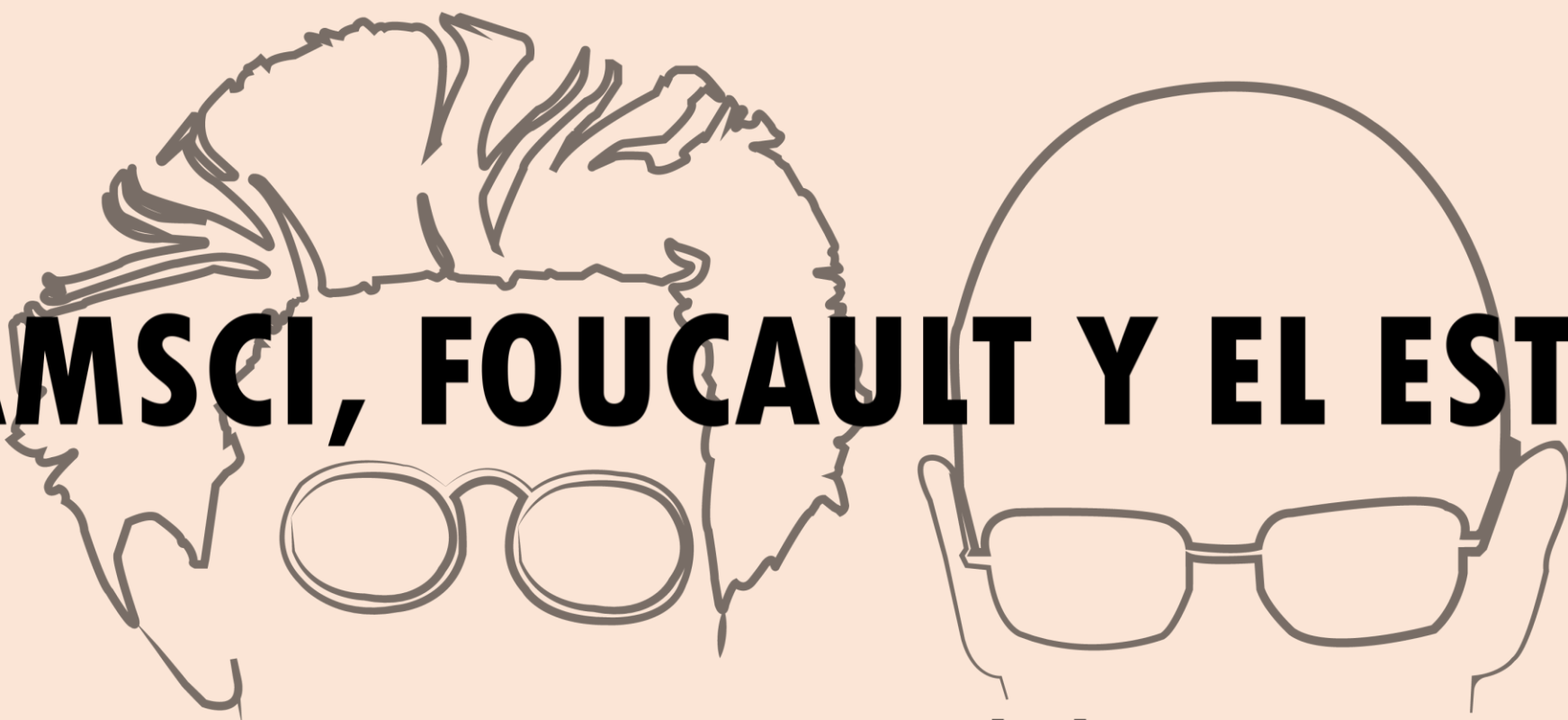


GRAMSCI, FOUCAULT Y EL ESTADO



Simientes para un diálogo

Grado en Ciencia Política
y Gestión Pública
Autor: Jaume Montés
Tutor: Ernesto M. Pascual
Curso 2019-2020

UAB

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este póster consiste en realizar una **reflexión crítica en torno al Estado** desde la teoría política contemporánea. Específicamente, la investigación trata de poner en diálogo los aportes de **Antonio Gramsci** y **Michel Foucault** en relación al Estado.

HIPÓTESIS

- Las reflexiones del dirigente comunista italiano y el filósofo posestructuralista habitan una suerte de *espacio de complementariedad*.
- Las teorías de Gramsci y Foucault articulan la tensión poder-libertad en ese universal denominado Estado.

METODOLOGÍA

- Revisión bibliográfica exhaustiva de los *Cuadernos* de Gramsci y de libros, cursos y entrevistas de Foucault.
- Revisión bibliográfica de algunos debates en el seno del eurocomunismo y de estudiosos/as de la obra de Gramsci y Foucault.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

- **Los intentos de poner en diálogo ambos autores han recibido críticas** tanto de marxistas clásicos (para quienes Foucault ignora la lucha de clases) como de posestructuralistas (para quienes en Gramsci aún hay cierta voluntad totalizadora).
- Sin embargo, se puede hablar de un ***espacio de complementariedad*** entre los dos pensadores, esto es, de *gramscización* de Foucault y de *foucaultización* de Gramsci a la hora de analizar fenómenos concretos.
- Esta "tercera vía" ha sido puesta en práctica en los debates sobre el eurocomunismo durante los años 70-80 y, recientemente, en la teoría feminista, la pedagogía, las relaciones internacionales, la geografía humana, etc.

RESULTADOS

Gramsci y el Estado integral

En la teoría marxista clásica, el Estado había sido concebido únicamente como un instrumento de opresión de una clase sobre otra. No obstante, la concepción del Estado en Gramsci se encuentra *ampliada*. Esto permitió al sardo criticar el liberalismo de Croce y el economicismo del "Tercer Período" de la Internacional Comunista.

Así pues, **Estado integral = sociedad política + sociedad civil**, o sea, hegemonía acorazada de coerción. El Estado no es solo opresión, sino que **tiene un papel ético** que busca cierta adecuación entre las necesidades del modo de producción y la moralidad de las clases populares.

CONCLUSIONES

- Gracias a los aportes de Gramsci y Foucault, **el Estado** ya no se piensa como sujeto autónomo ni como instrumento de opresión, sino **como relación social**.
- Para que esto sea así, las reflexiones de Gramsci y Foucault articulan la **tensión poder-libertad en el Estado**. Por tanto, piensan la organización del poder, pero también la posibilidad de resistencia y de lucha contrahegemónica.
- **Investigación futura:** analizar los mecanismos o razones que explican por qué los grupos gobernantes, socialmente minoritarios, conquistan casi siempre la aceptación (más o menos entusiasta) de la mayoría de sus sociedades.

Foucault y la no-teoría del Estado

La reflexión en torno al Estado adquiere una dimensión significativa a partir de los cursos del 77-79, cuando Foucault pasa de la grilla bélica a la gubernamental e introduce el concepto de biopolítica.

Para Foucault, la genealogía del poder no puede disociarse de la genealogía de las prácticas gubernamentales que cristalizan en la forma-Estado (***procedimientos de estatalización***)

Así pues, **Estado = efecto de gubernamentalidades múltiples**. Un arte de "conducción de conductas" que deviene Estado e integra la noción de libertad en la praxis política.

REFERENCIAS PRINCIPALES

- Foucault, Michel (2008) *Seguridad, territorio, población: curso del Collège de France (1977-1978)*. Madrid: Akal.
- Foucault, Michel (2009) *Nacimiento de la biopolítica: curso del Collège de France (1978-1979)*. Madrid: Akal.
- Gramsci, Antonio (1999) *Cuadernos de la cárcel*. México D. F.: Era.
- Poulantzas, Nicos (1979) *Estado, poder y socialismo*. México D. F.: Siglo XXI.