



FACULTAT DE CIÈNCIES POLÍTiques I SOCIOLOGIA

TREBALL DE FI DE GRAU

LA CUESTIÓN DE SEGURIDAD EN COSTA DE MARFIL (2011–2017)

IKER DURO LINARES

GRAU EN CIÈNCIA POLÍTICA I GESTIÓ PÚBLICA

TUTOR: RAFAEL GRASA HERNÁNDEZ

03/06/2020

AGRADECIMIENTOS

A mi tutor, Rafael Grasa, por la ayuda brindada durante la realización de este estudio y, sobre todo, por las clases de estos dos últimos años.

SUMARIO

Lista de siglas y acrónimos	4
Resumen.....	5
1. Introducción	6
2. Marco contextual	7
2.1 Crisis electoral.....	9
3. Los retos de seguridad a partir de 2012	10
3.1 Situación en materia de seguridad post conflicto	10
4. La transformación del sistema de seguridad.....	12
4.1 El proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)	12
4.2 La Reforma del Sector de Seguridad (SSR).....	15
5. Conclusiones	17
6. Bibliografía	18

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

(ADDR)	<i>Autorité pour le Désarmement, la Démobilisation et la Réintégration</i>
(CEI)	Comisión Electoral Independiente
(CNS)	<i>Conseil National de Sécurité</i>
(CS)	Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
(DDR)	<i>Desarme, Desmovilización y Reintegración</i>
(ECOWAS)	Comunidad Económica de Estados de África Occidental
(FAFN)	<i>Forces Armées des Forces Nouvelles</i>
(FANCI)	<i>Forces Armées Nationales de la Côte d'Ivoire</i>
(FDS)	<i>Forces de Défense et de Sécurité</i>
(FN)	<i>Forces Nouvelles</i>
(FRCI)	<i>Forces Republicaines de Côte d'Ivoire</i>
(GT-RSS)	<i>Groupe de Travail sur la Réforme du Secteur de la Sécurité</i>
(MINUCI)	<i>United Nations Mission in Cote d'Ivoire</i>
(MJP)	<i>Mouvement pour la Justice et la Paix</i>
(MPCI)	<i>Mouvement Patriotique de Côte d'Ivoire</i>
(MPIGO)	<i>Mouvement Populaire Ivoirien du Grand Ouest</i>
(PDCI-RDA)	<i>Parti Démocratique de Côte d'Ivoire–Rassemblement Démocratique Africain</i>
(SSR)	<i>Security Sector Reform</i>
(UNOCI)	<i>United Nations Operation in Côte d'Ivoire</i>

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo analizar la cuestión de seguridad en Costa de Marfil durante el período 2011–2017 y su evolución tras la decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de autorizar la intervención, al amparo de la Responsabilidad de Proteger (R2P, Responsibility to Protect), para solucionar el contencioso derivado de la no aceptación de los resultados de las elecciones presidenciales del año 2010 por parte de Laurent Kudu Gbagbo. Para ello, se analiza brevemente el contexto político anterior a las elecciones, la crisis post-electoral (incluyendo la intervención de la *United Nations Operation in Côte d'Ivoire*, UNOCI) y las posteriores reformas en materia de seguridad, tanto el proceso de *Desarme, Desmovilización y Reintegración* (DDR) como el proceso de la *Security Sector Reform* (SSR) así como los principales actores implicados. Finalmente se exponen los principales resultados de ambos procesos.

Palabras clave: Seguridad, UNOCI, DDR, SSR.

ABSTRACT

This study aims to analyse the security issue in Côte d'Ivoire during the period 2011–2017 and its evolution following the decision of the United Nations Security Council to authorise the intervention, under the Responsibility to Protect (R2P), to resolve the dispute arising from the non-acceptance of the results of the 2010 presidential election by Laurent Kud Gbagbo. To this end, a brief analysis is made of the political context prior to the elections, the post-electoral crisis (including intervention of the *United Nations Operation in Côte d'Ivoire*, UNOCI) and the subsequent security reforms, both the *Disarmament, Demobilization and Reintegration* (DDR) process and the *Security Sector Reform* (SSR) process as well as the main actors involved. Finally, the main results of both processes are presented.

Keywords: Security, UNOCI, DDR, SSR.

1. INTRODUCCIÓN

El 5 de mayo de 2011 inicia una nueva etapa histórica en Costa de Marfil. Las elecciones presidenciales de noviembre de 2010 degeneraron en un conflicto armado que reflejaría la extrema polarización en la que se encontraba el país. Tras seis meses de enfrentamientos entre partidarios de Alassane Dramane Ouattara y Laurent Kudu Gbagbo, el conflicto armado llegó a su fin con el arresto de este último y la proclamación de Ouattara como nuevo presidente de Costa de Marfil. El nuevo ejecutivo tuvo que hacer frente a la reconstrucción de un país con unas instituciones frágiles tras más de diez años de crisis política e institucional que tuvo un fuerte impacto sobre el sector de seguridad marfileño. Las dos principales medidas de reforma que se llevaron a cabo en materia de seguridad durante el período 2011–2017 fueron el proceso de *Desarme, Desmovilización y Reintegración* (DDR) y la *Security Sector Reform* (SSR).

Este estudio analiza cuál ha sido su desarrollo, su aplicación y su incidencia sobre las instituciones del sector de seguridad y la situación de los excombatientes a finales de 2017.

Para ello se recurre a la recopilación de datos y sucesos publicados por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y los informes de su Secretario General, así como a la literatura académica disponible, que permiten esclarecer cuáles han sido los principales resultados de ambos procesos. Para una mejor comprensión de los procesos y reformas analizados, se lleva a cabo un breve análisis cronológico de los principales acontecimientos de la historia reciente del país, incluyendo la crisis post-electoral de 2011, así como de la situación en materia de seguridad tras su desenlace. Por último, se exponen conjuntamente los resultados del estudio: el impacto de las reformas sobre el sistema de seguridad marfileño y los retos a los que todavía se enfrentaba el país en materia de seguridad a finales de 2017.

2. MARCO CONTEXTUAL

Costa de Marfil, oficialmente République de Côte d'Ivoire, es una antigua colonia francesa desde 1893 y Estado independiente desde 1960. Situada a orillas del Golfo de Guinea, limita con Liberia y Guinea al oeste, Burkina Faso y Mali al norte y Ghana al este. Cuenta con una superficie de 322.463 km² y una línea costera de 515 km. Posee una población de alrededor de 25 millones de habitantes, con una esperanza de vida de 57,4 años y una densidad de población de 78,8 hab/km² (Banco Mundial, 2019). Pese a ser Yamusukro la capital oficial del país, es Abidjan la que ostenta la posición de capital económica, siendo sede, a su vez, de todas las delegaciones diplomáticas así como del Gobierno. Constituida en régimen presidencialista, a semejanza de Francia, su constitución reconoce de manera teórica el pluralismo político y la separación de poderes. A su vez, otorga al Presidente de la República amplios poderes para nombrar oficiales del Estado, tanto políticos como militares (World Factbook, 2019).

Félix Houphouët-Boigny (1905–1993), popularmente conocido como “el Sabio” o “el Viejo”, el que fuera el primer presidente del país tras su independencia, se mantuvo en el poder durante 33 años consecutivos bajo un sistema político autocrático y de partido único, siendo su partido —*Parti Démocratique de Côte d'Ivoire–Rassemblement Démocratique Africain*, (PDCI-RDA)— el único existente hasta 1990, año en que se celebraron las primeras elecciones multipartidistas del país (Novosseloff, 2018a). Durante sus más de tres décadas de mandato, Costa de Marfil se convirtió en uno de los países más prósperos de África Occidental, ganándose el apodo de “el milagro africano” debido a su prosperidad económica —fuertemente ligada a la producción de cacao para la exportación y a la inversión extranjera— y su estabilidad política (Caramés, 2009). Houphouët-Boigny falleció el 7 de diciembre de 1993 y fue sustituido por el entonces presidente del parlamento marfileño Henri Konan Bédié. Éste, con la intención de dificultar la competencia política a sus rivales, entre los que se encontraba Alassane Dramane Ouattara, introdujo en sus políticas el concepto de “ivoirité”⁷ (World Factbook, 2019).

El gobierno de Bédié fue derrocado por un golpe de estado perpetrado en diciembre de 1999, que derivó en la instauración de un régimen militar liderado por el General Robert Guéï (1941–2002) (Martin, 2018). Sin embargo, Guéï no duró mucho en el poder. Las elecciones presidenciales celebradas en el año 2000 dieron la victoria a Laurent Kudu Gbagbo con un 59.4% de los votos, pero Guéï se

⁷ Abu Bakarr Bah, Democracy and civil war: citizenship and peacemaking in Cote d'Ivoire (African Affairs, 109/437 (2010), pp. 597–615. “Se basa en una controvertida distinción entre ciudadanos indígenas marfileños y ciudadanos marfileños de ascendencia inmigrante, que entrelaza sentimientos antiextranjeros y anti-norteños. El objetivo tácito que esta política étnica divisiva era marginar a los norteños, juntándolos con los inmigrantes de Burkina Faso, implicando que ellos también son extranjeros o, en el mejor de los casos, marfileños de ascendencia inmigrante. La Ivoirité se institucionalizó mediante reformas electorales y políticas nacionales de identificación que excluyeron tácitamente a muchos ciudadanos marfileños del norte de optar a la presidencia y les negaron los derechos de ciudadanía.”

autoproclamó como vencedor de los comicios. Las protestas populares contra lo que se consideró un fraude electoral, y en pro de Gbagbo, forzaron a Guéi a abandonar el país, posibilitando la toma del poder por parte de Gbagbo, que se convirtió en el nuevo presidente marfileño (World factbook, 2019). El 19 de septiembre de 2002, una oleada de ataques hacia instalaciones militares en Bouaké, Korogo y Abidjan, perpetrados por ex militares leales a Guéi, degeneró en una guerra civil y dejó al país dividido en dos mitades; la mitad norte controlada por los rebeldes representados por el autodenominado *Mouvement Patriotique de Côte d'Ivoire*, (MPCI) —posteriormente *Forces Nouvelles* (FN)—, y la mitad sur controlada por el gobierno de Gbagbo. El MPCI, bajo el liderazgo de Guillaume Kigbafori Soro, exigió la dimisión de Gbagbo, la celebración de elecciones, el fin de las políticas de discriminación y el fin de la supremacía política del sur. Dichas exigencias fueron compartidas por dos nuevos movimientos rebeldes, el *Mouvement Populaire Ivoirien du Grand Ouest* (MPIGO) y el *Mouvement pour la Justice et la Paix* (MJP) (United Nations, 2004).

Como respuesta a esos acontecimientos, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (Economical Community of West African States, ECOWAS) inició maniobras diplomáticas para promover el diálogo entre los rebeldes y el gobierno de Gbagbo. Éstas tuvieron como resultado un acuerdo de alto el fuego firmado unilateralmente por el MPCI el 17 de octubre de 2002 y aceptado por el gobierno ese mismo día (United Nations, 2004). Tras el establecimiento del alto el fuego, las *Forces Licorne* francesas fueron desplegadas en territorio marfileño a petición del presidente Gbagbo, lo que supuso el establecimiento de una *buffer zone*⁸ y la consolidación de la división Norte-Sur del país (Novosseloff, 2018a).

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CS) consideró que la situación en Costa de Marfil constituía un riesgo para la paz y la seguridad en la región y, mediante la resolución 1479 (S/RES/1479 (2003), estableció oficialmente la misión política *United Nations Mission in Cote d'Ivoire* (MINUCI) con los objetivos de complementar las operaciones de mantenimiento de la paz de la ECOWAS y las *Forces Licorne* francesas, así como de facilitar la implementación de los acuerdos Linas-Marcoussi (United Nations, 2004). El 27 de febrero de 2004 el CS, apelando al capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, decidió que una nueva misión, la *United Nations Operation in Côte d'Ivoire* (UNOCI) sustituiría a la anterior MINUCI mediante la resolución 1528 [S/RES/1528(2004)] por un periodo inicial de 12 meses (United Nations, 2004).

La toma de estas medidas provocó la división del país en dos y, pese a los diferentes acuerdos de paz que se dieron entre 2002 y 2007 (Accra I, II y III, Linas-Marcoussis, Pretoria I y II y Ouagadougou) Costa de Marfil quedó en una situación de “no war no peace” que permitiría la continuidad de Gbagbo como presidente (Caramés, 2009).

⁸ Según el DOD Dictionary of Military and Associated Terms, Buffer zone puede definirse como "Una zona concreta controlada por una fuerza de operaciones de paz de la que se hayan excluido las fuerzas beligerantes o en disputa. También denominada zona de separación en algunas operaciones de las Naciones Unidas. También denominada BZ."

2.1 CRISIS ELECTORAL

Las discrepancias respecto a los resultados de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, celebradas el 21 de noviembre de 2010, marcaron el punto de partida de una crisis electoral que desembocó en un conflicto armado y finalizó con el arresto de Gbagbo por parte de las *Forces Républicaines de Côte d'Ivoire* (FRCI). El 2 de diciembre de ese mismo año, la Comisión Electoral Independiente (CEI) proclamó a Ouattara ganador de los comicios con un 54,1% de los votos. Sin embargo, un día después, el presidente del Consejo Constitucional invalidó los resultados aceptados por la CEI y proclamó a Gbagbo como ganador con un 51,4% de los votos. Si bien Ouattara fue reconocido como vencedor de las elecciones por parte de la comunidad internacional (Unión Africana, Unión Europea o la Organización Internacional de la Francofonía entre otras), ambos líderes empezaron a organizar administraciones separadas en Abidjan (Novosseloff, 2018).

Dada la incompatibilidad de ambas administraciones, se inició la llamada Segunda Guerra Civil de Costa de Marfil, enfrentando a ambas partes. Por un lado, el reconocido por la comunidad internacional como nuevo presidente de Costa de Marfil, Alassane Dramane Ouattara, con el apoyo de los comzones⁷ y de las *Forces Nouvelles*, integradas, por iniciativa del propio Ouattara, a las nuevas *Forces Républicaines de Côte d'Ivoire* (FRCI) (Establecidas por decreto de éste el 17 de marzo de 2011) junto a facciones disidentes de las *Forces de Défense et de Sécurité* (FDS) afines a Gbagbo (Martin, 2018). Por el lado contrario, Laurent Kudu Gbagbo, con el apoyo de las *Forces Armées Nationales de la Côte d'Ivoire* (FANCI)⁸ y las FDS (Boutellis, 2011).

A finales de marzo se dieron los enfrentamientos más duros en Abidjan, llegando a intervenir de forma directa las tropas internacionales tanto de la UNOCI como las *Forces Licorne* francesas, ambas amparadas bajo la resolución 1975 del Consejo de Seguridad (Caramés y Grasa, 2011). Finalmente, el 11 de abril Gbagbo fue capturado junto a su mujer y otros miembros de su familia por las FRCI, apoyadas por fuerzas de las Naciones Unidas, en la residencia presidencial. Finalizó así una guerra civil que se cobró la vida de aproximadamente 3.000 marfileños, provocó el desplazamiento de 300.000 personas dentro del propio territorio estatal, y forzó a aproximadamente 200.000 personas a abandonar el país (Novosseloff, 2018). El 5 de mayo Ouattara fue proclamado presidente de Costa de Marfil por el Consejo Constitucional (Boutellis, 2011).

⁷ Como indica Aline Leboeuf en *La réforme du secteur de sécurité à l'ivoirienne*, (Institut français des relations internationales) marzo 2016: Los comzones son los combatientes que ocupaban posiciones de responsabilidad dentro de las FAFN (Fuerzas Armadas de las *Forces Nouvelles*) y controlaban las zonas del norte de Côte d'Ivoire antes de 2006.

⁸ Cabe hacer una aclaración. Al mencionar a las FANCI se está haciendo referencia al nombre del ejército bajo el gobierno de Gbagbo, mientras que al mencionar a las FDS se está haciendo referencia a las instituciones de defensa y de seguridad del Estado bajo el gobierno de éste. Dentro de las FDS encontramos a las FANCI, la Policía, la Gendarmería, la Guardia Republicana y diversas unidades especiales de tamaño reducido.

Tras el fin del conflicto, el nuevo gobierno tuvo que hacer frente a numerosos retos. Como se apuntaba en el *Vigésimo octavo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire*, de 24 de junio de 2011, los retos más inmediatos eran corregir el grave deterioro de los derechos humanos en todo el país, fomentar la reconciliación nacional y restablecer la administración del Estado en todo el territorio, así como propiciar el retorno de los refugiados y desplazados internos a sus hogares y desarrollar una economía gravemente afectada por la crisis.

La frágil situación en materia de seguridad y de las instituciones encargadas de su mantenimiento tras el conflicto se trata a continuación con mayor detalle.

3. LOS RETOS DE SEGURIDAD A PARTIR DE 2012

3.1 SITUACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD POST CONFLICTO

El fin del conflicto armado y la instauración del nuevo ejecutivo liderado por Alassane Dramane Ouattara permiten analizar detenidamente en qué condiciones se encontraba el país en materia de seguridad tras el conflicto⁷. Como se indica en el *Vigésimo octavo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire*, “la situación en materia de seguridad, especialmente en Abidjan y el oeste del país, sigue siendo extremadamente precaria”. Dicha precariedad se vio reflejada en la disolución de las FDS (incluyendo éstas a la policía y la gendarmería), en las fugas masivas de presidiarios de las cárceles (siendo más de 12.000 los reclusos fugados), en la presencia de municiones sin detonar y minas terrestres tanto en el oeste del país como en Abidjan, así como en el resurgimiento de antiguos conflictos por cuestiones étnicas, de propiedad de la tierra o de ciudadanía. A todo ello hay que añadirle una importante presencia de armamento en manos de las comunidades civiles propiciada por la sistemática militarización de éstas bajo el antiguo régimen de Gbagbo, el alto nivel de criminalidad urbana, de robo armado y de abusos de poder por parte de las fuerzas de seguridad (EASO, 2019).

Pese a la consolidación de las FRCI como única institución encargada del desempeño de las funciones de seguridad, ejecución de la ley y mantenimiento del orden público, sus debilidades y carencias respecto al control y mando, así como los problemas de disciplina dentro de la propia institución, permiten ver a las FRCI como una potencial amenaza para la estabilidad del país si no se abordan sus carencias y se llevan a cabo reformas profundas (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 2011). Las divisiones dentro de las FRCI entre exrebeldes y antiguos partidarios de Gbagbo suponían

⁷ Con “cuestión de seguridad” hacemos referencia a la situación de las principales instituciones de seguridad que serán tratadas. Éste incluye a las Fuerzas Armadas, la Policía y la Gendarmería, así como la influencia de los comzones dentro de éstas.

un factor de desestabilización dentro de las fuerzas armadas (EASO, 2019).

La integración a las FRCI de los comzones, que llegaron a ostentar posiciones importantes dentro de la jerarquía militar, supuso un reto añadido a la estabilización y modernización de las fuerzas armadas tanto a corto como a largo plazo (EASO, 2019).

Por su parte, la policía y la gendarmería, que contaban con alrededor de 30.000 efectivos antes de la crisis, fueron retomando lentamente sus funciones, si bien realizando un número limitado de acciones y, usualmente, de forma conjunta con las FRCI. A fecha de 24 de junio de 2011, el 85% de sus integrantes se habían inscrito para reanudar sus funciones (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 2011).

El fin del conflicto también propició la aparición del fenómeno llamado “microbes”. Este término, empleado de forma peyorativa, hace referencia al surgimiento de grupos jerarquizados de jóvenes de entre 8 y 25 años dedicados al robo a mano armada, si bien el empleo de armas de fuego por dichos grupos era —y sigue siendo— inusual. Pese a tener su origen en el distrito Abobo de Abidjan, el problema se extendió a otras ciudades aumentando el clima de inseguridad en la calle (EASO, 2019).

Pese a la precaria situación del sistema de seguridad marfileño, el fin del conflicto propició la aparición de un escenario inédito desde 2002. El país en su totalidad, sin separaciones Norte-Sur⁸, volvía a estar unificado y bajo el control político de Ouattara, reconocido internacionalmente como legítimo presidente de Costa de Marfil (Piccolino, 2018).

⁸ Si bien el país vuelve a estar unificado formalmente tras el fin del conflicto armado, tal y como indica Franziska Ehlert en *Disarmament, Demobilization and Reintegration in Côte d'Ivoire: Lessons Identified for Security Sector Reform* (DCAF, International Security Sector Advisor) octubre 2017: Esta sigue siendo una importante división social hasta el día de hoy, a pesar de la retórica de la reconciliación y la cohesión social.

4. LA TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA DE SEGURIDAD

En coordinación con el gobierno de Ouattara, actores regionales e internacionales presentes en el país con anterioridad a la crisis electoral (tales como la propia UNOCI bajo el mandato del CS, la ECOWAS y Francia) desempeñaron un papel activo en la transformación del sistema de seguridad marfileño. Dicha transformación contó con dos pilares básicos, la *Security Sector Reform*⁷ (SSR) y el proceso de *Desarme, Desmovilización y Reintegración*⁸ (DDR).

Si bien tanto la SSR como el proceso de DDR se analizan de forma independiente, cabe señalar que ambos comparten un fuerte vínculo. Como apunta Franziska Ehlert en *Disarmament, Demobilization and Reintegration in Côte d'Ivoire. Lessons identified for Security Sector Reform*: “Se puede considerar al DDR como una intervención a corto plazo que permite preparar el escenario para una reforma a largo plazo. Los conocimientos derivados del DDR pueden constituir recursos valiosos para orientar la implementación de la Reforma del Sector de Seguridad (...) las conexiones entre estos dos procesos intensamente políticos son íntimas. (...) Ambos afectan a la confianza de la población en las instituciones de seguridad, determinan su forma y tamaño y se vinculan con las agendas de desarrollo.”

En el siguiente apartado se analiza la evolución de ambos procesos durante el período 2012–2017, los principales actores implicados, los logros de dichos procesos y sus respectivas carencias. El estudio de ambos procesos permite una mejor comprensión de la situación en materia de seguridad en Costa de Marfil a finales de 2017.

4.1 EL PROCESO DE DESARME, DESMOVILIZACIÓN Y REINTEGRACIÓN (DDR)

El proceso de DDR es mencionado tempranamente en el documento final del acuerdo Linas-Marcoussis de 2003 y el acuerdo de Accra III de 2004 lo menciona como pieza clave en el proceso de paz. Sin embargo, su ejecución sólo se inició una vez terminado el conflicto post-electoral con la creación —el 8 de agosto de 2012 y mediante decreto presidencial— de la *Autorité pour le Désarmement, la Démobilisation et la Réintégration* (Autoridad para el Desarme, la Desmovilización y la Reintegración, ADDR) (Novosseloff, 2018a).

La creación de dicha autoridad especial para el proceso, así como la asunción del 68% de los costes

⁷ El Geneva Centre for Security Sector Governance difunde el SSR como “el proceso político y técnico para mejorar la seguridad del Estado y la seguridad humana, haciendo que la prestación, la gestión y la supervisión de la seguridad sean más eficaces y más responsables, en un marco de control civil democrático, estado de derecho y respeto de los derechos humanos.”

⁸ La ONU define el DDR como “el proceso de retirada de armas de las manos de miembros de grupos armados, la salida de estos combatientes de sus grupos y la ayuda a la reintegración como civiles en la sociedad, con el objetivo de hacerlos partícipes activos del proceso de paz.”

financieros del programa (130 millones de dólares americanos) por parte de la administración marfileña son factores que permiten ver el alto grado de implicación del nuevo gobierno para con el DDR. El fuerte liderazgo ejercido por la ADDR durante el proceso, así como su coordinación con entidades locales e internacionales⁹, permitió evitar una duplicación de esfuerzos innecesaria (Ehlert, 2017). La estrategia implementada por la ADDR con el apoyo de la UNOCI preveía la incorporación de “todos los individuos mayores de 18 años que hubieran participado en el conflicto armado de 2002 y/o en la crisis post-electoral” al proceso de DDR, “con una estimación total de 100.000 excombatientes”¹⁰. Dichas cifras fueron revisadas por el gobierno en 2013, reduciéndose a 74.000 el número de personas que cumplieran con los criterios de admisibilidad establecidos por la ADDR.

Sin embargo, es preciso señalar, tal y como apunta Alexandra Novosseloff en *The Many Lives of a Peacekeeping Mission: The UN Operation in Côte d’Ivoire*, que en dichas cifras:

“no se incluye únicamente a los excombatientes “reales” (alrededor de 13.000) sino también aquellos asociados con los combatientes, milicias o grupos de autodefensa, así como jóvenes con problemas con la ley, con tal de aportar un mayor grado de inclusividad socioeconómica al proceso de reintegración.”

El proceso de DDR, implementado durante el período 2012–2015, tuvo como resultado el ingreso de 69.506 excombatientes (6.105 de ellos eran mujeres) a las actividades de desarme, desmovilización y reintegración, 60.133 de los cuales se consideraron reintegrados a fecha de 31 de enero de 2016. Alrededor de 6.400 participantes del proceso fueron reintegrados en la administración pública, ocupando posiciones tales como agentes forestales o de protección civil, a su vez, 1.500 excombatientes recibieron formación para constituirse en el nuevo cuerpo civil de bomberos, inexistente hasta la fecha. Otros 1.500 excombatientes fueron incorporados al sector privado¹¹.

Muchos excombatientes, activos militarmente desde 2002, no estaban preparados psicológicamente para reintegrarse de forma plena en la sociedad tras el proceso de desarme y desmovilización. Por ello la ADDR incluyó un programa de resocialización. Se establecieron cinco campos de resocialización con capacidad para 3.200 excombatientes en total. Durante un mes, los excombatientes de ambos

⁹ Como apuntan Andrea Kathryn Talentino y Frederic S. Pearson en *Weapons of War, Weapons of Peace: DDR Processes in Peacemaking*: La UNOCI, la Unión Africana, UNICEF y ECOWAS, así como donantes bilaterales entre los que cabe destacar a Francia o la Unión Europea son algunos de los cooperantes más destacados.

¹⁰ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, “Trigésimo primer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d’Ivoire”, 31 de diciembre de 2012, S/2012/964.

¹¹ Bruno Clément-Bollée, Interview by Marie Miran-Guyon « Les forces armées de Côte d’Ivoire : portrait d’un dispositif fragile », *Afrique contemporaine* 2017/3 (No 263-264), p. 281-306.

bandos (mezclados de manera intencionada) convivieron bajo régimen de aislamiento. El proceso fue supervisado por gendarmes con entrenamiento especial, y tanto psicólogos como expertos del Comité Internacional de la Cruz Roja llevaron a cabo terapias de grupo¹².

A todo ello hay que añadirle la recolección de 43.510 artículos de armamento, 14.121 de los cuales eran armas (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 2016).

Las cifras finales del proceso de DDR indican la reintegración de aproximadamente el 90% de los individuos, siendo un resultado considerable y celebrado por las autoridades (Ehlert, 2017).

El proceso de DDR también presentó, sin embargo, carencias significativas durante su despliegue. Como indica Human Rights Watch en su World Report 2015, el proceso de desarme presentó un claro sesgo en favor de los excombatientes de las antiguas *Forces Nouvelles* leales a Ouattara durante la crisis electoral, provocando que únicamente un 13% de los excombatientes sujetos a dicho proceso fueran antiguos aliados de Gbagbo. La presencia y la influencia de los comzones en el proceso de DDR jugaron un papel importante en la aparición de dichas asimetrías en detrimento de los combatientes leales a Gbagbo. A ello hay que añadir la extrema desconfianza hacia el nuevo gobierno por parte de los antiguos integrantes de las FDS leales a Gbagbo, lo que provocó que muchos de ellos, temiendo represalias, entregaran únicamente una de sus armas. Eso provocó, una vez finalizado el proceso, que un gran número de armas y material bélico quedase sin contabilizar (Ehlert, 2017). Todo ello contribuyó a la imagen del proceso como el de “un DDR de los vencedores.”¹³

Pese a la reintegración al nuevo ejército de aproximadamente 8.400 excombatientes leales a Gbagbo durante la crisis electoral, la asignación de rangos no correspondientes con sus calificaciones militares propició el sentimiento de que los antiguos rebeldes recibían un trato de favor por su apoyo a Ouattara, sentimiento que perduraba a finales de 2017 y que permite ver las claras divisiones que existen dentro de las fuerzas armadas (Ehlert, 2017).

¹² Bruno Clément-Bollée, Interview by Marie Miran-Guyon « Les forces armées de Côte d’Ivoire : portrait d’un dispositif fragile », *Afrique contemporaine* 2017/3 (No 263-264), p. 281-306.

¹³ Benjamin Olagboyé, Analyse comparative du DDR en Sierra Leone et en Côte d’Ivoire : dynamiques postconflit et réconciliation (Bulletin Franco-Paix Vol. 1, no. 6) junio 2016: Finalmente, en Costa de Marfil, el proceso es menos inclusivo. (...) dando la impresión de la puesta en marcha de un «DDR de los vencedores» que sólo ha beneficiado a un bando.

4.2 LA REFORMA DEL SECTOR DE SEGURIDAD (SSR)

De forma simultánea a la creación de la ADDR, el gobierno de Ouattara puso en marcha, el 6 de abril de 2012, el *Groupe de Travail sur la Réforme du Secteur de la Sécurité* (GT-RSS). La creación de este grupo de trabajo especializado vino determinada tanto por la situación del sector de seguridad marfileño como por las presiones de la ONU¹⁴. La constitución del *Conseil National de Sécurité* (CNS) —de carácter político y con la función de aplicar y dirigir el proceso— así como la asunción del Ministerio de Defensa por parte del propio Ouattara, pusieron de manifiesto el alto grado de implicación del gobierno marfileño con la reforma del sector de seguridad (de igual manera que con el proceso de DDR), confiriendo a la reforma un marcado carácter nacional. El CNS se convirtió en la herramienta principal para coordinar las cuestiones de seguridad y delimitar las estrategias del proceso de reforma del sector. Éste adoptó una concepción amplia de la seguridad en la que se incluyeron cuestiones económicas, de salud o medioambientales (Leboeuf, 2016).

Este apartado se centra, únicamente, en las cuestiones de seguridad clásicas.¹⁵

Como medida previa a la creación del CNS las autoridades marfileñas decidieron establecer una estrategia para concretar los objetivos de la reforma del sector de seguridad, la *Stratégie Nationale de RSS*. Ésta fue elaborada por el anteriormente mencionado GT-RSS en coordinación con la UNOCI y asesores franceses y estadounidenses (DCAF, 2020), y contó con seis pilares estratégicos:

- 1) Seguridad nacional.
- 2) Reconstrucción post crisis.
- 3) Estado de derecho.
- 4) Control democrático.
- 5) Gobernanza económica
- 6) Dimensiones humanas y sociales.

A su vez, determinó 108 reformas clasificadas según su urgencia: urgentes (a realizar en 6 meses); corto plazo (a realizar en 12 meses); medio plazo (a realizar en 5 años), y largo plazo (a realizar en 10 años) (DCAF, 2020). A fecha de 23 de enero de 2015, un 17% de las reformas a corto plazo se habían completado, un 66% estaban en curso y el 17% restante no se habían iniciado (Segoun y Zigbe,

¹⁴ Mediante la Resolución 2000 (2011), el Consejo de Seguridad destaca “la necesidad de llevar a cabo un proceso inclusivo de reforma del sector de la seguridad” y otorga a la UNOCI el mandato de prestar ayuda a las autoridades marfileñas en el proceso de reforma del sector de seguridad. Tanto la Resolución 2045 (2012) como la Resolución 2062 (2012) de abril y junio, respectivamente, vuelven a hacer mención expresa a la reforma del sector de la seguridad.

¹⁵ Fuerzas Armadas, Policía y Gendarmería, así como las acciones de los comzones y ex rebeldes integrados en las fuerzas armadas.

2017). A partir de 2015 la *Stratégie Nationale de RSS* fue reemplazada por la *Stratégie Nationale de Sécurité*, que estableció un marco más claro para la reforma de las instituciones de seguridad y facilitó la elaboración y aprobación de dos leyes, la Ley de Programación Militar y la Ley de Organización de las Fuerzas Armadas¹⁶ en enero de 2016 (Leboeuf, 2016).

La Ley de Programación Militar estableció un plan de retiros voluntarios para la reducción del personal militar. Se planeaba, así, la reducción de la plantilla militar de aproximadamente 23.000 a finales de 2016 a 19.000 en 2020. Dicho plan fue encaminado, a su vez, a reducir el importante porcentaje que suponía el pago de los salarios dentro del presupuesto de las fuerzas armadas (a finales de 2017 el 90% del presupuesto iba dedicado al pago de salarios) y a poder aumentar el presupuesto para equipamiento militar y entrenamientos (Leboeuf, 2016). Las expectativas de dicho plan, sin embargo, no se vieron plenamente cumplidas debido a la retirada voluntaria de personal con experiencia y altamente cualificado (EASO, 2019).

Los esfuerzos encaminados a mejorar la cohesión y la disciplina dentro de las fuerzas armadas se vieron dificultados por la presencia de los comzones. Éstos, con fuerte influencia sobre los excombatientes de las FN (ahora integrados en las FRCI y posteriormente en las *Forces Armées de Côte d'Ivoire*) hicieron uso de su posición militar para beneficiar a antiguos partidarios y familiares, oponiendo resistencia a las reformas encaminadas a la reducción de unidades dentro de las fuerzas (Martin, Piccolino y Speight, 2017). Según Martin, Piccolino y Speight (2017), los comzones llegaron a establecer cadenas de mando paralelas dentro de las fuerzas armadas y redes armadas irregulares, lo que aumentaba el riesgo de conductas y reacciones violentas.

La culminación del proceso de DDR, la celebración de elecciones presidenciales (25 de Octubre de 2015¹⁷), la aprobación mediante referéndum de una nueva constitución (30 de octubre de 2016) y la celebración de elecciones legislativas (18 de diciembre de 2016), sin incidentes destacables, propiciaron que el Consejo de Seguridad diera por finalizado el mandato de la UNOCI (30 de junio de 2017) tras más de 13 años en territorio marfileño, y declarase que el retorno a la paz era irreversible (Martin, 2018). Sin embargo, los motines de enero y mayo de 2017^{18,19}, pusieron de manifiesto las importantes carencias existentes en el sector de seguridad marfileño.

¹⁶ En virtud de dicha ley, las *Forces Républicaines de Côte d'Ivoire* pasarán a llamarse *Forces Armées de Côte d'Ivoire*.

¹⁷ Alassane Ouattara fue reelegido como presidente del país tras obtener el 83,6% de los votos. Agencia EFE (28 octubre 2015). Ouattara es reelegido presidente en Costa de Marfil con el 83 % de los votos. Recuperado de: <https://www.efe.com/efe/america/portada/ouattara-es-reelegido-presidente-en-costa-de-marfil-con-el-83-los-votos/20000064-2748927>

¹⁸ La noche del 5 al 6 de enero diversas posiciones policiales en Bouaké fueron atacadas por parte de ex rebeldes integrados en las fuerzas armadas, así como por soldados desmovilizados. Exigían el pago de primas y otros beneficios. Al día siguiente los motines se extendieron hacia otras ciudades del país, incluyendo Abidjan. Tras las negociaciones entre los amotinados y el ministerio de defensa, se llegó a un acuerdo que aceptaba el pago de las primas a aproximadamente 8.400 soldados. https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2019_EASO_COI_Cotedivoire_EN.pdf

¹⁹ La noche del 11 al 12 de mayo aquellos que se habían amotinado en enero (que sólo habían recibido una parte de las primas acordadas) iniciaron protestas que se extendieron a Abidjan, San Pedro, Bondoukou, Korhogo y Man. La situación se normalizó tras el acuerdo entre los amotinados y las autoridades marfileñas por el que éstas acordaban pagar el resto de las primas acordadas en enero. https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2019_EASO_COI_Cotedivoire_EN.pdf

5. CONCLUSIONES

Tras el fin del conflicto armado en abril de 2011 y la proclamación de Alassane Dramane Ouattara como nuevo presidente de Costa de Marfil el 5 de mayo de ese mismo año, el sistema de seguridad marfileño experimentó un conjunto de cambios y reformas que propiciaron y configuraron la composición y las principales características que mostraba a finales de 2017. Con la constitución del nuevo gobierno, se llevaron a cabo dos procesos íntimamente relacionados: el proceso de *Desarme, Desmovilización y Reintegración* (DDR), y la *Security Sector Reform* (SSR).

El desarrollo y la aplicación del proceso de *Desarme, Desmovilización y Reintegración* (DDR) y de la *Security Sector Reform* (SSR) en Costa de Marfil durante el período 2011–2017 tuvieron una incidencia positiva sobre las instituciones del sector de seguridad y la situación de los excombatientes, pese a que ciertos problemas quedaban todavía pendientes de solución a finales de 2017.

El proceso de DDR, bajo la supervisión de la ADDR, tuvo resultados significativos en cuanto al número de excombatientes reintegrados. Alcanzó una efectividad de aproximadamente el 90% y supuso la reintegración de 60.000 excombatientes. Éstos últimos se reintegraron tanto en el sector militar como en la administración pública y en el sector privado. También propició la recolección de un gran número de artículos de armamento y de armas.

Por su parte, la Reforma del Sector de Seguridad, supervisada por el CNS, permitió el establecimiento de la *Stratégie Nationale de RSS* y la *Stratégie Nationale de Sécurité*, ambas con la función de definir un marco estratégico para la reforma. Los cambios legislativos previstos en dichas estrategias facilitaron una mejor planificación de las fuerzas armadas, un mayor equilibrio presupuestario entre salarios, equipamiento y recursos de entrenamiento y una reducción del personal militar. A su vez, las antiguas FRCI pasaron a denominarse *Forces Armées de Côte d'Ivoire*.

Ambos procesos aportaron cambios sustanciales en el sector de seguridad y permitieron mejorar la situación de la seguridad en todo el país, pero el sistema de seguridad a finales de 2017 seguía afrontando retos importantes. Como se indica en el *Informe final del Secretario General sobre los progresos realizados por la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire*, los motines de 2017 pusieron de manifiesto la fragilidad del sector de seguridad marfileño, las carencias en cuanto a disciplina y capacitación y cohesión dentro de las fuerzas armadas. Todo ello, sumado a la influencia de los comzones que, a finales de 2017, seguían constituyendo un riesgo importante para la estabilidad y el correcto funcionamiento del sistema de seguridad de Costa de Marfil.

6. BIBLIOGRAFÍA

ALLOUCHE, J. y ANDERSON, P. (2013). The Dynamics of Restraint in Côte d'Ivoire. *IDS Bulletin Volume 44 Number 1 enero 2013*. Recuperado de: https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/20.500.12413/7394/IDSB_44_1_10.1111-1759-5436.12008.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Annual Review of Peace Support Operations in Africa 2016. *Kofi Annan International Peacekeeping Training Centre (2016)*. Recuperado de: <https://www.kaiptc.org/wp-content/uploads/2017/05/irikorang-E.-Jaye-T.-Okyere-F.-eds.-2016.Annual-Review-of-Peace-Support-Operations-in-Africa-2016-2.pdf>

BAGAYOKO, N, HUTVHFUL, E y LUCKHAM, R. (2016). Hybrid security governance in Africa: rethinking the foundations of security, justice and legitimate public authority. *Conflict, Security & Development*, 16:1, 1-32, DOI: 10.1080/14678802.2016.1136137

BARBEITO, C., CARAMÉS, A. y GARCÍA, P. (2008). Côte d'Ivoire: retos y cuestiones pendientes un año después de Ouagadougou. *Quaderns de pau No 5*. Recuperado de <https://escolapau.uab.cat/img/qcp/cotedivoire.pdf>

BRANSON, N. (2016). Constitution-making in Côte d'Ivoire. *African Research institute*. Recuperado de: https://www.africaresearchinstitute.org/newsite/wp-content/uploads/2016/10/ARI_CIV_BN_web.pdf

BOUTELLIS, A. (2011). The Security Sector in Côte d'Ivoire: A Source of Conflict and a Key to Peace. *International Peace Institute*. Recuperado de: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/publications/ipi_epub_cote_d_ivoire.pdf

Bruno Clément-Bollée, Interview by Marie Miran-Guyon «Les forces armées de Côte d'Ivoire : portrait d'un dispositif fragile», *Afrique contemporaine* 2017/3 (No 263-264), p. 281-306. Recuperado de: https://www.cairn-int.info/article-E_AFCO_263_0281--the-cote-d-ivoire-armed-forces-portrait.htm

CARAMÉS, A. (2009). ¿Elecciones en 2009? Avances y obstáculos de la construcción de paz en Costa de Marfil. *ICAPI working papers 2009/3*. Recuperado de: http://icip.gencat.cat/web/.content/continguts/publicacions/workingpapers/arxiu/wp3_cast.pdf

CARAMÉS, A. y GRASA, R. (2011). Construir la pau i el desenvolupament a la Costa d'Ivori. Decisions nacionals, responsabilitats i deures compartits. *Institut Català Internacional per la Pau*. Recuperado de http://icip.gencat.cat/web/.content/continguts/publicacions/policypapers/2011/construir_la_pau_i_el_desenvolupament_a_la_costa_divori_-_maquetat1.pdf

CEAR. *República de Costa de Marfil: Situación socio-política desde 2002*. Recuperado de <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2018/10/Rep%C3%BAblica-de-Costa-de-Marfil-situaci%C3%B3n-socio-pol%C3%ADtica-desde-2012.pdf>

DCAF (Geneva Centre for Security Sector Governance). (2020). *The United Nations and Security Sector Reform. Policy and Practice*. Zürich: LIT VERLAG GmbH & Co. Recuperado de: <https://dcaf>

ch/sites/default/files/publications/documents/UN%20%26%20SSR%20final%20full%20book%20april%202020.pdf

EASO (European Asylum Support Office). (2019). Côte d'Ivoire Country Focus. Recuperado de: https://coi.easo.europa.eu/administration/easo/PLib/2019_EASO_COI_Cotedivoire_EN.pdf

EHLERT, F. (2018). Quelle viabilité pour le processus de désarmement, démobilisation et réintégration de la Côte d'Ivoire?. *Friedrich Ebert Stiftung (FES), PERSPECTIVES/ FES CÔTE D'IVOIRE*. Recuperado de: <https://library.fes.de/pdf-files/iez/14579.pdf>

FATAU MUSAH, A. (2009). West Africa: Governance and Security in a Changing Region. *Africa Program Working Paper Series*. Recuperado de: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/publications/west_africa.pdf

FISAS, V. (2011). Introducción al Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de excombatientes. *Quaderns de construcció de pau No 24*. Recuperado de: <https://novact.org/wp-content/uploads/2012/09/Introducci%C3%B3n-al-desarme-desmovilizaci%C3%B3n-y-reintegraci%C3%B3n-DDR-de-excombatientes-por-Vicen%C3%A7-Fisas.pdf>

HAMER, M. (2017). Les tribulations du dispositif DDR en Côte d'Ivoire (2003-2015). *Hérodote - Revue de géographie et de géopolitique, Elsevier Masson/La Découverte*. Recuperado de: <https://hal-amu.archives-ouvertes.fr/hal-01649190v2/document>

HOUNGNIKPO, M. (2018). National security strategy. Côte d'Ivoire Case Study. *African Center for Strategic Studies*. Recuperado de: <https://africacenter.org/wp-content/uploads/2018/07/NSSD-WORKING-DRAFT-COTE-DIVOIRE.pdf>

Human Rights Watch, "Côte d'Ivoire: For a Genuinely Operational Special Investigation Unit," *Human Rights Watch*. Recuperado de: <https://www.hrw.org/news/2014/05/16/cote-divoire-genuinely-operational-special-investigation-unit>

KONADJÉ, J. (2018). Côte d'Ivoire, the price of positive peace. *Friedrich Ebert Stiftung (FES), Peace and Security Series, No 25*. Recuperado de: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/fes-pscc/14216.pdf>

LEBOEUF, A. (2017). Qu'est-ce qu'une bonne réforme du secteur de sécurité?. *Notes de l'IFRI, IFRI*. Recuperado de: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/leboeuf_reforme_secteur_securite_2017.pdf

LEBOEUF, A. (2016). La réforme du secteur de sécurité à l'ivoirienne. *Programme Afrique subsaharienne, IFRI*. Recuperado de: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/etude_progafsub_leboeuf_ok.pdf

LOPES, D. (2016). Côte d'Ivoire, la voie étroite vers la réconciliation, *Note d'Analyse du GRIP*. Recuperado de: https://www.grip.org/sites/grip.org/files/NOTES_ANALYSE/2016/na_2016-06-17_fr_d-lopes_0.pdf

LUCKHAM, R. (2018). From Disarmament and Development to Inclusive Peace and Security: Four Decades of IDS Research. *IDS bulletin No 49*. Recuperado de: https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/20.500.12413/13640/IDSB491A_10.190881968-2018.114.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- MARTIN, P. (2018). Security sector reform and civil-military relations in post war Côte d'Ivoire. *African Affairs*, 117/468, 522–533. Recuperado de: <https://academic.oup.com/afraf/article/117/468/522/4990389>
- MARTIN, P., PICCOLINO, G. y SPEIGHT, J. (2017). Rebel Networks' Deep Roots Cause Concerns for Côte d'Ivoire Transition. *International Peace Institute, (IPI), Global Observatory*. Recuperado de: <https://theglobalobservatory.org/2017/10/rebel-networks-deep-roots-cause-concerns-for-cote-divoire-transition/>
- MARTIN, P., PICCOLINO, G. y SPEIGHT, J. (2019). Ex-Rebel Authority after Civil War: Theory and Evidence from Côte d'Ivoire. *Journal of Comparative Politics*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/335058475_Ex-Rebel_Authority_after_Civil_War_Theory_and_Evidence_from_Cote_d'Ivoire
- MÉMIER, M y LUNTUMBUE, M. (2012). La Côte d'Ivoire dans la dynamique d'instabilité ouest-africaine. Les racines de la crise post-électorale 2010-2011. *Note d'Analyse du GRIP*. Recuperado de: http://www.grip.org/fr/siteweb/images/NOTES_ANALYSE/2012/NA_2012-01-31_FR_M-MEMIER.pdf
- NOVOSSOFF, A. (2018b). Lessons Learned from the UN's Transition in Côte d'Ivoire. *International Peace Institute*. Recuperado de: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2018/12/1812_Cote-d'Ivoires-Peacekeeping-Transition.pdf
- NOVOSSOFF, A., JACQUAND, M. y ARTHUR, P. (2019). Peace Operations Review 2019. *Center on International Cooperation*. Recuperado de: https://cic.nyu.edu/sites/default/files/peace-operations-review-2019-web-final_0.pdf
- NOVOSSOFF, A. (2018a). The Many Lives of a Peacekeeping Mission: The UN Operation in Côte d'Ivoire. *International Peace Institute*. Recuperado de: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2018/06/1806_Many-Lives-of-a-Peacekeeping-Mission.pdf
- NSO, S. (2005). La guerra civil en Costa de Marfil: ¿El fin del “milagro africano”? *UNISCI, discussion papers*. Recuperado de: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72534/Nso2.pdf>
- OLAGBOYÉ, B. (2016). Analyse comparative du DDR en Sierra Leone et en Côte d'Ivoire: dynamiques postconflit et réconciliation. *Bulletin FrancoPaix Vol. 1, No 6* . Recuperado de: https://dandurand.uqam.ca/wp-content/uploads/2016/06/bulletin_CFP06.pdf
- OLAKOUNLÉ, G. (2011). Las causas de la crisis postelectoral en Costa de Marfil. *Revista electrónica del ICIP No 11*. Recuperado de: <http://www.icip-perlapau.cat/revista-cas/numero-11-diciembre-2011/las-causas-de-la-crisis-postelectoral-en-costa-de-marfil.htm>
- OROZCO, G. (2006). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 72, p. 161-180. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/39008156.pdf>
- OUSSOU, K. (2014). Implementation of the DDR in Côte d'Ivoire: Lessons from past DDR programs, *Net Journal of Social Sciences Vol. 2(4)*, pp. 100-108. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/d5b7/402c8d1c386480d040dadaf0b84d225312a4.pdf>
- PEARSONS, S y TALENTINO, A. (2019). Weapons of War, Weapons of Peace: DDR Processes in

Peacemaking. *International Peacekeeping*. DOI: 10.1080/13533312.2019.1623676

PICCOLINO, G. (2018). Peacebuilding and statebuilding in post-2011 Cote d'Ivoire: a victor's peace? *African Affairs*, 117/468, 485–508. Recuperado de: <https://academic.oup.com/afraf/article/117/468/485/5040444>

PINZÓN, J. y RODRÍGUEZ, J. (2011). El conflicto en Costa de Marfil y los desafíos a la visión normativa de la Unión Africana. *XXII simposio electrónico internacional. África: Una mirada al silo XXI*. Recuperado de: http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/observatorio_africa/ponencia_julian_pinzon_godoy_y_julio_rodriguez_parra.pdf

SEGOUN, J-M y ZIGBE, D. (2017). Les impératifs de la réforme du secteur de sécurité en Côte d'Ivoire. *Institut de Recherche et d'Enseignement sur la Paix, NAP n° 62*. Recuperado de: https://www.thinkingafrica.org/V2/wp-content/uploads/2017/10/nap_62_securite-cote-divoire.pdf

SMIDT, H. (2020). United Nations Peacekeeping Locally: Enabling Conflict Resolution, Reducing Communal Violence. *Journal of Conflict Resolution* 2020, Vol. 64(2-3) 344-372. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022002719859631>

THÉROUX-BÉNONI, L. (2015). Côte d'Ivoire 2015 : une élection pour consolider la paix ?. *Institut d'Études de Sécurité, Rapport sur l'Afrique de l'Ouest n°14*. Recuperado de: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/WestAfricaReport14-FR.pdf>

United Nations. (2004). United Nations Mission in Côte d'Ivoire. Background. Chronology. Recuperado de: <https://peacekeeping.un.org/en/mission/past/minuci/background.html>

World Peace Fundation. Ivory Coast United Nations Operation in Côte d'Ivoire (UNOCI). *African Politics, African Peace*. Recuperado de: <https://sites.tufts.edu/wpf/files/2017/07/Ivory-Coast-brief.pdf>

CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS

INFORMES DEL SECRETARIO GENERAL

2016 Y 2017

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2017). Informe final del Secretario General sobre los progresos realizados por la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2017/89], 31 de enero de 2017. Recuperado de: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2017/89&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2016). Informe especial del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2016/297], 31 de marzo de 2016. Recuperado de: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2016/297&Lang=S

2015

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2015). Trigésimo sexto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2015/320], 7 de mayo de 2015. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2015/320&Lang=S

2014

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2014). Trigésimo quinto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2014/892], 12 de diciembre de 2014. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2014/892&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2014). Trigésimo cuarto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2014/342], 15 de mayo de 2014. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2014/342&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2014). Informe final del Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire en virtud del párrafo 19 de la resolución 2101 (2013) del Consejo de Seguridad. [S/2014/266], 14 de abril de 2014. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2014/266&Lang=S

2013

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2013). Trigésimo tercer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2013/761], 24 de diciembre de 2013. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2013/761&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2013). Trigésimo segundo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2013/377], 26 de junio de 2013. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2013/377&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2013). Informe especial del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2013/197], 28 de marzo de 2013. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2013/197&Lang=S

2012

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2012). Trigésimo primer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2012/964], 28 de diciembre de 2012. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/964&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2012). Trigésimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2012/506], 29 de junio de 2012. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/506&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2012). Informe especial del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2012/186], 29 de marzo de 2012. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/186&Lang=S

2011

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2011). Vigésimo noveno informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2011/807*], 30 de diciembre de 2011. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2011/807&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2011). Vigésimo octavo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2011/387], 24 de junio de 2011. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2011/387&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2011). Vigésimo séptimo informe del Secretario General sobre la marcha de los trabajos de la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2011/211], 30 de marzo de 2011. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2011/211&Lang=S

2010

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2010). Vigésimo sexto informe del Secretario General sobre la marcha de los trabajos de la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2010/600], 23 de noviembre de 2010. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2010/600&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2010). Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2010/537], 18 de octubre de 2010. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2010/537&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2010). Vigésimo cuarto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2010/245], 20 de mayo de 2010. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2010/245&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2010). Vigésimo tercer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2010/15], 7 de enero de 2010. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2010/15&Lang=S

2009

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2009). Vigésimo segundo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2009/495], 29 de septiembre de 2009. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/495&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2009). Vigésimo primer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2009/344], 7 de julio de 2009. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/344&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2009). Vigésimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2009/196], 13 de abril de 2009. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/196&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2009). Decimonoveno informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2009/21], 8 de enero de 2009. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/21&Lang=S

2008

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2008). Décimo octavo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2008/645], 13 de octubre de 2008. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2008/645&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2008). Decimoséptimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2008/451], 10 de julio de 2008. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2008/451&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2008). Decimosexto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2008/250], 15 de abril de 2008. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2008/250&Lang=S

2007

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2007). Decimocuarto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2007/593], 1 de octubre de 2007. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2007/593&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2007). Décimo tercer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2007/275], 14 de mayo de 2007. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2007/275&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2007). Duodécimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2007/133], 8 de marzo de 2007. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2007/133&Lang=S

2006

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2006). Undécimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2006/939], 4 de diciembre de 2006. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2006/939&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2006). Décimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2006/821], 17 de octubre de 2006. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2006/821&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2006). Noveno informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire (ONUCI). [S/2006/532], 17 de julio de 2006. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2006/532&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2006). Octavo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2006/222], 11 de abril de 2006. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2006/222&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2006). Séptimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2006/2], 3 de enero de 2006. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2006/2&Lang=S

2005

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2005). Quinto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2005/398/Add.1], 17 de junio de 2005. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2005/398/Add.1&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2005). Quinto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2005/398], 17 de junio de 2005. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2005/398&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2005). Cuarto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2005/186], 18 de marzo de 2005. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2005/186&Lang=S

2004

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2004). Tercer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2004/962], 9 de diciembre de 2004. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2004/962&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2004). Segundo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2004/697], 27 de agosto de 2004. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2004/697&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2004). Primer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. [S/2004/443], 2 de enero de 2004. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2004/443&Lang=S

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2004). Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire presentado en cumplimiento de la resolución 1514 (2003) del Consejo de Seguridad, de 13 de noviembre de 2003. [S/2004/3], 6 de enero de 2004. Recuperado de: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2004/3&Lang=S

RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2003). Resolución 1479 (2003). [S/RES/1479 (2003)], 13 de mayo de 2003. Recuperado de: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/357/86/PDF/N0335786.pdf?OpenElement>

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2004). Resolución 1528 (2004). [S/RES/1528(2004)], 27 de febrero de 2004. Recuperado de: [https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1528\(2004\)&Lang=S](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1528(2004)&Lang=S)

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2016). Resolución 2260 (2016). [S/RES/2260], 20 de enero de 2016. Recuperado de: [https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2260\(2016\)&Lang=S](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2260(2016)&Lang=S)

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2016). Resolución 2284 (2016). [S/RES/2284], 28 de abril de 2016. Recuperado de: [https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2284\(2016\)&Lang=S](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2284(2016)&Lang=S)

ACUERDOS DE PAZ

The University of Edinburgh. Extraordinary summit of heads of state and of government on the situation in Côte d'Ivoire. (Accra I). *PEACE AGREEMENTS DATABASE*, 29 de septiembre de 2002. Recuperado de: <https://www.peaceagreements.org/viewmasterdocument/540>

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2003). Acuerdo Linas-Marcoussis. [S/2003/99], 27 de enero de 2003. Recuperado de: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CI_030123_LinasMarcousisAgreement%28esp%29.pdf

The University of Edinburgh. Accra II (Ghana) Agreement on the Côte d'Ivoire crisis. *PEACE AGREEMENTS DATABASE*, 7 de marzo de 2003. Recuperado de: <https://www.peaceagreements.org/viewmasterdocument/195>

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2004). Accra III agreement on Côte d'Ivoire. [S/2004/629], 30 de Julio de 2004. Recuperado de: <https://www.peaceagreements.org/masterdocument/210>

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2005). Acuerdo de Pretoria sobre el proceso de paz en Côte d'Ivoire. (Pretoria I). [S/2005/270], 25 de abril de 2005. Recuperado de: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CI_050406_PretoriaIAgreement%28esp%29.pdf

The University of Edinburgh. Declaration on the Implementation of the Pretoria Agreement on the Peace Process in Cote d'Ivoire. (Pretoria II). *PEACE AGREEMENTS DATABASE*, 29 de junio de 2005. Recuperado de: <https://www.peaceagreements.org/viewmasterdocument/363>

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2007). Ouagadougou political agreement. [S/2007/144], 13 de marzo de 2007. Recuperado de: https://peaceaccords.nd.edu/wpcontent/accords/Ouagadougou_Political_Agreement_OPA.pdf

