

Treball de Fi de Grau

Títol

El desierto informativo.

**El conflicto saharauí visto por los medios y por
quienes pisaron el territorio**

Autoria

Carolina Navarro Espinosa / Laura Valverde Tierno

Professorat tutor

Joana Gallego Ayala

Grau

Periodisme

Tipus de TFG

Recerca

Data

01/06/21

Full resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Català: El desert informatiu. El conflicte sahrauí vist pels mitjans i per aquells que van trepitjar el territori

Castellà: El desierto informativo. El conflicto saharaui visto por los medios y por quienes pisaron el territorio

Anglès: The media desert. The Sahrawi conflict seen by the media and by those who stepped on the territory

Autoria: Carolina Navarro Espinosa / Laura Valverde Tierno

Professorat tutor: Joana Gallego Ayala

Curs: 2020-2021

Grau: Periodisme

Paraules clau (mínim 3)

Català: Sàhara Occidental, Marroc, conflicte, guerra, televisió, mitjans de comunicació, periodisme

Castellà: Sáhara Occidental, Marruecos, conflicto, guerra, televisión, medios de comunicación, periodismo

Anglès: Western Sahara, Morocco, conflict, war, television, mass media, journalism

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català: En aquest estudi s'analitza des d'un punt de vista quantitatiu i qualitatiu la informació sobre el conflicte del Sàhara Occidental després de la fi de l'alto al foc decretat per les Nacions Unides -entre el 13 i el 27 de novembre- als informatius de TVE, TV3 i Telecinco. També es recull la situació que s'ha viscut al territori de la mà d'experts i persones d'origen sahrauí. Els resultats són la invisibilització per part dels mitjans de comunicació de la guerra entre el Marroc i el Front Polisario per l'alliberament del Sàhara Occidental.

Castellà: En este estudio se analiza desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo la información sobre el conflicto del Sáhara Occidental tras el fin del alto al fuego decretado por las Naciones Unidas -entre el 13 y el 27 de noviembre- en los informativos de TVE, TV3 y Telecinco. También recoge la situación que se ha vivido en el territorio de la mano de expertos y personas de origen saharauí. Los resultados son una invisibilización de los medios de la guerra entre Marruecos y el Frente Polisario para la liberación del Sáhara Occidental.

Anglès: In this study, the information on the Western Sahara conflict is analysed by a quantitative and qualitative point of view following the end of the ceasefire ordered by the United Nations -between November 13 and November 27 - to the information given by the channels TVE, TV3 and Telecinco. Experts and people of saharan origin also document the situation that has been experienced in the territory. As a result it is detected a media's invisibility of the war between Morocco and the Polisario Front for the Liberation of Western Sahara.

El desierto informativo

El conflicto saharauí visto por los medios
y por quienes pisaron el territorio



Grado en Periodismo

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Carolina Navarro Espinosa

Laura Valverde Tierno

Tutora: Joana Gallego

Agradecimientos

Ante todo, queremos agradecer su colaboración a todas y cada una de las personas que han formado parte de este trabajo. Gracias a Alba Garcia de la entidad Sáhara Dempeus por facilitarnos la investigación y la búsqueda de fuentes de origen saharauí; a Alfonso Armada de Reporteros Sin Fronteras por ponernos en contacto con tantos expertos en tan solo unos minutos de entrevista; a Buha Mahfoud por habernos cedido la fotografía de la portada; y a cada una de las personas que se han sumado con sus experiencias personales a este trabajo. Sin vosotros, nada de esto sería posible.

También queremos agradecer a Juana Gallego, nuestra tutora, por el tiempo y el trabajo dedicado. Gracias por aconsejarnos, guiarnos y ayudarnos.

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Antecedentes del conflicto del Sáhara Occidental	4
2.1. Sáhara Occidental: colonia española	4
2.1.1. Importancia económica del Sáhara para España	6
2.1.2. Creación del Frente Polisario	7
2.2. Descolonización española del Sáhara Occidental	8
2.2.1. Marcha Verde	9
2.2.2. Acuerdos de Madrid	11
2.3. Guerra en el Sáhara Occidental	14
2.4. Intervención de las Naciones Unidas	15
2.5. 13 de noviembre de 2020: fin del alto al fuego en el Sáhara	17
3. Impacto de los medios de comunicación en la opinión pública	19
3.1. Informativos televisivos	20
3.1.1. TVE	21
3.1.2. TV3	22
3.1.3. Telecinco	22
3.1.4. Antena 3	23
4. Análisis mediático	24
4.1. Metodología	24
4.1.1. Análisis cuantitativo	25
4.1.2. Análisis cualitativo	27
4.2. Análisis cuantitativo del conflicto del Sáhara Occidental	28
4.2.1. Frecuencia informativa	28
4.2.2. Posición en el informativo y duración de la pieza	31
4.2.3. Género informativo	35
4.2.4. Uso de imágenes y/o infografías	36
4.2.5. Titulares	37
4.2.6. Aparición de personajes	39
4.2.7. Perspectiva de género	43
4.2.8. Desarrollo del conflicto meses después	45

4.3. Análisis cualitativo del conflicto del Sáhara Occidental	46
4.3.1. Información de contexto	46
4.3.2. Vocabulario	48
4.3.3. Análisis de fuentes personales y documentales	54
4.3.4. Valor añadido a los informativos	56
5. Conclusiones sobre el tratamiento mediático	59
6. Reportaje:	61
El conflicto del Sáhara Occidental visto con otros ojos	62
7. Conclusiones	71
8. Bibliografía	74
8.1. Libros	74
8.2. Textos legales	74
8.3. Otras fuentes documentales	75
8.4. Fotografías	80
8.5. Informativos analizados	80
8.6. Entrevistas personales	81
Anexos	83
Anexo 1: Tablas de análisis	84
Anexo 1.1. Análisis del 13 al 27 de noviembre	84
Anexo 1.2. Informativos analizados por cadenas	85
Anexo 1.3. Piezas informativas por día	85
Anexo 1.4. Tabla de análisis cuantitativo	86
Anexo 1.5. Análisis cuantitativo TVE	88
Anexo 1.6. Análisis cuantitativo TV3	90
Anexo 1.7. Análisis cuantitativo Telecinco	91
Anexo 1.8. Fuentes personales y documentales citadas	92
Anexo 1.9. Minutos totales de los informativos	93
Anexo 1.10. Minutos totales de información del Sáhara en los informativos	94
Anexo 1.11. Análisis del 13 al 21 de enero de 2021	95
Anexo 1.12. Piezas informativas por día en 2021	96

Anexo 2: Transcripción de los informativos	97
Anexo 2.1. Informativos TVE	97
Anexo 2.2. Informativos TV3	101
Anexo 2.3. Informativos Telecinco	103
Anexo 3: Transcripción de las entrevistas	104
Anexo 3.1. Abidin Bucharaya	104
Anexo 3. 2. Aghaila Mohamed	114
Anexo 3.3. Alfonso Armada	119
Anexo 3. 4. Benda Lehbib	124
Anexo 3. 5. Buha Mahfoud	128
Anexo 3. 6. Edith González	133
Anexo 3. 7. Nicolás Valle	137
Anexo 3. 8. Pablo-Ignacio Dalmases	144
Anexo 3. 9 Tomás Bárbulo	151

1. Introducción

El conflicto del Sáhara Occidental empezó hace 46 años tras el enfrentamiento entre Marruecos y el Frente Polisario, y hoy en día sigue sin estar resuelto. Esta disputa afecta de manera directa al Estado español, ya que el Sáhara fue su provincia número 53. Además, España fue el desencadenante del conflicto armado entre Marruecos y el Frente Polisario. La causa fue la cesión del Sáhara a Marruecos y Mauritania, por parte de España. Esta decisión era contraria al primer compromiso del Gobierno Español: descolonizar el territorio y realizar un referéndum de autodeterminación entre la población. El conflicto también tiene una importancia considerable en el ámbito internacional, ya que la ONU ha sido la encargada de mediar entre las diferentes naciones involucradas. Este organismo internacional anunció en 1991 un alto al fuego -entre Marruecos y el Frente Polisario-, con el objetivo de poner fin a la guerra que había estallado en 1975 entre estos dos territorios.

En sus orígenes, el conflicto del Sáhara, incidió en la agenda mediática internacional, y por ende en los medios de comunicación españoles. Esto provocó que durante las décadas de los 70 y 80 se convirtiera en un tema de discusión entre la población española y europea. La importancia mediática que tuvo hizo que la opinión pública se posicionara a favor o en contra de la actuación de cada nación -Marruecos o Sáhara Occidental-, de la misma manera que lo hacían a favor o en contra de un referéndum de autodeterminación reclamado por el pueblo saharauí y por la Corte Internacional de Justicia de las Naciones Unidas. Aunque la opinión pública española se mostró altamente activa los primeros años de la disputa, parece que este conflicto es un asunto cada vez menos relevante para la sociedad española. Por eso nuestro objetivo es explicar los últimos acontecimientos que han hecho resurgir a este conflicto en la opinión pública y analizar el tratamiento mediático que ha recibido por parte de los medios de comunicación españoles.

Por un lado, analizaremos la importancia mediática que tiene actualmente el conflicto en la sociedad española y realizaremos un análisis mixto -que incluirá variables cuantitativas y cualitativas- de los informativos de cuatro medios de información. El análisis incluirá los informativos de la mañana, el mediodía y la noche de TVE, TV3, Antena 3 y Telecinco durante quince días, entre el 13 y el 27 de noviembre. Este período es justo el momento en

que el Frente Polisario da por finalizado el alto al fuego establecido por la ONU, y que según el Polisario “ha sido violado por la entrada del ejército de Marruecos en territorio liberado”.

El principal problema al que nos enfrentamos es recuperar la totalidad de los informativos emitidos. Hemos encontrado los informativos de TVE, TV3 y Telecinco en sus respectivas páginas webs, pero ha sido imposible recuperar los informativos emitidos por Antena 3. La cadena tan solo mantiene los informativos de las dos semanas anteriores, mientras que el resto se eliminan y es imposible acceder a ellos. Sin embargo, en algunos casos sí se tendrá en cuenta a la cadena, por ejemplo para comparar la información que se publica en la web del medio.

Por otra parte, realizaremos un reportaje para explicar en profundidad el conflicto y cómo lo vive el pueblo saharauí. Además, contaremos con la ayuda de periodistas y fuentes expertas en el conflicto con el objetivo de entender las raíces, la actualidad y el futuro del Sáhara Occidental. A su vez, también hemos querido dar voz a personas de origen saharauí, mediante entrevistas, para que ellas nos expliquen en primera persona las memorias del conflicto, ya sea desde el territorio en conflicto, los campamentos de refugiados o en la diáspora.

Dada la situación de pandemia en la que hemos llevado a cabo este trabajo ha sido imposible viajar tanto a los campamentos de refugiados de Tinduf como a los territorios ocupados del Sáhara Occidental, con la finalidad de poder ver la realidad del lugar con nuestros propios ojos. Es por eso que hemos recurrido a expertos en el conflicto que sí han pisado el territorio y personas saharauíes que nacieron y vivieron parte de su vida en los campamentos, aunque ahora vivan en España.

A lo largo del proceso, nos hemos dado cuenta de que entender el conflicto es complicado, principalmente a causa de todos los intereses que lo envuelven. La historia no tiene fin, y este conflicto es el mayor ejemplo. A medida que el trabajo avanzaba, también lo hacía la diplomacia y los entresijos del conflicto. Es por eso que la guerra entre Israel y Palestina ha tenido que quedar al margen del análisis, dada su complejidad. A lo largo del trabajo sí se encuentra una mención con relación a la crisis migratoria vivida en las fronteras entre España y Marruecos, pero es un hecho en el que tampoco hemos podido profundizar, ya que quedaba fuera del margen temporal del trabajo.

Aun con las dificultades con las que nos hemos encontrado, realizar este trabajo nos ha permitido comprender el origen y las causas de un conflicto que ignorábamos, ya que ni siquiera había formado parte del temario de nuestra formación académica anterior. A su vez, hemos entendido por qué su solución es tan complicada. Además, analizar a fondo las diferentes piezas informativas y tener contacto directo con fuentes afectadas y expertas ha sido un proceso de aprendizaje muy enriquecedor y que nos ayudará a mirar con otros ojos este y otros conflictos a partir de ahora.

Finalmente, creemos que realizar este trabajo es importante para dar visibilidad a un conflicto que parece estar estancado en el pasado y del que nadie se hace responsable. Mientras que los medios de comunicación le siguen dando la espalda, la guerra entre Marruecos y el Sáhara Occidental se dilata en el tiempo a la espera de que alguien ejecute una solución viable con el objetivo de ponerle un punto y final.

2. Antecedentes del conflicto del Sáhara Occidental

2.1. Sáhara Occidental: colonia española

El Sáhara Occidental es una región del norte de África situada en el extremo occidental del desierto del Sahara. Se encuentra entre los paralelos 20'' y 30'' de latitud norte alrededor del Trópico de Cáncer. Tiene una superficie total de 266.000km², lo que quiere decir que es ocho veces más grande que Cataluña, unas $\frac{3}{5}$ partes del territorio del Estado español, casi la mitad de Francia, y nueve veces más grande que Palestina. En 1958, año en que se consolidó como provincia española, en el Sáhara Occidental vivían alrededor de 27.000 habitantes¹.

El Sáhara limita con diversos territorios: al norte, tiene frontera con Marruecos, al este con Argelia, al sureste con Mauritania, y al oeste se encuentra el mar Atlántico. Su capital es El Aaiún. La lengua oficial del territorio es el árabe, y le sigue el español como segunda lengua oficial. La población también habla otras lenguas como el hassanía y lenguas bereberes.



Fotografía 1. Mapa del Sáhara Occidental / Fuente: frentepolisario.es

¹ Pirámides de población del mundo desde 1950 a 2100. PopulationPyramid.net. Recuperado de: <https://www.populationpyramid.net/es/sahara-occidental/1958/>

Las relaciones entre el Sáhara Occidental y España se remontan a 1884. En ese mismo año, Antonio Cánovas del Castillo, primer ministro de la reina española Isabel II, envió al Sáhara una expedición al mando del alférez Emilio Bonelli. A raíz de esta, los españoles se instalaron en Villacisneros, hoy conocida como Dajla, y empezaron los intercambios comerciales con las tribus saharauis. Además, se estableció una situación de no agresión y de tolerancia entre los dos pueblos. Más tarde, los españoles convencieron a los nativos saharauis para que pusieran su territorio únicamente bajo la protección del rey de España. En 1901, Francia y España firmaron el Convenio de París, en el que se dibujaron las fronteras del Sáhara Occidental. La ocupación efectiva del Sáhara por parte de España se produce en 1934 cuando se funda la ciudad de El Aaiún. Finalmente, en 1961 el gobierno español convierte el Sáhara Occidental en una provincia española, la provincia número 53.

Sin embargo, aunque el Sáhara pasó a ser provincia de España, los saharauis tuvieron que hacer frente a muchas desigualdades. Se trataba de diferente manera a los españoles residentes en el Sáhara que a los saharauis. En la vida cotidiana se notaba una desigualdad entre los ciudadanos de primera -españoles- y los ciudadanos de segunda -saharauis-. Los españoles tenían cargos más importantes y cobraban más que los saharauis. El Sáhara había sido una sociedad estratificada en tribus guerreras, pero apareció algo parecido a una sociedad organizada en clases sociales: estudiantes, comerciantes, maestros de árabe, soldados, policías, operarios, sanitarios y empleados del gobierno formaron una pequeña burguesía, mientras que el resto de la sociedad seguía organizada mediante la estructura tribal. En el campo educativo, se españolizó a los estudiantes saharauis, ya que los objetivos y contenidos educativos eran los mismos que en cualquier otra provincia española, y además, estaba prohibido estudiar la historia, literatura, hábitos y costumbres o el patrimonio cultural saharauí.

Mientras que el Sáhara fue provincia española, todos los nativos recibían el DNI español. Al principio en la misma versión que el español, después con una versión diferente -de color rojo-, el libro de familia y el pasaporte español. Hasta que en 1975 se inició la descolonización, el rey Juan Carlos I firmó el decreto 2258/1976², de 10 de agosto, por el cual

² Real Decreto 2258/1976, de 10 de agosto, sobre la opción de la nacionalidad española por parte de los naturales del Sahara. *Boletín Oficial del Estado* de 28 septiembre de 1976, 18904. Recuperado de: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1976-18575

anulaba la nacionalidad española de los saharauis, y así la administración española no tenía la obligación de ofrecer protección diplomática a todas aquellas personas. El 29 de mayo del 2020 el Tribunal Supremo estableció en la sentencia 207/2020³ donde se establece que haber nacido en el Sáhara Occidental antes de 1975 no da derecho a obtener la nacionalidad española de origen. Con esto, los descendientes de los cerca de 74.000 saharauis que vivían en la provincia -según el censo de 1974 realizado por España (como se cita en Sobero, 2010: 250)- pierden el derecho a que se les reconozca la nacionalidad española.

2.1.1. Importancia económica del Sáhara para España

En los años 30 España importaba entre 500.000 y 600.000 toneladas de fosfatos de Marruecos, Egipto y Estados Unidos, por un valor de 650 millones de pesetas, pero sobre todo, dependía de las importaciones de Marruecos. Desde 1942 el gobierno español intentó sacar provecho económico del Sáhara para reducir esta dependencia y los gastos de importaciones, así que geólogos españoles recorrieron el norte del Sáhara en busca de posibles zonas de explotación de fosfatos.

Los primeros indicios de yacimientos de fosfatos fueron descubiertos en 1947. Se hicieron explotaciones en todo el Sáhara hasta que en 1956 se suspendieron debido a la guerra del Ifni. Tras este conflicto, España decidió revitalizar otra vez la actividad minera y el INI creó la Empresa Nacional Minera del Sáhara S.A (ENMINSA), con el objetivo de conseguir “un producto vital para la agricultura española” (Martínez, 2017:187). En 1963 se descubrió el criadero de fosfatos de Bu Craa, el cual tenía unas características muy favorables para su explotación, y la empresa ENMINSA pasó a llamarse Fos Bu Craa⁴. Gracias a acuerdos con bancos franceses, alemanes y americanos se pudieron construir las infraestructuras para extraer fosfatos. Además de la búsqueda de minerales en el Sáhara, también se buscó petróleo. La zona desde El Aaiún hasta el Cabo Bojador dio buenos resultados, y España decidió repartir las zonas de explotación de petróleo y fosfatos entre empresas americanas y españolas.

³ Sentencia del Tribunal Supremo 207/2020 (Sala de lo Civil, Sección 3ª), de 29 mayo de 2020 (recurso 3226/2017). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/STS-1_207-2020.pdf

⁴ Fue una empresa de fosfatos de propiedad española instalada en el Sáhara Occidental. La empresa se incluyó en los Acuerdos de Madrid en 1975 y se cedió a Marruecos.

2.1.2. Creación del Frente Polisario

En 1970 ya había explotado un movimiento nacionalista moderado que el gobierno español no supo gestionar, y que pretendió acabar mediante una represión desproporcionada: se aprisionó a los dirigentes y el más conocido de ellos, Bassiri, desapareció. Bassiri Mohamed uld Hach Brahim fue el padre del nacionalismo saharauí, y con 28 años desapareció en manos de las autoridades españolas. Se cree que fue fusilado. Estos nacionalistas pensaban que tal como España había entregado Tarfaya a Marruecos, podría hacer lo mismo con el Sáhara. Los saharauis tenían miedo de ser anexionados a Marruecos teniendo en cuenta la línea española de abandono del territorio y las resoluciones de la ONU que hablaban de la organización de un referéndum de autodeterminación.

El 18 de diciembre de 1969 se creó el Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara (MVLS) que fue el antecesor del Polisario. Querían reivindicar la independencia del territorio y crear un partido político para llevarla a cabo. Pero estas ideas, sobre todo la creación de un partido político, chocaban con los ideales de la España franquista. Además, entre los saharauis empezaba a crecer una demanda de igualdad de condiciones entre españoles y los saharauis -repartimientos de las riquezas, repartimiento de los fosfatos, igualdad de sueldos, etc-. Cuando España entregó Sidi Ifni⁵ a Marruecos estas reivindicaciones crecieron más, y tomaron protagonismo los jóvenes de cierto nivel cultural, nivel económico medio-alto y muy concienciados de lo que pasaba o pasaría en su territorio.

Después del Levantamiento de Zembla, en junio de 1970, se prohibieron las manifestaciones, las concentraciones, los partidos políticos, la oposición, las negociaciones y la desobediencia de cualquier tipo hacia el gobierno español. La primera manifestación después de estas prohibiciones obligó a pasar a la lucha armada, sin vuelta atrás.

“Entre el 28 y 29 de abril de 1973 se crea y se funda el Frente Popular para la Liberación de Sakia-el-Hamra y Río de Oro, conocido como el Frente Polisario, en Zouérat, al norte de Mauritania. Es el salto de un método a otro, la lucha pacífica a la lucha armada”, asegura Braham Gali, delegado saharauí en España en el reportaje *Descolonización española en el siglo XX*. Según Tomás Bárbulo, “los polisarios solo compartían un objetivo: la expulsión de

⁵ Territorio al sudoeste de Marruecos que también fue ocupado por España hasta que en 1969 se cedió al Reino de Marruecos.

los españoles. El Frente reunía marxistas, panarabistas, islamistas, pro marroquíes, pro argelinos, pro libios...” (Bárbulo, 2002:164), es decir, el Polisario estaba formado por gente muy diversa, con ideologías distintas, a los que les unía la liberación del Sáhara.

El Polisario adoptó como solución la violencia revolucionaria, acordada como medio para el pueblo saharaui y árabe hacia la libertad total del colonialismo. Fue parte de la revolución árabe. Apoyó la lucha de los pueblos contra el colonialismo, la segregación racial y el imperialismo. También cooperó con la revolución argelina. Con todo esto, consiguió el apoyo moral de Libia, la tolerancia de los mauritanos y la indiferencia momentánea de los argelinos, que más tarde serían una gran ayuda.

2.2. Descolonización española del Sáhara Occidental

Marruecos propuso a la Asamblea General de la ONU una opinión consultiva sobre el Sáhara Occidental en septiembre de 1974, con la finalidad de pelear su soberanía sobre el territorio. Sin embargo, no fue hasta el 16 de octubre de 1975 que el Tribunal de La Haya emitió su dictamen consultivo sobre el Sáhara Occidental. Este fue solicitado en 1974 por la Asamblea General de las Naciones Unidas y daba respuesta a una resolución anterior, la Resolución 3292 (XXIX)⁶. Entonces, el organismo internacional determinó que el Sáhara Occidental no era un territorio sin dueño. Esto responde a la opinión consultiva de las Naciones Unidas en que se preguntó al Tribunal Internacional de Justicia si “¿Era el Sáhara Occidental (Río de Oro y Sakiet El Hamra) en el momento de su colonización por España un territorio sin dueño -terra nullius-?”⁷.

El 17 de octubre de 1975, *La Vanguardia* resume la decisión del Tribunal quien determina que “ni Marruecos ni Mauritania han ejercido nunca su soberanía sobre el Sáhara” y que por eso, “para descolonizar debe aplicarse el principio de autodeterminación mediante la libre expresión de la voluntad de sus poblaciones”. Es más, “la tesis española de la autodeterminación sale vencedora”. Marruecos y Mauritania salen realmente perjudicados de

⁶ La resolución 3292 (XXIX) de la Asamblea General “Cuestión del Sáhara”, 32921 (XXIX). (13 de diciembre de 1974). Recuperado de: [https://undocs.org/es/A/RES/3292\(XXIX\)](https://undocs.org/es/A/RES/3292(XXIX))

⁷ Naciones Unidas (1992). Resúmenes de los fallos, opiniones consultivas y providencias de la Corte Internacional de Justicia (1948-1991). Nueva York: Naciones Unidas, pp. 137-139. Recuperado de: https://legal.un.org/iccsummaries/documents/spanish/st_leg_serfl.pdf

esta decisión, cosa que provocará una respuesta por parte de estos países. Sin embargo, el enviado especial de este diario asegura que “el pronunciamiento del Tribunal no zanja el problema de la descolonización. Simplemente lo devuelve a la Asamblea General de las Naciones Unidas con un enjuiciamiento que parece orientado a favorecer la Independencia, pero que no cierra la puerta a otras soluciones” (La Vanguardia, 17 octubre 1975).

Marruecos y Mauritania mostraron su negativa a la sentencia judicial emitida por el Tribunal de La Haya. El 18 de octubre de 1975, *La Vanguardia* publicó un teletipo de la Agencia EFE donde se informó de que el Ministro de Asuntos Exteriores de Marruecos “evita toda alusión a que, expresamente, el dictamen del alto Tribunal Internacional niega la existencia de lazos de soberanía entre el Sáhara y Marruecos” (La Vanguardia, 18 octubre 1975). Por esas fechas, el rey de Marruecos, Hassan II, ya había anunciado la preparación de una marcha pacífica que entraría en tierras saharauis.

En España, el ministro Arias Navarro convocó una reunión urgente para tratar la situación del Sáhara en la que se reunieron miembros del Consejo de Ministros y de la Junta de Defensa Nacional. La convocatoria surgió a petición del embajador español de la ONU, Jaime de Piniés. El 21 de octubre de 1975, *La Vanguardia* avisó de que para Piniés la cuestión del Sáhara era urgente y calificó de “invasión” el control de otros países sobre el territorio. Además, exigió a Marruecos “la suspensión de dicha marcha” (La Vanguardia, 21 octubre 1975).

El 20 de octubre, el Secretario General del Frente Polisario pedía al Consejo de Seguridad de la ONU “la urgente actuación y todas las previsiones necesarias para hacer cesar los planes de agresión de Marruecos” (Carrero, 2015:334). Un día después, el Polisario decidió organizar una contramarcha.

2.2.1. Marcha Verde

El 6 de noviembre de 1975 arrancó la Marcha Verde, que duraría hasta el 10 de noviembre de ese mismo año. Alrededor de 300.000 civiles armados con la bandera de Marruecos y el Corán se dirigieron a pie hacia la provincia del Sáhara. En el momento en que el ejército marroquí entró en territorio saharauí, el ejército español aún se encontraba en la región del

Sáhara Occidental, sin embargo decidió no intervenir ante tal ocupación marroquí. Esta marcha pacífica marroquí fue una estrategia de Hassan II con el objetivo de presionar a España para pactar y así conseguir quedarse con parte del territorio. La reivindicación del territorio por parte de Marruecos se remontaba al 1956.



Fotografía 2. La Marcha Verde entrando en el Sáhara Occidental. / Fuente: La Vanguardia

La Marcha Verde se recuerda como un conflicto pacífico, aunque Javier Pedrote, militar e historiador, asegura en el documental *Descolonización española en el siglo XX*⁸, que “se ha presentado como una marcha pacífica de una multitud que va con el Corán. Eso es mentira. Eso es una parte, la gran parte de la Marcha Verde es el ejército marroquí que va entrando por el oeste y va ocupando todos los puestos”. Esta fue la primera vez que el conflicto llegó a las armas.

En el interior de la Marcha Verde también se encuentran filas del ejército marroquí. Esto obligó al ejército español a organizarse en diferentes operaciones para evitar el triunfo de la Marcha Verde. Sin embargo, “la marcha caqui⁹, solo topará con la resistencia del Frente Polisario” (Sobero, 2010:40).

⁸ Malibrán, Alfredo y LOZANO, Pedro. (10 octubre, 2006). *Descolonización española en el siglo XX*. [Episodio programa de televisión]. Paisajes de la Historia. España: La 2, RTVE. Recuperado de: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/paisajes-de-la-historia/paisajes-historia-descolonizacion-espanola-siglo-xx/643014/>

⁹ Sinónimo de Marcha Verde, recibe estos dos nombres por el uniforme de color verde caqui de los participantes.



Mapa 1. La entrada de La Marcha Verde en el Sáhara Occidental. / Fuente: Yolanda Sobero

2.2.2. Acuerdos de Madrid

Durante gran parte del régimen franquista, la situación del Sáhara estuvo invisibilizada para la población española. La Ley de Secretos oficiales que estuvo vigente entre el 19 de julio de 1972 y el 14 de septiembre de 1974, provocó un “vacío informativo” (Sobero, 2010:97). Durante estos años, cualquier información que tratara el Sáhara Occidental era materia reservada, y por ello censurada. Hasta que llegado el 1975, el Sáhara entró a formar parte de la opinión pública de la población española.

Sin embargo, la posición del gobierno franquista cambió de manera radical en el momento en que Franco empezó a tener problemas de salud. Fue la semana previa a la muerte de Franco, el 14 de noviembre de 1975, cuando el entonces gobierno de la dictadura firmó con Mauritania y Marruecos los conocidos como los Acuerdos Tripartitos de Madrid. Tomás Bárbulo incluye en su libro *La Historia prohibida del Sáhara Español* quiénes formaron las reuniones previas a los acuerdos: Carlos Arias Navaro como Presidente del Gobierno de España y algunos ministros del momento¹⁰; por parte de Marruecos, el primer ministro Hassan II y Ahmed Osmán, el primer ministro de Exteriores marroquí del momento; y, en representación de Mauritania, Hamdi Mouknass, ministro de Asuntos Exteriores y Hamdi uld Muknass, embajador de Madrid (Bárbulo, 2002:262). Tras dos días de negociaciones que se extendieron del 12 al 14 de noviembre de 1975, en el texto legal se aclaraba que España cedía un tercio del territorio del Sáhara Occidental a Mauritania y dos tercios a Marruecos. Mientras que, la hasta ahora potencia controladora, España, abandonaría el territorio. Con esta firma, el gobierno franquista incumplió sus obligaciones internacionales.

El 18 de noviembre de 1975, el embajador Piniés comunicó a la IV Comisión de la Asamblea General de la ONU de lo acordado en los Acuerdos Tripartitos de Madrid. Así lo incluía la Declaración de principios entre España, Marruecos y Mauritania sobre el Sáhara Occidental del 14 de noviembre de 1975¹¹:

1º) España ratifica su resolución — reiteradamente manifestada ante la ONU — de descolonizar el territorio del Sáhara Occidental poniendo término a las responsabilidades y poderes que tiene sobre dicho territorio como Potencia Administradora.

2º) De conformidad con la anterior determinación y de acuerdo con las negociaciones propugnadas por las Naciones Unidas con las partes afectadas, España procederá de inmediato a instituir una Administración temporal en el territorio en la que participarán Marruecos y Mauritania, en colaboración con la Yemaá¹², y a la cual serán transmitidas las responsabilidades y poderes a que se refiere el párrafo anterior. En su consecuencia, se acuerda designar a dos Gobernadores Adjuntos, a propuesta de Marruecos y Mauritania, a fin de que auxilien en sus funciones al Gobernador General del territorio. La terminación de la presencia española en el territorio se llevará a efecto definitivamente antes del 28 de febrero de 1976.

¹⁰ Los ministros de Asuntos Exteriores Pedro Cortina; del movimiento, José Solís; de Presidencia, Antonio Carro; de Industria, Alfonso Álvarez de Miranda, y de Comercio, José Luis Cerón. (Bárbulo, 2002:262)

¹¹ *Declaración de principios entre España, Marruecos y Mauritania sobre el Sáhara Español*. Madrid, 14 de noviembre de 1975, Series de Tratados de las Naciones Unidas, vol 988, No. 14450 pág. 258. Recuperado de: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20988/volume-988-I-14450-Other.pdf>

¹² Asamblea General, órgano supremo de representación del pueblo saharauí.



Reparto de los Acuerdos de Madrid

Mapa 2. Reparto del Sáhara Occidental tras los acuerdos de Madrid. / Fuente: Yolanda Sobero

Para hacer efectiva la salida española del territorio era necesaria que se aprobara una ley de descolonización. El 18 de noviembre, el entonces ministro de la Presidencia del Gobierno, Antonio Carro Martínez, pronunció un discurso ante el Pleno de las Cortes en defensa del proyecto de la Ley de Descolonización donde era evidente que a España no le preocupaban las consecuencias que pudieran tener sus actos, una vez abandonaran el territorio.

Dada la singularidad del status jurídico del Sáhara y su consideración como territorio no autónomo sobre el que España desde 1960 vino actuando como potencia administradora, su descolonización no implica merma alguna de la soberanía, ni afecta en lo más mínimo a la integridad del territorio nacional, pues, como con frase gráfica ha dicho el ministro, «el Sáhara es de España; pero el Sáhara no es España». (Ministerio de Presidencia, 1975:4)

El 19 de noviembre, las Cortes Españolas aprobaron finalmente la Ley sobre descolonización del Sáhara¹³ con 345 votos a favor, cuatro en contra y cuatro abstenciones. Se trataba de un artículo único que permitía la descolonización del territorio.

Artículo único.— Se autoriza al Gobierno para que realice los actos y adopte las medidas que sean precisas para llevar a cabo la descolonización del territorio no autónomo del Sahara, salvaguardando los intereses españoles.

Días después, *Informe Semanal*, un programa de TVE del momento¹⁴ emitió en 1975 la cobertura de cómo los civiles españoles emprendieron un viaje de vuelta a la metrópoli después que el gobierno aprobara la Ley de Descolonización del Sáhara.

Sin embargo, los Acuerdos de Madrid se consideran ilegales por un hecho clave: la ausencia de las autoridades y el pueblo saharaui en las negociaciones del repartimiento del territorio. La consecuencia de esta situación son diversos enfrentamientos militares entre Marruecos y el Frente Polisario.

2.3. Guerra en el Sáhara Occidental

Tras los acuerdos de Madrid, las tropas del ejército español del Sáhara decidieron dejar de pelear con el Polisario y pasarse a sus filas. Según el militar español, Gómez de Salazar, “el nuevo enemigo fue entonces Marruecos, que minaba las pistas del desierto, atacaba nuestras unidades y ponía bombas en las ciudades” (Bárbulo, 2002: 312).

Una vez se hizo efectivo el reparto de los diferentes territorios, Marruecos no consideró que existiera una frontera entre su país y la parte del Sáhara Occidental que había quedado en sus manos. El 23 de noviembre de 1975, unas 25.000 personas marroquíes llegaron a la frontera con el Sáhara. Tomás Bárbulo asegura que ellos “ocuparon las viviendas abandonadas por los saharauis que habían huido al desierto y por los españoles que habían sido evacuados a la

¹³ Ley 40/4975, de 19 de noviembre, sobre descolonización del Sáhara. *Boletín Oficial del Estado*, 278, de 20 noviembre de 1975, 24234. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/1975/11/20/pdfs/A24234-24234.pdf>

¹⁴ Erquicia, Pedro (1975). *Informe Semanal. La “Marcha Verde” sobre el Sáhara Occidental 1975*. Madrid: RTVE. Recuperado de: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/informe-semanal/marchaverdeinforme-mov-codecmaster-wmv/894552/>

Península y a Canarias” (Bárbulo, 2002: 328). A finales de 1976, el ejército entregó a Marruecos y Mauritania el territorio y se lo dividieron en dos partes. Con esto, Hassan II logró ocupar el norte del Sáhara Occidental, una situación que continúa hasta día de hoy.

Mauritania, sin embargo, abandonó el territorio tras firmar un acuerdo de paz bilateral con la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) el 10 de agosto de 1979¹⁵. La zona volvió a manos del Frente Polisario y recibe el nombre de ‘territorio liberado’.

La mayor parte de la población saharaui emigró a Argelia, donde crearon los campamentos en una nueva capital que se llamó Tinduf. El Frente Polisario también se encontró en la diáspora, cómo la fuerza militar de la RASD. Además, vio limitado el paso a la zona ocupada a causa de un muro construido por Marruecos. El resto de la población quedó atrapada bajo el gobierno de Marruecos, y aún hoy en día viven en los llamados ‘territorios ocupados’ a la espera de poder celebrar un referéndum de autodeterminación y ser un país independiente.

La frontera entre la zona controlada por Marruecos y por el Frente Polisario se encuentra en Guerguerat. Es ahí donde en 1980, Marruecos, construyó el *Muro de la Vergüenza*¹⁶, una línea defensiva de 2.700 kilómetros. Se trata de un muro de arena y piedra totalmente minado que tiene el objetivo de evitar que las tropas saharauis accedan al territorio ocupado del Sáhara Occidental. La realidad es que “estanca la guerra, ninguna de las partes la perdió, pero tampoco pudo ganar” (Sobero, 2010:58).

2.4. Intervención de las Naciones Unidas

Una década más tarde, se puso fin a los enfrentamientos con el Plan de Arreglo de 1988¹⁷, propuesto por las Naciones Unidas y la Organización para la Unidad Africana. “Este acuerdo preveía las condiciones básicas para favorecer el camino hacia la pacificación (alto al fuego, repatriación de refugiados, retirada militar de Marruecos, intercambio de prisiones, etc.)”

¹⁵ Naciones Unidas, Asamblea General y Consejo de Seguridad. “Carta de fecha de 18 de agosto de 1979 dirigida al Secretario General por el Representante Permanente de Mauritania ante las Naciones Unidas”. S/13503 (20 de agosto de 1979). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/A_34_427-S_13503_FP-Mauritania_es.pdf

¹⁶ La población saharaui de los campamentos conoce el muro con el apodo del Muro de la Vergüenza.

¹⁷ Naciones Unidas, Consejo de Seguridad. “La situación relativa al Sáhara Occidental”. S/21360 (18 de junio de 1990). Recuperado de: <https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/21360>

(Guindo y Bueno, 2016:15). Un acuerdo que también incluía la celebración de un referéndum de autodeterminación, mediante la creación de una misión pensada exclusivamente para ello.

El 29 de abril de 1991, con la resolución 690 del Consejo de Seguridad de la ONU¹⁸ se da luz verde a la Misión de Naciones Unidas para el referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO) para dar solución a la autodeterminación del pueblo saharauí. En primer lugar, se planteó que el proceso de independencia podía llegar ese mismo año. Sin embargo, la consulta se fue alargando a bien entrados los 2000. Esta resolución también incluía un plan de paz posterior. En este documento, se decidió que el 6 de septiembre de 1991 entraría en vigor el alto al fuego entre Marruecos y el Frente Polisario después de que los dos países firmaran un acuerdo de paz propuesto por el Secretario General de las Naciones Unidas.

Sin embargo, la MINURSO seguía proponiendo posibles soluciones al conflicto. James Baker, el entonces secretario general de las Naciones Unidas, fue enviado personal con la finalidad de dar respuesta al conflicto de intereses. Entonces se puso en marcha el Plan Baker I, que proponía que el Sáhara “elegiría un gobierno y una asamblea legislativa, y antes de cinco años tendría un referéndum” (Sobero, 2010:152). Este plan fue aprobado por parte de Marruecos pero no por el Polisario. En 2003, Baker tuvo que idear un segundo plan que se denominó Plan de Paz¹⁹. Con este plan, el pueblo saharauí tendría un referéndum, pero mientras tanto, Marruecos sería la potencia administradora de la región. Esta vez, Marruecos rechazó y Mauritania y el Frente Polisario aceptaron. Finalmente, James Baker dimitió ante el fracaso de sus propuestas.

Durante los 20 años siguientes, numerosos ministros han ocupado el puesto de enviados especiales en la MINURSO. Sin embargo, ninguno de ellos ha sido capaz de llegar a un acuerdo entre las partes para llevar a cabo la independencia real del Sáhara Occidental. A día de hoy, esta misión sigue en activo en busca de la mejor solución al conflicto, que aún es una incógnita.

¹⁸ Resolución 690 (1991) del Consejo de Seguridad “La situación relativa al Sáhara Occidental” S/22464 y Corr.1 (29 de abril de 1991). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_RES_690_1991_Plan2_es.pdf

¹⁹ Naciones Unidas, Consejo de Seguridad. (2003). “Informe del Secretario General sobre la situación relativa al Sáhara Occidental” S/2003/656. (23 de mayo de 2003). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2003_565_PB2_es.pdf

Además de la incompetencia de la MINURSO, el problema del referéndum recae en la realización de un censo electoral claro que determine quién podría votar. En 1974, España organizó un censo electoral con los habitantes del Sáhara que entonces tenían nacionalidad española, con la idea de celebrar un referéndum de autodeterminación en el territorio y que los propios ciudadanos pudieran decidir sobre su futuro. El régimen alauí creyó que el censo creado dejaba a un lado a la población saharauí refugiada en Marruecos. En 1975, la ONU se posicionó a favor de la decisión española que en un principio era la independencia del Sáhara Occidental (Sellier, 2003:92).

España tiene una responsabilidad administrativa con el Sáhara Occidental, a causa del abandono de la región sin una clara independencia. La decisión responde, según Nicolás Valle en *Els Matins de TV3* a que “entre el pragmatismo y hacer justicia, España siempre ha escogido el pragmatismo”²⁰. Esto produce que legalmente siga habiendo una unión entre las dos regiones, ya que para la Organización de las Naciones Unidas, España sigue siendo el gobierno administrador del Sáhara. Y por lo tanto, el territorio aún es una colonia española. En consecuencia, la región sigue siendo uno de los 17 territorios no autónomos bajo supervisión del Comité Especial de Descolonización de la Organización de las Naciones Unidas. La finalidad de este comité de la ONU es acabar con el colonialismo.

2.5. 13 de noviembre de 2020: fin del alto al fuego en el Sáhara

El pasado 14 de noviembre de 2020, las agencias de noticias y algunos medios de comunicación informaban de que el Frente Polisario consideraba roto el alto al fuego de 1991.

Un día antes, el Frente Polisario emitió un comunicado donde se informaba de lo sucedido:

Hoy viernes 13 de noviembre, las Fuerzas Armadas marroquíes han violado deliberadamente el acuerdo del Alto el Fuego firmado entre las dos partes del conflicto en el Sáhara Occidental (Frente Polisario y Marruecos) al enviar fuerzas militares a través de tres rutas al este de la brecha ilegal de Guerguerat hacia los civiles saharauis que se manifestaban pacíficamente en la zona desde el 21 de octubre.

²⁰ Els Matins. (23 noviembre, 2020). El Front Polisario revifa el conflicte al Sáhara Occidental. *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A.* Recuperado de: <https://www.ccma.cat/tv3/alacarta/els-matins/el-front-polisario-revifa-el-conflicte-al-sahara-occidental/video/6070657/>

El ejército de Marruecos incidió en territorio saharauí el 21 de octubre de 2020. Para el Frente Polisario se considera esta acción como un “incumplimiento flagrante del acuerdo”. El actual retorno a la guerra entre Marruecos y el Frente Polisario por el control del Sáhara obligó a muchos saharauís a formar parte de las filas militares. Ese mismo día, Brahim Ghali, actual secretario general del Frente Polisario, escribió a Antonio Guterres, actual Secretario General de las Naciones Unidas para advertirle de lo sucedido. Tras la entrada del ejército militar de Marruecos en territorio liberado, el ejército del Frente Polisario respondió, según Ghali, “en autodefensa”. El ejército respondió con bombardeos, tal como se expresa en el primer comunicado de guerra del Ministerio de Defensa Nacional de la RASD.

El gobierno de Marruecos, emitió un comunicado el mismo 13 de noviembre donde admitía la entrada de tropas en suelo saharauí, pero aseguraba que había sido en respuesta de “las graves provocaciones de las milicias del Polisario”. Para Marruecos, había sido el Frente Polisario quien había puesto el fin al alto al fuego. Además, el comunicado de prensa del gobierno de Rabat, *El Guergarat: la operación efectuada por las FAR se desarrolló de manera “pacífica, sin enfrentamientos ni amenazas a la seguridad de los civiles”* publicado el mismo día, trata de dejar claro a la población que la intervención del ejército marroquí fue “de forma pacífica, sin enfrentamientos ni amenazas a la seguridad”.

Tras esta realidad, el conflicto volvió a abrirse.

3. Impacto de los medios de comunicación en la opinión pública

El nivel de relevancia -o no- que un medio de comunicación le otorga a un tema informativo responde a la Teoría de la Agenda Setting nacida a principios de los años 70. Se define como “el proceso en que los medios de comunicación presentan ciertos asuntos de manera frecuente y prominente, con el resultado que grandes segmentos del público lleguen a percibir estos temas como más importantes que otros” (Coleman, McCombs, Shaw y Weaver, 2009:147). Las diferentes cadenas de televisión crean su propia agenda setting, una lista de temas de prioridad que se clasifican en un orden según su importancia. Con esta lógica, los medios de comunicación inciden en la opinión pública y retroalimentan con más información únicamente aquellos temas que ven como relevantes. Esto produce que los espectadores hablen continuamente de unas informaciones concretas, mientras que otras caen en el olvido.

En este caso, no se habla de un conflicto nuevo, sino que este ya se incluyó en medios de comunicación en los años 90. En sus inicios, la información se centró en la declaración de guerra por parte del Frente Polisario como respuesta a la entrada del ejército marroquí a la zona que se consideraba colonia española: el Sáhara Occidental. Para informar de ello, los diferentes medios de comunicación recurrieron a corresponsales que fueron al lugar de los hechos. Esta no es la primera vez que se aborda este conflicto en los medios de comunicación españoles.

La importancia del conflicto se ha desgastado en el tiempo. 30 años después de su momento más álgido, los medios de comunicación no se interesan del mismo modo por él. Tanto la presencia de corresponsales como la investigación de informaciones de seguimiento ha mermado. A esto se le suma que el Reino de Marruecos ha endurecido el control para entrar en la zona y ha aumentado el control de la información que sale de la mano de periodistas. El fin del alto al fuego del Sáhara Occidental debería interesar tanto a medios de comunicación como a ciudadanos, puesto que es un conflicto que pone en juego muchas vidas humanas, pero también porque involucra a España como la causante principal del conflicto al dejar en manos de otras potencias un territorio sin haber llevado a cabo una descolonización.

En estos momentos, la aparición del tema en los medios sería clave para volver a involucrar a la sociedad con el conflicto, puesto que las nuevas generaciones ni tan solo han oído hablar de

este territorio. Si esto no se consigue, la situación pasará desapercibida por la opinión pública. “Cuando afirmamos que en las democracias el público se forma una opinión propia de la cosa pública, no afirmamos que el público lo haga todo por sí mismo y solo. Sabemos muy bien, por tanto, que existen 'influyentes' e 'influenciados', que los procesos de opinión van desde los primeros a los segundos, y que en el origen de las opiniones difusas están siempre pequeños núcleos de difusores” (Sartori, 2005:176). Estos ‘difusores’ son claramente los medios de comunicación.

En el momento que los medios introducen los hechos en el debate social es cuando la ciudadanía crea su propia opinión alrededor de lo que sucede. En ese mismo momento es cuando el conflicto pasa a tener relevancia. La realidad se complica aún más si tenemos en cuenta que cada medio de comunicación sigue unos criterios diferentes, y que por tanto, el espectador tendrá una interpretación de la realidad acorde a la información que vea, oiga o lea.

3.1. Informativos televisivos

La historia de los medios de comunicación ha estado marcada por acontecimientos que han revolucionado la industria periodística. En 1924, en Inglaterra, cuando “el ingeniero John Baird puso a punto el primer aparato y organizó la primera empresa de televisión, Television Limited, solo dos años después de la creación de la BBC, cuando la radio justo empezaba a expandirse en los principales países. Es el año, por ejemplo, de las primeras autorizaciones de emisiones en España” (Guillamet, 2003:177).

Los acontecimientos internacionales siempre han sido relevantes para el mundo del periodismo. Es más, el acontecimiento que marca el periodismo en televisión es: la cobertura que se hace de la guerra de Vietnam. Fue la primera vez que las crónicas de guerra no eran solo narradas, sino que incluían imágenes claras de lo que sucedía (Gómez y Marín, 1999:254).

Durante el Franquismo, se estrena lo que posteriormente se considera uno de los primeros informativos, el *No-Do*, un noticiario cinematográfico que se proyectó de manera obligatoria hasta 1977 y que estaba marcado, principalmente, por la censura. En un principio, el

noticiario, se establece como un medio de comunicación de entretenimiento, un objetivo que hereda de los telediarios norteamericanos. Por el contrario, en Europa, se consagran los informativos con un carácter serio y profesional (Guillamet, 2003:182).

Los años 80 son claves para el periodismo, ya que empieza la comercialización de las primeras cámaras ligeras -ENG- que permiten que los periodistas hagan directos desde diferentes lugares. En los 90, la televisión ya ha relevado a la prensa. La gran pantalla pasa a considerarse el medio más destacado de la sociedad (Gómez y Marín, 1999:250).

El telediario nace en Estados Unidos y desde los años 80 es una técnica cada vez más común tanto en las cadenas generalistas, como en las de ámbito local. Es un formato que “en la época de la hegemonía de la imagen, está concebido como una ficción y su función es hablar de cosas de manera distraída” (Gómez y Marín, 1999:251).

Dado que nuestro análisis se centra en algunas cadenas de televisión, damos unas breves pinceladas del nacimiento de cada una de ellas.

3.1.1. TVE

El 28 de octubre de 1956, el canal de televisión *TVE* emite por primera vez de manera regular desde sus estudios en el paseo de La Habana de Madrid. Aunque la señal solo llegaba a la capital, donde ya había 600 televisores instalados. En ese momento, la cadena dependía del Ministerio de Información y Turismo que estaba en manos de Gabriel Arias-Salgado, pero el director del medio era el periodista y político Jesús Suevos Fernández. Sin embargo, “Franco sería quien pronunciaría la última palabra a la hora de decidir al presidente general de TVE”. Así fue como se nombró al periodista y abogado Luis Ezcurra en el cargo (Amiguet, 2016).

Un año después se estrena el primer informativo que recibe el nombre de *Telediario*, presentado por Jesús Álvarez. Un programa que en ese momento se emitía a las 23 h. Ya desde sus inicios, la cadena apuesta por un informativo con imágenes filmadas por los mismos reporteros. La cadena va ganando cada vez más minutos, hasta que en 1958 es capaz de llenar 29 horas semanales con contenido propio, según *Historia de TVE* (1996).

En 1968, la televisión española pone en marcha las corresponsalías con Jose Luís Balbin como enviado especial a París. Más tarde, la cadena también cubrirá países como Argelia y

Etiopía, según la publicación *Historia de TVE* (1996). La información de carácter internacional había llegado a *TVE*. La emisión en clave internacional vive un momento de auge el 17 de enero de 1991 con la emisión televisiva sobre el inicio de la Guerra del Golfo²¹.

3.1.2. TV3

El 29 de septiembre de 1982, el Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya aprueba el proyecto de ley de la creación del ente público de la *Corporació Catalana de Ràdio i Televisió* (CCRTV), que posteriormente recibe su nombre actual: *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals* (CCMA). Un año después, la corporación ya tiene como director general a Pere Cuixart, quien nombra a Alfons Quintà como director del proyecto “Tercer Canal”, la cadena de televisión ahora llamada TV3²².

El 20 de junio de ese mismo año empiezan las emisiones en *Catalunya Ràdio*, pero no es hasta el 10 de septiembre que tiene lugar la primera emisión experimental en televisión, coordinada por Lluís M. Güell. Entrado 1984, en concreto, el 16 de enero de ese mismo año, se inician las emisiones regulares en TV3 con informativos centralizados desde la provincia de Barcelona. Cinco años después se abren las delegaciones de las demás provincias y se crea el *Telenotícies comarques*.

Desde 1991, la Corporación apuesta por incluir información internacional dentro de un informativo autonómico, con un gran despliegue de enviados especiales para informar de la guerra del Golfo en *Catalunya Ràdio*. Posteriormente, el periodismo Internacional formará parte también de las emisiones televisivas²³.

3.1.3. Telecinco

Telecinco se crea el 3 de marzo de 1990. La cadena pertenecía a *Gestevisión Telecinco* del grupo Fininvest propiedad de Silvio Berlusconi. Nace con la emisión de *Por fin juntos*, una gala protagonizada por Miguel Bosé y Victoria Abril. La cadena se originó con la finalidad de emitir programas de entretenimiento con un planteamiento que ellos mismos denominaban “moderno”. Algunos ejemplos son *VIP noche* o *La máquina de la verdad*. El nacimiento de la

²¹ Emisión internacional de la Guerra del Golfo en los Informativos de TVE del 17 de enero de 1991.

²² Para una comprensión de la aparición de TV3 véase el libro *El hijo del chófer*, de Jordi Amat.

²³ Información obtenida de: Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A. (s.f). Coneix la CCMA. Història. CCMA. Recuperado de: <https://www.ccma.cat/corporatiu/ca/historia/>

cadena da comienzo a la publicidad televisiva. A raíz de ello aparece la compañía Publiespaña, la empresa publicitaria de Mediaset España, el actual nombre del grupo televisivo.

El primer informativo de *Telecinco* se emitió dos meses después, el 3 de mayo de 1990. Se estrenó bajo el nombre de *Entre Hoy y Mañana*, presentado y dirigido por el periodista Luis Mariñas, quien según la misma cadena en el artículo *25 años de informativos Telecinco* del 3 de mayo de 2015, revolucionó la forma de contar las noticias con un “estilo narrativo más fresco y vivo”, además de con “ética y criterios basados en la pluralidad y la independencia”.

En 1998, la cadena renombra a los servicios informativos como *Informativos Telecinco*. Se establecen 3 ediciones diarias que incluyen contenido nacional, internacional, social y deportivo. Además de ser un momento clave para estrenar tecnologías que permitieron una mayor calidad de emisión.

3.1.4. Antena 3

El 25 de enero de 1990, *Antena 3*, inaugura la cadena en una primera emisión con su primer informativo, presentado por José María Carrascal. Antena 3 fue la primera cadena que emitió un debate electoral con Jose Maria Aznar y Felipe González, el 1993, según *30 años de historia para Antena 3*. También en emitir un Mundial de Fútbol y una Champions League, además de ser la primera televisión que entra en Bolsa (Academia TV, 2020).

En 1997, la empresa Telefónica compró la cadena. “Fue una época de oro para la cadena” con la creación de muchas series de ficción que tuvieron grandes audiencias como *Compañeros* o *Farmacia de Guardia* (Manuls, 2009). Un año más tarde, Jesús Hermida reformuló los informativos tradicionales y puso en marcha un nuevo concepto, los servicios informativos. Se trataba de un cambio de nombre para los informativos, que empezó a emitirse en la franja de la mañana y la tarde.

En esa etapa, los servicios informativos de esta cadena también recibieron el nombre de *Informativos*. Matías Prats quedó al cargo del programa de la tarde, mientras que el del fin de semana lo presentaba Pedro Piqueras, en sustitución de la antigua presentadora: Rosa María Mateo. En 2003, pasa a formar parte del Grupo Planeta, quien a día de hoy sigue siendo su propietario (Manuls, 2009).

4. Análisis mediático

4.1. Metodología

El análisis de contenido realizado en este trabajo se centra en la información periodística publicada en relación con los últimos acontecimientos vividos en el Sáhara Occidental. Se trata de un retorno a las armas entre Marruecos y el Frente Polisario, 30 años después de que se decretara el alto al fuego entre los dos territorios. El mes de noviembre de 2020, el Frente Polisario había organizado diversas protestas para evitar el paso de mercancías en El Guerguerat, una frontera dentro del territorio saharauí que Marruecos utiliza para enviar mercancías hacia Mauritania. El viernes 13 de noviembre de 2020, el ejército de Marruecos intervino en la protesta. Un día después, Brahim Ghali, secretario general del Frente Polisario y presidente de la República Árabe Democrática Saharaui (RASD), anunció la ruptura del alto al fuego y decretó el estado de guerra en el territorio. Se trata de una situación que ha provocado la reanudación de los enfrentamientos militares entre los dos bandos.

Para poder realizar este análisis hemos escogido los informativos de las tres televisiones con más audiencia a nivel estatal - Telecinco, Antena 3 y TVE, respectivamente-. Además hemos querido incluir los informativos de TV3, la cadena de televisión autonómica más vista en España en 2019 y 2020, con una audiencia del 14,6%, según datos de *Statista*²⁴. Sin embargo, los informativos de Antena 3 finalmente no han podido ser analizados por no poder disponer de ellos, ya que en la página web solo quedan registrados durante dos semanas, y después desaparecen. Este análisis tendrá un carácter mixto y, por lo tanto, se dividirá en dos partes: una primera que consistirá en un análisis de contenido cuantitativo y una segunda que será un análisis de contenidos cualitativo. La finalidad es extraer conclusiones sobre el tratamiento informativo que se le ha dado al conflicto en los diferentes medios de comunicación, entre el día 13 y el 27 de noviembre de 2020.

El análisis se centra, únicamente, en un período de 15 días. Tiene como punto de partida el decreto del estado de guerra por parte del Frente Polisario a Marruecos, momento en que el conflicto empezó a agravarse y los medios de comunicación deberían haber informado. También se trata de los días en que el conflicto tuvo más incidencia política.

²⁴ Ranking de las cadenas autonómicas de televisión más vistas en España en 2019 y 2020 de *Statista*.

La elección de las 4 cadenas de televisión se debe a que fueron los canales con más audiencia en 2020, según *Statista*²⁵, y en ellas se emiten informativos a nivel estatal y autonómico. Además, hemos optado por escoger medios de naturaleza diferente, entre ellas disponemos de dos televisiones públicas -TV3 y TVE- y dos privadas -Telecinco y Antena 3-. De esta manera podremos ver cómo influyen los recursos de los que disponen, tanto económicos como humanos, pero también las posibles influencias de la dirección o los intereses geopolíticos que pueden afectar a los medios para informar o no del conflicto.

Las diferentes cadenas disponen de 3 informativos diarios -mañana, mediodía y noche-, excepto los fines de semana que únicamente disponen de informativo de mediodía y noche. Esto facilita un análisis donde es posible comparar las diferentes informaciones en su conjunto.

4.1.1. Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo se centrará en el minutaje de las piezas sobre el Sáhara, el género periodístico de cada pieza, qué elementos audiovisuales se incluyen en ellas -imágenes, infografías, etc- o los personajes que aparecen, tanto periodistas -corresponsales, periodistas en plató, voces en off- como las fuentes que usan -fuentes directas, fuentes expertas, portavoces políticos o en representación de una entidad, etc-.

Las variables a partir de las cuales realizamos este análisis son las siguientes:

- Programa en el que se emite la información: 1 -mañana-, 2 -mediodía- o 3 -noche-.
- Minuto en el que se emite la información dentro de un informativo, aspecto que revelaría la importancia que se le da al conflicto. Hemos partido el informativo en 4 divisiones de 15 minutos cada una, que en su totalidad responden a 1 hora de informativo: 1 -0:00 a 15:00-, 2 -15:01 a 30:00-, 3 -30:01 a 45:00- o 4 -45:01 a 1:00:00-.
- Tiempo de duración de la pieza periodística, en minutos: <0:30, 0:31 a 1:00, 1:01 a 1:30, 1:31 a 2:00, 2:01 a 2:30, 2:31 a 3:00 o +.

²⁵ Cuota de pantalla de los principales canales de televisión en España en 2020 de *Statista*.

- Género periodístico de la pieza. Para entender los géneros periodísticos que analizaremos, nos basamos en las definiciones de Mariano Cebrián Herreros, en su libro Géneros informativos audiovisuales: radio, televisión, periodismo gráfico, cine, video. (Cebrián, 1992:34)
 - Breve: “es la lectura del presentador en plató de la información que le llega por teletipo u otra forma, sobre un conjunto de imágenes del hecho. Las imágenes no se han tratado ni editado en exceso y no contarán con voz en off de ningún periodista ni ningún stand up, donde el periodista relataría lo sucedido desde el lugar de los hechos”.
 - Noticia: es “la manera de reflejar la realidad de forma escueta, sin juicios de valor y con el máximo nivel de objetividad posible”. Según esta definición, una noticia refleja hechos de actualidad, respondiendo a las 6W de forma corta, con distancia y sin opiniones o connotaciones del emisor, buscando la máxima exactitud posible.
 - Crónica: “consiste en la información sobre unos hechos ocurridos durante un periodo de tiempo desde el lugar mismo, o próximo a donde ha pasado, para un informador que los ha vivido, como protagonista, fuente o investigador que conoce las circunstancias que lo rodean. Quiere explicar lo que ha pasado, dando énfasis al testimonio. Es una pieza que informa de los hechos desde alguien que ha ido a los hechos, ha hablado con testigos, y el periodista puede explicar lo de primera mano desde su experiencia. Es una pieza más contextualizada y con una mayor parte de subjetividad, pero no es opinativa”.
 - Reportaje: es una “narración en profundidad de hechos o ideas de interés y de actualidad mediante la intensificación de los recursos expresivos del medio. Es decir, el reportaje permite profundizar en los hechos. Es una pieza más larga, con más tiempo y por eso, puede explicar más extensamente los hechos, permitiendo también, mayor preocupación por la estética de la pieza”.
- La ilustración de la pieza mediante imágenes de la zona, de archivo, de redes sociales o, por contra, la omisión de ellas.

- La inclusión de infografías en la pieza que tengan un valor informativo, o por contra, la omisión de ellas.
- Aparición de la pieza, o no, en los titulares o sumario del informativo en cuestión.
- Tiempo de duración de la pieza en el sumario o titulares del informativo: 1 -0:00 a 00:10-, 2 -00:11 a 00:20-, 3 -00:21 a 00:30-, 4 -00:31 a 00:40- o 5 -00:40 a 00:50-.

En el análisis cuantitativo también analizaremos la aparición de personajes, ya sean en valor de testimonios, expertos o periodistas, y lo haremos a través de las siguientes variables:

- Sexo de las fuentes entrevistadas en cada pieza periodística emitida: 1 -Ninguna fuente-, 2 - Hombre- o 3 -Mujer-.
- Cantidad de fuentes (ya sean personales o documentales) que se encuentran en cada pieza: 1, 2, 3, 4, 5 o +.
- Clasificación de las fuentes personales de las diferentes piezas analizadas: 1 -Ninguna fuente-, 2 -Testimonio-, 3 -Portavoz-, 4 -Representante político- o 5 -Experto-.
- Profesional de periodismo que narra la pieza periodística durante el informativo: 1 -Corresponsal-, 2 -Invitado/a a plató o virtual, 3 -Conductor/a del programa- o 4 -Voz en off-.

4.1.2. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo se centra en analizar el contenido que se incluye en cada pieza periodística relacionada con el conflicto del Sáhara. Se focalizará en el tratamiento de la información, el contexto en que se da y el origen de los datos. Analizaremos la calidad de las fuentes elegidas para informar de ello -agencias europeas, marroquíes o el Frente Polisario-, de qué manera se cita dicha información y si se ha contrastado con fuentes independientes. También se analizará el valor añadido o no al informar del conflicto desde la zona o a través de informar de agencias o redes sociales. Para finalizar, tendremos en cuenta el vocabulario con el que se informa y las palabras con las que se hace referencia al Sáhara Occidental y sus connotaciones, ya sean positivas o negativas. Así como todos aquellos aspectos no cuantificables que puedan darnos pistas sobre la perspectiva desde la que se aborda el conflicto. Este análisis se centrará tanto en los titulares como en los cuerpos de la información.

4.2. Análisis cuantitativo del conflicto del Sáhara Occidental

4.2.1. Frecuencia informativa

A lo largo de los informativos emitidos entre el 13 y el 27 de noviembre se encuentran un total de 19 piezas que incluyen contenido del Sáhara Occidental. La media informativa se sitúa, por lo tanto, en 6,3 piezas sobre el conflicto, a lo largo de los 15 días analizados. Esto implica que en gran parte de los días analizados no se emitieron piezas que hablaran de ello. Si convertimos estos datos en minutos vemos cómo el conflicto ha ocupado un total de 21 minutos y 49 segundos a lo largo de todos los informativos emitidos por TVE, TV3 y Telecinco en un total de 15 días²⁶. La cantidad de minutos de emisión es mayor en TVE donde el conflicto ha representado un total de 14 minutos y 29 segundos, seguido de TV3 con 4 minutos y 34 segundos, y Telecinco con 2 minutos y 47 segundos.

La información en los medios sobre el conflicto del Sáhara Occidental tan solo representa un 0,4% de los minutos totales de los informativos. Se trata de una cobertura mediática insignificante para la relevancia del conflicto si se tiene en cuenta que España se considera la principal causante de la situación actual del Sáhara Occidental.

Gráfico 1: Minutos del Sáhara Occidental respecto al total de informativos analizados

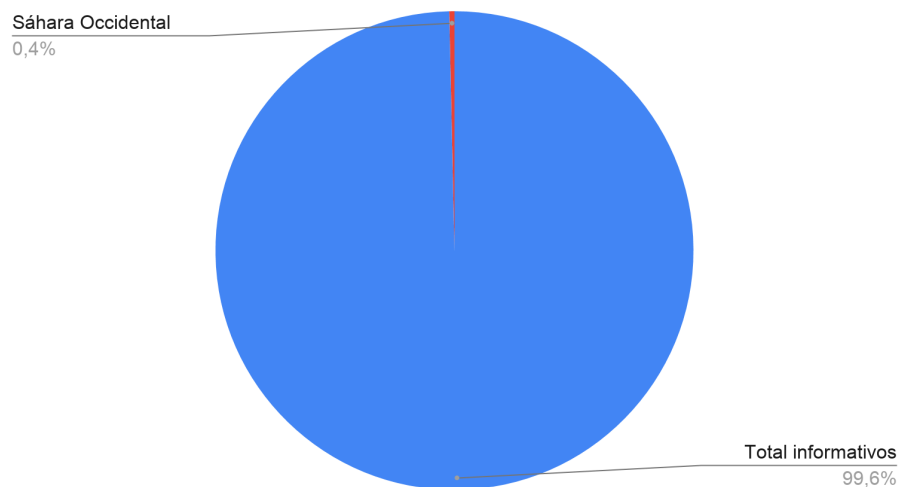


Gráfico 1. Minutos del Sáhara Occidental respecto al total de informativos analizados /
Fuente: Elaboración propia

²⁶ Los informativos emitidos por Antena 3 no se incluyen en este análisis debido a que no se han podido recuperar los archivos de la web.

Si analizamos la presencia del conflicto en cada una de las televisiones analizadas, observamos que TVE es la cadena que más ha informado sobre el fin del alto al fuego entre el Sáhara y Marruecos, ya que ha dedicado un 0,8% de los informativos. Mientras que TV3 y Telecinco tan solo han destinado un 0,2% de sus informativos a hablar de la situación en el territorio. Si limitamos el análisis a la última emisión de una pieza sobre el conflicto en el conjunto de las cadenas, en concreto el 20 de noviembre de 2020, la situación es igual de preocupante. En el caso de TVE sí que el porcentaje se eleva hasta el 1,5%, mientras que en TV3 y Telecinco tan solo sube una décima, hasta el 0,3%. Por lo tanto, podemos afirmar que el conflicto ha pasado claramente desapercibido entre los espectadores.

Es importante conocer la cantidad de veces que se informa de un conflicto internacional para saber si este se sitúa en el centro o no de la opinión pública. En este caso, es evidente que en los informativos de las cadenas TV3 y Telecinco -cada una con 4 piezas- se ha informado por debajo de la media -6 piezas-, mientras que TVE es la cadena que más ha informado del conflicto con un total de 11 piezas. Aunque la frecuencia de TVE parezca bastante alta, esta se relativiza si tenemos en cuenta que cada día se emiten 3 informativos diarios excepto los fines de semana que se reduce a 2 y que, por lo tanto, el total de programas informativos emitidos ha sido de 41 durante un período de 15 días.

Gráfico 2: Frecuencia informativa en cada cadena televisiva

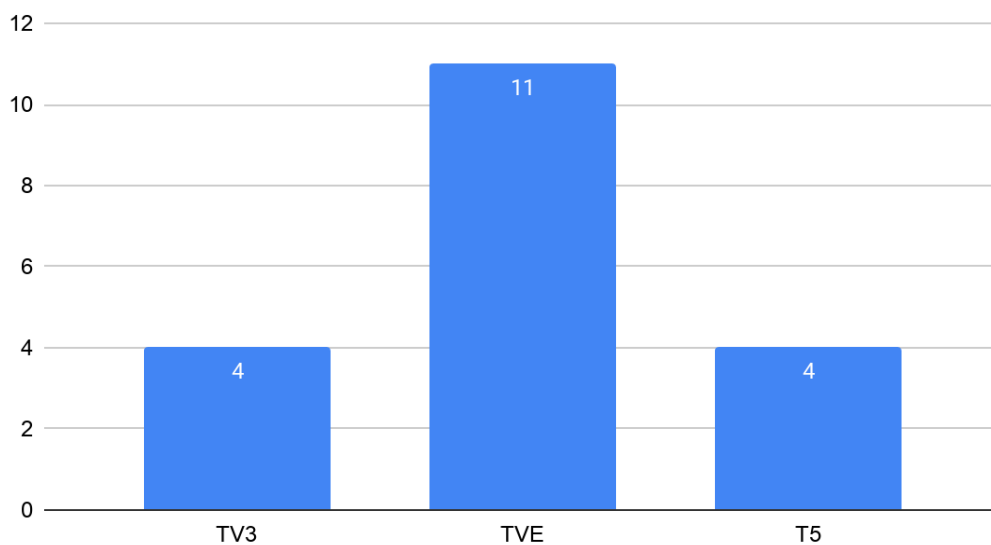


Gráfico 2. Frecuencia Informativa en cada cadena televisiva. / Fuente: Elaboración propia

Los informativos de Antena 3 no se han comparado con el resto de informativos televisivos, ya que son datos que no se pueden comparar por falta de acceso a los contenidos. Si bien es cierto que el 14 de noviembre se emitió una pieza en formato de breve sobre la situación en el Sáhara Occidental que se puede recuperar en la página web de la cadena. Sin embargo, decidimos no analizar su contenido porque no podemos contextualizar la pieza con relación al resto de informativos analizados, ya que no sabemos el lugar que ocupaba en el informativo o si apareció en los titulares, entre otros elementos relevantes.

No solamente es importante saber cuántas veces se ha informado en cada cadena, sino también en qué días exactos y si estos coinciden con la madrugada en que se rompe el fin del alto al fuego entre el Frente Polisario y el ejército de Marruecos. Si analizamos los informativos emitidos cada día vemos que el día 13 de noviembre -día que se declara la guerra- únicamente informa de ello TVE. La cobertura mediática mejora el 14 de noviembre -un día después del fin del alto al fuego- es el día que más piezas informativas se emiten, un total de 6.

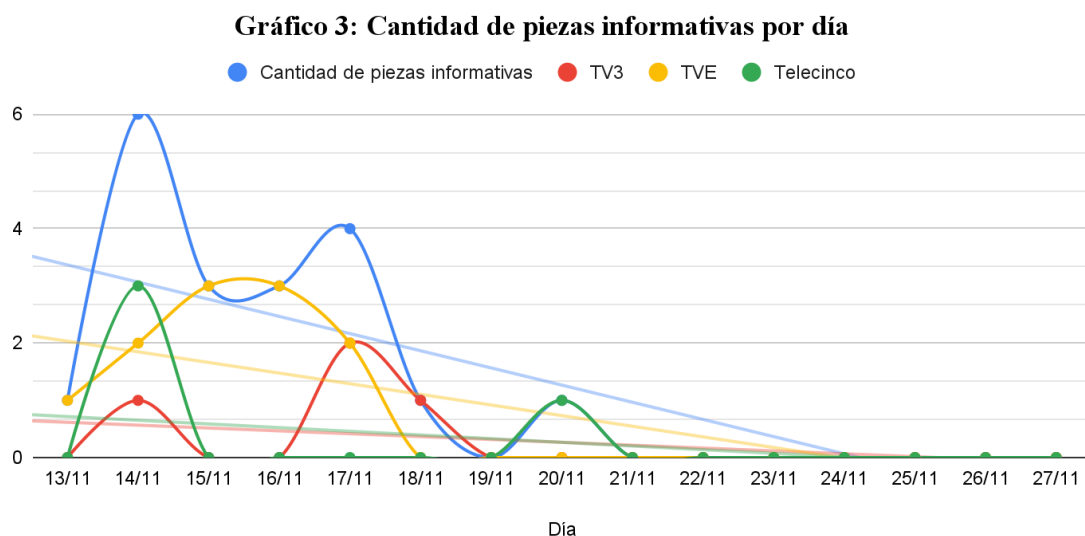


Gráfico 3. Cantidad de piezas informativas por día. / Fuente: Elaboración propia

Únicamente una cadena considera relevante informar de ello el mismo día en que sucede, mientras que las demás cadenas informan al día siguiente, más de 24 horas después de que empiece el conflicto. Además, vemos como las tres cadenas -TV3, TVE y Telecinco- incluyen

en sus informativos el Sáhara Occidental. Dos días después, la información desaparece de TV3 y Telecinco, hasta que el 17 de noviembre se vuelve a informar de ellos para hacer una actualización de la situación en Guerguerat, el punto donde sucede el conflicto. La tendencia de la información, sin embargo, es a la baja. A medida que avanza el conflicto, adquiere cada vez menor relevancia para las televisiones, y en consecuencia, para ser incluida entre las piezas de un informativo.

4.2.2. Posición en el informativo y duración de la pieza

Entre las 19 piezas informativas analizadas, encontramos que 3 de ellas se emiten en el informativo de la mañana, 7 en el informativo del mediodía, y 9 en el de la noche. Si observamos cada cadena de manera individual, vemos que en TV3, 1 de las piezas se emitió por la mañana, mientras que las 3 restantes se emitieron por la noche. En Telecinco se emitieron 2 al mediodía, y 2 por la noche. En TVE, se advierte que las piezas están mucho más repartidas: 2 de ellas se emitieron por la mañana, 5 al mediodía, y 4 por la noche.

Gráfico 4: Número de piezas informativas según franja horaria y cadena

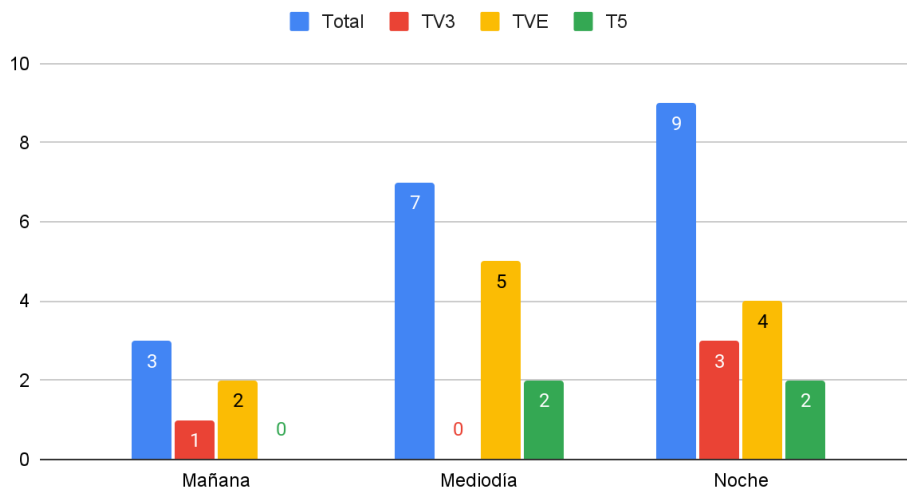


Gráfico 4. Número de piezas informativas según franja horaria y cadena. / Fuente: Elaboración propia

De estos datos podemos deducir que la información internacional tiene una mayor cabida en los informativos de la noche que en los del resto del día. También vemos como los informativos de la mañana son los que menor cantidad de piezas del conflicto emiten, excepto cuando se trata de un tema de gravedad o excesiva actualidad. En algunas cadenas podemos atribuir esta falta de información a que el informativo es de menor duración y es difícil dar cabida a todo. Este podría ser el caso de TVE, Telecinco, dos cadenas con el informativo matinal de menor duración que los informativos del resto del día -30 minutos y 45 minutos, respectivamente-. Mientras que, en la cadena TV3 se emiten 3 informativos diarios con la misma duración: 1 hora.

La posición que ocupan las piezas informativas en los diferentes informativos también es relevante para analizar su calidad informativa. Es por eso, que hemos dividido los informativos en 4 franjas horarias: la primera desde el comienzo del informativo al minuto 15, la segunda del 15:01 a los 30 minutos, el tercero de la media hora a los 45 minutos, y la última de los 45 minutos a los 60 o, si fuera necesario, más de 1 hora. Entendemos que para ser una pieza de importancia debería salir en la primera franja o, en su defecto, en la segunda. De lo contrario, será tratada dentro del informativo como una pieza de menor importancia.

En términos generales, solo 1 pieza, de todas las analizadas, aparece en la primera franja, es decir en los 15 primeros minutos del informativo. La segunda franja, entre los 15 minutos y la media hora, es donde más piezas aparecen, 15 de entre las 19 analizadas. 2 piezas informativas se emiten entre los 30 y los 45 minutos. Y únicamente 1 entre los últimos minutos del informativo.

Si analizamos la situación según cada cadena de televisión, observamos que en TV3 se contempla que de las 4 piezas informativas que emite la cadena, 3 se emiten entre los 15 y los 30 primeros minutos, mientras que 1 pieza se emite en los últimos 45 minutos del informativo. En TVE predominan las 8 piezas que se emiten entre los 25 y los 30 primeros minutos, y 2 piezas más se emiten en la tercera franja, entre los 30 y 45 minutos del informativo. Solo 1 pieza se emite entre los primeros 15 minutos. En Telecinco las 4 piezas emitidas por la cadena, son vistas en la segunda franja horaria, entre los 15 y los 30 primeros minutos del informativo.

La posición de las piezas en el informativo de cada cadena es bastante equitativa a la situación de relevancia -o irrelevancia- que le dan las diferentes cadenas de televisión al conflicto del Sáhara Occidental. La mayoría de las cadenas se decanta por la segunda franja que recoge del minuto 15:01 al 30:00. Esto muestra como se le da una relevancia a la situación pero no la suficiente como para encabezar un informativo. Es importante tener en cuenta que estamos hablando del comienzo de una guerra armada, y que esto no se considera como una noticia de “Última hora”, sino que además de no informar de ello el día que se rompe el alto al fuego en Telecinco y TV3, ni siquiera aparece en la primera parte del informativo.

Sin embargo, TVE, la cadena que sí informó de ello el mismo día del estallido, vuelve a ser la única que decide incluir el 14 de noviembre la noticia entre sus primeros 15 minutos²⁷. Por lo tanto, la considera como un conflicto de gran relevancia, y por eso la deciden incluir en la parte del informativo que tradicionalmente se destina a la información política y local.

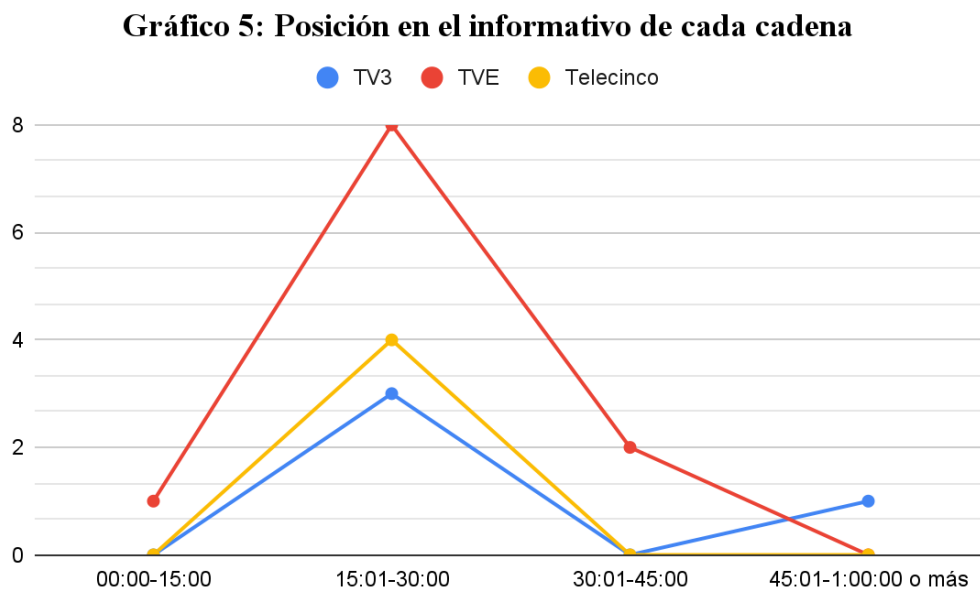


Gráfico 5. Posición en el informativo de cada cadena. / Fuente: Elaboración propia

²⁷ El informativo de TVE que corresponde al 14 de noviembre de 2020 tiene una duración de tan solo 10 minutos. Se trata de un informativo en formato reducido a causa de la emisión en la cadena del partido de UEFA Nations League entre Suiza-España a las 20:45h.

El tiempo de duración de las piezas, por el contrario, ha sido más heterogéneo. De las 19 piezas analizadas, encontramos que la duración media de las piezas está entre 1:01-1:30 minutos, una duración que es la que presentan la mayoría de las piezas analizadas. Le siguen otros tiempos menos frecuentes, con duraciones de entre 0:31 y 1:00 o aquellas que no superan los 30 segundos. En los últimos dos puestos se sitúan aquellas que superan el 1:31-2:00, y en último lugar las que tienen una duración de 2:01-2:30. El análisis de las piezas informativas muestra cómo ninguna de las piezas supera los 2:30 minutos. La mayoría de las piezas tienen una duración ajustada o por debajo de la media.

Si tenemos en cuenta la duración de las piezas según la cadena televisiva, observamos cómo TVE es la cadena que le da una mayor duración a sus piezas, en términos generales. Aunque, si bien es cierto que TV3 se adelanta en una de sus piezas a la que suma un tiempo total de 2 minutos. Por otro lado, Telecinco es quien se lleva la menor duración en sus piezas, donde la mayoría de ellas se sitúan entre los 30 segundos y el 1:30 minutos.

Gráfico 6: Duración de las piezas

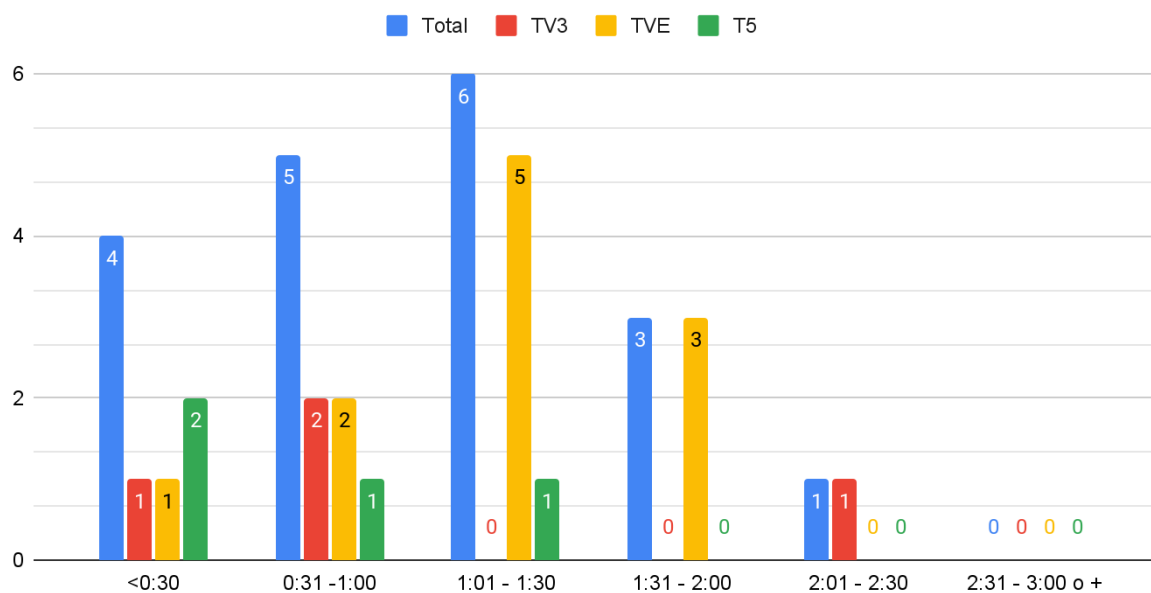


Gráfico 6. Duración de las piezas. / Fuente: Elaboración propia

4.2.3. Género informativo

Al analizar las diferentes piezas informativas emitidas durante esos 15 días, encontramos diferentes géneros informativos. Volvemos a notar la heterogeneidad como característica central, y es que mucho tiene que ver el género con la duración de la pieza, puesto que elegir decidir la duración obliga a saber previamente el enfoque periodístico que se le quiera dar. Es por eso que los breves y noticias se usan con frecuencia, ya que en ellos se puede resumir la información de manera clara en poco tiempo. Estos dos tipos de piezas periodísticas acostumbran a tener una duración de entre 30 segundo y 1 minuto y medio.

Los informativos de TVE, sin embargo, han decidido optar por incluir las piezas como crónicas, un formato que les permite informar desde el lugar de los hechos en directo. Es el género más apropiado para mostrar una realidad donde se desarrollan una serie de hechos en ese momento -o en un momento próximo-. TVE ha emitido un total de 7 crónicas. En Telecinco destacan los breves, usados en un total de 5 piezas. El reportaje también es una pieza común, es por eso que las 3 cadenas analizadas recurren a este formato. Aunque destaca TVE con una cantidad mayor de piezas dedicadas a este género periodístico. Por último, también se emitieron noticias, un formato por el que únicamente decanta TV3 y TVE.

Gráfico 7: Género periodístico de las piezas

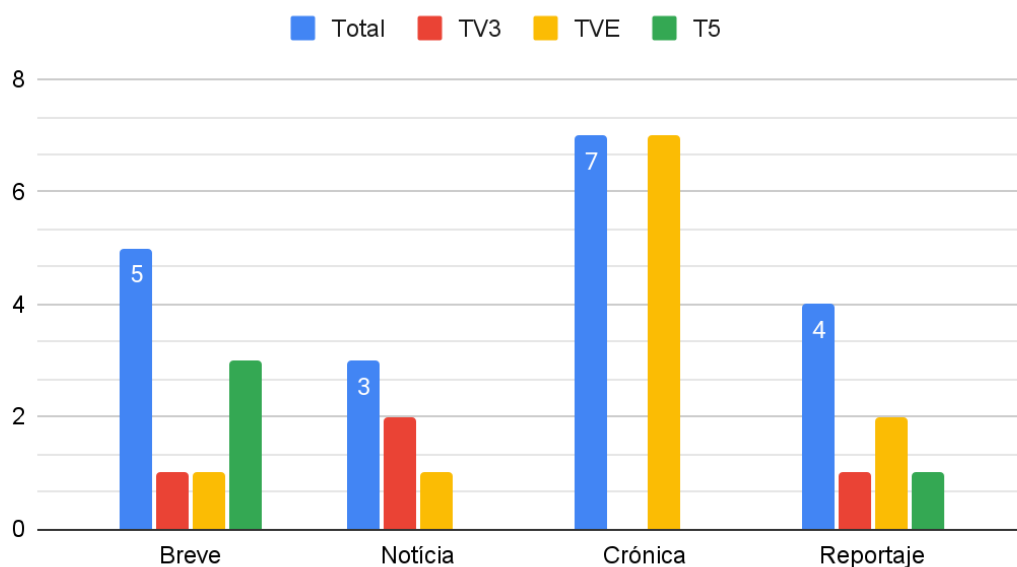


Gráfico 7. Género periodístico de las piezas. / Fuente: Elaboración propia

4.2.4. Uso de imágenes y/o infografías

El hecho de que las crónicas y breves sean las piezas más emitidas tiene una relación muy estrecha con los elementos audiovisuales a los que los medios de comunicación tienen acceso para darle contenido a las piezas. La mayoría de piezas emitidas incluyen imágenes -18 piezas informativas, de las 19 analizadas. TVE es la cadena que más crónicas realiza, puesto que es la única cadena europea que tiene permiso para acceder al lugar de los hechos. La misma corresponsal informa de esta realidad en una de las crónicas emitidas. Esto hace que sea la única cadena que puede permitirse hacer este género informativo, mientras que las demás cadenas se decantan por ilustrar las piezas con imágenes que obtienen, en su mayoría, de civiles que las hacen públicas en las redes sociales.

Las infografías, sin embargo, se encuentran en minoría. Únicamente 3 de las 19 piezas analizadas han incluido algún tipo de infografía que sitúa tanto el Sáhara Occidental dentro de un mapa del continente africano, cómo la ciudad donde ocurre: Guerguerat. Todas y cada una de las piezas emitidas han contado con imágenes y/o infografías. Incluso los breves, aquellas piezas más breves con texto locutado por quién presenta el informativo han contado con un soporte audiovisual que ha situado, de alguna manera, al espectador en el lugar de los hechos.

Gráfico 8: Imágenes e infografías en cada cadena televisiva

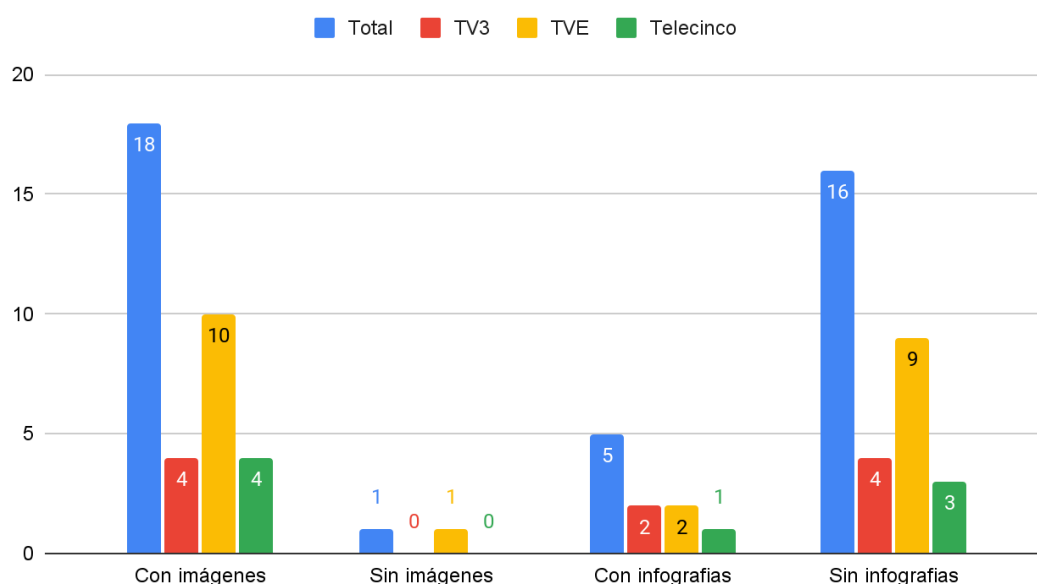


Gráfico 8. Imágenes e infografías en cada cadena televisiva. / Fuente: Elaboración propia

4.2.5. Titulares

Cuando una noticia aparece en los titulares o sumario de un informativo quiere decir que se trata de una noticia de extrema relevancia tanto para el medio como para la ciudadanía. En este caso, las piezas informativas sobre el conflicto del Sáhara Occidental solo han aparecido en los titulares de los informativos un 21% de las veces -4 apariciones en los titulares del total de 19 noticias analizadas-. Su duración también es importante, en este caso, la media se encuentra alrededor de los 20 segundos. Encontramos titulares que van desde los 10 segundos hasta los un máximo de 40. La extensión corresponde a la duración estándar de los titulares que se emiten en cualquier informativo televisivo.

Si bien es cierto que los temas de carácter internacional pocas veces abren un informativo o se encuentran en los titulares. Sin embargo, es más frecuente que aparezcan noticias que traten de política autonómica o estatal. Aunque, en estos momentos, es aún más recurrente que los informativos empiecen con noticias sobre las últimas medidas y las actualizaciones de datos sobre la COVID-19.

Gráfico 9: Aparición del conflicto en los titulares

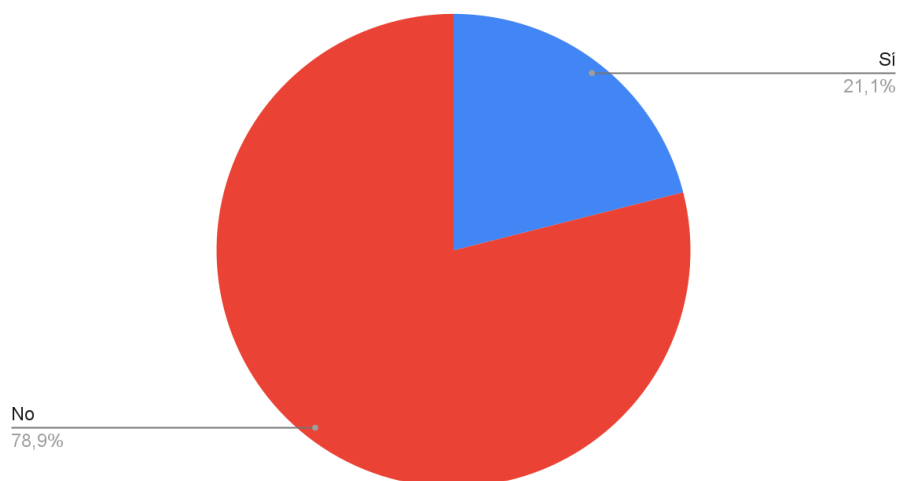


Gráfico 9. Aparición del conflicto en los titulares. / Fuente: Elaboración propia

El grado de relevancia del conflicto cambia según la cadena televisiva que informe de ello. En el caso de Telecinco, vemos como ninguna de sus 4 noticias apareció en los titulares. Mientras que TV3 y TVE si decidieron incluirlas en sus sumarios. En el *Telenotícies Vespre* del 17 de

noviembre, TV3, decidió incluir cómo última noticia de los titulares las últimas actualizaciones del conflicto del Sáhara, donde también se recogía un contexto más amplio de los hechos que en las piezas de días anteriores.

En el caso de TVE, la cadena incluye 3 piezas en sus sumarios, aunque al haber emitido una cantidad mayor de información sobre el conflicto, el porcentaje de aparición en los titulares es menor que en el caso de la cadena catalana. TVE se decantó por incluir las piezas en los titulares en el Telediario matinal del 16 y 17 de noviembre y en el Telediario de mediodía del 16 de noviembre. Esta cadena también incluye la noticia hacia la parte final del sumario, alrededor del minuto 2. Dos de sus titulares tienen una duración media de 20 segundos, mientras que el que aparece en el telediario del mediodía del 16 de noviembre destaca por superar los 30 segundos. Esto se debe a que avisa previamente de que ese informativo incluirá un reportaje sobre la situación de Guerguerat tras el inicio de la guerra de la mano de la corresponsal. Sin embargo, Telecinco, no incluye ninguna de sus 4 piezas en los titulares.

Gráfico 10: Aparición en los titulares en cada cadena televisiva

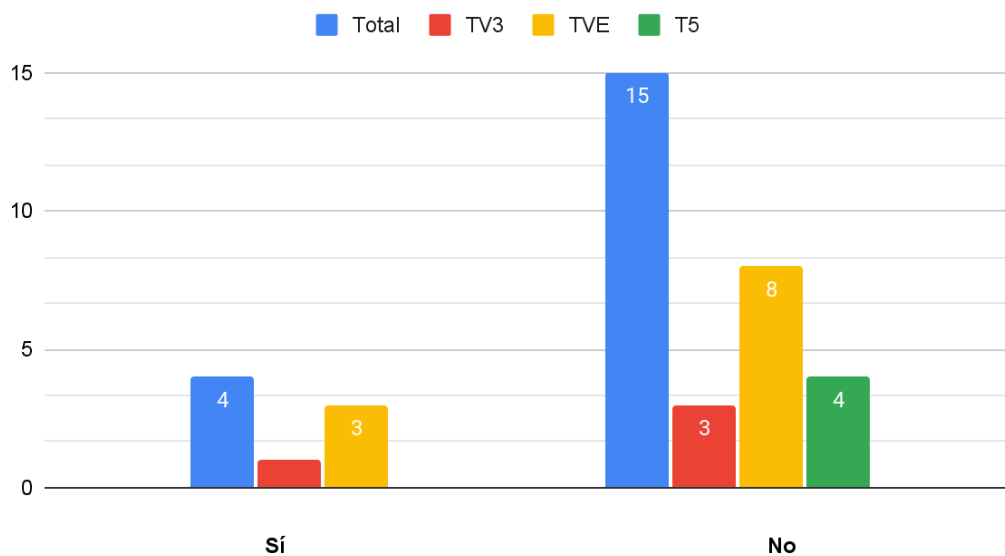


Gráfico 10. Aparición en los titulares en cada cadena televisiva. / Fuente: Elaboración propia

4.2.6. Aparición de personajes

Para valorar una noticia es tan importante su continente como su contenido. Por eso es fundamental cuantificar la cantidad de fuentes y testimonios que incluye cada pieza para valorar si se hace un buen tratamiento, -o no- del conflicto.

En términos generales, se incluyen pocas fuentes personales o testimoniales²⁸. La aparición de testimonios o expertos son prácticamente inexistentes. La mayoría de las piezas emitidas no incluyen a ninguna fuente personal, es decir, prefieren basar su información en fuentes documentales. Entre los diferentes informativos encontramos que 13 de ellos no tienen ninguna fuente personal, la mayoría de ellos emitidos en TVE. En el total de las cadenas analizadas, encontramos 11 fuentes personales y 23 documentales.

Gráfico 11: Cantidad de fuentes personales y documentales

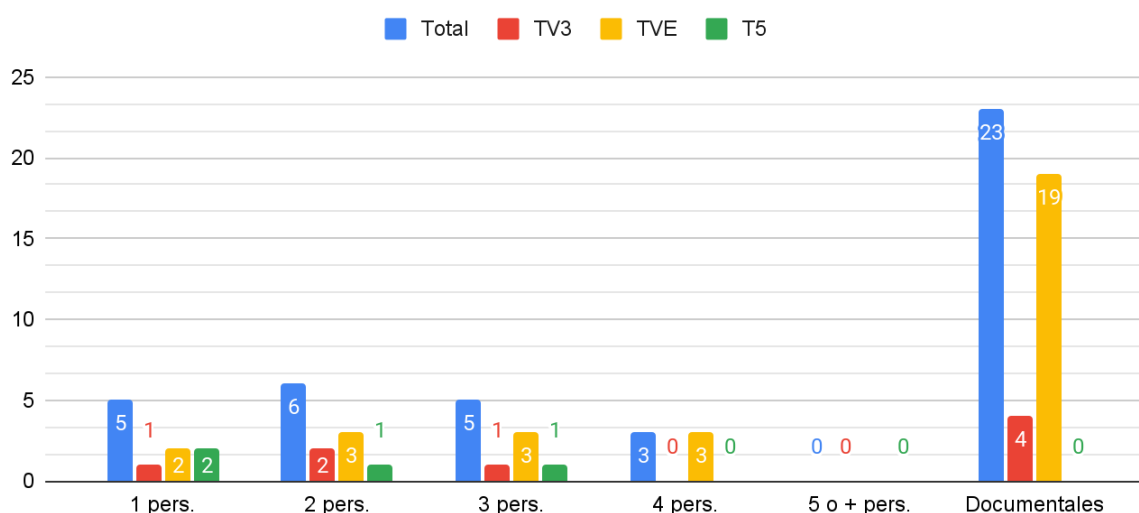


Gráfico 11. Cantidad de fuentes personales y documentales. / Fuente: Elaboración propia

La cadena que más fuentes personales utiliza es TVE, con 11, seguida de TV3, con 4, mientras que Telecinco no utiliza ninguna. De entre todas las fuentes personales que aparecen en las piezas, ninguna de ellas es una mujer, mientras que sí encontramos a 6 hombres. Por lo tanto, también existe una brecha de género en la información alrededor del conflicto del Sáhara Occidental.

²⁸ Las fuentes personales o testimoniales son personas que puedan ofrecer información de interés sobre un tema en calidad de testimonios, expertos, representantes políticos, etc.

La cantidad de fuentes documentales²⁹ es mayor que la de personales -23 fuentes documentales y 11 fuentes personales-, entre ellas se encuentran agencias de prensa como la MAP (Agencia Estatal de Noticias de Marruecos) y los partes de guerra del Frente Polisario. La cadena que más fuentes documentales utiliza es también TVE con 19 fuentes en total, seguida de TV3, que basa sus piezas en 3 fuentes. Sin embargo, Telecinco no utiliza ninguna fuente documental en sus piezas, es por eso que entendemos que la información emitida se basa en agencias y teletipos que reciben.

Si analizamos el tipo de fuentes personales que se incluye en cada pieza, observamos que ninguna de las cadenas televisivas opta por incluir una voz experta en sus piezas. En cambio, sí que encontramos testimonios o portavoces en TVE, en concreto dos fuentes durante los 15 días analizados. Las cadenas televisivas como TV3 y TVE han optado por incluir la información u opinión de fuentes personales en calidad de representantes políticos, en un total de 4 piezas. Este es el caso de fuentes como Stéphane Dujarric, portavoz de las Naciones Unidas; Mohamed VI, rey de Marruecos o Abidin Bucharaya, representante del Frente Polisario. De esta manera los medios de comunicación dan una imagen de guerra política, más que de un conflicto que supone un peligro para los derechos humanos.

Gráfico 12: Tipo de fuentes en cada cadena televisiva

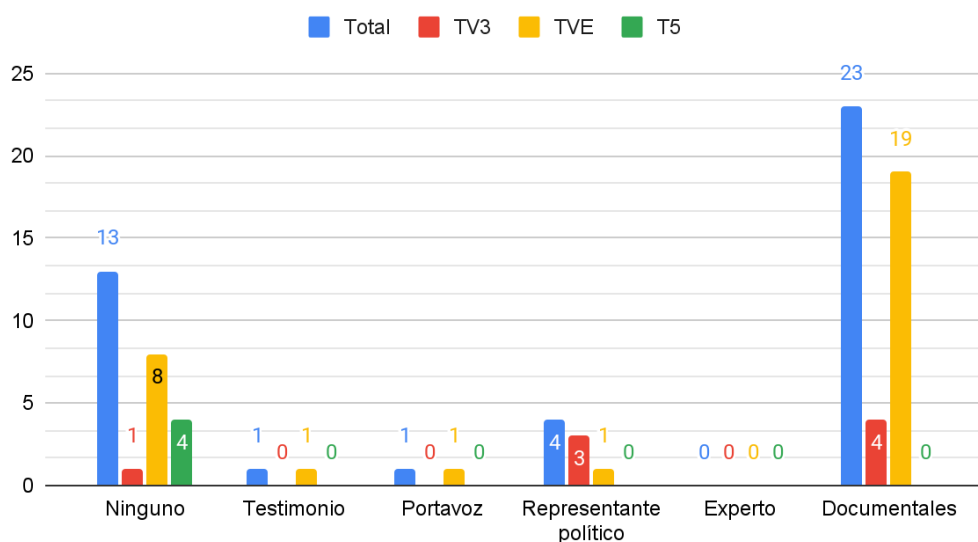


Gráfico 12. Tipo de fuentes en cada cadena televisiva. / Fuente: Elaboración propia

²⁹ Las fuentes documentales son documentos, libros o artículos que recopilan información relevante sobre el tema en qué se centra la investigación periodística.

Además, hemos querido analizar a quién atribuye cada una de las citas que se mencionan en los informativos. Las fuentes que aparecieron en las piezas fueron citadas como “Frente Polisario”, “República Árabe Democrática Saharaui”, “Gobierno marroquí” o “Gobierno de Marruecos”, “ejército marroquí”, “rey Mohamed VI” o “rey de Marruecos”, “MAP”, “ONU” y “Gobierno español”. Entre todas estas fuentes, las más usadas son “Frente Polisario” y “Marruecos” o “Gobierno marroquí”. Si analizamos las fuentes por cadenas, vemos que TVE, además de usar en cada pieza fuentes del Frente Polisario y de Marruecos, la tercera fuente más citada es la MAP, ya que cada vez que se hablaba de partes de guerra del Frente Polisario, aludían a esta fuente. También se refieren en 3 ocasiones al rey marroquí, cuando él hizo alguna valoración importante del conflicto. En cuanto a TV3, se puede observar también, que en todas las piezas realizadas, se refirió al Frente Polisario y al gobierno marroquí. Además, se refirió las mismas veces -2- al ejército marroquí y al rey Mohamed VI. Por último, en cuanto a Telecinco, se puede advertir que en sus piezas solo hizo referencia al Frente Polisario, al gobierno y al ejército marroquí. En el gráfico se puede apreciar que solo TVE hace alusión a la República Árabe Democrática Saharaui, al gobierno español y a la MAP.

Gráfico 13: Total fuentes usadas

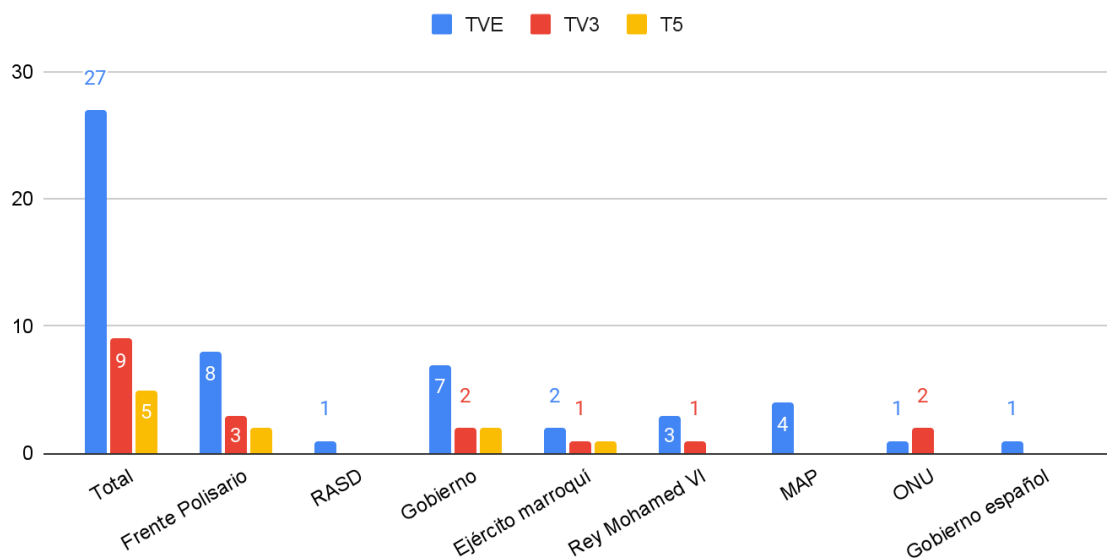


Gráfico 13. Total de fuentes usadas. / Fuente: Elaboración propia

Entre todas estas piezas, solo en 2 ocasiones se cita una fuente de la ONU o la Unión Europea. Se trata de los informativos del 17 de noviembre de TV3 y del 15 de noviembre de TVE. Por una parte, es una buena decisión, ya que se ha dado una visión del conflicto más europea que local, usando más fuentes europeas o internacionales, en vez de saharauis y marroquíes. Por otra parte, las decisiones y dictámenes de la ONU sobre el conflicto son esenciales, ya que es esta organización la que tiene el poder de decisión sobre el territorio, y la que puede presionar para llegar a la autodeterminación del Sáhara o a cualquier otra solución.

El desarrollo de las diferentes piezas recurre a opciones diversas, entre ellas, la información en formato crónica mediante un/a corresponsal, la introducción de una pieza con voz en off o la lectura de el/la conductor/a del programa de la información mientras se cubre con imágenes de los hechos que se están narrando. El formato de crónica con corresponsal es el más usado, aunque únicamente es un recurso utilizado por los informativos de TVE, la única cadena que tiene permisos para informar desde el mismo Sáhara Occidental. En sus informativos vemos con frecuencia a Ana Jiménez, en concreto, en un total de 8 piezas. Dicha corresponsal también decide poner voz en off en dos de sus piezas emitidas en el Telediario 15 h y Telediario 21h del 16 de noviembre de 2020. De esta manera crea un montaje en calidad de reportaje, aunque también vaya acompañado de un pequeño stand-up en el que la periodista explica lo que ha sucedido desde la frontera de Guerguerat.

También se opta por otros recursos como las piezas conducidas por el/la presentador/a del programa, la mayoría en formato de breve. Este recurso se basa en la narración de los hechos por parte de el/la periodista, mientras que se tapa con imágenes del lugar. Ha sido el recurso más utilizado por TV3 y Telecinco, en un total de 3 piezas cada uno. TVE también ha recurrido a la narración del conductor/a del programa en 1 de sus piezas. Por último, se utiliza el formato noticia o reportaje con imágenes y voz off. Este es un formato que suele tener una duración mayor, más contexto y también la suma de más voces en forma de declaraciones. A su vez, es el formato en que más imágenes e infografías vemos. TVE lo ha utilizado en dos de sus piezas con la voz en off de Ángela González del Moral. TV3 y Telecinco también han recurrido a ello en 1 de sus piezas con la voz de Nico Valle y Marisa Arellano, respectivamente.

El formato del invitado a plató no se ha utilizado en ninguno de los casos. Esto puede deberse a la situación epidemiológica del coronavirus en noviembre y, por eso, las diferentes cadenas televisivas restringían el contacto con personas externas. Si bien es cierto que podrían haber nutrido las piezas con conexiones virtuales que permitieran dar voz a personas relacionadas con el tema o que pudieran dar puntos de vista distintos a la información.

Gráfico 14: Profesional que narra cada pieza

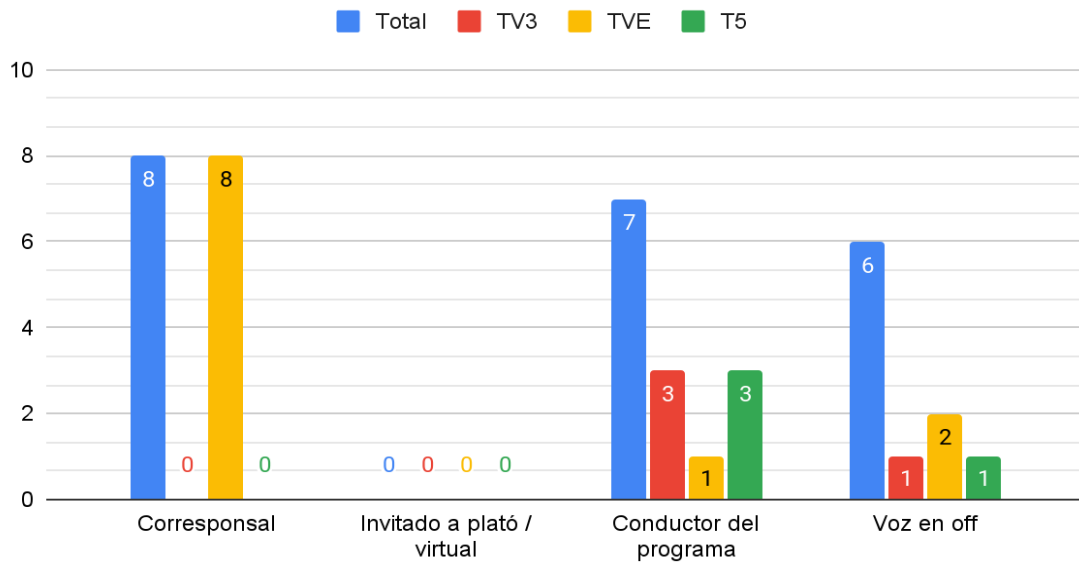


Gráfico 14. Profesional que narra las piezas. / Fuente: Elaboración propia

4.2.7. Perspectiva de género

Además de analizar la cantidad de fuentes y personajes que incluye cada una de las noticias, creemos que también es de vital importancia tener en cuenta el sexo de cada una de estas personas y su rol en cada una de las piezas informativas.

Por un lado, hemos contabilizado el sexo de las fuentes personales que se incluyen en los informativos analizados, el 100% de fuentes personales usadas son hombres. Algunos de los ejemplos que podemos encontrar en los informativos de TVE son el portavoz del Frente Polisario, camioneros que se encuentran en la frontera de Guerguerat. También aparecen dos fuentes expertas clave, todos hombres: Oubi Maouchiraya, representante saharaui en la Unión Europea, y Mustafá Amadjar, director de información del Ministerio de Comunicación del

Reino de Marruecos. En el caso de TV3 aparecen 3 fuentes personales en calidad de representantes políticos, todos hombres: Stéphane Dujarric, portavoz de las Naciones Unidas, el rey Mohamed VI de Marruecos y Abidin Bucharaya, representante del Frente Polisario en Cataluña. Por último, Telecinco, no incluye en ninguna de sus piezas las declaraciones de fuentes personales.

La situación es totalmente diferente cuando nos fijamos en las corresponsalías. En este caso solo nos encontramos con una corresponsal, Ana Jiménez en TVE. También es relevante analizar quién pone voz a los reportajes, noticias y breves. En este caso nos encontramos con los periodistas Ángela Gonzalo de Moral (TVE), Nico Valle (TV3) y Marisa Arellano (Telecinco).

Las periodistas que ponen su voz en off de la noticia son mayoría, ya que representan el 75% en las piezas locutadas. Esto no quiere decir que el enfoque del conflicto sea abordado con una buena perspectiva de género. Más bien, podemos criticar el hecho de que en ninguna de las piezas de las tres cadenas analizadas se incluya una fuente femenina en calidad de testimonio, experto o representante político. Se podría decir que las mujeres han sido invisibilizadas por los medios en calidad de afectadas y expertas en el conflicto del Sáhara Occidental.

Gráfico 16: Sexo de la voz en off de las piezas informativas

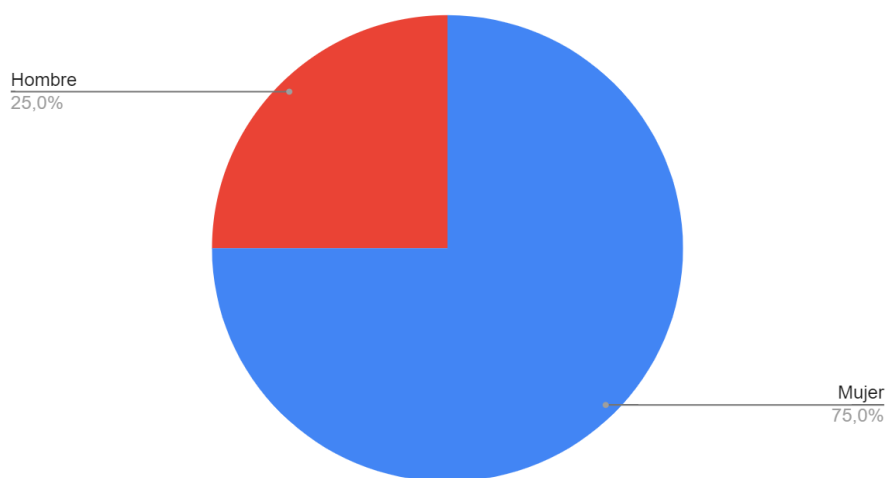


Gráfico 16. Sexo de la voz en off de las piezas informativas. / Fuente: Elaboración propia

4.2.8. Desarrollo del conflicto meses después

Las disputas en el Sáhara Occidental vuelven a tener relevancia a causa de las agresiones a la activista Sultana Khaya por parte de las fuerzas marroquíes. Aunque no todos los medios de comunicación hablan de ello. TV3 y Telecinco son las únicas cadenas de televisión que incluyen dicha información en sus informativos -con 2 y 3 piezas, respectivamente-. Esto indica que, aún habiendo información de actualidad relacionada con el conflicto, no se transmite. Esto provoca que la opinión pública olvide el conflicto a los pocos días de su estallido por el simple hecho de que la prensa deja de recoger información. Si no se habla del conflicto en los medios, parece ser que no existe.

Gráfico 17: Cantidad de piezas informativas por día

Piezas emitidas del 13 al 21 de febrero de 2021

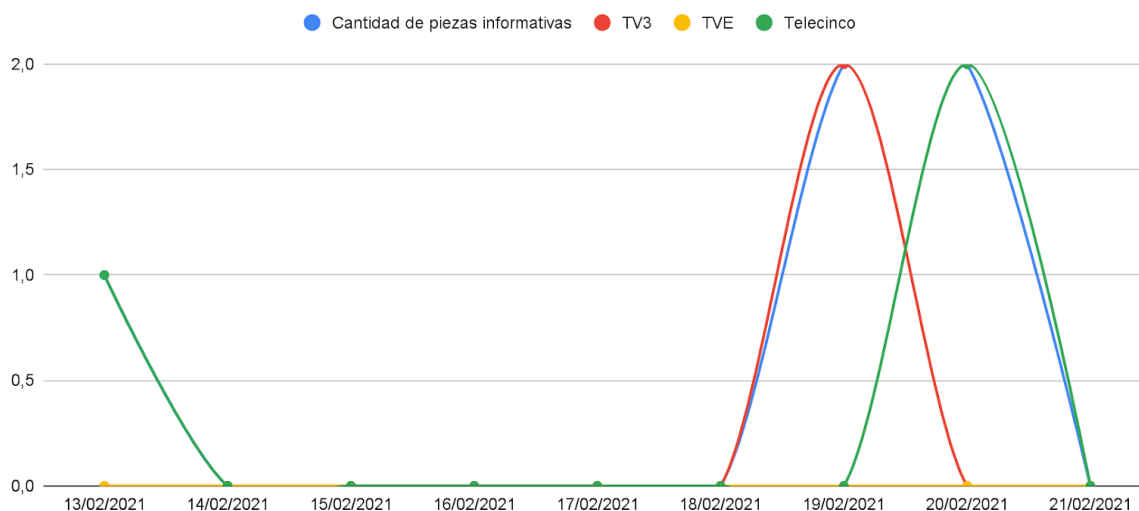


Gráfico 17. Cantidad de piezas informativas por día. / Fuente: Elaboración propia

4.3. Análisis cualitativo del conflicto del Sáhara Occidental

4.3.1. Información de contexto

Tal como hemos visto hasta ahora, el conflicto del Sáhara Occidental no es una novedad, sino que es un conflicto que surgió hace 30 años y que sigue latente. A su vez, es un problema desconocido por gran parte de la sociedad. Es por eso, que una de las principales funciones de los informativos es dar ese contexto informativo que falta a la sociedad para que entienda que esta nueva guerra no es más que la consecuencia de una herida abierta que lleva 45 años queriendo ser sanada.

La mayoría de informativos contextualizan los hechos, sitúan al espectador explicando que el conflicto tiene importancia, ya que “hacía 29 años que las dos partes no se enfrentaban” según el *Telenotícies Vespre* de TV3 del 14 de noviembre de 2020. Ese mismo día, el informativo del mediodía de TVE explica que este ‘alto al fuego’ del que se informa es un acuerdo firmado por las dos partes en 1991, tanto por el Frente Polisario como por el Gobierno de Marruecos. Esto nos muestra cómo el alto al fuego acordado con la ONU supuso la paralización del conflicto armado hasta noviembre de 2020.

En el caso de los informativos de Telecinco, van más allá en la contextualización de los hechos. En el informativo del mediodía del 14 de noviembre de Telecinco explican que el origen del conflicto se sitúa hace 45 años cuando “España abandonó el Sáhara Occidental para ser ocupado por Marruecos”. La cadena televisiva critica la actuación de España ante su excolonia. Además, crea una causa efecto. De esta manera culpa a España de la ocupación del territorio por parte de Marruecos. Es decir, si España hubiera dado la oportunidad de decidir al pueblo mediante un referéndum de autodeterminación, quizás Marruecos no habría incidido en el Sáhara Occidental.

El 15 de noviembre de 2020, la periodista Ángela Gonzalo de Moral de TVE hace un reportaje que se emite en dos versiones diferentes: mediodía y noche. En él nos explica gran parte del contexto histórico de la zona y del conflicto. Además, incluye imágenes e infografías para que situemos mejor el lugar de los hechos. Ángela Gonzalo nos explica en el informativo del mediodía que Guerguerat es “un terreno en disputa desde hace casi 30 años a pesar de la mediación de la ONU, Argelia y Mauritania”. Por lo tanto, nos pone en sobre aviso de que es

un conflicto conocido y donde participan otras potencias y organizaciones internacionales. Es más, explica que “la ONU pide que se eliminen obstáculos para retomar el proceso político”, lo que supone la predisposición de intervenir de la organización internacional.

La periodista también nos explica qué sucedió en 1975 con el Sáhara Occidental:

Cuando el país norteafricano -Marruecos- aprovechó el vacío de poder que dejó España en su excolonia. Ocupó un 80% del territorio rico en fosfato y pesca y construyó un muro de 2.700 km. El Polisario mantiene el control de un 20% y reclama que se realice el referéndum de independencia en todo el territorio de la excolonia española firmado hace casi 30 años. (Telediario 15h, TVE, 15 noviembre, 2020)

El reportaje también explica algunas claves de los acuerdos de paz de 1991 como el establecimiento de El Guerguerat como una zona desmilitarizada y la aprobación de realizar un referéndum de autodeterminación. Aunque, Ángela Gonzalo, remarca en el informativo de la noche que “Marruecos solo está dispuesto a crear una región autónoma”. Mientras que el Frente Polisario reclama que el Sáhara Occidental sea un territorio completamente independiente.

Un día después, el 16 de noviembre de 2020, la corresponsal Ana Jiménez, expone en el telediario matinal que “hacía más de 30 años que en el Sáhara Occidental no se vivían momentos tan tensos como los de los últimos días”. Nos pone en aviso de que estamos ante un conflicto armado de gravedad. Aunque no nos explica qué pasó hace 30 años y cuál era la situación en el terreno. La corresponsal, en este caso, y ninguna de las cadenas analizadas contextualizan la Marcha Verde, la invasión de tropas marroquíes en el terreno del Sáhara Occidental el 6 de noviembre de 1975. Esta situación desencadena un conflicto armado entre Marruecos y el Frente Polisario que se paraliza en 1991, a raíz de la intervención de la Organización de las Naciones Unidas.

El Consejo de Seguridad de la ONU aprueba el 26 de abril de 1991 la resolución 690 (1991) donde se aprueba el establecimiento de la Misión de las Naciones Unidas para la celebración del Referéndum del Sáhara Occidental, que recibe el nombre de la MINURSO. En ese momento se da por aplicado el ‘Plan Arreglo’ por completo. El 6 de septiembre entra en vigor el alto al fuego (Sobero, 2010:227). Es por eso, que la corresponsal marca el 1991 como el principio de una paz acordada entre ambas partes.

En el caso de TV3, en el *Telenotícies Vespre* del 17 de noviembre de 2020, el periodista Nico Valle especifica la posición de Marruecos en este conflicto:

“La victòria marroquina ha consistit en el fet que el conflicte del Sàhara Occidental sigui un conflicte oblidat” (Telenotícies Vespre, TV3, 17 noviembre, 2020)

De esta manera, entendemos que Marruecos no quiere la intervención de la ONU ni los países cercanos. Es más, la escasa presencia del conflicto en los medios le beneficia. Esa es la única manera que tiene de poder controlar el Sáhara Occidental.

4.3.2. Vocabulario

La vuelta al conflicto armado en el Sáhara Occidental entre el Frente Polisario y Marruecos es un conflicto poco conocido por la sociedad española de la actualidad, pero aún lo es más el hecho de que hace 45 años este conflicto ya existiera y en gran parte a causa del papel de España en la descolonización del territorio ahora ocupado. Es por eso, que es clave saber la manera en que se define la situación en cada uno de los informativos, ya que, a través de los términos empleados podemos deducir la importancia, gravedad y urgencia con la que cada cadena identifica esta guerra.

Evitar la palabra guerra

La mayoría de los informativos analizados, independientemente de las cadenas donde se emitieron, definen la vuelta del conflicto como un momento de **Tensión**, incluso se llega a hablar de “tensión máxima” (Telediario 21h, TVE, 16 noviembre, 2020). Es más, el foco se pone sobre un lugar en concreto: “La región desmilitarizada de Guerguerat vuelve a convertirse en un centro de tensiones entre Marruecos y el Frente Polisario”. (Telediario 15h, TVE, 15 noviembre, 2020). En este mismo reportaje emitido se explica que esta es una zona que hace de frontera entre el Sáhara Occidental y Mauritania, que no está incluida en los acuerdos de 1991.

En algunas ocasiones también se opta por definir el conflicto con las palabras **hostilidad** -violencia, agresiones o riñas- y **hostigamiento** -acoso, persecución o acorralamiento-. Estos adjetivos no dejan de ser una manera más de evitar la palabra guerra. Algunos ejemplos son:

“Se reanudaban unas hostilidades que no han cesado desde 1975” (Telediario 15 h, TVE, 15 noviembre, 2020)

“Esta franja fronteriza se ha convertido en el punto caliente por el que han comenzado las hostilidades entre el Frente Polisario y Marruecos” (Telediario 15 h, TVE, 16 noviembre, 2020)

“La Comunidad internacional ha llamado a la calma y pide que cesen las hostilidades” (Informativos noche, Telecinco, 14 noviembre, 2020)

“Tercer día consecutivo de hostigamiento militar en el Sáhara Occidental, en la frontera ya con Mauritania” (Telediario 15 h, TVE, 15 noviembre, 2020)

“Se han producido ya operaciones de hostigamientos del ejército del Frente Polisario a bases militares marroquíes” (Informativos noche, Telecinco, 14 noviembre, 2020)

En la cadena televisiva TV3, evitan las palabras conflicto o guerra y hablan de **confusió**:

“Confusió entre els enfrontaments entre el Front Polisario i l'exèrcit marroquí” (Telenotícies matí, TV3, 17 noviembre, 2020)

El caso más evidente es el de los informativos de Televisión Española donde recurren a “**Tensión**” para abrir cada noticia, crónica o reportaje. En ninguna de sus piezas podemos encontrar la palabra guerra como sinónimo del conflicto que se vive en el Sáhara. Simplemente encontramos este nombre cuando se habla de los partes de guerra del Frente Polisario o cuándo nos informan de que este grupo ha emitido una declaración de guerra a Marruecos. Es decir, siempre a modo de cita o fuente externa y nunca para definir la situación de manera propia. Esta es una de las maneras utilizadas para relativizar y empujear el conflicto como si se tratara de una riña y no se hablara de un conflicto armado, una guerra.

Si bien es cierto que durante los dos primeros días de la vuelta del conflicto, las diferentes cadenas están confusas alrededor de lo que está pasando en el terreno. Es por eso que optan por mencionar la “**Guerra**”, únicamente, cuando se trata de citas directas o comunicados del Frente Polisario. Esta actitud se puede observar en los siguientes ejemplos:

“El president saharauí ha afirmat en un comunicat que donen oficialment per acabat l'alto al foc amb el Marroc i ha declarat l'estat de guerra” (Telenotícies Vespre, TV3, 14 noviembre, 2020)

“El Frente Polisario ha calificado esta operación militar de una Violación del alto al fuego de 1991 y por tanto una declaración de guerra por parte de Marruecos” (Telediario 21 h, TVE, 13 noviembre, 2020)

-El Frente Polisario- “Ha decretado el estado de guerra, después de que el ejército marroquí desalojara a manifestantes saharauis en la frontera” (Telediario 15 h, TVE, 14 noviembre, 2020)

“Exigen la mediación de España en un conflicto que ayer mismo se agravó con la ruptura del alto al fuego entre Marruecos y el Frente Polisario” (Informativos mediodía, Telecinco, 14 noviembre, 2020)

“Un enfrentamiento que se ha agravado después de que Marruecos interviniera en una zona desmilitarizada” (Informativos noche, Telecinco, 14 noviembre, 2020)

Días más tarde, vemos cómo las piezas de los informativos de TV3 o Telecinco tienen más claro lo que está sucediendo y ahora sí optan por incluir la palabra guerra. En el caso de Telecinco, la visión cambia en el informativo de la noche del mismo 14 de noviembre. Aunque, este no será el caso de TVE.

“El estado de guerra es un hecho” (Informativos noche, Telecinco, 14 noviembre, 2020)

“La Crisi bèl·lica ha ressonat aquest vespre a Barcelona” (Telenotícies Vespre, TV3, 18 noviembre, 2020)

¿Cómo se refieren al Frente Polisario y a Marruecos?

A lo largo de los informativos, encontramos diferentes términos para referirse a los mismos conceptos. Esto puede deberse a la búsqueda de simples sinónimos para no hacer un texto pesado y repetitivo, o en su defecto, al uso de eufemismos que eviten términos hirientes. O “prohibidos” por los libros de estilo de las diversas cadenas televisivas -TVE, TV3 y Telecinco-.

Concepto	Sinónimos y eufemismos
Sáhara Occidental	República Saharaui, sur del Sáhara y Sáhara.
Frente Polisario	Polisario y ejército saharauí.
Marruecos	Ejército marroquí, Rey Mohammed VI, Gobierno marroquí y Gobierno de Marruecos.

Las televisiones se refieren al territorio del Sáhara Occidental con diferentes sinónimos con el fin de no ser repetitivos. En las diferentes piezas podemos escuchar conceptos como: “República Saharaui”, “sur del Sáhara” o “Sáhara”. Esto son diferentes sinónimos y abreviaturas que no tienen ningún carácter despectivo y que están bien empleadas.

En el momento en que nos hablan de “**Frente Polisario**” siempre quieren referirse a aquellos que están a favor de la independencia del Sáhara Occidental y que lo hicieron público en la manifestación del paso fronterizo de Guerguerat. Este concepto hace referencia al nombre con el que se designa el grupo social y militar que reivindica la independencia del territorio saharauí y de toda su población.

En cambio, cuando los medios de comunicación hacen referencia a las decisiones que se toman desde el Reino de Marruecos, tanto si atañen al rey o al gobierno, en la mayoría de casos se habla de “**Marruecos**” en términos generales. Es un error utilizar Marruecos como sinónimo de su gobierno, su ejército y su reino, ya que esto provoca que la gente no sepa en ningún momento quién ha de responder públicamente. A su vez, se genera una sensación de superioridad de Marruecos por encima del Frente Polisario en el momento en que “Marruecos” se utiliza como término general. Esto genera una sensación de que aquello que se refiera a Marruecos es más creíble e incumbe a más personas que aquello que decida el Frente Polisario. Sin embargo, es cierto que ninguno de los términos utilizados es despectivo.

Contradicciones entre Frente Polisario y Marruecos

El centro de las noticias de las diferentes cadenas de televisión se basa en las contradicciones entre la información que emitía Marruecos y el Frente Polisario. Las piezas recurren a los partes de guerra del Frente Polisario donde “asegura haber bombardeado 4 bases militares marroquíes en el norte del Sáhara y que también ha causado bajas mortales”. Mientras que también nos avisan de que “La MAP, la Agencia Estatal de Noticias Marroquí, asegura que estas informaciones son falsas y de momento el Gobierno Marroquí mantiene silencio” (Telediario 21h, TVE, 14 noviembre, 2020). Como espectadores vemos que hay dos bandos clave en este conflicto, y que será difícil saber lo que sucede de verdad sin poder acceder al lugar de los hechos.

Días más tarde, el Rey de Marruecos habla públicamente, pero la confusión no se resuelve:

“El rey de Marruecos se ha comprometido con la ONU a mantener el alto al fuego en el Sáhara Occidental. El Frente Polisario considera que el ejército marroquí lo rompió al penetrar en la zona desmilitarizada del sur del Sáhara para desbloquear una carretera” (Telediario 15 h, TVE, 17 noviembre, 2020)

A lo largo de estas dos semanas, las diferentes cadenas y, en especial TVE, nos repite continuamente las dificultades que tienen para contrastar la información:

“Esta información es muy difícil de contrastar” (Telediario 21 h, TVE, 14 noviembre, 2020)

“Aquí es muy difícil contrastar esa información porque no hay ni verificadores ni observadores ni tampoco fuentes independientes” (Telediario 8 h, TVE, 16 noviembre, 2020)

“Esta información no se puede contrastar porque no hay observadores ni fuentes independientes” (Telediario 8 h, TVE, 17 noviembre, 2020)

“L’opacitat, la distància, la manca de testimonis neutrals fan impossible fer afirmacions taxatives sobre el que està passant al Sáhara Occidental” (Telenotícies Vespre, TV3, 17 noviembre, 2020)

Aun así, TV3 emite un reportaje el 17 de noviembre que deja suficientemente clara una de las razones que podría llevar a esta confusión entre bandos y donde se dice claramente que “el rei del Marroc evita parlar de guerra”:

El Monarca -Mohamed VI-, doncs, també nega l’ofensiva de Front Polisario. De fet, se n’ha cuidat, i molt, de pronunciar la paraula guerra. Per què? És pura estratègia. Assumir que està sent atacat obligaria el regne alauita a admetre l’estat de guerra declarat per la República Saharaui. Una situació que el Marroc fa 30 anys que vol evitar com sigui. El seu objectiu ha estat sempre el de podrir la situació i evitar la tensió de la comunitat internacional. La victòria marroquina ha consistit en el fet que el conflicte del Sáhara Occidental sigui un conflicte oblidat. (Telenotícies Vespre, TV3, 17 noviembre, 2020)

En este caso en concreto, nos encontramos ante un reportaje de Nico Valle que parece incluir más opinión que información. El periodista deja en él más suposiciones que informaciones, entre ellas la parte que se ha destacado anteriormente. Esta podría ser una de las razones por las que ninguna otra cadena sostiene esta información, simplemente porque es mera opinión.

Kandahar



Ana Jiménez, corresponsal de TVE en Guerguerat / Fuente: Telediario TVE 15h (17 noviembre, 2020)

La corresponsal de TVE consigue acceder a la zona de Guerguerat donde se vivieron las protestas de civiles saharauis, y posteriormente, la incursión del ejército marroquí para evitar el bloqueo de esta franja fronteriza. Una vez allí, explica que esa zona recibe el nombre de ***Kandahar del Sáhara***, el mismo nombre de una ciudad situada al sur de Afganistán. En la pieza, la corresponsal Ana Jiménez nos da a entender que esta similitud se debe a que los dos territorios son “una carretera en tierra de nadie” (Telediario 21 h, TVE, 16 noviembre, 2020). También porque “parece un cementerio de coches donde hay cientos abandonados y desguazados” (Telediario 15 h, TVE, 17 noviembre, 2020).

Sin embargo, Kandahar (Afganistán) también se conoce como la “cuna del Talibán” por ser el país de origen de Hamid Karzai, el líder del grupo terrorista Talibán. Se trata de un lugar donde se vive bastante violencia y donde “más de 500 líderes políticos de alto perfil e influyentes ancianos de grupos tribales han sido asesinados en los últimos diez años” (BBC, 31 octubre, 2012). Tras esta información, vemos más similitudes entre estos dos territorios acostumbrados a la violencia, ya que en el Kandahar del Sáhara se han vivido varios conflictos armados desde que España dejó la excolonia, hace ya 45 años.

“Guerra” en el gobierno

Telecinco emite un último informativo sobre el conflicto días más tarde que el resto de cadenas televisivas donde se habla de ***“guerra en el seno del gobierno”***. Durante esas dos semanas, los informativos hablan del conflicto del Sáhara Occidental, pero también de la gran

ola de migración que atraviesa el Atlántico y van desde la playa de Kayar (Senegal) hasta las islas Canarias (España). La pieza en cuestión nos informa de que la Ministra de Defensa, Margarita Robles, reclamaba al vicepresidente del Gobierno, Pablo Iglesias, lealtad para tener una sola voz sobre el conflicto del Sáhara (Informativos mediodía, Telecinco, 20 noviembre, 2020).

4.3.3. Análisis de fuentes personales y documentales

Para analizar cualitativamente las piezas seleccionadas sobre el conflicto del Sahara, también es necesario analizar las fuentes que utilizan las diferentes cadenas, cómo citan estas fuentes e incluso si están contrastadas.

Fuentes utilizadas

El primer aspecto que nos llama la atención, al comparar las fuentes utilizadas por las diferentes cadenas, es que TVE es la única que usa la figura del corresponsal desde el lugar de los hechos en casi todas las piezas analizadas, mientras que TV3 y Telecinco usan voces en off, vídeos, fotografías o infografías para sustituir el recurso de la corresponsal.

Por otro lado, TV3, que no utilizó la figura del corresponsal, en casi todas sus piezas empleó declaraciones de ruedas de prensa o entrevistas de personas implicadas en el conflicto, como Stéphane Dujarric, portavoz de las Naciones Unidas, el rey Mohamed VI o el representante del Frente Polisario en Cataluña, Abadin Bucharaya. Esto compensa la situación, ya que sustituye la falta de interpretaciones desde el lugar de los hechos con testimonios directos del conflicto.

En cambio, Telecinco no utilizó ni corresponsales ni declaraciones de ninguna fuente implicada. Esta cadena hizo un tratamiento del conflicto diferente donde se trataron más las manifestaciones que se hacían en España de apoyo al conflicto, que el conflicto en sí, por eso la utilización de fuentes puede variar de las piezas de TVE y TV3. El reportaje emitido la noche del 14 de noviembre es la única excepción en que Telecinco informa más profundamente del conflicto, incluso en el que habla de su contexto histórico.

Uso de las agencias de noticias

Otro detalle que llama la atención es que TVE es la cadena que más información y datos de agencias ha usado. Telecinco no cita en ninguna pieza a ninguna agencia, mientras que TVE y TV3 utilizan agencias marroquíes, las cuales no son nombradas directamente. La única agencia que cita TVE es la MAP, la Agencia Estatal de Noticias Marroquí. La citan cuando dan información proveniente de los partes de guerra del Polisario, para advertir que, aunque el Polisario dé una información, no se sabe si es totalmente verídica o no, ya que, a su vez nos advierten de que en el lugar de los hechos no hay verificadores de información que puedan confirmar los teletipos que se publican.

De esta forma, TVE es la cadena que más informa de la verificación de las fuentes, ya que cada vez que hablan de un parte de guerra del Frente Polisario, avisan de que dicha información no está contrastada. Por otra parte, TV3, en una de sus piezas también avisa de la falta de fuentes independientes en el terreno que puedan confirmar las informaciones que llegan a través del Frente Polisario y del Gobierno de Marruecos.

Calidad de las fuentes citadas

La mayoría de las fuentes citadas por las tres cadenas provienen del Frente Polisario, Marruecos o el ejército marroquí y el rey Mohamed VI. Por lo general, la manera en que se citan las fuentes es ambigua, ya que no se atribuyen a ninguna persona en concreto, simplemente a la institución o al país. La mayoría de las veces los periodistas, cuando dan la información lo hacen utilizando estructuras como: “según Marruecos”, “las autoridades de Rabat”, “el presidente de la república saharauí”, “el Frente Polisario ha asegurado”, “l'exèrcit marroquí”, sin atribuir la información a nadie en concreto. Este fenómeno recibe el nombre de atribución con reserva, ya que, no se sabe con certeza quién da la información, ya sea para proteger a la fuente o para evitar perder el anonimato. En cambio, esto no sucede cuando se habla del rey de Marruecos, al que se le cita por su nombre y cargo en todas las cadenas. En este caso se habla de atribución directa, pues sabemos con claridad quien da dicha información.

4.3.4. Valor añadido a los informativos

Las cadenas de televisión analizadas, además de los telenoticias, también tienen su propia web de contenidos donde publican piezas independientes que informan sobre los sucesos más relevantes del día. Es por eso, que queremos analizar también qué relevancia tiene el conflicto del Sáhara en sus páginas webs.

TVE

Además de las informaciones ya analizadas, TVE durante los 15 días analizados, publicó en su portal cinco textos escritos sobre el conflicto. Una de estas cinco publicaciones es un reportaje³⁰, a través del cual se da el contexto necesario para entender el conflicto: se habla de la descolonización española del Sahara, de los Acuerdos de Madrid y del alto al fuego, entre otros. La siguiente noticia,³¹ trata estrictamente la ruptura del alto al fuego por parte del Polisario el 13 de noviembre. La tercera³² tiene relación con la noticia emitida en el Telenoticias el 16 noviembre de 2020, ya que recoge el testigo de los camioneros entrevistados por la enviada especial Ana Jiménez. La penúltima noticia³³ informa del bombardeo por parte del Frente Polisario contra el ejército marroquí. Por último, el último comunicado³⁴ habla de la reclamación que hizo el Polisario a las Naciones Unidas para que esta actúe en el conflicto, que se ponga una solución final, y se reconozca la responsabilidad de Marruecos en este.

TV3

En relación con TV3, durante los 15 días analizados, se publicaron 3 noticias sobre el conflicto del Sahara. Una de estas noticias es un fragmento del programa informativo de la

³⁰ SOBERO, Yolanda. (16 noviembre, 2020). Sáhara Occidental, una descolonización pendiente. *RTVE*. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20201116/sahara-descolonizacion/2056761.shtml>

³¹ RTVE.es. (17 noviembre, 2020). El Frente Polisario acusa a Marruecos de declarar la guerra. *RTVE*. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20201117/sahara-marruecos-guerra/2057260.shtml>

³² JIMÉNEZ Ana, RTVE.es. (16 noviembre, 2020). El paso de Guerguerat, zona caliente del conflicto entre Marruecos y el Frente Polisario en el Sáhara Occidental. *RTVE*. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20201116/sahara-marruecos-guerguerat/2056713.shtml>

³³ RTVE.es / EFE. (s. f.). Sahara: Cuarto ataque del Frente Polisario. *RTVE*. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20201116/sahara-ataque-marruecos/2056820.shtml>

³⁴ RTVE.es / Agencias. (17 noviembre, 2020). El Frente Polisario acusa a Marruecos de declarar la guerra. *RTVE*. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20201117/sahara-marruecos-guerra/2057260.shtml>

mañana *Els Matins*³⁵, en el que se habla del conflicto, del contexto y la historia del Sahara, además del desarrollo actual del conflicto. El periodista que da información sobre el conflicto es Nico Valle, que como en piezas analizadas anteriormente en los informativos de TV3, deja entrever su opinión sobre el conflicto. En la pieza informativa razona el por qué de la posición de Marruecos, con la finalidad de deslegitimarla. Otra de las publicaciones es un podcast³⁶ en que el presentador de los telenoticias de la noche, Toni Cruanyes, analiza el conflicto en formato reportaje, focalizándose en la controversia sobre si hay guerra o no, ya que el Polisario la declara, pero Marruecos lo niega. Siguen la línea informativa del reportaje emitido por la misma cadena el 17 de noviembre por la noche. En el podcast, también hacen un recorrido por la historia del Sáhara, aportando contexto para que se entienda el conflicto actual. La última pieza publicada cumple con el formato noticia con texto, imágenes y tweets³⁷. En esta simplemente se informa de que el Frente Polisario ha roto el alto al fuego y declara la guerra a Marruecos. Es una noticia de “Última hora” en toda regla.

Telecinco

En Telecinco, durante los 15 días analizados, solo aparece una noticia en la web de la cadena³⁸. En ella se explica la noticia más relevante: que el Frente Polisario ha decidido romper el alto al fuego y los motivos de esta decisión. También se explica brevemente que el Sáhara fue colonia española. Además, la fecha coincide con el día en que se emiten dos piezas en los servicios informativos, el 14 de noviembre de 2020.

³⁵ Els Matins. (23 noviembre, 2020). El Front Polisario revifa el conflicte al Sáhara Occidental. *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A.* Recuperado de: <https://www.ccma.cat/tv3/alacarta/els-matins/el-front-polisario-revifa-el-conflicte-al-sahara-occidental/video/6070657/>

³⁶ El suplement. (20 noviembre, 2020). Sáhara Occidental: la guerra secreta. *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A.* Recuperado de: <https://www.ccma.cat/catradio/alacarta/el-suplement/sahara-occidental-la-guerra-secreta/audio/1085179/>

³⁷ Redacción. (27 noviembre, 2020). *El Front Polisario dona per trencat l'alto el foc amb el Marroc i declara l'estat de guerra.* *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A.*. Recuperado de: <https://www.ccma.cat/324/el-front-polisario-dona-per-trencat-lalto-el-foc-amb-el-marroc-i-declara-lestat-de-guerra/noticia/3059847/>

³⁸ Redacción / Informativos Telecinco (11 Noviembre, 2020). El Polisario considera roto el alto el fuego con Marruecos y declara el estado de guerra. *Telecinco*. Recuperado de: https://www.telecinco.es/informativos/internacional/polisario-declara-estado-guerra_18_3043170112.html

Antena 3

En esta cadena, durante los 15 días analizados se publicaron cuatro noticias. Una de ellas³⁹ se emite el día después del alto al fuego del Polisario, y está dedicada a informar de esto. También se advierte de que las informaciones que da el Polisario sobre varias víctimas no han podido ser verificadas, ya que no se dispone de fuentes independientes en la zona. La segunda noticia analizada⁴⁰ también se publica el 14 de noviembre, y da contexto sobre qué es el Frente Polisario, y sobre el conflicto. La tercera noticia⁴¹ habla sobre la posibilidad de que en la próxima reunión del Consejo de Asociación de la Unión Europea con el socio magrebí después de la ruptura del alto al fuego, se tratase la cuestión del Sáhara, la cual no estaba prevista inicialmente. Finalmente, la última noticia⁴² informa de la disputa entre los socios del gobierno Margarita Robles y Pablo Iglesias sobre el conflicto después de unas declaraciones de Iglesias. Es una noticia emitida en Telecinco el día 20 de noviembre, después de conocer opiniones contrarias dentro del seno del gobierno respecto al Sáhara. Mientras que Pablo Iglesias critica el abandono del Sáhara por parte de España, Margarita Robles trata de reducir, e incluso negar, la responsabilidad del país al abandonar la región hace 45 años.

³⁹ Antena 3 Noticias. (14 noviembre, 2020). El Frente Polisario considera roto el alto el fuego con Marruecos en el Sáhara Occidental y declara el estado de guerra. *Antena 3*. Recuperado de: https://www.antena3.com/noticias/mundo/frente-polisario-considera-roto-alto-fuego-marruecos-declara-estado-guerra_202011145f4febc625ac420001a256bf.html

⁴⁰ Antena 3 Noticias. (14 noviembre, 2020). ¿Qué es el Frente Polisario y cómo es el acuerdo de paz firmado con Marruecos que mantenía la estabilidad en el Sáhara Occidental?. *Antena 3*. Recuperado de: https://www.antena3.com/noticias/mundo/que-frente-polisario-como-acuerdo-paz-firmado-marruecos-que-mantenia-estabilidad-sahara-occidental_202011145faffc2af1b0790001a59c57.html

⁴¹ EFE. (18 noviembre, 2020). La UE planea abordar con Marruecos la crisis del Sáhara el 13 de diciembre. *Antena 3*. Recuperado de: https://www.antena3.com/noticias/mundo/planea-abordar-marruecos-tesis-sahara-diciembre_2020111857b455c00cf2738f2b8711a4.html

⁴² Arnáu, Victoria. (19 noviembre, 2020). La ministra de Defensa, Margarita Robles, le recuerda a Pablo Iglesias que la política exterior la fija el presidente y la ministra de Exteriores. *Antena 3*. Recuperado de: https://www.antena3.com/noticias/espana/ministra-defensa-margarita-robles-recuerda-pablo-iglesias-que-politica-exterior-fija-presidente-ministra-exteriores_202011195fb66f5f483f9e0001255e00.html

5. Conclusiones sobre el tratamiento mediático

Tras analizar en detalle los diferentes informativos emitidos del 13 al 27 de noviembre de 2020 en las diferentes cadenas de televisión, llegamos a la conclusión principal de que el tratamiento informativo ha sido insuficiente. El conflicto representa tan solo un 0,4% de la información emitida en un total de 15 días, entre ellos, días en que se ha roto el alto al fuego, se ha decretado oficialmente la guerra e incluso que han notificado bombardeos y muertes en el frente de guerra. Se trata de noticias que deberían haberse introducido en los medios como “Última hora” del conflicto o como noticias de vital importancia. Ya no solo por el lazo que une al Sáhara Occidental y España, sino también porque se trata de un conflicto donde están en juego vidas humanas.

En términos generales, se ha ofrecido una buena calidad audiovisual de las piezas. Aunque, en el contenido informativo se ha echado en falta, principalmente, fuentes expertas o testimonios que mostraran a la audiencia que el Sáhara no es un desierto vacío, sino que ahí viven personas. Además, la información ha sido más bien escasa, excepto cuando las cadenas han optado por emitir algún pequeño reportaje que diera contexto y explicara cuál era el origen y los antecedentes de este conflicto.

La duración media de las piezas se sitúa entre el minuto y el minuto y medio. Aunque se trata de una duración estándar en la que se puede incluir información, si bien es cierto que se podría haber optado a una noticia más extensa o incluso en clave de reportaje. De esta manera se podría haber optado a incluir más información de contexto los primeros días y así situar mejor a la audiencia.

No debemos olvidar que el conflicto reabrió sus heridas el 13 de noviembre de 2020, pero que las piezas no se incluyen en los titulares hasta el 16 de noviembre, 3 días después. Es entonces, cuando los medios de comunicación le dan un ápice de importancia. Lo más habitual habría sido que el mismo día que se da por roto el alto al fuego, el 13 de noviembre, todas las cadenas hubieran abierto sus informativos de la noche con la noticia.

La cadena que más ha informado del conflicto ha sido claramente TVE. Su punto fuerte ha sido poder informar desde el lugar de los hechos con una corresponsal, e incluso poder hablar con algunos de los camioneros que fueron atrapados en Guerguerat a raíz de las

manifestaciones. Sin embargo, es evidente que faltan fuentes expertas en sus piezas. En los informativos de TV3 no hay corresponsal, pero esta falta de proximidad se suple con el uso de declaraciones de personas implicadas en el conflicto como Stéphane Dujarric, portavoz de las Naciones Unidas o Abidin Bucharaya, representante del Frente Polisario en Cataluña.

Sin embargo, encontramos una justificación curiosa. En la web de TV3 se encuentra un podcast de Toni Cruanyes que habla detalladamente del conflicto del Sáhara Occidental. Él también es quien presenta los informativos de la noche de la cadena, donde más piezas encontramos de este tema. Podemos concluir que puede ser el periodista quien se interesa por el conflicto y pide a la sección correspondiente que se aborde en los informativos.

En los informativos de Telecinco, el conflicto ha tenido poco protagonismo, con la mayoría de piezas en formato breve y sin la aparición de declaraciones de fuentes personales. Unas piezas que tampoco aparecen ni tan solo una vez en los titulares, un hecho que solo sucede en esta emisora.

Todas las cadenas dicen continuamente que la información es difícil de contrastar por la falta de fuentes independientes en el lugar. Esto produce que la audiencia desconfíe del periodista y que se establezca una fina línea que obliga a quien escucha a no creer al completo aquello de lo que se está informando. Se podría llegar a poner en duda el estallido de la guerra, debido a que no vemos imágenes ni se nos puede confirmar que sean realidad los diferentes comunicados que emiten las dos partes. Además, el uso de eufemismos para evitar la palabra ‘guerra’ produce una información poco precisa. Los medios optan por utilizar de manera más recurrente “fin del alto al fuego”, ya que se trata de un término menos agresivo.

6. Reportaje: *El conflicto del Sáhara Occidental visto con otros ojos*

Una vez analizada la importancia que tiene el conflicto del Sáhara en las cuatro televisiones más influyentes de España, creemos conveniente contrastar esta información con lo que tienen que decir los expertos y los ciudadanos que han vivido en el Sáhara. Para realizar este reportaje hemos contado con varios expertos: Alfonso Armada, periodista y presidente de la delegación española de Reporteros Sin Fronteras y Edith González, periodista y vicepresidenta de la misma organización, en ámbito internacional. Además, Edith es la autora del informe *Sáhara Occidental. Un desierto para el periodismo* que publicó en 2019 Reporteros Sin Fronteras. Asimismo, hemos colaborado con Pablo-Ignacio Dalmases, periodista y doctor en Historia por la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue el director de *La Realidad*, el único periódico que ha existido en el Sáhara Occidental, hasta que en 1975 lo destituyeron de su cargo. Él mismo escribió sus memorias en el libro *Huracán sobre el Sáhara*. También hemos colaborado con algunos periodistas que siguen el conflicto desde sus comienzos y que ya se han convertido en expertos. Ellos son: el periodista de *El País* Tomás Bárbulo y escritor de los libros *Historia prohibida del Sáhara Español* y *Virgenes y verdugos* y, el periodista Nicolás Valle, quien fue corresponsal internacional de *TV3* en el Sáhara Occidental en 1991.

Dicho reportaje también incluye fuentes de origen saharauí que residen o residían en España. En primer lugar, Abidin Bucharaya, el actual representante de la delegación del Frente Polisario en Cataluña. Además, incluye la opinión de tres mujeres saharauís que nacieron en los campamentos y ahora residen en España: Aghaila Mohamed, auxiliar de enfermería; Benda Lehbib, profesora de educación infantil y generadora de contenido en redes mediante el perfil *@vivenciasdeunninosaharaui* en Instagram; y, Buha Mahfoud, saharauí, abogada y fundadora del proyecto *Joves saharauís a Catalunya y Sáhara Cultura*. Buha vivió en España, pero ahora reside en Reino Unido.

Las fuentes elogiadas son un total de 8 personas que han ampliado la visión del conflicto desde posturas y lugares diferentes. A la vez que han contrastado los hechos con aquello que nos explican los diferentes medios de comunicación en sus telediarios.

El conflicto del Sáhara Occidental visto con otros ojos

El Sáhara Occidental fue la provincia española número 53, donde la población española y saharauí convivió durante 17 años, concretamente, desde 1958 hasta el 1975. El territorio se convirtió en una fuente de ingresos primordial para España. Actualmente la República Árabe Saharaui Democrática está reconocida por 80 países, la mayoría de ellos en el continente africano o latinoamericano. Aun así, hoy en día, el conflicto y la historia del Sáhara Occidental es un asunto que tiene poca relevancia en el currículum educativo de las escuelas y los institutos españoles. Durante los años de formación educativa se explica de manera muy breve que el Sáhara fue colonia española y que en el 1975 se llevó a cabo la Marcha Verde. El imaginario colectivo que ha creado España del Sáhara es el de un desierto vacío, sin habitantes. Es más, las nuevas generaciones ni siquiera son conscientes de que su población tuvo que huir del territorio y dirigirse hacia los campamentos de Tinduf (Argelia) en busca de un refugio, a causa del estallido de la guerra entre el Sáhara y Marruecos.

El conflicto entre estos dos territorios ha dejado de interesar a los medios de comunicación españoles y, por ende, la sociedad ha dejado de concebir la idea de que se trata de un tema de relevancia. Esta tendencia genera que poco a poco la sociedad olvide y deje de interesarse por el conflicto. La auxiliar de enfermería y saharauí, Aghalia Mohamed, afirma que cuando llegó a España tuvo que explicar durante mucho tiempo de donde venía, porque gente de su edad o 10 años más mayores no sabía donde estaba el Sáhara ni cuál es su conflicto. Sin embargo, Alfonso Armada, presidente de Reporteros Sin Fronteras en España, está convencido de que existe “una especie de responsabilidad moral de gran parte de los ciudadanos para que los compromisos firmados con los saharauis y el compromiso histórico hagan todo lo posible para que el Sáhara tenga una independencia bajo el paraguas de Naciones Unidas”. Se trata de una reacción que además, incluye a personas de cualquier opción política.

Mientras España da la espalda a la autodeterminación del Sáhara Occidental, Armada asegura que “la cuestión saharauí se ha convertido en un asunto de estado para Marruecos” y que, por tanto, dar solución al conflicto es aún más complicado. Sin embargo, tanto el régimen alauí como el gobierno español parece que han olvidado la resolución del Tribunal Internacional de La Haya donde se reafirma “el derecho de las poblaciones del Sáhara a la libre determinación” que podría conceder la independencia al pueblo saharauí si así lo desea.

La promesa del referéndum de autodeterminación

30 años después de que se decretara el alto al fuego en noviembre de 2020 y se pusiera en marcha La Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental, más conocida como la MINURSO, se puede afirmar que hasta el momento ha fracasado, ya que no ha conseguido hacer un referéndum ni mantener la paz en el territorio. Alfonso Armada, asegura que “el referéndum está en la propia autodeterminación de la MINURSO, y está claro que esto no se ha hecho y con el paso del tiempo las posibilidades son más remotas”.

El obstáculo con el que se encuentra esta Misión es el censo que debe recoger para realizar el referéndum de autodeterminación del territorio. Nicolás Valle, periodista y corresponsal internacional de TV3 en el Sáhara Occidental, recoge que “para los saharauis, tienen derecho a votar en el referéndum las personas originarias del país y descendientes, pero Marruecos, quiere incluir a todos los colonos marroquíes que ha enviado al territorio”. Actualmente el porcentaje de saharauis que hay en el territorio ronda entre el 16% y 18% según el periodista Tomás Bárbulo, mientras que el resto de la población son colonos marroquíes. Esto supone un problema, ya que la población emigrada de Marruecos podría decidir el destino de la población saharauí. A lo que la saharauí Benda Lehibib, responde que esto tan solo se debe a que “Marruecos tiene miedo porque sabe perfectamente que el resultado del referéndum sería que los saharauis no queremos ser marroquíes”.

Después de tantos años esperando una solución y viendo como el tiempo pasaba, el 13 de noviembre de 2020 se rompió el alto al fuego entre Marruecos y el Sáhara Occidental. La situación entre ambos países cada vez era más tensa y la MINURSO no llevaba a cabo su principal objetivo, así que los saharauis decidieron actuar. Buha Mahfoud, saharauí, abogada y fundadora de los proyectos *Joves saharauís a Catalunya* y *Sáhara Cultura*, asegura que desde hace tiempo “la juventud saharauí estaba pidiendo la vuelta a las armas porque veían que las reiteradas renovaciones de la MINURSO no mejoraban la situación, sino que, al revés, empeoraban más las cosas”.

Las recientes presiones por parte de Estados Unidos hacia Marruecos, donde los dos países pactaron que Estados Unidos reconocería la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara si a cambio Marruecos reconocía el estado israelí, hicieron imposible el mantenimiento del alto al fuego. Tomás Bárbulo, periodista de *El País* y escritor del libro *Historia prohibida del Sáhara*

Español, imagina que los saharauis “tendrían información de que estos pactos iban a ocurrir, porque se estaban llevando a cabo negociaciones con Israel” y saber que sería negativo para su pueblo supone que “les movería a reaccionar ante esa violación del alto al fuego”.

Sin embargo, el Frente Polisario, y el Sáhara Occidental no es independiente, sino que según Nicolás Valle: “tiene que tener en cuenta a Argelia, ya que es el país que les protege”. El periodista de TV3, asegura que “lo que le ha faltado al Polisario es autonomía para tomar decisiones”. Es en Argelia donde se encuentran los campos de refugiados, y es el país que siempre les ha protegido. Además, que hayan pasado 30 años desde el alto al fuego y aún no haya solución hace que “el *status quo* no haya ido en contra de Marruecos, sino en contra de los intereses y la posición de fuerza que entonces tenían los saharauis y el Frente Polisario. Ahora han reiniciado la guerra, era la única salida que tenían los saharauis para volver a hacer valer sus derechos”, asegura Pablo-Ignacio Dalmases, periodista y doctor en Historia.

Represión por parte de Marruecos

Tras el traspaso del Sáhara Occidental de manos españolas a marroquíes, Abidin Bucharaya, representante de la delegación del Frente Polisario en Cataluña, recuerda que el primer atisbo de represión hacia el pueblo saharauí fue cuando de la noche a la mañana, se vieron “en unos barrios formados exclusivamente por población saharauí rodeados con una alambrada y una sola puerta de entrada y salida”.

El periodista Pablo-Ignacio de Dalmases ha hecho historia como el director de *La Realidad*, el único periódico que ha tenido el Sáhara Occidental, a la vez que como uno de los periodistas que más represión ha sufrido por parte de las autoridades marroquíes. Dalmases recuerda que el 24 de octubre de 1975, “la Agencia EFE informaba de que España iba a pactar con Marruecos la entrega del Sáhara”. “Qué barbaridad, esto es una bomba, ¿no se te ocurrirá publicarla?” le dijo Juan Segura Palomares, amigo y periodista de *El Noticiero Universal*. Fue entonces cuando Dalmases valoró la noticia de “vital importancia” y no dudó en publicarlo en cinco columnas que ocupaban todo el texto en portada. La publicación supuso su destitución y el cierre del periódico por parte del Capitán General de Canarias y el Gobernador. La represión no quedó ahí, el director de *La Realidad* explica que “un grupo de militares ultras

españoles una noche me secuestraron, me detuvieron, me metieron en un calabozo y al cabo de cuatro horas me sacaron y me dijeron que me matarían”. Finalmente, volvió a Barcelona, su tierra natal.

46 años después de este suceso, Dalmases relata este acontecimiento de su vida y asegura que no le ha provocado consecuencias profesionales, sino que “la casualidad hizo que ese riesgo que entonces asumí por sentido de la responsabilidad periodística luego haya quedado como el hecho más destacado de mi vida profesional”. Incluso, a lo largo de su vida ha viajado a los campamentos de Tinduf, pero también ha regresado a El Aaiún, ahora parte de los territorios ocupados, sin problema alguno.

Desde el momento en que se inició el conflicto, Marruecos invadió el territorio, asumiéndolo como propio. Según Nicolás Valle, “Marruecos no reconoce que haya una guerra con el Polisario, a quienes considera una asociación terrorista, y tampoco reconoce que haya prisioneros de guerra”. Esta es la manera en que quiere evitar que internacionalmente se reconozca que hay una guerra, además de ser efectiva para controlar el territorio a la vez que a su población.

Actualmente, en los territorios ocupados del Sáhara sigue existiendo represión por parte del gobierno marroquí. Es el caso de la saharaui Sultana Khaya, activista de 40 años, que es perseguida y custodiada en su casa en Bojador desde hace más de cinco meses. También otros activistas saharauis están controlados. El Mami Amar Salem, también activista de 42 años, intentó acercarse a Sultana, pero la policía le retuvo. El periodista Tomás Bárbulo asegura que “Marruecos ha lanzado una durísima represión en los territorios ocupados porque temen que se produzcan disturbios, una sublevación interna y que además del frente de guerra con el Polisario, tengan que lidiar con un frente dentro de la ciudad”.

La violencia del régimen también ha llegado a poner en riesgo a los periodistas. Aquellos que se han atrevido a desafiar al Reino de Marruecos, han tenido grandes consecuencias. Los periodistas de la agencia Equipe Media han denunciado que “desde que Marruecos rompió el alto al fuego, una veintena de saharauis han sido vigilados a las puertas de sus casas durante meses”. Según el informe *Sáhara Occidental. Un desierto para el periodismo*, cuatro periodistas de esta agencia saharaui siguen encarcelados después de cubrir las protestas ciudadanas de Gdeim Izik producidas en 2010. Se enfrentan a condenas de 20 a 25 años por

delitos de “pertenencia a banda armada”. Algunos, incluso, han realizado huelgas de hambre como protesta contra la represión. Alfonso Armada, asegura que el simple hecho de mencionar el Sáhara o recordar que fue una colonia española pueden ser motivos para tener que afrontar “la ira del gobierno marroquí” tanto a periodistas del territorio como a los del resto de países.

La represión, incluso, sobrepasa fronteras marroquíes. Alfonso Armada asegura que desde Reporteros Sin Fronteras en España tienen la sensación de que muchos de los mensajes entre España y el Sáhara Occidental son interceptados y leídos, es por eso, que recurren a sistemas de encriptación para evitar ser vigilados. También asegura que se trata de una estrategia de Marruecos basada en “un activismo político constante para defender sus intereses y que de momento le está dando resultado”.

La geopolítica en el conflicto

De la misma manera que en cualquier conflicto internacional, los intereses entre potencias son claves. En el caso del Sáhara Occidental, la falta de cooperación internacional ha estancado el conflicto. La saharauí Aghaila Mohamed plantea que una de las causas podría ser que “el Sáhara es un país que reconocen más de 80 países en el mundo, pero ninguno son las principales potencias que están sentadas en la ONU, como Francia, Alemania, Arabia Saudí, Israel”.

A su vez, España está entre las cuerdas y esto se debe a que los acuerdos que tiene con Marruecos dificultan la solución del conflicto del Sáhara. Según Edith Rodríguez, periodista y vicepresidenta de Reporteros Sin Fronteras, el terrorismo, la pesca y la inmigración son los temas principales que ligan a España con el reino marroquí. Alfonso Armada profundiza en el caso de la inmigración, y explica que “cuando quieren presionar, incitan a los inmigrantes que intentan cruzar Ceuta y Melilla desde Marruecos de maneras que casi nunca son complacientes con el respeto de los derechos humanos”. De esta manera, inundan a España con olas migratorias provocadas por el mismo estado marroquí, tal y como se ha podido ver con los migrantes que viajaron de tierras marroquíes a las Islas Canarias, en noviembre del 2020, y desde Marruecos a Ceuta y Melilla, en mayo de 2021. Armada asegura que “los

intereses españoles se ven seriamente comprometidos, con lo cual al final este chantaje funciona”.

En el caso de la política internacional ha habido cambios en el último año. Según el periodista Tomás Bárbulo, el posicionamiento de Israel en el conflicto es clave, pues se trata ni más ni menos de “la entrada del país que más se salta la legalidad internacional” y asegura que ahora la actuación de Joe Biden, el actual presidente de los Estados Unidos, será decisiva. Este nuevo factor se debe al movimiento geopolítico de Donald Trump, el anterior presidente de los EE. UU., quien reconoció la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara, a cambio de que Marruecos reconociera Israel como nación. Por otro lado, el periodista Pablo-Ignacio de Dalmases recuerda el papel de Francia como apoyo a Marruecos, además de que este “es un miembro destacado en las Naciones Unidas con un asiento en el Consejo de Seguridad”.

La vida en los campos de refugiados

En el momento en que los saharauis tuvieron que refugiarse en los campamentos de Tinduf, la mayoría de la población no tenía la posibilidad de escolarizarse. Abidin Bucharaya, representante de la delegación del Frente Polisario en Cataluña, recuerda como en el momento de la diáspora tan solo disponían de un maestro. En sanidad la situación fue peor, ya que según Abidin Bucharaya disponían de “un solo médico generalista graduado que se quedó con el bando marroquí”. Sin embargo, la situación de los campos ha mejorado a lo largo de los años, Bucharaya se siente orgulloso de que en el 2018 la UNESCO declarara al Sáhara Occidental “como el segundo país en África con el mayor porcentaje de alfabetización, un 96% concretamente”. La saharauí Benda Lehbib asegura que los campamentos han cambiado en gran medida, pues recuerda cuando “cinco personas dormían juntas porque solo había una manta”. Es más, recuerda cómo al llegar a España descubrió algunas frutas que no había visto antes, como los plátanos.

“Es un lugar mágico”, así recuerda los campamentos la saharauí Aghaila Mohamed. A su vez, reconoce que, se han criado pensando que no es sitio, sino simplemente un lugar donde refugiarse de manera temporal. A pesar de ello, le remueve la nostalgia al recordar que “todo era muy sencillo, muy simple, daba igual si no había mucho para cenar”. La ilusión se acaba

por completo cuando se mencionan los territorios ocupados, donde debería haber nacido. Aghaila está segura de que quiere ir al Sáhara, pero no bajo un régimen marroquí. Asegura que tiene miedo, ya que “en el momento que pisas tierra del Sáhara bajo régimen marroquí no sabes que va a pasar contigo, no sabes si te van a detener en el aeropuerto, si te van a devolver si te van a dejar pasar”.

Las nuevas tecnologías han sido clave para el desarrollo de los campamentos de refugiados, pero también para que las familias saharauis puedan comunicarse desde la diáspora. Aghaila Mohamed recuerda como hace años “pasaban semanas en que tu familia no sabía nada de ti ni tú de tu familia”, pero que ahora es “videollamada tras videollamada”. El acceso a internet ha dado la oportunidad a la población saharaui de poder explicar el conflicto en las redes sociales. El periodista Tomás Bárbulo asegura que “cuando no existían las redes sociales, los medios de comunicación podían silenciar el conflicto”. En la actualidad, tienen la oportunidad de publicar la represión y parte de lo que sucede en el frente de guerra en *Twitter*.

La responsabilidad de los medios de comunicación

El conflicto del Sáhara Occidental no acostumbra a aparecer en los informativos de los medios de comunicación españoles. El periodista Alfonso Armada, tacha la cobertura de los medios de comunicación españoles de “desierto informativo”, debido a la falta de continuidad de la información sobre el conflicto.

Esta falta de información sobre el conflicto se debe a varios motivos. Por un lado, es importante destacar que los periodistas y medios que quieren cubrir el conflicto desde el lugar de los hechos se encuentran con trabas por parte de Marruecos para acceder a los territorios ocupados y entender con seguridad y de primera mano lo que ocurre. La periodista Edith Rodríguez, alerta de que “Marruecos ocupa el puesto 153 de 180 países en el ránking sobre libertad de prensa que analiza la organización anualmente”, y asegura que esta es la razón de que el Sáhara se haya convertido en un “agujero negro informativo del que no entra ni sale información” en el que “tan solo los grandes medios de comunicación como El País, la Agencia EFE y RTVE tienen acceso al terreno”.

Por otro lado, los periodistas que han tratado el conflicto y se han atrevido a hablar de la guerra, del Polisario o de los territorios ocupados se han visto bajo sospecha marroquí. Edith afirma que “hay tres temas que, como periodista internacional, si los tratas, Marruecos te condena: el rey y la monarquía, el islam y el Sáhara”. Por eso, es un tabú hablar de ello y ni siquiera está permitido mencionar el “Sáhara Occidental” ni nada que remita a la colonia española, sino que se nombra al territorio como “provincias del sur”. Alfonso Armada asegura que todo aquel periodista que no siga las normas marroquíes al hablar del conflicto “tiene que afrontar la ira del gobierno, el poder ejecutivo y el poder judicial, y ha habido condenas muy severas”. Por estos motivos, Edith confiesa no quiere contactar con ningún periodista marroquí activo para hablar del Sáhara porque “si les obligas a posicionarse o a hablar de la represión de Marruecos sobre el Sáhara Occidental, se están jugando que se les deporte del territorio”, y asegura que “Marruecos nunca es escandaloso, pero te difama, te hostiga, te humilla, te hace la vida imposible”.

Como consecuencia de todas estas dificultades que tienen los periodistas locales e internacionales para tratar el conflicto del Sáhara, los medios deben recurrir a los llamados “periodistas ciudadanos”. Aquellos civiles que gracias a las nuevas tecnologías pueden grabar, hacer fotografías o enviar información a otras partes del mundo, y publicarlo en redes sociales e incluso pudiendo hacer que el conflicto se haga viral. La saharaui Aghalia Mohamed afirma que “son los activistas y civiles saharauis los que nos pasan los vídeos, y los audios, aunque de ello depende su vida porque cuando hacen esto los geolocalizan y saben dónde están y se juegan la vida por hacerlo”. Además, lo hacen con una finalidad clara: “evitar el silencio mediático que hay en los territorios”.

El periodista Nicolás Valle, en cambio, se muestra contrario a recurrir a los ciudadanos saharauis como fuentes informativas del conflicto, ya que pueden tener intereses. Asegura que “toda información procedente del Sáhara Occidental está vinculada al gobierno de Marruecos o al activismo social, y esto hace que no haya fuentes fidedignas que hablen del conflicto”. Por otra parte, Alfonso Armada destaca que “es muy difícil conseguir información fidedigna contrastada en un conflicto, ya que son los momentos en que más se manipula la información, por las dos partes”. Por lo tanto, se tiene que saber que toda la información que procede del Sáhara Occidental, tanto si es de fuentes marroquíes como del Polisario son fuentes interesadas. Es por eso que la mejor manera de informar es, según Alfonso, “estar sobre el

terreno y tratar de examinar por ti mismo que está ocurriendo y que es verdad y que no”. Aunque en este caso acceder al territorio es muy complicado.

En busca de una solución

Los saharauis están seguros de que la guerra es la única forma que tienen ahora mismo de volver a poner el conflicto en el foco de interés internacional y conseguir alguna solución más allá de la MINURSO. Luchan en su territorio, el cual conocen, y están convencidos de que podrían ganar la guerra. Abidin Bucharaya, actual representante de la delegación del Frente Polisario en Cataluña, tiene claro que los saharauis “creemos en nuestro proyecto y lo hemos demostrado con 45 años de lucha. Estamos convencidos de que al final vamos a ganar la batalla, aún no sé cuándo, pero lo que sí es cierto es que una vela que se encendió hace 45 años no se ha apagado ni se puede apagar si los saharauis no lo hacen”.

La periodista Edith Rodríguez, cree que “los saharauis solos no van a poder” y por eso reivindica el papel del periodismo, ya que, “va a ser imprescindible que cuando se acabe la pandemia los medios de comunicación puedan entrar a los campamentos de Tinduf”. Alfonso Armada, también quiere concienciar sobre la importancia de los medios de comunicación en los conflictos, por qué “en la medida que hay informaciones, sobre todo imágenes de televisión, internet o está presente en el debate pública, esto provoca efectos políticos y hace que los gobiernos se involucren”. Es más, la saharauí Buha Mahfoud, pone como culpables del silencio informativo a las multinacionales y al lobby marroquí que controla algunos de los medios y asegura que “los activistas se arriesgan la vida cada día para que los medios tengan información”.

A estas alturas, la solución del conflicto ni tan solo se ve en el horizonte, ya que ahora mismo, el conflicto sigue estancado en un frente de guerra que no trasciende mediáticamente. En el momento en que ponemos el foco en una posible solución al conflicto, el periodista Nicolás Valle, duda de que algún día la República Árabe Saharaui Democrática tenga independencia y augura que “antes caerá el Rey de Marruecos que España reconozca por las buenas el Sáhara Occidental”. Sin embargo, la saharauí Benda Lehbib asegura que “los saharauis no van a parar la guerra hasta bien, ser un cementerio de un pueblo que ha ido a luchar y dejarse la piel por su causa, o bien, cuando consigan el referéndum”.

7. Conclusiones

Una vez analizado el conflicto del Sáhara Occidental, sus antecedentes y oídas las explicaciones de los especialistas, podemos ver que se trata de una situación difícil de resolver, ya que es un problema que lleva muchos años abierto en el que hay muchos intereses de por medio que hacen que el conflicto sea aún más difícil de resolver.

Al tratarse de un país tan rico en fosfatos y petróleo, Marruecos quiere conservar el control que tiene sobre parte del territorio saharauí para aumentar su riqueza. Y, a su vez, tiene el control de la inmigración ilegal y el terrorismo radical, puede amenazar a Europa. El conflicto con los recursos naturales del territorio es también importante porque Francia, Alemania, España y Estados Unidos intervinieron y sacaron provecho de estas riquezas, pero después se desentendieron de las resoluciones de la ONU y no garantizaron la resolución del conflicto.

España en especial tiene una gran responsabilidad para solucionar el conflicto, ya que fue el país colonizador, y con el que se establecieron vínculos administrativos, sociales, políticos y económicos. Debido a la situación en la que se hallaba el país en 1975, con Franco ya muy enfermo, no se llegó a ninguna solución justa para los saharauís y simplemente se regaló el territorio a Marruecos y Mauritania. Ahora, años después, sigue sin posicionarse respecto a este tema, lo cual daría lugar a una solución mucho más rápida al conflicto.

Además, para agravar la lentitud e inmovilización del conflicto los medios de comunicación no se hacen eco de lo que sucede. Los telediarios no hablan de ello, lo que hace que la sociedad internacional se olvide de este problema. Y en el caso de hacerlo, ya hemos visto en el análisis que hemos llevado a cabo, que supone una parte insignificante del conjunto de información que se ofrece y durante un tiempo muy corto, un 0,4% para ser exactos, durante el periodo de 15 días analizado. Esto produce que el conflicto interese unos días a los responsables de los medios, pero que después deje de incluirse en la agenda mediática. En consecuencia, se tiene la impresión de que la guerra entre el Frente Polisario y Marruecos no existe para aquellos que viven en otros países y sus referentes son los medios de comunicación de ese país.

La educación es otro de los ámbitos en que el conflicto del Sáhara Occidental está invisibilizado. Pocos son los jóvenes que conocen dónde se encuentra y que se trata de un territorio que, según la ONU, sigue siendo colonia española. Tampoco son conscientes de que existe una guerra que empezó en 1975 entre el Frente Polisario y Marruecos, que tiene como solución, dictada por la ONU, el referéndum de autodeterminación. Es evidente que España tiene un papel protagonista en la solución de esta cuestión y el hecho de no incluirlo en los libros de texto ni en los programas docentes prácticamente elimina el conflicto de la historia del país.

Al principio del reportaje pensábamos que la causa de que no se hablara mediáticamente del conflicto era que no se consideraba relevante, que había intereses para que no se tratara y se trataba de evitarlo a toda costa. Sin embargo, aunque los medios no hablen del conflicto, las redes sociales están llenas de activistas, sobre todo de fuera del Sáhara, que comparten todo lo que otros saharauis les hacen llegar sobre lo que está pasando en el territorio. Si se busca, las redes sociales están llenas de reivindicaciones por la causa saharauí.

A raíz de hablar con expertos e investigar sobre el tema llegamos a la conclusión de que no solo hay intereses en no cubrirlo, sino que la información que hay es muy escasa y de fuentes que no se sabe si son del todo fiables. Al no haber libertad de prensa en el territorio y al encontrarse con tantas complicaciones y tanta represión hacia los periodistas que quieren informar del tema, es muy difícil informar correctamente de este conflicto. Es por eso que los periodistas ciudadanos son esenciales para la causa saharauí.

El periodista ciudadano es una figura polémica a nivel informativo, ya que no tiene grandes nociones de periodismo y también porque acostumbra a ser un activista que tiene intereses a favor de la causa que defiende. Sin embargo, en conflictos como el del Sáhara Occidental, en que es imposible conseguir información, podríamos considerarlos incluso imprescindibles. Y si estos lo hacen bien, se pueden llegar a convertir en fuentes fiables para los medios de comunicación, aunque puedan estar decantados hacia uno de los bandos.

Tras analizar la cobertura de los medios y, a su vez, ser conscientes de la cantidad de información que corre por las redes, estamos convencidas de que el periodismo ciudadano será clave para desbloquear el conflicto, una vez se gane la confianza de los grandes medios

de comunicación para publicar aquello que muestran en las redes, y así no dudar de la existencia de una guerra.

Con este trabajo hemos pretendido acercarnos a un conflicto que desconocíamos. Hemos analizado la cobertura que se realizó del conflicto durante 15 días, y hemos constatado que la ciudadanía dispone de una información insuficiente para comprender la naturaleza y el enquistamiento de este problema que ya se debería haber resuelto. Antes de empezar lo ni siquiera sabíamos posicionar con exactitud el territorio del Sáhara Occidental. Tampoco teníamos constancia de que España aún se considerara como la potencia encargada del territorio según la Unión Europea ni que Marruecos impusiera tal represión sobre la población saharauí y los periodistas que intentan informar desde el territorio.

Por último, ha sido complicado entender los entresijos que llevan a romper un alto al fuego tras 46 años de “paz” entre ambas partes, aunque tras analizar la situación con detenimiento hemos visto que lo que lleva a España y Marruecos a no dar un Sáhara Libre a sus habitantes es simplemente los intereses económicos y políticos que ha supuesto este territorio a lo largo de la historia.

8. Bibliografía

8.1. Libros

Bárbulo, Tomás (2002). *La Historia prohibida del Sáhara Español*. Barcelona, España. Ediciones Península

Callau, Tomàs (2004). *El Sàhara Occidental. Història i actualitat d'un poble*. Barcelona, España. Llibres de l'Índex

Cebrián Herreros, Mariano (1992). *Géneros informativos audiovisuales: radio, televisión, periodismo gráfico, cine, video*. Madrid, España. Editorial Ciencia 3.

Gómez Mompert, Josep L. y Marín Otto, Enric. (1999). *Historia del periodismo universal*. Madrid, España: Editorial Síntesis.

Guillamet, Jaume. (2003). *Història del Periodisme. Notícies, periodistes i mitjans de comunicació*. Barcelona, España: Aldea Global.

Herranz, Joan, PERIS ASENSIO, Gerard, PALAU ALBÀ, Marta (2011). *Veus del Sàhara*. Cossetània Edicions

Sartori, Giovanni (2005). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza Editorial.

Sellier, Jean (2003). *Atlas de los pueblos de África*. Barcelona, España. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Sobero, Yolanda (2010). *Sáhara. Memoria y olvido*. Barcelona, España: Editorial Planeta.

Guindo, Miguel y Bueno, Alberto. (2016). La cuestión del Sahara Occidental. De los acuerdos de Madrid hasta hoy. En Barrañeda Isaías y Ojeda, Raquel (Eds.) *Sáhara Occidental. 40 años después*. Madrid. Editorial: Los libros de la Catarata.

Coleman, Renita; McCombs, Maxwell; Shaw, Donald y Weaver, David. (2009). Agenda Setting. En Wahl-Jorgensen, Karin y Hanitzsch, Thomas (Ed.). *The Handbook of Journalism Studies*. (pp. 147-160. New York: Editorial Handbook Series.

8.2. Textos legales

Declaración de principios entre España, Marruecos y Mauritania sobre el Sáhara Español. Madrid, 14 de noviembre de 1975, Series de Tratados de las Naciones Unidas, vol 988, No. 14450 pág. 258. Recuperado de:

<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20988/volume-988-I-14450-Other.pdf>

Ley 40/4975, de 19 de noviembre, sobre descolonización del Sáhara. *Boletín Oficial del Estado*, 278, de 20 noviembre de 1975, 24234. Recuperado de:

<https://www.boe.es/boe/dias/1975/11/20/pdfs/A24234-24234.pdf>

Naciones Unidas (1992). Resúmenes de los fallos, opiniones consultivas y providencias de la Corte Internacional de Justicia (1948-1991). Nueva York: Naciones Unidas: Recuperado de:

https://legal.un.org/icsjsummaries/documents/spanish/st_leg_serfl.pdf

Naciones Unidas, Asamblea General y Consejo de Seguridad. “Carta de fecha de 18 de agosto de 1979 dirigida al Secretario General por el Representante Permanente de Mauritania ante las Naciones Unidas”. S/13503 (20 de agosto de 1979). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/A_34_427-S_13503_FP-Mauritania_es.pdf

Naciones Unidas, Consejo de Seguridad. “La situación relativa al Sáhara Occidental”. S/21360 (18 de junio de 1990). Recuperado de: <https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/21360>

Naciones Unidas, Consejo de Seguridad. (2003). “Informe del Secretario General sobre la situación relativa al Sáhara Occidental” S/2003/656. (23 de mayo de 2003). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2003_565_PB2_es.pdf

Real Decreto 2258/1976, de 10 de agosto, sobre la opción de la nacionalidad española por parte de los naturales del Sahara. *Boletín Oficial del Estado* de 28 septiembre de 1976, 18904. Recuperado de:

https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1976-18575

Resolución 3292 (XXIX) de la Asamblea General “Cuestión del Sáhara”, 32921 (XXIX). (13 de diciembre de 1974). Recuperado de: [https://undocs.org/es/A/RES/3292\(XXIX\)](https://undocs.org/es/A/RES/3292(XXIX))

Resolución 690 (1991) del Consejo de Seguridad “La situación relativa al Sáhara Occidental” S/22464 y Corr.1 (29 de abril de 1991). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_RES_690_1991_Plan_2_es.pdf

Sentencia del Tribunal Supremo 207/2020 (Sala de lo Civil, Sección 3ª), de 29 mayo de 2020 (recurso 3226/2017). Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/STS-1_207-2020.pdf

8.3. Otras fuentes documentales

Antena 3 Noticias. (14 noviembre, 2020). ¿Qué es el Frente Polisario y cómo es el acuerdo de paz firmado con Marruecos que mantenía la estabilidad en el Sáhara Occidental?. *Antena 3*. Recuperado de:

https://www.antena3.com/noticias/mundo/que-frente-polisario-como-acuerdo-paz-firmado-marruecos-que-mantenia-estabilidad-sahara-occidental_202011145faffc2af1b0790001a59c57.html

Antena 3 Noticias. (14 noviembre, 2020). El Frente Polisario considera roto el alto el fuego con Marruecos en el Sáhara Occidental y declara el estado de guerra. *Antena 3*. Recuperado de:

https://www.antena3.com/noticias/mundo/frente-polisario-considera-roto-alto-fuego-marruecos-declar-a-estado-guerra_202011145fafaebc625ac420001a256bf.html

Amiguet, Teresa (28 octubre, 2016). TVE cumple sesenta años: El día en que la caja tonta tomó España. *La Vanguardia*. Recuperado de:

<https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20161028/411341169374/television-espanola-tve-historia.html>

Arnáu, Victoria. (19 noviembre, 2020). La ministra de Defensa, Margarita Robles, le recuerda a Pablo Iglesias que la política exterior la fija el presidente y la ministra de Exteriores. *Antena 3*. Recuperado de:

https://www.antena3.com/noticias/espana/ministra-defensa-margarita-robles-recuerda-pablo-iglesias-que-politica-exterior-fija-presidente-ministra-exteriores_202011195fb66f5f483f9e0001255e00.html

BBC (31 octubre, 2012). Kandahar, la capital del asesinato en Afganistán. *BBC*. Recuperado de:

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/11/121031_kandahar_capital_asesinato_afganistan_jbo

Carrero, Federico (2015). Los aspectos territoriales en el dictamen del Tribunal Internacional de Justicia de 16 de octubre de 1975, en el caso del Sahara Occidental. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura]. Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/Ph-D_Carrero_Dictamen-TIJ_2015.pdf

Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A. (s.f). Coneix la CCMA. Història. *CCMA*. Recuperado de: <https://www.ccma.cat/corporatiu/ca/historia/>

Delegación del Frente Polisario para España (13 noviembre, 2020). *Carta de Brahim Ghali Presidente de la RASD y Secretario General del Frente Polisario al Secretario General de la ONU*. [Comunicado de prensa]. Recuperado de: <https://frentepolisario.es/carta-brahim-ghali-sro-gral-onu/>

Delegación del Frente Polisario para España (13 noviembre, 2020). *Comunicado del Frente Polisario* [Comunicado de prensa]. Recuperado de: <https://frentepolisario.es/comunicado-dse-131120/>

Documentación (6 noviembre, 2020). Así siguió ‘La Vanguardia’ la Marcha Verde. *La Vanguardia*. Recuperado de:

<https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20201106/49255266596/marcha-verde-marruecos-espana-politica-agadir.html>

El suplement. (20 noviembre, 2020). Sáhara Occidental: la guerra secreta. *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A.* Recuperado de:

<https://www.ccma.cat/catradio/alacarta/el-suplement/sahara-occidental-la-guerra-secreta/audio/1085179/>

Els Matins. (23 noviembre, 2020). El Front Polisario revifa el conflicte al Sáhara Occidental: *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A.* Recuperado de:

<https://www.ccma.cat/tv3/alacarta/els-matins/el-front-polisario-revifa-el-conflicte-al-sahara-occidental/video/6070657/>

EFE. (18 noviembre, 2020). La UE planea abordar con Marruecos la crisis del Sáhara el 13 de diciembre. *Antena 3*. Recuperado de:

https://www.antena3.com/noticias/mundo/planea-abordar-marruecos-crisis-sahara-diciembre_2010111857b455c00cf2738f2b8711a4.html

EFE (18 octubre, 1975). Hassan II envía mensajes a los jefes de estado árabes. *La Vanguardia*. pp.4. Recuperado de: <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1975/10/17/pagina-4/34198211/pdf.html>

Garrigo, Andrés (17 octubre, 1975). En esencia, es reafirmada la tesis española de la autodeterminación del territorio. *La Vanguardia*. pp.5. Recuperado de:

<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1975/10/15/pagina-5/34198136/pdf.html>

Garrigo, Andrés (18 octubre, 1975). La Haya: La reacción de Hassan II ha causado estupor en los medios del Tribunal Internacional de La Haya. *La Vanguardia*. pp.4. Recuperado de:

<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1975/10/17/pagina-4/34198211/pdf.html>

González, Miguel. (4 junio,. 2020). *El Supremo niega la nacionalidad española a los nacidos en el Sáhara Occidental hasta 1975*. EL PAÍS. Recuperado de:

<https://elpais.com/espana/2020-06-04/el-supremo-fija-que-nacer-en-el-sahara-antes-de-1975-no-da-la-nacionalidad-espanola.html>

Hermida, Jesús (Presentador). (17 enero, 1991). Telediario - Inicio de la Guerra del Golfo. [Programa de TV]. RTVE. Telediario. Madrid, España: TVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-inicio-guerra-del-golfo-17-01-1991/5484242/>

Informativos Telecinco (3 mayo, 2015). “25 años de Informativos Telecinco”. Telecinco. Recuperado de:

https://www.telecinco.es/informativos/25_aniversario-Informativos_Telecinco-Luis_Marinas_2_1981380128.html

Jiménez Ana, RTVE.es. (16 noviembre, 2020). El paso de Guerguerat, zona caliente del conflicto entre Marruecos y el Frente Polisario en el Sáhara Occidental. *RTVE*. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/noticias/20201116/sahara-marruecos-guerguerat/2056713.shtml>

Malibrán, Alfredo y LOZANO, Pedro. (10 octubre, 2006). Descolonización española en el siglo XX. [Episodio programa de televisión]. Paisajes de la Historia. España: La 2, RTVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/paisajes-de-la-historia/paisajes-historia-descolonizacion-espanola-siglo-xx/643014/>

Manuls (27 Agosto, 2009). “La historia de Antena 3, Especial 20 años”. *Espinof*. Recuperado de:

<https://www.espinof.com/antena-3/la-historia-de-antena-3-especial-20-anos>

Martínez Milán, Jesús M. (2017). La larga puesta en escena de los fosfatos del Sahara Occidental, 1947-1969. *Revista de Historia Industrial*, Vol. 26, n.º 69, pp. 177-205. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/HistoriaIndustrial/article/view/21505>

Ministerio de Presidencia (1975). *La descolonización del Sáhara*. Madrid: Servicio central de publicaciones de Presidencia del Gobierno. Recuperado de:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/Biblio_La-descolonizacion-del-Sahara.pdf

Redacción (1986). Historia de TVE. 30 primeros años. *Diario Ya*. Recuperado de: http://tv_mav.cnice.mec.es/siglo/50/loaded_movies/guias/01_red/01_pdfs/30_primeros_anyos.pdf

Redacción (16 Agosto, 2008). 1998: Los informativos dejaron de llamarse 'Las Noticias' para convertirse en 'Informativos Telecinco'. *Fórmula TV*. Recuperado de:

<https://www.formulatv.com/noticias/8245/1998-los-informativos-dejaron-de-llamarse-las-noticias-para-convertirse-en-informativos-telecinco/>

Redacción (3 de marzo, 2015). 25 años de Telecinco: datos y curiosidades de la historia de la cadena. *El Huffington Post*. Recuperado de:

https://www.huffingtonpost.es/2015/03/03/25-aniversario-telecinco_n_6782204.html

Redacción (13 noviembre, 2020). Parte de guerra Nº1. Guerra del Sáhara Occidental. *Ecssaharaui*.

Recuperado de: <https://www.ecsaharaui.com/2020/11/ultima-hora-comunicado-del-ejercito.html>

Redacción. (27 noviembre, 2020). El Front Polisario dona per trencat l'alto el foc amb el Marroc i declara l'estat de guerra. *Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, S.A.*. Recuperado de:

<https://www.ccma.cat/324/el-front-polisario-dona-per-trencat-lalto-el-foc-amb-el-marroc-i-declara-lest-at-de-guerra/noticia/3059847/>

Redacción / Informativos Telecinco (11 Noviembre, 2020). El Polisario considera roto el alto el fuego con Marruecos y declara el estado de guerra. *Telecinco*. Recuperado de:

https://www.telecinco.es/informativos/internacional/polisario-declara-estado-guerra_18_3043170112.html

Reino de Marruecos (13 noviembre, 2020). Guergarat: Marruecos "decidió actuar en el respeto de sus atribuciones" ante las graves provocaciones de las milicias del "polisario". [Comunicado de prensa].

Recuperado de:

<https://www.maroc.ma/es/news/guergarat-marruecos-decidio-actuar-en-el-respeto-de-sus-atribuciones-ante-las-graves>

Reino de Marruecos (13 noviembre, 2020). El Guergarat: la operación efectuada por las FAR se desarrolló de manera "pacífica, sin enfrentamientos ni amenazas a la seguridad de los civiles". [Comunicado de prensa]. Recuperado de:

<https://www.maroc.ma/es/news/el-guergarat-la-operacion-efectuada-por-las-far-se-desarrollo-de-manera-pacifica-sin>

Rodríguez, Edith (2019). *Sáhara Occidental. Un desierto para el periodismo*. España: Reporteros Sin Fronteras. Recuperado de:

<https://rsf.org/es/noticias/sahara-occidental-un-desierto-para-el-periodismo-nuevo-informe-de-reporteros-sin-fronteras>

Erquicia, Pedro (1975). *Informe Semanal. La “Marcha Verde” sobre el Sáhara Occidental 1975*. Madrid: RTVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/informe-semanal/marchaverdeinforme-mov-codecmaster-wmv/894552/>

RTVE.es./Agencias (17 noviembre, 2020). El Frente Polisario acusa a Marruecos de declarar la guerra. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20201117/sahara-marruecos-guerra/2057260.shtml>

RTVE.es. (14 noviembre, 2020). El Frente Polisario da por roto el alto el fuego sobre el Sáhara después de treinta años. *RTVE*. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/noticias/20201114/frente-polisario-da-roto-alto-fuego-sobre-sahara-despues-treinta-anos/2056161.shtml>

RTVE.es / EFE. (s. f.). Sahara: Cuarto ataque del Frente Polisario. *RTVE*. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/noticias/20201116/sahara-ataque-marruecos/2056820.shtml>

Serrano, A. C. y Trasmontes, V. (1 enero, 2015). Recursos naturales y segunda ocupación colonial del Sáhara español. *Les Cahiers d'EMAM*, 24-25. Recuperado de:

<https://journals.openedition.org/emam/819?lang=en#tocto1n2>

Statista (2021). Cuota de pantalla de los principales canales de televisión en España en 2020. [Base de datos]. Recuperado de:

<https://es.statista.com/estadisticas/480508/principales-canales-de-television-en-espana-por-cuota-de-pantalla/>

Statista (2021). Ranking de las cadenas autonómicas de televisión más vistas en España en 2019 y 2020. [Base de datos]. Recuperado de:

<https://es.statista.com/estadisticas/480694/canales-autonomicos-de-television-en-espana-por-cuota-de-pantalla/>

Sobero, Yolanda. (16 noviembre, 2020). Sáhara Occidental, una descolonización pendiente. *RTVE*. Recuperado de: <https://www.rtve.es/noticias/20201116/sahara-descolonizacion/2056761.shtml>

Telemania.es (2 marzo, 2018). Telecinco: Así empezó todo... Mediaset España. Recuperado de:

https://www.mediaset.es/telemania/empresas/empresas-nacionales/primer-lustro-telecinco-vip-noche-tutti-frutti-maquina-verdad-melrose-place_0_1947225440.html

Pirámides de población del mundo desde 1950 a 2100. PopulationPyramid.net. Recuperado de:

<https://www.populationpyramid.net/es/sahara-occidental/1958/>

Zuñiga, Angel (21 octubre, 1975). Piniés: “Si la proyectada marcha marroquí se suspende, España declinará toda responsabilidad de lo que pueda ocurrir”. *La Vanguardia*. pp.5. Recuperado de:

<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1975/10/21/pagina-5/34200656/pdf.html>

30 años de historia para Antena 3. (25 enero, 2020). *Academia TV*. Recuperado de:

<https://www.academiavtv.es/30-anos-de-historia-para-antena-3/#.YECsP2hKhhE>

8.4. Fotografías

Fotografía 1. Delegación del Frente Polisario para España. (11 noviembre, 2020). Mapa del Sáhara Occidental. [Mapa]. Recuperado de: <https://frentepolisario.es/que-esta-pasando-en-guerguerat/>

Fotografía 2. La Vanguardia. (s.f). Marroquíes con el Corán en la Marcha Verde, el 6 del 11 de 1975. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20201106/49255266596/marcha-verde-marruecos-espana-politica-agadir.html>

Mapa 1. Sobero, Yolanda (2010). La Marcha Verde. En *Sáhara. Memoria y olvido, por Sobero, Yolanda, 2010, Barcelona: Ariel.*

Mapa 2. Sobero, Yolanda (2010). Reparto de los Acuerdos de Madrid. En *Sáhara. Memoria y olvido, por Sobero, Yolanda, 2010, Barcelona: Ariel.*

8.5. Informativos analizados

Garrido, Iñaki y Bassa i Cabanas, David. (14 noviembre, 2020). Telenotícies cap de setmana vespre. [Programa de televisión]. Sant Joan Despí, Barcelona: TV3. Recuperado de: <https://www.ccma.cat/tv3/alacarta/telenoticies/telenoticies-cap-de-setmana-vespre-14112020/video/6069282/>

Risueño, Jordi y Bassa i Cabanas, David. (17 noviembre, 2020). Telenotícies matí. [Programa de televisión]. Sant Joan Despí, Barcelona: TV3. Recuperado de: <https://www.ccma.cat/tv3/alacarta/telenoticies/telenoticies-mati-17112020/video/6069583/>

Hernández, Gisela y Villar, Josep. (13 noviembre, 2020). Telediario 21 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/21-horas-13-11-20/5713722/>

Redondo, Javier y Villar, Josep. (14 noviembre, 2020). Telediario 15 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/15-horas-14-11-20/5714177/>

Redondo, Javier y Villar, Josep. (14 noviembre, 2020). Telediario 21 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/21-horas-14-11-20/5714383/>

Redondo, Javier y Villar, Josep. (15 noviembre, 2020). Telediario 15 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/15-horas-15-11-20/5714887/>

Redondo, Javier y Villar, Josep. (15 noviembre, 2020). Telediario 21 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de: <https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/21-horas-15-11-20/5715244/>

Manrique, Jesús y Villar, Josep. (16 noviembre, 2020). Telediario 8 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/8-horas-16-11-20/5715582/>

Moraleda, Carmen y Villar, Josep. (16 noviembre, 2020). Telediario 15 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/15-horas-16-11-20/5716448/>

López, Santos y Villar, Josep. (16 noviembre, 2020). Telediario 21 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/21-horas-16-11-20/5716824/>

Manrique, Jesús y Villar, Josep. (17 noviembre, 2020). Telediario 8 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/8-horas-17-11-20/5717243/>

Moraleda, Carmen y Villar, Josep. (17 noviembre, 2020). Telediario 15 horas. [Programa de televisión]. Madrid: TVE. Recuperado de:

<https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/8-horas-17-11-20/5717243/>

Fernández, Carmen y Piqueras, Pedro. (14 noviembre, 2020). Telediario 15 horas. [Programa de televisión]. Madrid: Telecinco. Recuperado de:

https://www.telecinco.es/informativos/a-la-carta/fin-de-semana/informativo-fin-semana-angeles-blanc-o-jose-ribagorda_18_3043170120.html

Fernández, Carmen y Piqueras, Pedro. (14 noviembre, 2020). Telediario 21 horas. [Programa de televisión.] Madrid: Telecinco. Recuperado de:

https://www.telecinco.es/informativos/a-la-carta/fin-de-semana/informativo-fin-semana_18_3043170175.html

Benito, Maria José y Piqueras, Pedro. (20 noviembre, 2020). Telediario 15 horas. [Programa de televisión]. Madrid: Telecinco. Recuperado de:

https://www.telecinco.es/informativos/informativo_15_horas/informativo-mi-dia-david-cantero-isabel-jimenez_18_3046320302.html

8.6. Entrevistas personales

Abidín Bucharaya, representante del Frente Polisario en Cataluña. *Véase Anexo 3.1.*

Aghaila Mohamed, auxiliar de enfermería y saharauí. *Véase Anexo 3.2.*

Alfonso Armada, periodista y presidente de la delegación española de Reporteros Sin Fronteras. *Véase Anexo 3.3.*

Benda Lehib, profesora de educación infantil, autora del perfil de Instagram @vivenciasdeunninosaharaui y saharauí. *Véase Anexo 3.4.*

Buha Mahfoud, abogada, fundadora de *Joves saharauís a Catalunya* y *Sáhara Cultura* y saharauí. Véase Anexo 3.5.

Edith González, periodista, vicepresidenta de Reporteros Sin Fronteras. Véase Anexo 3.6.

Nicolás Valle, periodista de la sección internacional de TV3. Véase Anexo 3.7.

Pablo-Ignacio Dalmases, periodista y doctor en Historia por la Universidad Autónoma de Barcelona. Véase Anexo 3.8.

Tomás Bárbulo, periodista de *El País* y escritor de *Historia prohibida del Sáhara Español*. Véase Anexo 3.9.




- ANEXOS -

Anexo 1: Tablas de análisis

Anexo 1.1. Análisis del 13 al 27 de noviembre

Titulares

Pieza informativa

		13N	14N	15N	16N	17N	18N	19N	20N	21N	22N	23N	24N	25N	26N	27N
	TN Matí	Vídeo			Vídeo	Vídeo 52:07 - 52:35	Vídeo	Vídeo	Vídeo			Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo
	TN Migdia	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo
	TN Vespere	Vídeo	Vídeo 23:33 - 24:17	Vídeo	Vídeo	Vídeo 01:50 - 02:10 17:56 - 20:00	Vídeo 26:54 - 27:40	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo
	Telediario 8h	Vídeo			Vídeo 2:19 - 2:41 18:04 - 19:32	Vídeo 02:18 - 02:36 18:28 - 20:03	Vídeo	Vídeo	Vídeo			Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo
	Telediario 15h	Vídeo	Vídeo 32:10 - 32:38	Vídeo 23:27 - 25:27	Vídeo 2:54 - 3:28 28:15 - 30:02	Vídeo 24:22 - 25:45	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo
	Telediario 21h	Vídeo 33:16 - 34:18	Vídeo 8:24 - 9:08	Vídeo 22:05 - 23:20	Vídeo 27:50 - 29:32	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo
	09:00	Vídeo			Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo			Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo	Vídeo

Anexo 1.4. Tabla de análisis cuantitativo

Análisis cuantitativo	Variables		TVE	TV3	Telecinco	Total de informativos
Programa	Mañana	1	2	1	0	3
	Mediodía	2	5	0	2	7
	Noche	3	4	3	2	9
Lugar	00:00 - 15:00	1	1	0	0	1
	15:01 - 30:00	2	8	3	4	15
	30:01 - 45:00	3	2	0	0	2
	45:00 - 1:00:00 o +	4	0	1	0	1
Tiempo de duración	<0:30	1	1	1	2	4
	0:31 - 1:00	2	2	2	1	5
	1:01 - 1:30	3	5	0	1	6
	1:31 - 2:00	4	3	0	0	3
	2:01 - 2:30	5	0	1	0	1
	2:31 - 3:00 o +	6	0	0	0	0
Género	Breve	1	1	1	3	5
	Noticia	2	1	2	0	3
	Crónica	3	7	0	0	7
	Reportaje	4	2	1	1	4
Imágenes	Sí	1	10	4	4	18
	No	2	1	0	0	1
Infografías	Sí	1	2	0	1	3
	No	2	9	4	3	16
Aparición en los titulares	Sí	1	3	1	0	4
	No	2	8	3	4	15
Tiempo de duración de titulares	0:00 - 0:10	1	0	0	0	0
	0:11 - 0:20	2	1	1	0	2
	0:21 - 0:30	3	1	0	0	1
	0:31 - 0:40	4	1	0	0	1
	0:41 - 0:50	5	0	0	0	0

Aparición de personajes			TVE	TV3	Telecinco	Total de informativos
Sexo	Ninguno	1	8	1	4	13
	Hombre	2	3	3	0	6
	Mujer	3	0	0	0	0
Cantidad de fuentes		1	2	1	2	5
		2	3	2	1	6
		3	3	1	1	5
		4	3	0	0	3
		5 o +	0	0	0	0
Clasificación de fuentes	Ninguno		8	1	4	13
	Testimonio		1	0	0	1
	Portavoz		1	0	0	1
	Representante político		1	3	0	4
	Experto		0	0	0	0
	Documental		19	4	0	0
Profesional que narra	Corresponsal	1	8	0	0	8
	Invitado a plató / virtual	2	0	0	0	0
	Conductor del programa	3	1	3	3	7
	Voz en off	4	2	1	1	6

Anexo 1.5. Análisis cuantitativo TVE

	INFORMATIVOS TVE										
	13/11/2020	14/11/2020		15/11/2020			16/11/2020			17/11/2020	
Análisis cuantitativo - elementos técnicos											
Programa	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2
	Telediario 21h	Telediario 15h	Telediario 21h	Telediario 15h	Telediario 15h	Telediario 21h	Telediario 8h	Telediario 15h	Telediario 21h	Telediario 8h	Telediario 15h
Lugar	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2
	33:16 - 34:18	32:10 - 32:38	8:24 - 9:08	23:27 - 24:20	24:21 - 25:27	22:05 - 23:20	18:04 - 19:32	28:15 - 30:02	27:50 - 29:32	18:28 - 20:03	24:22 - 25:45
Duración pieza	0:01:15	0:00:35	0:01:00	0:01:00	0:01:05	0:01:10	0:01:35	0:01:51	0:01:48	0:01:40	0:01:29
Duración total informativo	54:59 min	57 min	10:19 min	52:48 min	52:48 min	50:42 min	30:18 min	55:09 min	54:49 min	30:43 min	55:29 min
Tiempo de duración	3	1	2	2	3	3	3	4	4	4	3
	1' 2"	28"	44"	53"	1' 6"	1' 15"	1' 28"	1' 47"	1' 42"	1' 35"	1' 23"
Género	3	1	3	3	4	2	3	4	3	3	3
Imágenes	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Infografías	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
Aparición en los titulares	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
Tiempo de duración de titulares	-	-	-	-	-	-	3	4	-	2	-
	-	-	-	-	-	-	22"	34"	-	18"	-
Aparición de personajes											
Sexo (Ninguno, Hombre, mujer)	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
Cantidad de fuentes	2	1	3	3	4	2	3	4	4	2	1
Clasificación de fuentes personales	1	1	1	1	1	3	1	2	4	1	1

(Ninguno, Testimonio, portavoz, representante político, experto)						Portavoz del Frente Polisario		Hamid, camionero en la frontera 3 camioneros más	Oubi Maouchiraya, representante saharauí en la UE Mustafá Amadjar, dir.información Ministerio Comunicación Marruecos		
Profesional que narra (corresponsal, invitado/a, conductor/a del programa, voz en off)	1	3	1	1	4	4	1	1	1	1	1
	Corresponsal: Ana Jiménez en Guerguerat	Conductora del programa: Lara Siscar	Corresponsal : Ana Jiménez en Guerguerat	Corresponsal: Ana Jiménez en Guerguerat	Voz en off: Ángela Gonzalo de Moral	Voz en off: Ángela Gonzalo de Moral	Corresponsal: Ana Jiménez en Guerguerat	Corresponsal: Ana Jiménez Voz en off : Ana Jiménez	Corresponsal: Ana Jiménez Voz en off : Ana Jiménez	Corresponsal: Ana Jiménez	Corresponsal: Ana Jiménez

Anexo 1.6. Análisis cuantitativo TV3

	INFORMATIVOS TV3			
	14/11/2020	17/11/2020		18/11/2020
Análisis cuantitativo - elementos técnicos				
Programa	3	1	3	3
	TN Vespre	TN Matí	TN Vespre	TN Vespre
Lugar	2	4	2	2
	23:33 - 24:17	52:07 - 52:35	17:56 - 20:00	26:54- 27:40
Duración total pieza	0:00:47	0:00:40	0:02:06	0:01:01
Duración total TN	1:01:23	1:01:53	1:09:58	1:05:10
Tiempo de duración	2	1	5	2
	44"	28"	2' 3"	54"
Género (breve, noticia, crónica y reportaje)	2	1	4	2
Imágenes	1	1	1	1
Infografías	2	2	2	2
Aparición en los titulares	2	2	1	2
Tiempo de duración de titulares	-	-	2	-
	-	-	20"	-
Aparición de personajes				
Sexo (Ninguno, Hombre, mujer)	2	1	2	2
Cantidad de fuentes	2	2	3	1
Clasificación de fuentes personales (Ninguno, Testimonio, portavoz, representante político, experto)	4	1	4	4
	Stéphane Dujarric, portavoz de las Naciones Unidas	Ninguno	Mohamed VI de Marruecos	Abidin Bucharaya, representante del Frente Polisario en Cataluña
Profesional que narra (corresponsal, invitado/a, conductor/a del programa, voz en off)	3	3	4	3
	Conductora del programa: Cristina Riba i Roig	Conductora del programa: Ariadna Oltra	Voz en off: Nicolás Valle	Conductor de programa: Toni Cruanyes

Anexo 1.7. Análisis cuantitativo Telecinco

	INFORMATIVOS T5			
	14/11/2020			20/11/2020
Análisis cuantitativo - elementos técnicos				
Programa	2	3	3	2
	Informativos Fin de Semana - mediodía	Informativos Fin de Semana - noche	Informativos Fin de Semana - noche	Informativos mediodía
Lugar	2	2	2	2
	17:19-17:48	21:16 - 21:46	21:46-23:05	22:15- 22:42
Tiempo de duración	2	1	3	1
	0:00:31	0:00:30	0:01:19	0:00:27
Duración total TN	0:39:24	0:45:52		0:40:06
Género (breve, noticia, crónica y reportaje)	1	1	4	1
Imágenes	1	1	1	1
Infografías	2	2	1	2
Aparición en los titulares	2	2	2	2
Tiempo de duración titulares	-	-	-	-
	-	-	-	-
Aparición de personajes				
Sexo (Ninguno, Hombre, mujer)	1	1	1	1
Cantidad de fuentes	1	1	3	2
Clasificación de fuentes personales (Ninguno, Testimonio, portavoz, representante político, experto)	1	1	1	1
	-	-	-	-
Profesional que narra (corresponsal, invitado/a, conductor/a del programa, voz en off)	3	3	4	3
	Conductores del programa: José Ribagorda y Ángeles Blanco	Conductores del programa: José Ribagorda y Ángeles Blanco	Voz en off: Marisa Arellano, Laura Colmenero	Conductor del programa: José Ribagorda

Anexo 1.8. Fuentes personales y documentales citadas

FUENTES PERSONALES Y DOCUMENTALES									
Total fuentes	Total	Frente Polisario	RASD	Gobierno marroquí/Marruecos	Ejército marroquí	Rey Mohamed VI	MAP	ONU	Gobierno español
TVE	27	8	1	7	2	3	4	1	1
TV3	9	3	0	2	1	1	0	2	0
T5	5	2	0	2	1	0	0	0	0

Anexo 1.9. Minutos totales de los informativos

Minutos totales de los informativos - TVE																
Día	13/11	14/11	15/11	16/11	17/11	18/11	19/11	20/11	21/11	22/11	23/11	24/11	25/11	26/11	27/11	TOTAL
Mañana	0:29:48			0:30:19	0:30:38	0:30:05	0:30:10	0:30:21			0:30:20	0:29:49	0:30:07	0:29:59	0:30:24	5:32:00
Mediodía	0:55:10	0:52:47	0:52:49	0:55:10	0:55:29	0:54:54	0:55:19	0:54:41	0:50:50	0:51:55	0:54:51	0:54:28	0:55:57	0:55:34	0:55:51	13:35:45
Noche	0:55:00	0:10:17	0:50:44	0:54:49	0:07:26	0:56:43	0:56:10	0:56:11	0:30:36	0:52:06	0:56:09	0:48:55	0:59:08	1:01:24	0:55:30	11:51:08
								16:05:00								30:58:53

Minutos totales de los informativos - TV3																
Día	13/11	14/11	15/11	16/11	17/11	18/11	19/11	20/11	21/11	22/11	23/11	24/11	25/11	26/11	27/11	TOTAL
Mañana	1:01:26			1:02:07	1:01:53	1:01:43	1:01:24	1:01:30			1:00:48	1:01:13	1:00:53	1:00:49	1:05:01	11:18:47
Mediodía	1:08:44	1:10:32	1:17:46	1:06:38	1:08:27	1:09:38	1:08:46	1:12:32	1:08:07	1:11:09	1:09:48	1:10:02	1:05:32	1:11:42	1:10:28	17:29:51
Noche	1:03:04	1:01:23	1:01:11	1:03:16	1:09:58	1:05:10	1:04:41	1:11:39	1:00:02	1:02:28	1:04:35	1:06:14	0:57:22	1:05:52	1:08:45	16:05:40
								24:13:28								44:54:18

Minutos totales de los informativos - T5																
Día	13/11	14/11	15/11	16/11	17/11	18/11	19/11	20/11	21/11	22/11	23/11	24/11	25/11	26/11	27/11	TOTAL
Mañana	0:46:22			0:48:06	0:47:19	0:48:21	0:48:44	0:46:37			0:46:49	0:46:57	0:47:56	0:47:52	0:47:08	8:42:11
Mediodía	0:36:48	0:39:24	0:37:52	0:38:07	0:38:25	0:35:44	0:38:14	0:40:06	0:39:16	0:37:07	0:38:38	0:38:17	0:38:19	0:39:58	0:39:02	9:35:17
Noche	0:36:14	0:45:52	0:38:36	0:35:35	0:38:34	0:31:33	0:30:40	0:35:22	0:36:57	0:38:17	0:35:30	0:35:29	0:31:52	0:31:19	0:34:14	8:56:04
								14:42:35								27:13:32

TOTAL INFORMATIVOS	103:06:43
---------------------------	------------------

Anexo 1.10. Minutos totales de información del Sáhara en los informativos

Minutos totales de información del Sáhara en los informativos - TVE																
Día	13/11	14/11	15/11	16/11	17/11	18/11	19/11	20/11	21/11	22/11	23/11	24/11	25/11	26/11	27/11	TOTAL
Mañana	0:00:00			0:01:35	0:01:40	0:00:00	0:00:00	0:00:00			0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:03:15
Mediodía	0:00:00	0:00:35	0:02:05	0:01:51	0:01:29	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:06:00
Noche	0:01:15	0:01:00	0:01:10	0:01:48	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:05:13
																0:14:28

Minutos totales de información del Sáhara en los informativos - TV3																
Día	13/11	14/11	15/11	16/11	17/11	18/11	19/11	20/11	21/11	22/11	23/11	24/11	25/11	26/11	27/11	TOTAL
Mañana	0:00:00			0:00:00	0:00:40	0:00:00	0:00:00	0:00:00			0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:40
Mediodía	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
Noche	0:00:00	0:00:47	0:00:00	0:00:00	0:02:06	0:01:01	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:03:54
																0:04:34

Minutos totales de información del Sáhara en los informativos - T5																
Día	13/11	14/11	15/11	16/11	17/11	18/11	19/11	20/11	21/11	22/11	23/11	24/11	25/11	26/11	27/11	TOTAL
Mañana	0:00:00			0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00			0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
Mediodía	0:00:00	0:00:31	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:27	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:58
Noche	0:00:00	0:01:49	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:01:49
																0:02:47

TOTAL SÁHARA	0:21:49
---------------------	----------------

Anexo 1.12. Piezas informativas por día en 2021

PIEZAS INFORMATIVAS POR DÍA EN 2021									
Día	13/02/2021	14/02/2021	15/02/2021	16/02/2021	17/02/2021	18/02/2021	19/02/2021	20/02/2021	21/02/2021
Cantidad de piezas informativas	1	0	0	0	0	0	2	2	0
TV3	0	0	0	0	0	0	2	0	0
TVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Telecinco	1	0	0	0	0	0	0	2	0

Anexo 2: Transcripción de los informativos

Anexo 2.1. Informativos TVE

13/11/2020 - Telediario 21h

Tensión en el Sáhara Occidental. El ejército marroquí ha intervenido para poner fin al bloqueo que desde hace semanas llevaba a cabo un grupo de saharauis para reclamar un referéndum de autodeterminación. Más de un centenar de trabajadores y camioneros estaban bloqueados a ambos lados de la frontera.

El Frente Polisario ha calificado esta operación militar de una Violación del alto al fuego de 1991 y por tanto una declaración de guerra por parte de Marruecos. Mientras las autoridades de Rabat dicen que no se trata de una agresión sino de un ejercicio de responsabilidad. Todo ha sucedido al amanecer, cuando el ejército de Marruecos ha penetrado en el sur del Sáhara, concretamente en el puesto fronterizo de Guerguerat entre Mauritania y Marruecos, para poner fin al bloqueo de un grupo de manifestantes saharauis. Según las fuerzas armadas reales y siguiendo instrucciones del Rey Mohamed VI, ahora está garantizado el paso de personas y mercancías de esa zona. En esta operación militar no ha resultado nadie herido, aunque sí ha habido disparos al aire por parte del Polisario.

14/11/2020 - Telediario 15h

Y llegan nuevas noticias des del Sáhara después de que ayer el ejército marroquí desalojara a manifestantes del Frente Polisario de la frontera. El Presidente de la República Saharaui y líder del Frente Polisario considera roto el alto al fuego entre las dos partes que se firmó en 1991 y responsabiliza a Marruecos de las posibles consecuencias. Las fuerzas saharauis asumen el control de la seguridad nacional y que tendrían autorización para abrir fuego.

14/11/2020 - Telediario 21h

Y el Frente Polisario da por roto el alto al fuego con Marruecos vigente desde 1991. Ha decretado el estado de guerra, después de que el ejército marroquí desalojara a manifestantes saharauis en la frontera.

El Frente Polisario ya ha emitido dos partes de guerra en los que asegura haber bombardeado 4 bases militares marroquíes en el norte del Sáhara y que también ha causado bajas mortales, pero esta información es muy difícil de contrastar. La MAP, la Agencia Estatal de Noticias Marroquí, asegura que estas informaciones son falsas y de momento el Gobierno Marroquí mantiene silencio. En un comunicado, la presidencia saharauí ha dado un ultimátum a la MINURSO para que abandone la zona en 12h, por no haber hecho nada, dice el texto, ante el ataque marroquí.

15/11/2020 - Telediario 15h

Sigue la tensión en el Sáhara Occidental, el Frente Polisario asegura que ha bombardeado bases militares marroquíes después de declarar ayer el estado de guerra. Marruecos niega que se hayan producido esos ataques, da por controlado el paso de Guerguerat, al sur del Sáhara, el origen de la tensión de estos días.

- (1) Tercer día consecutivo de hostigamiento militar en el Sáhara Occidental, en la frontera ya con Mauritania. El Frente Polisario ha asegurado en sus llamados partes de guerra que sigue bombardeando bases militares marroquíes en esa zona y que ha causado víctimas mortales, pero no ha precisado cuántas. De momento, el Gobierno de Marruecos guarda silencio, no ha confirmado esas informaciones y la única, la MAP que sí lo ha desmentido. El Gobierno de Marruecos ha confirmado que el paso de Guerguerat, donde se produjo el incidente, ya está desbloqueado y que los camiones y mercancías pueden circular libremente.
- (2) La región desmilitarizada de Guerguerat vuelve a convertirse en centro de tensiones entre Marruecos y el Frente Polisario. Un terreno en disputa desde hace casi 30 años, a pesar de la mediación de la ONU, Argelia y Mauritania. La situación se complicó esta semana cuando el ejército marroquí intervino para dispersar una concentración de saharauis alegando el bloqueo del paso de unos 150 camiones en esta zona no incluida en los acuerdos de 1991. El Polisario denunció que se había roto el alto al fuego. Se reanudaban unas hostilidades que no han cesado desde 1975, cuando el país norteafricano aprovechó el vacío de poder que dejó España en su excolonia. Ocupó un 80% del territorio rico en fosfato y pesca y construyó un muro de 2.700 km. El Polisario mantiene el control de un 20% y reclama que se realice el referéndum de independencia en todo el territorio de la excolonia española firmado hace casi 30 años. La ONU y el Gobierno español han pedido a las 2 partes que se eliminen obstáculos para retomar el proceso político.

15/11/2020 - Telediario 21h

Y sigue la tensión en el Sáhara Occidental entre Marruecos y el Frente Polisario. El bloqueo de manifestantes saharauis en el paso de Guerguerat, limítrofe con Mauritania y la intervención del ejército marroquí han reanudado las hostilidades después de 29 años de alto al fuego.

El Frente Polisario anuncia en TV que ha atacado bases militares tras declarar ayer el estado de guerra. Marruecos lo desmiente y asegura que ha desbloqueado el paso de Guerguerat que originó el conflicto. Difícil confirmar informaciones sin observadores internacionales en el lugar de los hechos. El Guerguerat es una zona desmilitarizada que está en disputa desde los acuerdos de paz de 1991. Con la acción del ejército marroquí, el Frente Polisario denuncia que se ha roto el alto al fuego. A partir de 1975, a poco tiempo de la retirada del gobierno español de su excolonia a la que no concedió la independencia, el ejército marroquí ocupó el 80% del territorio y construyó un muro de más de 2.700 km. El 20% restante quedó controlado por el Polisario. El acuerdo de 1991 prevé un referéndum de autodeterminación y Marruecos solo está dispuesto a crear una región autónoma.

16/11/2020 - Telediario 8h

Titular: Y en el Sáhara se reaviva el conflicto entre Marruecos y el Frente Polisario. Y en twitter el vicepresidente de gobierno Pablo Iglesias recuerda la decisión de la ONU de organizar un referéndum para la independencia del territorio, hasta ahora ocupado por Marruecos. El Polisario habla de ruptura del alto al fuego, pero Rabat parece que quiere rebajar la tensión.

Y también estamos muy atentos a la situación en el Sáhara Occidental después del rebrote de violencia de los últimos días en los que el Frente Polisario ha dado por roto el alto al fuego con

Marruecos. Este que van a ver es el tweet que ha puesto el vicepresidente del Gobierno Pablo Iglesias recordando el compromiso de Naciones Unidas de celebrar un referéndum sobre la independencia de la excolonia española. Mientras sobre el terreno parece que se recupera cierta normalidad.

Hacía más de 30 años que aquí en el Sáhara Occidental no se vivían momentos tan tensos como los vividos aquí en los últimos días. El Frente Polisario ha vuelto a emitir lo que ellos llaman parte de guerra número 3 en el que aseguran que han bombardeado posiciones estratégicas marroquíes desplegadas en el muro de seguridad del Sáhara e insisten en que han vuelto a causar muertes y heridos, pero no precisan cuántas y aquí es muy difícil contrastar esa información porque no hay ni verificadores ni observadores ni tampoco fuentes independientes. Por el momento, el gobierno marroquí no ofrece ningún comunicado para confirmar esas muertes en un intento de rebajar la tensión, es la Agencia Estatal de Noticias, la MAP la que se está encargando de desmentir esas informaciones y asegura que las tropas marroquíes no han recibido ningún ataque, tan solo hostigamiento y algunos disparos del ejército saharauí. Los camiones han vuelto a circular con total normalidad por este paso después de la intervención marroquí. Guerguerat, entre el sur del Sahara y Mauritania, es una zona desmilitarizada que Marruecos utiliza para trasladar mercancías y que el Frente Polisario considera ilegal.

16/11/2020 - Telediario 15h

Titular: El ejército de Marruecos ha respondido a los disparos del Frente Polisario en el llamado muro de seguridad del Sáhara Occidental. La corresponsal de Televisión Española en Rabat está en la zona, en el paso de Guerguerat donde la tensión ha ido en aumento en los últimos días.

Estamos en Guerguerat, en el sur del Sáhara Occidental, frontera ya con Mauritania. Esta franja fronteriza se ha convertido en el punto caliente por el que han comenzado las hostilidades entre el Frente Polisario y Marruecos. No es una frontera reconocida internacionalmente, el Polisario cree que es ilegal trasladar mercancías como estas por aquí.

Pronunciábamos al comenzar el telediario, el ejército marroquí ha respondido a los disparos del Frente Polisario en el llamado muro de seguridad del Sáhara Occidental según la Agencia Pública de Noticias. La tensión en la zona mantiene a decenas de camiones bloqueados en la frontera con Mauritania. Allí está un equipo de TVE, la única televisión europea sobre el terreno.

Decenas y decenas de camiones, la mayoría marroquíes, esperan pacientemente su turno. Llevan semanas aparcados aquí hasta que se desbloqueara este tramo fronterizo de unos 5 kms. Hamid lleva años al volante y desde hace 22 días vive en la cabina de su camión frigorífico [...] Estamos en Guerguerat, en el sur del Sáhara Occidental, justo detrás de mí y a pocos kilómetros está Mauritania. Este paso fronterizo se ha convertido en una zona caliente entre el Frente Polisario y Marruecos. Por primera vez después de 30 años se han vivido momentos de mucha tensión aquí en esta zona. Hace 3 semanas que un grupo de saharauis cortó la carretera para reclamar el referéndum de autodeterminación prometido por la ONU. El ejército marroquí intervino para desbloquear el paso y ahora los camiones circulan con normalidad, pero la chispa se ha encendido.

16/11/2020 - Telediario 21h

Tensión máxima en el Sáhara Occidental, la excolonia española que Marruecos y el Frente Polisario se disputan desde hace 45 años. El rey de Marruecos dice, en un comunicado, que reaccionará con firmeza contra cualquier amenaza a la seguridad del país. En la zona está la enviada especial de TVE, Ana Jiménez.

"Lo llaman el Kandahar del Sahara, como la ciudad Afgana, unos pocos kilómetros en una carretera en tierra de nadie. Entre el sur del Sáhara Occidental y Mauritania que los saharauis reclaman como suyos. Estas imágenes han sido cedidas, porque TVE no ha sido autorizada a entrar, pero aquí es donde un grupo de activistas bloqueó la carretera en protesta al uso que hace de ella Marruecos.

Oubi Mouchraya: "Cuando Marruecos decidió deliberadamente violar el alto al fuego e Invadir la protesta pacífica de los civiles saharauis. Se lo hemos dicho que si Marruecos llega a atacar a los civiles pues estaremos en la posición de la legítima defensa".

Mustafá Amadjar: "Marruecos está defendiendo su integridad territorial e histórica y la defiende respetando la legalidad internacional que es una decisión también que muchos países han apoyado"

Esto es Guerguerat, una franja fronteriza pegada a Mauritania en el sur del Sáhara Occidental, aunque no está reconocida como frontera internacionalmente. El Polisario cree que es ilegal que Marruecos la use para trasladar sus mercancías. El Rey de Marruecos, Mohamed VI, ha asegurado al Secretario General de la ONU que su país mantiene el alto al fuego, pero que seguirá tomando medidas para garantizar el orden y la circulación de personas y mercancías por esta zona.

17/11/2020 - Telediario 8h

Titular: Y en el Sáhara Occidental se mantiene la tensión entre Marruecos y el Frente Polisario. El rey Mohamed VI asegura en un comunicado que su país va a mantener la seguridad en la zona. El Polisario está bombardeando posiciones del ejército marroquí en el territorio ocupado.

Continúa la tensión en el Sáhara Occidental donde el Frente Polisario ha roto el alto al fuego después de los incumplimientos de Marruecos que sigue ocupando el territorio de la excolonia española. El rey Mohamed VI interviene para decir que su país mantendrá la seguridad en la zona.

Después de los incidentes de los últimos días y de la tensión vivida aquí en el sur del Sáhara Occidental, el rey de Marruecos ha asegurado que su país mantiene el compromiso con el alto al fuego, pero que seguirá tomando las medidas necesarias para mantener el orden y la libre circulación de personas y mercancías por este puesto fronterizo de Guerguerat. El rey ha mantenido una conversación telefónica con el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, en la que según un comunicado ha afirmado que reaccionará con la máxima severidad contra cualquier amenaza a la seguridad y la tranquilidad de sus ciudadanos. Es la primera vez que el Rey se pronuncia después de la intervención militar marroquí para desbloquear la carretera que un grupo de saharauis había cortado en esta franja fronteriza para impedir el paso de camiones. El Polisario acusa a Rabat de usar este paso de manera ilegal para trasladar mercancías porque no está considerado una frontera internacionalmente. El Frente Polisario insiste en que ha decretado la guerra a Marruecos por romper los acuerdos de paz

firmados en 1991 e intervenir militarmente en esta zona desmilitarizada. En su llamado parte de guerra número 4, el Frente Polisario asegura que sigue bombardeando posiciones militares marroquíes desplegadas en el muro de separación del Sáhara Occidental, pero esta información no se puede contrastar porque no hay observadores ni fuentes independientes.

17/11/2020 - Telediario 15h

El rey de Marruecos se ha comprometido con la ONU a mantener el alto al fuego en el Sáhara Occidental. El Frente Polisario considera que el ejército marroquí lo rompió al penetrar en la zona desmilitarizada del sur del Sáhara para desbloquear una carretera. Nuestra enviada especial ha conseguido entrar en esa zona.

Justo aquí donde nos encontramos empezó todo un grupo de unos 50 saharauis levantó este campamento improvisado para cortar la carretera y el único paso de camiones circula por aquí. Por este único camino que viene desde el Sur del Sáhara Occidental hasta Mauritania. Los restos continúan aquí aunque la maquinaria ya los está retirando. A esta zona se la conoce como Kandahar porque recuerda a la ciudad afgana y, sobre todo, porque parece un cementerio de coches donde hay cientos abandonados y desguazados. Después de años, los tractores y máquinas han entrado para llevarse toda esta chatarra. Esta zona está desmilitarizada según los acuerdos y aquí fue donde penetró el ejército marroquí para levantar el bloqueo. Los saharauis consideran que Marruecos violó el alto al fuego de 1991 y aquí se encendió la mecha para decretar la guerra. Al venir hacia aquí nos hemos cruzado con un convoy militar marroquí formado por más de 200 patrullas, coches y camiones que ya se retiraban de la zona. Marruecos, además, ha colocado su bandera en este territorio, aunque los saharauis lo consideran suyo.

Anexo 2.2. Informativos TV3

14/11/2020 - Telenotícies Vespre

El president saharauí ha afirmat en un comunicat que donen oficialment per acabat l'alto al foc amb el Marroc i ha declarat l'estat de guerra. Fa 29 anys que les dues parts no s'enfronten directament, però ahir el Marroc va enviar forces militars a la zona de separació de Guerguerat, a la frontera amb Mauritània. Segons les Nacions Unides un fet que no hauria de quedar sense conseqüències.

Stéphane Dujarric, portaveu de les Nacions Unides: "El secretari general continua compromès a fer el màxim possible per evitar el col·lapse de l'alto al foc en vigor des del 6 de setembre de 1991. I està determinat a fer tot el que pugui per eliminar qualsevol obstacle per a la represa del procés polític"

17/11/2020 - Telenotícies Matí

I també ens fixem avui en el Sàhara Occidental, perquè allà hi ha confusió entre els enfrontaments entre el Front Polisario i l'exèrcit marroquí. El Polisario assegura haver llançat un quart atac sobre el mur de separació que el Marroc va construir al desert del Sàhara, diuen que és la resposta a l'atac marroquí de divendres a un pas fronterer, una zona desmilitaritzada que uneix Mauritània i el Sàhara Occidental, però el Marroc nega aquest atac i assegura que es manté aquest alto al foc establert fa gairebé 30 anys.

17/11/2020 - Telenotícies Vespre

Titular: Saharauis i marroquins passen a les hostilitats amb intercanvi de foc real al Sàhara Occidental. El Polisario acusa el Marroc d'haver desencadenat la guerra i demana la intervenció de les Nacions Unides. Mentre que el rei del Marroc evita parlar de guerra i diu que respondran si són atacats.

Al Sàhara Occidental el Front Polisario demana a l'ONU que actuï davant l'ofensiva militar del Marroc. Mohamed VI assegura que el seu país està compromès amb la Pau, però reaccionarà si és atacat. Són les dues cares d'un vell conflicte. El Marroc vol que sigui oblidat i els saharauis lluiten per posar-lo a l'agenda internacional.

L'opacitat, la distància, la manca de testimonis neutrals fan impossible fer afirmacions taxatives sobre el que està passant al Sàhara Occidental. El Front Polisario emet, gairebé cada dia, bravíssims comunicats de guerra on s'informa dels objectius atacs. El darrer especifica que ha aconseguit castigar 6 posicions militars marroquines dins dels territoris ocupats. A les seves xarxes socials un canó solitari dispara a l'horitzó. El Marroc ho nega, però els cascos blaus de l'ONU, obligats a mirar i no fer res més han confirmat que és cert, que hi ha hagut intercanvis amb foc real. Els aparells d'informació marroquins prefereixen posar el focus en aquest racó del desert proper a la frontera mauritana, li serveix per dir que ha reobert la ruta bloquejada per civils saharauis i per dir que ha aconseguit foragitar als milicians del Front Polisario. El rei del Marroc s'ha dirigit al secretari general de l'ONU per recordar-li que el seu país està compromès amb la pau, però que respondrà si és atacat. El Monarca, doncs, també nega l'ofensiva de Front Polisario. De fet, se n'ha cuidat, i molt, de pronunciar la paraula guerra. Per què? És pura estratègia. Assumir que està sent atacat obligaria el regne alauita a admetre l'estat de guerra declarat per la República Saharaui. Una situació que el Marroc fa 30 anys que vol evitar com sigui. El seu objectiu ha estat sempre el de podrir la situació i evitar la tensió de la comunitat internacional. La victòria marroquina ha consistit en el fet que el conflicte del Sàhara Occidental sigui un conflicte oblidat"

18/11/2020 - Telenotícies Vespre

I la Crisi bèl·lica ha ressonat aquest vespre a Barcelona. Mig miler de persones convocades per les federacions de solidaritat amb la casa saharauí s'han manifestat davant del Consolat del Marroc. Hi ha hagut un dispositiu policial extraordinari perquè al mateix lloc s'ha convocat una contramanifestació en suport a la monarquia alauita. Els manifestants proSàhara han cridat consignes contra el Marroc, al qual acusen de trencar els acords d'alto al foc amb, l'entrada de militars dins dels territoris controlats pel Front Polisario.

Abidin Bucharaya: "Los saharauis ya no sentimos ningún compromiso con este plan de paz dado que Marruecos lo ha violado y Naciones Unidas tiene que pagar las consecuencias, Marruecos tiene que pagar las consecuencias y los saharauis estamos dispuestos a morir por este Sáhara Libre".

Anexo 2.3. Informativos Telecinco

14/11/2020 - Informativo mediodía

Se cumplen 45 años desde que España abandonó el Sáhara Occidental para ser ocupado este por Marruecos. Así es, frente al Ministerio de Exteriores se ha producido este mediodía una manifestación para pedir que España solucione el conflicto del pueblo saharauí. Una protesta protagonizada por saharauis y el Movimiento Solidario Español con el pueblo saharauí. Exigen la mediación de España en un conflicto que ayer mismo se agravó con la ruptura del alto al fuego entre Marruecos y el Frente Polisario.

14/11/2020 - Informativo noche

Y cuando se cumplen 45 años desde que España abandonara el Sáhara para ser ocupado por Marruecos, cientos de personas se han manifestado para exigir al Gobierno que medie en la solución al conflicto.

- (1) Un enfrentamiento que se ha agravado después de que Marruecos interviniera en una zona desmilitarizada lo que ha hecho que el Frente Polisario de por roto el alto al fuego. Las protestas se han extendido a Madrid, Sevilla, el País Vasco y Canarias.**
- (2) El estado de guerra es un hecho. El presidente de la República Árabe Democrática Saharaui lo anunció anoche. En la escuela militar se preparan y se han producido ya operaciones de hostigamientos del ejército del Frente Polisario a bases militares marroquíes. Ataques a lo largo del muro, de 2.720 kms que separa la zona del Sáhara Occidental ocupada por Marruecos y la zona liberada, donde los saharauis se hacen fuertes al conocer el terreno. El Frente Polisario acusa a Marruecos de romper los acuerdos de paz al intervenir en Guerguerat, una zona desmilitarizada y que los marroquíes usan como paso comercial con Mauritania. Un grupo de civiles saharauis acampó allí para exigir la solución al conflicto y la celebración de un referéndum de independencia pactado hace 29 años y que no se ha celebrado. La protesta causó un colapso del tráfico de mercancías y, Marruecos, denuncia el Frente Polisario, realizó una incursión militar en esta zona, lo que supone insisten romper el alto al fuego firmado en 1991 y, por eso, han declarado el estado de guerra. Este es el momento de la evacuación de los civiles acampados en Guerguerat. La Comunidad internacional ha llamado a la calma y pide que cesen las hostilidades**

20/11/2020 - Informativo mediodía

La guerra en el seno del gobierno se abrió con el trasfondo de la migración. La Ministra de Defensa que ayer reclamaba al vicepresidente iglesias, lealtad para tener una sola voz sobre el conflicto del Sáhara Occidental, hoy le recuerda a Sánchez y nombra a ministros y a vicepresidentes, a sus dardos, la mano derecha de Iglesias. Ione Belarra ataca a Margarita Robles diciendo que está cerca de la derecha y que hace daño al gobierno.

Anexo 3: Transcripción de las entrevistas

Anexo 3.1. Abidin Bucharaya

Representante del Frente Polisario en Cataluña, el movimiento que lucha por la liberación y el derecho a la autodeterminación del Sáhara Occidental. Nació y vivió en el territorio ahora ocupado. Incluso vivió la creación del Frente Polisario y su primera organización. Tras la ocupación migró a la parte de territorio que les cedió Argelia y dónde se construyeron los campamentos de Tinduf. Se siente orgulloso de las mejoras sociales que se han vivido en estos campamentos, sobre todo en educación con un aumento considerable de la alfabetización y en sanidad con la creación de centros hospitalarios.

1. Este conflicto nace a causa de España, en 1975, momento en que España “regala” el Sáhara a Marruecos y Mauritania. ¿Cómo lo vive la población y el Frente Polisario?

El Sáhara Occidental viene catalogado desde 1964 como un territorio no autónomo y se le aplica la resolución 14/15 de la ONU para culminar el proceso de descolonización. España no ha cumplido con esas resoluciones. Sin embargo, el escenario internacional era muy favorable para culminar los procesos de descolonización, sobre todo en el continente africano. A partir de la década de los 70 empieza a nacer el nacionalismo saharauí, organizado por una serie de jóvenes que empiezan a reivindicar la celebración y la aplicación del derecho internacional. Concretamente en julio de 1970 convocan a la población en El Aaiún, y organizan una manifestación pacífica en el barrio popular de Casa Piedra. Allí montan unas jaimas típicas saharauis y se concentra población de todas las edades y plantean elaborar un documento para entregárselo a la administración española para que el régimen franquista empezará a dar los primeros pasos de transición y así formar un futuro país. Esta manifestación, desgraciadamente, es disuelta por el ejército español con balas y termina con muertos, heridos y la captura del líder e ideólogo nacionalista. Al líder junto a un centenar de compañeros suyos los llevan a la cárcel española de El Aaiún y, concretamente él, después de 24h en la celda desaparece. Hoy en día sigue desaparecido. El gobierno de España nunca ha dado una respuesta oficial de su destino y extraoficialmente los militares españoles que han tratado el tema dicen que fue asesinado a sangre fría en unas dunas.

Esta manifestación fue el reflejo de que los saharauis quieren disponer de su libertad. Entonces, ante esa represión del régimen franquista, muchos saharauis buscan asilo en países vecinos, concretamente en Mauritania. A principios de la década de los 70, parece que hay una calma en el territorio. Los compañeros del líder estaban en Mauritania y llegan a la conclusión de que ante un régimen dictatorial como el de Franco no solo es suficiente plantear y reivindicar los derechos pacíficamente, sino también tener un brazo armado que pueda imponer esas reivindicaciones. Ahí nace el Frente Polisario el 10 de mayo de 1973, como movimiento de liberación nacional y cuyo objetivo es luchar por la independencia saharauí. En diciembre de 1973, el Frente Polisario ya era un referente en el territorio y empezó a aglomerar a muchísimos militantes de distintas edades. Los que vivimos en los territorios controlados por España éramos militantes clandestinos y los que estaban fuera del territorio español eran militantes declarados. Esta organización política militar se anuncia oficialmente el 10 de mayo y el día 20 de mayo, lleva a cabo la primera acción militar contra el ejército español.

Hacia finales de 1974, la ONU exige a España que debe llevar a cabo el proceso de descolonización y ceder el territorio a sus dueños legítimos. Marruecos empieza a reivindicar el Sáhara como parte de su

territorio y aprovecha la situación en la que estaba el gobierno de Franco: el caudillo moribundo, el jefe del estado recién nombrado que es el rey emérito, una corona que no se sabe si se va a poder implantar en España... Toda esta situación la aprovecha el reino de Marruecos para generar una mayor turbulencia y conseguir que le den el territorio. Entonces, Naciones Unidas envió una comisión de expertos internacionales que visitan el territorio, se entrevistan con los ciudadanos saharauis y llegan a la conclusión de que la mayoría aplastante de esta población opta por una independencia y por crear un país propio en el territorio. Hassan II ante los informes de la Comisión de Investigación de la ONU alega que él quiere llevar sus reivindicaciones a La Haya, la Corte Internacional del Derecho. La Comisión de La Haya vuelve y hace investigaciones históricas sobre el territorio y el 31 de octubre de 1975 hacen público su dictamen y dicen que no han encontrado elementos históricos que vinculan al sultanato marroquí con el hecho de la soberanía sobre el territorio. Sí han constatado que había tribus saharauis que mantenían relaciones con Marruecos en términos comerciales y trueque de productos pero no en una pleitesía hacia el monarca marroquí. Es por eso que los elementos históricos encontrados no alteran la aplicación del principio de descolonización.

Hassan II pronosticó cómo sería el dictamen y empezó a organizar la Marcha verde formada por 350.000 personas, la mayoría militares vestidos de civil. Estas personas se trasladaron en camiones hasta la frontera hispanomarroquí y ahí se concentraron. Los militares españoles estaban dispuestos a entrar en guerra, pero en el 1975 llegó la visita del entonces jefe de estado, el Rey Emérito actual, quien prometió a los saharauis, a los españoles que estaban allí y a la población militar la garantía de que España iba a defender los derechos de la población saharauí hasta la última gota de sangre. A su regreso a España, el entonces jefe de estado en funciones, España seguía ante la ONU defendiendo el derecho del pueblo saharauí, para la concesión de un referéndum o de crear su propio país con la ayuda de España.

Juan Carlos jugó un papel determinante para que el territorio se entregara a Marruecos a cambio de que Estados Unidos reconociera la monarquía española en España. El Sáhara Occidental estamos al norte de África, al norte Marruecos, al este Argelia y al sud-oeste Mauritania, y al oeste el Atlántico. Esta convocatoria se hace a Mauritania y a Marruecos y se firman los Acuerdos Tripartitos de Madrid. Estos acuerdos consisten en repartir el territorio en dos partes, la mitad norte se la quedaría Marruecos y la mitad sur para Mauritania.

La población saharauí, de la noche a la mañana, nos vimos en unos barrios exclusivamente saharauis rodeados con una alambrada y una sola puerta de entrada y salida. A partir de octubre de 1975 hubo un apagón en casi todas las ciudades y amanecieron policías marroquíes acompañados de policías españoles que estaban haciendo el traspaso de poderes de la administración. Los saharauis que pudieron salieron de las ciudades con lo puesto y el gobierno de Franco hizo todo lo posible para no entregar el territorio sin habitantes. Además, siguió poniendo medidas de seguridad para que la gente no abandonara el territorio a pesar de que había muchos militares, sobre todo oficiales, que no compartían la decisión del gobierno y facilitaron de noche que la gente se pudiera marchar de sus casas. Se abre esa página oscura sobre la historia de los saharauis. La población civil se fue concentrando al este en la frontera argelina saharauí, concretamente en Um-Draiga, el único punto donde hay bolsas de agua en pleno desierto. Ahí se fueron concentrando miles de personas con el objetivo de llegar hasta donde está el Frente Polisario como la fuerza que podía garantizar la seguridad y la integridad física de la gente.

Desgraciadamente, en los traspasos que hizo España al gobierno de Marruecos y Mauritania, también les entregó documentación relacionada con los puntos donde hay agua. La aviación marroquí bombardeó la concentración de miles de personas con fósforo y napalm. Hay gente en los campamentos que aún sigue con quemaduras o problemas serios de movilidad como secuelas de los bombardeos. Hoy en día aún hay familias desaparecidas. Ahí empieza el drama humano y ante esta situación, Marruecos aplica una política de exterminio físico hacia los saharauis en el norte del territorio. En el sur, Mauritania es el país más pobre de ese acuerdo y el menos equipado militarmente, pero en su invasión hacia la zona sur hizo también barbaridades con la población civil. En ambas invasiones militares hubo grandes crímenes de guerra, hubo fosas en común. Marruecos en concreto pasaba sus tanquetas encima de niños, mujeres... Hubo violaciones, saqueos de las viviendas y comercios.

Argelia que era el tercer actor que no había participado en la invasión ni en los acuerdos de Madrid, mandan a la Media Luna Roja Argelina⁴³ hacia la frontera y empiezan a socorrer a miles de personas heridas. Ante la insistencia de Marruecos de seguir bombardeando, Argelia nos ofreció aparte de su territorio para garantizar la integridad física de las personas y, por eso, los campamentos de refugiados están en territorio argelino, al sur, cerca de Tinduf. Ahí se fueron concentrando saharauis llegados de los 4 puntos cardinales con lo puesto. La gente vivía prácticamente en agujeros. La Media Luna Roja Argelina se vio sobrepasada de no poder atender las necesidades de los centenares de personas que llegaban cada día.

Una vez instalada esta población, el Frente Polisario decide trazar dos objetivos simultáneos: que todos los hombres se incorporen a la guerra porque había que enfrentar a los ejércitos y que las mujeres pudieran organizar y planificar mecanismos que garanticen y faciliten la vida diaria de la población. Se crean los campamentos de refugiados que por medidas de seguridad y de agua se fueron montando distintos campamentos en el territorio. El más pequeño tiene 7.000-8000 habitantes y el resto sobrepasa los 56.0000 habitantes. Se decidió que se le diera prioridad a la sanidad y la educación dentro del objetivo general.

España colonizó el Sáhara casi hace un siglo, 96 años y cuando abandonó el territorio teníamos un solo médico generalista graduado y se quedó con el bando marroquí. Toda la élite saharauí eran chapistas, pintores, mecanógrafos, pero prácticamente no había gente preparada para cubrir las necesidades en sanidad o educación. Teníamos a un solo maestro licenciado que había hecho magisterio en España. Luego, encontramos un problema que era el género. Las madres saharauis no veían la necesidad de que sus hijas fueran a estas escuelas al aire libre porque entendían que las mujeres no tenían la necesidad de formarse y que su futuro iba a ser tener un marido e hijos y que mientras no llegue ese momento que le echen una mano en la jaima, etc. Se tuvieron que hacer campañas de sensibilización. El sistema educativo está al aire libre, debajo de árboles y la pizarra era la arena donde se escribía.

El 22 de febrero de 1976, España, anuncia a la comunidad internacional que abandona el Sáhara y que ya no tiene ninguna responsabilidad sobre el territorio. El derecho internacional dice otra cosa. El día 27, fundamos la RASD como ente jurídico para llenar el vacío que dejó España un día antes. Esta República es una necesidad en términos jurídicos primero y luego fue dotada de una construcción y unas leyes. Dentro de la construcción la enseñanza es gratuita y obligatoria hasta los 16 años, también

⁴³ Es una organización de voluntarios humanitarios de Argelia fundada en 1957.

se incluye como segundo idioma oficial el español. A partir de la década de los 80, los saharauis ya podemos decir que hemos asentado el sistema educativo en nuestros campos de refugiados. Toda la población en edad de estar escolarizada lo está, quieran los padres o no. Años antes fue muy difícil porque había que combatir la mentalidad de una generación que había vivido en época colonial, en que España no promovió ningún tipo de formación, salvo mano de obra. A partir de 1980 hemos conseguido montar colegios en cada campamento hechos de adobe a través de campañas populares. También hemos conseguido que la solidaridad internacional nos eche una mano en modernizar el sistema educativo con pupitres, material fungible, etc. Argelia fue uno de los países que más aportación hizo. También el conjunto de la sociedad española a través de campañas humanitarias.

Nos encontramos con otro problema: al no tener maestros con conocimientos para aplicar la pedagogía, solo podíamos garantizar la primaria. En el caso de la secundaria y otros niveles había que buscar a otros países que pudieran ser receptores de estudiantes saharauis. Dentro de esta necesidad nos encontramos que geográficamente estamos en una zona de influencia francófona: en Marruecos, Argelia y Mauritania se habla francés y los saharauis estamos en medio, somos el pueblo más pequeño numéricamente en cuanto a habitantes y optamos por el español como segundo idioma. Recurrimos a España a comienzos de la democracia de este España cuando gobernaba UCD con Adolfo Suárez para que nos echaran una mano y no respondieron a ese llamamiento. Una vez más nos cerraron la puerta en las narices. Tuvimos que recurrir al continente latino porque ahí se habla español. Uno de los países que mayor ayuda y compromiso ha tenido ha sido Cuba. De hecho, a partir de 1982, todos los chicos saharauis que han salido fuera ha sido para ir allí.

En nuestro sistema educativo se estudia primero árabe y a partir de segundo curso de primaria se hace segundo de árabe y primero de español. Se estudia el español 5 años y si tiene que ir fuera y se va a Argelia se le aborta el español y se cambia por primero de francés. En Libia en su día, con Gadafi también nos concedieron becas, pero teníamos el mismo problema con el inglés que ahora con el francés. Entonces, la mayoría aplastante de las chicas y chicos saharauis se han formado en Cuba. De hecho, si alguien visita los campamentos se va a encontrar que la mayor parte de gente joven de los 50 años para abajo su español está totalmente cubanizado. Esto nos ha permitido que hoy en día, los saharauis podamos decir con orgullo que hemos acertado en esta política educativa y que tenemos un abanico bastante amplio, lleno de diversidades y de personas formadas en las universidades. También hay que decir que muchas asociaciones en España y algunos gobiernos autonómicos españoles concedieron becas pero en un porcentaje mínimo.

Cuando estos estudiantes regresaban a los campamentos se les instruía para organizar campañas de alfabetización a la población adulta del territorio. Si recordamos de dónde venimos, la mayoría de la población mayor saharauí firmaba con el dedo porque no sabía leer ni escribir. Sin embargo, en el 2018 la UNESCO nos declaró como el segundo país en África con el mayor porcentaje de alfabetización (96%). Solo nos supera Sierra Leona. Esto es un orgullo porque este esfuerzo sobrehumano no ha caído en vano. Hoy en día todos los adultos en los campamentos saben leer y escribir. Afortunadamente hay ya un montón de estudiantes saharauis, sobre todo, en España. Nació este proyecto de “*madrasa*” que es colegio, donde familias de acogida españolas traen niños que están durante el año con una familia española estudiando y en verano retorna a su casa. Hoy en día también tenemos médicos, enfermeras, todas las formaciones que se requieren en una sociedad.

El sistema sanitario ha sido un campo bastante dificultoso, pero se ha creado al menos un sistema con una estructura muy parecida a la que hay en España. Los campamentos están formados por municipios y estos 29 municipios tienen su propia estructura. Las provincias llevan el nombre de las grandes ciudades ocupadas por Marruecos, por ejemplo, El Aaiún, Smara... Una *wilaya* en el mundo árabe es lo equivalente a una diputación dirigida por un miembro central del Gobierno y además están los 6 o 7 alcaldes de los municipios. Entonces cada municipio o *dayana* está formado por jaimas y tiene su propio centro de salud, de guardería, de atención a edad

El paciente viene al centro de salud si no se le puede solucionar la patología que tiene. Antes ha ido a los dispensarios, donde reciben lo mínimo de primeros auxilios. Cada provincia tiene su hospital regional que está mejor dotado y también tiene disponibilidad de ambulancias. Luego existe el Hospital Estatal que con el tiempo es un hospital bastante equipado con salas de quirófano. En el caso que el paciente no se puede tratar en los campamentos es evacuado a Tinduf, y si no a Argelia capital. En Argelia sí que los hospitales son similares a los españoles. El gobierno saharaui ha convertido la prevención en la columna vertebral del sistema sanitario.

En esta zona donde estamos son muy notorios dos factores climatológicos: mucho frío o mucho calor. Cuando hay mucho calor, desde mayo empieza el Ministerio de Sanidad Público empieza a hacer campañas de sensibilización porque las patologías son muy comunes en verano (diarreas producidas por el agua o falta de higiene). Todo esto es lo que genera que a veces tengamos epidemias de diarreas y de niños con los ojos infectados por las moscas... En invierno lo que más se trata son problemas respiratorios. En los primeros años el índice de natalidad era alto, pero era mucho más alto el de mortalidad, sobre todo con los recién nacidos en que de cada 5 partos, 3 recién nacidos mueren. Ahora, afortunadamente, se puede decir que estamos en unas condiciones satisfactorias y que la mortalidad ha bajado, ya que se ha conseguido que desde el primer día del embarazo los ginecólogos hagan un seguimiento continuado hasta el día del parto.

2. ¿Hubo un conflicto ideológico a la hora de creación del Frente Polisario?

El problema no era un problema de ideologías, sino que era un grupo de jóvenes. El líder de este grupo era Brahim Ghali, fundador del Polisario. Tenía 28 años cuando cayó en la guerra. Era un grupo de jóvenes con falta de experiencia política, pero no creo que nunca haya llegado a ese extremo de muertos para la creación. Independiente de que pensemos de una manera u otra nos une el deseo de crear nuestro propio estado. Occidente nos calificó como un pueblo y una organización muy pro-rusa porque Argelia es el único país que nos ha ayudado. En ese entonces era muy cercano al bloque este y de ahí que los despachos occidentales hagan su esquema, que no responde a la realidad en absoluto.

El 12 de octubre de 1975 organizamos el Día de la Voluntad Nacional en que todos los saharauis nos hemos puesto de acuerdo en una cosa: no se admite bajo ningún concepto el planteamiento de ninguna ideología hasta que no recuperaremos nuestra tierra y volvamos a nuestras casas. Una vez seamos un país independiente y ejerzamos la soberanía sobre el Sáhara podremos debatir sobre cómo pintar la casa desde dentro. Nosotros nos hemos fijado en algunas experiencias de otros pueblos que realmente se han matado entre ellos antes de llegar al objetivo. En la historia del Frente Polisario no me consta que haya habido una muerte porque alguien se haya planteado otro tipo de ideología o de métodos, pero como es natural cuando se reúnen un grupo de jóvenes de diferentes lugares pues cada uno plantea sus ideas.

3. ¿El Frente Polisario sigue siendo tan influyente como al principio?

Los saharauis siguen en los campos de refugiados y siguen aceptando y defendiendo que el Frente Polisario es el único representante legítimo de los saharauis. En el desierto tú no puedes poner alambradas, es imposible. Así que si la mayor parte de saharauis sigue residiendo bajo esas penalidades en esos campos de refugiados, es porque lo hacen por iniciativa propia, y por convicciones sin una imposición por parte de nadie.

4. ¿La población que vive en los territorios ocupados tienen algún tipo de relación con el Frente Polisario?

La existencia del Frente Polisario es muy peculiar. No es un partido político, no es una organización que para pertenecer a ella se requiera una militancia y un carnet, sino que todos los saharauis somos Polisario. Los saharauis que viven en territorios ocupados son más polisarios que nosotros mismos, por la sencilla razón de que ellos han vivido en carne propia la constante violación y detenciones arbitrarias y son los que realmente están convencidos de que es necesario llevar a cabo esta lucha. Esto no quita que hay muchas voces que dicen todo lo contrario, pero lo que sí es cierto es que los saharauis siguen ahí y tienen la máxima libertad de coger sus cosas y marcharse, pero esto nunca se ha registrado. Estos análisis y estas visiones que se tienen desde algunos despachos occidentales que piensan con el chip de aquí no entienden cómo es posible la existencia de esta organización durante 40 años. Hemos cambiado como organización, vamos avanzando. Tenemos una generación joven que quizás no comparte el método para conseguir la independencia, ellos creen que tiene que ser a través de las armas y a través de la guerra. En mi generación creemos otra cosa y entendemos la guerra como una opción arcaica. Una guerra va acompañada de daños colaterales, que en una guerra muere la gente y si podemos evitar esa situación bélica mejor, por eso creemos que es mejor fabricar urnas que fabricar balas. Entendemos que nos ha tocado un vecino que es Marruecos y que si pudiéramos mover el globo terrestre y elegir otro vecino lo haríamos, pero no es posible. Entendemos también que esta lucha es una carrera de fondo y que la ganan los atletas que mejor resisten.

Somos un total de 300.000 personas en los campamentos más los que viven en el territorio, creo que no llegamos al millón. Llevamos 45 años resistiendo sin la ayuda de ninguna potencia occidental. Por mucho que piensen que el Frente Polisario no existe o que ha perdido fuerza, estas 300.000 personas siguen frenando a la comunidad internacional y la cuestión saharaui se ha convertido en irreversible. No hay marcha atrás. El Frente Polisario se ha convertido en un factor de estabilidad y de paz en la región. Ya no es posible promocionar ninguna opción en la zona sin contar con el consentimiento del Polisario, y cuando digo el Polisario digo los saharauis en general.

5. ¿Cuándo empezó la guerra?

En realidad la guerra empieza cuando las tropas militares entran, porque la Marcha Verde no llegó a entrar hasta que no entró primero el ejército. La Marcha Verde estuvo concentrada en la frontera. Cuando España cedió el territorio, el Rey de Marruecos desconvocó la Marcha Verde y les dijo que ya habían llegado al objetivo. “Ya está abierto el camino y os pido que si encontráis a los españoles compartir con ellos la cantimplora, y si encontráis a otra gente acabad con ellos”, dijo en televisión las personas que formaban la marcha. Cuando se disuelve la Marcha Verde en el punto fronterizo entre Marruecos y el Sáhara. La mitad de estas 350.000 personas volvieron a su casa, otras se quedaron en

el territorio porque se les garantizaba el oro y el moro. Así es como hemos vivido con tristeza esa actitud del gobierno de Franco.

6. El 1991, la ONU decretó el alto al fuego. ¿Fue una medida justa? ¿Se esperaba que durara 20 años?

En el año 1982, la República Árabe Saharaui Democrática es admitida como estado miembro de la Organización Africana. Marruecos se retira de la organización como protesta por haber admitido a la RASD. En 1984 esta organización continental planteó la idea de celebrar un referéndum para darle una solución al conflicto en el ámbito regional. Eso no avanzó. En 1990 la ONU y Estados Unidos retoman la idea del referéndum y la ponen en práctica en el 1991 cuando la guerra entre Marruecos y el Sáhara estaba en su cima.

A partir de 1986, Marruecos asesorado por Estados Unidos, Israel y financiado con el dinero del petrodólar construye un muro con una longitud de 2.700 km a lo largo del territorio que está minado con más de 7 millones de bombas. El Frente Polisario consigue demostrar que este muro no tiene mucha eficacia porque nosotros pensamos que la peor decisión que toma Marruecos es tener su ejército siempre a la defensiva, pero sin tomar nunca la iniciativa. Una guerra en el desierto la gana aquel ejército que se mueve con ligereza, conoce bien el territorio, se puede mover de noche y de día. El muro le cuesta a Marruecos dos millones de dólares diariamente y llegó el día que no tenía ni un dólar para mantener el muro.

Estados Unidos plantea la posibilidad del referéndum. Hassan II sale a la prensa internacional y declara que él quiere el referéndum y que si el resultado es a favor de los saharauis, él será el primer país que reconoce la RASD y abrirá la embajada saharauí en Marruecos. La ONU en 1991 plantea esta idea para firmar el alto al fuego y a los saharauis nos ofrecen como contrapartida la celebración de un referéndum ese mismo año. Estamos en 2021 y el referéndum no se ha materializado y no por razones técnicas porque el alto al fuego consiste en un conjunto de baterías que hay que llevar a cabo. Una de las principales es que ambos ejército se quedarían confinados en los sitios donde les ha cogido la firma del alto al fuego. También el intercambio de prisioneros de guerra y la creación de una Comisión Internacional para identificar al cuerpo electoral. Todo se ha llevado a cabo, la ONU ya tiene contabilizado el cuerpo electoral. Marruecos ha ido siempre aplicando una política de obstrucción total para que no hubiera ningún progreso en la solución de llegar a un referéndum.

7. El pasado 13 de noviembre se rompió este alto al fuego. ¿Cuáles son las razones que llevan, supuestamente, al Frente Polisario a considerar roto el alto fuego?

El alto al fuego es la firma del Plan de Paz, en el que está también el artículo 1 que dice que los militares deben estar confinados en los cuarteles de ambas partes. Se ha creado la MINURSO cuyo objetivo es organizar un referéndum. Marruecos a principios del 1992-1993 abre una brecha ilegal en el muro y al principio era una brecha a través de la cual pasaba el París Dakar y tan solo había movimiento de baja intensidad. En la década de los 2000 lo ha convertido en un punto fronterizo que no existe en el mapa y en un corredor permanente de mercancías y el expolio de los recursos naturales del Sáhara desde Marruecos atravesando el Sáhara Occidental, hacia Mauritania y hacia los países subsaharianos.

A la vuelta se ha convertido en otro corredor que trae pescado en frigoríficos y esto ha generado, a pesar de nuestras denuncias ante la ONU, esta brecha ha sido cerrada por civiles saharauis pero de manera intermitente. Nunca el Frente Polisario había tomado ninguna decisión al respecto. En noviembre, dado el inmovilismo de la ONU desde el 2019 con la dimisión de Colin Stewart -fue el último enviado especial como Secretario General, una vacante que ha estado vacía hasta ahora- y si a esto le sumamos que las resoluciones de la ONU cada vez están más vacías de contenido, esto ha generado este inmovilismo y esta actitud de la comunidad internacional representada por la ONU. Esto ha inducido que la sociedad civil saharauí de los campamentos tomara la decisión, sin contar con el Frente Polisario, de ir a cerrar Guerguerat para llamar la atención y decirle a la ONU que no van a estar así eternamente. El Frente Polisario como organización y como país en el exilio, advirtió al secretario general de la ONU que este *status quo* Marruecos pone en esta zona alimenta todos los factores de regreso y que además hemos constatado que en octubre la movilización de tropas marroquíes hacia ese punto, que es fronterizo para ellos y donde además están implicadas muchas empresas europeas, sobre todo españolas.

Nosotros ya hemos tenido una experiencia con Marruecos con el *Gdeim Izik*, en mayo de 2010 cuando 20.000 saharauis se concentran a las afueras de la ciudad y empiezan a reivindicar sus derechos como personas y se convierte esa reclamación política en la celebración de un referéndum. Había 10.000 jaimas instaladas fuera de El Aaiún capital. Advertimos a la ONU de que Marruecos podría dismantelar esa población de manera agresiva. El día siguiente era una jornada de negociación directa entre Marruecos y el Polisario bajo la ONU en Estados Unidos. Esa noche de madrugada, Marruecos atacó a ese campamento y hubo muertos heridos que también eran jóvenes. Fueron detenidos, juzgados por un tribunal militar y condenados a cadena perpetua un total de 25 presos políticos que llevan desde 2010 en la cárcel. Todo esto ha conllevado a que la población cerrara el punto y el Frente Polisario dijo que si Marruecos vuelve a agredir a nuestra población civil: “si las tropas salen del muro violando el artículo 1, nos veremos obligados a actuar y a defender a esa población”. Todo esto se comentó y se envió al Consejo de Seguridad. No hicieron mucho caso, porque el Polisario lleva años diciendo que igual volvemos a la guerra, se ve que creían que no había capacidad para eso.

El día 13 de noviembre de madrugada, salieron las tropas marroquíes del muro, entraron en territorio liberado del Sáhara e intentaron agredir a esa población. El Polisario tomó la decisión de que Marruecos había violado el alto al fuego y que se iba a actuar. Mandaron vehículos a las tropas saharauis, evacuaron a esa población civil que estaba concentrada a un punto donde se les garantiza una seguridad física. A partir de ese momento, el 13 de madrugada, el Frente Polisario empezó a actuar militarmente.

8. Ahora mismo, ¿cuál es la situación?

Marruecos no ha salido del territorio, lo que ha hecho es desviar el muro, acercarlo al atlántico y llevarlo a la frontera mauritana. Lo que sí es cierto es que por ese paso pasaban diariamente alrededor de unos 200 tráileres y creo que ahora están pasando unos 30 o 40. Aunque la mayoría de estas empresas ya no quieren trabajar ahí porque hay inseguridad. El Frente Polisario ha declarado una guerra a lo largo y a lo ancho del territorio. Los saharauis siempre nos hemos caracterizado porque la guerra que hemos hecho durante 17 años ha sido una guerra limpia y no hemos utilizado ningún método de terrorismo, ni de ir a por la población civil marroquí, sino que se ha hecho contra las fuerzas marroquíes.

9. Cuando el Frente Polisario lleva tiempo avisando a la ONU de que podría llegar una guerra. ¿No actúan?

Esta gente no ha hecho nada, porque además la MINURSO está en el territorio. Cuando Marruecos viola el alto al fuego y las tropas salen, la MINURSO estaba ahí, pero mirando a otra parte. Nosotros hemos llegado a la conclusión de que la MINURSO se ha convertido en un guardián de la invasión del territorio. No controlan el tema de los derechos humanos, simplemente son unos cascos azules que viven como reyes, tienen un sueldo alto, están en el muro, visitan los campos de refugiados, visitan la otra parte, pero en realidad el resultado ninguno.

10. ¿Cuál es la posición de España ante todo lo que ocurre?

España forma parte del club de amigos del secretario general de la ONU, formado por los 5 países miembros permanentes del Consejo de Seguridad y por España. Cada vez que se va a debatir el tema del Sáhara, este club es el que hace el borrador de las resoluciones con la presencia de España. España siempre ha tenido una actitud bastante negativa, como por ejemplo, hace 5 años Estados Unidos presentó un borrador para una moción que fue aprobada por el consejo de seguridad que pedía que los cascos azules también pudieran abordar el tema de los derechos humanos. Los primeros países en decir que no son España y Francia. España no ha hecho nada, todo lo contrario. Los saharauis lo que le pedimos a España es que no nos haga más daño. Es una contradicción, la población civil está con los saharauis apoya la solución en el Sáhara y los gobiernos sucesivos que han pasado por la Moncloa, independientemente de su color.

11. Ahora que hay una guerra abierta. ¿La ONU, España o Francia se han posicionado?

Todavía no se han pronunciado. La ONU sí que se pronunció el día que Trump dijo que cede la soberanía del Sáhara a Marruecos a cambio de que él reconozca el estado israelí. La ONU dijo que el tema del Sáhara sigue sometido al principio de descolonización y que sigue bajo su paraguas todavía.

12. ¿Cuál es la posición de Estados Unidos? ¿Crees que la política de Biden cambiará la situación?

Estados Unidos siempre ha mantenido un posicionamiento ambiguo, pero positivo en cuanto al derecho internacional y ha puesto el conflicto del Sáhara sobre la mesa para que sea debatido, nunca antes hubo una posición como la de Trump. Creo que Biden seguirá la línea de Obama y va a intentar cambiar la imagen de Estados Unidos que los conflictos se debatan internacionalmente. Luego, Marruecos, es un país que no ofrece nada y es una monarquía que constantemente está pidiendo dinero. La Unión Europea está jugando un papel contradictorio con las resoluciones de su Tribunal de Justicia quien ha dicho que no es posible llevar a cabo relaciones comerciales con Marruecos que incluyan productos procedentes del Sáhara y respecto al acuerdo de pesca dice que territorio de Marruecos es una cosa y el Sáhara otro.

13. Tras la explotación de recursos de Marruecos ¿Qué productos llegan a los campamentos y de qué manera?

Los campamentos han sobrevivido gracias a la solidaridad internacional. Hay actores de cooperación internacional como ACNUR, ECO más las caravanas humanitarias que llegan desde España.

14. ¿Habéis intentado poneros en contacto con el gobierno español para buscar una solución?

España nunca ha llevado a cabo ninguna acción, todo lo contrario. Hablan de una neutralidad activa en el conflicto y se posicionan del lado de Marruecos. Los saharauis cada vez que hemos tenido la oportunidad aconsejamos a los gobernantes españoles que mantengan buenas relaciones con Marruecos, pues es su vecino. España es el país más interesado en trabajar con un norte de África estable y esa estabilidad solo es posible si se arregla el conflicto saharauí. España fue parte del problema y ahora debe ser parte de la solución. La actitud de Portugal con Timor del Este ha sido una lección moral de este país a España. A Timor del Este le ocurre lo mismo que a los saharauis, en el mismo lugar y el mismo año, donde se acaba realizando un referéndum gracias al gobierno portugués y los miembros de este país optan por una independencia. A esta miopía política que tienen los políticos de La Moncloa le encontramos una explicación pero no una justificación. Por lo tanto, debería interesarles más un Sáhara en manos de los saharauis con el que tienen muchas cosas en común, como para empezar el idioma. Sería un país donde España tendría sus influencias como Francia las tiene en todas sus colonias y donde los saharauis fueran todo un puente de apertura para España hacia África.

Somos conscientes de que hay una relación hispano-marroquí bastante complicada, pero es un apéndice que está allí y Marruecos chantajea con este apéndice. La actitud que tuvo el Partido Popular con la Isla del perejil, por ejemplo, fue el reflejo de que no iban a permitir ningún tipo de chantaje por parte de Marruecos. Lo mínimo que le pedimos a España es que si no hace nada al menos que no nos haga daño.

15. ¿La sociedad española tiene una mirada diferente a la del gobierno?

La sociedad española es prosaharai en su mayoría. España ocupa el segundo puesto después de Argelia. Esto se refleja en el número de asociaciones amigas del pueblo saharauí, que en el caso de Cataluña superan las 100. Hay proyectos constantes de cooperación. No entendemos por qué los gobernantes no hacen caso a sus propios votantes.

Le dije a Sánchez cuando era secretario general: “Marruecos no se puede enfadar con ustedes porque nos recibís o porque hay una acción. Si esto fuera así que Marruecos no se siente a negociar con el Polisario. Lo que no puede ser que los que ellos hacen está permitido y lo que ustedes hacen os lo prohíban. Debería plantearle que si los saharauis son tan malos y no tienen derecho a la vida, pues no te sientes tú a negociar con ellos”. La relación con España es de amor y de odio a la vez, porque hay cosas que no se entienden. La actitud colectiva de la sociedad española y el proyecto de *Vacaciones en Paz* donde los niños dicen mis “papas” de Cataluña y mis “papas” del Sáhara y por las visitas a los campamentos consiguió convertir el escenario del Sáhara en un punto de solidaridad y de unas relaciones humanas exentas de cualquier situación política.

16. ¿Hay esperanzas de que se pueda llegar a una república?

La República está reconocida por 84 países con los que mantenemos relaciones políticas en el ámbito de las embajadas. Si es cierto que la mayoría aplastante es africana y de América latina, ninguna europea. Europa, exceptuando Francia, siempre mira a Madrid como la capital especializada en el conflicto.

Los saharauis estamos convencidos de que estamos ganando la batalla de que la República que es miembro fundador de la Unión Africana. De hecho, Marruecos reconoce a la República Saharaui en términos jurídicos porque cuando se quiso incorporar en la Unión Africana tuvo que firmar la Carta Magna de esta organización en la que no admite que un país africano invada al otro y Marruecos se sienta hoy en día en las cumbres al lado del presidente saharauí. Nosotros creemos en nuestro proyecto y la demostración son 45 años de lucha y estamos convencidos de que al final vamos a ganar la batalla. No sabemos cuando, pero lo que sí es cierto es que es una vela que se encendió hace 45 años y no se ha pagado ni se puede apagar si los saharauis no la apagan.

Anexo 3. 2. Aghaila Mohamed

Auxiliar de enfermería residente en Barcelona, pero de origen saharauí. Nació en 1993, en territorio argelino, en los campamentos de Tinduf. Su madre era cantante saharauí y eso le permitió venir a vivir a España. Sin embargo, ella tuvo que venir primero con una familia de acogida para finalmente quedarse a vivir en la ciudad en 2003. Recuerda cómo sus compañeros de colegio no sabían ni tan solo donde se ubicaba el Sáhara Occidental.

1. ¿Dónde naciste?

Nací en 1993 en territorio argelino, en los campamentos de refugiados.

2. ¿Recuerdas cómo eran los campamentos?

La primera vez que vine a España fue en 2001, con el proyecto de *Vacaciones en Paz*. Fui a Castilla la Mancha, a la provincia de Ciudad Real, con una familia de acogida. De hecho, mis padres biológicos ya vivían aquí en Barcelona, pero por protocolo del proyecto y por ley no me podía ir con ellos. Entonces, estuve tres veranos, hasta el 2003, con la familia de acogida y en invierno volvía a los campamentos de refugiados a estudiar. 2003 fue mi último verano aquí (en Barcelona), ya me quedé con mis padres biológicos a vivir. Vivíamos en Barcelona, en Sabadell. Cuando me quedé a vivir en Barcelona tenía 8 años.

3. ¿Has vuelto a lo largo de tu vida?

A los campamentos intento ir cada año, excepto con el Covid. Hace un año y medio que no hago el viaje anual de escapada. Tengo bastantes recuerdos desde que era pequeña e independientes de toda la miseria que pasamos. Yo fui de las últimas generaciones que no vivieron el principio de los campamentos, los años de crecimiento, de la extrema extrema necesidad dentro del refugio y el exilio.

Cuando tenía 3 o 4 años solo veía a mi madre 6 meses al año, porque los otros 6 estaba cantando de gira. Mi padre sí vivía en el Sáhara, era radiólogo, y trabajaba en un hospital interno, pero venía a los campamentos los fines de semana. Prácticamente me he criado con mis abuelas y mis hermanas mayores. Me acuerdo que a parte de todas las necesidades, era un lugar súper mágico, éramos niños muy felices. Era todo muy sencillo, muy simple, daba igual si no había mucho para cenar. Mi visión de una niña de 5 años era que todo era mucho más fácil, íbamos descalzas, no había tanto horario, no eran casas cerradas, la convivencia era totalmente comunitaria, es decir, de puerta a puerta había un paso. Eso me chocó mucho cuando me vine a vivir a España era como eh, ¿no habláis con el vecino?.

Íbamos a la escuela porque era obligatorio, fue una de las bases cuando las mujeres montaron el campamento, fueron las escuelas, pero el resto del día era una convivencia comunitaria.

Es un lugar súper mágico, es como el reencuentro con uno mismo, aunque nos hemos criado con la idea real de que no es nuestro sitio, sino que es algo temporal y simplemente nos refugiamos ahí. Yo soy de las generaciones que nació en los campamentos y realmente es una segunda casa para mí, porque la primera es totalmente desconocida.

4. ¿Tienes la esperanza de poder viajar alguna vez al Sáhara?

Por supuesto que quiero viajar. No he viajado todavía, aparte de por miedo, por la inseguridad que hay hacia los saharauis cuando vamos hacia allí. Se sabe cuándo vas, pero no cuándo vuelves. En el momento que pisas tierra del Sáhara bajo régimen marroquí no sabes que va a pasar contigo, si te van a detener en el aeropuerto, si te van a devolver si te van a dejar pasar, si te van a dejar los días que estés allí viviendo a un familiar que no has conocido en tu vida te van a dejar tranquila. Basándome en eso, todavía no he ido. Quiero ir pero no bajo un régimen marroquí.

5. ¿Cómo deciden tus padres venir a España?

Mi padre trabajó allí (Sáhara) toda la vida de radiólogo en el hospital interno. Hasta que supongo que hay un momento en el que llegas a la conclusión de que no hay futuro y la formación es muy importante para hacer crecer a un pueblo y evitar la alfabetización. Cuando ya eres padre de familia al final acabas asumiendo que no hay futuro allí para tus hijos y que necesitas formales y que crezcan.

Mi padre fue el último en venir. Mi madre ya venía desde los años 80 para cantar con algunas discográficas. Le facilitaban los visados de entrada y como mi hermano ya vivía aquí aprovechaba para verle. Mi padre se instaló unos años antes que yo, en el 2000 aproximadamente. Entonces se instalaron los dos de manera definitiva y empezaron a hacer el trabajo burocrático para que vinieramos mis hermanos y yo. Aquí estamos mis hermanos y yo y algunos primos y primas, pero la mayoría están allí. Mi abuela, mis tías, mis tíos, mis amigos...

6. ¿Tienes contacto con los familiares que viven en los campamentos?

Bueno los primeros años, hasta el 2011 era mucho más complicado el tema de la comunicación porque prácticamente no había ni cobertura para hablar por teléfono. Tenían que ir como a una especie de locutorio central al lado de los ministerios, donde la zona de protocolo, para poder comunicarnos. Entonces hacíamos una llamada al mes o cada dos semanas. Luego ya vino la tecnología, el wifi, internet. Ahora es mucho más fácil, es videollamada tras videollamada constante, pero al principio era bastante complicado, igual pasaban semanas que no sabían nada de ti o tú no sabías nada de tu familia.

7. Cuando llegaste a España, ¿se conocía el conflicto?

Cuando yo llegué aquí entré en cuarto de primaria y de los primeros trabajos que hice fue sobre el Sáhara y explicar qué es el Sáhara y donde está porque lo desconocían. Al final en la educación primaria de historia se enseña lo que se enseña, pero cuando llegas a secundaria te das cuenta de que apenas se toca el tema del Sáhara y eso que fue una provincia española. No es un tema principal, ahora de la revolución francesa te explican todos los detalles. Pero hay muchísimas organizaciones, sobre todo en España, entre otros países, pero la mayoría en España, muy comprensible, que saben dónde

está el Sáhara y conocen la historia del Sáhara. Pero hay muchísima población sobre todo de las últimas generaciones que no sabe qué es el Sáhara, ni dónde está, ni cuál es el conflicto. Te dicen “¿Eso es un desierto no?” y tú “No, es un país”. Tuve que explicar muchísimo de dónde venía, porque me di cuenta de que gente de mi edad y 10 años mayor no sabe dónde está el Sáhara ni cuál es su conflicto.

8. Incluso ahora que se ha roto el alto al fuego. ¿Sigues haciendo didáctica explicando la situación?

Ahora que soy más adulta es diferente y te encuentras con gente más variada, sobre todo en Barcelona que es metropolitana, qué hay de todo. Pero es verdad que la mayoría no conoce el conflicto del Sáhara. Quizás sea porque también hay muy poca colaboración de los medios de comunicación en este sentido, nos da tanta visibilidad porque no interesa al final.

9. ¿Por qué crees que sucede esto con los medios de comunicación?

Visto desde España, es innegable que hay acuerdos políticos entre Marruecos y España desde que se vendió el Sáhara, es decir, no vendieron el Sáhara y dijeron “ya está, no tenemos nada que ver con vosotros”. Siempre han tenido acuerdos políticos y económicos. Esta es una de las razones por las que los medios de comunicación españoles, donde la mayoría de las cadenas son privadas, no les interesa sacar esto a la luz. No les interesa sacar el conflicto del Sáhara, ni lo que pasó en su momento, ni lo que pasa ahora, sobre todo, por la presión que sufren por parte de los altos cargos.

10. ¿Esperabas este alto al fuego?

Llevamos más de 40 años y al final es verdad que entramos en una situación de pasividad, de relajación, de desmotivación. Siempre hemos pensado que llegaría este momento, pero al mismo tiempo no te lo esperas ya, ‘de es hoy o fue anoche’. Aún menos durante un año en el que ha pasado de todo... Pero sí, somos muy conscientes de que este momento tarde o temprano tenía que llegar. Llega un momento en que ya no nos lo creíamos y no sabíamos cuándo sucedería. A todos nos tomó por sorpresa, aunque en el fondo sabíamos que iba a pasar.

11. ¿Puede haber una victoria del Frente Polisario?

Personalmente creo que algún día este momento tenía que llegar. Finalmente, la ONU y la Justicia Internacional no deja de demostrar que no va a buscar una solución a este conflicto y que es el propio pueblo el que tiene que resolverse los problemas. ¿Cuál es el problema aquí? Innegablemente, y para ser realistas, es un conflicto que necesita el apoyo de otras potencias. El Sáhara es un país que reconocen más de 80 países en el mundo, pero ninguno son las principales potencias que están sentadas en la ONU, como Francia, Alemania, Arabia Saudí o Israel. No han dejado de mostrar que están de parte de Marruecos desde el principio y todo es por una cuestión económica. Entonces, mientras el Sáhara no interese económicamente y las potencias estén de la mano de Marruecos nos lo van a poner muy difícil.

Somos un pueblo que no llegamos ni al medio millón de habitantes y esto también tiene mucho que ver. También depende de qué países se posicionen con nosotros. Conflictos peores se han ganado, que ojalá no vaya más allá de lo que está siendo ahora, pero el Sáhara necesita apoyo de otros países ya sean potencias principales o no lo sean, pero es necesario para seguir adelante y dar el paso.

12. Ahora que Joe Biden ha entrado como Presidente de los Estados Unidos ¿Crees que podría cambiar?

Cada presidente estadounidense que llega me sorprende a peor. No creo que la figura de un presidente en sí cambie una situación porque al final la política del siglo XXI ha demostrado que hay otras potencias por detrás de la figura de un presidente y son las grandes empresas. La figura de un presidente es algo temporal -Si queremos te sacamos del medio y si queremos sigues representandonos-, pero es que hay tanto interés económico en esta tierra que antes lo moverían cargos empresariales que no un presidente.

13. Una de las soluciones que se pide es el Referéndum de Autodeterminación. ¿Cuáles son las demandas del pueblo saharaui para que se celebre?

Al final desde el alto al fuego que estamos a la espera de una autodeterminación por parte de la ONU y los países que tenían que resolver este conflicto. Esto no ha sucedido, han pasado casi ya medio siglo vamos a tocar. Cuando te roban tu tierra y quieres volver y han nacido más de cuatro generaciones en un campo de refugiados, llega un momento en que estás tan estancado socialmente, económicamente y como país que cualquier cosa vale para tirar hacia delante. Visto que no dejan de mentir, no dejan de engañarnos, no dejan de atrasar el conflicto, al final tiras con lo que sea hacia delante y cualquier cosa vale.

14. ¿Crees que con una victoria en el Referéndum de autodeterminación, la República saharaui se acabaría reconociendo?

Sí que se reconocería, no tendrían más remedio. Al final el único atasco que hay es que Marruecos no quiere soltar esta tierra por todas las riquezas que le da. En el Sáhara hay muchísimas riquezas. Lo que interesa a las empresas son los acuerdos políticos y económicos que se hacen a nivel internacional. Realmente no sé hasta qué punto les importa o no les importa, esté yo de acuerdo o no en este caso, que seas del Sáhara o que sea de Marruecos. En el momento en que el Sáhara esté otra vez reconquistado por el Frente Polisario sí que lo reconocerían, de manera innegable.

15. ¿Has tenido contacto con familiares que fueron a la guerra en los años 80? ¿Qué es lo que te han explicado de ese momento?

Mis padres lo vivieron cuando los dos tenían 15-18 años y cuando me lo explicaban era sorprendente. Era como porque nunca nos habéis explicado estas cosas o qué tantos traumas tiene la gente y que realmente no se han diagnosticado como por ejemplo el momento del exilio de ir a pie desde el Sáhara hasta Argelia, de todas las pérdidas que hubo por el camino, de los bombardeos, del tráfico humano también que hubo. Cuando hay una guerra también hay un tráfico humano con las personas, de todos los niños robados, un tema del que tampoco se habla mucho ni hay tanta investigación, y es sorprendente. Al final no deja de ser una guerra.

Yo me considero inmigrante en España, pero soy una inmigrante “privilegiada”. Es decir, mis padres fueron los que tuvieron que hacer todo el trabajo. Realmente lo que está pasando ahora, por ejemplo, con Siria pasó con el Sáhara. La suerte que tuvieron los saharauis es que no tenían que cruzar el mar y que Argelia los recibió con los brazos abiertos porque tampoco eran millones de habitantes. No éramos ni 200.000 en aquel entonces y pienso ahora en ello y digo, qué fuerte que todo este

movimiento de inmigración que está habiendo podrían ser mis padres, mis tíos o mis abuelas en su momento y podría cualquier país no recibirlos y qué hubiera sido de ellos. Realmente nos toca más de cerca de lo que parece aunque hayan pasado tantos años.

16. ¿También te llega información desde el Sáhara ocupado?

Gracias a la tecnología, a las redes sociales, a la cobertura que hay hoy en día. Todo lo que son las habilidades de comunicación que están habiendo y también maquinaria, nos llegan noticias minuto a minuto. Aunque no por medios de comunicación oficiales, sino por civiles saharauis que en los territorios ocupados que sufren esta repercusión día y noche. Esta semana las calles del Sáhara ocupado están ardiendo día y noche y ningún medio de comunicación habla de ello y son los mismos activistas y civiles saharauis los que nos pasan los vídeos, los que les hacemos entrevistas, los que nos pasan audios. Aunque de ello depende su vida porque cuando pasa un audio o se están grabando un vídeo los geolocalizan y saben dónde están y sabes que se están jugando la vida para hacerlo. Y todo es por evitar este silencio mediático que hay en los territorios ocupados.

Hace unos días casi matan a una de las grandes activistas saharauis Sultana Khaya que le quitaron un ojo en su momento, y el otro día le querían quitar el otro ojo. Casi la matan. La mujer y su familia llevan secuestrados en su propia casa desde que estalló la guerra en el Sáhara y ningún medio, me refiero a oficiales, están sintonizados en la televisión. Ningún medio prácticamente habla de ello. Nadie nos da esa visibilidad y es como menos mal que hay redes sociales, menos mal que hay internet, porque si no no sabríamos nada de lo que está pasando. Aun así, la Justicia Internacional parece que mira hacia otro lado o le tiene miedo a Marruecos, o los países que están respaldando Marruecos.

17. ¿Qué piensas del tratamiento que hacen los medios de comunicación españoles?

El sistema político español y jurídico tiene un porcentaje de democracia bastante bajo. Aunque nos vendan una democracia que no existe, y eso ocurre también con casos muy cercanos en España como el caso de Pablo Hasél, por ejemplo, o los presos políticos catalanes. Siempre dicen lo mismo, son vídeos no oficiales que no se puede demostrar si son ciertos o son un montaje. Entonces no podemos enseñarlos como si la televisión española fuera tan transparente y todo lo que dijiste fuera verdad. Finalmente, todo se basa en acuerdos políticos en los cuales no interesa perjudicar a Marruecos de ninguna manera.

Anexo 3.3. Alfonso Armada

Periodista y Presidente de *Reporteros Sin Fronteras en España*. Conoce y denuncia las dificultades que sufren los periodistas a la hora de ejercer su trabajo en territorios en conflicto como el Sáhara Occidental, pero también en aquellos donde hay hostigamiento constante como es Marruecos. No es partidario del periodismo ciudadano, pero asegura que en este caso, la información de la agencia Equipe Media o de las redes sociales es la única vía para saber lo que sucede.

1. Este conflicto nace a causa de España, en 1975, momento en que España “regala” el Sáhara a Marruecos y Mauritania. ¿Qué ocurrió en ese momento? ¿Cuáles podrían ser las causas de la actuación de España?

Respecto al Sáhara hay dos enfoques generales, uno es la actitud de los gobiernos españoles pre-democráticos en la transición y otro con la democracia ya consolidada respecto al Sáhara Occidental en la que ha primado la *realpolitik*. Las relaciones con Marruecos han condicionado absolutamente la política exterior española y de alguna manera también han influido en la cobertura periodística. Aunque sí es cierto que después cada medio, sobre todo ya con la democracia asentada, ha tenido libertad para informar de forma independiente, pero el peso de Marruecos y la influencia política de Marruecos siempre ha tenido muchos tentáculos. Sin embargo, la sociedad española en general -y creo que además el espectro político es muy amplio y desborda posturas políticas concretas- hay una especie de responsabilidad moral por gran parte de los ciudadanos. Que los compromisos firmados con los saharauis y el compromiso histórico de permitir y hacer todo lo posible para que el Sáhara tuviera una independencia bajo el paraguas de Naciones Unidas.

Recuerdo cuando era corresponsal del diario ABC, en Nueva York, siempre me llamó mucho la atención que delante del Consejo de Seguridad hubiera un gran mapa del mundo con los territorios pendientes de descolonizar y que la mancha roja más grande y más llamativa fuera el Sáhara Occidental. Aunque en los mapas oficiales de Marruecos esa frontera no existe, porque ellos desde hace años reivindican su total control y legitimidad sobre el territorio y han borrado esa frontera. De hecho no puedes entrar en Marruecos con mapas que marquen la frontera entre Marruecos y el Sáhara Occidental.

2. Los medios de comunicación, ¿han cubierto cómo se debería la noticia?

No se ha cubierto bien. Esto es un grave problema desde hace muchísimo tiempo. Primero por dificultades objetivas, es decir, por la naturaleza de la cuestión saharauí que se ha convertido en un asunto de estado para Marruecos. La información del Sáhara ha estado absolutamente bajo vigilancia, es decir, en Marruecos informar del Sáhara es motivo de conflicto para los periodistas marroquíes críticos con el régimen. Cuando ha habido periodistas que se han atrevido a hablar, incluso la forma de mencionar el Sáhara, allí lo llaman provincias del sur, si mencionas Sáhara Occidental, todo lo que remita al pasado de colonia española es visto bajo sospecha y periodistas que se atrevan a informar de la situación del Polisario o de los territorios ocupados, de los presos, tienen que afrontar la ira del gobierno, el poder ejecutivo y el poder judicial. Ha habido condenas muy severas.

Desde el punto de vista de los corresponsales españoles acreditados en Rabat, también. Las dificultades para viajar a los territorios, las dificultades para informar de forma ecuaníme del conflicto. Está severamente constreñida por el activo gobierno marroquí. Periodistas extranjeros y cualquier

intento de viajar al Sáhara Occidental para informar desde el terreno, también. Desde el primer momento los periodistas son hostigados por las autoridades marroquíes, el despliegue policial del ejército, la policía y los servicios secretos es tan ostensible que es imposible informar del territorio y lo ha visto *Equipe Media* y otros grupos independientes que al tratar de contar lo que está ocurriendo reconocen las complicaciones que sufren para poder informar. De hecho, la represión ha sido brutal también y hay condenas tremendas en juicios que se han celebrado sin garantías, con presos saharauis detenidos después de juicios que no han tenido ninguna garantía de ser ecuanímenes. Pero también periodistas españoles que han viajado a los territorios y al día siguiente o nada más aterrizar son enviados de vuelta a España.

Yo he estado en los campamentos de refugiados en Tinduf y puedo decir que desde España hace muchos años, periódicamente hay información, la verdad que hay simpatía por parte de muchos periodistas, incluso medios, hacia la cuestión saharauí, pero no es un tema que esté permanentemente presente. Por eso criticamos este desierto informativo, porque es verdad que no hay continuidad en la información. Entonces tienen que ocurrir incidentes, como ha pasado hace poco en la frontera con Mauritania, para que vuelva un poco la actualidad, en estos días en los que ha habido incidentes dentro de Marruecos. También es muy difícil conseguir información fidedigna contrastada, porque pasa en todos los conflictos. Son los momentos en que más se manipula la información, por las dos partes. Puedes tener tus simpatías, pero sabes que toda la información que procede del Sáhara Occidental, tanto si es de fuentes marroquíes, porque sabes que hay intereses políticos claros, como por parte del Polisario, que también son fuentes interesadas. Con lo cual es muy difícil. Tienes que estar sobre el terreno y tratar de examinar por ti mismo qué está ocurriendo y claro acceder al terreno es muy complicado porque Marruecos pone todas las dificultades.

3. ¿Una opción podría ser informar del conflicto acudiendo a *Equipe Media*?

Es una posibilidad por supuesto. Ellos están sobre el terreno, informan y tratan de hacer un periodismo relevante. De hecho muchas ONG y medios informativos tienen únicamente esa fuente de información. Es cierto que es una fuente que es parte, que ha recibido premios además, y ha mostrado lo difícil que es informar sobre el terreno.

Reporteros sin Fronteras tienen una política de que en los países que no hay libertad informativa, donde no hay escuelas de periodismo ni universidades, el periodismo ciudadano y de los colaboradores, aunque no es una figura que nos entusiasme, a veces es la única fuente de información. Pasa en China por ejemplo, donde el control estatal es tan feroz, al final la única forma de tener información de muchas actividades y de cuestiones de represión por parte de las autoridades es a través de periodistas ciudadanos o de ciudadanos comprometidos que por una especie de coraje moral se juegan la vida y la libertad. Zhang Zhan es una activista china ha sido condenada a 4 años de prisión por, las autoridades lo definen como “armar lío”, pero estaba denunciando precisamente los abusos del aparato de poder chino.

Entendemos que hay gente que defiende esta doble condición, pero creo que el activista al final tiene un objetivo fundamental que es difundir los intereses de su causa que puede ser legítima o no. En el caso del periodista tiene que tratar de desvincularse, aunque sienta compasión o complicidad por las víctimas o por la parte más débil, tiene que tender siempre a buscar la verdad aunque perjudique a quien tiene sus simpatías políticas o ideológicas. Creo que esa diferencia es muy importante. *Equipe*

Media y otros grupos han enviado informaciones muy relevantes y muchos medios occidentales las han acogido porque están elaboradas, conseguidas en circunstancias muy difíciles y es el único medio de información en la zona, porque por parte marroquí el control es absoluto.

4. ¿De qué manera puede llegar la represión del gobierno a los periodistas que quieren acceder al territorio?

En Marruecos la vigilancia de las autoridades es permanente, lo reconocen periodistas como Carla Fibla, corresponsal de *La Vanguardia*, Enrique Serveto, corresponsal de *ABC* o Ignacio Cembrero, corresponsal de *El País*. Hay muchísimos casos de periodistas que han visto rescindido su permiso de trabajo en Marruecos porque las autoridades consideraban que no estaban haciendo una labor responsable. Ellos siempre le dan toda la retórica para justificar estas medidas. Cuando un periodista trabaja en Marruecos sabe que sus teléfonos son pinchados, sus movimientos vigilados, sus entrevistas supervisadas y esto se agrava mucho más cuando viajas al Sáhara Occidental. Desde el primer momento, la vigilancia es constante. Eso pone en peligro a tus fuentes, porque claro para la situación del Sáhara intentas moverte por tu cuenta para tener entrevistas con disidentes, miembros de *Equipe Media* o activistas al final sabes que puedes poner en peligro su integridad porque desde el primer momento las autoridades o el servicio secreto marroquí están continuamente investigándote. Es más, desde Reporteros Sin Fronteras tenemos la sensación de que muchas de nuestras conversaciones y mensajes son interceptados y leídos, a veces recurrimos a sistemas de encriptación para evitar ser vigilados. En este sentido, Marruecos tiene un activismo político constante para defender sus intereses y, por el momento, le está dando resultado.

5. Después de saber qué Sultana Khaya ha sido agredida, ¿Tenéis noticias de que la situación en el Sáhara Occidental se esté complicando?

La verdad que aunque las informaciones son fragmentarias y no tenemos una fotografía completa de lo que está ocurriendo, está claro. Una de las últimas medidas controvertidas del gobierno de Trump en Estados Unidos, fue precisamente reconocer la autoridad de Marruecos sobre el Sáhara Occidental y como contrapartida Marruecos se comprometió a reconocer el gobierno israelí y su capital en Jerusalén. Esto ha sido una mala noticia para los intereses del Polisario y la RASD. Entonces, la sensación es que este golpe diplomático -aunque no está claro que vaya a hacer ahora la administración norteamericana, si Joe Biden va a invalidar esta decisión de última hora del gobierno saliente de Donald Trump- ha sido un varapalo para el Polisario y para el Sáhara, pero está claro que en este momento el Polisario está intentando retomar la iniciativa política, pero está claro que en estos momentos no hay informaciones absolutamente contrastadas. Por lo que nos va llegando, y a través de informaciones que difunde *Equipe Media*, parece que las cosas se están enfureciendo y el Frente Polisario ha dicho que vuelve ha estado de guerra con Marruecos. La situación es confusa porque no hay datos absolutamente contrastados, pero la situación nos preocupa porque nos tememos que puede haber una escalada.

6. ¿Cómo trabaja Reporteros Sin Fronteras?

Reporteros Sin Fronteras no es una agencia informativa, nosotros no hacemos información sobre el terreno. Denunciamos las trabas que hay para que los periodistas hagan su trabajo. De hecho en el informe hay una introducción histórica para que la gente entienda, porque uno de los problemas de la prensa española y de las nuevas generales es que no conocemos qué ha pasado en el Sáhara, es un

tema que está ahí que nos suena. Luego hay muchas familias que han tenido niños saharauis de acogida durante los veranos y esto ha creado una simpatía constante hacia el pueblo saharaui y la sensación de vergüenza moral de unas promesas que no se cumplieron. La sede central de Reporteros Sin Fronteras está en París y hay varias secciones nacionales como España, Alemania, Suecia, Suiza y Austria que tenemos bastante autonomía. Los informes internacionales los elabora siempre París, en la sede internacional, pero como veíamos que en el historial de Reporteros Sin Fronteras desde hace 35 años que se fundó no había ningún informe sobre el Sáhara Occidental, pues insistimos desde España que teníamos la obligación moral de ver qué ha pasado ahí, porque no se informa del Sáhara y porque los periodistas no han cumplido con su función.

7. ¿Existen tensiones internacionales alrededor del conflicto?. ¿A quién perjudica y a quién beneficia que se reconozca el Sáhara Occidental o se reconozca como territorio marroquí?

Quien lleva la voz cantante en el asunto del Sáhara ha sido Marruecos y quien ha llevado la iniciativa política desde el primer momento. Como recordaréis la MINURSO, la misión de la ONU, es para celebrar un referéndum de autodeterminación y está claro que esto no se ha hecho y con el paso del tiempo las posibilidades son cada vez más remotas. Curiosamente además, esta misión no tiene un departamento de violaciones de los derechos humanos, con lo cual es un gran agujero que no se informe de los derechos humanos porque no forma parte de la misión de la ONU. Ahora mismo, incluso no está dirigida por nadie desde la última dimisión.

La política de Marruecos ha sido siempre muy hábil, la *realpolitik*, la política de hechos consumados después de la Marcha Verde lo que ha hecho ha sido inundar el Sáhara de campesinos y ciudadanos marroquíes para cambiar la base del referéndum que era que los saharauis determinarían el futuro del territorio. Si al final inundas el territorio de marroquíes, cambias un poco el equilibrio ciudadano y de votantes, te garantizas que si algún día se celebra el referéndum puedas determinar quién puede votar, cosa que ya estaba bastante claro con el censo de España. Al final ese equilibrio se ha roto por completo. Aparte de la presión policial constante y de que la inmensa mayoría de saharauis, decenas de miles, están en los campos de refugiados hace decenas de años en una situación espantosa. La situación beneficia evidentemente al gobierno marroquí, que cuanto más se dilata esto, el conflicto más se olvida, y al final la actitud de los gobiernos es ir a buscar la solución menos mala. La situación beneficia a Francia que desde el primer momento apoyó al gobierno marroquí y a España, aunque con ciertas oscilaciones. Aunque pueda parecer paradójico, los gobiernos de derechas han sido más críticos hacia Marruecos que los gobiernos de izquierdas. Lo dice el propio Polisario. El PSOE ha sido siempre más comprensivo hacia los intereses marroquíes que el PP.

Al final la conclusión es que los intereses españoles son tan fuertes con Marruecos, es decir, cada vez que ha habido algún tipo de acercamiento a los intereses del Sáhara Occidental del Polisario, el gobierno marroquí tiene muchas estrategias para torcer la mano al gobierno español. Primero con la política pesquera y luego con la política migratoria. Los intereses españoles se ven seriamente comprometidos, con lo cual al final este chantaje funciona. Cuando quieren presionar a España incitan a que los inmigrantes que están intentando cruzar a Ceuta y Melilla desde Marruecos hay formas de actuar que casi nunca son complacientes con el respeto de los derechos humanos. Evidentemente eso beneficia a Marruecos. Estados Unidos, desde tiempos de James Baker, el secretario de estado, intentó mediar de forma más activa para desatascar la situación. Con la última medida del gobierno

estadounidense, Trump ha dado un paso atrás respecto a los intereses del conflicto. La ONU no tiene un activismo político muy grande, mantiene la misión, pero no es un tema que sea prioritario.

En ese sentido, y a título personal, cuando trabajé como corresponsal del diario *ABC* en Nueva York y estaba en la sede central de la ONU, le pregunté muchas veces a diplomáticos españoles o sur-africanos porque España no se involucraba de forma mucho más decisiva para intentar solucionar esta cuestión y ponía el ejemplo de Portugal. Portugal tenía una situación con Timor Oriental, una antigua colonia portuguesa, e Indonesia invadió el territorio y estaba sojuzgando el territorio. A pesar de la distancia abismal que hay entre Portugal y Timor -porque a fin de cuentas el Sáhara Occidental está muy cerca de Cartagena, del sur de España, del estrecho y muy cerca de Canarias- Portugal se implicó de manera política y diplomáticamente y consiguió lo que parecía imposible que se celebrara un referéndum en Timor y que se impusiera un poco al poder político de Indonesia. Consiguió lo que parecía imposible. Después de mucho sufrimiento y mucha sangre, finalmente hubo un referéndum y Timor oriental es un país reconocido e independiente e Indonesia se retiró y reconoció la soberanía de los timorenses sobre su territorio.

Creo que es un ejemplo político interesante, pero España nunca ha querido, a pesar de que si haces una encuesta en España la inmensa mayoría de los españoles, creo que sin conocer mucho del Sáhara, hay una especie de consciencia de que era nuestra responsabilidad cumplir con lo prometido. La verdad que ahí Marruecos también jugó muy bien las cartas aprovechando la enfermedad de Franco cuando invadió el territorio.

Lo que está ocurriendo es que hay un pueblo olvidado que es el Sáhara Occidental, unos territorios y unos campos de refugiados donde la situación es de bloqueo absoluto y de desesperanza total. Es muy lamentable.

8. ¿Es posible llegar a una solución del conflicto?

Por qué se toman medidas políticas o por qué se actúa y conflictos que parecían anquilosados se resuelven. En gran medida porque forman parte de la agenda de los medios. En la medida que hay informaciones, sobre todo, imágenes de televisión, está en internet o está presente en el debate público. Al final esto provoca efectos políticos y hace que los gobiernos se involucren.

Tengo una experiencia más bien agri dulce. Mi primera guerra fue la guerra de Bosnia cuando fui enviado especial de *El País*. Pues a pesar de que constantemente había información e imágenes en los telediarios, siempre había un enviado especial de *El País* allí y siempre había periodistas españoles y del resto del mundo y se informaba constantemente. La guerra seguía su curso, y cuando al final con la decisión del Presidente Clinton de bombardear las posiciones serbias con aviones de la OTAN, se puso fin al cerco. El país estaba roto en mil pedazos y la limpieza étnica había triunfado. Y cuando se firmó la Paz de Dayton, al final se ratificó una situación que se había conseguido mediante la fuerza, se había desplazado a grandes masas de población y se habían trazado nuevas fronteras étnicas.

El hecho de que los medios de comunicación informen de un conflicto, a veces, hace que los ciudadanos exijan a sus gobiernos que tomen medidas, pero nunca es garantía de que así ocurra. Si no hay ninguna información, si los gobiernos no sienten la presión de la opinión pública, pues al final no actúan. Incluso a veces teniendo la presión de la opinión pública tampoco actúan. Entonces dependen de los intereses políticos.

Recuerdo una entrevista con Javier Solana, cuando era alto representante de la Unión Europea para la política exterior. Le pregunté que porque no actuaba, intentaba sacar del bloqueo la situación del Sáhara Occidental como había hecho Portugal con Timor. Él me dijo “yo no intervengo o no actúo en problemas a los que no vea una solución clara y ahí no la veo”. No puedes meter a todos los políticos en el mismo saco, pero siempre hay un cálculo de qué beneficios políticos te puede reportar intervenir en un conflicto o no y el tema de Marruecos el Sáhara es un tema muy cargado de intereses.

Cuando estaba prevista la visita del Presidente Sánchez para entrevistarse con el Rey de Marruecos, el Vicepresidente Iglesias hizo una declaración a favor del Sáhara Occidental y como consecuencia esta visita se suspendió. Luego se disfrazó, porque la política exterior y la diplomacia tiene mucho de juego de máscaras, pero evidentemente, a Marruecos este tipo de temas le resultan muy críticos, para ellos es una cuestión de Estado. España tiene que medir cada paso para no irritar a Marruecos porque eso tiene consecuencias políticas clave para nuestra relación con Marruecos. Es nuestro vecino del sur, hay muchos vínculos económicos, políticos y diplomáticos. Sale perdiendo la parte más débil, el Sáhara. Solo puede ofrecer vergüenza moral. En teoría el Tribunal de La Haya ha reconocido que las autorizaciones que ha dado Marruecos para que barcos europeos pesquen en aguas saharauis es ilegal. Sin embargo, se sigue actuando y explotando el territorio, las aguas y las minas. Esta es la triste realidad. Desde Reporteros Sin Fronteras hacemos hincapié en que se informe de esto y que los gobiernos y las instituciones actúen en consecuencia. No podemos hacer más que eso. Nuestra misión es defender la libertad de prensa y que la gente sepa a qué atenerse y no diga yo no sabía nada. Informemos de ello, que después se actúe ya desborda nuestras capacidades. Marruecos defiende sus intereses bajo argumentos no legítimos que no están fundamentados históricamente.

Anexo 3. 4. Benda Lehbib

Profesora de educación infantil y saharauí. Nació en los campamentos en 1993 y vino durante los veranos a España hasta que en 2007 se quedó a vivir en Palencia. Durante su formación académica decidió crear el perfil de Instagram *@vivenciasdeunninosaharauí* con el objetivo de explicar “la historia” que hay tras el territorio. Se ha convertido en una activista en las redes sociales tanto para personas de su propio origen como para aquellos que quieren entender el conflicto.

1. Estuviste en los campamentos hasta 2007, ¿verdad?

Sí. Nací en 1993, en los campamentos, y vine a España por primera vez con los campamentos *Vacaciones en paz*. Vine durante 7 veranos, y en 2007 ya me quedé permanentemente. Después hice a la inversa. Participaba en el proyecto *Madrassa* en el que durante el curso estudias y en verano vas a los campamentos

2. ¿Vas para qué exactamente, en el proyecto *Madrassa*?

Estar con la familia, trabajar como voluntaria, con los estudiantes que estamos aquí hacíamos de cooperantes para organizar talleres para mujeres y actividades para niños. Los primeros años no tenía experiencia, pero los años que coincidió que yo estaba en la carrera y tenía un poco una idea más concreta del espacio y del tiempo y las necesidades que hay ahí y lo que puedes aportar desde aquí. Organizaba cosas por mi cuenta, respaldada por la asociación Amigos del Pueblo Saharaui.

3. ¿Recuerdas cómo eran los campamentos cuando eras pequeña y vivías ahí?

Los campamentos han cambiado muchísimo, en todos los sentidos. En mi familia somos 7 hermanas y 1 hermano y recuerdo cómo teníamos que dormir 5 juntas porque solo había 1 manta. Ahora, sin embargo, tenemos 4 habitaciones y puedes dormir sola o con una de tus hermanas. Con esto quiero decir que las necesidades han ido cubriéndose en la medida en que ha ido cambiando la situación. En cuanto a la alimentación, había frutas que no sabía ni que existían, y cuando llegué a España por primera vez me sorprendí cuando vi un plátano y me dijeron que se comía. También el *boom* de la tecnología. La primera vez que vine a España, estuve todo el verano sin que ellos supieran nada de mí, ni yo nada de ellos. Mis padres no sabían ni quienes fue mi familia de acogida hasta que volví en septiembre. Fueron 6 meses sin saber qué le pasaba a una niña de 6 años. En 2007 les intentaba llamar, a veces no había cobertura, pero intentaba conectar con ellos al menos una vez a la semana, y era diferente. Sin embargo, ahora estoy hablando contigo y me están mandando fotos.

Lo que sí que no ha cambiado es el arraigo que tienen ellos con su historia, su pasado, su cultura, sus tradiciones, y con su “fin de vida”, que a veces pasa desapercibido. Pero allí dan la vida por su libertad, y es un poco el sustento de los campamentos, la esperanza. Son cosas y necesidades que nunca te has planteado que existan, porque aquí en España son una “tontería” pero que allí son una realidad tan sumamente inmensa como conocida.

4. ¿Cómo es estudiar en los campamentos?

El sistema educativo saharauí es para analizarlo. Van ligados al sistema educativo argelino. Tienen 5 cursos de Primaria, el primer ciclo de Infantil -de 0 a 3 años- no lo tienen, de 3 a 6 están separados entre colegio y guardería, y solo tienen hasta 5º. El planteamiento es totalmente diferente. Bachillerato son 3 cursos, y en el último te preparan para empezar la Universidad.

Antes, no había instituto en los campamentos, y obligatoriamente ibas a Libia, Cuba o Argelia. La diferencia era el tiempo que estabas ahí -Argelia y Libia 9 meses y Cuba es toda la ESO, Bachillerato y Universidad, 13 años, sin ir a los campamentos-. En 5º te hacen una prueba y dependiendo de la nota te mandan a un sitio o a otro, y a mí me tocó ir a Cuba. Mi madre dijo que no, así que pidió el campo, me mandaron a Argelia. Pero yo tenía un problema de salud - el bozo o tiroides en español- que lo tienen el 99% de los niños, y dijo que no, que ya decidiría ella que hacía. Dio la casualidad de que me rompí un brazo y ya me quedé en España a estudiar. El planteamiento del sistema educativo allí es totalmente diferente del de aquí.

Ahí vas a un hospital por una incontinencia y te pueden dar un fortasec, que sirve para cortar la diarrea. Mi familia tenía miedo de que no me diera la enfermedad por la noche y no me volviera a despertar, porque la sanidad allí es la que hay.

5. ¿Has vuelto a los campamentos?

Sí, voy cada año, desde que vine a España. Incluso ha habido años que he ido dos años

6. ¿Ahora tienes familia viviendo en los campamentos?

Sí, toda mi familia. La única que está en España soy yo

7. ¿Hablas con ellos regularmente?

Sí. Ahora con las tecnologías hablamos a diario. Es raro el día que no hablamos. Como el que estudia o trabaja lejos de su familia.

8. ¿Te envían información de lo que está pasando en el frente?

Los saharauis somos -son, porque en muchos sentidos me considero un poco española ya- un poco particulares con la causa. Nunca les vas a oír decir mal a algo, se agarran mucho a sus creencias y la experiencia que tienen, en pensar que todo vaya bien y que todo está bien. Cuando empezó la guerra, yo veía que la situación era bastante seria, pero él no me lo contaba. No es que no lo quieran contar, es porque yo estoy lejos y no me quieren preocupar. Es un juego de doble sentido. Yo me entero por los medios o amigos que están en el frente y nos comunicamos cuando pueden comunicarse, pero mi familia no me lo cuenta directamente. Es una situación que tenía que pasar, lo que no nos explicamos es que haya tardado tanto en pasar.

Mi hermano ahora está en el frente, y con 23 años no sé qué le puede esperar la vida o si de aquí a 20 años le pueden volver a decir que vuelven a la guerra. Es una decisión que podemos entender o no, pero creo que la debemos apoyar. 45 años en el exilio no sé como la aguantan, no sé cómo no han estallado antes. Esperamos que esta guerra no dure tanto como la anterior, pero que al menos tengan el resultado de que hayan conseguido el territorio. Yo no querría que mis hijos nacieran en los campamentos, pero tampoco querría que mis padres murieran allí.

9. Por lo tanto, el alto al fuego lo esperabas en un momento u otro

Sí. Como Benda te puedo decir egoístamente que no, pero como saharauí sí. Son dos contextos totalmente diferentes porque aunque yo tengo ahí a mis padres y mi familia, pero tengo mi vida aquí, y no querría que mi padre y mi hermano muriesen en esta guerra. Como saharauí sabía que esto iba a suceder, porque las nuevas generaciones, mis amigos por ejemplo, ya lo sabían, es más, lo estaban esperando. Era un tira y afloja de provocaciones constantes para que en algún momento estallara y sucediera. Es una situación muy complicada porque te llega la información y te quedas con un sabor agridulce porque no quieres perder a tu gente. Los primeros días lo pasé bastante mal, pero ahora visto desde una perspectiva de distancia, les entiendo perfectamente. Para ellos es un lujo decir que su hijo ha ido a la guerra a luchar por la libertad. Lo que no me explico es cómo han aguantado tanto tiempo viendo cómo mienten las Naciones Unidas, con una ayuda internacional que no llega y como Francia, España, Estados Unidos, Rusia juegan contigo como si fueras una marioneta. Son gotas que han ido llenando el vaso.

10. ¿Por qué es tan importante El Guerguerat para Marruecos?

Naciones Unidas hizo una frontera imaginaria para que hubiera la paz y entrar desde Marruecos al Sáhara Occidental. Todos estaban contentos menos los saharauis. El Guerguerat violó ese acuerdo. Montaron su propia frontera ilegal para que desde el sur de Mauritania al norte de Marruecos se pudiera traficar y pasar mercancía de manera totalmente ilegal. Los saharauis hicieron una manifestación durante un mes para intentar cerrar esta brecha porque además es en una zona liberada por el Frente Polisario. En una de estas manifestaciones pacíficas se dieron cuenta de que había

camiones parados que no llegaban mercancías y al final estallaron. Llamaron a la policía marroquí y empezaron a disparar a los saharauis, y entonces los saharauis entraron a la batalla.

11. ¿Cuál es la solución que pedís vosotros como saharauis?

Facilísimo, que los saharauis puedan decidir y hacer un referéndum. Marruecos tiene miedo porque sabe perfectamente que el resultado del referéndum sería que los saharauis no queremos ser marroquíes. Nosotros nos amparamos al referéndum porque fue la promesa que se hizo en 1991 para que parase la guerra. Casi 30 años después ese referéndum no se ha llegado a celebrar. Puede que la guerra sea la solución o no, pero sí que sirve para poner en escena que el pueblo saharaui existe, que no se rinde, que hay un conflicto activo. Y que no vengan hablando de refugiados sirios -por decir, no tengo nada en contra de ellos- pero España tiene sus propios refugiados, los saharauis. España es parte del conflicto y debe ser parte de la solución, por no decir la solución.

12. ¿Es importante el papel de España en la solución del conflicto?

Si España reconoce la República Saharaui Democrática como un estado independiente, el conflicto da un giro de 360°, pero hay muchos intereses económicos. El Sáhara es el quinto país más rico en fosfatos, pesca, petróleo, cotán, y si estos recursos están explotados por Marruecos, hay un “control” en la inmigración ilegal, y España se calla con esto, no va a haber nunca una solución fija y coordinada por su parte. El problema siempre va a ser la inmigración ilegal. Detrás hay intereses políticos y, sobre todo, económicos. La solución que beneficia al mundo es un referéndum, por justicia y por coherencia. Los saharauis no van a parar la guerra hasta bien, ser un cementerio de un pueblo que ha ido a luchar y dejarse la piel por su causa, o bien, cuando consigan el referéndum.

13. ¿Si España reconoce la República Democrática Saharaui, se acabaría el conflicto, Francia o cualquier otro país no entraría a formar parte de la solución?

Es una guerra de dos bandos. El problema en España es el conflicto económico y político. En el momento en que España se posiciona a favor del pueblo saharaui, Marruecos ya no tendría apoyos. Francia estaría en el bando Europeo del conflicto, junto con España. España, Francia y Marruecos estarían juntos, pero en el momento en que España se vaya de ese bando, Francia lo hará también, porque hay convenios Europeos que les unen. La buena o mala suerte de los saharauis, no es haber sido colonos de España, sino ser un país cuna del petróleo. Si el Sáhara hubiera sido un país pobre el conflicto ya habría acabado.

14. ¿Crees que un referéndum ahora mismo es posible?

Habría que cambiar muchos políticos para que esta voluntad sea realidad. Mi voluntad es que sea posible, pero no creo honestamente que se vaya a celebrar. No interesa a países como España.

15. ¿Crees que podrás ver el Sáhara libre?

Ojalá te pudiera decir que sí o que no, pero es difícil de contestar. Claro que quiero verlo, pero si esto me lo preguntas el 12 de noviembre, te digo que no. Ahora, después de 3 meses en guerra, puede que sí o puede que no porque en una guerra nunca está claro quién puede ganar. Lo que tengo claro es que el Sáhara será libre.

16. Por lo tanto, ¿crees que una victoria del Frente Polisario es posible?

Yo creo que sí, porque se está haciendo la guerra en su terreno. Los marroquíes pueden tener el material necesario, pero los saharauis conocen el terreno. Los marroquíes no se juegan nada, no es su territorio, no son sus familias, ellos tienen el concepto de que el Sáhara es marroquí, igual que los saharauis sabemos que no es así. Sin generalizar, porque hay marroquíes que tienen una visión objetiva del conflicto y saben que el Sáhara no es Marruecos.

17. Si se reconociera la República Saharaui, ¿crees que Marruecos la apoyaría o la reconocería?

No. En Marruecos tendría que haber un cambio político y social, cambiar de sistema de gobierno, para que la situación pudiese cambiar un poco.

18. ¿En qué momento decides crearte esta cuenta de Instagram?

Cuando yo estaba en el Grado Superior de Infantil me di cuenta de que no sabía contar una historia y que con 17 años yo no había leído un cuento. A mí lo que me contaba mi abuela de pequeña eran historias reales. Y las conté. Mi profesora me dijo que esa historia tendría que contarla, que eso se tenía que recuperar. Y empecé con un blog, empecé a escribir, me presenté a concursos, etc. Me fui animando, era una manera de salir de mí.

19. ¿Crees que en España se conoce la causa?

Sí. Es que hay una diferencia muy grande entre la sociedad española y los políticos españoles. Sí que se habla y se trata la causa, pero solo por parte de quién la conoce: asociaciones o colectivos, pero no se estudia el tema del Sáhara como parte de la historia Española. En segundo de Bachillerato el tema del Sáhara solo es media página del libro. Hay un vínculo que se ha pasado de generación en generación por esa historia compartida, pero se echa en falta en la educación y da pena porque todo lo que no se estudia, se olvida.

Anexo 3. 5. Buha Mahfoud

Abogada y saharai. Nació en los campamentos de Tinduf hasta que años después vino a vivir a España con sus padres, que ya estaban en el país. Años más tarde, fundó el proyecto *Joves saharauís a Catalunya* y *Sáhara Cultura* con la finalidad de dar a conocer la causa saharai en Cataluña. Más de 20 años después de que viniera a vivir a España, aún conserva un gran vínculo con los campamentos donde vuelve cada verano, pues allí viven algunos de sus familiares.

1. ¿Dónde naciste?

En los campamentos

2. ¿Recuerdas cómo eran los campamentos?

Es un lugar inhóspito en medio de un desierto, con unas condiciones bastantes difíciles, por ejemplo, no había casas como las conocemos sino que estaban hechas de adobe y paja cuando yo nací, ahora se hacen con cimientos. Vivíamos en jaimas, pero la forma de vida es bastante distinta a como la vemos aquí y la vivimos aquí. Un lugar súper caluroso.

3. ¿Fuiste al colegio en los campamentos?

Sí, cursé hasta segundo de primaria y luego me vine con el programa de *Vacaciones en Paz* a España y ya me quedé aquí con mis padres que ya estaban en España.

4. ¿Crees que ha cambiado la educación en los campamentos?

Sí. La generación de mis padres, por ejemplo, iba a estudiar a Cuba, Rusia, Libia, etc. Conforme ha ido pasando el tiempo hay menos países a los que poder ir. Se nota que la gente está bastante cansada, y lo que busca la gente es supervivencia, es decir, trabajar. Ha habido un cambio bastante gordo en este aspecto, ya que durante mi época se apostaba por la educación, fue uno de los puntos fuertes del Polisario, y lo sigue haciendo. Después de la segunda etapa de escolarización hay mucha gente que abandona. Eso es lo que he visto que ha empeorado.

5. ¿En qué sentido dices que la gente está cansada?

Es un conflicto que lleva más de 40 años sucediendo. Las circunstancias de vida hacen madurar a la gente muy rápidamente, con 14 o 15 años ya eres consciente de tu alrededor, de las condiciones de vida y de la gran dependencia a la ayuda humanitaria. La gente en vez de irse a Argelia a estudiar o en los centros educativos de los campamentos, y que suponga un gasto para su familia, prefieren quedarse e intentar buscar trabajo de lo que sea. Más que nada por subsistencia.

6. ¿Has vuelto a los campamentos a lo largo de tu vida?

Sí, yo llegué a España en el 2000, la primera vez que pude bajar al Sáhara, por temas de papeles, fue en el 2004. Y desde entonces bajaba todos los veranos hasta que en 2012-2013 empecé la carrera y empecé a trabajar los veranos. Intentaba bajar si no los inviernos. El último invierno que fui fue en 2019.

7. ¿Ahora tienes familiares viviendo en los campamentos?

Sí, a mis dos abuelas y a mis tíos y tías.

8. ¿Puedes hablar con ellos regularmente?

Sí, gracias a las tecnologías e internet que ha llegado a casi todo el planeta. Nos permite tener una comunicación más seguida con ellos.

9. ¿Te envían o te llega información de lo que sucede ahora mismo en el Sáhara?

Sí, la información es constante y diaria. A los campamentos les llega la información en cuentagotas, ya que el conflicto está en el Sáhara Occidental y los campamentos están en Argelia. Pero sí que intentamos mantenernos al día.

10. ¿Tienes a alguien de tu familia que haya participado en la guerra de los 80? ¿Te han contado lo que pasó?

Sí, a mis 3 tíos. Me han contado el shock que fue para ellos estar trabajando donde fuera y que de un día para el otro todas las relaciones se rompiesen, y tuviesen que armarse. Muchos de ellos, como por ejemplo mis tíos, no tenían ni idea de nociones militares y tuvieron que aprender durante la misma guerra. Fue bastante difícil, y ellos lo cuentan como algo muy traumático. Fue un shock muy diferente y que duró muchos años.

11. ¿Esperabas este alto al fuego ahora?

No me lo esperaba en absoluto teniendo en cuenta que estamos en una pandemia mundial. Y cuando el Polisario depende totalmente de Argelia para el sustento económico y militar. Es un momento muy inestable en que cualquier país se lo pensaría dos veces antes de entrar en una guerra.

12. ¿Te esperabas el alto al fuego, aunque fuera en algún momento futuro?

Sí. Al final, en esta última época la juventud estaba pidiendo la vuelta a las armas porque veían que las reiteradas renovaciones de la MINURSO no mejoraban nada sino que al revés, empeoraban más las cosas. Los últimos años ni se mencionaba la palabra “referéndum” cuando su principal cometido es la posibilidad de realizar un referéndum para la determinación del pueblo saharaui.

13. He leído que el Guerguerat es muy importante para Marruecos. ¿Me podrías explicar por qué?

Es la puerta de Marruecos hacia el resto de países africanos. Bueno, no es suya, sino que se la ha apropiado. Es un puente económico y estratégicamente muy fuerte. Tenerlo en su poder es muy estratégico geopolíticamente.

14. ¿Tienes algún familiar que haya ido ahora al frente?

Sí, uno de mis tíos que estuvo en la guerra de los 80. Y los otros que conozco más jóvenes están esperando, porque están haciendo cambios para que los soldados descansen.

15. ¿Te llega información de tu tío?

Muy poca, no tiene prácticamente conexión a internet. Si puede me envía un audio o un mensaje diciéndome que está bien, pero prácticamente nada.

16. ¿Cuál es la solución que pedís ahora mismo?

La que hemos pedido todos estos años. Es simple, que la MINURSO cumpla su cometido, o si España termina con el proceso de descolonización que dejó abierto, porque simplemente vendió el Sáhara. Lo que pedimos es un referéndum de autodeterminación donde la población saharaui pueda elegir su futuro y que ese referéndum sea vinculante.

17. ¿Crees que se puede llegar a esta solución ahora mismo?

Sería muy positiva, quiero creerlo, pero lo dudo. Estamos en los tiempos en los que estamos, en que los intereses económicos priman sobre los derechos humanos, y al final Marruecos mientras tenga la

relación que tiene con Europa y Estados Unidos, mientras les vaya bien y no sea un Gadafi, lo tenemos crudo. Si el día de mañana hay un cambio político, esa será sin duda nuestra puerta a la solución. Pero mientras sea el guardián de Europa y del constructo de la fortaleza europea de parar la inmigración que viene de África, lo tendremos bastante crudo.

18. ¿Crees que ahora mismo podría vencer el Frente Polisario?

Ahora mismo depende de la temporalidad y de lo que Marruecos quiera invertir en la guerra. Hay que ser realista, Marruecos es Marruecos, tiene los aliados y el equipo militar que tiene. El Sáhara no, y Argelia tampoco está en un momento económico en que pueda gastar en armas. Pero hay un factor muy importante y es el de las personas que luchan. Los saharauis no tienen nada que perder. La población saharauí está por convicción y porque quieren y podrían estar 30 años si hiciera falta. La primera guerra duró 30 años y se intervino cuando el Sáhara estaba ganando. Depende de lo que dure la guerra porque a largo plazo el Polisario podría aguantar. Tal vez a Marruecos no le interesa que se alargue la guerra. Y la única vía que tenemos nosotros es la de la vuelta a las guerrillas de 1976, y ver hasta cuando podemos sobrevivir. Pero a nadie le cabe ninguna duda de que en cualquier momento Marruecos puede aniquilar a los 3 mil o 10 mil soldados saharauis. Marruecos tiene 100 mil soldados, pero ellos no quieren estar ahí, esa es la diferencia.

19. Dices que el Sáhara estaba ganando, y que por eso se intervino, ¿puedes desarrollarlo un poco?

En 1975, el territorio saharauí era totalmente desconocido para los militares marroquíes. En cambio para los saharauis el terreno era conocido y sabían dónde atacar y donde no. La guerra de guerrillas se hizo porque estaban en mini tropas atacando por todas partes así que Marruecos tampoco sabía por dónde iban a atacar. Una vez España se fue, dejó el Sáhara en manos de Mauritania y Marruecos. Mauritania estuvo en guerra con el Sáhara y los saharauis ganaron la guerra. Después fue a Marruecos. En el 78 los saharauis estaban ganando batallas por el conocimiento del terreno y porque los soldados participaban por convicción, como ahora, y llegó un momento en que la economía de Marruecos se debilitó bastante y por eso pidió la intervención de Estados Unidos y de Europa.

20. Si ahora mismo se declarara la República Independiente del Sáhara, ¿crees que se reconocería internacionalmente?

Depende de la forma en la que consigamos la libertad. Si es mediante un referéndum vinculante y las partes aceptan, seguramente sería paulatino y la acabarían reconociendo. En Latinoamérica ya muchos lo hacen. En Europa bastaría con que un país la reconociera para que los demás lo hicieran. Si es ganando la guerra quizás cuesta más. Pero el reconocimiento del país pasa por los intereses de los países afectados.

21. ¿Crees que Marruecos reconocería una República Independiente del Sáhara?

Si es porque ha perdido la guerra, lo dudo. Y, sobre todo, si mientras siga siendo una monarquía como lo es ahora, con la misma estructura de régimen.

22. ¿Qué papel tiene Francia en el conflicto y el reconocimiento de una República Independiente del Sáhara?

Las influencias europeas en África siguen vivas. Francia controla Marruecos y la economía marroquí, y tiene mucha influencia en la Unión Europea. La Unión Europea, en materia de exteriores va a la una, y Francia es muy influyente. Por eso tiene y tendría mucho peso, pero de momento sigue siendo una gran aliada de Marruecos y lo seguirá siendo mientras la economía de Marruecos sea suya.

23. Si ahora España reconociera la República Independiente del Sáhara, ¿Cambiaría mucho la situación?

Sí, antes de ese reconocimiento se acabaría el proceso de descolonización. El reconocimiento viene de este referéndum y de dar a los saharauis a decidir sobre su futuro. Al final de cara a la ONU es España la potencia administrativa actual del Sáhara Occidental.

24. Si España reconociera la República Independiente del Sáhara, ¿crees que el resto de países la reconocería?

No tendrían por qué, pero al final, el hecho de que el colono acabe el proceso de descolonización, podría ser un gran avance para que otros países le pudieran seguir. Dependiendo del momento en que pase y que papel tenga España en Europa.

25. ¿Ahora mismo, la gente que sigue en los campamentos, mantiene la nacionalidad saharauí?

Muchos de ellos y de ella sí, tienen el carnet antiguo de lo que fue el Sáhara español. Muchas de las personas vinieron aquí y se les renovaron los papeles. Ahora mismo el estado español pone un montón de trabas para que esa renovación se pueda hacer.

26. Hemos visto que hay muchos encierros y detenciones arbitrarias ahora mismo en el Sáhara y los medios de comunicación no lo están explicando. ¿Cómo crees que los medios de comunicación podrían ayudar a se dé voz al conflicto?

Creo que los medios internacionales están controlados por las multinacionales o los países que a la vez trabajan en el Sáhara y están explotando los recursos naturales del Sáhara. Al final que los medios de comunicación hablen no depende de la información que les llega, ya que los activistas arriesgan la vida cada día para que los medios tengan información. Lo que no pasa es la difusión de la misma, porque en los medios hay una influencia muy grande del *lobby* marroquí.

27. ¿Crees que se podrá ver el Sáhara libre?

Por supuesto. Si no es nuestra generación es la otra. Si cayó Roma, podrá caer cualquier estado. Marruecos no va a ser siempre una monarquía, también tiene su tiempo contado. Yo tengo la esperanza de que en un futuro, un Marruecos democrático, pueda dejar hablar a la población saharauí. Siempre habrá un grupo de saharauis que luchará, esa puerta siempre estará abierta.

Anexo 3. 6. Edith González

Periodista y Vicepresidenta de *Reporteros sin Fronteras* en el ámbito internacional. Habla del Sáhara Occidental como un “agujero negro” de la información por la falta de libertad periodística. Lo mismo sucede en Marruecos, país que ocupa el número 153 en el ránking de libertad de prensa que incluye 180 países. Es por eso, que decide explicar la situación mediante el informe “Sáhara Occidental, un desierto para el periodismo” elaborado por la delegación española de la organización.

1. Sobre la cobertura del regalo del Sáhara ¿Cómo se contó, mediáticamente el regalo del Sáhara?

Hassan II era muy listo y en plena agonía del régimen. Toda la prensa estaba controlada por el régimen. Se dio una visión recortada, limitada, cobarde de la Marcha Verde. La muerte de Franco eclipsó muchísimo los acontecimientos en el Sáhara.

Quienes estaban allí, que había poca cobertura, pero había, cuentan como muchas veces en el Sáhara tenían más libertad que en la metrópoli, por tanto, se pudieron contar más cosas, en los medios de comunicación saharauis, de las que se contaban en la península. Y en el Sáhara se contó cómo España regaló el Sáhara.

España estaba siendo presionada en Naciones Unidas porque era el último país que aún no había descolonizado sus colonias. Enviaron a Pablo-Ignacio Dalmases al Sáhara para que a través de Radio Sáhara, que siempre cuenta que tenía más libertad que la prensa del movimiento aquí en España, emitiendo en español y en hasanía, empezará a concienciar a la población de que ya no iban a estar bajo el control español y se les iba a dar la independencia.

El régimen ya sabía que tenía que descolonizar el territorio, y ni siquiera estaba en contra, el problema fue que sabiéndolo, Hasan II, aprovechó la debilidad de Franco y la agonía del régimen para entrar en el territorio.

En un principio se contó mal, pero a medida que fue empezando la transición se cubrió muchísimo la guerra de Marruecos con el Polisario.

2. ¿Influyó en el conflicto que España regalará el Sidi Ifni?

España era un colonizador pobre y tenía la desventaja de no zanjar los temas, pero tenía la ventaja de que al ser pobre, era un colonizador amable. Muchos saharauis te dicen que la convivencia era buena. Y muchos dicen que con Franco estaban mejor, que Franco no les hubiera abandonado de la forma en que se hizo. Y de hecho, se rumorea, y hay alguna constancia en investigaciones, que cuando Franco se enteró de las intenciones de Hassan dijo que aquello era la guerra. Porque él tenía mucha fijación con el Sáhara. Hay muchos militares saharauis siguen en contacto con militares españoles.

Yo creo que habría sucedido igual, que la entrega del Sáhara fue paulatina y que obedece a un proceso de descolonización de todo África promovido por Naciones Unidas.

3. Naciones Unidas pidió en el 65 a España que hiciera el referéndum y que abandonara el Sáhara, pero hasta el 75 no lo abandona. ¿Qué pasa en esos 10 años?

Hay que entender, primero, que España es procrastinadora, lo deja pasar. España atraviesa una crisis económica gravísima en los 70 y el Sáhara es una fuente de riqueza, y ahí hay un interés económico muy grande y es con eso con lo que jugó y lo que juega ahora.

4. En 1991 la ONU decreta el alto al fuego, ¿Crees que fue una medida justa?

En aquel momento no había otra, la solución tenía que ser parar y votar. El gran error fue después, la misión de paz de la ONU. El error no fue decretar el alto al fuego, sino que la MINURSO, que lleva escrito en sus siglas el referéndum, no ha hecho nada. Son cerca de 500-400 funcionarios de origen diferente y me encantaría saber qué hacen. Hasta que se rompió el alto al fuego vigilaban el muro... pero se supone que tienen que organizar un referéndum. De momento no es el caso. Y encima no cumple con una de las reivindicaciones más tradicionales de los saharauis, que es vigilar el respeto a los derechos humanos en el territorio. Ahí la MINURSO se lava las manos, en los abusos de la ocupación marroquí.

5. Este alto al fuego como se cubre mediáticamente, ¿Se envían a muchos corresponsales? ¿Es fácil acceder al territorio?

La guerra del Sáhara fue correcta y extensamente cubierta. Y el alto al fuego está bien cubierto por medios escritos y sobre todo radio y televisión española.

6. El 13 de noviembre de este año se rompe el alto al fuego, ¿Es una noticia que se esperaba en algún momento?

Me sorprendió, pero es verdad que los saharauis llevaban mucho tiempo diciéndolo. La estrategia de ser pacifistas no les funcionaba y cuando estaba en guerra les iba mucho mejor, porque al menos eran noticia, y se les hacía caso. La gente más mayor no añoraba el conflicto armado, pero los más jóvenes, es verdad que llevaban tiempo diciendo que no podían seguir así. Están hartos, son gente con formación y nuevas tecnologías y se dan cuenta de las condiciones en las que viven y empiezan a pensar que no tienen nada que perder.

7. Ayer hablé con Nico Valles y me dijo que no hay guerra, que se trata de una guerra retórica. Me dijo que el Polisario estaba haciendo mal de informar de la guerra porque internacionalmente no se estaba viendo.

Yo no estoy de acuerdo en que sea una guerra retórica, aunque sí que estoy de acuerdo con que no se está informando bien. Hablar de un agujero negro informativo -es decir, zonas del mundo que no se pueden cubrir- hay que hablar con mucha prudencia, porque no sabes qué pasa. Hay medios que ya afirman que hay una guerra porque ha habido muertos. Claro que no es una guerra en el sentido de tanques, es normal, porque el Polisario no tiene recursos. Pero que hay un enfrentamiento armado es verdad. Hay que ser muy prudentes negándolo.

Seguramente tampoco se está cubriendo mediáticamente bien, porque los periodistas ciudadanos que hay en los territorios ocupados, tienen una adhesión al 100% al Polisario. Puede ser que el Polisario transmita propaganda, y a mi modo de entender no lo está haciendo bien, porque cuando empezaron a

atacar emitieron partes de guerra muy grandilocuentes y poco creíbles para un observador extranjero. Es una crítica que siempre les hago, esta dinámica de lenguaje bélico, grande de hace 30, 40 años que es muy propagandístico y no cala. Pero también, la misión del periodista es quitar la paja entre la propaganda.

8. Entonces las fuentes que nos dicen que hay una guerra son fuentes ciudadanas

Sí, pero son del Polisario. El problema es que a Tinduf puede ir cualquiera, y si se entra por Tinduf van a recibir la información del Polisario. La cosa es que entrar a los territorios ocupados donde realmente se cometen las atrocidades, es imposible. Los únicos que documentan eso son los periodistas ciudadanos. Se hace en todos los territorios donde hay represión. Y si lo hacen bien se transforman en fuentes para medios internacionales y organizaciones de derechos humanos. Ahora mismo en los territorios ocupados hay 2 grupos. Para mí que sean del Polisario no invalida su trabajo. En los territorios ocupados hacer esto es exponerte a represiones y torturas.

9. ¿Qué problema se encuentra un periodista internacional cuando entra en el Sáhara, en los territorios ocupados?

Marruecos ocupa el número 153 en el ranking de 180 países que analiza Reporteros Sin Fronteras anualmente la libertad de prensa. Es un falso amigo, que al mundo occidental le parece bastante más amable de lo que es, no sus ciudadanos, claro, sino su estructura. Hay 3 temas que como periodista internacional te condenan: el islam, el rey y la monarquía, y el Sáhara. Los marroquíes no hablan del Sáhara Occidental sino de provincias del sur. Es un tabú absoluto. Yo no quiero contactar con ningún periodista marroquí activo para hablar del Sáhara, porque si les obligas a posicionarse o hablar de la represión marroquí sobre el Sáhara Occidental, se están jugando que los echen. Marruecos nunca es escandaloso, pero te hace la vida imposible: te difaman, te hostigan, te humillan, etc.

10. Ahora mismo, en los medios occidentales, no vemos expertos periodistas saharauis hablando de la situación, ¿por qué sucede esto?

Por lo mismo, el Sáhara es un agujero negro informativo del que no entra ni sale información. Es verdad que hay una crisis económica en la prensa española tremenda que da para muy poca cobertura. Solo los grandes medios tienen corresponsales en Rabat: El País, EFE y RTVE, los demás medios tienen colaboradores, pero en plantilla solo estos tres. Y tocan poco el tema por esta represión. Y si entras eres inmediatamente interceptado y reportado. Así que todo se hace con locales. Por todo esto hay muy poca información. Además, creo que España no siente como algo cercano o suyo el Sáhara, cosa que con América Latina sí ocurre. Y el tema del Sáhara es muy complicado porque no se sabe el contexto del conflicto, hay muy poco conocimiento de este conflicto. Y no es algo nuevo de ahora la guerra, sino que ya viene de antes.

11. Más recientemente ha habido presiones por parte de Estados Unidos, para reconocer la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara, ¿qué papel juega en el conflicto del Sáhara? ¿Crees que se ha cubierto bien mediáticamente?, Porque yo solo he visto información sobre esto en El País, en casi ningún medio más.

Claro, porque El País tiene corresponsal en Rabat. El problema es también no solo que el Sáhara no se cubra, que no se cubre nada, sino que de Marruecos tampoco se cubre casi nada. Antes Marruecos se

cubría mucho. Las presiones en Rabbat las cubre muy bien un corresponsal con sus fuentes, que conoce las dinámicas marroquíes, etc.

Parte de lo que ha hecho el Polisario con la guerra tiene que ver con esto. En un contexto en que se va Trump, Argelia está como está, y en Madrid hay un gobierno al que no vamos a sacar los colores porque, el socio minoritario (Podemos) si sacamos la cuestión saharaui se tiene que mojar porque es de los pocos que creo que lo llevaba en el programa electoral. Viendo esto el Polisario vió que era factible declarar la guerra porque Argelia se podía poner de su lado, y tiene una influencia rusa importante.

España tiene una situación muy mala porque Marruecos tiene a España cogida por tres temas que son vitales: el terrorismo, la pesca y la inmigración. En cuanto pasa cualquier cosa que no le gusta a Marruecos literalmente abren la puerta y salen mil pateras. Yo entiendo a España, el error histórico fue el 75, y ahora es difícilísimo dar marcha atrás.

España no va a reconocer el Sáhara Occidental. Puede repetir mil veces que se tienen que reconocer las resoluciones de la ONU, pero activamente no va a hacer nada para reconocer el Sáhara Occidental.

12. ¿Crees que existen presiones internacionales para evitar que los medios internacionales hablen del conflicto?

No. Sí que hay un caldo de cultivo en contra, sí que los propietarios de los medios tienen intereses en Marruecos, también en España. Pero eso no significa que, en un medio español serio de cualquier ideología, un redactor jefe le diga a un redactor que no puede escribir algo porque es del Sáhara. Eso no pasa. Claro que hay intereses a más altas esferas que mueven hilos, pero no hay un pacto para que no se escriba sobre el Sáhara Occidental, simplemente es mero desinterés. Es un conflicto que desde el año 91 está designado como conflicto de bajo interés.

13. ¿Cuál crees que es la mejor solución factible para el conflicto?

Para mí el Sáhara tuvo un momento crucial que fue con el Plan Baker, y ahí es donde el Sáhara estuvo más cerca de una solución, pero hubo problemas con el censo. Marruecos quería inflarlo con marroquíes.

14. ¿Crees que el conflicto puede llegar a una solución sin que se hable del conflicto a nivel internacional?

Lo veo complicado. Tiene que haber muchas presiones o que continúen liándola. Porque los saharauis solos no van a poder. Va a ser imprescindible que cuando se acabe la pandemia los medios de comunicación puedan entrar a los campamentos de Tinduf.

Anexo 3. 7. Nicolás Valle

Periodista de la Sección Internacional de la cadena de televisión TV3. Fue corresponsal en el Sáhara Occidental en 1991 durante la declaración del alto al fuego entre este territorio y Marruecos. La falta de imágenes propias y el no poder informar desde el territorio complica aún más la mediatización del conflicto. Asegura que él mismo ha querido acceder al territorio y se le ha negado.

1. Este conflicto nace a causa de España, en 1975, momento en que España “regala” el Sáhara a Marruecos y Mauritania. ¿Qué ocurrió en ese momento? ¿Cuáles podrían ser las causas de la actuación de España?

En el año 70 el Sáhara ya era un fósil. Hacía un siglo más o menos que España había tomado posición y que había administrado de una manera irregular. La administración real de España sobre el Sáhara comienza en los años 50, con el descubrimiento de los fosfatos. Cuando nace el anticolonialismo en el 60, el Frente Polisario con la ayuda del bloque del Este, y Argelia, comienza a reivindicar la independencia del Sáhara Occidental y aquí comienza técnicamente el conflicto.

Comienza por un conflicto anticolonial de una milicia armada contra una fuerza ocupante y deriva en el 75 en otro tipo de conflicto de ocupación y colonización. El Sáhara Occidental es un conflicto anómalo, porque en todos los casos el conflicto colonial ha sido el primero, pero España no, en lugar de dar la independencia a ese territorio que administra, coge y lo regala a Mauritania y Marruecos, en un momento en que la dictadura pasaba por muy mal momento. La cesión del territorio fue una manera rápida e indolora de cerrar un dossier y abrir el dossier más preocupante. Fue una salida poco honrosa, humillante para los colonizados, ya que les cambiamos un colonizador por otro. Pero hay que entender el contexto de la época.

Los medios de comunicación de aquella época no tenían muy claro cómo iba a ser el momento posterior a la muerte del dictador ni como se disolvería la dictadura. El Sáhara era un problema menor para los medios de comunicación.

2. ¿Los periodistas podían acceder al territorio sin problemas?

Cuando era territorio Español se podía entrar sin ningún problema, y hay muchas crónicas míticas de aquella época. La prensa empezaba a ser libre. Los últimos años del Sáhara español, el Sáhara tuvo una autonomía: se le permitió tener partidos políticos, cosa que en España no, y el primer partido político legal en España fue un partido títere en el Sáhara y otro partido simpatizante del Frente Polisario, y eran legales. En un momento dado hubo más margen de democracia en el Sáhara Occidental que en España. Y los periodistas tenían cierta libertad. El periodismo que se hacía en aquella época trató en todo momento de explicar que se estaba haciendo una salida en contra de las leyes internacionales, del mandato de la ONU y poco honrosa para los colonizados y por el vínculo cultural, legal e histórico con el Sáhara. Y se estaba resolviendo la injusticia de la colonización con otra injusticia.

3. España también tuvo como colonia el Sidi Ifni que al final acabó entregando a Marruecos, ¿aún existen vínculos entre este territorio y España?

Hasta hace bien poco se estuvo manteniendo un consulado en el territorio, pero creo que no se abre desde los 70. Se mantuvo porque en España había muchas ciudades marroquíes que hicieron la guerra civil, y muchos marroquíes que estuvieron en el bando franquista, y muchos soldados marroquíes estuvieron cobrando la paga de jubilados por parte de España, y España mantuvo consulados a lo largo del territorio marroquí para seguir pagando estas pagas. A medida que esta gente se ha hecho mayor y ha muerto, el vínculo se ha ido acabando.

Era un territorio minúsculo y lo único que querían era tener costa. España tiene un interés primordial con el tema de la pesca. Pero con el Ifni ya no queda mucho vínculo, no como con el Sáhara

4. ¿Qué relación tiene que España entregue el Ifni con la cuestión del Sáhara?

Antes formaba parte del África Occidental, que incluía el Río del Oro, Tarfaya e Ifni. Cuando Marruecos envía a la corte internacional, la cuestión del África Occidental, Marruecos obtiene dos victorias, ya que se demuestra que el vínculo legal e histórico sobre Tarfaya e Ifni. España no puede hacer una descolonización, sino que tiene que hacer una cesión. Aun así, la Corte Internacional niega a Marruecos que tenga cualquier tipo de responsabilidad legal sobre los territorios del Sáhara Occidental.

Marruecos dice que como la Corte les dé la razón con el Ifni y Tarfaya, en el Sáhara también les tiene que dar la razón. Pero eso no es así. El gobierno marroquí siempre ha dicho lo mismo, y los marroquíes están convencidos de que La Haya falló a favor suyo pero no.

5. ¿Qué papel juega España en la resolución del conflicto?

Para la ONU, la cesión del Sáhara Occidental a Mauritania y Marruecos no fue legal, por lo tanto, se retrotrae al último estatus político del territorio que dice que es territorio español. Así que para la ONU el Sáhara Occidental sigue siendo español, sigue siendo responsabilidad de España, y por lo tanto tiene que solucionar el conflicto. Pero España no quiere. Ha pasado más veces en la historia esta situación.

Para los saharauis, tienen derecho a votar en un referéndum las personas originales del país y descendientes, pero Marruecos quiere incluir a todos los colonos marroquíes que ha enviado al territorio. Por eso la solución está bloqueada. Y ahora está mucho más bloqueado porque Estados Unidos reconoce la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara a cambio de que Marruecos reconozca el estado de Israel.

6. En 1965 la ONU pidió a España que se realizara el referéndum, pero hasta el 75 no abandona el territorio. ¿Qué pasa en estos 10 años? ¿Por qué se tarda 10 años en reaccionar?

España ignora las direcciones de la ONU. Incumplir las resoluciones de la ONU no es nada raro, muchísimos países lo han hecho. Además, España compara el Sáhara con Gibraltar, ya que para la ONU Gibraltar también es un territorio a descolonizar, pero nunca se ha hecho, así que porque tendrán que descolonizar el Sáhara si no hay una salida al Gibraltar.

7. En 1991, la ONU decreta el alto al fuego, ¿es una medida justa?

Es normal dentro de un proceso de pacificación. No se puede comenzar un proceso de paz si no hay un alto al fuego, ni tampoco se puede realizar un referéndum. Las dos partes acordaron el alto al fuego con la perspectiva de realizar este referéndum. Para Marruecos fue una oportunidad de estancar el conflicto. Dejó de ser un conflicto armado, y de morir personas. El Polisario, hasta hace poco tenía presos de guerra marroquíes, que muchos lo empezaron a ser en el 75, es decir, han sido 40 años presos en el desierto. Y Marruecos se negaba a aceptarlos porque Marruecos siempre ha mirado de no estar en guerra con el Polisario porque les considera una asociación terrorista y no reconoce que haya una guerra con el Polisario, no reconoce que haya prisioneros de guerra.

El Polisario ha tardado mucho en romper el alto al fuego. Al Polisario no le ha ido bien el alto al fuego. 30 años después el balance es muy negativo porque ha servido para que Marruecos siga colonizando el territorio, para que los cientos de miles de personas que están en los campos de refugiados, ya no sean campos de refugiados, son pueblos, ciudades. Vivían en tiendas de campaña como simulando que es algo provisional y fugaz, pero llevan generaciones y han empezado a construir casas y tiendas. Marruecos ha utilizado el alto al fuego para congelar el conflicto y que el tiempo corriese en favor de Marruecos.

Ha conseguido un reconocimiento internacional como el de Estados Unidos, ha reconocido a Marruecos como una potencia y que la causa saharaui esté ahora mismo diluida y olvidada. Marruecos también juega con la carta de la inmigración ilegal. Cuando quiera puede abrir o cerrar el grifo de la inmigración ilegal y del terrorismo islámico.

El Polisario también tiene otro problema, y es que es muy antiguo, es un fósil. El Polisario y su socio, Argelia, continúan viviendo como si esto fueran los 80.

8. Tomás Bárbulo explica en su libro que en sus inicios, el Frente Polisario estaba formado por gente con ideologías muy diferentes. Ayer, hablando con Abidin Bucharaya, representante del Frente Polisario en Cataluña, nos dijo que no, que todos los saharauis se identifican con el Polisario y que lo que dice el Polisario es lo que dicen los saharauis. ¿Se sienten tan representados los saharauis por el Polisario?

En los movimientos coloniales y de descolonización, la ideología es lo de menos, porque el objetivo es la liberación. El Polisario te dirá que los saharauis ven todos como un referente al Polisario, y eso ya no es así. No van en contra del Polisario, pero al ser una entidad tan antigua, amparada en el exilio, no acaban de tener una realidad de lo que es vivir en los territorios ocupados.

En los territorios ocupados, la población se ha triplicado, en parte por las primaveras árabes, ya que vieron que una revuelta puede acabar con el dictador. El pueblo saharaui se dio cuenta del gran poder que tiene movilizarse comúnmente. Pero hasta aquel entonces no se hacía nada en los territorios ocupados sin la autorización del Frente Polisario en el exilio. La primavera saharaui o entifada saharaui fue una manera de luchar contra la ocupación marroquí y decirle al Polisario que se pusieran las pilas porque los que sufrían la represión, la marginación, los saqueos, las torturas sistemáticas eran ellos.

Cada vez hay más líderes en los territorios ocupados que tienen más fuerza que el Polisario. Porque la gente de dentro sabe que ya no puede esperar nada del Polisario. La gente que está en los territorios ocupados nota como el tiempo va en contra de ellos y cada vez la cosa va a peor. Por eso las revuelta que se han organizado dentro de los territorios ocupados no están organizadas por el Polisario.

Ahora hay una brecha muy grande entre los territorios ocupados y el exilio. El Polisario ya no tiene tanta influencia en los territorios ocupados, aunque los saharauis no irán en contra del Polisario y le respetaran.

9. ¿Qué son las primaveras saharauis?

A raíz de la primavera árabe, hubo la revuelta de El Aaiún que acabó con una ocupación como pasó en El Cairo. Se rodeó la ciudad de El Aaiún de protestas, que duraron meses y meses y fue la única vez en que Marruecos temió por su integridad territorial. Pero todo acabó una mañana que entró el ejército y tiró las tiendas de campaña, bombardeó el territorio, lo quemaron todo, y se acabaron las primaveras. Y al cabo de unos meses se olvidó.

10. Hemos leído que también hubo conflicto entre Marruecos y Mauritania en 2016.

Sí, siempre ha habido roce. Mauritania tuvo un momento en que el terrorismo islámico -AQMI- cogió fuerza y comenzó a acabar a Marruecos y el Sáhara Occidental y estuvieron durante meses personas secuestradas. Marruecos siempre ha considerado que Mauritania es una nación muy laxa con el terrorismo.

Marruecos sueña con el gran Marruecos, que va desde el estrecho de Gibraltar hasta el río Senegal, e incluya casi toda Mauritania, una parte del Senegal, una parte de Mali, Argelia y Sáhara Occidental

11. ¿Estas tensiones entre Marruecos y Mauritania afectan al Sáhara de alguna forma?

Sí han afectado, pero las tensiones que afectan más son aquellas entre Argelia y Marruecos. Argelia apoya al Sáhara, es donde están los campamentos, y el Polisario no es totalmente independiente, tiene que tener en cuenta a Argelia porque es quién les protege. Lo que le ha faltado al Polisario es tener autonomía para tomar decisiones.

12. El 13 de noviembre el Polisario rompió el alto el fuego, aunque ayer me dijo Abidin que fue Marruecos quien rompió el alto al fuego...

Marruecos violó el alto al fuego, pero es el Polisario el que lo rompe. Marruecos rebasa la zona neutral y viola el alto al fuego. El Polisario reúne los combates, aunque esos combates no los ha visto nadie y eso nos hace dudar. Sí que es verdad que envían comunicados diciendo que han disparado en el frente, que han atacado con misiles, que hay heridos, pero todo eso nadie lo ha visto. Es una guerra donde no hay imágenes de la guerra. Esos comunicados sin respaldos gráficos me hacen dudar que esa guerra ha sido declarada, pero que no ha sucedido nunca. De Marruecos nos podemos esperar un bloqueo informativo negando que haya una guerra. Pero es que el Polisario no se ha dignado ni en engañarnos, en enviarnos imágenes de combate, no ha enviado nada. Me hace pensar que esto es pura retórica. Porque el Polisario sigue viviendo en un momento retórico propio de la guerra fría.

El Polisario podría haber sabido de los acuerdos de Marruecos y Estados Unidos y se quiso anticipar poniendo el conflicto en la agenda internacional, pero todavía esa guerra no se ha visto. Por eso hablo de “supuesta reanudación de combate”.

13. O sea mes estás diciendo que hay una supuesta guerra, que no estamos seguros.

Nadie ha visto la guerra. Hoy en día todo el mundo lleva un móvil. Es un poco irritante porque se creen todavía que estamos en la guerra fría, siguen con esa retórica. Pero la gente no es tonta. Sabían que Trump iba a reconocer la soberanía de Marruecos y declararon la guerra para ver si así impedían que Estados Unidos no reconociera la soberanía de Marruecos.

14. ¿Qué no haya guerra es culpa del Polisario que no está enviando imágenes, de los medios que no están cubriendo o de qué exactamente?

No es fácil ir hasta allá. Yo lo he intentado cien veces. Con suerte llegas a los territorios liberados, pero no he visto a ningún periodista en el frente.

15. ¿Por qué?

Porque no hay guerra. Era retórica. Era intentar neutralizar de una manera desesperada el reconocimiento de la soberanía marroquí por parte de Estados Unidos. No van a mandar imágenes porque no hay imágenes. Si hubiera, nosotros nos la creeríamos. Pero hemos superado el secretismo de los 80.

16. Entonces, toda la información que nos llega de las zonas ocupadas, ¿es verdad o no es verdad?

En el momento en que había paz y España tenía una embajada ahí pedimos de ir y no nos dejaron. Está muy protegido. Toda la información que procede del Sáhara Occidental está vinculada al gobierno de Marruecos o al activismo social, no hay fuentes fidedignas. Marruecos no permite la entrada de observadores internacionales, de ONG, y al final es un gran acto de fe creernos a los civiles que hablan de represión. Pero me creo más a los civiles saharauis que al gobierno marroquí. Informar sobre el Sáhara Occidental es una aventura, tienes que quitarte prejuicios, saber mucho, tener contactos, y aun así tampoco sabes bien bien qué pasa.

17. La situación parece que se está complicando, pero parece que hay una guerra, ¿es así?

Bueno, hay dos frentes: el frente interior, con características de revueltas y el frente de carácter internacional, que sería el Polisario contra Marruecos. Uno parece ser que existe, o al menos tenemos imágenes, y el otro está en el plano de la retórica.

18. A raíz de las presiones que ha hecho Estados Unidos, ¿crees que ha actuado bien el Frente Polisario?

Yo creo que tendría que haber roto el alto al fuego a principio de los 2000, y volver a poner el conflicto sobre la mesa. Han estado 30 años parados. Entiendo que no tienen mucha autonomía, que Argelia estuvo en guerra civil, y Argelia tampoco le ha podido dar la libertad que se requiere. Pero el Polisario tenía que volver a sacar a flote el conflicto. Porque Marruecos, teniendo el control de la violencia y sobre el territorio no necesita luchar.

19. Los apoyos que ha recibido Marruecos por parte de Estados Unidos, ¿ahora qué papel juegan? ¿Qué significan?

Es importante porque Estados Unidos ha abierto ya un consulado en El Aaiún. Es un apoyo brutal, es Estados Unidos e Israel del lado de Marruecos, y ¿a quién tiene el Polisario? Tiene Argelia, la Unión Africana, ni siquiera tiene el apoyo de España.

Lo que es curioso es el papel de España porque el vínculo cultural, histórico y legal internacionalmente es con España, y no hace nada. Porque queremos preservar el territorio, Ceuta y Melilla, que no molesten los barcos pesqueros de Canarias, ni el terrorismo islámico. Eso es el precio de la honestidad y la honradez. Pero para España ya está bien.

20. Y para el Frente Polisario estas ayudas de Estados Unidos a Marruecos, ¿qué significan?

Un revés brutal porque se aleja la posibilidad de un referéndum con un resultado favorable al Polisario. La única esperanza que tiene la causa saharauí es desde dentro del conflicto, no desde fuera. Esto empezará y acabará dentro. Más tarde o más temprano, la dictadura marroquí empezará a tambalearse. Hace falta valor, que el Polisario ahora mismo no tiene, sino que está en los territorios ocupados.

22. ¿Cuál crees que es la solución más factible del conducto, aunque sea a largo plazo? Es decir, ¿Cómo se puede solucionar esto?

La solución ideal es celebrar el referéndum pactado, y que el censo sea lo más honesto posible.

Pero ocurre que Biden no va a retirar el reconocimiento de Marruecos sobre el Sáhara, ni el reconocimiento de Israel. Probablemente vaya a tener una política exterior mucho más intervencionista que Trump, así que, creo que la solución factible siempre será un proceso democrático, pacífico y justo, que es el referéndum. Pero a veces hay que levantarse y quemar contenedores.

23. Entonces, ¿que el Polisario ganara la guerra es posible?

Excepto en ciertos trozos, la inmensa mayoría del muro, no existe. Solo hay arena. Se le dice "el muro" pero en realidad es un muro de tecnología, como una trinchera. El muro es una cáscara de nuez, será muy dura, pero si la superas no hay nada. Cuando tú hablas con el Polisario y les preguntas por qué no tienen una política más agresiva te hablan del muro, y veo que el Polisario ve más el muro, y cree más en el muro que Marruecos, porque ha sido una excusa y un pretexto para el Polisario para no tener que hacer nada. Ni Marruecos ni España tienen dinero para proteger el muro con tropas, pero parece un pretexto para no tener que hacer nada. Yo creo que ha faltado músculo y autonomía para tener una voz propia y en algún momento del conflicto, haber sido mucho más audaz.

Creo que hay alguna Posibilidad en que el Polisario pudiera ganar.

24. ¿Qué pasaría si España decidiera meterse en el conflicto o reconocer la República del Sáhara?

Que Marruecos abriría el grifo de la inmigración ilegal. Hay dos imágenes que espantan mucho, que son las pateras y el terrorismo islámico, y Marruecos es la solución.

25. Pero esto no va a pasar, España no lo va a reconocer, ¿Verdad?

Que va. Ahora mismo no. Marruecos, que la gente cree que es muy importante, está sobrevalorado. Tanto su peso dentro del mundo árabe, como su peso para parar el terrorismo islamista. Ellos sufrieron terrorismo durante décadas y no lo supieron controlar. Además, aunque ha cambiado el país, dudo mucho que Marruecos disponga de una tropa eficiente para poder enfrentarse o dar la cara ante una ofensiva masiva del Polisario, ni la economía marroquí es tan potente, ni tienen tanta fuerza para combatir el terrorismo islámico. Ellos mismos se han creado la imagen de aliados indispensables de Europa, y es una mentira en la que todos hemos caído.

26. He hablado con personas saharauis y me han dicho que el conflicto acaba si España reconoce la República del Sáhara, que eso ya dices que no va a pasar, o que Marruecos cambie de sistema político, que caiga la dictadura. ¿Crees que puede ser posible?

Sí, estoy de acuerdo con eso. Lo primero no va a pasar, antes caerá el rey que España vaya a reconocer así de pronto y por las buenas el Sáhara Occidental.

Damos como inevitable que caiga la dictadura, pero yo he visto caer la unión soviética. No hay nada que dure mil años, ni imperio que no se vaya a la mierda, ni rey que no muera. Y pensar que todo será para siempre es una mentira como una catedral. Desde que yo nací se han declarado 90 países en el mundo. Nada es imposible.

Para el gobierno español, Marruecos es un dossier cerrado, lo cual es un error también. España ha cedido siempre ante Marruecos. Yo si fuera ciudadano de Melilla y Ceuta me preocuparía mucho. Y Marruecos no va a parar.

27. ¿Crees que es posible una solución, teniendo en cuenta la poca relevancia del conflicto en los medios?

Lo silencian porque no hay información. Marruecos obviamente bloquea el tema, no se habla, pero es que el Polisario tampoco tiene la gran transparencia, y tampoco informan de nada: tiene el control del 20% del territorio, y no se han preocupado por establecer ahí la capital, no han movido ahí los campos de refugiados, no dejan entrar a periodistas, y cuando vas ahí te ponen 2 o 3 personas a controlarte, que dicen que es por tu seguridad.

Todavía hay una mentalidad de la guerra fría por ambas partes, de que la mejor es la información es la no información, y no decir las cosas como son. El conflicto es suficientemente opaco como para encima ponerle eso. Así que no le echemos la culpa solo a los medios, porque no se puede ir.

Anexo 3. 8. Pablo-Ignacio Dalmases

Periodista y doctor en Historia por la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue director de Radio Sáhara, una emisora del gobierno y posteriormente del periódico *La Realidad*. Estando en el Sáhara su jefe, el Secretario General del Gobierno, le propuso hacer un diario. Se trataba de un cargo complicado porque no había imprenta, pero pusieron imaginación y salió un diario modesto de 8 páginas que se publicó durante 5 meses. La publicación de la noticia de la cesión del territorio de España a Marruecos en el diario le supuso el despido, aunque ese riesgo ha quedado como el hecho más destacado de su carrera profesional.

1. Cuando estalla el conflicto tú estás allí. ¿Qué ocurre?

Las cosas no pasan de un día para otro. Se trató de un proceso que empezó 5 años antes, en 1970 con el grito de Zemla, una manifestación no autorizada que se organizó en el barrio de Zemla o casas de piedra de El Aaiún. Fue la primera emergencia en el sentido de las aspiraciones nacionalistas saharauis. Aquello acabó como el rosario de la aurora porque las autoridades coloniales no supieron conducir la situación y acabó interviniendo la legión. Se produjeron entre 2 y 4 muertos.

A partir de allí se inició todo un proceso en el que hubo un paralelismo con Madrid. Hay que tener en cuenta que en 1973 asesinaron a Luis Carrero Blanco, el presidente del Gobierno, que era el mayor defensor de la presencia de España en el Sáhara. Entonces el gobierno siguió con Carlos Arias, quien decidió iniciar el proceso de autodeterminación de acuerdo con lo que había decretado la ONU. La presidencia de una comisión visitadora fue en 1975 al territorio y se preparó todo para hacer un referéndum de autodeterminación, pero Marruecos inmediatamente cortocircuitó este programa. Así, España se vio obligada a acudir al tribunal internacional de La Haya, cuyo dictamen fue precisamente favorable a las tesis españolas y no las marroquíes. Marruecos las malinterpretó a su favor, y haciendo lo contrario a lo que decía el dictamen hizo un chantaje a España que suponía la invasión de 300.000 civiles. Circunstancia que coincidió casualmente, en este sentido digamos que la casualidad fue favorable a marruecos, con la enfermedad terminal de Franco.

Se dice que si Franco hubiera vivido, España no hubiera cedido el Sáhara a Marruecos. En ese proceso, esos años, estuve como periodista en El Aaiún, como director de la emisora de radio y luego como director del diario *La Realidad*, del que me destituyeron cuando publiqué la noticia, que no me había inventado yo era de la agencia EFE, de que España iba a pactar con Marruecos la entrega de Sáhara.

2. ¿La Realidad es el único periódico en ese momento en el Sáhara? ¿En España se informa de ella?

Es el único periódico en ese momento y en toda la historia del Sáhara Occidental, jamás ha habido otro periódico.

Durante los días de la Marcha Verde había una verdadera avalancha de noticias, yo las recibía a través del teletipo del gobierno. La agencia EFE, no olvidemos que es una agencia del gobierno español, las recibía igual que cualquier otro periódico español, y cada periódico valoraba el material según su criterio. Yo valoré esa noticia de vital importancia y la publiqué en primera página a 5 columnas, es decir, en toda plana. Recuerdo que cuando estaba cerrando la edición del periódico apareció por allí

Juan Segura Palomares, amigo de Barcelona y periodista de El Noticiero Universal que lo habían enviado de corresponsal para cubrir la Marcha Verde.

- Qué barbaridad, esto es una bomba, ¿no se te ocurrirá publicarla?- me dijo Juan Segura.
- Pues claro en primera plana y toda plana.-
- Pero qué dices, estás loco, no la publiques. Si la publicas la reduces a 3 líneas y lo metes en un rincón que no se vea prácticamente. -
- No, Juan. Esto es un teletipo que me llega a mí y yo lo tengo que dar, es una noticia importantísima. -

Efectivamente lo publiqué, al día siguiente se agotó el periódico en media hora y por la noche me destituyeron. Esa noticia y ese número del periódico han pasado a la historia. Ese número del periódico fue el último porque lo cerraron, el Capitán General de Canarias y el Gobernador ordenaron la clausura del periódico.

3. ¿Has de irte del Sáhara por presiones o porque voluntariamente decides volver a España?

Hubo unos momentos de incertidumbre porque esto se produjo cuando mi jefe directo estaba en Madrid, con lo cual él no pudo decir nada. Luis Rodríguez de Viguri, una persona inteligentísima que además de militar era licenciado en historia y abogado, siempre me respaldó, pero en esa ocasión no me pudo ayudar porque estaba en Madrid. Además, estaba prácticamente intentando dimitir porque se manifestaba en desacuerdo con todo lo que estaba sucediendo a raíz de la Marcha Verde. Entonces me dijo, “Dalmases, tranquilo, usted no se mueva, ya le diré yo lo que tiene que hacer”. Mientras se decidía que se podía hacer conmigo, un grupo de militares ultras españoles una noche me secuestraron, me detuvieron, me metieron en un calabozo de la policía territorial y al cabo de 3 o 4 horas me sacaron y me dijeron que si no me iba me matarían. Al día siguiente, fui al Gobierno General, se lo comenté a Viguri, puso el grito en el cielo, pero eran momentos de incertidumbre que no se podía hacer nada y me dijo “mire, váyase a Barcelona, a su casa, y ya veremos qué es lo que pasa”. Los 4 o 5 militares se reunieron conmigo cuando me sacaron del calabozo, estaban al mando del segundo jefe de la policía territorial, el comandante Fernando Labajos.

4. A lo largo de tu vida, ¿has tenido problemas profesionales o para entrar al territorio?

En absoluto, al contrario. La casualidad hizo que ese riesgo que entonces asumí por sentido de la responsabilidad periodística luego haya quedado como el hecho más destacado de mi vida profesional. Yo había hecho oposiciones entonces para ingresar en RTVE y ya tenía plaza y me incorporé a mi plaza de redactor en RNE y he estado hasta mi jubilación.

5. ¿Has vuelto a informar del conflicto? ¿Has tenido relación con alguien de los territorios ocupados?

Sí, he tenido siempre muy buena relación con los saharauis, he estado en los campamentos de refugiados y territorios liberados de la RASD 4 o 5 veces. He estado hasta en tres ocasiones en El Aaiún. Me resistí siempre a volver a los territorios ocupados, pero al final he vuelto. Hay gente allí, la cosa se prolonga demasiado y algunos que todavía viven allí son amigos míos.

6. El 1991, la ONU decretó el alto al fuego. ¿Fue una medida justa? ¿Se esperaba que durara 20 años?

Ese alto al fuego tenía una finalidad concreta, que era la subsiguiente organización de un referéndum de autodeterminación. Marruecos aceptó realizarlo, pero siempre que dice que si lo torpedea. Trató de manipularlo e incluir en él gente que no era saharauí. Entonces llegó a tal nivel de exasperación que el referéndum quedó aparcado y la situación se ha prolongado durante prácticamente 30 años. A mi modo de ver una situación muy desfavorable porque ese *status quo* no ha ido en contra de los intereses de Marruecos sino en contra de los intereses y de la posición de fuerza que entonces tenían los saharauís y el Frente Polisario. Ahora han reiniciado la guerra, de momento de baja intensidad. Era la única salida que tenían los saharauís para volver a hacer valer sus derechos.

7. ¿En los medios de comunicación se informa adecuadamente de la guerra?

La prensa española que siempre se manifestó favorable a la causa saharauí han atenuado su fervor y digamos que han adoptado posturas más equidistantes, lo cual ha generado, en buena medida, un silencio sobre el conflicto y a veces incluso alguna actitud favorable a Marruecos. Todo esto cuadra muy bien con la postura oficial del gobierno español que es la antigua y acreditada política del avestruz: yo no sé, yo no tengo ninguna responsabilidad, yo no quiero saber nada, aquí la única responsable es la ONU. Hay que decir que las Naciones Unidas, a las alturas de 2021 sigue considerando a España como la potencia administradora de iure⁴⁴ del Sáhara Occidental.

8. ¿España debería plantar cara al conflicto y buscar una solución?

Debería, pero lamentablemente la política exterior española es en muchos aspectos una política cobarde. Es cierto que Marruecos tiene varias herramientas para chantajear de forma permanente al gobierno español, por ejemplo la inmigración. Cuando el gobierno español dice, se pronuncia o hace algo que a Marruecos no le gusta, abre la mano y llegan aquí cientos o miles de subsaharianos como los que están llegando ahora a Canarias.

La segunda cuestión, está ahora más atenuada porque ya no depende de una relación directa de Marruecos con España, sino con la Unión Europea: la pesca. Cuando ha habido algún problema Marruecos se dedicaba a capturar pesqueros españoles diciendo que faenan en aguas jurisdiccionales marroquíes.

La tercera herramienta de chantaje es Ceuta y Melilla, las ciudades norteafricanas que forman parte de España. Como es bien sabido Melilla fue española antes que Navarra y Ceuta fue europea, porque era portuguesa, pues antes que existiera España. Fue europea, por supuesto, antes de que existiera el Reino de Marruecos tal como lo entendemos hoy.

La última herramienta diría que son las inversiones españolas en Marruecos. Marruecos ha favorecido que muchos empresarios españoles se situaran en Marruecos invirtiendo en Turismo, sobre todo en el sector industrial porque la mano de obra es mucho más barata en Marruecos. Por eso, muchos industriales españoles fabrican en Marruecos porque les sale más barato. De alguna manera son herramientas de presión del gobierno marroquí en favor de sus intereses. Esas son las 4 magníficas

⁴⁴ Con reconocimiento jurídico y legal

herramientas que tiene Marruecos para chantajear a España, que es en su política internacional, digámoslo con claridad: un país cobarde.

9. A nivel mundial, ¿hay intereses geopolíticos en otros países que afecten a que este conflicto siga estancado?

Marruecos siempre ha tenido el apoyo de Francia, Francia es la dueña de Marruecos. Curiosamente, Francia, que impidió y luchó más contra la independencia de Marruecos, ahora es el país que domina Marruecos, los ministros de Marruecos son profranceses, el Rey de Marruecos se pasa la mitad del año en Francia. Francia es un apoyo importante de Marruecos y Francia es un miembro destacado en las Naciones Unidas con asiento en el Consejo de Seguridad. La postura de Estados Unidos durante años ha sido equidistante, pero al final ha tenido el eslabonazo de Trump, que se ofreció a reconocer la ocupación marroquí del Sáhara a cambio de que Marruecos reconociese a Israel. No se sabe si Biden modificará esta flagrante violación del Derecho internacional en las proximidades de su administración el Presidente Trump.

10. ¿La guerra es una solución? ¿Puede haber otras soluciones?

Soluciones puede haber muchas, pero de momento yo no conozco ninguna que sea viable porque la geopolítica internacional de hoy no favorece a las soluciones. Solución viable, lógica, justa y necesaria sería el referéndum, pero está clarísimo que Marruecos no quiere de ninguna manera hacer ningún referéndum porque sabe que es adverso a sus intereses.

11. ¿Ves posible ahora que la guerra ya está abierta que el Polisario pueda ganar esta guerra y conseguir que la RASD se reconozca a nivel mundial?

Esto no te puedo contestar, yo soy periodista pero no profeta. No lo sé. Pero en cualquier caso sí puede servir de elemento de movilización, sobre todo, como una herramienta eficaz para poner de nuevo el problema no solucionado del Sáhara en el tablero de los grandes problemas internacionales.

12. El pasado 13 de noviembre se rompió este alto al fuego. ¿Era una noticia que se esperaba que llegara en algún momento?

Yo diría que ya se detectaba desde hace bastante tiempo atrás una actitud del Frente Polisario favorable al reinicio del conflicto armado visto la imposibilidad de conseguir resultados tangibles en las negociaciones.

13. ¿Cuál es la situación de los territorios ahora mismo?

Recuerdo que entre la bibliografía que he manejado, un militar decía “la construcción del muro por parte de marruecos garantizó a los ocupantes la seguridad del territorio que ocupaban”. Es decir, antes de que Marruecos construyera el muro, el Frente Polisario campaba por el Sáhara, incluso por el sur de marruecos porque los saharauis conocen el desierto y se movían con facilidad y asestaban golpes muy fuertes a las fuerzas militares marroquíes. Entonces Marruecos como instrumento de defensa construyó este muro, que es un muro enorme de 2000 kilómetros.

El muro fue casi el punto de partida que obligó a firmar ese alto al fuego, pero decía este militar: “este muro es una defensa importante para Marruecos y sus territorios ocupados, pero a la vez es un corsé

que impide que marruecos el día que reciba un ataque desde más allá del muro no pueda responder, porque el muro lo encierra en sí mismo”. Eso es lo que está pasando ahora, efectivamente. Marruecos está recibiendo ataques desde más allá del muro, pero no puede saltar el muro. Si salta más allá del muro se introduce en un terreno incierto que desconoce y, como consecuencia, estaría en inferioridad de condiciones. Con lo cual soporta lo que le está echando ahora el Frente Polisario o tendrá que hacer algo que no sabemos lo que es. Ahora, justamente, el Frente Polisario y la RASD ha hecho lo mejor que podría hacer que es utilizar el muro ya no como herramienta de defensa de los territorios ocupados de Marruecos, sino como corsé que impide a Marruecos defenderse a sí mismo.

14. Mediante las redes sociales también llegan informaciones de que hay saqueos, detenciones, la situación de Sultana Khaya... ¿Esto también pasaba cuando empezó el conflicto? ¿Es habitual?

Es habitual, incluso en los primeros tiempos de la ocupación marroquí todavía fue muchísimo peor. Hubo asesinatos, bombardeos con napalm en zonas habitadas por los saharauis. Fue una cosa espantosa. El río Dra es la frontera real del Sáhara, pero este río y el paralelo 27/40, por una serie de razones de los tratados internacionales, desde el punto de vista del derecho internacional forman parte de Marruecos. Pero a partir del río Dra es étnica, culturalmente y lingüísticamente del Sáhara. Para Marruecos el Sáhara es territorio en el que no se siente seguro, en el que está el ejército, hay espías, hay colonos, fuerzas de represión. La represión ha existido siempre.

Marruecos ha jugado con la baza de la demografía. Los saharauis son un pueblo nómada y no excesivamente numeroso y a Marruecos le sobra gente. Marruecos ha colonizado demográficamente el Sáhara mandando a miles y miles de colonos que se han establecido en las ciudades. Cuando he ido a las ciudades ocupadas que yo conocía en la época española, a El Aaiún o al antiguo Villacisneros me he quedado estupefacto porque El Aaiún era en la época española una ciudad de 30.000 habitantes y ahora tiene 200.000 y Villacisneros que tendría 10.000 ahora tiene 150.000. Los saharauis son un 10 o un 15%, y sin embargo, ese 10 o 15% de saharauis autóctonos que viven rodeados de marroquíes son capaces de crear inestabilidad y de dar testimonio de su presencia y su disconformidad con la ocupación. Como el magnífico ejemplo de Sultana Khaya y la gran epopeya que fue el campamento de Gdeim Izik. En pleno territorio ocupado los saharauis fueron capaces de organizar un gigantesco campamento de 10.000 personas para protestar contra la ocupación.

15. ¿Cómo periodistas has informado del conflicto?

El conflicto ha tenido presencia siempre en la prensa española. Yo no me he dedicado a ello específicamente porque luego me especialicé en periodismo cultural. Ahora bien, cuando me han pedido colaboración personas saharauis siempre he estado dispuesto a ofrecerla.

16. ¿Qué influencia tuvieron las primaveras Árabes en el conflicto?

Las primaveras árabes las denominamos así con un común denominador, pero han tenido en cada país una motivación distinta. En el Sáhara tuvieron su presencia y fue el campamento de Gdeim Izik, eso fue la primavera árabe para los saharauis. Prácticamente no ha quedado nada de las primaveras árabes. En algunos casos han quedado auténticos desastres como el caso de Libia que se ha convertido en un estado fracasado complementado por Egipto que ha producido un nuevo sistema dictatorial o en Siria que ha llevado a una guerra civil sangrienta e inconclusa. Las primaveras árabes fueron un canto a la

esperanza, pero no han quedado en casi nada. La única que ha discurrido por caminos menos dramáticos y en cierta medida más esperanzadoras fue la que tuvo lugar en Túnez. Es un país muy interesante, pero poco conocido en España y en mi modesto criterio posiblemente el país de cultura árabe que ha progresado más en sus planteamientos típicos, jurídicos, etc. No es un país que haya encontrado una estabilidad total, sabemos que hay desajustes y problemas económicos y sociales muy graves, pero dentro de lo que cabe es el país en el que la primavera árabe fructificó mejor.

17. ¿Cómo nace el Frente Polisario?

Es un desarrollo pormenorizado. La primera expresión de un movimiento nacionalista en el Sáhara se produce el 17 de junio de 1970 con el grito de Zemla en El Aaiún. El personaje que lo hace posible es Basili, un hombre saharauí que se había educado en Marruecos. Este hombre fue el adalid⁴⁵ de esa manifestación y el primer mártir del nacionalismo saharauí, puesto que el gobierno colonial lo fusiló. Solo abogaba soluciones negociadas entre saharauis y la administración española. Después hubo unos años de transición en los que no se sabía cómo podría ir derivando la evolución de la situación en el Sáhara y surgió el Frente Polisario.

No surgió dentro del Sáhara, sino en el sur de Marruecos en Tan Tán, tocando el Río Dra. Esa zona es étnica y culturalmente sahraui, pero que por extrañas derivaciones del derecho internacional ha acabado formando parte de Marruecos. Allí se formaron los primeros núcleos independentistas de Basili. El Frente Polisario, por su parte, nace en 1973 en Mauritania, concretamente en Zouérat. Tanto la emergencia del movimiento nacionalista en Tan Tán como el surgimiento y el nacimiento del Frente Polisario en Zouérat se desarrolla por parte de saharauis étnicos que habían vivido bien en el sur de Marruecos o en Mauritania y, en consecuencia eran de cultura francesa. Hay que tener en cuenta que el Sáhara Occidental aún su cultura árabe es de cultura y lengua española.

El Frente Polisario nació entre saharauis de expresión francesa, pero es cierto que rápidamente se fueron incorporando saharauis del interior. Ese movimiento nace más allá de las fronteras del Sáhara Occidental va penetrando en el territorio y va captando sobre todo a la gente joven.

18. Cuando estalla la guerra, ¿el Frente Polisario es un movimiento consolidado?

Si, cuando el Frente Polisario empieza a manifestar su presencia con algunos ataques contra algunos puestos españoles en el interior del territorio, el gobierno español intenta crear un partido afín a sus intereses que es en PUNS, el Partido de Unión Nacional Saharaui, como forma de oponerse desde el interior a la acción que el Frente Polisario estaba desarrollando desde el exterior. Recuerdo que este tema lo hablé muchas veces con mi jefe Rodríguez de Vuiguri que pese a ser militar por su formación universitaria era un hombre muy tolerante y muy capaz de mantener con él una conversación. Yo le decía “Mire usted, don Luis, eso del PUNS no sé si ha sido un invento bueno o malo, pero en cualquier caso es un invento que llega tarde, porque llega cuando el Frente Polisario ya ha sumado adhesiones importantes entre la población saharauí, sobre todo, sobre la población joven. El PUNS no tiene nada que hacer”. Efectivamente, fracasó estrepitosamente porque sufrió el aldabonazo de que su máximo dirigente, Ijalihenna, persona que el gobierno español había colocado como Secretario General del PUNS, se pasase a Marruecos y en consecuencia quedó desprestigiado para siempre.

⁴⁵ Guía y cabeza, o individuo muy señalado de algún partido, grupo o escuela o de un movimiento en defensa de algo.

Al final, en septiembre de 1975, el Gobierno General del Sáhara se convenció de que la única salida era negociar y hablar con el PUNS. Se empezaron a hacer contactos en Mahbes, en la frontera del Sáhara Español con Argelia, pero aquellas conversaciones ya llegaban tarde. Se empezaba a mascar la tragedia de la Marcha Verde y de la imposición de los intereses marroquíes en Madrid y la gestión que intentó hacer el Gobierno General del Sáhara con el Polisario no pudo prosperar. Esa fue la gran tragedia de los últimos momentos de la presencia española en el Sáhara.

19. ¿La Marcha Verde les pilló por sorpresa?

Aunque parezca increíble, la Marcha Verde les pilló con el culo al aire a todos, empezando por el propio gobierno español. Fue el fracaso más rotundo, estrepitoso y vergonzoso para el CSIC, el CNI, el servicio de espionaje, etc del Gobierno Español. El espionaje español en Marruecos fracasó estrepitosamente. No supo captar algo que además era evidente, porque había empresarios españoles que lo contaron luego, decían “yo es que tengo camiones en Marruecos y ya en verano de 1975, el gobierno marroquí dijo que los necesitaba, que se los prestara durante unos meses”. Es decir, que hubo ya unos indicios de movilización en marruecos que el espionaje español no fue capaz de captar y si los capto, no fue capaz de interpretarlos.

20. Ahora mismo, ¿el Frente Polisario tiene los mismos objetivos que hace 40 años?

El Frente Polisario tiene un fin principal y primordial que es conseguir la independencia del Sáhara. Si la puede conseguir por medios pacíficos con un referéndum estoy convencido de que estaría encantado de seguir esta vía, pero como se ha demostrado inviable solo le ha quedado el remedio de tener que volver a las armas.

21. Algunos entrevistados (Nicolás Valle) nos han informado de que en 2006 hubo conflictos entre Marruecos y Mauritania. ¿Esto afectó al conflicto del Sáhara?

No conozco los conflictos que hubiera podido haber entre Marruecos y Mauritania, pero son dos países que tienen intereses divergentes. Hubo un punto de acuerdo con ellos en 1975 para ocupar y repartirse el Sáhara, pero a partir del golpe de estado contra Uld Daddah y la retirada de Mauritania y la ocupación por Marruecos de la zona del Sáhara que había ocupado Mauritania, los intereses de un país y de otro son diferentes. Hay que tener en cuenta que Mauritania étnicamente es muy afín a los saharauis. Los saharauis y los mauritanos pertenecen a las mismas tribus, y en consecuencia Mauritania siempre se entenderá mejor con los saharauis que no con Marruecos.

Anexo 3. 9 Tomás Bárbulo

Periodista de *El País* y escritor de los libros *Historia prohibida del Sáhara Español* y *Virgenes y verdugos*, los dos sobre la situación que se vivió y se vive en el Sáhara Occidental. Bárbulo ha estado en el territorio ocupado y ha seguido la situación desde 1975. Desmiente el mito de que si Franco no hubiera muerto no se hubiera cedido el Sáhara a Marruecos y asegura que lo hubiera abandonado igual que Sidi Ifni.

1. Este conflicto nace a causa de España, en 1975, momento en que España “regala” el Sáhara a Marruecos y Mauritania. ¿El gobierno dejaba acceder a los periodistas sin problemas?

Hay problemas, bastantes limitaciones, hay que tener en cuenta que en aquel momento aún estaba impuesto el régimen de Franco, antes de que muriera, como después de que muriera, el régimen era el mismo. Allí fueron periodistas y algunos consiguieron hablar con militares, y algunos consiguieron hablar con algunos polisarios, pero en general, el acceso a la información estaba bastante restringido.

2. En 1965, la ONU le pide a España que realice el referéndum y que abandone el Sáhara, pero España no abandona el Sáhara hasta 10 años más tarde en el 75. ¿Por qué pasan estos 10 años?

Esto ya es una cuestión de interpretación. El rechazo del régimen de Franco a descolonizar el Sáhara es igual que antes, que tuvo un retraso en descolonizar Sidi Ifni, y antes en abandonar el protectorado español en Marruecos. Era como si le doliera abandonar los lugares del ejército de África al que él había pertenecido. Yo entiendo que allí estaban destacados muchos militares que eran también africanistas, y sospecho que algo pudo haber en el régimen, de temor a de repente meter a todos esos militares en la península. Yo creo que pudo ser una razón por que Sidi Ifni siempre fue deficitario, el Marruecos español también porque era la parte pobre de Marruecos -la parte rica se la quedaron los franceses-. Siempre fueron soltando a regañadientes y con problemas en territorios que tenían que haber soltado. Y el Sáhara era deficitario, empezaba a no -cuando se descolonizó- serlo porque se habían descubierto las minas de fosfatos y aquello podía dar algún dinero.

Económicamente no era rentable, pero era una cosa muy ideológica del régimen militar y, imagino que querría mantener la ilusión de tener un imperio africano. Porque si no no se entiende.

3. Cuando has dicho que había un poco de temor a meter a los militares en la península, el temor, ¿a qué te refieres?

Por generar descontento en el ejército. Pero eso es una sospecha que tengo yo, no está basada en ningún dato. Yo tampoco entiendo por qué el régimen de Franco tardó tanto en descolonizar el protectorado de Marruecos, Guinea, Sidi Ifni y luego el Sáhara. Tenía que haberse largado de allí mucho antes, haber cumplido las resoluciones de la ONU y haberse ido. Si era deficitario, ¿¡Qué hacía allí?! ¿¡Qué hacía la gente allí?! Era estúpido.

4. Ayer, hablé con Edith Rodríguez, una periodista, y me dijo que los saharauis estaban muy contentos con el régimen franquista y que realmente ha hablado con muchos, y piensan que, generalizando, Franco no les hubiera abandonado de tal manera como se hizo cuando “regalaron” el Sáhara. ¿Crees que realmente los Saharauis se sienten así?

No. Primero, esta es una tesis muy mantenida en foros de ex-militares y ex-familias de militares que estaban en África “esto no hubiera sucedido con Franco vivo”. Franco abandonó Sidi Ifni, Guinea, el protectorado, y hubiera abandonado el Sáhara. Sí es verdad que Franco, en una entrevista que recojo en el libro con el ministro de Presidencia entonces, fue a preguntar, a sondear por donde iba el tema del Sáhara y dijo “si hay que ir a la guerra, vamos”. Es verdad que él mantenía una posición rocosa en el tema, pero puesto ante una situación en la que Estados Unidos apoya a Marruecos. Dudo mucho que hubiera hecho otra cosa.

En cuanto a que los saharauis estaban encantados con los españoles, sinceramente me parece una leyenda muy bonita. No quiero decir tampoco que odiaran a los españoles, pero simplemente eran dos sociedades que no se mezclaban, eran el agua y el aceite. La amistad entre los chavales saharauis y españoles se reducía a las aulas. Entonces ahí sí que había compañerismo, jugaban juntos, pero fuera de las aulas, yo no conozco ningún caso de chavales no nativos que fueran a casa de los nativos, ni tampoco a la inversa. A mí me parece que eso no fue así. Parece que hay otra leyenda sobre todo de familias de militares, en la que se llevaban bien las dos sociedades. Yo he documentado con informes del régimen de Franco y he explicado en el libro los problemas que había entre las dos sociedades y que aquello llevaba directamente a una ruptura sin retorno.

5. ¿Qué influencia tuvieron las primaveras Árabes en el conflicto?

No, las primaveras árabes son posteriores. En 2010, lo que se puede llamar “primaveras saharauis”, lo que ocurrió fue que, los saharauis fueron haciendo pequeñas manifestaciones, asaltos, etc, en territorio ocupado por Marruecos. Y en 2010 muchos saharauis se dirigieron a la zona a 16 km de El Aaiún, y montaron ahí sus jaimas. Poco se fueron uniando más. El ejército marroquí intervino, la cosa se fue caldeando. En el campamento, que había miles de personas, se supone que saharauis mataron a agentes marroquíes, aunque no se sabe quienes fueron. Este acto fue sucedido por los de las primaveras árabes. Por eso, algunas personas dicen que ese fue el primer acto de las primaveras árabes.

6. Tenemos entendido que el Polisario se creó con gente de muchas ideologías diferentes, cosa que dio lugar a muchas fisuras. Sin embargo, Abidin Bucharaya nos contó que todos o la mayoría de saharauis se sienten representados por el Frente Polisario, ¿es esto verdad?

En aquel entonces había polisarios de diferentes sitios: de Argelia, procedentes del sur, de Marruecos, y todos se mezclaron y se unieron en el Polisario para luchar. Y de hecho, hubo problemas entre polisarios pro argelinos, pro españoles, francófonos, hispanófonos, etc.

El Polisario es una idea que busca la liberación del territorio marroquí y la recuperación del destino del pueblo saharauí. Defienden un referéndum de autodeterminación efectivo legalmente para descolonizar un país. Dicen que el Polisario soy yo, es aquel, es el pueblo saharauí, lo dicen todos. Lo piensan y lo sienten todos así. Están en una situación de casi 50 años; en el desierto; tuvieron guerra

hasta el 91; ahora, 19 años después, vuelve la guerra; la ONU ha hecho un paripé para taparle las vergüenzas a Marruecos y apoyarles. Y ellos están completamente unidos.

7. En 1991, la ONU decretó el alto al fuego. ¿Fue una medida justa? ¿Se esperaba que durara 20 años?

La ONU no declaró el alto al fuego. El alto al fuego fue firmado, a instancias de la ONU, entre Marruecos y el Frente Polisario. La ONU medió. Eso fue una decisión entre Marruecos y el Polisario con el compromiso de celebrar en 2 años el referéndum de autodeterminación. Para eso la ONU creó la MINURSO, para el referéndum del Sáhara Occidental. Y no lo celebró, lo fue retrasando y retrasando deliberadamente, y el Polisario fue tragando, y tragando. Hasta que la situación se ha vuelto insostenible y ha estallado en Guerguerat, pero podría haber estallado por cualquier otro motivo.

8. ¿Crees que se esperaba que durara tanto tiempo el alto al fuego?

La cosa era que durara poco y se celebrará el referéndum. En el momento en que se ve que el referéndum de autodeterminación no se va a celebrar, el Polisario, si aguanta, es porque no le queda otro remedio. Y Marruecos va ganando terreno, va avanzando sobre el terreno, va metiendo más y más colonos hasta el punto de que hoy, el porcentaje de saharauis que hay en el Sáhara es entre el 16 y 18%, el resto son colonos marroquíes. Que desnaturalizan la población autóctona del territorio.

9. El pasado 13 de noviembre se rompió este alto al fuego. ¿Era una noticia que se esperaba que llegara en algún momento?

El Polisario estaba en una situación en la que o arrojaba las armas o reaccionaba, porque las cosas habían llegado a un extremo, insostenible para la situación que ellos tenían. No había muchas más salidas. Ellos tenían la presión de la juventud que decían que querían ir a la guerra, desde hacía tiempo y los jefes del Polisario aguantaban todo lo posible. Si el Polisario quiere ir a la guerra, tiene que contar con el visto bueno de Argelia, porque si no, si lo hace por su cuenta, Argelia echará a los saharauis de los campamentos de Tinduf.

Si el Polisario ha tomado las armas después de la violación de Guerguerat, que no ha sido la primera, ha habido otras, cuenta con el respaldo de Argelia. E imagino que de alguna forma contará con el respaldo de Rusia. Argelia es la potencia más importante del Magreb, militarmente, económicamente, etc. La fuerza de Marruecos reside en que es el peón de Estados Unidos en la zona, no tiene grandes recursos naturales, su sistema político es un sistema corrupto, policial, represor. Si el Polisario cuenta con el respaldo de Argelia, imagino que ahí estará todo el mundo a ver quien mueve ficha. Estarán también pendientes de que hace Biden con el reconocimiento del Sáhara Occidental. Imagino que Argelia, también está jugando, al apoyar al Polisario, a que Biden revoque el reconocimiento de la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental.

10. Estas influencias que ha habido de parte de Estados Unidos, antes de que se fuera Trump, con Marruecos, ¿cómo influyen en el conflicto ahora mismo?

Influye claramente que la primera potencia mundial reconozca la soberanía, saltándose toda la legislación internacional, y haga eso, es demoledor.

11. ¿Cómo deja al Polisario esta situación?

Aunque el Polisario intente minimizarla, es muy grave. Por eso ha reaccionado con las armas. Lo hizo antes de que se hicieran públicos los tweets de Trump, pero imagino que tendrían información de que eso iba a ocurrir, porque se estaban llevando a cabo negociaciones con Israel, países árabes que decían que iban a abrir consulados en Dajla. Todo ese movimiento ellos lo estaban viendo, y estaban viendo que ahí se estaba cocinando algo que les iba a hacer daño. Imagino que también eso les movería a reaccionar ante esa nueva violación del alto al fuego.

12. Estuve hablando con Nico Vallés y le pregunté por el alto al fuego, y me dijo que él no creía que estuviera habiendo una guerra real, sino que era una guerra retórica, porque no había visto ninguna imagen de gente en la guerra, ¿crees que es real la guerra o es retórica?

Bueno, de momento ha muerto un saharauí, por cohetes marroquíes, y parece que hay varios muertos marroquíes a manos de soldados saharauis, o sea que no estoy para nada de acuerdo con eso.

Lo que hay es una guerra de posición. Los saharauis están bombardeando el muro, machacando los nidos que hay a lo largo del muro, que son 100.000 soldados marroquíes los que hay en el muro. Y al mismo tiempo han hecho tres incursiones en el sur de Marruecos, colándose entre el muro de Marruecos y el muro de Argelia. En uno de los ataques han revelado que mataron a 3 soldados y un sargento. Parece bastante creíble.

13. Ahora también se ve que hay muchos saqueos en casas, como el de la Sultana, ¿crees que la situación se está complicando en los territorios ocupados?

Sí, creo que lo que ocurre es que Marruecos ha lanzado una durísima represión en los territorios ocupados, los activistas están todos controlados, encerrados en sus casas, no les dejan salir, no se pueden visitar unos a otros, como Sultana. Creo que hacen todo esto porque temen que se produzcan disturbios, una sublevación, interna y que además del frente de guerra con el Polisario, tengan que lidiar con un frente dentro de la ciudad. Por eso están reprimiendo y controlando a los saharauis.

14. Hemos visto hoy, que la plataforma de medios independientes ha pedido que se haga un tratamiento adecuado informativo del conflicto.

Sí, me ofrecieron firmar ese documento y no lo firmé. Porque yo estoy en un medio de comunicación. Yo no puedo criticar a ese medio de comunicación en el que estoy trabajando, es una cuestión obvia.

Por alguna razón hay un consenso entre los medios para encubrir el conflicto. Estos grandes medios tienen corresponsales en Rabat. Entiendo que por la parte del Polisario no puedan entrar, y más con la covid; Marruecos no les deja entrar en el Sáhara Occidental, y no les da información; pero por lo menos, podrían contar que Marruecos no les deja entrar y que no les da información, pero es que no cuentan ni eso.

Cuando no existían las redes sociales podían silenciar el conflicto, pero ahora el conflicto está en las redes sociales. Los medios están silenciando el conflicto estúpidamente. Marruecos afirma que el Sáhara Occidental es parte de Marruecos, ¿qué pasa? ¿No les dejan entrar en una zona de Marruecos? Esto deberían contarlo con mucha serenidad, pero no lo hacen. No sé por qué.

15. ¿Cuál es la solución más factible ahora mismo para acabar con el conflicto? ¿Crees que el Polisario puede llegar a ganar la guerra?

Lo que creo es que puede desatarse un conflicto entre Marruecos y Argelia, entonces esto ya es otro cantar. Ahí ya podría pasar cualquier cosa. Espero que no ocurra. Ganar la guerra el Polisario a Marruecos no, porque el Polisario, aunque consiga desbordar el muro, como pasó en el 91, y atacar y ocupar localidades marroquíes y del Sáhara Occidental, el problema es que no puede mantenerlas ocupadas. El Polisario no tiene aviación, no tiene los carros de combate que tiene Marruecos. Si el Polisario se adueña de una localidad, pongamos por caso, Marruecos no tiene problemas en echarles. En el 91 pasó y no podían mantener las posiciones.

16. Para que Argelia entre en el conflicto, ¿qué debería pasar?

Ya ha entrado en el conflicto apoyando al Polisario. Lo que no ha hecho ha sido entrar directamente en una guerra. Tendría que producirse un hecho como que un avión marroquí bombardeara los campamentos de Tinduf, o que entrara en territorio argelino, algo así. Entonces Argelia respondería y habría una guerra en la que todos meterían la cuchara.

17. ¿Cuál es la situación idónea para que se acabe el conflicto?

Una solución realista quiere decir cumplir la legalidad internacional. Lo que se debe hacer por decencia es cumplir la legalidad internacional. Si no esto es la selva. Cumplirla significa terminar el proceso de descolonización e implica celebrar el referéndum de autodeterminación. Todos los pueblos al ser descolonizados tienen derecho a celebrar un referéndum de autodeterminación para decidir su futuro. Para celebrar ese referéndum cada vez es más complicado, porque ahora con todos los colonos que ha metido Marruecos en el territorio es muy complejo. Tendría que haber una negociación en la que a lo mejor tendrían que participar parte de los nacidos en el Sáhara, etc. Tendría que haber una negociación seria, celebrar un referéndum de autodeterminación y decidir que se hace con el territorio.

En todo caso, cualquier solución debería pasar por un referéndum de autodeterminación. Además, no se puede saltar la legalidad internacional de esta manera.

Ahora mismo en el conflicto ha entrado el país que más se salta la legalidad internacional, que es Israel con el tema del reconocimiento de la soberanía de Marruecos, a cambio de que Marruecos entable relaciones diplomáticas con Israel. Estamos hablando de que ya hablamos también de los intereses de Israel. Por eso Biden va a tener un problema, porque tiene todo el lobby Israelí para que eso se mantenga. Va a ser complicado.

18. En tu libro, en la portada, has puesto una cita de la resolución de las Naciones Unidas, que pone que “los Acuerdos de Madrid no han transferido la soberanía del Sáhara occidental ni han otorgado a ninguno de los firmantes el estado de potencia administradora, un estatus que España no puede transferir unilateralmente”. ¿Qué quiere decir unilateralmente?

Que no puede decidir transferir sus derechos o soberanía sobre el Sáhara Occidental a otros países como Marruecos y Argelia. Y por eso los acuerdos de Madrid son inválidos. Por eso España sigue siendo la responsable del territorio, pero de hecho la ejerce Marruecos.