Universitat Autònoma de Barcelona

Dipòsit digital de documents de la UAB

This is the **published version** of the bachelor thesis:

Ali Kousar, Rubia Naz; Peña Gonzalez, María Alejandra, dir. Cuestiones de seguridad y movimientos insurgentes en el marco de las relaciones Sino-pakistaníes. Xinjiang y Balochistán como caso de estudio. 2021. (1209 Grau en Ciència Política i Gestió Pública i Grau en Dret)

This version is available at https://ddd.uab.cat/record/272742

under the terms of the BY-NC-ND license

Universitat Autònoma de Barcelona

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y DE SOCIOLOGÍA

Trabajo final de Grado

Cuestiones de seguridad y movimientos insurgentes en el marco de las relaciones Sino-pakistaníes. Xinjiang y Balochistán como caso de estudio

Autora: Rubia Naz Ali Kousar

Tutora: Alejandra Peña González

Fecha: 20/05/2022

Grado: Doble grado en Ciencias Políticas y Derecho

Resumen
Esta investigación se aproxima a las relaciones de política exterior entre China y Pakistán bajo el paradigma del realismo neoclásico que permite el estudio de las relaciones sino – pakistaníes desde una visión sistémica, así como del *innenpolitik*.
Uno de los proyectos más significativos que comprende la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IRF) es abanderado por Pakistán: el Corredor Económico China-Pakistán (CECP). Xinjiang y Balochistán - regiones de partida y cierre del CECP- afectadas por movimientos insurgentes y separatistas, podrían ser una herramienta en la consecución del modelo *win-win* o bien un obstáculo en el camino.
Bajo una concepción puramente académica y con una metodología cualitativa se ahondará en el estudio de las relaciones sino-pakistaníes y las regiones mencionadas en el marco del IRF, el CECP y los territorios que ponen en cuestión la seguridad del macroproyecto.

Palabras clave: China, Pakistán, realismo neoclásico, IRF, CECP, movimientos insurgentes y separatistas.

Abstract
This research approaches the foreign policy relations between China and Pakistan under the paradigm of neoclassical realism, which allows the understanding of Sino-Pakistani relations from both systemic and *innenpolitik* perspective.
One of the most significant projects comprising the Belt and Road Initiative (BRI) is led by Pakistan: The China-Pakistan Economic Corridor (CPEC). Xinjiang and Baluchistan, starting and closing regions of the CPEC are affected by insurgent and separatist movements which could either be a tool in the pursuit of the win-win model or an obstacle in the way.
Through a purely academic approach and qualitative methodology, this study shall aSino-Pakistani relations and the regions within the framework of the BRI, the CPEC and the territories that could jeopardize the security of the macro-project.

Key words: China, Pakistan, neoclassical realism, BRI, CPEC, insurgent and separatist movement.

Tabla de contenido

LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES 4

1. INTRODUCCIÓN 5

2. MARCO CONCEPTUAL 7

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN 10

4. ANÁLISIS 11

4.1 Una aproximación a las relaciones entre China y Pakistán 11

4.1.1 Cuestiones regionales y características persistentes en la relación sino-pakistaní..... 11

4.2 La Iniciativa de la Franja y la Ruta y el Corredor Económico China-Pakistán.....13

4.2.2 Motivaciones de seguridad de China y Pakistán en torno al CECP..... 15

5. CASO DE ESTUDIO: Cuestiones de seguridad y movimientos insurgentes presentes en la zona de Gwadar y Kashgar 17

6. CONCLUSIONES 21

7. Referencias Bibliográficas 23

8. Anexos 26

AGRADECIMIENTOS

بسم الله الرحمن الرحيم

En el nombre de Allah, el más clemente y el más misericordioso.

Con mucho gusto dedico esta página a mi familia, en especial a mis padres. Por transmitirme sus valores, por respetar los que yo he ido adoptando y por cultivar en casa el amor al conocimiento, manteniendo viva mi curiosidad.

Este trabajo sería imposible sin la labor de mi ammi (mamá). Gracias, por apoyarme incluso en un idioma que tan poco te conoce, nutrirme y darme mucho de ti. Gracias, por ser una luchadora innata, sea en una clase en Pakistán o en una reducida consulta de médico.

Gracias a mi hermana, Komal Naz por ser mi referente dentro de la comunidad pakistaní, agradezco tus ideas y proyectos inmensamente. Mi compañera y íntima amiga Katherine Andrino por ser mi pilar en la universidad, por su incesante apoyo en estos últimos años y por ofrecerme una amistad increíble.

Agradezco al Excelentísimo Sr. Ayaz Hussain, exembajador a Madrid (1989-1992) y ex cónsul al Consulado de Pakistán de Barcelona (2007 -2010), cuya aportación y conocimientos sobre los intereses en juego del CECP han sido fundamentales para entender la perspectiva doméstica.

Sin duda, el apoyo, comprensión y conocimiento ofrecido por mi tutora, Alejandra Peña, me ha permitido dar sentido y organizar las ideas en el papel. Muchas gracias por guiarme en el camino de este Trabajo Final de Grado.

LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

IFR	Iniciativa de la Franja y la Ruta
TLC	Tratado de Libre Comercio
CECP	Corredor Económico China - Pakistán
MdE	Memorando de Entendimiento
TTP	Tehreek-e-Taliban
BLA	Baloch Liberation Army
ETIM	East Turkistan Islamic Movement
FFR	Foro de la Franja y la Ruta
FERS	Franja Económica de la Ruta de la Seda
RMS	Ruta Marítima de la Seda

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene por objeto comprender cómo las cuestiones de seguridad y movimientos insurgentes en las regiones de Xinjiang y Balochistán pudieran afectar las relaciones entre China y Pakistán. En concreto, una posible afectación del Corredor Económico China-Pakistán (CECP) realizado en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR). Para ello, esta investigación se centrará en las regiones de Xinjiang, en concreto Kashgar, ubicada en el nordeste de la región y Balochistán por su destacada zona portuaria de Gwadar. Ambas regiones tienen gran importancia para la puesta en práctica de la IFR. De estos territorios se pueden destacar dos aspectos comunes; por una parte, los movimientos separatistas que plantean problemas de seguridad para sus respectivos estados y, por otra parte, su centralidad como punto de partida y cierre del corredor económico.

La cooperación bilateral a nivel económico entre China y Pakistán ha estado presente desde hace años. Siguiendo los pasos de conexiones históricas como la Ruta de la Seda, se han venido implementando acuerdos económicos de libre circulación en materia de productos (2005) y servicios (2006) bajo el Tratado de Libre Comercio o TLC (Ministry of Commerce PRC, 2021). Así mismo, en 2013, con ánimo de fortalecer las relaciones el macroproyecto "One Belt One Road Initiative", renombrado en 2015 como IFR, promueve la conexión entre Asia Central, Europa y África en el marco de redes comerciales y de desarrollo económico, cultural y humanitario (China Daily, 2021).

Uno de los proyectos más significativos que comprende la IFR es abanderado por Pakistán. Se trata del CECP cuyos objetivos de desarrollo son atractivos para los intereses nacionales de ambos países, estableciendo un modelo *win-win* para ambos (CECP Authority - MoPD&SI). La perspectiva China se fundamenta por sus "*core interests" (hexin liyi)* de unificación de China y su seguridad, avanzando así su influencia en la región Surasiática mientras que el CECP ofrece proyectos atractivos con una solución a la endémica crisis energética y a la escasa infraestructura pakistaní.

Debido a los intereses en juego de ambos estados, el proyecto del CECP se ha convertido en un instrumento importante para combatir problemas relacionados con la integridad territorial y seguridad regional, no obstante, estos mismos problemas ponen en potencial riesgo la concreción de estas iniciativas. En este contexto, el presente trabajo se plantea

como pregunta de investigación: ¿Cómo afectan las cuestiones de seguridad e insurgencias en las zonas de Xinjiang y Balochistán a las relaciones entre China y Pakistán? ¿Es posible que estas cuestiones pongan en riesgo el curso del CECP y, en general, la implementación de la IFR? Nuestro argumento es que las cuestiones de seguridad e insurgencias de carácter separatista en las zonas de Xinjiang y Balochistán pueden llegar a poner en peligro el curso del CECP y la IFR, ya sea por insurgencias y oposición local al proyecto, profundización del sentimiento anti- China, al punto de ralentizar su realización y alterar las relaciones entre Islamabad y Beijing.

Las cuestiones planteadas han sido encauzadas *a priori* por la literatura presente, en orden de relevancia y foco de la región del suarasiático y al CECP, por Wolf (2020), Arduino (2018), Iqbal (2018), Ullah (2019), Sahar (2014) y Peña (2021) cuyas aportaciones sirven a modo de marco teórico para el seguimiento del análisis y permiten ahondar el caso de estudio.

Esta investigación se servirá de un marco conceptual construido a partir del realismo neoclásico en tanto este permite entender las relaciones sino-pakistaníes desde la perspectiva sistémica y doméstica, es decir, partiendo de la posición de actor en una esfera global y en línea de las variables influyentes a nivel doméstico; y de un diseño de investigación cualitativo, basado principalmente en el análisis documental de fuentes primarias, tales como documentos oficiales, discursos, entrevistas y de fuentes secundarias entre las que figuran artículos académicos y literatura especializada.

Finalmente, el trabajo se estructurará en una primera parte que expone dos secciones diferenciadas: la primera dedicada al análisis de las relaciones sino-pakistaníes en el marco de implementación de la IFR, que a su vez se subdivide en dos apartados: 1) la naturaleza de las relaciones, características persistentes y las cuestiones regionales de interés y 2) la IFR y el CECP que se subdivide en: a) la explicación de la iniciativa y el Corredor y b) las motivaciones de seguridad en torno al CECP. La segunda sección trata el caso de estudio focalizado en Xinjiang y Balochistán.

2. MARCO CONCEPTUAL

El paradigma del realismo neoclásico permite ahondar en el estudio de las relaciones sino – pakistaníes desde una visión sistémica, así como de *innenpolitik.* Dada la naturaleza de esta escuela realista, aun cuando sus exponentes (Rose, 1998 y Ripsman, Taliaferro & Lobell, 2009) se muestran críticos con las teorías precedentes, presentan argumentos de manera complementaria, como con el realismo estructural de Waltz.

TABLE 1
FOUR THEORIES OF FOREIGN POLICY

Theory	*View of International System*	*View of Units*	*Causal Logic*
Innenpolitik theories	unimportant	highly differentiated	internal factors → foreign policy
Defensive realism	occasionally important; anarchy's implications variable	highly differentiated	systemic incentives *or* internal factors → foreign policy (two sets of independent variables in practice, driving "natural" and "unnatural" behavior respectively)
Neoclassical realism	**important; anarchy is murky**	**differentiated**	**systemic incentives (independent variable) → internal factors (intervening variables) → foreign policy**
Offensive realism	very important; anarchy is Hobbesian	undifferentiated	systemic incentives → foreign policy

Fuente: Rose, 1998, p.154

De las cuatro teorías presentadas en la tabla, el realismo neoclásico dota de relevancia al sistema obscuro de anarquía del sistema internacional. La lógica de los hechos producidos es el resultado de la incidencia de la variable independiente o sistémica sobre las variables intervinientes o domésticas.

El paradigma trata de explicar la política exterior desde los factores internos, rellenando los espacios e imágenes de análisis que Waltz, conscientemente, abandona dada su complejidad (Rose, 1998, p.145). Rose afirma que este nuevo paradigma incorpora variables externas e internas:

> It explicitly **incorporates both external and internal variables**, updating and systematizing certain insights drawn from classical realist thought. Its adherents argue that the scope and ambition of **a country's foreign policy is driven first** and foremost by its **place in the international system** and specifically by its

> **relative material power capabilities.** This is why they are realist...The impact of such power capabilities on foreign policy is indirect and complex because **systemic pressures must be translated through intervening variables at the unit level**. This is why they are neoclassical (p.146, negritas propias).

De lo anterior se desprende que para comprender mejor el objeto de estudio es necesario:

a) De entrada, entender la perspectiva realista, es decir, conocer la posición que ocupan China y Pakistán en el sistema internacional y sus capacidades materiales de poder del estado, según el caso de estudio.
b) Seguido del apunte neoclásico que incide en la necesidad de prestar atención a las demás variables intervinientes de carácter doméstico.

No obstante, como apunta Javier Jordán (2022) no existe un *numerus clausus* definitivo de variables a nivel doméstico, por tanto, según el caso de estudio las variables pueden diferir, sin caer en el *determinismo externo* que señala Taliaferro. Cabe destacar que en el capítulo tercero de su obra de *Neoclassical Realist Theory of International Politics*, se delimitan las variables que operan a nivel doméstico y ante las críticas establecen que "*addressing the critics of neoclassical realism, we clarify when the different intervening variables can influence the dependent variable to different degrees over time"* (Ripsman, Taliaferro & Lobell, 2009, p.61). Por tanto, las diferentes variables y su influencia en la dirección y explicación de la política exterior o anomalías que se puedan presentar varían según el contexto, tiempo y sus constricciones.

A continuación, se muestra un modelo explicativo de cómo se configura la política exterior en base al modelo neoclásico que reconoce algunas de las variables que utilizaremos, como ahora:

1. La percepción o imagen de los decisores políticos (asimetrías provinciales e imagen política del gobierno central)
2. La cultura estratégica
3. Las relaciones entre estado y determinados actores sociales (Estado vs grupos insurgentes)

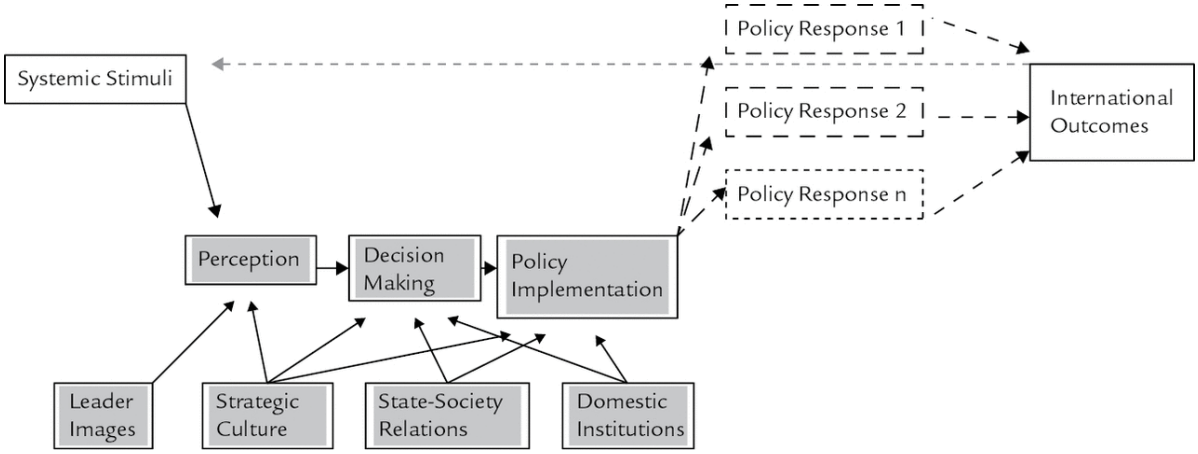

Figura 1: El modelo neoclásico de la política exterior

Fuente: Ripsman, Taliaferro & Lobell, 2009, p. 59

Ahondar en los casos de estudio es crucial para comprender el contexto en el que se producen las variables y su grado de influencia en el curso del CECP y la IFR. Rose, señala que comprender los lazos entre poder y política requiere un análisis del contexto (Rose,1998, p.147)

Para la presente investigación, debemos partir de la idea de que las decisiones y el posicionamiento de China y Pakistán hacia los movimientos insurgentes está condicionada por las variables sistémicas, como ahora, la posición que ocupa China como actor global, sus principios y objetivos de política exterior e intereses en la región y la IFR como un instrumento para alcanzar el ascenso como potencia mundial. Ocurre de manera similar, en el caso de Pakistán, cuyo posicionamiento como actor regional y necesidad de dar respuesta a problemas endémicos de energía e infraestructura condicionan las respuestas de Islamabad hacia los movimientos insurgentes y cuestiones de seguridad.

Por otra parte, cabe destacar las variables domésticas, como ahora, la importancia que reviste el macroproyecto de la IFR y el CECP para dar solución a diferentes cuestiones domésticas, ya sea el dilema del estrecho de Malaca y la expansión del mercado chino, al igual que la implementación de la Política de una sola China en Xinjiang para China o bien, una oportunidad para alcanzar cierta estabilidad económica, así como satisfacer un mínimo de centralidad territorial.

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se plantea la necesidad de dirigir este trabajo bajo una concepción puramente académica con las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo afectan las cuestiones de seguridad e insurgencias en las zonas de Xinjiang y Balochistán a las relaciones entre China y Pakistán? ¿Es posible que estas cuestiones pongan en riesgo el curso del CECP y, en general, la implementación de la IFR?

Objetivo general: Se pretende estimar el efecto que tienen las cuestiones de seguridad y movimientos insurgentes que afectan a ambas zonas en el curso de la IFR. Así mismo, para responder a la pregunta es relevante conocer de pleno las cuestiones de seguridad que se suscitan en dichas regiones y ver el potencial de éstas para ser una barrera en el curso del macroproyecto.

Hipótesis: Las cuestiones de seguridad e insurgencias de carácter separatista en las zonas de Xinjiang y Balochistán pueden llegar a poner en peligro el curso del CECP y la IFR, ya sea por insurgencias y oposición local al proyecto o profundización del sentimiento anti- China, al punto de ralentizar su realización y alterar las relaciones entre Islamabad y Beijing.

Con el objetivo de dar respuesta a la pregunta de investigación, bajo la aproximación teórica escogida, se expondrá un caso de estudio centrado en las regiones de Kashgar y Gwadar, focalizando en las particularidades de los grupos y movimientos separatistas que se oponen a las políticas adoptadas por Beijing e Islamabad, así como al proyecto de la IFR y su implementación en sus respectivos territorios, y el grado de afectación de estos en el curso de las iniciativas. No obstante, dicho caso se desmarcará de estudios previos cuyo interés se haya centrado en el origen o formación de los grupos en cuestión. Nuestro foco estará en la aproximación a la política exterior que formulan ambos estados ante las respectivas regiones y sus polémicas, tanto la no injerencia de Islamabad sobre la región de Xinjiang como la tolerancia de Beijing ante los continuados ataques de sus trabajadores en territorio Balochi.

A través de la metodología cualitativa se dará con el objetivo de identificar la naturaleza de las relaciones entre los dos estados y el sistema de relaciones entre los diferentes fenómenos que acompañan la implementación de la IFR en las regiones mencionadas. Asimismo, el trabajo se basará en el estudio de fuentes primarias, tales como: documentos oficiales, notas de prensa, discursos y MdE. Además, se acompañará literatura especializada en la materia, libros, artículos de prensa y artículos académicos presentes.

De forma complementaria, se realizará una entrevista al Excelentísimo Sr. Ayaz Hussain, exembajador a Madrid (1989 – 1992) y excónsul del Consulado de Pakistán de Barcelona (2007-2010), cuya aportación y conocimientos sobre las relaciones sino-pakistaníes y el CECP permitirán entender la perspectiva doméstica y la posición del gobierno.

4. ANÁLISIS

4.1 Una aproximación a las relaciones entre China y Pakistán

Este primer apartado trata de comprender la naturaleza y casuística de las relaciones entre ambos estados, tomando como ejemplo algunas de las características reiteradas en los comunicados conjuntos y ruedas de prensa que se han venido realizando desde el primer FFR hasta la actualidad, es decir desde 2017 en adelante.

4.1.1 Cuestiones regionales y características persistentes en la relación sino-pakistaní

La relación está basada en una **alianza amistosa**. Desde 2005 se ha establecido así con el Acuerdo de Amistad, Cooperación y Buenas Relaciones Vecinales firmado en el 2005 y ratificado el año siguiente. Las raíces de dicha amistad son calificadas, por los respectivos líderes, de intemporales y probadas en el tiempo, a pesar de los cambios a nivel nacional, regional e internacional. A menudo se apela a la relación con el calificativo de "*all weather friendship*" y "*iron-brotherhood*". De hecho, en 2010, el Primer Ministro pakistaní Gilani exclamó que la relación de ambos estados era más alta que las montañas, profunda que los océanos, fuerte que el hierro y suave que la miel (Kanwal en Barille, 2020, p.45)

El desarrollo de las relaciones se basa en un sistema consultivo que, ante todo, vela por el cumplimiento de los **principios de legalidad, soberanía e integridad territorial**

dispuestos en la Carta de Naciones Unidas, salvaguardando el multilateralismo. Otra de las prioridades en la agenda política de ambos estados es, sin duda, la **lucha contra el terrorismo y separatismo.** Las actividades terroristas suponen un riesgo para el libre desarrollo y seguridad de los proyectos de la IFR. Por tanto, la lucha contra el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones es una prioridad para ambas partes.

En base a este riesgo, Pakistán y China, junto a Afganistán han mantenido diálogos anuales durante tres años con la clara determinación de "no permitir a ningún país, organización o individuo a utilizar los respectivos territorios" (Ministry of Foreign Affairs of the PRC, 2017) para fomentar el terrorismo contra otros países. Fruto de estos diálogos se desarrolla entre los tres estados el MdE sobre cooperación trilateral contra el terrorismo. A menudo, se recalca en las relaciones sino-pakistaníes la necesidad de tomar pasos en la desradicalización de los grupos terroristas presentes en el territorio (Ministry of Foreign Affairs of the PRC, 2018). De hecho, se califica al extremismo, terrorismo y separatismo como los "3 males" (Ministry of Foreign Affairs of the PRC, 2018). Es por ello por lo que es un aspecto central en la agenda política de estos estados combatir dichos males, sirviéndose de los mecanismos de Diálogo Estratégico y consultas en materia de seguridad con el objetivo de seguir avanzando la cooperación en otros ámbitos.

A nivel doméstico, ambos países sufren la amenzada del terrorismo: Pakistán combate a Tehreek-e-Taliban (TTP) y Baloch Liberation Army (BLA) en el curso de la IRF hasta Gwadar. Los esfuerzos del gobierno en implementar una estrategia son reconocidos por el gigante rojo en la declaración conjunta de 2018. Además, en dicho documento se constata el apoyo que ofrece el lado pakistaní en combatir los tres males, incluyendo el East Turkistan Islamic Movement o ETIM.

En relación con estas cuestiones, ambas partes han expresado una posición de apoyo en aquellas problemáticas que afecten en los intereses fundamentales de los dos, asimismo, el lado pakistaní ha expresado su compromiso hacia la política de unificación de la China en diferentes regiones, incluyendo a Xinjiang (Ministry of Foreign Affairs of the PRC, 2022)

Otro aspecto característico es la **seguridad regional**, estrechamente relacionada con lo mencionado, que asegura el buen curso de los proyectos completados, así como la finalización de los iniciados. A menudo, se menciona la necesidad de ahondar en la

cooperación en defensa entre las fuerzas armadas de ambos territorios. Se entiende dicha cooperación como un factor importante para mantener la paz y la estabilidad en la región. (Ministry of Foreign Affairs of the PRC, 2022)

La **oposición hacia la hegemonía estadounidense** es un aspecto en el que ambos países coinciden, tal y como apunta el Chennai Centre for China Studies. En el caso pakistaní, proclive a la potencia americana se ha hecho un cambio notorio. Sobretodo, se ha acentuado bajo el gobierno de Khan que ha mantenido relaciones cada vez más distantes con Washington.

La seguridad permite dar estabilidad a la conectividad regional y es uno de los pilares del CECP. En declaraciones actuales, se reconoce la importancia de Gwadar como punto de unión y puerto importante, donde se han producido varios ataques hacia trabajadores de origen chino. Además, se menciona la creciente propaganda negativa hacia el CECP. Ante los ataques, la reacción del gobierno pakistaní y sus medidas de seguridad han sido apreciadas por su socio.

El tercer aspecto relevante de las relaciones sino-pakistaníes es la **cooperación multidimensional**. La relación bilateral se manifiesta sobre todo a nivel económico, energético y de libre comercio, pues son base de los proyectos que se han iniciado bajo el paraguas del CECP y del universo de la IFR.

De hecho, China ha reiterado en sus ruedas de prensa oficiales su apoyo en la creación de proyectos de vías de ferrocarril y autopistas entre diferentes regiones de Afganistán y Pakistán (Ministry of Foreign Affairs of the PRC, 2018) Esto último se debe al ánimo de ambos estados de incluir en el proyecto del CECP a Afganistán. En territorio pakistaní, el nodo de conectividad central de la CECP es la zona estratégica de Gwadar y el puerto y sus alrededores velarán por el desarrollo económico acompañada de la mejora social de sus residentes (Ministry of Foreign Affairs of the PRC, 2022).

4.2 La Iniciativa de la Franja y la Ruta y el Corredor Económico China-Pakistán

En este apartado nos aproximaremos al macroproyecto de la IFR, su relevancia en el marco de nuestro análisis. Además, se presentará en rasgos generales el Corredor Económico China – Pakistán, así como las lógicas de participación en el CECP.

La IFR, se lanza en 2013 por el presidente Xi Jinping. Dicha iniciativa comprende dos rutas separadas: por una parte, la Franja Económica de la Ruta de la Seda o FERS y, por otra parte, la Ruta Marítima de la Seda o RMS. La iniciativa promueve la conectividad intercontinental entre Asia, Europa y África. De hecho, como destaca Sahar la iniciativa guarda estrecha relación histórica con la dinastía Han, mayoritaria en las regiones centrales de la China. Sahar y Mustafa plantean como objetivos de la IFR: 1) colaboración regional e intergubernamental en materia económica, 2) cooperación en materia de infraestructura material y de transporte, 3) Permitir un intercambio de comercio fluido, 4) cooperación en infraestructura blanda y, por último, 5) promover el intercambio cultural y el turismo. (Sahar, 2019, p. 39; Mustafa, 2021, p. 64).

Además de los dos ejes principales que se expanden sobre mar y tierra, es importante comprender la ambición de la globalización y la conectividad de China bajo el paraguas de seis corredores económicos que conectan China con diferentes zonas como ahora:

1) Nuevo Corredor Puente Terrrestre Euroasiático o NCPT, 2) Corredor China Mongolia y Rusia o CCMR, 3) Corredor China Central y Asia Occidental o CCCAO, 4) Corredor China Indochina Peninsular o CCIP, 5**) Corredor Económico China Pakistán o CECP** y 6) Corredor Económico China, Bangladesh, India y Myanmar o CECBIM

De entre estos seis corredores que permiten la interconectividad continental, destaca en nuestro estudio el CECP por ser un corredor de transporte entre un centro económico a otro, como ahora: el curso de Kashgar hacia el puerto de Gwadar, cuyo coste bruto implica para China una inversión de 62 billones de dólares (Mustafa, 2021, p.63) Dicha cantidad comprende la construcción de autopistas, proyectos de energía, parques industriales y vías ferroviarias.

A continuación, podemos observar las diferentes rutas que, a su vez, comprende el CECP dentro del territorio nacional pakistaní:

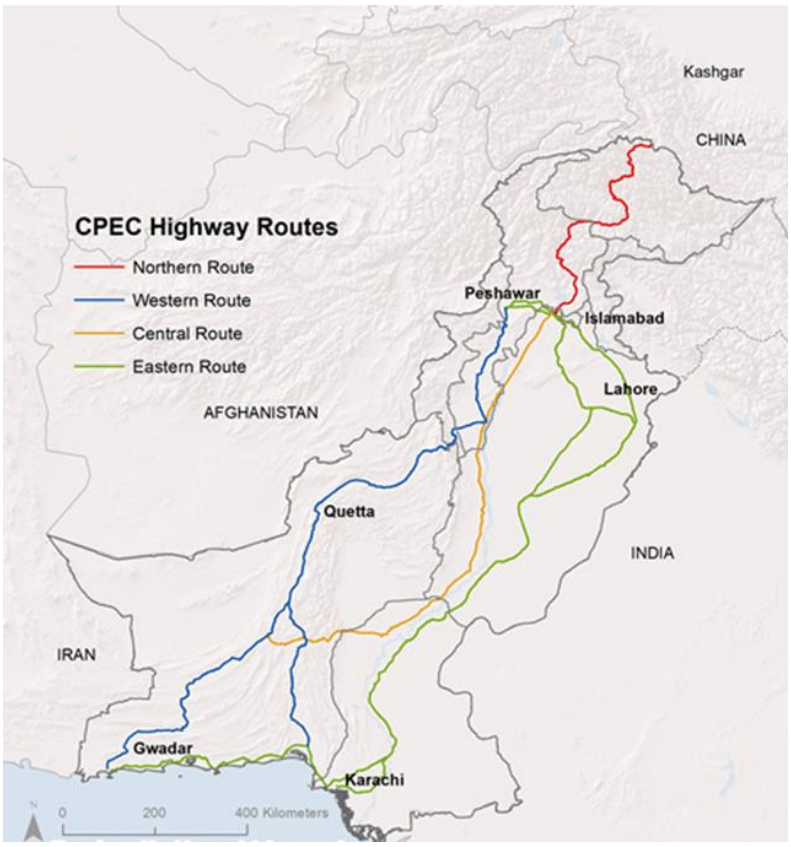

Figura 2. Mapa de las principales rutas de autopistas del CECP

Fuente: CSIS Reconnecting Asia, 2017

Tal y como se puede observar, la imagen anterior muestra con claridad las rutas ofrecidas por el gobierno central en torno al curso y destino del CECP dentro de la organización territorial pakistaní. En la línea de la polémica de las tres rutas, el gobierno federal de Balochistán, publica "The Route Controversy" en 2015, en el que se detallan las tres rutas ofrecidas por el gobierno, con ciudades destacadas como:

- La ruta del Este: Gwadar, Multan, Rawalpindi.
- La ruta del Oeste: Gwadar, Quetta, Peshawar.
- La ruta Central: Gwadar, Dera Ghazi Khan, Peshawar.

4.2.2 Motivaciones de seguridad de China y Pakistán en torno al CECP

En esta sección se expone una recopilación de los intereses relacionados en materia de asuntos de seguridad regional y doméstica que conciernen a China y Pakistán.

De entrada, para **China** el CECP comprende la mejora socioeconómica, según la cual los ciudadanos de zonas rurales y urbanas disfrutarán de una buena calidad de vida. Además, está íntimamente relacionado con el objetivo de modernizar la nación china en diferentes ámbitos, en este caso, la economía. Por tanto, el "Sueño Chino" que menciona Wolf (2020), se basa en la instrumentalización de la IFR y el CECP puesto que no sólo permite impulsar la economía y la industria, diversificar el mercado, exportación de los estándares chinos y absorción del exceso de capacidad industrial, sino que también está dotado de una dimensión política, geoestratégica y de seguridad que permite mantener a salvo los intereses nacionales de China (Markus en Wolf, 2020, p. 58). Aun cuando se intenta enmarcar la IFR en la lógica del *win-win* para los estados implicados, se puede hacer un amplio análisis en términos de geoestrategia y geopolítica (He en Liow et al. 2021, p.35)

Por tanto, se traduce el interés político y económico en una moneda con dos caras diferenciadas cuyo intercambio implica necesariamente la realización de ambas, ya sea a nivel doméstico o internacional:

A **nivel doméstico**, asegura la unidad nacional y la integridad territorial en las regiones periféricas. A nivel internacional, pretende establecer una nueva *Pax Sinica*, con características chinas que permita cumplir sus objetivos mencionados anteriormente. La sinicización que menciona Wolf, debe entenderse según el autor como aquella estrategia de aculturación, asimilación o imperialismo cultural que se ejerce hacia minorías del nivel doméstico y hacia culturas de las fronteras vecinales. Para ejercer dicho fenómeno, Beijing se sirve del macroproyecto y del CECP en Kashgar. Además, pretende erradicar a través del proyecto los 3 males y el fundamentalismo religioso. Sahar (2019), establece de manera clara lo que la literatura académica establece como amenazas tradicionales, que son en esencia sistémicas y disputas territoriales y las amenazas no tradicionales como el terrorismo y extremismo (2019, p.10).

A **nivel internacional** y en la línea de sus intereses en la región, pretende reducir la influencia de EE. UU. y de India en Asia y el Pacífico. Aun cuando, muestra lealtad al principio de no injerencia y se muestra contrario a expandir su esfera de influencia, la lógica de la seguridad y la cara de la moneda política lo mueve a mantener ambiciones marítimas en el océano indico. Dado que así da una solución al dilema del estrecho de Malaca del que dependen alrededor del 80% del flujo de importaciones y el comercio al

exterior (Wolf, 2020, p. 67). Además, la distancia a recorrer se reduciría a 3000 km versus los 12000 km que plantea el estrecho (Iqbal en Arduino y Gong, 2018, p.204)

Por otra parte, las motivaciones de **Pakistán** se manifiestan en el ámbito económico con la mejora de las condiciones sociales y económicas basadas en fortalecer la seguridad energética y la infraestructura. No obstante, también observamos similitudes con Beijing que entran dentro de la lógica de la seguridad e intereses de la política regional. De hecho, encontramos similitudes entre el "Sueño Chino" y el "*Naya Pakistán"* de ambos líderes. En definitiva, es importante entender la doble visión interna e internacional:

A **nivel doméstico**, se pretende igual que China crear un espacio de armonía nacional y se espera que el CECP tenga un impacto social que establezca cierta estabilidad política, ya sea entre el estado y los ciudadanos de las zonas céntricas, así como la mejora entre las relaciones de las provincias y el centro más privilegiado (Punjab). Se considera que el CECP traerá consigo mejoras en las condiciones y calidad de vida y, asimismo, corregirá la radicalización política, el fenómeno de la militancia terrorista y el fanatismo religioso, cumpliendo así los objetivos del gobierno pakistaní hasta 2025 (Wolf, 2020, p.90)

A **nivel internacional**, se busca mejorar la imagen de "estado terrorista" para transformarse en centro económico atractivo para las inversiones externas (Iqbal en Arduino y Gong, 2018, p.200). Las mejoras económicas pretenden reducir la dependencia del estado pakistaní hacia Occidente, puesto que históricamente se ha mantenido en apoyo del flujo monetario estadounidense. Tras las restricciones de 1985, en concreto, tras el "*Pressler Amendment*", Islamabad busca nuevos horizontes en Beijing, cuya única condición es que Pakistán asegure un entorno seguro para los proyectos económicos en territorio pakistaní. Además, el convencimiento de que la colaboración sino-pakistaní mejorará el balance militar con India, dotando al país de simetría económica y paridad militar con potenciales estados competentes (Wolf, 2020, p. 73-92)

5. CASO DE ESTUDIO: Cuestiones de seguridad y movimientos insurgentes presentes en la zona de Gwadar y Kashgar

En base a la lectura del último apartado, podemos concluir la posición que ocupan China y Pakistán en el orden global: por un lado, China es una potencia que compite contra Estados Unidos y busca primar sus intereses en el nuevo orden mundial y cuyos proyectos

económicos están fuertemente tildados por los objetivos políticos a conseguir. Por otra parte, Pakistán compite a nivel regional con India en cuanto a disputas territoriales. Además, la endémica inestabilidad política y económica encuentran atractivo de mejora en la relación sino-pakistaní.

No obstante, ambos países combaten un obstáculo y enemigo común en el camino de la realización de objetivos nacionales. Se trata, sin duda de los movimientos insurgentes y de la tendencia separatista en Kashgar y Gwadar.

El presente caso de estudio ahondará las cuestiones de seguridad, para Beijing e Islamabad, que hallamos en las regiones de Xinjiang y Balochistán y en cómo los movimientos insurgentes están perfilando el destino del CECP, las relaciones sino-pakistaníes y cómo las variables identificadas en el marco conceptual interactúan con la variable independiente; es decir, cómo la percepción o imagen de los decisores políticos, la cultura estratégica adoptada por Imran Khan y Xi Jinping, así como las relaciones del gobierno central con actores sociales como ahora, los mismos grupos insurgentes afecta en el curso del CECP y, en general, de la IFR.

En primer lugar, la **percepción o imagen de los decisores políticos**, es decir, Imran Khan y Xi Jinping corresponde con la realización de proyectos personales, tales como el mencionado del "Sueño Chino" o el "Naya Pakistán" que pretenden reformar el sistema político y la imagen de China y Pakistán. De hecho, ambos líderes comparten el afán por corregir la corrupción endémica (Ang, 2020; Wolf, 2020) en sus respectivos países. No obstante, la imagen que se tiene de ambos en regiones periféricas, pone en colisión los intereses de la minoría Balochi y Uigur y los intereses de la mayoría Han o Punjabi que dichos líderes representan.

En segundo lugar, esta variable debe entenderse en congruencia con la variable de la relación de la administración central, Beijing y Islamabad, con determinados actores sociales de las regiones. Por ejemplo, la inicial polémica del gobierno central pakistaní en torno a las tres rutas con el gobierno Balochi, pone en evidencia las disidencias y asimetrías políticas con la provincia. Más adelante, el gobierno central unifica su discurso y establece que la ruta del Este será prioritaria y las dos restantes se realizarán en otro período temporal. La lógica del corredor se basa en la infraestructura preexistente. Por ello el gobierno de Balochistán a través del mencionado documento, concluye que el coste

de la Ruta del Este es mayor. Además, enfatiza en que las condiciones de seguridad de la zona son inestables y proclives a la insurgencia o actuaciones criminales y podrían poner en peligro el corredor, asimismo, ofrecer un sistema de seguridad podría incrementar el coste del proyecto.

Por otra parte, cabe recalcar que, desde Beijing y Islamabad, sistemas de gobierno centrales que infravaloran la organización federal del estado, se ha adoptado la política de reducir el alcance de los movimientos insurgentes y separatistas desde la migración forzada de zonas urbanas y céntricas hacia Kashgar y Gwadar, aquello que Wolf califica de "guided-migration". La falta de seguridad en ambas zonas, pero sobre todo en la región de Gwadar sigue poniendo a los trabajadores y empresas chinas en situación de peligro, de hecho, según Small, Pakistán se ha convertido en el país más peligroso para un ciudadano chino fuera de sus fronteras (Small en Wolf, 2020, p.96-97). Otra de las políticas adoptadas es la represión política y el abatimiento cuyo resultado ha intensificado las diferencias políticas.

Parte de la literatura (Arduino, 2018; Wolf, 2020; Iqbal, 2018) analiza diferentes retos y amenazas para el CECP, coincidiendo en que se trata en esencia de: el factor Balochi, los intereses del pueblo Uigur y el terrorismo. Otros autores disienten con la visión monolítica de los autores mencionados, Ullah y Sahar ponen en relieve aspectos que quedan lejos de nuestro análisis, pero afectan indirectamente, como ahora, la posición de Beijing ante el conflicto de Cachemira y la propaganda y el diseño anti – CECP de la India. Cabe destacar que Iqbal, en *Euphoria to pragmatism* analiza como el gobierno de Khan pone en crítica el proyecto y entra en una lógica pragmática. No obstante, tras el segundo Foro de la IFR se resuelven las críticas.

De acuerdo con Arduino (2018), el CECP y su implementación sirven para comprobar la seguridad de la IFR. Desde 2016, año en que se inician los primeros proyectos se han dado ataques hacia trabajadores en la región de Balochistán. Ya sea directamente en el puerto de Gwadar o bien en puntos clave de la ruta, como ahora Quetta o Sindh. A la oposición de la sociedad civil con iniciativas como ahora "*Gwadar ko Huqooq do Tehreek*" (Movimiento para los Derechos de Gwadar), son destacables ataques organizados de parte de militantes independientes y el BLA, en conjunción con Tehreek e Taliban y otras organizaciones terroristas regionales. En 2018 se produce un ataque directo al consulado chino en Karachi, ciudad portuaria del Sindh. En 2018, 115 ataques fueron presenciados

en la provincia de Balochistán. En mayo de 2019, atacan al hotel Pearl Continental, lugar de residencia de varios designatarios del CECP, quitando la vida de 5 personas (The Diplomat, 2021). Entre otros, en 2021 el puerto sufre un ataque suicida contra un vehículo con trabajadores de origen chino (Aljazeera, 2021)

Según Arduino (2018), desde Beijing no se ha evaluado el riesgo prominente de los problemas de seguridad. Arduino ofrece algunas alternativas a las empresas estatales con aquellas de carácter internacional o del sector privado, es decir sustituir los SOE (Empresas Estatales de Seguridad) con los PSC (Compañías Privadas de Seguridad).

Por otra parte, Kashgar sufre de una base industrial y económica débil y se encara a problemas político-sociales. El ETIM presenta retos a la seguridad del Corredor, pues sus ataques se dirigen hacia ciudadanos de origen chino y boicotean proyectos en la región de Pakistán y Afganistán. Siendo un grupo étnico nacionalista con dimensión religiosa, se siente dominado por la mayoría Han. Además, Xinjiang que está poblada en su mayoría por los uigures presenta una grave situación de inestabilidad política y altos niveles de extremismo religioso (Sahar, 2019, p. 10). Dicha minoría étnica reclama niveles de autonomía elevados y algunos sectores buscan la creación de un estado propio, intereses contrarios a la Política de una sola China.

Ante las disidencias políticas, en 2016, la represión da como resultado la migración masiva de uigures hacia diferentes estados como Pakistán. No obstante, China presiona a Pakistán para que cambie su política del sosiego al abatimiento. De hecho, se realizaron varias campañas militares forzando a la población de abandonar sus campos de acogida y buscar estados alternativos. Algunos, fueron devueltos a las autoridades chinas. Un reducido número de uigures continúa residiendo en Pakistán. Se consideran una amenaza directa por la militancia de algunos con grupos terroristas de la región. Se considera que los ataques al CECP en colaboración con Tehreek e Taliban y otras organizaciones terroristas son una respuesta a su estado central y al cambio de política pakistaní. (Wolf, 2020, p.104)

Ante la situación de seguridad compleja, algunas de las soluciones entre 2016 y 2017 han sido crear un cordón de seguridad de diferentes miembros de las fuerzas armadas y de seguridad: policía, los soldados y los paramilitares. Ello ha llevado a la creación de una

División Especial de Seguridad (Reuters, 2016), también cuentan con dos naves de patrulla: Basol y Hingol, recibidas en 2017 para proteger Gwadar (The Diplomat, 2019)

En definitiva, las variables domésticas observadas influyen en el curso del CECP. Tanto las variables sistémicas como las domésticas juegan un rol importante en el destino del CECP y según el grado de afectación son obstáculos que se traducen en la ralentización del proyecto.

6. CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación, se ha destacado el papel que juegan los movimientos separatistas y de insurgencia en Xinjiang y Balochistán, así como los problemas de seguridad que plantean para sus respectivos países, ya sea en el panorama de la cooperación económica o para salvaguardar los intereses nacionales.

La perspectiva del realismo neoclásico, bajo la cual se resuelve la cuestión principal ha permitido conocer bien la esfera sistémica, regional y nacional de las relaciones entre China y Pakistán. Permitiendo así responder con claridad a las interrogantes ¿Cómo afectan las cuestiones de seguridad e insurgencias en las zonas de Xinjiang y Balochistán a las relaciones entre China y Pakistán? ¿Es posible que estas cuestiones pongan en riesgo el curso del CECP y, en general, la implementación de la IFR? Todo ello, teniendo en cuenta las variables intervinientes como: cuestiones de seguridad e insurgencia (VI), el curso de la CECP y la IFR(VD) y las variables domésticas: percepción de los decisores políticos, cultura estratégica y las relaciones entre Estado y algunos actores sociales.

De entrada, las cuestiones de seguridad e insurgencia están directamente relacionadas, así como, las políticas (domésticas y exteriores), adoptadas por Beijing e Islamabad. Estas políticas son congruentes con los riesgos a la integridad territorial de las regiones periféricas. Por tanto, se establece un enlace lógico entre la represión sistémica, la discriminación de intereses de dichas zonas y la actividad de movimientos organizados. Ello se observa con la creciente sinicización de las relaciones con Kashgar y en la política exterior con Pakistán para salvaguardar los intereses fundamentales de China. En concreto, se observa con el cambio de política del estado pakistaní hacia el pueblo Uigur; del sosiego al abatimiento, siguiendo las instrucciones chinas.

No obstante, choca con la literatura estudiada la negación del Sr. Ayaz Hussain sobre el movimiento separatista en Balochistán y sobre la situación de los uigures en Pakistán. Sin duda, deja entrever la teoría de Arduino, que concluye que no se ha evaluado por el Gobierno el riesgo de dichos movimientos. Aun cuando las cooperaciones bilaterales y trilaterales, con Afganistán, en la lucha contra el terrorismo siguen siendo una prioridad, la discriminación de los intereses políticos de la periferia se resuelven desde la vía económica. Sin evaluar el riesgo presente y considerar los riesgos futuros para los proyectos iniciados. El entrevistado corrobora la existencia de riesgos en la línea de autores como Ullah y Sahar y, implícitamente, reconoce la existencia de propaganda anti-CECP por parte de la India.

Asimismo, se ha observado que la relación entre China y Pakistán se ha alterado, así se manifiesta en la necesidad de ambos países de centrarse en aspectos de seguridad regional y nacional, poniendo su foco en los 3 males presentes y reconociendo los esfuerzos mutuos por erradicarlos. Como ahora, los esfuerzos de Pakistán reconocidos por su socio que tienen lugar durante los años en los que se realizan campañas militares de abatimiento y se promueve el cordón de seguridad para proteger los intereses de China en territorio pakistaní.

Fruto del análisis y de la entrevista, coincidiendo con el Sr. Ayaz Hussain, aun cuando existen movimientos organizados separatistas e insurgencias, éstos no pueden poner en peligro la realización y puesta en marcha del Corredor ni de la IFR. Las críticas del sector separatista se verían reducidas de manera proporcional a la mejora de las oportunidades económicas y la calidad de vida de la zona.

Por último, se han hallado ciertas similitudes en el trato de los gobiernos centrales hacia sus periferias, cuya relación se podría calificar de colonias internas del Estado. Además, las relaciones entre los dos países han evolucionado hacia cambios sutiles según el color político que gobierna el sistema pakistaní, mientras que las críticas internas de China quedan fuera de ser recogidas por su particular sistema político. En todo caso, en su mayoría, las disidencias y el sentimiento anti-CECP han tomado la vía insurgente y terrorista para tener visibilidad en sus acciones, que más allá de la ralentización, no provocan un desbalance entre coste y beneficio en el modelo *win-win* sino-pakistaní.

En definitiva, las relaciones sino-pakistaníes han demostrado su "*all-weather friendship"* y, sin duda, se comprenden mejor si se toman en consideración en sus diferentes esferas: sistémica, regional y nacional. El proyecto contempla beneficios para ambos Estados y, aun cuando no se evalúa el riesgo de los movimientos separatistas e insurgentes, éstos no ponen en peligro el futuro del CECP, la IFR o las mismas relaciones de la *"iron-brotherhood".*

7. Referencias Bibliográficas

Al Jazeera. (20 de agosto de 2021). *At least two killed in suicide bombing in southwest Pakistan*. Al Jazeera https://www.aljazeera.com/news/2021/8/20/at-least-two-killed-in-suicide-bombing-in-southwest-pakistan

Ang, Y. Y. (2020). When COVID-19 meets centralized, personalized power. *Nature Human Behaviour*, *4*(5), 445-447.

Arduino, A., & Gong, X. (2018). *Securing the Belt and Road Initiative* (Vol. 3). Palgrave and Macmillan Publishing,, s.

Vivek y Kelkar (02 de diciembre del 2021). *Pakistan's Balochistan is Asia's next headache*. Asia Times https://asiatimes.com/2021/12/pakistans-balochistan-is-asias-next-headache/

Barbé, E. (2020). *Relaciones internacionales.* Tecnos.

Barillé, M. (2020). *THE BELT AND ROAD INITIATIVE*(Doctoral dissertation, Erasmus University).

Bhattacharjee, D. (2015). China Pakistan economic corridor. Available at SSRN 2608927.

Chief Minister's Policy Reform Unit (2015). *China – Pakistan Economic Corridor: The Route Controversy*. Academia.edu. https://www.academia.edu/35153865/CECP_The_Route_Controversy_pdf

China Daily. (16/05/2017). *List of Deliverables of the Belt and Road Forum for International Cooperation.* https://www.chinadaily.com.cn/china/2017-05/16/content_29359377.htm

Chinyong Liow, J., Liu, H., & Xue, G. (Eds.). (2021). *Research Handbook on the Belt and Road Initiative*. Edward Elgar Publishing.

CS, Chennai Centre for China Studies.(10 de diciembre de 2006). China: Revisiting the 2005 Friendship Treaty with Pakistan. https://www.c3sindia.org/geopolitics-strategy/china-revisiting-the-2005-friendship-treaty-with-pakistan/

Esteban, M. (2016). The China-Pakistan Corridor. Strategic Studies, 36(2), 63-74.

Iwanek, Krzystof. (19 de noviembre de 2019). *No, Pakistan's Gwadar Port is not a Chinese Naval Base (Just Yet*). The Diplomat. https://thediplomat.com/2019/11/no-pakistans-gwadar-port-is-not-a-chinese-naval-base-just-yet/

Jordán, Javier (26/01/2022). Teorías realistas para comprender la política internacional. Global Strategy, No 4/2022. https://global-strategy.org/teorias-realistas-para-comprender-la-politica-internacional/

Kanwal, S., Chong, R., & Pitafi, A. H. (2019). China–Pakistan economic corridor projects development in Pakistan: Local citizens benefits perspective. Journal of Public Affairs, 19(1), e1888.

Khan, H. U. (2019). Regional security threats to CECP: a strategic overview. *Journal of the Research Society of Pakistan*, *56*(1), 181. https://www.researchgate.net/profile/Hafeez-Khan/publication/335095537_Regional_Security_Threats_to_CECP_A_Strategic_Overview/links/5d4e3b68a6fdcc370a89d856/Regional-Security-Threats-to-CECP-A-Strategic-Overview.pdf

Ministry of Commerce, People's Republic of China. Home Page, China-Pakistan FTA (2021) Institución que publica: http://fta.mofcom.gov.cn/topic/enpakistan.shtml

Ministry of Foreign Affairs of the PRC. (04/11/2018). Joint Statement between the People's Republic of China and the Islamic Republic of Pakistan on Strengthening China-Pakistan All-Weather Strategic Cooperative Partnership and Building Closer China-Pakistan Community of Shared Future in the New Era. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/201811/t20181104_679546.html

Ministry of Foreign Affairs of the PRC. (06/02/2022). Joint Statement between the People's Republic of China and the Islamic Republic of Pakistan. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/202202/t20220206_10639501.html

Ministry of Foreign Affairs of the PRC. (17/12/2018). Joint Statement of the 2nd China-Afghanistan- Pakistan Foreign Minister's Dialogue. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/201812/t20181217_679554.html

Ministry of Foreign Affairs of the PRC. (26/12/2017). Joint Press Release of the 1st China- Afghanistan- Pakistan Foreign Minister's Dialogue. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/201712/t20171226_679518.html

Ministry of Planning, Development & Special Initiatives, CECPAuthority (2021). Institución que publica: http://CECP.gov.pk/introduction/1

Mohammad, Usman. (2017). *Mapping the China – Pakistan Economic Corridor*. Reconnecting Asia. https://reconasia.csis.org/mapping-the-china-pakistan-economic-corridor/

Notezai, Akbar. (09 de diciembre de 2021). *Gwadar Protests Highlight CECP's Achille's Heel*. The Diplomat. https://thediplomat.com/2021/12/gwadar-protests-highlight-CECPs-achilles-heel/

Peña, A. (2019). China's assertive turn: China's grand strategy and foreign policy adjustment through the belt and road initiative. Tesis Doctorals en Xarxa. Disponible en: http://hdl.handle.net/10803/669352

Peña, A. (2021). China's Belt and Road Initiative: Implications for Central Asia. In Political Regimes and Neopatrimonialism in Central Asia (pp. 71-113). Palgrave Macmillan, Singapore.

Perveen, S., & Khalil, J. (2015). Gwadar-Kashgar economic corridor: Challenges and imperatives for Pakistan and China. Journal of Political Studies, 22(2), 351.

PRC Embassy in the Commonwealth of Australia (14/05/2017). *Full text of President Xi's speech at opening of Belt and Road Forum*. https://www.mfa.gov.cn/ce/ceau/eng/sghdxwfb_1/2017n/t1463341.htm

PRC Embassy in the Commonwealth of Australia. (15/05/2017). Full text: Joint communique of leaders roundtable of Belt and Road Forum. https://www.mfa.gov.cn/ce/ceau/eng/sghdxwfb_1/2017n/t1463345.htm

Rafiq, Small & Kuchins (2017) The Pakistan -China- Russia Relationship: an emerging coalition.Wilson Center: https://www.wilsoncenter.org/event/the-pakistan-china-russia-relationship-emerging-coalition

Ripsman, N. M., Taliaferro, J. W., & Lobell, S. E. (2016). *Neoclassical realist theory of international politics*. Oxford University Press. https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199899234.001.0001/acprof-9780199899234-chapter-4

Rose, G. (1998). Neoclassical realism and theories of foreign policy. *World politics*, *51*(1), 144-172. https://www.jstor.org/tc/accept?origin=%2Fstable%2Fpdf%2F25054068.pdf&is_image=False

Sial, S. (2014). The China-Pakistan Economic Corridor: an assessment of potential threats and constraints. Conflict and Peace Studies, 6(2), 24.

Vivek y Kelkar. (02 de diciembre de 2021). Pakistan's Balochistan is Asia's next headache.

Wolf, S. O. (2021). *China-Pakistan Economic Corridor of the Belt and Road Initiative*. Springer.

Xinhua (15 de diciembre de 2021) *BRI to bring prosperity for world by generating global integration*. China Daily
https://global.chinadaily.com.cn/a/202112/15/WS61b9974ba310cdd39bc7b886.html

8. Anexos

Anexo 1: Guía de entrevista

1. What are the political benefits of the BRI and CPEC project for China-Pakistan relations?

2. Among the various social, economic and political issues, which in your opinion are endemic in Pakistan?

3. How would you rate the central government's relationship with the rest of the Pakistani provinces?

4. Do you think that insurgent and separatist movements in Balochistan could jeopardize the course of CPEC?

5. Do you consider that CPEC implementation should prioritize other routes over the Eastern route, which the Balochi government believes is unstable due to its lack of security, more costly and longer than others?

6. The Pakistani government openly condemns Islamophobia but has nevertheless shown hostility towards Uyghur people in Pakistan. Do you consider that the economic relationship with Beijing motivates such hostility?

Anexo 2: Transcripción de la entrevista realizada al Excelentísimo Sr. Ayaz Hussain.

"*As it is purely academic hence my points are solely my own opinion which could be wrong also. Pakistan being a democratic country, where elections are held after every five years and every time a new political party form government, hence for each ruling party it is just like magic wand which could create enormous economic benefits without revealing details to the masses. Whereas China has only party rule hence there won't be any political unrest and criticism about the cost-benefits of the projects"*

Q.1 **The political benefits of the BRI and CECP**:
It was predicted that during the construction phase of CECP, approximately 2.3 million jobs would be created. If these figures are taken as authentic than it is huge boost to the

efforts of the federal and the provincial governments in creating jobs. No doubt this project has been termed as the game changer for the economy of Pakistan but many in Pakistan don't see it like this. 80 % projects are joint ventures between Pakistan and China, having Chinese labour force double than the Pakistani one.

After completion of these road networks, Pakistani authorities would only be getting road tax and toll tax from the transport plying on these roads. After few years of operationalization, the maintenance cost could be more than the earning. Secondly, it was reported that Nawaz Government and before that PPP government did not carry out homework correctly and the Chinese companies got undue advantages and lots of kick backs were involved in awarding the contracts.

Imran Khan's government initially criticized the project on these arguments thus its momentum was slowed.

If the federal government is strong having majority then it can drive political advantages by completing the projects speedily, thus providing enormous job opportunities, thus securing its vote bank and then getting economical benefits from its operations.

Q.2 Endemic issues

I believe that endemic issues could vary from province to province. In Baluchistan it could be easy access to job opportunities for the general public without the involvement of Sardar; in other areas business opportunities born out of this project would be most welcome by the general public.

Q.3 Relationship with provincial governments

Generally speaking federal government always have cordial relations and enjoy upper hand while dealing with the provincial governments unless an opposition party in the federal government is able to form government in a province and could be hostile to its project execution policies. However, as all the provinces are getting their due shares in the implementation of projects hence criticism normally subsides soon.

Q.4 Insurgent activities

Let is be clear that there are no separatist movements in Baluchistan. Few hundred misguided individuals are exploited by the hostile countries and gets undue propaganda from these very countries.

No, they can not jeopardize CECP or any other projects in the length and breadth of Pakistan.

Q.5 Prioritize other Routes

If I am not wrong than the Eastern Alignment is located in Sindh and Punjab. It would be connecting Karachi and Lahore, therefore, Baluchistan government can't object to it. However, the Western Alignment is in Baluchistan, KPK and western Punjab. Reportedly out of 870 KM of roads in Baluchistan, 620 kilometres had already been completed.

Q.6 Uyghur People

Uyghur people are not in Pakistan but in China.

It is absolutely incorrect that Pakistan has shown hostility towards them. We believe that religious freedom has been accorded to them as per the norms of the country which may not be as liberal as in any other country. I believe that after completion of CECP the economic condition of Xinjiang region would defiantly be changed and the free movement of the general population would help in reducing the criticism.