
This is the **published version** of the article:

Romero Montero, Ariadna; Noguera, José Antonio, dir. Actitudes hacia la inmigración y el Estado del Bienestar. Análisis bivariados. 2021. (819 Grau en Sociología)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/249751>

under the terms of the  license

Actitudes hacia la inmigración y el Estado de Bienestar. Análisis bivariados.

INTRODUCCIÓN

“Si se concibe lo extranjero como peligro en el imaginario común parece que el rechazo ya está justificado, la necesidad de proteger lo propio parece suficiente para responder con la discriminación”
Corella, Á. S., 1998, p. 130

La competición en el mercado es uno de los atenuantes principales de las actitudes de rechazo a la inmigración. El beneficio propio actúa en contra de la inmigración, en especial, cuando los ciudadanos se encuentran en una situación de competencia directa con ellos. De esta manera, aquellos que gozan de menos estudios o que se encuentran en una situación de no-actividad son más propensos a estas opiniones. Los regímenes de Bienestar, por su parte, actúan incentivando las actitudes positivas hacia la inmigración con las altas tasas de empleo que disminuyen, en consecuencia, la competición como sería el caso del régimen socialdemócrata o, por el contrario, generando más tensión con bajas tasas de empleo como es el caso del régimen continental y el régimen mediterráneo. La alta accesibilidad para la mano de obra migrante en un mercado caracterizado por altas disparidades salariales provocando una gran carga económica para aquellos que no tienen empleo, también supone un incentivo a las opiniones negativas aunque los migrantes ocupen empleos generalmente mal remunerados. Además, pertenecer a una corriente ideológica nacionalista (derechas) o universalista (izquierdas) puede interferir significativamente en la opinión de los ciudadanos referente a este tema.

VARIABLES

CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADOR	CATEGORÍAS	ÍNDICE
Nacionalidad	Tipo de Estado del Bienestar	Lugar de residencia	Nórdico/Anglosajón/Continental/ Mediterráneo	5
Acción política	Ideología política	Posicionamiento político	Derecha/Izquierda	B19
Clase social	Nivel educativo	Nivel máximo alcanzado	Bajo/Medio/Alto	F15
Movilidad social	Ocupación	Situación laboral actual	Activo/No-activo	F17c2
Racismo	Actitud frente a la inmigración	Aprobación de inmigrantes de distinta raza en el país de residencia	Sí/No	B30

RESULTADOS

Estado del Bienestar

Tabla de contingencia: Estado del Bienestar x Actitud				
EB		ACTI		Total columna
		No	Si	
ANGLOSAJON	Observaciones	1765	2112	3877
	% Fila	45,52%	54,48%	
	% Columna	19,81%	13,89%	
CONTINENTAL	Observaciones	1432	2445	
	% Fila			
	% Columna			
MEDITERRANEO	Observaciones	3959	7155	11114
	% Fila	35,62%	64,38%	
	% Columna	44,44%	47,04%	
NORDICO	Observaciones	4105	7009	
	% Fila			
	% Columna			
Total columna	Observaciones	1147	1495	2642
	% Fila	43,41%	56,59%	
	% Columna	12,88%	9,80%	
Total columna	Observaciones	976	1666	
	% Fila			
	% Columna			
Chi Cuadrado	Total columna	2037	4448	6485
	% Columna	31,41%	68,59%	
	Chi Cuadrado	22,87%	29,24%	
Chi Cuadrado	Total columna	8908	15210	24118
	% Columna	36,94%	63,06%	
	Chi Cuadrado	263,613	V de Cramer	0,105

Ocupación

Tabla de contingencia: Ocupación x Actitud				
OCU		ACTI		Total columna
		No	Si	
ACTIVO	Observaciones	7281	10814	18095
	% Fila	40,24%	59,76%	
	% Columna	48,36%	55,22%	
NO-ACTIVO	Observaciones	7865	10229	
	% Fila			
	% Columna			
Total columna	Observaciones	7776	8770	16546
	% Fila	47,00%	53,00%	
	% Columna	51,64%	44,78%	
Chi Cuadrado	Observaciones	7192	9354	
	% Fila			
	% Columna			
Chi Cuadrado	Total columna	15057	19584	34641
	% Columna	43,47%	56,53%	
	Chi Cuadrado	160,664	V de Cramer	0,068

Tabla de contingencia: Educación x Actitud				
EDU		ACTI		Total columna
		No	Si	
ALTO	Observaciones	2424	6110	8534
	% Fila	28,40%	71,60%	
	% Columna	15,96%	30,85%	
BAJO	Observaciones	3703	4830	
	% Fila			
	% Columna			
MEDIO	Observaciones	7866	7345	15211
	% Fila	51,71%	48,29%	
	% Columna	51,81%	37,09%	
Total columna	6600	8610		
	Observaciones	4893	6350	11243
	% Fila	43,52%	56,48%	
Total columna	4878	6364		
	Observaciones	15183	19805	34988
	% Columna	43,39%	56,61%	
Chi Cuadrado	Total columna	6364	100%	
	Chi Cuadrado	1209,24	V de Cramer	0,186
	Chi Cuadrado			

Tabla de contingencia: Ideología x Actitud				
IDEO		ACTI		Total columna
		No	Si	
DERECHA	Observaciones	6138	6194	12332
	% Fila	49,77%	50,23%	
	% Columna	61,27%	45,15%	
IZQUIERDA	Observaciones	5205	7127	
	% Fila			
	% Columna			
Total columna	3880	7524		11404
	Observaciones	4813	6590	
	% Fila	34,02%	65,98%	
Total columna	3873	6577		23736
	Observaciones	10018	13718	
	% Columna	42,21%	57,79%	
Chi Cuadrado	Total columna	3873	6577	
	Chi Cuadrado	602,527	V de Cramer	0,159
	Chi Cuadrado			

*Un chi-cuadrado mayor a 0 demuestra dependencia entre las variables.

**Si la casilla de esperados es mayor a 5, el tamaño de muestra es significativa.

* El test de correlación (V de Cramer) muestra valores del 0 al 1. Siendo 1 una correlación perfecta y 0 no-correlación. Un valor de 0,3 es una correlación intensamente significativa.

HIPÓTESIS

H1=Los países nórdicos son los que presentan una mayor cifra de ciudadanos a favor de la inmigración.

H2=Los países latino-mediterráneo son los que presentan una mayor cifra de ciudadanos en contra de la inmigración.

H3= A mayor nivel educativo, más frecuencia de respuestas favorables hacia la inmigración.

H4= La población activa presenta una actitud más favorable ante la inmigración que la población no-activa.

H5= La población de izquierdas presenta una actitud más favorable ante la inmigración que la población de derechas.

DATOS Y MÉTODO

Para este trabajo, se ha usado la ESS Round 7: European Social Survey Round 7 Data (2014).

Se han analizado las distintas variables con el uso de análisis bivariados, test de chi-cuadrado y test de correlación (V de Cramer).

DISCUSIÓN

- Los países nórdicos han demostrado ser los más liberales en cuanto a políticas a favor de la inmigración se refiere y han presentado los números más similares de inmigración percibida.

- Los países anglosajones, por lo contrario, han mostrado los resultados más esquivos y no los países latino-mediterráneos como creímos. Quizás es debido a la accesibilidad de mano de obra migrante característica de los países pertenecientes a este sistema.

- Ha quedado demostrado que, a mayor educación, menos actitudes negativas hacia la inmigración. Esto puede ser debido a la amenaza de competir por los puestos de trabajo de los menos estudiados o por la presión social que sufren las personas de estudios superiores. Muestra la mayor correlación.

- Los ciudadanos no-activos han presentado más actitudes negativas hacia la inmigración. Tal vez esto ocurra por la competición de puestos. Sin embargo, no muestra una correlación significativa.

- La actitud nacionalista característica de la ideología conservadora ha provocado actitudes más negativas por parte de la población de derechas.

REFERENCIAS

- Brochmann, G., & Dølvik, J. E. (2018). The Welfare State and International Migration: The European Challenge. The Rout