

Actitudes hacia la inmigración y el Estado de Bienestar. Análisis bivariados.



Ariadna Romero Montero

INTRODUCCIÓN

"Si se concibe lo extranjero como peligro en el imaginario común parece que el rechazo ya está justificado, la necesidad de proteger lo propio parece suficiente para responder con la discriminación"
Corella, Á. S., 1998, p. 130

La competición en el mercado es uno de los atenuantes principales de las actitudes de rechazo a la inmigración. El beneficio propio actúa en contra de la inmigración cuando los ciudadanos se encuentran en una situación de competencia directa con ellos. De esta manera, aquellos que gozan de menos estudios o que se encuentran en una situación de no-actividad serán más propensos a estas opiniones.

Los regímenes de Bienestar, por su parte, actúan incentivando las actitudes positivas hacia la inmigración con las altas tasas de empleo que disminuyen, en consecuencia, la competencia como sería el caso del régimen socialdemócrata o, por lo contrario, generando más tensión con bajas tasas de empleo como es el caso del régimen continental o el régimen mediterráneo o con la alta accesibilidad para la mano de obra migrante en un mercado caracterizado por altas disparidades salariales que provoca una gran carga económica para aquellos que no tienen empleo. Además, pertenecer a una corriente ideológica nacionalista (derechas) o universalista (izquierdas) puede interferir significativamente en la opinión de los ciudadanos referente a este tema.

VARIABLES

| CONCEPTO | DIMENSIÓN | INDICADOR | CATEGORÍAS | ÍNDICE |
|------------------|---------------------------------|---|--|--------|
| Nacionalidad | Tipo de Estado del Bienestar | Lugar de residencia | Nórdico/Anglosajón/Continental/ Mediterráneo | 5 |
| Acción política | Ideología política | Posicionamiento político | Derecha/Izquierda | B19 |
| Clase social | Nivel educativo | Nivel máximo alcanzado | Bajo/Medio/Alto | F15 |
| Movilidad social | Ocupación | Situación laboral actual | Activo/No-activo | F17c2 |
| Racismo | Actitud frente a la inmigración | Aprobación de inmigrantes de distinta raza en el país de residencia | Sí/No | B30 |

RESULTADOS

Estado del Bienestar

| EB | | Tabla de contingencia: Estado del Bienestar x Actitud | | | Total columna |
|---------------|--|---|----------------------------------|-----------------|---------------|
| | | No | Si | ACTI | |
| ANGLOSAJON | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 1765 45,52% 19,81% 1432 | 2112 54,48% 13,89% 2445 | 3877 16,07% | |
| CONTINENTAL | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 3959 35,62% 44,44% 4105 | 7155 64,38% 47,04% 7009 | 11114 46,08% | |
| MEDITERRANEO | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 1147 43,41% 12,88% 976 | 1495 56,59% 9,80% 1666 | 2642 10,95% | |
| NORDICO | Observaciones % Fila %Columna | 2037 31,41% 22,87% | 4448 68,59% 29,24% | 6485 26,89% | |
| Total columna | | 8908 36,94% | 15210 63,06% | 24118 100% | |
| Chi Cuadrado | 263,613 | V de Cramer | 0,105 | | |

Ocupación

| OCU | | Tabla de contingencia: Ocupación x Actitud | | | Total columna |
|---------------|--|--|---------------------------|-----------------|---------------|
| | | No | Si | ACTI | |
| ACTIVO | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 7281 40,24% 48,36% | 10814 59,76% 55,22% | 18095 52,24% | |
| NO-ACTIVO | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 7776 47,00% 51,64% | 8770 53,00% 44,78% | 16546 47,76% | |
| Total columna | | 15057 43,47% | 19584 56,53% | 34641 100% | |
| Chi Cuadrado | 160,664 | V de Cramer | 0,068 | | |

| EDU | | Tabla de contingencia: Educación x Actitud | | | Total columna |
|---------------|--|--|--------------------------|-----------------|---------------|
| | | No | Si | ACTI | |
| ALTO | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 2424 28,40% 15,96% | 6110 71,60% 30,85% | 8534 24,39% | |
| BAJO | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 3703 51,71% 51,81% | 4830 48,29% 37,09% | 15211 43,47% | |
| MEDIO | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 4893 43,52% 32,23% | 6350 56,48% 32,06% | 11243 32,13% | |
| Total columna | | 15183 43,39% | 19805 56,61% | 34988 100% | |
| Chi Cuadrado | 1209,24 | V de Cramer | 0,186 | | |

| IDEO | | Tabla de contingencia: Ideología x Actitud | | | Total columna |
|---------------|--|--|--------------------------|-----------------|---------------|
| | | No | Si | ACTI | |
| DERECHA | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 6138 49,77% 61,27% | 6194 50,23% 45,15% | 12332 51,95% | |
| IZQUIERDA | Observaciones % Fila %Columna Esperados | 5205 34,02% 38,73% | 7127 65,98% 54,85% | 11404 48,05% | |
| Total columna | | 10018 42,21% | 13718 57,79% | 23736 100% | |
| Chi Cuadrado | 602,527 | V de Cramer | 0,159 | | |

HIPÓTESIS

H1=Los países nórdicos son los que presentan una mayor cifra de ciudadanos a favor de la inmigración.

H2=Los países latino-mediterráneo son los que presentan una mayor cifra de ciudadanos en contra de la inmigración.

H3= A mayor nivel educativo, más frecuencia de respuestas favorables hacia la inmigración.

H4= La población activa presenta una actitud más favorable ante la inmigración que la población no-activa.

H5= La población de izquierdas presenta una actitud más favorable ante la inmigración que la población de derechas.

DATOS Y MÉTODO

Para este trabajo, se ha usado la ESS Round 7: European Social Survey Round 7 Data (2014).

Se han analizado las distintas variables con el uso de análisis bivariados, test de chi-cuadrado y test de correlación (V de Cramer).

DISCUSIÓN

- Los países nórdicos han demostrado ser los más liberales en cuanto a políticas a favor de la inmigración se refiere y han presentado los números más similares de inmigración percibida.

- Los países anglosajones, por lo contrario, han mostrado los resultados más esquivos y no los países latino-mediterráneos como creímos. Quizás es debido a la accesibilidad de mano de obra migrante característica de los países pertenecientes a este sistema.

- Ha quedado demostrado que a mayor educación, menos actitudes negativas hacia la inmigración. Esto puede ser debido a la amenaza de competir por los puestos de trabajo de los menos estudiados o por la presión social que sufren las personas de estudios superiores. Muestra la mayor correlación.

- Los ciudadanos no-activos han presentado más actitudes negativas hacia la inmigración. Tal vez esto ocurra por la competición de puestos. Sin embargo, no muestra una correlación significativa.

- La actitud nacionalista característica de la ideología conservadora ha provocado actitudes más negativas por parte de la población de derechas.

REFERENCIAS

- Brochmann, G., & Dølvik, J. E. (2018). *The Welfare State and International Migration: The European Challenge*. The Routledge Handbook of the Welfare State.
- Corella, Á. S. (1998). Una respuesta al rechazo racista de la inmigración: la interculturalidad. Anuario de filosofía del derecho, (15), 123-136.
- Emmenegger P, Klemmensen R. *Immigration and redistribution revisited: how different motivations can offset each other*. Journal of European Social Policy. 2013;23(4):406-422.
- Hambrona García, J. (2013). Percepción ciudadana: inmigración y Centros de Internamiento para Extranjeros.
- Medeiros, et. al. (2019). *Ideology and Immigration Patterns in European Union (1988–2015)*. Revista de Sociología e Política, 27(72).