

Actitudes hacia la inmigración y el Estado de Bienestar. Análisis bivariados.

INTRODUCCIÓN

“Si se concibe lo extranjero como peligro en el imaginario común parece que el rechazo ya estájustificado, la necesidad de proteger lo propio parece suficiente para responder con la discriminación”
Corella, Á. S., 1998, p. 130

La competición en el mercado es uno de los atenuantes principales de las actitudes de rechazo a la inmigración. El beneficio propio actúa en contra de la inmigración cuando los ciudadanos se encuentran en una situación de competencia directa con ellos. De esta manera, aquellos que gozan de menos estudios o que se encuentran en una situación de no-actividad serán más propensos a estas opiniones. Los regímenes de Bienestar, por su parte, actúan incentivando las actitudes positivas hacia la inmigración con las altas tasas de empleo que disminuyen, en consecuencia, la competición como sería el caso del régimen socialdemócrata o, por lo contrario, generando más tensión con bajas tasas de empleo como es el caso del régimen continental o el régimen mediterráneo o con la alta accesibilidad para la mano de obra migrante en un mercado caracterizado por altas disparidades salariales que provoca una gran carga económica para aquellos que no tienen empleo. Además, pertenecer a una corriente ideológica nacionalista (derechas) o universalista (izquierdas) puede interferir significativamente en la opinión de los ciudadanos referente a este tema.

VARIABLES

CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADOR	CATEGORÍAS	ÍNDICE
Nacionalidad	Tipo de Estado del Bienestar	Lugar de residencia	Nórdico/Anglosajón/Continental/ Mediterráneo	5
Acción política	Ideología política	Posicionamiento político	Derecha/Izquierda	B19
Clase social	Nivel educativo	Nivel máximo alcanzado	Bajo/Medio/Alto	F15
Movilidad social	Ocupación	Situación laboral actual	Activo/No-activo	F17c2
Racismo	Actitud frente a la inmigración	Aprobación de inmigrantes de distinta raza en el país de residencia	Sí/No	B30

RESULTADOS

Estado del Bienestar

Tabla de contingencia: Estado del Bienestar x Actitud				
EB		ACTI		Total columna
		No	Si	
ANGLOSAJON	Observaciones	1765	2112	3877
	% Fila	45,52%	54,48%	16,07%
	%Columna	19,81%	13,89%	
	Esperados	1432	2445	
CONTINENTAL	Observaciones	3959	7155	11114
	% Fila	35,62%	64,38%	46,08%
	%Columna	44,44%	47,04%	
	Esperados	4105	7009	
MEDITERRANEO	Observaciones	1147	1495	2642
	% Fila	43,41%	56,59%	10,95%
	%Columna	12,88%	9,80%	
	Esperados	976	1666	
NORDICO	Observaciones	2037	4448	6485
	% Fila	31,41%	68,59%	26,89%
	%Columna	22,87%	29,24%	
	Esperados			
Total columna		8908	15210	24118
% Columna		36,94%	63,06%	100%
Chi Cuadrado	263,613	V de Cramer	0,105	

Nivel Educativo

Tabla de contingencia: Educación x Actitud				
EDU		ACTI		Total columna
		No	Si	
ALTO	Observaciones	2424	6110	8534
	% Fila	28,40%	71,60%	24,39%
	%Columna	15,96%	30,85%	
	Esperados	3703	4830	
BAJO	Observaciones	7866	7345	15211
	% Fila	51,71%	48,29%	43,47%
	%Columna	51,81%	37,09%	
	Esperados	6600	8610	
MEDIO	Observaciones	4893	6350	11243
	% Fila	43,52%	56,48%	32,13%
	%Columna	32,23%	32,06%	
	Esperados	4878	6364	
Total columna		15183	19805	34988
% Columna		43,39%	56,61%	100%
Chi Cuadrado	1209,24	V de Cramer	0,186	

Ocupación

Tabla de contingencia: Ocupación x Actitud				
OCU		ACTI		Total columna
		No	Si	
ACTIVO	Observaciones	7281	10814	18095
	% Fila	40,24%	59,76%	52,24%
	%Columna	48,36%	55,22%	
	Esperados	7865	10229	
NO-ACTIVO	Observaciones	7776	8770	16546
	% Fila	47,00%	53,00%	47,76%
	%Columna	51,64%	44,78%	
	Esperados	7192	9354	
Total columna		15057	19584	34641
% Columna		43,47%	56,53%	100%
Chi Cuadrado	160,664	V de Cramer	0,068	

Ideología Política

Tabla de contingencia: Ideología x Actitud				
IDEO		ACTI		Total columna
		No	Si	
DERECHA	Observaciones	6138	6194	12332
	% Fila	49,77%	50,23%	51,95%
	%Columna	61,27%	45,15%	
	Esperados	5205	7127	
IZQUIERDA	Observaciones	3880	7524	11404
	% Fila	34,02%	65,98%	48,05%
	%Columna	38,73%	54,85%	
	Esperados	4813	6590	
Total columna		10018	13718	23736
% Columna		42,21%	57,79%	100%
Chi Cuadrado	602,527	V de Cramer	0,159	

HIPÓTESIS

- H1=Los países nórdicos son los que presentan una mayor cifra de ciudadanos a favor de la inmigración.
H2=Los países latino-mediterráneo son los que presentan una mayor cifra de ciudadanos en contra de la inmigración.
H3= A mayor nivel educativo, más frecuencia de respuestas favorables hacia la inmigración.
H4= La población activa presenta una actitud más favorable ante la inmigración que la población no-activa.
H5= La población de izquierdas presenta una actitud más favorable ante la inmigración que la población de derechas.

DATOS Y MÉTODO

Para este trabajo, se ha usado la ESS Round 7: European Social Survey Round 7 Data (2014). Se han analizado las distintas variables con el uso de análisis bivariados, test de chi-cuadrado y test de correlación (V de Cramer).

DISCUSIÓN

- Los países nórdicos han demostrado ser los más liberales en cuanto a políticas a favor de la inmigración se refiere y han presentado los números más similares de inmigración percibida.
- Los países anglosajones, por lo contrario, han mostrado los resultados más esquivos y no los países latino-mediterráneos como creíamos. Quizás es debido a la accesibilidad de mano de obra migrante característica de los países pertenecientes a este sistema.
- Ha quedado demostrado que a mayor educación, menos actitudes negativas hacia la inmigración. Esto puede ser debido a la amenaza de competir por los puestos de trabajo de los menos estudiados o por la presión social que sufren las personas de estudios superiores. Muestra la mayor correlación.
- Los ciudadanos no-activos han presentado más actitudes negativas hacia la inmigración. Tal vez esto ocurra por la competición de puestos. Sin embargo, no muestra una correlación significativa.
- La actitud nacionalista característica de la ideología conservadora ha provocado actitudes más negativas por parte de la población de derechas.

REFERENCIAS

•

Brochmann, G., & Dølvik, J. E. (2018). The Welfare State and International Migration: The European Challenge. The Routledge Handbook of the Welfare State.

•

Corella, Á. S. (1998). Una respuesta al rechazo racista de la inmigración: la interculturalidad. Anuario de filosofía del derecho, (15), 123-136

•

Emmenegger P, Klemmensen R. Immigration and redistribution revisited: how different motivations can offset each other. Journal of European Social Policy. 2013;23(4):406-422

•

Hambroña García, J. (2013). Percepción ciudadana: inmigración y Centros de Internamiento para Extranjeros.

•

Medeiros, et. al. (2019). Ideology and Immigration Patterns in European Union (1988-2015). Revista de Sociología e Política, 27(72)

*Un chi-cuadrado mayor a 0 demuestra dependencia entre las variables.
*Si la casilla de esperados es mayor a 5, el tamaño de muestra es significativa.

* El test de correlación (V de Cramer) muestra valores del 0 al 1. Siendo 1 una correlación perfecta y 0 no-correlación Un valor de 0,3 es una correlación intensamente significativa.