



Facultat de ciències polítiques i sociologia

Treball de fi de grau

Títol: El sensellarisme a Barcelona: estudi de les persones que viuen al carrer a Barcelona a partir de censos i recomptes.

Autor/a: Marc Culver Majem

Tutor/a: Francesc Josep Miguel Quesada

ÍNDEX

1-	Introducció	Pag. 3
2-	El perquè d'aquest treball	Pag. 3
3-	Pregunta inicial	Pag. 3
4-	Explorant el camp d'estudi	Pag. 4
5-	Marc teòric	Pag. 4
6-	Definició de la problemàtica:	Pag. 9
	l'objecte d'estudi	
7-	Context d'estudi	Pag. 10
8-	Objectius del treball	Pag. 11
9-	Model d'anàlisi	Pag. 11
10-	Desenvolupament de l'estudi	Pag. 12
11-	Anàlisi de les dades estadístiques	Pag. 12
12-	Els joves migrants sense llar	Pag. 19
13-	Les entrevistes: aprofundint en	Pag. 22
	l'experiència	
14-	Principals conclusions	Pag. 23
15-	Bibliografia	Pag. 24
16-	Annexes	Pag. 29

EL SENSELLARISME DELS JOVES IMMIGRANTS: PERSONES SENSE VEU

1- Introducció:

Aquest treball té la pretensió de descriure la situació dels joves immigrants sense llar a la ciutat de Barcelona demostrant que la seva presència a la nostra ciutat ha augmentat des del 2008 fins al present com també ho ha fet el sensellarisme en general.

El treball parteix de la reflexió sobre la ineficàcia per a resoldre el problema d'oferir una llar a un segment de persones significatiu malgrat el dret a l'habitatge que es recull tant a l'article 25 de la Declaració Universal dels Drets Humans (ONU, 1948), com al article 47 de la Constitució Espanyola així com la llei 18/2007 del Parlament de Catalunya.

Totes tres resolucions protegeixen a tots els ciutadans del sensellarisme però malgrat això és evident que la resolució del problema no arriba a tots els individus ja que el nombre de persones sense llar a la ciutat de Barcelona és, a dia d'avui, d'aproximadament unes 3.500 persones quan al 2008 eren uns 2.000.

2- El per què d'aquest treball:

En revisar la literatura especialitzada constatem que la gent sense llar s'ha definit com un agregat de persones molt heterogeni, que l'única cosa que tenen en comú és una mateixa situació d'exclusió residencial. Per això en aquest treball busquem diferenciar i contraposar la idea d'agregat a la de col·lectiu centrant-nos en les diferents experiències d'aquests persones i concretament en les dels joves immigrants. Com apunten diversos estudis la manca d'una identitat compartida i projectada i aquesta manca de col·lectivització ha impedit que s'organitzessin per la defensa dels seus drets cap a un interès comú. La invisibilització dels diferents segments en la heterogeneïtat del grup de persones sense llar procedeix de la tradició punitiva assistencial i paternalista que ha anat conformant un subjecte passiu, al qual fins ara se li ha donat escasses oportunitats d'acte-organització i participació activa en la defensa de les seves necessitats i drets.

3- Pregunta inicial:

Les preguntes inicials que orienten l'esforç d'aquest treball són:

Quin es el perfil sociodemogràfic de les persones sense llar a la ciutat de Barcelona en general i dels joves immigrants en particular? I quines són les necessitats i les experiències de vida d'aquest col·lectiu?

En resum, aquest treball té la intenció de concretar les experiències i necessitats de segment de joves immigrants sense llar en el moment actual a la ciutat de Barcelona amb la voluntat de donar veu a aquest col·lectiu i mostrar les línies de treball que podrien millorar les seves condicions a la nostra ciutat.

4- Explorant el camp d'estudi:

Per a fer l'aproximació a la temàtica objecte del nostre interès vàrem partir d'una reunió amb l'especialista en immigració i professora de l'UAB Sonia Parella que ens orientà en la recerca bibliogràfica a partir de la qual accedirem tant a la consulta dels continguts del marc teòric. Les dades estadístiques que sustenten el nostre anàlisi provenen de l'Enquesta 2019 i de l'Enquesta 2020 de la Fundació Arrels així com de l'estudi del INE del 2005. Finalment, per aprofundir en els aspectes qualitatius de l'experiència dels joves immigrants sense llar vàrem dues entrevistes: una primera a un jove immigrant sense llar i una segona a la seva tutora. Les seves visions ens van ser de molta utilitat per a entendre les necessitats i experiències dels joves sense llar.

5- Marc teòric:

Els primers estudis sobre el fenomen dels sensellarisme a la Sociologia s'inscriuen en l'àmbit de l'estudi de la pobresa en general. Més concretament, els dos primers grans enfocaments venen donats per l'estudi de "L'estratificació Social" (Sorokin, 1961), (Ossowski, 1971), (Tezanos, 1985 a: 287-365), (Tezanos 1985 a), (Tezanos, 2001 a), (Tezanos, 2004) i de la "Sociologia de la Conducta Desviada" (Becker, 1971), (Garland, 2005), (Goffman, 2009).

Des de la primera perspectiva, la dels estudis de l'estratificació social, els autors més rellevants són Carl Marx i Federic Engels.

En concret, Carl Marx, defensava una visió dicotomitzada de la societat diferenciant entre la classe obrera i la classe burgesa, entesos com dos universos contraposats. Els que avui denominem persones "sense llar" eren els grans exclosos de la societat. Marx, en una primera fase del seu pensament, presentava als rodmons i indigents com els principals damnificats pel nou model productiu sorgit al fil del capitalisme.

La gran aportació del pensament de Marx és que ja no es planteja la pobresa com a fruit d'una casuística individual sinó social (Monreal, 1995. Pag. 15) com si feien autors com Tocqueville, com veurem més endavant.

Per la seva banda, Engels, en el seu llibre titulat Situació de la Classe Obrera a Anglaterra de l'any 1845, va descriure les condicions de misèria i inseguretat en la qual vivien els treballadors de l'època victoriana denunciant la deshumanització d'un sistema econòmic que condemnava al no accés al cobriment de les necessitats bàsiques a un important segment poblacional.

Enfront a l'anàlisi de la casuística social postures com la de Tocqueville culpabilitza als individus de la seva situació i els atribueix als sense llar una manca d'interès per treballar.

Enfront a aquesta visió individualista i reprenent un enfocament social Georges Simmel introdueix el concepte d'Alienació Social que serà una útil eina d'anàlisi que arribarà fins als nostres dies. Per a Simmel el pobre és aquell que, indistintament de la seva classe o professió es fa objecte de socors. "Només en el moment en què són socorreguts.... entren en un cercle caracteritzat per la pobresa. Aquest cercle no es manté unit per una acció recíproca dels seus membres, sinó per l'actitud col·lectiva que la societat en conjunt adopta enfront d'ell" (Simmel, 1977: 517-519) aplicant la visió de grup social al segment social de persones sense llar i també al segment que d'ells en tenen cura.

Aquest enfocament es desenvolupa en Weber que considera als pobres com una "classe propietària negativament privilegiada" (esclaus, endeutats, proletaris...) i que com a "grup d'estatus" són jutjats com negativament privilegiats i conseqüentment, són apartats de la societat (Weber, 1964).

Aquests enfocaments coincideixen en l'accent en la dimensió economicista i comparteixen un marcat caràcter descriptiu.

Es important aquesta perspectiva perquè a l'actualitat, la major part de la bibliografia sobre el tema s'orienta en aquesta direcció i ha donat lloc a la formulació dels índexs de pobresa (IPH) i als de desenvolupament humà (IDH).

Al segle XX, bona part dels treballs que han tractat el fet social de les persones "sense llar" es van circumscriure a l'àmbit nord-americà, encara que, des de finals dels setanta i primers anys vuitanta, a Europa van anar veient la llum nombroses publicacions.

Repassem un bon gruix d'aquests estudis. Començant per l'àmbit nord-americà.

Els estudis de la pobresa es poden classificar en tres fases: els estudis desenvolupats dels del 1930 fins al final de la Segona Guerra Mundial, els estudis fruit del crack del 29 a USA i finalment, els estudis dels anys 70.

A la primera fase, des de 1920 fins al final de la Segona Guerra Mundial, trobem els treballs de l'Escola de Chicago i en ella, i més concretament, els de Nels Anderson, que a la seva obra "El Hobo: Sociologia de los sin techo" (1923) (Anderson, 2014) emfatitza la dicotomia entre "pobres dignes" i "pobres indignes", la qual cosa construeix un procés d'estigmatització de les classes menys afavorides de la població que perdura fins als nostres dies.

A la segona fase, després del crack del 29, Robert Park de l'Escola de Chicago utilitza el concepte de "home marginal" (Park, 1928) que malauradament genera un estereotip que condiciona negativament la percepció del sensellarisme encara ara. Mes endavant, Park i L. Wirth van focalitzar la seva atenció en el gueto com a espai de segregació de grups ètnics específics.

En resum, molts dels conceptes i argumentacions que va sostenir l'Escola de Chicago descriuen els processos vitals de les persones "sense llar" que donaran la base la teoria del etiquetatge (Labeling Approach) i de l'estigma, defensats per Goofman.

De la mateixa manera que aquestes perspectives influeixen en els estudis actuals, les que hem ubicat a la tercera fase d'aquest repàs d'estudis nord-americans trobem, a mitjans dels anys 70, estudis sobre la pobresa inscrits al marc de la sociologia de la desviació social (Becker, 1963) en els que, es va reprendre el concepte de "underclass", infra classe que fa referència als aturats de llarga durada, als sub empleats i a les persones que resultaven no útils pel mercat de treball (Myrdal, 1964). Si bé com apunta Tezanos: "La literatura sociològica disponible permet constatar que gairebé tots els sistemes d'estratificació social coneguts han portat aparellats unes certes referències i anàlisis dels grups socials perifèrics al sistema, des de la Grècia Clàssica, on la polis era una "societat dual" en la qual els esclaus i els metecs (estrangers) no eren membres de ple dret, fins al sistema de castes hindú, en el qual els intocables se situen en el més baix –i més "apartat"– de l'estructura social, fins a la noció més recent de "lumpen-*proletariat", encunyada per alguns teòrics per a referir-se als sectors més marginals de les societats industrials" (Tezanos, 2001 a: 202). La categorització de infra classe de Myrdal marca radicalment tot enfocament posterior.

En el segon gran grup de la nostra anàlisi, ja a Europa, destaquen les aportacions de Michel Foucault que considera que els bojos, els delinqüents i els rodamons, seguint la seva nomenclatura, són paradigmes de la desviació social i, consegüentment, la societat

haurà de tancar-los, privant-los de drets i aïllant-los en espais marginals com a manicomis, presons i albergs. Les visions que disgreguen les persones sense llar etiquetant-les i considerant-les des de "infra classes" fins a subjectes objecte de la repressió social parteixen del concepte "d'anomia" de Durkheim i Melton. Profunditzar em en aquest aspecte:

Dins de l'escola de l'estructural-funcionalisme, Robert Melton i Talcott Parsons donen continuïtat al concepte de anomia de Durkheim, que va concretar en l'absència d'un cos de normes que dirigeixen les relacions identificant la anomia com la manca d'ajustament entre els fins que una societat estableix com a ideals i els mitjans que proporciona als seus integrants per a aconseguir-los, explicant en aquest sentit l'existència de fenòmens com la delinqüència o la situació dels rodmons.

Talcott Parsons, per la seva banda, incorpora en l'anàlisi aspectes culturals com ara les normes, els valors i els rols, va estudiar al mateix temps les conductes desviades i els sistemes de control social. En els seus estudis es valora al "rodamon" com a un conformista passiu, que no s'integra en la societat buscant la seva llibertat (un discurs encara avui present entre determinades sensibilitats a l'hora d'explicar les dinàmiques vitals de les persones sense llar. "El rodamon, cal suposar, es preocupa abans de res de protegir la seva llibertat, i està disposat a pagar per ella el que uns altres consideren un preu exorbitant. Més que res, desitja que ho deixin només per a viure la seva vida en la forma que li sembli, sense reconèixer obligacions amb ningú" (Parsons, 1988: 88).

Així com el concepte d'"anomia" ha arribat als nostres dies el concepte de "desarrelament" i "dessafiliació", plantejats per Bahr., estructuren la conceptualització actual del fenomen del sensellarisme.

Bahr utilitza el concepte de desarrelament o desafiliació per a donar compte dels recorreguts de vida de les persones "sense llar" de la seva època: "La inexistència o la feblesa d'aquells llaços que lliguen a les persones instal·lades en un lloc a una xarxa d'estructures socials connectades entre si (...) demostra la possibilitat de viure gairebé totalment deslligat de la societat" (Bahr, 1968).

Des d'aquest enfocament basat en l'aspecte de l'exclusió social, Robert Castel, s'enfoca cap a la idea de "desafiliació", motivada pels "deslligaments" socials. La seva preocupació es centra en: "la presència... d'individus situats com en situació de flotació social, que poblen els seus intersticis sense trobar allí un lloc assignat. Siluetes insegures, en els marges del treball i en els límits de les formes d'intercanvi socialment consagrades: persones en desocupació prolongada, habitants dels ravals desheretats, beneficiaris del salari mínim d'inserció, víctimes de les reconversions industrials, joves

a la recerca d'ocupació que es passen de passantia en passantia, ocupats en petites tasques provisionals". (Castel, 1997: 15).

La teoria de la desafiliació que proposa Robert Castel per a donar compte dels camins pels quals persones concretes arriben a l'exclusió social, enllaça amb la idea d'alienació en sentit marxista. Per a Castel la desafiliació és un factor explicatiu clau que es visualitza amb claredat entre les persones "sense llar" ja que: "La desafiliació, tal com jo l'entenc, és en un primer sentit una ruptura d'aquest tipus en les xarxes d'integració primària. Un primer tall amb les regulacions donades a partir de la inserció en la família, el llinatge, el sistema d'interdependències fundades en la pertinença comunitària. Hi ha riscos de desafiliació quan el conjunt de les relacions de proximitat que manté un individu sobre la base de la seva inscripció territorial, que és també la seva inscripció familiar i social, té una falla que li impedeix reproduir la seva existència i assegurar la seva protecció" (Castel, 1997: 28).

Completant la perspectiva de Castel que erigim com un dels tres eixos teòrics del nostre treball trobem l'enfoc de Tezanos, per una banda, i Cabrera, per altra.

José Félix Tezanos inicia a Espanya, als anys 90, una línia sociològica que aposta per una explicació processual i multi causal de l'exclusió social. Per a aquest autor existeixen una sèrie de factors laborals, econòmics, culturals, personals i socials que configuren l'equilibri "exclusió-inclusió social" (Tezanos, 1997, 1998 1999, 2004 i 2005).

En conseqüència, el seu estudi remet en primer lloc a tot allò que en un moment donat determina la ubicació dels individus i els grups socials a un costat o un altre de la línia que emmarca la inclusió i l'exclusió social. De tal manera que, "hi ha tres blocs de conceptes relacionats que permeten entendre millor les arrels de la noció d'exclusió social. Un primer bloc està integrat per aquells que posen en accent en vivències que impliquen un apartament dels estàndards predominants en una societat o en una cultura o en una manera d'obrar, sigui aquest apartament voluntari o involuntari... Un segon bloc de conceptes connectats amb la problemàtica que ens ocupa se situa en un terreny directament econòmic, abastant aquelles circumstàncies que poden ser englobades en la idea de pobresa o manca de recursos... Un tercer bloc de conceptes al qual hem de prestar és el que es relaciona amb la problemàtica de l'alienació..." (Tezanos, 2001: 141-147).

El concepte d'exclusió social definit en aquests termes és estructural, multidimensional i processual, aspectes que prenen especial rellevància en el nostre estudi ja que considerem que només recuperant la vivència (temporal, personal i geogràficament ancorada) podem fer emergir els trets principals que adjectiven l'estructura del fenomen.

Per la seva banda, Cabrera, a l'obra apareguda al nostre país en 1998, Hostes de l'aire. Sociologia de les persones sense llar a Madrid i a publicacions posteriors realitza una anàlisi des d'una visió plenament processual, incorporant factors estructurals, personals i relacionals. Aquesta obra ens introdueix de ple en les imatges associades a aquest grup social, en la seva trajectòria i en el seu tractament públic al llarg de la història de permanents del carrer i de la xarxa assistencial.

6- Definició de la problemàtica: l'objecte d'estudi

El nostre estudi es basa en la descripció de les característiques actuals i l'evolució de les mateixes fins a arribar al present de les persones migrades joves sense llar a la ciutat de Barcelona. Per definir el nostre objecte d'estudi hem partit primer d'un marc més ampla d'estudi, l'estudi del sensellarisme en general a Espanya i a Barcelona per a contextualitzar el segment objecte del nostre interès.

La exclusió de l'accés al habitatge (exclusió residencial) va lligada a l'exclusió social, la primera és causant de la segona i viceversa. Malgrat no haver-hi una definició consensuada d'exclusió social, nombrosos autors (Subirats, 2004 ; Tezanos, 1999; Brugué et al., 2002; Laparra et al, 2007) coincideixen que és un fenomen estructural, dinàmic, multifactorial, multidimensional i heterogeni:

- Estructural: l'exclusió social és estructural i consubstancial al sistema econòmic i social que caracteritzen les societats, i que produeixen canvis en el mercat de treball, en la família i les relacions socials o l'Estat de Benestar (Hernández Pedreño, 2008; Subirats, 2005; Laparra et al., 2007, Tezanos, 1999).
- Dinàmic: L'exclusió no és una cosa estable, sinó que està en continu desenvolupament. Aquesta, lluny d'afectar només grups predeterminats concrets, afecta de manera canviant a persones i col·lectius, en funció de les modificacions que pugui sofrir la funció de vulnerabilitat d'aquests a dinàmiques de marginació (Tezanos, 1999).
- Multifactorial: Les dificultats d'integració que pateixen moltes persones actualment tenen, majoritàriament, un origen econòmic. No obstant això, la peculiaritat d'aquest fenomen és que no sols ha afectat persones que visiblement presenten factors de risc, sinó a persones amb un perfil laboral, formatiu o cultural alt. La desigualtat ve motivada per múltiples factors, i això fa que qualsevol persona es trobi en un possible espai de vulnerabilitat i exclusió (Reglero Rada, 2014).
- Multidimensional: és un procés que transcendeix la pobresa, i que afecta diferents àmbits, com l'econòmic, laboral, educatiu, sociosanitari, urbà-territorial, familiar-relacional, polític i penal (Brugué et al., 2002).

- Heterogeni: La multifactorialidad i la multidimensionalitat de l'exclusió fan que sigui un fenomen heterogeni. És un procés de vulnerabilitat o fragilitat que pot afectar molts grups des d'una o diverses àrees vitals de manera continuada en el temps (Hernández Pedreño, 2008).

En definitiva, l'exclusió és un procés que s'origina arran de múltiples factors que, quan es produeixen de manera conjunta, provoquen en la persona una impossibilitat de desenvolupament personal i participació social (Rubio Martín et al., 2002).

En relació amb l'exclusió residencial ens ha set de molta utilitat la definició aportada per FEANTSA: “una persona sense sostre és tota aquella que no pot accedir o conservar un allotjament adequat, adaptat a la seva situació personal, permanent i que proporcioni un marc estable de convivència, bé sigui per falta de recursos econòmics, ja sigui per raons econòmiques o per tenir dificultats personals o socials per a portar una vida autònoma”(Avramov, 1995).

Per la seva banda, la tipologia de ETHOS, també utilitzada en el nostre estudi, identifica 13 categories de condicions d'habitabilitat en relació al problema de l'habitatge. Aquesta definició operativa identifica “dominis” o espais que constitueixen una llar (domini físic, domini social i domini legal). A partir d'aquests tres dominis es desprenen quatre categories que abasten graus d'exclusió residencial: sense sostre (rooflessness), sense habitatge (houselessness), habitatge insegur (insecure housing) i habitatge inadequat (inadequate housing). A partir d'aquests quatre grups es poden reconèixer fins a 13 categories. Aquesta tipologia és ambiciosa en el sentit d'evitar una descripció estàtica, aportant una visió flexible que ajuda a la comprensió del sensellarisme com un procés divers i dinàmic i és en aquest sentit que hem acotat el nostre estudi centrant-nos en les persones sense habitatge (houselessness).

7- Context de l'estudi:

Per contextualitzar el fenomen creiem necessari també fer una breu reflexió sobre el marc legal que afecta al problema estudiat ja que és el que orienta les polítiques d'actuació enfront al problema i és el que, més concretament, emmarca les accions de la Fundació Arrels, en la que hem basat la nostra investigació.

A nivell nacional l'article 25 de Declaració Universal dels Drets Humans (ONU, 1948) diu: “Tota persona té dret a un nivell de vida adequat que li assegurï, així com a la seva família, la salut i el benestar, i especialment l'alimentació, el vestit, l'habitatge, l'assistència mèdica i els serveis socials necessaris; té així mateix dret a les assegurances en cas de desocupació, malaltia, invalidesa, viudessa, vellesa i altres

casos de pèrdua dels seus mitjans de subsistència per circumstàncies independents de la seva voluntat.”

A nivell nacional, la Constitució Espanyola també recull aquest dret fonamental, en el seu article 47: “Tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat. Els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per a fer efectiu aquest dret, regulant la utilització del sòl d'acord amb l'interès general per a impedir l'especulació. La comunitat participarà en les plusvàlues que generi l'acció urbanística dels ens públics”. (art. 47 CE).

A Catalunya, existeix la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge. L'objecte d'aquesta llei és fer efectiu el dret a una vivensa digna i adequada. Per a això, s'estableixen un conjunt d'actuacions drets i obligacions dels agents públics, privats i socials implicats en el sector de l'habitatge, amb la finalitat de garantir que els habitatges compleixen els requisits de qualitat pertinents, impulsar la conservació, rehabilitació, reforma i renovació del parc d'habitatges, protegir els drets dels consumidors i usuaris d'habitatges, promoure l'erradicació de qualsevol discriminació en l'exercici del dret a l'habitatge, i promoure la diversitat i la cohesió social en els barris i sectors residencials de les ciutats i pobles, per a així prevenir la segregació, exclusió, discriminació per raons socioeconòmiques, etc.

Per altra banda, unificant aquestes perspectives hi ha també per a crear un marc integral d'actuació, s'aprova en 2015 l'Estratègia Nacional Integral per a Persones sense Llar (2015-2020). L'elaboració d'aquesta estratègia sorgeix a arrel l'exigència per part de la Unió Europea perquè tots els països membres elaborin les seves pròpies estratègies en matèria de Sense Llar, i desenvolupar una visió conjunta d'actuació i de polítiques d'atenció a les persones sense llar.

8- Objectius de l'estudi:

El present estudi pretén assolir els següents objectius:

- 1 – Descriure sociodemogràficament de manera no exhaustiva el perfil de persones sense llar a Espanya (2005) i a la ciutat de Barcelona (2019-2020).
- 2 – Avaluar quines característiques té el segment jove d'entre les persones sense llar a Barcelona
- 3 – Descriure l'experiència de les persones sense llar joves immigrants a Barcelona i visibilitzar les seves necessitats.

9- Model d'anàlisi:

Per tal d'assolir els esmentats objectius hem partit d'una perspectiva socio-constructivista, és a dir, hem intentat descriure el fenomen social com a fenomen en desenvolupament, transformable i transformador.

En l'estudi l'antropologia i la sociologia dialoguen de forma constant ja que, partint de la base d'anàlisi estadística del INE 2005, de l'enquesta de la Fundació Arrels 2019 i de l'enquesta de la Fundació Arrels 2000 per després aproximar-nos a l'estudi del problema per mitjà de mètodes de recollida de dades més pròpiament etnometodològics com l'observació participant o l'entrevista oberta.

Per altra banda les dades obtingudes pels mitjans esmentats les hem tractat per mitjà de la triangulació de dades per definir que el fenomen era el mateix en més situacions i en més variats escenaris, fent ús de la triangulació metodològica (creuant els resultats de l'enquesta amb les observacions i entrevistes) per intentar arribar a una generalització inductiva.

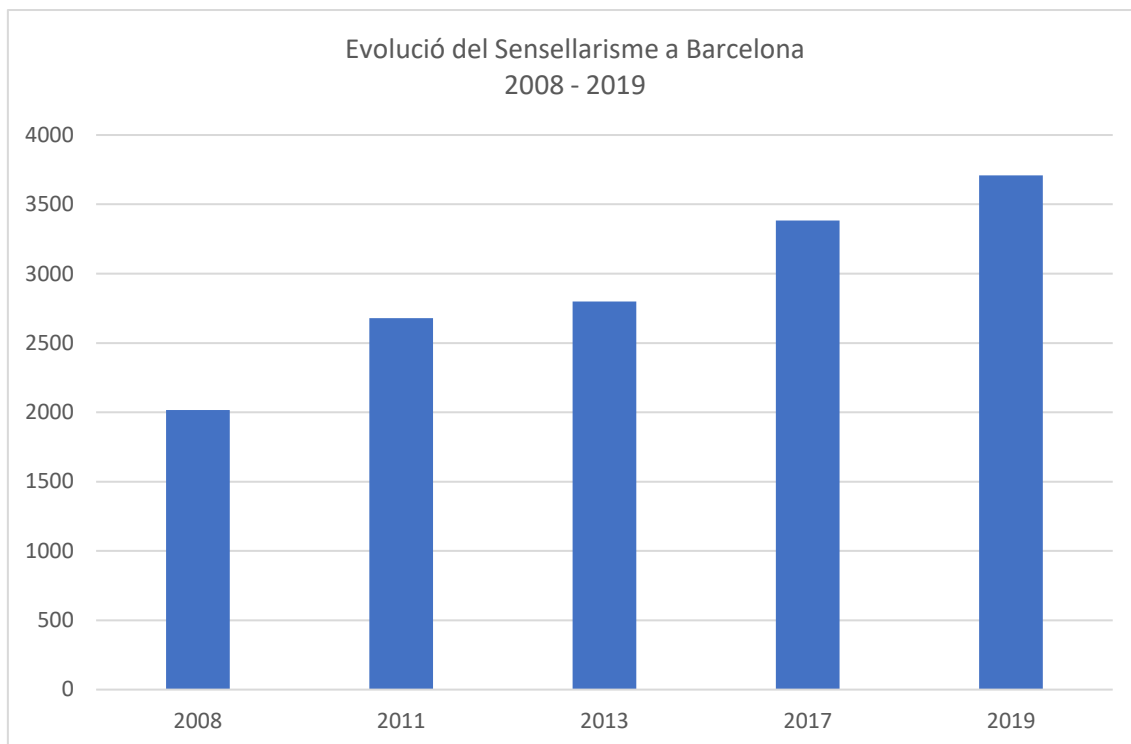
10- Desenvolupament de l'estudi:

L'estudi parteix d'una descripció del fenomen mostrant de manera gràfica com es produeix i es viu el problema del sensellarisme a la ciutat de Barcelona. D'aquesta primera aproximació es passa a analitzar l'evolució del perfil de les persones sense llar per detectar els canvis en la seva composició i en base als resultats més rellevants s'enfronta l'anàlisi de l'experiència en primera persona a través de dues mirades: la d'un jove que ha patit el problema i el d'una educadora amb ampla experiència en el camp.

11- L'anàlisi de dades estadístiques:

En aquest apartat descriurem estadísticament en un primer lloc el perfil de les persones sense llar a la ciutat de Barcelona amb dades que es deriven de la enquesta de la Fundació Arrels 2019 i 2020 i de l'estudi del INE 2005.

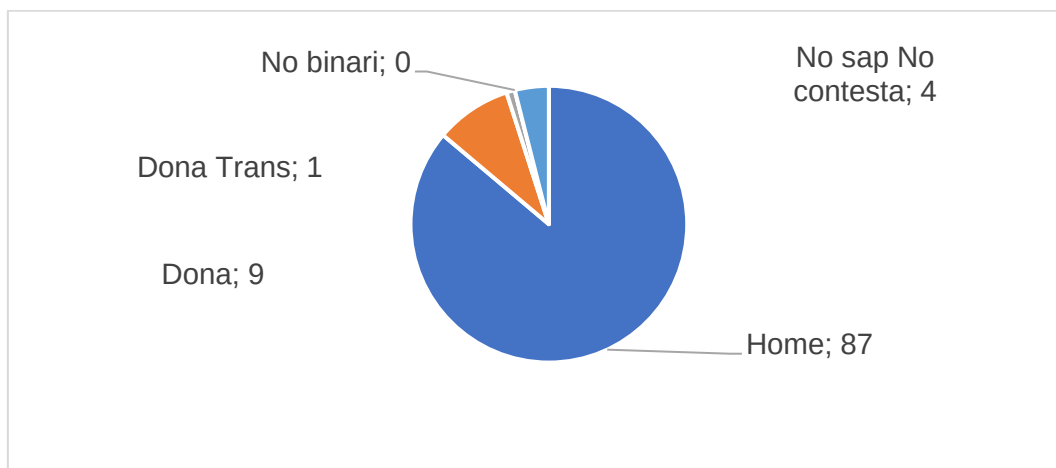
Partim d'una mirada general que demostra el augment del sensellarisme a Barcelona similar al augment que es produeix a nivell estatal ja des de 2005.



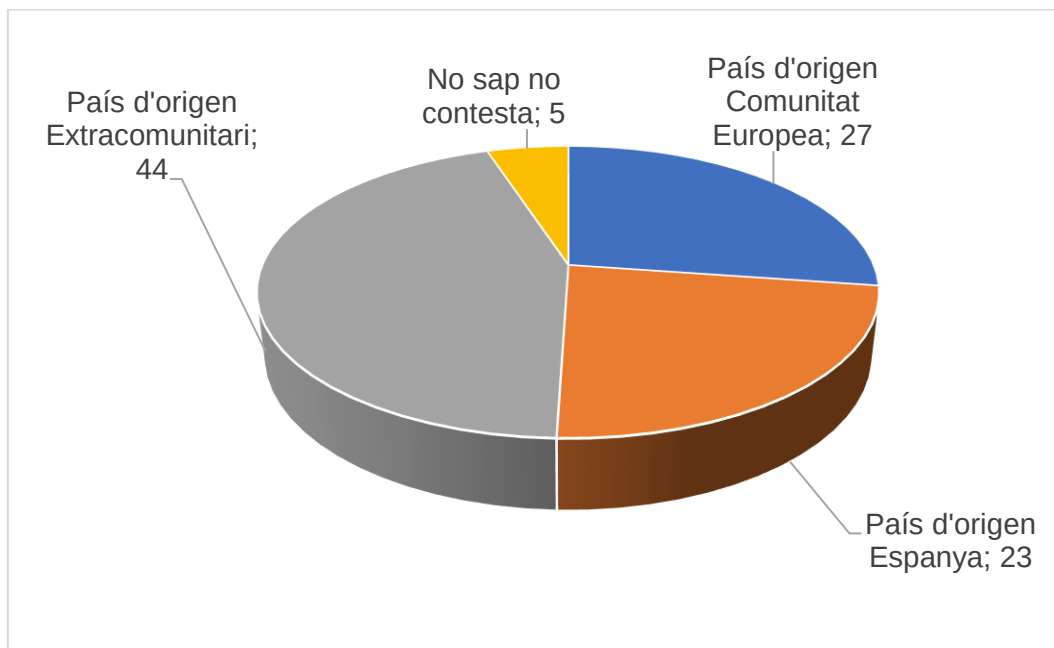
Un cop descrita l'evolució del sensellarisme a Espanya i a Barcelona passarem a descriure els trets sociodemogràfics de les persones sense llar a Barcelona al novembre del 2020.

En relació amb el gènere les persones sense llar a Barcelona son majoritàriament homes, un 87%. Com demostra l'estudi del 2019 de la Fundació Arrels les dones tenen més tendència a recórrer a Albergos, familiars o amics per evitar pernoctar al carrer ja que temen patir agressions.

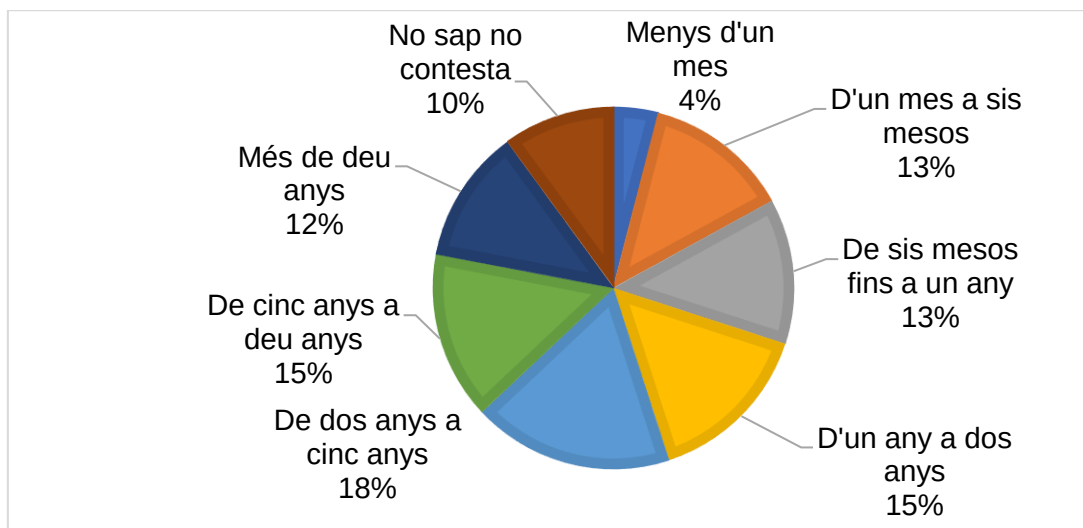
En relació amb l'edat la mitjana d'edat de les persones que viuen al carrer al 2020 es de 45 la qual com ostra un envelliment enfront a les persones sense llar de mitjana de 41 anys quereflexava l'estudi Arrels 2019.



Per altra banda, 7 de cada 10 persones que viuen al carrer son migrades. El gràfic següent mostra els seus països d'origen.

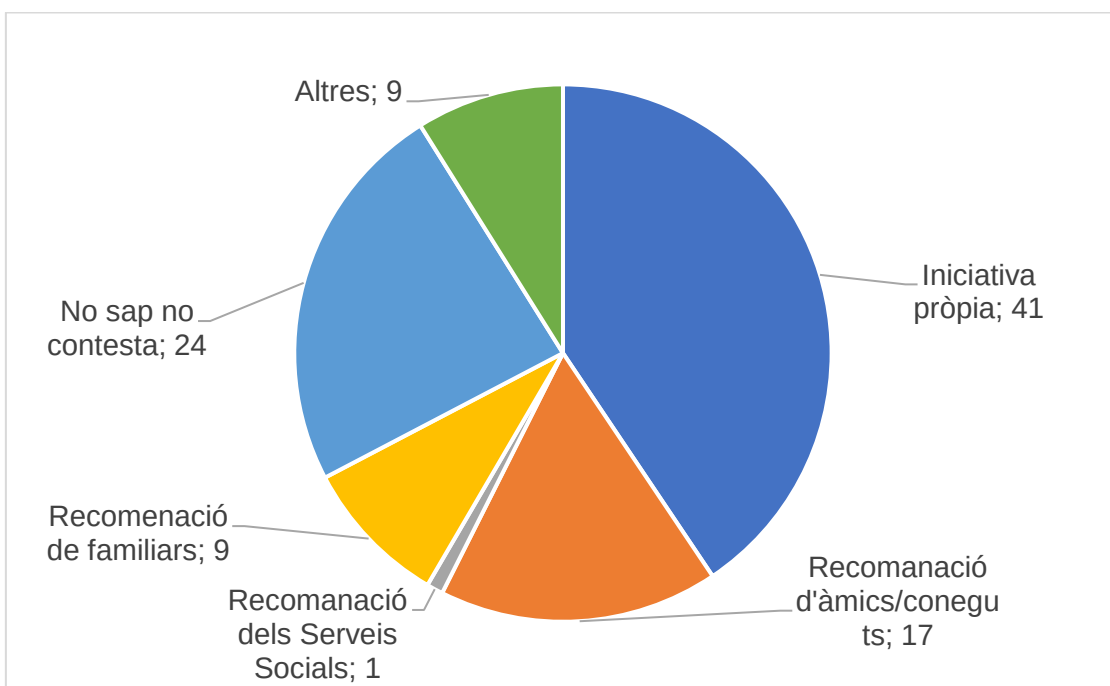
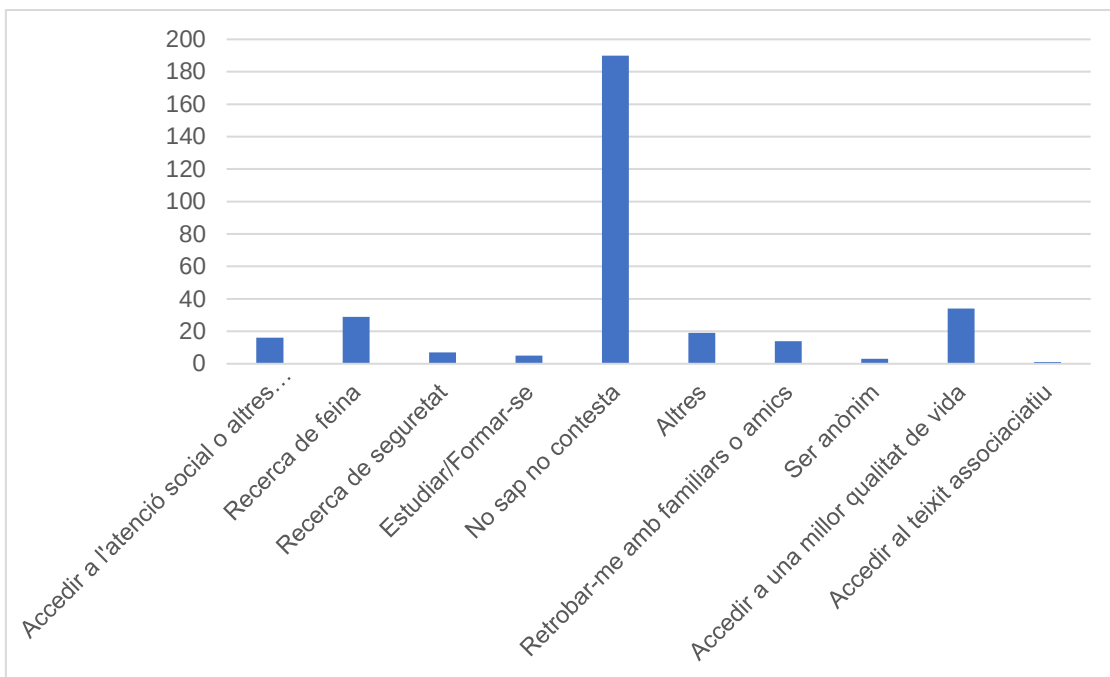


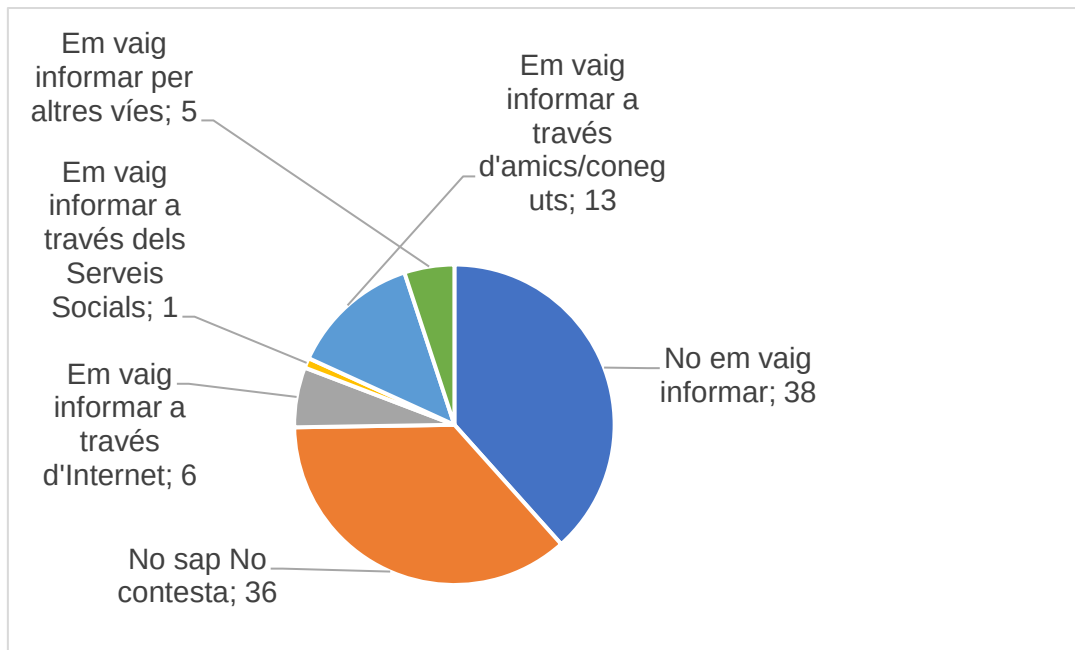
El temps que fa que estan al carrer es una dada molt rellevant per avaluar la possibilitat que tenen aquestes persones de revertir la seva situació. Al 2020 la majoria de les persones portava de 2 a 5 anys.



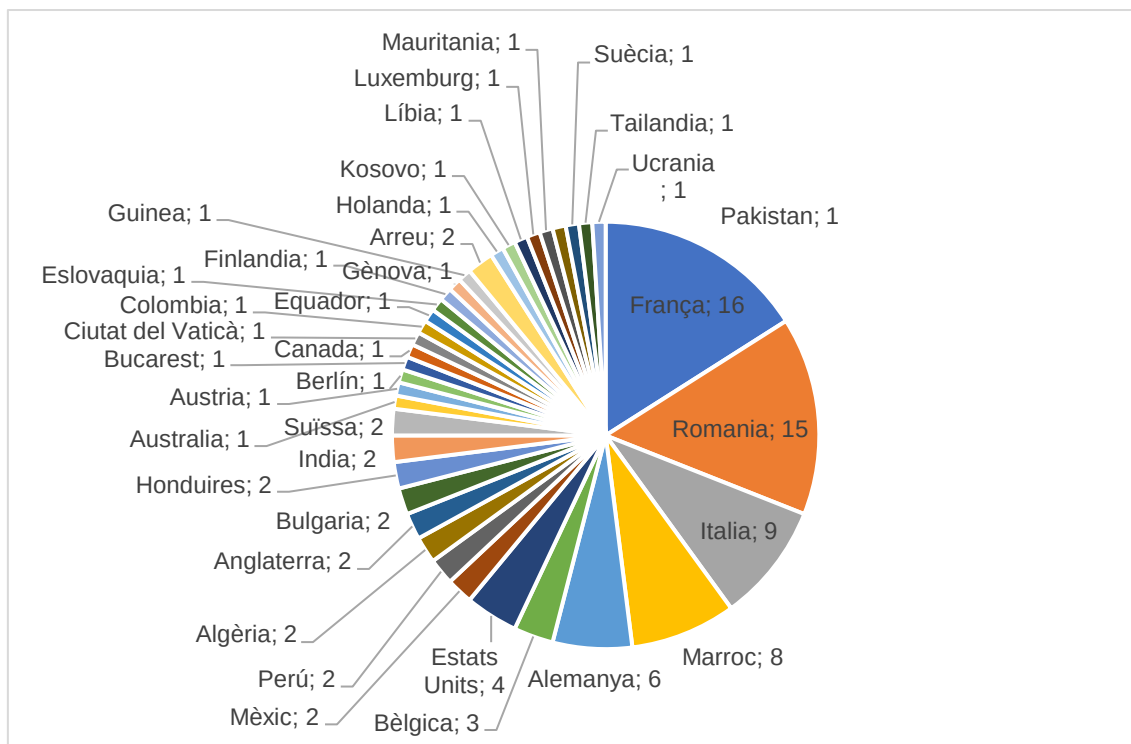
Entrant ja en l'anàlisi de la vivència d'aquestes persones l'enquesta Arrels 2020 avalua les motivacions que els porten a venir a Barcelona seny la voluntat de trobar feina i la de millorar la seva qualitat de vida les principals aspiracions.

Per altra banda, l'elecció de la ciutat per part dels migrants és sobretot per iniciativa pròpia.

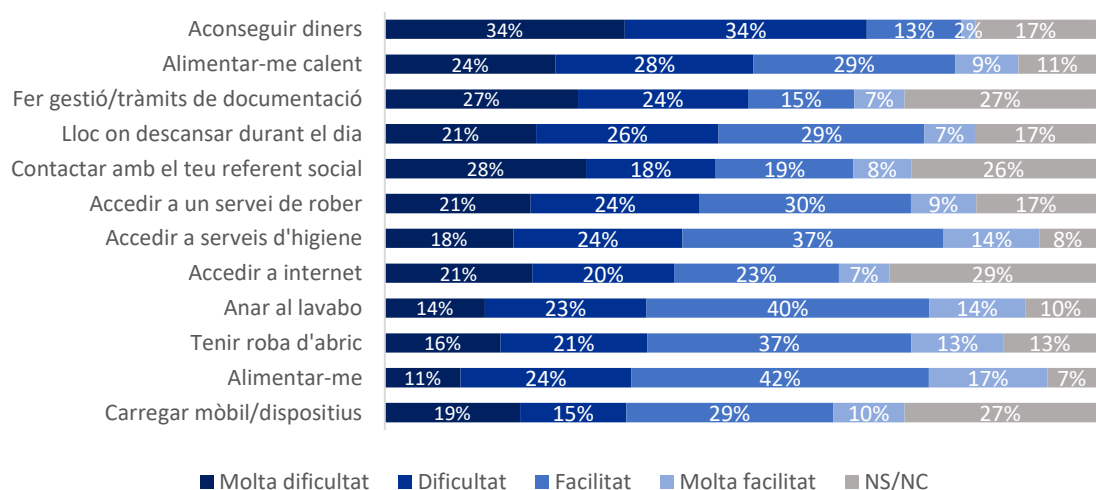




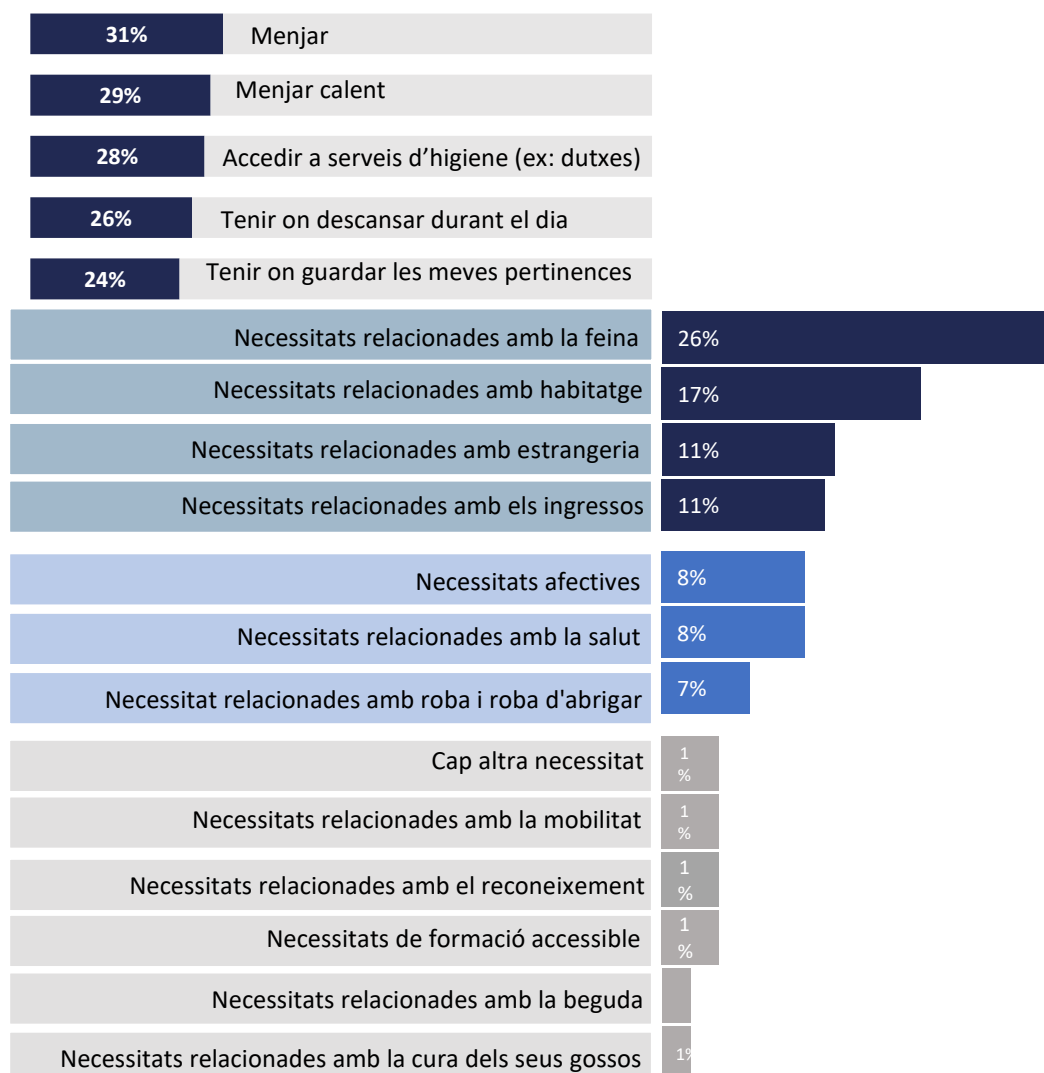
Moltes de les persones que dormen al carrer a Barcelona han viscut un llarg periple que traspassava fronteres de molts països. El gràfic següent mostra alguns des dels que van arribar a Barcelona.



Com hem dit les persones sense llar a Barcelona arriben a la ciutat amb l'esperança de trobar feina i una millor qualitat de vida però en el moment que es troben al carrer les seves necessitats més acucians agafen un rellevant protagonisme com mostra la gràfica següent.



Les necessitats més immediates, a més a més d'un habitatge, son:



El fet de buscar feina és el motius principal que destaca entre els joves de 16 fins a 25 anys d'edat, en canvi, la qualitat de vida és prioritària per les persones grans de més de 65 anys. Per les persones no migrades, destaquen el retrobar-se amb amics i famílies, mentre que entre les persones no migrades sobretot el que volen en trobar es feina.

Pel que fa al gènere, hi ha diferències significatives en dos dels conceptes. Per una banda, prendre la decisió d'anar a viure a Barcelona per iniciativa pròpia és més comú entre els homes (43%), mentre que la recomanació de familiars és més representatiu de les dones (25%). Les persones migrades (un 21% dels països comunitaris i 20% dels extracomunitaris) venen recomanats per amics i/o coneguts en comparació del 7% de les persones autòctones)

Del total mosta, el 38% no es va informar sobre la ciutat abans de venir a Barcelona i, el 25%, es va informar per diferents fonts.

En resum, tenim un perfil de persones migrades joves que per iniciativa pròpia i sense informar-se prèviament acudeixen a la ciutat de Barcelona a buscar feina.

12- Els joves migrants sense llar:

Per a començar a parlar dels joves sense llar parlarem de l'aspecte de gènere. En relació amb el gènere aquesta és una variable que tindrem en compte ja que malgrat ja en diagnòstics preferents és veu que els graus de pobresa poden similars entre joves femenines i joves masculins els nois son sempre més nombrosos i visibles que les noies, igual que passa amb el total de dones i el total d'homes. Les dones eviten el carrer per no patir abusos i tendeixen al l'ús de recursos socials i als recursos familiars.

Si parlem d'on procedeixen podem dir que la majoria dels joves que han acabat al carrer són immigrants i acabant vivint al carrer després d'haver viscut a habitatges tutelats: els habitatges amb serveis de suport són més representatius dels joves entre 16 i 25 anys. A mesura que el rang d'edat augmenta, es veu com el % que pot recórrer a casa de familiars o amics va disminuint i, el d'alberg per persones sense llar, va augmentant.

L'objecte del nostre estudi és per tant el cas dels joves extutelats per l'Administració que són un dels col·lectius especialment vulnerables al sensellarisme. Les mesures de protecció de la Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (DGAIA) s'extingeixen quan els joves compleixen 18 anys, i, en molts casos, les necessitats econòmiques, d'habitatge, educatives i psicològiques dels joves passen a dependre dels seus recursos individuals. La meitat dels joves extutelats per la DGAIA comencen una vida autònoma. L'altra meitat, però, es divideix entre els qui retornen amb la família i els qui continuen en el circuit a sistencial dels serveis socials. Aquests últims tenen més probabilitat de sortir de la DGAIA abans d'acabar el seu procés (per motius com "expulsió", "no se li pot donar el suport adequat", "estancament del procés", "fugida", etc.) i d'acabar amb una valoració negativa. Malgrat que en alguns casos la protecció de la DGAIA es pot estendre fins als 21 anys, en d'altres, les sol·licituds dels joves poden ser rebutjades, de manera que aquests joves poden esdevenir fàcilment persones en situació de sensellarisme.

Entre els joves extutelats trobem marcades diferències en les trajectòries vitals: els joves que van migrar amb la família; els qui, havent nascut al territori, la família en va perdre la tutela, i els joves que van migrar sols i, o bé no tenen vincles familiars, o bé els tenen

al país on van néixer. La mitjana de temps que porten al carrer és d'entre 1 mes i 6 mesos.

P15/Edad	16-25	26-35	36-45	46-55	56-65	65	NS/NC	Total
Albergue para personas sin hogar	4%	13%	16%	17%	13%	24%	0%	14%
Centro de menores u orfanato	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Hostal, pensión u hotel	0%	2%	7%	6%	4%	12%	0%	5%
Institución penitenciaria	0%	5%	6%	1%	2%	0%	0%	3%
NS/NC	30%	29%	24%	24%	30%	35%	55%	28%
Otros	9%	10%	6%	6%	6%	12%	5%	7%
Vivienda con servicios de apoyo	17%	2%	1%	4%	4%	0%	0%	3%
Vivienda de alquiler	9%	15%	14%	19%	22%	12%	20%	16%
Vivienda de familiares o amigos	13%	10%	9%	9%	6%	6%	5%	8%
Vivienda de propiedad	4%	3%	2%	4%	6%	0%	10%	4%
Vivienda okupada	4%	13%	14%	10%	9%	0%	0%	10%
Vivienda tutelada	0%	0%	2%	0%	0%	0%	5%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Un allotjament adequat és un repte per a qualsevol jove, en el cas dels joves immigrants sols pot esdevenir un pas irrealitzable. Els 18 anys significaran, en el millor dels casos, el pas cap a l'autonomia o la continuació en el sistema de protecció per ex-tutelats, i en el pitjor dels casos, deixar d'estar atès pel sistema de protecció i esdevenir un estranger a mercè de la Llei d'estrangeria. Quan parlem de "papers" generalment ens referim a dues situacions possibles: tenir permís de residència o tenir permís de residència i de treball. En qualsevol dels dos casos es tracta de permisos temporals per viure i/o treballar al país que s'han de renovar cada any o cada cinc anys. Quan un jove migrant passa al sistema de protecció, la DGAIA esdevé la seva tutora legal i és qui s'ha d'encarregar de tramitar els esmentats permisos. En la pràctica, però, es poden trobar casos en què la DGAIA no tramita el permís de residència, i és l'habitual no tramitar el permís de treball malgrat que a Espanya l'edat legal per a treballar són els 16 anys (Uría, 2010). Així, els joves surten del sistema de protecció sense feina i sense la possibilitat de trobar-ne. Com a conseqüència, el jove que ha migrat sol a qui se li retira la tutela pot trobar-se al carrer sense papers o amb un permís de residència que li caducarà durant els pròxims mesos o anys i sense la possibilitat de treballar. La Llei d'estrangeria serà a partir d'aleshores la que determinarà la vida del jove i, en el pitjor dels casos, se'l podrà detenir per no tenir papers, tancar en un Centre d'Internament d'Estrangers (CIE) sense haver comès cap delictes i deportar al seu país de naixement.

L'últim informe sobre el CIE de Zona Franca afirma que el 24,6% de les persones internes són joves d'entre 18 i 29 anys, i que un 26,9% són presumptes menors de 18 anys (Fundació Migra Studium, 2018).

Però els 18 anys no és l'únic moment en què la Llei d'estrangeria esdevé un element clau d'exclusió en la trajectòria dels joves. Abans, als 16 o 17 anys, quan molts joves arriben a Espanya, en casos de dubte sobre l'edat del jove, l'Administració posa en marxa els procediments necessaris per determinar-ne l'edat. Durant aquest impàs de duració indefinida, l'Administració fa prevaldre la condició de migrant per sobre de la d'infant i la Llei d'estrangeria per sobre de la Llei de la infància i l'adolescència. Els infants i joves romanen als jutjats i a les comissaries mentre es practiquen proves per a determinar l'edat, no entren al sistema de protecció a la infància i no s'inicien els tràmits per a obtenir el permís de residència (Síndic de Greuges, 2018). Com que molts menors migren a una edat propera als 18 anys, aquesta espera els pot fer arribar a la majoria d'edat sense haver pogut regularitzar la seva situació. És més, com que les proves per a determinar l'edat tenen un marge d'error de dos anys, els joves d'entre 16 i 18 anys poden ser potencialment considerats majors d'edat per l'Estat. En tots aquests casos esdevindran joves en situació de sensellarisme o seran deportats.

Les persones migrades es troben que tenen moltes més dificultats per trobar un habitatge digne degut al seu lloc de procedència. Tot i trobar-se en situació regular i en situacions econòmiques similars a les persones autòctones, les persones que han migrat es troben que en moltes ocasions se'ls nega l'accés al lloguer amb una excusa rere l'altra. Les immobiliàries els donen un tracte diferenciat i discriminatori que normalment és invisible per a tothom menys per als que el pateixen, i son expulsats a les perifèries, allà on les classes adinerades no volen viure. En cas de tractar-se de migrants irregulars o sol·licitants d'asil, tot i que no hi ha un impediment legal per llogar amb passaport o targeta de sol·licitant d'asil, és comú que les immobiliàries no vulguin fer-los un contracte de lloguer. A més a més, en moltes ocasions se'ls ofereixen espais no habilitats i en condicions infrahumanes (Gómez, 11 de setembre de 2013).

En el cas dels joves, és habitual que, amb els preus actuals del mercat de l'habitatge, no puguin accedir al lloguer d'un pis ni tan sols al d'una habitació, tant pels preus com per les discriminacions que pateixen.

Segons el informe XAPSLA A Barcelona, l'any 2019 es trobeven sense llar 534 joves d'entre 18 i 30 anys, amb una proporció d'homes i dones similar que en el cas dels adults. Tal com passa en la població adulta, en el cas dels joves s'observa que les dones passen per processos d'exclusió residencial freqüentment invisibilitzats i qualitativament

diferents als dels homes. Crida l'atenció que el nombre de persones menors de 18 anys ha augmentat gairebé un 2% en els últims dos anys i que el nombre de joves d'entre 18 i 30 anys ha incrementat un 5,6% des de l'últim any. Ja als 2019 els joves que es troben en aquesta franja d'edat representaven el 17,9% de la població total atesa per la XAPSLL.

13- Les entrevistes: aprofundint en l'experiència

Hem anomenat al jove immigrant entrevistat X per protegir la seva identitat. X respon al perfil objecte d'aquest estudi, té 17 anys, és pakistanès, i arriba a Barcelona després d'un llarg i dolorós periple per Iran, Turquia, Grècia, Macedònia, Servia, Eslovènia, Croàcia, Itàlia i França. Surt del seu país sense tenir cap informació prèvia sobre Barcelona. La seva vivència exemplifica les dificultats que genera no tenir documentació: X és detingut a Itàlia i després d'indicar-li que no el poden ajudar, l'adrecen a Barcelona. Ja a la ciutat i seguint les indicacions italianes X es dirigeix directament a una comissaria. La policia l'envia a la Creu Roja que intenta certificar la seva edat. D'enllà és derivat a un Centre d'Acollida de Migrants. Fins arribar al Centre X va haver de dormir al carrer durant períodes curts però un cop al Centre no es pot assegurar que no hagi de tornar a fer-ho un cop complets els 18 anys.

L'educadora entrevistada ens explica el perquè. El cas de X només un cas aïllat. El dolorós procés d'arribades des del país d'origen comporta dormir al carrer i també estafes i maltractaments. Això genera desconfiança en els nois que, un cop al Centre, mostren recança enfront als educadors. En els pitjors dels casos per intentar millorar aquesta situació el personal del centre requereix l'ajut d'altres institucions com els Centres de Salut Mental i Infantil. El primer pas en arribar una persona com X es intentar obtenir-li documentació i això ho fan des del Centre a través de la Direcció General d'Atenció a la Infància i a l'Adolescència (DGAIA).

A partir dels 18 anys la DGAIA força al Centre d'Acollida a tancar l'expedient del jove fent-lo fora del Centre. Els educadors en aquest punt tenen tres opcions per evitar que el jove torni al carrer. Poden intentar prolongar l'estada a través d'un "assistencial" que prolongarà l'estada al Centre un any; poden adreçar al jove al ASJTET (Àrea de Suport al Jove Tutelat i Extutelat) des del que poden rebre un ajut econòmic o accedir a un pis de l'organització i/o poden intentar trobar una família d'acollida.

Es evident que la perspectiva de tornar al carrer no queda tan llunyana perquè l'assistencial es un remei temporal, perquè per accedir als recursos del ASJTET s'han de complir uns requisits previs que no tots els joves assoleixen i perquè el nombre de famílies d'acollida és molt inferior al nombre de joves que les requeririen.

14- Principals conclusions:

En el nostre imaginari, una persona sense llar era un home de mitjana edat que dorm al carrer. Malgrat això, la FEANTSA (2017) afirma que les persones joves representen entre un 20% i un 30% del total de persones sense llar a la majoria de països de la UE, una xifra que va en augment.

A Barcelona, el 2019, al voltant d'un 17,9% de la població sense llar era població jove (18-30 anys) i un 18,3% eren menors d'edat (de Inés, Guijarro, Tello i Sales, 2017). Aquesta és una tendència que comparteixen els països del Nord Global.

El sensellarisme s'experimenta de manera diferent en la joventut que en l'adulthood, i també són diferents les seves causes. Per exemple, els problemes d'habitatge, com la privació material severa o la sobrecàrrega pels costos de l'habitatge, són més probables durant la joventut (FEANTSA, 2017). Però el sensellarisme no només té característiques diferents entre els joves i els adults, sinó que, a més, la població jove es heterogènia en si mateixa. Aquesta manca d'homogeneïtat implica que les respostes que vulguin pal·liar, prevenir o acabar amb el sensellarisme juvenil hauran de tenir en compte les problemàtiques i les necessitats específiques de les persones que es troben en la intersecció de diferents condicions de diversitat. Això és el que hem pretès en el nostre estudi.

Com hem esmentat anteriorment l'Administració va crear l'any 1995 l'Àrea de Suport al Jove Tutelat i Extutelat (ASJTET) per donar resposta a les necessitats d'aquests joves a Catalunya. L'ASJTET treballa amb els joves sobre habitatge, inserció laboral, ajuts econòmics i acompanyaments jurídic i psicològic. Durant el 2018, l'ASJTET va atendre 3.467 joves d'entre 17 i 21 anys, la majoria dels quals sol·licitaren la prestació per a joves extutelats o l'assignació temporal d'un pis compartit. En tots els casos, l'assignació d'aquests recursos està condicionada, encara ara, al seguiment d'un Pla de Treball Individualitzat (PTI) que els avalua periòdicament. Malgrat aquest procediment, l'Administració que exclou molts d'aquests joves és justament l'esmentat PTI. Per a accedir a l'atenció de l'ASJTET, cal presentar una sol·licitud que pot ser rebutjada o acceptada. L'acceptació està condicionada a l'avaluació de la voluntat i les possibilitats del jove de seguir un PTI (ASJTET, 2018), uns criteris, "voluntat" i "possibilitats", que poden ser altament subjectius i excloure els joves més vulnerables: els qui menys formació tenen, els qui tenen alguna addicció, els qui no s'adapten als circuits professionalitzadors o els qui travessen una crisi psicològica fruit de les seves circumstàncies i la vulnerabilitat d'aquesta etapa vital.

Sense el suport de l'Administració, les condicions de vida que enfronta la joventut immigrada no són favorables a l'autonomia ni a l'emancipació: la bombolla del lloguer, la precarietat del treball, la Llei d'estrangeria ... son barreres infranquejables.

El trajecte d'aquest treball ens mostra que el sensellarisme és un fenomen creixent que afecta a cada cop un més divers perfil de persones. Els joves immigrants en el context de la seva manca d'habitatge pateixen d'unes ambigüitats burocràtiques que els obliguen en molts casos a continuar rebent la duresa de les condicions que han viscut en el seu periple fins a Barcelona. Malgrat el tracte que reben per part de les Administracions i degut a la pandèmia es ara més humà (facilitant-lis ja l'arribada el permís de residència i el permís de treball) no es podran mantenir aquestes condicions quan, passada la crisi sanitària, el índex de persones acabades d'arribar torni als índex que eren normals en els temps previs a la Covid.

El fenomen migratori es ascendent i els recursos com esmenta l'educadora son insuficients. Si a això se li afegeix el fet que aquests joves pateixen l'estigma de la pobresa i sovint la lacra del racisme la realitat a la que s'enfronten no només es molt dura sinó que, en comptades ocasions, els ofereix la possibilitat de reconduir el seu dia a dia per assolir el que tots, els que som nascuts aquí i els que no volem: treballar per tenir una llar.

Finalment, les línies d'investigació per donar continuïtat i aixamplar l'esforç d'aquest treball creiem que haurien de aprofundir en els següents aspectes:

- . Trobar escletxes en el marc legal i en els processos d'acollida
- . Investigar polítiques migratòries que superin la tendència assistencial
- . Visibilitzar i empoderar als joves migrants per tal de fer-los subjectes actius en processos participatius pel disseny de noves polítiques i estratègies en el tracte amb la migració.

15- Bibliografia

- Alcaide R. (2001). *Inmigración y marginación: prostitucion y mendicidad en la ciudad de Barcelona a finales del siglo XIX. Una comparación con la actualidad*. Recuperat de <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/428>

- Anderson, N. (2014). *The Hobo: The Sociology of the Homeless Man*. USA: Martino Fine Books.
- Avramov, D. (1995). *Homelessness in the European Union: Social and Legal Context of Housing Exclusion in the 1990s*. Brussels: FEANTSA.
- Bachiller, S. (2009). Significados del espacio público y exclusión de las personas sin hogar como un proceso de movilidad forzada. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 128, 125-137.
- Bachiller, S. (2014). Procesos de "atrinchamiento": un análisis etnográfico sobre la dinámicas de consolidación en la situación de la calle. *Cuadernos de Trabajo Social*, 27 (2), 375-383.
- Bachiller, S.(2009). De la desafiliación a la reafiliación. Aportes de la antropología social para una mejor comprensión del sinhogarismo y los procesos de exclusión social. *Zainak, Cuadernos de Antropología-Etnografía*, 32, 833-853.
- Bahr, H. (1968). *Homelessness and Dissafiliation*. Nova York: Columbia University.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. Argentina: Fondo de Cultura económica.
- Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Bauman, Z. (2006). *Vida líquida*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Beck, U. (1998) *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Beck, U. (2003). *Un nuevo mundo feliz: la precariedad del trabajo en la era de la globalización*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Beck, U. (2008). *La sociedad del riesgo mundial: en busca de la seguridad perdida*. Barcelona: Ediciones Paidós
- Beck, U., Beck-Gernsheim, E. (2003). *La individualización: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Becker H. S. (1963). *Outsiders. Studies in the Sociology of Deviance*. New York: The Free.
- Becker H. S. (1971). *Los extraños. Sociología de la desviación*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Bourdieu, P. (2000) *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Editorial Descleé.
- Cabrera J.J. (2003). *Los límites de la exclusión: estudio sobre los factores económicos, psicosociales y de salud que afectan a las personas sin hogar en Madrid*. Madrid: Témpora.

- Cabrera, J. (2007) Exclusión social: contextos para un concepto. *Revista de Treball Social*, 180, 9-21.
- Cabrera, P. (1998). *Huéspedes del aire. Sociología de las personas sin hogar en España*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Cabrera, P. (2000). *La acción social con personas sin hogar en España*. Madrid: Cáritas.
- Cabrera, P., Rubió M^a.J., (2008). *Las personas sin hogar hoy*. *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, 75, 51-74.
- Cabrera, P.J., (2009). *La acción social con personas sin hogar en la España del siglo XXI*. Dins M. Laparra, B.Pérez (Coords) *Exclusión Social en España: Un espacio diverso y disperso en intensa transformación*. (pp.173-219). Madrid: Foessaç
- Cabrera, Pedro J., Rubio, M^a.J., (2008) Las personas sin hogar, hoy. *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, 75, 51-74.
- Castel R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Buenos Aires: Paidós.
- Castel, R. (1990) La desaffiliation: Travail et vulnérabilité relationnelle. *Revista Esprit. Número monográfico dedicado a la "nouvelle question sociale"*. 37-168.
- Castel, R. (1997) *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. Buenos Aires: Paidós.
- Costa, M. (2010). El estudio de las personas sin hogar en geografía. Un estado de la cuestión. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. 56 (3), 583-605.
- Domingo, A., Bayona, J. (2011). *Genere, llar i immigració internacional a Catalunya*. *Revista Catalana de Sociologia*. 26, 11-34.
- Downes, D., Rock, P. (2011). *Sociología de la desviación: una guía sobre las teorías del delito*. Barcelona: Gedisa.
- Durkheim, E. (1989). *El suicidio*. Madrid: Akal.
- Engels F. (1979). *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Madrid: Ediciones Jucar.
- Flaquer, Ll., Almeda E., Navarro L. (2006). Monoparentalitat i infància. *Col·lecció Estudis Socials Fundació La Caixa Obra Social* 20, 1-162.
- Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Giddens, A. (1995). *Modernidad e Identidad del yo. El yo y la sociedad en la época Contemporánea*. Barcelona: Ediciones Ideas.
- Goffman, E. (1970). *Ritual de interacción*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.

- Goffman, E. (2009), *Estigma: la identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Gosta, Andersen Esping. 2000. Capítulo V. Un nuevo examen comparativo de los distintos regimenes de bienestar.
- Grigsby, Ch.; Baumann, D.; Gregorich, S. E. y Roberts-Gray (1990). Disaffiliation to Entrenchment: A model for Undersanding Homelessness. *Journal of Social Issues* 46 (4), 146-156.
- Harrington, M. (1963). *La cultura de la pobreza en los Estados Unidos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hertzberg, E. L. (1992). The homeless in the United States: conditions, typology and interventions. *International Social Work*, 35 (2), 149-161.
- Klanfer J. (1965). *L'exclusion sociale. Étude de la marginalite dans le sociétés occidentales*. Paris: Science et Service.
- Lemert, E. (1972). *Human Deviance, Social Problems, and Social Control*. Nueva Yersey: Prentice-Hall.
- Lenski, G. (1969). *Poder y privilegio. Teoría de la estratificación social*. Buenos Aires: Paidós.
- Marx, C. (1867). *El capital. Crítica de la economía Política*. Madrid: Siglo XXI editores.
- Masse, B. P. (1969). *Les dividendes du progres*. Paris: Editions du Seuil.
- Matulic V., (2010). Nuevos perfiles de personas sin hogar en la ciudad de Barcelona: un reto pendiente de los servicios sociales de proximidad. *Documentos de trabajo social*, 47, 9-30.
- Matulic, M^a V. (2013). Los procesos de exclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona. *Trabajo Social Global*, 13 (5), 3-27.
- Matulic, V.(2014). *Procesos de inclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona: relatos de vida y acompañamiento social (Tesis doctoral)*. Recuperat de www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/393958/MVMD_TESIS.pdf?sequence=1
- Merton, R. K. (1970). *Estructura y anomia*. Mexic: FCE
- Merton, R. K. (1970). *Teoría y estructura social*. México: FCE.
- Mignione, E. (1996). *Urban poverty in the advanced industrial world: concepts, analysis and debats*. Oxford: Blackwell.
- Myrdal, G. (1964). *El riesgo de la sociedad opulenta*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Navarro, V. (2003). *L' Estat de benestar a Catalunya*. Barcelona: Diputació de Barcelona.

- Ossowski, S. (1971). *Estructura de clases y conciencia social*. Barcelona: Península.
- Pajares, Miguel (2009). *Inmigración y mercado de trabajo*. Barcelona: Observatorio Permanente de la Inmigración.
- Park, R. E. (1928). Human Migrations and the Marginal Man. *American Journal of Sociology*, 33.
- Parsons, T. (1988). *El sistema social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Paugam, S. (2007). *Las formas elementales de la pobreza*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rubio Martín, M. J (2015). *Políticas públicas en el contexto de la exclusión social más extrema: las personas sin hogar (1900-2010)*. (Tesis Doctoral).
- Sanchez, H. (2019). Los jóvenes “sin hogar” en España”. *Revista Sistema*, 253, 3-18.
- Sanchez, M^a., Rosario (2010). Las personas “sin hogar” en España”. *RES*, 14, 21-42.
- Sarasa, S., Sales, A. (2009). *Itineraris i factors d'exclusió social*. Barcelona: Síndica de Greuges de Barcelona.
- Sennett, R. (2002). *El declive el hombre público*. Madrid: Península.
- Síndic de Greuges de Catalunya (2005). Informe extraordinari. El fenomen sense llar a Catalunya: persones, administracions, entitats.
- Sorokin, A. (1961). *Estratificación y movilidad social*. México: Universidad Nacional de México.
- Subirats, J. (2004). *Pobresa i exclusió social. Una anàlisi de la realitat espanyola i europea*. Barcelona: Fundació “La Caixa”.
- Subirats, J. (2007) *Los servicios sociales de atención primaria ante el cambio social*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales
- Talcott P. (1969) *Politics and Social Structure*. Nova York: Macmillan-The free press.
- Tejero, E., Laura T., (2005) *Vides al descobert. Els mons viscuts del fenomen sense sostre*. Barcelona : Mediterrània.
- Tezanos, J. F. (2001). *La sociedad dividida. Estructura de clases y desigualdades en las sociedades tecnológicas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Tezanos, J. F. (2002). *La democracia incompleta. El futuro de la democracia postliberal*. Madrid: Biblioteca Nueva.

- Tezanos, J. F., Sotomayor, E., Sánchez M. R., Díaz Moreno, V. (2013). *En los bordes de la pobreza. Las familias vulnerables en contextos de crisis*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Tocqueville A. (2003) *Memoria del pauperismo*. Madrid: Tecnos.
- Touraine, A. (2009). *La mirada social*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Touraine, A. (2012). *Crítica de la modernidad*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, Madrid.
- Weber, M. (1964). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

16- Annexes

16. 1 - Entrevista a X: jove immigrant	Pag. 29
16.2 – Entrecista a Tutora de X	Pag. 35
16.3 – Observació Participant	Pag. 44
16.4 – Enquesta d'Arrels	Pag. 48
16.5 – Recomanacions sobre el tractament estadístic	Pag. 93
16.6 – Validació dels encreuaments d'Arrels (Repetició Jamovi)	Pag. 95

16.1- Entrevista a “X”. Jove immigrant.

Entrevista a “X” (jove immigrant):

Q: Primero de todo muchas gracias.

R: ¡De nada!

Q: Primero de todo, ¿qué fecha naciste?

R: 28 de octubre del 2003.

Q: ¿Qué edad tienes ahora?

R: ¿Ahora?

Q: Si.

R: 17 años.

Q: ¿Genero hombre?

R: (risas) Claro.

Q: ¿Dónde naciste?

R: Pakistán

Q: Aha... ¿En que ciudad?

R: Gujrat

Q: "Jirat"? (lo pronuncio muy mal)

R: Gujrat (me corrige...)

Q: ¡Okey! ¿Antes de venir a vivir a Barcelona, en que sitios has vivido?

R: Bueno... En "muchas" países...

Q: ¿Me los puedes explicar?

R: Si. Primero Irán.

Q: ¿Después de Gujrat?

R: Si, después de Gujrat, No... después de mi país otro país, Irán. Después Turquía, Grecia, (se queda pensando) o "Macadonia". (continua y repite) "Macadonia", Servia, "Solovenia" Ohhh "Croecia" e Italia. O Bosnia también. Italia i Francia.

Q: ¡Muchos países!

R: Si

Q: Entonces en "jirat" (lo vuelvo a pronunciar mal)

R: ¡Gujrat!

Q: (risas) Perdón por mi acento. ¿Con quién vivías en Gujrat?

R: Con mi familia, con padres.

Q: ¿Y con quien más?

R: Padre, madre "e" un hermano.

Q: ¿Y de que trabajaba tu familia?

R: Ehh... Mi padre trabajaba de camionero "el" coches, conductor. "E" mi hermano "trabajando" de... ¿Cómo se dice? ¿Qué trabajan en un hotel? Restaurante... ¡Camarero!

Q: Aha... ¿Y tú allí que hacías, estabas estudiando, trabajando?

R: Trabajando, también, como mi hermano, camarero.

Q: ¿En un hotel?

R: Si en un restaurante.

Q: Muy bien... Entonces, ¿Por qué decidiste irte de Gujrat?

P: (Silencio) Muchas cosas. Problema de familia...

Q: ¿Cuándo decidiste irte, con qué recursos económicos te fuiste? ¿Te acuerdas mas o menos? Em... ¿Ahorriste un dinero para venir para aquí o...?

R: Si (me corta) más o menos de dinero de Pakistán "un mil" o dos mil. Si.

Q: ¿Mil o dos mil de dinero pakistaní?

R: Si.

Q: ¿Y en euros cuanto seria? ¿Ni idea?

R: Ni idea.

Q: Ahh ok. Entonces... ¿Qué más? ¿Tu ya sabías cuando te fuiste que irías a la ciudad de Barcelona?

R: No.

Q: ¿Cuándo decidiste que irías a la ciudad de Barcelona? Es que como el trabajo trata sobre la ciudad de Barcelona, es importante esto.

R: Yo estaba en Italia en centro de menores. “e” yo tengo aquí un amigo que también estaba viviendo en mi pueblo, por eso. (lo decidió).

Q: ¿Entonces el te dijo que aquí en Barcelona estaba bien para venir?

R: Sí.

Q: ¿Con que edad saliste de Gujrat?

R: 2015... (se confunde) No, yo tenía 15 años o 14 años.

Q: ¿Y te fuiste solo o te fuiste con alguien?

R: Solo. (lo dice un poco triste).

Q: ¿Me podrías explicar un poco mejor el recorrido que hiciste hasta llegar a Barcelona?

R: Vale, yo estaba en mi ciudad, Gujrat, después he cogido un bus “hasta que” frontera. Y después de bus, y después con mafia, con ellos hasta otro país.

Q: ¿Hasta qué país?

R: Hasta Irán, caminando, andando “en” montaña.

Q: Perdón, ¿entonces ibas andando con un grupo de mas personas y la mafia?

R: Sí, yo “daría” dinero por eso. Y después con ellos también, coche hasta Turquía.

Q: ¿Os llevaron de Irán hasta Turquía en coche?

R: Si. “E” Turquía yo he vivido un año y medio. Trabajando “de madera” o “mueblos”. Y después de un año y medio, Grecia.

Q: ¿Cómo fuiste?

R: Con mafia también. Hasta frontera. I después de frontera, caminando.

Q: ¿Ósea de Turquía hasta la frontera de Grecia con la mafia y luego caminando?

R: Si

Q: ¿Y cuanto tiempo estuviste en Grecia?

R: Mas o menos 5 o 6 meses.

Q: ¿Estuviste trabajando?

R: Si trabajando “a agricultur”, agricultura. Cogiendo patatas, cebollas... (se ríe).

Q: ¿Te gustaba o era duro?

R: Era duro, yo estaba “tan pequeño”, para mi duro. Y después de 6 meses con “amigos mi país” también.

Q: ¿Ahí tenias amigos de tu país?

R: Sí.

Q: ¿Los conociste ahí?

R: Sí, con ellos hasta Italia.

Q: ¿Te fuiste con ellos hasta Italia?

R: Sí.

Q: ¿Sin mafia?

R: Sin mafia, con mapa.

Q: ¿Caminando?

R: Sí

Q: ¿De Grecia a Italia?

R: Sí.

Q: ¿Y en Italia estuviste trabajando?

R: No, estaba viviendo “en” centro de menores.

Q: ¿Me lo puedes explicar un poco más?

R: Fui a Italia “a primera” ciudad de la frontera.

Q: ¿Ya conocías el centro al que fuiste?

R: No, “lo encontrado” ahí. Cuando yo he entrado en Italia “cogido policía” y “mirando que quien es” menor de edad, mayor de edad, “así cosas”... “Haciendo pruebas”. Ellos me dicen que yo también, con un chico también “mas amigo e” el también era pequeño, menor de edad, como yo. “E” nosotros dos “entrar” en “centro de menor de edad”. “El otro” de mayor de edad. (refiriéndose a los demás compañeros que eran mayores de edad).

Q: ¿Cuánto tiempo estuviste en este centro de Italia?

R: Sólo dos tres meses.

Q: ¿Y que tal estaba el centro de Italia, era diferente del de aquí Barcelona?

R: Hay mucha diferencia.

Q: ¿Porqué?

R: Porque “de papeles”, tema de papeles, ellos me dicen que “nosotros te ayudan” hasta que tu tengas 18. Cuando tu tengas 18, tu vas a otro centro de mayores de edad o ellos te ayudan para tema papeles “o algo así cosas”. “Nosotros no pueden ayudar de menores”.

Q: No lo he entendido muy bien. ¿Los del centro de menores de Italia te dijeron que no te podían ayudar con los papeles?

R: Sí.

Q: ¿Por esto decidiste moverte?

R: Sí.

Q: ¿Y entonces te fuiste a Francia?

R: No, Francia no, directamente aquí, con mafia.

Q: ¿Cómo fue el viaje?

R: En coche, “como presidente” (sonríe). En B.M.W (dice las siglas en inglés).

Q: ¿Les tuviste que pagar dinero?

R: Sí, 500 euros.

Q: ¿Y te llevaron directamente a Barcelona? ¿A qué sitio, te acuerdas?

R: “A” Badalona.

Q: ¿Y que hiciste, fuiste directamente a ver a tu amigo de Barcelona del centro de menores?

R: No, mi amigo no se donde estaba y yo “fuiste” directamente con policía, mi amigo “me decía” directamente con policía, Cruz Roja. “E” ya está, yo directamente Cruz Roja. Ellos me hacen pruebas o “cosas”, “algo cosas” con papeles.

Q: ¿Para comprobar la edad que tenías?

R: Sí.

Q: ¿Entonces te mandaron al centro donde estas ahora o a algún otro sitio?

R: Antes yo estaba en Cruz Roja y después de Cruz Roja Can Santoi.

Q: ¿Cuánto tiempo estuviste en el centro de la Cruz Roja?

R: Sólo dos días.

Q: ¿Y luego Can Santoi hasta hora no?

R: Sí.

Q: ¿Cuánto tiempo llevas viviendo en Can Santoi?

R: Mmm... Un año y dos meses.

Q: ¿Te gusta? ¿Estás bien ahí?

R: Sí.

Q: ¿Durante el viaje desde tu país hasta Barcelona has tenido que dormir en la calle alguna vez?

R: ¡Claro que sí! Mira, “en” Pakistán hasta Turquía, “entre dos meses”. Durmiendo en la calle o montaña o bosque. Después Turquía hasta Grecia también, “entre” tres días durmiendo “a la” bosque, montaña. “E” Grecia hasta Italia, “entre” cuatro meses, en montaña que no vea policía.

Q: ¿Desde que estas aquí que servicios te han proporcionado desde el recurso donde estas viviendo?

R: Sí, ahora estoy haciendo cursos de oficios, aprendiendo idiomas, cocina, muchas cosas... De “formática”, matemáticas.

Q: ¿Tienes permiso de residencia i/o trabajo?

R: No tengo, pero tengo el NIE pero algo provisional o algo así.

Q: ¿Hasta cuando tienes la posibilidad de utilizar el recurso Can Santoi? ¿Sabes los demás chicos donde han ido cuando han terminado en Can Santoi?

R: Depende de suerte, hay chicos que viven “en” centro y después de un mes dos meses, “cambiar el centro”, o hay gente que no como yo.

Q: ¿Por qué no te cambian a ti?

R: Porque los papeles mmm... de mi país, o de “cualquiera” país, porque yo, por ejemplo yo no tenía pasaporte, antes de fiscalía. Primero fiscalía me dice que eres mayor de edad, y después ellos me hacen pasaporte.

Q: ¿La fiscalía te ha hecho un pasaporte?

R: ¡No! El centro. Fiscalía primero me dice que “yo mayor de edad” y cuando dice, yo voy con jefe del centro Albert, y mi consulado “he hecho” pasaporte. Por eso ahora muchas cosas, problemas, dicen que un poco difícil.

Q: ¿Entonces en el centro can Santoi, que pasa cuando cumples 18 años?

R: Eso también, suerte. Hay gente que tienen pisos, ellos te dan un pisos o paro, no se como se llama, que te dan una ayuda “e” dinero.

Q: ¿Ósea que cuando se cumplen los 18 años hay que irse del centro?

R: No, no, no... Hasta que no dan “a” pisos o tu, por ejemplo, yo cuando yo tenga 18, ellos me dicen que mismo día que cuando yo cumpla 18, me dicen que ya está Alí, vete a buscar “a” piso que donde tu puedes vivir o “algo cosa”, sino nosotros podemos buscar un piso, pedimos un piso con Gaia. Si hay piso, te doy hasta que no tengas piso. Si yo puedo buscar piso, yo puedo ir.

Q: ¿Cuándo termine tu tiempo de estada en este recurso donde irás a vivir?

R: Bueno, no se... Puede ser que ellos me dan “la” piso o “parro”, o puedo vivir con ella con Mercè, No sé, directamente no lo sé.

Q: ¿En can Santoi con quien convives? ¿Con chicos y chicas?

R: Sólo chicos.

Q: ¿Qué nacionalidades tienen los chicos?

R: “Mas de” marroquíes. De Paquistán hay solo yo “e” un chico más, sólo dos. Luego hay más países “de Argeria” o Senegal o Gambia “defrica”.

Q: ¿Qué edades tienen?

R: Dieciséis o diecisiete, hay dos chicos que tienen 18, esperando “para piso”.

Q: ¿Conoces chicos que hayan salido de can Santoi antes que tu?

R: Sí, muchísimos. Mi amigo de Pakistán, o de “fricano”, muchos.

Q: ¿Por qué motivos se han ido?

R: Por ejemplo, los marroquíes, ¿tienen contrato con España no? ¿Lo sabias?

Q: No lo sabía, no.

R: Si “alguien chico de” marroquí, tiene “alguna” papel, solo un papel, que pone que el chico es menor de edad, ya está el menor de edad, ni fiscalía ni nada, directamente papeles, otro centro. O por ejemplo de otro país de Asia o de “frica”, Senegal,

Bangladesh, Paquistán, no tienen nada, “tienes” que presentar su pasaporte “e” después fiscalía, si fiscalía dice que vale es menor de edad, después pueden ayudar. Ahora dicen que ha cambiado, “esto” sistema de fiscalía, si alguien “cualquiera país” tiene pasaporte, no hace falta hacer fiscalía.

Q: ¿En general el motivo por el que se han ido es por que han encontrado trabajo, han cumplido 18 o por que motivo?

R: Sí. Si alguien tiene papeles, NIE, sólo el NIE, si el quiere cambiar centro, vale, dice yo quiero cambiar centro. Por ejemplo, yo tengo el NIE, y yo te digo que yo quiero cambiar centro, vale después de un mes dos meses cambiamos centro y ya está.

Q: ¿Me puedes contar algún caso que recuerdes que hayan abandonado el centro, donde han ido?

R: Sí, mis amigos que han salido, en pisos todos.

Q: ¿Des del centro les han dado un piso?

R: Sí,

Q: ¿Y conoces a alguno que no haya tenido la suerte de que le den un piso?

R: Tengo dos amigos de Pakistan que no tienen todavía 18 han “veniúo” a otro centro a Martorell y trabajando negro, pero trabajando bien. Pero no tienen 18, todavía en centro.

Q: ¿Y alguno que tenga 18 años y haya salido y haya ido a la calle?

R: No.

Q: ¿Ningún caso conoces?

R: No.

Q: Ya estamos casi... ¿De qué te gustaría trabajar?

R: Mucho (risas). Mucho pero no puedo, ellos dicen tienes que estudiar bachillerato o ESO o algo cosas sabes. De camionero.

Q: ¿De camionero te gustaría?

R: De camionero, sí.

Q: ¿Y de aquí cinco años, como te imaginas que será tu vida?

R: De educador, trabajando en centro.

Q: ¿Ah sí?

R: Sí.

Q: ¡Muy bien! Pues, muchas gracias por tu ayuda, me va a ir muy bien para poder hacer el trabajo.

R: ¿Lo he hecho bien? (risas)

Q: Sí, muy bien (mas risas).

Una vez apagada la grabadora, me comenta dos cosas. Una de ellas, que tiene un juicio pendiente en relación a los papeles. Otra, cuando estamos comentando mi

experiencia en la calle, me comenta que a él también lo detuvieron en Francia, estuvo dos días en el calabozo.

16.2- Entrevista a tutora de “X”.

Entrevista educadora de “X” (12/05/2021)

Q: Quina edat tens?

R: 29 anys.

Q: A on vas néixer?

R: A Pamplona.

Q: A quins llocs treballes?

R: Actualment només a Can Santoï.

Q: Des de fa quant?

R: Farà tres anys al Juliol.

Q: Quines tasques desenvolupes a Can Santoï?

R: Actualment soc la psicòloga. Llavors com a psicòloga es fan les entrevistes d'acollida dels nois quan arriben. En elles, pues estudiem una mica el procés migratori, l'àmbit familiar... Intentar detectar les primeres necessitats que pugui tenir el noi i que se sentin “pues” ben rebuts aquí. I a part, doncs fem les intervencions que es tinguin que fer amb els nois segons la problemàtica d'ells, m'encarrego una “miconà” de la gestió de cursos i recursos juntament amb una altra noia, la coordinadora... I bàsicament això i tema d'informes. I si és necessari contactar amb serveis externs com el CSMIJ (Centre de Salut Mental Infantil i Juvenil), per exemple.

Q: Com veus als nois en el dia a dia aquí en el centre?

R: Depèn molt del noi. Hi ha nois que aquí en el centre estan bé i entenen que al final Can Santoï és un procés per el qual tenen que passar per anar a un centre de primera acollida o per aconseguir una residència i que en aquest procés “pues” se'ls ajudarà... Hi “han” nois que potser estan més frustrats sobretot els primers dies i en el procés d'adaptació, nois que són més inconformistes i que potser valoren més tema material que tota l'ajuda que potser puguin rebre. Llavors si que hi ha nois que estan molt ben adaptats i que accepten el funcionament, se'ls veu contents, se'ls veu agraïts no? I que participen en totes les activitats, hi “han” nois que potser es mostren més desconfiats en un principi, que potser han tingut un procés migratori molt dur, han tingut molt males experiències i arriben aquí i es com un “vale”, m'estàs dient que confii en tu quan acabo d'arribar i a “radere” teu m'han enganyat cinquanta persones, m'han intentat robar m'han

apallissat i em dius que aquí estaré segur i que m'ajudaràs amb el tema documentació. T'has de guanyar aquest noi al final. I després doncs nois que venen "en plan centro en la montaña, no me gusta, no estoy bien, no me das paga". Tens una mica de tot. Molts també "es tema" que son adolescents i aquest punt de revel·lia, m'han "vengut" que quan vingui a espanya vosaltres m'ho donareu i llavors tenen com aquest xoc de realitat de "vale, no todo es"... Hi ha un procés i no et és el que m'han "vengut", llavors doncs "nem" a treballar aquest procés. Però en general bé. En el seu dia a dia bé.

Q: Em pots explicar una mica millor això que has comentat de... que això és un procés per esperar un centre de primera acollida o una residència, "que" et refereixes? Aquest centre que vindria a ser?

R: Això és un centre d'emergència, centre de protecció d'emergència. Llavors, quan els nois arriben, el recorregut així com més general, els nois es presenten a una comissaria de mossos, o mossos, guàrdia urbana els veu pel carrer i els atén, els-hi fan una identificació i els porten al DAI, que seria la Creu Roja. Allà estan com un dia o així, "en plan" els hi busquen un recurs perquè no dormin al carrer, estan en el DAI i del DAI venen aquí. Can Santoï és centre d'emergència tot i que si per exemple tenim un grup de primera acollida que seria on estaria "X", per exemple. Llavors, els nois que estan d'emergència, la nostra tasca és "com" detectar les seves necessitats i fer com un estudi sociofamiliar. Llavors, se'ls hi fa aquesta entrevista d'acollida, es contacta amb la família, es demana documentació de l'adolescent, nois que son de Marroc i Argèlia si tenen documentació pues no hi ha cap problema, nois Subsaharians o de Pakistan i demés, normalment si que hi ha proves de fiscalia, tot i que s'està intentant parar aquests processos. Un cop s'ha confirmat la seva minoria d'edat i tenen un informe fet del centre, als 45 dies es demana la tutela. Quan tenen tot això, DGAIA (Direcció General d'Atenció a la Infància i a la Adolescència) si que ens permet que el noi sigui derivat a un centre de primera acollida i amb aquesta tutela més el padró se'ls hi demana la residència. Son com les dos grans preocupacions dels nois, quan seré derivat a un centre de primera acollida i quan tindrè els meus papers.

Q: En molts casos, sol ser un procés bastant llarg no?

R: Bàsicament perquè hi ha molts nois que o arriben sense documentació o "tramitarlis" la documentació és molt difícil. Amb el tema del consolat ens trobem amb bastants problemes.

Q: Quina nacionalitat i edat tenen els usuaris del centre majoritàriament?

R: Si aquesta pregunta me la fas fa un any enrere t'hagués dit que 16 o 17, 18 algun potser, i marroquins i alguns algerins. Actualment, la majoria són subsaharians. Menys els últims nois que ens han arribat que si que han sigut marroquins, la majoria de nois que estem tenint en aquests últims mesos són subsaharians.

Q: Quina explicació podries intuir tu? El context del Covid, per exemple?

R: El context del Covid potser que Marroc va tancar fronteres, també que el procés migratori dels subsaharians sol ser molt més llarg, i si que havia llegit o tenia entès que tot i que potser van iniciar el procés en el mateix moment, tarden molt més en arribar com el punt d'arribada de tots els subsaharians que van iniciar el procés en aquell moment, abans de que comencés la pandèmia i demés. Llavors, la frontera de Marroc està molt més controlada, els subsaharians al final és pastera fins a Canàries, evitant fronteres.

Q: Osigui que molts dels nois que estan al centre han entrat a través de Canàries?

R: Es el que et dic, fa un any t'hagués dit, la majoria passen pel Marroc o són marroquins, actualment son subsaharians i molts, actualment venen directe de les Canàries, que no han passat ni pel Marroc, inclús alguns marroquins venen directe de les Canàries.

Q: En base a les converses que tu has pogut mantenir amb els nois, per que creus que han escollit la ciutat de Barcelona com a ciutat de residència?

R: Per que és una ciutat. Per la fama, jo diria que per la fama. Sempre que et parlen els nois d'on vols anar, et parlen de grans ciutats i Barcelona és com que els hi crida. Grans ciutats i que siguin ciutats conegudes. És a dir, un Zaragoza no te la nombren, et nombren "un" Bilbao, Madrid, Barcelona. Potser també té a veure el futbol (riures...). Jo diria que son ciutats grans i conegudes i que potser a ells els hi han venut que si que poden obtenir recursos.

Q: Saps si els nois han tingut que pernoctar en la via pública algun cop i quina quantitat d'ells?

R: La gran majoria, en arribar a Barcelona han dormit a la via pública.

Q: Quant de temps?

R: Depen de cada cas. Les explicacions que ens donen és que ells arriben aquí a Barcelona, no coneixen a ningú, no saben on anar, i dormen al carrer fins que o algun paisà o ells mateixos o parlen amb alguns altres o el que sigui, es dirigeixen a una comissaria a demanar ajuda. Es com que arriben, no saben on anar, no saben potser tampoc com funciona el sistema o on acollir a demanar ajuda i potser la figura aquella de la policia no la tenen tant associada a "m'ajudaran a" sinó com a figura d'autoritat que em pot fer mal no? Llavors, per això dormen al carrer. Que jo sàpiga, així com a màxim potser han estat una setmana. També es cert, que hem tingut nois que s'han escapolit del centre que han acabat dormint al carrer perquè no tenien on anar, i que ells ho han decidit. Bull pensar que no decideixen dormir al carrer, sinó que es "un" no vull entrar en el sistema de protecció, no vull estar a Can Santoï, llavors o acaben en cases ocupes o acaben al carrer.

Q: Durant el procés migratori també dormen al carrer?

R: Si, durant el procés migratori dormen al carrer. En molt poques ocasions acaben dormint en cases.

Q: Saps si quan arriben aquí és el primer recurs per el que passen o han utilitzat altres recursos?

R: En uns inicis si que eren els primer recurs, es a dir, quan Can Santoï va obrir, fa tres anys, si que era potser el primer recurs. Els nois que es trobaven pel carrer, els mossos ens els portaven. Actualment al haver-hi la Creu Roja, primer passen per Creu Roja i després per venen cap aquí. També és cert que potser els nois potser han passat una o dos nits a mossos, a comissaria, fins que se'ls hi ha pogut gestionar un centre de trasllat.

Q: Els usuaris del centre tenen permís de residència i/o treball?

R: Tots els nois que formen part d'emergències no tenen ni residència ni permís de treball. Si que tenim nois que estan a primera acollida que en aquests si que se'ls hi ha pogut gestionar. Llavors, per exemple tenim un noi que està en situació d'asil polític, que amb l'asil, et donen el permís de treball, i arrel del Covid, els menors quan sol·licitaven el permís de residència els-hi donaven permís de treball. Antigament, tenien que sol·licitar el permís de residència, presentar "en plan" m'han ofert un contracte, sol·licitaven el permís de treball i quan te'l concedim pots començar a treballar. Aquell peix que es mossega la cua. Arrel del covid no, arrel del covid, si erets menor d'edat i sol·licitaves permís de residència, tenies permís de treball. Llavors aquí si que tenim nois amb permís de residència que en conseqüència tenen permís de treball. Amb els que estan de primera acollida. Amb els que tenim d'emergència, actualment, la majoria tenen problemes per aconseguir la documentació. Sense un passaport no se'ls hi pot demanar la residència. Sempre ens demanen un passaport, un document "identificatiu" del noi.

Q: Els usuaris del centre, fins quant tenen la possibilitat d'utilitzar aquest recurs? Que creus que fan després d'estar aquí?

R: En general els nois que es queden aquí és fins els 18 anys. A partir dels 18 anys DGAIA ens comenta que s'ha de fer un tancament d'expedient, que seria quan el noi marxaria. Mai marxen als 18 anys. És la por que ells tenen, es a dir, aquí arriben als 18 i fas festa grossa a casa, a ells els hi dius fas 18 i tenen la por o l'imaginari de que els hi plantaràs la maleta a la porta. No és el cas, al final als 18 si que es fa com el tancament d'expedient, però sempre es demana un assistencial. Un assistencial és com una prorroga de la seva estada en el centre. Entremig es continua treballant tema documentació, que puguin continuar treballant les formacions i se'ls intenta com buscar un recurs o com preparar aquest "desinternament" del centre. Les assistencials

depenen, és a dir, hem tingut nois que potser s'ha fet un assistencial i potser han estat de tres a sis mesos més a partir dels 18 anys, i aleshores han trobat o un pis o un familiar o un lloc on poder anar a viure, altres nois han estat gairebé un any més. Més d'un any normalment no estan a partir dels 18 anys. Si ho relaciones amb el tema del covid DGAIA, s'ha tornat com més flexible, va haver-hi un moment que era com, té 18 anys enseguida ho has de fer tot i ja demanar tancament casi que el noi te'l feien fora per dir-ho d'alguna manera... O sigui no te'l feien fora als 18, podies continuar treballant amb ell però eren com molt més exigents i arrel del covid han dit anem a treballar bé, suposo que també perquè hi han menys nois. Ha baixat el volum hi ha menys nois anem a treballar millor amb ells.

Q: Tu coneixes algun cas de que als 18 anys s'hagi acabat el seu temps i hagi acabat anant a viure al carrer?

R: Si, als inicis, cap als inicis abans del confinament fa un any, dos anys enrere, van haver-hi un moment que el volum migratori era molt alt i DGAIA ens posava molta "canya" així mal dit, ens pressionava molt. Llavors si que hem tingut casos de nois que han fet els 18 que no tenien documentació o el que fos i que eren com un aquest noi ja té que marxar.

Q: "O sigui", en el cas que tinguin 18 anys i no hagin aconseguit gestionar la documentació i hi ha un volum migratori molt alt, per lo tant una saturació de recursos diguéssim...

R: O el comportament del noi no sigui bo o DGAIA digui... El tema és que quan els nois fan els 18 o estan a punt de fer els 18, ahhh.. se'ls pot apuntar al ASJTET (Àrea de Suport al Jove Tutelat i Extutelat). En aquesta àrea els-hi donen una ajuda econòmica o un pis o les dues coses. Per accedir a aquesta àrea, antigament necessitaves documentació, necessitaves el permís de residència si no m'equivoco, no t'ho puc dir al 100 %. Actualment, per accedir als pisos si que et demanen documentació, potser ja no permís de residència però si que el noi tingui un passaport i estigui tutelat, per accedir a l'ajuda econòmica ja no. Llavors, en aquell moment en que si que t'ho demanaven tot, era el moment en que si que podies apuntar als nois, llavors era arribes als 18, aquest noi no està apuntat, no se'l pot apuntar, per lo tant no porta documentació, en un curt termini tampoc podrà accedir a aquests recursos, se'l ha de "desinternar".

Q: Quan això passava quin percentatge de joves que complien els 18 anys acabaven al carrer?

R: D'aquí del centre, que nosaltres haguem tingut que "desinternar" en aquestes situacions, pocs, hem tingut la sort de que si que molts nois si que han fet els 18 i han acabat acollits a la Floresta, en famílies "acollidores" a la Floresta. Llavors, que hagin acabat al carrer carrer, potser en tres anys aquí han sigut quatre o cinc nois. Al carrer

ehh. Al carrer carrer. Si que se d'altres centres que han acabat al carrer més nois. De primera acollida pues els nois allà si que t'arriben fins als 18 anys i al final molts nois eren transferits en un altre centre com que no arribaven a complir els 18, en un servei de primera acollida si que arribaven als 18, llavors allà si que han acabat molts més nois al carrer, serveis de primera acollida en general repartits per Catalunya.

També ens hem trobat casos, bull dir, farà mig any va haver-hi un noi, que va dir, va fer els 18, que no ens preocupéssim que ell se'n anava que ja sabia a on anar. Si que et dona aquella sensació de que acabarà en el carrer aquell noi però segons ell tenia a on anar a viure, jo no se com classificar-te aquests nois.

Q: A nivell de la societat civil hi ha associacions que s'involucren en l'adopció d'aquests joves diguéssim? En quina mesura passa? És un fenomen generalitzat el fet de que hi hagi associacions vinculades amb el centre com passa aquí en el cas de la Floresta per tal d'adoptar als joves i que no acabin al carrer?

R: Jo diria que és un cas particular, bull pensar que no és l'únic, però jo diria que és un cas particular. Es a dir ara fa poc si que va venir de part de la fundació però els que se'n encarreguen dels pisos, per majors de 18 anys, van de 16 a 18 anys, i si que es van sorprendre d'aquesta acollida que tenien aquí, d'aquest vincle que tenien amb la Floresta i les famílies acollidores, lo que em dona a mi que no és habitual.

Q: Es diu la Floresta sense fronteres?

R: I ara si que ens estem trobant que a Molins ens estem trobant que hi ha gent que es vol involucrar, començant amb parelles lingüístiques, ja tenim dos famílies també a molins, com que la xarxa va creixent. A nosaltres en molts casos el que ens arriba és la inseguretat, com podran ajudar als adolescents, en quina situació arriben els nois, la situació documental i com manegar-se tot no? Tema de... vale... existeixen serveis socials però no sempre ens donen resposta, com puc ajudar al noi amb la documentació, amb els estudis... i al final no deixa de ser una persona vivint a casa que es un... es a dir, hi ha un factor econòmic també. El fet també de que sigui com una associació i entre tots es van donant com suport i resposta, jo crec que és algo que ajuda.

Q: Aproximadament quants casos coneixes que hagin sigut adoptats?

R: Aquí a la Floresta bastants, jo diria que quatre o cinc, no estic segura. Es a dir, potser hi ha algun noi més ehh.

Q: Quines aspiracions vitals creus que tenen els usuaris del centre majoritàriament? Creus que les podran assolir i com?

R: La majoria de les seves aspiracions és ajudar a la seva família econòmicament, llavors, que ho puguin assolir, jo ho veig difícil. Bull estudiar perquè quan estudi podré treballar i podré enviar diners a la família. Tenen la mentalitat de que jo faré un curs, i trobaré una feina i amb el sou que em doni aquesta feina, podré viure i ajudar a la família.

No es molt realista el concepte que tenen... Si que ens hem trobat casos de nois que han tingut sort, que han pogut ser acollits i que estaven treballant i que la majoria de diners que guanyaven els enviaven a la família.

Q: El meu TFG tracta del fenomen sensellarisme relacionat amb els joves immigrants. D'acord amb la teva experiència creus que aquest fenomen ha augmentat?

R: Jo diria que sí, potser les dades no diuen el mateix. Al final es com pel que et deia, són menors, estan sota el paraigües de la DGAIA i els ajudem, però a la que fan la majoria d'edat, ja representa que, es poden cuidar per ells sols. Llavors ens trobem en que dius, acaben d'arribar al país, no em conec els recursos potser, potser no conec ni l'idioma perquè fa poc que he arribat, a on vaig jo? (malauradament, no s'escolta bé la gravadora durant dos minuts)...

Per exemple, tenim un noi que en dos mesos fa els 18 anys, tramitar-li tota la documentació i que pugui accedir als serveis de la generalitat és molt difícil, ja pel simple fet de que hi ha molta cua, hi ha molt pocs pisos, molts nois que es fan majors d'edat, amb el que no tots acaben anant a aquests recursos, llavors són nois que acaben al carrer, si que se'ls hi passa, nois que nosaltres tenim i ens ho accepten, se'ls hi acaba passant informació doncs d'albergs, recursos, menjadors socials, serveis socials, ves aquí, ves allà i sempre informant, hi ha nois que al final tenen com aquella por de que farà 18 anys, que serà de mi i s'acaben escapant del centre i acaben en el carrer, literalment. També es cert, que per exemple la fundació, ha començat a obrir pisos de majors d'edat, amb el que bull pensar que ha reduït part dels nois que acaben al carrer, quan fan la majoria, però bàsicament és això, són menors d'edat, estan sota el paraigües de la DGAIA, et fas major d'edat, tu et busques la vida, llavors és com, nosaltres amb 18 anys, dominant l'idioma, coneixent més o menys la situació i sabent on anar i que fer, no podem sobreviure com aquell qui diu en el... fora de casa dels pares, imagina't ells que no saben casi ni on anar, que potser es presenten en uns serveis socials i els hi diuen, val però es que t'has de gestionar tot això i no saben quins formularis són ni com omplir el formularis ni que els hi estan demanant, llavors, molts acaben al carrer. També, als albergs hi ha molta llista d'espera, t'has d'apuntar, com a molt, dos mesos abans de fer els 18 anys i hi ha una llista d'espera potser d'un any. Llavors, jo m'apuntaré però es que estaré durant un any que? Dormint al carrer? O en un pis ocupa. Aquesta és una altra situació que aquí ens arriba molt, nois que acaben en pisos ocupats, ja sigui o perquè no volen entrar al sistema i llavors me "me voy al piso okupa" amb els amics, o nois que, m'he trobat al carrer, i per dormir en un banc o en una cantonada, vaig a un pis okupa que almenys tinc un sostre i, fujo de les pallisses que em puguin donar.

Q: Per això és meravellós el tema de l'adopció, que jo ho veig com una resposta espectacular...

R: Al final, és com “algo” que a nosaltres ens indigna perquè dius, arriben els nois, els hi dones tot el que podem no? Anem a buscar recursos, anem a buscar formacions, anem a ajudar-te, però, arribes als 18 anys i es com espavila’t, t’hem dit que has de seguir aquest camí diguem-ne, es a dir... aquí funcionem així per dir-ho d’alguna manera no? I arribes als 18 anys i li dius, mira, ara tu buscat la vida. Saps? Tens aquests albergs, tens aquí, però tu t’ho busques. També es cert que, nosaltres intentem fer un acompanyament, es a dir, amb els nois és: faig els 18 on vaig? No et preocupis que si no pots continuar a Can Santoï, perquè no podem, però et continuem ajudant, amb un acompanyament, amb un “algo”. Perquè al final DGAIA és com un... queda mal dit no? Però són com números... “Vale aquest noi ha fet 18 anys te’l tatxem i en posem un altre. Llavors si ens quedéssim tots els nois que van fent 18 anys, fins que troben un lloc on anar, es a dir, i DGAIA ens continua portant nois, no tenim lloc on dormir ja! (riu).

Q: Això t’anava a comentar ja per acabar... Quina capacitat té aquest recurs i més o menys quin és l’equip de professionals que teniu?

R: Per trenta places... Ara no et sabia dir, però abans eren trenta places més cinc per sobreocupació... no sé si continua igual o no? I equip jo et diria que som com unes 20 persones treballant, més cuinera i personal de neteja, educadors socials, integradors socials, mediadors, intèrprets o integradors que són àrabs i que saben francès, anglès, i llavors fan d’interpret diguem-ne, el treballador social, el psicòleg, coordinació, infermera i el director i no se si em deixo algú (riem) que mala companya sinó!

Q: Bé moltes gracies per la teva col·laboració!

R: (la gravadora es talla però seguim parlant una estona de la vocació dels nois que moltes vegades es relaciona amb voler ajudar a altres nois que estan passant pel mateix procés, formant-se com a educadors socials, per exemple)... Un dels primers nois que va arribar al centre, va tenir la sort que va marxar amb 18 anys a un pis d’inserció laboral, i allà el van formar diguem-ne, per poder acabar treballant en un centre, llavors la fundació del centre, la fundació Diagrama, el va connectar, com a mediador en un centre de primera acollida.

(la gravadora es torna a tallar, però comentem com hi ha centres d’escoles d’adults que permeten que els joves es puguin formar amb la ESO sense tenir els papers, però ella explica que la majoria de centres no ho permeten.)

(La gravadora torna a funcionar i seguim parlant de “X”, l’usuari del centre a qui vam entrevistar)... Es a dir, “X”, d’acord amb la seva nacionalitat, no hi ha un conveni entre països, llavors la documentació no la donaven per valida. Llavors, ell en aquell moment no tenia passaport, tenia el certificat de naixement, fiscalia el va decretar major, es a dir va ser com... et decreto major i nosaltres l’endemà anàvem al consolat a aconseguir el passaport (riu). Era com un rere l’altre. L’advocada amb el passaport va dir no, el noi és

menor, és un document “identificatiu” se’l ha de tenir en compte, DGAIA va dir que no, es a dir, fiscalia l’havia declarat major i era major “y punto”, l’advocada va fer com un altre recurs, van anar a judici diguem-ne, llavors abans d’entrar a judici, es van com reunir l’advocat de DGAIA i l’advocada de “X”, i van arribar com a un pacte, pues “vale” reconeixem el noi com a menor d’edat, llavors, ara ja té la residència. Es a dir, és com considerat com menor oficialment i té la residència. Em ballen les dates però em sembla que és per un o dos anys. El problema està en que quan fan els 18 anys, és a dir, com a menor, ell sol·licitant el permís de residència, molt bé, fins que fan els 18 anys, a la que fan els 18 anys i tenen que renovar, ja els hi demanen contracte d’un any. Llavor, tot nano que tingui que renovar o vagi a fer 18 anys i demani permís de residència els hi exigeixen aquest contracte d’un any.

Q: I ho aconsegueixen?

R: Alguns si, parlant amb gent d’altres centres que ens ha dit que han presentat moltes renovacions i que la majoria les han cancel·lat, les han tirat endarrere per no tenir contractes de feina, que aquesta és l’altra cosa que dius, com a menor es concedeix permís de residència, però arribes als 18 anys, no tens contracte d’un any, no et renovo el permís de residència, amb lo que, torna a començar, es a dir, crec que tindrien que tornar a començar

Q: La qual cosa pot provocar que acabin en situació de carrer no?

R: Tal qual. Ho tenen complicat, és com que fan 18 anys i el sistema els abandona. Aquí el que també ens hem trobat molt, a part de la bona acollida de la Floresta, que estem encantat, perquè cada cop que fan “algo”, és com, voleu venir, es a dir, és com que facilita molt això, i des de l’ajuntament de molins també es va estar treballant amb les escoles, de que si que ens havien convidat alguns cops amb els nois del centre que hi anéssim i que féssim xerrades i demés, o que les activitats que fessin que participessin ells també, llavors si que hi havia com aquell punt de que intenten treballar amb ells i no presentar-los com l’immigrant nen que bé aquí, anem a incloure’l a les activitats,

16.3- Observació participant

Observació participant

1- Introducció: primera reunió exploratòria (virtual)

Prèviament a la realització de l’enquesta va tenir lloc una reunió virtual on una de les voluntàries ens va explicar alguns aspectes sobre com realitzar aquesta fase de la prospecció i altres aspectes de caràcter més pràctic com el lloc de trobada, l’horari de

desenvolupament de l'activitat, la zona assignada i com gestionar el tema del certificat per a la Covid, etc.

El barri que se'ns va assigna va ser el de Sant Andreu.

Personalment, vaig trobar que la informació no era gaire clarificadora, tenint en compte de que no erem enquestadors professionals. En concret, en acabar la reunió vaig trobar a faltar haver contrastat amb la voluntària els continguts de l'enquesta i haver rebut indicacions sobre com adreçar-nos a les persones sense llar.

Per altra banda, em va sorprendre el fet de que com a gratificació se'ls hi donés cinc euros als enquestats. No se'ns va especificar en quin moment l'esmentada gratificació es plantejava als subjectes enquestats: no sabíem si el tema s'ha de plantejar d'entrada, al principi de l'entrevista per incitar a la participació o s'ha de oferir al final com a forma d'agraïment.

En relació a la tasca encomanada vaig trobar que hi havia dos aspectes controvertits. En primer lloc el tema de la gratificació esmentat el trobo un tema una mica controvertit. perquè, tenint en compte l'alt percentatge de persones amb addiccions entre la població a enquestar vaig considerar que el fet de donar cinc euros podria arribar a promoure un major consum. En segon lloc es despertaren dubtes sobre la durada de l'enquesta. En concret, una parella de voluntaris d'uns 60 anys es van queixar ja que la trobaven massa llarga. L'home va dir que ell personalment, si tenia un bon dia, la respondria. Però si tenia un mal dia, una enquesta tant llarga ell no la respondria.

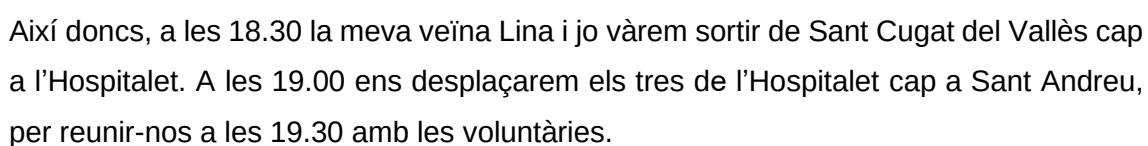
Finalment, a la reunió va sorgir el dubte sobre la ubicació de la prospecció. A Sant Andreu, hi ha gent que viu en assentaments. Varem preguntar si s'havia d'entrevistar a aquestes persones i ens va dir que en principi no perquè consideraven que podria ser perillós.

Aquí aflorà un tema molt rellevant per la meua línia d'investigació; la qüestió de com és pot definir que és viure al carrer i que no i com identificar el sensellarisme. A vegades pot semblar fàcil determinar si algú viu al carrer però altres vegades et pots equivocar i cometre l'error de, en el cas concret que ens ocupa, t'adrecis per enquestar-lo i a través de les seves respostes esbrinis que no viu al carrer. O inclús, el cas contrari, que certa persona et sembli que no viu al carrer per com va vestida, , i realment si que hi visqui. Com el sensellarisme l'he pogut experimentar personalment realment el fet de encertar qui viu al carrer i qui no, és una problemàtica per aquest tipus d'investigació.

2- Desenvolupament: Prospecció. Enquesta al carrer:

El dijous 26 de novembre del 2020 he realitzat l'enquesta al carrer.

A nivell de logística, des de la fundació, es va recomanar que forméssim equips de tres persones, per anar juntes a realitzar l'enquesta. L'horari previst de realització de l'activitat era de les 20 a les 22. El barri que se'ns va assignar, com ja he esmentat, va ser Sant Andreu i per correu electrònic vam rebre la zona exacta on teníem que desenvolupar la nostra tasca que es la següent:



Havíem quedat a la parada de metro de Sagrera, però pel fet de ser de fora de Barcelona i no conèixer bé el barri no vam saber que hi ha dos parades de metro de Sagrera, una de línia vermella i una altra de la línia blava. Nosaltres vam anar a la de la línia blava i resulta que ens esperaven a la de la línia vermella.

Tot plegat va generar una mica d'estres i nervis i finalment va poder reunir-nos amb els voluntaris a les 20.40 una mica més d'una hora més tard del que estava previst.

Les voluntàries ens van proporcionar material per a la realització de l'enquesta: enquestes en format paper en diferents idiomes i sobres amb la gratificació de 5 euros. Ens van dir que pel fet de començar una hora més tard no passava res i que quan acabéssim de desenvolupar les enquestes les aviséssim per telèfon i es reuniria amb nosaltres. Això ens va alliberar una mica de l'estrès ja que disposàvem de més temps. En relació amb la gratificació només ens van donar un sobre amb 5 euros, la qual cosa només permetia gratificar una enquesta. Érem tres enquestadors i se'ns donàvem mitjans només per a una enquesta. Ja ens havien avisat a la reunió que probablement ens costaria trobar a gent pel barri que ens havia tocat i per l'hora. Ja que, era massa aviat, normalment es cap a les 11 o passades les 11 quan es posen a dormir al carrer...però creure que només ens podríem atansar a un subjecte?

Ho vaig comentar amb la voluntària i com a resultat ens va donar en total cinc sobres amb 5 euros, per tal de que puguem realitzar 5 enquestes.

A les 20.50 deixem el cotxe aparcats ja que el carrer està tallat i ens decidim a anar caminant quinze minuts fins a la nostra zona. A prop d'on vam aparcar el cotxe vam trobar dos persones, aparentment sense llar amb carros plens de ferralla. Com que encara ens trobàvem lluny de la nostra zona vam decidir no entrevistar-los. Aquest, és un altre dubte que va quedar pendent a la reunió virtual prèvia: si podríem sortir-nos de la nostra zona o no a l'hora de fer enquestes.

A les 21.20, vam arribar a un parc però només hi havia gent jove fumant i xerrant. Vam pensar que la hora segurament no és la més adequada.

A les 21.30, vam decidir anar al centre de la nostra zona i a partir d'allà anar completant-la. Comencem a "pentinar" els carrers. Veiem un parc. Hi entrem. Al barri hi ha sobretot carrers residencials sense bancs ni mobiliari urbà.

A les 21.45 pràcticament ja havíem "pentinat" mitja zona i durant aquests 30 minuts no havíem trobat a ningú. Comentem que si la zona fos més gran seria més fàcil trobar a algú. L'Andreu va comentar per segon cop que era una llàstima no haver entrevistat als que estaven fora de la zona.

Ens apropem a un caixer automàtic i comprovem que està tancat. Fet que, ja havíem sentit. Des de l'inici de la pandèmia, els han tancat i la gent que viu al ras ja no els pot

utilitzar per dormir o resguardar-se. Jo, reflexiono que aquest , segurament, ha fet que molta gent que dorm al ras hagi canviat de zona.

10.03h: ja hem acabat bastant ràpid i no hem trobat a ningú, decidim anar a un parc que està fora de la nostra zona. Està tancat. Trobem un forat a la reixa per on passar. És un parc molt gran. Pugem unes escales fins a dalt d'un turonet on ens permet observar-lo tot. Només veiem tres joves fumant porros.

10.00h: comença el toc de queda. L'Andreu comenta que ara és facilíssim identificar a gent sense llar. Jo reflexiono que té tota la raó. Si l'enquesta és realitzés de 10 a 12h. hagués estat ideal, ja que, a aquella hora no queda ningú al carrer, excepte la gent que dorm al ras. A més tal i com ens havien comentat a la reunió és cap a les 11 quan es comencen a instal·lar per anar a dormir.. Per tant, parlo amb la voluntària que havia fet la reunió virtual. Em comenta que molta gent sense llar s'ha traslladat a Bach de Roda i fa esment a la incidència del gènere em el sensellarisme ja que moltes dones sense llar procuren rodejar-se d'homes per tal de protegir-se i que la gent les critica per anar amb males companyies. Em comenta que les entén perfectament, que no ha de ser gens fàcil el fet de ser dona i haver de dormir al ras.

Finalment m'explica que el prototip d'Arrels és una persona que dorm al carrer ja sigui a un banc, amb cartrons al terra, etc. Que Arrels no s'ocupa dels assentaments, per exemple.

Ja passat el temps de l'enquesta, en arribar al cotxe trobem matalassos preparats per dormir però no trobem ningú.

Deixem a l'Andreu a casa, li agraeixo enormement igual que a la Lina el seu ajut. Marxem cap a Sant Cugat. Arribem a les 12.30h. a casa.

En conclusió com a observador d'aquesta fase de recollida de dades trobo que les explicacions inicials van quedar una mica exigües, cosa que s'hagués resolt amb l'obertura d'un canal de comunicació més fluid amb la institució per poder plantejar els dubtes després de la reunió inicial; que l'acotament de les zones potser no era el més adequat i que hauria hagut de ser més flexible i que el horari, sens dubte a causa de la pandèmia i el toc de queda, no era el més adient ja que podent estar nosaltres al carrer fins a les 24.00 en el marge de 22 a 24 majoritàriament haguessin trobat persones sense llar.

En positiu valoro la implicació del personal d'Arrels, l'esforç econòmic i formatiu de la institució, i la implicació i entusiasme dels voluntaris, especialment de la Lina i l'Andreu que tan sòlidament em van recolzar.

16.4- Enquesta d'Arrels.

Dades de l'enquesta

Número d'enquesta: _____ [Gesop: hi ha la possibilitat que cada enquesta tingui una numeració automàtica?]

Número del mapa on s'ha localitzat la persona: _____

Recordeu que quan introduïu la ubicació de la persona a l'App Arrels Localitzador hi heu de posar també el número d'enquesta.

Informació personal bàsica de la persona entrevistada

Nom: _____

Cognoms: _____

Data de naixement (format dia/mes/any): _____

Estat: _____ anys

Número de DNI/NIE/Passaport: _____

Número de targeta sanitària individual (TSI): _____

Lloc de naixement:

☐ Barcelona ciutat

☐ Un altre municipi de Catalunya

☐ Indicar quin municipi: _____

☐ Un altre municipi de l'Estat espanyol

☐ Indicar a quina província: _____

☐ Resta del món

☐ Indicar a quin país: _____

Nacionalitat: _____

Cal preguntar per la nacionalitat encara que sapiguem el país de naixement de la persona enquestada. El país de naixement i el de nacionalitat no tenen perquè ser coincidents i la nacionalitat es pot adquirir.

Amb quin gènere t'identifiques?

Ens interessa detectar si ha augmentat el nombre de persones transgènere al carrer. Per això ho preguntem específicament: llegeix totes les opcions a la persona. En cas que detectem que un home trans s'ha identificat com a home, escriurem aquesta percepció a les observacions.

Si la persona en comptes del gènere es refereix a la seva preferència sexual (per exemple: gai, lesbiana, bisexual, etc.), anoteu-ho també a altres.

- ☐ Home
- ☐ Dona
- ☐ Home trans (home que va néixer dona)
- ☐ Dona trans (dona que va néixer home)
- ☐ No binari (gènere fluid, bigènere, queer, etc.)
- ☐ Altres identitats
- ☐ No contesta

I quin gènere et van assignar al néixer?

- ☐ Home
- ☐ Dona
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

Vivència de la pandèmia de la covid-19

1. Has tingut símptomes de la covid-19? Has tingut la covid-19?

Hi ha l'opció de respondre tant que han tingut la covid-19 com símptomes.

- ☐ He tingut la covid-19
- ☐ He tingut símptomes de la covid-19
- ☐ No he patit ni tingut símptomes de la covid-19
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

2. T'han fet alguna prova PCR per detectar la covid-19?

- ☐ Sí, m'han fet la PCR
- ☐ No, però m'han fet altres proves ☐ Indicar quines proves: _____
- ☐ No, no m'han fet cap prova
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

3. T'has allotjat en algun moment als espais d'allotjament temporal que ha obert l'Ajuntament de Barcelona amb motiu de la covid-19 i l'estat d'alarma?

Al formular la pregunta podeu mencionar alguns d'aquests espais, per tal que la persona entrevistada els pugui identificar amb més facilitat. Es tracta d'espais com la Fira de Barcelona, l'espai Pere Calafell, l'espai per a dones (inicialment a Dos de Maig, després a Ali Bei), l'espai per a persones amb addiccions (Numància) o l'espai per a joves.

☐ Sí

☐ A quin espai? _____

☐ Durant quant temps t'hi vas allotjar? _____

☐ No

☐ No ho sé

☐ No contesta

4. Des de l'inici de la covid-19, el mes de març, diries que la teva situació personal és igual, millor o pitjor que abans?

☐ Igual

☐ Pitjor

☐ Millor

☐ No ho sé

☐ No contesta

4.1. (Si responen que la situació és pitjor) En què ha empitjorat?

4.2. (Si responen que la situació és millor) En què ha millorat?

5. En el moment actual, tens facilitat o dificultat per realitzar les següents accions?

Indiqueu amb una X la casella corresponent.

Molta facilitat	Facilitat	Dificultat	Molta dificultat	No ho sé	No contesta
-----------------	-----------	------------	------------------	----------	-------------

Alimentar-me

Alimentar-me calent

Accedir a serveis d'higiene (per exemple dutxes)

Anar al lavabo

Accedir a un servei de rober

Tenir roba d'abric

Trobar un lloc on descansar durant el dia (cobert)

Aconseguir diners

Veure o contactar amb el meu/meva treballador/a social, referent social, assistent/a social, etc. (tenir en compte que no totes les persones en tenen)

Fer alguna gestió o tràmit de documentació

6. A més a més d'un habitatge, què és el que més necessites?

Resposta múltiple. Podeu marcar diferents opcions.

- ☐ Menjar
- ☐ Menjar calent
- ☐ Accedir a serveis d'higiene (per exemple dutxes)
- ☐ Tenir on anar al lavabo
- ☐ Tenir on desar per meves pertinences
- ☐ Tenir on descansar durant el dia (cobert)
- ☐ Altres: _____

- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

Trajectòria vivint al carrer

7. Quant temps fa que vius al carrer? Ens referim al conjunt de totes les vegades, des de l'inici de la pèrdua d'un habitatge estable, sigui a Barcelona o fora de Barcelona.

I ____ I anys i I ____ I mesos

- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

8. Quant temps fa que vius al carrer a la ciutat de Barcelona?

I ____ I anys i I ____ I mesos

☐ No ho sé

☐ No contesta

9. Quin és l'últim municipi on vas viure abans de venir a Barcelona?

Es tracta del municipi on vivia just abans de venir a Barcelona (si ha viscut a diferents municipis, indicar el més recent). Ens interessa conèixer-ho tant si havia viscut al carrer en aquest municipi com si tenia allotjament.

☐ Sempre (o des de que era infant) he viscut a la ciutat de Barcelona

☐ Un municipi de dins de Catalunya

☐ Indicar quin municipi: _____

☐ Un municipi de la resta de l'Estat espanyol

☐ Indicar quina província: _____

☐ Un municipi de fora de l'Estat espanyol

☐ Indicar quin país: _____

☐ No ho sé

☐ No contesta

9.1. (Si havia viscut en algun municipi abans de ser a Barcelona) Quant temps vas viure en aquest municipi?

I ___ ___ anys i I ___ ___ mesos

☐ No ho sé

☐ No contesta

9.2. (Si havia viscut en algun municipi abans de ser a Barcelona) Havies viscut al carrer en aquest municipi?

☐ Sí

☐ No

☐ No ho sé

☐ No contesta

10. Has viscut al carrer a altres municipis? Quins? Durant quant de temps?

☐ Sí, he viscut al carrer a altres municipis de Catalunya o l'Estat espanyol

☐ Indicar els tres últims municipis on hagi viscut al carrer i el temps

Últim municipi: _____, durant i I ___ ___ anys i I ___ ___ mesos

Penúltim municipi: _____, durant i I ___ ___ anys i I ___ ___ mesos

Antepenúltim municipi: _____, durant i l'____ anys i l'____ mesos

☐ Sí, he viscut al carrer a altres municipi de fora de l'Estat espanyol

☐ Indicar els tres últims països on hagi viscut al carrer i el temps

Últim país: _____, durant i l'____ anys i l'____ mesos

Penúltim país: _____, durant i l'____ anys i l'____ mesos

Antepenúltim país: _____, durant i l'____ anys i l'____ mesos

☐ No he viscut al carrer a cap altre municipi, a banda de Barcelona

☐ No ho sé

☐ No contesta

Motius per ser a la ciutat de Barcelona

Només responen aquest apartat les persones que hagin viscut a diferents municipis i/o països. És a dir que NO responen l'apartat les persones que a la pregunta 9 hagin respost "Sempre (o des de que era infant) he viscut a la ciutat de Barcelona".

11. Quin és el principal motiu pel que vas venir a Barcelona? I el segon? I el tercer?

Es poden indicar com a màxim tres motius. Cal que indiqueu quin és el 1r, quin el 2n i quin el 3r.

☐ Buscar feina

☐ Retrobar-me amb familiars o amics

☐ Fer turisme

☐ Accedir a atenció social o ajudes socials

☐ Tenir anonimat

☐ Estudiar/formar-me

☐ Tenir més qualitat de vida

☐ Buscar seguretat

☐ Teixit associatiu (associacions de veïns, entitats, etc.)

☐ Altres: _____

☐ No ho sé

☐ No contesta

12. Vas venir aconsellat/aconsellada per algú o va ser iniciativa pròpia? Qui et va aconsellar?

Es poden indicar com a màxim dues respostes.

- ☐ Va ser iniciativa pròpia
- ☐ M'ho van recomanar des de Serveis Socials
- ☐ M'ho van recomanar amics/amigues i/o coneguts/conegudes
- ☐ M'ho van recomanar familiars
- ☐ Altres: _____

- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

13. Vas buscar informació sobre la ciutat abans de venir a Barcelona? On?

Si la resposta és si es poden indicar com a màxim dues respostes.

- ☐ Sí, em vaig informar a través de Serveis socials
- ☐ Sí, em vaig informar a través d'Internet
- ☐ Sí, em vaig informar per amics/amigues i/o coneguts/conegudes
- ☐ Si, em vaig informar a través de (altres)

- ☐ No em vaig informar
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

Allotjament

14. Quant temps fa de l'última vegada que vas dormir en un allotjament?

Ens referim a dormir en un allotjament, de manera que no té perquè ser un habitatge estable, sinó que també pot ser un alberg, una pensió, un pis ocupat, etc.

Si és possible, anotar tant el temps exacte (anys i mesos; o dies) com marcar la franja temporal que li correspon.

I ___ ___ I anys, I ___ ___ I mesos, I ___ ___ I dies

- ☐ Menys de dues setmanes
- ☐ Menys d'1 mes
- ☐ Més d'1 mes i fins a 6 mesos
- ☐ Més de 6 mesos i fins a 1 any
- ☐ Més d'1 any fins a 2 anys
- ☐ Més de 2 anys i fins a 5 anys
- ☐ Més de 5 anys i fins a 10 anys
- ☐ Més de 10 anys

- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

15. En quin tipus d'allotjament vas estar?

- ☐ Habitatge en propietat
- ☐ Habitatge en lloguer
- ☐ Habitatge amb serveis de suport
- ☐ Habitatge tutelat
- ☐ Habitatge okupat
- ☐ Habitatge de familiars o amics
- ☐ Alberg per a persones sense llar
- ☐ Centre de menors o orfenat
- ☐ Hostal, pensió o hotel
- ☐ Institució penitenciària
- ☐ Altres

- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

16. Quin és el darrer municipi on has viscut en un habitatge estable?

En aquest cas sí que preguntem per habitatge estable (tenir una llar), no per altres tipus d'allotjament.

- ☐ A la ciutat de Barcelona
- ☐ En un altre municipi de dins de Catalunya
- ☐ Indicar a quin municipi: _____
- ☐ En un altre municipi de resta de l'Estat espanyol
- ☐ Indicar a quina província: _____
- ☐ En un altre municipi de fora de l'Estat espanyol
- ☐ Indicar a quin país: _____
- ☐ Mai he viscut en un habitatge estable
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

Atenció social i Serveis socials

17. Els darrers 6 mesos, has estat atès/a per un/a educador/a o treballador/a social?

Ens referim a atenció social tant per part de serveis socials com d'entitats socials.

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

17.1. (Si ha respost que sí a la pregunta anterior, número 17) Has rebut atenció per part de serveis socials?

Aquesta pregunta pot ser difícil de respondre per a algunes persones, ja que no sempre distingeixen si estan rebent l'atenció per part de serveis socials o d'una entitat social. En el cas de Barcelona, es poden mencionar els centres de serveis socials, el SIS (Servei d'Inserció Social) —també conegut com a “Pujades”—, el SISMO (equip

de carrer del SIS), el SAIER (Servei d'Atenció a Immigrants, Emigrants i Refugiats), el CUESB (Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona), els centres de dia públics (Meridiana, Paral·lel, Nou Barris, Horta), els albergs públics (centres de primera acollida de Nou Barris, Zona Franca o Sant Gervasi), etc.

- ☐ Sí ☐ Si és possible, indicar quins: _____
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

17.2. (Si ha respost que sí a la pregunta número 17) En quin municipi has rebut atenció dels serveis socials?

Si ha estat atès/a per serveis socials a més d'un municipi als darrer sis mesos, anotar únicament l'últim.

- ☐ A Barcelona ciutat
- ☐ En un altre municipi de dins de Catalunya
- ☐ Indicar a quin municipi: _____
- ☐ En un altre municipi de la resta de l'Estat espanyol
- ☐ Indicar a quina província: _____
- ☐ En un municipi fora de l'Estat espanyol
- ☐ Indicar a quin país: _____
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

17.3. (Si ha respost que sí a la pregunta número 17) Aquesta última atenció la vas rebre abans de viure al carrer o arran de viure al carrer?

- ☐ Prèvia a viure al carrer
- ☐ A partir de viure al carrer
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

17.4. (Si ha respost que sí a la pregunta número 17) Quan has anat a serveis socials, per quin motiu hi has anat?

Resposta múltiple. Podeu indicar tants motius com hi hagi.

- ☐ Demanar o informar-me sobre una prestació social
- ☐ Demanar accés a un habitatge
- ☐ Demanar accés a un alberg o allotjament temporal
- ☐ Demanar accés a un menjador social
- ☐ Empadronar-me o demanar informació sobre com fer-ho

- ☐ Demanar un retorn a la meua ciutat o al meu país
- ☐ Demanar ajuda amb medicaments o atenció sanitària (ex. com tramitar la targeta sanitària)
- ☐ Demanar assessorament o suport amb fills/filles menors d'edat
- ☐ Demanar atenció per violència masclista
- ☐ Altres motius: _____
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

Situació administrativa

18. (Si tenen una nacionalitat de l'Europa comunitària —menys espanyola— preguntem) Tens certificat de la UE (la targeta verda)?

No fem la pregunta ni a persones amb nacionalitat espanyola ni nacionalitat extracomunitàries.

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

19. (Si tenen una nacionalitat extracomunitària preguntem) Tens permís de residència o de residència i treball?

No fem la pregunta ni a persones amb nacionalitat espanyola ni nacionalitat de l'Europa comunitària.

- ☐ Sí, tinc permís de residència.
- ☐ Sí, tinc permís de residència i de treball
- ☐ He tingut algun dels permisos, però està caducat
- ☐ No, no tinc cap dels dos permisos
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

19.1. (Si a la pregunta 19 han respost que no en tenen o està caducat preguntem)

I l'estàs tramitant (el permís de residència o de residència i treball)?

- ☐ Sí
- ☐ No

- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

19.2. (Si a la pregunta 19 han respost que sí que tenen permís de residència per no de treball preguntem) I 'estàs tramitant el permís de treball?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

20. Ets sol·licitant d'asil?

- ☐ Sí, a l'Estat espanyol
- ☐ Sí, en un altre país
- ☐ No soc sol·licitant d'asil
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

21. Estàs empadronat/da en algun municipi?

- ☐ Sí
- ☐ Indicar a quin municipi: _____
- ☐ Quant temps fa? I ___ ___ l'anys i I ___ ___ l' mesos
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

21.1. (Si no està empadronat/da a cap municipi) Per quin motiu no estàs empadronat/da?

- ☐ No dispo de documentació
- ☐ El municipi on em vull empadronar m'ha denegat l'empadronament
- ☐ No ho trobo necessari
- ☐ Desconec què és l'empadronament
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

Situació judicial

22. Des de l'inici de l'estat d'alarma (mitjans de març) fins ara, has rebut alguna sanció per estar al carrer?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

23. L'últim any (12 mesos) has estat denunciada en alguna ocasió?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

24. I tu, has interposat una denúncia a algú per algun motiu el darrer any (12 mesos)?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

24.1. (Si ha respost que sí que ha hagut d'interposar una denuncia) Quin ha estat el motiu de la denúncia o les denúncies que has interposat?

Resposta múltiple. Podeu indicar tants motius com hi hagi.

- ☐ Robatori
- ☐ Agressió
- ☐ Amenaces
- ☐ Altres: _____

25. L'últim any (12 mesos) has hagut d'anar a algun judici?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

25.1. (Si ha respost que sí que ha hagut d'anar a algun judici preguntem) Has assistit al judici com a ...

Resposta múltiple. Podeu indicar més d'una opció si han anat a més d'un judici.

- ☐ Persona denunciada
- ☐ Persona denunciant
- ☐ Víctima
- ☐ Testimoni

26. L'últim any (12 mesos) has hagut de complir alguna pena judicial (multa o presó)?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No ho sé
- ☐ No contesta

27. Finalment, tens algun telèfon on se't pugui contactar?

- ☐ Sí ☐ Quin és el teu número de telèfon? _____
- ☐ No
- ☐ Ns
- ☐ Nc

Aquí finalitza l'enquesta, moltes gràcies pel teu temps!!

Dona 5 euros a la persona entrevistada i agraeix-li el temps dedicat.

Demana-li que signi el full de consentiment (LOPD).

Observacions

Espai obert per anotar observacions sobre l'entrevista i com s'ha desenvolupat.

16.4- Resums de les lectures

- 1- Matulic, V.(2014). *Procesos de inclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona: relatos de vida y acompañamiento social (Tesis doctoral)*. Recuperat de www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/393958/MVMD_TESIS.pdf?sequence=1

Respecte a la primera part en que es parla de pobresa inclusió i exclusió.

En concret, respecte a la conceptualització de la pobresa i la seva aproximació històrica. “El concepto “pobre” (...) La dualidad conceptual se ha debatido entre la compasión y la caridad como respuesta y el desprecio y el control como medida de protección hacia los otros”. (Mantecón, 1997:92)

D’acord amb Mantecón, a la Europa de la primera meitat del segle XVI, els pobres indignes arribaven a aquesta condició per causes relacionades amb diverses circumstàncies de vulnerabilitat (orfes, discapacitats, malalts incurables i avis) y causalitat (petits propietaris agrícoles o artesans empobrits i persones amb problemes constants de salut).

Els pobres considerats indignes accedien a aquesta condició per vulnerabilitat (vagabunds, ociosos, delinqüents, ociosos, prostitutes). Totes les persones eren considerades perilloses perquè transgredien l’ordre establert o estaven al marge de la llei.

La condició de ser pobre digne o indigne determinava el seu passaport a la assistència o a la exclusió de la atenció dispensada per a ells. (Maza, 1987:14)

La concepció de la pobresa digna i indigna continua i impregna el discurs dels teòrics socials a partir del S.XVII.

“La pobreza indigna tendrá muchas características del lumpen proletariado acuñado por Marx, de los guetos de Chicago en los años veinte identificados por Park y Wirth y del concepto de la cultura de la pobreza definido por Oscar Lewis.” (Monreal, 1996:13)

Marx: “El autor de El capital, distingue tres clases de pobres, los aptos para el Trabajo, los niños y los incapaces (Gemerek, 1989:249).

Les aportacions de Marx al concepte de pobresa es centren en les seves teories sobre la pauperització progressiva, el desenvolupament de l’exercit de reserva i els seus comentaris sobre el lumpen proletariat. El problema de la misèria es debat en el marc d’un anàlisi general de la acumulació capitalista.

A partir dels escrits Marxistes, la pobresa ja no serà individual, sinó social i estructural. Per els teòrics de la escola de Chicago, la pobresa no era un problema en si mateix sinó una conseqüència de la emigració del camp a la ciutat. (Monreal, 1996:15).

L’exercit de reserva industrial de Marx es relaciona amb la pobresa indigna (eren aquelles persones a les que se’ls hi atribuïa conductes anòmales i perilloses).

Als anys 70 també, en aquesta dècada es produiran canvis importants en els models familiars i de ruptura de les estructures tradicionals que generaran una major fragilitat de les xarxes socials i de recolzament.

Respecte a la nova pobresa i la exclusió social, des de la dècada dels 80 es ve observant en les societats europees un augment de ciutadans que es veuen en situacions precàries.

El concepte de “nova pobresa” va ser utilitzat en diversos textos de la U.E., encara que aquesta perspectiva no era amplament compartida y va ser desplaçada per el concepte d'exclusió social. (Estivill,2003)

Peter Townsend (1993) destaca que durant el segle passat hi ha hagut tres concepcions alternatives de pobresa diferents de la desigualtat d'ingressos, que han fet que aquest fenomen s'identifiqui bàsicament amb els conceptes de subsistència de necessitats bàsiques i de privació relativa, protagonitzant així una ampliació progressiva del significat que la comunitat científica li ha anat donant.

Mignione (1994) ens diu que, en les societats industrials avançades s'han activat de manera més viva els circuits que porten a la exclusió social i a la pobresa crònica i que es en les ciutats on aquestes s'articulen amb més força. En elles, les transformacions econòmiques i demogràfiques son més radicals (aportant contínuament noves formes de vulnerabilitat), les formes de solidaritat comunitària i les xarxes són més dèbils (bàsicament a causa de una major inestabilitat, heterogeneïtat i anonimat) i hi ha un major cost de vida. (que es manifesta en majors dificultats de fer servir estratègies de autoabasteciment i autoajuda) que es transforma en major mesura en una falta de bens i serveis necessaris.

El concepte de pobresa relativa té una llarga historia de definicions i intents de mesura que procedeixen de la literatura anglesa del segle XIX. i es renoven a la dècada dels 70 del s.XX en el que es va elaborant els conceptes de pobresa absoluta i pobresa relativa. Aquest últim és el que s'utilitza actualment a nivell europeu.

El fenomen de la exclusió social ens parla dels processos o trajectòries de vida (Castel 1991) en que les persones es troben desvinculades o es van desvinculant progressivament dels elements que garantitzen la integració a la nostra societat, el mercat les polítiques de redistribució i reconeixement , la reciprocitat social i comunitària. La pertinència a una o varies d'aquestes zones es pot modificar de manera substancial passant de la integració a la exclusió social.

Segons Castel, 1997 hi ha tres etapes en el procés d'exclusió social. Integració-vulnerabilitat o exclusió.

Tal i com afirmen diversos autors, (Beck, 1998; Bauman, 2000) les fronteres son altament permeables, mòbils i fluides i els seus riscos son cada vegada més amplis. Així els perfils de major vulnerabilitat social serien aquelles situacions concretes en que les persones es troben al marge, o tenen grans dificultats de inserció al sistema de mercat.

Para Castel (1991) la exclusió, es un estat al que s'arriba com a conseqüència d'un procés conflictiu i complex que es situa en el pla de la integració social. A la inversa, la no presencia de tota participació en una activitat productiva i el aïllament relacional porten que Castel (1997) defineix com a desafiliació social.

La zona de vulnerabilitat es situa en un espai intermig, inestable i dinàmic a on predominen la precarietat laboral i la fragilitat dels suports de fragilitat dels suports de fragilitat.

A la zona d'exclusió prevalen les desigualtats de tipus estructurals i socials a on es veuen afectats els vincles socials i existeix una desafiliació, desconexió o marginació social.

La desafiliació fa referencia a la privació de drets des de la mateixa concepció de ciutadania (Subirats, 2004).

Segons Felix Tezanos "La influencia recíproca de los diferentes factores de integración/exclusión pueden dar lugar a itinerarios personales en los que incident variables conectadas directamente a condiciones individuales como también económicas, sociales i culturales. Pero, a su vez, los factores que pueden incidir negativamente no son solo los que se encuentran asociados a un perfil individual, o a un contexto social o cultural específico, sino también incluyen otras variables vinculadas a la coyuntura económica, como las menores oportunidades de empleo en un momento determinado de la evolución de los sistemas de producción." (2004:41)

Respecte a la exclusió social destaca també la dimensió espacial.

Des de els anys 50, al món occidental, la existència d'un model de desenvolupament territorial generalitzat s'ha basat en un mercat de lliure funcionament del sòl i en una dotació (generalment pública) d'infraestructures varies per al transport majorment privat de creixement.

Algunes de les conseqüències d'aquest model de creixement econòmic han estat un consum extensiu del territori, la segregació espacial de grups socials (a través del mercat de la vivenda) i la creixent separació en el territori de les diferents funcions i activitats urbanes (residencials, productives, de consum i de serveis).

Així, en la dimensió espacial podem trobar tres factors d'exclusió: el deteriorament dels edificis/vivendes; el deteriorament del espai públic i les deficiències en el transport públic (Subirats, 2005)

El terme d'exclusió social obliga a centrar el debat en aspectes que la investigació tradicional de la pobresa hauria deixat al marge, com són la importància de les relacions socials, la multidimensionalitat del fenomen o la necessitat d'estudiar els processos que porten cap a la exclusió. (Fundación Encuentro: 2001:61).

Respecte a la desigualtat i marginalitat social Torres i Montero (2004) ens adverteixen que en les societats modernes l'actual debilitament de les àrees d'integració amb el treball, les xarxes comunitàries i els sistemes de protecció social es tradueixen en un augment considerable de la desigualtat social.

Castel (2010) afirma que la marginació es una producció social que troba el seu origen en les estructures de base de la societat, la organització del treball i el sistema de valors dominant a partir dels quals es distribueixen els llocs i es funden les jerarquies atribuïnt a cada un la seva dignitat o indignitat social. Els marginals sovint van pagar un preu molt alt per la seva llunyania del centre d'aquests valors dominants.

Tal i com precisa Estivill (2003), la marginació pot ser monetària, però acostuma a manifestar-se com un fenomen de tipus estructural relacionat amb la esfera econòmica i social.

En aquesta línia Paugman (2007) ens recorda entre els factors que poden explicar la pobresa marginal convé tenir en compte no només el creixement econòmic i els seus efectes en el mercat de treball, sinó a més el paper de les transferències socials cap a les poblacions més desafavorides.

Respecte a una concepció més heterogènia de la marginalitat, pot ser de diversos tipologies: residencial, cultural, econòmica, i política. Segons Pearlman (1976).

José Cabrera:

“Estar en la calle ha supuesto con frecuencia un punto de no retorno sobre el que se solía trazar la línea, la frontera simbólica, que separaba la pobreza socialmente integrada, digna, fácil de asumir, dócil a la hora de dejarse ayudar; en suma, la pobreza que la sociedad estaba dispuesta a percibir y comprender como “cosa pròpia”, de aquella otra forma de pobreza que era percibida como ajena, extraña, imposible de entender o de asumir, peligrosa, incontrolable, la pobreza que se constituye como un mundo aparte”. (1998:20).

Respecte l'estigma. S'ha de dir que el concepte d'estigma social va ser definit per Goffman a la seva obra *Estigma: la identitat deteriorada*. 1963. En aquesta obra l'autor analitza la condició dels individus social i històricament marcats per l'estigma el qual estaven sotmesos aportant la noció sociològica del terme com a pertinença a un grup social menyspreat (grup ètnic, religió, nació). La construcció d'un estigma acostuma a realitzar-se per posar en contraposició l'existència de grups diferenciats als considerats “verdaders”. Segons Goffman l'estigma fa referència a “característiques desqualificades de l'individu que es centren en defectes corporals, del caràcter i ètnics” (1963: 14).

Aquestes atribucions construeixen “una identitat social deteriorada que té com a finalitat explicar la inferioritat i donar compte del perill que representa aquesta persona per al conjunt de la societat” (1963:15).

Les persones estigmatitzades, diu Goffman, passen per un procés que es defineix com a “carrera moral”. A través del mateix l'individu internalitza la seva condició i aprèn a viure amb el seu defecte o diferencia. El tipus de conscienciació sobre ell mateix variarà depenent del tipus d'estigma, la classe social de l'individu, el context on es desenvolupa

la seva vida i també la seva forma d'abordar-lo. Seguint a Goffman " les persones sense llar (...) eren considerats "desviats socials" perquè havien fracassat en els esquemes motivacionals de la societat" (1963: 166). Aquesta condició genera un rebuig col·lectiu fent encara més latent la seva estigmatització social. Segons FOESA 2013, l'estigmatització cap a les persones sense llar té diverses causes:

La falta de coneixement sobre la seva situació, les malalties que presenten a les que també estan associats altres estigmes i els prejudicis socials que encara existeixen i que es continuen difonent a través dels mitjans de comunicació.

Entre les situacions més estigmatitzants relacionades amb la salut es troben els trastorns mentals i les addiccions entre els relacionats amb la cultura i l'origen els quals es vinculen a la migració; i finalment els que es vinculen a la discriminació per gènere.

Respecte a l'augment de la vulnerabilitat social: des de finals del segle XX estem assistint a un període de polarització creixent de les desigualtats socials a nivell mundial (Esping- Andersen, 1999).

Les transformacions produïdes a partir de la dècada dels 80 han erosionat el mercat de treball traspasant l'esfera privada i produint un procés "d'individualització de la desigualtat social que ha afectat a les estructures de classe i a la família" (Beck, 1998:108).

El procés d'individualització explica la nova pobresa a les societats contemporànies (que es presenta ara com un destí personal específic a les fases de vida).

Si aquesta situació de retallades i austeritat continua Espanya podria assolir els 18 milions de persones en risc de pobresa i exclusió social al 2022 (informe "Crisis, desigualdad y pobreza", presentado por INTERMON OXFAM, 2012).

Respecte a la inclusió social a les societats contemporànies segons (Subirats, 2004) la integració social passa per la participació de les persones en tres eixos bàsics que sustenten la plena ciutadania i la cohesió social: el mercat, la redistribució y les relacions de reciprocitat que es despleguen en el marc de la família i les xarxes socials. Aquests tres eixos es reforcen o debiliten entre si (Subirats et altri, 2009), ens alerta que la complexitat dels nous processos de marginació i exclusió social requereixen noves polítiques que afrontin els diversos factors que conflueixen en aquests complexos processos

(Subirats 2010:17): "la inclusió social te molt a veure amb la creació de vincles socials. La tasca dels professionals, els poders públics i les entitats o associacions socials que treballen per a la inclusió han d'ajudar a que se'ls hi reconegui, a que es reconciliïn amb la seva imatge, a treballar els vincles, a que millorin les relacions personals, partint dels àmbits més privats (la família) als més públics. D'aquesta manera la inclusió implica

reconstruir la seva imatge d'actor social. Això implica que la inclusió no només sigui un procés de reconstrucció de llaços i relacions si no que sigui un procés compartit".

En relació amb l'aproximació històrica sobre el concepte de les persones sense sostre: datos sobre el numero de personas que viven en la calle.

Les persones sense sostre representen el paradigma extrem de la pobresa i l'exclusió social on es conjuguen una sèrie de factors convingents (estructurals i individuals) que es materialitzen en el fet de viure al carrer.

A l'actualitat aquest fenomen continua impregnat d'un imaginari social estigmatitzador i excloent que posa en dubte la pròpia condició de ciutadans de les persones en aquesta situació (Cabrera, 2008).

Seguint la noció de ciutadania social proposada per Marshall a mitjans del segle XX les persones que es troben en situació de carrer no són ciutadans de ple dret ja que manquen de drets bàsics (civils i polítics) i es desenvolupen al marge dels estàndards de mínims de vida de les seves societats. (Sanchez y Tezanos, 2004:652)

Seguint el concepte de H.Marshall analitzat per J.F.Tezanos (2004) a Tendencias en Desigualdad y Exclusión Social, respecte a la conquesta de la ciutadania social no només implica drets civils y polítics, sinó també tot aquest espectre que va de de el dret mínim de benestar econòmic y seguretat, al dret de participar plenament del patrimoni social y viure la vida de un ser civilitzat d'acord als estàndards predominants a la societat.

La terminologia associada a la situació d'estar al carrer es vinculava a diversos prejudicis morals que considera desviades a aquelles persones que no eren capaces de assumir les normes socials de la època. Aquesta herència que procedeix de la concepció de la pobresa indigna del segle XVI, continua vigent a España fins la dècada dels setanta a través de les lleis de "Vagos y Maleantes" i de "Peligrosidad y Rehabilitación Social".

Serà al segle XX quant s'apliquin diversos termes per referir-se a les persones sense llar: indigent, sense sostre, sense llar.

A l'actualitat, conviuen els termes "persona sense sostre" i "persona sense llar". El terme persones sense sostre ens remet a la situació física de no tenir casa que s'associa a aquest dret bàsic.

L'atribut "sense llar", està vinculat a un imaginari menys físic i més simbòlic, a on l'habitatge s'associa a la relació i els vincles emocionals. Des d'aquesta perspectiva és des d'on es centra la mirada en aquesta investigació.

"El sinhogarismo (homeliness) és la falta de un alojamiento adecuado y permanente que proporcione un marco estable de convivència." (Avramov, 1995)

La primera definició a nivell europeu va ser aportada per la Federació Europea de Organitzacions Nacionals que treballen amb Persones Sense Llar (FEANTSA) "Una persona sin techo es toda aquella que no puede acudir o conservar un alojamiento

adecuado, adaptando a su situación personal, permanente y que proporcione un marco estable de convivència, bien sea por falta de recursos economicos o por tener dificultades personales o sociales para llevar una vida autònoma” (Avramov, 1995).

Aquesta definició aporta una nova visió sobre el fenomen, superant anteriors descripcions centrades en factors exclusivament personals.

A l'any 2005 es produeix un important avenç conceptual a través de la formulació d'una tipologia europea del fenomen de les persones sense llar i l'exclusió residencial (ETHOS). La tipologia de ETHOS identifica 13 categories de condicions d'habitabilitat en relació amb el problema de la habitatge. Aquesta definició operativa identifica “dominis” o espais que constitueixen una llar (domini físic, social i legal). A partir d'aquests tres dominis es desprenen quatre categories que abasten graus d'exclusió residencial: sense sostre (rooflessness), sense habitatge (Houselessness), habitatge insegur (insecure housing), habitatge inadequat (inadequate housing). A partir d'aquest quatre grups es poden reconèixer fins a 13 categories.

Aquesta tipologia és ambiciosa en el sentit d'evitar una descripció estàtica, aportant una visió flexible que ajuda a la comprensió del sensellarisme com un procés divers i dinàmic.

Els processos de desvinculació o dessafiliació social que presenten les persones sense llar estan associats a diversos factors de tipus estructural individual. Les entitats que acompanyen les persones sense llar a Espanya ho fan a les dos primeres categories formulades per ETHOS, sense sostre i sense habitatge (FEPSH, 2013).

Una de les grans dificultats amb que ens trobem en l'estudi de les persones sense sostre és la seva quantificació. Els factors que incideixen són diversos: per una banda el seu caràcter multidimensional i dinàmic, i per l'altra, la falta de instruments estadístics oficials que a aborden la situació de persones que no tenen llar.

La importància de les xarxes familiars per suplir les deficiències de l'estat de benestar fa que aquelles persones que es troben en dificultats per accedir al mercat laboral i no que no disposin d'una xarxa social i familiar consolidada pateixin més risc de caure en una situació de pobresa extrema. A l'enquesta de persones sense llar realitzada per l'INE en el recompte del 2008 les persones sense llar a la ciutat de Barcelona, un 51,8% son espanyols i el 48,2% són estrangers. En la majoria dels casos són persones que es troben en les primeres fases del procés migratori. En els recomptes realitzats al 2008 aquest percentatge ha augmentat a Barcelona (62,2%) i ha disminuït a Madrid (53%). El increment de persones estrangeres es una realitat que s'observa des de la dècada dels 90 i respon a la vulnerabilitat que presenten aquestes persones, sobretot en les primeres fases d'arribada al país d'acollida.

Respecte a les causes del sensellarisme les investigacions realitzades durant la dècada els anys 60 i 70 han estat marcades per les anàlisis dels factors individuals.

L'estudi d'aquest fenomen estava desenvolupat a través de les teories sociològiques de la desviació on la patologia tenia una forta incidència.

Durant la dècada dels 80 comencen a incorporar-se elements de tipus estructural com a principals causes del fenomen (Shlay i Rossi, 1992). Tal i com afirma Cabrera "frente al estereotipo dominante hasta entonces, construido a la figura del habitante squid-row (barriobajero) al que con frecuencia se le hacia culpable de su situación marginal, aparece un nuevo tipo de personas sin techo que provienen del mercado laboral, es decir, gente trabajadora o de clase media".

Les causes del sensellarisme són diverses, i en aquesta perspectiva multifactorial intervenen factors individuals i estructurals. Entre els factors individuals destaca la importància dels recolzaments relacionals i els vincles familiars que actuen com suport basic en situacions d'emergència social. Aquests factors han estat especialment rellevants en els països de l'Europa mediterrània, on els vincles familiars han suposat una barrera de protecció davant del risc de la pobresa i l'exclusió social (Navarro, 2003). Ara bé, l'augment de la complexitat de les societats modernes en les ultimes dècades del segle XX ha suposat una certa erosió del capital social (Bourdieu, 2000). La precarietat dels vincles humans (més individualistes i privatitzats) han determinat una major fragilitat o liquidés en les relacions socials primàries (Bauman, 2000).

Entre els factors estructurals macro socials destaquen la distribució de la riquesa entre els ciutadans, les limitacions a l'accés al mercat de treball, la qualitat dels treballs i el fenomen de la immigració no regulada. Aquests factors generen un número cada vegada més ampli de grups vulnerables.

Respecte als factors fonamentals que incideixen en es processos d'exclusió social de les persones sense llar la mancança d'habitatge en la diagnosi 2013 realitzada a la ciutat de Barcelona ens indica que entre els factors desencadenants de la situació del sensellarisme es troben les variables socioeconòmiques (56,9%) i les sociolaborals (24,7%) que afecten cada vegada més a les famílies i a les persones joves.

A Espanya, respecte a l'habitatge, s'ha donat resposta a aquesta problemàtica mitjançant un sistema de provisió característic dels estats de benestar lliberals (Esping-Andersen, 1990) on la provisió està orientada al mercat privat i a una intervenció pública residual i escassa. Les formes de proveir el benestar en relació al aprovisionament de l'habitatge s'ha manifestat a Espanya en clau de retirada de l'estat, cosa que ha generat un increment dels riscos a sectors cada vegada més amples de ciutadans on els joves i els immigrants es troben en una situació més vulnerable (Peck i Tickell, 2002).

Respecte a la segmentació dels mercats de treball segons el diagnòstic 2013 entre les principals problemàtiques desencadenants de la situació del sensellarisme destaquen els factors econòmics i sociolaborals (56,9%).

Segons Subirats, durant les darreres dècades estem assistint a un dèficit de les polítiques clàssiques de benestar que està limitant la capacitat de resposta davant les noves i canviants realitats socials que presenten les nostres societats modernes (Subirats:2007:17).

Tal com afirma Navarro, les polítiques de benestar a Espanya es caracteritzen per ser dèbils i selectives de forma moderada i residual en els sectors amb major desavantatge social i econòmic (Navarro, 2003).

Segons Flaquer la característica principal del nostre estat de benestar familiarista és que les tasques de protecció social són compartides entre l'estat i la família (1999:4).

Tal i com afirma Espin-Andersen (1999) quant més familista és un estat de benestar, menys generoses són les seves prestacions familiars.

Les persones sense llar no tenen aquest coixí protector.

L'informe extraordinari del Síndic de Greuges sobre les persones sense llar del 2005 destaca que el tipus de respostes al que s'ha de fer front són a tres nivells: estructural, l'entorn més pròxim i l'individual.

Com defensa Cabrera: "Se ha de cambiar la concepción del sinhogarismo, actualmente centrado en los Servicios sociales, para incorporar otras políticas básicas como son las de vivienda, salud, o trabajo. Este cambio de modelo nos permitiría extender la concepción e ciudadanía inclusiva y plantear nuevas líneas de intervención" (Cabrera, 2008: 75).

Barcelona disposa en l'actualitat d'una xarxa assistencial pròpia que ha anat eixamplant de forma considerable en aquests últims anys. Les actuacions públiques dirigides cap a les persones sense llar han estat tradicionalment vinculades als governs locals i a les entitats privades socials i religioses.

La FEPSH proposa la necessitat de crear una estratègia de lluita contra el sensellarisme a través de respostes multidimensionals. Aquestes es concretarien en enfocar polítiques cap a una transversalitat i coordinació per millorar (FEPSH, 2013:34).

Respecte a la fragilitat en les xarxes socials primàries i successos vitals estressants si la manca o fragilitat del capital econòmic esdevenen un dels principals factors en la situació de persones sense llar, la debilitació de les xarxes socials primàries es converteix en un altre de les seves principals causes.

Durant l'edat adulta i la vellesa la situació de quedar-se al carrer està associada tant a la manca de feina, com a la pobresa, com les dificultats d'accés a l'habitatge, com a les ruptures familiars, el aïllament o als problemes de salut mental.

Com defensa Subirats mancar de relacions socials normalitzades (família, amics, parella, comunitat) significa en molts casos mancar de motivacions per la recuperació personal (2004).

Com defensa Castel el patiment que experimenten aquestes persones de forma invisible i silenciosa deu ser contemplat si es té en compte la alta incidència de situacions traumàtiques que presenten les persones sense llar durant la infància i l'adolescència (Muñoz Vazquez y Vazquez, 1998).

Des de la Sociologia diversos autors clàssics com Durkheim, Goffman o Simmel han incorporat en els seus plantejaments elements afectius i emocionals però no es pot parlar d'una teoria sociològica de l'emoció fins a la dècada dels 80 (Bericat, 2000:148). L'acumulació de successos traumàtics i la falta de suport social desencadena una sèrie de trastorns mentals entre les persones sense llar sent major el seu predomini que en la població general (Taylor et al., 1998).

Com defensa Declerck “ la desocialización es ante todo una patologia del vinculo, tanto el vinculo consigo mismo, como el vinculo con los otros y el mundo”. (Declerck, 2001:260).

El concepte de resiliència va començar a tenir presència en les ciències socials a partir de la dècada dels anys 80 proposant un canvi d'enfocament en la investigació i en les practiques professionals, ja que centrava la mirada en els aspectes saludables d'èxit i creixement de les persones malgrat les adversitats. (Barranco, 2009:136).

La investigació d'Emmy Werner a verificat que el passat no condiciona el futur de les persones i que aquestes poden al llarg de la seva vida trencar amb la cadena d'esdeveniments negatius i promoure fortaleces regeneradores. (Cyruhnizk, 2002).

La definició més acceptada de la resiliència es el de Garnezy que la defineix com “la capacitat per recuperar-se i mantenir una conducta adaptativa després de l'abandonament o també la capacitat de re emprendre un inici després d'un esdeveniment estressant”· (Garnezy, 1991: 459).

Segons la psicòloga E. Grotberg (1995) els factors d'ajuda que promouen la resiliència es poden caracteritzar en tres dimensions: la dimensió interna (els elements positius del nostre caràcter), la dimensió externa (recolzament familiar, amics i serveis) i la dimensió social (la interacció amb altres i la capacitat de resoldre problemes).

La construcció de la resiliència en una persona no es atribuïble només al desenvolupament dels seus atributs personals sinó que es vincula amb la relació que la persona manté amb les demés persones. La promoció de la resiliència es una tasca col·lectiva i té una dimensió comunitària. (Forés y Granér, 2008: 115-116).

Segons diversos autors l'exclusió social es caracteritza per presentar-se com un procés al llarg de diverses trajectòries vitals i tenir un caràcter multidimensional (Muñoz, Emma; Vazquez, C. Y Vazques, J.J. 2003; Tezanos , 2004; Subirats, 2004).

Castel amplia aquesta idea afirmant que en aquest procés conflueixen dos vectors entrecreuats: un d'integració -.no integració, inserció – no inserció laboral. Per tant la noció d'exclusió ens remet a la idea de que “estar fora de ser “expulsat” dels circuits d'integració social del que disposen les societats”. La crisi econòmica actual està provocant un augment de la vulnerabilitat eixamplant d'aquesta manera la frontera entre integració i exclusió social (Castel, 1995).

Grigsby, Bauman, Gregoritch, Roberts Gray, (1990) van crear un model explicatiu del sensellarisme a partir de l'estudi dels processos d'afiliació i desafiliació que experimenten les persones sense llar.

Aquests autors afirmaven que la pèrdua de la llar s'associa amb el desarrelament i el debilitament de les xarxes socials i que aquest procés de desafiliació generava trastorns d'ansietat i estrés.

La persona que es troba en situació de carrer desenvolupa estratègies d'afrontament general en base a les que genera relacions amb altres persones en la seva mateixa situació. Aquesta estratègia resulta un fre al manteniment de nous processos de desafiliació. Aquests processos de desafiliació i afiliació son observats en els radars de les persones sense llar. Determinar quin tipus de factors de risc i de protecció han intervingut o estan intervenint ens aproxima a la comprensió de cada situació i al seu pronòstic.

Seguint la proposta dels autors Cabrera (2008), Tezanos (2004) i Subirats (2004), els factors d'integració o protectors abastarien cinc àmbits o dimensions: estructural, institucional, relacional, personal i de discriminació.

Aquests àmbits estarien travessats per quatre eixos: genere, edat, etnia i discapacitat, que conformen les diferències fonamentals en els processos d'integració pels que travessen les persones al llarg de les seves trajectòries vitals.

- 2- Costa, M. (2010). El estudio de las personas sin hogar en geografía. Un estado de la cuestión. *Documents d'Anàlisi Geografica*. 56 (3), 583-605.

La existencia del sinhogarismo actual en los países desarrollados hay que enmarcarla en las dinámicas y en las transformaciones que han surgido o se han intensificado durante los últimos veinticinco o treinta años a escala mundial. Estas dinámicas y

transformaciones pueden debilitar el apoyo económico y socio familiar de los individuos e intervenir en la existencia del sinhogarismo.

Algunos procesos que se han agravado en el marco de la crisis económica actual han exacerbado la vulnerabilidad al sinhogarismo. El aumento de los precios de la vivienda y del desempleo y el incremento de las familias endeudadas y de los desahucios por insolvencia han sido las principales causas del sinhogarismo en varios países desarrollados durante la última década (Aoki, 2003; Wygnawskq, 2008).

Las dinámicas y las transformaciones señaladas no suelen ser causa por sí solas del sinhogarismo sino que este resulta de la acumulación de factores de desventaja. En este sentido, el sinhogarismo ha pasado a entenderse “como resultado de una interacción dinámica entre los déficits individuales y el cambio estructural” (O’Sullivan y De Decker, 2007: 107)

Los “déficits individuales” varían en función de las características sociodemográficas. El género, la etnicidad o la edad, como muestran varios autores.

Son ejes de vulnera al sinhogarismo debido a que condicionan tanto la existencia de factores de riesgo como su grado de incidencia.

Aproximación cuantitativa

La disposición del número de personas sin hogar y de algunas de sus características pueden ser de utilidad para hacer más visible el sinhogarismo, para conocer su naturaleza para concretar las necesidades de quienes lo padecen y para diseñar y emprender medidas solutivas y preventivas.

Sin embargo la cuantificación de las personas sin hogar y el conocimiento de sus características es una tarea compleja.

Esta complejidad se debe principalmente a la inexistencia de una definición universal del sinhogarismo, al hecho de que las personas sin hogar suelen carecer de dirección postal y por consiguiente son difícilmente localizables y están ausentes en la mayoría de estadísticas y hay una existencia de un sinhogarismo oculto.

Importante: falta definición universal y existencia de sinhogarismo oculto.

En Barcelona se concentran la mayoría de personas sin hogar de Cataluña. La noche del 12 de marzo de 2008 había 1.800, de estas 646 pernoctarán en el espacio público, 265 asentamientos y 995 en recursos residenciales de la Xarxa d’Atencio a Persones Sense Sostre de Barcelona (Cabrera, Rubio y Blasco, 2008).

En cuanto a las características predominan las que tienen entre 25 y 50 años y los hombres. Alrededor de una quinta parte de las personas sin hogar de Finlandia Francia Italia Alemania y España tienen menos de 25 años. (Pág 7).

Las extranjeras también son abundantes cerca de la mitad de la encuesta INE 2005 y un 53% y un 62'2% respectivamente de las que en 2008 fueron encuestadas en los espacios públicos de Madrid y Barcelona, eran extranjeras.

El concepto de medidas (anti-sinhogarismo). Se refiere a la arquitectura del mobiliario urbano orientada al desplazamiento de las personas sin hogar (David, 1990).

(Importante por la observación participante en el barrio Sant Andreu)

Y a las regulaciones del espacio público destinadas a limitar las acciones de los sin hogar y a expulsarlos (Mitchell, 1997) (pág 12)

Discursos subyacentes a las medidas que restringen del espacio público a determinadas personas y ciertos comportamientos.

Dos ejes: seguridad urbana, se basa en que las personas sin hogar amenazan la seguridad pública y el otro eje el miedo al "otro" que se fundamenta en construcciones del sinhogarismo basadas en la consideración de una diferencia como una desviación, una fuente de amenaza que se contiene mediante la construcción de fuertes límites o mediante su expulsión (Sibley, 1995:78)

El miedo a ser objeto de agresión, cuyo grado de incidencia en las estrategias espaciales y en la calidad de vida de las personas sin hogar es considerable, varía en función de la combinación entre las categorías que definen la identidad personal y social (género, edad, etnia...etc). La incidencia del miedo en la localización de las personas sin hogar ha sido tratada en varias investigaciones.

Smith (1999) en sus análisis sobre la relación entre la localización espacial de las personas jóvenes sin hogar en el centro de Londres y la procedencia étnica y el sexo constata que el miedo condiciona el lugar de pernoctación de algunos jóvenes.

(Pág. 13)

El miedo en las personas sin hogar puede generar estrategias de contracción espacial y sinhogarismo invisible.

Imagen y percepción de las personas sin hogar:

La percepción hacia los sin hogar condiciona tanto la autopercepción de las personas sin hogar, sus patrones de localización y sus roles e identidades (p. 15)

(Clocke, Widdowfield y Milbourne, 2000; Cloke y May, 2005, Radlley, Hodgetts y Cullen, 2006, May, Clocke y Johnson, 2007; Cloke, May y Johnson, 2008)

Las personas sin hogar son consideradas como parte de la “otredad”.

El motivo de esta percepción es la existencia de ideas estereotipadas acerca de su aspecto exterior (Sibley, 2005) de la carencia de hogar y de vivienda, que se relaciona con la falta de arraigo y responsabilidad (Phillips, 2000; Cloke, Milbourne y Widdowfield, 2003; Kellet y Moore, 2003) de la existencia de ideas negativas respecto al nomadismo y de la consideración de que los sin hogar son altamente vulnerables (Phillips, 2000)

Movilidad de las personas sin hogar:

Los desplazamientos con origen en el medio rural y destino en el urbano por ejemplo están motivadas por la insuficiente oferta de servicios en las zonas rurales por la estigmatización que los sin hogar sufren en este entorno y por la búsqueda de anonimato.

Importante posible motivación encuesta Arrels

Políticas de gestión del sinhogarismo:

Tres bloques de políticas

En las investigaciones que tratan sobre el primer bloque, se reflexiona acerca de la evasión de responsabilidades de las autoridades locales hacia el sinhogarismo.

El estudio de Law (2001) sobre la integración intermunicipal de las políticas de gestión del sinhogarismo y los factores que condicionan (pág. 17)

En la mayoría de países desarrollados durante las dos últimas décadas ha aumentado la preocupación política hacia el sinhogarismo y la conciencia de que es un problema residencial. En este sentido se han desarrollado políticas orientadas a facilitar el acceso a la vivienda.

La inexistencia de una definición concisa del sinhogarismo la dificultad de establecerla debido a la multiplicidad de situaciones de los individuos que no disponen de hogar, la escasez de información referente al número de personas sin hogar, la escasez de información referente al número de personas sin hogar, a sus características sociodemográficas y sus condiciones de vida, el aumento de las personas sin hogar o de las que son vulnerables a serlo, la permanencia del problema, la variabilidad de formas de experimentar el sinhogarismo y de las necesidades socioespaciales y vitales en función de las características personales de los hombres y las mujeres que se

encuentran en dicha situación son algunos de los aspectos que ponen de manifiesto la pertinencia y la necesidad de realizar investigaciones sobre las personas sin hogar.

- 3- Domingo, A., Bayona, J. (2011). *Genere, llar i immigració internacional a Catalunya*. *Revista Catalana de Sociologia*. 26, 11-34.

<https://www.raco.cat/index.php/RevistaSociologia/article/view/68369>

Es poden discriminar els processos migratoris pel protagonisme que tenen els homes o les dones, es a dir, hi ha forts desequilibris de gènere.

En una de cada sis llars catalanes hi viuen estrangers.

Hi ha una forta migració femenina, per exemple en el cas de: filipines, peruanes, dominicanes, equatorianes, colombianes i bolivianes. Com a ma d'obra en el sector domèstic.

A Catalunya, és a partir del 2000 quan l'entrada de població estrangera supera l'entrada de població de la resta d'Espanya.

En el procés de re agrupació familiar, en primer lloc es reagrupen conjugues, seguits de pare o mare i fills.

Els marroquins son la població immigrant més masculinitzada, 62 % d'homes. Els gambians, 73 % d'homes i paquistanesos, 87 % d'homes.

Respecte als romanesos i xinesos no mostren gaires diferències per sexe.

Les migracions de treballadors s'han produït per la desigualtat econòmica entre el lloc d'origen i el lloc de destí.

“El problema, està en que la tendència d'alguns municipis a negar-se o dificultar l'empadronament de persones de nacionalitat estrangera (...) té dos primers efectes adversos: la precarització de les condicions de vida dels estrangers i la seva invisibilització estadística.”.

- 4- Alcaide R. (2001). *Inmigración y marginación: prostitucion y mendicidad en la ciudad de Barcelona a finales del siglo XIX. Una comparación con la actualidad*.

Recuperat de <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/428>

En España el fenómeno de la inmigración especialmente de aquello que denominamos eufemísticamente “ilegal”, es uno de los mayores problemas y uno de los más formidables retos a que se enfrenta nuestra sociedad

(...)

Puede afirmarse que, la pobreza, es uno de los hechos circunstanciales al hecho migratorio.

Una vez que llegan a España, su precaria situación se agrava, en nuevos casos, a partir de la obligatoriedad de la deuda contraída en su país.

Poco a poco, los recursos económicos de que disponen estas personas se agotan y esta merma económica (a la que hay que añadir los efectos ocasionados por la “ilegalidad” en la que se encuentren frente al Estado) determina tremendas situaciones de marginalidad que pueden derivar en el ejercicio de la mendicidad, la prostitución e incluso la delincuencia.

Las causas de esta situación son múltiples. Entre ellas: el paro, el trabajo precario, las limitaciones y trabas a la hora de contratar un alquiler por falta de documentación, recomendaciones o informes, etc. La exigua o nula protección social, el rechazo, la desconfianza, el racismo encubierto...lo cierto es que apenas hay ningún factor social que juegue a favor de la integración de los recién llegados...

Una gran diferencia: los pobres autóctonos son acreedores a todos los derechos que proporciona la ciudadanía española, los extranjeros no.

Conclusiones:

Actitud global de una sociedad inmersa en la vorágine capitalista, dominadora de los recursos a escala mundial, coercitiva con los débiles y permisiva con los intereses casi siempre oscuros de ese capital.

Actualmente en nuestras grandes ciudades y en determinados ámbitos rurales residen un número elevado de inmigración, de los cuales la gran mayoría no están regularizados legalmente: viven aquí, trabajan aquí, pero no constan, no tienen derechos, no forman parte del colectivo de ciudadanos reconocidos por la ley, no tienen papeles.

Nuestro país ha pasado, de no ser uno de los mayores emisores de emigrantes – durante los dos últimos siglos-, a convertirse en uno de los mayores receptores de personas en busca de una oportunidad debida.

- 5- Cabrera, P.J., (2009). *La acción social con personas sin hogar en la España del siglo XXI*. Dins M. Laparra, B.Pérez (Coords) *Exclusión Social en España: Un*

espacio diverso y disperso en intensa transformación. (pp.173-219). Madrid: Foessa.

<https://www.researchgate.net/publication/275957929>

“La evolución social no es sino el espejo invertido y puede que deformado de la sociedad en que se crea, el subproducto poco presentable que queda como resultado de procesos sociales más amplios y complejos que afectan a los sistemas de producción y de reproducción social”. (Pag.3)

“ (...) Sólo si tenemos en cuenta la solidez de los vínculos familiares dentro de nuestra cultura, podemos explicar que a lo largo de los últimos años, haya existido tan “escaso” número de personas sin hogar en nuestro país, teniendo en cuenta los pavorosos niveles de desempleo que tuvimos durante los 90, los bajos niveles de protección social y el disparatado precio alcanzado por la vivienda en España”. (pag. 6)

“ (los cambios demográficos) implica además de profundos cambios culturales, una pérdida de efectivos importante en la red de familiares directos que han venido constituyendo, sin duda un verdadero colchón de protección social informal en nuestro país.” (pag.7)

“El acceso a un bien básico como la vivienda, al que pomposamente se declaraba que tenían derecho todos los españoles en el artículo 47 de nuestra constitución, había sido confiado enteramente a mecanismos del mercado y, como no podía ser de otra forma, el mercado se había dirigido a satisfacer la demanda solvente, abandonando por completo a las capas bajas más empobrecidas o con rentas bajas o irregulares”. (pag.10)

Pobreza en España 19 %

Pobreza en Suecia 9 %

“Estar sin techo en la España del tercer milenio significa vivir en la intemperie en un país donde existen millones de viviendas vacías”.

Feantsa: Federación Europea de Asociaciones Nacionales que Trabajan con Personas sin hogar.

Motivos del sinhogarismo:

Precariedad laboral i desempleo: empleo estacional i aumento del paro.

Cambios demográficos: perdida de efectivos importante en la red de familiares directos que eran el colchón de protección social informal del sinhogarismo i de la inmigración.

Aumento disparatado del precio de las viviendas.

Rejilla Ethos (European Typology of Homeless).

Cuatro tramos de gravedad del sinhogarismo:

Sin techo, sin vivienda, vivienda insegura, vivienda inadecuada.

Referencia al grafico de edad del 2005.

Es significativo el hecho de que un 30 % son menores de 30 años. En cambio la presencia de personas mayores entre 45 y 64 se reduce bastante y la de mayores de 65 es meramente testimonial.

Este último hecho traduce dos cosas: en primer lugar lo difícil que es sobrevivir en la calle. Pensemos que los estudios sobre mortalidad entre la gente que vive en la calle, nos hablan de un acotamiento de la esperanza de vida de casi 30 años (Ruiz Farrona, 2007). Y en segundo lugar, la ausencia de mayores de 65, pone de relieve que la conjunción de una política de pensiones para los ancianos de carácter universalista junto con la obligación social de facilitarles plaza en las residencias de mayores. Permite erradicar la cuestión del sinhogarismo entre los ancianos.

Apenas un 20 por ciento de las personas sin hogar se considerarían consumidores excesivos de alcohol u otro tipo de drogas.

Referencias:

www.enredpsh.org

www.cepes.es

www.faedei.org

www.eapn.es

- 6- Sanchez, M^a., Rosario (2010). Las personas “sin hogar” en España”. *RES*, 14, 21-42.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65177>

España, principios siglo XXI.

Sinhogarismo, es un fenómeno que a partir de los años 80 se convierte en una realidad urbana. Crisis económica, paro estructural, fragilidad de los vínculos sociales, fragilidad de la institución de la familia.

Entre las personas sin hogar hay que diferenciar entre los “sin hogar” tradicionales y los nuevos tipos debidos a nuevas dinámicas sociales.

Se les asocia a elementos de desviación social en sentido durkheimniano, por valorarse que se trata de individuos que inobservan las normas refrendadas por la sociedad. Además, se les tilda de marginados sociales, como consecuencia de las dificultades que tienen para integrarse en condiciones de normalidad.

Es un sector social estigmatizado y rechazado por el resto de la sociedad. Se desenvuelven en una ciudadanía secundarizada.

Relación personas sin hogar, ciudadanía, derechos. Vulnerados. (ordenador)

(Conclusiones TFG).

Nuevos rasgos de las personas sin hogar:

El perfil del “sin hogar” tradicional (varón proveniente de un medio familiar desfavorecido, soltero, con baja formación laboral y muy bajo nivel educativo. Hay que añadir que hombres y mujeres (aunque estas en menor número) de mediana edad, cuyos procesos se relacionan con rupturas familiares y pérdidas de trabajo.

Asímismo, es notoria la problemática de los enfermos mentales y los consumidores de sustancias psicoactivas.

Finalmente hay que subrayar que cada vez hay menos personas mayores. Ya que en la red de residencias para la tercera edad ha atendido a ancianos que hasta hace años era habitual ver en situación crónica de calle. Mas recientemente, se esta haciendo notoria la presencia de familias completas, de inmigrantes, debido a la actual crisis económica y a los problemas de desahucio, ante las dificultades para pagar hipotecas o alquileres.

En general se ha producido una reducción de la edad media entre las personas sin hogar una familiarización e internacionalización, cuestión esta última que denota las carencias de integración de los inmigrantes en nuestro país.

Consultar medidas preventivas relacionadas con la vivienda/alojamiento para las personas sin hogar y cuadros del artículo.

- 7- Cabrera, P., Rubió M^a.J., (2008). *Las personas sin hogar hoy*. Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración, 75, 51-74.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2739392>

Definición de sinhogarismo: falta de alojamiento adecuado y permanente que proporcione un marco estable de convivencia (Avramov, 1995)

- 8- Sanchez, H. (2019). Los jóvenes “sin hogar” en España”. *Revista Sistema*, 253, 3-18.

Jóvenes de 18 a 29 años. Basado en el grupo de Estudio sobre Tendencias Sociales de la UNED. (2016-2017). 19 entrevistas en profundidad, 8 focus groups.

Madrid.

Evidencias:

1. No suelen acudir a la red de atención de personas “sin hogar”.
2. Extranjeros subsaharianos y sudafricanos sin papeles.
3. Se quedan en la calle a partir de los 21 años cuando los recursos públicos ya no los contempla.
4. Son el 19,23 % del total de personas sin hogar. 24,2% mujeres, 75,8% hombres.

Quiénes son:

- 1- Jóvenes que cumplen la mayoría de edad en centros de menores y tienen que abandonarlos.
- 2- Jóvenes que proceden de devoluciones de adopciones.
- 3- Familias desestructuradas españolas o inmigrantes.
- 4- Jóvenes con problemas conductuales con consumos y conductas de riesgo.
- 5- Jóvenes LGTB rechazados y sus familias y delincuentes.

Caracterización sociológica de los “jóvenes sin hogar”:

- Exclusión social.
- Ciudadanía devaluada por adscripción familiar.
- Desamparo social.
- Pobreza.
- Desviación social.
- Pobreza.
- Desviación social.
- Abandono/fracaso escolar.
- Marginalidad.

Prevención del sinhogarismo entre los jóvenes:

- 1- Detección precoz desde las causas sociales que originan el proceso.
 - 2- Prevención desde la organización de los servicios asistenciales y de reinserción
- Activaciones preventivas en:
- Políticas educativas
 - Políticas de atención a la infancia y la juventud.
 - Políticas sanitarias.
 - Políticas vivienda.
 - Políticas laborales.

En resumen, políticas de lucha contra la pobreza y la exclusión social.

Discursos de culpabilización/ sobre sus vidas/ Estigmatización.

- 9- Matulic, M^a V. (2013). Los procesos de exclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona. *Trabajo Social Global*, 13 (5), 3-27.

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/1523>

Desde finales del siglo XX período de polarización creciente de las desigualdades sociales a nivel mundial (Esping-Andersen, 1999)

Los índices de pobreza se han incrementado en la OCDE (Growing Unequal, 2008)

Causas de estas profundas desigualdades. A partir de los cambios producidos en la década de los 70 en las sociedades occidentales que han afectado de forma profunda al empleo, los modelos familiares y los sistemas de protección.

Beck: importantes transformaciones han erosionado el mercado laboral traspasando la esfera privada y produciendo un proceso de “individualización de desigualdad social” que ha afectado a las estructuras de clase y a la familia.

Proceso de individualización...explica la nueva pobreza en las sociedades modernas que se presenta como destino personal, específico a las fases de la vida.

Frente a este nuevo contexto, debate en torno al concepto de pobreza y exclusión social.

Término exclusión social: para referirse a las nuevas desigualdades sociales de las sociedades europeas.

Fenómeno exclusión social se refiere a personas desvinculadas a que se desvinculan progresivamente de los elementos que garantizan integración como mercado, las políticas de redistribución y la reciprocidad social y comunitaria.

Proceso de desafiliación social (Robert Castel, 1991) ausencia de toda participación en la vida productiva y social.

Personas sin hogar: procesos de desafiliación social asociados a diversos factores individuales y estructurales.

Cabrera (1998) exclusión social: proceso de carácter estructural que en el seno de las sociedades de abundancia termina por limitar sensiblemente el acceso de un considerable número de personas a una serie de bienes y oportunidades vitales hasta el punto de poner entredicho su propia condición de ciudadanos.

Las personas sin hogar son las que se han quedado fuera del sistema (no son útiles en el mercado), forman parte del cada vez más numeroso ejército de supernumerarios (desempleados, trabajadores precarios) en donde se dibujan los nuevos perfiles de la exclusión social (Castel, 1999)

Diversos autores apuntan a un cambio de perfiles de las personas sin hogar en el estado español. Nuevas realidades se hacen visibles en los sectores más vulnerables de la sociedad, en donde intervienen factores estructurales (dificultades educativas, precariedad laboral, ingresos insuficientes, debilidad de capacidades personales y sociales que inciden en los procesos de desarraigo posterior).

En este artículo se analizan procesos de exclusión social de las personas sin hogar y sus factores desencadenantes.

Factores que intervienen en este fenómeno: la falta de vivienda, la segmentación de los mercados de trabajo y desigualdades educativas, la fragilidad de las redes sociales primarias y la debilitación de los sistemas de protección social.

1- Una mirada a la exclusión social

Cambios muy profundos en los aspectos fundamentales que asentaron la sociedad industrial avanzada del siglo XX

Las principales coordenadas socioeconómicas y culturales que fundamentaron durante más de medio siglo la sociedad industrial se están transformando de forma profunda y acelerada (Beck, 2002)

Las sociedades avanzadas entran de lleno en una segunda modernidad, con lógicas culturales mucho más pluralistas y subjetivizadas.

En el marco de este contexto complejo y dinámico es donde se inscribe el concepto de exclusión social.

Tesis sobre las sociedades duales ha cobrado fuerza a medida que se han ido difundiendo y popularizando los estudios y proposiciones sobre ciudades globales que han tenido una creciente influencia en las investigaciones urbanas de los últimos años (Doeringer & Piore, 1971)

Estos estudios tienen la convicción de que los cambios en la base económica metropolitana tienen una incidencia fundamental en la transformación de la estructura, organización y funcionamiento de las ciudades involucradas.

También ...la generación y evolución de las desigualdades sociales urbanas están condicionadas por la transformación de los correspondientes mercados de trabajo cuyas desigualdades y polarizaciones necesariamente se expresan en las ciudades

Como afirma Castelló (2002) esta transformación espacial debe entenderse en un contexto más amplio de transformación social.

Desde la década de los 80 sociedades europeas un aumento creciente de ciudadanos que se encuentran en situaciones precarias.

Ante estas nuevas situaciones: concepción de la "nueva pobreza" o "cuarto mundo"(Tezanos, 2004).

Emergencia de grupos de población afectadas por una fuerte movilidad descendente y formas de pobreza diferentes. Pone en tela de juicio visiones homogéneas de dichos

grupos y plantea la necesidad de diseñar políticas públicas para una población con carencias cualitativamente distintas de la población pobre tradicional.

(Pág 4)

Debate que se introduce entorno de los conceptos de pobreza y exclusión social desde finales de los 80 y los 90 (Towsend, 1993), Sen (1995) y Mignione (1994)

Towsend: finales del siglo XX investigaciones y políticos internacionales. Necesidad de realizar un análisis que permita una aproximación al concepto válido para el conjunto de países.

Plantea posibilidad de poder actuar conjuntamente a nivel internacional para resolver este importante problema social.

Durante el siglo XX. Tres concepciones alternativas de pobreza diferentes referentes a la desigualdad de ingresos:

Concepto de subsistencia/ concepto de necesidades básicas/ concepto de privación relativa.

Amartya sen: amplía la definición de pobreza...centrándose en las capacidades que presentan las personas pobres.

Importancia no sólo de los ingresos sino de los objetivos y metas que estos se marquen en la vida, así como las capacidades de transformar determinados bienes y recursos en la obtención de resultados o funcionamientos (1995: 128)

Mignione (1994) en las sociedades industriales avanzadas se han activado fuertemente los circuitos que llevan a la exclusión social a la pobreza crónica en las ciudades es donde se articulan con mas fuerza.

En las ciudades...transformaciones económicas y demográficas más marcadas aportando continuamente nuevas formas de vulnerabilidad

Formas de solidaridad comunitarias y redes de soporte más débiles y hay un mayor costo de la vida. Falta de bienes y servicios necesarios (pag 5)

Sin embargo entre los teóricos sociales no hay un consenso sobre la naturaleza del concepto de pobreza.

La mayoría de los trabajos sobre la pobreza, se centran en resultados de carácter reduccionista (carencias, privación, necesidades básicas) y no en los procesos que los generan.

Nuevos mecanismos de segregación social: han ido sesgando el acceso al mercado laboral, vivienda o la formación de cada vez más personas.

Nuevas desigualdades sociales...necesarias definiciones más amplía que abarquen estas situaciones

Programas Europeos de Lucha contra la pobreza (II Y III) promoverán aplicación termino exclusión social para referirse a estas nuevas desigualdades sociales

Fenómeno exclusión social...procesos o trayectorias de vida (Castel, 1991) personas se encuentran desvinculadas o se van desvinculando progresivamente de los elementos que garantizan la integración en nuestra sociedad: mercados políticas de redistribución y reconocimiento, reciprocidad social y comunitaria.

La pertenencia a una varías de estas zonas puede hacer que se pase de la integración a la exclusión social.

Las etapas en el proceso de exclusión social son determinadas de diferente manera según diversos autores

Integración. Vulnerabilidad. Exclusión (Castel, 1997)

Integración. Fragilidad. Marginalidad (Paugman, 1993)

Cohesión. Vulnerabilidad. Exclusión (Roca, 1998)

Perfiles de mayor vulnerabilidad social: situaciones en que las personas se encuentran al margen o tienen grandes dificultades de inserción en el sistema de mercado legítimo

Propuesta de Castel (1991) exclusión es un estado al que se llega como consecuencia de un proceso conflictivo y complejo que se sitúa en el plano de la integración social

La ausencia de participación en una actividad productiva y aislamiento relacionale conjugan elementos negativos para producir exclusión o desafiliacion según Castel (1997)

Zona de vulnerabilidad: zona intermedia, inestable y dinámica donde se mezclan la precariedad laboral y la fragilidad de los soportes de proximidad

Resultado de una serie de acontecimientos determinados por las desigualdades de tipo estructural y social que responden a pérdidas relacionadas con los vínculos sociales, la desafiliacion, desconexión o marginación social

A partir de este concepto..ideas de procesos dinámicos que afectan a sectores cada vez más amplios de la sociedad

Este concepto va más allá de la idea de privación económica: incorpora la privación de derechos desde la misma concepción de ciudadanía (Subirats, 2004:18)

Informe FOESSA (1990) se articulan 3 dimensiones: económica laboral socio relacional y psicólogo individual

En estas dimensiones zonas o ámbitos básicos donde se desarrollan varios procesos de exclusión social

Desigualdad social (Subirats 2004) ámbitos o ejes: económico laboral formativo socio sanitario residencial relacional y de la ciudadanía y participación.

10- Matulic V., (2010). Nuevos perfiles de personas sin hogar en la ciudad de Barcelona: un reto pendiente de los servicios sociales de proximidad. *Documentos de trabajo social*, 47, 9-30.

<http://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/1523/0>

El fenómeno de las personas sin hogar representa el paradigma de la desigualdad social en las sociedades modernas.

Por: impactos de la economía postindustrial sobre la ocupación.

Estructura social más compleja y fragmentada.

Difíciles convivencias familiares.

Metodología: análisis según entrevistas a personas sin hogar en centros de acogida.

En este artículo se abordan los procesos de exclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona a través de tres apartados. En primer lugar se realiza una aproximación a los procesos de exclusión social presentes en las sociedades europeas, seguidamente se centra la mirada en la dimensión conceptual de las personas sin hogar y en sus principales causas, para finalizar con unas conclusiones en donde se sintetizan los temas planteados, así como los retos de futuro que se presentan en este fenómeno. El contenido del artículo forma parte del trabajo de investigación que se está realizando sobre los procesos de inclusión de las personas sin hogar en Barcelona. Dicha investigación está vinculada al Doctorado "Educación y sociedad" de la Universidad de Barcelona, a través del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. El incremento del fenómeno del sinhogarismo responde a procesos macrosociales que han

caracterizado a las sociedades posfordistas de las últimas décadas donde la fragilidad de las redes de apoyo y de los sistemas de protección social tienen una importancia crucial.

11- Gosta, Andersen Esping. 2000. Capítulo V. Un nuevo examen comparativo de los distintos regímenes de bienestar.

Al seu text, Andersen estudia una classificació dels estats del Benestar.

Primerament, destaca que les tipologies resulten útils per generar i comprovar hipòtesis. Ara bé, també poden resultar problemàtiques perquè son intrínsecament estàtiques.

Seguidament, l'autor deixa clar que en el text s'analitzen els règims del benestar, no els estats del benestar ni les polítiques socials individuals.

En quant a règims es refereix a maneres en que es reparteix la producció de benestar entre l'estat el mercat i les famílies.

Seguidament, l'autor passa a descriure els règims del capitalisme del benestar. El regim de benestar liberal, el socialdemòcrata i el conservador.

En quant al regim de benestar lliberal, s'ha de dir que en la seva forma contemporània reflexen el compromís polític de minimitzar l'estat, individualitzar els riscos i fomentar les solucions de mercat. Per això desfavoreixen els drets dels ciutadans.

L'autor destaca tres aspectes fonamentals que caracteritzen al regim lliberal.

En primer lloc, les garanties socials es limiten típicament als mals riscos o riscos inacceptables. S'adopta una definició restringida a la hora d'escollir quins subjectes tenen dret a les garanties.

També, destaca el pes relatiu de l'assistència social basada en les necessitats en comparació amb els programes de reconeixement de drets. Aquest fet, segons Andersen hauria de ser un bon indicador del liberalisme.

En segon lloc, la política liberal. En cas de ser residual abraça una concepció restringida sobre quins riscos s'han de considerar socials.

Com exemple, posa els Estats Units com a país extremadament residual a causa de la falta d'assistència sanitària nacional.

En quant als serveis familiars les polítiques lliberals i conservadores son molt semblantment residuals.

Com a tercera característica del liberalisme, l'autor destaca el foment del mercat.

A més, comenta l'existència de dos mesures claus: l'assistència condicionada a la comprovació dels mitjans de vida i les pensions privades.

Segons les taules que mostra Andersen, el regim liberal es pot predir bastant bé per mitja d'aquestes dos mesures.

En quant al regim de benestar socialdemòcrata, l'autor, en el text, fa referencia a que és pràcticament sinònim dels països nòrdics. També, que a nivell internacional és el més recent.

A més de l'universalisme, l'estat del benestar socialdemòcrata està especialment compromès amb una cobertura dels riscos global i uns nivells de subsidis generosos, així com amb el igualitarisme.

L'universalisme, es una peça fonamental de la política de repartiment de riscos socialdemòcrates. Ara bé, aquest fet no es suficient per distingir-lo com un tipus de regim netament diferenciat.

Com a exemple, hi ha els països nòrdics, que han portat l'universalisme a límits més enllà que cap altre país.

El que es més important segons l'autor es que en aquest cas els drets es vinculen als individus i es basen en la ciutadania i no en una necessitat demostrada o una relació laboral.

Els països nòrdics destaquen per marginar el paper de l'assistència basada en les necessitats.

El regim socialdemòcrata es caracteritza per un actiu i explícit esforç per desmercantilitzar el benestar. Es a dir, per minimitzar la dependència del mercat.

Els països nòrdics van lluitar per aquest fet amb l'objectiu de maximitzar la igualtat.

El fet de tancar les portes als serveis de benestar privats només resulta factible si els subsidis són suficients.

L'autor, destaca com a específicament socialdemòcrata, la fusió de l'universalisme amb la generositat. I en segon lloc, la socialització global de riscos. A més, el model socialdemòcrata va de la ma amb l'igualitarisme.

Per uns, l'element igualitarista es la pràctica del universalisme. Tothom gaudeix dels mateixos drets i subsidis sigui ric o pobre.

Per altres, té a veure amb la promoció activa del benestar i les oportunitats vitals.

Hi ha altres que equiparen l'igualitarisme a la redistribució i la eliminació de la pobresa.

Segons l'autor, tots tenen raó.

Una altra característica que destaca Andersen és el ple treball. Compromís fonamental en el model socialdemòcrata.

A més, posa un fort accent en la desfamiliarització. Hi ha dos característiques del regim que destaquen: l'universalisme i el caràcter marginal dels serveis de benestar privats.

En quant al regim de benestar conservador l'autor destaca com a essència la seva barreja de segmentació d'estatus i familiarisme.

Un fort atribut del conservadorisme és el familiarisme. Una combinació de la protecció social sesgada a favor del home cap de família i del caràcter central de la família com a dispensadora de cures així com és responsable del benestar dels seus membres.

A més, destaca en aquest model una sistemàtica falta de disposició a proporcionar serveis sanitaris. I quant més familiarista sigui l'estat del benestar menys generosos seran els subsidis familiars.

En quant a les transferències familiars, solen considerar-se innecessàries a causa del salari familiar.

Aquest model parteix de la base de la unitat familiar estandar basada en l'home cap de família.

A més, afavoreix l'assistència social abans que els drets.

El model lliberal dona prioritat als mercats de treball no regulats. El conservador, en canvi, dona prioritat a una forta protecció laboral per els adults que ja tenen treball, els caps de família masculins.

D'aquesta manera: els suposats atributs del model conservador son: el corporativisme, l'estatisme i el familiarisme.

Seguidament, l'autor passa a revisar algunes de les crítiques o aspectes importants a tenir en compte de les tipologies.

En primer lloc, remarca que a causa de que les tipologies es refereixen a un moment concret del temps, pot ser que se'ls hi escapin diverses transformacions possiblement decisives.

A més, donat que es tracta amb tipus ideals, els països reals estan condemnats a ser casos ambigus.

Per exemple, com a crítica destaca que tant els Països Baixos com Gran Bretanya, encaixen malament en qualsevol dels tres grups.

També, les tipologies resulten problemàtiques a causa de que es basen en la experiència del home cap de família estandar. Es a dir, no són sensibles a les diferències de sexe.

Gran Bretanya, es un cas ambigu ja que la tipologia no té en compte la mutació.

En una comparació contemporània, Gran Bretanya resulta cada vegada més lliberal. Es a dir, constitueix un exemple de règim canviant.

A més, s'ha de dir que cap regim es pur. Així com tampoc un país. Sempre hi hauran casos ambigus.

Com autèntic problema existeix com abordar les desviacions sistemàtiques.

La qüestió es si una tipologia basada en tres tipus és suficient.

Segons l'autor hi ha tres casos que possiblement necessitarien un quart món addicional: les antípodes, el mediterrani i Japó.

Seguidament es passa a considerar la possibilitat de considerar als països mediterranis diferents dels de l'Europa continental.

Entre d'altres fets, destaca el caràcter extremadament residual de la assistència social al sud d'Europa. Causa del marcat familiarisme existent en aquella zona.

Així doncs, la prova de foc de la possible existència d'un model mediterrani la constitueix la qüestió del familiarisme.

Finalment, Andersen destaca que Japó, juntament amb Corea i Taiwan, constitueixen una versió única del capitalisme.

Japó, combina atributs de diversos règims de manera que es converteix en un cas únic o en un cas híbrid. Combina el caràcter residual propi del liberalisme amb un corporativisme conservador. A més, no hi ha dubte de la importància del benestar a Japó.

Japó posseeix una barreja de característiques lliberals i conservadores.

Finalment, l'autor acaba dient que l'argument a favor de un quart món del capitalisme del benestar, excepcionalment familiarista no resulta convincent.

Respecte al text, he de dir que l'he trobat molt, complert. En ell l'autor s'encarrega de plasmar totes les crítiques que han rebut les seves tipologies. Per tant l'autor fa un gran treball d'honestitat i autocrítica.

Es per aquest motiu que per part meua no realitzo cap crítica al text ja que ja apareixen en ell descrites per part de l'autor.

L'he trobat un text molt interessant i molt útil metodològicament a la hora d'analitzar diferents règims del benestar.

16.5- Recomanacions sobre el tractament estadístic.

Una vegada realitzat l'estudi, plantejem en aquest apartat una sèrie de propostes de caràcter metodològic que podrien contribuir a afegir valor a l'estudi.

En aquest sentit, ens referirem a l'anàlisi de dades, fent especial èmfasi en el concepte de significació estadística. La raó d'això és que molts dels resultats exposats són de caràcter descriptiu, és a dir, fan referència a característiques específiques de la mostra. No obstant això, si desitgem extrapolar i generalitzar els resultats, haurem de tenir en compte l'error mostral que depèn, en part, de la grandària mostral. Per a això es proposa una revisió de les principals tècniques estadístiques aplicades i la valoració tant del compliment d'unes certes condicions d'aplicació que subjeuen a les mateixes com el relatiu al grau de significació que ens permetrà generalitzar els resultats a la població.

Per exemple:

Taules de contingència

Taules de contingència

		TEMPS AL CARRER BCN_RECOD									
P21_1		NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any	NS/NC	Total
Desconozco qué es el empadronamiento	Esperats	1.153	1.153	2.305	3.458	1.153	3.025	1.729	2.881	0.1441	17.00
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	Esperats	0.271	0.271	0.542	0.814	0.271	0.712	0.407	0.678	0.0339	4.00
NS/NC	Esperats	2.237	2.237	4.475	6.712	2.237	5.873	3.356	5.593	0.2797	33.00
No dispongo de documentación	Esperats	3.661	3.661	7.322	10.983	3.661	9.610	5.492	9.153	0.4576	54.00
No lo encuentro necesario	Esperats	0.678	0.678	1.356	2.034	0.678	1.780	1.017	1.695	0.0847	10.00
Total	Esperats	8.000	8.000	16.000	24.000	8.000	21.000	12.000	20.000	1.0000	118.00

χ^2 Tests

	Valor	gll	p
χ^2	19.1	32	0.965
N	118		

En la taula exposada anteriorment, ens trobem davant dues variables que són tractades com a categòriques. En aquest cas, si desitgem analitzar si existeix relació entre les variables analitzades (21.1: motius pels quals no s'està empradronado i temps vivint al carrer) una de les tècniques a emprar per a valorar l'existència d'associació és Chi quadrat. Aquesta tècnica assumeix una sèrie de condicions d'aplicació per a garantir l'objectivitat de la interpretació: que les freqüències esperades siguin igual o superior a 5. I encara que aquesta tècnica és robusta a uns certs incompliments, la presència de moltes caselles per sota de 5 juntament amb una grandària de mostra reduït (N=118) i una significació estadística de 0.965 no ens permet establir cap conclusió general, en relació a les variables examinades.

Creiem oportú compartir aquesta reflexió a manera de consideracions i possibles suggeriments a fi d'optimitzar l'anàlisi estadística i poder establir conclusions a nivell poblacional i, generar, d'aquesta manera un major impacte social.

16.6- Validació dels encreuaments d'Arrels. (Repetició amb Jamovi)

Rangs edat	%	Mitjana
16-25	6%	21,5
26-35	17%	31,0
36-45	28%	40,8
46-55	25%	50,0
56-65	15%	60,0
65	5%	69,1
NS/NC	5%	
Total general	100%	45

Descriptives

Descriptives

	EDAT_RECOD	EDAT2_OK
Mean	16-25	21.52
	26-35	31.00
	36-45	40.82
	46-55	49.96
	56-65	59.96
	65	69.06
	NS/NC	NaN

Descriptives

Frequencies

Frequencies of EDAT_RECOD

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
16-25	23	6 %	6 %
26-35	62	16 %	23 %
36-45	103	27 %	50 %
46-55	93	25 %	75 %
56-65	58	15 %	90 %
65	18	5 %	95 %
NS/NC	20	5 %	100 %

Gènere	%
Hombre	87%
Mujer	9%
Mujer trans (mujer que nació h	1%
No binario (género fluido, bigé	0%
NS/NC	4%
(en blanco)	0%
Total general	100%

Gènere	Absoluts
Hombre	319
Mujer	32
Mujer trans (mujer que naci	2
No binario (género fluido, b	1
NS/NC	13
Total general	367

Frequencies of GÈNERE_OK

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Hombre	319	87 %	87 %
Mujer	32	9 %	96 %
Mujer trans (mujer que nació hombre)	2	1 %	96 %
NS/NC	13	4 %	100 %
No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	1	0 %	100 %

Gènere	Edat mitjana
Hombre	44,4
Mujer	44,2
Mujer trans (mujer que	30,0
No binario (género fluic	43,0
NS/NC	50,8
Total general	45

Descriptives

	GÈNERE_OK	EDAT2_OK
Mean	Hombre	44.37
	Mujer	44.21
	Mujer trans (mujer que nació hombre)	30.00
	NS/NC	50.82
	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	43.00

Pais origen	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
NS/NC	4%	3%	50%	0%	23%	5%
Pais origen de la E	26%	34%	50%	0%	23%	27%
Pais origen español	23%	38%	0%	0%	15%	23%
Pais origen extraco	47%	25%	0%	100%	38%	44%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					
PaisNaixEsp_2		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	Total
NS/NC	% within column	4 %	3 %	50 %	23 %	0 %	5 %
Pais origen de la E	% within column	26 %	34 %	50 %	23 %	0 %	27 %
Pais origen español	% within column	23 %	38 %	0 %	15 %	0 %	23 %
Pais origen extraco	% within column	47 %	25 %	0 %	38 %	100 %	44 %
Total	% within column	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Pais origen	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	NS/NC
Hombre	26%	23%	47%	4%
Mujer	34%	38%	25%	3%
Total general	27%	23%	44%	5%

Contingency Tables

		PaisNaixEsp_2				Total
SEXE		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Hombre	% within row	5.1 %	26.4 %	22.2 %	46.2 %	100.0 %
Mujer	% within row	3.1 %	34.4 %	37.5 %	25.0 %	100.0 %
NS/NC	% within row	50.0 %	0.0 %	0.0 %	50.0 %	100.0 %
Total	% within row	5.2 %	27.0 %	23.4 %	44.4 %	100.0 %

Pais origen	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació No binario (géne NS/NC	Total general
NS/NC	74%	5%	5%	0% 16% 100%
Pais origen de la E	85%	11%	1%	0% 3% 100%
Pais origen español	84%	14%	0%	0% 2% 100%
Pais origen extraco	91%	5%	0%	1% 3% 100%
Total general	87%	9%	1%	0% 4% 100%

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					Total
PaisNaixEsp_2		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	% within row	73.7 %	5.3 %	5.3 %	15.8 %	0.0 %	100.0 %
Pais origen de la E	% within row	84.8 %	11.1 %	1.0 %	3.0 %	0.0 %	100.0 %
Pais origen español	% within row	83.7 %	14.0 %	0.0 %	2.3 %	0.0 %	100.0 %
Pais origen extraco	% within row	91.4 %	4.9 %	0.0 %	3.1 %	0.6 %	100.0 %
Total	% within row	86.9 %	8.7 %	0.5 %	3.5 %	0.3 %	100.0 %

País origen	Mitjana edat
NS/NC	48,23
País origen de la E	44,85
País origen español	49,76
País origen extraco	41,48
Total general	45

Descriptives

	PaísNaixEsp_2	EDAT2_OK
Mean	NS/NC	48.2
	País origen de la E	44.8
	País origen español	49.8
	País origen extraco	41.5

País origen	16-25	26-35	36-45	46-55	56-65	65	NS/NC	Total general
NS/NC	4%	2%	3%	4%	6%	6%	30%	5%
País origen de la E	22%	29%	24%	27%	35%	18%	30%	27%
País origen español	13%	10%	17%	34%	28%	41%	35%	23%
País origen extraco	61%	60%	56%	34%	31%	35%	5%	44%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		EDAT_RECOD							
PaísNaixEsp_2		16-25	26-35	36-45	46-55	56-65	65	NS/NC	Total
NS/NC	% within column	4.3 %	1.6 %	3.0 %	4.4 %	5.6 %	5.9 %	30.0 %	5.2 %
País origen de la E	% within column	21.7 %	29.0 %	23.8 %	26.7 %	35.2 %	17.6 %	30.0 %	27.0 %
País origen español	% within column	13.0 %	9.7 %	16.8 %	34.4 %	27.8 %	41.2 %	35.0 %	23.4 %
País origen extraco	% within column	60.9 %	59.7 %	56.4 %	34.4 %	31.5 %	35.3 %	5.0 %	44.4 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Pais origen	16-25	26-35	36-45	46-55	56-65	65 NS/NC	Total general	
NS/NC	5%	5%	16%	21%	16%	5%	32%	100%
Pais origen de la E	5%	18%	24%	24%	19%	3%	6%	100%
Pais origen español	3%	7%	20%	36%	17%	8%	8%	100%
Pais origen extraco	9%	23%	35%	19%	10%	4%	1%	100%
Total general	6%	17%	28%	25%	15%	5%	5%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

PaisNaixEsp_2		EDAT_RECOD							Total
		16-25	26-35	36-45	46-55	56-65	65	NS/NC	
NS/NC	% within row	5.3 %	5.3 %	15.8 %	21.1 %	15.8 %	5.3 %	31.6 %	100.0 %
Pais origen de la E	% within row	5.1 %	18.2 %	24.2 %	24.2 %	19.2 %	3.0 %	6.1 %	100.0 %
Pais origen español	% within row	3.5 %	7.0 %	19.8 %	36.0 %	17.4 %	8.1 %	8.1 %	100.0 %
Pais origen extraco	% within row	8.6 %	22.7 %	35.0 %	19.0 %	10.4 %	3.7 %	0.6 %	100.0 %
Total	% within row	6.3 %	16.9 %	27.5 %	24.5 %	14.7 %	4.6 %	5.4 %	100.0 %

País origen/Edad promedio	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació No binario (género NS/NC)	Total general		
NS/NC	46,3	68,0		50,0	48,2	
País origen de la E	45,7	38,8	30,0	50,0	44,8	
País origen español	50,1	46,0		57,5	49,8	
País origen extraco	41,0	46,7		43,0	48,8	41,5
Total general	44,4	44,2	30,0	43,0	50,8	45

Descriptives

Descriptives

	PaisNaixEsp_2	GÈNERE_OK	EDAT2_OK
Mean	NS/NC		48.2
	Pais origen de la E		44.8
	Pais origen español		49.8
	Pais origen extraco		41.5

Descriptives

Descriptives

	PaisNaixEsp_2	GÈNERE_OK	EDAT2_OK
Mean	NS/NC	Hombre	46.3
		Mujer	68.0
		Mujer trans (mujer que nació hombre)	NaN
		NS/NC	50.0
		No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NaN
	Pais origen de la E	Hombre	45.7
		Mujer	38.8
		Mujer trans (mujer que nació hombre)	30.0
		NS/NC	50.0
		No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NaN
	Pais origen español	Hombre	50.1
		Mujer	46.0
		Mujer trans (mujer que nació hombre)	NaN
		NS/NC	57.5
		No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NaN
	Pais origen extraco	Hombre	41.0
		Mujer	46.7
		Mujer trans (mujer que nació hombre)	NaN
		NS/NC	48.8
		No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	43.0

TEMPS AL CARRER

Rang temps al carrer	GENERAL		BARCELONA	
	%	Mitjana mesos	%	Mitjana mesos
Menys d'1 mes	4%	0,7	6%	0,57
Més d'1 mes i fins a 6 mesos	13%	4,1	16%	3,86
Més de 6 mesos i fins a 1 any	13%	10,2	12%	10,09
Més d'1 any fins a 2 anys	15%	21,6	16%	21,39
Més de 2 anys i fins a 5 anys	18%	45,8	19%	46,06
Més de 5 anys i fins a 10 anys	15%	98,9	12%	94,47
Més de 10 anys	12%	258,8	6%	231,61
NS/NC	10%		13%	
Total general	100%	66	100%	45

Freq P9	Abs	%	Promedio meses	Promedio edad	
NS/NC		41	11%	0	47
Siempre (o desde que era niño) he vivido en Barcelona		49	13%	0	50
Un municipio de Cataluña		74	20%	61	46
Un municipio de fuera del Estado español		123	34%	122	42
Un municipio del resto del Estado español		80	22%	58	43
Total general		367	100%	66	45

Descriptives

Frequencies

Frequencies of P9

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	41	11.2 %	11.2 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	49	13.4 %	24.5 %
Un municipio de Cataluña	74	20.2 %	44.7 %
Un municipio de fuera del Estado español	123	33.5 %	78.2 %
Un municipio del resto del Estado español	80	21.8 %	100.0 %

P9/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género NS/NC)	Total general
NS/NC	35	3			41
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barce	39	8			49
Un municipio de Cataluña	68	3			74
Un municipio de fuera del Estado español	107	11		2	123
Un municipio del resto del Estado español	70	7			80
Total general	319	32		2	367
Total general	87%	9%		1%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	Observed	35	3	0	3	0	41
	% of total	9.5 %	0.8 %	0.0 %	0.8 %	0.0 %	11.2 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	Observed	39	8	0	2	0	49
	% of total	10.6 %	2.2 %	0.0 %	0.5 %	0.0 %	13.4 %
Un municipio de Cataluña	Observed	68	3	0	3	0	74
	% of total	18.5 %	0.8 %	0.0 %	0.8 %	0.0 %	20.2 %
Un municipio de fuera del Estado español	Observed	107	11	2	2	1	123
	% of total	29.2 %	3.0 %	0.5 %	0.5 %	0.3 %	33.5 %
Un municipio del resto del Estado español	Observed	70	7	0	3	0	80
	% of total	19.1 %	1.9 %	0.0 %	0.8 %	0.0 %	21.8 %
Total	Observed	319	32	2	13	1	367
	% of total	86.9 %	8.7 %	0.5 %	3.5 %	0.3 %	100.0 %

P9/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (	No binario (g	NS/NC	Total general
NS/NC	11%	9%	0%	0%	23%	11%
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	12%	25%	0%	0%	15%	13%
Un municipio de Cataluña	21%	9%	0%	0%	23%	20%
Un municipio de fuera del Estado español	34%	34%	100%	100%	15%	34%
Un municipio del resto del Estado español	22%	22%	0%	0%	23%	22%
Total general	319	32	2	1	13	367
Total general	87%	9%	1%	0%	4%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
P9							
NS/NC	% within column	11.0 %	9.4 %	0.0 %	23.1 %	0.0 %	11.2 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	% within column	12.2 %	25.0 %	0.0 %	15.4 %	0.0 %	13.4 %
Un municipio de Cataluña	% within column	21.3 %	9.4 %	0.0 %	23.1 %	0.0 %	20.2 %
Un municipio de fuera del Estado español	% within column	33.5 %	34.4 %	100.0 %	15.4 %	100.0 %	33.5 %
Un municipio del resto del Estado español	% within column	21.9 %	21.9 %	0.0 %	23.1 %	0.0 %	21.8 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P9/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (o mujer trans)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
NS/NC	85%	7%	0%	0%	7%	100%
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	80%	16%	0%	0%	4%	100%
Un municipio de Cataluña	92%	4%	0%	0%	4%	100%
Un municipio de fuera del Estado español	87%	9%	2%	1%	2%	100%
Un municipio del resto del Estado español	88%	9%	0%	0%	4%	100%
Total general	319	32	2	1	13	367
Total general	87%	9%	1%	0%	4%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
P9							
NS/NC	% within row	85.4 %	7.3 %	0.0 %	7.3 %	0.0 %	100.0 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	% within row	79.6 %	16.3 %	0.0 %	4.1 %	0.0 %	100.0 %
Un municipio de Cataluña	% within row	91.9 %	4.1 %	0.0 %	4.1 %	0.0 %	100.0 %
Un municipio de fuera del Estado español	% within row	87.0 %	8.9 %	1.6 %	1.6 %	0.8 %	100.0 %
Un municipio del resto del Estado español	% within row	87.5 %	8.8 %	0.0 %	3.8 %	0.0 %	100.0 %
Total	% within row	86.9 %	8.7 %	0.5 %	3.5 %	0.3 %	100.0 %

P9/País origen	Altres països comunit Cat/Espanya	País origen extracomunitari	NS/NC	Total general	
NS/NC	12	7	13	9	41
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	5	28	15	1	49
Un municipio de Cataluña	12	22	39	1	74
Un municipio de fuera del Estado español	52	6	61	4	123
Un municipio del resto del Estado español	18	23	35	4	80
Total general	99	86	163	19	367
Total general	27%	23%	44%	5%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	País origen de la E	País origen español	País origen extraco	
NS/NC	9	12	7	13	41
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	1	5	28	15	49
Un municipio de Cataluña	1	12	22	39	74
Un municipio de fuera del Estado español	4	52	6	61	123
Un municipio del resto del Estado español	4	18	23	35	80
Total	19	99	86	163	367

P9/País origen	Altres països com Cat/Espanya	País origen e	NS/NC	Total general	
NS/NC	12%	8%	8%	47%	11%
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelo	5%	33%	9%	5%	13%
Un municipio de Cataluña	12%	26%	24%	5%	20%
Un municipio de fuera del Estado español	53%	7%	37%	21%	34%
Un municipio del resto del Estado español	18%	27%	21%	21%	22%
Total general	99	86	163	19	367
Total general	27%	23%	44%	5%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	% within column	47.4 %	12.1 %	8.1 %	8.0 %	11.2 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	% within column	5.3 %	5.1 %	32.6 %	9.2 %	13.4 %
Un municipio de Cataluña	% within column	5.3 %	12.1 %	25.6 %	23.9 %	20.2 %
Un municipio de fuera del Estado español	% within column	21.1 %	52.5 %	7.0 %	37.4 %	33.5 %
Un municipio del resto del Estado español	% within column	21.1 %	18.2 %	26.7 %	21.5 %	21.8 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P9/País origen	Altres països Cat/Espanya		País origen e NS/NC		Total general
NS/NC	29%	17%	32%	22%	100%
Siempre (o desde que era niño/ni	10%	57%	31%	2%	100%
Un municipio de Cataluña	16%	30%	53%	1%	100%
Un municipio de fuera del Estad	42%	5%	50%	3%	100%
Un municipio del resto del Estad	23%	29%	44%	5%	100%
Total general	99	86	163	19	367
Total general	27%	23%	44%	5%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	Observed	9	12	7	13	41
	% within row	22.0 %	29.3 %	17.1 %	31.7 %	100.0 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	Observed	1	5	28	15	49
	% within row	2.0 %	10.2 %	57.1 %	30.6 %	100.0 %
Un municipio de Cataluña	Observed	1	12	22	39	74
	% within row	1.4 %	16.2 %	29.7 %	52.7 %	100.0 %
Un municipio de fuera del Estado español	Observed	4	52	6	61	123
	% within row	3.3 %	42.3 %	4.9 %	49.6 %	100.0 %
Un municipio del resto del Estado español	Observed	4	18	23	35	80
	% within row	5.0 %	22.5 %	28.7 %	43.8 %	100.0 %
Total	Observed	19	99	86	163	367
	% within row	5.2 %	27.0 %	23.4 %	44.4 %	100.0 %

Freq 9.2	Abs	%	Prom. Edad
No	168	61%	43
NS/NC	38	14%	46
Sí	71	26%	42
Total general	277	100%	43

Frequencies

Frequencies of P9_2

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	38	13.7 %	13.7 %
No	168	60.6 %	74.4 %
Sí	71	25.6 %	100.0 %

P9_2/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	149	16	2	1		168
NS/NC	31	1			6	38
Sí	65	4			2	71
Total general	245	21	2	1	8	277
	88%	8%	1%	0%	3%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9_2	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	31	1	0	6	0	38
No	149	16	2	0	1	168
Sí	65	4	0	2	0	71
Total	245	21	2	8	1	277

P9_2/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	61%	76%	100%	100%	0%	61%
NS/NC	13%	5%			75%	14%
Sí	27%	19%			25%	26%
Total general	245	21	2	1	8	277
	88%	8%	1%	0%	3%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9_2		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	Observed	31	1	0	6	0	38
	% within column	12.7 %	4.8 %	0.0 %	75.0 %	0.0 %	13.7 %
No	Observed	149	16	2	0	1	168
	% within column	60.8 %	76.2 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %	60.6 %
Sí	Observed	65	4	0	2	0	71
	% within column	26.5 %	19.0 %	0.0 %	25.0 %	0.0 %	25.6 %
Total	Observed	245	21	2	8	1	277
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P9.2/Origen	NS/NC	Altres països Cat/Espanya Països extrac				Total general
No		4	41	35	88	168
NS/NC			13	2	23	38
Sí		5	28	14	24	71
Total general		9	82	51	135	277
		3%	30%	18%	49%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9_2		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	Observed	0	13	2	23	38
	% of total	0.0 %	4.7 %	0.7 %	8.3 %	13.7 %
No	Observed	4	41	35	88	168
	% of total	1.4 %	14.8 %	12.6 %	31.8 %	60.6 %
Sí	Observed	5	28	14	24	71
	% of total	1.8 %	10.1 %	5.1 %	8.7 %	25.6 %
Total	Observed	9	82	51	135	277
	% of total	3.2 %	29.6 %	18.4 %	48.7 %	100.0 %

P9.2/Origen	NS/NC	Altres països	Cat/Espanya	Països extrac	Total general
No	44%	50%	69%	65%	61%
NS/NC	0%	16%	4%	17%	14%
Sí	56%	34%	27%	18%	26%
Total general	9	82	51	135	277
	3%	30%	18%	49%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9_2		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	Observed	0	13	2	23	38
	% within column	0.0 %	15.9 %	3.9 %	17.0 %	13.7 %
No	Observed	4	41	35	88	168
	% within column	44.4 %	50.0 %	68.6 %	65.2 %	60.6 %
Sí	Observed	5	28	14	24	71
	% within column	55.6 %	34.1 %	27.5 %	17.8 %	25.6 %
Total	Observed	9	82	51	135	277
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P9/P9.2	No	Sí	NS/NC	Total general
Un municipio de Cataluña	50	18	6	74
Un municipio de fuera del Estado español	74	27	22	123
Un municipio del resto del Estado español	44	26	10	80
Total general	168	71	38	277

Frequencies

Frequencies of P9

P9	P9_2		
	NS/NC	No	Sí
NS/NC	0	0	0
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	0	0	0
Un municipio de Cataluña	6	50	18
Un municipio de fuera del Estado español	22	74	27
Un municipio del resto del Estado español	10	44	26

P9/P9.2	No	Sí	NS/NC	Total general
Un municipio de Cataluña	30%	25%	16%	27%
Un municipio de fuera del Estado español	44%	38%	58%	44%
Un municipio del resto del Estado español	26%	37%	26%	29%
Total general	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P9		P9_2			Total
		NS/NC	No	Sí	
NS/NC	Observed	0	0	0	0
	% within column	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	Observed	0	0	0	0
	% within column	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
Un municipio de Cataluña	Observed	6	50	18	74
	% within column	15.8 %	29.8 %	25.4 %	26.7 %
Un municipio de fuera del Estado español	Observed	22	74	27	123
	% within column	57.9 %	44.0 %	38.0 %	44.4 %
Un municipio del resto del Estado español	Observed	10	44	26	80
	% within column	26.3 %	26.2 %	36.6 %	28.9 %
Total	Observed	38	168	71	277
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P9/P9.2	No	Sí	NS/NC	Total general
Un municipio de Cataluña	68%	24%	8%	100%
Un municipio de fuera del Estado español	60%	22%	18%	100%
Un municipio del resto del Estado español	55%	33%	13%	100%
Total general	61%	26%	14%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		P9_2			
		NS/NC	No	Sí	Total
NS/NC	Observed	0	0	0	0
	% within row	NaN	NaN	NaN	100.0 %
Siempre (o desde que era niño/niña) he vivido en Barcelona	Observed	0	0	0	0
	% within row	NaN	NaN	NaN	100.0 %
Un municipio de Cataluña	Observed	6	50	18	74
	% within row	8.1 %	67.6 %	24.3 %	100.0 %
Un municipio de fuera del Estado español	Observed	22	74	27	123
	% within row	17.9 %	60.2 %	22.0 %	100.0 %
Un municipio del resto del Estado español	Observed	10	44	26	80
	% within row	12.5 %	55.0 %	32.5 %	100.0 %
Total	Observed	38	168	71	277
	% within row	13.7 %	60.6 %	25.6 %	100.0 %

Municipi Cat	Abs	%
Lleida	11	15%
Santa Coloma	7	9%
NS/NC	4	5%
Terrassa	4	5%
Blanes	3	4%
Girona	3	4%
L'Hospitalet	3	4%
Manresa	3	4%
Sabadell	3	4%
Tarragona	3	4%
Badalona	2	3%
Granollers	2	3%
Montcada i Reixac	2	3%
Sant Celoni	2	3%
Vic	2	3%
Balaguer	1	1%
Barcelona	1	1%
Calafell	1	1%
Canet de mar	1	1%
El Masnou	1	1%
El Prat	1	1%
Malgrat de Mar	1	1%
Martorell	1	1%
Montgat	1	1%
Olot	1	1%
Reus	1	1%
Rubi	1	1%
Sant Andreu de la Barca	1	1%
Sant Feliu	1	1%
Sant Vicenç dels Horts	1	1%
Solsona	1	1%
Torroella de Montgrí - Costa Brava	1	1%
Valldoreix	1	1%
Valls	1	1%
Vilafranca	1	1%
Total general	74	100%

Frequencies

Frequencies of P9_MUNI

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Badalona	2	2.7 %	2.7 %
Balaguer	1	1.4 %	4.1 %
Barcelona	1	1.4 %	5.4 %
Blanes	3	4.1 %	9.5 %
Calafell	1	1.4 %	10.8 %
Canet de mar	1	1.4 %	12.2 %
El Masnou	1	1.4 %	13.5 %
El Prat	1	1.4 %	14.9 %
Girona	3	4.1 %	18.9 %
Granollers	2	2.7 %	21.6 %
L'Hospitalet	3	4.1 %	25.7 %
Lleida	11	14.9 %	40.5 %
Malgrat de Mar	1	1.4 %	41.9 %
Manresa	3	4.1 %	45.9 %
Martorell	1	1.4 %	47.3 %
Montcada i Reixac	2	2.7 %	50.0 %
Montgat	1	1.4 %	51.4 %
NS/NC	4	5.4 %	56.8 %
Olot	1	1.4 %	58.1 %
Reus	1	1.4 %	59.5 %
Rubi	1	1.4 %	60.8 %
Sabadell	3	4.1 %	64.9 %
Sant Andreu de la Barca	1	1.4 %	66.2 %
Sant Celoni	2	2.7 %	68.9 %
Sant Feliu	1	1.4 %	70.3 %
Sant Vicenç dels Horts	1	1.4 %	71.6 %
Santa Coloma	7	9.5 %	81.1 %
Solsona	1	1.4 %	82.4 %
Tarragona	3	4.1 %	86.5 %
Terrassa	4	5.4 %	91.9 %
Torroella de Montgrí - Costa Brava	1	1.4 %	93.2 %
Valldoreix	1	1.4 %	94.6 %
Valls	1	1.4 %	95.9 %
Vic	2	2.7 %	98.6 %
Vilafranca	1	1.4 %	100.0 %

Prov resta esp	Abs	%
Valencia	15	19%
Madrid	9	11%
Andalucía	5	6%
NS/NC	4	5%
Alicante	3	4%
Zaragoza	3	4%
Bilbao	2	3%
Cádiz	2	3%
Canarias	2	3%
Cartagena	2	3%
Granada	2	3%
Jaén	2	3%
Málaga	2	3%
Melilla	2	3%
Palma de Mallorca	2	3%
Sevilla	2	3%
Albacete	1	1%
Almería	1	1%
Asturias	1	1%
Burgos	1	1%
Córdoba	1	1%
Irun	1	1%
Lanzarote	1	1%
Logroño	1	1%
Malaga	1	1%
Mallorca	1	1%
Merida	1	1%
Murcia	1	1%
País Basco	1	1%
Por todos lados	1	1%
Sabadell	1	1%
Santa cruz	1	1%
Soria	1	1%
Tarifa	1	1%
Toledo	1	1%
Tota Espanya	1	1%
Vigo	1	1%
Total general	80	100%

Frequencies of P9_PROVI

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Albacete	1	1.3 %	1.3 %
Alicante	3	3.8 %	5.0 %
Almería	1	1.3 %	6.3 %
Andalucía	5	6.3 %	12.5 %
Asturias	1	1.3 %	13.8 %
Bilbao	2	2.5 %	16.3 %
Burgos	1	1.3 %	17.5 %
Canarias	2	2.5 %	20.0 %
Cartagena	2	2.5 %	22.5 %
Cádiz	2	2.5 %	25.0 %
Córdoba	1	1.3 %	26.3 %
Granada	2	2.5 %	28.7 %
Irun	1	1.3 %	30.0 %
Jaén	2	2.5 %	32.5 %
Lanzarote	1	1.3 %	33.8 %
Logroño	1	1.3 %	35.0 %
Madrid	9	11.3 %	46.3 %
Malaga	1	1.3 %	47.5 %
Mallorca	1	1.3 %	48.8 %
Melilla	2	2.5 %	51.2 %
Merida	1	1.3 %	52.5 %
Murcia	1	1.3 %	53.8 %
Málaga	2	2.5 %	56.3 %
NS/NC	4	5.0 %	61.3 %
Palma de Mallorca	2	2.5 %	63.7 %
País Vasco	1	1.3 %	65.0 %
Por todos lados	1	1.3 %	66.3 %
Sabadell	1	1.3 %	67.5 %
Santa cruz	1	1.3 %	68.8 %
Sevilla	2	2.5 %	71.3 %
Soria	1	1.3 %	72.5 %
Tarifa	1	1.3 %	73.8 %
Toledo	1	1.3 %	75.0 %
Tota Espanya	1	1.3 %	76.3 %
Valencia	15	18.8 %	95.0 %
Vigo	1	1.3 %	96.3 %
Zaragoza	3	3.8 %	100.0 %

Un altre país	Abs	%
França / Francia	20	16%
Romania / Rumania	18	15%
Itàlia	11	9%
Marroc / Marruecos	10	8%
Alemanya / Aleman	7	6%
NS/NC	6	5%
Bèlgica	4	3%
Georgia	4	3%
Mèxic / Mexico	3	2%
Perú	3	2%
Algèria / Argèlia	2	2%
Anglaterra	2	2%
Bulgària	2	2%
Hondures / Hondur	2	2%
Índia	2	2%
Suïssa / Suïza	2	2%
Austràlia	1	1%
Àustria	1	1%
Berlin	1	1%
Bucarest	1	1%
Canadà	1	1%
Ciudad del Vaticà	1	1%
Colòmbia	1	1%
En el barco	1	1%
Equador / Ecuador	1	1%
Eslovàquia	1	1%
Estats Units / Estad	1	1%
Finlàndia	1	1%
Gènova	1	1%
Guinea	1	1%
Ha viatjat mucho, c	1	1%
Holanda	1	1%
Kosovo	1	1%
Líbia	1	1%
Luxemburg / Luxeml	1	1%
Mauritània	1	1%
Pakistan	1	1%
Polònia	1	1%
Suecia	1	1%
Tailàndia	1	1%
Ucraïna / Ucraïna	1	1%
Total general	123	100%

Frequencies

Frequencies of P9_PAIS

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Alemanya / Alemania	7	5.7 %	5.7 %
Algeria / Argelia	2	1.6 %	7.3 %
Anglaterra	1	0.8 %	8.1 %
Australia	1	0.8 %	8.9 %
Austria	1	0.8 %	9.8 %
Berlin	1	0.8 %	10.6 %
Bucarest	1	0.8 %	11.4 %
Bulgaria	2	1.6 %	13.0 %
Bèlgica	4	3.3 %	16.3 %
Canada	1	0.8 %	17.1 %
Ciudad del Vaticano	1	0.8 %	17.9 %
Colombia	1	0.8 %	18.7 %
En el barco	1	0.8 %	19.5 %
Equador / Ecuador	1	0.8 %	20.3 %
Eslovaquia	1	0.8 %	21.1 %
Estats Units / Estados Unidos	1	0.8 %	22.0 %
Finlandia	1	0.8 %	22.8 %
França / Francia	20	16.3 %	39.0 %
Georgia	4	3.3 %	42.3 %
Guinea	1	0.8 %	43.1 %
Gènova	1	0.8 %	43.9 %
Ha viatado mucho, colombia, italia, costa rica	1	0.8 %	44.7 %
Holanda	1	0.8 %	45.5 %
Hondures / Honduras	2	1.6 %	47.2 %
India	2	1.6 %	48.8 %
Italia	11	8.9 %	57.7 %
Kosovo	1	0.8 %	58.5 %
Luxemburg / Luxemburgo	1	0.8 %	59.3 %
Líbia	1	0.8 %	60.2 %
Marroc / Marruecos	10	8.1 %	68.3 %
Mauritania	1	0.8 %	69.1 %
Mexic / Mexico	3	2.4 %	71.5 %
NS/NC	6	4.9 %	76.4 %
Pakistan	1	0.8 %	77.2 %
Perú	3	2.4 %	79.7 %
Polònia	1	0.8 %	80.5 %
Romania / Rumania	18	14.6 %	95.1 %
Suecia	1	0.8 %	95.9 %
Suïssa / Suiza	2	1.6 %	97.6 %
Tailandia	1	0.8 %	98.4 %
Ucraïna / Ucrania	1	0.8 %	99.2 %
anglaterra	1	0.8 %	100.0 %

P10	Abs	%
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	189	51%
NS/NC	78	21%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español	60	16%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	4	1%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	36	10%
Total general	367	100%

Frecuencias

Frequencies of P10

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	78	21.3 %	21.3 %
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	189	51.5 %	72.8 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español	60	16.3 %	89.1 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	4	1.1 %	90.2 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	36	9.8 %	100.0 %

P10/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer	No binari	NS/NC	Total general
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	165	21			3	189
NS/NC	66	4	2	1	5	78
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español	53	4			3	60
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he vivi	3	1				4
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	32	2			2	36
Total general	319	32	2	1	13	367

Descriptives

Frequencies

Frequencies of P10

P10	GÈNERE_OK				
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)
NS/NC	66	4	2	5	1
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	165	21	0	3	0
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español	53	4	0	3	0
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	3	1	0	0	0
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	32	2	0	2	0

P10/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer : No binario (género fluido, bigénero, NS/NC	Total general
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	52%	66%	0%	23%
NS/NC	21%	13%	100%	38%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Es	17%	13%	0%	23%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Es	1%	3%	0%	0%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado	10%	6%	0%	15%
Total general	319	32	2	13

Contingency Tables

Contingency Tables

P10	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	Observed 66 % within column 20.7 %	4 12.5 %	2 100.0 %	5 38.5 %	1 100.0 %	78 21.3 %
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	Observed 165 % within column 51.7 %	21 65.6 %	0 0.0 %	3 23.1 %	0 0.0 %	189 51.5 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español	Observed 53 % within column 16.6 %	4 12.5 %	0 0.0 %	3 23.1 %	0 0.0 %	60 16.3 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	Observed 3 % within column 0.9 %	1 3.1 %	0 0.0 %	0 0.0 %	0 0.0 %	4 1.1 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	Observed 32 % within column 10.0 %	2 6.3 %	0 0.0 %	2 15.4 %	0 0.0 %	36 9.8 %
Total	Observed 319 % within column 100.0 %	32 100.0 %	2 100.0 %	13 100.0 %	1 100.0 %	367 100.0 %

P10/Pais origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Espanya	Països extracomunitaris	Total general
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	5	41	51	92	189
NS/NC	9	23	13	33	78
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Es	2	17	16	25	60
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he		1	3		4
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado	3	17	3	13	36
Total general	19	99	86	163	367

Frequencies

Frequencies of P10

P10	PaisNaixEsp_2			
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco
NS/NC	9	23	13	33
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	5	41	51	92
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español	2	17	16	25
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	0	1	3	0
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	3	17	3	13

P10/Pais origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Espanya	Països extracomunitaris	Total general
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	26%	41%	59%	56%	51%
NS/NC	47%	23%	15%	20%	21%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Es	11%	17%	19%	15%	16%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Es	0%	1%	3%	0%	1%
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado	16%	17%	3%	8%	10%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P10		PaisNaixEsp_2			
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco
NS/NC	Observed	9	23	13	33
	% within column	47.4 %	23.2 %	15.1 %	20.2 %
No he vivido en la calle en otro municipio a parte Barcelona	Observed	5	41	51	92
	% within column	26.3 %	41.4 %	59.3 %	56.4 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español	Observed	2	17	16	25
	% within column	10.5 %	17.2 %	18.6 %	15.3 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de Cataluña o el Estado español; Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	Observed	0	1	3	0
	% within column	0.0 %	1.0 %	3.5 %	0.0 %
Sí, he vivido en la calle en otros municipios de fuera del Estado español	Observed	3	17	3	13
	% within column	15.8 %	17.2 %	3.5 %	8.0 %
Total	Observed	19	99	86	163
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P11 MOTIU 1/GÉNERO	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género NS/NC)	Total general
Acceder a atención social o ayudas sociales	6				6
Buscar empleo	99	10		1	112
Buscar seguridad	5	1			7
Estudiar/formarme	4	1		1	6
Hacer turismo	8	1			9
NS/NC	42	1		1	48
Otros	59	4			64
Reencontrarme con familiares o amigos	27	5			34
Tener anonimato	2				2
Tener más calidad de vida	28	1			30
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)					
Total general	280	24	2	1	318

Frecuencias

Frecuencias of P11_1

P11_1	GÈNERE_OK				
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)
Acceder a atención social o ayudas sociales	6	0	0	0	0
Buscar empleo	99	10	1	2	0
Buscar seguridad	5	1	0	1	0
Estudiar/formarme	4	1	0	0	1
Hacer turismo	8	1	0	0	0
NS/NC	42	1	1	4	0
Otros	59	4	0	1	0
Reencontrarme con familiares o amigos	27	5	0	2	0
Tener anonimato	2	0	0	0	0
Tener más calidad de vida	28	1	0	1	0

P11 MOTIU 2/GÉNERO	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (g NS/NC)	Total general
Acceder a atención social o ayudas sociales	14	2		16
Buscar empleo	27	2		29
Buscar seguridad	5	1		7
Estudiar/formarme	5			5
Hacer turismo				
NS/NC	167	12	2	190
Otros	18			19
Reencontrarme con familiares o amigos	12	2		14
Tener anonimato	3			3
Tener más calidad de vida	28	5		34
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	1			1
Total general	280	24	2	318

Frequencies

Frequencies of P11_2

P11_2	GÉNERE_OK				
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)
Acceder a atención social o ayudas sociales	14	2	0	0	0
Buscar empleo	27	2	0	0	0
Buscar seguridad	5	1	0	1	0
Estudiar/formarme	5	0	0	0	0
NS/NC	167	12	2	8	1
Otros	18	0	0	1	0
Reencontrarme con familiares o amigos	12	2	0	0	0
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	1	0	0	0	0
Tener anonimato	3	0	0	0	0
Tener más calidad de vida	28	5	0	1	0

P11 MOTIU 3/GÉNERO	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (g NS/NC				Total general
Acceder a atención social o ayuda:	4						4
Buscar empleo	7				1		8
Buscar seguridad	13	4					17
Estudiar/formarme	4						4
Hacer turismo							
NS/NC	229	18	2	1	10		260
Otros	5	2					7
Reencontrarme con familiares o ar	6						6
Tener anonimato	1						1
Tener más calidad de vida	9						9
Tejido asociativo (asociaciones de	2						2
Total general	280	24	2	1	11		318

Frequencies

Frequencies of P11_3

P11_3	GÉNERE_OK				
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)
Acceder a atención social o ayudas sociales	4	0	0	0	0
Buscar empleo	7	0	0	1	0
Buscar seguridad	13	4	0	0	0
Estudiar/formarme	4	0	0	0	0
NS/NC	229	18	2	10	1
Otros	5	2	0	0	0
Reencontrarme con familiares o amigos	6	0	0	0	0
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	2	0	0	0	0
Tener anonimato	1	0	0	0	0
Tener más calidad de vida	9	0	0	0	0

P11 MOTIU 1/Gènere	Hombr	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (gènere NS/NC	Total general	
Acceder a atención social o ayudas sociales	2%	0%	0%	0%	0%	2%
Buscar empleo	35%	42%	50%	0%	18%	35%
Buscar seguridad	2%	4%	0%	0%	9%	2%
Estudiar/formarme	1%	4%	0%	100%	0%	2%
Hacer turismo	3%	4%	0%	0%	0%	3%
NS/NC	15%	4%	50%	0%	36%	15%
Otros	21%	17%	0%	0%	9%	20%
Reencontrarme con familiares o amigos	10%	21%	0%	0%	18%	11%
Tener anonimato	1%	0%	0%	0%	0%	1%
Tener más calidad de vida	10%	4%	0%	0%	9%	9%
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_1		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Acceder a atención social o ayudas sociales	Observed	6	0	0	0	0	6
	% within column	2.1 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	1.9 %
Buscar empleo	Observed	99	10	1	2	0	112
	% within column	35.4 %	41.7 %	50.0 %	18.2 %	0.0 %	35.2 %
Buscar seguridad	Observed	5	1	0	1	0	7
	% within column	1.8 %	4.2 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	2.2 %
Estudiar/formarme	Observed	4	1	0	0	1	6
	% within column	1.4 %	4.2 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	1.9 %
Hacer turismo	Observed	8	1	0	0	0	9
	% within column	2.9 %	4.2 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	2.8 %
NS/NC	Observed	42	1	1	4	0	48
	% within column	15.0 %	4.2 %	50.0 %	36.4 %	0.0 %	15.1 %
Otros	Observed	59	4	0	1	0	64
	% within column	21.1 %	16.7 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	20.1 %
Reencontrarme con familiares o amigos	Observed	27	5	0	2	0	34
	% within column	9.6 %	20.8 %	0.0 %	18.2 %	0.0 %	10.7 %
Tener anonimato	Observed	2	0	0	0	0	2
	% within column	0.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.6 %
Tener más calidad de vida	Observed	28	1	0	1	0	30
	% within column	10.0 %	4.2 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	9.4 %
Total	Observed	280	24	2	11	1	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P11 MOTIU 2/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (g NS/NC			Total general
Acceder a atención social o ayudas sociales	5%	8%	0%	0%	0%	5%
Buscar empleo	10%	8%	0%	0%	0%	9%
Buscar seguridad	2%	4%	0%	0%	9%	2%
Estudiar/formarme	2%	0%	0%	0%	0%	2%
Hacer turismo	0%	0%	0%	0%	0%	0%
NS/NC	60%	50%	100%	100%	73%	60%
Otros	6%	0%	0%	0%	9%	6%
Reencontrarme con familiares o amigos	4%	8%	0%	0%	0%	4%
Tener anonimato	1%	0%	0%	0%	0%	1%
Tener más calidad de vida	10%	21%	0%	0%	9%	11%
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_2		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Acceder a atención social o ayudas sociales	Observed	14	2	0	0	0	16
	% within column	5.0 %	8.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	5.0 %
Buscar empleo	Observed	27	2	0	0	0	29
	% within column	9.6 %	8.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	9.1 %
Buscar seguridad	Observed	5	1	0	1	0	7
	% within column	1.8 %	4.2 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	2.2 %
Estudiar/formarme	Observed	5	0	0	0	0	5
	% within column	1.8 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	1.6 %
NS/NC	Observed	167	12	2	8	1	190
	% within column	59.6 %	50.0 %	100.0 %	72.7 %	100.0 %	59.7 %
Otros	Observed	18	0	0	1	0	19
	% within column	6.4 %	0.0 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	6.0 %
Reencontrarme con familiares o amigos	Observed	12	2	0	0	0	14
	% within column	4.3 %	8.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	4.4 %
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	Observed	1	0	0	0	0	1
	% within column	0.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.3 %
Tener anonimato	Observed	3	0	0	0	0	3
	% within column	1.1 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.9 %
Tener más calidad de vida	Observed	28	5	0	1	0	34
	% within column	10.0 %	20.8 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	10.7 %
Total	Observed	280	24	2	11	1	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P11 MOTIU 3/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (g NS/NC	Total general
Acceder a atención social o ayuda	1%	0%	0%	1%
Buscar empleo	3%	0%	0%	3%
Buscar seguridad	5%	17%	0%	5%
Estudiar/formarme	1%	0%	0%	1%
Hacer turismo	0%	0%	0%	0%
NS/NC	82%	75%	100%	82%
Otros	2%	8%	0%	2%
Reencontrarme con familiares o ar	2%	0%	0%	2%
Tener anonimato	0%	0%	0%	0%
Tener más calidad de vida	3%	0%	0%	3%
Tejido asociativo (asociaciones de	1%	0%	0%	1%
Total general	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_3		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Acceder a atención social o ayudas sociales	Observed	4	0	0	0	0	4
	% within column	1.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	1.3 %
Buscar empleo	Observed	7	0	0	1	0	8
	% within column	2.5 %	0.0 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	2.5 %
Buscar seguridad	Observed	13	4	0	0	0	17
	% within column	4.6 %	16.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	5.3 %
Estudiar/formarme	Observed	4	0	0	0	0	4
	% within column	1.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	1.3 %
NS/NC	Observed	229	18	2	10	1	260
	% within column	81.8 %	75.0 %	100.0 %	90.9 %	100.0 %	81.8 %
Otros	Observed	5	2	0	0	0	7
	% within column	1.8 %	8.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	2.2 %
Reencontrarme con familiares o amigos	Observed	6	0	0	0	0	6
	% within column	2.1 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	1.9 %
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	Observed	2	0	0	0	0	2
	% within column	0.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.6 %
Tener anonimato	Observed	1	0	0	0	0	1
	% within column	0.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.3 %
Tener más calidad de vida	Observed	9	0	0	0	0	9
	% within column	3.2 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	2.8 %
Total	Observed	280	24	2	11	1	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P11 MOTIU 1/Pais origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Espanya	Països extracomunitaris	Total general
Acceder a atención social o ayudas sociales			2	4	6
Buscar empleo	3	31	14	64	112
Buscar seguridad		4		3	7
Estudiar/formarme	1	1		4	6
Hacer turismo	2	6		1	9
NS/NC	9	12	7	20	48
Otros	1	24	19	20	64
Reencontrarme con familiares o amigos		8	12	14	34
Tener anonimato		2			2
Tener más calidad de vida	2	6	4	18	30
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)					
Total general	18	94	58	148	318

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_1	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Acceder a atención social o ayudas sociales	0	0	2	4	6
Buscar empleo	3	31	14	64	112
Buscar seguridad	0	4	0	3	7
Estudiar/formarme	1	1	0	4	6
Hacer turismo	2	6	0	1	9
NS/NC	9	12	7	20	48
Otros	1	24	19	20	64
Reencontrarme con familiares o amigos	0	8	12	14	34
Tener anonimato	0	2	0	0	2
Tener más calidad de vida	2	6	4	18	30
Total	18	94	58	148	318

χ^2 Teste

P11 MOTIU 2/Pais origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Espanya	Països extrac	Total general
Acceder a atención social o ayu	1		5	3	7
Buscar empleo			5	5	19
Buscar seguridad			3	1	3
Estudiar/formarme	1				4
Hacer turismo					
NS/NC	13		58	36	83
Otros			7	4	8
Reencontrarme con familiares c	1		2	3	8
Tener anonimato			1		2
Tener más calidad de vida	2		13	6	13
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)					1
Total general	18		94	58	148

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_2	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Acceder a atención social o ayudas sociales	1	5	3	7	16
Buscar empleo	0	5	5	19	29
Buscar seguridad	0	3	1	3	7
Estudiar/formarme	1	0	0	4	5
NS/NC	13	58	36	83	190
Otros	0	7	4	8	19
Reencontrarme con familiares o amigos	1	2	3	8	14
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	0	0	0	1	1
Tener anonimato	0	1	0	2	3
Tener más calidad de vida	2	13	6	13	34
Total	18	94	58	148	318

P11 MOTIU 3/Pais origen	NS/NC	Altres països comur	Cat/Espanya	Països extrac	Total general
Acceder a atención social o ayudas sociales		2		2	4
Buscar empleo	1	1	1	5	8
Buscar seguridad	1	4	3	9	17
Estudiar/formarme			1	3	4
Hacer turismo					
NS/NC	15	81	48	116	260
Otros		2	2	3	7
Reencontrarme con familiares o amigos		1	2	3	6
Tener anonimato	1				1
Tener más calidad de vida		2	1	6	9
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)		1		1	2
Total general	18	94	58	148	318

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_3	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Acceder a atención social o ayudas sociales	0	2	0	2	4
Buscar empleo	1	1	1	5	8
Buscar seguridad	1	4	3	9	17
Estudiar/formarme	0	0	1	3	4
NS/NC	15	81	48	116	260
Otros	0	2	2	3	7
Reencontrarme con familiares o amigos	0	1	2	3	6
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	0	1	0	1	2
Tener anonimato	1	0	0	0	1
Tener más calidad de vida	0	2	1	6	9
Total	18	94	58	148	318

P11 MOTIU 1/Pais origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Espanya	Països extracomunitaris	Total general
Acceder a atención social o ayudas sociales	0%	0%	3%	3%	2%
Buscar empleo	17%	33%	24%	43%	35%
Buscar seguridad	0%	4%	0%	2%	2%
Estudiar/formarme	6%	1%	0%	3%	2%
Hacer turismo	11%	6%	0%	1%	3%
NS/NC	50%	13%	12%	14%	15%
Otros	6%	26%	33%	14%	20%
Reencontrarme con familiares o amigos	0%	9%	21%	9%	11%
Tener anonimato	0%	2%	0%	0%	1%
Tener más calidad de vida	11%	6%	7%	12%	9%
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	0%	0%	0%	0%	0%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_1		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Acceder a atención social o ayudas sociales	Observed	0	0	2	4	6
	% within column	0.0 %	0.0 %	3.4 %	2.7 %	1.9 %
Buscar empleo	Observed	3	31	14	64	112
	% within column	16.7 %	33.0 %	24.1 %	43.2 %	35.2 %
Buscar seguridad	Observed	0	4	0	3	7
	% within column	0.0 %	4.3 %	0.0 %	2.0 %	2.2 %
Estudiar/formarme	Observed	1	1	0	4	6
	% within column	5.6 %	1.1 %	0.0 %	2.7 %	1.9 %
Hacer turismo	Observed	2	6	0	1	9
	% within column	11.1 %	6.4 %	0.0 %	0.7 %	2.8 %
NS/NC	Observed	9	12	7	20	48
	% within column	50.0 %	12.8 %	12.1 %	13.5 %	15.1 %
Otros	Observed	1	24	19	20	64
	% within column	5.6 %	25.5 %	32.8 %	13.5 %	20.1 %
Reencontrarme con familiares o amigos	Observed	0	8	12	14	34
	% within column	0.0 %	8.5 %	20.7 %	9.5 %	10.7 %
Tener anonimato	Observed	0	2	0	0	2
	% within column	0.0 %	2.1 %	0.0 %	0.0 %	0.6 %
Tener más calidad de vida	Observed	2	6	4	18	30
	% within column	11.1 %	6.4 %	6.9 %	12.2 %	9.4 %
Total	Observed	18	94	58	148	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P11 MOTIU 2/Pais origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Espanya	Països extrac	Total general
Acceder a atención social o ayu	6%		5%	5%	5%
Buscar empleo	0%		5%	9%	9%
Buscar seguridad	0%		3%	2%	2%
Estudiar/formarme	6%		0%	0%	2%
Hacer turismo	0%		0%	0%	0%
NS/NC	72%		62%	56%	60%
Otros	0%		7%	7%	6%
Reencontrarme con familiares c	6%		2%	5%	4%
Tener anonimato	0%		1%	0%	1%
Tener más calidad de vida	11%		14%	10%	11%
Tejido asociativo (asociaciones	0%		0%	0%	0%
Total general	100%		100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_2		PaísNaixEsp_2				Total
		NS/NC	País origen de la E	País origen español	País origen extraco	
Acceder a atención social o ayudas sociales	Observed	1	5	3	7	16
	% within column	5.6 %	5.3 %	5.2 %	4.7 %	5.0 %
Buscar empleo	Observed	0	5	5	19	29
	% within column	0.0 %	5.3 %	8.6 %	12.8 %	9.1 %
Buscar seguridad	Observed	0	3	1	3	7
	% within column	0.0 %	3.2 %	1.7 %	2.0 %	2.2 %
Estudiar/formarme	Observed	1	0	0	4	5
	% within column	5.6 %	0.0 %	0.0 %	2.7 %	1.6 %
NS/NC	Observed	13	58	36	83	190
	% within column	72.2 %	61.7 %	62.1 %	56.1 %	59.7 %
Otros	Observed	0	7	4	8	19
	% within column	0.0 %	7.4 %	6.9 %	5.4 %	6.0 %
Reencontrarme con familiares o amigos	Observed	1	2	3	8	14
	% within column	5.6 %	2.1 %	5.2 %	5.4 %	4.4 %
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	Observed	0	0	0	1	1
	% within column	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.7 %	0.3 %
Tener anonimato	Observed	0	1	0	2	3
	% within column	0.0 %	1.1 %	0.0 %	1.4 %	0.9 %
Tener más calidad de vida	Observed	2	13	6	13	34
	% within column	11.1 %	13.8 %	10.3 %	8.8 %	10.7 %
Total	Observed	18	94	58	148	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P11 MOTIU 3/País origen	NS/NC	Altres països comur Cat/Espanya	Països extrac	Total general
Acceder a atención social o ayudas sociales	0%	2%	0%	1%
Buscar empleo	6%	1%	2%	3%
Buscar seguridad	6%	4%	5%	5%
Estudiar/formarme	0%	0%	2%	1%
Hacer turismo	0%	0%	0%	0%
NS/NC	83%	86%	83%	82%
Otros	0%	2%	3%	2%
Reencontrarme con familiares o amigos	0%	1%	3%	2%
Tener anonimato	6%	0%	0%	0%
Tener más calidad de vida	0%	2%	2%	3%
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	0%	1%	0%	1%
Total general	100%	100%	86	163

P11 MOTIU 1/Edat	16-25	26-35	36-45	46-55	56-65	65 NS/NC	Total		
Acceder a atención social o ayudas sociales			1	4	1		6		
Buscar empleo	15		21	31	24	14	2	5	112
Buscar seguridad	1		1	1	4				7
Estudiar/formarme			1	3	1		1		6
Hacer turismo			2	3	1	3			9
NS/NC	1		10	12	11	4	3	7	48
Otros	4		11	15	16	14	2	2	64
Reencontrarme con familiares o amigos			7	9	12	5	1		34
Tener anonimato			1		1				2
Tener más calidad de vida	1		4	10	6	5	3	1	30
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)									
Total general	22		59	88	77	45	12	15	318

Contingency Tables

Contingency Tables

P11_3		PaísNaixEsp_2				Total
		NS/NC	País origen de la E	País origen español	País origen extraco	
Acceder a atención social o ayudas sociales	Observed	0	2	0	2	4
	% within column	0.0 %	2.1 %	0.0 %	1.4 %	1.3 %
Buscar empleo	Observed	1	1	1	5	8
	% within column	5.6 %	1.1 %	1.7 %	3.4 %	2.5 %
Buscar seguridad	Observed	1	4	3	9	17
	% within column	5.6 %	4.3 %	5.2 %	6.1 %	5.3 %
Estudiar/formarme	Observed	0	0	1	3	4
	% within column	0.0 %	0.0 %	1.7 %	2.0 %	1.3 %
NS/NC	Observed	15	81	48	116	260
	% within column	83.3 %	86.2 %	82.8 %	78.4 %	81.8 %
Otros	Observed	0	2	2	3	7
	% within column	0.0 %	2.1 %	3.4 %	2.0 %	2.2 %
Reencontrarme con familiares o amigos	Observed	0	1	2	3	6
	% within column	0.0 %	1.1 %	3.4 %	2.0 %	1.9 %
Tejido asociativo (asociaciones de vecinos, entidades, etc.)	Observed	0	1	0	1	2
	% within column	0.0 %	1.1 %	0.0 %	0.7 %	0.6 %
Tener anonimato	Observed	1	0	0	0	1
	% within column	5.6 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.3 %
Tener más calidad de vida	Observed	0	2	1	6	9
	% within column	0.0 %	2.1 %	1.7 %	4.1 %	2.8 %
Total	Observed	18	94	58	148	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P12	Abs	%
Fue iniciativa propia	130	41%
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	54	17%
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	2	1%
Me lo recomendaron familiares	28	9%
NS/NC	75	24%
Otros	29	9%
Total general	318	100%

Frequencies

Frequencies of P12_1

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Fue iniciativa propia	130	40.9 %	40.9 %
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	54	17.0 %	57.9 %
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	2	0.6 %	58.5 %
Me lo recomendaron familiares	28	8.8 %	67.3 %
NS/NC	75	23.6 %	90.9 %
Otros	29	9.1 %	100.0 %

P12/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer · No binario (géner NS/NC			Total general	
Fue iniciativa propia		120	8			2	130
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as		47	4			3	54
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales		2					2
Me lo recomendaron familiares		22	6				28
NS/NC		65	3	1	1	5	75
Otros		24	3	1		1	29
Total general		280	24	2	1	11	318

P12/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer · No binario (géner NS/NC		Total general	
Fue iniciativa propia	43%	33%	0%	0%	18%	41%
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	17%	17%	0%	0%	27%	17%
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	1%	0%	0%	0%	0%	1%
Me lo recomendaron familiares	8%	25%	0%	0%	0%	9%
NS/NC	23%	13%	50%	100%	45%	24%
Otros	9%	13%	50%	0%	9%	9%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P12_1	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Fue iniciativa propia	120	8	0	2	0	130
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	47	4	0	3	0	54
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	2	0	0	0	0	2
Me lo recomendaron familiares	22	6	0	0	0	28
NS/NC	65	3	1	5	1	75
Otros	24	3	1	1	0	29
Total	280	24	2	11	1	318

P12/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer · No binario (géner NS/NC		Total general	
Fue iniciativa propia	43%	33%	0%	0%	18%	41%
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	17%	17%	0%	0%	27%	17%
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	1%	0%	0%	0%	0%	1%
Me lo recomendaron familiares	8%	25%	0%	0%	0%	9%
NS/NC	23%	13%	50%	100%	45%	24%
Otros	9%	13%	50%	0%	9%	9%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P12_1		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Fue iniciativa propia	Observed	120	8	0	2	0	130
	% within column	42.9 %	33.3 %	0.0 %	18.2 %	0.0 %	40.9 %
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	Observed	47	4	0	3	0	54
	% within column	16.8 %	16.7 %	0.0 %	27.3 %	0.0 %	17.0 %
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	Observed	2	0	0	0	0	2
	% within column	0.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.6 %
Me lo recomendaron familiares	Observed	22	6	0	0	0	28
	% within column	7.9 %	25.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	8.8 %
NS/NC	Observed	65	3	1	5	1	75
	% within column	23.2 %	12.5 %	50.0 %	45.5 %	100.0 %	23.6 %
Otros	Observed	24	3	1	1	0	29
	% within column	8.6 %	12.5 %	50.0 %	9.1 %	0.0 %	9.1 %
Total	Observed	280	24	2	11	1	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P12/País d'origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Esp	Països extracomu	Total general
Fue iniciativa propia	3	39	29	59	130
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	1	20	4	29	54
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales			1	1	2
Me lo recomendaron familiares	2	6	7	13	28
NS/NC	11	21	14	29	75
Otros	1	8	3	17	29
Total general	18	94	58	148	318

Contingency Tables

Contingency Tables

P12_1	NACIONALITAT_2					Total
	NS/NC	Nacionalidad de la E	Nacionalidad español	Nacionalidad extraco	No en te	
Fue iniciativa propia	0	40	32	58	0	130
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	0	20	4	30	0	54
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	0	0	1	1	0	2
Me lo recomendaron familiares	1	6	7	14	0	28
NS/NC	7	22	15	30	1	75
Otros	1	8	4	16	0	29
Total	9	96	63	149	1	318

P12/País d'origen	NS/NC	Altres països comunitaris	Cat/Esp	Països extracomu	Total general
Fue iniciativa propia	17%	41%	50%	40%	41%
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	6%	21%	7%	20%	17%
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	0%	0%	2%	1%	1%
Me lo recomendaron familiares	11%	6%	12%	9%	9%
NS/NC	61%	22%	24%	20%	24%
Otros	6%	9%	5%	11%	9%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P12_1		NACIONALITAT_2					Total
		NS/NC	Nacionalidad de la E	Nacionalidad español	Nacionalidad extraco	No en te	
Fue iniciativa propia	Observed	0	40	32	58	0	130
	% within column	0.0 %	41.7 %	50.8 %	38.9 %	0.0 %	.
Me lo recomendaron amigos/as y/o conocidos/as	Observed	0	20	4	30	0	54
	% within column	0.0 %	20.8 %	6.3 %	20.1 %	0.0 %	.
Me lo recomendaron desde Servicios Sociales	Observed	0	0	1	1	0	2
	% within column	0.0 %	0.0 %	1.6 %	0.7 %	0.0 %	.
Me lo recomendaron familiares	Observed	1	6	7	14	0	28
	% within column	11.1 %	6.3 %	11.1 %	9.4 %	0.0 %	.
NS/NC	Observed	7	22	15	30	1	75
	% within column	77.8 %	22.9 %	23.8 %	20.1 %	100.0 %	.
Otros	Observed	1	8	4	16	0	29
	% within column	11.1 %	8.3 %	6.3 %	10.7 %	0.0 %	.
Total	Observed	9	96	63	149	1	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	.

P13/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans	No binario	NS/NC	Total
No me informé	115	5	5			122
NS/NC	97	7	7	2		114
Sí, me informé a través de Internet	16	2	2		1	19
Sí, me informé a través de Servicios sociales	4					4
Sí, me informé por amigos/as y/o conocidos/as	34	8	8			42
Sí, me informé por otras vías	14	2	2			17
Total general	280	24	24	2	1	318
	88%	8%	8%	1%	0%	3%

Contingency Tables

Contingency Tables

P13_1	GÉNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	97	7	2	8	0	114
No me informé	115	5	0	2	0	122
Sí, me informé por otras vías	14	2	0	1	0	17
Sí, me informé a través de Internet	16	2	0	0	1	19
Sí, me informé a través de Servicios sociales	4	0	0	0	0	4
Sí, me informé por amigos/as y/o conocidos/as	34	8	0	0	0	42
Total	280	24	2	11	1	318

P13/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans	No binario	NS/NC	Total
No me informé	41%	21%			18%	38%
NS/NC	35%	29%	100%		73%	36%
Sí, me informé a través de Internet	6%	8%		100%		6%
Sí, me informé a través de Servicios sociales	1%	0%				1%
Sí, me informé por amigos/as y/o conocidos/as	12%	33%				13%
Sí, me informé por otras vías	5%	8%			9%	5%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P13_1		GÉNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	Observed	97	7	2	8	0	114
	% within column	34.6 %	29.2 %	100.0 %	72.7 %	0.0 %	35.8 %
No me informé	Observed	115	5	0	2	0	122
	% within column	41.1 %	20.8 %	0.0 %	18.2 %	0.0 %	38.4 %
Sí, me informé por otras vías	Observed	14	2	0	1	0	17
	% within column	5.0 %	8.3 %	0.0 %	9.1 %	0.0 %	5.3 %
Sí, me informé a través de Internet	Observed	16	2	0	0	1	19
	% within column	5.7 %	8.3 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	6.0 %
Sí, me informé a través de Servicios sociales	Observed	4	0	0	0	0	4
	% within column	1.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	1.3 %
Sí, me informé por amigos/as y/o conocidos/as	Observed	34	8	0	0	0	42
	% within column	12.1 %	33.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	13.2 %
Total	Observed	280	24	2	11	1	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P13/País origen	Altres països Cat/Espanya		Països extracomunitaris	NS/NC	Total general	
No me informé	39%	45%		39%	11%	38%
NS/NC	30%	36%		36%	67%	36%
Sí, me informé a través de Interr	4%	5%		7%	6%	6%
Sí, me informé a través de Servic	1%	2%		1%	0%	1%
Sí, me informé por amigos/as y/	19%	9%		11%	11%	13%
Si, me informé por otras vías	6%	3%		5%	6%	5%
Total general	100%	100%		100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P13_1		PaísNaixEsp_2				Total
		NS/NC	País origen de la E	País origen español	País origen extraco	
NS/NC	Observed	12	28	21	53	114
	% within column	66.7 %	29.6 %	36.2 %	35.8 %	35.6 %
No me informé	Observed	2	37	26	57	122
	% within column	11.1 %	39.4 %	44.8 %	38.5 %	38.4 %
Si, me informé por otras vías	Observed	1	6	2	8	17
	% within column	5.6 %	6.4 %	3.4 %	5.4 %	5.3 %
Sí, me informé a través de Internet	Observed	1	4	3	11	19
	% within column	5.6 %	4.3 %	5.2 %	7.4 %	6.0 %
Sí, me informé a través de Servicios sociales	Observed	0	1	1	2	4
	% within column	0.0 %	1.1 %	1.7 %	1.4 %	1.3 %
Sí, me informé por amigos/as y/o conocidos/as	Observed	2	18	5	17	42
	% within column	11.1 %	19.1 %	8.6 %	11.5 %	13.2 %
Total	Observed	18	94	58	148	318
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P14/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer	No binario (géner NS/NC	Total general
Más de 1 año hasta 2 años	35	5		1	41
Más de 1 mes y hasta 6 meses	89	5	1		95
Más de 10 años	22	3			25
Más de 2 años y hasta 5 años	24	3			27
Más de 5 años y hasta 10 años	18				19
Más de 6 meses y hasta 1 año	50	5			57
Menos de 1 mes	6	2			8
Menos de dos semanas	19	5			28
NS/NC	56	4	1		67
Total general	319	32	2	1	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P14	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Menos de 1 mes	6	2	0	0	0	8
Menos de dos semanas	19	5	0	4	0	28
Más de 1 año hasta 2 años	35	5	0	0	1	41
Más de 1 mes y hasta 6 meses	89	5	1	0	0	95
Más de 10 años	22	3	0	0	0	25
Más de 2 años y hasta 5 años	24	3	0	0	0	27
Más de 5 años y hasta 10 años	18	0	0	1	0	19
Más de 6 meses y hasta 1 año	50	5	0	2	0	57
NS/NC	56	4	1	6	0	67
Total	319	32	2	13	1	367

P14/País origen	NS/NC	Pais origen d	Pais origen e	Pais origen e	Total general
Más de 1 año hasta 2 años	1	15	9	16	41
Más de 1 mes y hasta 6 meses	4	18	26	47	95
Más de 10 años	1	9	7	8	25
Más de 2 años y hasta 5 años	1	7	8	11	27
Más de 5 años y hasta 10 años		10	1	8	19
Más de 6 meses y hasta 1 año		17	13	27	57
Menos de 1 mes		1	3	4	8
Menos de dos semanas	1	6	10	11	28
NS/NC	11	16	9	31	67
Total general	19	99	86	163	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P14	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Menos de 1 mes	0	1	3	4	8
Menos de dos semanas	1	6	10	11	28
Más de 1 año hasta 2 años	1	15	9	16	41
Más de 1 mes y hasta 6 meses	4	18	26	47	95
Más de 10 años	1	9	7	8	25
Más de 2 años y hasta 5 años	1	7	8	11	27
Más de 5 años y hasta 10 años	0	10	1	8	19
Más de 6 meses y hasta 1 año	0	17	13	27	57
NS/NC	11	16	9	31	67
Total	19	99	86	163	367

P14/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer · No binario (géner NS/NC			Total general	
Más de 1 año hasta 2 años		11%	16%	0%	100%	0%	11%
Más de 1 mes y hasta 6 meses		28%	16%	50%	0%	0%	26%
Más de 10 años		7%	9%	0%	0%	0%	7%
Más de 2 años y hasta 5 años		8%	9%	0%	0%	0%	7%
Más de 5 años y hasta 10 años		6%	0%	0%	0%	8%	5%
Más de 6 meses y hasta 1 año		16%	16%	0%	0%	15%	16%
Menos de 1 mes		2%	6%	0%	0%	0%	2%
Menos de dos semanas		6%	16%	0%	0%	31%	8%
NS/NC		18%	13%	50%	0%	46%	18%
Total general		100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P14		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Menos de 1 mes	Observed	6	2	0	0	0	8
	% within column	1.9 %	6.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	2.2 %
Menos de dos semanas	Observed	19	5	0	4	0	28
	% within column	6.0 %	15.6 %	0.0 %	30.8 %	0.0 %	7.6 %
Más de 1 año hasta 2 años	Observed	35	5	0	0	1	41
	% within column	11.0 %	15.6 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	11.2 %
Más de 1 mes y hasta 6 meses	Observed	89	5	1	0	0	95
	% within column	27.9 %	15.6 %	50.0 %	0.0 %	0.0 %	25.9 %
Más de 10 años	Observed	22	3	0	0	0	25
	% within column	6.9 %	9.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	6.8 %
Más de 2 años y hasta 5 años	Observed	24	3	0	0	0	27
	% within column	7.5 %	9.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	7.4 %
Más de 5 años y hasta 10 años	Observed	18	0	0	1	0	19
	% within column	5.6 %	0.0 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	5.2 %
Más de 6 meses y hasta 1 año	Observed	50	5	0	2	0	57
	% within column	15.7 %	15.6 %	0.0 %	15.4 %	0.0 %	15.5 %
NS/NC	Observed	56	4	1	6	0	67
	% within column	17.6 %	12.5 %	50.0 %	46.2 %	0.0 %	18.3 %
Total	Observed	319	32	2	13	1	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P14/Pais origen	NS/NC	Pais origen d	Pais origen e	Pais origen e	Total general
Más de 1 año hasta 2 años	5%	15%	10%	10%	11%
Más de 1 mes y hasta 6 meses	21%	18%	30%	29%	26%
Más de 10 años	5%	9%	8%	5%	7%
Más de 2 años y hasta 5 años	5%	7%	9%	7%	7%
Más de 5 años y hasta 10 años	0%	10%	1%	5%	5%
Más de 6 meses y hasta 1 año	0%	17%	15%	17%	16%
Menos de 1 mes	0%	1%	3%	2%	2%
Menos de dos semanas	5%	6%	12%	7%	8%
NS/NC	58%	16%	10%	19%	18%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P14		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Menos de 1 mes	Observed	0	1	3	4	8
	% within column	0.0 %	1.0 %	3.5 %	2.5 %	2.2 %
Menos de dos semanas	Observed	1	6	10	11	28
	% within column	5.3 %	6.1 %	11.6 %	6.7 %	7.6 %
Más de 1 año hasta 2 años	Observed	1	15	9	16	41
	% within column	5.3 %	15.2 %	10.5 %	9.8 %	11.2 %
Más de 1 mes y hasta 6 meses	Observed	4	18	26	47	95
	% within column	21.1 %	18.2 %	30.2 %	28.8 %	25.9 %
Más de 10 años	Observed	1	9	7	8	25
	% within column	5.3 %	9.1 %	8.1 %	4.9 %	6.6 %
Más de 2 años y hasta 5 años	Observed	1	7	8	11	27
	% within column	5.3 %	7.1 %	9.3 %	6.7 %	7.4 %
Más de 5 años y hasta 10 años	Observed	0	10	1	8	19
	% within column	0.0 %	10.1 %	1.2 %	4.9 %	5.2 %
Más de 6 meses y hasta 1 año	Observed	0	17	13	27	57
	% within column	0.0 %	17.2 %	15.1 %	16.6 %	15.5 %
NS/NC	Observed	11	16	9	31	67
	% within column	57.9 %	16.2 %	10.5 %	19.0 %	18.3 %
Total	Observed	19	99	86	163	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P15	Abs
Albergue para personas sin hogar	51
Centro de menores u orfanato	2
Hostal, pensión u hotel	17
Institución penitenciaria	11
NS/NC	104
Otros	25
Vivienda con servicios de apoyo	12
Vivienda de alquiler	60
Vivienda de familiares o amigos	31
Vivienda de propiedad	14
Vivienda okupada	37
Vivienda tutelada	3
Total general	367

Frecuencias

Frecuencias of P15

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Albergue para personas sin hogar	51	13.9 %	13.9 %
Centro de menores u orfanato	2	0.5 %	14.4 %
Hostal, pensión u hotel	17	4.6 %	19.1 %
Institución penitenciaria	11	3.0 %	22.1 %
NS/NC	104	28.3 %	50.4 %
Otros	25	6.8 %	57.2 %
Vivienda con servicios de apoyo	12	3.3 %	60.5 %
Vivienda de alquiler	60	16.3 %	76.8 %
Vivienda de familiares o amigos	31	8.4 %	85.3 %
Vivienda de propiedad	14	3.8 %	89.1 %
Vivienda okupada	37	10.1 %	99.2 %
Vivienda tutelada	3	0.8 %	100.0 %

P15/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer q	No binario (género fluido, bigénero, queer)	NS/NC	Total general
Albergue para personas sin hogar	45	2				51
Centro de menores u orfanato	2					2
Hostal, pensión u hotel	14	3				17
Institución penitenciaria	9	2				11
NS/NC	89	8	1			104
Otros	21	3	1			25
Vivienda con servicios de apoyo	10	1				12
Vivienda de alquiler	50	9				60
Vivienda de familiares o amigos	31					31
Vivienda de propiedad	13					14
Vivienda okupada	32	4		1		37
Vivienda tutelada	3					3
Total general	319	32	2	1	13	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P15	GÉNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Albergue para personas sin hogar	45	2	0	4	0	51
Centro de menores u orfanato	2	0	0	0	0	2
Hostal, pensión u hotel	14	3	0	0	0	17
Institución penitenciaria	9	2	0	0	0	11
NS/NC	89	8	1	6	0	104
Otros	21	3	1	0	0	25
Vivienda con servicios de apoyo	10	1	0	1	0	12
Vivienda de alquiler	50	9	0	1	0	60
Vivienda de familiares o amigos	31	0	0	0	0	31
Vivienda de propiedad	13	0	0	1	0	14
Vivienda okupada	32	4	0	0	1	37
Vivienda tutelada	3	0	0	0	0	3
Total	319	32	2	13	1	367

P15/País origen	NS/NC	Pais origen d	Pais origen español	Pais origen e	Total general
Albergue para personas sin hogar		13	14	24	51
Centro de menores u orfanato			1	1	2
Hostal, pensión u hotel		5	8	4	17
Institución penitenciaria		2	3	6	11
NS/NC	12	35	14	43	104
Otros	1	6	6	12	25
Vivienda con servic	1	4	1	6	12
Vivienda de alquiler	1	9	18	32	60
Vivienda de familia	3	5	10	13	31
Vivienda de propiedad		6	4	4	14
Vivienda okupada	1	12	7	17	37
Vivienda tutelada		2		1	3
Total general	19	99	86	163	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P15	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Albergue para personas sin hogar	0	13	14	24	51
Centro de menores u orfanato	0	0	1	1	2
Hostal, pensión u hotel	0	5	8	4	17
Institución penitenciaria	0	2	3	6	11
NS/NC	12	35	14	43	104
Otros	1	6	6	12	25
Vivienda con servicios de apoyo	1	4	1	6	12
Vivienda de alquiler	1	9	18	32	60
Vivienda de familiares o amigos	3	5	10	13	31
Vivienda de propiedad	0	6	4	4	14
Vivienda okupada	1	12	7	17	37
Vivienda tutelada	0	2	0	1	3
Total	19	99	86	163	367

P15/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer qu No binario (género fluido, bigénero, quee: NS/NC			Total general	
Albergue para personas si	14%	6%	0%	0%	0%	31%	14%
Centro de menores u orfar	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Hostal, pensión u hotel	4%	9%	0%	0%	0%	0%	5%
Institución penitenciaria	3%	6%	0%	0%	0%	0%	3%
NS/NC	28%	25%	50%	0%	46%	28%	
Otros	7%	9%	50%	0%	0%	7%	
Vivienda con servicios de	3%	3%	0%	0%	8%	3%	
Vivienda de alquiler	16%	28%	0%	0%	8%	16%	
Vivienda de familiares o a	10%	0%	0%	0%	0%	8%	
Vivienda de propiedad	4%	0%	0%	0%	8%	4%	
Vivienda okupada	10%	13%	0%	100%	0%	10%	
Vivienda tutelada	1%	0%	0%	0%	0%	1%	
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Contingency Tables

Contingency Tables

P15		GÉNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Albergue para personas sin hogar	Observed	45	2	0	4	0	51
	% within column	14.1 %	6.3 %	0.0 %	30.8 %	0.0 %	13.9 %
Centro de menores u orfanato	Observed	2	0	0	0	0	2
	% within column	0.6 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.5 %
Hostal, pensión u hotel	Observed	14	3	0	0	0	17
	% within column	4.4 %	9.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	4.6 %
Institución penitenciaria	Observed	9	2	0	0	0	11
	% within column	2.8 %	6.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	3.0 %
NS/NC	Observed	89	8	1	6	0	104
	% within column	27.9 %	25.0 %	50.0 %	46.2 %	0.0 %	28.3 %
Otros	Observed	21	3	1	0	0	25
	% within column	6.6 %	9.4 %	50.0 %	0.0 %	0.0 %	6.8 %
Vivienda con servicios de apoyo	Observed	10	1	0	1	0	12
	% within column	3.1 %	3.1 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	3.3 %
Vivienda de alquiler	Observed	50	9	0	1	0	60
	% within column	15.7 %	28.1 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	16.3 %
Vivienda de familiares o amigos	Observed	31	0	0	0	0	31
	% within column	9.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	8.4 %
Vivienda de propiedad	Observed	13	0	0	1	0	14
	% within column	4.1 %	0.0 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	3.8 %
Vivienda okupada	Observed	32	4	0	0	1	37
	% within column	10.0 %	12.5 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	10.1 %
Vivienda tutelada	Observed	3	0	0	0	0	3
	% within column	0.9 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.8 %
Total	Observed	319	32	2	13	1	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P15/Pais origen	NS/NC				
	Pais origen d	Pais origen español	Pais origen e	Total general	
Albergue para pers	0%	13%	16%	15%	14%
Centro de menores	0%	0%	1%	1%	1%
Hostal, pensión u h	0%	5%	9%	2%	5%
Institución peniten	0%	2%	3%	4%	3%
NS/NC	63%	35%	16%	26%	28%
Otros	5%	6%	7%	7%	7%
Vivienda con servic	5%	4%	1%	4%	3%
Vivienda de alquiler	5%	9%	21%	20%	16%
Vivienda de familia	16%	5%	12%	8%	8%
Vivienda de propie	0%	6%	5%	2%	4%
Vivienda okupada	5%	12%	8%	10%	10%
Vivienda tutelada	0%	2%	0%	1%	1%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P15		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
Albergue para personas sin hogar	Observed	0	13	14	24	51
	% within column	0.0 %	13.1 %	16.3 %	14.7 %	13.9 %
Centro de menores u orfanato	Observed	0	0	1	1	2
	% within column	0.0 %	0.0 %	1.2 %	0.6 %	0.5 %
Hostal, pensión u hotel	Observed	0	5	8	4	17
	% within column	0.0 %	5.1 %	9.3 %	2.5 %	4.6 %
Institución penitenciaria	Observed	0	2	3	6	11
	% within column	0.0 %	2.0 %	3.5 %	3.7 %	3.0 %
NS/NC	Observed	12	35	14	43	104
	% within column	63.2 %	35.4 %	16.3 %	26.4 %	28.3 %
Otros	Observed	1	6	6	12	25
	% within column	5.3 %	6.1 %	7.0 %	7.4 %	6.8 %
Vivienda con servicios de apoyo	Observed	1	4	1	6	12
	% within column	5.3 %	4.0 %	1.2 %	3.7 %	3.3 %
Vivienda de alquiler	Observed	1	9	18	32	60
	% within column	5.3 %	9.1 %	20.9 %	19.6 %	16.3 %
Vivienda de familiares o amigos	Observed	3	5	10	13	31
	% within column	15.8 %	5.1 %	11.6 %	8.0 %	8.4 %
Vivienda de propiedad	Observed	0	6	4	4	14
	% within column	0.0 %	6.1 %	4.7 %	2.5 %	3.8 %
Vivienda okupada	Observed	1	12	7	17	37
	% within column	5.3 %	12.1 %	8.1 %	10.4 %	10.1 %
Vivienda tutelada	Observed	0	2	0	1	3
	% within column	0.0 %	2.0 %	0.0 %	0.6 %	0.8 %
Total	Observed	19	99	86	163	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P16	Abs	%
En la ciudad de Barcelona	118	32%
En otro municipio de Cataluña	53	14%
En otro municipio de fuera del Estado español	73	20%
En otro municipio del resto del Estado español	30	8%
NS/NC	84	23%
Nunca he vivido en una vivienda estable	9	2%
Total general	367	100%

Frequencies

Frequencies of P16

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
En la ciudad de Barcelona	118	32.2 %	32.2 %
En otro municipio de Cataluña	53	14.4 %	46.6 %
En otro municipio de fuera del Estado español	73	19.9 %	66.5 %
En otro municipio del resto del Estado español	30	8.2 %	74.7 %
NS/NC	84	22.9 %	97.5 %
Nunca he vivido en una vivienda estable	9	2.5 %	100.0 %

P16 MUNICIPI CAT	Abs	%
	315	86%
Badalona	1	0%
Balaguer	1	0%
Banes	1	0%
Calafell	2	1%
Canet de mar	1	0%
Igualada	1	0%
Les Planes	1	0%
L'Hospitalet	1	0%
Lleida	6	2%
Martorell	1	0%
Moncada i Reixac	1	0%
NS/NC	2	1%
Olot	1	0%
Sabadell	6	2%
Sant Celoni	1	0%
Sant Cugat	1	0%
Sant Feliu de Llobregat	3	1%
Santa Coloma	6	2%
Sitges	1	0%
Solsona	1	0%
Tarragona	4	1%
Terrassa	4	1%
Torroella De Montgri	1	0%
Valldoreix	1	0%
Valls	1	0%
Vic	2	1%
Viladecans	1	0%
Total general	367	100%

Frequencies

Frequencies of P16_MUNI

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Badalona	1	1.9 %	1.9 %
Balaguer	1	1.9 %	3.8 %
Blanes	1	1.9 %	5.8 %
Calafell	2	3.8 %	9.6 %
Canet de mar	1	1.9 %	11.5 %
Igualada	1	1.9 %	13.5 %
L'Hospitalet	1	1.9 %	15.4 %
Les Planes	1	1.9 %	17.3 %
Lleida	6	11.5 %	28.8 %
Martorell	1	1.9 %	30.8 %
Moncada i Reixac	1	1.9 %	32.7 %
NS/NC	2	3.8 %	36.5 %
Olot	1	1.9 %	38.5 %
Sabadell	6	11.5 %	50.0 %
Sant Celoni	1	1.9 %	51.9 %
Sant Cugat	1	1.9 %	53.8 %
Sant Feliu de Llobregat	3	5.8 %	59.6 %
Santa Coloma	6	11.5 %	71.2 %
Sitges	1	1.9 %	73.1 %
Solsona	1	1.9 %	75.0 %
Tarragona	3	5.8 %	80.8 %
Terrassa	4	7.7 %	88.5 %
Torroella De Montgri	1	1.9 %	90.4 %
Valldoreix	1	1.9 %	92.3 %
Valls	1	1.9 %	94.2 %
Vic	2	3.8 %	98.1 %
Viladecans	1	1.9 %	100.0 %

P16 PROVI	Abs	%
	337	92%
Alicante	2	1%
Almeria	1	0%
Bilbao	1	0%
Burgos	1	0%
Cartagena	1	0%
Granada	2	1%
Huesca	2	1%
Ibiza	1	0%
Islas Baleares	1	0%
Islas Canarias	3	1%
Jaén	2	1%
Lanzarote	1	0%
Madrid	6	2%
País Vasco	1	0%
Toledo	1	0%
Valencia	1	0%
Vigo	1	0%
Zaragoza	2	1%
Total general	367	100%

Frequencies

Frequencies of P16_PROV

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Alicante	2	6.7 %	6.7 %
Almería	1	3.3 %	10.0 %
Bilbao	1	3.3 %	13.3 %
Burgos	1	3.3 %	16.7 %
Cartagena	1	3.3 %	20.0 %
Granada	2	6.7 %	26.7 %
Huesca	2	6.7 %	33.3 %
Ibiza	1	3.3 %	36.7 %
Islas Baleares	1	3.3 %	40.0 %
Islas Canarias	3	10.0 %	50.0 %
Jaén	2	6.7 %	56.7 %
Lanzarote	1	3.3 %	60.0 %
Madrid	5	16.7 %	76.7 %
País Vasco	1	3.3 %	80.0 %
Toledo	1	3.3 %	83.3 %
Valencia	1	3.3 %	86.7 %
Vigo	1	3.3 %	90.0 %
Zaragoza	2	6.7 %	96.7 %
madrid	1	3.3 %	100.0 %

P16 PAIS	Abs	%
	294	80%
Alemanya / Alemania	2	1%
Algeria / Argelia	2	1%
Anglaterra / Inglaterra	2	1%
Austria	1	0%
Bèlgica	2	1%
Bulgaria	3	1%
Checoslovaquia	1	0%
Finlandia	1	0%
França / Francia	8	2%
Georgia	2	1%
Guinea	1	0%
Hondures	1	0%
Hungría	1	0%
India	1	0%
Italia	9	2%
Londres	1	0%
Mali	1	0%
Marroc / Marruecos	7	2%
Masagro	1	0%
NS/NC	3	1%
Països Baixos / Países Bajos	1	0%
Pakistan	1	0%
Perú	2	1%
Portugal	1	0%
Romania / Rumania	14	4%
Senegal	1	0%
Suecia	1	0%
Suïssa / Suiza	1	0%
Tailàndia	1	0%
Total general	367	100%

Frequencies

Frequencies of P16_PAIS

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Alemania / Alemania	2	2.7 %	2.7 %
Algeria / Argelia	2	2.7 %	5.5 %
Anglaterra / Inglaterra	2	2.7 %	8.2 %
Austria	1	1.4 %	9.6 %
Bulgaria	3	4.1 %	13.7 %
Bélgica	2	2.7 %	16.4 %
Checoslovaquia	1	1.4 %	17.8 %
Finlandia	1	1.4 %	19.2 %
França / Francia	8	11.0 %	30.1 %
Georgia	2	2.7 %	32.9 %
Guinea	1	1.4 %	34.2 %
Honduras	1	1.4 %	35.6 %
Hungría	1	1.4 %	37.0 %
India	1	1.4 %	38.4 %
Italia	9	12.3 %	50.7 %
Londres	1	1.4 %	52.1 %
Mali	1	1.4 %	53.4 %
Marroc / Marruecos	7	9.6 %	63.0 %
Masagro	1	1.4 %	64.4 %
NS/NC	3	4.1 %	68.5 %
Países Baixos / Países Bajos	1	1.4 %	69.9 %
Pakistan	1	1.4 %	71.2 %
Perú	2	2.7 %	74.0 %
Portugal	1	1.4 %	75.3 %
Romania / Rumania	14	19.2 %	94.5 %
Senegal	1	1.4 %	95.9 %
Suecia	1	1.4 %	97.3 %
Suiza / Suiza	1	1.4 %	98.6 %
Tailandia	1	1.4 %	100.0 %

P16/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer · No binario (géner NS/NC			Total general	
En la ciudad de Barcelona	100	13	1			4	118
En otro municipio de Cataluña	51	1				1	53
En otro municipio de fuera del Estado español	65	7		1			73
En otro municipio del resto del Estado español	26	4					30
NS/NC	69	6	1			8	84
Nunca he vivido en una vivienda estable	8	1					9
Total general	319	32	2	1		13	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P16	GENERE							Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	No consta	No contesta	No lo sé	
En la ciudad de Barcelona	100	13	1	0	2	1	1	118
En otro municipio de Cataluña	51	1	0	0	0	0	1	53
En otro municipio de fuera del Estado español	65	7	0	1	0	0	0	73
En otro municipio del resto del Estado español	26	4	0	0	0	0	0	30
NS/NC	69	6	1	0	6	2	0	84
Nunca he vivido en una vivienda estable	8	1	0	0	0	0	0	9
Total	319	32	2	1	8	3	2	367

P16/Pais origen	NS/NC	Pais origen d	Pais origen e	Pais origen extraco	Total general	
En la ciudad de Barcelona		5	24	37	52	118
En otro municipio de Cataluña		1	10	16	26	53
En otro municipio de fuera del Estado esp		4	34	2	33	73
En otro municipio del resto del Estado español			6	14	10	30
NS/NC		9	24	14	37	84
Nunca he vivido en una vivienda estable			1	3	5	9
Total general		19	99	86	163	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P16	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
En la ciudad de Barcelona	5	24	37	52	118
En otro municipio de Cataluña	1	10	16	26	53
En otro municipio de fuera del Estado español	4	34	2	33	73
En otro municipio del resto del Estado español	0	6	14	10	30
NS/NC	9	24	14	37	84
Nunca he vivido en una vivienda estable	0	1	3	5	9
Total	19	99	86	163	367

P16/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer	No binario (géner NS/NC	Total general
En la ciudad de Barcelona	31%	41%	50%	0%	32%
En otro municipio de Cataluña	16%	3%	0%	0%	14%
En otro municipio de fuera del Estado español	20%	22%	0%	100%	20%
En otro municipio del resto del Estado español	8%	13%	0%	0%	8%
NS/NC	22%	19%	50%	0%	23%
Nunca he vivido en una vivienda estable	3%	3%	0%	0%	2%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P16		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
En la ciudad de Barcelona	Observed	100	13	1	4	0	118
	% within column	31.3 %	40.6 %	50.0 %	30.8 %	0.0 %	32.2 %
En otro municipio de Cataluña	Observed	51	1	0	1	0	53
	% within column	16.0 %	3.1 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	14.4 %
En otro municipio de fuera del Estado español	Observed	65	7	0	0	1	73
	% within column	20.4 %	21.9 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	19.9 %
En otro municipio del resto del Estado español	Observed	26	4	0	0	0	30
	% within column	8.2 %	12.5 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	8.2 %
NS/NC	Observed	69	6	1	8	0	84
	% within column	21.6 %	18.8 %	50.0 %	61.5 %	0.0 %	22.9 %
Nunca he vivido en una vivienda estable	Observed	8	1	0	0	0	9
	% within column	2.5 %	3.1 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	2.5 %
Total	Observed	319	32	2	13	1	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P16/Pais origen	NS/NC	Pais origen d	Pais origen e	Pais origen extraco	Total general
En la ciudad de Barcelona	26%	24%	43%	32%	32%
En otro municipio de Cataluña	5%	10%	19%	16%	14%
En otro municipio de fuera del Estado esp	21%	34%	2%	20%	20%
En otro municipio del resto del Estado esp	0%	6%	16%	6%	8%
NS/NC	47%	24%	16%	23%	23%
Nunca he vivido en una vivienda estable	0%	1%	3%	3%	2%
Total general	19	99	86	163	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P16		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
En la ciudad de Barcelona	Observed	5	24	37	52	118
	% within column	26.3 %	24.2 %	43.0 %	31.9 %	32.2 %
En otro municipio de Cataluña	Observed	1	10	16	26	53
	% within column	5.3 %	10.1 %	18.6 %	16.0 %	14.4 %
En otro municipio de fuera del Estado español	Observed	4	34	2	33	73
	% within column	21.1 %	34.3 %	2.3 %	20.2 %	19.9 %
En otro municipio del resto del Estado español	Observed	0	6	14	10	30
	% within column	0.0 %	6.1 %	16.3 %	6.1 %	8.2 %
NS/NC	Observed	9	24	14	37	84
	% within column	47.4 %	24.2 %	16.3 %	22.7 %	22.9 %
Nunca he vivido en una vivienda estable	Observed	0	1	3	5	9
	% within column	0.0 %	1.0 %	3.5 %	3.1 %	2.5 %
Total	Observed	19	99	86	163	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P17	Abs	%
No	152	41%
NS/NC	41	11%
Sí	174	47%
Total general	367	100%

Frequencies

Frequencies of P17

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	41	11.2 %	11.2 %
No	152	41.4 %	52.6 %
Sí	174	47.4 %	100.0 %

P17/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer : No binario (géner NS/NC			Total general
No		139	12		1	152
NS/NC		35	3		3	41
Sí		145	17	2	1	174
Total general		319	32	2	1	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P17	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	35	3	0	3	0	41
No	139	12	0	1	0	152
Sí	145	17	2	9	1	174
Total	319	32	2	13	1	367

P17/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	4	39	27	82	152
NS/NC	8	9	5	19	41
Sí	7	51	54	62	174
Total general	19	99	86	163	367

Contingency Tables

Contingency Tables

P17	PaísNaixEsp_2				Total
	NS/NC	País origen de la E	País origen español	País origen extraco	
NS/NC	8	9	5	19	41
No	4	39	27	82	152
Sí	7	51	54	62	174
Total	19	99	86	163	367

P17/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans	No binario (géner NS/NC	Total general		
No		44%	38%	0%	0%	8%	41%
NS/NC		11%	9%	0%	0%	23%	11%
Sí		45%	53%	100%	100%	69%	47%
Total general		100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	Observed	35	3	0	3	0	41
	% within column	11.0 %	9.4 %	0.0 %	23.1 %	0.0 %	11.2 %
No	Observed	139	12	0	1	0	152
	% within column	43.6 %	37.5 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	41.4 %
Sí	Observed	145	17	2	9	1	174
	% within column	45.5 %	53.1 %	100.0 %	69.2 %	100.0 %	47.4 %
Total	Observed	319	32	2	13	1	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P17/País origen	NS/NC	País origen de la E	País origen español	País origen extraco	Total general
No	21%	39%	31%	50%	41%
NS/NC	42%	9%	6%	12%	11%
Sí	37%	52%	63%	38%	47%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	Observed	8	9	5	19	41
	% within column	42.1 %	9.1 %	5.8 %	11.7 %	.
No	Observed	4	39	27	82	152
	% within column	21.1 %	39.4 %	31.4 %	50.3 %	.
Sí	Observed	7	51	54	62	174
	% within column	36.8 %	51.5 %	62.8 %	38.0 %	.
Total	Observed	19	99	86	163	367
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	.

P17.1	Abs	%
No	16	9%
NS/NC	13	7%
Sí	145	83%
Total general	174	100%

Frequencies

Frequencies of P17_1

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	13	7.5 %	7.5 %
No	16	9.2 %	16.7 %
Sí	145	83.3 %	100.0 %

P17.1/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (i No binario (i NS/NC	Total general
No	15	1		16
NS/NC	10		3	13
Sí	120	16	2	145
Total general	145	17	2	174

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_1	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	10	0	0	3	0	13
No	15	1	0	0	0	16
Sí	120	16	2	6	1	145
Total	145	17	2	9	1	174

P17.1/Pais origen	NS/NC	Pais origen d	Pais origen español	Pais origen e	Total general
No		5	9	2	16
NS/NC		4	1	8	13
Sí	7	42	44	52	145
Total general	7	51	54	62	174

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_1	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	0	4	1	8	13
No	0	5	9	2	16
Sí	7	42	44	52	145
Total	7	51	54	62	174

P17.1/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (i No binario (e NS/NC	Total general
No	10%	6%		9%
NS/NC	7%	0%	33%	7%
Sí	83%	94%	100%	83%
Total general	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_1		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	Observed	10	0	0	3	0	13
	% within column	6.9 %	0.0 %	0.0 %	33.3 %	0.0 %	.
No	Observed	15	1	0	0	0	16
	% within column	10.3 %	5.9 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	.
Sí	Observed	120	16	2	6	1	145
	% within column	82.8 %	94.1 %	100.0 %	66.7 %	100.0 %	.
Total	Observed	145	17	2	9	1	174
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	.

P17.1/Pais origen	NS/NC	Pais origen d	Pais origen español	Pais origen e	Total general
No	0%	10%	17%	3%	9%
NS/NC	0%	8%	2%	13%	7%
Sí	100%	82%	81%	84%	83%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_1		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	Observed	0	4	1	8	13
	% within column	0.0 %	7.8 %	1.9 %	12.9 %	7.5 %
No	Observed	0	5	9	2	16
	% within column	0.0 %	9.8 %	16.7 %	3.2 %	9.2 %
Sí	Observed	7	42	44	52	145
	% within column	100.0 %	82.4 %	81.5 %	83.9 %	83.3 %
Total	Observed	7	51	54	62	174
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P17.2	Abs	%
En Barcelona ciudad	141	81%
En otro municipio de Cata	6	3%
En otro municipio del rest	4	2%
En un municipio fuera del	1	1%
NS/NC	22	13%
Total general	174	100%

Frequencies

Frequencies of P17_2

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
En Barcelona ciudad	141	81.0 %	81.0 %
En otro municipio de Cataluña	6	3.4 %	84.5 %
En otro municipio del resto del Estado español	4	2.3 %	86.8 %
En un municipio fuera del Estado español	1	0.6 %	87.4 %
NS/NC	22	12.6 %	100.0 %

P17.2/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (g NS/NC	Total general
En Barcelona ciuda	116	16	2	141
En otro municipio c	6		1	6
En otro municipio c	3			4
En un municipio fui	1			1
NS/NC	19	1		22
Total general	145	17	2	174

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_2	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
En Barcelona ciudad	116	16	2	6	1	141
En otro municipio de Cataluña	6	0	0	0	0	6
En otro municipio del resto del Estado español	3	0	0	1	0	4
En un municipio fuera del Estado español	1	0	0	0	0	1
NS/NC	19	1	0	2	0	22
Total	145	17	2	9	1	174

P17.2/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen e	Pais origen e	Total general
En Barcelona ciudad	5	42	47	47	141
En otro municipio de Cataluña		1	1	4	6
En otro municipio de	1		1	2	4
En un municipio fuera del Estado español		1			1
NS/NC	1	7	5	9	22
Total general	7	51	54	62	174

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_2	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
En Barcelona ciudad	5	42	47	47	141
En otro municipio de Cataluña	0	1	1	4	6
En otro municipio del resto del Estado español	1	0	1	2	4
En un municipio fuera del Estado español	0	1	0	0	1
NS/NC	1	7	5	9	22
Total	7	51	54	62	174

P17.2/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer	No binario (g	NS/NC	Total general
En Barcelona ciuda	80%	94%	100%	100%	67%	81%
En otro municipio c	4%	0%	0%	0%	0%	3%
En otro municipio c	2%	0%	0%	0%	11%	2%
En un municipio fui	1%	0%	0%	0%	0%	1%
NS/NC	13%	6%	0%	0%	22%	13%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_2		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
En Barcelona ciudad	Observed	116	16	2	6	1	141
	% within column	80.0 %	94.1 %	100.0 %	66.7 %	100.0 %	81.0 %
En otro municipio de Cataluña	Observed	6	0	0	0	0	6
	% within column	4.1 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	3.4 %
En otro municipio del resto del Estado español	Observed	3	0	0	1	0	4
	% within column	2.1 %	0.0 %	0.0 %	11.1 %	0.0 %	2.3 %
En un municipio fuera del Estado español	Observed	1	0	0	0	0	1
	% within column	0.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.6 %
NS/NC	Observed	19	1	0	2	0	22
	% within column	13.1 %	5.9 %	0.0 %	22.2 %	0.0 %	12.6 %
Total	Observed	145	17	2	9	1	174
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P17.2/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen e	Pais origen e	Total general
En Barcelona ciudad	71%	82%	87%	76%	81%
En otro municipio de	0%	2%	2%	6%	3%
En otro municipio de	14%	0%	2%	3%	2%
En un municipio fuer	0%	2%	0%	0%	1%
NS/NC	14%	14%	9%	15%	13%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_2		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
En Barcelona ciudad	Observed	5	42	47	47	141
	% within column	71.4 %	82.4 %	87.0 %	75.8 %	81.0 %
En otro municipio de Cataluña	Observed	0	1	1	4	6
	% within column	0.0 %	2.0 %	1.9 %	6.5 %	3.4 %
En otro municipio del resto del Estado español	Observed	1	0	1	2	4
	% within column	14.3 %	0.0 %	1.9 %	3.2 %	2.3 %
En un municipio fuera del Estado español	Observed	0	1	0	0	1
	% within column	0.0 %	2.0 %	0.0 %	0.0 %	0.6 %
NS/NC	Observed	1	7	5	9	22
	% within column	14.3 %	13.7 %	9.3 %	14.5 %	12.6 %
Total	Observed	7	51	54	62	174
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P17.3	Abs	%
A partir de vivir en la calle	124	71%
NS/NC	27	16%
Previa a vivir en la calle	23	13%
Total general	174	100%

Frequencies

Frequencies of P17_3

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
A partir de vivir en la calle	124	71.3 %	71.3 %
NS/NC	16	9.2 %	80.5 %
No contesta	9	5.2 %	85.6 %
No lo sé	2	1.1 %	86.8 %
Previa a vivir en la calle	23	13.2 %	100.0 %

P17.3/Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género NS/NC	Total general		
A partir de v	100	15	1	1	7	124
No contesta	7	1			1	9
No lo sé	2					2
NS/NC	14		1		1	16
Previa a vivi	22	1				23
Total genera	145	17	2	1	9	174

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_3	GENERE							Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	No consta	No contesta	No lo sé	
A partir de vivir en la calle	100	15	1	1	5	1	1	124
NS/NC	14	0	1	0	1	0	0	16
No contesta	7	1	0	0	1	0	0	9
No lo sé	2	0	0	0	0	0	0	2
Previa a vivir en la calle	22	1	0	0	0	0	0	23
Total	145	17	2	1	7	1	1	174

P17.3/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la	Pais origen e	Pais origen extraco	Total general
A partir de vivir en	6	37	38	43	124
No contesta		1	3	5	9
No lo sé			1	1	2
NS/NC	1	7	3	5	16
Previa a vivir en la calle		6	9	8	23
Total general	7	51	54	62	174

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_3	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
A partir de vivir en la calle	6	37	38	43	124
NS/NC	1	7	3	5	16
No contesta	0	1	3	5	9
No lo sé	0	0	1	1	2
Previa a vivir en la calle	0	6	9	8	23
Total	7	51	54	62	174

P17.3/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género NS/NC	Total general
A partir de vivir	69%	88%	50%	78%
No contesta	5%	6%	0%	11%
No lo sé	1%	0%	0%	0%
NS/NC	10%	0%	50%	11%
Previa a vivir en	15%	6%	0%	0%
Total general	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_3		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
A partir de vivir en la calle	Observed	100	15	1	7	1	124
	% within column	69.0 %	88.2 %	50.0 %	77.8 %	100.0 %	71.3 %
NS/NC	Observed	14	0	1	1	0	16
	% within column	9.7 %	0.0 %	50.0 %	11.1 %	0.0 %	9.2 %
No contesta	Observed	7	1	0	1	0	9
	% within column	4.8 %	5.9 %	0.0 %	11.1 %	0.0 %	5.2 %
No lo sé	Observed	2	0	0	0	0	2
	% within column	1.4 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	1.1 %
Previa a vivir en la calle	Observed	22	1	0	0	0	23
	% within column	15.2 %	5.9 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	13.2 %
Total	Observed	145	17	2	9	1	174
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P17.3/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la	Pais origen e	Pais origen extraco	Total general
A partir de vivir en	86%	73%	70%	69%	71%
No contesta	0%	2%	6%	8%	5%
No lo sé	0%	0%	2%	2%	1%
NS/NC	14%	14%	6%	8%	9%
Previa a vivir en la	0%	12%	17%	13%	13%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P17_3		PaísNaixEsp_2				Total
		NS/NC	País origen de la E	País origen español	País origen extraco	
A partir de vivir en la calle	Observed	6	37	38	43	124
	% within column	85.7 %	72.5 %	70.4 %	69.4 %	71.3 %
NS/NC	Observed	1	7	3	5	16
	% within column	14.3 %	13.7 %	5.6 %	8.1 %	9.2 %
No contesta	Observed	0	1	3	5	9
	% within column	0.0 %	2.0 %	5.6 %	8.1 %	5.2 %
No lo sé	Observed	0	0	1	1	2
	% within column	0.0 %	0.0 %	1.9 %	1.6 %	1.1 %
Previa a vivir en la calle	Observed	0	6	9	8	23
	% within column	0.0 %	11.8 %	16.7 %	12.9 %	13.2 %
Total	Observed	7	51	54	62	174
	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P18/TEMPS al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No	1	4	6	9	7	8	3	2	40
NS/NC	2	2	1	4	8	9	4	5	35
Sí	1	4	5	5	3	5	2	2	28
Total general	4	10	12	18	18	22	9	9	103

Contingency Tables

Contingency Tables

P18	TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
NS/NC	3	2	2	1	4	8	9	4	2	35
No	1	1	4	6	9	7	8	3	1	40
Sí	2	1	4	5	5	3	5	2	0	27
Total	6	4	10	12	18	18	22	9	3	102

P18/TEMPS al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No	25%	40%	50%	50%	39%	36%	33%	22%	39%
NS/NC	50%	20%	8%	22%	44%	41%	44%	56%	34%
Sí	25%	40%	42%	28%	17%	23%	22%	22%	27%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P18	TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
NS/NC	% within column	50.0 %	50.0 %	20.0 %	8.3 %	22.2 %	44.4 %	40.9 %	44.4 %	34.3 %
No	% within column	16.7 %	25.0 %	40.0 %	50.0 %	50.0 %	38.9 %	36.4 %	33.3 %	39.2 %
Sí	% within column	33.3 %	25.0 %	40.0 %	41.7 %	27.8 %	16.7 %	22.7 %	22.2 %	26.5 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P18/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	33	7			40
NS/NC	30	2	1	2	35
Sí	24	2		2	28
Total general	87	11	1	4	103

Contingency Tables

Contingency Tables

P18	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	30	2	1	2	0	35
No	33	7	0	0	0	40
Sí	24	2	0	1	0	27
Total	87	11	1	3	0	102

P18/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	38%	64%	0%	0%	39%
NS/NC	34%	18%	100%	50%	34%
Sí	28%	18%	0%	50%	27%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P18		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	% within column	34.5 %	18.2 %	100.0 %	66.7 %	NaN	34.3 %
No	% within column	37.9 %	63.6 %	0.0 %	0.0 %	NaN	39.2 %
Sí	% within column	27.6 %	18.2 %	0.0 %	33.3 %	NaN	26.5 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P18	Abs	%
No	40	39%
NS/NC	35	34%
Sí	28	27%
Total general	103	100%

Frequencies

Frequencies of P18

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	35	34.3 %	34.3 %
No	40	39.2 %	73.5 %
Sí	27	26.5 %	100.0 %

P19	Abs	%
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	15	9%
No, no tengo ninguno de los dos permisos	75	45%
NS/NC	48	29%
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	10	6%
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	19	11%
Total general	167	100%

Frequencies

Frequencies of P19

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	14	8.6 %	8.6 %
NS/NC	47	28.8 %	37.4 %
No, no tengo ninguno de los dos permisos	73	44.8 %	82.2 %
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	10	6.1 %	88.3 %
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	19	11.7 %	100.0 %

P19/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	14			1	15
No, no tengo ninguno de los dos permisos	69	1		4	75
NS/NC	41	3		4	48
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	9	1			10
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	17	2			19
Total general	150	7		1	167

Contingency Tables

Contingency Tables

P19	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	14	0	0	0	0	14
NS/NC	41	3	0	3	0	47
No, no tengo ninguno de los dos permisos	69	1	0	2	1	73
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	9	1	0	0	0	10
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	17	2	0	0	0	19
Total	150	7	0	5	1	163

P19/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	9%	0%		11%	9%
No, no tengo ninguno de los dos permisos	46%	14%		100%	45%
NS/NC	27%	43%		44%	29%
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	6%	14%			6%
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	11%	29%			11%
Total general	100%	100%		100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P19		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	% within column	9.3 %	0.0 %	NaN	0.0 %	0.0 %	8.6 %
NS/NC	% within column	27.3 %	42.9 %	NaN	60.0 %	0.0 %	28.8 %
No, no tengo ninguno de los dos permisos	% within column	46.0 %	14.3 %	NaN	40.0 %	100.0 %	44.8 %
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	% within column	6.0 %	14.3 %	NaN	0.0 %	0.0 %	6.1 %
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	% within column	11.3 %	28.6 %	NaN	0.0 %	0.0 %	11.7 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Etiquetas de fila	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado		1	4		1	4	3	2	15
No, no tengo ninguno de los dos permisos	4	15	12	6	10	7	15	6	75
NS/NC	3	8	4	2	13	6	3	9	48
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	1		2	1	2	1	2	1	10
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	2	5	3	2	3		3	1	19
Total general	10	29	25	11	29	18	26	19	167

Contingency Tables

Contingency Tables

P19	TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	1	0	1	4	0	1	4	3	0	14
NS/NC	7	3	8	4	2	13	6	3	1	47
No, no tengo ninguno de los dos permisos	4	4	15	12	6	10	7	15	0	73
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	0	1	0	2	1	2	1	2	1	10
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	1	2	5	3	2	3	0	3	0	19
Total	13	10	29	25	11	29	18	26	2	163

Etiquetas de fila	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	0%	3%	16%	0%	3%	22%	12%	11%	9%
No, no tengo ninguno de los dos permisos	40%	52%	48%	55%	34%	39%	58%	32%	45%
NS/NC	30%	28%	16%	18%	45%	33%	12%	47%	29%
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	10%	0%	8%	9%	7%	6%	8%	5%	6%
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	20%	17%	12%	18%	10%	0%	12%	5%	11%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P19		TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
		NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
He tenido alguno de los permisos, pero está caducado	% within column	7.7 %	0.0 %	3.4 %	16.0 %	0.0 %	3.4 %	22.2 %	11.5 %	0.0 %	8.6 %
NS/NC	% within column	53.8 %	30.0 %	27.6 %	16.0 %	18.2 %	44.8 %	33.3 %	11.5 %	50.0 %	28.8 %
No, no tengo ninguno de los dos permisos	% within column	30.6 %	40.0 %	51.7 %	46.0 %	54.5 %	34.5 %	38.9 %	57.7 %	0.0 %	44.8 %
Sí, tengo permiso de residencia pero no de trabajo	% within column	0.0 %	10.0 %	0.0 %	8.0 %	9.1 %	6.9 %	5.6 %	7.7 %	50.0 %	6.1 %
Sí, tengo permiso de residencia y de trabajo	% within column	7.7 %	20.0 %	17.2 %	12.0 %	18.2 %	10.3 %	0.0 %	11.5 %	0.0 %	11.7 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P19.1	Abs	%
No	62	69%
NS/NC	11	12%
Sí	17	19%
Total general	90	100%

Frequencies

Frequencies of P19_1

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	10	11.5 %	11.5 %
No	60	69.0 %	80.5 %
Sí	17	19.5 %	100.0 %

19.1 Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	58	1		1	62
NS/NC	9			2	11
Sí	16			1	17
Total general	83	1	2	1	90

Contingency Tables

Contingency Tables

P19_1	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	9	0	0	1	0	10
No	58	1	0	0	1	60
Sí	16	0	0	1	0	17
Total	83	1	0	2	1	87

19.1 Género	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido) NS/NC	Total general	
No	70%	100%	100%	40%	69%
NS/NC	11%			40%	12%
Sí	19%			20%	19%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					Total
P19_1		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	% within column	10.6 %	0.0 %	NaN	50.0 %	0.0 %	11.5 %
No	% within column	69.9 %	100.0 %	NaN	0.0 %	100.0 %	69.0 %
Sí	% within column	19.3 %	0.0 %	NaN	50.0 %	0.0 %	19.5 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P19.1/TEMPS al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	(en blanco)	Total general	
No	3	9	12		3	10	9	10	4	2	62
NS/NC		1	3		1	1		2	2	1	11
Sí	1	4	4		1	3		3	1		17
Total general	4	14	19		5	14	9	15	7	3	90

Contingency Tables

Contingency Tables

		TEMPS AL CARRER_RECOD								Total
P19_1	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any	NS/NC	
NS/NC	0	0	2	3	1	0	1	3	0	10
No	5	3	9	9	3	9	9	13	0	60
Sí	0	1	5	4	2	2	1	2	0	17
Total	5	4	16	16	6	11	11	18	0	87

P19.1/TEMPS al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	(en blanco)	Total general
No	75%	64%	63%	60%	71%	100%	67%	57%	67%	69%
NS/NC	0%	7%	16%	20%	7%		13%	29%	33%	12%
Sí	25%	29%	21%	20%	21%		20%	14%	0%	19%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P19_1		TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
		NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
NS/NC	% within column	0.0 %	0.0 %	12.5 %	18.8 %	16.7 %	0.0 %	9.1 %	16.7 %	NaN	11.5 %
No	% within column	100.0 %	75.0 %	56.3 %	56.3 %	50.0 %	81.8 %	81.8 %	72.2 %	NaN	69.0 %
Sí	% within column	0.0 %	25.0 %	31.3 %	25.0 %	33.3 %	18.2 %	9.1 %	11.1 %	NaN	19.5 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P19.2	Abs	%
No	6	50%
NS/NC	3	25%
Sí	3	25%
Total general	12	100%

Frequencies

Frequencies of P19_2

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	3	30.0 %	30.0 %
No	5	50.0 %	80.0 %
Sí	2	20.0 %	100.0 %

P19.2/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, etc.)	NS/NC	Total general
No	5			1	6
NS/NC	2	1			3
Sí	2			1	3
Total general	9	1		2	12

Contingency Tables

Contingency Tables

P19_2		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC		2	1	0	0	0	3
No		5	0	0	0	0	5
Sí		2	0	0	0	0	2
Total		9	1	0	0	0	10

P19.2/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	56%				50%	50%
NS/NC	22%	100%				25%
Sí	22%				50%	25%
Total general	100%	100%			100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					Total
P19_2		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	% within column	22.2 %	100.0 %		NaN	NaN	30.0 %
No	% within column	55.6 %	0.0 %		NaN	NaN	50.0 %
Sí	% within column	22.2 %	0.0 %		NaN	NaN	20.0 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %		100.0 %	100.0 %	100.0 %

19.2/Temps al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No	1		1		1	1	1	1	6
NS/NC						1		2	3
Sí			1						3
Total general	1		2		1	2	1	2	12

Contingency Tables

Contingency Tables

		TEMPS AL CARRER_RECOD								Total
P19_2	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any	NS/NC	
NS/NC	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3
No	0	1	0	1	1	1	1	0	0	5
Sí	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Total	0	1	0	2	1	2	1	2	1	10

19.2/Temps al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No	100%		50%		100%	50%	100%		50%
NS/NC						50%		100%	25%
Sí			50%						25%
Total general	100%		100%		100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		TEMPS AL CARRER_RECOD									
P19_2		NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any	NS/NC	Total
NS/NC	% within column	NaN	0.0 %	NaN	0.0 %	0.0 %	50.0 %	0.0 %	100.0 %	0.0 %	30.0 %
No	% within column	NaN	100.0 %	NaN	50.0 %	100.0 %	50.0 %	100.0 %	0.0 %	0.0 %	50.0 %
Sí	% within column	NaN	0.0 %	NaN	50.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	20.0 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P20	Abs	%
No soy solicitante de asilo	173	46%
NS/NC	180	48%
Sí, en el Estado español	21	6%
Sí, en otro país	3	1%
Total general	377	100%

Frequencies

Frequencies of P20

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	173	47.1 %	47.1 %
No soy solicitante de asilo	170	46.3 %	93.5 %
Sí, en el Estado español	21	5.7 %	99.2 %
Sí, en otro país	3	0.8 %	100.0 %

P20/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No soy solicitante de asilo	152	15		1	173
NS/NC	144	17	2		180
Sí, en el Estado español	20			1	21
Sí, en otro país	3				3
Total general	319	32	2	1	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P20	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	144	17	2	10	0	173
No soy solicitante de asilo	152	15	0	2	1	170
Sí, en el Estado español	20	0	0	1	0	21
Sí, en otro país	3	0	0	0	0	3
Total	319	32	2	13	1	367

P20/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans	No binario (género fluido)	NS/NC	Total general	
No soy solicitante de asilo	48%	47%			100%	22%	46%
NS/NC	45%	53%	100%			74%	48%
Sí, en el Estado español	6%	0%				4%	6%
Sí, en otro país	1%	0%				0%	1%
Total general	100%	100%	100%		100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					Total
P20		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	% within column	45.1 %	53.1 %	100.0 %	76.9 %	0.0 %	47.1 %
No soy solicitante de asilo	% within column	47.6 %	46.9 %	0.0 %	15.4 %	100.0 %	46.3 %
Sí, en el Estado español	% within column	6.3 %	0.0 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	5.7 %
Sí, en otro país	% within column	0.9 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.8 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P20/TEMPS al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No soy solicitante de asilo	12	24	24	21	33	22	22	15	173
NS/NC	3	28	15	21	28	31	23	31	180
Sí, en el Estado español		3	8	2	4	2	2		21
Sí, en otro país		1			1	1			3
Total general	15	56	47	44	66	56	47	46	377

Contingency Tables

Contingency Tables

		TEMPS AL CARRER_RECOD								Total
P20		NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any	NS/NC
NS/NC	22	3	28	15	21	28	31	23	2	173
No soy solicitante de asilo	9	12	24	24	21	33	22	22	3	170
Sí, en el Estado español	0	0	3	8	2	4	2	2	0	21
Sí, en otro país	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
Total	31	15	56	47	44	66	56	47	5	367

P20/TEMPS al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No soy solicitante de asilo	80%	43%	51%	48%	50%	39%	47%	33%	46%
NS/NC	20%	50%	32%	48%	42%	55%	49%	67%	48%
Sí, en el Estado español	0%	5%	17%	5%	6%	4%	4%	0%	6%
Sí, en otro país	0%	2%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	1%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P20		TEMPS AL CARRER_REC00								NS/NC	Total
		NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
NS/NC	% within column	71.0 %	20.0 %	50.0 %	31.9 %	47.7 %	42.4 %	55.4 %	48.9 %	40.0 %	47.1 %
No soy solicitante de asilo	% within column	29.0 %	80.0 %	42.9 %	51.1 %	47.7 %	50.0 %	39.3 %	46.6 %	60.0 %	46.3 %
Sí en el Estado español	% within column	0.0 %	0.0 %	5.4 %	17.0 %	4.5 %	6.1 %	3.6 %	4.3 %	0.0 %	5.7 %
Sí en otro país	% within column	0.0 %	0.0 %	1.8 %	0.0 %	0.0 %	1.5 %	1.8 %	0.0 %	0.0 %	0.8 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P21	Abs	%
No	118	31%
NS/NC	80	21%
Sí	179	47%
Total general	377	100%

Frequencies

Frequencies of P21

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	78	21.3 %	21.3 %
No	118	32.2 %	53.4 %
Sí	171	46.6 %	100.0 %

P21/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	104	13		1	118
NS/NC	65	4	1		80
Sí	150	15	1	1	179
Total general	319	32	2	1	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P21	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	65	4	1	8	0	78
No	104	13	0	1	0	118
Sí	150	15	1	4	1	171
Total	319	32	2	13	1	367

P21/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general	
No	33%	41%	0%	4%	31%	
NS/NC	20%	13%	50%	43%	21%	
Sí	47%	47%	50%	100%	52%	47%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					
P21		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	Total
NS/NC	% within column	20.4 %	12.5 %	50.0 %	61.5 %	0.0 %	21.3 %
No	% within column	32.6 %	40.6 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	32.2 %
Sí	% within column	47.0 %	46.9 %	50.0 %	30.8 %	100.0 %	46.6 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P21/Temps al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No	4	15	18	20	20	15	18	8	118
NS/NC	2	10	5	6	13	14	10	28	88
Sí	9	31	24	18	33	27	19	10	171
Total general	15	56	47	44	66	56	47	36	377

Contingency Tables

Contingency Tables

		TEMPS AL CARRER_RECOD								Total
P21	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any	NS/NC	
NS/NC	16	2	10	5	6	13	14	10	2	78
No	7	4	15	18	20	20	15	18	1	118
Sí	8	9	31	24	18	33	27	19	2	171
Total	31	15	56	47	44	66	56	47	5	367

P21/Temps al carrer	Menys d'1 m	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 anys	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
No	27%	27%	38%	45%	30%	27%	38%	22%	31%
NS/NC	13%	18%	11%	14%	20%	25%	21%	78%	23%
Sí	60%	55%	51%	41%	50%	48%	40%	28%	45%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	128%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P21		TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
		NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
NS/NC	% within column	51.6 %	13.3 %	17.9 %	10.6 %	13.6 %	19.7 %	25.0 %	21.3 %	40.0 %	21.3 %
No	% within column	22.6 %	26.7 %	26.8 %	38.3 %	45.5 %	30.3 %	26.8 %	38.3 %	20.0 %	32.2 %
Sí	% within column	25.8 %	60.0 %	55.4 %	51.1 %	40.9 %	50.0 %	48.2 %	40.4 %	40.0 %	46.6 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P21_Municipi	Abs
Badalona	1
Balaguer	1
Barcelona	118
Cáceres	2
Cartagena	1
Ciudad Real	1
Fonz	1
Hospitet de Llobregat	2
Lleida	1
Madrid	2
Manresa	2
Martorell	2
Murcia	1
NS/NC	32
Palma de Mallorca	1
Paris	1
Sabadell	3
Sant Adrià	1
Sant Feliu de Llobregat	1
Tarragona	1
Terrassa	2
València	1
Zaragoza	1
Total general	179

Frequencies

Frequencies of P21_MUNI

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Badalona	1	0.6 %	0.6 %
Balaguer	1	0.6 %	1.2 %
Barcelona	110	64.3 %	65.5 %
Cartagena	1	0.6 %	66.1 %
Ciudad Real	1	0.6 %	66.7 %
Cáceres	2	1.2 %	67.8 %
Fonz	1	0.6 %	68.4 %
Hospitet de Llobregat	2	1.2 %	69.6 %
Lleida	1	0.6 %	70.2 %
Madrid	2	1.2 %	71.3 %
Manresa	2	1.2 %	72.5 %
Martorell	2	1.2 %	73.7 %
Murcia	1	0.6 %	74.3 %
NS/NC	32	18.7 %	93.0 %
Palma de Mallorca	1	0.6 %	93.6 %
Paris	1	0.6 %	94.2 %
Sabadell	3	1.8 %	95.9 %
Sant Adrià	1	0.6 %	96.5 %
Sant Feliu de Llobregat	1	0.6 %	97.1 %
Tarragona	1	0.6 %	97.7 %
Terrassa	2	1.2 %	98.8 %
València	1	0.6 %	99.4 %
Zaragoza	1	0.6 %	100.0 %

P21.1	Abs	%
Desconozco qué es el empadronamiento	18	15%
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	4	3%
No dispongo de documentación	54	45%
No lo encuentro necesario	10	8%
NS/NC	33	28%
Total general	119	100%

Frequencies

Frequencies of P21_1

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Desconozco qué es el empadronamiento	17	14.4 %	14.4 %
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	4	3.4 %	17.8 %
NS/NC	33	28.0 %	45.8 %
No dispongo de documentación	54	45.8 %	91.5 %
No lo encuentro necesario	10	8.5 %	100.0 %

P21.1	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (g NS/NC	Total general
Desconozco qué es el empadronamiento		16	1	18
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento		3	1	4
No dispongo de documentación		45	8	54
No lo encuentro necesario		9	1	10
NS/NC		31	2	33
Total general		104	13	119

Contingency Tables

Contingency Tables

P21_1	GÉNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Desconozco qué es el empadronamiento	16	1	0	0	0	17
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	3	1	0	0	0	4
NS/NC	31	2	0	0	0	33
No dispongo de documentación	45	8	0	1	0	54
No lo encuentro necesario	9	1	0	0	0	10
Total	104	13	0	1	0	118

P21.1	Hombre	Mujer	Mujer trans (No binario (g NS/NC	Total general
Desconozco qué es el empadronamiento	15%	8%	50%	15%
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	3%	8%		3%
No dispongo de documentación	43%	62%	50%	45%
No lo encuentro necesario	9%	8%		8%
NS/NC	30%	15%		28%
Total general	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P21_1		GÉNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
Desconozco qué es el empadronamiento	% within column	15.4 %	7.7 %	NaN	0.0 %	NaN	14.4 %
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	% within column	2.9 %	7.7 %	NaN	0.0 %	NaN	3.4 %
NS/NC	% within column	29.8 %	15.4 %	NaN	0.0 %	NaN	28.0 %
No dispongo de documentación	% within column	43.3 %	61.5 %	NaN	100.0 %	NaN	45.8 %
No lo encuentro necesario	% within column	8.7 %	7.7 %	NaN	0.0 %	NaN	8.5 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P21.1/TEMPS al carrer	Menys d'1 mes	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 ar	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
Desconozco qué es el empadronamiento		1	1	5	4	2	4		18
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el em		1	1			2			4
No dispongo de documentación	2	8	8	6	11	6	9	4	54
No lo encuentro necesario		1	4	2	1	1		1	10
NS/NC	2	4	4	7	4	4	5	3	33
Total general	4	15	18	20	20	15	18	8	119

Contingency Tables

Contingency Tables

P21_1	TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
Desconozco qué es el empadronamiento	0	0	1	1	5	4	2	4	0	17
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	0	0	1	1	0	0	2	0	0	4
NS/NC	3	2	4	4	7	4	4	5	0	33
No dispongo de documentación	3	2	8	8	6	11	6	9	1	54
No lo encuentro necesario	1	0	1	4	2	1	1	0	0	10
Total	7	4	15	18	20	20	15	18	1	118

P21.1/TEMPS al carrer	Menys d'1 mes	Més d'1 any	Més d'1 mes	Més de 10 ar	Més de 2 any	Més de 5 any	Més de 6 me	NS/NC	Total general
Desconozco qué es el empadronamiento		7%	6%	25%	20%	13%	22%	0%	15%
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el em		7%	6%	0%	0%	13%	0%	0%	3%
No dispongo de documentación	50%	53%	44%	30%	55%	40%	50%	50%	45%
No lo encuentro necesario		7%	22%	10%	5%	7%	0%	13%	8%
NS/NC	50%	27%	22%	35%	20%	27%	28%	38%	28%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P21_1	TEMPS AL CARRER_RECOD								NS/NC	Total
	NS/NC	Menys d'1 mes	Més d'1 any fins a 2 anys	Més d'1 mes i fins a 6 mesos	Més de 10 anys	Més de 2 anys i fins a 5 anys	Més de 5 anys i fins a 10 anys	Més de 6 mesos i fins a 1 any		
Desconozco qué es el empadronamiento	% within column	0.0 %	0.0 %	6.7 %	5.6 %	25.0 %	20.0 %	13.3 %	22.2 %	14.4 %
El municipio donde me quiero empadronar me ha denegado el empadronamiento	% within column	0.0 %	0.0 %	6.7 %	5.6 %	0.0 %	0.0 %	13.3 %	0.0 %	3.4 %
NS/NC	% within column	42.9 %	50.0 %	26.7 %	22.2 %	35.0 %	20.0 %	26.7 %	27.8 %	28.0 %
No dispongo de documentación	% within column	42.9 %	50.0 %	53.3 %	44.4 %	30.0 %	55.0 %	40.0 %	50.0 %	45.8 %
No lo encuentro necesario	% within column	14.3 %	0.0 %	6.7 %	22.2 %	10.0 %	5.0 %	6.7 %	0.0 %	8.5 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P22	Abs	%
No	262	69%
NS/NC	52	14%
Sí	63	17%
Total general	377	100%

Frequencies

Frequencies of P22

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	52	14.2 %	14.2 %
No	254	69.2 %	83.4 %
Sí	61	16.6 %	100.0 %

P22/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	221	25		16	262
NS/NC	47		1	4	52
Sí	51	7	1	1	63
Total general	319	32	2	1	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P22	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	47	0	1	4	0	52
No	221	25	0	8	0	254
Sí	51	7	1	1	1	61
Total	319	32	2	13	1	367

P22/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general	
No	69%	78%	0%	0%	70%	69%
NS/NC	15%	0%	50%	0%	17%	14%
Sí	16%	22%	50%	100%	13%	17%
Total general	319	32	2	1	23	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P22		GÈNERE_OK					Total
		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	% within column	14.7 %	0.0 %	50.0 %	30.8 %	0.0 %	14.2 %
No	% within column	69.3 %	78.1 %	0.0 %	61.5 %	0.0 %	69.2 %
Sí	% within column	16.0 %	21.9 %	50.0 %	7.7 %	100.0 %	16.6 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P22/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	12	77	62	111	262
NS/NC	5	10	9	28	52
Sí	2	13	20	28	63
Total general	19	100	91	167	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P22	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	5	10	9	28	52
No	12	76	59	107	254
Sí	2	13	18	28	61
Total	19	99	86	163	367

P22/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	63%	77%	68%	66%	69%
NS/NC	26%	10%	10%	17%	14%
Sí	11%	13%	22%	17%	17%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P22		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	% within column	26.3 %	10.1 %	10.5 %	17.2 %	14.2 %
No	% within column	63.2 %	76.8 %	68.6 %	65.6 %	69.2 %
Sí	% within column	10.5 %	13.1 %	20.9 %	17.2 %	16.6 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P23	Abs	%
No	241	64%
NS/NC	62	16%
Sí	74	20%
Total general	377	100%

Frequencies

Frequencies of P23

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	62	16.9 %	16.9 %
No	232	63.2 %	80.1 %
Sí	73	19.9 %	100.0 %

P23/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.))	NS/NC	Total general
No	200	26		15	241
NS/NC	56	1	1	4	62
Sí	63	5	1	1	74
Total general	319	32	2	1	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P23	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	56	1	1	4	0	62
No	200	26	0	6	0	232
Sí	63	5	1	3	1	73
Total	319	32	2	13	1	367

P23/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fluido) NS/NC	Total general
No	63%	81%		65%
NS/NC	18%	3%	50%	17%
Sí	20%	16%	50%	17%
Total general	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					
P23		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	Total
NS/NC	% within column	17.6 %	3.1 %	50.0 %	30.8 %	0.0 %	16.9 %
No	% within column	62.7 %	81.3 %	0.0 %	46.2 %	0.0 %	63.2 %
Sí	% within column	19.7 %	15.6 %	50.0 %	23.1 %	100.0 %	19.9 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P23/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	8	72	62	99	241
NS/NC	6	15	8	33	62
Sí	5	13	21	35	74
Total general	19	100	91	167	377

Contingency Tables

Contingency Tables

		PaisNaixEsp_2			
P23	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total
NS/NC	6	15	8	33	62
No	8	71	58	95	232
Sí	5	13	20	35	73
Total	19	99	86	163	367

P23/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	42%	72%	68%	59%	64%
NS/NC	32%	15%	9%	20%	16%
Sí	26%	13%	23%	21%	20%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P23		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	% within column	31.6 %	15.2 %	9.3 %	20.2 %	16.9 %
No	% within column	42.1 %	71.7 %	67.4 %	58.3 %	63.2 %
Sí	% within column	26.3 %	13.1 %	23.3 %	21.5 %	19.9 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P24	Abs	%
No	263	70%
NS/NC	67	18%
Sí	47	12%
Total general	377	100%

Frequencies

Frequencies of P24

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	67	18.3 %	18.3 %
No	255	69.5 %	87.7 %
Sí	45	12.3 %	100.0 %

P24/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fl	NS/NC	Total general
No	222	24		17	263
NS/NC	60	1	2	4	67
Sí	37	7		1	47
Total general	319	32	2	1	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P24	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	60	1	2	4	0	67
No	222	24	0	9	0	255
Sí	37	7	0	0	1	45
Total	319	32	2	13	1	367

P24/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	70%	75%			74%	70%
NS/NC	19%	3%	100%		17%	18%
Sí	12%	22%		100%	9%	12%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					
P24		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	Total
NS/NC	% within column	18.8 %	3.1 %	100.0 %	30.8 %	0.0 %	18.3 %
No	% within column	69.6 %	75.0 %	0.0 %	69.2 %	0.0 %	69.5 %
Sí	% within column	11.6 %	21.9 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %	12.3 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P24/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	8	69	70	116	263
NS/NC	9	17	9	32	67
Sí	2	14	12	19	47
Total general	19	100	91	167	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P24	PaisNaixEsp_2				Total
	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	9	17	9	32	67
No	8	68	66	113	255
Sí	2	14	11	18	45
Total	19	99	86	163	367

P24/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	42%	69%	77%	69%	70%
NS/NC	47%	17%	10%	19%	18%
Sí	11%	14%	13%	11%	12%
Total general	100%	100%	100%	100%	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P24		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	% within column	47.4 %	17.2 %	10.5 %	19.6 %	18.3 %
No	% within column	42.1 %	68.7 %	76.7 %	69.3 %	69.5 %
Sí	% within column	10.5 %	14.1 %	12.8 %	11.0 %	12.3 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P24.1	Abs	%
Agresión	18	34%
Amenazas	3	6%
Otros	5	9%
Robo	27	51%
Total mencions	53	100%

Frequencies

Frequencies of P24_1

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Agresión	13	28.9 %	28.9 %
Agresión; Amenazas	2	4.4 %	33.3 %
Otros	4	8.9 %	42.2 %
Robo	23	51.1 %	93.3 %
Robo; Agresión	1	2.2 %	95.6 %
Robo; Agresión; Amenazas	1	2.2 %	97.8 %
Robo; Otros	1	2.2 %	100.0 %

P25	Abs	%
No	254	67%
NS/NC	72	19%
Sí	51	14%
Total general	377	100%

Frequencies

Frequencies of P25

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	72	19.6 %	19.6 %
No	244	66.5 %	86.1 %
Sí	51	13.9 %	100.0 %

P25/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general	
No	207	29		1	17	254
NS/NC	65	2	1		4	72
Sí	47	1	1		2	51
Total general	319	32	2	1	23	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P25	GÈNERE_OK						Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)		
NS/NC	65	2	1	4	0		72
No	207	29	0	7	1		244
Sí	47	1	1	2	0		51
Total	319	32	2	13	1		367

P25/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	NS/NC	Total general
No	65%	91%	0%	100%	67%
NS/NC	20%	6%	50%	17%	19%
Sí	15%	3%	50%	9%	14%
Total general	100%	100%	100%	100%	377

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					
P25		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	Total
NS/NC	% within column	20.4 %	6.3 %	50.0 %	30.8 %	0.0 %	19.6 %
No	% within column	64.9 %	90.6 %	0.0 %	53.8 %	100.0 %	66.5 %
Sí	% within column	14.7 %	3.1 %	50.0 %	15.4 %	0.0 %	13.9 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P25/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	10	74	71	99	254
NS/NC	7	17	11	37	72
Sí	2	9	9	31	51
Total general	19	100	91	167	377

Contingency Tables

Contingency Tables

		PaisNaixEsp_2			
P25	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total
NS/NC	7	17	11	37	72
No	10	73	66	95	244
Sí	2	9	9	31	51
Total	19	99	86	163	367

P25/Pais origen	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	53%	74%	78%	59%	67%
NS/NC	37%	17%	12%	22%	19%
Sí	11%	9%	10%	19%	14%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
P25						
NS/NC	% within column	36.8 %	17.2 %	12.8 %	22.7 %	19.6 %
No	% within column	52.6 %	73.7 %	76.7 %	58.3 %	66.5 %
Sí	% within column	10.5 %	9.1 %	10.5 %	19.0 %	13.9 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

P25.1	Abs	%
NS/NC	1	2%
Persona denunciada	37	73%
Persona denunciada; Persona denunciante	2	4%
Persona denunciada; Persona denunciante; Víctima; Te	1	2%
Persona denunciante	5	10%
Persona denunciante; Víctima	1	2%
Testigo	2	4%
Víctima	1	2%
Víctima; Testigo	1	2%
Total ID	51	100%

Frequencies

Frequencies of P25_1

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	1	2.0 %	2.0 %
Persona denunciada	37	72.5 %	74.5 %
Persona denunciada; Persona denunciante	2	3.9 %	78.4 %
Persona denunciada; Persona denunciante; Víctima; Testigo	1	2.0 %	80.4 %
Persona denunciante	5	9.8 %	90.2 %
Persona denunciante; Víctima	1	2.0 %	92.2 %
Testigo	2	3.9 %	96.1 %
Víctima	1	2.0 %	98.0 %
Víctima; Testigo	1	2.0 %	100.0 %

P26	Abs	%
No	261	69%
NS/NC	72	19%
Sí	44	12%
Total general	377	

Frequencies

Frequencies of P26

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
NS/NC	72	19.6 %	19.6 %
No	251	68.4 %	88.0 %
Sí	44	12.0 %	100.0 %

P26/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fl	NS/NC	Total general
No	213	29		1	261
NS/NC	65	1	2		72
Sí	41	2			44
Total general	319	32	2	1	377

Contingency Tables

Contingency Tables

P26	GÈNERE_OK					Total
	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	
NS/NC	65	1	2	4	0	72
No	213	29	0	8	1	251
Sí	41	2	0	1	0	44
Total	319	32	2	13	1	367

P26/Gènere	Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer No binario (género fl	NS/NC	Total general
No	67%	91%		100%	78%
NS/NC	20%	3%	100%		17%
Sí	13%	6%			4%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

		GÈNERE_OK					
P26		Hombre	Mujer	Mujer trans (mujer que nació hombre)	NS/NC	No binario (género fluido, bigénero, queer, etc.)	Total
NS/NC	% within column	20.4 %	3.1 %	100.0 %	30.8 %	0.0 %	19.6 %
No	% within column	66.8 %	90.6 %	0.0 %	61.5 %	100.0 %	68.4 %
Sí	% within column	12.9 %	6.3 %	0.0 %	7.7 %	0.0 %	12.0 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

p.26/Nacionalitat	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	10	78	70	103	261
NS/NC	8	15	11	38	72
Sí	1	7	10	26	44
Total general	19	100	91	167	377

Contingency Tables

Contingency Tables

		PaisNaixEsp_2				
P26		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total
NS/NC		8	15	11	38	72
No		10	77	65	99	251
Sí		1	7	10	26	44
Total		19	99	86	163	367

p.26/Nacionalitat	NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	Total general
No	53%	78%	77%	62%	69%
NS/NC	42%	15%	12%	23%	19%
Sí	5%	7%	11%	16%	12%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Contingency Tables

Contingency Tables

P26		PaisNaixEsp_2				Total
		NS/NC	Pais origen de la E	Pais origen español	Pais origen extraco	
NS/NC	% within column	42.1 %	15.2 %	12.8 %	23.3 %	19.6 %
No	% within column	52.6 %	77.8 %	75.6 %	60.7 %	68.4 %
Sí	% within column	5.3 %	7.1 %	11.6 %	16.0 %	12.0 %
Total	% within column	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %