FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

MÁSTER OFICIAL EN ESTUDIOS GLOBALES DE ASIA ORIENTAL

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Curso 2023-2024

El debate constitucional y la normalización de Japón desde una perspectiva realista neoclásica: De Shinzo Abe a Fumio Kishida

Dolores Aurora Varo O'Ferrall

NIU: 1658582

TUTOR

Just Castillo Iglesias

Barcelona, a 17 de junio del 2024

Universitat Autònoma de Barcelona

A mis padres y a mi hermana
y a todos los amigos
que me ha regalado este curso académico.

Datos / *Dades* / *Data*

Título/ *Títol* / *Title*:

El debate constitucional y la normalización de Japón desde una perspectiva realista neoclásica: de Shinzo Abe a Fumio Kishida

El debat constitucional i la normalització del Japó des d'una perspectiva realista neoclàssica: de Shinzo Abe a Fumio Kishida

The constitutional debate and normalization of Japan from a neoclassical realist perspective: from Shinzo Abe to Fumio Kishida

Autora / *Author*:

Dolores Aurora Varo O'Ferrall

Tutor:

Just Castillo Iglesias

Centro / *Centre* / *Cente*r:

Facultad de Traducción e Interpretación, Universidad Autónoma de Barcelona

Facultat de Traducció i d'Interpretació, Universitat Autònoma de Barcelona

Faculty of Translation and Interpreting, Autonomous University of Barcelona

Programa de estudios / *Programa d'estudis / Study program*:

Máster Oficial Estudios Globales de Asia Oriental

Màster Universitari en Estudis Globals d'Àsia Oriental

University Master's Degree in Global East Asian Studies

Curso académico / *Curs acadèmic* / *Academic year*:

2023-2024

Palabras clave / *Paraules clau* / *Keywords*

Realismo neoclásico, Asia-Pacífico, Japón, proceso de normalización, debate constitucional, seguridad, defensa

Realisme neoclàssic, Àsia-Pacífic, Japó, procés de normalització, debat constitucional, seguretat, defensa

Neoclassical realism, Pacific Asia, Japan, normalization process, constitutional debate, security, defence

Resumen / *Resum* /*Abstract*

La situación en Asia-Pacífico ha sufrido cambios vertiginosos desde los 90. Estos cambios, impulsados por el auge de China como potencia económica mundial y su creciente asertividad en cuestiones militares y territoriales, así como la presente inestabilidad que representa Corea del Norte, han hecho que Japón se replantee su posición geopolítica en la región y qué papel puede jugar en materia de seguridad y defensa, teniendo en cuenta las limitaciones impuestas en su constitución.

El objetivo de este trabajo es demostrar que para entender de manera integral cómo ha evolucionado la normalización de Japón hace falta analizar no sólo estas cuestiones sistémicas sino también una serie de factores domésticos. Para ello, se usará el realismo neoclásico para identificar estos factores y estudiar cómo han afectado al debate constitucional japonés y, como consecuencia, a las políticas de seguridad y defensa que han establecido los diferentes gobiernos japoneses en estos últimos años.

La situació a Àsia-Pacífic ha patit canvis vertiginosos des dels 90. Aquests canvis, impulsats per l'auge de la Xina com a potència econòmica mundial i la seva creixent assertivitat en qüestions militars i territorials, així com la present inestabilitat que representa Corea del Nord, han fet que el Japó es replantegi la seva posició geopolítica a la regió i quin paper pot jugar en matèria de seguretat i defensa, tenint en compte les limitacions imposades en la seva constitució.

L´objectiu d´aquest treball és demostrar que per entendre de manera integral com ha evolucionat la normalització del Japó cal analitzar no només aquestes qüestions sistèmiques sinó també una sèrie de factors domèstics. Per això, s'usarà el realisme neoclàssic per identificar aquests factors i estudiar com han afectat el debat

constitucional japonès i, com a conseqüència, les polítiques de seguretat i defensa que han establert els diferents governs japonesos en aquests darrers anys.

The situation in Asia-Pacific has undergone dizzying changes since the 1990s. These changes, driven especially by the rise of China as a world economic power and its growing assertiveness on military and territorial issues, as well as the current instability represented by North Korea, have made Japan rethink its geopolitical position in the area and what role it can play in terms of security and defense, considering the limitations imposed in its constitution.

This work aims to demonstrate that, to understand how normalization in Japan has evolved comprehensively, it is necessary to analyse not only these systemic issues but also a series of domestic factors. Neoclassical realism will be the theoretical basis used to identify these factors and study how they have affected the Japanese constitutional debate and, therefore, the security and defense policies that the different Japanese governments have established in recent years.

Aviso legal / *Avís legal* / *Legal notice*

© Dolores Aurora Varo O'Ferrall, Barcelona, 2024

Todos los derechos reservados. Ningún contenido de este trabajo puede ser objeto de reproducción, comunicación pública, difusión y/o transformación, de forma parcial o total, sin el permiso o la autorización de su autora.

Tots els drets reservats. Cap contingut d'aquest treball pot ser objecte de reproducció, comunicació pública, difusió i/o transformació, de forma parcial o total, sense el permís o l'autorització de la seva autora.

All rights reserved. None of the content of this academic work may be reproduced, distributed, broadcasted and/or transformed, either in whole or in part, without the express permission or authorization of the author.

Contenido

1. Introducción 1

1.1. Marco teórico 9

2. Contextualización del debate constitucional de Japón en Asia-Pacífico: Estudio de variables sistémicas 15

2.1. Relación y alianza militar entre Japón y Estados Unidos 15

2.1.1. Japón y el artículo 9. 16

2.1.2. Japón y el Sistema de San Francisco: la alianza militar con Estados Unidos 18

2.2. China como potencia militar y el dilema territorial 19

2.3. Corea del Norte y la amenaza nuclear 23

2.4. Japón y sus relaciones internacionales en el siglo XXI 26

3. ¿Qué ha ocurrido en Japón?: Estudio de variables intervinientes 32

3.1. El pacifismo japonés 33

3.1.1. El pacifismo como principio constitucional. 33

3.1.2. El pacifismo como parte de la identidad japonesa 37

3.2. Actitudes en Japón frente al revisionismo, el nacionalismo histórico y el legado imperial japonés 41

3.2.1. Libros de texto de historia en la educación japonesa. 42

3.2.2. El Santuario Yasukuni 45

3.3. El Partido Liberal Democrático y su configuración 48

3.4. La normalización de Japón desde el punto de vista interno: el debate constitucional 53

4. Análisis del debate constitucional y de la política exterior en materia de seguridad y defensa en los últimos diez años 60

4.1. Mandato de Shinzo Abe: de diciembre de 2012 a septiembre de 2020 60

4.2. Mandato de Yoshihide Suga: de septiembre de 2020 a octubre de 2021 ... 66

4.3. Mandato de Fumio Kishida: de octubre de 2021 hasta la actualidad 72

5. Conclusiones 83

6. Bibliografía 92

6.1. Libros y capítulos de libros 92

6.2. Artículos científicos y think tanks 93

6.3. Documentos oficiales y textos legales 100

6.4. Medios de comunicación 102

6.5. Otras fuentes 107

Índice de figuras

Figura 1: Esquema del realismo neoclásico en Asia-Pacífico……. 12

Índice de acrónimos

ASEAN	Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (*Association of Southeast Asian Nations*)
BRI	Iniciativa de la Franja y la Ruta (*Belt and Road Initiative*)
DPRK	República Popular Democrática de Corea (*Democratic People's Republic of Korea*)
EE. UU.	Estados Unidos
FAD	Fuerzas de Autodefensa de Japón
FOIP	Indo-Pacífico Libre y Abierto (*Free and Open Indo Pacific*)
MEXT	Ministerio de Educación, Cultura, Deportes, Ciencias y Tecnología de Japón
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PCC	Partido Comunista de China
PIB	Producto Interior Bruto
PLD	Partido Liberal Democrático de Japón
PSJ	Partido Socialista de Japón
PYMES	Pequeñas y medianas empresas
ZEE	Zona Económica Exclusiva
ZIDA	Zona de Identificación de Defensa Aérea

1. Introducción

Hace ya un par de décadas que hay un foco de atención puesto sobre la región de Asia-Pacífico y los cambios en las dinámicas de poder que se han dado en ella. Estos cambios, impulsados especialmente por la evolución de la alianza militar de Japón con Estados Unidos (EE. UU.), el auge de la República Popular China (China, en adelante) como potencia económica mundial y su creciente asertividad en cuestiones militares y territoriales,[1] así como la presente inestabilidad que representa la República Popular Democrática de Corea[2] (Corea del Norte, en adelante), han hecho que Japón se replantee su posición geopolítica en la zona y qué papel puede jugar en materia de seguridad y defensa, teniendo en cuenta las limitaciones impuestas en su propia constitución.[3] El objetivo principal de este trabajo va a ser el análisis de una serie de factores de índole doméstica japonesa que la mayoría de estudios hechos al respecto suelen obviar pero que, se defenderá, sí han contribuido y son fundamentales para entender cómo se ha configurado la política exterior del país y, en consecuencia, la geopolítica del territorio.

De manera tradicional, cuando se considera la situación geopolítica en Asia-Pacífico, se hace uso del realismo estructural para interpretar las dinámicas de poder establecidas.[4] Este realismo estructural tiene únicamente en cuenta una serie de variables sistémicas (directamente relacionadas con el entendimiento del *hard power* o poder duro)[5] para explicar cómo Japón responde a los estímulos que recibe desde el exterior. En este caso concreto, se suele atender en primer lugar a la creación de la alianza militar con Estados Unidos después de que Japón renunciase incondicionalmente a la guerra en el artículo 9 de su constitución, y a cómo esta alianza

[1] Xu, Beina; Maizland, Lindsay; Cheng, Nathanael y Fong, Clara (2024). *The U.S.-Japan Security Alliance*. Council on Foreign Relations. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/us-japan-security-alliance

[2] Hughes, Christopher (2009). "*Super-Sizing" the DPRK Threat: Japan's Evolving Military Posture and North Korea*. Asian Survey, 49(2), 291-311.

[3] Ministry of Defense of Japan (2005). *National Defense Program Guidelines (NDPG) and Medium Term Defense Program (MTDP)*, Sitio Web: https://www.mod.go.jp/en/d_policy/basis/guideline/index.html

[4] Todas las teorías de Relaciones Internacionales mencionadas serán explicadas con detenimiento un poco más adelante en el marco teórico.

[5] Waltz, Kenneth (2010). *Theory of international politics*. Waveland Press.

se ha transformado con el paso de las décadas a la vez que nacía un debate constitucional[6] en que se planteaba si cambiar o no la constitución para permitir a Japón tener un mayor papel en cuestiones de seguridad.

En segundo lugar, China da un giro con el planteamiento de su política exterior con la llegada de Xi Jinping en 2012; hasta ese momento, la mayor preocupación de los gobernantes chinos había sido el crecimiento económico del país y el intentar mantener buenas relaciones con las demás potencias mundiales.[7] Con el primer objetivo conseguido, Xi Jinping cambia drásticamente de estrategia, poniendo énfasis en mejorar el ejército y tomando una postura más asertiva en una serie de cuestiones territoriales y económicas que han llevado a diferentes conflictos en los últimos doce años,[8] como son el caso de Taiwán o de las Islas Senkaku.[9] Asimismo, la relación y rivalidad existentes entre China y EE.UU. en la última década han empeorado considerablemente, dejando a Japón en un lugar complicado al tener que elegir entre compartir el posicionamiento con Estados Unidos o mantener, al menos, unas relaciones cordiales con China por cuestiones económicas y para mantener la estabilidad en la región.[10]

En último lugar, Corea del Norte ha crecido como potencia nuclear en las últimas décadas y los ensayos de misiles, cada vez más frecuentes, no son bien recibidos

[6] El debate constitucional japonés cubre más temas además de la posible modificación del artículo 9 pero, dado que el foco de este trabajo serán el proceso de normalización de Japón y el estudio de variables directamente relacionadas con esta normalización, cuando se use el término "debate constitucional" a lo largo de este documento, estaremos haciendo referencia únicamente a la discusión que surge en torno al artículo 9. También hay que señalar que este concepto de "normalización" será definido más adelante, en el marco teórico.

[7] Council on Foreign Relations (2024). *China's Approach to Global Governance*. Sitio Web: https://www.cfr.org/china-global-governance/

[8] Council on Foreign Relations (2021). *The Chinese Communist Party*. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/chinese-communist-party#chapter-title-0-

[9] Como el conflicto de las Islas Senkaku/Diaoyu no está todavía resuelto y, por lo tanto, la nomenclatura del archipiélago cambia según qué fuentes se estén utilizando, para este trabajo se ha decidido usar el nombre de "Islas Senkaku", ya que la investigación se centra en Japón.

[10] Hatoyama, Yukio (2021). *US-China Rivalry and Japan's Strategic Role.* The Washington Quarterly, 44(2), 7–19. Sitio Web: https://doi.org/10.1080/0163660X.2021.1932093

por los japoneses o estadounidenses,[11] convirtiéndose así en un factor potencialmente desestabilizador en la zona.

Estas son las tres variables sistémicas que, rutinariamente, se utilizan para explicar la situación actual de Japón en Asia-Pacífico. Como resultado de verse afectado por estas variables, Japón ha pasado por un proceso de normalización y actualmente cuenta con un ejército *de facto*, pero no *de iure*, conocido como las Fuerzas de Autodefensa (FAD), que ven sus capacidades y funciones altamente restringidas por las limitaciones constitucionales.[12] Teniendo en cuenta, sin embargo, que Japón percibe tanto a China como a Corea del Norte como posibles amenazas, estas restricciones de las FAD han ido cambiando a lo largo de los últimos setenta años a la vez que avanzaba el debate constitucional.[13]

No obstante, y esta es la aportación que se pretende hacer con este trabajo, hay una corriente de investigación más reciente, basada en el realismo neoclásico, que argumenta que existe una serie de circunstancias de índole doméstica en Japón, a partir de ahora llamadas variables intervinientes, que no se pueden obviar si se quiere entender realmente cuál es verdadero proceso de toma de decisiones que da forma a la política exterior japonesa.

Por lo tanto, partiremos de una base ya establecida, que es el estudio que se ha realizado de las variables sistémicas, y construiremos sobre esta base la nueva parte de la investigación, que será el análisis de estas variables intervinientes que han afectado al debate constitucional japonés y la normalización y cómo este se ha traducido en diferentes estrategias de política exterior. En concreto, las variables intervinientes elegidas serán el pacifismo, las actitudes de los japoneses frente al nacionalismo histórico y el funcionamiento del Partido Liberal Democrático (PLD) como principal gobernante de Japón desde la posguerra.

Asimismo, se hará también un examen detallado de los mandatos de los tres últimos primeros ministros japoneses (Shinzo Abe, Yoshihide Suga y Fumio Kishida)

---

[11] Council on Foreign Relations (2022). *North Korea's Military Capabilities*. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/north-korea-nuclear-weapons-missile-tests-military-capabilities

[12] Ministry of Defense of Japan (2022). *Japanese Ground Self Defence Forces*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/gsdf/english/roles/index.html

[13] Fujishige, Hiromi Nagata; Uesugi, Yuji y Honda, Tomoaki (2022). *Japan's Peacekeeping at a Crossroads: Taking a Robust Stance or Remaining Hesitant?* (p. 236). Springer Nature.

porque durante los últimos diez años (periodo en el que han gobernado) se han dado una serie de cambios importantes tanto a nivel internacional como nacional (empeoramiento de las relaciones con China,[14] aumento de ensayos nucleares en Corea del Norte,[15] cambios legislativos importantes en Japón en materia de seguridad,[16] una reinterpretación constitucional del artículo 9,[17] etc.). Al estudiar estos años y sus políticas en materia de seguridad y defensa, veremos cómo las variables intervinientes, al igual que las sistémicas, han afectado en la toma de decisiones.

Finalmente, es importante recordar que la base de este trabajo de investigación es el realismo neoclásico, que sigue siendo una ramificación del realismo, por lo que no se debe olvidar que las variables sistémicas (definidas gracias al *hard power*) son más importantes a la hora de entender la situación de Asia-Pacífico, pero atender sólo a ellas nos llevaría a unas conclusiones demasiado simples. Es aquí cuando se tiene que hablar de las variables intervinientes, que nos permiten tener una visión más holística del panorama y ayudan a explicar cómo tanto las variables sistémicas como ellas mismas son fundamentales para verdaderamente entender las dinámicas de poder que se dan en Asia-Pacífico.

Respecto al estado del arte, es mucha la investigación académica que ha estudiado las variables sistémicas de Asia-Pacífico, como se ha venido comentando. No obstante, el foco de este trabajo son las variables intervinientes japonesas, por lo que sólo nos limitaremos a mencionar los trabajos más importantes que han estructurado las sistémicas para centrarnos luego en las intervinientes.

---

[14] Denyer, Simon (2019). *Japan builds an island 'wall' to counter China's intensifying military, territorial incursions*. The Washington Post. Sitio Web: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/japan-builds-an-island-wall-to-counter-chinas-intensifying-military-territorial-incursions/2019/08/20/802bc282-ae11-11e9-9411-a608f9d0c2d3_story.html

[15] Carnegie Endowment for International Peace (2021*). What the Restarting of North Korea's Yongbyon Reactor Means*. Sitio Web: https://carnegieendowment.org/2021/09/02/what-restarting-of-north-korea-s-yongbyon-reactor-means-pub-85260

[16] Mori, Satoru. (2015). *The New Security Legislation and Japanese Public Reaction*. The Tokyo Foundation for Policy Research. Sitio Web: https://www.tokyofoundation.org/research/detail.php?id=542

[17] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*. Harvard University. Sitio Web: hnttps://projects.iq.harvard.edu/crrp/home

Tenemos, en primer lugar, a Victor Cha,[18] que explica cómo durante la Guerra Fría se establecieron las dinámicas entre los Estados de la región y cómo estas dinámicas siguen vigentes en la actualidad. Autores como Hughes, Soeya, Tadokoro y Welch hablan del papel de Japón en la zona. Hughes[19] hace un análisis de la situación actual en Asia-Pacífico, destacando cómo las crisis de seguridad a nivel regional (la amenaza nuclear norcoreana, el auge de China y la aceptación de las doctrinas sobre la Guerra contra el Terrorismo de Estados Unidos) ha empujado el debate interno constitucional en Japón.

Unido a esto, por lo tanto, no podemos dejar de hablar del proceso de normalización, estudiado por Soeya, Tadokoro y Welch, que se ha llevado a cabo en Japón desde que prácticamente terminó la Segunda Guerra Mundial. Este término, sin embargo, no se acuñó hasta los años 90, cuando los propios políticos japoneses explicaron la necesidad de Japón de no ser sólo una potencia a nivel económico sino de también tener el mismo alcance en asuntos de seguridad y defensa a nivel global.[20] Relacionado con esta presión para normalizar el país, Miller apunta que es fundamental entender que Estados Unidos lleva empujando a Japón a que se normalice desde los años 50 y, al estar la alianza militar de por medio, no se puede obviar la interferencia americana en el debate.[21]

Pasando ahora a las variables intervinientes, son muchos los factores que han influido en el debate constitucional dentro de Japón. Hughes o Maki hablan de la importancia de la política y la sociedad. Hughes hace un análisis de los partidos políticos que han estado presentes desde el establecimiento del Sistema de 1955: cómo la derecha japonesa siempre ha sido más propensa a impulsar el debate constitucional mientras que la izquierda ha abogado tradicionalmente por que se conserve el espíritu pacifista de la constitución, tal y como se promulgó.[22]

---

[18] Cha, Victor (2010). *Powerplay: Origins of the US alliance system in Asia. International Security*, 34(3), 158-196, Sitio Web: https://www.jstor.org/stable/40389236?read-now=1&refreqid=excelsior%3A63a4621c777e6e24243b654f285b38bc&seq=2#page_scan_tab_contents

[19] Hughes, Christopher (2013). *Japan's re-emergence as a 'normal' military power*. Routledge.

[20] Soeya, Yoshihide; Welch, David & Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

[21] Miller, Jennifer. (2019) *Cold War Democracy: The United States and Japan.* Harvard University Press.

[22] Hughes, Christopher (2006). *Why Japan could revise its constitution and what it would mean for Japanese security policy*. University of Warwick Institutional Repository. Sitio Web:

Maki, por su parte, se centra en destacar cómo el paso del tiempo y los cambios de circunstancias en Japón (que son bastante visibles en la segunda mitad del siglo XX, pasando de un ser una nación desolada por la guerra a convertirse en la segunda potencia mundial) hacen que las generaciones japonesas tengan ideas diferentes de lo que debería de ser el debate constitucional: a las generaciones que crecieron en la época de guerra les cuesta más dejar de lado el militarismo con el que crecieron, mientras que sus hijos y nietos, al haber nacido en una época de paz y entendiendo las devastadoras consecuencias que la guerra supuso para los japoneses, ven más fácil aferrarse a ese espíritu pacifista.[23] Estas diferentes tendencias entre generaciones todavía se notan hoy en día.

Si hablamos de la sociedad japonesa, además, no podemos dejar de destacar el papel de este pacifismo y de la sociedad civil japonesa. Gustafsson, Hagström y Linus analizan cómo avanza este movimiento dentro de Japón y cómo, a pesar de haber "estado muriendo", ha sido posiblemente la mayor barrera a la hora de avanzar en la reforma del artículo 9.[24]

Respecto a quién propone examinar estas variables intervinientes, la persona que primero acuñó el término que las trae a colación es Rose en un artículo en 1998, presentando el "realismo neoclásico" y poniendo énfasis en la importancia de estas variables intervinientes para explicar la configuración de la política exterior de los estados, ya que el realismo estructural no tiene capacidad para explicar la situación de manera exhaustiva.[25] Más recientemente, Ripsman, Taliaferro y Lobell publicaron un libro en 2016 en el que desarrollaron más detenidamente esta teoría apoyándose en varios ejemplos que se han venido estudiando, la mayoría relacionados con la Guerra Fría.[26]

---

https://wrap.warwick.ac.uk/1051/1/WRAP_Hughes_9871481-080709-hughes_why_japan_could_revise_its_constitution_wrap.pdf

[23] Maki, John (1990). *The Constitution of Japan: pacifism, popular sovereignty, and fundamental human rights.* Law and Contemporary Problems, 53(1), 73-87.

[24] Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2018). *Japan's pacifism is dead. Survival*, 60(6), 137-158.

[25] Rose, Gideon (1998). *Neoclassical realism and theories of foreign policy.* World politics, 51(1), 144-172.

[26] Ripsman, Norrin; Taliaferro, Jeffrey y Lobell, Steven (2016). *Neoclassical realist theory of international politics.* Oxford University Press.

En el caso de Asia-Pacífico, Berger, Mochizuki y Tsuchiyama[27] o Zakowski, Bochorodycz y Socha[28] hacen varios análisis de la política exterior japonesa más contemporánea, y López i Vidal publica en 2022 un artículo, *Beyond the Gaiatsu Model: Japan's Asia-Pacific Policy and Neoclassical Realism* (traducido como "Más allá del modelo *gaiatsu*: la política de Asia-Pacífico de Japón y el realismo neoclásico"), ya completamente centrado en el realismo neoclásico como base para estudiar la política exterior japonesa en temas de comercio.[29] Por último, hay varios autores que han escrito sobre Abe, Suga y Kishida y cómo se han desarrollado sus mandatos, entre ellos Green,[30] Liff y Lipscy,[31] o Zou.[32]

Teniendo en cuenta esta literatura ya existente, la hipótesis que se plantea nace de la falta de conciliación entre los autores que hablan de cómo sólo las variables sistémicas son necesarias para explicar la situación en Asia-Pacífico y cómo hay estudios que demuestran que, por el contrario, hay aspectos domésticos dentro de Japón que condicionan las políticas japonesas en materia de seguridad como respuesta a su entorno inestable. Para ayudar a llegar a esta conciliación, por lo tanto, la hipótesis será:

"No se pueden explicar el desarrollo del debate constitucional japonés y la formulación de sus políticas de seguridad y defensa atendiendo sólo a variables sistémicas; para entender la postura de Japón y su proceso de normalización en un entorno volátil que está cambiando constantemente hace falta analizar una serie de

---

[27] Berger, Thomas; Mochizuki, Mike y Tsuchiyama, Jitsuo (Eds.). (2007). *Japan in international politics: The foreign policies of an adaptive state*. Lynne Rienner Publishers.

[28] Zakowski, Karol; Bochorodycz, Beata y Socha, Marcin (2018). *Japan's foreign policy making.* Cham: Springer.

[29] López i Vidal, Lluc (2022). *Beyond the Gaiatsu Model: Japan's Asia-Pacific Policy and Neoclassical Realism.* Journal of Asian Security and International Affairs, 9(1), 26-49. Sitio Web: https://doi.org/10.1177/23477970221076641

[30] Green, Michael (2022). *Line of advantage: Japan's grand strategy in the era of Abe Shinzō*. Columbia University Press.

[31] Liff, Adam y Lipscy, Phillip (2022). *Japan Transformed? The Foreign Policy Legacy of the Abe Government.* The Journal of Japanese Studies, 48(1), 123-147.

[32] Zou, Shiyuan (2021). *Cause Analysis of Suga Administration's Foreign Policy Orientation against the Backdrop of Sino-US.* 6th International Academic Conference on Humanities and Social Science. Sitio Web: https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2021/11/38-2094.pdf

variables intervinientes que también han tenido importancia a la hora de influir en la geopolítica de la región."

Respecto a la estructura y metodología, este trabajo ha seguido una metodología descriptiva y explicativa, basada en el realismo neoclásico propuesto por autores como Rose o Ripsman y Taliaferro, de los hechos que han ocurrido en Asia-Pacífico y que han configurado las relaciones internacionales. El objetivo ha sido poder entender cómo lo que ocurre en esta región altamente inestable no sólo se ve afectado por variables sistémicas sino también de carácter doméstico, centrándonos en el caso de Japón y cómo este gestiona su política exterior.

Para ello, se estructura en un primer capítulo en el que hemos justificado el propósito de esta investigación y el marco teórico en el que nos basaremos (el realismo neoclásico); un segundo capítulo en el que hemos explicado las variables sistémicas y el por qué no son suficientes para entender la complejidad de cómo Japón desarrollado su política exterior en materia de seguridad y defensa; un tercer capítulo en el que desarrollamos estas variables intervinientes y argumentamos el por qué no se pueden obviar; y un cuarto capítulo de análisis para entender cómo las variables intervinientes han influido en los mandatos de los primeros ministros en los último diez años de manera complementaria a las variables sistémicas. En último lugar, el quinto capítulo recoge las conclusiones derivadas de este estudio.

Habiendo justificado el por qué se va a realizar esta investigación y cómo se va a llevar a cabo, estas son las principales preguntas que se van a responder en este trabajo:

i. ¿Cómo han afectado la situación en Asia Pacífico y los cambios que se han producido en la zona al debate constitucional japonés y a la formulación de su política exterior en materia de seguridad y defensa?
ii. ¿Se puede explicar el desarrollo del debate y de la política exterior japonesa teniendo solamente en cuenta variables sistémicas?
iii. ¿Cómo ha evolucionado el debate durante los últimos diez años? ¿Han afectado realmente las variables intervinientes a este debate?

Teniendo en cuenta estas preguntas, el objetivo de investigación de este trabajo será analizar si, además de las variables sistémicas que han afectado al debate constitucional japonés y a la política exterior del país, podemos hablar también de una

serie de variables intervinientes que han influenciado sobre estas cuestiones. Para poder ayudar a entender mejor este estudio, estos serán los objetivos que se tendrán en cuenta:

I. Definir, en primer lugar, cómo la configuración de relaciones internacionales en Asia-Pacífico ha hecho que el debate constitucional y la política exterior japonesa en materia de seguridad y defensa se hayan visto, desde los años 50, influenciados por variables sistémicas.

II. Demostrar, en segundo lugar, cómo estas variables sistémicas, por sí solas, no son suficientes para entender la totalidad de la realidad japonesa en lo referente al debate y la política exterior; hace falta, además, explicar qué ha ocurrido dentro del territorio japonés debido a las variables intervinientes.

III. Exponer cómo estas variables intervinientes también han afectado al debate constitucional durante los últimos diez años, en los que se han producido cambios bastante importantes en cuestiones tanto domésticas como foráneas en Japón.

1.1. Marco teórico

Una vez introducido el tema de investigación y explicados los objetivos y preguntas principales, pasemos a explicar los conceptos teóricos en los que se basará este trabajo. La base teórica en la que nos apoyaremos es el pensamiento realista y, dentro de este, el realismo neoclásico. El realismo, a rasgos generales, es una teoría de las relaciones internacionales que parte de la premisa de que el estado es el principal sujeto de las relaciones internacionales y busca sobrevivir en un entorno que es hostil y anárquico, es decir, en el que no existe una entidad supranacional que tenga autoridad sobre ellos. Por ende, recae sobre el gobierno de dichos estados asegurar su supervivencia, la de sus ciudadanos y la de sus intereses nacionales en este entorno hostil, y esto se consigue gracias a la acumulación de poder tomando una serie de decisiones basadas en la lógica.[33]

El realismo, que surge a principios del siglo XX con Morgenthau, va evolucionando y se divide en diferentes escuelas a medida que pasa el tiempo. En 1979, Waltz publica *Theory of International Politics* (Teoría de las Políticas Internacionales) y establece las bases del realismo estructural que, como ya se ha mencionado, es la base

[33] Barbé, Esther. (1995). *Relaciones Internacionales*: Editorial Tecnos.

teórica que tradicionalmente se ha usado para explicar la situación de Asia-Pacífico. Para el realismo estructural, la acumulación de poder de la que hablábamos antes va a estar únicamente basada en garantizar la seguridad del estado en este entorno anárquico[34] y se va a conseguir haciendo uso del *hard power*: poder militar y económico, principalmente.[35][36]

En Asia-Pacífico, fue Cha el que aplicó este concepto del realismo estructural para explicar la configuración de las relaciones que se habían establecido entre los países de la región y que perduran hasta la actualidad. Para resumir los postulados de su teoría del *powerplay* o juego de poder, durante la Guerra Fría, Estados Unidos creó una serie de alianzas bilaterales y asimétricas con Japón, Taiwán y Corea del Sur[37] con el objetivo de controlar la economía, poder militar y política de estos estados a la vez que se establecía como garante de paz en la zona y contenía a los estados comunistas: China y Corea del Norte; es decir, Japón, al renunciar a la guerra, aceptaba que Estados Unidos se convirtiese en su guardián en un entorno en guerra (hostil) a la vez que aceptaba la influencia estadounidense.[38] Esta influencia estadounidense no fue del todo bien recibida ni en Japón ni en los demás países, como veremos en este trabajo, pero en el momento era EE. UU. quien tenía más margen de maniobra debido a su poder militar y al estado empobrecido en el que habían quedado las naciones del este de Asia después de la Segunda Guerra Mundial, por lo que no tuvieron más opción que aceptar la

[34] Waltz, Kenneth. (2010). *Theory of international politics*. Waveland Press.

[35] El *hard power* o poder duro es la contraposición al *soft power* o poder blando, entendido como la capacidad de persuasión que tienen los estados al hacer uso de su poder cultural o económico, entre otros. - Nye, Joseph (1990). *Bound to lead: the changing nature of American power*. Basic books.

[36] El realismo en general entiende que, mientras que el poder económico suele estar relacionado con el *soft power*, es también una de las principales preocupaciones de los estados, por lo que el mantenimiento de un buen estatus económico en el sistema internacional se convierte en una prioridad y se asocia con el *hard power* ya que los países van a priorizar su crecimiento económico por encima de todo lo demás, junto con el poder militar.

[37] Había más países en el Sistema de San Francisco, pero a efectos de este trabajo, mencionaremos sólo estos por estar directamente relacionados con China y Corea del Norte y afectar directamente a esta investigación.

[38] Cha, Victor (2010). *Powerplay: Origins of the US alliance system in Asia. International Security*, 34(3), 158-196. Sitio Web: https://www.jstor.org/stable/40389236?read-now=1&refreqid=excelsior%3A63a4621c777e6e24243b654f285b38bc&seq=2#page_scan_tab_contents

situación. Es por esto por lo que las alianzas eran asimétricas: EE. UU. era quien decidía las reglas del juego.

Sin embargo, y con el paso de las décadas, la situación interna en Japón empieza a cambiar y vemos cómo gana poder en el panorama internacional como consecuencia de estos cambios, empezando a tener un papel más relevante. Frente al estudio tradicional, que hablaba de *gaiatsu* o de presiones externas para explicar cómo Japón construía su política exterior, empezamos a ver una serie de elementos de índole doméstica que no se van a poder obviar para explicar el comportamiento japonés.[39]

Es aquí cuando aparece el realismo neoclásico como nueva rama del realismo para explicar la situación en Asia-Pacífico. Hemos observado que, al hablar de realismo estructural, el énfasis se pone en las relaciones que Japón establece con otros estados: EE. UU. como su aliado en la región y China y Corea del Norte como amenazas a las que hay que contener. Estas relaciones van a ser clasificadas como variables sistémicas o como los factores más importantes para tener en cuenta de manera exclusiva para entender el comportamiento de los países y cómo interactúan en el sistema internacional.

A pesar de este intento del realismo estructural por explicar la situación en Asia-Pacífico, en el momento en el que Japón empieza a actuar con más independencia y no se comporta cómo se hubiera esperado de él en su situación (en un entorno que cada vez es más hostil, se hubiera esperado una mayor y más rápida normalización)[40], el realismo estructural se queda corto, llegando a unas conclusiones que son demasiado simples y no razonan del todo la situación. Como solución, el realismo neoclásico propone estudiar estos elementos de índole doméstica, a los que denominará variables intervinientes, para complementar los efectos de las variables sistémicas del realismo estructural.

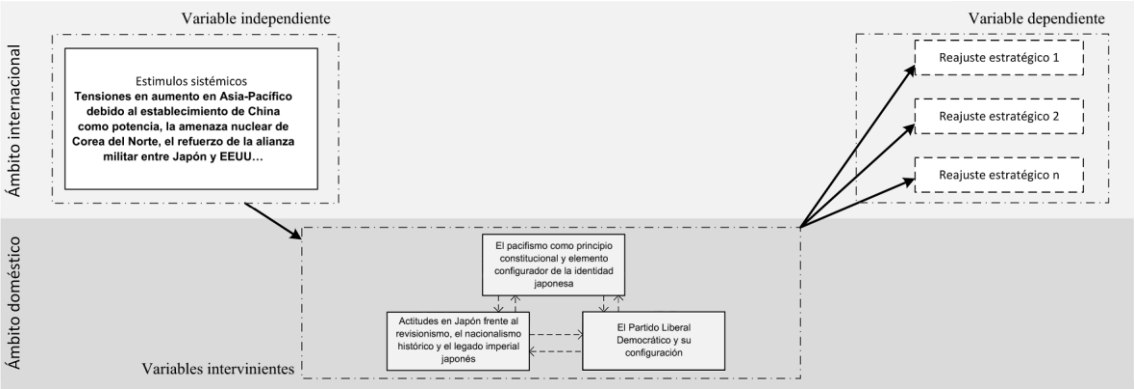
Si hablamos de Japón, estas variables intervinientes son múltiples; para esta investigación hemos escogido tres (pacifismo, actitudes de los japoneses frente al

[39] López i Vidal, Lluc (2022). *Beyond the Gaiatsu Model: Japan's Asia-Pacific Policy and Neoclassical Realism.* Journal of Asian Security and International Affairs, 9(1), 26-49. Sitio Web: https://doi.org/10.1177/23477970221076641

[40] Koji, Murata (2023). *Strategic Japan 2023: Japan's Realism Diplomacy*. Center for Strategic and International Studies. Sitio Web: https://www.csis.org/analysis/kishidas-realism-diplomacy-yoshida-doctrine-values-based-diplomacy

nacionalismo histórico y el funcionamiento del Partido Liberal Democrático) que, entendemos, son suficientes para demostrar que han afectado al debate constitucional japonés, sus políticas de seguridad y defensa y el proceso de normalización.

Figura 1: Esquema del realismo neoclásico en Asia-Pacífico



Fuente: adaptación hecha por la autora basada en el esquema diseñado por Ripsman et al. (2016).

El término de normalización hace referencia al proceso que ha seguido Japón para intentar volver a la "normalidad" en cuestiones de seguridad y defensa. Esta falta de normalidad se saca a colación en los años 90 en el debate constitucional, entendiendo que un país no puede ser normal si carece de algo tan fundamental como es el poder militar del que sí disponen todos los demás estados. En concreto, es Ichiro Ozawa, integrante del PLD,[41] quien habla de restricciones constitucionales, institucionales y políticas como motivo por el cuál Japón, que se había convertido en la segunda potencia económica a nivel mundial, no puede estar a la altura en cuestiones de seguridad.[42] De igual modo observamos, en todo este discurso de la normalización, la clara referencia al *hard power* que caracteriza al realismo y analizaremos más tarde cómo las variables intervinientes han sido esenciales para el avance de este proceso.

La normalización ha contribuido a que Japón, a lo largo de los últimos setenta años, haya conseguido recuperar parte de esta normalidad a través del debate constitucional, puesto van siempre de la mano, y contribuyendo a que, en la actualidad,

[41] Ichiro Ozawa es un político japonés muy influyente; formó parte del PLD hasta 1993 y popularizó el término de "normalización" durante el renacimiento del debate constitucional en los 90, con el que estuvo (y está) muy vinculado.

[42] Soeya, Yoshihide; Welch, David & Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

se esté planteando en Asia-Pacífico un posible cambio de paradigma: del bilateralismo del que hablaba Cha con su *powerplay* a un multilateralismo en el que cabe destacar el concepto de autodefensa colectiva de Japón, últimos dos términos que explicaremos en este marco teórico.

Cha describió cómo las relaciones que se establecieron durante la Guerra Fría entre Estados Unidos y sus aliados fueron bilaterales, en concreto para contener el comunismo y evitar un posible efecto dominó que arrastrase a los demás estados si se hubiese creado una alianza multilateral.[43] Estas relaciones bilaterales han sobrevivido (y se han fortalecido) en la actualidad, siendo todavía la base fundamental de las relaciones en Asia-Pacífico y actuando todavía para contener los factores que desestabilizan la región: China y Corea del Norte.[44][45] Incluso así, el propio Cha ya mencionaba un posible giro hacia un multilateralismo debido a los cambios que se han producido en la zona desde principios del siglo XXI, y esta teoría se ha visto reforzada gracias a iniciativas que veremos en el Capítulo 2, como son el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral o *The Free and Open Indo-Pacific* (traducido como el Indo-Pacífico Libre y Abierto).

Para finalizar, no podemos dejar de hablar de la defensa colectiva, que en Japón se denomina autodefensa colectiva. Otra vez enmarcada en este debate del multilateralismo, y siendo el punto central del debate constitucional y de la normalización en los últimos treinta años, la defensa colectiva es un derecho que queda recogido en la Carta de las Naciones Unidas como método legítimo para la protección de los estados y que sólo se puede usar en casos muy específicos, como son la legítima defensa de uno mismo o la ayuda a países aliados.[46] Como Japón parte de una situación especial en la que su poder militar no se puede utilizar para la resolución de conflictos, se habla de "auto" defensa colectiva para justificar que Japón sólo haría uso de este

[43] Cha, Victor (2010). *Powerplay: Origins of the US alliance system in Asia. International Security*, 34(3), 158-196. Sitio Web: https://www.jstor.org/stable/40389236?read-now=1&refreqid=excelsior%3A63a4621c777e6e24243b654f285b38bc&seq=2#page_scan_tab_contents

[44] Tow, William y Hj Md Kasim, Md Zaidul Anwar (2020). *Why has the San Francisco system survived? Historical and theoretical perspectives*. Asian Politics & Policy, 12(1), 8-26.

[45] Yeo, Andrew (2019). *Asia's Regional Architecture. In Asia's Regional Architecture*. Stanford University Press.

[46] Organización de las Naciones Unidas (2022). *Carta de las Naciones Unidas*. Sitio Web: https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-7

poder en unas circunstancias todavía más específicas y siempre de cara a velar por su propia seguridad.[47] Esto se explicará más detenidamente en los Capítulos 3 y 4.

[47] National Diet Library (2016). *Basic Concepts of Japan's Security and Defense: Constitution and the Basis of Defense Policy*. Sitio Web: https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2015/DOJ2015_2-1-2_web.pdf

2. Contextualización del debate constitucional de Japón en Asia-Pacífico: Estudio de variables sistémicas

En este segundo apartado, una vez hemos explicado el marco teórico que vamos a usar como base para la investigación del trabajo y la justificación de este, procederemos a analizar cuál es la situación actual en Asia-Pacífico. Para ello, nos vamos a centrar en el examen de las tres variables sistémicas mencionadas, que son la base de la que parte el modelo realista estructural: la relación entre Estados Unidos y Japón, el crecimiento de China como potencia regional y mundial y la amenaza nuclear norcoreana. El objetivo de estudiar estas tres variables va a ser analizar cómo se han configurado las relaciones internacionales en la región para entender la postura de Japón a la hora de desarrollar su política de seguridad y defensa, y cómo es fundamental entender estos procesos para luego poder analizar las variables intervinientes en el siguiente apartado.

Como se ha dejado claro en el marco teórico, el realismo estructural de Waltz servirá como base para entender este capítulo del trabajo, siendo el planteamiento teórico más usado para poder entender la situación en Asia-Pacífico. En el siguiente capítulo, pasaremos a hacer uso ya del realismo neoclásico (la base teórica de esta investigación) para construir sobre los cimientos que el realismo estructural establece y demostrar cómo el realismo neoclásico tiene una visión más integral de la situación en Asia Pacífico. A efectos prácticos, el realismo neoclásico añade el factor explicativo de las variables intervinientes a este realismo estructural previo.

2.1. Relación y alianza militar entre Japón y Estados Unidos

Comenzando con la primera variable sistémica, la alianza militar entre Japón y Estados Unidos, hay que comenzar mencionando que estos países tienen una relación muy estrecha desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Tras la rendición de Japón en 1945, Estados Unidos procedió a ocupar el país hasta 1952. En este período, los estadounidenses participaron en la desmilitarización de la nación nipona y en la redacción de su nueva constitución para su democratización, con el objetivo de que Japón se integrase de nuevo en la sociedad internacional y dejase atrás su pasado militarista e imperialista.[48] En este contexto, firman el Tratado de Cooperación y

[48] Rodao, Florentino. (2019). *La soledad del país vulnerable: Japón desde 1945*. Crítica.

Seguridad Mutuas y se convierten en aliados. Esta alianza es clave para entender la configuración de las relaciones de poder durante la Guerra Fría no sólo entre Japón y Estados Unidos sino también entre los otros estados de la zona, formando el Sistema de San Francisco, y cómo evolucionan las relaciones internacionales en la región hasta hoy, ya que la alianza entre Estados Unidos y Japón y las estructuras de poder entre las demás naciones siguen en pie.

2.1.1. Japón y el artículo 9.

Cuando termina la guerra, y como se ha adelantado en la introducción, Japón pasa por un período de desmilitarización y democratización que dirigen los estadounidenses bajo el mando del general MacArthur.[49] Para poder entender este trabajo, vamos a centrarnos en lo que supuso la redacción del artículo 9 de la constitución y las consecuencias que esto ha tenido.

Tras haber pasado por una época en la que Japón se encargó de colonizar una gran parte de territorios en Asia (entre los que se incluían Taiwán, Corea del Norte y algunas zonas de China) y cometer crímenes de guerra durante la Segunda Guerra Mundial, los ganadores, encabezados por Estados Unidos, decidieron que se tenían que tomar medidas para que Japón no repitiese los mismos actos atroces.[50] Por lo tanto, se recogió en el artículo 9 de su constitución lo siguiente:[51]

> 1. Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales.
>
> 2. Con el objeto de llevar a cabo el deseo expresado en el párrafo precedente, no se mantendrán en lo sucesivo fuerzas de tierra, mar o aire como tampoco otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del estado no será reconocido.

La redacción de este artículo supuso, en el momento, que Japón renunciaba al derecho a la guerra, entendido como aquella capacidad que tienen todos los países de tener un ejército para resolver conflictos bélicos y participar en los mismos. A efectos

---

[49] Far Eastern Commission. (1949). *International Organization*, 3(1), 180–182, Sitio Web: http://www.jstor.org/stable/2703935

[50]Schirokauer, Conrad; Lurie, David & Gay, Suzanne (2014). *Breve historia de la civilización japonesa*. Bellaterra.

[51] Embajada de Japón en Cuba (2024). *Ficha informativa sobre Japón*, Sitio Web: https://www.cu.emb-japan.go.jp/es/docs/constitucion_japon.pdf

prácticos, el Ejército Imperial Japonés quedaba oficialmente desarticulado. Es a partir de aquí que se empieza a articular el carácter pacifista de la sociedad japonesa, del que hablaremos más adelante.

A raíz de la inclusión de este artículo en la constitución, además, se abrió el debate constitucional sobre si era realmente justo y lícito privar a un país de su ejército, especialmente cuando Japón se convirtió en el único país en pasar por esta circunstancia tan fuera de la norma.[52] Este debate sigue vigente en la actualidad y será analizado con más detenimiento en los siguientes apartados, pero es importante mencionarlo ahora para entender en qué contexto nace. Incluso cabe destacar que este debate ha llevado a que se reinterprete el artículo 9 varias veces, a pesar de que no se ha cambiado nunca la constitución.[53]

De momento, mencionaremos que la primera reinterpretación que se hizo fue apenas empezó la década de los 50,[54] para permitir que Japón contase con unas fuerzas armadas para defenderse de posibles enemigos en el contexto de la Guerra Fría. Mientras que no se pudo usar el nombre de ejército para referirse a estas fuerzas paramilitares, rápidamente se organizó lo que pasarían a llamarse Fuerzas de Autodefensa de Japón (FAD) con el objetivo de defender al estado de las amenazas comunistas que estaban surgiendo en todo el continente asiático.[55]

---

[52] Soeya, Yoshihide; Welch, David & Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

[53] Umeda, Sayuri & Law Library of Congress, U. S. G. L. R. D. (2006) *Japan: Article 9 of the Constitution*. [Washington, D.C.: The Law Library of Congress, Global Legal Research Directorate] [Pdf].

[54] En 1950 comenzó la Guerra de Corea y las tropas estadounidenses que se encontraban en Japón fueron desplazadas al continente para luchar en el conflicto, dejando a Japón desprotegido. Debemos entender, además, que estamos en el contexto de la Guerra Fría, que se caracterizó por el recelo entre países de los bloques capitalista y comunista. Estados Unidos fue el primer país que, viendo el rumbo que estaba tomando la guerra, cambió de parecer sobre el rearme japonés y pidió su colaboración como aliados militares que eran. – Hayes, Louis (2001). *Japan and the Security of Asia.* Lexington Books.

[55] Schirokauer, Conrad; Lurie, David y Gay, Suzanne (2014). *Breve historia de la civilización japonesa*. Bellaterra.

2.1.2. Japón y el Sistema de San Francisco: la alianza militar con Estados Unidos.

Una de las cosas que supuso la reforma interna y desmilitarización de Japón fue que la nación asiática, a efectos prácticos, se quedaba completamente desprotegida frente a posibles amenazas externas; para solucionar esto, Estados Unidos se encargó de mandar a sus propias fuerzas militares no sólo para que ayudaran en el proceso de democratización y reconstrucción sino también para que actuasen como protección frente a estas posibles amenazas. [56]

Este sistema se estableció gracias a la firma de dos tratados: el Tratado de San Francisco y el Tratado de Cooperación y Seguridad Mutuas, y pasó a conocerse como el Sistema de San Francisco, cuyo objetivo era formar una red de alianzas bilaterales y asimétricas. Alianzas bilaterales porque Estados Unidos no quería que sus aliados (Japón, Taiwán, y Corea del Sur) tuviesen mucho contacto entre ellos, para evitar un posible efecto dominó en caso de que se desencadenase un conflicto armado; y asimétricas porque Estados Unidos era un país mucho más poderoso que sus aliados asiáticos, sobre los que ejerció influencia política, económica y militar para controlar la situación en estos estados y en Asia-Pacífico.[57]

Para justificar el establecimiento de este sistema, Estados Unidos argumentó convertirse en el garante de estabilidad en la región, ofreciendo protección a sus aliados frente al bloque soviético, ya que el Sistema de San Francisco surge como respuesta directa a la amenaza comunista en Asia durante la Guerra Fría.[58] En el caso de Japón, asimismo, se habla de un sistema de doble reaseguro, ya que Estados Unidos no sólo ofrecía protección militar a Japón, sino que además se encargaba de que no se volviese a remilitarizar, ofreciendo seguridad a países como China o a ambas Coreas, que habían

---

[56] Hayes, Louis (2001). *Japan and the Security of Asia.* Lexington Books.

[57] Cha, Victor (2010). *Powerplay: Origins of the US alliance system in Asia. International Security*, 34(3), 158-196. Sitio Web: https://www.jstor.org/stable/40389236?read-now=1&refreqid=excelsior%3A63a4621c777e6e24243b654f285b38bc&seq=2#page_scan_tab_contents

[58] Es importante mencionar que, además de surgir como respuesta a la amenaza comunista, el Sistema de San Francisco también se utilizó como la excusa perfecta para que Estados Unidos pudiera ejercer control sobre sus aliados, encontrando una manera de reunir inteligencia y estacionar tropas cerca de la Unión Soviética y, más tarde, de China. – Ibidem,158.

sufrido los crímenes de guerra de Japón y temían un rearme.[59] Esta alianza con Japón, principalmente militar, se configuró gracias al Tratado de Cooperación y Seguridad Mutuas, que permitía la presencia de tropas estadounidenses en territorio japonés, y que sigue, actualmente, funcionando como principal fuente de derecho a la hora de regular la alianza militar entre Estados Unidos y Japón.

Lo importante de este apartado es entender que este Sistema de San Francisco que se configuró durante la Guerra Fría sigue vigente hoy en día, y explica muy bien la falta de multilateralismo estructural que se ha dado en la región, en la que los estados presentes han preferido mantener las relaciones bilaterales que se formaron en la segunda mitad del siglo XX. Aun así, veremos más adelante cómo el multilateralismo se puede estar empezando a configurar en la zona para responder más efectivamente a los factores que desestabilizan la región.

2.2. China como potencia militar y el dilema territorial

La alianza militar entre Japón y Estados Unidos que acabamos de describir ha contribuido a que tanto China como Corea del Norte se mantengan recelosos de los japoneses, con los que no han tenido buenas relaciones desde principios del siglo XX; esta desconfianza, que nació del miedo al rearme y se mantiene al ver que la normalización avanza, ha sido clave para la configuración del panorama actual en la región.

Debemos empezar mencionando que Japón invadió una parte importante del territorio chino entre 1937 y 1945. Los crímenes de guerra cometidos durante esta época por los japoneses son todavía un tema muy delicado,[60] por lo que la normalización de las relaciones con China ha sido extremadamente lenta y todavía existe mucha desconfianza entre ambas naciones. China, además, fue un país que tuvo que centrarse en su recuperación y crecimiento económico después de la guerra civil que acabó en 1949, por lo que su presencia internacional en la zona durante la Guerra Fría no fue muy destacable.

---

[59] Quintanal, Gracia (2016*). Doble reaseguro o doble inestabilidad. El papel de Estados Unidos en Asia y el conflicto por las Islas Senkaku/Diaoyu.* Revista UNISCI, (41), 235-245.

[60] Drea, Edward (2006). *Researching Japanese war crimes records: Introductory essays.* Nazi War Crimes and Japanese Imperial Government Records Int.

A partir de 1978, sin embargo, se producen la Reforma Económica China y la apertura de su mercado al exterior, lo que la colocan como segunda potencia económica mundial (en términos de PIB nominal) en el año 2010,[61] con previsiones de superar a Estados Unidos en las próximas décadas. El haberse convertido en una potencia económica marca un punto de inflexión en la historia contemporánea china, porque a partir de este momento la política china, que había estado principalmente centrada en el desarrollo económico y político, tomará un nuevo rumbo.

Con la llegada de Xi Jinping al poder en 2012 este cambio de rumbo se acaba consolidando en una mayor asertividad china en asuntos internacionales y con un carácter más marcadamente militar; esto se puede estudiar atendiendo, principalmente, a la modernización del ejército y a las pretensiones territoriales en la región. Se ve cómo, con el paso del tiempo y a medida que aumenta su poder económico, China empieza a no sólo usar el *soft power* (poder blando) en el que se había apoyado en las décadas anteriores sino también en nuevas estrategias más relacionadas con el *hard power,* como la modernización de su ejército y el aumento de sus capacidades militares.[62]

A esto hay que añadirle que China está desde entonces intentando presentar una alternativa al orden internacional establecido a finales de la Segunda Guerra Mundial, en el que EE. UU. y las potencias occidentales que ganaron la guerra han disfrutado de que sus valores y manera de entender las relaciones internacionales sirvieran de cimientos para el funcionamiento del sistema internacional.[63] A raíz de iniciativas como La Franja y la Ruta, China se convierte en rival de EE.UU. como potencia hegemónica con una nueva visión y nuevos valores, especialmente en el Sur Global que todavía se está desarrollando y en el que los estadounidenses no cuentan con una buena reputación.[64]

---

[61] Barboza, David (2010). *China Passes Japan as Second-Largest Economy*. The New York Times. Sitio Web: https://www.nytimes.com/2010/08/16/business/global/16yuan.html

[62] Council on Foreign Affairs (2021). *The Chinese Communist Party*. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/chinese-communist-party#chapter-title-0-8

[63] Council on Foreign Relations (2024). *China's Approach to Global Governance*. Sitio Web: https://www.cfr.org/china-global-governance/

[64] Clingendael Institute (2024*). How China is pursuing a New World Order among the geopolitical ruins.* Netherlands Institute of International Relations. Sitio Web: https://www.clingendael.org/publication/how-china-pursuing-new-world-order-among-geopolitical-ruins

Debido a estos motivos, tanto Japón como Estados Unidos (y sus otros aliados) empiezan a percibir a China como una posible amenaza a la hegemonía de la que EE. UU. había estado disfrutando desde el final de la Segunda Guerra Mundial y en consecuencia, a la estabilidad de la zona; ambos entienden que China está intentando ocupar el lugar de potencia dominante y, aunque todavía le queda un largo camino por recorrer, especialmente en la cuestión militar,[65] tanto Japón como Estados Unidos han estado cambiando sus políticas de seguridad y defensa desde entonces.

Este cambio en el equilibrio de poder y cómo los países de la región están respondiendo a la situación se corresponde con la explicación neorrealista que Waltz propone. Por una parte, tenemos a la potencia hegemónica y a sus aliados (que llevan mucho tiempo disfrutando de una determinada libertad de acción) percibir a China como factor desestabilizador al convertirse en una potencia económica y militar (características definitorias del *hard power*), camino de seguir creciendo. Por otro lado, tenemos a China, que aprovecha de este aumento de poder para cuestionar el *statu quo* y dejar claras sus pretensiones que, como antes hemos mencionado, son militares y territoriales.

En lo que respecta a la cuestión territorial, es importante entender que las dos que más afectan a Japón son los casos de Taiwán y las Islas Senkaku. También veremos ahora ejemplos de China aumentando sus capacidades militares.

Las Islas Senkaku son unos islotes situados en el Mar del Este de China y están siendo reclamadas tanto por Japón como por China para nacionalizarlas como parte de sus territorios.[66] Mientras que la posesión de estas islas no debería de ser una cuestión extremadamente importante para ambos países, puesto que están deshabitadas (aunque sí que contienen algunos recursos naturales, como gas y petróleo)[67], el problema está en

[65] Aunque se calcula que hasta dentro de unas dos décadas China no alcanzará a Estados Unidos en el tema militar, ambos gobiernos (japonés y estadounidense) están tomando medidas de cara al futuro para estar preparados para el creciente poder militar chino. – Swedish Defence Research Agency (FOI) (2023). *US strongest, but China catching up*. Sitio Web: https://www.foi.se/en/foi/news-and-pressroom/news/2023-09-19-us-strongest-but-china-catching-up.html

[66] Taiwán también participa en la reclamación de estas islas, pero ha sido omitido en este trabajo ya que el foco son las tensiones entre China y Japón.

[67] Wahyuaristy, Delina y Setiyono, Joko (2023). *Senkaku/Diaoyu Islands dispute between Japan and China reviewed based on the United Nations convention on the law of the sea in 1982*. International

que aparecen algunas dificultades técnicas al no poder delimitar bien las zonas económicas exclusivas (ZEE) de acuerdo con lo establecido en el Derecho del Mar.[68]

Esta falta de delimitación ha causado contratiempos a la hora de repartir recursos en la zona (zonas de pesca) además de colisiones, detenciones y naufragios de embarcaciones militares y privadas, entre otros dilemas.[69] Y, mientras que es cierto que esta disputa lleva vigente varias décadas, el gobierno de Tokio ha advertido que la actividad militar de la región ha crecido exponencialmente en los últimos diez años, periodo que se corresponde con la nueva política de Xi Jinping. La creación de una zona de identificación de defensa aérea (ZIDA)[70] en el territorio también sirve para ejemplificar cómo estos cambios militares tienen consecuencias directas para Japón, puesto que demuestran esta mayor asertividad militar de la que hablábamos antes.

El asunto de Taiwán es un poco más complejo, pero lo importante de cara a explicar esta parte del trabajo es entender que Taiwán es uno de los aliados políticos, económicos y militares de Estados Unidos en la región[71] y, por extensión, de Japón. En caso de que las pretensiones territoriales de China acabasen en conflicto armado, se esperaría la intervención de las FAD japonesas.[72] Cabe destacar que las FAD están todavía sujetas a muchas restricciones constitucionales y no se sabe exactamente qué

Journal of Law. Sitio Web: https://www.lawjournals.org/assets/archives/2023/vol9issue6/9198-1699609117664.pdf

[68] European Parliament (2021). *Sino-Japanese controversy over the Senkaku/Diaoyu/Diaoyutai Islands*, Sitio Web: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/696183/EPRS_BRI(2021)696183_EN.pdf

[69] Dawn (2010). *High-seas collisions trigger Japan-China spat*. Sitio Web: https://www.dawn.com/news/561232/high-seas-collisions-trigger-japan-china-spat

[70] Una ZIDA es un espacio aéreo que se sale de los límites del territorio de un estado; el país que la delimita lo hace con la intención de requerir la ubicación, identificación y control de tráfico aéreo de todas las aeronaves que la crucen. Una negación a cualquiera de estos requerimientos podría terminar en una intervención militar. – Rinehart, Ian y Elias, Bart. (2015). *China's Air Defense Identification Zone (ADIZ)*. Federation of American Scientists. Sitio Web: https://sgp.fas.org/crs/row/R43894.pdf

[71] Green, Michael (2017). *What Is the U.S. "One China" Policy, and Why Does it Matter?* Center for Strategic and International Studies. Sitio Web: https://www.csis.org/analysis/what-us-one-china-policy-and-why-does-it-matter

[72] Nikkei Asia (2021). *Japan, U.S. defense chiefs affirm cooperation over Taiwan emergency*. Sitio Web: https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/US-China-tensions/Japan-U.S.-defense-chiefs-affirm-cooperation-over-Taiwan-emergency

papel tendrían, pero la última revisión del artículo 9 se hizo precisamente con la previsión de que este tipo de escenarios de autodefensa colectiva se podrían dar en un futuro,[73] por lo que no es ningún absurdo pensar que Tokio tiene en mente el conflicto chino a la hora de preparar sus políticas de seguridad y defensa.[74]

Finalmente, es importante comentar que, a pesar de estas disputas territoriales abiertas y la creciente tensión, China y Japón (y Estados Unidos) son socios comerciales muy importantes[75] y no les convendría que estallase un conflicto armado en la región. De igual manera, a lo largo de los años ha habido numerosas declaraciones por parte de los respectivos presidentes de gobierno y diversos ministros sobre cómo el deseo de todos los implicados es resolver estas diferencias de manera pacífica, y que en ningún caso se está buscando el caso contrario de provocar un conflicto armado.[76]

2.3. Corea del Norte y la amenaza nuclear

Junto a China, Corea del Norte es la otra gran amenaza que Japón entiende que desestabiliza el equilibrio de la región de Asia-Pacífico. Al igual que pasa con China, las relaciones entre ambos países no han sido buenas desde que Japón invadió Corea a principios del siglo XX.[77] En 1965 se firma el Tratado de Relaciones Básicas con el objetivo de normalizar las relaciones bilaterales entre ambos estados, pero Japón decide

[73] Goodman, Carl (2017). *Contemplated amendments to Japan's 1947 Constitution: a return to Iye, Kokutai and the Meiji state*. Wash. Int'l LJ, 26, 17.

[74] Denyer, Simon (2019). *Japan builds an island 'wall' to counter China's intensifying military, territorial incursion*. The Washington Post. Sitio Web: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/japan-builds-an-island-wall-to-counter-chinas-intensifying-military-territorial-incursions/2019/08/20/802bc282-ae11-11e9-9411-a608f9d0c2d3_story.html

[75] Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). *Japan-China Economic Relationship and China's Economy*. Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/a_o/c_m2/page23e_000652.html

[76] Reuters (2022). *Biden and Xi clash over Taiwan in Bali but Cold War fears cool*. Sitio Web: https://www.reuters.com/world/ahead-tense-g20-summit-biden-xi-meet-talks-2022-11-14/

[77] Schirokauer, Conrad; Lurie, David & Gay, Suzanne (2014). *Breve historia de la civilización japonesa*. Bellaterra.

mantener un contacto mínimo con Corea del Norte debido principalmente a la política anticomunista de aislamiento que llegaba desde Washington.[78]

A partir de los 90 es cuando empiezan a notarse la cuestión nuclear y el problema con los misiles. Como respuesta a estos problemas, en 2004 Japón identifica a Corea del Norte en el Programa de Defensa Nacional como una de sus mayores preocupaciones y un factor desestabilizante fundamental no sólo para la paz regional sino también a nivel internacional.[79] Para este entonces, se podía ya notar la creciente frecuencia de los ensayos nucleares coreanos y la mejora de su programa de misiles balísticos de medio y largo alcance, que podía incluir la posibilidad de añadirles ojivas nucleares.[80]

Cuando se habla de Corea del Norte se tiene que mencionar, por una parte, que este aumento de actividad nuclear[81] y mejora de armamento[82] tiene más que ver con asegurar su supervivencia que con una posibilidad real de ataque armado. Es lo que se conoce como política de disuasión o *deterrence by denial*.[83] Como pasa con China, a Corea del Norte ni le interesa ni le conviene entrar en guerra, pero es consciente de que su régimen político y su manera de hacer las cosas no son bien recibidas ni por Japón ni por sus aliados; por lo tanto, el tener en su posesión armas nucleares se convierte en una forma de protegerse frente a estas amenazas externas, consiguiendo disuadir a sus

---

[78] Hagström, Linus (2009*). Normalizing Japan: supporter, nuisance, or wielder of power in the North Korean nuclear talks*? Asian Survey, 49(5), 831-851.

[79] Ministry of Defense of Japan (2005). *National Defense Program Guidelines (NDPG) and Medium Term Defense Program (MTDP)*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/en/d_policy/basis/guideline/index.html

[80] Hirofumi, Tosaki (2017). *The North Korean Nuclear Issue and Japan's Deterrence Posture*. The Japanese Institute of International Affairs. Sitio Web: https://www2.jiia.or.jp/en/pdf/digital_library/world/170314_tosaki.pdf

[81] Carnegie Endowment for International Peace (2021*). What the Restarting of North Korea's Yongbyon Reactor Means*. Sitio Web: https://carnegieendowment.org/2021/09/02/what-restarting-of-north-korea-s-yongbyon-reactor-means-pub-85260

[82] Council on Foreign Relations (2022). *North Korea's Military Capabilities*. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/north-korea-nuclear-weapons-missile-tests-military-capabilities

[83] Hirofumi, Tosaki. (2017). *The North Korean Nuclear Issue and Japan's Deterrence Posture*. The Japanese Institute of International Affairs. Sitio Web: https://www2.jiia.or.jp/en/pdf/digital_library/world/170314_tosaki.pdf

enemigos de atacar para evitar el conflicto.[84] De igual manera, y teniendo en cuenta el pasado imperialista de Japón, la normalización del estado nipón se ve en Corea del Norte como una amenaza para su integridad territorial, además de como una ofensa al pasado imperial que Corea tuvo que sufrir.

Por otra parte, esta posesión de armas nucleares supone que Corea del Norte sea percibida como una amenaza en la región y que países como Japón, Estados Unidos o Corea del Sur se sientan inseguros y a su vez aumenten su capacidad militar, siendo un ejemplo claro de cómo se articula el dilema de seguridad en un juego de poder.

El resultado de estas políticas y de la situación con China es un frágil equilibrio de aliados y amenazas potenciales en el que, lo mejor que puede pasar ahora mismo, es que la situación actual se perpetúe en el tiempo. El peligro más real en Asia-Pacífico no es el conflicto armado porque lo busquen los estados presentes en la zona, sino un error de cálculo en alguno de los puntos que se han destacado en este apartado, como en algún ensayo militar o alguna incursión de las guardias costeras. Ya ha habido algunos problemas con misiles que han aterrizado en zonas en las que no deberían[85] o con escaramuzas entre las guardias costeras de China y Japón,[86] por lo que es fundamental entender que es aquí donde está el peligro real de la cuestión.

Finalmente, y aunque parezca que no tiene tanta relevancia a nivel internacional, el tema de los secuestros de ciudadanos japoneses por parte del gobierno norcoreano entre los 70 y los 80[87] ha sido una cuestión muy dolorosa para los japoneses y ha generado mucha presión interna. Como resultado, las relaciones entre Corea del Norte y Japón no han sido buenas y se ha hablado en algunos casos incluso de un

---

[84] Hirofumi, Tosaki. (2017). *The North Korean Nuclear Issue and Japan's Deterrence Posture*. Japanese Institute of International Affairs. Sitio Web: https://www2.jiia.or.jp/en/pdf/digital_library/world/170314_tosaki.pdf

[85] France 24 (2024). *North Korea fires several cruise missiles into Sea of Japan*. Sitio Web: https://www.france24.com/en/asia-pacific/20240214-north-korea-fires-several-cruise-missiles-into-sea-of-japan

[86] The Japan Times (2020). *Chinese ships chase Japanese fishing boat near Senkaku Islands*. Sitio Web: https://www.japantimes.co.jp/news/2020/05/09/national/chinese-ships-chase-japanese-fishing-boat-senkaku/

[87] Yamaguchi, Mari (2024). *US envoy to the UN vows support for families of Japanese who were abducted and taken to North Korea*. Associated Press News. Sitio Web: https://apnews.com/article/japan-us-envoy-north-korea-abducted-42f17a71dbebffc07d81d12d3eb10088

entorpecimiento premeditado por parte de Japón a la hora de que se normalicen las relaciones de Corea del Norte con sus vecinos. El motivo, más allá de esta preocupación por los secuestrados, es que el poder ver a Corea del Norte como un enemigo permanente le permite a Japón justificar su relación hostil con este estado y así genera una narrativa que apoya su propia normalización en el tema militar y explica su política de seguridad y defensa, bajo la excusa de estarse protegiendo de la amenaza norcoreana.[88] Este planteamiento en el que Japón busca pretextos en determinadas situaciones para justificar su normalización es algo que veremos en más ocasiones.

2.4. Japón y sus relaciones internacionales en el siglo XXI

Con el paso de las décadas la alianza militar entre Japón y Estados Unidos ha evolucionado y se ha reforzado. Por una parte, ha evolucionado porque Japón ha ido ganando importancia e independencia en el plano internacional. La importancia se da porque a partir de los 90 se empieza a hablar del proceso de normalización del país: Japón, que se ha posicionado como segunda potencia económica mundial, no se puede permitir no tener una mayor importancia en asuntos internacionales y debe asumir la responsabilidad que le corresponde.

Es el discurso del político Ichiro Ozawa, que habló de cómo Japón no era un estado normal debido a restricciones constitucionales, institucionales y políticas, haciendo una clara referencia al artículo 9 de la constitución, la falta de fuerzas militares *de iure* y cómo se había configurado la política de seguridad y defensa hasta el momento (siendo relevada a un papel secundario).[89] El ligar la normalización de Japón al concepto de recuperar capacidades militares era algo que iba, además, muy en línea con la política que se había estado empujando desde Washington para con Japón, que

[88] Okano-Heijmans, Maaike (2008). *Japan As Spoiler In The Six-Party Talks: Single-Issue Politics And Economic Diplomacy Towards North Korea.* The Asia Pacific Journal: Japan Focus. Sitio Web: https://apjjf.org/maaike-okano-heijmans/2929/article

[89] Soeya, Yoshihide; Welch, David & Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

llevaba desde la Guerra Fría pero sobre todo desde la Primera Guerra del Golfo insistiendo en la necesidad de que Japón los apoyase en diferentes conflictos armados.[90]

A partir de esta presión extranjera pero también por el nuevo movimiento político interno que apuesta por la necesidad de que Japón sea más importante, empieza a darse una serie de cambios legislativos que van a aumentar el rango de acción de las FAD[91] y a solidificar la independencia militar de Estados Unidos.

Esta nueva independencia, por otra parte, no quiere decir que la alianza militar se debilite. Por el contrario, el hecho de que Japón cuente con un ejército *de facto* refuerza la alianza porque Washington tendrá un aliado más poderoso (todavía basándonos en el realismo estructural, en el que cuanto mayor poder militar, más poderoso es un estado).[92]

Asimismo, a partir de 2001 Japón adopta la Doctrina Bush para luchar contra el terrorismo y hacer frente a posibles amenazas.[93] Desde entonces, se han llevado a cambio incluso más cambios legislativos en Japón y la tercera reinterpretación constitucional (permitir a Japón la participación en la autodefensa colectiva) para mejorar las relaciones con otros países en materia de cooperación militar, seguridad y defensa. Todos estos cambios, por lo tanto, no se pueden explicar sin tener en cuenta las transformaciones que se van a dar dentro de Japón y que se analizarán en los Capítulos 2 y 3.

Por otro lado, la presión estadounidense va disminuyendo a medida que Japón se "independiza" de EE. UU. y empieza a tomar sus propias decisiones. Durante décadas, la mayor parte de literatura que se publicó sobre Japón y su relación con Estados Unidos hablaba de que Japón era incapaz de actuar por su cuenta si no recibía presión extranjera (*gaiatsu*), primariamente desde Washington.[94][95] Estos autores describían la política

[90] Fujishige, Hiromi Nagata; Uesugi, Yuji y Honda, Tomoaki (2022). *Japan's Peacekeeping at a Crossroads: Taking a Robust Stance or Remaining Hesitant?* Springer Nature.

[91] Ibidem, 61.

[92] Kegley, Charles y Blanton, Shannon (2011). *World politics: Trend and transformation*, 2010-2011. Boston: Cengagi Brain.

[93] Tanter, Richard (2004). *With eyes wide shut: Japan, Heisei militarization, and the Bush Doctrine. In Confronting the Bush Doctrine* (pp. 179-206). Routledge.

[94] La presión extranjera, de forma general, recibe el nombre de *gaiatsu*, mientras que la presión ejercida por Estados Unidos recibe el nombre concreto de *beiatsu.* - López i Vidal, Lluc (2022). *Beyond the*

exterior japonesa como[96] "pasiva, que evita el conflicto, inefectiva y que carece de asertividad. Por consiguiente, los cambios en la diplomacia japonesa se producen como una respuesta a estímulos foráneos y no debido a necesidades domésticas". Es lo que Calder denominó estado reactivo, incapaz de responder si no es debido a shocks o estímulos externos.[97]

Esta nueva situación en la que Japón empieza a moverse por su cuenta, en vez de depender de Estados Unidos y de ser acusado de seguir lo impuesto desde Washington, demuestra la importancia de los cambios domésticos y circunstanciales que se han dado en Asia-Pacífico y que sostienen la hipótesis de este trabajo: lo que ocurre dentro de Japón es fundamental para explicar su posicionamiento a nivel regional y global; Japón tienen una voz propia y no depende de Estados Unidos; aunque tengan una visión y objetivos comunes, cada uno tiene su manera de hacer las cosas.[98]

Volviendo a los cambios legislativos que se dan en el siglo XXI, apoyados por la reinterpretación constitucional, tenemos varias leyes que han permitido a las FAD aumentar sus capacidades más allá de la mera defensa propia para poder establecer bases militares en el extranjero[99] (en el contexto de luchar contra la piratería)[100] y el establecimiento de entrenamientos militares en colaboración con otros países de manera

---

Gaiatsu Model: Japan's Asia-Pacific Policy and Neoclassical Realism. Journal of Asian Security and International Affairs, 9(1), 26-49. Sitio Web: https://doi.org/10.1177/23477970221076641

[95] Lam, Peng Er y Lim, Tai Wei (2021). *The Suga Administration: Change and Continuity in Japan's Public Policy and International Relations*. East Asian Institute, National University of Singapore.

[96] López i Vidal, Lluc (2022). *Beyond the Gaiatsu Model: Japan's Asia-Pacific Policy and Neoclassical Realism.* Journal of Asian Security and International Affairs, 9(1), 26-49. Sitio Web: https://doi.org/10.1177/23477970221076641

[97] Calder, Kent (1988). *Japanese Foreign Economic Policy Formation: Explaining the Reactive State.* World Politics, 40(4), 517–541. doi:10.2307/2010317

[98] Zou, Shiyuan (2021). *Cause Analysis of Suga Administration's Foreign Policy Orientation against the Backdrop of Sino-US.* 6th International Academic Conference on Humanities and Social Science. Sitio Web: https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2021/11/38-2094.pdf

[99] Kamata, Jio (2023). *Why Does Japan Have a Military Base in Djibouti?* The Diplomat. Sitio Web: https://thediplomat.com/2023/04/why-does-japan-have-a-military-base-in-djibouti/

[100] Government of Japan (2017). *Counter-Piracy Operations*. Sitio Web: https://www.japan.go.jp/tomodachi/2017/spring-summer2017/counter_piracy_operations.html

regular desde 2018.[101] Estos últimos ejercicios forman parte de varios acuerdos en materia de seguridad y cooperación que se han firmado en un intento por contener a China y Corea del Norte, con el objetivo de proteger las relaciones e intereses comerciales en la región a la vez que se defiende el imperio de la ley. En palabras del Ministro de Defensa del Reino Unido, Grant Shapps:[102]

> *In an increasingly volatile world where we can no longer take peace for granted, it's critical to stand united with our allies and partners in defence of democracy and freedom.*
>
> *Conducting joint exercises sends a strong message to anyone who would seek to undermine the rules-based international order – our defence relationships are not limited by distance and we stand ready to respond to any threat around the globe.*
>
> *A safe and stable Indo-Pacific is vital to our collective security, allowing free and unhindered trade and travel, and our world-leading partnerships with Japan and the US further emphasise our commitment to the region.*
>
> (En un mundo cada vez más volátil en el que la paz no se puede dar por sentada, es fundamental mantenerse unidos con nuestros aliados y socios en defensa de la democracia y la libertad. La organización de ejercicios conjuntos manda un mensaje contundente a cualquiera que busque socavar el orden internacional basado en el imperio de la ley: nuestras relaciones en materia de defensa no están limitadas por la distancia y estamos preparados para responder a cualquier amenaza en cualquier punto del planeta.
>
> Un Indo-Pacífico seguro y estable es vital para nuestra seguridad colectiva, ya que permite el permitir el libre comercio y los viajes sin inconvenientes, y nuestra colaboración pionera con Japón y Estados Unidos pone aún más énfasis en nuestro compromiso con la región.)

Son precisamente estos ejercicios conjuntos los que nos llevan a la última sección de este apartado, el posible multilateralismo que se está dando en Asia-Pacífico como respuesta a las amenazas presentes y el papel de Japón dentro de este cambio de paradigma. El propio autor que definió y explicó el Sistema de San Francisco, Victor Cha, acababa su estudio hablando de que, a pesar de que las relaciones bilaterales

---

[101] Reuters (2024). *U.S., South Korea and Japan agree to hold joint military exercises*. Sitio Web: https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-skorea-japan-agree-hold-joint-military-exercises-2024-06-02/

[102] Government of the United Kingdom (2024*). UK to hold joint military exercises with US and Japan to boost security and strengthen defence ties*. Sitio Web: https://www.gov.uk/government/news/uk-to-hold-joint-military-exercises-with-us-and-japan-to-boost-security-and-strengthen-defence-ties

establecidas durante la Guerra Fría seguían vigentes, la necesidad de abordar estas amenazas de manera conjunta se estaba convirtiendo en una prioridad.[103][104]

Tenemos, por una parte, a Estados Unidos y Japón, como garante de paz de Asia Pacífico hasta este momento el primero y mayor aliado en la región el segundo; vemos el crecimiento de Japón como potencia regional y su independencia de EE. UU. a nivel político y militar, aunque sigan compartiendo valores y objetivos comunes. Por otra parte, tenemos a varias potencias mundiales (y no todas regionales, como es el caso del Reino Unido) que comparten las mismas preocupaciones y valores que Washington y Japón. En torno a estas preocupaciones (que son China y Corea del Norte) y valores e intereses compartidos (democracia, imperio de la ley, libertad, relaciones económicas) se empieza a plantear una posibilidad de multilateralismo.[105] Para ilustrar este creciente interés de colaboración interestatal, hablaremos del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad, por su nombre en inglés) y de la estrategia *Free and Open Indo-Pacific* (FOIP, traducido como el Indo-Pacífico Libre y Abierto).

Ambos quedan enmarcados dentro de lo que se conoce como *pivot to Asia* (giro hacia Asia) en política estadounidense, estrategia en la que el foco de atención de Washington pasa de Oriente Medio a Asia durante el mandato de Obama con el objetivo de reforzar acuerdos económicos y alianzas militares.[106] El FOIP, presentado por el primer ministro japonés Shinzo Abe en 2016, abarca una serie de políticas y estrategias de cooperación que tiene como objetivo la estabilidad y prosperidad de la comunidad internacional y se ha convertido en una de las metas principales de la política exterior japonesa.[107] Actualmente, las zonas de interés para desarrollar estas políticas incluyen

---

[103] Cha, Victor (2010). *Powerplay: Origins of the US alliance system in Asia. International Security*, 34(3), 158-196. Sitio Web: https://www.jstor.org/stable/40389236?read-now=1&refreqid=excelsior%3A63a4621c777e6e24243b654f285b38bc&seq=2#page_scan_tab_contents

[104] Tow, William y Hj Md Kasim, Md Zaidul Anwar (2020). *Why has the San Francisco system survived? Historical and theoretical perspectives*. Asian Politics & Policy, 12(1), 8-26.

[105] Government of the United Kingdom (2024). *UK to hold joint military exercises with US and Japan to boost security and strengthen defence ties*. Sitio Web: https://www.gov.uk/government/news/uk-to-hold-joint-military-exercises-with-us-and-japan-to-boost-security-and-strengthen-defence-ties

[106] Goldberg, Jeffrey. (2016). *"The Obama Doctrine"*. The Atlantic. Sitio Web: https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/

[107] Romei, Sayuri, y Center, Wilson (2020*). FROM MEDIATOR TO LEADER? JAPAN'S EXPANDING STRATEGIC HORIZONS AND STEPS TOWARD GLOBAL LEADERSHIP*. In Japan's Leadership in the

Asia-Pacífico, el Sudeste Asiático, el Sur de Asia, África y Europa.[108] A efectos prácticos, se creó como una medida para contrarrestar la Iniciativa de la Franja y la Ruta china, y Japón busca invertir recursos y capital en las regiones previamente mencionadas a la vez que mejora las relaciones con estos estados.[109]

El Quad, por su parte, es una colaboración diplomática entre Japón, Estados Unidos, India y Australia que pone énfasis en la necesidad de preservar la democracia y sus valores en Asia-Pacífico. Fue impulsado también por Abe en 2007 y, aunque su actividad cesó durante unos años, la iniciativa se retomó en 2017 como respuesta a los nuevos retos en la región de Asia-Pacífico. Su objetivo principal es reforzar las relaciones entre los cuatro países miembros para hacer frente a China y sus disputas territoriales[110] y detener su ascenso como potencia hegemónica regional.[111] A raíz de esta iniciativa, por ejemplo, surgen los ejercicios militares conjuntos a los que luego se ha invitado a otros países.

Como resultado a todos estos cambios explicados, el proceso de normalización en Japón se ha visto empujado exponencialmente desde los 2000 debido a las crecientes amenazas directas de la zona que hemos estudiado en este apartado. Además, podemos observar este tentativo, pero todavía incierto, paso adelante hacia el multilateralismo en cuestiones de seguridad, con iniciativas como el FOIP o el Quad.

Liberal International Order: Impact and Policy Opportunities for Partners" workshop, Vancouver. Sitio Web: https://sppga.ubc.ca/wp-content/uploads/sites/5/2020/07/Romei_From-Mediator-to-Leader.pdf

[108] Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). *Free and Open Indo Pacific.* Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/files/000430632.pdf

[109] Elcano Royal Institute (2019). *Tokyo's 'Free And Open Indo-Pacific': Quality Infrastructure And Defence To The Fore – Analysis.* Sitio Web: https://www.eurasiareview.com/21032019-tokyos-free-and-open-indo-pacific-quality-infrastructure-and-defence-to-the-fore-analysis/

[110] Fraser, Dominique (2023). *The Quad: A Backgrounder.* Asia Society Policy Institute. Sitio Web: https://asiasociety.org/policy-institute/quad-backgrounder

[111] Heiduk, Felix and Wirth, Christian (2023). *The Quadrilateral Security Dialogue between Australia, India, Japan and the United States.* Stiftung Wissenschaft und Politik: Deutsches Institut fur Internationale Politik und Sicherheit. Sitio Web: https://www.swp-berlin.org/10.18449/2023C31/

3. ¿Qué ha ocurrido en Japón?: Estudio de variables intervinientes

Una vez hemos visto cómo el realismo estructural de Waltz se ha utilizado normalmente para describir el contexto en Asia-Pacífico haciendo uso de las variables sistémicas, vamos a analizar cómo se han vivido estos cambios en la región y cómo se ha visto afectado el debate constitucional desde dentro de Japón. Para ello, pasemos a analizar esas variables intervinientes que mencionábamos en el marco teórico.

Lo primero de todo es subrayar que el objetivo principal de este trabajo es demostrar que el realismo estructural de Waltz, por sí sólo, no sirve para explicar de manera exhaustiva la complejidad de la situación en Asia-Pacífico. Esto se debe a que, como estudiaremos en este tercer capítulo, hay una serie de variables intervinientes dentro de Japón que han contribuido a configurar el debate constitucional y, en consecuencia, la política de seguridad y defensa de Japón en las últimas décadas.

Estas variables intervinientes hubieran sido descartadas por el realismo estructural por no formar parte del *hard power* propiamente dicho, al no tener, teóricamente, el peso suficiente como para afectar al resultado de las políticas de Japón. Sin embargo, y contrariamente a lo que el realismo estructural propone, este nuevo planteamiento teórico incide en que no podemos analizar Asia-Pacífico atendiendo sólo al *hard power* clásico.

Por lo tanto, pasaremos ahora a hacer uso de este nuevo enfoque basado en el realismo neoclásico que afirma que hay variables intervinientes en Japón que afectan a las decisiones que los países toman para desenvolverse en el panorama internacional. Nos vamos a centrar primero en la configuración del pacifismo como elemento clave de la identidad japonesa y pilar constitucional después de la Segunda Guerra Mundial. En segundo lugar, examinaremos el legado imperial de Japón dentro del propio estado y cómo los japoneses han entendido las relaciones con sus países vecinos a raíz de este legado. En tercer lugar, examinaremos cómo la configuración política de Japón ha afectado a la sociedad y a la propia toma de decisiones políticas. Finalmente, resumiremos cómo todas estas variables han influido en el proceso de normalización de Japón.

3.1. El pacifismo japonés

Cuando acaba la Segunda Guerra Mundial, el objetivo principal de la ocupación estadounidense es llevar a cabo el desarme de Japón y su democratización. Sin embargo, y teniendo en cuenta que el imperialismo y el militarismo llevaban décadas siendo la base teórica y práctica de lo que Japón debía ser, ¿cómo llevar a cabo esta transformación de forma efectiva y rápida? ¿Cómo hacer que perdure en el tiempo y llegue hasta nuestros días, si es que ha llegado? ¿O se ha transformado el pacifismo desde que Japón perdiera la guerra?

Lo que, es más, al hablar del pacifismo japonés hay que tener en cuenta que estamos hablando de un concepto que se manifiesta de dos formas diferentes: por un lado, tenemos la interpretación jurídica del concepto, que queda recogida como principio constitucional en la constitución de 1947 y hace referencia a esa renuncia a la guerra; por otro lado, tenemos la interpretación que hace la población de Japón que acaba asimilando este concepto hasta convertirlo en parte de su identidad nacional. Pasaremos ahora a estudiar ambas formas del pacifismo para poder responder a las preguntas planteadas en el apartado anterior.

3.1.1. El pacifismo como principio constitucional.

Antes de comenzar, observemos otra vez lo que recoge el artículo 9 de la constitución japonesa:[112]

> 1. Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales.
>
> 2. Con el objeto de llevar a cabo el deseo expresado en el párrafo precedente, no se mantendrán en lo sucesivo fuerzas de tierra, mar o aire como tampoco otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del estado no será reconocido.

Este fragmento de la constitución fue el resultado de un proceso de deliberación liderado por los estadounidenses sobre qué se debía hacer con Japón tras la guerra. Se tuvo muy claro que llevar a cabo una transformación tan profunda de una nación entera iba a ser complicado, por lo que se tuvo en cuenta, desde un principio, que la

[112] Embajada de Japón en Cuba (2022). *Ficha informativa sobre Japón*, Sitio Web: https://www.cu.emb-japan.go.jp/es/docs/constitucion_japon.pdf

participación de los propios japoneses en todo momento era esencial.[113] Por una parte, la comunidad internacional fue rápida a la hora de darse cuenta de que el mayor problema que tenía Japón en aquel momento eran su gobierno militar y el ejército. La mayoría de la población estaba traumatizada tras una guerra que los había arruinado y hecho pasar penurias,[114] por lo que el foco del proceso de desmilitarización se puso sobre el poder militar.

La primera medida que se tomó fue la inhabilitación de los cargos militares y económicos que habían participado directa o indirectamente en la guerra, seguida de juicios a muchas de estas personas.[115] Los más notables fueron los Juicios de Tokio entre 1946 y 1948, llevados a cabo en Japón, pero también se llevaron a cabo procesos *ad hoc* por todo el continente asiático para juzgar a miembros del ejército y de la administración nipona que habían estado estacionados en las colonias. El resultado directo de estos juicios fue la ejecución de muchos altos cargos militares y la purga de muchos otros de puestos oficiales de la administración del estado.[116]

Es interesante destacar que el cuerpo gubernamental no fue disuelto en su totalidad porque se creyó conveniente que hubiera una continuidad en el mandato; muchos administrativos conservaron sus puestos de trabajo al ser personas que no habían estado directamente relacionadas con la toma de decisiones y se encargaban de asuntos burocráticos. Gracias a esto, muchos procesos durante el periodo de desmilitarización se agilizaron. Además, no se puede dejar de hablar del caso del emperador, que consiguió no ser juzgado, a diferencia de los otros dirigentes del estado.[117]

A la hora de tomar la decisión de qué hacer con una figura que, según la constitución Meiji, estaba la cabeza de la nación japonesa y, por lo tanto, debería haber sido juzgada por los crímenes de guerra, los estadounidenses se dieron cuenta de que les podía ser más útil perdonar a Hirohito por los crímenes cometidos y usar su figura para

---

[113] Rodao, Florentino. (2019). *La soledad del país vulnerable: Japón desde 1945*. Crítica.

[114] Lind, Jennifer (2016). *Japan's Security Evolution*. Cato Institute. Sitio Web: https://www.cato.org/policy-analysis/japans-security-evolution#japan-s-security-debates-after-the-war

[115] Hane, Mikiso (2003*). Breve historia de Japón* (Vol. 4211). Alianza editorial.

[116] Ibidem, 252

[117] Bix, Herbert (2001). *Hirohito and the making of modern Japan (Vol. 5).* New York: Perennial.

llevar a cabo una desmilitarización más efectiva.[118] De igual manera, viendo la situación en la que se encontraban (en un país completamente desconocido y con una población con una forma de pensar y ser muy diferente a la de las sociedades occidentales), los estadounidenses decidieron utilizar la figura del emperador como una carta que jugar a su favor para facilitar su participación en el proceso democrático que siguió a la desmilitarización.[119]

Si conseguían presentar a esta persona, que hasta este momento había sido visto como un dios, como a un ciudadano más que estaba dispuesto a colaborar, el proceso de transformación y asimilación de la desmilitarización de la población sería mucho más sencillo. Por estos motivos, se decidió no juzgar al emperador Hirohito y en su lugar se trabajó para desdibujar su divinidad y convertirlo en un hombre más al que sus ciudadanos pudieran mirar como ejemplo a seguir, dejando así de ser, por otro lado, el jefe del Estado japonés[120] (en la actualidad, su papel de jefe de Estado es meramente ceremonial).[121]

Todas estas medidas (los juicios contra no sólo los altos cargos sino también una gran parte del ejército y de la administración; el permitir la continuidad de aquellos sectores del gobierno que no habían sido inhabilitados en los tribunales para agilizar trámites y que hubiera una continuidad en la burocracia; la participación de los propios japoneses junto a los estadounidenses en la toma de decisiones importantes; y la decisión de permitir al emperador seguir con su papel pero con un nuevo rol) permitieron que el proceso de desmilitarización en las instituciones y administraciones públicas se llevara a cabo de manera efectiva y que el proceso democratizador cristalizase en la redacción del artículo 9 de la constitución.

Por lo tanto, es fácil responder a las preguntas que se planteaban al principio de este apartado. Si se tienen en cuenta todas las medidas arriba mencionadas, no es de extrañar que el gobierno japonés estuviese de acuerdo en promulgar una constitución

---

[118] Bix, Herbert (2001). *Hirohito and the making of modern Japan (Vol. 5).* New York: Perennial.

[119] Office of the Historian (2024). *Occupation and Reconstruction of Japan, 1945–52*. Sitio Web: https://history.state.gov/milestones/1945-1952/japan-reconstruction

[120] Breen, John (2004). *The dead and the living in the land of peace: a sociology of the Yasukuni shrine*. Mortality, 9(1), 76-93.

[121] Prime Minister of Japan and his Cabinet. (2024) *The Constitution of Japan.* Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html

que recogiese tal artículo en el que se renunciaba a la guerra. Los estadounidenses, que habían sido los que, en mayor parte, habían redactado el texto de la constitución, se encontraron con un nuevo gobierno muy parcial a aceptar esta cláusula pacifista gracias a todos los esfuerzos que se estaban llevando a cabo. No sólo eso, sino que además los estadounidenses se comprometían a velar por la seguridad de Japón a partir de este momento.[122]

El resultado es que el gobierno que surge de las cenizas de la guerra, liderado por Shigeru Yoshida, es capaz de centrarse en la reconstrucción de una nación que deja atrás el militarismo gracias a su nueva constitución como documento fundamental que recoge este pacifismo. Hay que añadir que Yoshida fue el principal promotor de la recuperación de Japón a través de lo que se conocerá como la Doctrina Yoshida, gracias a que la alianza militar con EE. UU. le permitió centrarse en la economía del país. Que el período de posguerra japonés estuviese liderado por un primer ministro que no sólo estaba convencido de que podían confiar en Estados Unidos para dejar el militarismo atrás, sino que incluso quiso demostrar cómo el nuevo poder de Japón iba a provenir de su bienestar económico sirvió para acabar de cimentar los pilares jurídicos del pacifismo.[123]

Finalmente, no se puede dejar de mencionar que no todo era positivo: había algunos sectores en las altas esferas gubernamentales japonesas que estaban en contra de aceptar la total desmilitarización del estado y que se convertirán en los principales promotores de la reforma constitucional, pero en el momento de la redacción pesó más la opinión de la mayoría favorable a que sí se redactase el artículo 9 recogiendo esta renuncia a la guerra.[124] Aun así, a lo largo de las décadas siguientes nacerá el debate constitucional sobre qué hacer con el artículo 9: suprimirlo, volverlo a redactar o reinterpretarlo. No es hasta los años 80, con el nuevo ímpetu de los políticos japoneses de hacer de Japón una potencia mundial en toda regla, unido a que luego aparecerían Corea del Norte y China como amenazas al equilibrio establecido en Asia Pacífico, que

[122] Ministry of Foreign Affairs of Japan (2022). *Treaty of Mutual Cooperation and Security Between Japan and The United States of America, Sitio Web: Https://Www.Mofa.Go.Jp/Region/N-America/Us/Q&A/Ref/1.Html*

[123] Hoshiro, Hiroyuki (2022). *Deconstructing the 'Yoshida Doctrine'*. Japanese Journal of Political Science. 23(2):105-128.

[124] Maki, John (1990). *The Constitution of Japan: pacifism, popular sovereignty, and fundamental human rights*. Law and Contemporary Problems, 53(1), 73-87.

se empieza a ver un cambio real en la política japonesa que afecta al pacifismo. Esto lo veremos en el apartado 3.4.

3.1.2. El pacifismo como parte de la identidad japonesa.

Como ya se ha apuntado, el pacifismo japonés no es sólo la cláusula jurídica de la constitución, pues de poco sirve tener algo sobre papel constitucional si la población no lo interioriza. En este subapartado, vamos a ver cómo el concepto de pacifismo consigue permear en la sociedad japonesa y la cala de tal manera que, actualmente, el pacifismo es considerado parte de la identidad nacional de este país.

Volviendo a las preguntas del principio, ¿cómo hacer que una población entera acepte una idea que, de primeras, viene impuesta por una potencia extranjera? Lo cierto es que la población japonesa estaba muy cansada de la guerra. Parafraseando a Florentino Rodao,[125] a diferencia de lo que había ocurrido en Alemania, imperio en el que la población se había beneficiado de los resultados de la guerra durante años, la sociedad japonesa sólo vivió miserias y la desgracia de ver cómo su nación se desmoronaba frente a sus ojos: hambrunas, ciudades destruidas, negocios forzados a trabajar para suplir y sostener el auge imperial de Japón, bombardeos nucleares, muerte, … No es de extrañar que el concepto de detener esta barbaridad y blindarse para que no volviese a ocurrir fuese aceptado con los brazos abiertos porque, ¿para qué seguir sufriendo de esta manera?

Efectivamente, la población japonesa no sólo no tuvo ningún inconveniente con la aceptación de su constitución pacifista (como indican las encuestas de aquel entonces)[126] sino que también decidió incorporar este concepto como parte de su nueva identidad nacional.[127] Encontrándose frente a la encrucijada de redefinir lo que significaba ser japonés, en el contexto de la desmilitarización del estado y el pasado con el que debían cargar manchado con los crímenes cometidos por el imperio, los japoneses decidieron volcarse en reconstruirse a ellos mismos para dejar atrás, en la

[125] Rodao, Florentino. (2019). *La soledad del país vulnerable: Japón desde 1945*. Crítica.

[126] Council on Foreign Relations (2024). *Public Attitudes on Revision: Early Public Attitudes on the Constitution.* Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/public-attitudes-on-revision

[127] Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2018). *Japan's pacifism is dead.* Survival, 60(6), 137-158.

medida de lo posible, esta imagen tan negativa que se tenía de ellos debido a la guerra.[128]

Tanto fue así que, cuando llegó la Guerra de Corea y Estados Unidos (hasta ese momento primer impulsor de la desmilitarización) pidió que Japón volviese a constituir un ejército, la respuesta fue un rotundo no. Por una parte, a nivel institucional y gubernamental, tenemos al primer ministro Yoshida llevando a cabo sus políticas económicas para reconstruir el país como principal foco del esfuerzo japonés; ni siquiera se planteaba cambiar este foco al tema militar de nuevo. Por otro lado, a nivel poblacional, tenemos a una sociedad tan traumatizada por la guerra y avergonzada por los crímenes cometidos que volver a participar en conflictos armados no es una opción.[129]

A lo largo de las décadas que siguieron a la posguerra, podemos ver varios ejemplos de cómo este fenómeno del pacifismo ha dado forma a la política interna y cómo esto ha afectado, en consecuencia, a la política exterior japonesa. En orden cronológico, hablaremos en primer lugar de las Protestas de Anpo en los 60 como una de las demostraciones más categóricas del pacifismo japonés. Estamos en el contexto de la Guerra Fría y Estados Unidos requiere la participación de Japón en el conflicto; el gobierno japonés está negociando el Tratado de Cooperación y Seguridad Mutua entre los Estados Unidos y Japón para barajar, entre otras cosas, la posibilidad de colaborar con EE. UU.[130]

La respuesta de la población, liderada por la izquierda, pero incluso con participación de la derecha, fue movilizarse de tal manera que el tratado tuvo que ser revisado para incluir menos concesiones para los estadounidenses que las estipuladas en un principio. Además, el gobierno de aquel entonces tuvo que renunciar por las críticas recibidas y, en consecuencia, desde Washington tuvieron que plantearse un nuevo enfoque para con Japón en que la opinión de la ciudadanía era clave, y no podían cruzarse ciertas líneas si no querían desatar la ira popular.[131]

---

[128] Guarné, Blai (2017). Antropología de Japón: Identidad, discurso y representación. (No Title).

[129] Kimijima, Akihiko (2009). *Peace in East Asia and the Japanese Constitution: A reexamination 60 years after its making*. 立命館国際研究, 21, 3.

[130] Miller, Jennifer (2019) *Cold War Democracy: The United States and Japan*. Harvard University Press.

[131] Kapur, Nick (2018). *Japan at the crossroads: conflict and compromise after ANPO*. Harvard University Press.

En segundo lugar, podemos hablar de las guerras que hubo en el continente: Corea y Vietnam. Ya hemos explicado que la Guerra de Corea fue el motivo por el cual EE. UU. se planteó la remilitarización de Japón, aunque sin ningún éxito. La de Vietnam, que llega un poco más tarde, causa la misma reacción. Aunque en un principio los japoneses veían en Vietnam un conflicto que les quedaba muy lejano, no tardaron en darse cuenta de que Washington estaba usando las islas del archipiélago nipón para desarrollar su estrategia de combate y agravar el conflicto. Para 1964, había diferentes focos de protestas que englobaban a una gran parte de la sociedad: organizaciones sociales que denunciaban los ataques de EE. UU., partidos políticos de izquierda que organizaban manifestaciones en las ciudades más importantes e incluso organizaciones radicales (como *Zengakuren, All-Japan Federation of Student Self-Government Associations*, traducida como Federación Japonesa de Asociaciones Estudiantiles Autónomas) que causaron más de un quebradero de cabeza a políticos y fuerzas policiales debido a las violentas demostraciones que llevaban a cabo.[132]

A raíz de estas problemáticas, se estableció un claro aunque frágil equilibrio entre Japón y EE.UU.: Japón temía perder la protección militar estadounidense al no cumplir con sus expectativas mientras que EE.UU. era consciente de que enfadar demasiado a la población japonesa podía suponer poner en cuestionamiento la situación de las bases militares, especialmente después de lo que había ocurrido con las Protestas de Anpo (en las que la ciudadanía consiguió que se modificasen las cláusulas del Tratados de Cooperación y Seguridad Mutua que se estaban negociando) y por lo tanto la pérdida de territorio estratégico.[133]

A pesar de todo, este pacifismo, marcado por estas protestas en los 60 y el inicio de los 70, se fue calmando con el paso de los años y el establecimiento de Japón como

---

[132] Gervais, Justin (2009). *How The Japanese Protest Movement From 1964 To 1968 Changed The Japan-United States Bilateral Relationship During The Vietnam War.* Minds, Universidad de Wisconsin. Sitio Web: https://minds.wisconsin.edu/bitstream/handle/1793/75936/How%20The%20Japanese%20Protest%20Movement%20From%201964%20To%201968%20Changed%20The%20Japan-United%20States%20Bilateral%20Relationship%20During%20The%20Vietnam%20War%20by%20Justin%20Gervais.pdf?sequence=6&isAllowed=y#:~:text=Japan%20in%20general%20was%20not,direct%20impact%20upon%20the%20nation.&text=The%20Japanese%20media%20seized%20upon,many%20parts%20of%20Japanese%20society

[133] Ibidem, 17.

potencia económica, lo que permitió a la población asentarse y pasar a vivir unas vidas cómodas, mientras que el conflicto de la Guerra Fría iba muriendo a su alrededor e iban apareciendo otras preocupaciones.[134] Dicho todo esto, el fenómeno del pacifismo es fundamental para entender que el debate constitucional en Japón no haya avanzado hasta hace apenas diez años.

Si se tienen en cuenta los postulados del realismo de Waltz, el contexto internacional hostil en el que vive Japón hubiera tenido que propiciar una normalización del país mucho más rápida de la que vemos en la realidad. Lo cierto es que este pacifismo ha frenado el debate constitucional en Japón, lo que ha resultado en un proceso de normalización que, hasta hace diez años, con la llegada de Abe,[135] avanzaba con pies de plomo.

Esto se puede ver claramente en las encuestas hechas a lo largo de las décadas del siglo XX, en las que la mayoría de la población estaba en contra de cualquier cambio que tuviese que ver con el artículo 9 y el tema de la seguridad y la defensa.[136] Mientras que estas encuestas han variado en los últimos diez años,[137] no se puede negar que son una prueba evidente de cómo el pacifismo, cristalizado en la constitución pero también ejercido por la población de manera activa, ha sido una variable interviniente que ha afectado directamente a la política japonesa doméstica y, por lo tanto, a su política de seguridad y defensa.

---

[134] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*. Harvard University. Sitio Web: hnttps://projects.iq.harvard.edu/crrp/home

[135] Shinzo Abe ha sido uno de los primeros ministros más influyentes de Japón desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Pertenece al Partido Liberal Democrático (PLD), que ha gobernado en Japón desde 1955 hasta la actualidad de manera casi ininterrumpida. Mientras que ahora sólo lo nombramos a él y a su partido, dedicaremos una parte extensa de este trabajo a hablar sobre ambos y cómo han influenciado en la política japonesa contemporánea.

[136] Miyamoto, Mari (2005). *Japan's Grassroots Pacifism.* The Asia-Pacific Journal: Japan Focus. Sitio Web: https://apjjf.org/mari-yamamoto/2102/article

[137] Council on Foreign Relations (2024). *The Politics of Revision: Campaigning on the Constitution.* Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/politics-of-revision

3.2. Actitudes en Japón frente al revisionismo, el nacionalismo histórico y el legado imperial japonés

Como acabamos de ver, una mayoría de la población japonesa identifica el pacifismo como parte de su identidad y condena el pasado imperial de Japón; sin embargo, esto no es así en todos los casos. Este apartado va a centrarse en explicar cómo la sociedad japonesa, en su totalidad, ha entendido las consecuencias que la guerra ha tenido en su país a lo largo de los años, siendo consciente de que hay una división de opiniones bastante importante sobre el legado de la guerra en Japón, con algunos sectores directamente negando los crímenes cometidos por el Imperio de Japón y, en consecuencia, intentando cambiar la narrativa de lo que ocurrió.[138]

Es importante tener esto en cuenta a la hora de escribir este trabajo porque precisamente estamos estudiando cómo las cosas que ocurren dentro de Japón afectan a la situación actual en Asia-Pacífico a través de sus políticas de seguridad y defensa. Los japoneses se encontraron con la necesidad de redefinir su identidad después de la Segunda Guerra Mundial (hemos visto el caso del pacifismo siendo integrado como parte de esta nueva identidad)[139] y estos ejemplos que vamos a analizar ahora sirven para influenciar en esta búsqueda de identidad como nación.

Entendido esto, empecemos hablando de cómo, desde el principio de la posguerra, ha habido una parte de la población japonesa, con su reflejo en el ámbito político, que ha estado completamente en contra de la desmilitarización de Japón. Estos sectores, de ideología de derecha, llevan desde la promulgación de la constitución empujando por una reforma constitucional para reescribir o suprimir el artículo 9. Asimismo, para apoyar esta iniciativa, se dan una serie de hechos bastante llamativos que merecen ser revisados para comprender cómo afectan a la opinión de los japoneses y que están directamente relacionados con apología hacia el Imperio de Japón y el resurgimiento de la extrema derecha. Para ejemplificar estos hechos, vamos a hablar de la problemática con los libros de texto de historia y del Santuario Yasukuni.

---

[138] Ryall, Julian (2017). *Japan's struggle with history.* Deutsche Welle. Sitio Web: https://www.dw.com/en/japans-nationalist-school-books-teach-a-different-view-of-history/a-40092325

[139] Gustafsson, Karl; Hagström, Linus & Hanssen, Ulv (2018). *Japan's pacifism is dead.* Survival, 60(6), 137-158.

3.2.1. Libros de texto de historia en la educación japonesa.

Primero, me gustaría dejar esta cita para entender la importancia de la historia y de cómo se debe enseñar en las escuelas:[140]

> *Why are textbooks—history textbooks in particular—important enough to fight over? Historians Laura Hein and Mark Selden tell us that "history and civics textbooks in most societies present an 'official' story highlighting narratives that shape contemporary patriotism"; "people fight over textbook content because education is so obviously about the future, reaches so deeply into society, and is directed by the state. Because textbooks are carried into neighborhood schools and homes, and because, directly or indirectly, they carry the imprimatur of the state, they have enormous authority".*
>
> (¿Por qué son los libros de texto (de historia, en particular) lo suficientemente importantes como para crear conflicto? Historiadores como Laura Hein y Mark Selden nos cuentan que "en la mayor parte de las sociedades, los libros de textos de historia y ciudadanía constituyen una historia "oficial" que enfatiza las narrativas que le dan forma al patriotismo contemporáneo; la gente se pelea por el contenido de los libros de texto porque la educación está tan claramente ligada al futuro, cala tan profundamente en la sociedad y está dirigida por el estado. Porque los libros de texto llegan hasta los colegios en cada barrio y hogar y porque, de manera directa o indirecta, llevan consigo el visto bueno del estado, por lo que tienen una inmensa autoridad".)

Por lo tanto, para analizar esta controversia, empecemos explicando cómo se eligen los libros de texto japoneses para las escuelas. Cuando acaba la Segunda Guerra Mundial, se decide que los libros van a ser redactados por editoriales privadas para evitar que surgiesen problemas relacionados con manipulación gubernamental, teniendo en cuenta que gran parte de la retórica del imperialismo y militarismo japonés se había conseguido desarrollar gracias a la educación que se dio a la población desde finales del siglo XIX con el Rescripto Imperial sobre la Educación.[141]

Para evitar repetir esto, los libros usados en la educación japonesa desde entonces son publicados por estas editoriales privadas que han tenido que pasar por un proceso de revisión en el que participan diferentes organismos, entre ellos el Ministerio de Educación, Cultura, Deportes, Ciencias y Tecnología (MEXT). Aunque sí que hay un control gubernamental por parte del MEXT, porque al final el gobierno tiene que aprobar, de alguna manera, la publicación de los libros de texto, una vez que los libros

[140] Woods Masalski, Kathleen (2001). *Examining the Japanese History Textbook Controversies*. Japan Digest. National Clearinghouse for United States-Japan Studies, Indiana University. Sitio Web: https://fsi9-prod.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/textbook.pdf

[141] Idem.

son publicados los diferentes organismos escolares tienen libertad para elegir los que prefieran de la lista cerrada que se elabora.[142]

La controversia surge cuando, a pesar de que se tomó esta medida y el proceso de publicación de libros está muy regulado, hay partes de la administración japonesa y de la población de extrema derecha que se niegan a aceptar, o incluso cambian, la realidad de lo que ocurrió durante la colonización japonesa de Asia haciendo uso de estos libros.[143] En algunos casos se habla del Imperio de Japón como una fuerza liberadora en Asia frente al colonialismo europeo, mientras que en otros se hace un blanqueamiento de los crímenes de guerra. Como resultado, algunos de estos libros contienen información errónea o falsa, lo que entorpece la educación de los alumnos, sumado a que los medios de comunicación tienden a pasar por encima de estos hechos y los profesores no se detienen mucho en este periodo de la historia japonesa.[144]

Según el profesor de historia Tokushi Kasahara, hay tres periodos en la historia contemporánea de Japón en la que esta controversia con los libros de historia es incuestionable: durante los 50, los 80 y los 90.[145] Podemos ver, por lo tanto, que es un problema que se perpetúa en el tiempo y que no se corrige, sino que parece que empeora.

Como ejemplo de las consecuencias de esta narrativa revisionista y el alcance que tiene, en 1997 se funda la Sociedad Japonesa para la Reforma de los Libros de Historia, cuyo objetivo principal es promover una historia japonesa blanqueada. Algunos de los temas que han intentado borrar a lo largo de estas décadas, a veces con éxito, han sido la masacre de Nankín o las mujeres de confort.[146] Otro ejemplo, más

---

[142] Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2024). *Japan's School Textbook: 2. Procedures up to the Use of Textbooks.* Sitio Web: https://www.mext.go.jp/en/policy/education/elsec/title02/detail02/sdetail02/1383719.html#:~:text=The%20authority%20to%20decide%20which,%2C%20Sports%2C%20Science%20and%20Technology.

[143] Watts, Jonathan (2002). *One man's campaign against Japanese censorship*. The Guardian. Sitio Web: https://www.theguardian.com/news/2002/dec/03/guardianobituaries.japan

[144] Kasahara, Tokushi (2007). *Reconciling Narratives of the Nanjing Massacre in Japanese and Chinese Textbooks*. Tsuru Bunka University. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20090327074602/http://www.usip.org/events/2007/kasahara.pdf

[145] Ibidem, 4.

[146] Yoshida, Reiji (2007). *Sex slave history erased from texts; '93 apology next?* The Japan Times. Web Archive. Sitio Web:

impactante por su relación directa con Abe, su gobierno del Partido Liberal Democrático (PLD) y con la Dieta, es un comité parlamentario que se creó en 1993 para reexaminar la historia japonesa, corregirla y reformular que el Imperio de Japón liberó al continente asiático, entre otros temas. Más del 60% de los miembros del primer Consejo de Ministros de Abe fueron miembros de dicho comité.[147]

Estos ejemplos fueron una respuesta directa al periodo durante los 90 en los que no gobernó el PLD y diferentes primeros ministros y otros políticos hicieron referencia directa a los actos cometidos por Japón durante la guerra, mostrando su vergüenza y arrepentimiento. Para la derecha más extrema, este tipo de comportamiento no tenía cabida y les preocupaba que este mensaje de derrota y sumisión pudiera permear en la sociedad, por lo que respondieron creando estas asociaciones e instituciones para restaurar la historia japonesa y recuperar el honor del país, en función a su entendimiento de lo que había sido la historia.[148]

Estos casos ejemplifican perfectamente los tipos de retos a los que la población japonesa tiene que enfrentarse para formar una opinión respecto al legado imperial japonés, lo que luego se traduce en un entendimiento acertado o no de la historia japonesa y sus consecuencias, como aludía la cita usada al principio de este subapartado. Contra estos acontecimientos, el gobierno japonés no sólo ha recibido críticas de sus propios ciudadanos[149][150] y de sus vecinos asiáticos,[151] sino que incluso ha

---

https://web.archive.org/web/20181023080104/https://www.japantimes.co.jp/news/2007/03/11/news/sex-slave-history-erased-from-texts-93-apology-next/#.W87VWXbP32c

[147] Kasahara, Tokushi (2007). *Reconciling Narratives of the Nanjing Massacre in Japanese and Chinese Textbooks*. Tsuru Bunka University. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20090327074602/http://www.usip.org/events/2007/kasahara.pdf

[148] Schneider, Claudia. (2008). *The Japanese History Textbook Controversy in East Asian Perspective.* The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 617, 107–122. http://www.jstor.org/stable/25098016

[149] British Broadcasting Corporation News (2007). *Huge Japan protest over textbook*. Sitio Web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7020335.stm

[150] The Mainichi (2023). *Japan needs more transparency in selection of public school textbooks.* Sitio Web: https://mainichi.jp/english/articles/20230328/p2a/00m/0op/008000c

[151] The Chosun Ilbo (2005). *Teach History So It Does Not Repeat Itself.* Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20080119210244/http://english.chosun.com/w21data/html/news/200512/200512130027.html

tenido que salir a dar explicaciones en numerosas ocasiones,[152] aunque no siempre de manera acertada, especialmente teniendo en cuenta que algunos de estos revisionistas ocupan varios de los cargos más altos de la administración pública japonesa y, por lo tanto, son parte del problema.

3.2.2. El Santuario Yasukuni

Siguiendo el hilo del subapartado anterior, el Santuario Yasukuni es un caso perfecto para hablar de cómo las altas esferas de poder en Japón no sólo hacen un blanqueamiento recurrente del pasado imperial de Japón, sino que también gozan de impunidad por ello. Este tipo de actitud, además, deteriora de manera constante la relación que tiene Japón con sus estados vecinos, ayudando a que crezcan las tensiones en la región, y se traducen asimismo en un rechazo de una parte importante de la población, lo que pone de manifiesto que ese pacifismo del que hablábamos antes sigue en pie.

Lo primero es explicar que el santuario fue fundado durante el Período Meiji (1968-1912) con el objetivo de servir como lugar de culto a los soldados que perdían la vida en las numerosas guerras que Japón empezó a librar en su afán imperialista, todo bajo el lema de servir al emperador.[153] De igual modo, entre los años 30 y 40, en pleno período de la guerra en Asia, el gobierno militar de Japón decidió darle al santuario un rol más importante, convirtiéndolo así en el lugar principal de culto del estado y alentado a su población a visitar a los héroes del pasado que allí descansaban para subir la moral. Por ende, aquellos enterrados en el santuario se convirtieron en nobles héroes nacionales que habían muerto por su país y se estableció una relación irrefutable entre el santuario y el gobierno imperial. [154]

Respecto a este último punto, es interesante anotar cómo, en palabras de Yukio Hiyama (Profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chukyo experto en historia de la Guerra Sino-Japonesa) esta iniciativa del gobierno militar de involucrar más a la población con el culto en Yasukuni no fue del todo bien recibida, ya que se

---

[152] Ministry of Foreign Affairs of Japan (1982). *Statement by Chief Cabinet Secretary Kiichi Miyazawa on History Textbooks.* Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/a_o/rp/page25e_000351.html

[153] Hiyama, Yukio (2013). *How Japan Honors Its War Dead: The Coexistence of Complementary Systems*. Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/en/in-depth/a02402/

[154] Breen, John (2004). *The dead and the living in the land of peace: a sociology of the Yasukuni shrine.* Mortality, 9(1), 76-93.

siguieron construyendo cementerios específicamente para los muertos en guerra a nivel local por todo el territorio japonés, evidenciando así que los ciudadanos japoneses no estaban siempre de acuerdo con esta militarización del culto a la memoria de estas personas.[155] Aquí se ejemplifica, una vez más, como la población japonesa no coincidía, en muchas ocasiones, con el gobierno imperial y cómo esto, unido más tarde al espíritu pacifista, ha llegado a nuestros tiempos en formas de protestas ante el proceso de normalización de Japón.

Más tarde, durante el período de ocupación, los estadounidenses decretaron que Yasukuni y la religión sintoísta debían de ser permanentemente separados del estado, pasando así el santuario a convertirse en una institución religiosa independiente.[156]

Gracias al caso de Yasukuni, podemos explicar la relación existente desde finales del siglo XIX entre el estado japonés, sus gobernantes de derechas y este santuario, y cómo esta relación ha sobrevivido al paso del tiempo. Vemos que el problema aparece cuando el legado imperial japonés no sólo se entiende, de manera explícita, como algo que debe ser preservado y endiosado, sino que también se protege desde las altas esferas de la extrema derecha de Japón.

A pesar del intento desde EE. UU. de cortar esta relación entre el gobierno y un lugar de culto y exaltación del imperio, desde los años 70 ha habido varios primeros ministros japoneses que han visitado el santuario, algunos de manera oficial,[157] y en 1978 varios criminales de guerra de Clase A[158], como Hideki Tojo, fueron

[155] Hiyama, Yukio (2013). *How Japan Honors Its War Dead: The Coexistence of Complementary Systems*. Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/en/in-depth/a02402/

[156] Okuyama, Michiaki (2009). *The Yasukuni shrine problem in the East Asian context: Religion and politics in modern Japan.* Politics and Religion Journal. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20160304031608/http://www.politicsandreligionjournal.com/images/pdf_files/srpski/godina3_broj2/Analiza%201.pdf

[157] Ibidem, 241.

[158] Durante los Juicios de Tokio, los Aliados aprobaron una clasificación con tres categorías para juzgar los crímenes de guerra cometidos por el Imperio de Japón: Clase A, B y C. Clase A era la categoría reservada para aquellos individuos cuyas acciones habían quebrantado el derecho internacional humanitario y supuesto "crímenes contra la paz"; se otrogó a todos líderes que dirigieron la guerra. - Public Broadcasting Service (2024). *The Tokyo War Crimes Trials.* Sitio Web: https://www.pbs.org/wgbh/americanexperience/features/macarthur-tokyo-war-crimes-trials/#:~:text=%22Class%20A%22%20charges%20alleging%20%22,crimes%20against%20humanity%2C%22%20respectively.

glorificados.[159] Además, hay diferentes organizaciones directamente relacionadas con Yasukuni que han sido, a lo largo de los años y hasta la actualidad, coordinadas por el PLD, muchas de ellas acusadas de revisionismo y ensalzamiento del legado imperial japonés.[160]

A raíz de estos acontecimientos, podemos entender varias controversias que surgen en torno a Yasukuni pero que podemos incluso relacionar con el tema de los libros de texto que hemos visto en el anterior subapartado. En primer lugar, la imagen que este tipo de actitud de los políticos (y parte de la sociedad que los apoya) da de cara al exterior, teniendo en cuenta que las disculpas públicas que ha hecho Japón a lo largo de los años de poco sirven si luego sus líderes se pasean con frecuencia por el santuario; no es de extrañar que las quejas lluevan desde Pekín, Seúl, Pyongyang e incluso Washington[161] y no sólo a nivel institucional, sino también civil.[162] Es más, ha habido episodios violentos en la historia del santuario, como una explosión ocasionada por un surcoreano en 2015.[163]

En segundo lugar, y directamente relacionado con el punto anterior, vemos la absoluta falta de responsabilidad por parte de figuras públicas, entre ellos bastantes primeros ministros, que no sólo están de acuerdo, sino que además alientan esta actitud revisionista y este intento de tratar borrar el legado imperial japonés.[164] Esto parece

---

[159] Breen, John (2004). *The dead and the living in the land of peace: a sociology of the Yasukuni shrine.* Mortality, 9(1), 76-93.

[160] Fackler, Martin (2014). *Conservative Group Urges Changes at Japanese War Shrine.* The New York Times. Sitio Web: https://www.nytimes.com/2014/10/29/world/asia/japan-yasukuni-shrine-izokukai.html?_r=0

[161] Nakata, Hiroko (2006). *Bid to address Congress has Yasukuni proviso.* The Japan Times. Sitio Web: https://www.japantimes.co.jp/news/2006/05/17/national/bid-to-address-congress-has-yasukuni-proviso/

[162] Okuyama, Michiaki (2009). *The Yasukuni shrine problem in the East Asian context: Religion and politics in modern Japan.* Politics and Religion Journal. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20160304031608/http://www.politicsandreligionjournal.com/images/pdf_files/srpski/godina3_broj2/Analiza%201.pdf

[163] British Broadcasting Corporation News (2015). *Japan police arrest Korean suspect in Yasukuni shrine bomb*. Sitio Web: https://www.bbc.com/news/world-35048140#:~:text=Japanese%20police%20have%20arrested%20a,There%20were%20no%20injuries.

[164] Mientras que veremos la figura del primer ministro en el siguiente apartado, veo conveniente mencionar esto aquí también precisamente para demostrar cómo todas estas variables intervinientes que estamos estudiando están intrínsecamente relacionadas entre sí y no se puede pretender separarlas de las

estar directamente relacionado con el auge de la extrema derecha en Japón, directamente alimentada por estas variables que se han explicado, y cuya una de sus características principales es el odio hacia China y Corea.[165]

En tercer lugar, y como se viene anotando, no toda la población de Japón está a favor de este tipo de narrativa y actuaciones por parte del gobierno, precisamente porque el pacifismo forma parte de su forma de entender la realidad. Las controversias que el Santuario Yasukuni representa son, al final, la ejemplificación de todo aquello contra lo que el pacifismo se erigió, por lo que no es de extrañar que haya protestas de manera regular.

En definitiva, todos estos hechos aquí descritos afectan, de manera incuestionable, a la política interna de Japón, al entendimiento de la población de estas diferentes controversias y también a las relaciones directas con los países vecinos de la región.

3.3. El Partido Liberal Democrático y su configuración

A lo largo de los dos apartados anteriores no se ha parado de mencionar la implicación política en estas variables intervinientes que estamos analizando: la vertiente jurídica del pacifismo fue acordada por el gobierno japonés con los estadounidenses; la vertiente identitaria mostró un claro sesgo de derechas e izquierdas desde el principio, apoyado por los diferentes partidos políticos; las controversias de Yasukuni han estado protagonizadas por lo primeros ministros; etc. En resumen, el funcionamiento de la política en Japón es otra variable interviniente que afecta a las decisiones que Japón toma de cara al exterior. Por lo tanto, en este subapartado vamos a estudiar al Partido Liberal Democrático para entender mejor cómo encaja la política japonesa en este puzle de variables.

---

variables independientes del capítulo anterior porque, efectivamente, las primeras afectan a las segundas, y viceversa.

[165] Higuchi, Naoto (2021). *The Transformation of the Far Right in Japan: From Fascism to anti-Korean Hate Crimes.* University of Oslo: C-REX - Center for Research on Extremism. Sitio Web: https://www.sv.uio.no/c-rex/english/news-and-events/right-now/2021/the-transformation-of-the-far-right-in-japan.html

La razón detrás de centrarnos en el estudio del PLD es que lleva gobernando de manera casi ininterrumpida desde 1955, con dos excepciones en los años 90 y en los 2000.[166] Obviando estos dos períodos, es bastante peculiar que la población japonesa lleve votando al mismo partido desde que acabó la guerra y se instauró el nuevo sistema constitucional a finales de los años 40. Por estos motivos, es fundamental entender el por qué detrás de tanto tiempo en el poder y las ventajas que tiene que un partido pueda gobernar de manera tan seguida para implementar sus políticas.

Empezando por un breve resumen histórico, el PLD se funda en 1955 tras la unión de varios partidos de derecha y centro izquierda, convirtiéndose así en la principal opción que los votantes de derecha van a elegir. Desde entonces, se lo ha definido como un partido conservador y nacionalista.[167] Por otro lado, nos encontramos con varios partidos de izquierda que se unen para formar el Partido Socialista de Japón (PSJ), que será el mayor opositor del PLD durante las siguientes décadas, formándose así lo que se conocerá como el Sistema de 1955. De este sistema es importante destacar dos características: la primera es que el PLD se posicionó desde el principio a favor de la reforma constitucional, impulsando así el debate desde los años 50, mientras que el PSJ estuvo siempre en contra de este debate, [168] representando así al pacifismo que empezaba a crecer en la ciudadanía.[169]

La segunda característica es que el hecho de haber conseguido conservar el poder durante tanto tiempo desde un principio permitió al PLD formar importantes conexiones con los negocios de Japón, tanto con PYMES como con los grandes

---

[166] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*. de Harvard University. Sitio Web: https://projects.iq.harvard.edu/crrp/home

[167] Country Studies (2024). *The Liberal Democratic Party*. Federal Research Division of the Library of Congress, U.S. Department of the Army. Sitio Web: http://countrystudies.us/japan/122.htm

[168] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*, de Harvard University. Sitio Web: https://projects.iq.harvard.edu/crrp/home

[169] A pesar de que el pacifismo estaba mejor representado en los partidos políticos de izquierda, el PLD consiguió el apoyo de la mayor parte de la población porque defendía la revisión constitucional, y durante los primeros años tras el establecimiento del Sistema de 1955, un gran porcentaje de la ciudadanía pensaba que la constitución era un tema para debatir, no sólo por el artículo 9 sino también por otros asuntos. – Smith, Sheila y Teraoka, Ayumi (2016*). Early Postwar Attitudes on Constitutional Revision*. Council on Foreign Relations. Sitio Web: https://www.cfr.org/blog/early-postwar-attitudes-constitutional-revision

keiretsu.[170] Estas conexiones que se establecieron a mitad del siglo pasado han sobrevivido hasta la actualidad, convirtiéndose las empresas en los grandes apoyos del PLD.[171]

Una vez explicado esto, vamos a centrarnos ahora en el otro motivo que ha permitido al PLD mantenerse en el poder durante tanto tiempo y que más ha influido en la política japonesa: su gran capacidad de adaptación y falta de una ideología clara. Hiroyuki Ikeba ofrece esta traducción de un documento privado del PLD (*Nihon no seito*, traducido como "Los partidos políticos en Japón") entregado a sus miembros por motivos educativos en 1979:[172]

> *The LDP is the party that has no ideology. On the surface, it seems that the LDP lacks a clear philosophy and principle. However, because of this lack of an ideology, the party can include various kinds of opinions. The LDP does not care what kinds of thoughts, creeds, and faiths the party members have.*
>
> (El PLD es el partido que no tiene ideología. En un principio, parece que el LDP tiene una falta de filosofía o principios claros. Sin embargo, gracias a esta falta de ideología, el partido puede hacer hueco para varios tipos de opiniones. Al PLD no le importa qué tipo de pensamientos, credos o creencias tengan sus miembros.)

Para poder sostener esta estructura sin una ideología clara, el PLD es conocido por estar formado por diferentes facciones y contar con el apoyo de *koenkai* (grupos de apoyo). Las facciones se dan el relevo entre ellas en función de la situación económica, social, política, etc. en Japón en cada momento y cada una tiene una ideología diferente. Por su parte, los *koenkai* se encargan de ver qué facción es la más adecuada en función de lo ya explicado. Una vez más, Ikeba ofrece esta traducción del *Nihon no seito*:[173]

> *In each region and community, reliable leaders were elected by Koenkai members. These leaders, then, formed the factions according to various human relationships. A loose coalition among these factions resulted in the LDP.*

---

[170] *Keiretsu*: conglomerado industrial japonés que se crea en torno a una empresa central y se establece después de la Segunda Guerra Mundial para sustituir a los *zaibatsu.* - Gaunder, Alisa (Ed.). (2011). Routledge handbook of Japanese politics. London: Routledge.

[171] Ikeba, Hiroyuki (1995*). The Liberal Democratic Party of Japan: Its Organization and Decision Making Process.* Western Michigan University. Sitio Web: https://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6046&context=masters_theses

[172] Ibidem, 7.

[173] Ibidem, 110.

(En cada región y comunidad, miembros de *koenkais* eligieron líderes fidedignos. Estos líderes, luego, formaron las facciones de acuerdo con varias relaciones humanas. Una coalición flexible entre estas facciones dio lugar al PLD.)

Pasemos ahora a detenernos en estos dos conceptos (facciones y *koenkai*) con más detenimiento, empezando por los *koenkai*. Estos grupos de apoyo no son exclusivos del PLD, sino que están presentes en muchos otros partidos políticos japoneses. Son organizaciones dedicadas a apoyar a miembros concretos de cada partido y su función principal es ganar el voto de los ciudadanos a través de interactuar con la población. Además, los *koenkai* actúan también como un enlace directo entre la población y el político al que representan, familiarizando a los votantes con el proceso electoral.[174]

Es importante dejar claro que los *koenkai* no son organizaciones políticas, por lo que estas campañas para conseguir votos se llevan a cabo a través de actividades que no están directamente relacionadas con los partidos políticos y que están hechas a medida para conseguir el voto para el candidato en concreto, no para el partido. Suelen recibir críticas por intervenir en cómo se vota por lo que las actividades comunitarias que realizan suelen cubrir un amplio abanico de opciones dentro de los sectores cultural, social y educativo, en cierta manera para desligar su imagen de eventos políticos para intentar evitar así las críticas.[175][176]

Respecto a las facciones, el hecho de que cada una tenga una ideología diferente a las otras y esté claramente definida es lo que ha permitido al PLD tener tanta flexibilidad a lo largo de los años, unido a que sí que comparten unos objetivos comunes.[177] Todas las facciones en el presente han derivado de las cinco facciones que se crearon originalmente, y que fueron el resultado de que el PLD se formase tras la

[174] Krauss, Ellis y Pekkanen, Robert (2019). *The rise and fall of Japan's LDP: political party organizations as historical institutions.* Cornell University Press.

[175]Schirokauer, Conrad; Lurie, David y Gay, Suzanne (2014). Breve historia de la civilización japonesa. Bellaterra.

[176] Krauss, Ellis y Pekkanen, Robert (2019). *The rise and fall of Japan's LDP: political party organizations as historical institutions.* Cornell University Press.

[177] Country Studies (2024). *The Liberal Democratic Party*. Federal Research Division of the Library of Congress, U.S. Department of the Army. Sitio Web: http://countrystudies.us/japan/122.htm

unión de diferentes partidos políticos; en lugar de disolverse y homogeneizarse, estos partidos políticos se configuraron en estas facciones principales.[178]

Hasta enero de 2024, había cuatro facciones principales dentro del PLD y algunas más pequeñas, entre las que se encontraba la del actual primer ministro Fumio Kishida. Sin embargo, a finales del 2023 estalló un escándalo relacionado con algunas de estas facciones y malversación de fondos.[179] Aunque la investigación judicial está todavía en proceso y falta mucho por conocer, Kishida se encuentra en medio de una campaña para intentar solucionar el problema de la corrupción y dar todas las explicaciones posibles, ya que sí que se ha demostrado que algunas de las facciones contaban con fondos para sobornos.[180] Como resultado, algunas de ellas ya no existen puesto que se han disuelto: *Seiwa Seisaku Kenkyukai* (facción más grande del partido y de la que venía Abe, traducida como la facción del Consejo de Investigación Política *Seiwa*), *Kochikai* (facción de Kishida, traducida como la Sociedad del Gran Lago) y *Shisuikai* (la facción de la Voluntad Serena).

Lo cierto es que el PLD llevaba recibiendo críticas bastante importantes por parte de la población, la oposición y el extranjero desde 2022, después de que la investigación del asesinato de Abe desvelase la conexión del antiguo primer ministro con una secta religiosa, la Iglesia de la Unificación, que es conocida por sus prácticas económicas abusivas para con sus miembros y sus grandes donaciones al PLD.[181][182] Esta relación de Abe con el grupo religioso, que luego resultó ser una unión a mayor

---

[178] Tokyo Review (2022). *The Evolution of LDP Factions.* Sitio Web: https://tokyoreview.net/2022/01/the-evolution-of-ldp-factions/

[179] Yamaguchi, Mari (2023). *Japan's leader grilled in parliament over widening fundraising scandal, link to Unification Church.* Association Press News. Sitio Web: https://apnews.com/article/japan-kishida-fundraising-scandal-unification-church-26257498b503bd46298b4349d0b68400

[180] Europa Press Internacional (2024). *La facción más grande del gobernante PLD de Japón anuncia su disolución por un escándalo de sobornos.* Sitio Web: https://www.europapress.es/internacional/noticia-faccion-mas-grande-gobernante-pld-japon-anuncia-disolucion-escandalo-sobornos-20240119121825.html

[181] Izuru, Makihara (2023). *El PLD y la Iglesia de la Unificación: ¿recuperará su credibilidad el conservadurismo?* Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/es/in-depth/d00869/

[182] British Broadcasting Corporation News Mundo (2022). *Shinzō Abe: la Iglesia de la Unificación, el polémico grupo religioso al que vinculan con el posible móvil del asesinato del ex primer ministro de Japón.* Sitio Web: https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62173525

escala con otros miembros del PLD,[183] unido a este último escándalo (en el que además ha vuelto a aparecer el nombre de la Iglesia de la Unificación)[184] han dejado a la política japonesa en un lugar complicado.

En este sentido, este apartado deja ver cómo el sistema político en Japón, que se ha mantenido de manera estable hasta la actualidad gracias a la continua presencia del PLD y cómo este ha gestionado sus facciones, se encuentra en medio de una época de cambio. Precisamente la eficacia que radicaba en estas facciones, gracias a las cuales el PLD ha sabido siempre ganar el voto mayoritario en Japón, parece estar llegando a un punto de inflexión, cuando tres de las más importantes acaban de ser disueltas y no se sabe muy bien qué va a pasar en los próximos meses.

Mientras que los mandato de Abe y Kishida y sus consecuencias se estudiarán más en profundidad en el siguiente capítulo, aquí se ha dejado claro que el funcionamiento de la política interna de Japón es clave para razonar cómo funciona la sociedad japonesa y cómo todo, en su conjunto, afecta a la política exterior del país: el saber ganar el voto del PLD se traduce en que, durante setenta años, ellos son los que han llevado a cabo el establecimiento de las líneas generales de actuación en materia de seguridad y defensa. El apoyo incondicional de los *koenkai* a los políticos, además, da forma a cómo la población ha venido votando desde el establecimiento del Sistema del 55.

3.4. La normalización de Japón desde el punto de vista interno: el debate constitucional

Una vez hemos analizado las variables intervinientes propuestas en los apartados anteriores, este último apartado del Capítulo 3 va a centrarse en hacer un breve resumen de cómo el debate constitucional ha evolucionado desde que se promulga la constitución hasta la última reinterpretación del artículo 9, que se produce en 2014 con el segundo gobierno de Abe. Así, podremos explicar cómo estas variables intervinientes han

[183] Izuru, Makihara (2023). *El PLD y la Iglesia de la Unificación: ¿recuperará su credibilidad el conservadurismo?* Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/es/in-depth/d00869/

[184] Yamaguchi, Mari (2023). *Japan's leader grilled in parliament over widening fundraising scandal, link to Unification Church.* Association Press News. Sitio Web: https://apnews.com/article/japan-kishida-fundraising-scandal-unification-church-26257498b503bd46298b4349d0b68400

afectado al debate y, en consecuencia, a la normalización de Japón, y dejaremos el último capítulo de este trabajo para hacer un análisis de las consecuencias de este debate en los últimos diez años.

Una vez más, observemos el artículo 9 para poder analizarlo:[185]

> "1. Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales".
>
> "2. Con el objeto de llevar a cabo el deseo expresado en el párrafo precedente, no se mantendrán en lo sucesivo fuerzas de tierra, mar o aire como tampoco otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del estado no será reconocido".

Con la aceptación del artículo 9, Japón pasa a ser el único estado que ha renunciado a la guerra de manera incondicional.[186] La interpretación del artículo, sin embargo, ha sido siempre un quebradero de cabeza para juristas y académicos. Según la mayoría de los expertos, el apartado 1 recoge de forma explícita la renuncia por parte de Japón al derecho de beligerancia para poder solventar conflictos internacionales, entendido también como que Japón renuncia a la guerra para invadir a otros países, pero no para poder usar este derecho cuando se utiliza como autodefensa propia. Por ende, Japón sí podría mantener fuerzas militares si estas son usadas únicamente para protegerse de amenazas extranjeras.[187] Esta ha sido la base del debate a lo largo de los años.

Volviendo de nuevo a la época del Sistema de 1955, hemos establecido que había una división clara entre la derecha, que abogaba por una revisión de la Constitución, y la izquierda, que estaba a favor de conservarla tal y como había sido promulgada.[188] El argumento principal de la derecha era incluir una cláusula que

---

[185] Embajada de Japón en Cuba (2024). *Ficha informativa sobre Japón*, Sitio Web: https://www.cu.emb-japan.go.jp/es/docs/constitucion_japon.pdf

[186] Soeya, Yoshihide; Welch, David & Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

[187] Umeda, Sayuri & Law Library Of Congress, U. S. G. L. R. D. (2006) *Japan: Article 9 of the Constitution*. [Washington, D.C.: The Law Library of Congress, Global Legal Research Directorate] [Pdf], Sitio Web: https://www.loc.gov/item/2019669658/.

[188] Hughes, Christopher (2006). *Why Japan could revise its constitution and what it would mean for Japanese security policy*, de University of Warwick Institutional Repository. Sitio Web:

permitiese a Japón defenderse en caso de ataque externo (legítima defensa) y, a raíz de este pensamiento, se va a desarrollar el debate hasta la actualidad.[189] Asimismo, esta postura va a ser fervientemente defendida por Estados Unidos puesto que así tendrían la opción de contar con más recursos militares durante la Guerra Fría y reforzar su sistema de defensa colectiva (dentro del marco del Sistema de San Francisco).[190]

Nos encontramos, por lo tanto, a mediados de los 50. Aunque el PLD no ha llegado todavía al poder, su predecesor empuja por una reinterpretación constitucional, a pesar de que la población no ve con buenos ojos la remilitarización por miedo a volver a entrar en guerra de nuevo y se aferra al pacifismo. Incluso así, en 1954 se crean las Fuerzas de Autodefensa gracias al apoyo estadounidense, aunque estas van a contar con un rol muy pequeño y unos medios limitados para contentar a la ciudadanía.[191] Con este compromiso, se ha producido la primera reinterpretación del artículo 9.

Durante los 60 y 70, el debate constitucional pierde importancia ya que el enfoque principal del país pasa a ser la recuperación económica.[192] Además, a pesar de que Washington sigue ejerciendo presión, los años 60 están marcados por las protestas ciudadanas en contra de la remilitarización (como las Protestas de Anpo) y el pacifismo se posiciona como barrera directa contra la normalización.[193]

No obstante, y pese a que el pacifismo sigue estando presente de manera importante, la manera de actuar de las FAD durante estas décadas hizo que se ganasen la simpatía de la gente. Esto, unido al crecimiento económico, consiguió que mejorase

---

https://wrap.warwick.ac.uk/1051/1/WRAP_Hughes_9871481-080709-hughes_why_japan_could_revise_its_constitution_wrap.pdf

[189] Fujishige, Hiromi Nagata; Uesugi, Yuji y Honda, Tomoaki (2022). *Japan's Peacekeeping at a Crossroads: Taking a Robust Stance or Remaining Hesitant?* (p. 236). Springer Nature.

[190] Kimijima, Akihiko. (2009). *Peace in East Asia and the Japanese Constitution: A reexamination 60 years after its making*. 立命館国際研究, 21, 3.

[191] Ibidem, 172 (542).

[192] Richter, Jeffrey (2015). *Japan's Reinterpretation of Article 9: A Pyrrhic Victory for American Foreign Policy*. Iowa L. Rev., 101, 1223.

[193] Kapur, Nick (2018). *Japan at the crossroads: conflict and compromise after ANPO*. Harvard University Press.

la relación con EE. UU. y que la población viera sus dudas sobre las FAD mitigadas, consiguiendo así que el movimiento de protestas se fuera calmando poco a poco.[194]

Llegamos a los 80 y se produce la segunda reinterpretación, esta vez para permitir a las FAD participar en misiones en el extranjero. A raíz de esto, se gesta una serie de leyes en Japón en aras de permitir a las FAD poder participar en conflictos internacionales, aunque siempre con supervisión de la ONU y con objetivos no relacionados con el uso de la fuerza, sino principalmente humanitarios.[195] En los 90, nos encontramos con cambios importantes en el panorama internacional, pero también dentro de Japón. Precisamente la germinación de estos cambios es la que acabará impulsando esta segunda reinterpretación.

En el plano internacional nos encontramos con que la Guerra Fría está concluyendo pero Estados Unidos se mete de lleno en su campaña militar en Oriente Medio con la Primera Guerra del Golfo y vuelve a pedir a Japón una mayor participación en asuntos globales; Corea del Norte se convierte en una amenaza y China empieza a participar en el sistema internacional de manera activa gracias a su rápido crecimiento económico; empiezan a llover críticas sobre la falta de coherencia de Japón al ser una potencia económica que no es capaz de sostener el mismo nivel de influencia militar en asuntos de seguridad y defensa,[196] unido a que se empieza a ver un patrón revisionista en determinados sectores de la política[197] y la población. Dentro de Japón, Ozawa[198] trae a la Dieta la idea de que Japón vuelva a ser una "nación normal" (*futsu no kuni*)[199] y se reabre el debate constitucional, precisamente siguiendo el hilo conductor de las quejas que llegaban desde el extranjero. Todo esto se decora, además, con la idea

[194] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*. Harvard University. Sitio Web: hnttps://projects.iq.harvard.edu/crrp/home

[195] Fujishige, Hiromi Nagata; Uesugi, Yuji y Honda, Tomoaki (2022). *Japan's Peacekeeping at a Crossroads: Taking a Robust Stance or Remaining Hesitant?* (p. 236). Springer Nature.

[196] Ibidem, 26

[197] Breen, John (2004). *The dead and the living in the land of peace: a sociology of the Yasukuni shrine.* Mortality, 9(1), 76-93.

[198] Recordamos que Ichiro Ozawa es un político japonés muy influyente; formó parte del PLD hasta 1993 y popularizó el término de "normalización" durante el renacimiento del debate constitucional en los 90, con el que estuvo (y está) muy vinculado.

[199] Soeya, Yoshihide; Welch, David & Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

de que Japón debe de colaborar con la paz mundial,[200] apelando al pacifismo que seguía presente pero empezaba a tambalearse debido a las diferentes cuestiones de seguridad que irán apareciendo (Corea del Norte primero y luego China).

Entrando en los 2000, cabe destacar el refuerzo de la alianza militar tras los atentados del 11 de septiembre, con la adopción de la Doctrina Bush, y la llegada de Abe al poder. En 2007, la Agencia de Defensa pasa a ser un Ministerio de Defensa *de iure* (*de facto*, la Agencia venía realizando las mismas funciones desde mitad del siglo XX, pero se había evitado la nomenclatura para no ser acusado de una remilitarización) y en 2010 entra en vigor una ley en la que queda recogido cómo se debe de llevar a cabo un referéndum, requisito fundamental para llevar a cabo una reforma constitucional. [201]

Durante su segundo mandato a partir de 2012, Abe consigue apoyo de otros partidos para llevar a cabo la reforma constitucional y en 2014 se lleva a cabo la última reinterpretación constitucional, esta vez para permitir a Japón hacer uso del derecho a la autodefensa colectiva y participar en conflictos armados siempre que sea en aras de proteger a sus aliados.[202] Por otro lado, las FAD siguen estando condicionadas por limitaciones constitucionales y sólo podrían participar en esta autodefensa colectiva casos muy específicos, siempre contando con que el ataque al aliado debe de afectar a la supervivencia directa de Japón y sus habitantes y siempre dentro del marco del derecho nacional e internacional.[203] Hay que mencionar que estos cambios ocurren justo cuando China empieza a hablar de su objetivo de modernizar su ejército y empiezan los problemas territoriales de los que hablamos en el Capítulo 2.

Para ir finalizando este apartado, es importante no confundir estas reinterpretaciones del artículo 9 (de las que ha habido tres en total) con una reforma constitucional, que todavía no ha ocurrido, a pesar de que el debate constitucional ha

---

[200] Itoh, Mayumi (2001). *Japanese constitutional revision: A neo-liberal proposal for article 9 in comparative perspective*. Asian Survey, 41(2), 310-327.

[201] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*. Harvard University. Sitio Web: hnttps://projects.iq.harvard.edu/crrp/home

[202] Idem.

[203] Ministry of Foreign Affairs of Japan (2015). *Development of Seamless Security Legislation to Ensure Japan's Survival and Protect its People*, Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1we_000084.htmlm

estado muy vivo desde los 90 y se han presentado varios borradores para una constitución modificada desde entonces.[204]

Se debe resaltar cómo el pacifismo va perdiendo importancia frente a las crecientes amenazas de Corea del Norte y China, y esta hostilidad parece reavivar a los sectores más revisionistas del estado. No es que el pacifismo haya desaparecido, especialmente entre la población, pero parece ser que los japoneses ahora tienen una versión diferente de lo que debe ser el pacifismo japonés: el pacifismo proactivo, del que hablaba Abe, y que encaja con esa visión de que Japón debe estar a la altura, como potencia militar, de lo que sus capacidades económicas le permiten;[205] la parte proactiva hace referencia a que Japón debe contribuir a la paz mundial participando activamente en la defensa del sistema internacional, y no simplemente delegando los asuntos de seguridad a otros estados, como se había planteado con el Sistema de San Francisco.

A esto también se le suma el resurgimiento de la extrema derecha que se está dando en el país, muy centrada en un odio desmedido hacia China y Corea[206] y muy de la mano de la tendencia que se está viendo con los libros de texto intentando borrar o justificar el pasado imperial japonés y las controversias con Yasukuni, lo que sirve como pretexto para impulsar la normalización ya que cada vez más parece haber más recelo hacia los países vecinos de Japón que no son sus aliados.

Hasta 2010, no había habido nunca manera alguna de plantear la cuestión del referéndum porque la mayoría simple que se necesitaba en la Dieta para aprobarlo nunca se había dado. A partir de 2010, las encuestas empiezan a mostrar que esta mayoría simple cada vez está más cerca[207] como resultado, en parte, de estas variables revisionistas que se han explicado. Por otro lado, los resultados obtenidos de la población siguen mostrando una reticencia clara a no cambiar la constitución, aunque

---

[204] Itoh, Mayumi (2001). *Japanese constitutional revision: A neo-liberal proposal for article 9 in comparative perspective*. Asian Survey, 41(2), 310-327.

[205] Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2018). *Japan's pacifism is dead.* Survival, 60(6), 137-158.

[206] Kitayama, Yuka (2018). *The rise of the far right in Japan, and challenges posed for education.* London Review of Education, 16(2), 250-267.

[207] Council on Foreign Relations (2024). *The Politics of Revision: Campaigning on the Constitution.* Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/politics-of-revision

nada comparable a la negativa absoluta que existió durante los 50 y 60.[208] Debido a esto, la normalización, aunque no se haya llevado a cabo una reforma constitucional como tal, ha ido avanzando.

[208] Teraoka, Ayumi (2016). *Japanese Public Opinion on Constitutional Revision in 2016*. Council on Foreign Relations. Sitio Web: https://www.cfr.org/blog/japanese-public-opinion-constitutional-revision-2016

4. Análisis del debate constitucional y de la política exterior en materia de seguridad y defensa en los últimos diez años

En este último apartado vamos a explicar cómo las variables intervinientes que hemos analizado en el capítulo anterior han afectado al debate constitucional y a la normalización de Japón en los últimos diez años, demostrando así, como se ha venido afirmando a lo largo del trabajo, que no se pueden obviar para prestar atención solamente a las variables sistémicas. Este periodo es extremadamente relevante debido a los cambios que se han producido tanto dentro como fuera de Japón.

Empezaremos haciendo un repaso al mandato de Shinzo Abe, el político japonés más influyente en este tema posiblemente desde que se inició el debate en los 50, gracias a lo que ha podido avanzar el proceso de normalización de manera exponencial en los último diez años; la contribución de Abe es esencial, puesto que él ha liderado el intento de reforma constitucional del artículo 9 en este período de tiempo que tan convulso ha sido, haciendo uso precisamente de esta situación para justificar una mayor necesidad de intervención militar japonesa.

Aunque al final no lo consiguió por diferentes motivos que ahora veremos, sus acciones dejaron un itinerario muy claro a seguir. Por ello, después estudiaremos las actuaciones de los dos primeros ministros que han venido después de Abe, Yoshihide Suga y Fumio Kishida, para concluir si han continuado con el legado de Abe o si, por el contrario, han decidido tomar un camino diferente y priorizar otro enfoque para con la seguridad en Asia Pacífico.

4.1. Mandato de Shinzo Abe: de diciembre de 2012 a septiembre de 2020

Empezando por Shinzo Abe, lo cierto es que se ha encontrado dos veces a la cabeza de Japón: de 2006 a 2007 y de 2012 a 2020. Mientras que nos centraremos en su segundo mandato, ya podemos hablar de una clara tendencia a querer avanzar en el tema de la normalización gracias a ejemplos como la reconversión de la Agencia de Defensa al Ministerio de Defensa en 2007 o los secuestros llevados a cabo por Corea del Norte.

Al haber renunciado Japón a tener un ejército y haber decidido dejar sus temas de seguridad y defensa en manos de los estadounidenses tras la proclamación de la

constitución, era lógico pensar que Japón debía dejar de tener un Ministerio encargado de asuntos bélicos. A pesar de esto, se acaba estableciendo la Agencia de Defensa en 1954 con la creación de las FAD para gestionarlas y se escoge muy cuidadosamente su nombre para evitar controversias sobre un posible rearme. Aunque, con el paso de las décadas, esta Agencia pasó a ser un ministerio *de facto*, no fue hasta 2007 cuando por fin se reconoció su estatus gracias al gabinete de Abe.[209] Respecto al tema de los secuestros, Abe lideró una campaña nacional en 2006 para pedir explicaciones a los norcoreanos y exigir la repatriación de los ciudadanos japoneses.[210]

Estos ejemplos nos dejan claro cuál iba a ser la postura de Abe en relación con la normalización, coincidiendo precisamente con que Abe es un político perteneciente a una de las facciones más conservadoras y nacionalistas del PLD.[211] En el apartado *3.3. El Partido Liberal Democrático y su configuración* se habló de *Seiwa Seisaku Kenkyukai*, la antigua facción de Abe. Esta facción tiene unos lazos muy estrechos con el lobby de ultraderecha japonés *Nippon Kaigi* (Conferencia de Japón) del que Abe formaba parte y que es conocido, entre otras cosas, por sus sentimientos anti-China y anti-Corea.[212] Volvemos a ver la relación que tienen las altas esferas de la política japonesa con esta narrativa que favorece al recelo a estos países en favor de un nacionalismo en el que el sacrificio por el emperador y la nación prevalecen.[213] Por lo tanto, se entiende que Abe esté a favor de la reforma constitucional y la normalización.

---

[209] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion.* Harvard University. Sitio Web: https://www.crjapan.org/

[210] Siripala, Thisanka (2022). *Shinzo Abe and the North Korean Abduction Issue.* The Diplomat. Sitio Web:https://thediplomat.com/2022/09/abe-shinzo-and-the-north-korean-abduction-issue/

[211] Esta mención explícita al sacrificio por la nación y el Emperador forma parte, además, de la narrativa que se usó a partir de 1890 para educar a la población japonesa en el militarismo y nacionalismo. - East Asia Forum (2022). *Japan goes all in with the West after Russia's invasion of Ukraine but big strategic choices remain.* Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2022/09/05/japan-goes-all-in-with-the-west-after-russias-invasion-of-ukraine-but-big-strategic-choices-remain/

[212] Shibuichi, Daiki (2017). *The Japan Conference (Nippon Kaigi): an Elusive Conglomerate*. East Asia 34, 179–196. Sitio Web: https://doi.org/10.1007/s12140-017-9274-1

[213] McCurry, Justin (2017). *Ultra-nationalist school linked to Japanese PM accused of hate speech*. The Guardian. Sitio Web: https://www.theguardian.com/world/2017/mar/15/ultra-nationalist-school-moritomo-gakuen-linked-to-japanese-pm-shinzo-abe-accused-of-hate-speech

Para terminar de ilustrar esta narrativa de Abe, este párrafo forma parte de un discurso que dio ante la Dieta en 2007:[214]

> *I would like to make Japan a country that will serve as a new role model in the international community of the 21st century.*
>
> *In order to realize this, we must not be content with the brilliant post-war Japanese success model, which our predecessors started and built from the ruins of the war. It has become obvious that many of the basic frameworks, starting from the Constitution, down to the administrative system, education, economy, employment, state-local relationship, foreign policy and national security, have become incapable of adapting to the great changes taking place in the 21st century.*
>
> *Now the time has come to boldly review these post-war regimes all the way back to their origins, and set sail on a new course. In order to realize "a beautiful country, Japan," my mission is none other than to draw a new vision of a nation which can withstand the raging waves for the next 50 to 100 years to come.*
>
> (Me gustaría hacer de Japón un país que sirva como ejemplo a seguir en la comunidad internacional del siglo XXI.
>
> Para conseguir esto, no debemos contentarnos con el brillante modelo de éxito de la posguerra de Japón, que nuestros predecesores comenzaron y construyeron de las ruinas de esta guerra. Es ahora obvio que muchos de estos cimientos básicos, empezando por la constitución, continuando con los sistemas administrativo, educativo, económico y de empleo, la relación estado-municipalidad y terminando con las políticas de seguridad y defensa nacional se han vuelto incapaces de adaptarse a los grandes cambios a los que nos estamos enfrentando en el siglo XXI.
>
> Ahora, ha llegado el momento de revisar estas ideas de la posguerra hasta llegar a sus orígenes y tomar un nuevo rumbo. Para poder llegar a construir una "nación bonita, Japón", mi misión no es otra que esbozar una nueva visión de una nación que pueda aguantar el oleaje durante los próximos cincuenta o cien años.)

Gracias a este discurso, vemos a Abe hacer mención de una serie de temas que retomará durante su segundo mandato, empezando por la necesidad de convertir a Japón en un referente a nivel mundial en diferentes aspectos, entre ellos la seguridad, y cómo todas las respuestas que busca las puede encontrar echando la vista atrás; claramente se nota el efecto que el revisionismo ha tenido en su persona, así como el intento de querer que este revisionismo sirva como herramienta para llevar a Japón a esa gloria de la que

[214] Abe, Shinzo (2007). *Policy Speech by Prime Minister Shinzo Abe to the 166th Session of the Diet.* Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/abespeech/2007/01/26speech_e.html

habla. Cita también el oleaje que está por venir, haciendo alusión más tarde a las malas relaciones con Corea del Norte y a la amenaza nuclear.

Finalmente, utiliza el término de "nación bonita" (*utsukushii kuni*) para referirse a este nuevo Japón que quiere construir, renombrando a la "nación normal" que Ozawa ya venía mencionando desde los años 90.[215]

Para cuando llegamos a 2012, al iniciar su segundo mandato, Abe ya era una figura conocida que promete reestructurar y centralizar el proceso de toma de decisiones políticas referentes a seguridad y defensa para poder mejorar 1) el planteamiento estratégico a largo plazo, 2) la coordinación de los diferentes ministerios e instituciones implicados en el proceso y 3) el control de las posibles crisis que se pudieran dar. De esta promesa nacen el Consejo de Seguridad Nacional de Japón y su primera Estrategia de Seguridad Nacional,[216] para mejor gestionar los asuntos de seguridad y defensa.

El Consejo de Seguridad Nacional es un foro permanente dedicado a que el gabinete del gobierno pueda discutir con regularidad asuntos directamente relacionados con las políticas de seguridad y defensa.[217] La Estrategia de Seguridad Nacional es un documento en el que Japón recoge por primera vez sus intenciones para con la seguridad y defensa del sistema internacional, así como de su propio territorio, y estableciendo que líneas de actuación seguirá. Además, quedan definidos algunos conceptos como la contribución proactiva a la paz o qué retos Japón tratará de abordar de cara al futuro.[218]

Además de hacer uso de estas herramientas para llevar a cabo los cambios de los que hablaremos a continuación, Abe va a contar con una ventaja para su proyecto normalizador: la situación internacional en Asía-Pacífico va a empezar a cambiar a peor con el asentamiento de Xi Jinping en China (con sus políticas más asertivas y

---

[215] Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2019). *Long live pacifism! Narrative power and Japan's pacifist model.* Cambridge Review of International Affairs, 32(4), 502-520.

[216] Liff, Adam y Lipscy, Phillip (2022). *Japan Transformed? The Foreign Policy Legacy of the Abe Government.* The Journal of Japanese Studies, 48(1), 123-147.

[217] Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). *Japan's Security Policy: National Security Council*. Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1we_000080.html

[218] Cabinet Secretariat of Japan (2013). *National Security Strategy of Japan*. Sitio Web: https://www.cas.go.jp/jp/siryou/131217anzenhoshou/pamphlet_en.pdf

modernización militar)[219] y la degeneración de las relaciones con Corea del Norte. Estas circunstancias son la excusa perfecta que Abe empuña para justificar los cambios de legislación y del enfoque en las políticas de seguridad y defensa, todo orquestado a través del debate constitucional para cumplir esa realización de su nación bonita.

A partir de este momento, lo más importante es entender que Abe va a hacer uso de este discurso para ejercer lo que se va a conocer como pacifismo proactivo. Este tipo de pacifismo, que empieza en los 80 cuando Japón recibe permiso para participar en misiones de paz de la ONU, va a ser la herramienta principal de Abe, que incluso va a estar excusada, de cara precisamente a esa población pacifista de Japón, como una manera que tiene Japón de sacrificarse para con la sociedad internacional.[220][221]

El pacifismo proactivo casa perfectamente con la tercera reinterpretación constitucional que se hace del artículo 9 durante esta época. Precisamente bajo el lema de "pacifismo proactivo", Abe realiza una serie de cambios legislativos que ahora le permiten a su gabinete 1) proceder a interpretar que Japón podía intervenir en conflictos bélicos siempre y cuando fuera para proteger a un aliado y 2) mejorar la colaboración con otros estados en cuestiones militares.[222] Entramos aquí de lleno, por lo tanto, en el terreno de la autodefensa colectiva que hemos explicado en el marco teórico.

Es esta autodefensa colectiva la que respalda la participación de Japón en proyectos internacionales como el FOIP o el Quad, a la vez que, a nivel institucional, la reforma constitucional va cada vez ganando más apoyo. Expliquemos cómo están relacionados la autodefensa colectiva y el debate nacional.

---

[219] La llegada de Abe y Xi Jinping al poder, por ejemplo, despierta el interés de ambos gobiernos por intentar nacionalizar las Islas Senkaku. - Lo Shiu Hing, Sonny (2022). *Shinzo Abe's Legacy on Japan's Relations with China*. Macao Business. Sitio Web: https://www.macaubusiness.com/opinion-shinzo-abes-legacy-on-japans-relations-with-china/

[220] Soeya, Yoshihide; Welch, David & Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

[221] Antes de hablar de pacifismo proactivo, Japón entendía su pacifismo como algo pasivo, hasta que se da el cambio en los 90 a raíz de la Guerra del Golfo. La narrativa de Abe consistió en hacer ver que este antiguo pacifismo era algo de lo que avergonzarse y que Japón debía estar dispuesto a hacer más por la comunidad internacional. - Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2018). *Japan's pacifism is dead. Survival*, 60(6), 137-158.

[222] Mori, Satoru. (2015). *The New Security Legislation and Japanese Public Reaction*. The Tokyo Foundation for Policy Research. Sitio Web: https://www.tokyofoundation.org/research/detail.php?id=542

En primer lugar, entre estos cambios legislativos, por una parte tenemos una serie de normas que entran en vigor para recoger cómo debe ser llevada a cabo la reforma constitucional (con una mayoría de dos tercios es ambas cámaras de la Dieta y un referéndum nacional ganado por mayoría simple);[223] por otra parte, encontramos una serie de leyes enfocadas a facilitar las actuaciones militares de Japón tanto a nivel doméstico como nacional.

A nivel nacional podemos mencionar la Ley de Seguridad de Estado de 2013, que permite al gobierno designar determinada información sensitiva como "secretos especiales" si esta está relacionada con temas de seguridad a la vez que se ve un desahogo en el tratamiento de exportación de armas;[224] también de la legislación sobre seguridad y defensa aprobada en 2015 para regular cómo iba a funcionar la autodefensa colectiva.[225] A nivel internacional, en 2015 se revisan las líneas generales de actuación entre EE. UU. y Japón[226] y a partir de 2017 empiezan los ejercicios conjuntos de las FAD explicados en el Capítulo 2, todo dentro del marco de la política FOIP y de la autodefensa colectiva.[227] Como respuesta, las tensiones con China y Corea del Norte crecen.

En segundo lugar, dentro de Japón vemos cómo estos cambios son posibles porque el gobierno de Abe consigue, poco a poco, contar con el apoyo de otros partidos políticos, como el *Komeito* (Partido de lo Justo) o el *Ishin no Kai* (Partido de la Innovación de Japón),[228] mientras que la población se va alejando, cada vez más, de ese pacifismo pasivo que una vez la caracterizó[229] (hecho una vez más demostrado por las

---

[223] Richter, Jeffrey (2015). *Japan's Reinterpretation of Article 9: A Pyrrhic Victory for American Foreign Policy*. Iowa L. Rev., 101, 1223.

[224] Ministry of Defense of Japan (2021). *(2) Major Exercises in the Indo-Pacific.* Sitio Web: https://www.mod.go.jp/en/d_architecture/major-exercises/major_exercises_02.html

[225] Liff, Adam y Lipscy, Phillip (2022). *Japan Transformed? The Foreign Policy Legacy of the Abe Government.* The Journal of Japanese Studies, 48(1), 123-147.

[226] Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*. Harvard University. Sitio Web: https://www.crjapan.org/

[227] Ministry of Defense of Japan (2021). *(2) Major Exercises in the Indo-Pacific.* Sitio Web: https://www.mod.go.jp/en/d_architecture/major-exercises/major_exercises_02.html

[228] Council on Foreign Relations (2022). *Constitutional change in Japan: The Politics on Revision*. Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/

[229] Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2018). *Japan's pacifism is dead. Survival*, 60(6), 137-158.

encuestas llevadas a cabo por los medios de comunicación).[230] Lo cierto es que todas estas acciones por parte del gabinete de Abe generaron una respuesta de la ciudadanía muy fuerte y negativa, demostrando que sigue habiendo un considerable sentimiento pacifista pero, por primera vez desde 1947, empiezan a cuadrar los números para llevar a cabo este tipo de acciones (dos tercios en cada cámara de la Dieta asegurados).[231]

En 2017, tras haber conseguido este refuerzo sin precedentes en ambas cámaras de la Dieta,[232] Abe anuncia que va a proceder con la reforma constitucional y fija como objetivo el año 2020. Como bien sabemos, la COVID-19 acabó impidiendo que esta promesa se cumpliese, unido también a que, a pesar de que Abe contaba con la mayoría necesaria en el parlamento, la opinión pública no lo tenía tan claro.[233]

Cuando se acaba su mandato en 2020, por motivos de salud, Abe se marcha sin haber podido llevar a cabo la reforma constitucional pero sí habiendo modificado la legislación lo suficiente como para ver cambios claros en las políticas de seguridad y defensa del país, y abriendo la cuestión constitucional en la Dieta lo suficiente como para que sus predecesores pudieran seguir por este camino. Vemos cómo el pacifismo va perdiendo peso frente a unos políticos y una sociedad que cada vez tienen más espacio para esta nueva imagen del Japón normalizado, todo realizado a través de esta campaña de pacifismo proactivo que ha ganado peso, en parte, gracias al trabajo del revisionismo histórico.

4.2. Mandato de Yoshihide Suga: de septiembre de 2020 a octubre de 2021

Yoshihide Suga llega al poder en septiembre de 2020 como relevo de Abe y se va a encontrar con una peculiaridad que no se ha dado antes: por primera vez desde la

[230] Council on Foreign Relations (2022). *Constitutional change in Japan: The Politics on Revision*. Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/

[231] Repeta, Lawrence (2023). *Abe's legacy of expanded police power.* East Asia Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2023/08/23/abes-legacy-of-expanded-police-power/

[232] Council on Foreign Relations (2022). *Constitutional change in Japan: The Politics on Revision*. Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/

[233] Cucek, Michael (2018). *Constitutional revision in Japan by 2020? Don't count on it*. East Asia Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2018/09/13/constitutional-revision-in-japan-by-2020-dont-count-on-it/

Segunda Guerra Mundial, Japón tiene una estrategia de defensa definida, legado de Abe,[234] cristalizada gracias al Consejo de Seguridad Nacional y la planificación de su política exterior de seguridad y defensa con el establecimiento de la Estrategia de Seguridad Nacional en 2013. Asimismo, y aunque no se ha mencionado antes, a pesar de su ímpetu normalizador, Abe supo mantener un equilibrio muy frágil pero estable entre las malas relaciones con sus vecinos debido a cuestiones de seguridad y otros temas como la economía o la cultura.[235][236] Por lo tanto, tanto Suga como Kishida tendrán que decidir si seguir o no ese camino ya marcado a la vez que mantienen el equilibrio que Abe estableció.

Lo primero de todo es mencionar que el corto mandato de Suga estuvo absolutamente condicionado por la gestión de la pandemia y de los Juegos Olímpicos de Tokio, quedando así los asuntos internacionales relegados a un segundo plano. Es algo que se puede ver en el discurso que da al ser investido, en el que menciona que la COVID-19 será su primera prioridad, seguido del mantenimiento de la estrategia económica que había adoptado Abe.[237][238]

A pesar de este foco un poco alejado de las relaciones internacionales, Suga tampoco podía obviar la situación en la región, que además era especialmente tensa con China debido a la pandemia, por lo que mencionó en el discurso su intención de establecer políticas para seguir colaborando con Estados Unidos y reforzar la alianza

---

[234] Green, Michael. (2022*). Line of advantage: Japan's grand strategy in the era of Abe Shinzō.* Columbia University Press.

[235] Basu, Titli (2020). *China-Japan-US triangle: Abe's balancing act.* Lowy Institute. Sitio Web: https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-japan-us-triangle-abe-s-balancing-act

[236] Abe supo manejar relativamente bien (teniendo en cuenta el panorama político doméstico y nacional) algunos temas como fueron el interés mostrado por la Iniciativa de la Franja y Ruta o el esfuerzo por mejorar programas educativos y cooperativos de cultura y educación. – Yang, Sheng; Xing, Xiaojing y Wan, Hengyi (2022). *Abe leaves 'complex legacy' to China-Japan relations, Chinese public opinions reasonable; objective evaluation becomes world's mainstream when initial shock ebbs away.* Global Times. Sitio Web: https://www.globaltimes.cn/page/202207/1270383.shtml

[237] Suga, Yoshihide (2020). *Press Conference by the Prime Minister*. Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/99_suga/statement/202009/_00001.html

[238] La política económica seguida por Abe recibe el nombre de Abenomics y se ha centrado en la expansión monetaria, el estímulo fiscal y reformas estructurales para mejorar la competitividad japonesa. – Financial Times (2017). *Definition of Abenomics.* Lexicon. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20171118081548/http://lexicon.ft.com/Term?term=abenomics

militar a la vez que intentaría mejorar las relaciones con China y sacaba a colación el tema de los secuestrados por Corea del Norte.[239] También mencionó su intención de continuar con la revisión constitucional.[240]

Respecto a las relaciones con China, ya se ha mencionado antes que, a pesar de las problemáticas existentes en cuestiones de seguridad, China y Japón intentan mantener la cordialidad y la cooperación en otros temas como son la economía, la educación o la cultura.[241] A raíz de esto, y de unas relaciones cada vez más decadentes entre China y EE. UU., algunos académicos empiezan a preguntarse si Japón puede hacer de mediador en la situación,[242] con el objetivo de prevenir que China ejerza un rol de hegemonía a la vez que protege la paz y seguridad de la región .[243]

Para empezar, se hace mención de que la mayor preocupación ahora mismo en la zona para los japoneses es un posible choque entre EE. UU. y China por el problema de Taiwán. Este entendimiento del conflicto podría empujar a Japón a intentar reducir la tensión adoptando este papel de mediador, conjetura que además se ve apoyada por como Suga habla en su discurso de compaginar el FOIP con estrategias que ayuden a mejorar esas relaciones con China.[244] Estas medidas complementarias al FOIP ya las

---

[239] Suga, Yoshihide (2020). *Press Conference by the Prime Minister*. Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/99_suga/statement/202009/_00001.html

[240] Zou, Shiyuan (2021). *Cause Analysis of Suga Administration's Foreign Policy Orientation against the Backdrop of Sino-US.* 6th International Academic Conference on Humanities and Social Science. Sitio Web: https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2021/11/38-2094.pdf

[241] Yang, Sheng; Xing, Xiaojing y Wan, Hengyi (2022). *Abe leaves 'complex legacy' to China-Japan relations, Chinese public opinions reasonable; objective evaluation becomes world's mainstream when initial shock ebbs away.* Global Times. Sitio Web: https://www.globaltimes.cn/page/202207/1270383.shtml

[242] Hatoyama, Yukio (2021). *US-China Rivalry and Japan's Strategic Role.* The Washington Quarterly, 44(2), 7–19. Sitio Web: https://doi.org/10.1080/0163660X.2021.1932093

[243] Si China se convirtiese en la potencia indiscutible de la región, Japón vería su posición actual regional puesta en riesgo, por lo que prefiere que se mantenga el *statu quo* actual y de aquí que se plantee su papel como mediador en el conflicto con EE. UU. - Japan Center for International Exchange (2020). *Navigating China Relations and the US-Japan Alliance*. Sitio Web: https://jcie.org/analysis/east-asia-insights/east-asia-insights-navigating-china-relations-us-japan-alliance/

[244] Suga, Yoshihide (2020). *Press Conference by the Prime Minister*. Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/99_suga/statement/202009/_00001.html

venía anunciando Abe, que quiso probar el papel de mediador de Japón en Oriente Medio desde 2016, por ejemplo.[245]

Por otra parte, hay que entender que Japón tiene poder de influencia en relación con Estados Unidos puesto que EE. UU. no cuenta con territorio propio en la zona y la mayor parte de sus bases militares (a través de las cuales puede llevar a cabo su política de seguridad) están en Japón, lo que les otorga a los japoneses poder de negociación.[246] Asimismo, ese pacifismo del que tanto hemos hablado sigue presente, por lo que a la población, especialmente en Okinawa, tampoco le gusta nada el mal cariz que está tomando la relación entre Washington y Pekín, ya que el aumento de actividad militar en la región les afecta directamente.[247]

Gracias a esto vemos, asimismo, esa separación e independencia que se vienen dando entre EE. UU. y Japón y que ya se ha mencionado. Esa presión externa o *beiatsu* de la que se acusaba a EE. UU. de ejercer sobre Japón se ha ido diluyendo con los años, si es que alguna vez realmente existió, a la vez que el papel internacional de Japón ha crecido de manera indiscutible. Mientras que después de la postguerra Japón se centró en recuperarse económicamente y se escudó detrás de esto para ignorar la presión extranjera, a medida que se convierte en una potencia económica a nivel global ellos mismos sienten la necesidad de ponerse a la altura de lo que se espera de un país de este calibre y de empezar a actuar por su cuenta.

Ahora, vemos como tiene la capacidad de gestionar asuntos internacionales siguiendo sus propias convicciones. En la mayoría de los casos, Tokio sigue teniendo los mismos objetivos que Washington, no debemos olvidar que son aliados,[248] pero quizás esta nueva perspectiva japonesa pueda aportar opciones más abiertas para

---

[245] Romei, Sayuri, y Center, Wilson (2020*). FROM MEDIATOR TO LEADER? JAPAN'S EXPANDING STRATEGIC HORIZONS AND STEPS TOWARD GLOBAL LEADERSHIP*. In Japan's Leadership in the Liberal International Order: Impact and Policy Opportunities for Partners" workshop, Vancouver. Sitio Web: https://sppga.ubc.ca/wp-content/uploads/sites/5/2020/07/Romei_From-Mediator-to-Leader.pdf

[246] Hatoyama, Yukio (2021). *US-China Rivalry and Japan's Strategic Role.* The Washington Quarterly, 44(2), 7–19. Sitio Web: https://doi.org/10.1080/0163660X.2021.1932093

[247] Edward, Debi (2023). *Japanese protests against US military gain new significance amid China tensions*. ITVX. Sitio Web: https://www.itv.com/news/2023-05-17/japan-protests-over-us-military-gain-new-significance-amid-china-tensions

[248] The Genron NPO (2019). *Deepening U.S.-China confrontation and Japan's role as mediator*. Sitio Web: https://www.genron-npo.net/en/was/archives/5484.html

solucionar conflictos. Se crea de esta manera, durante el mandato de Abe, este frágil equilibrio[249] en la región gracias a este nuevo rol con el que Japón intenta intervenir.

No obstante, no se debe confundir este posicionamiento de Japón como posible mediador con una estrategia de *hedging*.[250] No es que Japón quiera cooperar con China y dar a este hecho más importancia que su relación con EE. UU., ya que su mayor objetivo es pararle los pies en las cuestiones territoriales y militares a China (objetivos compartidos con EE. UU.), sino que no ve otra opción que no sea actuar como balanza entre China y Estados Unidos para mantener la paz y la seguridad en la región y para preservar sus relaciones comerciales con China,[251] de las que depende su economía (siendo China su mayor socio comercial).[252]

Para volver con Suga, y recapitulando, nos encontramos con que la situación cuando es investido es bastante tensa, tanto entre China y Japón como entre EE. UU. y China, por lo que hace mención en su discurso de investidura a que va a tratar de mantener dicho equilibrio.

A pesar de esto, en el breve periodo que Suga ocupó el cargo de primer ministro, el único evento digno de mención en relación con este trabajo es su declaración conjunta con EE. UU. en abril de 2021 acerca del conflicto de Taiwán, que no fue muy bien acogida en China por las consecuencias que podía traer. Cuando Joe Biden fue investido como presidente, invitó por primera vez en la historia a representantes de Taiwán a que participasen en la ceremonia. A los pocos días, China respondía

[249] Me parece interesante mencionar que este equilibrio que crea Abe está constantemente puesto en peligro por las propias acciones de su gabinete y parte de los políticos, debido a esta versión revisionista que tienen de la historia. Es curioso que busque un rol de mediación, apoyado por una relaciones económicas y culturales decentes, mientras que instiga a China constantemente, precisamente para tener motivos con los que justificar la normalización.

[250] *Hedging*, en relaciones internacionales, es una estrategia en la que un país colabora con dos potencias más grandes a la vez para establecer un equilibrio de poder. – Wang, Yuzhu (2021). *Hedging Strategy: Concept, Behavior, and Implications for China-ASEAN Relations.* East Asian Affairs, 1(02), 2150012. Sitio Web: https://www.worldscientific.com/doi/10.1142/S2737557921500121#:~:text=In%20practice%2C%20hedging%20occurs%20when,measuring%20its%20relationship%20with%20another.

[251] Liff, Adam (2019). *Unambivalent alignment: Japan's China strategy, the US alliance, and the 'hedging' fallacy.* International Relations of the Asia-Pacific, 19(3), 453-491.

[252] Observatorio de Complejidad Económica (2024). *Japan*. Sitio Web: https://oec.world/en/profile/country/jpn

desplegando aeronaves militares sobre el cielo de Taiwán.[253] Unos meses más tarde, se publicaba la declaración conjunta en la que ambos presidentes urgían a China a solucionar sus conflictos de manera pacífica para no desestabilizar el equilibrio de la región y proteger la paz.[254]

En este caso, el problema era que, desde que EE. UU. había reconocido al PCC en 1979 como legítimo gobernante de China, cortando así relaciones con Taiwán, los representantes del gobierno de Taiwán no habían sido invitados a eventos oficiales en EE. UU. Este cambio repentino de posicionamiento respecto a "Una sola China" mandó un mensaje claro pero negativo a Pekín.[255] El hecho de que luego se publicase la declaración conjunta de Biden y Suga posicionó a Japón también de manera muy explícita.

En resumen, a pesar de que Suga quiso seguir el mismo enfoque práctico que Abe para mantener sus relaciones con China en equilibrio, la suma de las malas circunstancias de la pandemia unido a la priorización de la alianza con EE. UU. y el tema de Taiwán significaron que las tensiones con China aumentaron a la vez que se confirmaba la mala percepción que la población japonesa tenía de China (con un 89,7% de los encuestados citando su mala opinión) debido a los conflictos de Taiwán y el mar de la China Meridional, [256] elementos desestabilizadores de la seguridad, lo que sólo sirvió para presionar a Suga a mantener una política más hostil que la de Abe.

---

[253] British Broadcasting Corporation (2021). *Taiwan reports 'large incursion' by Chinese warplanes for second day*. Sitio Web: https://www.bbc.com/news/world-asia-55788359

[254] The White House (2021). *U.S.- Japan Joint Leaders' Statement: "U.S. – JAPAN GLOBAL PARTNERSHIP FOR A NEW ERA"*. Sitio Web: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/16/u-s-japan-joint-leaders-statement-u-s-japan-global-partnership-for-a-new-era/

[255] Deng, Chao y Wong, Chun Han (2021). *Biden Sends Important Foreign-Policy Signal With Taiwan Inauguration Invite*. The Wall Street Journal. Sitio Web: https://www.wsj.com/articles/biden-sends-important-foreign-policy-signal-with-taiwan-inauguration-invite-11611230623

[256] Zou, Shiyuan (2021). *Cause Analysis of Suga Administration's Foreign Policy Orientation against the Backdrop of Sino-US.* 6th International Academic Conference on Humanities and Social Science. Sitio Web: https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2021/11/38-2094.pdf

4.3. Mandato de Fumio Kishida: de octubre de 2021 hasta la actualidad

Fumio Kishida empieza su mandato en septiembre de 2021 después de la dimisión de Suga a las puertas de unas elecciones en las que las encuestas anunciaban que el primer ministro no iba a ser reelegido. Esta falta de apoyo tanto de la población como de sus compañeros del PLD se acuciaba en medio de la peor crisis de Covid-19 que sufría el país desde el inicio de la pandemia, y que Suga había prometido sería su primera prioridad.[257]

Después de esta resignación, no se tenía muy claro quién iba a sustituir a Suga a la cabeza del estado, pero Kishida era uno de los nombres que se barajaban. Kishida fue Ministro de Asuntos Exteriores con Abe de 2012 a 2017[258] y fue candidato en las elecciones de 2020 pero perdió contra Suga. En su discurso tras su elección, la Covid-19 seguía siendo la prioridad del gobierno, seguido de lo que él denominó una "nueva forma de capitalismo" y la diplomacia y las políticas de seguridad quedaban en tercer lugar.[259]

Empezando por la economía, es necesario mencionar que es la primera preocupación de los ciudadanos japoneses, especialmente si se tiene en cuenta que hay una percepción negativa de cómo la situación económica de la gente es cada vez peor; esta percepción empezó en los 2000, se cristalizó después de la crisis financiera de 2007-2008[260] y ha terminado de hundirse tras la pandemia.[261] Aunque ahora la

---

[257] Slodkowski, Antoni y Kajimoto, Tetsushi (2021). *Japan's struggling PM Suga steps down, sets stage for new leader*. Reuters. Sitio Web: https://www.reuters.com/world/asia-pacific/japans-ruling-party-execs-meet-pm-suga-struggles-ahead-election-2021-09-03/

[258] Reuters (2027*). Japanese Foreign Minister Kishida set to take key ruling party post: NHK.* Sitio Web: https://www.reuters.com/article/us-japan-politics-idUSKBN1AI073/

[259] Kishida, Fumio (2021). *Policy Speech by Prime Minister KISHIDA Fumio to the 205th Session of the Diet.* Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/100_kishida/statement/202110/_00005.html

[260] Stokes, Bruce y Devlin, Kat (2018). *Despite Rising Economic Confidence, Japanese See Best Days Behind Them and Say Children Face a Bleak Future.* Pew Research Center. Sitio Web: https://www.pewresearch.org/global/2018/11/12/despite-rising-economic-confidence-japanese-see-best-days-behind-them-and-say-children-face-a-bleak-future/

[261] Organisation for Economic Co-operation and Development Library (2020). *Japan: OECD Economic Outlook, Volume 2020 Issue 2*. Sitio Web: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/aeb7a722-

economía se está recuperando y las empresas empiezan a remontar, parece que los salarios de los trabajadores no son capaces de igualarse a la rápida subida de precios y la inflación[262] y por eso la cuestión económica sigue siendo prioritaria en Japón.

Esto es importante porque el tema económico va muy de la mano con el tema de la seguridad japonesa. En primer lugar, porque China es el mayor socio comercial de Japón[263] por lo que, independientemente de las malas relaciones que tengan en asuntos de seguridad y defensa, ni los japoneses ni los chinos pueden obviar su dependencia económica.[264] Kishida, por lo tanto, se ve obligado a mantener este equilibrio del que ya hemos hablado tanto con Abe como con Suga.

En segundo lugar, muchos de los acuerdos y estrategias que Japón está siguiendo para contener la asertividad China y contrarrestar el crecimiento de su economía son los mismos en los que discuten asuntos económicos, como son el Quad o el FOIP. Japón no sólo está buscando apoyo militar o estrategias conjuntas sino también mejorar sus relaciones comerciales con diferentes estados y organizaciones: el FOIP, sin ir más lejos, surge como proyecto para competir contra la Iniciativa de la Franja y la Ruta china[265] (BRI, por sus siglas en inglés) y redirigir la atención de los países interesados hacia Japón. Esta competitividad económica entre China y Japón se puede ver perfectamente en el Sudeste Asiático con organizaciones como ASEAN: Japón tiene muy buenas relaciones comerciales con las naciones que conforman esta organización desde hace décadas y,[266] viendo como la inversión china y la construcción de

---

en/index.html?itemId=/content/component/aeb7a722-en#:~:text=The%20COVID%2D19%20shock%20in,control%20hold%20back%20domestic%20demand.

[262] Taro, Saito (2024). *The Japanese Economy in 2024: Looking Toward Possible Post-COVID Growth.* Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/en/in-depth/d00963/

[263] Oficina de Información Diplomática (2023). *Ficha País: Japón.* Ministerio de Asuntos Exteriores de España Sitio Web: https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/JAPON_FICHA%20PAIS.pdf

[264] Observatorio de Complejidad Económica (2024). *Japan*. Sitio Web: https://oec.world/en/profile/country/jpn

[265] Elcano Royal Institute (2019). *Tokyo's 'Free And Open Indo-Pacific': Quality Infrastructure And Defence To The Fore – Analysis.* Sitio Web: https://www.eurasiareview.com/21032019-tokyos-free-and-open-indo-pacific-quality-infrastructure-and-defence-to-the-fore-analysis/

[266] Lim, Guanie y Nguyen, Nhat Anh (2024*). The ASEAN–Japan relationship 50 years on.* East Asian Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2024/01/20/the-asean-japan-relationship-50-years-on/

infraestructuras crecía en la zona y le hacía competencia directa, surge la FOIP en parte para paliar los efectos de la BRI.[267][268]

Precisamente esta mezcla entre asuntos económicos y de seguridad es la que ha impulsado tanto a Suga como a Kishida a mantener el equilibrio en la región y a tratar de buscar aliados en los dos ámbitos. Kishida menciona esto en su discurso de investidura, que ya mencionamos antes, con las siguientes palabras:[269]

> *On the basis of trust we enjoy from the international community thanks to the efforts of my predecessors, I will pursue resolute diplomacy in three areas in which I hold strong determination.*
>
> ***The first** of these is my determination to fully defend the universal values of freedom, democracy, human rights, and the rule of law.*
>
> *In cooperation with our allies and with like-minded countries, including notably the United States as well as Australia, India, and the countries of ASEAN, and Europe, and making use of the Quad of Japan, Australia, India, and the United States, I will vigorously promote a free and open Indo-Pacific.*
>
> *We will also take up, on a government-wide basis, worsening human rights issues within the international community.*
>
> ***Second** is my determination to fully safeguard the peace and stability of Japan.*
>
> *With the security environment surrounding Japan becoming increasingly severe, I will resolutely defend our territory, territorial waters, and airspace, as well as the lives and assets of the Japanese people.*
>
> *Towards that end, we will undertake revisions to our National Security Strategy, National Defense Program Guidelines, and Mid-Term Defense Program. Within these revisions, we will boldly engage in a reinforcement of our defense capabilities, including our maritime security capabilities and missile defense capabilities that include further effective measures, and also take on economic security and other issues for the new age.*

---

[267] Tomotaka, Shoji. (2021). *"Belt and Road" vs."Free and Open Indo-Pacific": Competition over Regional Order and ASEAN's Responses.* Security & strategy, 1, 3-24. Sitio Web: https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/security/pdf/2021/01/04.pdf

[268] Insisa, Aurelio y Pugliese, Giulio (2022). *The free and open Indo-Pacific versus the belt and road: spheres of influence and Sino-Japanese relations.* The Pacific Review, 35(3), 557-585.Sitio Web: https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:7dcb5573-f7d6-4ed9-8dcc-1dd01761cff3/files/rqz20ss73j

[269] Kishida, Fumio (2021). *Policy Speech by Prime Minister KISHIDA Fumio to the 205th Session of the Diet.* Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/100_kishida/statement/202110/_00005.html

The cornerstone of Japan's diplomatic and security policies is the Japan-U.S. Alliance. I will stand at the fore and raise to an even greater height the Japan-U.S. Alliance, which is the foundation for the peace and prosperity of the Indo-Pacific region and of the world.

While maintaining the deterrence of the Japan-U.S. Alliance, we will work to alleviate the impact of U.S. military bases in Okinawa while building trust together with the residents of Okinawa through thorough explanations and dialogue.

Nuclear and missile development by North Korea is totally unacceptable. In accordance with the Japan-DPRK Pyongyang Declaration, Japan seeks to normalize relations with North Korea, through the settling of the "unfortunate past" and the comprehensive resolution of the outstanding issues of concern with North Korea, such as the abductions, nuclear, and missile issues.

The abductions issue is one of the highest priority issues of the Kishida administration. I will do everything in my power to realize the return of all the abductees to Japan at the earliest possible date. I am determined to meet with Chairman Kim Jong-un myself face to face, without any conditions.

(Partiendo de la confianza de la que disfrutamos de parte de la comunidad internacional gracias a los esfuerzos de mis predecesores, me dedicaré a establecer una diplomacia firme en tres áreas en las que volcaré toda mi determinación.

La primera de mis determinaciones es defender, por encima de todo, los valores universales de la libertad, la democracia, los derechos humanos y el imperio de la ley.

En cooperación con nuestros aliados y con países con una mentalidad parecida, destacando a Estados Unidos y Australia, India y los países miembros de ASEAN y Europa, y haciendo uso del Quad de Japón, Australia, India y Estados Unidos, promoveré un Indo-Pacífico libre y abierto.

También prestaremos más atención, a nivel estatal, al empeoramiento de asuntos relacionados con derechos humanos en la comunidad internacional.

La segunda de mis determinaciones es preservar íntegramente la paz y estabilidad de Japón.

Viendo cómo la situación en temas de seguridad que rodea a Japón se torna cada vez más severa, me comprometo a defender nuestro territorio, aguas territoriales y espacio aéreo, al igual que las vidas y los bienes del pueblo de Japón.

Con esta meta en mente, revisaremos nuestra Estrategia de Seguridad Nacional, nuestras Pautas del Programa de Defensa Nacional y nuestro Programa de Defensa a Medio Plazo. Entre estas revisiones, daremos prioridad a reforzar nuestras capacidades de defensa, incluyendo las capacidades de seguridad marítima y de defensa antimisiles que cubran medidas más efectivas, teniendo también en cuenta la seguridad económica y otras cuestiones relacionadas con esta nueva era.

> La piedra angular de las políticas de diplomacia y seguridad japonesas es la alianza entre Japón y Estados Unidos. Me mantendré firme e impulsaré esta alianza entre Japón y Estados Unidos de una manera nunca vista, puesto que es la base sobre la que se cimentan la paz y la prosperidad en la región Indo-Pacífica y en el mundo.
>
> Mientras que se mantiene esta disuasión por parte de la alianza, trabajaremos para que disminuya el impacto que tienen las bases militares estadounidenses en Okinawa a la vez que se hace uso del diálogo y las explicaciones pertinentes para ganar la confianza de los residentes de Okinawa.
>
> La proliferación militar y el desarrollo de misiles por parte de Corea del Norte es totalmente inaceptable. De acuerdo con la Declaración entre Japón y Pyongyang, Japón busca normalizar sus relaciones con Corea del Norte mediante la resolución de nuestro "pasado desafortunado" y llegando a un acuerdo que abarque todos los problemas que siguen sin solventarse, como son el caso de los secuestros o las cuestiones nucleares y sobre los misiles.
>
> El asunto de los secuestros es una de las mayores prioridades del Gobierno de Kishida. Haré todo lo que esté en mi mano para asegurar que todos los secuestrados japoneses puedan volver a Japón lo antes posible. Me aseguraré de acordar una reunión cara a cara con el presidente Kim Jongun sin ningún tipo de excusas.)

Este discurso es especialmente relevante por todos los temas que toca (tanto domésticos como internacionales) y porque Kishida lo ha tenido presente durante todo su mandato. Tras su elección como primer ministro, visitó varios de los países integrantes del Quad y el FOIP para reforzar y acelerar la cooperación entre los estados miembros a la vez que se ponía en contacto con varios gobiernos de naciones europeas, tal y como dice en los primeros párrafos. Hace mención específica al Quad, FOIP y ASEAN, pero también a otros estados que acabaría visitando. Hace referencia, asimismo, primero a aquellos países que considera aliados y a cómo todos comparten una serie de valores y mentalidad (elementos que habíamos mencionado cuando hablábamos de cómo Japón y EE. UU. basan su batalla de contención contra China en defender un sistema internacional que comparte unos valores que China no está respetando y que está intentando cambiar).[270]

En segundo lugar, menciona la importancia de mantener la paz y estabilidad de Japón en un entorno cada vez más hostil, enumerando "disputas en las aguas

[270] Clingendael Institute (2024*). How China is pursuing a New World Order among the geopolitical ruins.* Netherlands Institute of International Relations. Sitio Web: https://www.clingendael.org/publication/how-china-pursuing-new-world-order-among-geopolitical-ruins

territoriales y el espacio aéreo" (las Islas Senkaku y la ZIDA).[271] Que mencione asuntos de índole doméstica como Okinawa o los secuestros deja clara la presión interna que ejerce la población desde Japón.

Todo este discurso acaba enmarcado en el contexto de la Cumbre del G7 que se celebraría en mayo del 2023 y en el que Japón sería el anfitrión. Se comprende mucho mejor toda esta mención a tantos países aliados en materia de seguridad y defensa pero también en materia económica si se entiende que Japón busca reforzar sus lazos con los que considera sus aliados en un intento por frenar a China, especialmente cuando estos otros estados comparten, además, esta visión de la situación o, al menos, algunas preocupaciones.[272] Uno de los puntos principales de esta Cumbre fue la invitación a diferentes dirigentes del Sur Global, con los que Kishida pretendía reforzar lazos a través del FOIP.[273]

Se aprecia la importancia que Kishida pone en la economía, que es su mayor baza para ganarse el apoyo de la población japonesa, a la vez que busca conseguir apoyo en el ámbito internacional. Por otro lado, el equilibrio que quiere mantener con China se ve un tanto trastocado. Por una parte, China no solo no fue invitada a la cumbre, sino que incluso fue uno de los temas de discusión de los líderes presentes, que declararon que China era una de las mayores preocupaciones y el mayor reto que se presentaba en un entorno que cada vez era más autoritario.[274] Denunciaron la creciente amenaza que China presenta no sólo para la seguridad sino también para la economía de libre mercado a la vez que hacían un llamamiento a la colaboración e imponían una

---

[271] Kishida, Fumio (2021). *Policy Speech by Prime Minister KISHIDA Fumio to the 205th Session of the Diet.* Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/100_kishida/statement/202110/_00005.html

[272] McGuirk, Rod (2022). *Japan and Australia PMs to focus on closer military ties*. ABC News, Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20221019130924/https://abcnews.go.com/International/wireStory/japan-australia-pms-focus-closer-military-ties-91725908

[273] Tanikawa, Kojiro (2023*). Japan to Invite Global South, South Korea to G7 Summit.* Yomiuri Shimbun: The Japan News. Sitio Web: https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230321-98706/

[274] British Broadcasting Corporation (2023). *G7 takes stand against China's "economic coercion".* Sitio Web: https://www.bbc.com/news/world-asia-65662720

serie de sanciones económicas con el objetivo de presionar a China.[275] Aunque no mencionándola como tal, la presentación de la *Coordination Platform on Economic Coercion* (Plataforma Económica de Coerción Económica) como herramienta para luchar contra la coerción económica dejaba bastante claro que qué hacer China era uno de los mayores objetivos de esta cumbre.[276] Esta iniciativa, unida al constante llamamiento de que China se adhiriese al imperio de la ley que gobierna el orden internacional no dejó mucho lugar a la duda.[277]

No sólo esto, sino que muchos de los líderes que acudieron a la cumbre participan activamente en la BRI y otras iniciativas chinas. No es de extrañar que el atender a una cumbre en la que abiertamente se debaten alternativas a iniciativas chinas y además se denuncian las deudas que estos países están incurriendo[278] y las malas prácticas[279] hayan hecho sonar la alarma en China. La respuesta del gobierno de Xi Jinping fue bastante contundente, acusando al G7 de difamar la reputación china e interferir en sus asuntos internos.[280]

Centrándonos ahora en el panorama doméstico japonés, hay algunas cuestiones de vital importancia que hay que explicar, relacionadas con las variables intervinientes: la Estrategia de Seguridad Nacional de 2022, políticas referentes a Corea del Norte, el asesinato de Abe y cómo esto ha afectado a la opinión pública japonesa.

La estrategia de seguridad nacional de Japón nace bajo el mandato de Abe en 2013, en este contexto en el que Japón necesita participar más en las cuestiones de

[275] Voice of America News (2023). *G7 Communique Amps Up Pressure on China, Russia*. Sitio Web: https://www.voanews.com/a/g7-communique-amps-up-pressure-on-china-russia-/7101866.html

[276] The White House (2023*). G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security*. Sitio Web: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/g7-leaders-statement-on-economic-resilience-and-economic-security/

[277] Institute for Security and Development Policy (2023). *As G7 Leaders want Beijing to Abide by "International Rules," China wants the West to Abandon G7*. Sitio Web: https://www.isdp.eu/as-g7-leaders-want-beijing-to-abide-by-international-rules-china-wants-the-west-to-abandon-g7/

[278] Lu, Marcus (2024). *Ranked: The Top 20 Countries in Debt to China.* The Visual Capitalist. Sitio Web: https://www.visualcapitalist.com/ranked-the-top-20-countries-in-debt-to-china/

[279] Green, Mark (2024). *Debt Distress on the Road to "Belt and Road".* Wilson Center. Sitio Web: https://www.wilsoncenter.org/blog-post/debt-distress-road-belt-and-road

[280] Reuters (2023). *China says G7 communique grossly interfered with China's affairs.* Sitio Web: https://www.reuters.com/world/china-says-g7-communique-grossly-interfered-with-chinas-affairs-2023-04-18/

seguridad y defensa de Asia-Pacífico. Aunque antes había habido documentos similares, estos se centraban en asuntos concretos (*Contingency Legislation in Areas Surrounding Japan*, de 1999, para tratar el tema de las armas nucleares en Corea del Norte, traducido como la Legislación de Contingencia en las Áreas que Rodean Japón)[281] y no desarrollaban una política de defensa en profundidad. Este documento del gobierno de Kishida, sin embargo, entra de lleno en hablar de objetivos concretos (defender la paz y vida de los japoneses al igual que el territorio de Japón), cambios específicos y retos que se esperan en el panorama internacional (guerra entre Rusia y Ucrania, competición con China y amenaza norcoreana) y el papel definido que las FAD jugarán, entre otros,[282] mientras que la de Abe, aunque había tocado también estos temas, lo había hecho de una manera más vaga.[283]

Lo más importante es entender el cambio de lenguaje que hay entre el documento publicado por Abe en 2013 y el del gabinete de Kishida,[284] especialmente en lo relativo a China al afirmar que "sus actividades se han convertido en una verdadera preocupación para Japón y la comunidad internacional, presentando un enorme reto estratégico sin precedentes" y haciendo muchísimo hincapié en la cuestión de Taiwán.[285] Japón deja muy claro lo poco que le gusta el cariz que está tomando la situación en Asia-Pacífico debido a la actitud asertiva de China.

Es relevante anotar que se prevé, en este documento, que el gasto en defensa de Japón suba del 1% al 2% del PIB para principios de 2027 y se anuncia que las capacidades militares de las FAD aumentarán. Acompañando a esta Estrategia de Seguridad Nacional se publicaron una Estrategia de Defensa Nacional (que sustituye,

---

[281] Watanabe, Tsuneo (2023). *What's New in Japan's Three Strategic Documents*. Center for Strategic and International Studies. Sitio Web: https://www.csis.org/analysis/whats-new-japans-three-strategic-documents

[282] Ministry of Defense of Japan (2022). *National Defense Strategy*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf

[283] Cabinet Secretariat of Japan (2013). *National Security Strategy of Japan*. Sitio Web: https://www.cas.go.jp/jp/siryou/131217anzenhoshou/pamphlet_en.pdf

[284] Kawashima, Shin (2023). *Japan's updated defence strategy leaves crucial details to be determined*. East Asia Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2023/03/21/japans-updated-defence-strategy-leaves-crucial-details-to-be-determined/

[285] Ministry of Defense of Japan (2022). *National Defense Strategy*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf

además, a las *National Defense Program Guidelines* (Pautas del Programa de Defensa Nacional) establecidas en 1976 para dirigir las FAD) y un Programa de Crecimiento de Defensa.[286] Se observa claramente el cambio de actitud en Japón respecto a su política de defensa, y el entendimiento de que estos documentos nacen de una preocupación real de que el territorio japonés se vea atacado, evidenciado en el énfasis puesto en las capacidades de defensa y cómo se tienen que reforzar.[287]

Este camino hacia la normalización, acelerado por Abe, se ve cada vez más claro como respuesta directa a los hechos que ocurren en Taiwán, las Islas Senkaku, las disputas territoriales en el Mar de la China Meridional, el aumento de ensayos nucleares y ejercicios con misiles en Corea del Norte, etc.[288] No es tanto el miedo a una guerra contra Japón como tal, sino la posibilidad al error que estas cuestiones han traído (con misiles detonando en aguas japonesas, las colisiones con embarcaciones chinas, la ZIDA) etc. Todos estos ejemplos que hemos ido trayendo a colación a lo largo del trabajo cada vez son más acuciados, y Japón responde preparándose para el peor escenario posible. Es interesante mencionar que Japón cita la invasión de Rusia a Ucrania como un hecho preocupante que hace que se cuestione este cambio unilateral que Rusia pretende cometer contra el orden internacional a base del uso de la fuerza.[289]

Por otro lado, vemos como el pacifismo ya poco puede hacer, puesto que los políticos japoneses han conseguido los porcentajes necesarios para tomar este tipo de decisiones y la población está o cada vez más a favor, o poco pueden hacer aquellos sectores que todavía abogan por el pacifismo.

Otros hechos que han ayudado a probar que las variables intervinientes son el tema de los secuestros de Corea del Norte y el asesinato de Abe en 2022. Respecto al tema del asesinato, lo más relevante es que salieron a la luz las conexiones existentes

---

[286] International Institute for Strategic Studies (2023). *Japan's new national-security and defence strategies.* Sitio Web: https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2023/japans-new-national-security-and-defence-strategies/

[287] Watanabe, Tsuneo (2023). *What's New in Japan's Three Strategic Documents*. Center for Strategic and International Studies. Sitio Web: https://www.csis.org/analysis/whats-new-japans-three-strategic-documents

[288] Ministry of Defense of Japan (2022). *National Defense Strategy*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf

[289] Ibidem, 9.

entre el PLD, muchos de sus políticos más destacados y la Iglesia de la Unificación.[290] Por una lado, tenemos la conexión de la extrema derecha con una secta surcoreana en un contexto doméstico en el que los sentimientos anti coreanos son cada vez más comunes gracias al crecimiento de la extrema derecha[291] (como demostramos con el tema de los libros de texto y Yasukuni); por otro lado, tenemos esta conexión que indica la relación entre el PLD y las prácticas económicas abusivas. Es de entender que la reputación del PLD, y de Kishida como su mayor representante, sufrieran a raíz de estos acontecimientos.[292]

Además, en noviembre de 2023 estallaban los escándalos sobre malversación de fondos y soborno relacionados con diferentes facciones del PLD. Aunque esto ya ha sido explicado, mencionaremos aquí cómo este escándalo ha afectado profundamente a la reputación del PLD y ha obligado a Kishida a disolver algunas de estas facciones mientras estudia qué hacer al respecto. Para luchar contra esta mala reputación que tanto él como su partido tienen ahora mismo, Kishida ha hecho cambios en su gabinete y prometió a principios de este año concertar un encuentro con los líderes norcoreanos con el objetivo de tratar del tema de los secuestros y así ganar puntos con la opinión pública.[293]

En resumen, desde que llegó Kishida al poder, la gestión y recuperación de la economía japonesa ha sido su principal objetivo. Esta economía es muy dependiente de China, con la que hay que seguir manteniendo el equilibrio que estableció Abe en su momento pero, al igual que el propio Abe y Suga, Kishida ha decidido posicionarse en contra de la asertividad económica, militar y territorial de China a la vez que ha buscado

---

[290] GZero Media (2023). *Viewpoint: How Abe still casts a shadow over Kishida in Japan.* Sitio Web: https://www.gzeromedia.com/viewpoint/viewpoint-how-abe-still-casts-a-shadow-over-kishida-in-japan

[291] Higuchi, Naoto (2021). *The Transformation of the Far Right in Japan: From Fascism to anti-Korean Hate Crimes.* University of Oslo: C-REX - Center for Research on Extremism. Sitio Web: https://www.sv.uio.no/c-rex/english/news-and-events/right-now/2021/the-transformation-of-the-far-right-in-japan.html

[292] Asahi Shimbun (2022). *447 politicians, most with LDP, have Unification Church links.* Sitio Web: https://www.asahi.com/ajw/articles/14710670

[293] Kageyama, Yuri (2024). *Japan's leader seeks a meeting with North Korea and an end to deflation, to boost public support.* Associated Press News. Sitio Web: https://apnews.com/article/japan-politics-north-korea-abductions-deflation-02cbc7c24ebaecdbd337f5a47cee631c

afianzar lazos con EE. UU. y sus estados aliados; esto lo hemos visto gracias a las reuniones con el Quad, FOIP, ASEAN y la Cumbre del G7 de 2023.

A la vez que esto ocurría en el panorama internacional, Kishida ha tenido que luchar contra una opinión pública cada vez más en su contra[294] debido a diferentes escándalos relacionados con el PLD; sin el apoyo de la población japonesa, Kishida podría dejar de contar con los números necesarios en la Dieta para llevar a cabo la promoción de iniciativas como la Estrategia de Seguridad Nacional, la Estrategia de Defensa Nacional y el Programa de Crecimiento de Defensa. En este caso, la opinión pública japonesa y la caída del PLD son las variables intervinientes que se tienen en cuenta, unidas a los efectos que el resurgimiento de la extrema derecha tiene como consecuencias de las políticas relacionadas con los libros de texto y las controversias con el Santuario Yasukuni.

Debido a todo esto, el debate constitucional está ahora bastante parado por culpa de todos los problemas internos del PLD, a pesar de que Kishida lo ha intentado sacar a colación varias veces.[295] Por otro lado, la normalización ha avanzado independientemente de esto, como se ha visto en este apartado, gracias a los cambios legislativos y el creciente papel de Japón en Asia-Pacífico como aliado no sólo de EE. UU. sino también de otros países.

[294] Tras las noticias del escándalo de 2023, la aprobación pública de Kishida cayó hasta el 17,1%, el porcentaje más bajo para el gobierno desde 2012; las encuestas no han mejorado desde entonces. - Reuters (2023). *Japan PM Kishida's cabinet approval hits record low at 17.1% - Jiji*. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20231214124616/https://www.reuters.com/world/asia-pacific/kishidas-cabinet-approval-hits-record-low-171-jiji-2023-12-14/

[295] Ninivaggi, Gabrielle (2024). *Debate on constitutional revision at a standstill despite Kishida's pledges*. The Japan Times. Sitio Web: https://www.japantimes.co.jp/news/2024/05/04/japan/politics/constitutional-revision-at-a-standstill/

5. Conclusiones

El objetivo de este trabajo ha sido estudiar cómo una serie de factores de índole doméstica en Japón han influido en el debate constitucional desde que este se inició en los años 50 y han sido claves para entender cómo se ha ido desarrollando la normalización del país y cómo el gobierno ha ido reaccionando a factores de índole foránea en Asia-Pacífico a lo largo de las décadas para construir sus políticas de seguridad y defensa. Para poder llevar a cabo la investigación y resolver las preguntas y objetivos propuestos en el Capítulo 1, se ha partido de la siguiente hipótesis: "*no se pueden explicar el desarrollo del debate constitucional japonés y la formulación de sus políticas de seguridad y defensa atendiendo sólo a variables sistémicas; para entender la postura de Japón y su proceso de normalización en un entorno volátil que está cambiando constantemente hace falta analizar una serie de variables intervinientes que también han tenido importancia a la hora de influir en la geopolítica de la región*".

La base teórica de este trabajo, expuesta en el Capítulo 1 junto con la justificación del porqué se hace esta investigación, ha sido la corriente neoclásica del realismo, propuesta en los 90 y desarrollada en los últimos treinta años. El realismo neoclásico parte de la base establecida por el realismo estructural, que estudia variables sistémicas para razonar el comportamiento de los estados, y añade su propia aportación: no se pueden obviar una serie de variables intervinientes (de carácter doméstico) si se quiere entender de manera holística el comportamiento de estos estados y no caer en la simplificación de los resultados.

En el caso de Japón y Asia-Pacífico, las variables sistémicas que han estado empujando el debate constitucional y el proceso de normalización y afectado a las políticas en materia de seguridad y defensa son la alianza militar con Estados Unidos, el desarrollo militar y mayor asertividad en cuestiones territoriales de China en los últimos diez años y el crecimiento de Corea del Norte como potencia nuclear y amenaza en ciernes. Las variables intervinientes que asimismo han afectado a estos procesos y que hemos escogido para estudiar han sido el pacifismo japonés, las actitudes de los japoneses frente al nacionalismo histórico y el funcionamiento del Partido Liberal Democrático como principal gobernante de Japón desde la época de la posguerra.

Igualmente, para poder demostrar que estas variables intervinientes han sido fundamentales en estas circunstancias, no sólo se ha hecho un estudio de estas para

observar cómo se han desarrollado a lo largo de los años, sino que también se ha llevado a cabo un análisis de los últimos diez años de la política japonesa para ver los cambios más recientes que se han dado, coincidiendo además con una escalada en las tensiones de la región.

En el Capítulo 2, "La contextualización del debate constitucional de Japón en Asia-Pacífico. Estudio de variables sistémicas", nos hemos centrado en responder la primera pregunta planteada y explicar el primer objetivo: "¿cómo han afectado la situación en Asia Pacífico y los cambios que se han producido en la zona al debate constitucional japonés y a la formulación de su política exterior en materia de seguridad y defensa?" y "definir cómo la configuración de relaciones internacionales en Asia-Pacífico ha hecho que el debate constitucional y la política exterior japonesa en materia de seguridad y defensa se hayan visto, desde los años 50, influenciados por variables sistémicas".

La finalidad de este apartado ha sido definir cuáles son las variables sistémicas que han empujado el debate constitucional y la normalización de Japón y asentar así las bases sobre las que luego el realismo neoclásico construirá sus postulados. A pesar de que estas variables sistémicas son definidas por el realismo estructural, no podemos olvidar que el realismo neoclásico sigue siendo una corriente realista y, por lo tanto, no pretende obviar estos factores sistémicos. El realismo neoclásico los acepta como elementos fundamentales para explicar la situación en Asia-Pacífico y añade las variables intervinientes para dar una visión más completa que se asemeja más a la complejidad de la realidad.

Respecto a las variables sistémicas, vemos como la alianza con EE. UU. se establece en unas circunstancias muy especiales, después de la redacción del artículo 9 de la constitución japonesa y la renuncia al uso de la fuerza, quedándose así Japón en una situación de desprotección frente a posibles amenazas externas. Es aquí cuando EE. UU. se compromete a velar por la seguridad de los japoneses mientras ellos se centran en la recuperación económica del país a cambio de poder establecer sus bases militares. Esta alianza ha evolucionado con los años hasta llegar a la actualidad, momento en el que Japón cuenta con su propio ejército *de facto*, las Fuerzas de Autodefensa, y ha ganado independencia de EE. UU., aunque la alianza se ha ido reforzando con los años a la vez que Japón ha ido siendo capaz de aportar más recursos y capital. En la actualidad, asimismo, se está empezando a ver un cierto giro hacia el multilateralismo

en la región en cuestiones de seguridad, como se puede apreciar con iniciativas como el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral o el *Free and Open Indo-Pacific*.

El motivo de todo este despliegue de iniciativas y del refuerzo de la alianza militar entre Japón y Estados Unidos ha sido la creciente percepción de las posibles amenazas china y norcoreana. Desde la llegada al poder de Xi Jinping hace diez años, la estrategia gubernamental de China ha cambiado para con la región de Asia-Pacífico, en la que hemos visto un aumento de las capacidades militares china y una mayor asertividad en cuestiones territoriales (elementos relacionados con el *hard power*), como son el problema de Taiwán o las disputas territoriales en las Islas Senkaku; todo esto, además, ha sido acompañado por un intento de ofrecer una alternativa al orden internacional establecido, en el que China sería la nueva potencia hegemónica.

En el caso de Corea del Norte, nos encontramos con el aumento de frecuencia de ensayos nucleares desde los 90 y las mejoras en su programa de misiles balísticos, que forman parte de su estrategia de supervivencia conocida como *deterrence by denial* y que ha permitido al régimen norcoreano sobrevivir hasta la actualidad. Como estamos estudiando las relaciones con Japón, también es importante mencionar los secuestros de japoneses, ya que ha sido un tema que se ha sacado a colación a lo largo de las últimas décadas para explicar la hostilidad existente entre ambos países y justificar la normalización.

Por lo tanto, este cambio de circunstancias en Asia-Pacífico que empieza en los 90 y se solidifica con el asentamiento de China como potencia mundial en torno a 2010 ha llevado a Japón a plantearse su situación geopolítica en un entorno que se ha vuelto extremadamente volátil, y en el que percibe tanto a China como a Corea del Norte como amenazas ya no sólo contra su propia integridad territorial sino incluso contra la paz y el equilibrio establecidos en la región durante la Guerra Fría a través del Sistema de San Francisco. Es por esto por lo que el debate constitucional y la normalización han visto un desarrollo exponencial desde los 90 y que la alianza militar con Estados Unidos se ha reforzado a la vez que se ha buscado fortificar relaciones con otros aliados para contrarrestar estos dos factores desestabilizadores del orden.

Para concluir con este Capítulo 2, comentar que la situación actual en Asia-Pacífico es complicada y, mientras que ninguno de los estados presentes en la zona quiere que la cosa acabe en un conflicto armado abierto, como se ha mencionado en el

trabajo, la falta de un consenso común sobre cómo se deben solucionar diferentes problemáticas, como son la situación de Taiwán o las disputas territoriales como las Islas Senkaku, han llevado a que se estén formando diferentes facciones, una en torno a China y otra en torno a las alianzas entre Estados Unidos y sus aliados, donde entraría Japón. Lo que está claro es que parece que estos últimos países están abogando por un multilateralismo en materia de seguridad, todavía tentativo, pero que entienden que será necesario para frenar a China en un futuro.

China, por su parte, intenta ofrecer una alternativa al orden internacional impuesto que no le acaba de gustar a los estados que antes habían disfrutado del equilibrio establecido en Asia-Pacífico. Como consecuencia, y teniendo en cuenta las variables sistémicas e intervinientes, Japón se está preparando para continuar con su proceso de normalización con o sin reforma constitucional, ya que las reinterpretaciones del artículo y los cambios de legislación han sido suficientes, hasta ahora, para permitir a Japón llevar a cabo políticas de seguridad y defensa igual de efectivas que las que una reforma constitucional les hubiera posibilitado.

En el Capítulo 3, "¿Qué ha ocurrido en Japón? Estudio de variables intervinientes", hemos respondido a la segunda pregunta planteada y abordado el segundo objetivo: "¿se puede explicar el desarrollo del debate y de la política exterior japonesa teniendo solamente en cuenta variables sistémicas?" y "demostrar cómo estas variables sistémicas, por sí solas, no son suficientes para entender la totalidad de la realidad japonesa en lo referente al debate y la política exterior; hace falta, de igual manera, explicar qué ha ocurrido dentro del territorio japonés debido a las variables intervinientes".

En este bloque hemos hecho un análisis de algunas variables intervinientes que han afectado al proceso de normalización de Japón. La primera ha sido el pacifismo, que no sólo queda recogido como un pilar constitucional, sino que también se configura como valor fundamental y definitorio de la identidad japonesa contemporánea. Aunque no todos los sectores de la población han estado siempre a favor del artículo 9 y su cláusula pacifista, la realidad es que este pacifismo ha actuado como primera y más importante barrera para detener el proceso de normalización; no es hasta hace apenas diez años que, como respuesta a China y Corea del Norte como factores desestabilizadores, hemos empezado a ver cómo el pacifismo perdía peso y se

reconfiguraba bajo el nombre de pacifismo proactivo para dar pie a la aceleración de la normalización.

La segunda variable interviniente han sido las actitudes en Japón frente al revisionismo, el nacionalismo histórico y el legado imperial japonés. Para demostrar cómo ha habido, poco a poco, un resurgimiento de la extrema derecha a la vez que el pacifismo iba disminuyendo, se ha hecho un estudio de cómo los libros de texto de historia en Japón se han usado, en determinadas ocasiones, para hacer un blanqueo de los crímenes de guerra japoneses y para intentar cambiar la narrativa del imperialismo japonés, pintándolo como un elemento que fue necesario para proteger a las naciones asiáticas del colonialismo europeo en vez de una fuerza colonizadora y opresora en su propio derecho.

Por otra parte, las controversias con Yasukuni y la apología a los criminales de guerra sirven para ejemplificar cómo importantes figuras de perfil público se han visto con total libertad a la hora de visitar el santuario a pesar de las críticas de parte de la población y del extranjero, precisamente de estados como China o ambas Coreas. Ver este tipo de comportamientos y normalizarlos, acompañados del contenido cuestionable de los libros de texto, ha afectado a la población japonesa a lo largo de las décadas. A esto hay que sumarle los sentimientos anti-China y anti-Corea que van surgiendo a raíz de esta narrativa, que pueden ser lógicos porque, si el Imperio de Japón no hizo nada malo, ¿por qué nos incriminan estos países?

La última variable que hemos estudiado ha sido el Partido Liberal Democrático y su configuración, para entender el efecto que tiene que un solo partido político haya gobernado durante prácticamente setenta años sin apenas interrupción. Su alta capacidad de adaptación y su falta de ideología clara le han permitido adecuarse a las circunstancias de cada momento, conservando así el poder, a la vez que los *koenkai* influían en la población. Además, al ser un partido de derecha, ha estado posicionado a favor de la reforma constitucional desde el principio y ha sido el encargado de impulsar la normalización desde las instituciones japonesas. Por lo tanto, esos setenta años gobernando le han permitido crear una narrativa con cierta continuidad para convencer a la ciudadanía, poco a poco, de la necesidad de la normalización, con la ayuda de elementos como han sido los libros de texto.

Para terminar con este apartado, se ha hecho una síntesis del proceso de normalización en Japón atendiendo a estas variables intervinientes, para demostrar cómo efectivamente han influenciado en la política doméstica japonesa y en el debate constitucional y, en consecuencia, en las diferentes políticas en materia de seguridad y defensa. En resumen, la normalización avanza muy lentamente durante el siglo XX, con Japón centrándose en su recuperación económica y el pacifismo haciendo de muro de contención, aunque se consigue que se llevan a cabo dos reinterpretaciones del artículo 9 para permitir a las FAD configurarse y ayudar en conflictos bélicos siempre y cuando sea prestando ayuda humanitaria.

En el siglo XXI, sin embargo, los cambios de circunstancias en la región (China y Corea del Norte) unido a que Japón es una potencia a nivel mundial y empieza a plantearse tener un papel más relevante en el marco internacional cambian las cosas: se pasa de una postura pasiva a un pacifismo proactivo. A todo esto, se le suman estas variables intervinientes que también afectan en el debate constitucional y ayudan a que el proceso de normalización se vea como una necesidad en un entorno hostil, aunque siga habiendo determinados sectores de la población que siguen abogando por mantener la postura pacifista pasiva.

Como consecuencia de todos estos hechos, con la llegada de Shinzo Abe en 2012 al poder, los números que hacían falta en la Dieta para empezar a mover una reforma constitucional empiezan a cuadrar, y Abe se ve con la potestad necesaria para llevar cabo cambios legislativos e institucionales que aceleran la normalización, entre los que cabe destacar la tercera reinterpretación constitucional que va a permitir a Japón hacer uso de la autodefensa colectiva.

En el cuarto y último capítulo, “Análisis del debate constitucional y de la política exterior en materia de seguridad y defensa en los últimos diez años”, hemos respondido a la tercera pregunta y desarrollado el tercer objetivo: “¿cómo ha evolucionado el debate durante los últimos diez años? ¿Han afectado realmente las variables intervinientes a este debate?” y “exponer cómo estas variables intervinientes también han afectado al debate constitucional durante los últimos diez años, en los que se han producido cambios bastante importantes en cuestiones tanto domésticas como foráneas en Japón”.

Mientras que en capítulo anterior se ha explicado cómo las variables independientes han afectado al debate desde el final de la Segunda Guerra Mundial, en este capítulo se ha querido hacer un análisis más profundo de los últimos diez años de política japonesa, que han coincidido tanto con los cambios de circunstancias en la región de Asia-Pacífico como con la etapa en la que más ha avanzado la normalización. Para ello, hemos dividido el capítulo en tres apartados, cada uno correspondiendo con las políticas en materia de seguridad y defensa de los últimos tres primeros ministros.

El mandato de Shinzo Abe se caracterizó por su ímpetu de llevar a cabo la primera reforma constitucional. Aunque no consiguió la reforma como tal, a efectos prácticos, impulsó el debate constitucional y la normalización de Japón de una forma sin precedentes en un periodo de apenas ocho años. Tras haber establecido un Ministerio de defensa *de iure* y haber conseguido que las FAD tuvieran más capacidad de actuación con la consideración de la autodefensa colectiva, el camino para que Japón vuelva a su gloria pasada, como él mismo dice, queda abierto.

Lo cierto es que Abe es el primer político que se encuentra con un panorama favorable para propulsar la normalización de esta manera, con una sociedad que está dejando de lado el pacifismo pasivo y que empieza a preocuparse por las actitudes en China y Corea del Norte, todo esto acompañado de estos sentimientos contra chinos y coreanos que empiezan a avivarse en los últimos años. Por otro lado, Abe consigue establecer un equilibrio con China debido a cuestiones económicas, ya que ambas economías son mutuamente dependientes y no se pueden permitir cortar los lazos comerciales a pesar de la falta de entendimiento en cuestiones de seguridad y defensa.

Cuando Yoshihide Suga llega al poder, el pacifismo proactivo está prácticamente configurado para que sólo haga falta seguir avanzando con la normalización. A pesar de que su mandato fue corto debido a la mala gestión de la pandemia, él fue consciente de la importancia de las relaciones internacionales y de mantener con China el equilibrio que Abe había establecido. Es a raíz de esto que los algunos académicos se empiezan a plantear el papel de mediador potencial que podría tener Japón en la región (en medio de unas relaciones pésimas entre China y EE. UU.), al estar, en cierto modo, obligado a llevarse bien con China y ser aliado de Estados Unidos. A pesar de esta posible postura de mediación, Suga deja claro que Japón velará siempre por la seguridad de la zona basándose en su alianza militar con EE. UU. y los valores que ambos defienden y comparten.

Finalmente, Fumio Kishida ha decidido seguir la línea marcada por Abe y continuada por Suga. Su preocupación principal ha sido que la economía japonesa se recupere después de la crisis causada por la Covid-19, ya que esta era la mayor inquietud de la población. Como esta economía depende de China, Kishida se ha encontrado en la difícil situación de mantener el equilibrio entre unas buenas relaciones económicas con China mientras buscaba reforzar lazos y alianzas con otros estados en cuestión de materia y seguridad para frenar el auge de China en la región. Al igual que Suga, sin embargo, ha apostado por posicionarse firmemente en contra de la actitud china, como se puede observar en documentos como la Estrategia de Seguridad Nacional de 2022, en la que el lenguaje que usa para hablar de la asertividad militar y territorial china es muy cortante.

A su mandato, además, se le une el escándalo por malversación de fondos y sobornos del PLD desde noviembre del 2023, momento a partir del cual el PLD, que había sido a efectos prácticos casi intocable desde su fundación en 1955, se empieza a desmoronar. A raíz de esto Kishida tiene que gestionar qué hacer con el PLD a la vez que intenta volver a ganar el apoyo de la población a través de medidas como traer a colación el intento de solucionar el problema de los secuestros de Corea del Norte o disolver algunas de las facciones de su partido, entre ellas la suya propia y las otras dos que, de momento, están directamente relacionadas con el escándalo.

Una vez hemos hecho un resumen de todos los capítulos de este trabajo y hemos visto lo que está ocurriendo tanto dentro de Japón como fuera, podemos concluir que no se puede negar la aceleración que el proceso de normalización en Japón ha sufrido debido al avance en el debate constitucional, y cómo este ha afectado a las políticas de seguridad y defensa del gobierno japonés. Por una parte, tenemos las variables sistémicas que explican la presión extranjera a la que Japón se ha visto sometido desde el final de la Segunda Guerra Mundial, con el establecimiento de la alianza militar de EE. UU., más tarde el problema nuclear en Corea del Norte y más recientemente la aparición de China como potencia regional y global con una actitud asertiva que ha desestabilizado el equilibrio en la región.

Mientras que estas variables sistémicas son evidentes, el objetivo principal de este trabajo ha sido demostrar, usando el realismo neoclásico, cómo las variables intervinientes que han sido elegidas no se pueden obviar si se quiere entender lo que está ocurriendo en Japón en materia de seguridad y cómo sus políticas afectan a la

situación global en Asia-Pacífico. El pacifismo ha actuado como muro de contención que ha frenado el proceso de normalización durante décadas, ralentizando su avance hasta hace apenas diez años, que es cuando empieza a hablarse de este pacifismo activo en un contexto en el que la seguridad de Japón se pone en jaque debido a las variables sistémicas. El legado imperial japonés y cómo los propios japoneses entienden su papel en la historia ha sido especialmente interesante para explicar cómo ha habido un resurgimiento de la extrema derecha en Japón y cómo han nacido sentimientos anti-China y anti-Corea, acuciando las malas relaciones con estos países. Finalmente, los hechos de que el PLD esté estructurado en facciones que sean herederas de las que en su día iniciaron el debate constitucional, y el que hayan podido gobernar durante setenta años de manera casi ininterrumpida ayudan a entender que el debate constitucional haya existido desde 1955 y haya ido, aunque lentamente, avanzando sin pausa.

En la actualidad, observamos cómo estas variables intervinientes siguen estando presentes en la vida política de la nación y afectan a las decisiones que los políticos toman, como podemos ver cuando Kishida tiene que ganarse la aprobación de una opinión pública que no está contenta debido a las relaciones del PLD con la extrema derecha o cuando Abe, a pesar del apoyo en la Dieta, no consiguió los porcentajes necesarios entre la ciudadanía para llevar a cabo la reforma constitucional, ya que el pacifismo, aunque en menor medida que hace algunos años, sigue estando presente.

Por lo tanto, teniendo en cuenta todos los elementos que hemos examinado a lo largo del trabajo y expuestos en este último apartado de conclusiones, se puede afirmar que la hipótesis planteada, "*no se pueden explicar el desarrollo del debate constitucional japonés y la formulación de sus políticas de seguridad y defensa atendiendo sólo a variables sistémicas; para entender la postura de Japón y su proceso de normalización en un entorno volátil que está cambiando constantemente hace falta analizar una serie de variables intervinientes que también han tenido importancia a la hora de influir en la geopolítica de la región*", queda comprobada, y hemos igualmente respondido todas las preguntas y resuelto todos los objetivos planteados.

6. Bibliografía

6.1. Libros y capítulos de libros

Barbé, Esther. (1995). *Relaciones Internacionales*: Editorial Tecnos.

Berger, Thomas; Mochizuki, Mike y Tsuchiyama, Jitsuo (Eds.). (2007). *Japan in international politics: The foreign policies of an adaptive state*. Lynne Rienner Publishers.

Bix, Herbert (2001). *Hirohito and the making of modern Japan (Vol. 5).* New York: Perennial.

Drea, Edward (2006). *Researching Japanese war crimes records: Introductory essays.* Nazi War Crimes and Japanese Imperial Government Records Int.

Fujishige, Hiromi Nagata; Uesugi, Yuji y Honda, Tomoaki (2022). *Japan's Peacekeeping at a Crossroads: Taking a Robust Stance or Remaining Hesitant?* (p. 236). Springer Nature.

Gaunder, Alisa (Ed.). (2011). Routledge handbook of Japanese politics. London: Routledge.

Goodman, Carl (2017). *Contemplated amendments to Japan's 1947 Constitution: a return to Iye, Kokutai and the Meiji state*. Wash. Int'l LJ, 26, 17.

Green, Michael (2022). *Line of advantage: Japan's grand strategy in the era of Abe Shinzō*. Columbia University Press.

Guarné, Blai (2017). Antropología de Japón: Identidad, discurso y representación. (No Title).

Hane, Mikiso (2003*). Breve historia de Japón* (Vol. 4211). Alianza editorial.

Hayes, Louis (2001). *Japan and the Security of Asia.* Lexington Books.

Hughes, Christopher (2013). *Japan's re-emergence as a 'normal' military power*. Routledge.

Kapur, Nick (2018). *Japan at the crossroads: conflict and compromise after ANPO*. Harvard University Press.

Kegley, Charles y Blanton, Shannon (2011). *World politics: Trend and transformation*, 2010-2011. Boston: Cengagi

Krauss, Ellis y Pekkanen, Robert (2019). *The rise and fall of Japan's LDP: political party organizations as historical institutions.* Cornell University Press.

Miller, Jennifer (2019) *Cold War Democracy: The United States and Japan.* Harvard University Press.

Nye, Joseph (1990). *Bound to lead: the changing nature of American power*. Basic books.

Ripsman, Norrin; Taliaferro, Jeffrey y Lobell, Steven (2016). *Neoclassical realist theory of international politics*. Oxford University Press.

Rodao, Florentino. (2019). *La soledad del país vulnerable: Japón desde 1945*. Crítica.

Schirokauer, Conrad; Lurie, David y Gay, Suzanne (2014). *Breve historia de la civilización japonesa*. Bellaterra.

Soeya, Yoshihide; Welch, David y Tadokoro, Masayaki (Eds.). (2011). *Japan as a 'normal Country'?: A Nation in Search of Its Place in the World*. University of Toronto Press.

Tanter, Richard (2004). *With eyes wide shut: Japan, Heisei militarization, and the Bush Doctrine. In Confronting the Bush Doctrine* (pp. 179-206). Routledge.

Umeda, Sayuri & Law Library of Congress, U. S. G. L. R. D. (2006) *Japan: Article 9 of the Constitution*. [Washington, D.C.: The Law Library of Congress, Global Legal Research Directorate] [Pdf.]

Waltz, Kenneth (2010). *Theory of international politics*. Waveland Press.

Zakowski, Karol; Bochorodycz, Beata y Socha, Marcin (2018). *Japan's foreign policy making.* Cham: Springer.

6.2. *Artículos científicos* y think tanks

Basu, Titli (2020). *China-Japan-US triangle: Abe's balancing act.* Lowy Institute. Sitio Web: https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-japan-us-triangle-abe-s-balancing-act

Breen, John (2004). *The dead and the living in the land of peace: a sociology of the Yasukuni shrine*. Mortality, 9(1), 76-93.

Calder, Kent (1988). *Japanese Foreign Economic Policy Formation: Explaining the Reactive State*. World Politics, 40(4), 517–541. doi:10.2307/2010317

Carnegie Endowment for International Peace (2021*). What the Restarting of North Korea's Yongbyon Reactor Means*. Sitio Web: https://carnegieendowment.org/2021/09/02/what-restarting-of-north-korea-s-yongbyon-reactor-means-pub-85260

Cha, Victor (2010). *Powerplay: Origins of the US alliance system in Asia. International Security*, 34(3), 158-196. Sitio Web: https://www.jstor.org/stable/40389236?read-now=1&refreqid=excelsior%3A63a4621c777e6e24243b654f285b38bc&seq=2#page_scan_tab_contents

Clingendael Institute (2024). *How China is pursuing a New World Order among the geopolitical ruins.* Netherlands Institute of International Relations. Sitio Web: https://www.clingendael.org/publication/how-china-pursuing-new-world-order-among-geopolitical-ruins

Council on Foreign Relations (2024). *China's Approach to Global Governance*. Sitio Web: https://www.cfr.org/china-global-governance/

Council on Foreign Relations (2024). *Public Attitudes on Revision: Early Public Attitudes on the Constitution.* Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/public-attitudes-on-revision

Council on Foreign Relations (2024). *The Politics of Revision: Campaigning on the Constitution.* Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/politics-of-revision

Council on Foreign Relations (2022). *Constitutional change in Japan: The Politics on Revision*. Sitio Web: https://www.cfr.org/japan-constitution/

Council on Foreign Relations (2022). *North Korea's Military Capabilities*. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/north-korea-nuclear-weapons-missile-tests-military-capabilities

Council on Foreign Relations (2021). *The Chinese Communist Party*. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/chinese-communist-party#chapter-title-0-8

Cucek, Michael (2018). *Constitutional revision in Japan by 2020? Don't count on it*. East Asia Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2018/09/13/constitutional-revision-in-japan-by-2020-dont-count-on-it/

Denyer, Simon (2019). *Japan builds an island 'wall' to counter China's intensifying military, territorial incursions*. The Washington Post. Sitio Web: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/japan-builds-an-island-wall-to-counter-chinas-intensifying-military-territorial-incursions/2019/08/20/802bc282-ae11-11e9-9411-a608f9d0c2d3_story.html

East Asia Forum (2022). *Japan goes all in with the West after Russia's invasion of Ukraine but big strategic choices remain.* Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2022/09/05/japan-goes-all-in-with-the-west-after-russias-invasion-of-ukraine-but-big-strategic-choices-remain/

Elcano Royal Institute (2019). *Tokyo's 'Free And Open Indo-Pacific': Quality Infrastructure And Defence To The Fore – Analysis.* Sitio Web: https://www.eurasiareview.com/21032019-tokyos-free-and-open-indo-pacific-quality-infrastructure-and-defence-to-the-fore-analysis/

Fraser, Dominique (2023). *The Quad: A Backgrounder*. Asia Society Policy Institute. Sitio Web: https://asiasociety.org/policy-institute/quad-backgrounder

Gervais, Justin (2009). *How The Japanese Protest Movement From 1964 To 1968 Changed The Japan-United States Bilateral Relationship During The Vietnam War*. Minds, Universidad de Wisconsin. Sitio Web: https://minds.wisconsin.edu/bitstream/handle/1793/75936/How%20The%20Japanese%20Protest%20Movement%20From%201964%20To%201968%20Changed%20The%20Japan-United%20States%20Bilateral%20Relationship%20During%20The%20Vietnam%20War%20by%20Justin%20Gervais.pdf?sequence=6&isAllowed=y#:~:text=Japan%20in%20general%20was%20not,direct%20impact%20upon%20the%20nation.&text=The%20Japanese%20media%20seized%20upon,many%20parts%20of%20Japanese%20society

Green, Mark (2024). *Debt Distress on the Road to "Belt and Road".* Wilson Center. Sitio Web: https://www.wilsoncenter.org/blog-post/debt-distress-road-belt-and-road

Green, Michael (2017). *What Is the U.S. "One China" Policy, and Why Does it Matter?* Center for Strategic and International Studies. Sitio Web: https://www.csis.org/analysis/what-us-one-china-policy-and-why-does-it-matter

Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2019). *Long live pacifism! Narrative power and Japan's pacifist model.* Cambridge Review of International Affairs, 32(4), 502-520.

Gustafsson, Karl; Hagström, Linus y Hanssen, Ulv (2018). *Japan's pacifism is dead.* Survival, 60(6), 137-158.

Hagström, Linus (2009*). Normalizing Japan: supporter, nuisance, or wielder of power in the North Korean nuclear talks*? Asian Survey, 49(5), 831-851.

Hatoyama, Yukio (2021). *US-China Rivalry and Japan's Strategic Role.* The Washington Quarterly, 44(2), 7–19. Sitio Web: https://doi.org/10.1080/0163660X.2021.1932093

Heiduk, Felix and Wirth, Christian (2023). *The Quadrilateral Security Dialogue between Australia, India, Japan and the United States.* Stiftung Wissenschaft und Politik: Deutsches Institut fur Internationale Politik und Sicherheit. Sitio Web: https://www.swp-berlin.org/10.18449/2023C31/

Heijmans, Maaike (2008). *Japan As Spoiler In The Six-Party Talks: Single-Issue Politics And Economic Diplomacy Towards North Korea.* The Asia Pacific Journal: Japan Focus. Sitio Web: https://apjjf.org/maaike-okano-heijmans/2929/article

Higuchi, Naoto (2021). *The Transformation of the Far Right in Japan: From Fascism to anti-Korean Hate Crimes.* University of Oslo: C-REX - Center for Research on Extremism.

Sitio Web: https://www.sv.uio.no/c-rex/english/news-and-events/right-now/2021/the-transformation-of-the-far-right-in-japan.html

Hirofumi, Tosaki (2017). *The North Korean Nuclear Issue and Japan's Deterrence Posture*. The Japanese Institute of International Affairs. Sitio Web: https://www2.jiia.or.jp/en/pdf/digital_library/world/170314_tosaki.pdf

Hoshiro, Hiroyuki (2022). *Deconstructing the 'Yoshida Doctrine'*. Japanese Journal of Political Science. 23(2):105-128.

Hughes, Christopher (2009). "*Super-Sizing" the DPRK Threat: Japan's Evolving Military Posture and North Korea*. Asian Survey, 49(2), 291-311.

Hughes, Christopher (2006). *Why Japan could revise its constitution and what it would mean for Japanese security policy*, de University of Warwick Institutional Repository. Sitio Web: *https://wrap.warwick.ac.uk/1051/1/WRAP_Hughes_9871481-080709-hughes_why_japan_could_revise_its_constitution_wrap.pdf*

Insisa, Aurelio y Pugliese, Giulio (2022). *The free and open Indo-Pacific versus the belt and road: spheres of influence and Sino-Japanese relations.* The Pacific Review, 35(3), 557-585.Sitio Web: https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:7dcb5573-f7d6-4ed9-8dcc-1dd01761cff3/files/rqz20ss73j

Institute for Security and Development Policy (2023). *As G7 Leaders want Beijing to Abide by "International Rules," China wants the West to Abandon G7*. Sitio Web: https://www.isdp.eu/as-g7-leaders-want-beijing-to-abide-by-international-rules-china-wants-the-west-to-abandon-g7/

International Institute for Strategic Studies (2023). *Japan's new national-security and defence strategies.* Sitio Web: https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2023/japans-new-national-security-and-defence-strategies/

Itoh, Mayumi (2001). *Japanese constitutional revision: A neo-liberal proposal for article 9 in comparative perspective*. Asian Survey, 41(2), 310-327.

Japan Center for International Exchange (2020). *Navigating China Relations and the US-Japan Alliance*. Sitio Web: https://jcie.org/analysis/east-asia-insights/east-asia-insights-navigating-china-relations-us-japan-alliance/

Kasahara, Tokushi (2007). *Reconciling Narratives of the Nanjing Massacre in Japanese and Chinese Textbooks*. Tsuru Bunka University. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20090327074602/http://www.usip.org/events/2007/kasahara.pdf

Kawashima, Shin (2023). *Japan's updated defence strategy leaves crucial details to be determined*. East Asia Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2023/03/21/japans-updated-defence-strategy-leaves-crucial-details-to-be-determined/

Kimijima, Akihiko (2009). *Peace in East Asia and the Japanese Constitution: A reexamination 60 years after its making*. **立命館国際研究**, 21, 3.

Kitayama, Yuka (2018). *The rise of the far right in Japan, and challenges posed for education.* London Review of Education, 16(2), 250-267.

Koji, Murata (2023). *Strategic Japan 2023: Japan's Realism Diplomacy*. Center for Strategic and International Studies. Sitio Web: https://www.csis.org/analysis/kishidas-realism-diplomacy-yoshida-doctrine-values-based-diplomacy

Lam, Peng Er y Lim, Tai Wei (2021). *The Suga Administration: Change and Continuity in Japan's Public Policy and International Relations*. East Asian Institute, National University of Singapore.

Liff, Adam y Lipscy, Phillip (2022). *Japan Transformed? The Foreign Policy Legacy of the Abe Government.* The Journal of Japanese Studies, 48(1), 123-147.

Liff, Adam (2019). *Unambivalent alignment: Japan's China strategy, the US alliance, and the 'hedging' fallacy.* International Relations of the Asia-Pacific, 19(3), 453-491.

Lim, Guanie y Nguyen, Nhat Anh (2024*). The ASEAN–Japan relationship 50 years on.* East Asian Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2024/01/20/the-asean-japan-relationship-50-years-on/

Lind, Jennifer. (2016). *Japan's Security Evolution*. Cato Institute. Sitio Web: https://www.cato.org/policy-analysis/japans-security-evolution#japan-s-security-debates-after-the-war

López i Vidal, Lluc (2022). *Beyond the Gaiatsu Model: Japan's Asia-Pacific Policy and Neoclassical Realism.* Journal of Asian Security and International Affairs, 9(1), 26-49. Sitio Web: https://doi.org/10.1177/23477970221076641

Maki, John (1990). *The Constitution of Japan: pacifism, popular sovereignty, and fundamental human rights*. Law and Contemporary Problems, 53(1), 73-87.

Miyamoto, Mari (2005). *Japan's Grassroots Pacifism.* The Asia-Pacific Journal: Japan Focus. Sitio Web: https://apjjf.org/mari-yamamoto/2102/article

Mori, Satoru. (2015). *The New Security Legislation and Japanese Public Reaction*. The Tokyo Foundation for Policy Research. Sitio Web: https://www.tokyofoundation.org/research/detail.php?id=542

Okuyama, Michiaki (2009). *The Yasukuni shrine problem in the East Asian context: Religion and politics in modern Japan.* Politics and Religion Journal. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20160304031608/http://www.politicsandreligionjournal.com/images/pdf_files/srpski/godina3_broj2/Analiza%201.pdf

Quintanal, Gracia (2016*). Doble reaseguro o doble inestabilidad. El papel de Estados Unidos en Asia y el conflicto por las Islas Senkaku/Diaoyu.* Revista UNISCI, (41), 235-245.

Reischauer Institute of Japanese Studies (2024). *Timeline: Japan's Constitutional Discussion*. Harvard University. Sitio Web: hnttps://projects.iq.harvard.edu/crrp/home

Repeta, Lawrence (2023). *Abe's legacy of expanded police power.* East Asia Forum. Sitio Web: https://eastasiaforum.org/2023/08/23/abes-legacy-of-expanded-police-power/

Richter, Jeffrey (2015). *Japan's Reinterpretation of Article 9: A Pyrrhic Victory for American Foreign Policy*. Iowa L. Rev., 101, 1223.

Rinehart, Ian y Elias, Bart. (2015). *China's Air Defense Identification Zone (ADIZ)*. Federation of American Scientists. Sitio Web: https://sgp.fas.org/crs/row/R43894.pdf

Romei, Sayuri, y Center, Wilson (2020*). FROM MEDIATOR TO LEADER? JAPAN'S EXPANDING STRATEGIC HORIZONS AND STEPS TOWARD GLOBAL LEADERSHIP*. In Japan's Leadership in the Liberal International Order: Impact and Policy Opportunities for Partners" workshop, Vancouver. Sitio Web: https://sppga.ubc.ca/wp-content/uploads/sites/5/2020/07/Romei_From-Mediator-to-Leader.pdf

Rose, Gideon (1998). *Neoclassical realism and theories of foreign policy*. World politics, 51(1), 144-172.

Shibuichi, Daiki (2017). *The Japan Conference (Nippon Kaigi): an Elusive Conglomerate*. East Asia 34, 179–196. Sitio Web: https://doi.org/10.1007/s12140-017-9274-1

Siripala, Thisanka (2022). *Shinzo Abe and the North Korean Abduction Issue.* The Diplomat. Sitio Web:https://thediplomat.com/2022/09/abe-shinzo-and-the-north-korean-abduction-issue/

Smith, Sheila y Teraoka, Ayumi (2016*). Early Postwar Attitudes on Constitutional Revision*. Council on Foreign Relations. Sitio Web: https://www.cfr.org/blog/early-postwar-attitudes-constitutional-revision

Schneider, Claudia. (2008). *The Japanese History Textbook Controversy in East Asian Perspective.* The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 617, 107–122. http://www.jstor.org/stable/25098016

Stokes, Bruce y Devlin, Kat (2018). *Despite Rising Economic Confidence, Japanese See Best Days Behind Them and Say Children Face a Bleak Future.* Pew Research Center. Sitio Web: https://www.pewresearch.org/global/2018/11/12/despite-rising-economic-confidence-japanese-see-best-days-behind-them-and-say-children-face-a-bleak-future/

Swedish Defence Research Agency (FOI) (2023). *US strongest, but China catching up*. Sitio Web: https://www.foi.se/en/foi/news-and-pressroom/news/2023-09-19-us-strongest-but-china-catching-up.html

Teraoka, Ayumi (2016). *Japanese Public Opinion on Constitutional Revision in 2016.* Council on Foreign Relations. Sitio Web: https://www.cfr.org/blog/japanese-public-opinion-constitutional-revision-2016

The Genron NPO (2019). *Deepening U.S.-China confrontation and Japan's role as mediator.* Sitio Web: https://www.genron-npo.net/en/was/archives/5484.html

Tokyo Review (2022). *The Evolution of LDP Factions.* Sitio Web: https://tokyoreview.net/2022/01/the-evolution-of-ldp-factions/

Tomotaka, Shoji. (2021). *"Belt and Road" vs."Free and Open Indo-Pacific": Competition over Regional Order and ASEAN's Responses.* Security & strategy, 1, 3-24. Sitio Web: https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/security/pdf/2021/01/04.pdf

Tow, William y Hj Md Kasim, Md Zaidul Anwar (2020). *Why has the San Francisco system survived? Historical and theoretical perspectives*. Asian Politics & Policy, 12(1), 8-26.

Umeda, Sayuri y Law Library Of Congress, U. S. G. L. R. D. (2006) *Japan: Article 9 of the Constitution*. [Washington, D.C.: The Law Library of Congress, Global Legal Research Directorate] [Pdf], Sitio Web: https://www.loc.gov/item/2019669658/.

Wahyuaristy, Delina y Setiyono, Joko (2023). *Senkaku/Diaoyu Islands dispute between Japan and China reviewed based on the United Nations convention on the law of the sea in 1982*. International Journal of Law. Sitio Web: https://www.lawjournals.org/assets/archives/2023/vol9issue6/9198-1699609117664.pdf

Wang, Yuzhu (2021). *Hedging Strategy: Concept, Behavior, and Implications for China-ASEAN Relations.* East Asian Affairs, 1(02), 2150012. Sitio Web: https://www.worldscientific.com/doi/10.1142/S2737557921500121#:~:text=In%20practice%2C%20hedging%20occurs%20when,measuring%20its%20relationship%20with%20another.

Watanabe, Tsuneo (2023). *What's New in Japan's Three Strategic Documents*. Center for Strategic and International Studies. Sitio Web: https://www.csis.org/analysis/whats-new-japans-three-strategic-documents

Woods Masalski, Kathleen (2001). *Examining the Japanese History Textbook Controversies*. Japan Digest. National Clearinghouse for United States-Japan Studies, Indiana University. Sitio Web: https://fsi9-prod.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/textbook.pdf

Xu, Beina; Maizland, Lindsay; Cheng, Nathanael y Fong, Clara (2024). *The U.S.-Japan Security Alliance*. Council on Foreign Relations. Sitio Web: https://www.cfr.org/backgrounder/us-japan-security-alliance

Yeo, Andrew (2019). *Asia's Regional Architecture. In Asia's Regional Architecture.* Stanford University Press.

Zou, Shiyuan (2021). *Cause Analysis of Suga Administration's Foreign Policy Orientation against the Backdrop of Sino-US.* 6th International Academic Conference on Humanities and Social Science. Sitio Web: https://www.dpublication.com/wp-content/uploads/2021/11/38-2094.pdf

6.3. Documentos oficiales y textos legales

Abe, Shinzo (2007). *Policy Speech by Prime Minister Shinzo Abe to the 166th Session of the Diet.* Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/abespeech/2007/01/26speech_e.html

Cabinet Secretariat of Japan (2013). *National Security Strategy of Japan*. Sitio Web: https://www.cas.go.jp/jp/siryou/131217anzenhoshou/pamphlet_en.pdf

Embajada de Japón en Cuba (2024). *Ficha informativa sobre Japón*, Sitio Web: https://www.cu.emb-japan.go.jp/es/docs/constitucion_japon.pdf

European Parliament (2021). *Sino-Japanese controversy over the Senkaku/Diaoyu/Diaoyutai Islands*, Sitio Web: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/696183/EPRS_BRI(2021)696183_EN.pdf

Far Eastern Commission. (1949). *International Organization*, 3(1), 180–182, Sitio Web: http://www.jstor.org/stable/2703935

Government of Japan (2017). *Counter-Piracy Operations*. Sitio Web: https://www.japan.go.jp/tomodachi/2017/spring-summer2017/counter_piracy_operations.html

Government of the United Kingdom (2024*). UK to hold joint military exercises with US and Japan to boost security and strengthen defence ties*. Sitio Web:

https://www.gov.uk/government/news/uk-to-hold-joint-military-exercises-with-us-and-japan-to-boost-security-and-strengthen-defence-ties

Kishida, Fumio (2021). *Policy Speech by Prime Minister KISHIDA Fumio to the 205th Session of the Diet.* Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/100_kishida/statement/202110/_00005.html

Ministry of Defense of Japan (2022). *Japanese Ground Self Defence Forces*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/gsdf/english/roles/index.html

Ministry of Defense of Japan (2022). *National Defense Strategy*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf

Ministry of Defense of Japan (2021). *(2) Major Exercises in the Indo-Pacific*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/en/d_architecture/major-exercises/major_exercises_02.html

Ministry of Defense of Japan (2005). *National Defense Program Guidelines (NDPG) and Medium Term Defense Program (MTDP)*. Sitio Web: https://www.mod.go.jp/en/d_policy/basis/guideline/index.html

Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2024). *Japan's School Textbook: 2. Procedures up to the Use of Textbooks.* Sitio Web: https://www.mext.go.jp/en/policy/education/elsec/title02/detail02/sdetail02/1383719.html#:~:text=The%20authority%20to%20decide%20which,%2C%20Sports%2C%20Science%20and%20Technology

Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). *Free and Open Indo Pacific*. Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/files/000430632.pdf

Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). *Japan-China Economic Relationship and China's Economy*. Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/a_o/c_m2/page23e_000652.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). *Japan's Security Policy: National Security Council*. Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1we_000080.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan (2024). *Treaty of Mutual Cooperation and Security Between Japan and The United States of America. Sitio Web: Https://Www.Mofa.Go.Jp/Region/N-America/Us/Q&A/Ref/1.Html*

Ministry of Foreign Affairs of Japan (2022). *Treaty of Mutual Cooperation and Security Between Japan and The United States of America, Sitio Web: Https://Www.Mofa.Go.Jp/Region/N-America/Us/Q&A/Ref/1.Html*

Ministry of Foreign Affairs of Japan (2015). *Development of Seamless Security Legislation to Ensure Japan's Survival and Protect its People*. Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1we_000084.htmlm

Ministry of Foreign Affairs of Japan (1982). *Statement by Chief Cabinet Secretary Kiichi Miyazawa on History Textbooks.* Sitio Web: https://www.mofa.go.jp/a_o/rp/page25e_000351.html

National Diet Library (2016). *Basic Concepts of Japan's Security and Defense: Constitution and the Basis of Defense Policy.* Sitio Web: https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2015/DOJ2015_2-1-2_web.pdf

Office of the Historian (2024). *Occupation and Reconstruction of Japan, 1945–52*. Sitio Web: https://history.state.gov/milestones/1945-1952/japan-reconstruction

Oficina de Información Diplomática (2023). *Ficha País: Japón.* Ministerio de Asuntos Exteriores de España Sitio Web: https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/JAPON_FICHA%20PAIS.pdf

Organización de las Naciones Unidas (2022). *Carta de las Naciones Unidas*. Sitio Web: https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-7

Prime Minister of Japan and his Cabinet. (2024) *The Constitution of Japan.* Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html

Suga, Yoshihide (2020). *Press Conference by the Prime Minister*. Prime Minister's Office of Japan. Sitio Web: https://japan.kantei.go.jp/99_suga/statement/202009/_00001.html

The White House (2023*). G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security*. Sitio Web: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/g7-leaders-statement-on-economic-resilience-and-economic-security/

The White House (2021). *U.S.- Japan Joint Leaders' Statement: "U.S. – JAPAN GLOBAL PARTNERSHIP FOR A NEW ERA".* Sitio Web: https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/16/u-s-japan-joint-leaders-statement-u-s-japan-global-partnership-for-a-new-era/

6.4. Medios de comunicación

Asahi Shimbun (2022). *447 politicians, most with LDP, have Unification Church links.* Sitio Web: https://www.asahi.com/ajw/articles/14710670

Barboza, David (2010). *China Passes Japan as Second-Largest Economy*. The New York Times. Sitio Web: https://www.nytimes.com/2010/08/16/business/global/16yuan.html

British Broadcasting Corporation (2023). *G7 takes stand against China's "economic coercion".* Sitio Web: https://www.bbc.com/news/world-asia-65662720

British Broadcasting Corporation (2021). *Taiwan reports 'large incursion' by Chinese warplanes for second day*. Sitio Web: https://www.bbc.com/news/world-asia-55788359

British Broadcasting Corporation News (2015). *Japan police arrest Korean suspect in Yasukuni shrine bomb*. Sitio Web: https://www.bbc.com/news/world-35048140#:~:text=Japanese%20police%20have%20arrested%20a,There%20were%20no%20injuries.

British Broadcasting Corporation News (2007). *Huge Japan protest over textbook*. Sitio Web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7020335.stm

British Broadcasting Corporation News Mundo (2022). *Shinzo Abe: la Iglesia de la Unificación, el polémico grupo religioso al que vinculan con el posible móvil del asesinato del ex primer ministro de Japón.* Sitio Web: https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62173525

Dawn (2010). *High-seas collisions trigger Japan-China spat*. Sitio Web: https://www.dawn.com/news/561232/high-seas-collisions-trigger-japan-china-spat

Deng, Chao y Wong, Chun Han (2021). *Biden Sends Important Foreign-Policy Signal With Taiwan Inauguration Invite*. The Wall Street Journal. Sitio Web: https://www.wsj.com/articles/biden-sends-important-foreign-policy-signal-with-taiwan-inauguration-invite-11611230623

Denyer, Simon (2019). *Japan builds an island 'wall' to counter China's intensifying military, territorial incursions*. The Washington Post. Sitio Web: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/japan-builds-an-island-wall-to-counter-chinas-intensifying-military-territorial-incursions/2019/08/20/802bc282-ae11-11e9-9411-a608f9d0c2d3_story.html

Europa Press Internacional (2024). *La facción más grande del gobernante PLD de Japón anuncia su disolución por un escándalo de sobornos.* Sitio Web: https://www.europapress.es/internacional/noticia-faccion-mas-grande-gobernante-pld-japon-anuncia-disolucion-escandalo-sobornos-20240119121825.html

Fackler, Martin (2014). *Conservative Group Urges Changes at Japanese War Shrine*. The New York Times. Sitio Web: https://www.nytimes.com/2014/10/29/world/asia/japan-yasukuni-shrine-izokukai.html?_r=0

Financial Times (2017). *Definition of Abenomics.* Lexicon. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20171118081548/http://lexicon.ft.com/Term?term=abenomics

France 24 (2024). *North Korea fires several cruise missiles into Sea of Japan*. Sitio Web: https://www.france24.com/en/asia-pacific/20240214-north-korea-fires-several-cruise-missiles-into-sea-of-japan

Goldberg, Jeffrey. (2016). *"The Obama Doctrine"*. The Atlantic. Sitio Web: https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/

GZero Media (2023). *Viewpoint: How Abe still casts a shadow over Kishida in Japan.* Sitio Web: https://www.gzeromedia.com/viewpoint/viewpoint-how-abe-still-casts-a-shadow-over-kishida-in-japan

Kageyama, Yuri (2024). *Japan's leader seeks a meeting with North Korea and an end to deflation, to boost public support.* Associated Press News. Sitio Web: https://apnews.com/article/japan-politics-north-korea-abductions-deflation-02cbc7c24ebaecdbd337f5a47cee631c

Kamata, Jio (2023). *Why Does Japan Have a Military Base in Djibouti?* The Diplomat. Sitio Web: https://thediplomat.com/2023/04/why-does-japan-have-a-military-base-in-djibouti/

Lo Shiu Hing, Sonny (2022*). Shinzo Abe's Legacy on Japan's Relations with China*. Macao Business. Sitio Web: https://www.macaubusiness.com/opinion-shinzo-abes-legacy-on-japans-relations-with-china/

McCurry, Justin (2017). *Ultra-nationalist school linked to Japanese PM accused of hate speech*. The Guardian. Sitio Web: https://www.theguardian.com/world/2017/mar/15/ultra-nationalist-school-moritomo-gakuen-linked-to-japanese-pm-shinzo-abe-accused-of-hate-speech

McGuirk, Rod (2022). *Japan and Australia PMs to focus on closer military ties*. ABC News, Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20221019130924/https://abcnews.go.com/International/wireStory/japan-australia-pms-focus-closer-military-ties-91725908

Nakata, Hiroko (2006). *Bid to address Congress has Yasukuni proviso.* The Japan Times. Sitio Web: https://www.japantimes.co.jp/news/2006/05/17/national/bid-to-address-congress-has-yasukuni-proviso/

Nikkei Asia (2021). *Japan, U.S. defense chiefs affirm cooperation over Taiwan emergency*. Sitio Web: https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/US-China-tensions/Japan-U.S.-defense-chiefs-affirm-cooperation-over-Taiwan-emergency

Ninivaggi, Gabrielle (2024). *Debate on constitutional revision at a standstill despite Kishida's pledges.* The Japan Times. Sitio Web: https://www.japantimes.co.jp/news/2024/05/04/japan/politics/constitutional-revision-at-a-standstill/

Public Broadcasting Service (2024). *The Tokyo War Crimes Trials.* Sitio Web: https://www.pbs.org/wgbh/americanexperience/features/macarthur-tokyo-war-crimes-trials/#:~:text=%22Class%20A%22%20charges%20alleging%20%22,crimes%20against%20humanity%2C%22%20respectively.

Reuters (2024). *U.S., South Korea and Japan agree to hold joint military exercises*. Sitio Web: https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-skorea-japan-agree-hold-joint-military-exercises-2024-06-02/

Reuters (2023). *Japan PM Kishida's cabinet approval hits record low at 17.1% - Jiji*. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20231214124616/https://www.reuters.com/world/asia-pacific/kishidas-cabinet-approval-hits-record-low-171-jiji-2023-12-14/

Reuters (2023). *China says G7 communique grossly interfered with China's affairs.* Sitio Web: https://www.reuters.com/world/china-says-g7-communique-grossly-interfered-with-chinas-affairs-2023-04-18/

Reuters (2022). *Biden and Xi clash over Taiwan in Bali but Cold War fears cool*. Sitio Web: https://www.reuters.com/world/ahead-tense-g20-summit-biden-xi-meet-talks-2022-11-14/

Reuters (2017*). Japanese Foreign Minister Kishida set to take key ruling party post: NHK.* Sitio Web: https://www.reuters.com/article/us-japan-politics-idUSKBN1AI073/

Ryall, Julian (2017). *Japan's struggle with history*. Deutsche Welle. Sitio Web: https://www.dw.com/en/japans-nationalist-school-books-teach-a-different-view-of-history/a-40092325

Slodkowski, Antoni y Kajimoto, Tetsushi (2021). *Japan's struggling PM Suga steps down, sets stage for new leader*. Reuters. Sitio Web: https://www.reuters.com/world/asia-pacific/japans-ruling-party-execs-meet-pm-suga-struggles-ahead-election-2021-09-03/

Tanikawa, Kojiro (2023*). Japan to Invite Global South, South Korea to G7 Summit.* Yomiuri Shimbun: The Japan News. Sitio Web: https://japannews.yomiuri.co.jp/politics/politics-government/20230321-98706/

The Chosun Ilbo (2005). *Teach History So It Does Not Repeat Itself.* Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20080119210244/http://english.chosun.com/w21data/html/news/200512/200512130027.html

The Japan Times (2020). *Chinese ships chase Japanese fishing boat near Senkaku Islands*. Sitio Web: https://www.japantimes.co.jp/news/2020/05/09/national/chinese-ships-chase-japanese-fishing-boat-senkaku/

The Mainichi (2023). *Japan needs more transparency in selection of public school textbooks.* Sitio Web: https://mainichi.jp/english/articles/20230328/p2a/00m/0op/008000c

Voice of America News (2023). *G7 Communique Amps Up Pressure on China, Russia*. Sitio Web: https://www.voanews.com/a/g7-communique-amps-up-pressure-on-china-russia-/7101866.html

Watts, Jonathan (2002). *One man's campaign against Japanese censorship*. The Guardian. Sitio Web: https://www.theguardian.com/news/2002/dec/03/guardianobituaries.japan

Yamaguchi, Mari (2024). *US envoy to the UN vows support for families of Japanese who were abducted and taken to North Korea*. Associated Press News. Sitio Web: https://apnews.com/article/japan-us-envoy-north-korea-abducted-42f17a71dbebffc07d81d12d3eb10088

Yamaguchi, Mari (2023). *Japan's leader grilled in parliament over widening fundraising scandal, link to Unification Church.* Association Press News. Sitio Web: https://apnews.com/article/japan-kishida-fundraising-scandal-unification-church-26257498b503bd46298b4349d0b68400

Yang, Sheng; Xing, Xiaojing y Wan, Hengyi (2022). *Abe leaves 'complex legacy' to China-Japan relations, Chinese public opinions reasonable; objective evaluation becomes world's mainstream when initial shock ebbs away.* Global Times. Sitio Web: https://www.globaltimes.cn/page/202207/1270383.shtml

Yoshida, Reiji (2007). *Sex slave history erased from texts; '93 apology next?* The Japan Times. Web Archive. Sitio Web: https://web.archive.org/web/20181023080104/https://www.japantimes.co.jp/news/2007/03/11/news/sex-slave-history-erased-from-texts-93-apology-next/#.W87VWXbP32c

6.5. Otras fuentes

Country Studies (2024). *The Liberal Democratic Party*, de Federal Research Division of the Library of Congress, U.S. Department of the Army. Sitio Web: http://countrystudies.us/japan/122.htm

Edward, Debi (2023). *Japanese protests against US military gain new significance amid China tensions*. ITVX. Sitio Web: https://www.itv.com/news/2023-05-17/japan-protests-over-us-military-gain-new-significance-amid-china-tensions

Hiyama, Yukio (2013). *How Japan Honors Its War Dead: The Coexistence of Complementary Systems*. Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/en/in-depth/a02402/

Ikeba, Hiroyuki (1995*). The Liberal Democratic Party of Japan: Its Organization and Decision Making Process.* Western Michigan University. Sitio Web: https://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6046&context=masters_theses

Izuru, Makihara (2023). *El PLD y la Iglesia de la Unificación: ¿recuperará su credibilidad el conservadurismo?* Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/es/in-depth/d00869/

Lu, Marcus (2024). *Ranked: The Top 20 Countries in Debt to China.* The Visual Capitalist. Sitio Web: https://www.visualcapitalist.com/ranked-the-top-20-countries-in-debt-to-china/

Observatorio de Complejidad Económica (2024). *Japan*. Sitio Web: https://oec.world/en/profile/country/jpn

Organisation for Economic Co-operation and Development Library (2020). *Japan: OECD Economic Outlook, Volume 2020 Issue 2.* Sitio Web: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/aeb7a722-en/index.html?itemId=/content/component/aeb7a722-en#:~:text=The%20COVID%2D19%20shock%20in,control%20hold%20back%20domestic%20demand

Taro, Saito (2024). *The Japanese Economy in 2024: Looking Toward Possible Post-COVID Growth.* Nippon.com. Sitio Web: https://www.nippon.com/en/in-depth/d00963/