

MASCULINITAT I ORIENTACIÓ SEXUAL

LA REPRODUCCIÓ DE LA MASCULINITAT HEGEMÒNICA DINS LA COMUNITAT GAI



1 INTRODUCCIÓ

Aquest treball aborda la **persistència del poder patriarcal dins els col·lectius sexuals dissidents, com la comunitat gai**, que malgrat concebre's com a noves identitats poden acabar **reproduint els patrons establerts de masculinitat**. D'aquesta manera, s'explora com la sexualitat trascendeix l'atracció sexual i emocional per convertir-se en una identitat amb una subcultura pròpia que, en el cas de la comunitat gai, situa els individus en una jerarquia de poder en funció dels premis socials que reben. Els conceptes de **status** i **poder simbòlic** son clau per analitzar com les dissidències sexuals reforcen la masculinitat dins un **marc de relacions de gènere i expressions binàries**.

3 MARC TEÒRIC

Les **dissidències sexuals**, vistes com a anomalies davant la norma, es converteixen en **formes de resistència identitària** contra l'heterosexisme i el sistema sexe-gènere, tot i que es poden veure **empresonades dins aquestes mateixes dinàmiques**.

S'identifica quatre tipus de **masculinitats jererquitzades**: **hegemònica** (dominante, associada amb poder i control), **còmplice** (col·labora indirectament), **marginada** (situada fora als marges del poder social), i **subordinada** (considerada inferior a la resta).

La **masculinitat, com a norma social dominant**, se la considera valuosa en atributs (**estatus**) exercint influència i control sobre la cultura a través de símbols i representacions (**poder simbòlic**).

Finalment, la **intersecció entre misogínia i homofòbia** genera una validació homosocial de la masculinitat, recompensant sempre la masculinitat hegemònica i subordinant les masculinitats més femenines.

2 PREGUNTA DE RECERCA

És la masculinitat premiada, en termes d'estatus i poder simbòlic, dins la comunitat gai?

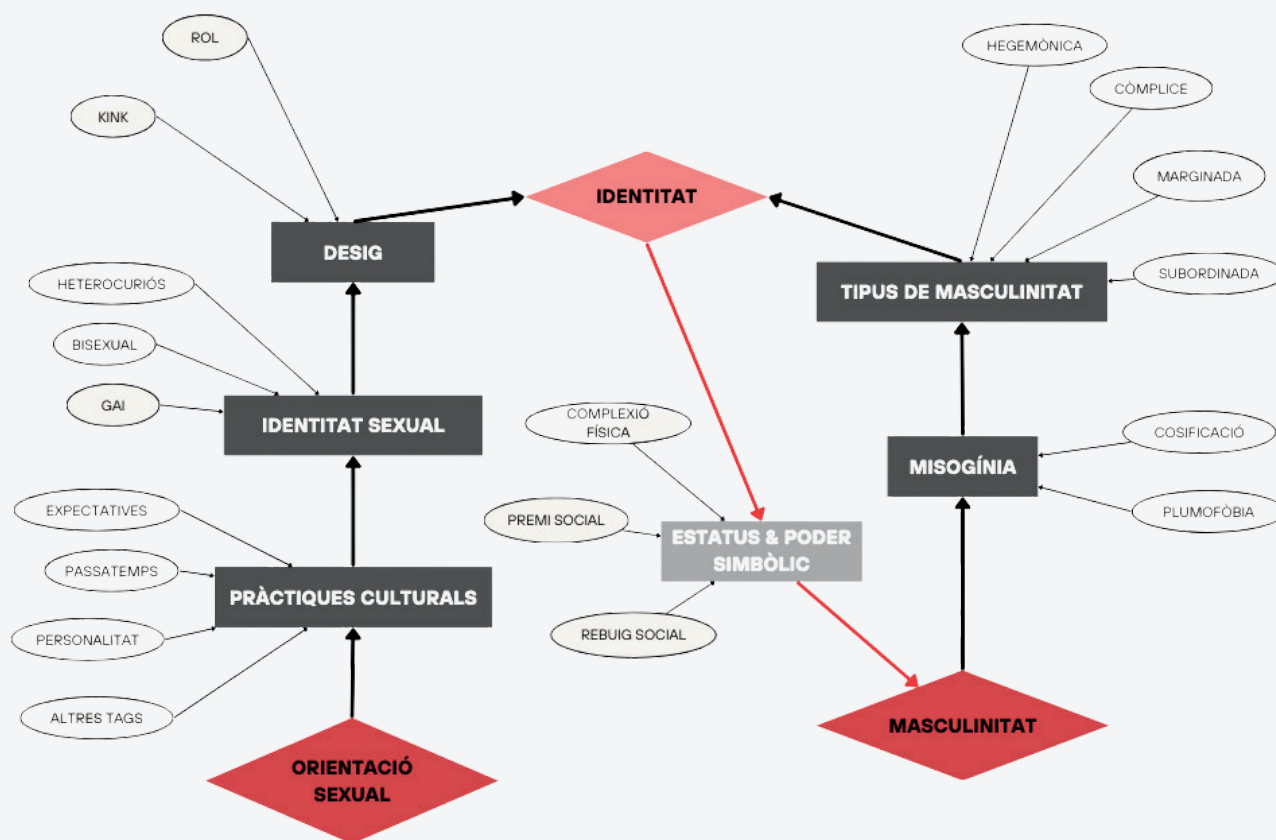
4 METODOLOGIA

► Anàlisi de 114 perfils de l'aplicació de cites *Grindr*.

► Anàlisi dels discursos originats a partir del grup de discussió entre 6 persones.



► Esquema del model d'anàlisi construït a partir de la taula de conceptes i indicadors.



5 RESULTATS



1. Els kinks de dominació i submissió van lligats als rols sexuals i al tipus de masculinitat.
2. S'evidencien jerarquies entre els tipus de masculinitats, les diferents orientacions sexuals (gais, bisexuals i heterocuriosos) i entre aquells individus normatius i aquells que no ho son.
3. La masculinitat hegemònica és premiada pels mateixos individus que se'ls associa a aquesta masculinitat.



Grup de discussió

Veu 1: «[...] però en realitat l'homofòbia ve en part de que ser femení, o sigui que ser una dona és una cosa denigrant. O sigui que té una influència com en el masclisme».

Veu 4: «[...] al final és el que acumula com més privilegis, doncs lliga amb un ventall més gran de gent i si tu estèticament, perquè és una cosa purament estètica, si estèticament doncs et vas concretant més doncs [...] és com molt bèstia això però aquesta part de persones que **t'eliminaran perquè no formes part dels seus paràmetres**».



6 CONCLUSIONS

- Es perpetua el binarisme de gènere, prenent la masculinitat un paper central en la construcció del desig a través de jocs de rols.
- El desig té més pes en la construcció identitària de la comunitat gai que les pràctiques culturals.
- La misogínia es manifesta dins de la comunitat, amb una jerarquia que privilegia la masculinitat hegemònica.
- El poder simbòlic i l'estatus s'atorguen als individus que encaixen en la norma de la masculinitat, demostrant que la masculinitat és una relació homosocial.

REFERÈNCIES

Connell, R. W. (1997). La organización social de la masculinidad.

Duek, C., & Inda, G. (2006). La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico. Revista Austral de Ciencias Sociales, (11), 5-24.

Echeto, V. M. S. (2008). Comunicación, violencia y poder simbólico en la sociología de Pierre Bourdieu. Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, 17(1).

Kimmel, M. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina. Masculinidad/es. Poder y crisis, 24, 49-63.

Wittig, M. (2006). El pensamiento heterosexual. El pensamiento heterosexual y otros ensayos, 45-57.



CLAU: