
This is the **published version** of the bachelor thesis:

Guerra Valero, Xènia; Pannico, Roberto, dir. Movilidad internacional e identidad europea. 2024. (Grau en Ciència Política i Gestió Pública i Grau en Dret)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/300830>

under the terms of the  license



MOVILIDAD INTERNACIONAL E IDENTIDAD EUROPEA

TFG – Ciencias Políticas -UAB

Doble Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública + Derecho
Fecha de entrega: 17/05/2024

Xènia Guerra Valero
Tutor: Roberto Pannico

“La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo” – Nelson Mandela.

Abstract

Este estudio explora la relación entre la participación en programas de movilidad y su impacto en la identidad europea y la opinión sobre la Unión Europea (UE). Utilizando datos de encuestas a ciudadanos de la UE, analizamos cómo la movilidad educativa influye en la percepción y el sentimiento de pertenencia a Europa, y cómo esta relación se ve modificada por la participación en actividades sociales. Los modelos estadísticos realizados revelan que la participación en programas de movilidad es un predictor significativo de una opinión favorable sobre la UE, aunque este efecto varía según el nivel de participación en actividades sociales. Los análisis indican que la identidad europea no solo se ve fortalecida por la movilidad, sino también por cómo estas experiencias se entrelazan con la percepción de los valores y políticas europeas.

Palabras clave: Identidad Europea, Programas de movilidad académica, Programa Erasmus, Participación en actividades sociales, políticas y culturales.

Abstract

This study explores the relationship between participation in mobility programs and its impact on European identity and opinion about the European Union (EU). Using data from surveys of EU citizens, we analyze how educational mobility influences the perception and feeling of belonging to Europe, and how this relationship is modified by participation in social activities. The statistical models carried out reveal that participation in mobility programs is a significant predictor of a favorable opinion about the EU, although this effect varies depending on the level of participation in social activities. The analyzes indicate that European identity is not only strengthened by mobility, but also by how these experiences are intertwined with the perception of European values and policies.

Keywords: European Identity, Academic mobility programs, Erasmus Program, Participation in social, political and cultural activities.

Abstract

Aquest estudi explora la relació entre la participació en programes de mobilitat i el seu impacte a la identitat europea i l'opinió sobre la Unió Europea (UE). Utilitzant dades d'enquestes a ciutadans de la UE, analitzem com la mobilitat educativa influeix en la percepció i el sentiment de pertinença a Europa, i com es modifica aquesta relació per la participació en activitats socials. Els models estadístics realitzats revelen que la participació en programes de mobilitat és un predictor significatiu d'una opinió favorable sobre la UE, encara que aquest efecte varia segons el nivell de participació a activitats socials. Les analisis indiquen que la identitat europea no només es veu enfortida per la mobilitat, sinó també com aquestes experiències s'entrellacen amb la percepció dels valors i polítiques europees.

Paraules clau: Identitat Europea, Programes de mobilitat acadèmica, Programa Erasmus, Participació a activitats socials, polítiques i culturals.

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mi tutor, Roberto Pannico, por su ayuda constante a la hora de resolver todas las dudas que me han ido surgiendo a lo largo de la realización del trabajo.

Agradecer también a mis compañeras de Grado, Lara Armengol, Anna Ortega, Laia Espasa y Julia Sánchez-Valverde, por darme la seguridad de que podía realizar este trabajo y no dudar en mí misma, así como a David Adamuz y Laia Bassa, por su apoyo y ayuda a la hora de comentar y resolver dudas de forma conjunta durante la realización del trabajo.

Agradecer también a mi familia por su apoyo y por haber tenido que escuchar una y otra vez los diferentes apartados que componen este trabajo. Finalmente, agradecer a Marc García, por su total y completa disposición a ayudarme durante todo el transcurso de este trabajo y por consolarme cuando alguno de los apartados no acababa de salir como se esperaba.

Gracias a todos por acompañarme en este viaje y por darme el apoyo necesario para que saliera adelante, puesto que sin ello, este trabajo habría sido imposible realizarlo.

ÍNDICE

1. Introducción.....	6-7
2. Marco Teórico.....	8-18
2.1. Concepto de Europa y su proyecto político.....	8-9
2.2. Aproximaciones a la UE y a la creación de la identidad de sus ciudadanos.....	9-10
2.3. Identidad Europea.....	11
2.4. Participación en actividades sociales y políticas como fomento de la formación de la identidad.....	12-14
2.5. Programas de movilidad internacional, programa Erasmus.....	14-15
2.6. Revisión Académica.....	15-17
2.7. Objetivos e hipótesis.....	17-18
3. Metodología.....	19-20
4. Análisis.....	21-26
4.1. Descripción de la Base de Datos y Procesamiento.....	21
4.2. Modelos estadísticos.....	21-22
4.3. Análisis de moderación.....	23-26
5. Conclusiones.....	27-29
6. Bibliografía.....	30-37
7. Anexos.....	38-43
7.1. Tabla de Variables con correspondientes preguntas de la Encuesta del Flash Eurobarómetro 478 para el Análisis.....	38-40
7.2. Países y Fechas de colección de la información del Flash Eurobarómetro 478.....	41
7.3. Análisis de correlación.....	42
7.4. Matriz de correlación.....	43

1. INTRODUCCIÓN

La movilidad educativa internacional, dentro del contexto europeo, ha emergido como un fenómeno de gran relevancia en las últimas décadas. El mayor ejemplo de programa de movilidad internacional para estudiantes en el marco de la Unión Europea (UE), el Programa Erasmus+ y sus predecesores, este se basa en la idea de crear o promocionar una identidad europea en sus participantes (Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, 2021). Esto supone la circulación física de estudiantes entre países, que, a su vez, provoca un intercambio cultural, social y académico que moldea la percepción individual y colectiva de la identidad. Por tanto, se entiende que la percepción individual y colectiva es moldeada a partir del establecimiento de vínculos culturales y sociales que van más allá de las fronteras de un único país. Esto puede provocar el aumento del nivel de identificación europea, así como de participación de los individuos en dichos programas de movilidad. El objetivo de este trabajo es el de investigar la relación entre la movilidad educativa internacional y la formación de la identidad europea.

En el contexto de la UE, el cual se establece como un proyecto político y económico único en su género y que aspira a la unidad de comunidades en la diversidad de sus propias culturas, la movilidad educativa se presenta como una forma clave capaz de construir una identidad compartida. Políticos y académicos consideran fundamental la movilidad para producir una identidad común en el escenario Europeo (Deustch et al., 1957, Lijphart, 1964, Papatsiba, 2005, Papatsiba, 2006). La apertura de fronteras (Bruter, 2003) y la creación de programas de intercambio, como el Erasmus, han facilitado la convergencia de experiencias culturales y educativas. Este proceso no solo ha permitido a los estudiantes acceder a una educación de calidad en instituciones prestigiosas, sino que también ha propiciado un diálogo intercultural enriquecedor que desafía las percepciones tradicionales de la identidad nacional, y puede dar paso a la formulación de una categoría más amplia, la identidad europea ((Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, 2021).

Es fundamental analizar cómo la movilidad educativa internacional afecta a la creación de una identidad europea común, especialmente por su capacidad para

fomentar la comprensión mutua, la tolerancia y la solidaridad entre ciudadanos. Esta necesidad ha aumentado recientemente tras algunos eventos producidos durante los últimos años, con el aumento del Euroescepticismo tras el Brexit (Hobolt & De Vries, 2016), la crisis de la COVID-19 (Öz & van Praag, 2022; Rambley, 2020), y la Guerra de Rusia con Ucrania, que han desafiado principios clave del proyecto europeo como la idea de “open borders” y la libre circulación. El establecimiento de restricciones de movimiento, como el cierre de fronteras dentro de la UE, ha puesto a prueba la adaptabilidad de los estudiantes en programas de intercambio, subrayando la importancia de comprender cómo estas experiencias educativas contribuyen a la creación de una identidad europea compartida.

Este trabajo no solo aporta un detallado estudio del arte sobre los programas de movilidad y la identidad europea, sino que también ofrece un análisis empírico a partir de un estudio correlativo para observar la relación entre la identidad europea y la movilidad académica, añadiendo la participación social como variable moderadora, mediante el estudio del Flash Eurobarómetro 478 (2019).

A partir de la comparativa de los modelos de regresión planteados en el análisis, podemos determinar que la participación en programas de movilidad es un factor determinante para la formación de una identidad europea. En el marco de este análisis se ha realizado un modelo aislando la participación en actividades sociales. En él, se puede ver que los individuos participantes en actividades sociales tienen una mayor predisposición a adquirir como propia la identidad europea al realizar un programa de movilidad académica.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Concepto de Europa y su proyecto político

Definir la Unión Europea trasciende las fronteras geográficas y políticas convencionales, y todavía hoy, existe un debate abierto sobre lo que representa Europa y la Unión Europea. Este debate académico resulta fundamental por su importancia para entender que factores pueden hacer que se origine una identidad europea, y que raíces presenta.

Llobera (2003), propone una visión única de Europa como una fuerza conceptual, una idea que va más allá de las definiciones geográficas y políticas convencionales. Europa no es simplemente un conjunto de límites geográficos o institucionales, sino que se establece como un espacio de imaginación colectiva construido mediante vivencias compartidas y valores fundamentales. De esta manera, la identidad europea surge a partir de la participación de los ciudadanos en la creación y reinterpretación de mitos y símbolos que definen su sentido de pertenencia a Europa (Llobera, 2003).

En dicho debate algunos académicos mantienen que los orígenes de la UE están ampliamente vinculados con las raíces cristianas (Llobera, 2003), mientras que otros alegan que debe observar el continente en clave secular (Llurda et al., 2016). Sin embargo, lo que hace y crea la sociedad europea son los símbolos, costumbres y tradiciones (Cram, 2012), que forman y modifican el concepto de identidad, moldeando a los individuos para que se engloben en un colectivo concreto, escenificado en la construcción de una identidad colectiva europea y de una ciudadanía europea. Sin embargo, a pesar de ser conceptos entrelazados y similares, se tienen que entender en categorías diferenciadas, pues ser ciudadano de la UE no es lo mismo que identificarse con la identidad europea, puesto que, para ser ciudadano de la Unión, tal y como establece el art. 20.1 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), y de conformidad con el art. 9 del Tratado de la Unión Europea (TUE):

“1. Se crea una ciudadanía de la Unión. Será ciudadano de la Unión toda persona que ostente la nacionalidad de un Estado miembro. La ciudadanía de la Unión se añade a la ciudadanía nacional sin sustituirla”.

Sin embargo, la definición de identidad y los efectos que presenta son mucho más complejos, pues entran en juego factores como la identificación dentro del colectivo, el grado de identificación y el apoyo que dicha identificación supone a la entidad política (Cram, 2012). A pesar de ello, es fundamental tratar sobre el concepto de identidad, puesto que *“sin identidad, no puede haber legitimidad verdadera y duradera vinculada a una entidad política, ni aceptación consciente del poder del Estado y de su derecho monopolístico a utilizar la coerción legítima”*. (traducido del texto de Weber, texto publicado por Medina et al., en 2014).

2.2. Aproximaciones a la UE y a la creación de la identidad de sus ciudadanos

La importancia de la formación de la identidad europea y de comprender su surgimiento ha sido objeto de estudio por parte del mundo académico desde hace varias décadas, especialmente tras la constitución de la UE tal y como la entendemos. Esto supone la necesidad de entender las bases teóricas de la integración, que mencionan la identidad europea, lo cual destaca claramente su significación e importancia.

A pesar de que originalmente la UE pretendía ser una unión de países cuyos objetivos eran económicos, hoy en día se abarcan muchos ámbitos, tales como la cohesión económica, social y territorial y la solidaridad entre países miembros; respetar la riqueza de su diversidad cultural y lingüística; la unión económica y monetaria con el euro, etc,. Sin embargo, según Moghadam, tal y como dijo Schuman, *“Europa no se hará de una vez, ni siguiendo un plan único: se hará gracias a logros concretos, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho”* (Moghadam, 2014). Es precisamente por estos motivos por los que se deben entender las teorías que construyen la idea de “Europa” y de “identidad europea” antes de iniciar con el análisis del objeto de nuestro trabajo.

En primer lugar, cabe destacar la teoría neo-funcionalista, dentro de la cual encontramos a Haas, Schmitter y Lindberg y Scheingold como principales exponentes. Esta teoría mantiene que la identidad y la soberanía nacional son capaces de limitar o reconfigurar el proceso de integración, mediante la percepción de las élites y los ciudadanos sobre los beneficios y costos de la integración. El proceso de "spillover", acuñado por Hass, la reorientación de lealtades y la percepción de las instituciones europeas como actores relevantes en la vida cotidiana son mecanismos con los que la integración puede contribuir a la emergencia de una identidad europea compartida (Khun, 2019).

En la teoría intergubernamentalista, cuyos máximos exponentes son Hoffman y Moravcsik, las decisiones clave en la Unión Europea se toman en conferencias intergubernamentales donde los Estados miembros tienen el control, y rechazan la idea de un proceso de integración impulsado supranacionalmente. La emergencia de una identidad europea sería menos el resultado de dinámicas intrínsecas a la integración y más una construcción política sujeta a las fluctuaciones de la política intergubernamental (Khun, 2019).

En la teoría postfuncionalista, Hooghe & Marks, el constreñimiento del proceso de integración europea se ve afectado por la politización de las políticas de escepticismo nacional tanto por factores económicos como por tensiones identitarias. La identidad europea puede fortalecerse o debilitarse dependiendo de cómo se manejen estos debates y conflictos a nivel de la UE y entre sus estados miembros (Khun, 2019).

Finalmente, en las teorías constructivistas, fundamentalmente el constructivismo social, cuyos referentes son Checkel y Risse, se hace especial mención a la importancia de las ideas, valores y expectativas compartidas como fuerza principal de integración, ya que las posiciones de los actores vienen determinadas por intereses nacionales, lo que facilita o dificulta la integración europea. Se entiende que la identidad europea es un constructo social en constante evolución, influenciado por la interacción, la comunicación y la socialización.

2.3.Identidad europea

La identidad colectiva es algo que se ve influido enormemente por la participación en actividades sociales y en la participación en el tejido social. Entender estos patrones de participación resultan especialmente importantes para poder comprender que factores fomentan el surgimiento de una identidad europea fuerte.

La formación de la identidad colectiva es un fenómeno directamente vinculado al proceso de construcción de la identidad europea. Tajfel, no obstante, considera que la identidad colectiva es multidimensional y que en el contexto europeo, los individuos pueden llegar a considerarse Europeos, asignando un tipo de valor emocional y significado a dicha identidad (Mitchell, 2015).

A pesar de esto, el concepto de identidad colectiva debe ser tratado con cuidado. Cabe destacar que la identidad colectiva se forma mediante la interacción en la arena internacional (Wendt, 1994), en nuestro caso la europea, por la construcción de símbolos y narrativas conjuntas, con lo que la población acerca percepciones, creando de esta manera una especie de compenetración y comprensión mutua que, con el debido impulso, puede evolucionar en la creación de una identidad colectiva común. Por tanto, la identidad colectiva no viene dada desde inicio, sino que se va formando por las interacciones sociales (Wendt, 1994).

En este contexto, la movilidad estudiantil, con programas como el Erasmus, son puntos clave para la construcción de una ciudadanía europea con identidad y valores europeos (Llurda et al., 2016).

Mediante la socialización de los estudiantes durante su estancia en otro país de la UE, estos no sólo pueden enriquecerse a nivel académico, sino que también se puede producir un intercambio cultural de valores con personas de diferentes países. Estos factores son los que moldean y modifican la percepción de la identidad europea.

2.4. Participación en actividades sociales y políticas como fomento de la formación de la identidad.

La participación en diversas formas de actividades cívicas no solo enriquece la comprensión y participación en la política local y nacional, sino que también actúa como un catalizador para el desarrollo y fortalecimiento de una identidad europea compartida.

Al hablar sobre la creación de identidad europea, mencionamos que la movilidad estudiantil, enfocándose eminentemente en los programas Erasmus, es un punto fundamental para la posibilidad de que los y las jóvenes que participan en dicho programa de intercambio académico adquieran o construyan una identidad europea. Sin embargo, también es cierto que el programa Erasmus plus, en la actualidad cuenta con otro tipo de actividades, cuyo propósito se centra en la juventud, el deporte y la educación, como por ejemplo los programas Jean Monnet principalmente relacionados con la educación en las escuelas (Comisión Europea, 2022).

En este sentido, Deustch et al. en diversos escritos mencionan que la comunicación activa de tú a tú es fundamental para poder transformar o modificar la identificación de las personas. Psicólogos también defienden estas ideas al entender que el contacto entre grupos o personas de diversos grupos puede alterar la percepción que se tiene hacia estos (Mitchell, 2012).

Debemos hablar también de la participación cívica y social de las personas. El propio Consejo Europeo mantiene que la participación en el sector social y cultural son fundamentales para fomentar la movilidad estudiantil¹ (Papatsiba, 2005). Por eso, la participación en voluntariados, organizaciones estudiantiles, partidos políticos y organizaciones juveniles puede desempeñar un papel fundamental a la hora de fortalecer los lazos que unen a las personas con una comunidad o comunidades concretas. Es por eso que, de ya sentirse como propia la identidad

¹ Esto se menciona en los discursos de una "Europa del conocimiento". En dichos discursos se relaciona esta idea con el concepto de una "Europa de los pueblos".

europea, la participación en actividades sociales puede reforzarla y crear una conciencia política relacionada con una identidad europea fuerte.

La participación en asociaciones cívicas puede propiciar la creación de un capital social, es decir, las personas involucradas en dichas asociaciones cívicas, fundamentales para poder desarrollar posteriormente una relación entre ciudadanos basada en la confianza y la cooperación mutua (Putnam, 2000). En el contexto europeo, este capital social promoverá la cohesión dentro de los estados miembros al extender lazos de unión entre ciudadanos de distintos países de la UE, lo que fomentará la creación de una identidad europea colectiva (Mitchell, 2012).

La participación en actividades cívicas es una plataforma de intercambio de ideas, valores y prácticas que, en relación con la solidaridad europea, son fundamentales puesto que proporciona herramientas claves a los individuos que forman parte de dichas actividades, así como los conocimientos básicos necesarios, para poder llegar a comprender más ampliamente los entresijos de la política a nivel nacional y también a nivel internacional y europeo (Delanty, 2003).

En cuanto a la participación activa en la política, así como en organizaciones civiles, según Hooghe y Marks (2009), dicha participación por parte de la ciudadanía, fomenta el aumento de la conciencia sobre asuntos políticos y sociales, lo que puede traducirse posteriormente en un mayor sentido de pertenencia a una comunidad política más amplia que trasciende las fronteras estatales, entendiendo una comunidad más amplia como el conjunto de ciudadanos que forman parte de la Unión Europea. En cierto sentido, la participación de forma directa por parte de la ciudadanía en la política o en actividades de voluntariado que se ofrecen tanto a nivel nacional, como europeo e internacional, fomenta el adquirir experiencias concretas relacionadas con el apoyo humanitario y el ver otro tipo de realidades diferentes a las que los ciudadanos viven en sus propios países de origen, lo que puede fomentar y cambiar las percepciones y actitudes hacia la UE. Por otro lado, es fundamental también el diálogo y la discusión racional en foros públicos, puesto que esto puede fomentar una opinión pública informada y comprometida, elemento vital para la construcción de una identidad europea colectiva (Habermas, 1992).

También es cierto que la participación en organizaciones estudiantiles o juveniles con una dimensión europea, tales como el Erasmus Student Network, puede promover que al realizar una estancia de intercambio académico en otro país de la UE, se pueda solidificar una identidad europea más sólida, por los lazos previos de los estudiantes en estas organizaciones, lo cual se ve aumentado durante la movilidad académica ((Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, 2021). Fligstein (2008) argumenta que estas interacciones transnacionales pueden fomentar una comprensión de la diversidad europea y, al mismo tiempo, destacar valores y objetivos comunes, lo que puede llevar a su vez, a reforzar la identidad europea que sienten los jóvenes que participan en dichas actividades. Tarrow (2005) destaca también cómo las redes de activismo que cruzan fronteras nacionales pueden catalizar cambios políticos y sociales y fortalecer la identidad europea al conectar individuos y grupos con preocupaciones y objetivos comunes a lo largo de Europa.

2.5. Programas de movilidad internacional, programa Erasmus

Antes de entrar de lleno en el programa Erasmus como exponente europeo de movilidad académica, cabe tener en cuenta a que nos referimos cuando hablamos de movilidad, por su importancia fundamental como factor que puede modificar la formación de la identidad.

De acuerdo con el art. 21.1 TFUE “1. Todo ciudadano de la Unión tendrá derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, con sujeción a las limitaciones y condiciones previstas en los Tratados y en las disposiciones adoptadas para su aplicación”.

En el art. 45 de la Carta de los Derechos Fundamentales de los Ciudadanos de la UE, se establece que “Todo ciudadano de la Unión tiene derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros”.

Este concepto de libertad de movimiento es fundamental pues se relaciona con el concepto de “open borders”, ya que, al mantener las fronteras abiertas, y permitir el acceso sin trámites extremadamente largos que eternicen el proceso de desplazamiento de un país a otro, se fomenta el concepto de una identidad común

(Sigalas, 2010). Como referencia Papatsiba (2006), “*los ministros reafirmaron que deben proseguir los esfuerzos para fomentar la movilidad, a fin de que estudiantes, profesores, investigadores y personal administrativo puedan beneficiarse de la riqueza del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), incluidos sus valores democráticos, la diversidad de culturas y lenguas y la diversidad del sistema de enseñanza superior*” (texto traducido de Papatsiba, 2006).

Entrando en lo que nos referimos como el Programa Erasmus, desde su lanzamiento en 1987, ha fomentado de forma exponencial la movilidad de estudiantes en Europa. Uno de los objetivos principales del programa es fomentar las tendencias a la baja de participación de los jóvenes en la vida política europea y remediar los bajos niveles de conocimiento y conciencia de los problemas y proyectos europeos. Con esto, se pretende fortalecer los lazos entre comunidades y la identidad europea para fortalecer la participación joven en los procesos democráticos (European Commission, 2021). En números, el programa ha fomentado la contratación juvenil de los participantes en un 40%, y un 10% de los participantes en el programa Erasmus ha podido crear sus propias empresas. Además, en el periodo de 2014-2020, un 95% de los estudiantes que han formado parte del programa consideran haberse beneficiado de él, mientras que un 78% mantienen una mejora de las habilidades lingüísticas (European Commission, 2021). En cuanto a la formación o refuerzo de la identidad europea, el 90% de los participantes en el programa Erasmus regresan con una mayor concienciación sobre los valores europeos, lo que contribuye a su participación en la vida democrática y al refuerzo o formación de su identidad europea (Comisión Europea, 2017).

Según Papatsiba, uno de los principales objetivos del programa es “*the purpose of economic cooperation, since the Erasmus programme aims at the training of European-minded professionals*” (Papatsiba, 2005).

2.6.Revisión académica

Es fundamental entender las formulaciones que académicos han realizado previamente antes de entrar de pleno en el análisis, puesto que entender que se ha

estudiado anteriormente, ayuda a entender que se pretende estudiar en el presente trabajo.

Desde su fundación, el Erasmus+ así como los programas de movilidad fomentados en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, la movilidad académica se ha relacionado sistemáticamente con el proceso de integración Europeo (Öz & Praag, 2022). A raíz del aumento de participación en dichos programas y su consecuente fomento por parte de las instituciones políticas, el efecto de los programas de movilidad internacional en la identidad europea ha sido estudiado por académicos en las últimas décadas. Académicos sugieren que los programas de movilidad académica pueden fomentar la identidad Europea (Dabasi-Halász et al., 2018; Escamilla, 2020; Khun, 2012; King & Ruiz-Gelices, 2003; López-Duarte, 2021; Llurda et al., 2016; Mitchell, 2012; Mitchell, 2015; Öz & Van Praag, 2022; Papatsiba, 2006; Papatsiba, 2009; Sigalas, 2011; Stoeckel, 2016; Van Mol, 2011; Van Mol 2018; Wilson, 2011).

Mientras que algunos de los autores mantienen que existe una relación entre la creación de la identidad europea con la participación en los programas de movilidad (King and Ruiz-Gelices, 2003; Van Mol, 2011), otros mantienen que no existe una relación aparente o que más los individuos que participan ya se sienten más europeos, con lo que no hay un aumento significativo (Khun, 2012; Sigalas, 2010; Willson, 2011). Los estudios transversales sobre el impacto de los intercambios de estudiantes en el desarrollo de un sentido de identidad europea mantienen que existe una relación directa entre la formación de la identidad y la participación en programas de movilidad (King and Ruiz-Gelizes, 2003; Mitchell, 2012). Algunos investigadores van más allá y mantienen que dicha relación dependerá de los contextos nacionales específicos de donde provienen los estudiantes (Van Mol 2013).

Por otro lado, en los “panel studies”² (Van Mol, 2018), encontramos opiniones diversas. Por un lado, los estudios enfocados en países concretos como RU (Sigalas 2010; Wilson, 2011), y España (Llurda et al., 2016), propusieron que los

¹ Estudios longitudinales.

intercambios de estudiantes no tienen un impacto significativo en la identificación de los estudiantes con respecto a Europa. Mitchell 2015, mantiene que si existe un efecto de los intercambios de estudiantes en la formación de la identidad europea, pero corrobora las ideas de Sigalas y Willson sobre que los estudios realizados en muestras británicas no dan cambios significativos en la identificación europea durante la movilidad.

Van Mol (2013, 2014) y Wilson (2011) sugieren que existe un efecto de selección en el que los estudiantes que participan en intercambios tienen tendencias preeuropeas a diferencia de los que no participan. Esto se refiere a que los estudiantes que participan en programas de movilidad académica podrían ya tener una cierta inclinación hacia la UE antes de participar en dichos programas.

Finalmente, Khun (2012) mantiene que el contacto transnacional puede aumentar la identificación como europeos pero que dicho contacto solo aumentará la identidad europea de forma significativa en los casos de personas con pocos recursos económicos. Según Khun (2012), esto se explica puesto que los estudiantes universitarios a nivel general tienen ya un mayor grado de consideración como europeos al poder haber estado en contacto de forma más estrecha con factores que influyen la creación de la identidad europea, por lo que el efecto en este grupo será menor. Por tanto, Khun añade a la relación entre las variables un factor económico importante.

2.7.Objetivos e hipótesis

El objeto de este trabajo radica en la intención de determinar si, existe relación entre la creación de la identidad europea con la participación en programas de movilidad internacional en el marco europeo. Para analizar dichas variables, añadiremos un factor más, referente a la participación de los encuestados en actividades tales como movimientos políticos, voluntariados, etc,. Relacionamos este nuevo factor con los anteriores puesto que cabe esperar que las personas que se implican más a nivel político, por ende, tienen una mayor concienciación de la vida política de su país y de su entorno, lo que fomenta que, en su paso por los programas de movilidad

académica, tengan mayor predisposición a absorber los valores europeos. Para ello, nos planteamos las siguientes hipótesis:

H_1 : La participación en los programas de movilidad internacional, fundamentalmente el Erasmus, fomenta la creación o el aumento de la identidad europea.

Por otro lado, la participación cívica puede suponer una modificación en la relación entre la participación de programas de movilidad y la creación de la identidad europea. La participación en el tejido social fomenta la aparición de un sentimiento de pertenencia a una comunidad política más amplia que trasciende las fronteras nacionales (Papatsiba, 2005). De aquí, nos surge una segunda hipótesis:

H_2 : El efecto de la movilidad sobre la identidad europea será mayor si los individuos han participado previamente en actividades sociales.

3. METODOLOGÍA

El estudio realizado en el presente trabajo tiene como objetivo analizar el posible impacto de la participación en programas de movilidad en la formación de la identidad europea entre los jóvenes de los países miembros de la UE a partir del estudio cuantitativo de los datos del Flash Eurobarómetro 478, publicado en 2019.

Esta base de datos (BD) ha sido elegida por su relevancia en el mapeo de actitudes y percepciones sobre la UE, incluyendo preguntas específicas sobre la participación en el Programa Erasmus y la identidad europea, preguntas que no se han podido encontrar en ninguna otra base de datos realizada desde 2019 hasta 2024.

La Variable Dependiente (VD) que utilizaremos será un indicador de identidad europea, a partir de la siguiente pregunta: “En general, dígame si tiene una imagen muy positiva, bastante positiva, bastante negativa o muy negativa de la Unión Europea”. Los valores más altos representarán evaluaciones más negativas, mientras que los valores más bajos representarán evaluaciones más positivas. Se recodifica la variable de tal manera que las respuestas se establecen en muy positiva = 1; bastante positiva = 2; bastante negativa = 3; muy negativa = 4.

La Variable Independiente (VI) principal será la participación en movilidad académica, redactada de la siguiente manera: “Exceptuando los viajes turísticos o vivir con su familia en el extranjero, ¿alguna vez ha pasado más de dos semanas en el extranjero? Por ejemplo, por estudios, formación, trabajo, intercambios o voluntariados”. Las respuestas con las que trabajaremos serán de Sí, que se establece en el valor 1; y No, cuyo valor asignado será 2.

Para poder analizar el papel del tejido social, añadiremos una variable independiente moderadora (VIM), formulada de la siguiente manera: “¿Alguna vez ha participado en las siguientes actividades?”. Se ofrece un seguido de respuestas categóricas que los encuestados podían responder, a saber, “Votar en las elecciones locales, generales o europeas”; “Participar en movimientos políticos, partidos o sindicatos”; “Participar en organizaciones estudiantiles o juveniles”; “Publicar opiniones sobre asuntos de actualidad en las redes sociales”; “Obtener información sobre asuntos de actualidad en las redes sociales”; “Participar en campañas, huelgas

o protestas callejeras”; “Tomar decisiones de consumo por una motivación política”; “Actividades de voluntariado o proyectos comunitarios locales”; “Ninguno”; “NS/NC”. Debido a que esta pregunta es de respuesta múltiple, la variable se ha recodificado para que responda a si los encuestados han participado en actividades sociales o no lo han hecho, siendo 1 los que sí han participado en actividades sociales, y 2 los que no han participado en actividades sociales.

Los modelos también incluyen variables de control³: género, edad, situación geográfica, nivel educativo, situación laboral y país. Estas variables permitirán evaluar posibles efectos confusos y comprender mejor el impacto de la participación en Erasmus en la identidad europea.

La muestra extraída hace uso de los datos de todos los encuestados de los países de la UE presentes en el Eurobarómetro 478⁴. Estos datos fueron recogidos durante el período del 18 de marzo de 2019 al 26 de marzo del 2019, variando las fechas dependiendo del país en que se recogen (Comisión Europea, 2019).

Cabe mencionar que la VD escogida para este análisis no es exactamente un indicador de identidad al uso, pero se ha escogido esta base de datos junto con esta VD al ser la única en el periodo de 2019 a 2024, en la que se incluye una pregunta de las características de la VI, motivo por el cual la VD no se ajusta exactamente al análisis que se pretende realizar.

También se ha realizado un modelo de regresión lineal múltiple para examinar la relación entre la participación en el Programa Erasmus y la formación de la identidad europea. A su vez, se mostrarán los resultados mediante un gráfico de barras.

Este análisis se ha realizado mediante el software estadístico R y Rstudio, por su capacidad para manejar grandes conjuntos de datos y realizar análisis complejos de manera eficiente.

³ Véase Anexo 1 para más información sobre las Variables a usar en relación con las preguntas del Flash Eurobarómetro 478.

⁴ Véase Anexo 2 para más información sobre los Países en los que se han recogido los datos del Flash Eurobarómetro 478.

4. ANÁLISIS

4.1. Descripción de la Base de Datos y Preprocesamiento

El análisis realizado a continuación se basa exclusivamente en el estudio de los datos extraídos del Flash Eurobarómetro 478.

Sin embargo, debido a la manera en que están recogidos los datos de la encuesta en la base de datos, se han recodificado algunas variables para poder realizar correctamente el estudio.

En primer lugar, la VIM, se ha tenido que recodificar para poder trabajar fácilmente con los datos. Para ello, se han juntando todos los datos que estaban establecidos en diferentes columnas en la base de datos en una sola variable (VIM), que se responde de forma dicotómica mediante Sí, a la cual se le asigna el valor 1 y No, cuyo valor asignado es 2.

A su vez, debido a las modificaciones realizadas en las variables mencionadas previamente, se han filtrado todas las variables para omitir los valores NS/NC, y así poder garantizar la completitud de la muestra.

4.2. Modelos estadísticos

En primer lugar, de forma preliminar se ha hecho un estudio de correlación entre las variables para poder analizar ampliamente si existe multicolinealidad entre VI y VD. Mediante este estudio, en el que se ha realizado una tabla de correlación, se ha visto que no existe una relación fuerte entre las variables⁵. Se ha realizado también una matriz de correlación que corrobora los resultados⁶.

A continuación, se ha realizado un estudio de regresión entre VI y VD, añadiendo la VIM para poder observar la relación entre variables. Se han añadido al modelo las variables de control mencionadas previamente, para evaluar la relación entre las variables principales.

⁵ Véase Anexo III para observar el estudio completo.

⁶ Véase Anexo IV para observar la matriz de correlación.

En la tabla 1 podemos ver que los valores de la participación en movilidad (VI), tienen un valor de 0,09, con lo cual se encuentra de los márgenes probabilísticos del 0,001 y por tanto es estadísticamente significativo. Esto sugiere que un aumento en la participación en programas de movilidad está asociado a un incremento de la opinión sobre la UE. En otros términos, a menor participación, menor opinión favorable sobre la UE.

Model 1	
(Intercept)	2.13 *** (0.11)
Participacion_movilidad	0.09 *** (0.02)
Participacion_actividades_sociales	0.11 ** (0.04)
Edad	0.00 (0.00)
Genero	-0.07 *** (0.02)
v_Demografica	-0.07 *** (0.01)
v_Laboral	0.02 (0.02)
v_Estudios	-0.01 *** (0.00)
País	Sí
R^2	0.06
Adj. R^2	0.05
Num. obs.	6923

*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05

Tabla 1. Tabla de regresión múltiple⁷.

En relación con la VIM, es decir, la participación en actividades sociales, el coeficiente que el modelo presenta es de 0.11 y es estadísticamente significativo, por lo que cabe entender que si se participa en actividades sociales se tendrá una mejor percepción de la UE.

En cuanto a las variables de control, podemos observar que las variables de género, demográfica y estudios presentan coeficientes negativos. Por otro lado, las variables de edad y situación laboral presentan coeficientes positivos.

⁷ Modelo realizado mediante el programa estadístico de R.

4.3. Análisis de moderación

La Figura 1 muestra la distribución de la participación en programas de movilidad VI en relación con la media de satisfacción con la UE (indicador de identidad europea en el eje Y) en relación con la participación en actividades sociales (VIM en el eje x), lo que puede estimular o reducir el sentimiento de identidad europea en los ciudadanos. Mediante esta representación podemos visualizar de manera sencilla la relación entre variables y las tendencias o patrones notables.

En la Figura 1 podemos observar claramente como las personas que han participado en actividades sociales o cívicas y han participado en programas de movilidad también tienen una opinión bastante positiva de la UE. Por otro lado, las personas que no han participado en programas de movilidad, pero sí en actividades sociales, tienden a tener una opinión ligeramente menor de la UE.

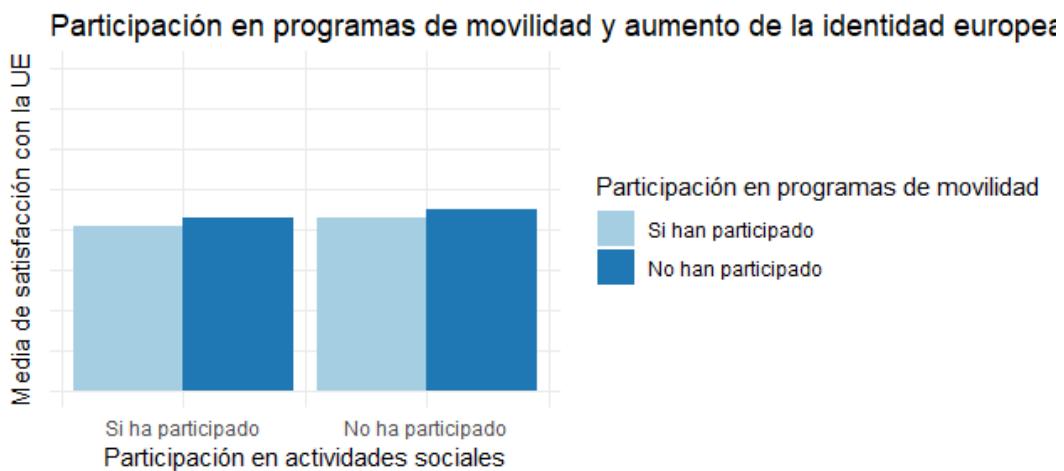


Figura 1. Gráfico de barras que muestra la relación entre las VIM en relación con la participación en programas de movilidad y la media de satisfacción con la UE de los encuestados

Por otro lado, las personas que sí han participado en programas de movilidad, pero no en actividades sociales, tienden a tener una perspectiva más cercana a una consideración bastante positiva de la UE. En cuanto a las personas que no han participado en actividades sociales y tampoco en programas de movilidad, tienen la opinión menos favorable de la UE, sin ser a pesar de ello, una opinión completamente desfavorable.

Estos resultados podrían mostrar una tendencia en referencia al factor que aquellas personas que hayan participado tanto en programas de movilidad como en actividades sociales o cívicas tales como voluntariados, participación política o en asociaciones juveniles, etc., van a tener una mayor tendencia general a estar bastante positivos con la UE. Por el contrario, las personas que solo hayan participado en uno de nuestros factores tendrán una tendencia ligeramente más baja que las personas que si han participado en todo en cuanto a su satisfacción con la UE. Finalmente, se puede ver claramente como las personas que no hayan participado en ninguno de los factores mencionados anteriormente tienen mayores tendencias a considerar. A pesar de ello, de media, ninguno de los grupos llega a considerar su satisfacción con la UE bastante negativa o muy negativa, lo que puede indicar una posibilidad para elaborar programas atrayentes para estas personas y así fortalecer sus lazos con la comunidad y sus valores europeos, y de esta manera aumentar escaladamente su nivel de identificación con la UE.

	Model 1	Model 2	Model 3
(Intercept)	2.13 *** (0.11)	2.29 *** (0.10)	1.58 ** (0.52)
Participacion_movilidad	0.09 *** (0.02)	0.09 *** (0.02)	0.05 (0.10)
Participacion_actividades_socia	0.11 ** (0.04)		
Edad	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.03 * (0.01)
Genero	-0.07 *** (0.02)	-0.08 *** (0.02)	0.07 (0.09)
v_Demografica	-0.07 *** (0.01)	-0.07 *** (0.01)	-0.06 (0.05)
v_Laboral	0.02 (0.02)	0.01 (0.02)	0.16 (0.11)
v_Estudios	-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)	-0.01 (0.01)
País	Sí	Sí	Sí
R^2	0.06	0.06	0.14
Adj. R^2	0.05	0.05	0.04
Num. obs.	6923	6613	310

*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05

Tabla 2. Tabla comparativa entre los diferentes modelos de regresión múltiple mencionados anteriormente. El modelo 1 el modelo incluye la variable de la participación en actividades sociales al completo. El modelo 2 se ha realizado con una muestra que contiene las personas que sí han

participado en actividades sociales, El modelo 3 ha sido realizado con una muestra que contiene las personas que no han participado en actividades sociales⁸.

Hemos podido observar en la tabla 1 anterior la significación que tienen las diferentes variables en relación con nuestra VD. Sin embargo, para poder analizar el efecto de nuestra VIM en la relación de las variables VD y VI, se han realizado dos modelos de regresión aislando la VIM, y dividiéndola de tal forma que el Modelo 2 responda a las personas que sí han participado en actividades sociales, y el Modelo 3 responda a las personas que no han participado en ellas.

En la tabla 2, en el Modelo 2, podemos ver como la relación entre la VD y la VI, podemos ver un coeficiente positivo de 2,29 que muestra también una fuerte significación estadística con un valor de $p < 0,001$. Esto indica que a menor participación en programas de movilidad se produce un aumento de 0,10 unidades en la opinión desfavorable de la UE.

En cuanto a las variables de control del Modelo 2, podemos observar que las variables de género, demográfica y estudios presentan coeficientes negativos. Por otro lado, las variables de edad y situación laboral presentan coeficientes positivos.

Cabe mencionar que los valores que se observan en el modelo 2 son relativamente bajos, lo que indica que el modelo, sólo explica un 6% de la variabilidad en la Opinión de la UE, por lo que debe haber otros factores no considerados en el modelo que están influenciando la variable dependiente.

En cuanto al modelo 3, realizado con la muestra de los encuestados que no han participado en actividades sociales. Podemos observar cómo aunque el coeficiente es positivo en la VI, es decir, en la participación en programas de movilidad, lo que indica que un aumento en la participación en movilidad podría asociarse con un incremento en la opinión favorable de la UE, no es estadísticamente significativo ($p > 0.05$), por lo que la participación en movilidad en relación con la opinión sobre la UE no tiene un efecto claro.

⁸ Modelo realizado mediante el programa estadístico de R.

En cuanto a las variables de control, podemos observar que las variables de edad y estudios presentan coeficientes negativos. Por otro lado, las variables de edad, situación laboral y género, presentan coeficientes positivos.

Los valores en este modelo indican que este explica muy poco de la variabilidad en la variable dependiente, con lo que deben existir otros factores no incluidos en el modelo que podrían ser más influyentes.

A nivel comparado, se puede observar como en los Modelos 1 y 2, el coeficiente de la variable de participación en programas de movilidad es estadísticamente significativo y positivo, lo que sugiere un efecto constante y similar sobre la VD (Opinión de la UE). En el Modelo 3, aunque con coeficiente positivo, la relación no es significativa. A pesar de ello, cabe mencionar que esto puede deberse al número de observaciones reducidas con las que se cuentan en este último modelo.

En relación con las variables de control, los modelos anteriores reflejan que el efecto de la edad es insignificante, con coeficientes cercanos a cero en los Modelos 1 y 2 y solo ligeramente significativo en el Modelo 3. En cuanto al género, hay una diferencia notable entre los modelos, puesto que en los Modelos 1 y 2, el coeficiente es negativo y significativo. Sin embargo, en el Modelo 3, el coeficiente para género es positivo, aunque no significativo. Sin embargo, en el Modelo 3, el coeficiente para género es positivo, aunque no significativo. Esta falta de significación en el modelo 3, como se ha indicado anteriormente, puede deberse a la reducida muestra con la que se ha trabajado en este modelo.

Todos los modelos tienen valores bajos de R^2 y R^2 ajustado, indicando que los modelos no explican una gran parte de la variabilidad en la variable dependiente. Mediante la comparación, se puede observar que ciertas variables tienen efectos consistentes a través de los modelos (como participación en movilidad y variables demográficas), mientras que otras muestran variabilidad que puede estar influenciada por el contexto o la composición de la muestra (como el género o las variables laborales).

5. Conclusiones

Este estudio ha evaluado con éxito la relación entre la participación en programas de movilidad internacional y la formación o aumento de la identidad europea, teniendo en considerando el impacto de la participación en actividades cívicas, movimientos políticos y voluntariado mediante el análisis del Flash Eurobarómetro 478.

Previamente a la realización del análisis, se realizó un estudio bibliográfico para comprender la complejidad de la relación entre identidad europea y movilidad educativa. A través de la revisión de literatura se ha podido vislumbrar cómo la identidad no se configura únicamente a través de límites geográficos o políticos, sino mediante una construcción colectiva fuertemente influenciada por interacciones y experiencias compartidas entre las personas. Este estudio goza de relevancia puesto que da un nuevo enfoque al debate sobre la relación entre las VI y VD, en la que diferentes autores presentan conclusiones diferenciadas, mediante el estudio de una base de datos relativamente nueva (cabe recordar que la BD utilizada fue recogida en 2019). También es relevante este estudio puesto que analiza cómo la participación en actividades sociales (VIM) modifica o puede modificar la relación entre las variables principales.

Para confirmar o desmentir las hipótesis planteadas al inicio de este trabajo, se ha realizado un análisis estadístico mediante la creación de modelos de regresión, matrices de correlación y escenificación gráfica de la relación entre variables.

En este sentido, los modelos de regresión revelan que la participación en programas de movilidad tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en la opinión sobre la UE, aunque es importante destacar que los modelos explican la variabilidad en la opinión sobre la UE en un porcentaje muy reducido. Es importante referenciar que a pesar de que los modelos tienen un efecto positivo, este es muy pequeño. El tamaño del coeficiente cabe destacar que es relativamente reducido sobre nuestra VD. Esto sugiere que existen otros factores significativos no contemplados en el modelo que también influyen en la percepción de la UE y que deberían ser objeto de estudio en futuras investigaciones.

El análisis ha demostrado que las personas que participan tanto en programas de movilidad como en actividades sociales o cívicas tienden a tener una opinión mucho más positiva sobre la UE. Esto subraya la importancia de las actividades cívicas en la construcción de una identidad europea positiva, sugiriendo que la interacción entre la movilidad y la participación social es crucial, tal y como se ha podido dilucidar en apartados previos gracias a las aportaciones de autores como Papatsiba (2005), Putnam (2001).

Además, la comparación entre los modelos para participantes y no participantes en actividades sociales ha mostrado diferencias en la significación estadística de la participación en programas de movilidad sobre la opinión de la UE. Esto indica que el contexto social y las redes de apoyo pueden moderar cómo la movilidad afecta la identidad europea.

Dada la influencia positiva de la movilidad en la identidad europea, cuya relación puede verse modificada al añadir el factor de las actividades sociales, sería recomendable diseñar políticas que fomenten la integración de estas experiencias. También sería beneficioso crear programas inclusivos que aborden tanto la movilidad como la participación en la vida cívica, especialmente dirigidos a aquellos grupos menos activos o con opiniones menos favorables hacia la UE. En un futuro podrían realizarse investigaciones adicionales para explorar otros factores que puedan influir en la identidad europea y ayudar a comprender mejor las bajas explicaciones de variabilidad observadas en los modelos estadísticos.

Este estudio reconoce limitaciones, como la imposibilidad de establecer relaciones causales definitivas debido a su diseño transversal, así como la indeterminación de las preguntas utilizadas para analizar nuestra VI y VD, debido a que es la única encuesta que trata sobre el tema objeto de estudio desde el año 2019 al 2024, tanto en Eurobarómetros específicos como en generales. Además, la muestra utilizada podría no ser completamente representativa de la población general, lo que podría afectar la generalización de los resultados, al haber tenido que realizar un filtrado de las preguntas previamente al análisis estadístico.

Debido a la complejidad observada en la influencia de la movilidad y la participación social sobre la identidad europea, futuras investigaciones deberían explorar en profundidad los factores no examinados en este estudio que podrían influir significativamente en la percepción de la UE. Sería beneficioso realizar estudios longitudinales que pudieran observar los efectos a largo plazo de la participación en programas de movilidad y actividades sociales, sobre todo a raíz de las diversas crisis que se han ido produciendo en estos últimos tiempos, tales como la salida de RU de la UE, la pandemia del COVID-19 y la Guerra de Rusia y Ucrania.

BIBLIOGRAFIA

Bruter, M. (2004). On what citizens mean by feeling ‘European’: perceptions of news, symbols and borderless-ness. Journal of ethnic and migration studies, 30(1), 21-39. Consultado en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369183032000170150> (Última consulta: 15/11/2023).

Comisión Europea. Refuerzo de la Identidad Europea a través de la Educación y la Cultura. Contribución de la Comisión al almuerzo de trabajo de los dirigentes, Gotemburgo, 17 de noviembre de 2017. Consultado en: <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:d0ad77e9-a478-43a4-8955-5b10222e4f23/9-got-mobility.pdf> (Última consulta: 17/12/2023).

Comisión Europea, Bruselas (2019). Flash Eurobarómetro 478 (¿Cómo construimos una Europa más fuerte y más unida? Las opiniones de los jóvenes). Archivo de datos GESIS, Colonia. Archivo de datos ZA7555 Versión 1.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.13290>. (Última consulta: 10/01/2024).

Consejo y Representantes de los Gobiernos de los Estados Miembros. (2000). Diario Oficial de las Comunidades Europeas de fecha 23.12.2000. Resolución del Consejo y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados Miembros reunidos en el seno del Consejo de 14 de diciembre de 2000 sobre el plan de acción para la movilidad (2000/C371/03). Consultado en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:42000Y1223\(01\)&from=PT](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:42000Y1223(01)&from=PT) (Ultima consulta: 06/11/2023).

Cram, L. (2012). Does the EU need a navel? Implicit and explicit identification with the European Union. Jcms: journal of common market studies, 50(1), 71-86. Consultado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1468-5965.2011.02207.x> (Ultima consulta: 27/11/2023).

Dabasi-Halász, Z., Kiss, J., Manafí, I., Marinescu, D. E., Lipták, K., Roman, M., & Lorenzo-Rodriguez, J. (2019). International youth mobility in Eastern and Western Europe—the case of the Erasmus+ programme. *Migration Letters*, 16(1), 61-72. Consultado en: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=733525> (Última consulta: 29/11/2023).

De Vries, C. E. (2018). *Euroscepticism and the future of European integration*. Oxford University Press. Consultado en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fO9IDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=de+vries+2018+Eurosceticism+and+the+future+of+european+integration&ots=Yp6alcJQDP&sig=6mMbS6LtpEB4p9rdnsk1yalnV0> (Última consulta: 01/12/2023).

Delanty, G. (2003). Community. Ashgate Publishing, Ltd. Consultado en: <https://ebookcentral-proquest-com.are.uab.cat/lib/uab/reader.action?docID=1395365> (Última consulta: 23/02/2024).

Erasmus Student Network. ¿Que es ESN? Consultado en: <https://www.esn-spain.org/que-es-esn> (Última consulta: 07/03/2024).

Escamilla, A. (2020). El programa Erasmus+ como mecanismo para promover la ciudadanía en la juventud. *MisCELánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 78(153), 603-616. Consultado en: <https://revistas.comillas.edu/index.php/misclaneacomillas/article/view/15633> (Última consulta: 15/04/2024).

European Commission, Brussels (2019). Flash Eurobarometer 478 (How do we build a stronger, more united Europe? The views of young people). GESIS Data Archive, Cologne. ZA7555 Data file Version 1.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.13290>. (Última consulta: 29/01/2024).

European Commission, Directorate-General for Communication, La Unión Europea – Qué es y qué hace, Publications Office of the European Union, 2022, <https://data.europa.eu/doi/10.2775/240196> (Última consulta 03/11/2023).

Europea Commision, Directorate-General for Comunication, The right to Free Movement, Consultado en: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/eu-citizenship/movement-and-residence_en#:~:text>All%20EU%20citizens%20and%20their,EU%20Charter%20of%20Fundamental%20Rights (Ultima consulta 07/11/2023).

European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Erasmus+ annual report 2021, Publications Office of the European Union, 2022, (pg. 8-14), consultado en: <https://data.europa.eu/doi/10.2766/635340> (Ultima consulta 07/11/2023).

European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Erasmus+ annual report 2022, Publications Office of the European Union, 2023. Consultado en: <https://data.europa.eu/doi/10.2766/211791> (Ultima consulta el 15/03/2024).

Fligstein, N. (2008). Euro-Clash: The EU, European Identity, and the Future of Europe. Oxford University Press. Consultado en: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gsAUDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=P_R11&dq=Fligstein,+N.+%\(2008\).+Euro-Clash:+The+EU,+European+Identity,+and+the+Future+of+Europe.+Oxford+University+Press.&ots=Cko8nkltD9&sig=CCWoXyQ-QWcgpWHRnP5TYqOGHR0#v=onepage&q=Fligstein%2C%20N.%20\(2008\).%20Euro-Clash%3A%20The%20EU%2C%20European%20Identity%2C%20and%20the%20Future%20of%20Europe.%20Oxford%20University%20Press.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gsAUDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=P_R11&dq=Fligstein,+N.+%(2008).+Euro-Clash:+The+EU,+European+Identity,+and+the+Future+of+Europe.+Oxford+University+Press.&ots=Cko8nkltD9&sig=CCWoXyQ-QWcgpWHRnP5TYqOGHR0#v=onepage&q=Fligstein%2C%20N.%20(2008).%20Euro-Clash%3A%20The%20EU%2C%20European%20Identity%2C%20and%20the%20Future%20of%20Europe.%20Oxford%20University%20Press.&f=false) (Última consulta: 15/03/2024).

Hobolt, S. B., & De Vries, C. E. (2016). Public support for European integration. Annual Review of Political Science, 19, 413-432. Consultado en: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-polisci-042214-044157> (Ultima consulta 07/12/2023).

Hooghe, L., & Marks, G. (2009). A postfunctionalist theory of European integration: From permissive consensus to constraining dissensus. British journal

of political science, 39(1), 1-23. Consultado en:
<https://www.cambridge.org/core/journals/british-journal-of-political-science/article/postfunctionalist-theory-of-european-integration-from-permissive-consensus-to-constraining-dissensus/60EA0C58491C06327A235761B08878D6>
(Última consulta: 10/05/2024).

King, R., & Ruiz-Gelices, E. (2003). International student migration and the European ‘year abroad’: effects on European identity and subsequent migration behaviour. International Journal of Population Geography, 9(3), 229-252. Consultado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ijpg.280> (Última consulta: 10/05/2024).

Kuhn, T. (2012). Why educational exchange programmes miss their mark: Cross-border mobility, education and European identity. JCMS: Journal of Common Market Studies, 50(6), 994-1010. Consultado en:
https://theresakuhneu.files.wordpress.com/2019/05/kuhn-2012-jcms_journal_of_common_market_studies.pdf (Ultima consulta 07/11/2023).

Kuhn, T. (2019). Grand theories of European integration revisited: does identity politics shape the course of European integration?. *Journal of European Public Policy*, 26(8), 1213-1230. Consultado en:
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501763.2019.1622588> (Última consulta 11/11/2023).

Llobera, J. R. (2003). The Concept of Europe as an Idée-force. *Critique of Anthropology*, 23(2), 155-174. Consultado en:
http://epistolarios.consellodacultura.gal/mediateca/extras/CCG_2001_Etnicidade-e-nacionalismo-Actas-do-Simposio-Internacional-de-Antropoloxia-Santiago-de-Compostela-17-19-de-abril-de-2000.pdf#page=174 (pg. 173-197) (Ultima consulta 03/11/2023).

Llurda, E., Gallego-Balsà, L., Barahona, C., & Martin-Rubió, X. (2016). Erasmus student mobility and the construction of European citizenship. The Language Learning Journal, 44(3), 323-346. Consultado en:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09571736.2016.1210911> (Ultima consulta: 18/11/2023).

López-Duarte, C., Maley, J. & Vidal-Suárez, M. Main challenges to international student mobility in the European arena. *Scientometrics* 126, 8957–8980 (2021). <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04155-y> (Ultima consulta: 04/11/2023).

Mariscal, Nicolás. 2012. «Aproximaciones Constructivistas a La Unión Europea». *Cuadernos Europeos De Deusto*, n.º 47 (octubre), 17-40. <https://doi.org/10.18543/ced-47-2012pp17-40>. (Última consulta: 10/11/2023).

Mitchell, K. (2012). Student mobility and European Identity: Erasmus Study as a civic experience?. *Journal of Contemporary European Research*, 8(4). Consultado en: <https://www.jcer.net/index.php/jcer/article/view/473> (Última consulta: 14/11/2023).

Mitchell, K. (2015). Rethinking the ‘Erasmus Effect’ on European Identity. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 53(2), 330-348. (Pg. 2-3). Consultado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jcms.12152> (Ultima consulta 05/11/2023).

Moghadam, H. R. T. (2014). El camino hacia la integración europea: la historia indica que la integración es una vía para superar duras crisis. Finanzas y desarrollo: publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, 51(1), 8-13. Consultado en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2014/03/pdf/moghadam.pdf> (Ultima consulta: 14/03/2024).

Öz, Y., & Van Praag, L. (2023). Can participation in learning abroad mobility support pro-European Union attitudes among youth?. *European Educational Research Journal*, 22(4), 538-554. Consultado en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/14749041221084849> (Última consulta 15/11/2023).

Papatsiba, V. (2005). Political and Individual Rationales of Student Mobility: a case-study of ERASMUS and a French regional scheme for studies abroad. European journal of education, 40(2), 173-188. Consultado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1465-3435.2004.00218.x> (Última consulta: 04/12/2023).

Papatsiba, V. (2006). Making higher education more European through student mobility? Revisiting EU initiatives in the context of the Bologna Process. Comparative education, 42(1), 93-111. Consultado en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03050060500515785> (Última consulta: 20/11/2023).

Papatsiba, V. (2009). European higher education policy and the formation of entrepreneurial students as future European citizens. European Educational Research Journal, 8(2), 189-203. Consultado en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2304/eerj.2009.8.2.189> (Última consulta: 02/12/2023).

Putnam, R. D. (2000). Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. Simon & Schuster. Consultado en: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rd2ibodep7UC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Putnam,+R.+D.+\(2000\).+Bowling+Alone:+The+Collapse+and+Revival+of+American+Community.+Simon+%26+Schuster.&ots=G7E8m1sqT1&sig=L_KN M9tQbpf3ls_762yOtoWD7fk#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rd2ibodep7UC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Putnam,+R.+D.+(2000).+Bowling+Alone:+The+Collapse+and+Revival+of+American+Community.+Simon+%26+Schuster.&ots=G7E8m1sqT1&sig=L_KN M9tQbpf3ls_762yOtoWD7fk#v=onepage&q&f=false) (Última consulta: 02/12/2023).

Romaniuk, S. N. (2011). A Community of Europeans? Transnational Identities and Public Spheres. Romanian Journal of European Affairs, 11(2), 94. Consultado en: http://rjea.ier.gov.ro/wp-content/uploads/articole/RJEA_2011_vol11_no2_Book_Review_by_Scott_Nicholas_Romaniuk.pdf (Última consulta 10/11/2023).

Sigalas, E. (2010). Cross-border mobility and European identity: The effectiveness of intergroup contact during the ERASMUS year abroad. European Union Politics, 11(2), 241-265. Consultado en:

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1465116510363656> (Última consulta: 07/12/2023).

Tarrow, S. (2005). The New Transnational Activism. Cambridge University Press.

Consultado

en:

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=173jBXRUaewC&oi=fnd&pg=PR1_1&dq=Tarrow,+S.+\(2005\).+The+New+Transnational+Activism.+Cambridge+University+Press.&ots=enepqomeF_&sig=cOPFZ6xWYCUKOo_kFcUIVRwvDtE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=173jBXRUaewC&oi=fnd&pg=PR1_1&dq=Tarrow,+S.+(2005).+The+New+Transnational+Activism.+Cambridge+University+Press.&ots=enepqomeF_&sig=cOPFZ6xWYCUKOo_kFcUIVRwvDtE#v=onepage&q&f=false) (Última consulta: 24/04/2023).

Tucker, K. H. "Habermas and the Public Sphere. Edited by Craig Calhoun. MIT Press, 1992. 498 Pp. \$45.00." Social Forces 1993: 1080–1082. Consultado en:

[https://bibcercador.uab.cat/discovery/fulldisplay?docid=cdi_crossref_primary_10_1093_sf_71_4_1080&context=PC&vid=34CSUC_UAB:VU1&lang=ca&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Primo%20Central&tab=Everything&query=any,contains,Habermas,%20J.%20\(1992\).%20Further%20reflections%20on%20the%20public%20sphere.%20In%20Calhoun,%20C.%20\(Ed.\),%20Habermas%20and%20the%20public%20sphere%20\(pp.%20421-461\).%20MIT%20Press.&offset=0](https://bibcercador.uab.cat/discovery/fulldisplay?docid=cdi_crossref_primary_10_1093_sf_71_4_1080&context=PC&vid=34CSUC_UAB:VU1&lang=ca&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Primo%20Central&tab=Everything&query=any,contains,Habermas,%20J.%20(1992).%20Further%20reflections%20on%20the%20public%20sphere.%20In%20Calhoun,%20C.%20(Ed.),%20Habermas%20and%20the%20public%20sphere%20(pp.%20421-461).%20MIT%20Press.&offset=0) (Última consulta: 22/04/2024).

Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Versiones consolidadas. DOUE. núm. 83, de 30 de marzo de 2010, Título V. Derechos Fundamentales, Art. 45. Consultado en: <https://fra.europa.eu/en/eu-charter/article/45-freedom-movement-and-residence#> (Última consulta 07/11/2023).

Van Mol, C. (2018). Becoming Europeans: the relationship between student exchanges in higher education, European citizenship and a sense of European identity. Innovation: The European Journal of Social Science Research, 31(4), 449-463.

Consultado

en:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13511610.2018.1495064> (Última consulta: 23/11/2023).

Weber, Max, José Medina Echavarría, and Juan Roura-Parella. Economía y sociedad / Max Weber ; nota preliminar y traducción de José Medina Echavarría ; traducción de Juan Roura Parella [y otros 4]. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 2014. Print. Consultado en:
https://bibcercador.uab.cat/permalink/34CSUC_UAB/avjcib/alma991010518156506709 (Última consulta: 04/04/2024).

Wendt, A. (1994). Collective identity formation and the international state. American political science review, 88(2), 384-396. Consultado en:
<https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/collective-identity-formation-and-the-international-state/154116B3857B8A791143C13987F922C0> (Ultima consulta: 30/11/2023).

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de Variables con correspondientes preguntas de la Encuesta del Flash Eurobarómetro 478 utilizado para el Análisis.

<i>Variables</i>	Eurobarómetro 478
VI. Participación programa Erasmus	D7. Exceptuando los viajes turísticos o vivir con su familia en el extranjero, ¿alguna vez ha pasado más de dos semanas en el extranjero? Por ejemplo, por estudios, formación, trabajo, intercambios o voluntariados. <i>Respuestas:</i> Sí.....1 No.....2 NS/NC.....3
V.D. Identidad Europea	DX2. En general, dígame si tiene una imagen muy positiva, bastante positiva, bastante negativa o muy negativa de la Unión Europea. <i>Respuestas:</i> Muy positiva.....1 Bastante positiva.....2 Bastante negativa.....3 Muy negativa.....4 No sabe/No contesta.....5
VC. Edad	D1. Dígame, por favor, ¿qué edad tiene Vd.? <i>Respuesta</i> Anotar Edad.....?
VC. Género	D2. ENTREVISTADOR: Anotar el sexo del entrevistado. <i>Respuesta</i> Hombre.....1 Mujer.....2
VC. Demográfica	D13. ¿Diría Vd. Que vive en...?

	<i>Respuesta</i>
	Área rural o pueblo.....1
	Ciudad pequeña o mediana.....2
	Gran ciudad.....3
	NS.....4
<i>VC. Situación Laboral</i>	D5a. En lo que se refiere a su ocupación actual, ¿diría que es autónomo, empleado por cuenta ajena, trabajador/a manual o diría que no tiene actividad profesional?
	<i>Respuesta</i>
	Autónomo.....1
	Empleado por cuenta ajena.....2
	Trabajador/a manual.....3
	Sin actividad profesional.....4
	Rehúsa.....5
<i>VC. Nivel Estudios</i>	D4. ¿Qué edad tenía cuando dejó los estudios a tiempo completo?
	<i>Respuesta</i>
	Si todavía estudia.....00
	No ha estudiado.....01
	Rehúsa.....02
	NS.....03
<i>VC. Participación en actividades sociales, políticas y culturales</i>	Q6. ¿Alguna vez ha participado en las siguientes actividades?
	<i>Respuesta</i>
	Votar en las elecciones locales, generales o europeas..1
	Participar en movimientos políticos, partidos o sindicatos.....2
	Participar en organizaciones estudiantiles o juveniles.3
	Publicar opiniones sobre asuntos de actualidad en las redes sociales.....4

Obtener información sobre asuntos de actualidad en las redes sociales.....	5
Participar en campañas, huelgas o protestas callejeras	6
Tomar decisiones de consumo por una motivación política.....	7
Actividades de voluntariado o proyectos comunitarios locales.....	8
Ninguno.....	9
NS/NC.....	10

Annexo II. Países y fecha de colección de la información del Flash Eurobarómetro 478⁹

Países	Fecha de colección de la información
Alemania (DE)	18.03.2019-22.03.2019
Austria (AT)	18.03.2019-(-).03.2019
Bélgica (BE)	18.03.2019-25.03.2019
Bulgaria (BG)	18.03.2019-20.03.2019
Chipre (CY)	18.03.2019-19.03.2019
Croacia (HR)	18.03.2019-22.03.2019
Dinamarca (DK)	18.03.2019-20.03.2019
Eslovaquia (SK)	18.03.2019-21.03.2019
Eslovenia (SI)	18.03.2019-22.03.2019
España (ES)	19.03.2019-(-).03.2019
Estonia (EE)	18.03.2019-21.03.2019
Finlandia (FI)	18.03.2019-21.03.2019
Francia (FR)	18.03.2019-22.03.2019
Grecia (GR)	18.03.2019-22.03.2019
Hungría (HU)	18.03.2019-21.03.2019
Irlanda (IE)	19.03.2019-26.03.2019
Italia (IT)	18.03.2019-22.03.2019
Letonia (LV)	18.03.2019-20.03.2019
Lituania (LT)	18.03.2019-20.03.2019
Luxemburgo (LU)	18.03.2019-25.03.2019
Malta (MT)	20.03.2019-22.03.2019
Países Bajos (NL)	18.03.2019-25.03.2019
Polonia (PL)	18.03.2019-21.03.2019
Portugal (PO)	18.03.2019-25.03.2019
Reino Unido (GB)	18.03.2019-21.03.2019
República Checa (CZ)	18.03.2019-21.03.2019
Rumania (RO)	18.03.2019-22.03.2019
Suecia (SE)	18.03.2019-25.03.2019

⁹ Comisión Europea, Bruselas (2019). Flash Eurobarómetro 478 (¿Cómo construimos una Europa más fuerte y más unida? Las opiniones de los jóvenes). Archivo de datos GESIS, Colonia. Archivo de datos ZA7555 Versión 1.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.13290>.

Anexo III. Análisis de correlación

En la presente tabla podemos observar que existe una correlación positiva baja del 0,078 entre la opinión sobre la UE y la participación en programas de movilidad. Esto puede sugerir que las personas que tienen una percepción más favorable de la UE podrían estar ligeramente más inclinadas a participar en estos programas.

También se puede ver que la Participación en movilidad y la participación en actividades Sociales, tiene una correlación baja del 0.055, lo que podría indicar que las personas que participan en programas de movilidad no necesariamente participan más en actividades sociales, o viceversa.

En cuanto a la relación entre la VD y la VIM, se puede ver una correlación muy baja de 0,037 y probablemente no significativa, que indica que la percepción de la UE tiene poco o ningún impacto directo sobre la participación en actividades sociales.

En general, las correlaciones son bajas, lo que puede ser indicativo de que no hay relaciones fuertes o directas entre estas variables. Sin embargo, para poder confirmar estos resultados, procederemos a realizar un modelo de regresión lineal para poder investigar la influencia de la participación en movilidad (VI) sobre la percepción de la identidad europea (VD), ajustando la relación entre diversas variables de control y la VIM.

	Opinion_UE	Participacion_movilidad	Participacion_actividades_sociales	Edad	Genero	v_Demografica	v_Laboral	v_Estudios
Opinion_UE	1.000000000	0.07829280	0.03720952	-0.002011074	-0.054267639	-0.087564446	0.021076999	-0.084783098
Participacion_movilidad	0.078292802	1.00000000	0.05530216	-0.096465880	0.043276580	-0.072967656	0.069543236	-0.086334627
Participacion_actividades_sociales	0.037209522	0.05530216	0.05530216	-0.026313978	0.024515726	-0.003537400	0.045468739	-0.044804893
Edad	-0.002011074	-0.09646588	-0.02631398	1.000000000	0.012762611	0.064315731	-0.247102876	0.163357364
Genero	-0.054267639	0.04327658	0.02451573	0.012762611	1.000000000	0.008852465	0.114580864	0.012966169
v_Demografica	-0.087564446	-0.07296766	-0.00353740	0.064315731	0.008852465	1.000000000	-0.049245086	0.071323927
v_Laboral	0.021076999	0.06954324	0.04546874	-0.247102876	0.114580864	-0.049245086	1.000000000	0.005413334
v_Estudios	-0.084783098	-0.08633463	-0.04480489	0.163357364	0.012966169	0.071323927	0.005413334	1.000000000

Anexo IV. Matriz de correlación

En la Matriz de Correlación se puede ver claramente como las correlaciones se muestran en una escala de colores, donde el azul oscuro indica una correlación positiva fuerte, el rojo oscuro indica una correlación negativa fuerte y el blanco indica una correlación débil o no significativa. La matriz está organizada de forma que las variables relacionadas se agrupan juntas.

