



MOVILIDAD INTERNACIONAL E IDENTIDAD EUROPEA

1. INTRODUCCIÓN



La **movilidad académica internacional** ha adquirido mucha relevancia estos últimos años.

Esta movilidad supone el **intercambio cultural, social y académico** que puede **moldear la percepción individual y colectiva de la identidad**.

Por eso se debe **analizar** como la **movilidad académica internacional** afecta a la **formación de una identidad europea**.

2. HIPÓTESIS



Objetivo 1: Ver si existe **relación** entre la **creación de la identidad europea** con la **participación en programas de movilidad**. De aquí surge la hipótesis 1:

H1: *La participación en los programas de movilidad fomentan la creación de la identidad europea.*

Objetivo 2: Ver si la **participación cívica modifica** la relación de H1. De aquí surge la hipótesis 2:

H2: *El efecto de la movilidad sobre la identidad europea será mayor si se participa previamente en actividades sociales.*

3. MARCO TEÓRICO

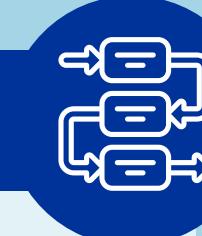


La **identidad colectiva**, factor vinculado al **proceso de construcción** de la **identidad europea**, se ve **influenciada** por la **interacción en el marco europeo** al construir **símbolos y narrativas comunes** que crean la **sociedad europea**.

A su vez, la **participación en actividades cívicas, sociales y políticas** puede **fomentar la movilidad académica** y la **adquisición de los valores europeos**.

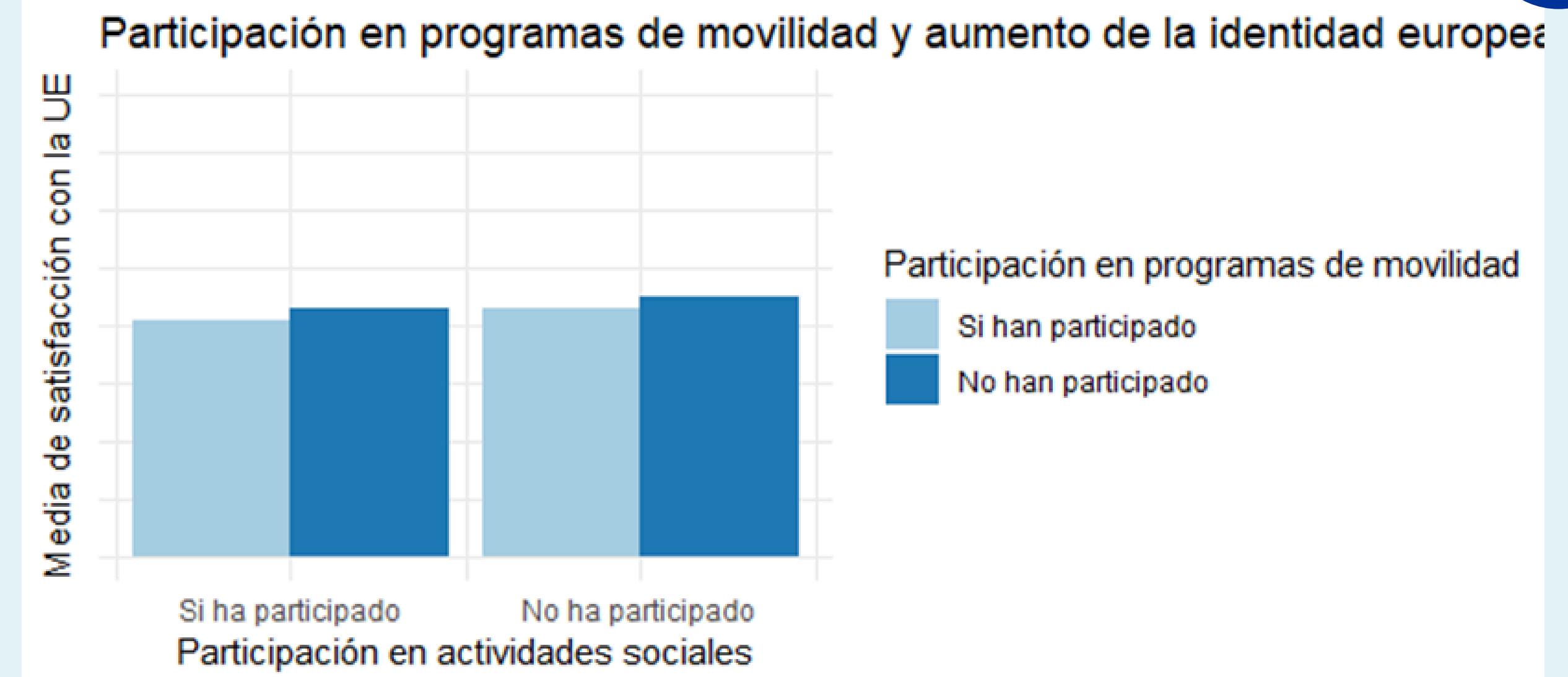
La **movilidad académica**, cuyo principal exponente es el Erasmus+, quiere **fomentar la participación joven** en la **política europea**, fortaleciendo así su **identidad europea**.

4. METODOLOGÍA



1. **Revisión académica** de diversos autores con teorías distintas respecto a la influencia de la participación en programas de movilidad en la formación de la identidad europea.
2. **Análisis estadístico** de la Base de Datos Flash Eurobarómetro 478 en el que se incluye un **gráfico de barras** y una **tabla comparativa con 3 modelos de regresión**.
 - a. **Variable Dependiente (VD): Indicador de identidad europea** (opinión de la identidad europea).
 - b. **Variable Independiente (VI): Participación en movilidad**
 - c. **Variable Independiente Moderadora (VIM): Participación en actividades sociales**
 - d. **Variables de Control (VC):** Género, Edad, Situación geográfica, nivel educativo, situación laboral y país.

5. RESULTADOS



	Model 1	Model 2	Model 3
(Intercept)	2.13 *** (0.11)	2.29 *** (0.10)	1.58 ** (0.52)
Participacion_movilidad	0.09 *** (0.02)	0.09 *** (0.02)	0.05 (0.10)
Participacion_actividades_socia	0.11 ** (0.04)		
Edad	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.03 * (0.01)
Genero	-0.07 *** (0.02)	-0.08 *** (0.02)	0.07 (0.09)
v_Demografica	-0.07 *** (0.01)	-0.07 *** (0.01)	-0.06 (0.05)
v_Laboral	0.02 (0.02)	0.01 (0.02)	0.16 (0.11)
v_Estudios	-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)	-0.01 (0.01)
País	Sí	Sí	Sí
R ²		0.06	0.14
Adj. R ²	0.05	0.05	0.04
Num. obs.	6923	6613	310

*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05

La **gráfica de barras** muestra la distribución de la **VI** en relación con la media de la **VD**, añadiendo la **VIM**. Esta muestra que las personas que **han participado en actividades sociales y de movilidad** tienen una **opinión más favorable de la UE**. En cambio, a medida que se **la participación en actividades sociales y de movilidad disminuye**, la **opinión sobre la UE es más desfavorable**.

En la **tabla comparativa de los Modelos**, el 1 representa la muestra con la **VIM completa**, mientras que el **Modelo 2** representa una muestra con las **personas que sí han participado en la VIM**. El **Modelo 3** tiene una muestra con aquellas **personas que no han participado en la VIM**. A nivel comparado, se puede ver que los **Modelos 1 y 2** tienen un **coeficiente de participación en VI significativo y positivo**, mientras que en el **Modelo 3** la **relación no es significativa**. Los modelos **no explican toda la variabilidad en VD**, aunque si se observan variables consistentes (VI).

6. CONCLUSIONES



A partir de este estudio se observa como a nivel teórico, la **identidad** no se entiende sólo a través de límites geográficos, sino que es **fruto de una construcción colectiva** causada por la interacción social, la cual genera la **identidad europea**.

En la parte analítica los modelos de regresión indican que la **participación en programas de movilidad** tiene un **efecto positivo** en la **opinión sobre la UE**, por lo que se confirma la H1. Sin embargo, dado el bajo nivel de explicación de la variabilidad de la relación, deberían realizarse **estudios futuros** que analicen los factores que influyen.

Por otro lado, en cuanto al **estudio de moderación**, se puede ver que el **contexto social** y las **redes de participación** pueden modificar la relación de la H1.

7. REFERENCIAS



- European Commission, Directorate-General for Communication, La Unión Europea - Qué es y qué hace, Publications Office of the European Union, 2022, <https://data.europa.eu/doi/10.2775/240196>
- Erasmus Student Network. ¿Qué es ESN? Consultado en: <https://www.esn-spain.org/que-es-esn>
- Escamilla, A. (2020). El programa Erasmus+ como mecanismo para promover la ciudadanía en la juventud. Miscelánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, 78(153), 603-616. Consultado en: <https://revistas.comillas.edu/index.php/miscelaneacomillas/article/view/15633>
- Papatsiba, V. (2005). Political and Individual Rationales of Student Mobility: a case-study of ERASMUS and a French regional scheme for studies abroad. European journal of education, 40(2), 173-188. Consultado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1465-3435.2004.00218.x>