



This is the **published version** of the bachelor thesis:

Azpeitia Hernández, Anna; Cutillas Marquez, Sergi, dir. Nuevas y viejas desigualdades educativas. 2024. (Grau en Ciència Política i Gestió Pública)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/300923>

under the terms of the  license

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

TRABAJO DE FINAL DE GRADO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública

NUEVAS Y VIEJAS DESIGUALDADES EDUCATIVAS

Anna Azpeitia Hernández

Tutor: Sergi Cutillas Márquez

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| 1. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO..... | 4 |
| 2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:..... | 5 |
| 2.1 Pregunta específicas..... | 6 |
| 2.3 Objetivos de la investigación..... | 6 |
| 3. MARCO TEÓRICO:..... | 6 |
| 3.1 Concepto de homogeneidad y equidad en la educación..... | 8 |
| 3.2 Segregación residencial y segregación escolar en el contexto Neoliberal..... | 9 |
| 3.3 Diseño institucional educativo..... | 10 |
| 3.3.1 Sistema educativo de cuasi mercado y políticas de elección de centros..... | 10 |
| 3.4 Rupturas y desigualdades del sistema educativo español..... | 11 |
| 3.5 Política de admisión escolar de Barcelona en un sistema de cuasi mercado..... | 17 |
| 4. METODOLOGÍA..... | 18 |
| 5. ANÁLISIS Y RESULTADOS..... | 22 |
| 5.1 Análisis 1: Segregación escolar en Barcelona por nivel socioeconómico y origen y en qué medida esto afecta a la creación de aulas homogéneas..... | 22 |
| 5.2 Análisis 2: incidencia del sistema educativo de cuasi-mercado y las políticas de libre elección de centros escolares en el incremento de la segregación. En la provincia de Barcelona (análisis cualitativo/documental)..... | 30 |
| 6. Conclusiones..... | 37 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Abandono temprano de la educación-formación de personas de 18 a 24 años por países de la UE (porcentaje de población entre 18 y 24 años que ha abandonado tempranamente la educación-formación en la UE)..... | 12 |
| Figura 2: Tasa de abandono según nacionalidad (porcentaje de población entre 18 y 24 años que no ha completado el bachillerato y no sigue ningún otro tipo de formación)..... | 13 |
| Figura 3: Porcentaje de alumnado que ha repetido al menos una vez, por Comunidades Autónomas | 14 |
| Figura 4: Distribución de los resultados del Informe PISA 2022..... | 15 |
| Figura 5: Matriz de correlación..... | 23 |
| Figura 6: Parámetros estimados..... | 25 |
| Figura 7: Estudio multivariante de variables continuas..... | 26 |
| Figura 8: Árbol de regresión..... | 28 |
| Figura 9: Valores reales y predicciones hechas con modelo..... | 29 |

RESUM

El trabajo de final de grado presentado en el siguiente documento pretende realizar un estudio genérico que examine la relación entre el origen y el nivel socioeconómico y el carácter de cuasi-mercado cruzado con las políticas de libre elección de centros, en la homogeneización de las aulas y el aumento de la segregación escolar en las últimas décadas, fijando como caso de Estudio la provincia de Barcelona. Gracias a ciertos conocimientos adquiridos en el transcurso de la carrera realizamos un estudio de las principales rupturas del sistema educativo español para posteriormente centrarnos; en primer lugar, en la realización de un análisis estadístico con la utilización de la herramienta JMP que no indique la magnitud de la segregación escolar por nivel económico y origen migrante en la provincia de barcelona y posteriormente, un análisis documental que evidencie la incidencia del sistema educativo de cuasi-mercado. Los resultados muestran correlaciones positivas entre las variables mencionadas anteriormente según la distribución de la población en los diferentes distritos de la ciudad.

Palabras clave: homogeneidad, equidad, segregación escolar, segregación residencial, origen, nivel socioeconómico, sistema educativo de cuasi-mercado, políticas de elección de centros.

1. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO

La preocupación social y académica por el fenómeno de la segregación escolar aparece a menudo en los debates políticos en los que se tratan temas sobre inmigración, educación y justicia social. Es difícil imaginarse una democracia integradora, justa y equitativa cuando es tan persistente la separación de sus ciudadanos por razón de clase y origen. En un contexto en el que se ha observado un incremento de la diversidad social en los barrios y escuelas, se debería abordar el estudio de las causas y consecuencias de la segregación escolar.

El trabajo de final de grado que voy a proceder a desarrollar, trata de analizar la homogeneidad en las aulas poniendo como objeto de estudio la provincia de Barcelona. Estableciendo como factor clave el estudio del impacto de la segregación escolar como un proceso interconectado en el que intervienen diferentes variables y agentes. Asimismo, estableceré una relación entre el origen, la estructura económica y las clases sociales. En este contexto, es necesario estudiar cómo opera la clase social de las familias en la reproducción de las desigualdades y cómo se ha ido observando una tendencia moralista de culpabilización de los más vulnerables, apoyándose en el supuesto de que “no se interesan lo suficiente por la educación”.

Por ello, en el presente trabajo abordaremos el concepto de equidad en el contexto educativo actual, comparando y evaluando las principales rupturas o desigualdades que presenta el sistema educativo español aplicado a la provincia de Barcelona, y cómo estas contribuyen a la perpetuación de la precariedad profesional en sus distintos barrios.

Para poder abordar esta cuestión, pondré el foco en la intersección entre nivel socioeconómico y origen nacional, así como los factores de contexto, factores territoriales y residenciales. Por otro lado, el diseño institucional educativo, su carácter de cuasi-mercado y la política de elección de centros, así como la variabilidad de éste por Comunidades Autónomas, son elementos cada vez más tenidos en cuenta para analizar los procesos segregativos (Lubián, C., & Rosado, D. L. 2022).

Es necesario hacer un estudio integral del principal problema en el ámbito socioeducativo teniendo en cuenta que España constituye el sexto país más segregado de la UE, y que los fenómenos mencionados anteriormente afectan a la diversidad, perspectivas y experiencias del alumnado, potencialmente obstaculizando su desarrollo integral.

2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿En el contexto educativo, la segregación escolar por nivel socioeconómico y origen contribuye a la formación de aulas más homogéneas en términos de perfiles socioeconómicos y culturales de los estudiantes?

2.1 Pregunta específicas

- ¿Cómo influye la intersección entre nivel socioeconómico y origen junto con los factores de contexto territorial y residencial, en los procesos segregativos en la provincia de Barcelona, considerando el diseño institucional educativo, su carácter de cuasi-mercado y la política de elección de centros?

2.3 Objetivos de la investigación

1. Estimar la magnitud de la segregación escolar por nivel económico y origen migrante en la provincia de Barcelona.
2. Analizar cómo la segregación afecta la creación de aulas homogéneas
3. Analizar la incidencia del sistema educativo de cuasi-mercado y las políticas de libre elección de centros escolares en el incremento de la segregación.

3. MARCO TEÓRICO:

Los nuevos Estados-nación que fueron contruidos durante el S.XIX y comienzos del S.XX, coinciden con el periodo de extensión de los derechos políticos a varias clases sociales y la sucesión de hechos históricos importantes tales como, la desaparición y debilitamiento de las monarquías, el establecimiento del sufragio universal, la descolonización de gran parte de Asia y África y movimientos de derechos civiles como el de EEUU en 1964, en el que se impuso la democracia como forma dominante de gobierno en la que la educación se entendía como una forma de transformación social y un método fundamental en el que el maestro al enseñar contribuía a formar una vida social justa, tal y como entendía John Dewey (Sikandar, A. 2016).

Sin embargo, las desigualdades sociales se han incrementado en muchos espacios urbanos en el mundo globalizado. El desarrollo económico y social inequitativamente distribuido ha generado un aumento de la fragmentación humana y de la segmentación entre barrios. La polarización y la globalización han sucedido simultáneamente, incluso en los estados de bienestar más fortalecidos. Desde los años 80 se ha observado una liberalización del mercado financiero resultando en una mayor competencia entre países y empleos. Esto ha generado recortes en gasto público y flexibilización laboral como solución para reducir costes y mantener la competitividad en un entorno globalizado (Iversen, T., & Cusack, T. R. 2000).

Barcelona ha experimentado notablemente la fragmentación social y el aumento de las desigualdades espaciales, que afectan principalmente a la población inmigrante. Esto ha generado un cambio en la naturaleza de las desigualdades educativas en las sociedades modernas.

La educación es “el primer eslabón de la cadena de la igualdad de oportunidades” (UNICEF, 2015, P.90), el principal ascenso social (Cueto et al., 2019) y una importante factor en la protección frente al riesgo de exclusión social (Hernández-Pedreño, 2010). Sin embargo, se ha observado un periodo de descenso social en los países de la Unión Europea.

Los cambios sociales y movimientos migratorios de las últimas décadas han modificado el tejido social y por ende escolar en toda Europa. Aunque la mayoría de las desigualdades están vinculadas a factores socioeconómicos como los ingresos, el acceso a los recursos materiales, el nivel educativo y la clase social, han surgido nuevas desigualdades vinculadas a la segregación espacial según la situación de residencia.

El cambio del tejido social y las tendencias demográficas han generado que las autoridades educativas se vean obligadas a preservar la integración de la población inmigrante. Aunque el acceso a la educación obligatoria o básica ha estado garantizado, la segregación escolar en barrios con un nivel

socioeconómico bajo ha ido en aumento. Situándose España como el sexto país con más segregación escolar en Europa, superado únicamente por Bulgaria, Eslovaquia, República Checa, Rumanía y Hungría. Siendo Cataluña la región más segregada escolarmente del país.

3.1 Concepto de homogeneidad y equidad en la educación

Una de las problemáticas que generan más controversia en la organización del aula es si el grado de homogeneidad o heterogeneidad es más beneficioso para los estudiantes. Lo que sí se ha evidenciado es que el grado de homogeneidad entre las escuelas afecta a la integralidad e inclusión del sistema escolar, que se refleja en el tipo de alcance que se da en la interacción en el aula, siendo esto principal en el proceso de socialización en las sociedades modernas (Dewey, J, 1916).

El aula ha sido descrita como: “ un espacio vital y psicológico donde conviven un grupo de individuos con diferentes experiencias, conocimientos y expectativas” (Galán, R.P, 2009). El objetivo es reinterpretar los nuevos retos educativos de la actual sociedad del conocimiento y la información para redescubrir un nuevo conocimiento sin exclusión social .

El concepto de equidad es definido como la distribución de los beneficios y cargas sociales de manera justa y equitativa, atendiendo a las necesidades de los menos favorecidos de la sociedadl, fue introducido por John Rawls en su teoría de la justicia (Rawls, 1992). Sin embargo, en la educación este concepto fue introducido durante una conferencia de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1961 y desarrollada posteriormente por Ben Levin (Levin, B, 2003).

Levin expone cuatro razones por las que la distribución equitativa de la educación es esencial para un correcto desarrollo. En primer lugar, la educación está reconocida por la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos del niño, como un imperativo de derecho para poder desarrollar sus capacidades y participar en la sociedad.Segundo, si no se genera una equitativa distribución de las oportunidades se genera una subutilización del talento que repercute de forma negativa en la sociedad en general.Finalmente, manifiesta que un alto nivel de educación está directamente relacionado con la obtención de logros positivos en la vida, desde cuestiones laborales e ingresos, hasta salud, longevidad y participación cívica.Alegando que una mayor desigualdad se asocia con niveles de cohesión social y confianza más bajos.

Frente a este escenario, Levin identifica dos ejes o dimensiones en torno a la equidad en la educación: la garantía de que los rasgos personales y circunstancias sociales no impidan que el estudiante alcance su potencial educativo, y la inclusión entendida como la garantía de un nivel básico mínimo para todos los ciudadanos.

En ciudades más diversas como Barcelona, los niveles de homogeneidad escolar están vinculados a la segregación escolar, ya sea por escolarización en guetos o la falta de escolarización. Este fenómeno es aún más dominante en España debido al sistema de triple enseñanza formado por escuelas concertadas subvencionadas, escuelas privadas no concertadas y escuelas públicas, que promueve la competencia y fomenta la homogeneidad por clase social, etnia y género (Gabaldón-Estevan, D. 2020).

3.2 Segregación residencial y segregación escolar en el contexto Neoliberal

La segregación residencial, las estrategias de elección de escuelas y las características de los recursos educativos en cada nivel local, son los principales conductores de la segregación de estudiantes en situación de vulnerabilidad. La interacción de estos factores, así como la concentración de estudiantes extranjeros en escuelas de determinados barrios, genera mayor segregación escolar que segregación residencial (Bonaf, 2012).

El cambio de rol de los estados en la educación establecido bajo el “pensamiento de mercado” en el modelo neoliberal, que concibe la educación más como un bien económico que como un derecho social, explica la ineffectividad en torno esta problemática.

La relación social y económica suscita el hecho de que el origen de clase social es factor cada vez más determinante. Según el informe patrocinado por UNICEF “Un comienzo injusto: la educación de los niños en los países ricos”, las principales causas de las desigualdades educativas son el origen migratorio, el género, la ocupación de los padres y la diferencia entre escuelas, proporcionando una imagen de la desigualdad de acceso de la educación.(Chzhen, Yekaterina; Gromada, Anna; Rees, Gwyther; Cuesta, Jose; Bruckauf, Zlata & UNICEF Office of Research, 2018).

El informe destaca que en los países ricos existen desigualdades en el ámbito de la educación debido a circunstancias fuera del alcance de los niños, como el origen, el idioma o la profesión de sus progenitores. Estos niños ingresan en el sistema educativo en desventaja y aún se acentúa más cuando las políticas aumentan la brecha entre ellos y sus pares, generando así consecuencias sociales y costos económicos.

El concepto de segregación socioespacial se refiere a diferencias sociales dentro de un colectivo urbano, donde los individuos se agrupan según atributos específicos, tendiendo a la homogeneización y a la reducción de interacciones con el resto del grupo. Definido por William Julius Wilson sociólogo americano, como proceso mediante el cual los grupos étnicos o raciales son separados residencial, social y económicamente debido a factores sociales, políticos y económicos (Wilson,1987).

Las fórmulas tradicionales de segregación impuestas por la ley se han intercambiado por las formas de discriminación determinadas por el poder adquisitivo, evidenciadas por el perfil racial de la segregación residencial y de la admisión a escuelas privadas. Este fenómeno social se observa en muchos países europeos en particular en las ciudades con alta densidad de población, y está directamente relacionado al creciente carácter multicultural de los países.

3.3 Diseño institucional educativo

3.3.1 Sistema educativo de cuasi mercado y políticas de elección de centros

El sistema educativo de cuasi mercado, definido como un instrumento de gestión en el cual se incorporan características propias de los mercados, como la competencia, el uso de señales de precio, la descentralización y los incentivos monetarios, ha sido implementado en varios países de la OCDE como parte de una reforma en la gestión de la administración pública. Esta reforma busca aumentar la eficiencia y productividad del sector público, y ha sido aplicada en sectores como la sanidad, los servicios sociales y la educación, siendo este el último foco de nuestro estudio (Esparrells, Salinas Jiménez, 1999).

Idealmente, la implementación de estos mecanismos persigue optimizar la producción educativa, mejorar la calidad del servicio y ampliar las opciones de elección de centros educativos. Sin embargo, el exceso de burocracia y de politización de la educación ha resultado en una desregulación que algunos autores tales como John E. Chubb, consideran necesaria (Chubb, 1991).

El aumento de la competencia y la introducción de elementos propios del mercado ha acentuado los procesos de segregación escolar debido al fenómeno de elección, reforzando la desigualdad de oportunidades entre alumnos, ya que aquellos con mayores recursos tienen más posibilidad de acceder a centros educativos de “mayor calidad”, planteando un conflicto entre los criterios de eficiencia y equidad. Asimismo, este fenómeno ha coincidido con el cambio demográfico y socio- político que ha resultado en escuelas urbanas en las que se matriculan niños en situaciones socioeconómicas más vulnerables, comunidades las cuales han estado históricamente más desatendidas tanto por instituciones privadas como públicas. Las reformas neoliberales afectan las vías tradicionales de participación comunitaria, enfatizando la elección individual de los padres (Scott & Holme, 2016).

La libertad de elección de centros, promovida por políticas de pro-elección, ha aumentado la segregación escolar. Es necesario identificar los elementos del entorno social e institucional que influyen en las decisiones de los actores educativos y como esto resulta en un nivel menor o mayor de

segregación escolar contextualmente dependientes (Valiente, 2008). La libertad de elección escolar no se limita únicamente al mercado educativo, sino que también se vincula con el derecho a la educación, considerado un derecho fundamental. Ambas cuestiones generan tensiones en la libertad y la igualdad, puesto que se identifica que con la libre elección del centro se genera una justificación de la posición en la estructura social.

Por otro lado, aunque con la libre elección la familias de cierto modo eligen los centros para sus hijos, los mismos centros pre-seleccionan a sus alumnos ubicándose en ciertas zonas de clase media, media-alta y clase alta. Por tanto, reconocer esa libertad como un derecho necesita puntualizar las condiciones en que esta puede ser ejercida, por qué “qué son los derechos sin la capacidad de ejercerlos”, pues “si un hombre es demasiado pobre, ignorante o débil, para hacer uso de sus derechos, la libertad que éstos le confieren no significan nada para él” (Berlin, 2004, p.76 y 83). Se evidencia que aquellos que se encuentren en posiciones más privilegiadas en la sociedad tienden a aprovechar más la libertad de elección en comparación a aquellos en posiciones menos favorecidas. Se da por sentado que el consumidor sabe elegir, pero no todos tienen la misma formación, ni información, estrategias ni oportunidades, cuyo conocimiento de la elección está estrictamente relacionado con la posición socio-cultural (Gewirtz, Ball y Bowe 1995, p.22).

No obstante, el incremento en la elección de centros educativos privados o concertados se encuentra correlacionado con una disminución en la calidad de la educación pública. Sería desacertado atribuir principalmente a las familias la responsabilidad por el aumento en la segregación escolar, ya que este fenómeno deriva en gran medida de políticas impulsadas por corrientes neoliberales. Estas políticas han introducido elementos de mercado con el objetivo de abordar las deficiencias percibidas en el sector público, particularmente en el ámbito educativo, lo que ha generado consecuencias adversas en términos de segregación y acceso equitativo a la educación. Además, restringir la libertad de elección de escuelas es complicado debido a la estrecha asociación con la ubicación de residencia, lo que limitaría la libertad de decidir dónde uno quiere o puede vivir. Siendo importante mencionar que este fenómeno, especialmente en el contexto actual de crisis de vivienda del país, está influenciado por el limitado acceso a la vivienda por su elevado costo.

3.4 Rupturas y desigualdades del sistema educativo español

Desde hace más de una década se ha observado un notable crecimiento de la desigualdad en los países de la Unión Europea y, especialmente, en España, llegando a sugerir la ruptura del ascenso social y la movilidad social (OECD, 2018).

El Sistema educativo español presenta carencias importantes generando un efecto negativo tanto en el potencial de los estudiantes como en el posterior acceso al mercado de trabajo. Lo más preocupante

són la alta tasa de abandono escolar y de repetición, así como los bajos resultados de aprendizaje, las desigualdades educativas y, los altos niveles de segregación escolar (Gobierno de España, 2021, p.91).

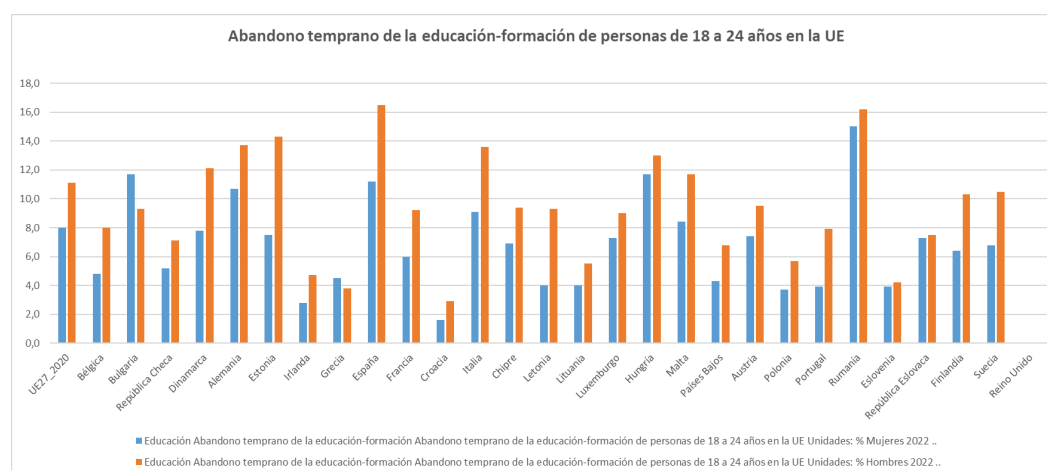
Aunque desde el inicio de la España democrática en 1977 se ha observada una mejora educativa, sobreto a través del establecimiento del acceso libre e universal a la educación gratuita en el Artículo 27 de la Constitución de 1978, que establece “*el derecho (de todos los ciudadanos) a la educación*” y a “*la libertad de enseñanza*” (La Constitución española de 1978, Título I, cap. 2 sección 1.ª, Artículo 27), generando una universalidad efectiva del acceso a la educación primaria y secundaria de primer ciclo, y una mejora en la tasa de cobertura en la secundaria obligatoria, aún quedaba mucho camino por recorrer.

Nuestro sistema educativo presenta carencias importantes en materia de cobertura y resultado del aprendizaje, situándose por debajo de la mayoría de los países europeos y presentando disparidades notables entre Comunidades Autónomas.

Andalucía y Cataluña son las comunidades autónomas con mayor cantidad de alumnado matriculado en enseñanza general de régimen no universitario. Por otro lado, las comunidades autónomas con mayor tasa de alumnos matriculados en enseñanza universitaria son Madrid y Barcelona.

Extremadura y Castilla-La Mancha son las comunidades autónomas con menor porcentaje de población de 25 a 64 años que ha completado estudios postobligatorios. El País Vasco seguido de Madrid son las comunidades con menor tasa de escolarización pública no universitaria. Sin embargo, Extremadura y Castilla-La Mancha se posicionan en el segundo y tercer lugar de comunidades con mayor porcentaje de escolarización pública no universitaria (Ministerio de educación, formación profesional y deportes, 2022).

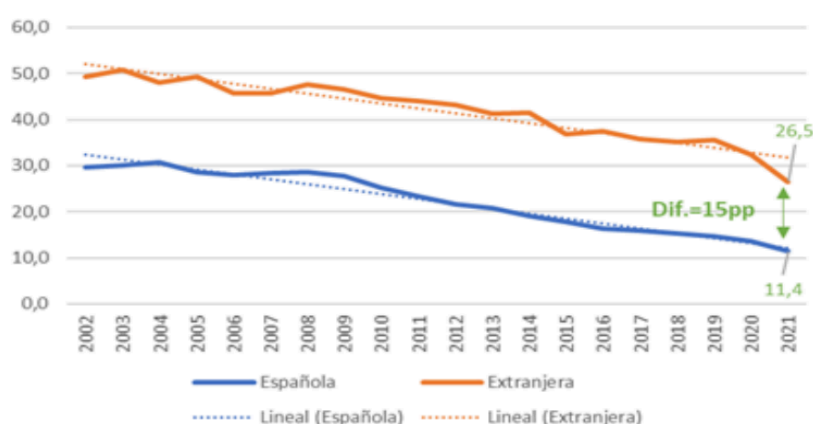
Figura 1: Abandono temprano de la educación-formación de personas de 18 a 24 años por países de la UE (porcentaje de población entre 18 y 24 años que ha abandonado tempranamente la educación-formación en la UE)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Aunque el porcentaje de abandono temprano ha disminuido en el periodo 2004 - 2022, este es un problema que persiste, siendo según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística de un 13,9 %, 3,9 puntos porcentuales por encima del objetivo del 10% fijado por la UE para 2020. Siendo por cada estudiante español que abandona prematuramente el sistema educativo, se contabilizan dos estudiantes extranjeros, siendo hombres casi el doble que las mujeres (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, 2022, p.24).

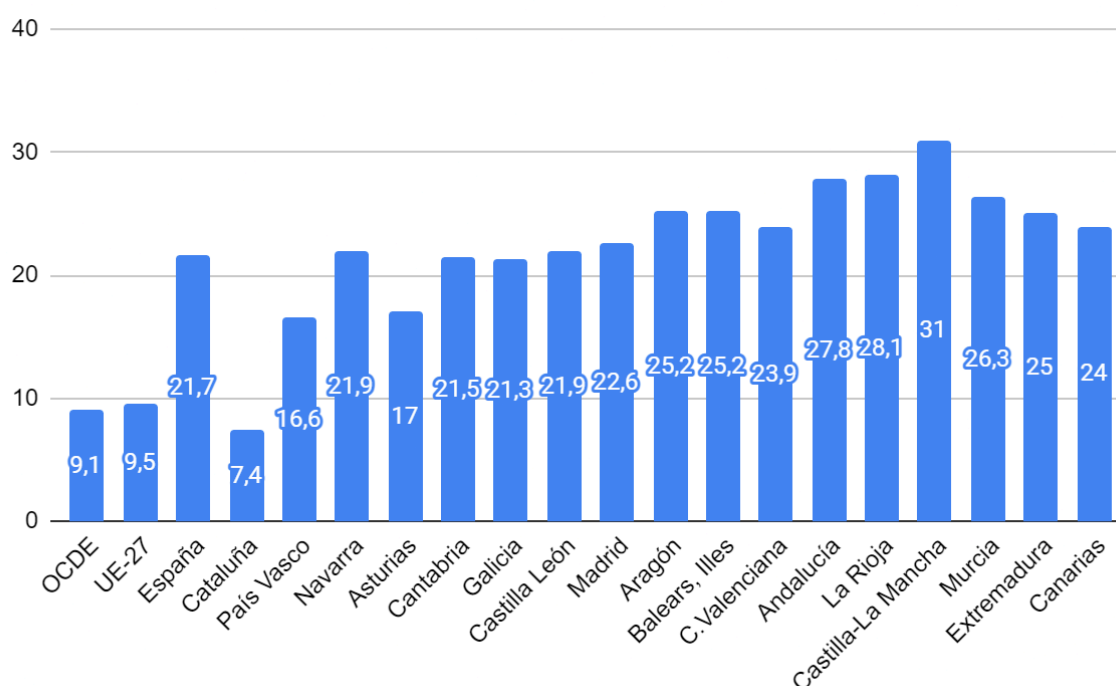
Figura 2: Tasa de abandono según nacionalidad (porcentaje de población entre 18 y 24 años que no ha completado el bachillerato y no sigue ningún otro tipo de formación)



Fuente: : Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE).
Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Asimismo, la alta tasa de repetición escolar es un indicador clave del progreso educativo. En 2022, alrededor del 22% de los estudiantes de España han repetido un grado después de ingresar en la escuela primaria, siendo el promedio de los países de la OCDE de un 9%. Teniendo los estudiantes de un nivel socioeconómico menor más posibilidades de repetir curso (PISA 2022). Por tanto, España sigue liderando el ranking de repetición, constituyendo el cuarto país de la OCDE y el tercero de la UE-27.

Figura 3: Porcentaje de alumnado que ha repetido al menos una vez, por Comunidades Autónomas

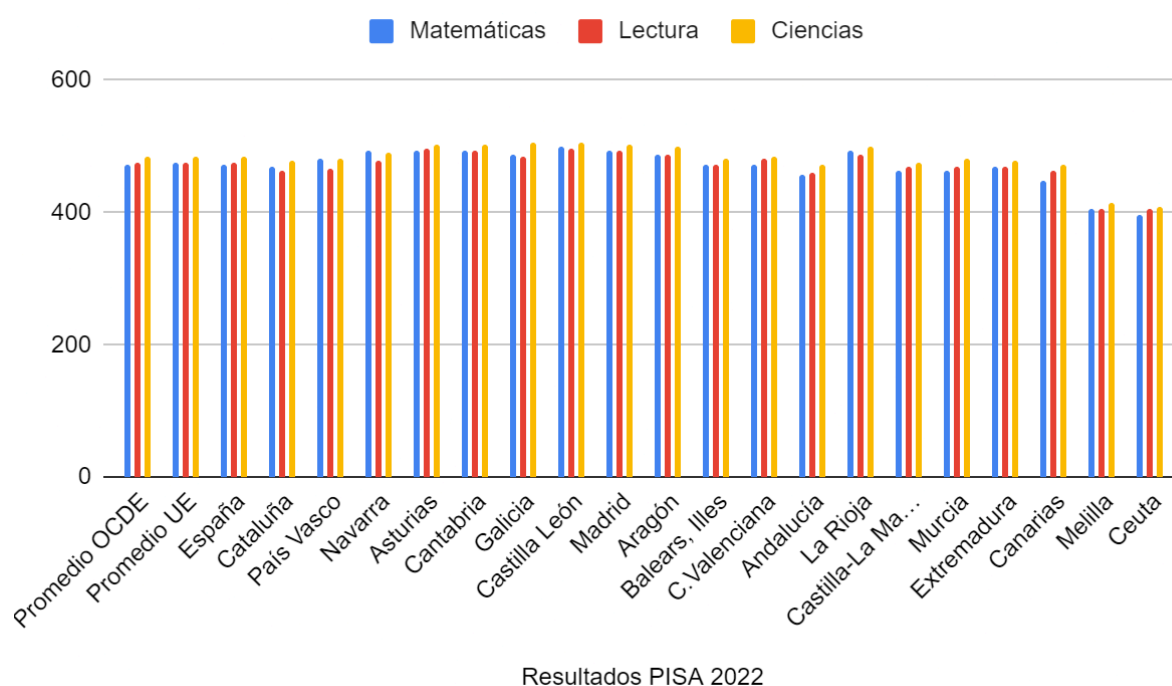


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2022.

Se observan diferencias entre Comunidades Autónomas en los porcentajes de estudiantes que han repetido al menos una vez a los 15 años según el estudio PISA del 2022. Las tres Comunidades Autónomas con menor porcentaje de repetición escolar fueron Cataluña con un 7,4% y el País Vasco con un 16,6%. Por otro lado, las Comunidades Autónomas con mayor índice de repetidores fueron Castilla- La Mancha con un 31% y La Rioja un 28,1%. Esta situación contribuye a la deserción escolar, ya que algunos estudiantes, al verse estancados en su progreso, deciden abandonar la educación formal. Sin embargo, es importante señalar que este indicador se puede considerar ambiguo, ya que el sistema educativo fomenta la promoción de cursos sin ofrecer la oportunidad de repetir, lo que priva a los estudiantes de una segunda oportunidad para alcanzar el nivel de madurez y aprendizaje adecuado.

Al considerar los antecedentes socioeconómicos de las familias, se observa una disminución en la tasa de repetición a medida que aumenta el estatus familiar en los tres grupos, especialmente notable en los nativos. Además, al ajuste por este factor, la disparidad con los nativos disminuye significativamente en todos los niveles socioeconómicos, a excepción del estrato medio-alto, tanto para los extranjeros como para los nativos de padres inmigrantes, y en el estrato medio-bajo en el caso de los extranjeros (PISA, 2018).

Figura 4: Distribución de los resultados del Informe PISA 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de PISA 2022.

Los bajos resultados de aprendizaje son evidentes y preocupantes. Esto se refleja en los informes internacionales como el informe PISA, dónde España se sitúa debajo de la media de los países de la OCDE en áreas clave como lectura, matemáticas y ciencias (PISA 2022) sin ser alarmante, ya que las principales fracturas se observan en la divergencia entre las CCAA. La Comunidad Autónoma con menor puntaje tanto en matemática como en lectura y ciencias es Ceuta, que difiere casi en 100 puntos respecto a los mejores resultados, que son los de Asturias, Cantabria y la Rioja, que se sitúan por encima del promedio de los países de la OCDE y de la UE. En cambio, Cataluña se sitúa por debajo, con 469 en matemáticas, 462 en lectura y 477 en ciencias.

Entre las principales causas encontramos la falta de calidad de la enseñanza y la escasez de recursos educativos. Muchas escuelas carecen de material didáctico actualizado, infraestructuras adecuadas y tecnología educativa. Además, la falta de inversión en recursos educativos limita las posibilidades de proporcionar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes (Buenos-Díaz, 2022).

Es importante enfatizar que el apoyo familiar en el hogar juega un papel fundamental en el proceso educativo. La capacidad de un niño para aprender está significativamente influenciada por su entorno familiar. Los niños que crecen en familias estructuradas, protectoras y afectivas suelen rendir mejor en la escuela. Además, recibir apoyo en casa, especialmente durante el proceso de aprendizaje, puede mejorar aún más su rendimiento, siendo importante reconocer que muchas familias de nivel socioeconómico bajo enfrentan problemas emocionales y sociales que pueden afectar negativamente al

desarrollo y aprendizaje de los niños, lo que subraya la importancia de abordar estos aspectos en la discusión sobre el éxito académico.

La segregación escolar se evalúa mediante el índice de aislamiento, considerando los estudiantes socioeconómicamente privilegiados y desfavorecidos, los estudiantes inmigrantes y nativos y, los estudiantes con rendimiento académico alto y bajo. El informe “Todo lo que debes saber de PISA 2022” (Center for Economic Policy - EsadeEcPol, 2024), un análisis que diagnostica el estado de la equidad o igualdad de oportunidades en la educación en España y sus comunidades autónomas, a partir de un análisis de los datos extraídos del Informe PISA 2022, comparándolos con los de 2018, revela que aunque la segregación escolar se ha reducido ligeramente en España, en CCAA como Cataluña y Madrid, sigue siendo alta. La brecha entre los resultados educativos ha tendido a mantenerse o crecer tras la pandemia. En España uno de cada seis puntos en la diferencia en la nota de matemáticas puede ser explicado por el nivel socioeconómico del estudiante, siendo del 16% la diferencia explicada. Aunque no se han observado cambios sustanciales desde 2018, si se ha observado un aumento de la inequidad en ciudades autónomas como Asturias (20%), País Vasco y Murcia (18%). Asimismo, los alumnos con un nivel socioeconómico bajo tienen 4 veces más posibilidades de repetir que su igual de un nivel socioeconómico más alto. La tasa de repetición la encabeza Murcia, La Rioja y Castilla-León, con un empeoramiento sustancial respecto a los datos del Informe Pisa 2018. Sin embargo, aunque la segregación escolar por nivel socioeconómico se sitúa por debajo de la media de los países de OCDE, sigue siendo alta en CCAA como Madrid y Cataluña, a pesar de su mejora respecto al 2018. Por otro lado, los alumnos de origen inmigrante, tanto de primera como de segunda generación, tienen un promedio de 32,5 puntos menos en matemáticas. Siendo la brecha más pronunciada en País Vasco, Galicia y Aragón. Asimismo, la segregación escolar por origen inmigrante ha aumentado significativamente en Cataluña, Madrid y País Vasco. Aunque, en la prueba de matemáticas la caída ha sido generalizada, siendo aún mayor (-8 puntos) en los estudiantes nativos que la de los estudiantes de origen migrante (1a generación, 5,4 puntos; 2a generación, -3 puntos), esto no es aplicable a la Comunidad Autónoma de Cataluña, donde en el alumno migrante de primera generación (-25,5 puntos) y de segunda (-22,7 puntos) se ha experimentado una caída mucho más pronunciada que en el alumno nativo (-14,8). En cambio, la brecha de género es mayor que la media de la OCDE (8,9), situándose en 10 puntos en el caso de matemáticas. Esta diferencia ha aumentado sustancialmente, siendo aún más notable en Cantabria (17,4) y Madrid (15,1), y menor en Cataluña y País Vasco. Sin embargo, la probabilidad de repetición es el doble en el caso de los chicos (Cobrerros Vicente & Gortazar, 2023).

3.5 Política de admisión escolar de Barcelona en un sistema de cuasi mercado

Actualmente, el sector privado subsidiado públicamente representa un 31% de la matrícula estudiantil, con un 44,5%, de alumnos asistiendo a colegios concertados, un 43,9% a centros públicos y un 11,6% a centros privados (Consorci d'Educació de Barcelona, 2020-2021). Los centros concertados son propiedad, sobre todo, de fundaciones (35,3%), congregaciones católicas (33,3%) y sociedades mercantiles (20,4%) (Fundacio Bofill, 2022). Todos los colegios privados subvencionados se regulan bajo las mismas regulaciones que las escuelas públicas con respecto a las admisiones escolares, obligaciones curriculares y otros requisitos y estándares en cuanto a recursos materiales, instalaciones y personal docente.

En Barcelona los solicitantes de plazas pueden expresar preferencias escolares por cualquier escuela ya sea pública o privada/concertada de la ciudad y, las plazas son asignadas posteriormente mediante el mecanismo de Boston¹, priorizando los criterios de proximidad residencial, inscripción de hermanos e ingresos de las familias, establecidos en la Ley Orgánica 8/1985 del Derecho a la Educación (LODE). La particularidad de Barcelona radica en la forma en que se determina la prioridad por proximidad residencial. La ciudad consta de 29 áreas de influencia, en las que los residentes de cada área tienen prioridad por proximidad para acceder a todas las escuelas públicas y concertadas dentro del área de influencia (Bonafant y Zancajo, 2020). En 2006, el *Consorci d'Educació de Barcelona (CEB)*, implementó un sistema específico de selección escolar que aseguraba un mínimo de opciones de elección comunes para todas las familias solicitantes de centro, con el objetivo de equilibrar las oportunidades de elección. Este sistema garantiza un mínimo de seis escuelas cercanas al domicilio, tres de ellas públicas y tres concertadas, consideradas como escuelas de proximidad, además de todas las escuelas que se encontraban dentro del área de influencia.

En 2019 la administración pública firmó el Pacto contra la segregación escolar en Cataluña, elaborando un nuevo decreto de admisión de alumnado, y ampliando los instrumentos disponibles para combatir la segregación escolar. Esta nueva normativa consta de 9 ámbitos de actuación (SINDIC, 2019):

1. Aprobación de un nuevo decreto de admisión de alumnado
2. Elaboración de orientaciones relacionadas con la programación de la oferta y la gestión del proceso de admisión.
3. Aprobación de un protocolo de reserva de plazas como medida de escolarización equilibrada.
4. Promoción de acuerdos locales entre centros dentro de una misma zona o municipio para la escolarización equilibrada de alumnado.

¹ El “mecanismo de Boston” es un procedimiento de asignación de estudiantes mediante algoritmos que maximizan las preferencias de las familias solicitantes, a partir de un sistema de baremos basados en criterios preespecificados.

5. Promoción de buenas prácticas relacionadas con la información a las familias sobre la calidad y equidad del servicio de educación de Cataluña.
6. Adecuación de la financiación de los centros públicos y concertados para garantizar la gratuidad de la enseñanza y la supresión de cuotas.
7. Definición de proyectos educativos comprometidos con la equidad.
8. Consolidación de los itinerarios de primaria a secundaria en el sector público
9. Desarrollo de medidas a los centros con una composición social desfavorecida.

Este plan de choque mejoró ligeramente la descompensación entre pública y concertada a través de la aplicación de reservas de plazas para el colectivo de alumnos más socioeconómicamente desfavorecidos, consiguiendo que el porcentaje se redujera de un 79% de estos alumnos que estaban matriculados en la pública y un 27% en la concertada, a un 67,5% y 32,5% respectivamente (Consortio de Educación de Barcelona, 2022).

4. METODOLOGÍA

La presente investigación busca estimar la magnitud de la segregación escolar por nivel económico y origen migrante en la provincia de Barcelona, y cómo esto afecta a la creación de aulas homogéneas. Asimismo, se ha establecido una relación entre el aumento de los niveles de segregación escolar en las últimas décadas y la naturaleza de cuasi-mercado del sistema educativo, cruzado con la política de libre elección de centros. Para poder llevarlo a cabo, se ha optado por la utilización de un enfoque mixto que combine métodos cuantitativos y cualitativos.

Análisis 1: Segregación escolar en Barcelona por nivel socioeconómico y origen y en qué medida esto afecta a la creación de aulas homogéneas.

Dado que el objetivo de este primer análisis es estudiar y comparar los niveles de segregación escolar en los diferentes distritos de Barcelona según las características socioeconómicas y origen migrante, estableceremos como variables independientes las siguientes:

1. Fracaso escolar por nivel económico: La influencia del nivel socioeconómico en los resultados académicos ha sido previamente evidenciada. Por lo tanto, el fracaso escolar por nivel económico es una variable importante para comprender cómo la desigualdad socioeconómica puede contribuir a la segregación escolar en los barrios de Barcelona. Por otro lado, es un factor explicativo de la elección escolar de las familias. Para poder encontrar

una correlación entre el nivel de estudios adquirido y el nivel socioeconómico, he optado por tres variables que reflejan nivel educativo del distrito:

- 1.1 Población de 16 y/o más años sin estudios
 - 1.2 Población de 16 y/o más años que no ha terminado la educación obligatoria.
 - 1.3 Población con Estudios universitarios / CFGS grado superior.
2. Origen migrante: La presencia de población migrante en los barrios puede tener un impacto en la segregación escolar debido a una variedad de factores, incluidas las barreras culturales, lingüísticas y socioeconómicas.
 3. Percepción de seguridad en los barrios: La percepción de seguridad del barrio es un factor explicativo de la elección escolar de las familias. Debido a las preferencias de las familias por evitar áreas percibidas como peligrosas, los barrios con menor percepción de seguridad experimentan niveles de segregación escolar más elevados.
 4. Renta media por hogar: Este indicador socioeconómico ofrece información crucial sobre las condiciones económicas de las familias, lo que está estrechamente relacionado con los patrones de segregación escolar y elección escolar.

Por otro lado, la variable dependiente que nos permitirá evaluar la segregación escolar en los distritos de la ciudad de Barcelona, la expresaremos mediante el uso del índice de disimilitud en el que 0 es la situación de igualdad perfecta y 1 la de desigualdad máxima. Utilizando los datos del Curso 2018-2019. El índice de disimilitud (ID) nos permite cuantificar la diferencia en la distribución de estudiantes según características socioeconómicas y origen migrante (Síndic de Greuges de Catalunya, 2024).

Realizaremos un primer estudio estableciendo una correlación lineal con el programa “JMP”, una herramienta interactiva de visualización de datos y análisis estadístico, entre siete variables con la pretensión de explicar los niveles de segregación escolar por distritos. Iniciamos el estudio con la pretensión de realizar un análisis por barrios de Barcelona, constituyendo una muestra de 73 barrios. Sin embargo, al recopilar los datos para poder realizar la investigación nos encontramos con una falta de transparencia y de trabajo en torno a esta problemática a nivel local. Por ello, al no encontrar ningún factor que indicará el nivel de segregación escolar en los barrios, decidimos indagar por distritos dado que era el siguiente nivel en el que si encontramos mínimamente datos para poder realizar el estudio. Una vez aclarado lo anterior, definiremos una muestra que incluya los 10 distritos

para poder así representar los diferentes niveles socioeconómicos y las diferentes densidades de población migrante de la provincia de Barcelona.

En primer lugar, se realizará un análisis descriptivo de cada una de las variables del primer análisis y así conseguiremos completar la información explicada con anterioridad, donde comentamos lo que recoge cada una de ellas y su utilidad en el trabajo. Para ello, mediante el uso de técnicas multivariantes sin relación lineal entre ellas, es importante hacer una pequeña ojeada a las posibles correlaciones entre las diferentes variables del estudio mediante el uso del coeficiente de Pearson, de cara a poder enfocar mejor la continuación del trabajo.

Por otro lado, al utilizar un modelo de regresión múltiple que determine la variabilidad de la variable respuesta o dependiente, en este caso la segregación escolar, que estará representada a través del Índice de Disimilitud (ID), a partir del conjunto de variables independientes o predictores mencionadas anteriormente, podemos examinar cómo cada una contribuye tanto individualmente como en interacción entre ellas. Esto nos permitirá tener una comprensión más completa de los factores que influyen a la segregación escolar, cuestión que nos permitirá diseñar estrategias más efectivas para abordar esta problemática.

Las principales fuentes utilizadas para extraer los datos serán el Informe PISA 2022, así como datos demográficos y estadísticos oficiales del *Departament d'Estadística i Difusió de Dades del Ajuntament de Barcelona*, así como de la *Enquesta de Victimització de Barcelona, de la Gerència de Seguritat y Prevenció del Ajuntament de Barcelona* y de la *Fundació Bofill*.

Análisis 2: incidencia del sistema educativo de cuasi-mercado y las políticas de libre elección de centros escolares en el incremento de la segregación. En la provincia de Barcelona (análisis cualitativo/documental)

Para este segundo estudio, observamos que la dificultad para realizar un análisis estadístico holístico que determine la incidencia del sistema educativo de cuasi-mercado y las políticas de libre elección de centros escolares en el incremento de la segregación era muy elevada. Esto es debido a que esta cuestión no sólo se ve afectada por la naturaleza del sistema educativo sino que es una problemática multifactorial que inicia con la globalización en los años 70, a través de la corriente neoliberal y el incremento de la libre circulación de personas y capital, modificando la naturaleza de nuestras ciudades. Por ello, hemos optado por realizar un análisis documental a través de la revisión sistemática de literatura, con el objetivo de evaluar y comparar diferentes perspectivas para poder fundamentar un posicionamiento al respecto. La literatura elegida, por la variedad de puntos de vista y posicionamiento, tenencia de casos de estudio relevantes y una base de investigación actualizada, es:

- Bonal, X., Zancajo, A., Universitat Autònoma de Barcelona, España, & University of Glasgow, Reino Unido. (2020, 09 29). Elección de Escuela, Movilidad y Segregación Escolar del Alumnado Vulnerable en Barcelona. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Gerència de Cultura, Educació, Ciència i Comunitat & Ajuntament de Barcelona. (2023, Març). *Oportunitats educatives a Barcelona 2022. Institut Metròpoli*.
- Cajamarca Azuero, C. A. (2018, enero-junio 66-83). *Las ideas de Friedman sobre la educación y su implementación en Chile. Hojas y Hablas, ISSN 1794-7030(No.15)*
- Sanz-Magallón Rezusta, G., Molina-López, M. M., & García Centeno, M. C. (2022, junio 14). *La competencia entre centros educativos, calidad en la gestión y su impacto social: una comparativa entre países. REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos, 141, 1-12*
- Verger, A., & Zancajo, A. (2016, 02 29). *Recontextualización de políticas y (cuasi)mercados educativos. Un análisis de las dinámicas de demanda y oferta escolar en Chile. Education Policy Analysis Archives, 24(23)*.

5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

5.1 Análisis 1: Segregación escolar en Barcelona por nivel socioeconómico y origen y en qué medida esto afecta a la creación de aulas homogéneas.

En primer lugar, haremos una explicación rápida y breve de las variables utilizadas para realizar el estudio, todas son variables nominales continuas.

1. Renta media por hogar (€/año) (Departament d'Estadística i Difusió de Dades. Ajuntament de Barcelona, 2018)

La media de la renta media por hogar es de aproximadamente 40223,9 euros por año, con una desviación estándar de 12855,58 euros. Esto nos indica que hay una variabilidad significativa entre los diferentes distritos.

2. Percepción de la seguridad (Departament d'Estadística i Difusió de Dades. Ajuntament de Barcelona, 2018)

La media de la percepción de seguridad es de 6,21 en una escala del 0 al 10, con una desviación estándar de 0,11. Indicando que la variabilidad entre los distritos es moderada, siendo más pronunciada en aquellos con mayores ingresos, como Les Corts.

3. %Población Extranjera (Departament d'Estadística i Difusió de Dades. Ajuntament de Barcelona, 2018)

La media del porcentaje de población extranjera es del 9,82, con una desviación estándar del 4,78%. Siendo l'Eixample el distrito con mayor porcentaje de población extranjera, superando a Ciutat Vella.

4. % Población de 16 y/o más sin estudios (Departament d'Estadística i Difusió de Dades. Ajuntament de Barcelona, 2018)

La media del porcentaje de población de 16 y/o más sin estudios es del 2,46%, un porcentaje muy bajo afortunadamente. Por otro lado, la desviación estándar es de 1,19%. Sugiriendo que si existe variabilidad entre los distintos distritos, siendo Nou Barris el que presenta más porcentaje.

5. % Población de 16 y/o que no ha terminado la educación obligatoria (Departament d'Estadística i Difusió de Dades. Ajuntament de Barcelona, 2018)

La media de la población que no ha terminado la educación obligatoria es de aproximadamente 9087,6 personas, con una desviación estándar de 3745,15 personas. Esto indica que hay bastante

variabilidad entre los distritos, siendo de nuevo Nou Barris el distrito más afectado y Les Corts el menos.

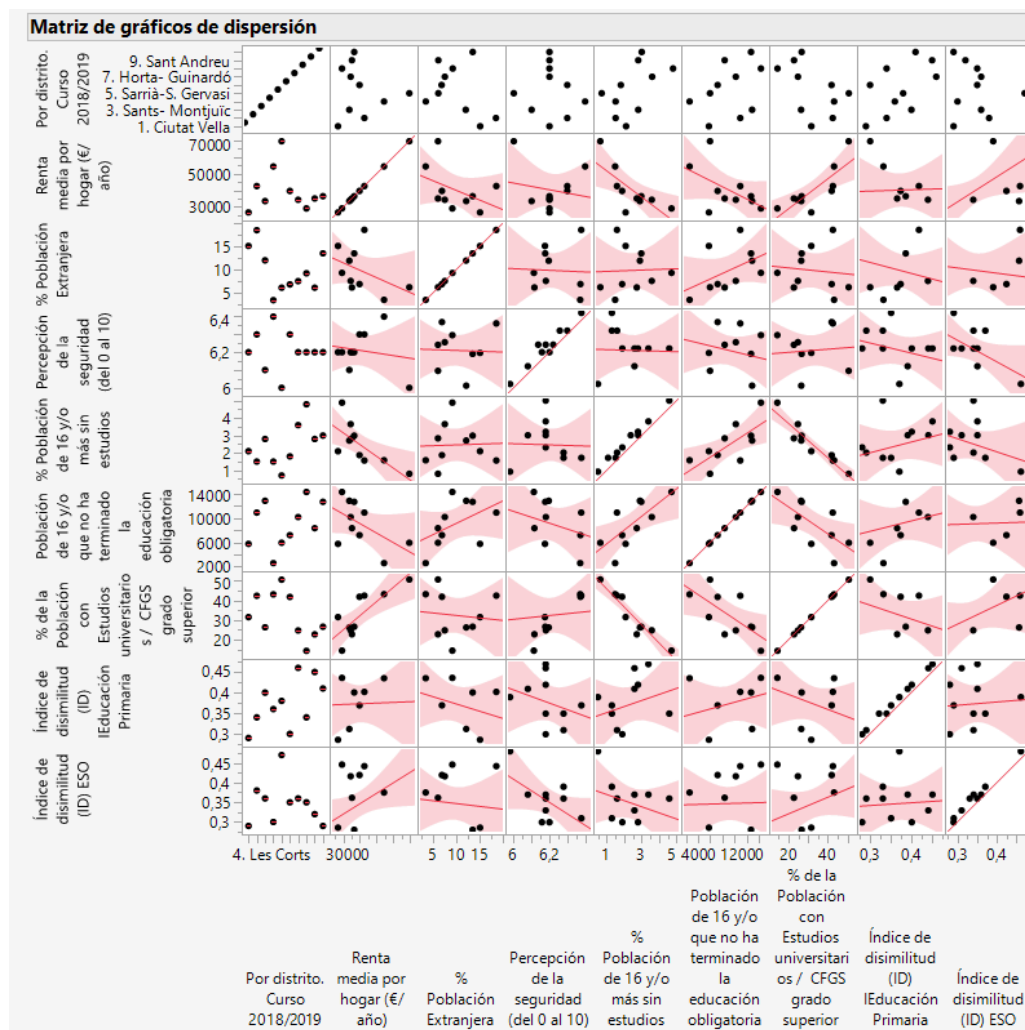
6. % Población con Estudios universitarios / CFGS grado superior (Departament d'Estadística i Difusió de Dades. Ajuntament de Barcelona, 2018)

La media del porcentaje de la población con estudios universitarios o CFGS grado superior es del 32,5%. Su desviación estándar es del 11,48%. Destacan en primer lugar Sarria-Sant Gervasi, seguido de l'Eixample, Gracia y Les Corts, con mayores porcentajes de población con nivel educativo alto.

7. Índice de disimilitud (ID) Educación Primaria y ESO (Fundació Bofill, 2022)

La media del Índice de Disimilitud (ID) en Educación Primaria y ESO son de 0,373 y de 0,347 respectivamente, con una desviación estándar de 0,0579 y 0,0537. Los valores similares de ambas variables dependientes o respuesta indican que la magnitud de la segregación escolar no difiere notoriamente entre niveles educativos. Sugiriendo una consistencia en la segregación escolar generalizada.

Figura 5: Matriz de correlación



Fuente: Elaboración propia

A través de la matriz de correlación observamos la intensidad y la dirección de la relación de todas las variables de nuestros estudios, calculando la relación lineal entre pares de variables. Para medir el grado de relación simple entre dos variables hemos hecho uso del coeficiente de Pearson “r”.

- **Correlación entre las variables**

La primera correlación que observamos es una correlación negativa entre la renta media por hogar y la población de 16 y/o más sin estudios. En este caso la magnitud de la correlación es de -0,73042, sugiriendo que existe una correlación moderadamente fuerte. Indicando que cuanto menor sea el nivel de estudios del distrito, menor será la renta por hogar. Asimismo, encontramos una correlación

estadísticamente significativa entre la renta por hogar y el porcentaje de la población con Estudios universitarios / CFGS grado superior. De un valor de 0,807062, sugiriendo una fuerte relación positiva que nos vuelve a indicar que cuanto mayor sea el nivel de estudios, mayor es la renta por hogar.

Por otro lado, observamos una correlación entre la renta por hogar y el índice de disimilitud (ID) en la ESO de aproximadamente 0,633198. Esto sugiere una relación moderadamente positiva entre las variables. Indicando que a medida que aumenta el Índice de Disimilitud de la ESO, la renta por hogar tiende a aumentar. Indicando que los distritos con más renta son más disímiles.

Una vez observadas las correlaciones existentes entre el conjunto de variables utilizadas para el estudio, hemos realizado un análisis de regresión que verifique la variabilidad de la variable dependiente a partir de la agrupación de variables independientes. Sin embargo, anteriormente hemos verificado la multicolinealidad de las variables independientes. La multicolinealidad ocurre cuando dos variables predictoras (independientes) en un modelo de regresión están estrechamente relacionadas. Esto genera que no se pueda aislar la relación entre cada variable independiente y la variable dependiente (respuesta), impidiendo determinar las características individuales del modelo. Al realizar esta prueba a partir del cálculo del factor VIF o factor de inflación de la varianza, que mide cuánto está inflado el error estándar de la estimación del coeficiente, hemos decidido descartar la variable *% Población de 16 y/o más sin estudios* y la variable *% Población de 16 y/o que no ha terminado la educación obligatoria* debido a que la multicolinealidad era superior a 10 correspondiendo a una colinealidad significativa entre estas variables. Por ello hemos decidido utilizar para el estudio únicamente la variable *% Población con Estudios universitarios / CFGS grado superior* para medir el nivel educativo de cada distrito.

Figura 6: Parámetros estimados

| Parameter Estimates | | | | | |
|---|-----------|-----------|---------|---------|-----------|
| Term | Estimate | Std Error | t Ratio | Prob> t | VIF |
| Renta media por hogar (€/año) | 3,9186e-6 | 3,753e-6 | 1,04 | 0,3443 | 6,1721727 |
| Percepción de la seguridad (del 0 al 10) | -0,02941 | 0,210602 | -0,14 | 0,8944 | 1,4239538 |
| Intercept | 0,5751758 | 1,350569 | 0,43 | 0,6879 | . |
| % Población Extranjera | -0,000356 | 0,005452 | -0,07 | 0,9505 | 1,7973234 |
| % de la Población con Estudios universitarios / CFGS grado superior | -0,005344 | 0,003745 | -1,43 | 0,2130 | 4,9032252 |

Fuente: Elaboración Propia

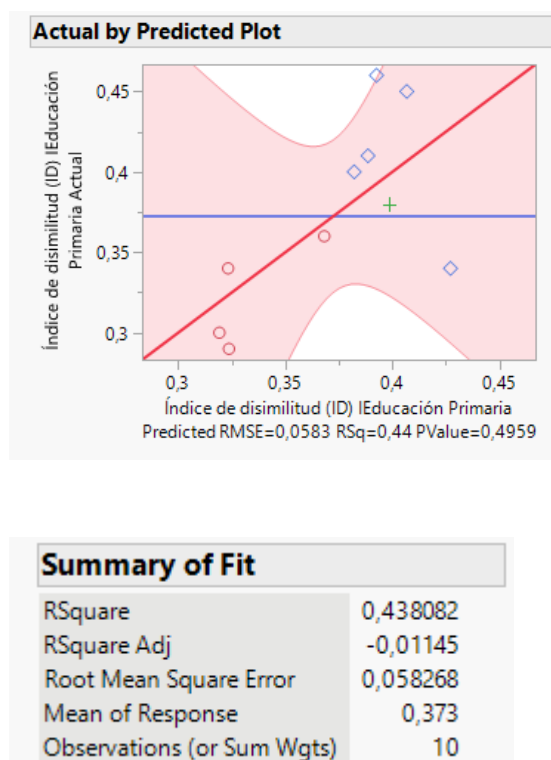
Una vez identificadas las variables que han mostrado alta tasa de colinealidad y seleccionadas las variables indicadas en el cuadro “Parameters Estimates”, basándonos en la identificación y selección

de variables independientes que muestra una baja colinealidad entre sí , hemos realizado el estudio de la regresión especificando como variable dependiente el índice de disimilitud (ID) y como variable independientes(x):

- Renta media por hogar (€/año)
- Percepción de la seguridad (del 0 al 10)
- %Población Extranjera
- % Población con Estudios universitarios / CFGS grado superior

A través del análisis multivariante de variables continuas analizamos simultáneamente la relación entre las variables predictoras y la variable respuesta con el objetivo de encontrar patrones, relaciones y asociaciones entre variables. Examinando la interacción entre la variable dependiente, Índice de disimilitud (ID) en este caso de Educación Primaria (y) y todas las variables independientes (x) a través de una estudio de regresión lineal.

Figura 7: Estudio multivariante de variables continuas



| Analysis of Variance | | | | |
|----------------------|----|----------------|-------------|--------------------|
| Source | DF | Sum of Squares | Mean Square | F Ratio |
| Model | 4 | 0,01323445 | 0,003309 | 0,9745 |
| Error | 5 | 0,01697555 | 0,003395 | Prob > F |
| C. Total | 9 | 0,03021000 | | 0,4959 |

Fuente: Elaboración Propia

Observamos que existe una correlación lineal del 43,8082% pero que no es estadísticamente significativa dado que el valor de Prob > F es de 0.4959.

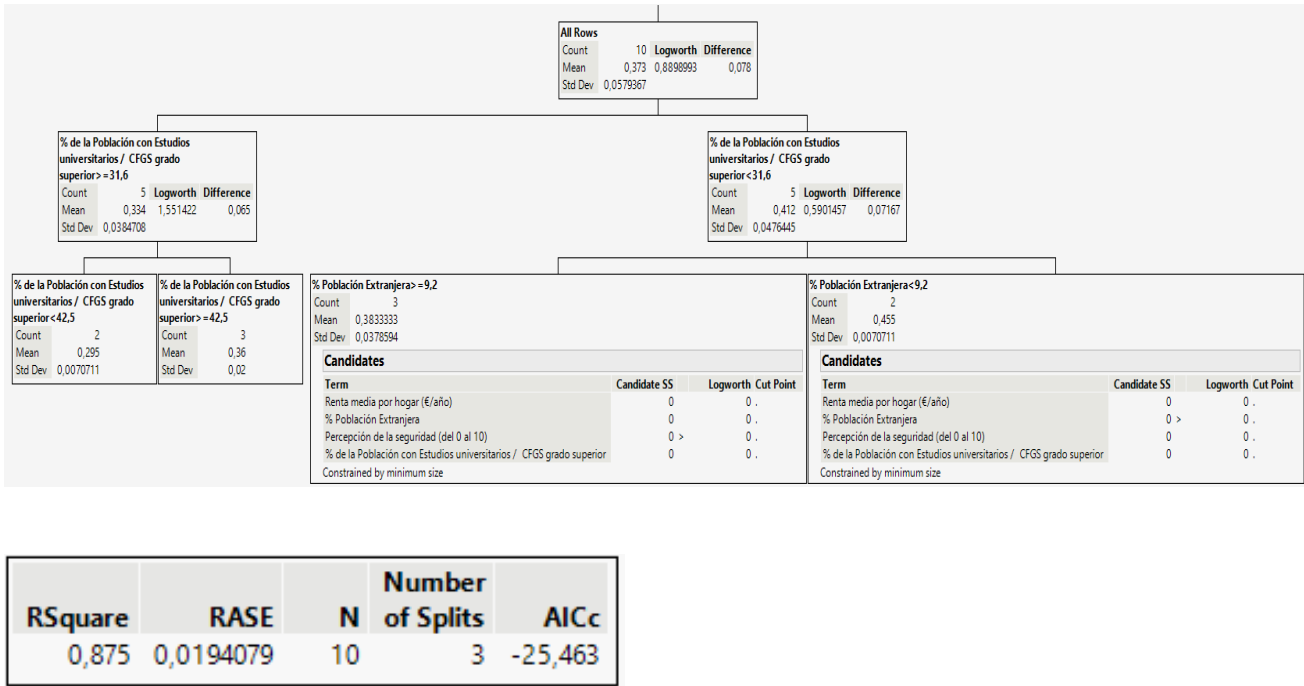
“Prob > F” es el factor que mide el valor p asociado al estadístico F en el análisis de regresión y se utiliza para evaluar la significancia global del modelo de regresión. En otras palabras, un valor p bajo, específicamente menor a 0,05 dado que el índice de confianza (IC) de nuestro modelo es del 95%, sugiere que al menos una de las variables predictoras tiene un efecto significativo en la variable respuesta, y por tanto que el modelo en conjunto es significativo.

En nuestro caso p es igual a 0,4959, cuestión que nos sugiere que el modelo de regresión no es significativo ya que $p > 0,05$. Lo que significa que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Esto seguramente es porque la muestra utilizada es muy pequeña para poder extraer una correlación significativa.

Al obtener este resultado hemos decidido hacer un árbol de regresión mediante la construcción de un modelo basado en el algoritmo de árbol de decisión CART (Classification and Regression Tree). Este modelo estadístico se utiliza para predecir valores numéricos continuos basándose en características de las variables. Funciona dividiendo el conjunto de datos de forma consecutiva en subconjuntos más pequeños basándose en las características comunes de los datos.

Con el árbol de regresión que busca correlaciones no lineales entre las variables independientes (x) y la variable dependiente (y) observamos de nuevo que nuestra muestra es muy pequeña como para sacar conclusiones significativas. No obstante, a pesar del tamaño de nuestra muestra se ha podido realizar un árbol de 3 nodos.

Figura 8: Árbol de regresión



Fuente: Elaboración Propia

Para poder realizarlo, hemos disminuido la agrupación de variables a 2 para elevar el poder significativo del estudio teniendo en cuenta las observaciones que tenemos. Al realizarlo observamos que las variables con más poder predictivo del modelo, que son las situadas más cerca de la raíz son; en primer lugar, el *porcentaje de Población con Estudios Universitarios / CFGS grado* y seguidamente en el segundo nodo, observamos la variable *porcentaje de Población Extranjera*.

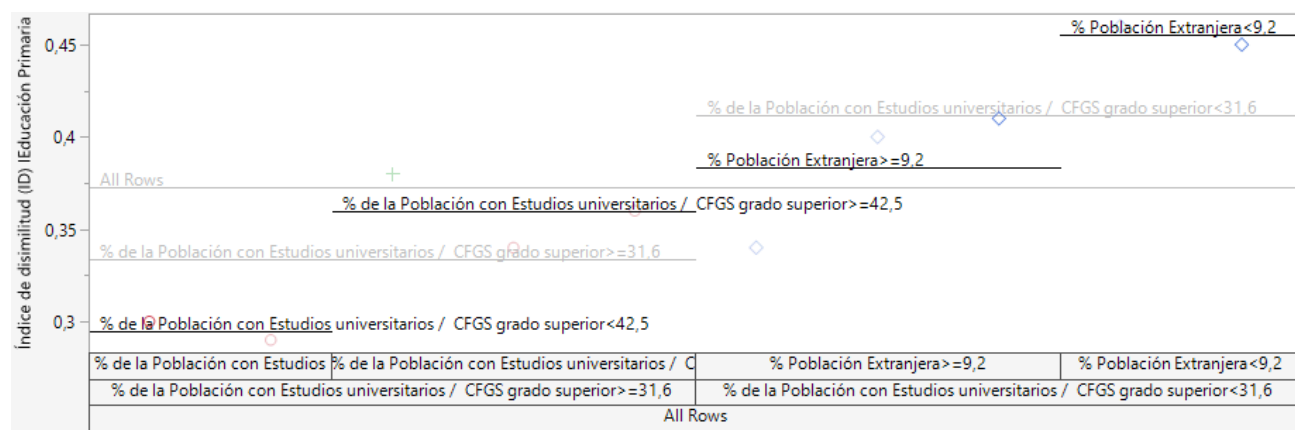
Tras hacer la evaluación entre las predicciones de todos los datos y los valores reales, encontramos que existe una correlación del 87,5%. Esto se observa a través del factor R Square (R^2) que indica en qué proporción la variación de la variable dependiente es explicada por el modelo.

Por otro lado, el error estándar residual (RASE), nos indica la precisión del modelo. Es decir, cuánto difieren las predicciones del modelo de los valores reales promedio. En nuestro estudio, el valor es de 0,0194079 unidades. Al tratarse de un RASE bajo, podemos decir que el modelo tiene una alta precisión predictiva, ya que las predicciones se asemejan mucho a los valores reales. Asimismo, nuestro valor del criterio de información de Akaike corregido(AICc), que penaliza la complejidad del modelo para así evitar sobreajuste, en este de -25,463, sugiere que el modelo tiene un buen ajuste. Ya que un AIC menor indica un mejor ajuste del modelo.

Figura 9: Valores reales y predicciones hechas con modelo

| (ID) Educación Primaria | (ID) Educación Primaria Predictor |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 0,29 | 0,295 |
| 0,34 | 0,36 |
| 0,4 | 0,3833333333 |
| 0,36 | 0,36 |
| 0,38 | 0,36 |
| 0,3 | 0,295 |
| 0,46 | 0,455 |
| 0,34 | 0,3833333333 |
| 0,45 | 0,455 |
| 0,41 | 0,3833333333 |

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

Basándonos en los datos proporcionados, parece que el Índice de Disimilitud varía de acuerdo a dos variables específicas: el porcentaje de la población con estudios universitarios / CFGS grado superior, y el porcentaje de población extranjera.

En primer lugar, se observa una relación inversa entre el índice de disimilitud y el porcentaje de la población que dispone de estudios universitarios o grado superior. Cuando el porcentaje de población con estudios universitarios / CFGS grado superior es mayor o igual a 31,6%, el valor de la medida de importancia (Logworth), que mide la importancia de la variable predictora en el modelo según su contribución a la reducción de la función de pérdida, es menor, de 0,334. En cambio, cuando este valor se sitúa por debajo del 31,6% el “Logworth” es mayor, exactamente de 0,412. Esto nos sugiere

que en zonas con un menor porcentaje de población con estudios universitarios, existe una mayor segregación en educación primaria.

Por otro lado, el porcentaje de población extranjera se considera como una variable candidata en el modelo. Entendiendo que afecta al nivel de segregación escolar pero no es posible cuantificar individualmente, ya que es una variable que puede variar dependiendo de otros factores contextuales y socioeconómicos, lo que dificulta su aislamiento como único predictor, tal y como se observa en el árbol de regresión.

Sin embargo, observamos que en zonas con menor porcentaje de población con estudios universitarios o CFGS grado superior, cuando el valor se sitúa por debajo de 31,6% y el porcentaje población extranjera se sitúa igual o por debajo de 9,2, el índice de disimilitud aumenta. Sugiriendo que ambas variables combinadas generan un nivel mayor de segregación escolar en educación primaria.

5.2 Análisis 2: incidencia del sistema educativo de cuasi-mercado y las políticas de libre elección de centros escolares en el incremento de la segregación. En la provincia de Barcelona (análisis cualitativo/documental)

Dentro de las ciencias sociales, se ha generado un amplio debate sobre el impacto del sistema educativo de cuasi-mercado y las políticas de libre elección de centros escolares en el aumento de la segregación escolar. Para llevar a cabo un análisis completo, es fundamental tener en cuenta una variedad de perspectivas teóricas y evidencias empíricas que permitan comprender las dinámicas involucradas, incluyendo aspectos sociales, económicos y políticos.

En primer lugar, es fundamental comprender el contexto en el que se llevan a cabo estas políticas. El sistema educativo de cuasi-mercado se caracteriza por incorporar elementos de competencia y elección de centros escolares con el objetivo de mejorar la calidad educativa a través de la autonomía de las instituciones y la diversificación de la oferta educativa. Por otro lado, las políticas de libre elección de centros escolares dan a las familias la libertad de elegir la escuela que creen más adecuada para sus hijos por motivos ideológicos, académicos o de conveniencia.

Los debates sobre las ventajas y desventajas de la elección de la escuela, con frecuencia enfrentan posiciones políticas divergentes en educación. En las últimas décadas estos debates han ganado importancia dado que se han desarrollado reformas con orientación de mercado en una variedad de países de la OCDE. Esto incluye expansión de los sistemas de cheque (voucher), aumento de la financiación pública a las escuelas privadas, crecimiento de escuelas charter² y el aumento de la

² La Escuela chárter es una escuela que recibe fondos del gobierno, pero opera de manera independiente del sistema escolar estatal establecido dentro del que se encuentra. Están financiados por el Estado sobre la base del número de alumnos matriculados en el centro, aunque también pueden recibir donaciones de particulares o empresas. Estos colegios no pueden cobrar los servicios educativos primarios, pero sí los secundarios.

capacidad otorgada a las escuelas para decidir sobre criterios de admisión. Esto ha generado posiciones en torno a los posibles efectos de una mayor capacidad de reelección sobre la equidad y la calidad de los sistemas educativos (Bonal y Zancajo, 2020).

Por un lado, varios estudios sobre el tema han sugerido que este modelo podría aumentar la segregación socioeconómica y académica en el sistema educativo. Autores como Bourdieu y Passeron argumentaron que las familias con mayores recursos económicos y culturales tienden a aprovechar mejor estas políticas, accediendo a las escuelas con mayor prestigio y recursos, mientras que las familias en situación de vulnerabilidad quedan relegadas a instituciones con menores recursos y peores resultados educativos (Boudieu y Passeron, 1977:11). De hecho, el artículo *“Infraestructura relacional y reproducción en la escuela: una relectura de Bourdieu en clave interaccional”*, propone una revisión de las obras de Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron, partiendo de la exploración de vías de investigación en el análisis de la reproducción intergeneracional de las desigualdades que quedaron desatendidas. Estas vías se relacionan con el papel de la estructuración de las interacciones, lo que se conoce como infraestructura y capital social, así como su posterior impacto en las trayectorias académicas y laborales. El capital social entendido como la redes relacionales y los recursos que se obtiene a través de ellas, que permiten obtener beneficios y mejorar el status (Martínez R., González Balletbò, I., y Benito Pérez, R., 2022).

En el artículo *“Infraestructura relacional y reproducción en la escuela: una relectura de Bourdieu en clave interaccional”* se discute cómo la desigualdad educativa se reproduce entre generaciones y como la escuela como estructura relacional puede ayudar a incrementar o disminuir este proceso, entendiendo que la familia desempeña un papel crucial. Las políticas de libre elección de centros pueden aumentar la segregación escolar y la homogeneidad de los contextos de interacción social, fortaleciendo la reproducción intergeneracional de la desigualdad. Sugiriendo que los defensores de las políticas de libre elección y de este sistema educativo mercantil no únicamente se deberían fijar en los resultados académicos, sino también en el impacto en la capacidad de reducir la reproducción intergeneracional de la desigualdad, y analizar cómo estas políticas afectan la equidad en el acceso a la educación y las oportunidades, así como su capacidad para mitigar o perpetuar las disparidades socioeconómicas entre generaciones.

Investigaciones reales han demostrado que la opción de elegir un centro educativo puede resultar en una concentración de estudiantes de un mismo perfil socioeconómico, generando “guetos”, prolongando e incrementando las desigualdades. En la provincia de Barcelona, varios análisis han demostrado que hay una mayor división escolar en las zonas urbanas donde habitan familias con diversos niveles de ingresos y recursos. Por ejemplo, el artículo “Elección de Escuela, Movilidad y Segregación Escolar del Alumnado Vulnerable en Barcelona”, publicado en la Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación en septiembre de 2020, se enfoca en el análisis de la

relación entre elección de escuela, movilidad y segregación escolar en Barcelona, especialmente para el alumnado socialmente desfavorecido.

Los autores Xavier Bonal y Adrián Zancajo, revisan la literatura sobre elección escolar y sus efectos en la calidad y equidad de los sistemas educativos, y reconocen que la relación entre elección y segregación es variable según el sistema educativo y territorios. Analizan cómo la segregación escolar, la movilidad y la elección de escuelas se relacionan en el mercado educativo de Barcelona, extrayendo como principal conclusión que los límites amplios de elección escolar no mejoran las educación, sino que aumentan las desigualdades en la movilidad de los estudiantes, lo que resulta en una mayor segregación escolar sobretodo en estudiantes de bajo nivel socioeconómico y extranjero, en prácticamente todas las zonas de la ciudad.

La metodología que emplean trata de examinar la segregación escolar y la oferta escolar en Barcelona a través del análisis de los datos del CEB (Centro de Estudios de Barcelona) sobre estudiantes y centros educativos. Evalúan variables como la nacionalidad extranjera, las becas de comedor y las ayudas sociales, descubriendo patrones de movilidad y segregación entre los estudiantes. Finalmente para evaluar su impacto en la segregación escolar simulan dos escenarios de educación, uno fuera de la zona de residencia y el otro en centros de proximidad (Bonal, X., & Zancajo, A., 2020).

A través del análisis descrito anteriormente, evidencian una clara correlación entre la oferta escolar y la segregación del alumnado. Los territorios con mayor renta tienen una sobreoferta de plazas, mientras que las áreas de menor renta experimentan una infraoferta de plazas, agudizando la segregación. Siendo la situación de sobreoferta causada por un gran número de oferta de titularidad privada-concertada. Por otro lado, se demuestra que la movilidad escolar, facilitada por las políticas de libre elección de centro fuera de la zona de residencia, contribuye a niveles más altos de segregación escolar, superando a menudo los niveles de segregación residencial. En el análisis de la escolarización en las zonas educativas de residencia se observa que la elección de escuelas cercanas está influenciada por las características socioeconómicas de los estudiantes. Siendo los alumnos pertenecientes a grupos más vulnerables los que tienden a matricularse en las escuelas más cercanas a sus hogares. Sin embargo, se evidencia que las pautas de movilidad educativa dependen en gran medida de las características de los mercados educativos, es decir, de la oferta escolar insuficiente o excesiva, siendo en cualquier caso injusto desde un punto de vista de equidad y evidenciando que la segregación disminuye significativamente cuando aumenta la escolarización de proximidad.

Sugiriendo la necesidad de abordar la compleja interacción entre oferta escolar, movilidad estudiantes y segregación escolar, a través de la limitación de la movilidad excesiva y promoviendo una distribución más equitativa de la oferta escolar.

Asimismo, en el bloque 3 del informe de la *Gerència de Cultura, Educació, Ciència i Comunitat* del Ayuntamiento de Barcelona, “Oportunitats educatives a Barcelona 2022”, se describe la situación de la segregación escolar en Barcelona, haciendo hincapié en la distribución desigual de la población en la ciudad, así como en la presencia de una doble red escolar pública y privada, que contribuye al incremento de la segregación. Aunque se mencionan diversas iniciativas y medidas tomadas por autoridades locales y regionales tales como el Pacto contra la segregación escolar y el Decreto 11/2021, que demuestran un compromiso político para abordar este problema, se sigue señalando una sobrerrepresentación de estudiantes en situación de vulnerabilidad socioeconómica y de nacionalidad extranjera en la red pública. Denunciando nuevamente, la composición social de los centros, fuertemente condicionada por esta doble red, pública y privada, que articula el sistema educativo catalán y barcelonés, presentando una sobreoferta en las zonas de renta más alta (Gerència de Cultura, Educació, Ciència i Comunitat & Ajuntament de Barcelona, 2023).

Sin embargo, existen también voces que defienden este modelo como forma de fomentar la innovación pedagógica y la diversidad en la educación. Según el enfoque neoliberal, la competencia entre escuelas fomenta la mejora constante de la calidad educativa al obligar a las instituciones a adaptarse a las demandas y preferencias de las familias. Además, este enfoque sostiene que la libre elección de centros escolares empodera a las familias al permitirles tomar decisiones informadas sobre la educación de sus hijos, fomentando así la participación y la responsabilidad de los padres en el proceso educativo.

El economista y pensador político estadounidense Milton Friedman, líder del pensamiento económico neoclásico de la Escuela de Chicago, desarrolló y defendió exhaustivamente el sistema económico de libre mercado, así como la disminución de papel del Estado en la economía. Sugiriendo en su obra “Capitalismo y Libertad”, y en otras muchas publicaciones, la implementación del modelo de competencia y libre mercado en el sistema educativo (Friedman & Friedman, 1962). Bien es sabido que Friedman sostenía un pensamiento totalmente contrario al Keynesianismo, argumentando que la idea de “*social responsibilities of business*” socava los cimientos de una sociedad libre al fomentar la visión negativa del capitalismo, abriendo la puerta a la intervención gubernamental en la economía (Friedman, 1970). Siguiendo este pensamiento, Friedman afirmaba que el sistema educativo podría aplicar el modelo de libre mercado, empleando una serie de principios incluidos; la libertad, la concentración, la reducción del gasto público y la transición a una sociedad de mercado y de libre competencia. Aunque sustentaba que era necesario recibir una educación en los primeros años de vida para formar ciudadanos con las habilidades necesarias, abogaba por la competencia por los recursos del estado entre colegios públicos y privados para así reducir las disparidades de la calidad (Cajamarca Azuero, 2018, pp.66-83).

Siguiendo con esta premisa, el artículo *“La competencia entre centros educativos, calidad en la gestión y su impacto social: una comparativa entre países”*, de la Revista de Estudios Cooperativos (REVESCO), analiza la relación entre los niveles de competencia de los centros educativos y la calidad de su gestión.

El artículo se inicia presentando a los defensores, como Caroline Hoxby o Eric A. Hanushek, de los mecanismos que fomentan la competencia en la educación, argumentando diversas ventajas derivadas de la mayor diversidad de la oferta, así como de las posibles mejoras en la productividad del sistema (Hoxby, 2000). Según estos autores, si la oferta es diversa, se puede satisfacer las necesidades de las familias, dado que todos los padres no valoran por igual las diversas funciones que puede cumplir el sistema educativo (Sanz-Magallón Rezusta et al., 2022, p 1-3).

Identifica dos razones principales por las que la competencia puede aumentar la productividad. En primer lugar, defiende que la competencia permite a las escuelas más productivas o que simplemente son capaces de ofrecer servicios más acorde a la demanda de las familias, aumentar su cuota de mercado en detrimento de las escuelas con peor desempeño. En segundo lugar, sostiene que los equipos directivos de los centros educativos reaccionan de manera estratégica ante un marco para evitar la pérdida de estudiantes, personal y recursos, al fomentar la mejora de procesos y la innovación pedagógica.

Aunque sí que se establece una asociación positiva entre la competencia y la calidad de la gestión en diversos contextos, exceptuando las zonas de menor densidad de población, percibiendo como un estímulo para mejorar la calidad educativa, ya que argumenta que los alumnos tienden a elegir centros de mayor calidad y los gestores tienden a responder estratégicamente para mejorar el funcionamiento y adecuarse a la demanda, identifica variables como el desarrollo económico del país, el tamaño del centro educativo, las características del director y la intensidad de la competencia a la que está sometida el centro, que afectan a este supuesto. Asimismo, aunque podríamos posicionar este análisis como a favor de la gestión del sistema educativo bajo la lógica de mercado, en él también se reconoce que la competencia puede generar efectos negativos en la equidad y la segmentación de las escuelas, por lo que la administración educativa debe tomar medidas para reducir estos efectos. Sugiriendo eliminar barreras de acceso para familias con bajo nivel socioeconómico o establecer cuotas mínimas para estudiantes de este perfil en los centros más demandados, para así garantizar la igualdad de oportunidades en un entorno de libre elección de centros educativos.

Los propios autores a favor de las políticas de mercado en la educación establecen que promover la desregulación del sector de la educación no es suficiente para construir mercados educativos competitivos, si no que es necesaria intervención de la administración pública en ámbitos como la financiación de la educación, la evaluación y la información pública. Por ello, ven necesario establecer políticas de financiación como la financiación per cápita o sistemas voucher, sosteniendo que este supuesto garantiza la igualdad de oportunidades a la vez que promueve la competencia entre

escuelas. Por otra parte, identifican como una de las principales barreras para la competencia la información asimétrica o imperfecta, abogando por la necesidad de políticas de evaluación e información que permitan superar esta barrera, siendo la evaluación estandarizada del rendimiento de los estudiantes y la publicación de los resultados los instrumentos más habituales (Verger & Zancajo, 2016, p.4).

En el estudio *“Recontextualización de políticas y (cuasi)mercados educativos. Un análisis de las dinámicas de demanda y oferta escolar en Chile”*, analiza las dinámicas de oferta y demanda en el contexto chileno, cuestionando las asunciones de la teoría de la elección pública en la educación y en cómo estos pueden resultar en la asignación subóptima de los bienes educativos en términos de equidad y eficacia. Para corroborar este supuesto se acoge al marco conceptual y analítico desarrollado por Stephen Ball, sociólogo británico conocido por sus contribuciones al campo de la sociología de la educación y las políticas educativas (Ruan Sánchez, D. L., & Cordero Arroyo, D. G. 2021). El propio Stephen Ball observa cómo la ideología neoliberal contribuye a que los principios de la nueva gestión pública y los valores de mercado inspiren un amplio abanico de reformas educativas a escala internacional. Enmarcando así un sistema de múltiples influencias proyectadas de diversas formas en espacios y contextos normativos diferentes.

Durante todo el análisis se destaca que la ideología de las fuerzas de mercado en la educación tiende a pasar por alto a los “perdedores” en los sistemas de asignación de recursos, lo que refleja una clara ideología de clase. Esta ideología funciona como mecanismo de reproducción de clase al etiquetar a lo que no eligen como “familias menos interesadas en la educación de sus hijos”, beneficiando principalmente a los grupos sociales medio-altos y altos, sin tener en cuenta el nivel de conciencia o capacidad que tienen las familias de acompañar a sus hijos/as. Siendo mayor la proporción de instituciones educativas situadas en entornos más desfavorecidos que tienen menor capacidad de atracción de alumnado de clase media debido a la composición social del centro, ya que es un criterio de elección determinante para estas familias (Verger & Zancajo, 2016, p.53).

Por otro lado, también señala que las reglas de mercado no necesariamente favorecen a la innovación pedagógica ya que las escuelas pueden acabar dedicando más tiempo y recursos a la promoción externa de sus servicios en lugar de en la mejora e innovación educativa (Verger & Zancajo, 2016, p.7-8). Asimismo, argumenta que las escuelas situadas en una mejor posición en el mercado educativo local desarrollan una lógica de mercado orientada a reforzar su posición jerárquica, manteniendo la composición social aventajada de su alumnado. Argumentado que en el caso chileno, pero que se puede extrapolar a una asunción general, la implementación de dinámicas de mercado ha provocado efectos que van más allá de la mera competencia entre escuelas, impactando en la equidad, la efectividad y la perpetuación de las desigualdades en el ámbito educativo. Desmitificando las asunciones sobre eficacia y eficiencia de los mercados educativos, identificando motivaciones y

racionalidades diversas que sugieren que las decisiones educativas están influenciadas por múltiples factores y, sugiriendo este sistema como reproductor de desigualdades educativas a nivel generacional.

Finalmente, para poder brindar una visión más completa considero fundamental destacar la sensibilidad de las políticas educativas a las tendencias políticas de cada país. En el caso catalán, si bien es cierto que la normativa estatal actual establece un marco legal común, las comunidades autónomas tienen la facultad de establecer marcos legales distintos para la educación concertada y la política de admisión de estudiantes, tal y como he explicado anteriormente. Asimismo, la descentralización y la flexibilidad de la Constitución en cuanto a financiación pública de la educación ha llevado a la creación y consolidación de varios modelos de conciertos educativos específicos según la tendencia política establecida en el momento. Por otro lado, la discusión educativa ha sido influenciada por la polarización política, lo que ha llevado a convertirse en una cuestión objeto de disputas partidistas. Esto ha generado que la calidad y profesionalización del debate disminuya, simplificando temas complicados y utilizando dicotomías como irreconciliables, presentándose como una lucha ideológica (Ferrer et al., 2021). Por ejemplo, se tiende a presentar la dicotomía entre la diversidad y la libertad en la educación concertada versus la educación pública, lo que oscurece el debate y desenfoca del bienestar de los estudiantes.

6. Conclusiones

Basándonos en el primer análisis realizado que mide la segregación escolar en los distritos de Barcelona y su impacto en la homogeneización de las aulas por características socioeconómicas y origen migrante, hemos podido concluir:

En primer lugar, al examinar la correlación entre las variables se encontró una fuerte relación entre la renta media por hogar y el nivel educativo de la población, así como una asociación positiva entre la renta y la percepción de seguridad. Además, se observó que la segregación escolar no difiere demasiado entre los niveles educativos primario y secundario.

Debido a la reducción de observaciones, el análisis de regresión no mostró una correlación significativa entre las variables predictoras y el índice de disimilitud, lo que nos sugiere que el modelo en su conjunto no es significativo. Por lo tanto, no podemos descartar la hipótesis nula. Esto tal y como se evidencia durante el transcurso del análisis, es debido a que la muestra utilizada es muy pequeña. No obstante, a pesar del tamaño de la muestra, si se observa la correlación esperada. Encontrando una correlación positiva entre la renta por hogar y el porcentaje de la población con Estudios universitarios / CFGS grado superior y, entre la renta por hogar y el índice de disimilitud (ID) en la ESO de aproximadamente 0,633198, lo que sugiere que los distritos con más renta són más disímiles.

Al obtener este resultado, decidimos construir un modelo de árbol de regresión utilizando el algoritmo CART, con el que sí pudimos obtener una correlación del 87,5% entre las variables. A pesar del reducido tamaño de la muestra, el modelo de árbol de regresión mostró una alta precisión predictiva, con un error estándar residual bajo y un buen ajuste del modelo, sugiriendo que el porcentaje de población con estudios universitarios / CFGs grado superior y el porcentaje de población extranjero son variables que inciden directamente en los niveles segregación escolar.

Aunque no se obtuvo ni correlación lineal ni no lineal entre la renta por hogar y el índice de disimilitud, al hacer el análisis de correlaciones entre las variables, se encontró que existía una correlación significativa entre la renta por hogar y el nivel de estudios adquiridos. Los distritos con mayor renta coinciden con el porcentaje de la población con estudios universitarios / CFGs grado superior, lo que indica que sí que existe una relación entre la segregación socioeconómica y educativa en los distritos de Barcelona, así que al observar que en los distritos en los que el porcentaje de población con estudios universitarios / CFGs grado es mayor y el porcentaje extranjera es menor, el índice de disimilitud se posiciona por encima de su promedio, concluyendo que se observa un correlación entre el nivel socioeconómico y origen y el nivel de segregación escolar, pretensión que explica la creación de aulas con las mismas características socioeconómicas.

Sin embargo, para poder extrapolar esta hipótesis fuera de nuestra muestra, es decir generalizar este supuesto, sería necesario hacer un estudio con una muestra con más observaciones.

Por otro lado, el segundo análisis en el que estudiamos el debate sobre la incorporación de elementos de mercado en el sistema educativo, en particular el sistema de cuasi-mercado y las políticas de libre elección de centros, podemos decir que se trata de un tema complejo y multifacético. Por un lado, la competencia es vista como una solución para mejorar la calidad educativa mediante el aumento de la productividad y la adaptación a las demandas familiares. En cambio por el otro lado, existen posiciones en contra que cuestionan las estructuras sociales y económicas que mantienen y perpetúan la segregación y la desigualdad.

Los defensores del enfoque neoliberal argumentan que la competencia entre escuelas puede mejorar la calidad educativa al fomentar la innovación pedagógica y la adaptación a las necesidades de los estudiantes, así como al empoderar a las familias en la toma de decisiones educativas. Sin embargo, los críticos sostienen que estas políticas favorecen a los grupos sociales más privilegiados, perpetuando las desigualdades de clase y las desigualdades intergeneracionales, comportándose como una barrera para el ascenso social de los grupos más vulnerables.

La evidencia recopilada muestra una clara correlación entre la oferta escolar y la segregación del alumnado. Las áreas de mayor renta tienden a mostrar una sobreoferta de plazas escolares, mientras que las áreas de menor renta tienden a tener una infraoferta de plazas, agravando la segregación escolar, siendo las políticas de elección de centros las que permiten la movilidad escolar de ciertos grupos sociales sobre todo de la clase media y media-alta, agudizando de nuevo la segregación escolar por nivel socioeconómico, incluso hasta el punto de superar la segregación residencial.

Sin embargo, se puede observar como en toda la literatura analizada se hace un llamamiento a la necesidad de abordar los efectos perjudiciales de la segregación escolar, y tomar medidas que fomenten una distribución equitativa de la oferta, eliminando barreras a los grupos más vulnerables, siendo las perspectivas neoliberales las que hacen más hincapié a la pretensión de lograr el equilibrio entre la autonomía de las instituciones y la garantía de la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, correspondiendo a las tendencias políticas del momento la definición de las políticas educativas, el debate y la simplificación de la problemática.

No obstante, reiteramos que el déficit de datos relativos a algunos fenómenos educativos y a determinados factores conlleva una limitación importante. La inexistencia de datos que cuantifiquen el nivel de segregación escolar a un nivel más local, en este caso por barrios, ha supuesto una limitación sustancial, sobre todo para poder realizar el modelo estadístico del primer análisis. Por este

motivo, no hemos podido profundizar en algunas cuestiones planteadas al inicio del trabajo, como el grado y características del alumnado segregado.

En este sentido, el acceso a los datos para la investigación educativa en nuestro entorno es complicado debido a la falta de transparencia en cuanto a la información abierta por parte de la administración pública. Por otro lado, hemos observado que las instituciones públicas a menudo no recogen información clave en el ámbito educativo. Asimismo, los datos que hay están poco actualizados. El problema recae en que estas cuestiones son fundamentales a la hora de plantear los principales retos en clave de oportunidades educativas en la ciudad (Institut Infància i Adolescència de Barcelona, 2018-2019, p.166).

7. BIBLIOGRAFÍA

- 20minutos. (2018, February 8). *España, entre los países de la UE con mayor segregación escolar*. Www.20minutos.es - Últimas Noticias.
<https://www.20minutos.es/noticia/3256306/0/baleares-ccaa-con-menor-segregacion-escolar-segun-estudio/>
- Gutiérrez, E. J. D. (1970, January 1). *La globalización neoliberal y sus repercusiones en educación*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3307271>
- Collado, M. M. (2023, March 21). *Las Universidades Privadas Duplican a las públicas en Madrid con la Gestión de Ayuso*. Público.
<https://www.publico.es/sociedad/universidades-privadas-duplican-publicas-gestion-ayuso.html>
- Dewey, J. *La Educación como Función Social*. En *Democracia y Educación*; The Free Press: New York, NY, USA, 1916; pp. 10–22.
- Yubero, S. (2005). Capítulo XXIV: Socialización y aprendizaje social. *Psicología social, cultura y educación, coord. por Darío Páez Rovira, Itziar Fernández Sedano, Silvia Ubillos Landa, Elena Zubietta*, 819-844.
- Galán, R.P. Los nuevos retos del aprendizaje social en niños con necesidades educativas especiales: El aprendizaje en comunidad o la comunidad de aprendizaje en el aula. *Rev. Educ.* 2009, 348, 443–464.
- Rawls, John (1992). "Justice as fairness: Political not metaphysical". En *The Self and the Political Order*, editado por Tracy B. Strong. Oxford: Blackwell.
- Levin, B. Approaches to equity in policy for lifelong learning. In *Education and Training Policy Division, OECD*; OECD: Paris, France, 2003.
- Gabaldón-Estevan, D. (2020). Heterogeneity versus homogeneity in schools: a study of the educational value of classroom interaction. *Education Sciences*, 10(11), 335.
- Douglas S. Massey y Nancy A. Denton. (December 1988). *The Dimensions of Residential Segregation* (Social Forces ed., Vol. 67:2). University of Chicago.
- Lubián Graña, C. (2021). Segregación residencial, segregación escolar y vulnerabilidad por origen nacional: La ciudad de Granada como estudio de caso. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, (52), 249–286.
- Esparrells, C., & Salinas Jiménez, J. (1999). *CUASIMERCADOS EN EL ÁMBITO EDUCATIVO: UNA APROXIMACIÓN A LA EXPERIENCIA BRITÁNICA*.
- Scott, J., & Holme, J. J. (2016). The Political Economy of Market-Based Educational Policies: Race and Reform in Urban School Districts, 1915 to 2016. *Review of Research in Education*, 40, 250–297.
- Valiente, O. (2008) ¿A qué juega la concertada? La segregación escolar del alumnado inmigrante. *Profesorado*, 12(2), pp. 1-23
- OECD. (2018). *A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility* | READ online. OECD ILibrary.
- De esta publicación, E. S. E. E. en el C. de R. (s/f). *EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL*. Gob.es. Recuperado el 26 de enero de 2024, de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:a77ed4f2-cae7-401c-8fb3-5b6c04d5f692/sisedu1617.pdf>
- Wikipedia contributors. (s/f-b). *Sistema educativo de España*. Wikipedia, The Free Encyclopedia.
https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Sistema_educativo_de_Espa%C3%B1a&oldid=154747322
- *España a Través de los Mapas*. (s/f). Ign.es. Recuperado el 4 de noviembre de 2023, de https://www.ign.es/espmap/desequilibrios_eso.htm

- *Estadísticas de la Educación*. (s/f). Gob.es. Recuperado el 3 de noviembre de 2023, de <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas.html>
- *Las cifras de la educación en España. curso 2020-2021 (Edición 2023)*. (s. f.). Ministerio de Educación y Formación Profesional. <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores/cifras-educacion-espana/2020-2021.html>
- Completo, N. (2012). *Revista de Estudios Regionales*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/pdf/755/75524558002.pdf>
- *Abandono temprano de la educación-formación de personas de 18 a 24 años en la UE*. (s/f). INE. Recuperado el 10 de noviembre de 2023, de <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=12544>
- *Las cifras de la educación en España. Curso 2020-2021 (Edición 2023)*. (s/f). Gob.es. Recuperado el 7 de febrero de 2024, de <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores/cifras-educacion-espana/2020-2021.html>
- Magdalena, Gustavo Javier. (2009) “La escuela secundaria: ¿Dónde está el problema? Pereira Chaves, J. M. (2010). Consideraciones básicas del pensamiento complejo de Edgar Morin, en la educación. *Revista Electrónica Educare*, 14(1), 67–75. <https://doi.org/10.15359/ree.14-1.6>
- 161 # ¿HOMOGENEIDAD O HETEROGENEIDAD EN LAS AULAS? ¿A QUIÉN EDUCAMOS? (s/f). Edgarmorinmultiversidad.org. Recuperado el 3 de noviembre de 2023, de <https://edgarmorinmultiversidad.org/index.php/aportaciones/472-161.html>
- <https://ineditviable.blogspot.com/2013/11/el-metodo-dewey-democracia-y-educacion.html>
- Rubia, F. A. (s/f). *La segregación escolar en nuestro sistema educativo*. Unirioja.es. Recuperado el 3 de noviembre de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4688639.pdf>
- Bonal X (2012) Education policy and school segregation in Catalonia: The politics o non-decision making. *Journal of Education Policy* 27(3): 401–421.
- Alegre, M. Àngel, Benito, R., & González, I. (2008). Procesos de segregación y polarización escolar: La incidencia de las políticas de zonificación escolar. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 12(2), 26. Recuperado a partir de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/20456>
- Esparrells, C., & Salinas Jiménez, J. (1999). *CUASIMERCADOS EN EL ÁMBITO EDUCATIVO: UNA APROXIMACIÓN A LA EXPERIENCIA BRITÁNICA*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3141567.pdf>
- Chubb, J. E., & Moe, T. M. (1991). [Review of *Politics, Markets and America's Schools*, by H. Gintis, B. Cox, A. Green, & M. Hickox]. *British Journal of Sociology of Education*, 12(3), 381–396. <http://www.jstor.org/stable/1393043>
- Scott, J., & Holme, J. J. (2016). The Political Economy of Market-Based Educational Policies: Race and Reform in Urban School Districts, 1915 to 2016. *Review of Research in Education*, 40, 250–297. <http://www.jstor.org/stable/44668624>
- Valiente, O. (2008) ¿A qué juega la concertada? La segregación escolar del alumnado inmigrante. *Profesorado*, 12(2), pp. 1-23 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56712207>
- Useem, M. (1977). [Review of *Schooling in Capitalist America: Educational Reform and the Contradictions of Economic Life.*, by S. Bowles & H. Gintis]. *Contemporary Sociology*, 6(1), 19–22. <https://doi.org/10.2307/2062685>
- Hernández-Pedreño, M. (2010). El estudio de la pobreza y la exclusión social. Aproximación cuantitativa y cualitativa. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 69(24), 25-46.

- Cueto, B., Rodríguez, V., Suarez, P., Davia, M.A., Legazpe, N., & Flores, R. (2019). Transmisión intergeneracional de la pobreza. Fundación FOESSA, Documento de trabajo 2.6. <https://www.foessa.es/main/files/uploads/sites/16/2019/06/2.6.pdf>
- OECD. (2018). *A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility* | READ online. OECD ILibrary. https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/broken-elevator-how-to-promote-social-mobility_9789264301085-en#page1
- *Fundamentos y propuestas para una Estrategia Nacional de Largo Plazo*. (n.d.). https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2021/200521-Estrategia_Espana_2050.pdf
- *Informe sobre la Integración de los Estudiantes Extranjeros en el Sistema Educativo Español*. (n.d.). https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/ejes/analisis/Pres_integracion_sistemaeducativo71022.pdf
- *Comunidades autónomas*. (2022). Educacionfpydeportes.gob.es. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/contenidos/in/comunidades-autonomas.html>
- Bueno-Díaz, M. V. (2022). Las TIC como Mediadoras Didácticas en los Procesos de Aprendizaje del Área de Matemáticas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*. scielo.org
- Graña, C. L. & Rosado, D. L. (2022). La segregación escolar en familias inmigradas: clase social y estatus migratorio. *RES. Revista Española de Sociología*. unirioja.es
- DatosRTVE, LUCÍA MONTILLA |. “Informe PISA 2022: Ranking Por Comunidades Autónomas.” *RTVE.es*, 5 Dec. 2023, www.rtve.es/noticias/20231205/pisa-2022-ranking-comunidades-autonomas/2464647.shtml.
- d'Estadística, A. de B. D. (2001, January 15). *Estadística*. Ajuntament.barcelona.cat. <https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/castella/index.htm>
- Consorci d'Educació de Barcelona, Generalitat de Catalunya, & Ajuntament de Barcelona. (2020-2021). *Consorci d'Educació de Barcelona Memòria 2020-2021*. https://www.edubcn.cat/rcs_gene/extra/01_documents_de_referencia/Memoria_consorci_2020_2021.pdf
- Fundació Bofill. (2022, June 20). *Infografia: L'escola concertada a Catalunya, en dades*. <https://fundaciobofill.cat/blog/escola-concertada-catalunya-dades>
- Bonal, X., Zancajo, A., & Scandurra, R. (2019). Residential segregation and school segregation of foreign students in Barcelona. *Urban Studies*, 56(15), 3251–3273. <https://www.jstor.org/stable/26958639>
- Vallespín, I. (2023, July 31). *La lucha contra segregación escolar en Barcelona, limitada por la brecha económica entre barrios*. El País. https://elpais.com/espana/catalunya/2023-07-31/la-lucha-contra-segregacion-escolar-en-barcelona-limitada-por-la-brecha-economica-entre-barrios.html?event_log=go
- Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1977). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Laia: Barcelona.
- Martínez R., González Balletbò, I., y Benito Pérez, R. (2022). Infraestructura relacional y reproducción en la escuela: una relectura de Bourdieu en clave interaccional. *Revista Española de Sociología*, 31 (3), a121. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2022.121>
- Bonal, X., & Zancajo, A. (2020). Elección de Escuela, Movilidad y Segregación Escolar del Alumnado Vulnerable en Barcelona. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia*

- y *Cambio en Educación*, 18(4), 197-2018.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7611661>
- Gerència de Cultura, Educació, Ciència i Comunitat & Ajuntament de Barcelona. (2023, Març). *Oportunitats educatives a Barcelona 2022*. Institut Metròpoli. <https://www.institutmetropoli.cat/ca/estudi/oportunitats-educatives-barcelona-2022/>
 - Wikipedia Contributors. (2019, March 21). *Milton Friedman*. Wikipedia; Wikimedia Foundation. https://en.wikipedia.org/wiki/Milton_Friedman
 - Friedman, M., & Friedman, R. D. (1962). *Capitalism and Freedom*. the University of Chicago. file:///C:/Users/Usuario/Desktop/TFG/49157_Capitalismo_y_libertad.pdf
 - Friedman, M. (1970, September 13). The social responsibility of business is to increase its profits. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/1970/09/13/archives/a-friedman-doctrine-the-social-responsibility-of-business-is-to.html>
 - Cajamarca Azuero, C. A. (2018, enero-junio 66-83). Las ideas de Friedman sobre la educación y su implementación en Chile. *Hojas y Hablas*, ISSN 1794-7030(No.15). file:///C:/Users/Usuario/Desktop/TFG/Dialnet-LasIdeasDeFriedmanSobreLaEducacionYSuImplementacio-6628823.pdf
 - Hoxby, C. (2000, February). Does Competition Among Public Schools Benefit Students and Taxpayers? *American Economic Review*, 90(5), 1209-1238. https://www.researchgate.net/publication/4980900_Does_Competition_Among_Public_Schools_Benefit_Students_and_Taxpayers
 - Sanz-Magallón Rezusta, G., Molina-López, M. M., & García Centeno, M. C. (2022, junio 14). La competencia entre centros educativos, calidad en la gestión y su impacto social: una comparativa entre países. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 141, 1-12. <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/82259/4564456560603>
 - Verger, A., & Zancajo, A. (2016, 02 29). Recontextualización de políticas y (cuasi)mercados educativos. Un análisis de las dinámicas de demanda y oferta escolar en Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 24(23), 4. https://www.researchgate.net/publication/296443472_Recontextualizacion_de_politicas_y_cuasimercados_educativos_Un_analisis_de_las_dinamicas_de_demanda_y_oferta_escolar_en_Chile
 - Ferrer, Á., Gortazar, L., Save the Children, & EsadeEcPol- Center for Economic Policy. (2021, abril 29). Diversidad y libertad: Reducir la segregación escolar respetando la capacidad de elección de centro. *Do Better by esade*. <https://dobetter.esade.edu/es/segregacion-escolar-esadeecpol>