

Qualitat metodològica de l'avaluació de programes a Catalunya

Treball Final de Grau

Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia

Estudiant: Claudia Pradas Rodriguez

Professor: Xavier Ballart Hernández

17/05/2024

ÍNDEX

1. Introducció	3
2. Marc teòric	4
3. Hipòtesi	9
4. Metodologia	10
5. Resultats	12
6. Conclusions	22
7. Bibliografia	25
8. Annexos	29

1. Introducció

En el context del desenvolupament d'un país o d'una comunitat autònoma, com Catalunya en aquest cas, les polítiques públiques, sorgeixen per ser un element de vital importància, ja que són una de les principals eines que tenen els governs per tal de traduir les necessitats i els desitjos dels individus, en fets reals. Aquestes polítiques públiques serveixen, o han de servir, per millorar la qualitat de vida de les persones, per aquest motiu és molt important analitzar si realment aquestes polítiques públiques compten amb tots els elements necessaris per ser de qualitat. Les avaluacions serveixen per comprovar l'impacte, els resultats i la qualitat d'aquestes polítiques públiques, i, són diferents entitats les encarregades de fer aquesta comprovació.

D'aquesta manera, acostumem a pensar que aquestes polítiques públiques, i les institucions encarregades d'avaluar-les, compleixen amb tots els requisits per donar lloc a polítiques públiques de qualitat que satisfan els interessos i les necessitats dels individus als quals van destinades. No obstant això, algú s'ha preguntat mai si això és realment així? És a dir, les avaluacions de polítiques públiques de Catalunya tenen qualitat metodològica?

Aquest estudi vol donar llum a aquesta pregunta, per determinar quina és la qualitat de les polítiques públiques implementades a Catalunya, i, si aquesta qualitat metodològica depèn o varia segons l'entitat que avalua. D'entre altres, aquest estudi em permetrà donar una resposta a aquestes possibles preguntes que poden sorgir a mesura que avança la meua investigació.

Per tant, amb aquesta investigació i amb els seus resultats, es podrien comprovar les diferències entre les dues entitats catalanes principals encarregades de les avaluacions de polítiques públiques i, d'aquesta manera millorar els serveis que aquestes proporcionen als ciutadans catalans.

L'avaluació de les polítiques públiques dels programes de Catalunya cerca identificar quins són els punts forts i els punts febles d'aquestes avaluacions, per tant, fer una anàlisi d'aquestes avaluacions em pot permetre aportar solucions o millores en aquells aspectes que consideri necessaris perquè aquestes esdevinguin més eficients.

2. Marc teòric, conceptual i analític

Primerament, les polítiques públiques són intervencions o programes que han estat impulsats per una administració pública amb l'objectiu de millorar el benestar de la ciutadania. Aquestes intervencions poden estar motivades per l'existència d'un problema, una necessitat o una situació social insatisfactòria¹.

Amb el pas del temps, aquestes polítiques o programes públics, s'han anat desenvolupant i ha anat sorgint la necessitat d'avaluar-les. Aquest treball, gira al voltant d'aquesta necessitat d'avaluació que tenen les polítiques públiques a Catalunya, aquestes avaluacions són portades a cap per diferents institucions i programes. Primerament, cal establir en què consisteix dur a terme una avaluació, el procés d'avaluació d'una política pública, és un element fonamental dins d'aquestes polítiques, ja que ens permet valorar el grau d'assoliment dels objectius, ajuda a prendre decisions, millora la qualitat i l'eficàcia de les intervencions públiques, d'entre altres².

D'altra banda, aquestes avaluacions serveixen per determinar quina és la qualitat metodològica de les polítiques públiques, això dona als governs la possibilitat d'identificar oportunitats de millora per aquestes avaluacions i així també podrà rendir comptes envers la societat.

El concepte de qualitat metodològica serveix per determinar quina és la rigorositat i la solidesa dels mètodes utilitzats per dur a terme l'avaluació d'una política pública, per tant, compta amb un conjunt de factors que s'han de tenir en compte a l'hora de determinar quina és la qualitat metodològica de l'avaluació d'una política pública. Així doncs, a l'hora de dur a terme l'anàlisi d'una avaluació de polítiques públiques, és

¹ *Avaluació de polítiques públiques.* (s. f.). Departament de Cultura. <https://cultura.gencat.cat/ca/departament/plans-i-programes/avaluacio-politiques-publicues/index.html>

² *Avaluació de polítiques públiques.* (s. f.). Departament de Cultura. <https://cultura.gencat.cat/ca/departament/plans-i-programes/avaluacio-politiques-publicues/index.html>

necessari tenir en compte diversos factors, com ara els mètodes que es fan servir o quines són les dades que es recapten³.

En una avaluació, és de vital importància tenir en compte qui ha tingut la iniciativa de dur-la terme i determinar qui serà el principal usuari, és a dir, la seva audiència prioritària. En alguns casos, es pot determinar a la perfecció el propòsit de l'avaluació i els seus destinataris, no obstant això, en altres avaluacions no és tan fàcil de saber, això obliga a investigar quins actors poden tenir un major interès en els resultats de l'avaluació. Aquests interessats acostumen a ser responsables polítics, organismes financers, supervisors externs o professionals que presten serveis d'entre altres⁴.

Les avaluacions, al cap i a la fi, són intervencions públiques i, per tant, és necessari que els investigadors contemplin quins actors són els més importants, el paper que aquests juguen respecte al programa i la seva posició respecte de l'avaluació. En aquest sentit, és important saber qui facilita l'accés personal a les dades i els informes o documents necessaris per fer les diferents avaluacions. Actualment, és més fàcil trobar informació, però; tot i això, sovint rens podem trobar amb limitacions per temes com ara la protecció de dades o la participació de diversos actors en una mateixa avaluació, per aquest motiu ens podem trobar en la necessitat de la participació d'analistes experts⁵.

Aquestes avaluacions poden ser de diferents tipus, com ara de necessitats, d'implementació, d'impacte o de disseny per exemple. En aquest treball ens centrarem en les tres primeres, que ens permeten un marge teòric i pràctic més ampli. A

³ Evaluación de la calidad metodológica. (s. f.).
https://cv.uoc.edu/UOC/a/moduls/90/90_166h/web/main/m8/42.html

⁴ Preevaluación, análisis de necesidades, evaluación del diseño, de la implementación y del impacto. (s. f.). Xavier Ballart Hernández
<https://ivalua.cat/ca/assessoraments/administracions-publicues/assessorament-pel-fons-de-promocio-lav>
[aluacio-de-les](#)

⁵ Preevaluación, análisis de necesidades, evaluación del diseño, de la implementación y del impacto. (s. f.). Xavier Ballart Hernández
<https://ivalua.cat/ca/assessoraments/administracions-publicues/assessorament-pel-fons-de-promocio-lav>
[aluacio-de-les](#)

continuació observarem les característiques i elements que han de constar en cadascun d'aquests tres tipus d'avaluacions per tal de gaudir de qualitat metodològica.

D'una banda, l'avaluació de necessitats és aquella que s'encarrega d'analitzar si la naturalesa, la magnitud i la distribució del problema o de la situació social justifiquen l'existència del programa i si el disseny del programa té en compte aquestes característiques⁶.

Els estudis que porten a cap les avaluacions de necessitats es poden classificar en dos grups; aquells que se centren en l'anàlisi de la problemàtica que justifica la intervenció pública i aquells que tracten de valorar quins serveis i en quina quantitat són necessaris per generar canvis en l'estat de coses que es perceben com problemàtiques⁷.

En aquest context, a les avaluacions de necessitats s'ha de constar amb diferents elements per aleshores constar de qualitat metodològica, ja que d'aquesta manera es podrà avaluar millor, aquests elements són:

- Definició detallada de la problemàtica social, explicar el problema en el context concret. S'ha d'especificar la dimensió poblacional i territorial de la problemàtica, això sovint requereix la revisió de literatura científica.
- És necessari definir les poblacions diana i de referència. D'aquesta manera es podrà comprovar la quantitat de persones que han de rebre els beneficis o els serveis així com les persones que no les necessiten.
- La presència de mètodes quantitius, aleshores és un element essencial en el desenvolupament d'una avaluació de necessitats, ja que càlculs com ara freqüències, anàlisi bivariant i multivariant o la mediana d'entre altres, ens poden ajudar a mesurar millor aquest tipus d'avaluació.

⁶ Què és avaluar? (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/que-es-avaluar>

⁷ Preevaluación, análisis de necesidades, evaluación del diseño, de la implementación y del impacto. (s. f.). Xavier Ballart Hernández <https://ivalua.cat/ca/assessoraments/administracions-publicues/assessorament-pel-fons-de-promocio-lav>
[aluacio-de-les](#)

- La presència de mètodes qualitatius, es basa en les diferents percepcions i opinions de les persones relacionades amb la problemàtica i en l'observació de la seva situació. Poden ser enquestes, grups de discussió o qüestionaris d'entre altres.

D'altra banda, l'avaluació d'implementació té com a principal objectiu dur a terme l'execució de diferents accions amb l'objectiu de produir canvis en la problemàtica social amb relació amb les finalitats proposades. Seguint aquesta lògica, les avaluacions d'implementació han de detectar problemes en aspectes de gestió administrativa o gestió de les activitats⁸

Ha de respondre a preguntes com ara; la població diana està rebent els serveis prevists? El funcionament i l'organització o gestió de la política o programa són els adequats? Aquestes avaluacions ens han de permetre identificar impactes positius i negatius, per, aleshores poder suggerir mesures correctives⁹.

En aquest context, és necessari que aquest tipus d'avaluacions comptin amb els següents elements, en ordre per disposar de qualitat metodològica:

- Dades de la població de referència.
- Percentatge de la cobertura del programa o de la política pública, per determinar si aquesta és adequada per les necessitats socials provocades arran de la problemàtica.
- Identificació dels principals procediments administratius necessaris per dur a terme el programa o la política pública.
- Qui està rebent els serveis? Es detecta desigualtat en la distribució d'aquests serveis?

⁸ *Preevaluación, análisis de necesidades, evaluación del diseño, de la implementación y del impacto.* (s. f.). Xavier Ballart Hernández <https://ivalua.cat/ca/assessoraments/administracions-publicues/assessorament-pel-fons-de-promocio-lav-aluacio-de-les>

⁹ *Què és avaluar?* (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/que-es-avaluar>

- Presència de mètodes quantitius com ara anàlisi multivariant, per determinar el perfil de les persones beneficiàries.
- Presència de mètodes qualitatius, com ara les entrevistes o els grups de discussió, per tal de veure la visió d'aquests individus. D'aquesta manera es poden generar debats entre els individus que participen i tenen el mateix rol en relació amb la política.

Per acabar, l'avaluació d'impacte es proposa analitzar en quina mesura les intervencions públiques són efectives en fer front als problemes sobre els quals vol incidir. Aquestes avaluacions poden ajudar a determinar si les intervencions públiques tenen alguna relació amb el fet de contenir un problema o amb el fet de millorar una situació no desitjada¹⁰.

Aquests tipus d'avaluacions són adequades en programes o polítiques madures i estables, que disposen de teories del canvi¹¹ clares i períodes d'operacions suficients perquè els impactes s'hagin començat a esdevenir¹².

En aquest context, és necessari que les avaluacions d'impacte, per tal de constar de qualitat metodològica, disposin dels següents elements:

- Cal respondre a la pregunta sobre el que hauria passat si la intervenció pública no s'hagués produït, és a dir, construir el contrafactual.

¹⁰ *Preevaluación, análisis de necesidades, evaluación del diseño, de la implementación y del impacto.* (s. f.). Xavier Ballart Hernández

<https://ivalua.cat/ca/assessoraments/administracions-publicues/assessorament-pel-fons-de-promocio-lavaluacio-de-l-es>

¹¹ *La teoria del canvi, és una eina que ens ajuda a reflexionar sobre el disseny i funcionament esperat d'una política pública. La TdC descriu la cadena d'hipòtesis que explica com funciona la intervenció i com s'aconsegueix solucionar o mitigar la problemàtica social que motiva la seva existència.*

¹² *Què és avaluar?* (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/que-es-avaluar>

- Aleshores per gaudir de qualitat metodològica, en les avaluacions d'impacte pot ser de gran ajuda a comparar grups que han format part del programa o la política pública així com grups que no han participat.
- Per mesurar l'impacte es pot comprovar si els individus han tingut beneficis després de la implementació de la política o programa.
- Observar dissenys quasiexperimentals, basats en l'aleatorització, o dissenys experimentals, no basats en l'aleatorització.

Com he dit anteriorment, aquest treball se centra en l'avaluació de programes a Catalunya i aquí trobem dues grans institucions que s'encarreguen de dur a terme avaluacions de polítiques públiques.

En primer lloc, trobem IVÀLUA (Institut Català d'Avaluació de Polítiques Públiques), creat per la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona i La Universitat Pompeu Fabra el 2006. Aleshores compta amb la participació d'altres entitats com ara el Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya¹³.

En segon lloc, PROAVA (Fons de Promoció per l'Avaluació de Polítiques Públiques). És un fons de recursos pressupostaris finançat pel Departament d'Economia i Hisenda que té com a principal objectiu de cofinançar avaluacions de polítiques públiques proposades pels departaments i entitats del sector públic de la Generalitat de Catalunya¹⁴.

3. Hipòtesi

A partir de l'exposició del marc teòric i dels objectius que comprenen aquest treball, procediré a continuació amb la redacció de la hipòtesi principal sobre la qualitat metodològica de l'avaluació de programes a Catalunya.

¹³ Consorci ivàlua. (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/ivalua/consorci-ivalua>

¹⁴ Assessorament pel Fons de Promoció per a l'Avaluació de les polítiques públiques (Proava). (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/assessoraments/administracions-publicues/assessorament-pel-fons-de-promocio-lav-aluacio-de-les>

Per dur a terme aquest estudi, he establert la següent hipòtesi, al voltant de la qual gira el meu treball i que, amb els resultats pertinents, determinaré la seva certesa o no. Aquesta hipòtesi estableix que diferents condicions, de diferents àmbits, com ara econòmiques, polítiques o socials d'entre altres, han fet que la qualitat metodològica de les avaluacions fetes per IVÀLUA, siguin millor que les que han estat fetes per PROAVA.

Aquesta hipòtesi es basa en l'observació dels canvis que s'han donat en les avaluacions de polítiques públiques a Catalunya per part de les dues entitats. En cas de no poder comprovar aquesta hipòtesi, aquest treball em servirà per comprovar quines són les diferències entre les dues principals institucions encarregades de les avaluacions de polítiques públiques de Catalunya.

4. Metodologia

Una vegada presentada la hipòtesi d'aquest treball, concretaré quina és la metodologia que faré servir per a comprovar la validació, o no, d'aquesta hipòtesi.

Realitzaré un estudi comparatiu entre diferents avaluacions de polítiques públiques a Catalunya realitzades per diferents entitats. Triaré sis avaluacions en total, tres d'elles són de l'institut IVÀLUA i les altres tres són del programa PROAVA. Analitzaré tres avaluacions d'implementació, dues d'impacte i per últim una de necessitats. D'aquesta manera, podré observar quines són les dades i la metodologia utilitzades per cada avaluació i cada entitat, tenint en compte les característiques que aquestes avaluacions haurien de tenir, tal com he esmentat al marc teòric.

Per analitzar aquestes avaluacions, he revisat els informes que s'han publicat d'aquestes a les pàgines web d'IVÀLUA i PROAVA, per comprovar més detalladament els diferents mètodes i les diferents dades que s'han recollit per part d'aquestes dues institucions.

Al següent apartat, portaré a cap unes taules per cada tipus d'avaluacions abans esmentades. D'una banda, en el cas de les avaluacions d'implementació, a la taula tindrè en compte els elements següents; les dades de la població de referència, la

cobertura (%) del programa, si es detecta desigualtat en el programa, identificació de procediments administratius i la presència de mètodes quantitatius i qualitatius. Utilitzaré aquests elements, ja que d'aquesta manera podré comprovar si la població està rebent els serveis i poder identificar els impactes positius i negatius que està tenint la política o el programa, que és el principal objectiu d'aquest tipus d'avaluacions.

D'altra banda, pel que fa a les avaluacions d'impacte, analitzaré els següents apartats; l'observació del contrafactual, si es fa comparació amb grups que han participat en el programa i, aleshores, si es fa comparació amb grups que no han participat en el programa, si es comprova si la població té benefici, la presència de dissenys quasiexperimentals i experimentals. Faré servir aquests elements perquè aquest tipus d'avaluacions ha de determinar si les intervencions públiques realitzades estan relacionades amb el fet de contenir un problema o amb el fet de millorar una situació no desitjada.

Per acabar, amb l'avaluació de necessitats, estudiaré els següents elements; la definició de la problemàtica social, quantificació dels serveis com ara la dimensió territorial, la població de referència i la població diana i la presència de mètodes qualitatius i quantitatius. Analitzant aquests elements, podré comprovar si la naturalesa, la magnitud i la distribució del problema o de la situació social justifiquen l'existència del programa, i, si aquest té en compte aquestes característiques.

Les avaluacions triades de PROAVA són:

- Programa de dones del món rural i marítim de Catalunya 2016-2020 (implementació).
- Intermediació laboral (implementació).
- Avaluació dels ajuts al pagament del lloguer (impacte).

Les avaluacions triades d'IVÀLUA són:

- Pobresa energètica a Catalunya (necessitats).
- Escola municipal de segones oportunitats (implementació).

- Programa activa't per la salut mental (impacte).

5. Resultats

Observar els mètodes i les dades de les diferents avaluacions, que podem trobar recollits a les taules següents:

Implementació	1- Programa de dones del món rural i marítim a Catalunya 2016-2020 (PROAVA)	2- Intermediació laboral (PROAVA)	3- Escola municipal de segones oportunitats (IVÀLUA)
Dades de la població de referència?	✓	✓	✓
Cobertura del programa? (%)	✗	✓	✗
Es detecta desigualtat en la distribució del programa?	✗	✓	✗
Identificació dels principals procediments administratius?	✓	✓	✓
Presència de mètodes quantitatius? (anàlisi multivariant)	✗	✗	✓
Presència de mètodes qualitatius?	✓	✓	✓

Taula 1. Resultats avaluacions d'implementació. Elaboració pròpia.

1- Programa de dones del món rural i marítim de Catalunya (2016-2020)

A l'avaluació del PDMM 2016-2020, feta per PROAVA, d'una banda, trobem limitacions respecte al tema de les dades de la població de referència, ja que no s'han pogut aconseguir dades de la totalitat de la població de referència, però si trobem algunes dades.

D'altra banda, pel que fa al tema de la cobertura del programa, a l'informe trobem diferents apartats, com el que podem trobar a la il·lustració 1, on s'esmenten les cobertures de les quals ha pogut encarregar-se el programa per cada objectiu establert, però no es fa cap esmena a la cobertura total del programa en percentatge.

Respecte de la distribució del programa, la conclusió 1.4 de l'informe de l'avaluació esmenta que no es poden conèixer les conclusions sobre la distribució total del programa, però, així i tot, si podem trobar diferents dades com ara, les de la il·lustració 2, que ens poden donar informació sobre la distribució del programa, en aquesta figura observem de quina manera s'han destinat els recursos a les dones i a altres finalitats diferents.

Pel que fa a la presència de mètodes quantitatius i qualitatius, en el cas dels primers, destaquem que a l'avaluació d'implementació no s'inclou cap apartat destinat a càlculs d'anàlisi multivariant o regressió múltiple, de manera més simple, trobem apartats destinats a parlar sobre la mobilització dels recursos, l'execució del programa, la governança d'aquests d'entre altres.

En últim lloc, sí que trobem mètodes qualitatius al llarg de l'avaluació, com ara entrevistes a persones relacionades amb el programa com dones o persones d'entitats administratives encarregades de la gestió del programa. Aleshores, a l'avaluació es tenen en compte un seguit de dades administratives proporcionades per entitats com ara el GTTG (Grup de Treball Transversal de Gènere), el Consell Assessor de Dones del Món Rural i Marítim o el Gabinet Tècnic d'entre altres.

La manca de dades o d'una investigació més exhaustiva per recavar informació dificulta haver realitzat un informe que permeti als diferents individus comprovar la implementació real d'aquest programa. Per respondre a la pregunta sobre el que s'ha aconseguit amb aquesta avaluació, a l'informe trobem informació com ara la de la il·lustració 3, on s'esmenten objectius concrets del programa i el producte esperat de l'assoliment d'aquests objectius.

Per tant, aquesta avaluació m'ha permès saber que gràcies a aquest programa s'està creant una xarxa de dones dins del món rural i marítim que ha propiciat la constitució

de diferents associacions dins d'aquest àmbit. No obstant això, establir objectius estratègics del programa, una programació més regular o orientar les actuacions plantejades són algunes de les recomanacions més instades a fer per tal de respondre la pregunta sobre el que ha aconseguit aquest programa.

2- Intermediació laboral

Pel que fa a l'avaluació de la intermediació laboral, cal destacar que a Catalunya la intermediació laboral es divideix entre el SOC (Servei Públic d'Ocupació de Catalunya) i el portal Feina Activa, per tant, l'avaluació es basa a anar fent una comparació de les dues entitats per determinar la qualitat de la intermediació laboral a Catalunya.

A l'informe d'aquesta avaluació, aleshores realitzada per PROAVA, trobem dades de la població de referència, que en aquest cas és la població demandant del SOC (Servei Públic d'Ocupació de Catalunya) i el portal de Feina Activa. No obstant això, a l'avaluació s'esmenten limitacions pel que fa a la consecució d'aquestes dades, ja que les bases de dades incorporen informació sobre aquesta població en un moment concret del temps. Respecte de la cobertura del programa, en aquesta avaluació es parla de la cobertura de les diferents entitats, SOC o Feina Activa, tenint en compte aspectes com ara la cobertura de vacants o d'ofertes de feina. Així mateix, s'estableix que la taxa d'èxit del SOC, tenint en compte dades de 2019, va ser del 41%, però no es treuen conclusions finals sobre la cobertura total de la intermediació laboral a Catalunya en aquesta avaluació. A la il·lustració, podem observar una de les gràfiques que ens permeten treure les nostres pròpies conclusions sobre la cobertura de la intermediació laboral, ja que es tracta la cobertura des de la perspectiva de les vacants i no de manera general pel que fa a la intermediació laboral.

Continuant amb el tema de la desigualtat en la intermediació laboral, al llarg de l'informe trobem diferents evidències que mostren desigualtat en la intermediació laboral a Catalunya. Aquesta és expressada per diferents raons, una d'elles és que a Catalunya són dues entitats les que principalment s'encarreguen de gestionar el tema, Feina Activa i el SOC, però no sempre les dues entitats reben la mateixa quantitat d'ofertes de vacants o d'ofertes de feina. De fet, les dades mostrades a l'informe

d'implementació ens demostren que el SOC acostuma a tenir una taxa d'èxit major que Feina Activa, fet que pot donar lloc a desigualtats en l'àmbit de la intermediació laboral catalana. Les dades de la il·lustració són un bon exemple, ja que ens presenten el nombre de candidatures de cada entitat i això ens demostra la taxa més gran d'èxit del SOC.

Un dels principals objectius, perquè la intermediació laboral de Catalunya sigui d'èxit, és que les ofertes amb derivació de candidats als serveis s'ajustin al perfil requerit, de fet hi ha tot un procés per assegurar-se que això sigui així. Aquest procés compta amb un seguit d'altres procediments administratius necessaris que estan detallats a l'informe d'avaluació d'implementació, es parla dels procediments que es requereixen com ara l'execució pressupostària. Aleshores es presenten possibles oportunitats de millora pels diferents procediments administratius.

A l'informe d'implementació trobem un seguit de diverses tècniques utilitzades per dur a terme l'avaluació, pel que fa a les tècniques quantitatives, aquestes es basen en l'anàlisi de fonts documentals i de la normativa establerta, així com l'explotació de les fonts d'informació. No obstant això, no trobem que s'hagi fet una anàlisi multivariant o cap càlcul de regressió múltiple, que hagi permès la comparació de diferents variables per l'estudi. Pel que fa als mètodes qualitatius, a l'avaluació podem trobar entrevistes semiestructurades a individus amb posicions de direcció i gestió, aleshores entrevistes a empreses, grups de discussió i benchmarking cooperatius amb serveis d'intermediació laboral de l'estat espanyol.

Amb aquesta avaluació, s'ha aconseguit determinar quines són les fortaleeses i les debilitats dels dos serveis d'ocupació laboral de Catalunya, analitzant característiques relacionades amb l'oferta i la demanda, les candidatures i els individus que participen en la intermediació laboral de Catalunya. En aquesta avaluació també es realitza una comparació del servei d'ocupació de Catalunya amb el d'altres comunitats autònomes com ara les Illes Balears, fet que ens ajuda a tenir en compte elements per millorar els serveis i garantir una millor qualitat als individus beneficiaris. En últim lloc, es fa un seguit de recomanacions generals i, aleshores, concretes a Feina Activa i el SOC en aspectes concrets que són de gran ajuda.

3- Escola municipal de segones oportunitats

En aquesta avaluació duta a terme per IVÀLUA, pel que fa a la població de referència trobem diferents elements que es tenen en compte per definir a aquesta població tal com podem veure a la il·lustració 6, on s'expliquen les característiques i la dimensió d'aquesta població. Podem observar que s'han obtingut dades per dur a terme l'avaluació, però, així i tot, també trobem limitacions, ja que actualment la protecció de dades no implica l'assoliment de tota la informació necessària a l'hora de dur a terme una avaluació com aquesta.

La cobertura del programa EM2O (escola municipal de segones oportunitats) es troba allunyada de la dimensió de la problemàtica tal com s'esmenta a l'informe de l'avaluació, la prevalença de l'abandonament escolar prematur està per sobre de les capacitats del programa, per tant, no trobem un percentatge final de la cobertura del programa, però el que si trobem són recomanacions de l'EM2O, com ara millorar la precisió de la població de referència del programa o enfortir els mecanismes de coordinació amb les entitats d'entre altres, per tal de determinar la cobertura d'aquest programa.

Pel que fa a la desigualtat del programa, aquesta escola va sorgir envers la necessitat d'educació de molts joves arreu de Catalunya i ha estat implementada a Barcelona per veure quina és la seva eficàcia, però tal com s'esmenta a l'informe de l'avaluació, aquesta pot servir per planificar els serveis de segones oportunitats de forma conjunta amb altres institucions, expandir-ho i assegurar una situació d'igualtat a tots els individus que es puguin aprofitar del programa arreu de Catalunya.

Per tal d'aconseguir el principal objectiu de l'EM2O, que busca ajudar els joves a dur a terme la seva transició cap a la vida adulta mitjançant l'educació, a l'avaluació s'estableixen diferents procediments que són necessaris per realitzar-ho. De fet, els procediments administratius i burocràtics són de vital importància per l'assoliment dels objectius de l'escola tal com s'esmenta a l'informe i cal minimitzar la dependència que es té d'aquests procediments per tal d'enfortir el programa.

Per acabar, respecte de la presència de mètodes quantitatius i qualitatius, en aquesta avaluació trobem dels dos. Pel que fa als mètodes quantitatius aquests es basen en diferents tècniques estadístiques, tal com podem observar a les il·lustracions 7 i 8, on veiem un seguit de taules de dades estadístiques que es basen en una anàlisi multivariant fent una comparació de diverses variables com ara les diferents característiques de la població diana envers les de la població general o l'evolució de la població diana amb el pas dels anys. Això ens serveix per determinar la relació entre aquestes variables i fer una anàlisi més detallat sobre la implementació d'aquesta escola. Pel que fa als mètodes qualitatius, trobem entrevistes semiestructurades a persones relacionades amb el funcionament de l'escola o sobre la població a la qual s'adreça el servei, aleshores destaquem els grups de discussió que conjuntament han ajudat a aprofundir en les qüestions clau del disseny i funcionament de l'EM2O i, per acabar, els aspectes en què es podria millorar.

Amb aquesta escola es busca reconciliar els participants amb el sistema educatiu, i, l'avaluació realitzada ens permet identificar oportunitats de millora per fer-ho, però aleshores ens serveix per demostrar els resultats que aquesta està tenint, ja que només s'ha instal·lat a Barcelona i depenent d'aquests resultats s'instal·laria a altres localitats. Llavors també destaquem la comparació d'aquesta Escola de Barcelona amb les escoles d'aquest tipus de la Unió Europea tal com veiem a la il·lustració 9, on s'esmenten les diferències entre ambdós casos, això és important perquè aporta recomanacions i claus per un èxit major.

Impacte	1- Avaluació dels ajuts al pagament de lloguer (PROAVA)	2- Programa activa't per la salut mental (IVÀLUA)
Observem el contrafactual?	×	✓
Es comparen grups que han participat en el programa?	✓	✓
Es comparen grups que no han participat en el programa?	×	✓
Es comprova si la població té benefici?	×	✓
Dissenys quasi-experimentals (no aleatorització)	✓	✓
Dissenys experimentals (aleatorització)	×	✓

Taula 2. Resultats avaluacions d'impacte. Elaboració pròpia.

1- Avaluació dels ajuts al pagament del lloguer

En aquesta avaluació d'impacte realitzada per PROAVA, no trobem cap indicació de construcció del contrafactual, que és un element destacat d'aquest tipus d'avaluacions que, com he dit abans, serveix per comprovar l'efecte que té la intervenció pública en comparació amb el que hauria passat si no s'hagués donat aquesta intervenció. En aquest cas, no trobem que s'hagi dut a terme un contrafactual, comparant la situació de les persones que han rebut les ajudes del lloguer amb aquelles que no.

Això ens porta a preguntar-nos si es comparen grups que han participat en el programa, en aquest cas si es comparen grups que han participat en el programa, tal com podem veure d'exemple a la il·lustració 10, on es fa una ràtio de la quantitat d'ajut atorgada vers l'import total del lloguer, fent una comparació dels diferents anys (2012-2019). En aquest cas, fer aquesta comparació de diferents anys ens permet observar en què canvia l'atorgament d'aquesta ajuda amb el pas del temps.

No obstant això, no es fa una comparació amb grups que no han rebut aquesta ajuda, fet que ajudaria a mesurar l'impacte del programa considerablement. Per tant, veiem com al llarg de l'avaluació, es fan comparacions entre els individus que han rebut les ajudes al lloguer, però no entre aquells que no l'han rebut.

Tot això em porta a afirmar que tampoc es fa cap estudi que demostrï si la població de referència ha tingut cap benefici després de rebre aquest ajut. És a dir, no es fa cap anàlisi sobre l'impacte real que ha tingut aquest programa d'ajudes. L'informe de l'avaluació consta de diferents càlculs, sobretot de ràtios d'experiments quasiexperimentals que es basen en la no aleatorització dels individus triats per aquests experiments, de fet els individus que han participat en l'avaluació, com he dit abans, són els que han rebut les ajudes i, per tant, no són aleatoris en la mostra.

Aquesta avaluació sorgeix del fet d'evitar que els ajuts al lloguer siguin per un col·lectiu concret d'individus, en conseqüència, es busca determinar quines són les variables que han estat determinants en l'èxit de l'obtenció d'aquests ajuts del lloguer, per això es presenten diferents models explicatius com el de la il·lustració 11, on trobem un model explicatiu sobre el fet que un ajut sigui atorgat. No obstant això, també podem veure la manca d'elements que aleshores són essencials per determinar l'impacte d'aquests ajuts com ara el contrafactual.

2- Programa activa't per la salut mental

Un dels principals objectius d'aquesta avaluació realitzada per IVÀLUA, és determinar si hi ha alguna diferència entre aquells individus que han demanat ajuda a l'Espai Situa't i aquells que no ho han fet, és a dir, a determinar si hi ha diferència entre el que hauria passat i el que no si no s'hagués donat aquest programa. Això és el que anomenem contrafactual, ja que ens ajuda a determinar l'impacte d'aquest programa tenint en compte les dues posicions.

Per dur a terme aquest objectiu, observem com es tenen en compte individus que han format part del programa i aleshores individus que no han format part. Hi participen

individus que formen part de l'Espai Situa't, però aleshores a l'informe de l'avaluació s'esmenta que també es tenen en compte individus que pertanyen al programa, però no participen en l'avaluació d'aquest. Aleshores aquesta avaluació compta amb les valoracions i les opinions de molts individus que formen i no formen part del programa, tal com podem afirmar a la il·lustració 12, on es resumeixen les valoracions de la satisfacció general amb el programa per part de diferents grups d'individus.

Mitjançant diferents entrevistes i grups de discussió amb individus relacionats amb el programa, veiem com l'avaluació vol comprovar quins han estat els beneficis que han tingut les persones que han participat en el programa, tal com podem observar a la il·lustració 13 on trobem valoracions pel que fa a les millores percebudes i aspectes organitzatius per part d'individus relacionats amb el programa.

Al llarg de l'avaluació, veiem com no només es realitzen dissenys experimentals, sinó que també en trobem de quasiexperimentals. És a dir, trobem individus que han estat assignats aleatòriament al grup de tractament de l'avaluació i també trobem individus que han triat formar part d'aquesta avaluació. D'aquesta manera, l'avaluació se centra en una mostra formada per molts individus diferents que donen les seves opinions.

El programa Activa't per la salut mental, busca aconseguir que persones amb problemes de salut mental o, en risc de patir-ne, puguin esdevenir agents de salut. Bàsicament, busca empoderar els seus usuaris i que el tema de la salut mental es normalitzi. Això pot ser més fàcil d'obtenir si es compta amb la participació efectiva de persones que formen part del programa i, aleshores, amb persones que no en formen part. Amb entrevistes i grups de discussió amb molts individus d'aquest àmbit s'està assolint comprovar l'impacte des de la posada en pràctica del programa l'octubre de 2017.

Necessitats	1- Pobresa energètica a Catalunya (IVÀLUA)
Definició de la problemàtica social	✓
Quantificació dels serveis: dimensió poblacional i territorial	✓
Població de referència	✓
Població diana	✓
Presència de mètodes quantitatius (freqüències, mediana, mitjana, anàlisi bivariant o multivariant...)	✗
Presència de mètodes qualitius (grups de discussió, enquestes, entrevistes, qüestionaris...)	✓

Taula 3. Resultats avaluacions de necessitats. Elaboració pròpia.

1- Pobresa energètica a Catalunya

En aquesta avaluació de necessitats realitzada per IVÀLUA, observem com es vol donar una resposta a la definició de pobresa energètica, s'esmenta que aquesta no consta d'una definició proclamada, però s'expliquen les diferents característiques, causes i conseqüències que poden donar llum a aquest concepte.

En tractar-se d'una problemàtica que no està del tot definida a Catalunya i Espanya, tal com he dit abans, a l'avaluació, per tal d'establir la dimensió d'aquesta problemàtica, es fa seguint un conjunt de mètriques d'indicadors d'altres països europeus sobre la problemàtica. Segons podem veure a la il·lustració 14, on trobem els indicadors que ens permeten dimensionar la pobresa energètica, aquests indicadors són d'altres països europeus.

A l'informe de l'avaluació, s'estableix que la població diana del programa són aquelles persones que tenen un habitatge en propietat i que tenen pocs recursos econòmics i que viuen en un habitatge amb una antiguitat mínima de quinze anys. S'esmenta que la

població de referència és aquella que es pren com estàndard en comparació a la població diana, té característiques semblants, però no són les mateixes que les de la població diana. De fet, es fan diferents càlculs tenint en compte i comparant les dues poblacions. A la il·lustració 15 trobem la distribució de la pobresa energètica, per comarques, de Catalunya seguint els indicadors anteriors

Pel que fa a la presència de mètodes quantitatius i qualitatius, trobem un seguit de càlculs, com ara ràtios, que serveixen per situar millor la pobresa energètica a Catalunya. No obstant això, els càlculs que poden resultar més útils en una avaluació de necessitats són la realització d'una anàlisi multivariant o bivariant, dins de les eines d'estadística inferencial o la utilització de freqüències, medianes o moda d'entre altres dins de les eines d'estadística descriptiva, i aquestes no les trobem en aquesta avaluació. A la il·lustració 16 trobem un exemple d'una ràtio utilitzada per determinar la despesa energètica a renda disponible.

El que sí que podem trobar, dins dels mètodes qualitatius, són diferents enquestes realitzades sobre diferents àmbits relacionats amb la pobresa energètica com ara pressupostos familiars, condicions de vida i qualitat de vida per exemple, a diferents famílies catalanes.

Aquesta avaluació tenia com a principal objectiu aportar coneixement pel disseny i implementació de polítiques públiques que abordessin el fenomen de la pobresa energètica. En aquest context, el programa volia aconseguir reduir un 50% de les llars en situació de pobresa, però s'han donat dificultats, com ara trobar i contactar amb llars elegibles, que han fet impossible assolir fites com aquestes. No obstant això, alguns dels objectius sí han estat aconseguits, en part, gràcies a les diferents enquestes i la participació.

6. Conclusions

Tal com he pogut observar al llarg d'aquest treball, tant IVÀLUA com PROAVA són entitats de vital importància dins de l'àmbit de l'avaluació de les polítiques públiques aquí a Catalunya. És important, tenir en compte que totes dues són entitats diferents i,

que, per tant, segueixen mètodes i tècniques diferents a l'hora d'avaluar aquestes polítiques públiques.

La meua hipòtesi estableix que diferents condicions, com ara econòmiques, polítiques o socials d'entre altres, han fet que la qualitat metodològica de les avaluacions fetes per IVÀLUA, sigui millor que les que han estat fetes per PROAVA. No obstant això, considero que no puc basar la comprovació d'aquesta hipòtesi solament en l'anàlisi de tres avaluacions de cada entitat, ja que a part d'analitzar més avaluacions, seria necessari tenir en compte altres elements com els recursos econòmics i socials de cada entitat, informació de la qual no dispo i que, aleshores, em serviria per dur a terme un altre treball de recerca.

Anteriorment, he afirmat que, en el cas de no poder comprovar aquesta hipòtesi, aquest treball em serviria per establir les diferències principals entre els mètodes utilitzats per cada entitat a l'hora de dur a terme les avaluacions de polítiques públiques. A continuació, presentaré les diferències observades entre les dues entitats catalanes.

D'una banda, pel que fa a PROAVA (Fons de Promoció per a l'Avaluació de Polítiques Públiques) i, a les tres avaluacions que he pogut analitzar d'aquesta entitat, he pogut veure com aquestes avaluacions es caracteritzen per la manca d'elements que són fonamentals a l'hora de dur a terme una avaluació basada en la qualitat metodològica.

Pel que fa a les avaluacions d'implementació no trobem una presència de mètodes quantitatius com ara mapes de quantificació o anàlisi multivariant per exemple, aquestes eines són les que ens permeten comprovar si el programa o la política pública realment arriba als individus que s'han de beneficiar. En el cas de l'avaluació d'impacte, també destaquem la manca d'elements essencials com ara la construcció del contrafactual, ja que, al cap i a la fi, en una avaluació d'impacte el més important és comprovar l'efecte de la política pública abans i després.

Per tant, en els informes d'aquestes avaluacions de PROAVA, el que trobem és una anàlisi general i poc complet que no va més enllà dels trets generals de les avaluacions, fet que podem observar a la mesura dels seus informes poc extensos. La

manca d'elements tan importants en aquest tipus d'avaluacions no ens permet treure conclusions concretes sobre l'aplicació i el desenvolupament dels programes i polítiques públiques de Catalunya. Aquest conjunt de fets, no em permeten identificar completament el que l'entitat ha aconseguit amb aquestes avaluacions.

D'altra banda, he pogut analitzar com IVÀLUA (Institut Català d'Avaluació de Polítiques Públiques) ha dut a terme unes avaluacions més rigoroses i més completes en els seus informes. Pel que fa a les avaluacions d'implementació, veiem la presència de més elements que en el cas de les avaluacions de PROAVA, com ara mètodes quantitius. Aleshores a l'avaluació d'impacte podem considerar el contrafactual i dissenys quasiexperimentals.

He pogut comprovar, que els seus informes també són més extensos i més complets, utilitzen més bases de dades i fonts d'informació per realitzar-los, per tant, puc afirmar que les avaluacions d'IVÀLUA aprofundeixen més en la necessitat de revisió d'aquestes i ens permeten una millor resposta a la pregunta sobre el que s'ha obtingut amb els programes i polítiques públiques de Catalunya.

Aquestes diferències entre IVÀLUA i PROAVA són una realitat, en el cas de PROAVA veiem una disminució de la qualitat dels mètodes i tècniques fets servir, ja que les avaluacions no disposen d'una investigació exhaustiva al darrere. En el cas d'IVÀLUA, aquestes són de major qualitat metodològica, amb una major presència de mètodes i tècniques especialitzades, que garanteixen una major eficàcia en les seves avaluacions. En aquest cas, tampoc podem saber completament a què es deu aquest fet, però és el que podem concloure després de l'observació de les diferents avaluacions.

L'avaluació de programes a Catalunya, no és perfecta, però disposa de diferents entitats que poden dur a terme-les i donar enfocaments diferents d'aquestes avaluacions. És evident que aquestes dues entitats han de millorar alguns aspectes per garantir avaluacions de qualitat a la societat catalana, però quan millorin aquests aspectes fins i tot, podrien servir de referència per altres comunitats autònomes a l'hora de gestionar les seves avaluacions de polítiques públiques.

7. **Bibliografia**

1. *La evaluación de políticas públicas en España: antecedentes, situación actual y propuestas para una reforma.* (2021).
2. *Canvi d'època i de polítiques públiques a Catalunya.* (2015). Dialnet.Unirioja.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=726198>
3. Redacción. (2023, 1 marzo). *Importancia de la política pública.* El Mundo CR. <https://elmundo.cr/opinion/importancia-de-la-politica-publica/>
4. *Preevaluación, análisis de necesidades, evaluación del diseño, de la implementación y del impacto.* (s. f.). Xavier Ballart Hernández.
5. *Avaluació de polítiques públiques.* (s. f.). Departament de Cultura.
<https://cultura.gencat.cat/ca/departament/plans-i-programes/avaluacio-politiques-publicues/index.html>
6. *Evaluación de la calidad metodológica.* (s. f.).
https://cv.uoc.edu/UOC/a/moduls/90/90_166h/web/main/m8/42.html
7. Parsons, W. (2009). *Políticas públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas.*
<https://freddyaliendre.files.wordpress.com/2020/03/parsons-wayne-politicas-publicas.pdf>

8. *Què és avaluar?* (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/que-es-avaluar>
9. *Consorti ivàlua.* (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/ivalua/consorci-ivalua>
10. *Assessorament pel Fons de Promoció per a l'Avaluació de les polítiques públiques (Proava).* (s. f.). Ivalua.
<https://ivalua.cat/ca/assessoraments/administracions-publicues/assessorament-p-el-fons-de-promocio-lavaluacio-de-les>
11. GUÍA DE EVALUABILIDAD DE INTERVENCIONES PÚBLICAS. (2019). *Instituto Para la Evaluación de Políticas Públicas.*
[https://funcionpublica.digital.gob.es//dam/es/portalsefp/evaluacion-politicas-publicas/Documentos/Metodologias/Guia Evaluabilidad Intervenciones Publicas.pdf](https://funcionpublica.digital.gob.es//dam/es/portalsefp/evaluacion-politicas-publicas/Documentos/Metodologias/Guia%20Evaluabilidad%20Intervenciones%20Publicas.pdf)
12. *Fons de Promoció per a l'Avaluació de Polítiques Públiques (PROAVA).* (s. f.). Departament D'Economia I Hisenda.
<https://economia.gencat.cat/ca/ambits-actuacio/analisi-finances-publicues/avaluacio-economica-politiques-publicues/fons-promocio-proava/index.html>
13. *Intermediació laboral.* (s. f.). Servei Públic D'Ocupació de Catalunya.
<https://serveiocupacio.gencat.cat/ca/soc/ambits-actuacio/intermediacio-laboral/index.html>

14. De Catalunya, I. O. (s. f.). *Suport a la intervenció educativa*. Copyright Institut Obert de Catalunya 2011. All Rights Reserved.
https://ioc.xtec.cat/materials/FP/Recursos/fp_iso_m07_/web/fp_iso_m07_htmlindex/WebContent/u4/a2/continguts.html
15. *Toolkit Eina 1.1. Teoria del canvi*. (s. f.). Ivalua. <https://ivalua.cat/ca/node/5578>
16. *Guía práctica 5 Evaluación de impacto*. (2009, diciembre).
fondoseuropeos.hacienda.gob.es.
https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/e/Documents/Guia4_Evaluacion_e_impacto_valu.pdf
17. *Servei: Intermediació Laboral*. (2021, abril). serveiocupacio.gencat.cat.
https://serveiocupacio.gencat.cat/web/.content/01_SOC/09_Transparencia-i-bon-govern/Avaluacio-i-estudis/Avaluacio_Intermediacio_abril_2021.pdf
18. *Programa de Dones del món rural i marítim 2016-2020*. (2020, julio).
economia.gencat.cat.
https://economia.gencat.cat/web/.content/70_analisi_finances_publicues_avaluacio_politiques_publicues/esborrany-proava/avaluacio.pdf
19. *Avaluació de disseny dels ajuts al pagament del lloguer de l'habitatge*. (s. f.).
economia.gencat.cat.
https://economia.gencat.cat/web/.content/70_analisi_finances_publicues_avaluacio_politiques_publicues/proava/edicio-2020/05-avaluacio.pdf
20. *Abast de la pobresa energètica a Catalunya causes, conseqüències i possibles polítiques per mitigar-la*. (2018, septiembre). ivalua.cat.
https://ivalua.cat/sites/default/files/2019-11/21_09_2018_11_41_53_1_Abast_pobresa_energetica.pdf

21. *La pobresa energètica a Catalunya metodologies per quantificar el seu abast i distribució geogràfica*. (2018, septiembre). ivalua.cat.
https://ivalua.cat/sites/default/files/2019-11/21_09_2018_11_42_43_2_Metodologia_pobresa_energetica.pdf
22. *Avaluació de l'Escola Municipal de Segones Oportunitats (EM2O)*. (2020, octubre). ivalua.cat.
https://ivalua.cat/sites/default/files/2021-06/Informe_definitiu_escola%20Segones%20Oportunitats.pdf
23. *Avaluació del programa 'Activa't per la salut mental' Avaluació de la implementació*. (2018, enero). ivalua.cat.
<https://ivalua.cat/sites/default/files/2024-02/Informe%20de%20la%20implementaci%C3%B3.pdf>

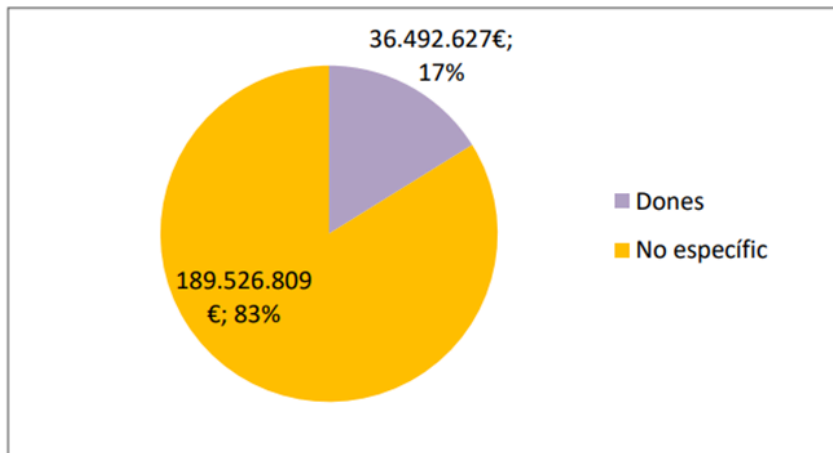
8. Annexos

- **Annex 1:** taules i dades avaluació programa de dones del món rural i marítim de Catalunya 2016-2020.



Il·lustració 1: possibles plantejaments, de cara al futur del programa, sobre les possibles poblacions diana i de referència. PROAVA

Figura 25. Proporció de la despesa destinada a dones del PDMMR, període 2016-2019, global



Font: Elaboració pròpia a partir de dades de l'eina de seguiment del programa.

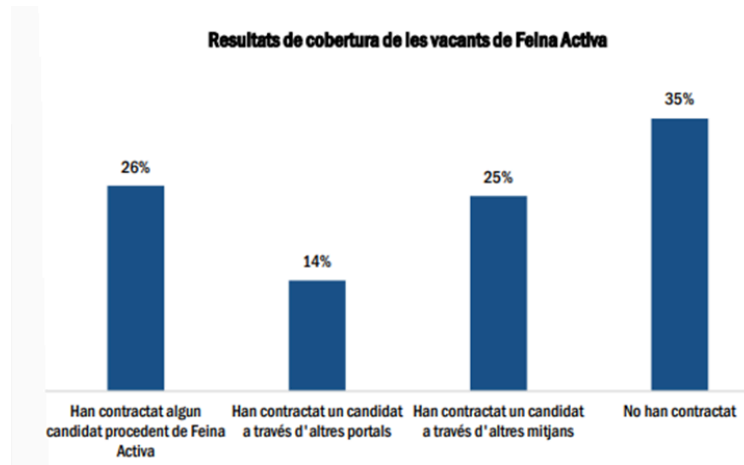
Il·lustració 2: anàlisi d'execució pressupostària del programa; despesa destinada a les dones del PDMMR. PROAVA

a. Actuacions de la Direcció General de Desenvolupament Rural

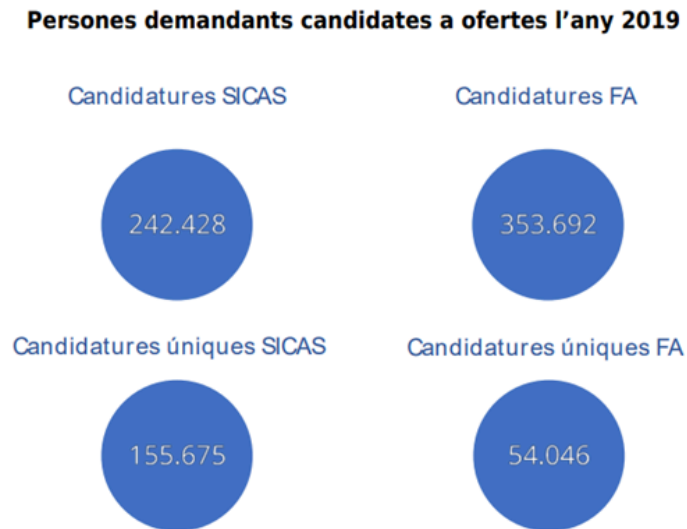
1. Actuacions d'especial interès				2. Grau en què s'ha pogut completar el producte esperat	
Codi	Títol d'actuació	Producte esperat	Hi ha evidència?	S'ha pogut completar?	Per què?
2.2.3	Analitzar i difondre, per mitjà del balanç del PDMRM i dels estudis i treballs que escaigui, les dades provinents de la DUN susceptibles de ser desagregades per gènere.	1. Balanç del PDMRM amb dades de la DUN desagregades.	No	No	S'ha dut a terme el registre dels indicadors associats a les actuacions del Programa; no obstant, no es compta amb un document de Balanç del PDMRM en què s'analitzin les dades de la DUN desagregades per sexe.
		2. Altres estudis amb dades de la DUN desagregades.	Sí	Parcialment	La pàgina web del DARP compta amb un apartat de visualització de les principals dades de la DUN, algunes desagregades.
3.1.1	Analitzar des de la perspectiva de gènere la composició dels Grups d'Acció Local (GAL).	1. Informe amb anàlisi de la composició dels GAL des de la perspectiva de gènere.	No	No	S'ha dut a terme el registre de l'Indicador associat a l'actuació (% de dones participants als GAL), però no s'ha dut a terme una anàlisi des de la perspectiva de gènere dels GAL.
3.1.10	Ajuts a l'agricultura i ramaderia ecològiques.	1. Convocatòria d'ajuts amb criteris per a dones.	Sí	Sí	--
3.1.7	Ajuts a la primera instal·lació de joves agricultors/es menors de 40 anys.	1. Convocatòria d'ajuts amb criteris per a dones.	Sí	Sí	--
3.2.1	Ajuts a la diversificació agrària.	1. Convocatòria d'ajuts amb criteris per a dones.	Sí	Sí	--

Il·lustració 3: exemple de les taules d'informació on es plantejen les actuacions realitzades pel programa, el motiu de la seva realització i el producte esperat. PROAVA

- **Annex 2:** taules i dades avaluació intermediació laboral.



Il·lustració 4: resultats de cobertura de les vacants de Feina Activa. PROAVA

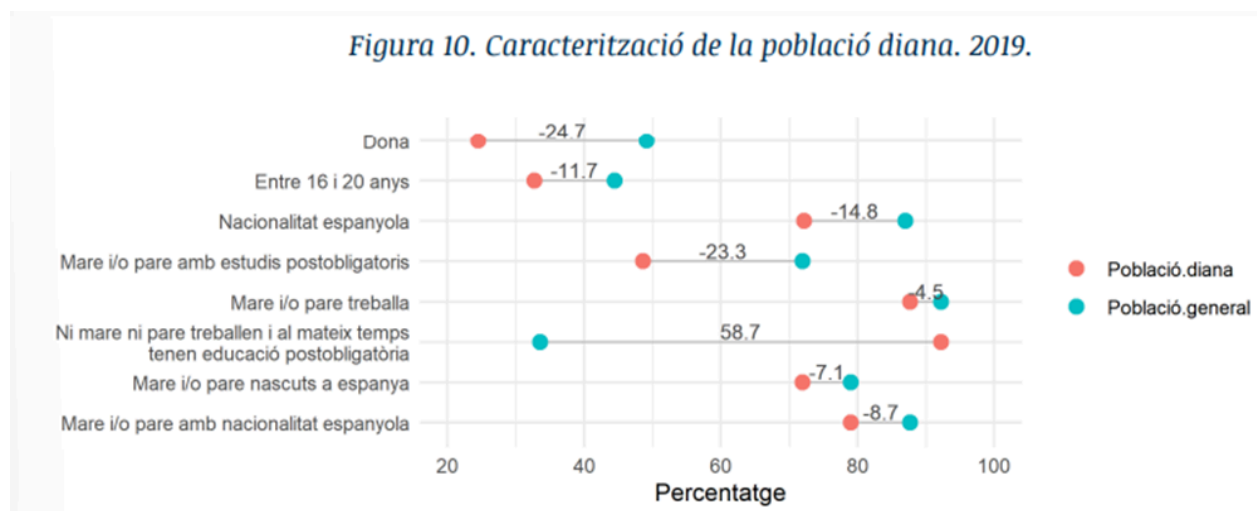


Il·lustració 5: nombre de candidatures de Feina Activa i del SICAS l'any 2019. PROAVA

- **Annex 3:** taules i dades avaluació Escola de Segones Oportunitats.

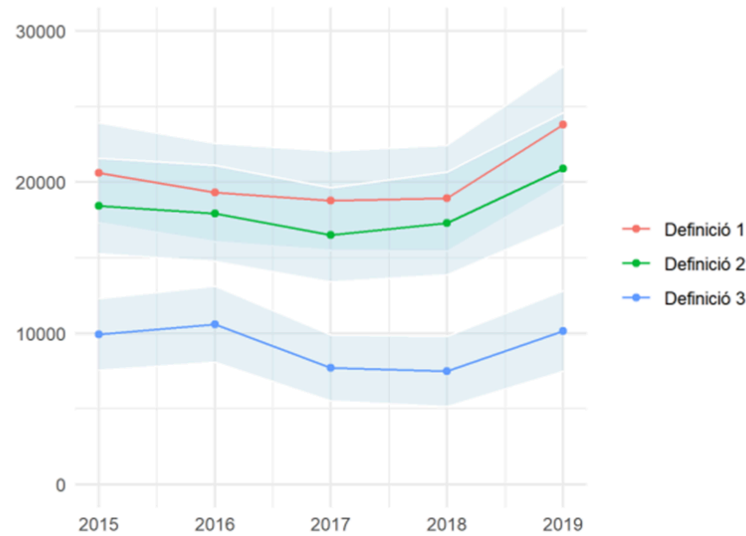
- **Definició 1:** Persones d'entre 16 i 24 anys que com a màxim han completat l'ESO i que declaren que no es troben cursant estudis reglats.
- **Definició 2:** Persones d'entre 16 i 24 anys que com a màxim han completat l'ESO i que declaren que no es troben cursant estudis, reglats o no reglats.
- **Definició 3:** Persones d'entre 16 i 24 anys que com a màxim han completat l'ESO, declaren que no es troben cursant estudis, reglats o no reglats, i tampoc es troben treballant.

Il·lustració 6: dimensió i característiques de la població diana. IVÀLUA.



Il·lustració 7: característiques de la població diana envers les característiques de la població general l'any 2019. IVÀLUA.

Figura 9. Evolució estimada de la població diana a la ciutat de Barcelona. 2015-2019.



Il·lustració 8: nombre de l'evolució de la població diana de Barcelona entre 2015 i 2019. IVÀLUA.

Figura 28. Característiques del model E2O i el de l'EM2O.

Dimensions	E2O UE	EM2O Barcelona
Població diana	Joves d'entre 16 i 25 anys	
Durada del programa	6 mesos – 1 any	2 anys
Abast territorial	Local	
Finançament	UE, estatal i local	Local (IMEB)
Forma de gestió	Concertada	
Aliances estratègiques	Institucions estatals, tercer sector i empreses.	Institucions locals, autonòmiques i tercer sector.
Curriculum	Altament personalitzat	
Flexibilitat	Alta	
Alternança estudis-treball	Recurrent, especialment en els programes que s'orienten a la inserció laboral.	Segons les necessitats del jove, sense ser prioritària.
Equivalències	Preveuen equivalències amb estudis reglats.	No presenta.

Il·lustració 9: comparació Escola de Segones oportunitats Barcelona amb UE. IVÀLUA.

- **Annex 4: taules i dades avaluació ajuts al lloguer**

Taula 10. Models Explicatius ràtio de la quantitat d'ajut atorgada vers l'import total del lloguer. Total de la mostra, M_MIFO i resta.

	Total	M-MIFO	Altres
	Coef./se	Coef./se	Coef./se
Edat	0.0004***	0.0004***	0.0005***
Episodi	0.0004***	0.002***	-0.001***
Any (ref: 2011)			
2012	0.016***	-	0.016***
2013	0.051***	-	0.050***
2014	0.034***	-	0.037***
2015	0.043***	-	0.049***
2016	0.041***	-0.001**	0.044***
2017	0.073***	-	0.082***
2018	0.068***	-0.003***	0.074***
2019	0.058***	-0.014**	0.059***
Tipus (ref: LC)			
LE	0.065***	-	0.065***
LJ	0.041***	-	0.049***
LN	0.017*	-	0.022***
LNBH	-	-	-
LNLR	0.044***	-	0.046***

Il·lustració 10: model explicatiu del percentatge que suposa l'ajut respecte l'import del lloguer. PROAVA.

Taula 15. Models Explicatius del fet que un ajut sigui atorgat. Total de la mostra, M_MIFO i resta. 2015-2019.

	Total	M-MIFO	Altres
	Coef.	Coef.	Coef.
Edat	0.0002***	-0.0002	0.0003***
Lloguer(100€)	0.029***	0.001	0.030***
Experiència	0.017***	0.017***	0.005***
Renda (100€)	-0.001***	-0.001***	-0.003***
Any(ref:2015)			
2016	0.000	-0.135***	0.035***
2017	0.094***	0.000	0.013***
2018	0.003	-0.120***	-0.002
2019	-0.261***	-0.433***	0.000
Tipus ajut (ref: LC)			
LE	0.128***	-	0.125***
LJ	0.119***	-	0.147***
LN	0.110***	-	0.135***
LP	0.093***	-	0.120***
LR	0.097***	-	0.121***
M	0.092***	-	-
MIFO	0.093***	-	-
Genere (dona)	0.013***	0.015***	0.000

Membres>65	0.024***	0.041***	0.009**
Membres<18	0.025***	0.028***	0.012***
Discapacitats	0.016***	0.018***	0.012***
Nacionalitat (ref:espanyola)			
Comunitari	-0.003	-0.002	-0.008
Extracom.	0.001	0.004*	0.008***
No te resid.	-0.029	-0.025	-0.109*
Altres euro	-0.058	-0.075	0.004
_cons	0.304	0.554	0.894
Control Municipal SI			
Pseudo R2	0.127	0.24	0.36

Il·lustració 11: model explicatiu sobre el fet que un ajut al pagament del lloguer sigui atorgat. PROAVA.

Annex 5: taules i dades avaluació Activa't per la Salut Mental.

	1ª				
	Persona	Familiars	Professionals	Comú	GLOBAL
1. Com valora el contingut dels cursos?	4,36	4,53	4,17	4,49	4,39
2. Com valora la manera en què ha estat organitzat el curs?	4,31	4,59	4,53	4,60	4,51
3. Com valora la metodologia utilitzada?	4,33	4,38	4,46	4,47	4,41
4. Com valora la labor dels/les facilitadors/es?	4,67	4,82	4,70	4,72	4,73
5. Com valora la utilitat del curs?	4,49	4,52	4,15	4,54	4,43
6. Com valora el grau de consideració que han tingut les seves pròpies aportacions al grup?	4,55	4,67	4,58	4,66	4,61
MITJANA TOTAL (1 a 5)	4,45	4,59	4,43	4,58	4,51

Il·lustració 12: dades globals de satisfacció amb el programa. IVÀLUA.

P: El tema de l'apoderament, tot el que sigui per trobar-me millor, jo faré el que sigui. (...) Si tens més eines per sortir-te'n, coneixement de la malaltia (...) (els psiquiatres) Et diuen "pren-te aquestes pastilles" i ningú et diu res més (...) et trobes molt deseparat.

(...) per tot arreu et bombardegen que has de fer esport, però que t'ho ressalti una infermera, en el moment que estàs més receptiu i saps que això et pot anar bé a tu.

(...) Ajuda a sortir de la bombolla (...) Ahir ens vam trobar un noi i ens diu "me he independizado, me he ido a vivir..." A aquest noi, el Prospect li va obrir els ulls.

A mi em va ajudar a parar el tema del dolç, a tornar a dir paro i controlo. (...) I els petits canvis són poderosos.

Il·lustració 13: millores percebudes i aspectes organitzatius per part d'individus relacionats amb el programa. IVÀLUA.

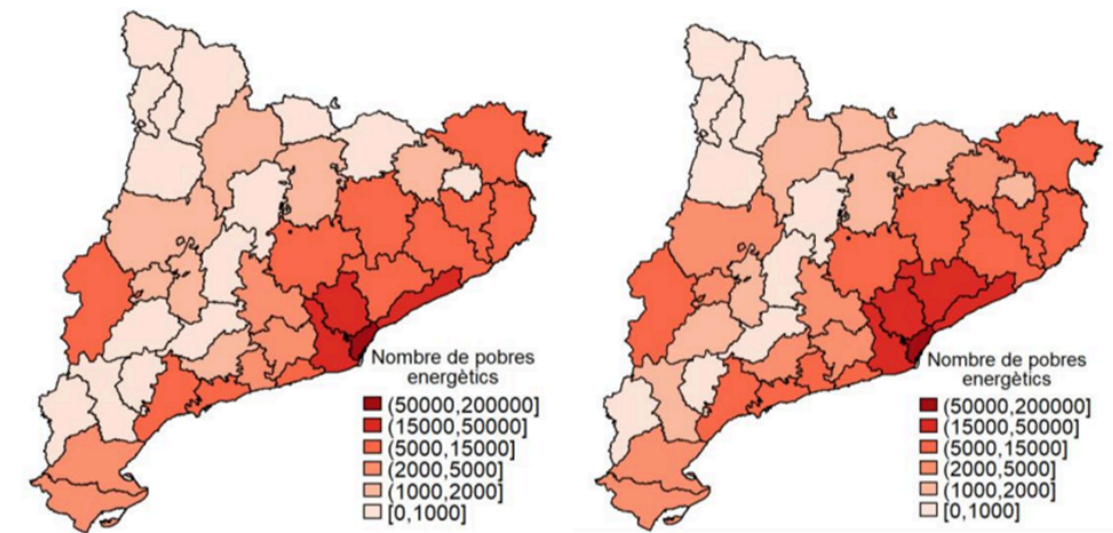
Annex 6: taules i dades avaluació pobresa energètica de Catalunya.

Taula 4. Indicadors per a mesurar la pobresa energètica

		Tipus d'informació que s'utilitza	
		Despesa energètica i renda	Síntomes
Comportament de la llar	Reducció del consum d'altres béns o endeutament	Despesa energètica per sobre el 10% de la renda de la llar Despesa energètica per sobre el 8% de la renda de la llar Combinació de costos energètics alts i renda baixa (<i>Low Income High Cost</i>)	Endarreriments en els rebuts de l'energia
	Reducció del consum energètic	Despesa energètica efectiva baixa	Incapacitat per mantenir la llar a una temperatura adequada

Il·lustració 14: indicadors per mesurar la pobresa segons el tipus d'informació i segons el comportament de la llar davant de la situació de pobresa energètica. IVÀLUA.

Gràfic 18. Distribució de la població en situació de pobresa energètica segons l'indicador de despesa energètica efectiva baixa (esquerra) i el LIHC (dreta)



Il·lustració 15: distribució entre les diferents comarques de Catalunya el total de famílies identificades en situació de pobresa energètica. IVÀLUA.

Equació 4 - Gap de pobresa energètica: ràtio de despesa energètica a renda disponible

$$Gap_i = \begin{cases} DE_i - \left[2 * Mediana \left(\frac{DE}{RD} \right) * RD_i \right], & \text{si } I_{(Pobresa\ Energètica)} = 1 \\ 0 & \text{en cas contrari} \end{cases}$$

Il·lustració 16: ràtio de despesa energètica a renda disponible. IVÀLUA.