

HACIA UNA POLÍTICA EXTERIOR INTERSECCIONAL

Implementaciones para una política exterior feminista eficiente y coherente

Lara Dias dos Santos Márquez

Resumen ejecutivo:

La política exterior y las Relaciones Internacionales han sido históricamente dominadas por procesos de masculinización y racialización. Las críticas feministas han revelado que estas áreas no son neutrales, sino que están vinculadas al género. Tickner destaca que las Relaciones Internacionales priorizan temas emergentes de experiencias masculinas y desvalorizan aquellas experiencias asociadas con roles femeninos, como los cuidados y la paz (Tickner 1996). Por su parte, Enloe resalta cómo las jerarquías de género están arraigadas en la política internacional, afirmando que lo internacional es personal y que el género permea todas las interacciones estatales, desde el turismo hasta el comercio (Enloe 1989).

Por otro lado, la academia de Relaciones Internacionales también refleja jerarquías raciales. Krishna afirma que las relaciones internacionales han sido moldeadas por una política de olvido sistemático y una amnesia voluntaria respecto a la raza y el colonialismo, lo que perpetúa una visión eurocéntrica que ignora críticamente las cuestiones de esclavitud, genocidio y desposesión (Krishna 2001). Adicionalmente, Iñiguez de Heredia sostiene que la academia de Relaciones Internacionales, escrita desde un punto de vista eurocentrífugo, crea conocimiento sesgado por cuestiones raciales, ofreciendo una representación de África marcada por violencia, conflicto y escasez que perpetúa un ciclo de desigualdad de poder desde el conocimiento (Iñiguez de Heredia, 2018).

Una gran parte de las críticas feministas se enfoca en la representación de la guerra en las relaciones internacionales, destacando cómo la política exterior se convierte en una herramienta crucial en estas relaciones de poder, así como en una experiencia útil de

cambio. Por ejemplo, Myrttinen observa cómo la guerra prioriza una masculinidad violenta y dominante, argumentando que este enfoque depende de los roles de género, ya que durante la guerra se espera que las mujeres ejerzan roles de cuidado en el hogar (Myrttinen 2005). Además, como subraya Campbell, la política exterior es una política de identidad, en la que se construye el "yo" frente al "otro", el enemigo, marcando así cómo la militarización del mundo está impregnada de dinámicas raciales (Campbell 1998).

Partiendo de la premisa de que el conocimiento es poder y que la Academia moldea el mundo (Foucault 2019), es esencial comprender cómo las perspectivas predominantes en las relaciones internacionales afectan la configuración de políticas y prácticas a nivel global. En este sentido, la Política Exterior Feminista (PEF) surge como una respuesta crítica a los enfoques convencionales de la política exterior. La PEF se define como un enfoque que busca transformar las relaciones internacionales y las políticas exteriores desde la perspectiva de la igualdad de género, los derechos humanos y la inclusión social. La PEF busca introducir el diálogo de género en todos los ámbitos de asuntos exteriores, desde diplomacia a comercio, creando un mundo más igualitario y priorizando la paz frente al interés nacional creando así un mundo más igualitario. Suecia fue el primer país en implementarla oficialmente en 2014, estableciendo un precedente para que otras naciones consideren enfoques similares (Aggestam et al. 2018).

La PEF ha sido objeto de fuertes críticas. Por ejemplo, Suecia, pionera en su implementación, ha sido cuestionada por su exportación de armas. Esta acción contribuye a la masculinización de la política internacional en contradicción con los principios feministas. Además, se ha señalado que la PEF sueca está marcada por jerarquías cognitivas raciales. Por ejemplo, Suecia decide brindar ayuda humanitaria a las mujeres de Vietnam, presentando a Suecia como un agente activo y a Vietnam como un receptor pasivo. Este enfoque no solo refuerza la percepción de Suecia como una nación humanitaria y moralmente superior, sino que también perpetúa la visión de otros países como inferiores, participando en prácticas discursivas coloniales. Tanto Canadá como Suecia han sido criticados por abordar de manera simplista las complejidades de género en países como Arabia Saudí, lo que limita la agencia de las mujeres locales y dificulta una comprensión completa de sus situaciones.

Por consiguiente, es fundamental reconocer que la interseccionalidad es un elemento esencial para cualquier enfoque feminista efectivo. Como mencionado, tanto la academia como las políticas públicas están influenciadas por sesgos de género y raza. Así, es un error conceptualizar las categorías de opresión como independientes cuando, en realidad, están entrelazadas. Este concepto fue resaltado por el feminismo negro cuando Crenshaw introdujo el término "interseccionalidad" para describir cómo las experiencias de opresión de las mujeres negras no son mutuamente exclusivas, sino simultáneas y compuestas (Crenshaw 1989). La falta de esta perspectiva interseccional en la PEF, principalmente desarrollada por feministas blancas en Occidente, refleja la necesidad de un enfoque más inclusivo y transformador en la política exterior. En este sentido, aunque la PEF se presenta como un cambio potencialmente transformador, aún perpetúa algunas de las jerarquías que inicialmente critica, subrayando la importancia de revisar continuamente estos enfoques. Mi motivación en este trabajo ha sido precisamente resaltar cómo la academia tiene el poder de transformar la sociedad, mostrando la importancia de integrar herramientas analíticas como la interseccionalidad para abordar de manera efectiva las múltiples dimensiones de opresión.

Por último, en el trabajo se analizan las PEF oficiales de España y Alemania, evaluando las razones de sus limitaciones y desafíos. Con el fin de abordar estos problemas, se han planteado siete iniciativas específicas, entre las cuales se destaca la adopción de una ética del cuidado que priorice la empatía y la solidaridad en las políticas exteriores, garantizando así un enfoque más humano y menos jerárquico. Estas propuestas se centran en colaborar directamente con mujeres del Sur para desarrollar una PEF verdaderamente efectiva y equitativa. Al revisar y adaptar constantemente estos enfoques, se busca fomentar una transformación significativa y duradera en la política exterior que no solo desafie las estructuras de poder existentes, sino que también honre y encarne los ideales de equidad y cuidado global (Robinson 2019). Este enfoque reorientado resulta fundamental para asegurar que la política exterior feminista se convierta en una verdadera herramienta de cambio global, capaz de enfrentar los desafíos interconectados del mundo contemporáneo.

Bibliografía

- Aggestam, K., Bergman Rosamond, A. y Kronsell, A., (2018). "Theorising feminist foreign policy". *International Relations* [en línea]. 33(1), 23–39. [Consultado el 27 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0047117818811892>

- Campbell, D., (1998). *Writing security*. Manchester: Manchester University Press.
- Crenshaw, K. (2019) *On intersectionality: Essential Writings*. New York: NEW PR.
- Enloe, C. H., (1989). *Bananas, beaches and bases*. London: Rivers Oram Press/Pandora List.
- Foucault, M. (2019) *Historia de la sexualidad: I. La voluntad de saber*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Iñiguez de Heredia, M. y Wai, Z., eds., (2018). *Recentering africa in international*. New York: Springer International Publishing.
- Krishna, S. (2001) “Race, amnesia, and the education of international relations”. *Alternatives* [en lí. **26**(4), 401– 424. [Consultado el 27 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/03043754010260040>
- Myrttinen, H., (2005). “Masculinities, violence and power in timor leste”. *Lusotopie* [en línea]. **12**(1), 233– 244. [Consultado el 27 de noviembre de 202]. Disponible en: <https://doi.org/10.1163/176830805774719764>
- Robinson, F., (2019). “Feminist foreign policy as ethical foreign policy? A care ethics perspective”. *Journal of International Political Theory* [en línea]. **17**(1), 20-37. [Consultado el 30 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1755088219828768>
- Tickner, J.A., (1996). *Gender in international relations: feminist perspectives on achieving global security*. New York: Columbia University Press.