

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología



Trabajo de Final de Grado

Resumen Ejecutivo

**Cooperación Chile-UE en la producción de litio y cobre
¿Motor del desarrollo para Chile o extractivismo al mejor postor?**

Autora: Yolanda Moncada Figueroa

Tutor: Juan Pablo Soriano Gatica

17 de mayo de 2024

Grado en Relaciones Internacionales

Curso 2023-2024

Resumen Ejecutivo

La creciente demanda de minerales estratégicos para la transición energética podría reforzar dinámicas de dependencia entre estados del sur global, ricos en minerales, y estados importadores del norte global. Asimismo, podría suponer una oportunidad para los primeros de mejorar su posición en el sistema internacional y promover su desarrollo económico (Blair, 2023).

Las relaciones entre Chile -un país rico en litio y cobre- y la Unión Europea (UE) -un bloque económico con interés en estos minerales- son representativas de estas tendencias (Obaya, 2021). Este estudio parte de la observación de que la UE parece ofrecer a países como Chile una cooperación diferenciada en comparación con China y EE. UU., que promovería el desarrollo económico sostenible (Comisión Europea, 2023). La investigación busca responder a la pregunta *¿qué escenario de cooperación entre Chile y la UE, respecto al comercio de litio y cobre, ofrece mayores oportunidades para el desarrollo de Chile?*

Se hace uso de tres conceptos clave de la geoeconomía: *de-risking*, la estrategia europea y estadounidense para reducir los riesgos asociados de la interdependencia con China (Sierra, 2023); extractivismo, un modelo de dependencia económica de estados del sur global hacia los del norte basado en la exportación de recursos naturales de escaso valor añadido (VA); y nacionalismo de los recursos, medidas económicas proteccionistas para evitar el extractivismo y potenciar la industria nacional (Domínguez Martín, 2021).

A partir de estos, se hipotetiza que el mejor escenario para que Chile mejore su desarrollo es que privilegie las relaciones económicas con la UE, porque -en su estrategia de *de-risking*- Europa busca diferenciarse como socio comercial. Se espera que ofrezca un modelo de cooperación más favorable que China y EE. UU. en estándares comerciales, protección ambiental e industrialización. Es decir, la UE corregiría dinámicas extractivistas en sus relaciones con Chile para evitar ser desplazada por EE. UU. y China.

Para probar la hipótesis, se emplea la metodología de construcción de escenarios de Leney et Al. (2004). Se establecen tres escenarios: “priorización de las relaciones Chile-UE, con impacto positivo en el desarrollo de Chile”; “priorización de las relaciones Chile-UE con impacto negativo en el desarrollo de Chile” y “separación entre la UE y Chile, con impacto positivo sobre el desarrollo de Chile”. Los escenarios están basados en seis fuerzas del cambio. Para probar si las fuerzas son realmente motrices del cambio, al elaborar los escenarios se les da una configuración, y se observa cuánto afectan los cambios de esta al desarrollo. Las fuerzas

iniciales son la acción política chilena, la tipología de los bienes de los intercambios comerciales de Chile, el precio y demanda de litio y cobre en estado primario, y las interacciones con la UE, EE. UU. y China.

Cuatro indicadores señalan las tendencias socioeconómicas del desarrollo en cada escenario, PIB per cápita, Índice de Gini, porcentaje de desempleados e Índice de Desarrollo Humano. Estos indicadores reflejan cambios en los ingresos, la desigualdad, el desempleo y el Desarrollo Humano –según el modelo de Naciones Unidas (2024).

El análisis verifica que las seis fuerzas del cambio funcionan, siendo la acción política chilena la más influyente. Su configuración es favorable al desarrollo de Chile cuando se promueve la exportación de productos con alto VA y se evita relaciones de dependencia, extractivistas. La demanda de los metales en estado primario debe mantenerse alta, siquiera hasta que se desarrolle una industria local. Mantener relaciones equilibradas con EE. UU., China y la UE y cooperar según sus intereses ayuda a corregir y prevenir dependencias hacia alguno de ellos, reduciendo la vulnerabilidad a sus prácticas geoeconómicas.

El análisis evidencia que Chile está tomando medidas para la mejora de sus indicadores socioeconómicos y la exportación de productos con mayor VA -alejándose del modelo extractivista. Empero, persisten riesgos de mantener las dinámicas extractivistas actuales. Estas aumentarían la desigualdad, el desempleo, la estancación económica y los costes sociales y medioambientales de la extracción. Estos incrementarían el riesgo político.

Los resultados indican que Chile no favorece a la UE por encima de sus otros socios. Está en proceso de profundizar las relaciones con el bloque, como parte de su estrategia de balancear las relaciones con EE. UU., China –de la que tiene cierta dependencia económica-, y la UE. También apuntan a que la cooperación con la UE en efectos prácticos no se diferencia de aquella con China y EE. UU. Consecuentemente, los resultados respaldan escasamente la hipótesis, la importancia de la UE para el desarrollo de Chile es menor a la esperada.

Lo anterior podría cambiar de implementarse efectivamente la actualización del Acuerdo de Libre Comercio entre Chile y la UE. Esta incluye cláusulas sobre estándares comerciales, condiciones del trabajo y protección social y del medioambiente (Suciu Gavriloiu, 2024).

Sobre las limitaciones de la investigación, los escenarios, aunque útiles para explicar tendencias, no permiten considerar eventos de difícil previsión. Asimismo, aunque indican si

los indicadores socioeconómicos tienden al alza o a la baja en cada uno de ellos, convendría complementarlos con estimaciones cuantitativas.

La investigación prioriza el estudio de las relaciones económicas de Chile con la UE, enfocándose secundariamente en aquellas con China y EE. UU. Cabría estudiar vínculos con otros socios –por ejemplo, el Mercado Común del Sur y estados fronterizos.

Bibliografía

(Todos los enlaces son válidos a fecha del 9 de mayo de 2024.)

Blair, A. (2023, 13 septiembre). Critical Mineral Geopolitics: Latin America's untapped potential. *Mining Technology*. [Enlace](#).

Comisión Europea. (2023, 23 marzo). Critical Raw Materials: ensuring secure and sustainable supply chains for EU's green and digital future. [Enlace](#).

Leney, T., Coles, M., Grollman, P., & Vilu, R. (2004). *Scenarios Toolkit*. Office for Official Publications of the European Communities.

Obaya, M. (2021). Una mirada estratégica sobre el triángulo del litio: Pensar los recursos naturales como motor de la innovación. *ResearchGate*. [Enlace](#).

Puyana Mutis, A. (2017). El retorno al extractivismo en América Latina. ¿Ruptura o profundización del modelo de economía liberal y por qué ahora? *Espiral (Guadalajara)*, 24 (69). [Enlace](#).

Sierra, A. (2023, 23 noviembre). ¿Conseguirá el 'de-risking' cambiar la tendencia de la economía global? *Esglobal*. [Enlace](#).

Suciu Gavrioloie, D. C. (2024). El Acuerdo interino de Comercio entre la Unión Europea y Chile (2255-551X). La Ley Digital (Vol. 121). *Biblioteques UAB*. [Enlace](#).

United Nations. (2024). Human development summary capturing achievements in the HDI and complementary metrics that take into account gender gaps, inequality, planetary pressures and multidimensional poverty. [Enlace](#).