

L'avaluació de processos participatius: El cas de Barcelona

David Garriga Vall Tutora: Eva Anduiza



INTRODUCCIÓ

Els darrers anys s’han impulsat multitud de projectes de participació directa en l’àmbit local, sent Barcelona un cas notori. Aquest s’ha convertit en un camp fèrtil per a les experiències innovadores de transformació democràtica. L’impuls en aquesta direcció forma part de la creixent concepció que es necessiten noves eines per a fer front a les demandes de la ciutadania de manera més eficaç i directa. En un context on la posada en marxa d’aquests mecanismes ve impulsada per una forta corrent discursiva, ens preguntem però si la seva implementació real s’ha contrastat i analitzat.

D’aquí la pregunta: **Com s’avaluen des de l’Ajuntament de Barcelona els processos participatius?**

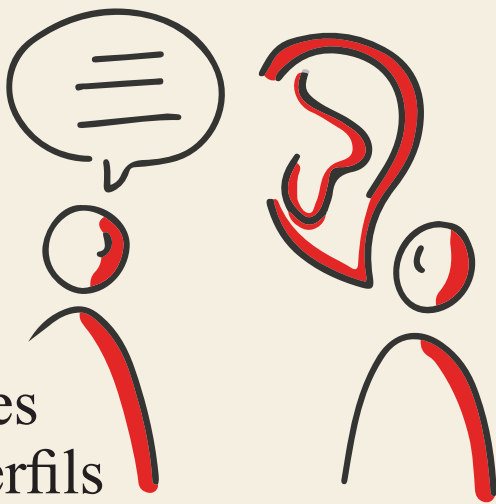
S’en deriva així la hipòtesis principal:



- **Les expectatives formals que es tenen respecte l’avaluació de processos participatius no es corresponen amb les avaluacions que es duen a terme per part de l’Ajuntament de Barcelona**

METODOLOGIA

Es duran a terme cinc entrevistes semiestructurades d’un màxim de 30 minuts de durada a diferents perfils relacionats amb la implementació de processos participatius des de l’Ajuntament de Barcelona. Realitzar entrevistes es planteja com la millor manera de conèixer com funciona realment l’avaluació, dinàmica que d’altra banda no queda recollida en documents consultables.



Perfils entrevistats:

Codi	Característiques
A1	Tècnic de participació de Democràcia Activa. Referent de participació de districte, organitzador de processos participatius, inclosos pressupostos participatius.
B2	Tècnic de participació de Democràcia Activa, referent de participació de districte, responsable del Programa de Patrimoni Ciutadà i encarregat del sistema d’indicadors de participació.
C3	Tècnic de participació de Democràcia Activa, referent de participació de districte, encarregat del balanç dels pressupostos participatius del mandat anterior.
D4	Tècnic de participació de Democràcia Activa, cap de departament i referent de participació de districte.
E5	Comissionat d’Acció Social, vinculat a serveis socials bàsics, també espais de participació social com el Consell Municipal de Benestar o l’Acord Ciutadà.

RESULTATS

Les expectatives formals, descrites al Reglament de Participació i a les guies d’avaluació, no es corresponen amb les dinàmiques reals d’avaluació.

- L’avaluació la duen a terme **els mateixos equips que implementen la política**. De manera periòdica es duen a terme enquestes a assistents i tècnics, però **no de tots els processos**, es prioritzen òrgans i els pressupostos participatius i l’**anàlisi quantitatiu per sobre del qualitatiu**.
- **Mancaria la part d’anàlisi** més enllà de la superficialitat i la recollida de dades, que no es faria per **manca de recursos i prioritització**, donada per factors externs com la mobilització ciutadana o interessos de càrrecs polítics.
- L’avaluació en base a aquestes dades se sol basar en una **discussió entre l’equip**, que una vegada finalitzada la política es recull **esquemàticament** al final d’informes i memòries.
- Existiria una **consciència general de necessitat de millora**, expressada en algunes propostes **no calendaritzades**.
- La manca de sistematització dificultaria la construcció d’un cos de coneixement comú, **no hi ha lloc on fer extensiva l’avaluació** de manera formal, reflex de l’aposta per a fer polítiques basades en l’evidència.

CONCLUSIONS

Sembla confirmar-se a través de l’anàlisi que la dinàmica real d’avaluació dista de les expectatives formals. Existeix manca de sistematització metodològica, d’indicadors i d’espais on fer extensiva l’avaluació que, juntament amb un complex joc d’incentius, fan que l’avaluació es doni principalment de facto en els aprenentatges individuals dels qui elaboren aquestes polítiques.

BIBLIOGRAFIA

