
This is the **published version** of the bachelor thesis:

Niculica Licoiu, Juan Carlos. *Admirando el acantilado : una investigación cualitativa acerca del voto joven a VOX*. Treball de Final de Grau (Universitat Autònoma de Barcelona), 2025 (Sociologia)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/324562>

under the terms of the  license.

Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia

Trabajo Final de Grado

**Título: Admirando el acantilado:
Una investigación cualitativa acerca del voto joven
a VOX**

Autor: Juan Carlos Niculica Licoiu

Tutor: Joan Subirats Humet

Fecha: 26/05/2025

Grado en: Sociología

*A mis progenitores y a mis patrias,
por haberme permitido convivir con múltiples perspectivas.*

Y a Joan, por su eterna paciencia.

Índice

1. Introducción y justificación.....	4
2. Marco teórico.....	5
2.1 Estado del arte.....	5
2.2 Marco conceptual.....	7
3. Modelo de análisis y metodología.....	11
3.1 Pregunta de investigación.....	11
3.2 Esquema-modelo de análisis.....	12
3.3 Hipótesis principal.....	12
3.4 Hipótesis específicas.....	13
3.5 Operativización de las dimensiones consideradas.....	14
3.6 Diseño de la observación y entrevistas.....	16
4. Resultados y análisis.....	17
4.1 Observación y contacto con la marginalidad.....	17
4.2 Sensación de injusticia y valoración negativa del sistema de bienestar y la situación democrática.....	19
4.3 Inicio de su politización y refuerzo de las ideas.....	23
4.4 Papel de la sociedad.....	24
5. Conclusiones.....	25
Bibliografía.....	27
Anexo 1: Guion de la entrevista.....	30
Anexo 2: Consentimiento voluntario informado.....	35

1. Introducción y justificación

El ascenso de la extrema derecha populista al poder en Europa, y en el resto del mundo, ha suscitado el interés y la preocupación de sociólogos, polítólogos y demás investigadores que se han dedicado a medir y explicar el avance de esta ola reaccionaria. En España, VOX se ha establecido de forma clara como el representante de este movimiento, siendo analizado por la literatura desde su ideología, pasando por su discurso, hasta las explicaciones probabilísticas de su intención de voto. En un contexto político en el que se plantea la aplicación de “cordones sanitarios” y un contexto social en el que algunos sectores esgrimen “la paradoja de Popper” a la mínima interacción con sus votantes, cabe plantearse cómo este partido ha sido capaz de lograr representación en las instituciones, con un importante aumento de su electorado joven.

Esta investigación pretende responder a la siguiente pregunta: *¿Cuáles son las razones que explican el voto a VOX en las ciudades catalanas de tamaño intermedio, a través del relato e identidad de los propios votantes?* En este estudio se analizarán los motivos del voto más allá de variables numéricas, aplicando un enfoque cualitativo mediante entrevistas semiestructuradas, y explorando el papel de las tres explicaciones principales de este fenómeno, junto a los conceptos de polarización afectiva, la ventana de Overton y los lazos débiles. La aplicación de un enfoque cualitativo se vuelve especialmente relevante debido a la escasez en la literatura, matizando las explicaciones, enriqueciendo y extendiendo las líneas de investigación existentes.

Con tal de responder a la pregunta, se realizará una exploración de la literatura vigente en torno al tema; se desarrollará un marco conceptual con las principales explicaciones y conceptos claves usados en este trabajo; se presentará un modelo de análisis y la metodología usados para contrastar nuestra hipótesis; se analizarán los datos recopilados; y finalmente se desarrollarán unas conclusiones que puedan enlazar nuestro trabajo al resto de la literatura.

2. Marco teórico

2.1 Estado del arte

La literatura científica hasta el momento se ha dedicado a analizar el fenómeno del voto y apoyo a Vox a través de tres perspectivas teóricas distintas, siguiendo como ejemplo la academia europea surgida hace más de dos décadas, tras la irrupción de partidos de extrema derecha populista en diversos países de Europa (Arroyo, 2020; Barragán, Rivas, 2022; Crespo, Mora, Rojo, 2024; Iglesias-Pascual, Hurtado-Rodríguez, De Oliveira-Neves, 2023; Moreno, 2021; Ortega, Trujillo y Oñate, 2022; Ortiz, 2019; Relinque-Medina, Fernández-Borreo, Vázquez-Aguado, 2021; Rojo, 2021, Turnbull-Dugarte, Rama, Santana; 2020).

Estos análisis, basados en su totalidad en un enfoque cuantitativo, han ido presentando y descartando el peso de múltiples hipótesis en función del territorio, el año, y las elecciones o sondeos a analizar. En especial, se debe destacar el énfasis puesto en Andalucía, al ser el primer territorio en el que Vox irrumpió con fuerza en la política parlamentaria, en diciembre de 2018, sentando un precedente para las elecciones generales del año siguiente (Arroyo, 2020; Iglesias-Pascual, Hurtado-Rodríguez, De Oliveira-Neves, 2023; Ortiz, 2019; Relinque-Medina, Fernández-Borreo, Vázquez-Aguado, 2021; Turnbull-Dugarte, Rama, Santana, 2020).

Con tal de clasificar las investigaciones, resulta esclarecedor remitirse a Ortega et al. (2022), quien analizando las elecciones andaluzas de 2018 expone estos tres principales modelos usados para analizar a partidos de derecha radical populista, surgidos a finales de los años 1980, relevantes dado al “notable apoyo electoral en muchas democracias europeas en las últimas tres décadas” (p. 129).

El primer modelo, representado por Betz (citado por Ortega et al., 2022, pp.133-134) sería el de los “perdedores de la Modernidad o de la Globalización” (Betz, 1994, citado por Ortega et al., 2022, p. 133), centrado en las características

sociodemográficas del electorado. Este modelo sostiene que el electorado de estos partidos está conformado en mayoría por varones, jóvenes o de mayor edad y con menores niveles de formación y renta, movilizados principalmente por la incertidumbre socioeconómica, y en competición con la población inmigrante para obtener trabajos no cualificados y prestaciones sociales (Ortega et al., 2022)

El segundo modelo, definido por Van der Brug et al. y usado también por Norris e Inglehart, y Arzheimer y Carter, es el del ““voto protesta”: un voto contra la clase política tradicional y el mal funcionamiento del sistema político” (Ortega et al., 2022, p. 134). Este se trataría de un voto antisistema marcado por el rechazo a todos los partidos, a la ideología, y a la propia política, dejando de lado las características de los partidos y centrándose en las preferencias de los electores (Van der Brug y Fennema, 2003, 2007; Van der Brug et al., 2000, citados por Ortega et al., 2022, p. 134). Sin embargo, según Ortega et al. (2022, p. 134), este modelo no acaba de tener una evidencia empírica debido a su “falta de claridad conceptual” y la complicación consiguiente a la hora de usar indicadores para su medición, como la desconfianza e ineficacias políticas.

Acerca del segundo modelo, es necesario añadir, que, aunque no quede explicitado en la literatura, no es descartable poder llegar a desarrollar indicadores como son la polarización afectiva y la animosidad de los votantes de partidos de extrema derecha populista frente al partido en el gobierno, observables en Crespo et al. (2024) con el enfrentamiento entre PSOE y Vox. Sin embargo, la polarización afectiva no es un hecho ajeno, ni a la ideología, ni a la sociodemografía. El discurso de Vox analizado por Palau (2024) evidencia una retórica en la que el rechazo a la política se construye a través del rechazo al multiculturalismo, culpable de la incertidumbre socioeconómica.

El tercer modelo, usado por diversos autores, sostiene que el voto a los partidos de derecha radical se explica “por el mismo mecanismo causal que opera en la decisión de voto a los partidos tradicionales” (Van der Brug et al., 2000; Van der Brug y Fennema, 2003, citados en Ortega et al., 2022, p. 134). Es decir, que el

principal factor determinante para el voto a estos partidos “se basa en una proximidad ideológica y afinidad política con sus propuestas”. Así, la convergencia ideológica de los partidos tradicionales provoca el surgimiento de un espacio ideológico vacío, que pasarían a ocupar los partidos radicales para resolver una falta de oferta en el mercado electoral (Ortega et al., 2022, p.134). Más allá de la validez explicativa de este modelo, es señalable que estos partidos mayoritariamente se nutren de votos a través de sus propuestas antiinmigración, según Van der Brug et al. (2005, citado por Ortega et al., 2022, p. 135), siendo estas propuestas el único punto de unión entre partidos, junto a las propuestas y actitudes nacionalistas o nativistas, tanto de los partidos como del electorado (Ortega et al., 2022, p. 135).

En adición, Ortega et al. (2022) mencionan que junto a estos modelos que toman perspectivas individuales, los estudios también han usado variables de carácter macro, como tasas de desempleo, inmigración, sistema electoral, y descentralización, arrojando resultados diversos y contradictorios, con matices acerca de la migración y la importancia del número de inmigrantes frente a su procedencia, con un mayor peso del voto a mayor volumen de migrantes procedentes de países islámicos, o niveles altos de inmigración, y por el condicionamiento añadido de los niveles de protección social, apuntando a la interacción entre variables socioeconómicas contextuales.

2.2 Marco conceptual

Dejando atrás su presentación, es necesario centrarse en los resultados que ha obtenido el grueso de la literatura aplicando estos modelos europeos al caso que concierne esta investigación, que es el de Vox. Primero, se debe señalar una primera línea de investigaciones, enfocadas en Andalucía, tanto en las elecciones del parlamento andaluz de 2018, como en su papel en las dos elecciones generales de 2019, las primeras tras el referéndum de independencia de Cataluña de 2017. Se trata así de la primera base electoral significativa del partido. Tanto Ortiz (2019) como Ortega et al. (2022), que se enfocan en las elecciones andaluzas de

2018, como Turnbull-Dugarte et al. (2020) que analiza las generales de abril 2019, y Arroyo (2020), quien además hace un análisis de la cadena de hechos acontecidos durante 2018 y 2019, descartan el modelo de los “perdedores” y del voto protesta, encontrando que el modelo con mayor coeficiente de determinación es aquel que considera cuestiones ideológicas, con un especial peso de la preocupación por el secesionismo catalán y la preferencia por el centralismo, junto a la edad del encuestado, y su posición frente al autoritarismo. El componente territorial se constata también en el 2021, ya que los votantes de Vox tienen la mayor tendencia de colocarse en el españolismo excluyente (Rojo, 2021). Estos autores, además, contradicen el modelo de los “perdedores”, ya que, la relación entre el voto a Vox y la renta de la sección censal es inversamente proporcional, y con un efecto de la migración marginal. El voto protesta, sin embargo, aunque no es explicativo, sí que es relevante cuando se opone a los otros partidos en bloques de “nuevos” y “tradicionales” (Ortega et al., 2022, p. 149).

Aun así, otros estudios como el de Relinque-Medina et al. (2021), hacen hincapié en la baja población extranjera de Andalucía comparada con el resto del estado (7% vs. 18%), su disparidad en el territorio, y su papel relevante en el voto a Vox, concluyendo que “las municipalidades con un alto porcentaje de voto a Vox son aquellas con un alto grado de extranjeros y un alto nivel de segregación residencial”, destacando la importancia de la segregación, y que, el crecimiento del partido durante las dos elecciones de 2019 se produjo en las secciones adyacentes a las secciones con mayor segregación (p. 289-291). Junto a esto Iglesias-Pascual et al. (2023), que analiza el comportamiento en las áreas metropolitanas, evidencia que cuando se supera el umbral cercano al 20% de extranjeros, la relación entre presencia de extranjeros y ascenso del voto a Vox entre las dos elecciones de 2019, es más fuerte, a pesar de que no llega a explicar de forma sustancial el voto a Vox (p. 18). No obstante, esta investigación reafirma los estudios anteriores, resaltando la relación positiva entre renta, nivel de estudios, y voto a Vox, teorizando que, aunque no se trate de un conflicto entre población inmigrante y autóctona, sí que podría ser una reacción de dichos grupos

de clase alta frente a los migrantes económicos, fortalecido por la falta de contacto real con ellos (Iglesias-Pascual et al. 2023).

Cabe decir, que en la literatura todos los autores coinciden en que estos enfoques se complementan y no son excluyentes. El voto a la extrema derecha populista se trata de un “fenómeno multidimensional, que opera a varios niveles –micro, meso y macro–, por lo que las tres perspectivas (demanda, oferta y contexto) han de ser contempladas en el análisis” (Ortega et al., 2022, p. 133). Sin embargo, el peso de los modelos explicativos difiere y cambia según el objeto de estudio y los datos usados, más aún cuando nos alejamos de la literatura presentada y accedemos a análisis periodísticos acerca de los últimos barómetros (Salinas, 2024).

No es casualidad, que la gran mayoría de investigaciones hagan hincapié en la necesidad de estudiar las interacciones entre variables. Por eso es necesario realizar reiterados análisis a este fenómeno con tal de entenderlo en profundidad, actualizando los datos usados y aplicando una triangulación metodológica que permita matizar y explicar de forma mecánica lo que muestran los datos. Es destacable remarcar, que la mayoría de los autores coinciden en la necesidad de realizar investigaciones cualitativas, justificando tal estudio en parte debido a las limitaciones cuantitativas para superar los efectos de la deseabilidad social en la respuesta de encuestas (Moreno, 2021, p. 126; Rojo, 2021, p. 100).

A partir de esta necesidad, esta investigación pretende aunar los tres modelos explicativos del voto a los partidos de extrema derecha populista; el de los “perdedores de la modernidad”, el “voto protesta”, y la “proximidad ideológica”, aplicándolos concretamente a Vox, definido según Ferreira (2019) como un partido de derecha radical neoliberal denostadamente conservador. Así, las hipótesis planteadas hasta la fecha, pretenden contrastarse mediante una aproximación cualitativa.

Junto a estos tres modelos definidos, se pretende enlazar los conceptos de polarización afectiva, lazos débiles, y la ventana de Overton. El impacto de los

lazos débiles no acaba de ser explorado, ni en la literatura europea, ni en la literatura española. La definición de los lazos débiles y los lazos fuertes es aportada por Granovetter (1973), caracterizando los vínculos interpersonales en dos categorías según su fuerza y aportando la siguiente consideración:

Los vínculos débiles, frecuentemente considerados como productores de alienación (Wirth 1938) son vistos aquí como indispensables para las oportunidades individuales y para su integración en las comunidades; los vínculos fuertes, que reproducen la unión local, llevan a una fragmentación total. Las paradojas son un antídoto bienvenido para las teorías que explican todo cuidadosamente (pp. 16-17).

Así, esta definición teórica es útil para analizar hasta qué punto los votantes de Vox se relacionan con gente diversa, sobre todo en cuanto a la renta, estudios, migración, y cuestiones de género. Este punto puede ser interesante para sostener la teoría de los “perdedores de la modernidad”: a través de la homogeneidad del espacio, y falta de interacción entre diferentes colectivos, se genera una contraposición y relación negativa con los “ganadores”. En esta tesis, referente exclusivamente a la inmigración, coinciden Iglesias-Pascual et. al (2023) y Relinque et al. (2021).

Para poder dar una explicación por mecanismos es fundamental que nos refiramos a la ventana de Overton. A pesar de que no existe un paper de referencia y siempre dependemos de fuentes secundarias (el autor del concepto no dejó nada escrito), Maggie Astor (2019) lo define a partir de las exposiciones de Joseph P. Overton:

El folleto enumeró la gama de posibles políticas sobre un solo tema, de menor a mayor intervención gubernamental. En educación -un ejemplo que utiliza el Centro Mackinac- podría ir desde la nula inversión pública en educación hasta el adoctrinamiento obligatorio en las escuelas públicas. Pero ninguno de esos extremos va a ocurrir. Solo una parte del rango es alcanzable, y cuando el Sr. Overton movió su deslizador, diferentes políticas cayeron en lo que él llamó la ventana de la posibilidad política. [...] La movilización popular puede desplazar la ventana. También pueden hacerlo los think tanks, que era lo que quería decir el Sr. Overton. Pero a pesar de la idea errónea impulsada por la novela de Glenn Beck «La ventana de Overton», la ventana es una

descripción, no una táctica: desplazarla no significa proponer ideas extremas para que ideas algo menos extremas parezcan razonables.

La tesis es que este rango de políticas aceptables no lo desplazan los políticos, sino que dependen en primer lugar de que la sociedad las acepte. Esta tesis se puede relacionar con el papel de las estructuras afectivas en el discurso polarizador de Vox, descrito por Crespo et al. (2024) y Palau (2024). Para definir polarización afectiva usaremos los términos definidos por Waisbord (2020, citado por Palau, 2024):

“Al facilitar formas de participación política, los medios digitales fortalecen la polarización, no debido a presuntos fenómenos de cámaras de eco o burbujas informativas sino porque intensifican sentimientos de identidad ideológica y partidaria” (p. 2).

Estas estructuras serán útiles para analizar el posible impacto de las redes sociales y los medios en la formación de opiniones e identidades.

3. Modelo de análisis y metodología

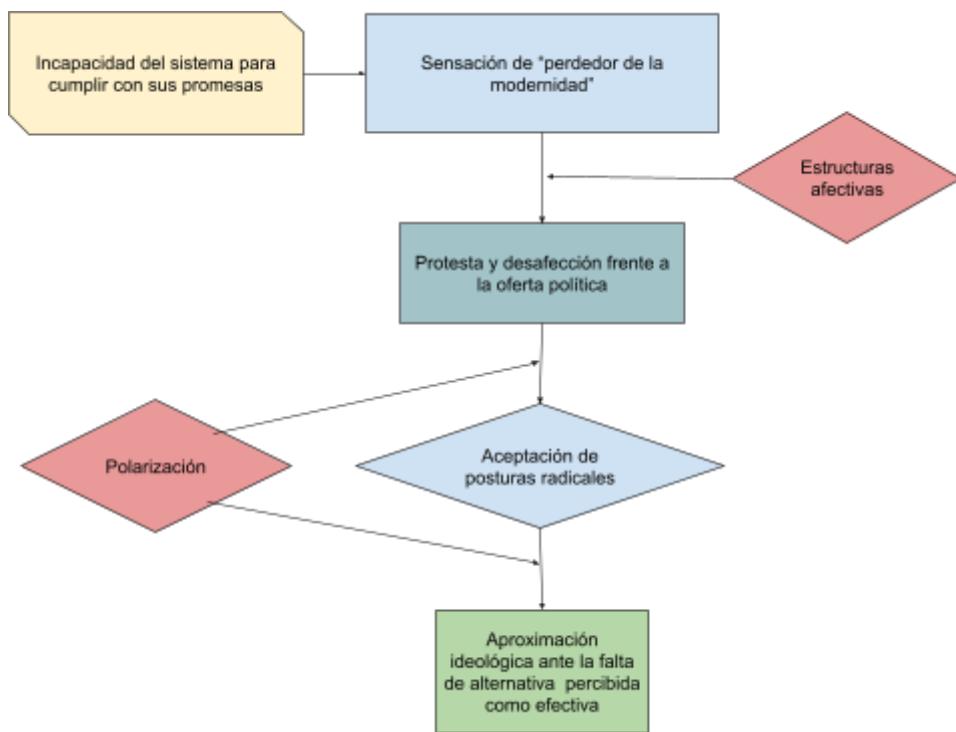
3.1 Pregunta de investigación

¿Cuáles son las razones que explican el voto a VOX en las ciudades catalanas de tamaño intermedio, a través del relato e identidad de los propios votantes?

Esta investigación se desarrollará usando una metodología cualitativa-descriptiva, aplicando una lógica deductiva a los casos concretos. Siguiendo el manual de Verd y Lozares (2016, p.150) se realizaron entrevistas semiestructuradas con votantes de Vox en Reus con tal de “obtener mayor profundidad y detalle en la información”, un punto enfatizado en la literatura vigente. Esta estrategia permitirá entender las mecánicas explicativas más allá de las correlaciones numéricas, contrastando con los modelos e hipótesis testeados hasta la fecha (Prati, 2021).

Las entrevistas, realizadas a fuentes primarias, los votantes de Vox, ofrecerán la posibilidad de captar las motivaciones, intereses y matices en torno al voto de este partido frente al resto de la oferta política, desde la propia experiencia personal de los sujetos y su relación con el contexto en el que se sitúan.

3.2 Esquema-modelo de análisis



3.3 Hipótesis principal

- H1: El voto a Vox se nutre de la sensación de “perdedor de la modernidad”, que mediante los discursos polarizadores se transforma en una desafección ante la política y una aceptación de posturas radicales que se asumen ideológicamente como propias.
- H0: El voto a Vox es independiente de la sensación de seguridad socioeconómica y no tiene relación con la desafección hacia el resto de la política, siendo un ejemplo de preferencias ideológicas.

Los votantes de Vox tienen una sensación de “perdedores de la modernidad”, independientemente de su situación, ante la incapacidad del sistema de ofrecerles seguridad socioeconómica. Esta sensación es acentuada por la apreciación de privilegios y sensación de competencia ante colectivos que han ganado seguridad socioeconómica, como inmigrantes, mujeres, o disidentes. Los partidos como Vox hacen uso de estructuras afectivas en su discurso, generando polarización afectiva y animosidad en el electorado frente a las fuerzas que han participado en el gobierno. Al considerar que la opción electoral no aporta soluciones, la ventana de Overton es desplazada hacia opciones extremas, ofrecidas por estos partidos. Dado a la falta de lazos débiles con aquellos que sí perciben una seguridad socioeconómica, esta animosidad no se reduce, reforzando el desplazamiento hacia tal posición ideológica.

3.4 Hipótesis específicas

1. Los votantes de Vox han perdido su seguridad socioeconómica.
2. Los votantes de Vox se sienten en su mayoría perdedores de la modernidad.
3. Los votantes de Vox observan problemas en sus barrios.
4. Los votantes de Vox culpan a la migración o a las minorías de ser problemáticas.
5. Los votantes de Vox no consideran que las políticas ofrecidas convergen.
6. Los votantes de Vox consideran que las políticas ofrecidas han fracasado o han sido incumplidas.
7. Los votantes de Vox buscan soluciones radicales ante la desesperación.
8. Los votantes de Vox han sido expuestos a estructuras afectivas.
9. Los votantes de Vox han aceptado posturas radicales.
10. Los votantes de Vox se han sentido acusados por el resto de partidos o electorado.
11. Los votantes de Vox no tienen relaciones con gente diversa.

3.5 Operativización de las dimensiones consideradas

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES
Seguridad socioeconómica	Sexo Edad Nivel de estudios Estatus social Situación laboral Pérdida de privilegios Sensación de incremento de la migración Sensación de amenaza
Descontento político	Sentimiento de ineeficacia Percepción de simplicidad Mercado electoral Importancia de la ideología Importancia de los partidos Animosidad hacia el gobierno Animosidad hacia la oposición Valoración de los líderes Enfado en el sistema Sensación de injusticia Ocultación de opiniones
Ideología	Posición en el eje Cercanía a Vox Lengua Feminismo Violencia de género Identidad de género

	Ecologismo
	Globalización
	Intereses propios
	Articulación territorial
	Gestión de la economía
	Gestión de las prestaciones
	Inmigración
	Procedencia de la inmigración
	Prioridad de los españoles antes
	Seguridad ciudadana
	Regeneración democrática
	Progresismo
	Conservadurismo
	Autoritarismo
	Nativismo
	Religión
	Género
	Peso del plano municipal
Relaciones	Proximidad del círculo cercano
	Pareja
	Dimensión de su red de contacto
	Contacto fuera del círculo íntimo
	Diversidad de los círculos
	Capacidad de nuevas relaciones
Aceptabilidad de políticas	Ideología previa
	Aceptación de discursos
	Adherencia al partido
	Motivos de cambio
	Convencimiento

	Incidencia de las redes
	Canales de información
	Implicación en el conflicto

3.6 Diseño de la observación y entrevistas

Se ha intentado cumplir con la estratificación de género y edad mostrado por el sondeo del Institut de Ciències Polítiques i Socials (2024) en la medida de lo posible, con la distribución 60% masculina 40% femenina, y 7% de 18 a 24 años 14% de 25 a 34 años 36% de 35 a 49 años 32% de 50 a 64 años y 11% mayores de 65 años. Dada a la negativa de la gente mayor a participar y a la falta de mujeres dispuestas a una entrevista, esto no ha sido posible. Debido a la dificultad para encontrar participantes dispuestos a expresar sus opiniones políticas, se ha decidido realizar un muestreo casual.

Para obtener la muestra, se ha optado por la promoción del estudio mediante redes sociales, junto a la aproximación a conocidos y familiares que en algún momento han mostrado simpatía con las propuestas de Vox, explicándoles el proyecto e invitando a difundirlo con quien considerasen, haciendo énfasis en publicitar a aquellos perfiles a los que ha sido más difícil acceder, mujeres y gente por encima de los 30 años de edad.

El resultado de este muestreo han sido 4 jóvenes, 3 chicos de 26, 24 y 21 años y 1 chica de 21 años respectivamente:

A	B	C	D
Hombre, 26 años, jardinero, grado medio por obtener, barrio de	Hombre, 24 años, camarero, grado medio por obtener,	Hombre, 21 años, informático, grado medio obtenido, barrio	Mujer, 21 años, hija de migrantes, camarera, grado medio por

renta baja periférico, vinculación marginal con el partido	barrio de renta media, vinculación estándar con el partido	de renta media, altamente vinculado al partido	obtener, barrio de renta baja, vinculación estándar con el partido y alto convencimiento
--	--	---	---

Las entrevistas se han realizado de forma presencial, siguiendo consideraciones metodológicas, en un ambiente tranquilo y sin distracciones, siempre que ha sido posible. Los entrevistados han firmado cada uno un consentimiento informado (véase el anexo 2). Para poder analizar el contenido se ha usado transcripción por IA (Good Tapes), y posteriormente se ha usado un programa de etiquetaje junto a las notas manuales tomadas durante la propia entrevista, y las realizadas a posteriori, con tal de encontrar relaciones entre las dimensiones planteadas.

4. Resultados y análisis

Las entrevistas, han dado lugar a la contrastación de las hipótesis presentadas, y la creación de cuatro apartados comunes en los que podemos hablar de la explicación del voto: haber observado de cerca o vivir en contacto con la marginalidad, la sensación de injusticia social y valoración negativa del sistema público, realizada por los inmigrantes, el inicio en la política a través de la derecha y catapultado por redes y el papel de confrontación que se han encontrado al expresar sus opiniones.

4.1 Observación y contacto con la marginalidad

Las entrevistas nos han permitido constatar que, a pesar de que los entrevistados no viven una situación de marginalidad ni mucho menos, todos han sufrido períodos de inestabilidad en su economía familiar, marcada por el empleo temporal de sus progenitores, la incapacidad para trabajar, y la obtención de prestaciones del estado.

A: Pues te digo la verdad, mi padre no lo sé, porque al mes, te puedo decir que entre mi madre y mi padre, porque mi madre tiene una enfermedad, entonces no puede trabajar, entonces recibe una ayuda, creo que en total mis padres entre los dos, 1800, 1700 y algo. Yo me parece que estoy entre los 21.000 netos.

B: Mi madre es comercial, tiene un trabajo de media jornada, per.., perdón y no gana mucho, la verdad, yo creo que más de 600, 700, euros, no gana. Mi padre es, es tubero trabaja con las tuberías del montaje y bueno, nunca ha encontrado un trabajo fijo porque estos son paradas que suelen hacer las fábricas, pero sí que es verdad que, en las paradas, con los trabajitos estos, pues gana bastante bien. También ha ido a veces al extranjero... ya te digo, nunca ni hemos tenido ni mucho ni muy poco, más bien a veces hemos ido un poco apretados, ¿no?

Es relevante también indicar, que la mitad de ellos, empezaron a trabajar desde muy jóvenes, aceptando trabajos por mínimamente remunerados que fueran. Pese a considerar que en su hogar tenían las necesidades cubiertas, sentían la necesidad de colaborar.

B: Pues realmente empecé a los 15-16. Lo que pasa que, claro, no tenía experiencia en nada, no conseguía que me durara ningún trabajo rollo más de 15 días, que son las pruebas normalmente.

D: Por ejemplo, siendo menor, pues la gente, hay que decir la verdad, la gente se aprovecha. No tienes contrato, no puedes tener contrato porque eres menor y empiezas a trabajar con 14. La gente se aprovecha mucho y te paga lo mínimo, porque total, un niño de 14 no entiende. Pues te dicen 5 euros la hora, vale. [...] Realmente mi madre no quería y no lo necesitaba, pero yo por ayudar, pues dije que sí, que quería trabajar.

Sin embargo, la totalidad de los entrevistados, independientemente de la valoración, negativa, del barrio en el que viven, han tenido un contacto con la marginalidad. Se ha hecho notable el contacto con las drogas, elemento sorpresa que ha estado presente en la totalidad de los entrevistados.

D: Pero a medida que vas creciendo vas viendo cosas que yo tengo recuerdos. Ir a la biblioteca a Xavier Amorós y de encontrarme jeringuillas en el suelo. Y yo en plan, mira, una jeringuilla ... mi madre, ¡no toques eso! Y ahora tengo los recuerdos y digo, encontrar jeringuillas por el suelo no es muy divertido, que digamos.

B: Bueno, para empezar ya en mi edificio hay en el cuarto unos folloneros, pero porque son unos drogadictos, venden droga, consumen y bueno, siempre tienen unos follones la madre y la hija de tremendo, pero bueno. En sí, lo que es mi edificio, no hay muchos tocahuevos en general, solo esos.

Sumado a esto, la mayoría de ellos relatan experiencias negativas con la delincuencia y la inseguridad, en especial achacándola a la migración islámica. Sin embargo, en el caso de A, quien vive desde su infancia en un barrio periférico, remarca que también hay delincuencia nacional. Cabe destacar que, menos C, todos han trabajado en el mundo de la noche, como camareros y seguridad.

B: Pero, por ejemplo, a mi hermano, cuando tuvo una de sus primeras chicas, pues me acuerdo que estaba en un banco y le atracaron un par de moros, tío, a punta de cuchillo. Por unos móviles de mierda, porque hace, ponle, 10 años, móviles eran así, ya ves tú, móvil, a punta de cuchillo.

D: Para los que son marroquies es un barrio seguro, se sienten en casa, hacen lo que quieren. Pero yo, por ejemplo, hay ciertas horas que no me atrevo a bajar al barrio. [...] Muchas veces me han seguido, me han gritado cosas, me han amenazado a punta de navaja...

4.2 Sensación de injusticia y valoración negativa del sistema de bienestar y la situación democrática

Junto a estas experiencias acerca de la marginalidad, se añade una valoración negativa de los servicios públicos y del actual estado de bienestar, manifestado claramente en la valoración de su experiencia con la salud pública. A pesar de esto, los entrevistados no son partidarios de su eliminación, sino de la mejora de su gestión y de la convivencia con los servicios privados. Se suma a esto, que todos los entrevistados están a favor de modelos de recaudación proporcionales, aunque la capacidad de estos se exprese en diferentes medidas, junto a la valoración negativa de los impuestos sobre las rentas bajas y medias. Destaca aquí que su enfado no viene tanto del sistema tributario, como de la gestión y repartición de recursos.

A: Se pagan muchos impuestos y ni tenemos carreteras buenas, ni tenemos educación buena, ni tenemos salida buena. O sea, si hablas con cualquier persona, cualquier político, cualquier de estos, te va a decir, hostias, que la sanidad española es una locura, es una pasada, es super buena, pero hostia, a la hora de la verdad, hasta la gente que más vota a partidos de izquierda que defienden la sanidad pública, cuando hablas con ellos, se quejan de la sanidad pública o tienen un seguro privado donde se van a hacer las cosas [...] Si hacienda cada año que recauda los impuestos, cada vez es un año que más genera y más genera, y la sanidad sigue igual o sigue peor; la solución no es recortar en la sanidad pública, sino que es una reorganización.

C: Es decir, lo correcto es que no esté en guerra el servicio público ni el privado, sino que estén en convivencia. Tiene que haber las dos cosas, público y privado. Y que ciertas administraciones, si no funcionan, pues se les asigne una administración privada, como ocurre, por ejemplo, con los aeropuertos.

Cabe decir, que, a pesar de estar a favor del estado de bienestar, todos coinciden en el relato de una absorción de los recursos por parte de la población migrante, especialmente la islámica. Esta absorción se indica tanto en el sistema de salud como en el resto de subsidios, pero es destacable también que consideran a estos como privilegiados ante la ley. Sin embargo, ninguno de los entrevistados es contrario a la inmigración per-se, sino que considera que su gestión no está siendo la adecuada, expresando una falta de controles y una falta de integración por parte de estos, a partir de su experiencia observada.

C: Bueno, el problema es que mucha gente se beneficia de nuestros servicios públicos cuando es gente que ni siquiera está nacionalizada. Es decir, mucha gente viaja del extranjero a España simplemente para beneficiarse de nuestros servicios públicos. Y eso no es, porque los que pagamos los impuestos somos todos los españoles ¿entonces porque se tiene que beneficiar alguien que no es, no tiene la nacionalidad ni reside, ni aporta al país? No sé, hay que tener, habría que tener más control sobre estas cosas.

A: (Política migratoria) Mala. Actuales, mala. ¿Por qué? Porque la inmigración es necesaria. La inmigración existe desde siempre, ha existido siempre y existirá siempre. Y es necesaria tanto para el inmigrante como para el país que lo recibe. Ahora, lo que no puede ser es una inmigración ilegal y descontrolada.

Contrario al grueso de la literatura, nos encontramos que nuestros entrevistados dan valor a la democracia, con un especial énfasis como sistema insustituible. Aunque las valoraciones acerca de la salud democrática son mixtas, debemos destacar el caso de C, que podría llegar a aceptar otros sistemas, destaca la falta de separación de poderes y la falta de representatividad, punto reforzado en el caso A.

C: Entonces yo lo que digo es que España es una democracia, pero no es una democracia plena, por el hecho de que no puedes elegir todo lo que en otros países puedes. [...] Porque al final la persona que está actualmente en el gobierno es la que manda y es la que puede hacer lo que quiera con ciertos votos. Es decir, aparte de que los tres poderes no están separados, porque es decir, el hecho de que haya miembros socialistas entre los tres poderes repartidos, eso significa que no hay democracia porque la democracia es la división de los tres poderes. No están divididos los tres poderes.

A: No me gusta el sistema de voto el tipo de democracia que tenemos no considero que tengamos una democracia como tal creo que los ciudadanos no tienen representación no creo que vivamos en una democracia porque al final la base de la democracia es la representación no me veo representado en el Congreso no por falta de ideologías políticas. O sea, políticos tenemos un montón y partidos políticos que defienden cada uno lo suyo también. Pero no veo que tengamos las herramientas necesarias para que haya una persona ahí que realmente nos defienda. No elegimos al presidente nosotros, es decir, son los políticos los que eligen al presidente. Nosotros sí que elegimos al político, pero tampoco elegimos al político, sino que elegimos al partido político.

Ahora bien, a pesar de lo expresado anteriormente, es innegable que los entrevistados tienen coincidencias ideológicas con Vox, como la fuerte vinculación con España como pueblo y patria. Pese a esto, no encontramos una negación de la identidad catalana, sino un desencanto con el “procés”, incluso por la entrevistada D, que admite haber sido independentista en la adolescencia. Lo que es destacable, es que la mayoría de estas posturas no parecen tener un carácter puramente ideológico, sino que suelen expresarse a través del fallo de las políticas actuales, surgir a raíz de experiencias negativas, o expresarse como miedo cara al futuro.

C: Entonces por eso yo opino que el feminismo actual es una definición incorrecta de lo que está pasando actualmente y lo que se está buscando actualmente no es la igualdad entre hombres y mujeres sino el empoderamiento y la búsqueda de más igualdades entre mujeres, más derechos a las mujeres que los hombres. Y actualmente, de forma objetiva, se podría considerar que las mujeres tienen muchísimos más derechos que los hombres, quitando que la presunción de inocencia de los hombres actualmente ha caído, simplemente por la palabra de una mujer, te puedes ir al calabozo 24 o 48 horas, sin prueba alguna.

D: Claro, ¿qué pasa? Que el piso está solo, en Buenavista. Que yo he ido por ese barrio y no se ve gente con muy buena pinta, la verdad. Entonces, en cualquier día te petan la puerta, nadie te llama, nadie te da nada. Y te lo comes con patatas. Entonces pusimos una alarma, solución, gastar dinero. Es que no, ¿ves? Eso es lo que no... Está bien proteger tus cosas, pero hostia. Vale, o sea... Les molaría sentirse un poco más seguro, por la ley, ¿sabes? De que la gente esté tranquila, haga caso, y no hagan el loco.

Junto a esto, cuando se les pregunta por ideología, los entrevistados o cuestionan el eje izquierda-derecha, o se posicionan en la derecha sin acabar de definir sus ideas. Al comparar con el resto de partidos, consideran que estos han incumplido sus promesas y son incapaces de gestionar, más allá de que sus modelos sean equivocados o no, pues en la mayoría de los casos, estos votantes los aceptarían en el caso de haber demostrado que funcionan, sin mostrar un determinado prejuicio hacia otras posturas. En algunos casos, además, se tacha a los partidos de haber acercado sus medidas pese a ofrecer discursos diferentes.

A: Todos tienen su discurso, su manera de pensar, pero que al final, a la hora de la verdad, todos son iguales. No hay ninguna diferencia entre ello. Qué es izquierda y qué es derecha, quizá hace 50 años y que era más fácil saber que la izquierda y que la derecha, pero ahora día de hoy... al final si tú le preguntas a una persona que es la izquierda, pues aquella que piensa más en los trabajadores y qué es la derecha o sea, pues la persona o sea la ideología que piensa más en las empresas si tú te paras a pensar y dices hostia, pues yo como persona habría que ser un poco gilipollas a no ser que tengas una empresa, tú siempre vas a votar más a la izquierda, pero, sin embargo, la izquierda tampoco veo yo o vea que han ayudado al trabajador de alguna manera o a los trabajadores.

Finalmente, cabe decir que todos de algún modo sienten su vida amenazada, pero no en el plano económico, sino en el cultural, por una aceptación excesiva de las culturas migrantes y negación de la propia:

D: Yo soy fiel creyente de que nos están invadiendo poco a poco. O sea, cuando vienen las pateras, por ejemplo, no hay ni una sola mujer, ni un solo niño, solo hay hombres. Solo hay hombres.

B: Yo creo que los españoles nativos de aquí, los valores los mantendremos siempre, son los de fuera que tendrían que adaptarse a nuestros valores y no lo hacen, al revés, quieren que nosotros nos adaptemos a sus valore. Por ejemplo, una mezquita vas con el cuerpo lleno de tubab me parece que se llama el tubag o el hijab como se llame es igual, ya me dirás tú en verano esa gente, pobrecitos, tío, pues es que son un normal. Suéltate el velo y el traje ese y vas como una persona normal por la calle, no estás en tu país, hombre, ¿me entiendes? Pero ellos son así de radicales con su religión, pues bueno, también hay que respetar. Pero claro, lo lógico sería que si vienes de fuera, pues intentes un poco adaptarte a las leyes de aquí.

4.3 Inicio de su politización y refuerzo de las ideas

Es coincidente, en todos los casos, que, particularmente por la edad, no ha habido un cambio de opinión relevante en torno a la política, sino que el verdadero inicio de la formación política de los entrevistados parte desde una oposición al gobierno y una aceptación de su postura, ante la amenaza de un mal gobierno.

C: Por ejemplo, mis padres en casa, a ver, ellos nunca me han hablado de política ni nada ni ellos me han incitado a la política yo me he interesado al final por ella mis padres al final a X hora de la noche ponían tertulias en programas que eran más de estilo de derechas y ellos lo escuchaban y yo como no había otra cosa que hacer pues a lo mejor también la iba escuchando y decían, bueno, pues eso las cosas que podían venir o las cosas malas del PSOE, ¿no? Entonces fue por eso donde empecé a percibir de que quizás puede ser un problema. [...] Era Intereconomía.

Se hace evidente, menos en el caso de A, (quien no consume casi redes y ha ido acercándose a Frente Obrero, pese a mantener muchos puntos ideológicos en

común con Vox), que las redes han facilitado la exposición a estructuras efectivas y reforzado la posición de los votantes.

D: (Pregunta acerca de si observa publicaciones de otros partidos) No, no me sale nada, nada.

C: Bueno, yo suelo escuchar bulos de ambas partes. Más de izquierda que de derecha, pero todo depende de por dónde más te informes. Entonces, obviamente, si escuchas más derechas, escucharás más bulos de izquierdas que al contrario. Entonces, sí que es verdad que he escuchado muchos bulos.

4.4 Papel de la sociedad

Finalmente, es destacable, que todos los entrevistados expresan no poder discutir sobre política en público, y dependiendo de la ideología de su círculo, ni siquiera con este. Considero remarcable este punto, ya que habla de la salud democrática de nuestra sociedad, más allá de la situación de los votantes.

A: (¿A veces te has sentido culpabilizado o etiquetado de alguna manera?) No, a veces no, siempre. Pero hasta la gente más cercana, amigos míos. Y mal etiquetados también, o sea, mal etiquetado [...] “Fachilla”.

B: No, bueno, puede que la vez aquella que subí la historia que tú me contestaste y al final no te contesté, tonto yo, mi hermano me abrió y me dijo, tío, quita eso, ¿qué haces? No sé qué, pero ya está. [...] Sí, está a favor, sí, sí, veo que no voy a sacar ni el tema, ¿me entiendes? Claro, pero... Porque puedo crear un conflicto que no me interesa. [...] Tampoco tengo que ir a decirle a todo el mundo, oye, voto a Vox, para mí eso también es un poco de privacidad, ¿no? [...] (Referente a sus alumnos de fútbol) No, a ellos obviamente les voy a decir que nunca, nunca he votado a Vox y que me hago loco, que no quiero votar a nadie porque no me gusta la política. Porque al igual a ese chico le llego a decir sí, voto a Vox y ya cruz y raya, ¿sabes? Son chavales de 14, 15 años que juegan ahí al fútbol y eso no me conviene.

No hemos podido constatar que los círculos sociales de los votantes de Vox sean constituidos exclusivamente por pares ideológicos. Sin embargo, es destacable que a pesar de mantener lazos débiles con gente distinta, sí se da una falta de

contacto cercano con minorías. Esto favorece que no apoyen políticas específicas en las que se destinan recursos que, en el marco de la competencia, podrían ser usados para otros propósitos.

A: Pero también porque no ha habido como un trato... A lo largo de mi vida he conocido a muchas personas que son a lo mejor, sí homosexuales, pero no se ha seguido llevando. O se determina porque uno va por un lado y tú vas por otro y ya no sé ni lo que hacen. [...] El tema de que no estoy en contra de los transexuales, pero sí estoy en contra de las muchas cosas que pasan ahora o que los políticos definen, ciertos políticos definen, como por ejemplo el hecho de que seamos los españoles a través de la salida pública los que paguemos el cambio de sexo de esa gente. Porque yo pienso, en mi opinión, que la medicina, sobre todo la sanidad pública, tiene que servir para curar a una persona que está enferma, no para satisfacer una necesidad tuya.

5. Conclusiones

A través de este trabajo podemos concluir que la explicación del voto a Vox en los jóvenes de las ciudades intermedias catalanas es multifactorial, y no se puede atribuir únicamente a uno de los modelos presentados, sino a una conjunción de factores que indican mecanismos subyacentes más profundos de los que cualquier modelo es capaz de representar. La hipótesis presentada queda validada parcialmente.

Aunque el voto a Vox no se nutra de “perdedores de la modernidad”, sí lo hace de una observación y experiencia negativa en torno a nuestro modelo de bienestar y a la gestión del gobierno, marcado especialmente por la sensación de injusticia ante las políticas migratorias y la priorización de “otros” por encima de los nativos y el conjunto de individuos normativos. A partir de este desencanto, la formación política de los jóvenes votantes se inicia a través de la oposición al gobierno y al sistema de partidos vigente. Sin embargo, no observamos una evolución ideológica hacia la derecha, sino un refuerzo de las posturas con las que se han iniciado en su formación política, radicalizados por la exposición a información negativa, presente sobre todo en redes, acerca del gobierno y su gestión de recursos. Es destacable, que el aislamiento de estos individuos, lejos de provocar

un cambio en su postura política, ha generado un falso cierre hacia nuevas ideas, eliminando todo espacio de debate y discusión.

Estas aportaciones resultan relevantes para la literatura, ofreciendo posibilidad de cambio frente a teorías que enlazan este posicionamiento ideológico con posiciones propias. El presente trabajo no viene a contradecir ninguna teoría vigente, sino a aportar luz frente a un espacio en el que hasta el momento nadie había puesto la lupa.

Sin embargo, se deben analizar las limitaciones del trabajo. Este ha sido realizado a la muestra, seguramente, menos radical, dispuesta a participar en una entrevista. Además, la explicación propuesta solo responde al voto joven, dada la incapacidad de haber obtenido entrevistas cualitativas por parte del electorado fuera del rango estudiado. Estos dos factores pueden ser explicados, por un lado, por la deseabilidad social de los entrevistados, y, por otro lado, por la falta de implicación para participar en una entrevistas de una duración orientativa de 45 minutos.

La limitación geográfica, pese a restringir la investigación a una ciudad catalana de tamaño intermedio, aporta una visión sobre la situación en Cataluña, tema que no ha sido tratado en específico y que plantea una particularidad debido a los hechos del “procés”.

Sin duda, este trabajo demuestra la necesidad de seguir avanzando en la investigación del fenómeno de la derecha radical populista en Europa, haciendo especial hincapié en la investigación cualitativa con tal de matizar y encontrar detalles que son inapreciables a través de encuestas impersonales. Se necesita más investigación rigurosa para entender mejor de qué se nutre el fenómeno de la derecha radical y qué herramientas utiliza para convencer al electorado.

Bibliografía

Arroyo Menéndez, M. (2020). Las causas del apoyo electoral a VOX en España.

Política y Sociedad, 57(3), 693–717. <https://doi.org/10.5209/poso.69206>

Astor, M. (2019, Febrero). How the Politically Unthinkable Can Become

Mainstream. *The New York Times*.

<https://www.nytimes.com/2019/02/26/us/politics/overton-window-democrats.html>

Barragán Manjón, M., & Rivas Otero, J. M. (2022). El voto radical entre los

jóvenes españoles: Los casos de Unidas Podemos y Vox. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 17(1), 31–50.

<https://doi.org/10.46661/revintpensapolit.7489>

Crespo Martínez, I., Mora Rodríguez, A., & Rojo Martínez, J. M. (2024).

Percepciones erróneas y polarización afectiva: evidencias desde España.

Revista Internacional de Sociología, 82(4), e260.

<https://doi.org/10.3989/ris.2024.82.4.1299>

Ferreira, C. (2019). Vox as representative of the radical right in Spain: A study of

its ideology. *Revista Espanola de Ciencia Politica*, 2019(51), 73–98.

<https://doi.org/10.21308/recp.51.03>

Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties (M. Á. García Verdasco,

Trans.). *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360–1380.

Institut de Ciències Polítiques i Socials. 2024. *Sondeig d'Opinió Catalunya. Base*

de dades integrada 1991-2024. Extraído de <https://www.icps.cat/>

Iglesias-Pascual, R., Hurtado-Rodríguez, C., & de Oliveira-Neves, G. (2023).

Migración, educación y renta. Un análisis socioterritorial sobre la

aparición electoral de la extrema derecha en el espacio metropolitano de Andalucía (2018-2019). *Eure*, 49(146).

<https://doi.org/10.7764/eure.49.146.11>

Moreno Moreno, S. (2021). El surgimiento de los partidos populistas como explicación del incremento de la brecha política en España. *Más Poder Local*, 45, 111–127.

<https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/partidos-populistas-brecha-politica-mpl45>

Ortega, C., Trujillo, J. M., & Oñate, P. (2022). El surgimiento de la derecha radical en España: La explicación del voto a Vox en las Elecciones Andaluzas de 2018. *Revista de Estudios Regionales*, 124, 127–156.

<https://hdl.handle.net/10481/90245>

Ortiz Barquero, P. (2019). The Electoral Breakthrough of the Radical Right in Spain: Correlates of Electoral Support for VOX in Andalusia (2018). *Genealogy*, 3(4), 72. <https://doi.org/10.3390/genealogy3040072>

Palau, A. (2024). El populismo de Vox: valores tradicionales/reaccionarios y polarización afectiva. *Atlante*, 21. <https://doi.org/10.4000/13350>

Prati, M. (2021). Explicación basada en mecanismos sociales. En *Temas de epistemología y metodología de las ciencias sociales : Debates y reflexiones en torno al status científico de la sociología*. (pp. 83–108). EDULP.

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5008/pm.5008.pdf>

Relinque-Medina, F., Fernández-Borrero, M. Á., & Vázquez-Aguado, O. (2021). Elections and Segregation of the Foreign Population in Andalusia.

Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario de Estudios Sobre Migraciones, 51, 269–296. <https://doi.org/10.14422/mig.i51y2021.010>

Rojo Martínez, J. M. (2021). Identidad territorial y polarización afectiva en España: una propuesta de análisis. *Revista Más Poder Local*, 45, 95–109.
<https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/identidad-territorial-polarizacion-afectiva-mpl45>

Salinas Barange, A. (2024, Junio 5). Quién votará a Vox y a Alvise Pérez en las elecciones europeas, según el CIS. *La Vanguardia*.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20240605/9702992/claves-encuesta-preelectoral-europea-cis.html>

Turnbull-Dugarte, S. J., Rama, J., & Santana, A. (2020). The Baskerville's dog suddenly started barking: voting for VOX in the 2019 Spanish general elections. *Political Research Exchange*, 2(1), 1781543.
<https://doi.org/10.1080/2474736X.2020.1781543>

Anexo 1: Guion de la entrevista

Presentación:

Primero, me gustaría darte las gracias por participar en esta entrevista y explicarte brevemente en qué consiste para poder proceder luego a las preguntas.

Soy un estudiante de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona y estoy realizando un trabajo de final de grado acerca del voto a Vox. La entrevista consta de diversos bloques en los que hablaremos de tus vivencias personales y de tus razones para votar a este partido, junto a las opiniones que te genera la política en general.

Me gustaría recordarte que la entrevista será grabada y toda la información recogida será utilizada exclusivamente para la investigación. Tus datos personales e identificativos no aparecerán, manteniendo así el anonimato en todo momento.

Junto a esto, quiero dejarte claro que puedes detener la entrevista en cualquier momento, y que, si me lo solicitas, cualquier sección, o la entrevista en su totalidad, puede ser eliminada del trabajo, siempre antes de su publicación, claro.

A tu disposición queda la hoja de consentimiento, en la que se explicita esta información en más detalle.

¿Si tienes alguna duda antes de empezar?

BLOQUE I - Situación personal

- ¿Bueno, cuéntame, quién eres?
 - ¿Qué edad tienes?
 - ¿Trabajas o estudias?

- ¿Has estudiado anteriormente? ¿Qué?
 - ¿Aproximadamente dónde se sitúa tu renta? ¿Y la de tu familia?
 - ¿Tus padres dónde nacieron?
 - ¿Tienes hermanos?
- ¿Cuál dirías que ha sido tu evolución social en los últimos años?
- ¿Cómo dirías que te ha ido en los últimos años?
 - ¿Dirías que puedes disfrutar de lo mismo?
- ¿Crees que hay alguna causa en específico?
- ¿Consideras tu situación amenazada?
 - ¿Quién lo amenaza?
- ¿Cómo valoras lo que ves en tu barrio? ¿Y en la ciudad?
- ¿Consideras que Reus es un lugar seguro?
- ¿Eres creyente?
- ¿Te consideras más catalán o más español?
- ¿Qué idioma hablas habitualmente?

BLOQUE II - Situación política

- ¿Cuáles dirías que son los principales problemas que tenemos ahora? ¿Y España? ¿Y Cataluña?
- ¿Y el principal?
 - ¿Te notas amenazado?
- ¿Cómo valoras la situación económica? ¿Y Política? ¿España y Cataluña?
- ¿Ha ido mejorando o empeorando?
- ¿Qué opinas de la política en general?
- ¿Dirías que el sistema funciona? ¿Para todos?

- ¿Cómo definirías la política?

- ¿Crees que es importante la política? ¿Y la ideología?

- ¿Crees que las cosas son simples o complejas?

- ¿A qué edad te empezó a interesar?

- ¿Cuándo y a quién has votado? ¿En qué elecciones? ¿Volverías a votar?

- ¿Cuál es tu opinión sobre los partidos políticos?

- ¿Dirías que los partidos responden a tus necesidades?

- ¿Cómo los dividirías? ¿Consideras que hay diferencias entre partidos?

- ¿Y sobre la ideología?

- ¿Qué diferencia a Vox?

- ¿Qué opinas del actual gobierno? ¿Es diferente a los demás?

- ¿Y la oposición?

- ¿Hay algún líder con el que simpatices más? ¿Y el que menos?

- Más allá de la política, ¿qué opinas del sistema?

- ¿Vivimos en un estado democrático? ¿Y justo?

- ¿Consideras que puedes expresar tu opinión libremente a la gente? ¿Cara a tus amigos?

- ¿Qué te parece la gente que vota a otros partidos?

- ¿Qué valor le das a la democracia? ¿Encuentras preferibles otros sistemas?

BLOQUE III - Ideología

- ¿Del 0 al 10, cómo te sitúas en el eje izquierda derecha?

- ¿Consideras que Vox es cercano?
- ¿Qué opinas de “lista dimensiones”?
- ¿Cómo consideras que se priorizan tus intereses?
- ¿Qué peso tiene la nación y el territorio?
- ¿Qué peso tiene la seguridad? ¿Qué peso le darías a la gestión de la inmigración en tu voto?
- ¿Y el plano municipal?

BLOQUE IV - Evolución y formación política

- ¿En cuanto a la política y la ideología, dirías que tu perspectiva ha evolucionado?
 - ¿A raíz de qué?
 - ¿Esta perspectiva ha cambiado en qué sentido?
 - ¿La política te ha ido interesando más o menos? ¿Por qué?
 - ¿Crees que tu perspectiva se ha ampliado? ¿Por qué?
- ¿Cuáles son tus canales de información?
 - ¿Qué papel han tenido las redes en este cambio?
 - ¿Crees que los bulos en redes son un problema?
- ¿Dirías que te han convencido discursos nuevos, o más bien que te han enfadado los viejos?
- ¿Estás convencido con tu postura? ¿Esta se adhiere al partido al que votas?

- ¿Dirías que vives los conflictos de los que hablan estos partidos? ¿Y otros conflictos?

BLOQUE V - Relaciones

- ¿Tienes un círculo cercano? ¿Quién lo compone?

- ¿Los consideras estrechos?
- ¿Tienes pareja?

- ¿Te consideras una persona con contactos diversos? ¿Cuántos amigos dirías que tienes? ¿Y conocidos?

- ¿Conocer a gente se te hace difícil o fácil? ¿Y establecer relaciones? ¿Por qué?

- ¿Dirías que tus círculos son diversos? ¿Hay algún tipo de gente con la que te relacionas menos?

- ¿Tienes amigos más ricos? ¿Y más pobres? ¿Extranjeros? ¿Gays?

- ¿Tienes amigos que voten a Vox? ¿Y que no los voten?

- ¿Puedes expresar tu opinión libremente con ellos? ¿Y cara al público?

- ¿Dirías que eso ha reforzado tu postura o dirías que has ampliado tu perspectiva?

- ¿Conoces a alguien que esté trabajando en instituciones?

Anexo 2: Consentimiento voluntario informado

Juan Carlos Niculica Licoiu

Estudiante del Grado en Ciencia Política y Gestión Pública y Grado en Sociología

Universitat Autònoma de Barcelona

Contacto: juancarlos.niculica@autonoma.cat

Información para la persona entrevistada:

El objetivo del estudio es comprender, desde la experiencia y perspectiva de las personas que han votado a VOX, los motivos, valores e ideas que influyen en su decisión política.

- La entrevista tiene una duración aproximada de **45 minutos** y se realizará en un lugar acordado con usted, o bien mediante videollamada.
- **La participación es completamente voluntaria.** Puede negarse a participar o abandonar la entrevista en cualquier momento, sin consecuencias de ningún tipo. También puede solicitar la eliminación total o parcial de la grabación y transcripción antes de su publicación.
- **La entrevista será anónima y confidencial.** No se utilizará ningún dato que permita identificarle personalmente (nombre, dirección, etc.), y la grabación será usada únicamente para transcribir el contenido con fines académicos. Esta grabación no se mostrará en ningún momento a personas ajenas a la investigación, y se almacenará de forma segura durante el tiempo requerido para la investigación.
- Los datos obtenidos, como la transcripción, se tratarán con fines exclusivamente académicos y serán presentados de forma agregada o anonimizada con tal de proteger su identidad en todo momento.
- No existen riesgos previstos para usted como participante, ni tampoco compensación económica por su colaboración.

Consentimiento:

He leído y comprendido la información anterior, y he tenido la oportunidad de hacer preguntas. Entiendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme en cualquier momento.

Autorizo al investigador a realizar esta entrevista y a usar los datos recogidos de forma anónima con fines académicos.

Firma de la persona entrevistada

Nombre (opcional): _____

Firma: _____

Fecha: _____

Firma del investigador

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: _____