



This is the **published version** of the bachelor thesis:

García Espinosa, Àlex; Gete-Alonso Calera, Ma. del Carmen, dir. El plan de parentalidad catalán : análisis y crítica de la figura jurídica. 2025. (Grau en Dret)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/319253>

under the terms of the  license



Universitat Autònoma de Barcelona

**El plan de parentalidad catalán:
Análisis y crítica de la figura
jurídica**

Àlex García Espinosa

Tutora: María del Carmen Gete-Alonso

Trabajo de final de grado 2024/2025

Agradecimientos

Me gustaría expresar mi agradecimiento a todas las personas que me han apoyado a lo largo de la realización de este trabajo. En especial, a mis amigos y familiares, quienes, sin tener conocimientos sobre el tema, mostraron un interés genuino y me animaron constantemente.

También quiero agradecer sinceramente a todas las personas que participaron en la encuesta. Gracias a las 215 respuestas obtenidas, este Trabajo de Fin de Grado ha podido incluir un epígrafe poco habitual en los trabajos de la Facultad de Derecho, aportando así una perspectiva empírica que enriquece su contenido.

Por último, extendiendo mi agradecimiento a mi tutora, la Dra. Gete-Alonso, por su orientación y sus valiosos consejos. Sin su guía, este trabajo no hubiere alcanzado este nivel de rigor y profundidad.

Abstract

This thesis examines the Catalan parenting plan as a legal instrument to regulate parental responsibilities following family separation. It trains an artificial intelligence to draft parenting plans and provides a detailed analysis of the MASC, the new law on procedural efficiency. It examines the conceptual framework, legislative development and practical application within Catalan family law. The study critically assesses how the plan facilitates joint custody and co-parenting while ensuring the best interests of the child, and compares the Catalan model with analogous mechanisms in other jurisdictions. Supported by doctrinal analysis, statistical data and legal comparisons, the research argues for clearer guidelines and greater enforceability to reduce ambiguity and improve the resolution of family law disputes. It looks at mediation, shared parental responsibility and gender implications. It suggests that consolidation of the plan will promote more equitable parenting practice focused on child welfare. This research offers a rigorous critical proposal for improving the Catalan family law system.

Esta tesis analiza el plan de parentalidad catalán como instrumento jurídico para regular las responsabilidades parentales tras la separación familiar, entrena una inteligencia artificial para confeccionar planes de parentalidad y realiza un pormenorizado análisis de la MASC, la nueva ley de eficiencia procesal. Se examinan el marco conceptual, la evolución legislativa y la aplicación práctica en el derecho de familia catalán. El estudio evalúa críticamente cómo el plan facilita la guarda compartida y la coparentalidad, garantizando el interés superior del menor, y compara el modelo catalán con figuras análogas en otras jurisdicciones. La investigación, apoyada en análisis doctrinal, datos estadísticos y comparaciones legales, argumenta la necesidad de directrices más claras y mayor exigibilidad para reducir ambigüedades y mejorar la resolución de conflictos familiares. Se abordan mediación, corresponsabilidad parental e implicaciones de género, proponiendo que la consolidación del plan contribuya a una práctica parental

más equitativa y centrada en el bienestar infantil. Esta investigación ofrece una propuesta crítica para perfeccionar con rigor el sistema jurídico familiar catalán.

Índice

Abreviaturas.....	7
¿Qué me ha llevado a realizar este trabajo?.....	8
Importancia de la IA y de las figuras en constante evolución que pueden modificar el sentido ortodoxo del derecho tal y como lo entendemos hoy.....	9
Multidisciplinariedad del trabajo y justificación de la extensión.....	10
1. Introducción.....	12
1.1 Conceptualización del plan de parentalidad.....	12
1.1.1. Conceptualización.....	12
1.1.2 Ámbito personal del PlaP.....	15
1.1.4. Asimilación de parejas a matrimonios y aplicación del plan de parentalidad según el 234-7 CCCat.....	18
1.1.5. Obligatoriedad de presentación de PlaP en juicios.....	19
1.1.6. Ejercicio de la potestad parental: administración y gastos ordinarios/extraordinarios.....	20
1.2 Perfilación del plan de parentalidad.....	24
1.2.1. Diferenciación del convenio regulador.....	24
1.2.2. Diferenciación del coordinador de parentalidad (CP).....	26
1.2.3. Diferenciación de la parentalidad positiva.....	28
2. Principio favor minoris.....	31
3. Materias conexas al plan de parentalidad.....	35
3.1. Guarda y custodia compartida.....	35
3.1.1 Historia de la guarda y custodia en el derecho de familia.....	35
3.2. La coparentalidad y el género.....	39
3.2.1 Apartado de Coparentalidad.....	39
3.2.2 Apartado de género y nueva parentalidad. Reflexiones en voz alta.....	42
3.3 Papel del ministerio fiscal y la prueba.....	45
3.3.1 El ministerio fiscal en familia.....	45
3.3.2 La prueba en procedimientos de familia.....	47
3.4. Audiencia de los hijos.....	48
3.5 La figura de la mediación y porque necesita un papel más relevante en el PlaP	51
4. Derecho comparado.....	59
4.1 USA.....	59

4.2 UK e Irlanda.....	61
4.3 Australia.....	62
5. Entrenamiento de una inteligencia artificial para confeccionar planes de parentalidad..	65
5.1 Introducción y status quo.....	65
5.2 ¿Es posible recibir respuesta a todo lo que se pregunta?.....	66
5.3 ¿Se puede aplicar de manera efectiva la tecnología de IA para la creación de PlaP?.....	67
5.3.1 Metodología del entrenamiento.....	69
5.3.2 Caso práctico.....	71
5.4 Conclusión IA y PlaP.....	76
6. Estudio actitudinal en base al plan de parentalidad.....	79
6.1 Palabras Clave y consideraciones previas.....	79
6.2 Hipótesis y objetivos del estudio.....	79
6.3 Metodología.....	81
6.3.1 Procedimiento metodológico.....	81
6.3.2 Muestra.....	82
6.3.3 Análisis de la escala.....	82
6.3.4 Errores detectados.....	82
6.4 Preguntas de la encuesta divididas por secciones.....	82
6.5 Resultados y análisis.....	85
6.5.1 Resultados de las preguntas de cribado.....	85
6.5.2 Análisis descriptivo de la sección de plan de parentalidad.....	86
6.5.3 Análisis descriptivo de las respuestas sobre el ISM.....	89
6.5.4 Análisis descriptivo de las respuestas sobre la MASC.....	91
6.5.5. Análisis descriptivo del rol del género en el cuidado del menor.....	93
6.5.6 Análisis descriptivo de la sección de las preguntas de IA.....	94
6.5.7 Matriz de correlaciones de Pearson.....	96
6.5.8 Análisis de en función de si la persona ha vivido o no ha vivido un divorcio en primera persona.....	99
6.5.9 Análisis de las medias de las distintas secciones en función del grado de conocimiento del PlaP.....	102
6.5.10 Análisis descriptivo en función de la edad en la que se encuentran los encuestados.....	104
6.6 Conclusiones y discusión.....	107
6.7 Implicaciones y recomendaciones de la investigación.....	109
6.8 Limitaciones del estudio.....	110
7. Conclusiones.....	112
8. Bibliografía.....	115

8.1 Leyes.....	120
8.2 Sentencias.....	121
Anexos.....	123
Anexo I: Parentalidad positiva diez consejos según la asociación savethechildren comentados por el autor del trabajo.....	123
Anexo II Planes de Parentalidad confeccionados por la IA.....	128
A) PlaP I; Confeccionado sin entrenamiento inicial, pedido de forma indirecta....	128
B) PlaP II; Confeccionado sin entrenamiento inicial, pedido de forma directa	133
C) ¿A la IA se le puede pedir cualquier cosa o tiene ética?.....	138
D) PlaP III; Confeccionado con entrenamiento, NO definitivo.....	139
Anexo III Gráficas y tablas de la encuesta.....	145
A. Promedios de las distintas secciones de la encuesta.....	145
a) Gráficas del promedio de PlaP.....	146
b) Gráficas del promedio ISM.....	147
d)Gráficas del promedio Género.....	148
e) Gráficas del promedio IA.....	148
B) Gráficas de la sección del PlaP.....	150
a) Gráficos con más del 80% con resultados pertenecientes a la categoría de “de acuerdo” y “muy de acuerdo”. Sobre la sección de PlaP.....	150
b)Gráficos que se encuentran entre el 50 y 79,9% de respuestas entre “de acuerdo” y “muy de acuerdo”. Sobre la sección de PlaP.....	156
c)Gráficos que se encuentran por debajo del 50% entre las respuestas “de acuerdo” “muy de acuerdo”. Sobre la sección de PlaP.....	160
C) Gráficos de las respuestas sobre el ISM.....	162
D) Gráficos de las respuestas sobre la MASC.....	164
E) Gráficos de las respuestas sobre el rol del género en el cuidado del menor.	167
F) Gráficos en la sección de las preguntas de IA.....	168

Abreviaturas

AP: Audiencia provincial

AVE Acontecimientos vitales estresantes

CCCat: Código Civil Catalán

CE: Constitución Española

COPC: Colegio oficial de psicólogos de Cataluña

CP: Coordinador de parentalidad

DE: Desviación Estándar

EUA: Estados Unidos de América

FPR: Family Procedure Rules

IA: Inteligencia artificial

ICAB: Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona

LAJ: Letrado administración justicia

MASC: Método alternativo de solución de conflictos

MF: Ministerio fiscal

MIAM: Mediation Information & Assessment Meeting

OJ: Ordenamiento jurídico

PlaP: Plan de parentalidad

TEDH: Tribunal europeo de derechos humanos

TFG: Trabajo de final de Grado

TSJ: Tribunal superior de justicia

TSJ Cat: Tribunal Superior de justicia de Cataluña

UK: United Kingdom

UN: Naciones unidas

USA: United States of America

Prolegómeno

¿Qué me ha llevado a realizar este trabajo?

Las decisiones más racionales que tomamos son un cúmulo de argumentos que van acordes a nuestra forma de pensar, los valores, los gustos y también a nuestros principios. Es ahí donde incardina el centro de este trabajo puesto que como veremos *infra* el plan de parentalidad nace de la necesidad de tomar una decisión conjunta o separada en lo que respecta a la vida del menor del que se tiene la potestad parental.

Siguiendo esta línea como base, mi decisión de realizar este trabajo la tomé de la forma más objetiva y creí conveniente hacer un trabajo sobre una materia de mi agrado y no fue hasta que leí mi primer manual de derecho de familia escrito por mi tutora, la Dra. María del Carmen Gete-Alonso en colaboración con la Dra. Judith Solé que decidí embarcarme en el viaje de hacer mi TFG sobre el derecho de familia.

Asimismo, en una de mis lecturas se mencionó lo siguiente “*un día se piensa en lo genial que es ser padre, lo maravilloso que es traer un bebé al mundo y formar una familia. Y en menos de un año, tras un proceso de ilusión compartida nace el bebe y sois padres. Pues según las estadísticas, esta pareja, a día de hoy, tienen un **50% de probabilidad de divorciarse antes de que ese bebé cumpla los cinco años***”¹. Esta cita ayuda a ver con nitidez que los divorcios y, por consecuente en Cataluña, los planes de parentalidad están a la orden del día ya que ocurren con más frecuencia de lo que nos imaginamos.

¹ RUIZ, J.C. (2018). *El arte de pensar: Cómo los grandes filósofos pueden estimular nuestro pensamiento crítico*. Libros en el Bolsillo. p99.

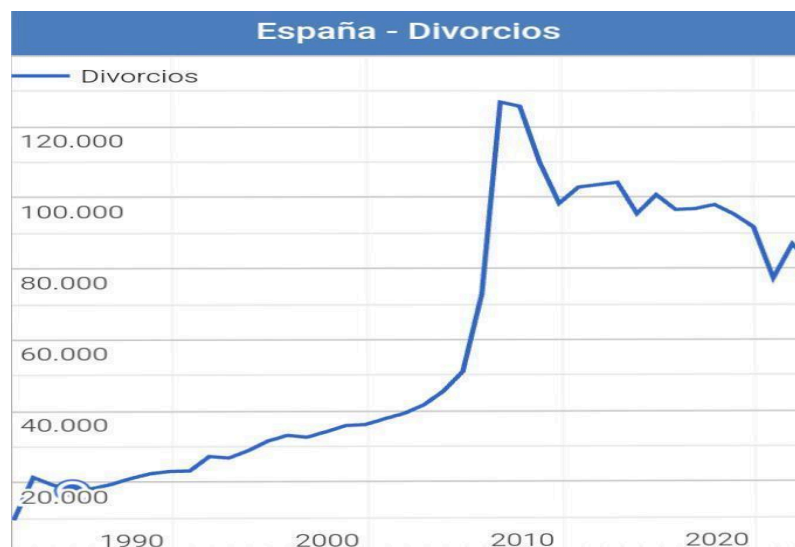


Imagen I: Gráfica de divorcios en España que muestra el 1980 hasta 2022²

Gráficos como en la Imagen I nos muestran como los divorcios que eran en 1980 9.483 han pasado a 81.302 divorcios en toda España, que siguiendo la fórmula de [cantidad mayor/cantidad menor] y luego lo pasamos a tanto por ciento multiplicando por cien, podemos ver que los incrementos son 854,7% en comparación con 1980, es decir, que hay 8,54 veces más divorcios que hace 40 años. Razonamiento que me hizo ver que es necesario la profundización y el estudio en el derecho de familia. Acabando de interpretar el gráfico de la imagen I, también podemos ver que los divorcios a partir del punto máximo en 2012 de 104.262 la tasa ha ido disminuyendo hasta la actualidad, esto no es materia de este trabajo, pero una explicación lógica podría ser que las personas cada vez se casan menos porque prefieren convivir como parejas de hecho y existen menos divorcios de manera absoluta en comparación a la primera decena del siglo XXI.

Importancia de la IA y de las figuras en constante evolución que pueden modificar el sentido ortodoxo del derecho tal y como lo entendemos hoy.

El Derecho, al igual que la Medicina, exige a sus profesionales una formación continua, pero hoy esa necesidad de actualización se ha multiplicado. Los procesos de globalización han derribado fronteras jurídicas, obligando a considerar normas foráneas

² Nota. Adaptado de *España-divorcios* [Gráfico], por EXPANSIÓN/Datosmacro.com 2022, Recuperado el 7 de octubre de 2024 de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/divorcios/espana>

y acuerdos supranacionales con una rapidez inédita. Por otro lado, la revolución digital —en la que la inteligencia artificial ocupa un lugar central— no sólo automatiza tareas rutinarias, sino que plantea nuevos retos deontológicos y metodológicos: desde la interpretación de grandes volúmenes de jurisprudencia mediante algoritmos hasta la creación de contratos inteligentes en *blockchain*. A esta aceleración se suman cambios sociales profundos, como la transformación de las estructuras familiares o la demanda creciente de soluciones alternativas de justicia, que ponen a prueba los principios ortodoxos del Derecho y reclaman modelos más flexibles y adaptativos. Autores como CARBONELL³ han subrayado cómo los sistemas de resolución de conflictos en línea y las plataformas de arbitraje digital están empujando a los legisladores a actualizar plazos, garantías procesales y criterios de prueba, lo que demuestra que la evolución normativa ya no puede circunscribirse al ritmo tradicional de reformas legislativas.

En este contexto, resultan especialmente relevantes dos tendencias que transformarán el sentido ortodoxo de las normas tal y como las entendemos hasta ahora. La primera es la incorporación de los Métodos Alternativos de Solución de Conflictos como vías preceptivas en determinados procedimientos, con lo que se busca aliviar la congestión judicial y fomentar prácticas restaurativas o colaborativas que privilegian el consenso. La segunda es el papel de la inteligencia artificial como “actora” en la esfera jurídica: desde sistemas de apoyo para la elaboración de Planes de Parentalidad hasta herramientas que predicen la probabilidad de éxito de una demanda y detectan sesgos en la redacción de cláusulas contractuales. Por todo ello, este trabajo busca analizar estas dos tendencias, siempre desde el prisma del derecho de familia.

Multidisciplinariedad del trabajo y justificación de la extensión.

Este estudio aborda la figura del Plan de Parentalidad desde tres enfoques interrelacionados: el jurídico, mediante el análisis doctrinal y jurisprudencial con referencias a profesionales del Derecho y sentencias; el sociológico, para comprender las transformaciones derivadas de la inteligencia artificial y la tendencia hacia una custodia compartida garantista; y el empírico, a través de una encuesta propia que

³CARBONELL, M. (2024, 28 de mayo). *El derecho del futuro: tendencias actuales*. Recuperado el 18 de abril de 2025 de <https://miguelcarbonell.me/2024/05/28/el-derecho-del-futuro-tendencias-actuales/>

recoge la opinión ciudadana sobre los elementos debatidos y, el análisis del impacto de la Ley 1/2025 de eficiencia procesal.

Aunque se ha perseguido la máxima síntesis en cada sección, la complejidad inherente a la amalgama de perspectivas legal, social y cuantitativa requiere un desarrollo detallado. Por ello, la extensión final supera los límites orientativos de la Facultad: solo un tratamiento exhaustivo permite profundizar y debatir con rigor los matices teóricos, las implicaciones prácticas de los resultados y las proyecciones normativas que constituyen el núcleo de este trabajo

1.Introducción

1.1 Conceptualización del plan de parentalidad

1.1.1. Conceptualización

El plan de parentalidad (en adelante PlaP) lo define el derecho extranjero como *un conjunto de acuerdos en relación con la atribución de la responsabilidad de la custodia y de la toma de decisiones⁴ en relación con un infante y para la resolución de futuras disputas entre los padres.*⁵

Distintos sectores doctrinales lo definen como *un documento que se basa en la autonomía de los progenitores, con el objetivo de resolver las cuestiones que puedan afectar a los hijos cuando se produce la ruptura de la convivencia entre los progenitores*⁶

En nuestro OJ, la figura del PlaP es distinta en función de la comunidad autónoma; si se trata del pacto de convivencia familiar de Valencia o bien de los pactos de relaciones familiares de Aragón, pero la figura más pura en comparación a la definición de plan de parentalidad que hace el *Common Law* inglés —fueron los primeros en implementar este plan de parentalidad— es la del derecho civil catalán. En este, no hay una definición en el articulado, más bien está descrita en el Preámbulo de la ley 25/2010 de 29 de julio por la que se aprueba el libro segundo del CCC y en la que en su apartado III; letra c dispone una precisión de cómo debe ser entendido el PlaP:

*“Un instrumento para concretar la forma en que ambos progenitores piensan ejercer las responsabilidades parentales, en el que se detallan los compromisos que asumen respecto a la guarda, el cuidado y la educación de los hijos. **(1)Sin imponer una modalidad concreta de organización, (2)alienta a los progenitores, tanto si el proceso***

⁴ Nota del autor: Cómo vemos, en el epígrafe primero del trabajo y en esta definición doctrinal, tomamos decisiones—muchas de forma inconsciente, pero otras de forma consciente y racional—como sería el caso del plan de parentalidad o el hecho de realizar un trabajo de final de grado, al final todo son sistemas cognitivo-conductuales que nos hacen tomar decisiones.

⁵ §2.03 “A parenting plan is a set of provisions for allocation of custodial responsibility and decision making responsibility on behalf of a child and for resolution of future disputes between the parents” [vid. *Principles of the law of Family Dissolution: analysis and Recommendations*, LexisNexis, 2002]

⁶ GUIRALT PAGUÉ, N. *El pla de parentalitat*. Economist & Jurist. Madrid: 2012, núm 157 p.7

es de mutuo acuerdo como si es contencioso, a organizar por sí mismos y responsablemente el cuidado de los hijos en ocasión de la ruptura, de modo que deben anticipar los criterios de (3)resolución de los problemas más importantes que les afecten. En esta línea, se facilita la (4)colaboración entre los abogados de cada una de las partes y con psicólogos, psiquiatras, educadores y trabajadores sociales independientes, para que realicen una intervención focalizada en los aspectos relacionados con la ruptura antes de presentar la demanda. Quiere favorecerse así la concreción de los acuerdos, la transparencia para ambas partes y el cumplimiento de los compromisos conseguidos.⁷”

De estas líneas el tribunal superior de justicia de Cataluña en su sentencia *leader case*⁸ menciona que “*se desprende que ambos cónyuges tienen responsabilidades parentales, detallándose los compromisos sobre la guarda, cuidado y ejecución, tanto en supuestos de guarda monoparental como en custodia compartida, con la colaboración de diversos operadores jurídicos para que con carácter anticipatorio realicen una intervención focalizada de la resolución de los problemas más frecuentes que puedan presentarse sobre la citada guarda, cuidado y ejecución*”⁹.

Pero más allá de la interpretación que hace el TSJ Cat en su sentencia, también de forma ostensible se desgranar distintos puntos que deben ser analizados:

(1). La flexibilidad en la organización del cuidado parental, formulación que no impone una medida concreta o una medida tipo de organización. En su lugar, se fomenta que ambas partes adapten la organización a sus circunstancias específicas. Aquilatando en la práctica, esto ocurre en muchos casos porque no se utiliza un PlaP tipo, sino que, cuando sucede un divorcio, ambas partes discuten qué sería lo mejor para el interés superior del menor.

⁷ Ley 25/2010, de 29 de julio. Libro segundo del Código Civil de Cataluña, relativo a la persona y familia. 21/08/2010. DOGC núm 5686.

⁸ Caso judicial prominente que sirve como referencia para futuros casos similares debido a sus principios jurídicos o decisiones relevantes.

⁹ TSJC (Sala de lo Civil y lo Penal, Sección 1ª) Sentencia núm. 20/2014 de 20 de marzo, FJ 2º apartado b). RJ 2014/2053

(2). La promoción del acuerdo mutuo como ideal, debido a que “*alienta*” a que los progenitores alcancen acuerdos sobre el cuidado de los hijos, favoreciendo un enfoque colaborativo.

(3). Un enfoque en la resolución de conflictos, puesto que deben tratar de acordar una solución, sea mutuo acuerdo o por separado, de los problemas que para el menor acarrea la separación de los padres. No obstante, se tiene que hacer una lectura más allá de la interpretación literal y entender que abarca, no solo los problemas presentes, sino también que se deben prever los problemas futuros y establecer criterios para resolverlo

Este aspecto es de capital importancia, porque la gran mayoría de PlaP se tienen que cambiar con el paso del tiempo, ya que, no es lo mismo el contenido y las necesidades del menor cuando se encuentra en edad preescolar que en la adolescencia. Materia de crítica de este trabajo porque no dan unas instrucciones más allá de unas cortas indicaciones dispositivas que se encuentran en el 233-9 CCC apartado 3 *in fine* que dice que “se puede prever la mediación familiar para resolver diferencias en la aplicación del plan o modificarlo por las diferentes etapas de los hijos” Más adelante (Apartado 3.V) se hará un análisis en profundidad de esta figura.

(4). Una adquisición de un nuevo rol importante en operadores no jurídicos, a pesar de que en el texto se mencione abogados, también se hace un especial énfasis en la colaboración de otros profesionales como psicólogos, educadores y trabajadores sociales. Esto subraya que no es únicamente un proceso jurídico, sino también **I**nterdisciplinario, con un enfoque holístico en las necesidades de los hijos y la familia. Razón por la cual el COPC realizó la *guía de recomendaciones para la elaboración de planes de parentalidad*¹⁰.

¹⁰ BROSSA MARÍ, A et al. (2011). *Recomendaciones para la elaboración de planes de parentalidad*. Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya. Recuperado de https://arxiu.copc.cat/adjuntos/adjunto_234/v/Gu%C3%ADa%20de%20recomanacions%20per%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20planes%20de%20parentalitat.pdf?tm=1483027373

(5). Transparencia y cumplimiento como objetivos principales, más allá de las responsabilidades, el significado del texto destaca la importancia de la transparencia entre las partes y el cumplimiento de los compromisos asumidos

1.1.2 Ámbito personal del PlaP

Asentado lo anterior, también debe haber una garantía por parte del PlaP en el ámbito personal del menor, debe existir una protección del interés superior del menor puesto que este puede correr riesgo de vulnerarse en los supuestos de ruptura de convivencia de los progenitores. En este sentido BARRADA ORELLANA escribe que *“los progenitores deben atender preferentemente al interés superior del menor por encima del propio, garantizando el cuidado y seguridad del hijo a pesar de la ruptura de la convivencia o la inexistencia de relación entre estos”¹¹*.

El PlaP debe dejar de lado el formalismo, así como todos aquellos factores que le hagan ser únicamente un documento administrativo, para convertirlo en un elemento que alzaprima el interés superior del menor y, por ello, proteja su esfera personal.

1.1.3. Iter legislativo

En lo que respecta al *iter legislativo* catalán del PlaP hay dos puntos que son de notable interés.

En primer lugar, se ha de mencionar el hincapié que hicieron los grupos parlamentarios en su tramitación, puesto que la redacción era mucho más simple y menos detallada que la actual. El proyecto inicial¹², decía lo siguiente: *“en las propuestas de Plan de Parentalidad, los progenitores han de concretar la forma de exigir sus responsabilidades, y de tomar decisiones al respecto de la atención y educación de los hijos, el lugar o lugares de estos vivirán habitualmente, el régimen de relación en los periodos de tiempo en que los progenitores no tengan a sus hijos consigo y también las tareas que efectivamente ejercerá cada uno”*. La redacción, no gustó a los parlamentarios, porque la consideraron ambigua y algo confusa. De este modo, el grupo parlamentario de Socialistes-Ciutadans pel canvi, ERC y ICVerd-EIA,

¹¹ BARRADA ORELLANA, R. *El nuevo derecho de la persona y de la familia: Libro Segundos del Código Civil de Cataluña*. Barcelona: Bosch, p710 ISBN: 2011. 978-84-9790-841-2.

¹² Véase el BOPC (VIII legislatura) núm. 384, de 19 de enero de 2009

presentaron la enmienda número 68 (BOPC 16 de noviembre de 2009 núm. 574), que cambió la redacción del precepto a la que tenemos actualmente. Algo que ha sido importante porque se ha concretado mucho más el término, sin embargo, deberían haberse delimitado con más énfasis determinados elementos en su definición.¹³

En segundo lugar, cabe destacar la aportación de Dña. CONNIE CAPDEVILA BOSCH, psicóloga clínica y autora de numerosos estudios relacionados con los procesos de separación y divorcio¹⁴, entre ellos su artículo titulado *Respuestas a las preguntas más frecuentes en un proceso de separación o divorcio*. En su intervención ante el Parlament de Catalunya durante la tramitación de la Ley 25/2010, la Dra. Capdevila subrayó que dicha normativa tenía como principal objetivo garantizar los derechos de los menores a mantener una relación estable y constante con ambos progenitores, así como con otros familiares cercanos, tales como sus hermanos y abuelos. Según su perspectiva, este enfoque resulta esencial para proteger el bienestar emocional y el desarrollo integral de los niños, dado que estas relaciones constituyen una parte fundamental de su entorno afectivo y social. Además, enfatizó la importancia de que ambos progenitores asuman conjuntamente las responsabilidades parentales tras la ruptura, promoviendo de este modo una corresponsabilidad efectiva en la crianza.

Sin embargo, pese a la relevancia de estas cuestiones en el marco del interés superior del menor, no fueron plenamente incorporadas al artículo 233-9 del CCCat, que regula el contenido del PlaP. Este artículo, establece las líneas generales sobre cómo ambos progenitores deben organizar la guarda y el cuidado de sus hijos, no incluye de manera específica el derecho del menor a mantener relaciones con otros familiares cercanos, como hermanos o abuelos. Tal omisión deja estas relaciones fundamentales en una posición de vulnerabilidad, especialmente en contextos de separación o divorcio

¹³ Nota del Autor: Para ver que se podría cambiar de la definición, ir a conclusiones, más en concreto la conclusión I.

¹⁴ CAPDEVILA, B. (28 de septiembre de 2024) *Respuestas a las preguntas más frecuentes en un proceso de separación o divorcio*. Recuperado de: <https://www.conniecapdevila.com/respuestas-a-las-preguntas-mas-frecuentes-en-un-proceso-de-separacion-o-de-divorcio/>

conflictivo, donde pueden quedar relegadas o interrumpidas debido a la falta de regulación expresa.

Es importante señalar que, aunque el artículo 233-11 del CCCat, titulado “Criterios para determinar el régimen y la manera de ejercer la guarda”, y el artículo 236-2.2 reconocen el derecho de los menores a relacionarse con sus hermanos, abuelos y otras personas próximas, estos preceptos no tienen la misma concreción ni aplicabilidad directa que tendría su inclusión dentro del PlaP. En este sentido, incorporar este derecho explícitamente en el artículo destinado al PlaP garantizaría una protección más efectiva y un cumplimiento formal de este principio, ya que dicho documento constituye la herramienta fundamental para organizar el cuidado y la educación de los menores tras la ruptura.

No obstante, este derecho queda amparado gracias al artículo 233-2 apartado cuarto, en que argumenta que el convenio regulador además de contener el PlaP también debe contener el régimen de relaciones personales con los abuelos y hermanos. ¿Entonces, no sería mejor que esta materia estuviere contemplada dentro el PlaP? La respuesta es que sí, por los siguientes razonamientos dispuestos en forma piramidal:

En el primero es el alcance del convenio regulador, este tiene un alcance más amplio y puede diluir las cuestiones en su materia patrimonial, en cambio, en el PlaP se centra exclusivamente en los aspectos relacionados con la crianza y bienestar, que son aspectos que casan más con la materia personal.

En el segundo es que el PlaP normalmente detallado es detallado, con una estructura clara y específica abarcando aspectos que no pueden quedar relegados en segundo plano.

En el tercer es que el PlaP es más sencillo de modificar mediante mediación en comparación con el convenio regulador, especialmente después de un juicio.

Como señaló la Dña. CAPDEVILA la relación con hermanos y abuelos no solo es una fuente de estabilidad emocional, sino que también contribuye al aprendizaje, la

socialización y la construcción de la identidad del niño. Por lo tanto, aunque el CCCat reconoce de forma general este derecho en otros artículos, su inclusión explícita dentro del PlaP garantizaría un marco más estático y sólido para su protección, obligando a ambas partes a respetarlo desde el inicio del proceso de separación. Esta medida no solo reforzaría el interés superior del menor, sino que también promovería una dinámica familiar más equilibrada y saludable en el contexto de la ruptura.

Como conclusión de ambos puntos, se puede decir que el PlaP comprende una materia interdisciplinar, ya que trata sobre relaciones sociales. También, se quiso hacer una ley garantista, por ello en el *iter* legislativo participó una psicóloga, se intentó que la ley fuera menos ambigua para no dejar lagunas, generando una falta de coherencia haciendo que el significado que se pueda desprender del texto haga perder la lógica general de este.

1.1.4. Asimilación de parejas a matrimonios y aplicación del plan de parentalidad según el 234-7 CCCat.

En el Libro Segundo del CCCat, existe un artículo que actúa como garantía para aquellas parejas de hecho que tienen hijos, pero no han formalizado su relación mediante matrimonio. En este sentido, el artículo 234-7 establece que, en lo relativo a la guarda de los hijos y las relaciones personales, serán de aplicación los preceptos contenidos en los artículos 233-8 a 233-13. Dicho articulado regula aspectos fundamentales relacionados con la guarda del menor, incluyendo todo lo referente a los PlaP.

Este artículo, que asimila determinados efectos de la extinción de la pareja de hecho al matrimonio en caso de hijos, debe interpretarse como una adaptación del sistema legal al contexto social actual. Ante el incipiente aumento de nacimientos dentro de parejas no formalizadas como matrimonios, su papel resulta fundamental, ya que la ausencia de esta regulación en el cuerpo legal podría vulnerar el principio *favor minoris* y los derechos atribuidos al menor.

Baste señalar, que la forma de hacerlo es mediante lo que la doctrina nombra cómo normas de remisión interna, es decir, que para evitar redundancias volviendo a escribir

el contenido que se encuentra en los artículos precedentes hacen una remisión a ese articulado. Tal es así, que si se hace una lectura de esta sección se puede encontrar seis remisiones en apenas ocho artículos, algo que da a entender que hay intención de asimilar la extinción de las parejas estables a la disolución del matrimonio. Esto es un acierto, ya que protege a las parejas que no han querido formalizar su relación con un matrimonio, más en concreto, este articulado es garantista de sujetos que son más vulnerables a la hora de romper la pareja, cómo podría ser el menor a cuidado de ellos o, la pareja que económicamente no se ha podido desarrollar a consecuencia de la relación. De este modo, indistintamente del género del “conviviente”, se tendrá derecho a una pensión compensatoria si se cumple el requisito mencionado al final del artículo, es decir, que el otro haya obtenido un incremento patrimonial superior.

1.1.5. Obligatoriedad de presentación de PlaP en juicios.

La obligación de presentar el PlaP está dispuesto en la ley en sus artículos 233-8 a 233-10, también en el manual de *Qüestions actuals del dret català i de la família*¹⁵ se dice que en el procedimiento tanto contencioso cómo de mutuo acuerdo se debe presentar de forma imperativa el plan de parentalidad para que la autoridad competente pueda dirimir sobre la aplicación de este con una resolución motivada. La abogada M^a ANTONIA GÓMEZ en este capítulo expresa su opinión diciendo que la demanda puede ser inadmitida si no se aporta el PlaP porque aunque no sea una norma de carácter procesal explícita recogida en la LEC, se encuentra como una norma de derecho sustantivo del CCCat y, en su caso, el artículo 770 de la LEC establece en su apartado primero que se deben aportar “*los documentos en que el cónyuge funde su derecho*” algo que se puede entender cómo una vía *numerus apertus* para poder subsumir los distintos OJ civiles autonómicos y, abrir la puerta a la imperatividad que establece el OJ civil catalán en relación con la aportación del PlaP junto con la demanda. No obstante, la falta de aportación es un defecto que se puede subsanar conforme el artículo 231 de la LEC.

¹⁵ UNIVERSITAT DE GIRONA (coord). (2012) *Qüestions de dret català i de la família: Materials de les Dissetenes Jornades de Dret Català a la Tossa*. Girona. CIP 347.61/64(467.1) (063)JOR

Según la jurisprudencia ya mencionada *ut supra* (citación octava), el TSJ Cat llegó a la conclusión de que el PlaP se debe presentar en la demanda, pero este no llega a ser un requisito de inadmisión, sino que el LAJ ha de requerir al actor para su aportación inicial o, en caso de ser parte demandada, se debe presentar en la contestación o en una posible reconvencción. En caso de que el LAJ trámite la demanda o la contestación, según el principio de justicia rogada, la contraparte en todo momento del proceso podrá denunciar su falta. En caso de omisión será el juez quien deberá solicitarlo antes de dictar la sentencia en primera instancia.

A partir de lo expuesto, es importante analizar qué ocurre en aquellos casos en los que no se presenta el PlaP y, aun así, se dicta sentencia. Este no es un supuesto teórico o hipotético, sino el caso que se produjo en la sentencia citada. En dicha resolución, el tribunal fundamentó su fallo en el artículo 230 de la LEC, que regula la conservación de actos procesales. En particular, este artículo establece que “la nulidad de un acto no implicará la de los sucesivos que fueren independientes de aquel”. De esta manera, el tribunal limitó los efectos de la nulidad total, reduciéndose a una nulidad parcial, y ordenó devolver el procedimiento al órgano *a quo* para que éste completara correctamente el proceso, obtuviera el PlaP y dictara una nueva sentencia ajustada a derecho

Cómo conclusión, se puede ver que es un requisito necesario, no sólo a tenor de la letrada M^a Antonia Gómez, sino también por lo que establecen los órganos judiciales, puesto que en esa misma sentencia en su FJ 2º se hace una interpretación del artículo 233-9 CCC y 233-11 en el que “*El PlaP ha presentarse no solo para los supuestos de mutuo acuerdo, sino en que expresamente se establece que forma parte del convenio regulador — art 233-2.2 a) CCC —, sino también para los casos de procesos contenciosos como se desprende el art. 233-11 CCC cuando se mencionan, en forma plural, los PlaP con la finalidad de fijar los criterios para determinar el modo de ejercer la guarda.*”¹⁶ Además, también se ha podido observar cómo existen mecanismos para una posible solución en caso de no haberse podido pedir.

¹⁶ STSJCat 20/2014, op cit. FJ2º

1.1.6. Ejercicio de la potestad parental: administración y gastos ordinarios/extraordinarios.

Los progenitores aún encontrarse separados, deben ejercer su potestad parental respecto de sus hijos, es un deber que va más allá del nacimiento del hijo, puesto que también existe la figura del *nasciturus* en la que se le atribuye al hijo aún no nacido que está en el seno materno personalidad jurídica. El *prius* por el cual hay una necesidad de delimitar deberes para los progenitores es la dependencia de los *niños*, *puesto que se nace con un grado de dependencia muy elevado debido a la necesidad de desarrollar habilidades cognitivas avanzadas como el razonamiento y la comunicación*¹⁷, en comparación con otros mamíferos como el potro que puede caminar poco después de nacer, un bebé humano tarda aproximadamente un año en dar sus primeros pasos. Para nacer tan desarrollados como otros mamíferos, se estima que los seres humanos necesitaríamos un tiempo de gestación de unos 18 a 21 meses. Con esta información lo que se quiere destacar es que la potestad parental es una construcción jurídica de los deberes de los padres para educar, hacer que sus hijos maduren y se conviertan en adultos funcionales en los cuales no haya una relación de dependencia. En el derecho catalán está regulada en el capítulo VI del libro IV del CCCat.

Una de las materias más importantes de la potestad parental es el ejercicio de los actos de administración ordinaria y extraordinaria que, cuando los padres están separados es más difícil que actúen conjuntamente y con el consentimiento del otro, el CCCat establece en su artículo 236-8 cómo se debe realizar el ejercicio conjunto de la potestad parental.

En el caso de los actos de administración ordinaria, se presume que cada progenitor actúa con el consentimiento del otro, mientras que en los de administración extraordinaria, deben actuar conjuntamente y en caso de ser individualmente debe ser requerido su consentimiento expreso. En caso de necesidad urgente y en los que, de

¹⁷UNIVISION (23 de mayo 2016). *¿Por qué los bebés humanos son tan indefensos en comparación con otros animales?* Recuperado el 27 de enero de 2025: de <https://www.univision.com/explora/por-que-los-bebes-humanos-son-tan-indefensos-en-comparacion-con-otros-animales>

acuerdo con el uso social o las circunstancias familiares, una persona realiza sola, cualquiera de los progenitores puede actuar indistintamente.

Por lo que concierne a la delimitación de los gastos ordinarios y extraordinarios el derecho catalán es parco en comparación con otros derechos autonómicos, como podría ser el derecho del País Vasco en que el artículo 10.2 de la ley 7/2015 de 30 de junio, de relaciones familiares en supuestos de separación o ruptura de los progenitores introduce las definiciones de lo que se debe entender cómo gasto ordinario y extraordinario¹⁸, otros derechos como en derecho foral de Navarra en su artículo 73 de su ley 1/1973 de 1 de marzo tiene una definición similar a la del País Vasco, pero añade también elementos que deben ser considerados cómo gastos ordinarios y extraordinarios, cita que los gastos ordinarios son los que recaen sobre “todos los indispensables para su alimentación, habitación, asistencia médica, vestido y formación básica integral”. Para suplir esta laguna del legislador, la jurisprudencia del TSJ Cat juega un papel importante ya que, define qué se debe entender por cada una.

La importancia de delimitar los gastos ordinarios y extraordinarios yace en la forma que estos deberán de ser satisfechos por los progenitores, en palabras de la SAP Pontevedra 319/2025 FJ.5 establece que los gastos ordinarios en custodia compartida deben ser asumidos por cada progenitor durante la guarda. No obstante, en el caso de que únicamente sea la custodia para uno de los progenitores entra en juego la pensión de alimentos en la que el ex cónyuge pagará aproximadamente lo equivalente a la mitad de los gastos ordinarios. En cambio, los gastos extraordinarios serán fijados por el tribunal teniendo en cuenta la capacidad económica de los progenitores y, usualmente vienen expuestos en las sentencias de la siguiente forma “*los gastos extraordinarios serán*

¹⁸ En este caso, la redacción del artículo 10.2 de la ley 7/2015 de 30 de junio establece lo siguiente:

2. Deben considerarse gastos necesarios ordinarios los que los hijos e hijas precisen de forma habitual y cuyo devengo sea previsible, así como cualesquiera otros que los progenitores pacten como tales.

Por el contrario, serán gastos extraordinarios, a los efectos de lo dispuesto en este artículo, aquellos que se produzcan por necesidades imprevisibles e indeclinables de los hijos e hijas y, en todo caso, los gastos sanitarios no cubiertos por el sistema público de salud o por seguro médico, así como los de educación y formación por actividades convenientes, pero no obligatorias, para los hijos e hijas, siempre que exista acuerdo sobre ellas.

abonados en un 60% por la madre y en un 40% por el padre, previo acuerdo de la realización de las actividades, decidiendo, en caso de discrepancia, la Autoridad judicial, sin ulterior recurso ¹⁹.

A continuación, se hace una tabla de lo que viene entendiendo la jurisprudencia cómo gastos ordinarios y extraordinarios. Sin embargo, algunos de los elementos pueden ser mutables en las categorías de la tabla en función de cada caso en concreto.

<i>Gastos Ordinarios</i>	<i>Gastos Extraordinarios</i>
Gastos de habitación, suministros y ropa (SAP Pamplona 287/2025. Fecha de 12 de marzo de 2025)	Gastos de carácter médico o quirúrgico y demás de salud no cubiertos por la Seguridad Social o mutua privada (STSJC 5858/2024. Fecha 29 de abril de 2024) - Dentista (núm. SAP Guipúzcoa, sentencia núm. 954/2011. Fecha 13 de julio de 2011)
<i>Actividades extraescolares que el hijo realizaba ANTES de la separación</i> (SAP Pamplona 279/2025. Fecha de 13 de marzo de 2025)	Las actividades extraescolares NUEVAS o complementarias (cómo deportes), como colonias, excursiones, actividades educativas y las demás excluidas de la enseñanza reglada (STSJC 5858/2024. Fecha 29 de abril de 2024) Clases adicionales para mejorar el rendimiento académico (SAP Barcelona., 1493/2013. Fecha 11 febrero de 2013)
	Obtención de la licencia de conducir (SAP Barcelona 1493/2013, Fecha 11 febrero 2013)

¹⁹ TSJC (Sala de lo Civil y de lo Penal, sección 1ª) Sentencia núm. 5858/2024. Fecha 29 de abril 2024
ECLI:ES: TSJCAT:2024:5858. FJ 2º

	Gafas (SAP Madrid. 18278/2024.Fecha 01 noviembre de 2024,)
	Gastos universitarios: Matrícula, materia y otros gastos relacionados con los estudios (SAP Bcn 98/2013, de 11 febrero 2013 y SAP Pamplona 287/2025. Fecha 12 de marzo de 2025. entre otras)
	Excursiones o actividades que organice el centro en el periodo escolar, fotocopias, material escolar que se devengue, demás gastos periódicos que no dependen de la convivencia (SAP Pamplona 319/2025. Fecha 19 de marzo de 2025.)

En conclusión, se observa una jurisprudencia sólida y coherente sobre la clasificación de los gastos que suple las omisiones del legislador. Sin embargo, este proceso podría abordarse de manera distinta, ya que dichos aspectos podrían debatirse previamente en una mediación. A diferencia del juicio, en la mediación los abogados desempeñan un papel activo para lograr el mejor resultado posible, y tanto el demandante como el demandado participan de forma activa, en lugar de adoptar un rol pasivo.

1.2 Perfilación del plan de parentalidad

1.2.1. Diferenciación del convenio regulador

El convenio regulador debe ser entregado junto con el PlaP si la separación es de mutuo acuerdo, pero ambos elementos pese a estar íntimamente relacionados son distintos en lo que respecta al contenido que deben tener. En el momento de la publicación de la ley, hubo interpretaciones como la de BARRADA ORELLANA *que entendía que el artículo 233-9 del CCCat fijaba el contenido mínimo del PlaP, por lo que el pago de los alimentos podía incluirse dentro del PlaP*²⁰. Mientras que, otro movimiento doctrinal

²⁰ BARRADA ORELLANA, R. op. cit.

encabezado por LAUROBA LACASA opinaba que el deber de alimentos debía abordarse en otros apartados del convenio regulador (art. 233-2. b y c CCCat).²¹ Para solventar el problema doctrinal el TSJC se pronunció al respecto y estableció que en el plan de parentalidad no se pueden recoger los alimentos que han de satisfacerse los hijos, puesto que es materia exclusiva del convenio regulador.²²

La regulación de lo que debe contener el convenio regulador está delimitada en el artículo 233-2.4 en el que cuando se tienen hijos este debe contener:

- A) Un PlaP, de acuerdo con el artículo 233-9.*
- B) Los alimentos que deben prestarles, tanto respecto a las necesidades ordinarias como las extraordinarias, indicando su periodicidad, modalidad de pago, criterios de actualización y, si han previsto garantías*
- C) Si procede, el régimen de relaciones personales con los abuelos y hermanos que no convivan en el mismo domicilio.*

Mientras que en el **caso de que proceda**, también debe contener los siguientes elementos:

- A) La prestación compensatoria que, se atribuye a uno de los cónyuges, indicando su modalidad de pago y, si procede, la duración, los criterios de actualización y las garantías*
- B) La atribución económica por razón de trabajo*
- C) La atribución o distribución del uso de la vivienda familiar*
- D) La liquidación del régimen económico matrimonial y la división de los bienes en comunidad ordinaria indivisa.*

Cómo se puede apreciar, la principal diferenciación es que tienen un alcance distinto, el PlaP se centra en la regulación de contenidos únicamente referentes al menor, mientras que el convenio regulador es más *sui generis* porque se centra en aspectos económicos, distributivos del uso de la vivienda familiar y la liquidación del régimen económico matrimonial.

²¹ LAUROBA LACA, M^aH. Ejercicio de la guarda y responsabilidad parental. La propuesta del código civil catalán. *Revista jurídica de Catalunya*, 2011, núm 2. p 329

²² STSJCat 20/2014, op cit. FJ2º

Es capital la diferenciación de ambas figuras puesto que, una es la extensión y especialización de otra que es más general, llamar al PlaP convenio regulador es erróneo debido a que esta figura debe ser entendida como un elemento distinto del convenio regulador.

1.2.2. Diferenciación del coordinador de parentalidad (CP)

El CP no está incluido positivamente en nuestro ordenamiento jurídico. No obstante, en otros países como en el caso de EUA sí que lo está, a pesar de esto, la jurisprudencia del TSJ Cat lo menciona y lo define como *“la figura del coordinador de parentalidad surge en los años 90 en EUA y Canadá para la normalización de las relaciones parentales después del conflicto matrimonial o de parejas, en contextos de grave conflictividad por diversas causas, en la que se hallan implicados los hijos menores. Parte de la base de que tras la ruptura matrimonial y las decisiones judiciales subsiguientes, surgen cambios en la organización de la vida familiar que exigen de una adaptación precisa y de una leal colaboración entre los progenitores para que las nuevas situaciones afecten lo menos negativamente posible a la estabilidad emocional de los hijos. Los cónyuges no siempre se hallan en disposición de ofrecer esta colaboración, produciéndose situaciones conflictivas en el régimen de cumplimiento de sentencias que exigen una continua intervención de los tribunales con las limitaciones de todo orden, en particular, procesales que conlleva”*²³.

Asentado el origen y la definición de los tribunales españoles, hay que hacer alusión a la conclusión CUARTA del TFG realizado por JAVIER BAIDES NORIEGA en que define esta figura cómo *“un auxiliar del juez, que le va a ayudar en procesos de divorcio o separación, cuando estén implicados hijos menores de edad, y que presenten un alto grado de conflictividad lo que supone que su desarrollo resulte especialmente complejo y peligroso para la integridad de los intereses de los hijos menores debido al grado de agresividad existente entre ambas partes.”*²⁴

²³ STSJC (Sala de lo Civil y Penal, sección 1ª), sentencia núm. 11/2015, de 26 de febrero, FJ 4º. ROJ 551/2015

²⁴ BAIDES NORIEGA, J. (2021) *El coordinador de parentalidad: una figura idónea en la gestión de conflictos familiares*. (Trabajo de final de grado, Universidad D’uviéu). Recuperado el 4 de febrero de 2025 de: <https://reunido.uniovi.es/index.php/dj/article/view/18587>

Como se ha dicho *ut supra* — epígrafe primero de este apartado — no hay regulación nacional, sin embargo, esto no quita que su aplicación se pueda justificar en diversos preceptos.

En el régimen del Código civil, según su art 158 el juez puede poner en práctica cualquier medida que estime oportuna a fin de evitar un perjuicio en la esfera de los derechos del menor.

En derecho catalán se ha de hacer alusión al artículo 233-13 que permite al juez, en caso de razones fundadas, supervisar las relaciones de los menores respecto del progenitor no custodio, pudiendo incluso confiar dicha supervisión a la Red de servicios sociales o a un punto de encuentro familiar. El magistrado PASCUAL ORTUÑO magistrado de la sección 12 de la AP ha permitido sentar las bases para integración de esta figura en nuestro sistema²⁵, un claro ejemplo de esto es la SAP 7552/2013 cuyo fallo acuerda *“como medida de refuerzo y seguimiento para la normalización del sistema de custodia establecido, la intervención de un psicólogo en calidad de coordinador de parentalidad, a designar por ambas partes (...) o en su defecto designado por el juez de primera instancia”*²⁶.

Bajo esta lógica, queda a la vista la diferencia clara que hay entre el PlaP y el CP, en el primero se regulan mediante acuerdos aspectos fundamentales para la custodia del menor, mientras que en el segundo nace la figura del auxiliar que ayudará al juez para separaciones o divorcios altamente conflictivos. En consideración de esto, puede darse la casuística de que ambas figuras concurren en una separación o divorcio, puesto que como ya se ha venido mencionado anteriormente, el PlaP es un requisito esencial para el procedimiento y, para introducir la figura del CP sólo hace falta que el juez lo estime necesario al estar ante un divorcio particularmente conflictivo.

Es menester mencionar varios estudios realizados en América. El primero, por JOHNSTON en que se analizaba la actuación de 16 profesionales coordinadores de

²⁵ GARCÍA-HERRERA, A. (2019) *“Hacia una justicia humana: la figura del coordinador de parentalidad”*, Encuentros multidisciplinares, N°61, Pp 4

²⁶ SAP Barcelona, sección 12ª, 7552/2013, de 26 de junio. Fallo. ID CENDOJ: ECLI: ES:APB:2013:7552.

parentalidad de forma longitudinal durante un año, en la que las comparecencias ante el tribunal disminuyeron de 933 a 37, lo que supuso una reducción de más del 95%. El segundo, en el año 2009 llevado a cabo por HENRY ET AL. Concluyó que las denuncias entre progenitores, después de la intervención del CP, se redujeron en un 75% en cuestiones relacionadas con hijos y un 40% respecto de otros asuntos.²⁷

A modo de análisis crítico, el CP podría ayudar a reducir la carga de trabajo de los juzgados de familia y descongestionar el sistema de justicia. Constantemente, los tribunales son utilizados por los progenitores para solucionar todo tipo de cuestiones derivadas de enfrentamientos; sin embargo, el juzgado, aunque actúa, no puede resolver de forma continua, constante, individualizada y con la misma celeridad con la que lo haría un coordinador de parentalidad. Por ende, no es una hipérbole afirmar que, para determinados procedimientos, implementar esta figura sería beneficioso para el principio rector del derecho de familia —como es el *favor minoris*— y también para lograr divorcios o separaciones menos conflictivas, gracias a la mediación de este profesional

1.2.3. Diferenciación de la parentalidad positiva

La parentalidad positiva es un enfoque educativo y relacional basado en el respeto a los derechos de la infancia, la promoción del desarrollo integral de los menores y la construcción de vínculos afectivos seguros y estables entre progenitores e hijos. En el apéndice de la recomendación del *Council of Europe*, se define cómo el *comportamiento de los padres fundamentado en el interés superior del niño, que cuida, desarrolla sus capacidades, no es violento y ofrece reconocimiento y orientación que incluyen el establecimiento de límites que permitan el pleno desarrollo del niño*²⁸.

Se sustenta en principios como la corresponsabilidad parental, la no violencia (física o psicológica), el diálogo constructivo y la atención a las necesidades evolutivas de los niños y niñas. Este modelo, impulsado por organismos internacionales como el *Council of Europe* o *Save the children* rechaza prácticas autoritarias o negligentes, priorizando

²⁷ PARADA ALFAYA, V. (2018). “Diseño e implantación de un plan de coordinación de parentalidad desde el juzgado”. Universidad de Santiago de Compostela. P.66

²⁸ Consejo de Europa (2006). *Recomendación Rec(2009)19 del Comité de Ministros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad*

en su lugar la participación activa de los hijos en decisiones que les afecten, siempre en función de su edad y madurez.²⁹

La parentalidad positiva no se limita a la mera ausencia de conflicto, sino que busca fomentar entornos familiares donde prevalezca el interés superior del menor (art. 3 de la Convención sobre los Derechos del Niño). Esto implica que, desde el ministerio de Sanidad, se realizase un plan de políticas locales de apoyo a las familias en que se argumenta que *“los progenitores deben ejercer sus funciones desde la empatía, el apoyo emocional y la flexibilidad adaptativa, incluso en contextos de separación o divorcio”*³⁰

Cómo ha podido apreciar, el PlaP, tal como ya ha sido abordado, su diseño y aplicación se alinean directamente con los principios de la parentalidad positiva, ya que:

Promueve la corresponsabilidad, puesto que exige a ambos progenitores que asuman roles activos y equitativos en la crianza, evitando la desvinculación afectiva o práctica de uno de ellos.

Reduce el conflicto interparental al establecer pautas claras y consensuadas, minimiza la judicialización de desacuerdos cotidianos, protegiendo a los menores de la exposición a disputas dañinas³¹.

Prioriza el diálogo y la adaptabilidad, puesto que se incluyen mecanismos para revisar el plan según las necesidades cambiantes de los hijos, lo que refleja el principio de flexibilidad inherente a la parentalidad positiva³².

Garantiza el interés del menor puesto que se centra en su bienestar emocional, educativo y social, el plan opera como un marco tangible para materializar el *favor minoris*

²⁹ En Anexo I se hallan instrucciones **comentadas por el autor del trabajo** que dan estos mismos órganos para llevar a cabo la parentalidad positiva

³⁰ RODRIGO, M. J., MÁIQUEZ, L., MARTÍN, J. C. (2010). *Parentalidad positiva y políticas locales de apoyo a las familias*. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad

³¹ Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) (2023). *Guía para la implementación de planes de parentalidad en procesos de separación*. Recuperado el 4 de febrero de 2025 de <http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Igualdad-de-Genero/Estadisticas--estudios-e-informes/Estudios/>

³² BOSCH, E. (2021). *La mediación familiar en el ámbito de la parentalidad: Herramientas para la gestión de conflictos*. Revista de Derecho de Familia, 98, p45-67.

Por lo tanto, elaborar un Plan de Parentalidad no es solo un requisito legal; es un acto de parentalidad positiva en acción. Al estructurar la convivencia postruptura desde la cooperación, el respeto mutuo y la atención prioritaria a las necesidades de los hijos, se trasciende el mero cumplimiento normativo para construir un modelo educativo basado en derechos, empatía y estabilidad. En este sentido, la implementación rigurosa de estos planes transforma los conflictos en oportunidades para ejercer una parentalidad consciente y comprometida con el desarrollo saludable de la infancia.

2. Principio *favor minoris*

El principio de *favor minoris*, también denominado *favor filii* o principio del interés superior del menor, constituye uno de los pilares fundamentales del ordenamiento jurídico español. Este principio según la doctrina de la mano de ZARRALUQUI SÁNCHEZ “*se ha caracterizado como un concepto jurídico indeterminado, que requiere una concreción específica en cada caso particular*”³³

La Constitución Española, si bien no hace mención expresa al principio de *favor minoris*, establece su fundamento en el artículo 39, que consagra la protección integral de los hijos. Este precepto constitucional ha sido posteriormente desarrollado mediante diversos instrumentos normativos, destacando especialmente la Ley Orgánica 1/1996 de Protección Jurídica del Menor (LOPJM). Esta ley, en su artículo 2, establece de manera inequívoca la primacía del interés superior del menor sobre cualquier otro interés legítimo³⁴.

La jurisprudencia del Tribunal Supremo ha desempeñado un papel crucial en la configuración y desarrollo de este principio. El Alto Tribunal ha establecido una doctrina consolidada que define el interés superior del menor como “*la consideración primordial en todas las decisiones que le afecten, debiendo prevalecer sobre cualquier otro interés legítimo que pudiera ocurrir*” (STS 5817/2009, 1 de Julio FJ 8)³⁵. En materia de guarda y custodia, la jurisprudencia ha sido especialmente relevante, estableciendo que “*debe prevalecer el régimen que mejor satisfaga las necesidades del menor, con independencia de las preferencias de los progenitores*” (STS 2307/2022 de 31 de mayo)³⁶.

³³ ZARRALUQUI SÁNCHEZ-EZNARRIAGA (2013). *Marco jurídico paterno-filial en las rupturas de pareja*. Ed Bosch, pp 43.

³⁴ MARTÍNES ATIENZA, G.(2016) Los menores *Extranjeros no acompañados y sus derechos: Principio interés superior del menor*. 53-55. Recuperado el 4 de febrero de 2025 de <https://vlex.es/vid/principio-interes-superior-menor-652195837>

³⁵ STS (Sala de lo Civil, sección 1ª). Sentencia núm: 5817/2009 de 1 de julio. ECLI: ES: TS: 2009:5817

³⁶ DELGADO SÁEZ, J. (2022) *Reseñas de jurisprudencia* (Enero-junio). Ediciones universidad de Salamanca. Vol 10, Diciembre 2022, 245-247. ISSN: 2340-5155.

Es significativo destacar que, si bien la opinión del menor debe ser considerada, esta no vincula automáticamente la decisión judicial, debiendo prevalecer siempre su mejor interés³⁷. Es decir, en palabras del tribunal *“no es posible que una menor, por mucha madurez e inteligencia que pueda tener, decida sobre un aspecto tan importante en su vida como es el desarrollo de sus relaciones con su padre hasta el punto de excluir todo tipo de relación paterno filial sin expresar una causa razonable que así lo justifique”* (STS 3327/2017, de 22 de septiembre)³⁸.

En el caso de la última sentencia citada, el órgano judicial de primera instancia otorgó la custodia exclusiva a la madre. Sin embargo, esta decisión fue modificada en segunda instancia, concediendo la custodia compartida al padre. Lo que motivó que la madre interpusiera un recurso de casación ante el Tribunal Supremo alegando la infracción del artículo 92 del Código Civil en relación con el principio del interés superior del menor, fue que la AP no había valorado adecuadamente las relaciones conflictivas existentes entre el padre y la menor, manifestadas durante la audiencia practicada. No obstante, el Tribunal Supremo confirmó íntegramente la sentencia recurrida, argumentando; además de lo expuesto anteriormente, que las manifestaciones de la menor eran genéricas y poco concretas, sin alcanzar una gravedad suficiente que justificara la exclusión del padre del régimen de custodia compartida. Un elemento determinante en esta decisión fue el informe pericial, cuya ratificación durante la vista oral reveló una significativa influencia materna sobre las opiniones expresadas por la menor. En consecuencia, el Tribunal consideró que, lejos de ser perjudicial, resultaba imperativo intensificar el contacto entre padre e hija, fundamentando su decisión en la necesidad de garantizar una relación estable y continuada con ambos progenitores, especialmente considerando la influencia materna detectada, sirviendo así mejor al interés superior del menor al permitir un desarrollo más equilibrado de las relaciones paternofiliales.

³⁷ MARTÍNEZ MARTÍNEZ, J. (7 octubre 2022) *La opinión del menor, ¿Vincula al juez? Doctrina del Tribunal Supremo*. Recuperado el 4 de febrero de 2025 de

<https://superbiajuridico.es/texts/la-opinion-del-menor-vincula-al-juez-doctrina-del-tribunal-supremo/>

³⁸ STS (Sala de lo Civil, sección 1ª). Sentencia núm: 3327/2017 de 22 de septiembre. ECLI: ES: TS: 2017: 3327

En síntesis, la idea principal del Alto Tribunal sobre el *favor minoris* es que los menores tengan un trato individualizado y distinto en función de las características de cada caso como: la edad del menor, el desarrollo intelectual, los posibles informes periciales de profesionales explicando, relatando el contexto del menor y las pruebas que se aporten por parte de las partes. Pero, es menester igual que se ha hecho un análisis de la jurisprudencia del alto tribunal, también hacer un análisis de la jurisprudencia del TSJC en relación con este tema y que no haya sido abordado por el mismo TS.

En una reciente sentencia (STSJC 7200/2024 FJ.4), el tribunal ha precisado que el concepto de “relaciones personales” (art. 233-9.d) debe interpretarse a la luz de la *Convention on Contact concerning Children* del Consejo de Europa, adoptada el 15 de mayo de 2003 en Estrasburgo y firmada por España el 9 de octubre de 2015. Esta convención establece que se debe regular, en primer lugar, la estancia del menor en el domicilio de una persona con la que no conviva habitualmente; en segundo lugar, todas las formas de comunicación entre el menor y dicha persona; y, en tercer lugar, el intercambio de información entre ambas partes.

Este planteamiento se enmarca en la pirámide de Kelsen, en la cual los instrumentos internacionales, como la *Convención sobre los Derechos del Niño* adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 —y posteriormente interpretada por el TEDH en la sentencia del 26 de mayo de 2009—, ocupan el último escalón. Dichos instrumentos disponen que el interés del menor exige que sólo en circunstancias excepcionales se pueda romper algún vínculo familiar, estableciendo la obligación de adoptar todas las medidas necesarias para mantener o, en su caso, reconstruir las relaciones personales.

La sentencia del TSJC³⁹, al abandonar el antiguo concepto del “régimen de visitas” establecido en el artículo 76 del Código de Familia catalán (ley 9/1998, de 15 de julio) en favor de una referencia genérica a “relaciones personales”, sugiere la conveniencia de instaurar un régimen lo más próximo posible a la convivencia. Esta modificación implica un cambio sustancial en la forma de abordar el interés superior del menor, ya

³⁹ STSJC (Sala de lo Civil y de lo penal, Sección 1ª). Sentencia núm 7200/2024.Fecha 30 de septiembre de 2024 ECLI:ES:TSJCAT:2024:7200.

que se reconoce la necesidad de ponderar, según las circunstancias específicas de cada caso, los derechos e intereses de todos los miembros de la familia.

En definitiva, la nueva interpretación judicial enfatiza que, en el ámbito familiar, el mantenimiento de los vínculos entre el menor y sus familiares —progenitores, hermanos, abuelos y allegados— debe estar protegido de forma prioritaria. Este enfoque no solo responde a las directrices de los instrumentos internacionales de mayor jerarquía, como la Convención sobre los Derechos del Niño, sino que también refuerza el interés superior del menor, obligando a los tribunales a adoptar medidas que aseguren la continuidad y la calidad de dichas relaciones en el marco de la separación o el divorcio.

Los PlaP son herramientas clave para materializar el interés superior del menor, pero requieren detalle y coherencia. En caso de tener claridad, se protege de manera más estructurada en el derecho civil catalán que en el sistema civil del Código civil español. En Cataluña, el Código Civil Catalán exige que este plan sea obligatorio en todos los procesos de separación o divorcio, detallando aspectos como la residencia, el régimen de visitas, la educación y mecanismos para resolver conflictos, lo que garantiza una aplicación práctica y adaptada a las necesidades del menor. En el Código civil español, aunque el interés superior del menor también es prioritario, el plan de parentalidad no es obligatorio en todos los casos, lo que puede llevar a una menor uniformidad en su aplicación. No obstante, ambos sistemas buscan proteger el interés superior del menor, y su eficacia final depende tanto del marco legal como de la práctica judicial y el compromiso de los progenitores.

El principio *favor minoris* se ha consolidado como un elemento vertebrador del derecho de familia español y catalán. La labor interpretativa tanto del TS como del TSJ Cat ha sido fundamental en su desarrollo y aplicación práctica. Este principio refleja el compromiso del ordenamiento jurídico con la protección y el bienestar de los menores, estableciendo un marco normativo y jurisprudencial que sitúa sus derechos e intereses como consideración primordial en cualquier decisión que les afecte. La aplicación de este principio como ha venido mencionando la jurisprudencia de ambos órganos, requiere un criterio dinámico de análisis multifactorial e individualizado de las

circunstancias específicas de cada caso, garantizando así una protección efectiva de los intereses del menor.

3. Materias conexas al plan de parentalidad

3.1. Guarda y custodia compartida

3.1.1 Historia de la guarda y custodia en el derecho de familia

La historia de estos elementos empieza con el *pater familias* que “entendía la familia como el conjunto de cosas y personas subordinadas a este (D.50,16,195,2)”⁴⁰. En el derecho romano la *patria potestas* (poder paternal) confería al padre la facultad de decidir sobre la vida, la muerte y el patrimonio de los descendientes, sin que existieran normas escritas que impusieran obligaciones específicas de cuidado o protección hacia ellos, situación que contrasta con la realidad en los países desarrollados. La relación paternofilial se basaba en un modelo de autoridad unidireccional, donde el hijo era considerado un *alieni iuris* (sujeto bajo potestad ajena), carente de derechos propios. Aunque la ética social romana valoraba la *pietas* (deber de respeto y lealtad familiar), no se traducían en deberes legales exigibles, sino en un marco moral difuso. Como señala Jane F. Gardner, «el derecho romano no regulaba el afecto o el cuidado parental, sino la transmisión patrimonial y el control disciplinario»⁴¹. Así, la ausencia de una normativa explícita sobre deberes parentales reflejaba una concepción de la familia como unidad económica y social, más que como espacio de protección infantil.

En la Edad Media, la potestad parental y la guarda de los hijos estuvieron influenciadas principalmente por el derecho Canónico y la teología cristiana que adquirieron un papel preponderante en las relaciones familiares, supliendo en muchos casos las lagunas del derecho secular que carecía de una regulación detallada. La Iglesia católica, basándose en textos bíblicos como Efesios 6:4⁴² promovía a que los padres criasen a sus hijos bajo la disciplina y el amor. Textos como Proverbios 22:6⁴³, hacen un mandamiento a los padres y madres para que eduquen tan bien como puedan dentro de sus posibilidades los

⁴⁰ GÍMENEZ CANDEL, T. (1999) *Derecho privado romano*. Tirant Lo Blanch, Valencia p.225 i).

⁴¹ GARDNER, J.F (1988). *Family and familia in Roman Law and Life*. Oxford University Press. P.112

⁴² “Y vosotros, padres, no provoquéis ira a vuestros hijos, sino criadlos en disciplina y amonestación del señor”. NOTA: Amonestación en el contexto bíblico es la exhortación o advertencia basada en los principios de la palabra de Dios.

⁴³ “Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él”

hijos. No obstante, la tensión entre la moral religiosa de la época y la realidad socioeconómica dejaba muchos niños en situaciones de vulnerabilidad, evidenciado que los deberes parentales seguían siendo más ideales que normas aplicables.

En la actualidad, numerosas comunidades indígenas y países con sistemas legales frágiles enfrentan desafíos similares a los históricos. En algunas tribus amazónicas o africanas, los roles parentales se rigen por costumbres ancestrales que priorizan la cohesión comunitaria sobre los derechos individuales de los niños. Esto, aunque funcional en contextos tradicionales, colisiona con los estándares internacionales de protección infantil cuando prácticas como el matrimonio precoz o el trabajo infantil persisten bajo el amparo cultural. Por otro lado, en países subdesarrollados —como Haití o zonas rurales de la India—, la falta de legislación clara o de recursos estatales para hacer cumplir las leyes existentes deriva en altos índices de abandono y explotación infantil. La Convención sobre los Derechos del Niño (1989) intenta universalizar los deberes parentales, pero su implementación depende de la voluntad política y la capacidad institucional, factores ausentes en regiones con Estados colapsados o en conflicto.

La evolución de la guarda y custodia ha pasado de ser una figura inexistente con *el pater familias* romano hasta los sistemas contemporáneos que ilustra un tránsito desde la autoridad absoluta hacia la responsabilidad regulada. No obstante, en contextos no occidentales o con marcos legales precarios, persisten modelos donde los deberes parentales no están formalizados, generando vacíos que afectan a los menores. Por mucho que haya elementos internacionales como la convención de los derechos del niño, en esas zonas no ha llegado todavía, es cierto, que hay ONG que se dedican al cuidado de niños desamparados como *Save the children* o UNICEF, empero esto va más allá, la guarda y custodia de los niños en lugares subdesarrollados es totalmente distinta a la que la ley exige a los ciudadanos de países desarrollados, como el caso de España, pues la única solución será seguir enviando ayuda humanitaria y, en todo caso, esperar a que distintos derechos lleguen a sus sistemas, que poco a poco lleguen sus “revoluciones industriales” que les permitan tener una vida sin tantas dificultades y garanticen unos derechos que son inherentes al ser humano.

3.1.2 Concepto de Guarda y custodia compartida

La guarda y custodia es un conjunto de deberes que los padres tienen frente a los hijos, establecido en el CCCat en su artículo 236-17, la doctrina de la mano de CAMPO IZQUIERDO lo define como *“un derecho-deber integrante de la patria potestad, que implica que un progenitor tenga en su compañía al hijo, lo cuide y tome las decisiones del día a día.”*⁴⁴

Es un elemento importante, que cada vez tiene más relevancia a nivel práctico, dado que, en la actualidad, en los divorcios es habitual llegar a la custodia compartida. Según estadísticas del INE, en España en 2023 se dio la custodia compartida en el 48,4% de los casos de divorcio, 2,9 puntos más que el año anterior.⁴⁵ De este modo, si no ha habido circunstancias conflictivas como sería el caso de negligencia en su guarda y custodia, el tribunal acaba dirimiendo a favor de una custodia compartida.

Entrando en detalle, para entender lo que es realmente una negligencia en la guarda y custodia, más allá de maltratos y abusos que ya quedan patentes en la afectación de su esfera madurativa, también se pueden dar negligencias un poco más sutiles como sería el caso mencionado en el art 236-17 del CCC en el que, para que haya una correcta guarda y custodia, se debe evitar a toda costa: no cuidar de ellos, no prestarles alimentos⁴⁶, no convivir con ellos y no proporcionarles una educación integral, no administrar el patrimonio, no representarlos, no determinar el lugar donde deben vivir y no basarse en el respeto mutuo, corregir de una manera desproporcionada, no racional y extrema, sin respeto su dignidad.

Analizando el sistema jurídico español y catalán en referencia a la guarda y custodia, se da a entender que la mejor forma para seguir manteniendo los deberes que los preceptos establecen en el caso de divorcio o de separación, como en el caso del art

⁴⁴ CAMPO IZQUIERDO, A, L (2009) *“Guarda y custodia compartida: ¿Se debe condicionar su concesión a que exista un informe favorable del ministerio fiscal?”*, Editorial la ley, pp1

⁴⁵ INE (2023). Nulidades, divorcios y separaciones (ESND). Nota de prensa. Recuperado el 7 de febrero de 2025 de <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/ENSD2023.htm>

⁴⁶ En relación con estos dos puntos, hubo un caso que dejaron a su hijo de 11 años sólo durante 2 años y se tuvo que alimentar de latas de comida. Esto no fue un caso menos sutil, por ende salió en las noticias: Villacéja, R. (22 enero de 2024) *El niño de once años que sobrevivió dos años solo: iba al colegio, se alimentaba de latas y se duchaba con agua fría*. El país. Recuperado el 7 de enero de 2025 de: <https://www.elmundo.es/internacional/2024/01/22/65ae4caafc6c83bd678b4592.html>

236-17, es con una custodia compartida. Porque en un supuesto que se dé una custodia en exclusiva al otro progenitor, uno de ellos, no podrá convivir con el niño sino que simplemente tendrá que “relacionarse” con el hijo mediante un sistema de visitas, tampoco podrá cuidar del menor porque lo estará haciendo el otro progenitor por él, teniendo en cuenta el tipo de pensión de alimentos que servirá para pagar los gastos ordinarios (como los gastos del colegio y la comida), podría darse el caso de que esta fuera insuficiente si hay mucha diferencia económica entre los cónyuges y, que sea insuficiente el pago de una pensión alimenticia. Por un lado, se puede ver que en el caso de custodias exclusivas se restringen los deberes del progenitor que no tiene la custodia en frente del menor, por el otro, los deberes de la otra persona se ven acrecentados porque deberá suplir la ausencia del otro progenitor. En conclusión, esta teoría da una explicación jurídica racional a la figura de los deberes de los padres en la custodia y guarda de los hijos, los padres deben tener los mismos deberes en relación con los hijos, una división de tareas es lo mejor, pero en el caso de que exista una separación o divorcio, lo mejor para seguir ejerciendo con los deberes que el cuerpo legal les obliga es mediante la custodia compartida.

La custodia compartida surge como un modelo legal que garantiza la corresponsabilidad parental, permitiendo que ambos progenitores ejerzan, en igualdad de condiciones, derechos y deberes sobre sus hijos tras una separación o divorcio. Sin embargo, su efectividad depende de cómo se articule la guarda y custodia, figura que materializa aspectos prácticos esenciales para la vida del menor (ver 236-17). Para que ambas instituciones jurídicas trasciendan el plano teórico y se alineen con el interés superior del menor, es imprescindible integrarlas en un plan de parentalidad detallado. Este documento no solo opera como una hoja de ruta al definir horarios, periodos vacacionales o responsabilidades educativas, sino que, al ser elaborado con rigor, incide directamente en el bienestar emocional del niño. Estudios en psicología familiar, como los recopilados por Kelly & Emery (2003), demuestran que un plan de parentalidad

estructurado y consensado reduce la ansiedad en los menores, al proporcionarles predictibilidad en un contexto de cambio familiar⁴⁷

No obstante, su eficacia exige incorporar mecanismos de flexibilidad. Por ejemplo, cláusulas que permitan ajustar el calendario de convivencia ante imprevistos (enfermedades, cambios laborales) o revisiones periódicas del plan, siempre bajo supervisión de un mediador, para evitar que la rigidez legal socave las necesidades evolutivas del menor. Asimismo, es crucial que el plan de parentalidad incluya la perspectiva del niño, tal como establece el artículo 12 del Convenio de los Derechos del Niño de la ONU. Esto implica escuchar su voz (acorde a su edad y madurez) durante la elaboración del documento, asegurando que sus preferencias en temas como el colegio o actividades extracurriculares sean consideradas, sin delegar esta responsabilidad únicamente en la proyección adulta.

En definitiva, la custodia compartida y la guarda y custodia solo alcanzan su propósito cuando se complementan con un plan de parentalidad dinámico y centrado en el menor. Más allá de ser un mero trámite organizativo, este plan actúa como un instrumento preventivo: mitiga conflictos futuros, promueve la cooperación parental y, sobre todo, transforma el interés superior del menor de un principio abstracto a una práctica tangible.

3.2. La coparentalidad y el género

3.2.1 Apartado de Coparentalidad

La primera cuestión que se debe tratar es la definición de coparentalidad en la que se define como *“la capacidad de la pareja parental o de los adultos que ejercen funciones de cuidado para trabajar como equipo en tareas de crianza, involucrando la coordinación y el apoyo mutuo, sin incluir los aspectos románticos, sexuales, emocionales, financieros y legales que no se relacionan con la crianza”*⁴⁸. En esta significación, la coparentalidad jurídica es un modo de ejercer la potestad parental, que

⁴⁷ KELLY, J. B., & EMERY, R. E. (2003). *Children's adjustment following divorce: Risk and resilience perspectives**. *Family Relations*, 52(4), 352–362 Recuperado el 7 de febrero de 2025 de <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2003.00352.x>

⁴⁸ Citado por GETE-ALONSO (2023): PÉREZ CORTÉS, F. RUIZ CELIS, R y MORALES RODRÍGUEZ, L. (2021). *Coparentalidad en Construcción: Cómo se coordinan las parejas con la llegada del primer hijo o hija*, *k PSYKHE* Copyright 2020, 30 (2), 1-12 ISSN 0717-0297

viene dada en el momento del cuidado y la cura del menor. Esta definición deja atrás todo el ámbito de la posible relación afectiva que puede haber entre los cuidadores y se centra en la esfera del menor, de esta manera, en el caso de que se termine la relación afectiva entre estos, se podrá llevar a cabo la coparentalidad porque la definición no impone una *conditio sine qua non* de que es necesaria una relación afectiva.

La segunda cuestión que viene a colación es la misma que se plantea FERMÍN NAVARRO en su artículo doctrinal⁴⁹ — apartado 4.2 — ¿Custodia compartida o Coparentalidad?

En lo referido al derecho anglosajón, aunque se mantiene en la terminología inglesa el término “*joint custody*” (custodia compartida), han introducido expresiones que pudieran traducirse por coparentalidad, como serían “*shared parenting*” y “*parenting*”.

En lo referido en legislación francesa, la ley 2002-35 del 4 de marzo de 2002 con relación a la Patria Potestad estableció como disposiciones más innovadoras las siguientes:

- I. La desaparición del concepto de “custodia” y consagración del ejercicio en común de la patria potestad
- II. La prioridad concedida al convenio regulador presentado por los padres y, en caso de desacuerdo de éstos, se ha de acudir a las fórmulas de mediación a instancias del juez
- III. Posibilidad de fijar la residencia del menor en el domicilio de cualquiera de los progenitores, con carácter alterno.

La disposición I es la más relevante, puesto que se omite el término custodia y se cambia por el término de coparentalidad, que a diferencia de la tradición

⁴⁹ROMERO NAVARRO, F. (2009) *Coparentalidad y género*. Rev interv. Psicoeduc. Desadapt. Soc v.2,2009 artículos. Recuperado el 4 de Marzo de 2025 de <http://hdl.handle.net/10553/10510>

anglosajona quien ha tomado la iniciativa es el legislador. Mientras que quien tomó la iniciativa de generar este cambio en el derecho anglosajón fueron los tribunales.

En relación con el Código civil español, a tenor de la última modificación hace 20 años, exactamente de la ley 15/2005 de 8 de julio, en materia de separación y divorcio, no existe referencia en la ley en relación a la coparentalidad, únicamente se utiliza el término de custodia compartida. Es cierto, que atribuye la práctica de estos conceptos en términos que pueden considerarse cómo análogos a la coparentalidad, cómo son “paternidad corresponsable” y “paternidad compartida”. Empero, hubiese sido un acierto de la ley que se mencionara la coparentalidad.

En relación con el derecho catalán y a diferencia, aunque no existe precepto destinado a la coparentalidad, sí que hay una mención expresa en el preámbulo III de la ley de reforma del libro segundo del CCC, la ley 25/2015 de 29 de julio, en sus dos párrafos destinados a la coparentalidad se pueden entender varios apuntes.

El primero de ellos, es que se quiere terminar con las dinámicas de ganadores y perdedores, y favorecer la colaboración en los aspectos afectivos, educativos y económicos. Evidentemente, para eliminar el *framing* de *winners&losers* la forma adecuada es una custodia compartida y por tanto, un modelo de responsabilidad parental compartida.

El segundo, es la importancia del derecho comparado. Debido a que se mencionan países como Francia, Bélgica o Italia en los que se han adoptado normas en dirección a la coparentalidad. Hace un aditamento final para que el juez pueda abogar según el interés concreto de los hijos y las circunstancias concretas de cada caso, por un modelo distinto a la coparentalidad, pero como medida subsidiaria ante el supuesto de no poderla aplicar.

El tercero, argumenta que la intención del libro segundo es favorecer las fórmulas de coparentalidad y práctica de la mediación. Sin embargo, hace

mención a que las relaciones familiares en la sociedad mantienen un alto grado de machismo. Pues se ha tenido en cuenta que el papel de la madre es cualitativamente más necesario para los menores que el padre cuando las dinámicas han sido construidas sobre modelos tradicionales. Por eso, el preámbulo destaca como criterios para determinar la guarda individual la vinculación especial de los hijos con uno de los progenitores y la dedicación a los hijos que la madre o el padre han tenido antes de la ruptura.

En conclusión, se puede apreciar que el Código civil español se queda atrás respecto del derecho catalán y derecho comparado. Necesita de una actualización en sus términos, como hizo el legislador catalán en 2015. De este modo, gozaría de un impulso de la coparentalidad que se podría resumir en más posibles sentencias de divorcio o separación con custodia compartida, permitiendo que los menores gocen de ambos progenitores y se desarrollen de una forma positiva mediante la parentalidad positiva de estos. Sea cual sea el vocablo que se use, tanto custodia compartida como coparentalidad, estos permiten la creación de una nueva mentalidad que, poco a poco se va incorporando en los patrones normativos y valorativos de los padres que reivindica la igualdad en el ejercicio de sus funciones parentales.

3.2.2 Apartado de género y nueva parentalidad. Reflexiones en voz alta

En su obra política sexual, KATE MILLET utilizó el concepto de género expuesto por Stoller para desarrollar su pensamiento y darle una fundamentación científica. Considera, en la línea con S.Beauvoir, que la mujer es un producto social “la mujer no nace, se hace”. Pues no tiene por qué existir una correspondencia biunívoca y necesaria entre sexo y género, pudiendo tomar caminos diferentes de ambos términos; y lo que llamamos conducta sexual es el de un aprendizaje, que empieza con la temprana socialización del individuo y queda reforzada por la experiencia del adulto⁵⁰. Pues, aun ser discutido por distintos discursos, el género se entiende como una construcción social en que por biología las personas nacen machos o hembras, la sociedad construye la sexualidad, convirtiendo a estas personas en hombres y mujeres, y la cultura crea ideas de masculinidad y feminidad que, sobre todo en países subdesarrollados están cargadas

⁵⁰ ROMERO NAVARRO, F. *op cit*, p7

de condiciones históricas de carácter discriminatorio. Por ende, surgen dos preguntas en relación al género y la coparentalidad

¿Hasta qué punto estas condiciones culturales de masculinidad y feminidad están en nuestro inconsciente colectivo⁵¹?

Estas condiciones yacen en lo más profundo de todos nosotros, arraigadas en la asunción de los roles tradicionales de padre y madre, de mujer y hombre. Desde que nacemos, estas ideas se nos transmiten de manera sutil pero constante, a través de la familia, la educación, los medios de comunicación y las normas sociales. El uso de los estereotipos que dictan cómo debe ser un padre o una madre no solo refleja expectativas culturales, sino que también las refuerza, creando un ciclo que se perpetúa generación tras generación.

Estos roles, como el del padre como proveedor de alimentos y recursos económicos, y el de la madre como cuidadora emocional y física de la familia, no son simplemente elecciones individuales, sino que están profundamente internalizados en nuestro inconsciente colectivo. Se asumen como verdades incuestionables, como si fueran parte de un orden natural e inmutable. Sin embargo, estas ideas no son innatas ni biológicamente determinadas; son construcciones culturales que han sido moldeadas por siglos de historia y tradición

La fuerza de estos estereotipos radica en que se presentan como algo dado, como si no hubiera alternativa posible. Por eso, muchas personas los adoptan sin cuestionarlos, asumiendo que es simplemente "lo que debe ser". Esto no solo limita las posibilidades de los individuos, sino que también perpetúa desigualdades y tensiones en las relaciones de género. Por ejemplo, la presión sobre los hombres para cumplir con el rol de proveedor puede generar estrés y frustración, mientras que la expectativa de que las mujeres asuman exclusivamente el cuidado de los demás puede limitar su desarrollo personal y profesional.

Aunque estos roles están profundamente arraigados, es importante reconocer que no son inmutables. Las sociedades cambian, y con ellas, las ideas sobre lo que significa ser

⁵¹ Concepto propuesto por Carl Jung, que alude a arquetipos y símbolos compartidos por una cultura.

hombre o mujer, padre o madre. Sin embargo, para que estos cambios sean significativos, es necesario cuestionar y desmontar las estructuras culturales que sostienen estos estereotipos. Solo así podremos avanzar hacia una comprensión más flexible y equitativa de los roles de género, donde cada persona tenga la libertad de definir su identidad y sus responsabilidades sin estar limitada por expectativas impuestas.

¿Qué ocurre cuando hay una legislación que aboga por el cambio tradicional del rol del padre como proveedor de alimentos y el de la madre como cuidadora?

La legislación, como se refleja en el preámbulo III del libro segundo del CCC, no solo promueve la coparentalidad, sino que también respalda un modelo más equilibrado en la distribución de responsabilidades entre padres y madres. Esto se evidencia en el incremento de la custodia compartida (véase apartado 3. 1.B), que contrasta con el modelo tradicional de custodia exclusiva a favor de la madre, asociada al deber de cuidado, y mientras el padre, está vinculado al pago de una pensión de alimentos. Este cambio refleja una transformación social hacia la igualdad en la guarda y custodia, lo que exige un replanteamiento de lo que significa ser padre y madre en la actualidad.

Este nuevo enfoque legal y social busca que ambos progenitores asuman roles más completos y equilibrados. Ya no se trata de que el padre sea únicamente el proveedor económico y la madre la cuidadora principal, sino de que ambos desarrollen funciones integrales como criadores, cuidadores, protectores y proveedores. Esto no solo beneficia a los hijos, que tienen el derecho de recibir educación, cuidado y afecto de ambos padres, incluso en situaciones de separación, sino que también promueve un reparto más justo de derechos y deberes entre los progenitores.

La corresponsabilidad efectiva se convierte así en un principio rector, especialmente en casos de separación o divorcio. Se busca que el padre no solo cumpla con su rol tradicional de proveedor, sino que también se involucre activamente en el cuidado y la crianza de los hijos. Del mismo modo, se espera que la madre, además de su rol de cuidadora, pueda asumir responsabilidades económicas y de provisión. Este

cambio no solo responde a una demanda de igualdad, sino que también reconoce la importancia de que ambos padres participen de manera equitativa en la formación madurativa e integral de los hijos.

Sin embargo, este nuevo modelo no está exento de desafíos. Requiere un cambio profundo en las mentalidades y en las estructuras sociales que han perpetuado los roles tradicionales durante décadas. La implementación de la custodia compartida y la corresponsabilidad efectiva exige no solo un marco legal adecuado, sino también un apoyo social y cultural que facilite esta transición. Esto incluye políticas públicas que fomenten la conciliación laboral y familiar, así como una mayor sensibilización sobre la importancia de que ambos padres asuman roles activos y complementarios en la vida de sus hijos.

En definitiva, de las dos preguntas planteadas la reflexión final es que la legislación promueve la igualdad en los roles parentales que representa un avance significativo hacia una sociedad más justa y equitativa. No obstante, su éxito depende de la capacidad de la sociedad para internalizar y aplicar estos cambios, superando los estereotipos y las resistencias que aún persisten. Solo así se podrá consolidar un modelo en el que padres y madres compartan de manera efectiva y equilibrada las responsabilidades de crianza, cuidado y provisión, en beneficio de los hijos y de la sociedad en su conjunto.

3.3 Papel del ministerio fiscal y la prueba

3.3.1 El ministerio fiscal en familia

En los procedimientos llamados especiales por la LEC, como son los procesos que tienen por objeto el apoyo a las personas con discapacidad, filiación y matrimonio y menores. Existen dos maneras de proceder por las cuales el ministerio fiscal actúa en casos de divorcio donde hay menores. El primero de ellos, es el mencionado en el artículo 777 de la LEC cuando son divorcios por mutuo acuerdo, en estos el MF recaba un informe sobre los términos relativos a los hijos y serán oídos cuando se estime conveniente, todo esto realizado en un plazo de 10 días. El segundo de ellos es el del artículo 749 de la LEC, el MF será siempre parte, aunque no haya sido promotor de

iniciar las medidas judiciales ni deba, conforme la ley, asumir la defensa de alguna de las partes.

El articulado establece que el MF velará por la guarda, los deseos, preferencias y derechos, así como, también del interés superior del menor, siendo preceptiva su intervención. De forma sencilla, GONZÁLEZ GONZÁLEZ lo define como *el abogado defensor de los menores*⁵², que aunque la realidad no es de esta forma, podría resultar más entendible para personas que se encuentran fuera del ámbito jurídico. Ciertamente, un fiscal y un abogado desempeñan funciones distintas dentro del sistema jurídico, aunque ambos están vinculados a la aplicación de la justicia.

Por un lado, el fiscal es un representante del Ministerio Público, encargado de defender la legalidad, los intereses públicos y los derechos de los ciudadanos, actuando en nombre del Estado. Su labor principal es promover la acción de la justicia en los procesos penales y algunos procedimientos civiles, velar por la correcta aplicación de las leyes y garantizar la independencia judicial. Su actuación se rige por el “Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal” (Ley 50/1981), que establece sus funciones y principios de actuación, como la imparcialidad, la legalidad y el respeto a los derechos fundamentales.

Por otro lado, el abogado es un profesional del derecho que ejerce la defensa de los intereses de sus clientes, ya sea en procesos judiciales o extrajudiciales. Su actuación se guía por el “Código Deontológico de la Abogacía Española”, aprobado por el Consejo General de la Abogacía Española, que establece principios como la independencia, la confidencialidad, la lealtad y la diligencia profesional.

Mientras el fiscal actúa en defensa del interés general, en casos de divorcio, actúa en interés del menor, el abogado lo hace en representación de intereses particulares, lo que marca una diferencia esencial en sus roles y responsabilidades.

Es por este motivo que el informe del fiscal, así como lo que expone y solicita en el procedimiento, en caso de darse un procedimiento contencioso, es de gran relevancia

⁵² GONZÁLEZ GONZÁLEZ, J. (22 de enero de 2024). *Intervención del ministerio fiscal en los procesos de familia*. Casasempere Abogados. Recuperado El 12 de febrero de 2025 de <https://casasempereabogados.com/intervencion-del-ministerio-fiscal-en-los-procesos-de-familia/>

para el juez, puesto que será tomado en consideración dada la imparcialidad que debe caracterizar al fiscal, quien no está sujeto a las peticiones o intereses particulares de otras personas, a diferencia de los abogados. En gran parte de los casos, los informes finales del fiscal y los fallos de los jueces suelen ser coincidentes, pero quien tiene el poder decisor es la figura del oidor.

3.3.2 La prueba en procedimientos de familia

En el ámbito de los procedimientos de familia, la prueba presenta particularidades significativas que los diferencian de los procesos civiles ordinarios, derivadas de la naturaleza especial de estas materias y del principio rector del interés superior del menor. Estas particularidades se manifiestan, en la flexibilidad en la alegación y valoración de los hechos. A diferencia del principio de preclusión que rige en los procesos ordinarios (art. 400 LEC), en los procedimientos de familia los hechos pueden alegarse en cualquier fase del proceso, incluso después de la demanda o la contestación (art. 752.1 LEC). Esta flexibilidad permite al juez considerar hechos surgidos durante la práctica de pruebas, siempre que estos sean relevantes para la protección del menor. Además, el juez no está vinculado por la conformidad de las partes respecto a los hechos alegados (art. 752.2 LEC), ya que su deber es velar por el interés superior del menor, lo que implica que puede desestimar acuerdos o allanamientos que no garanticen dicho interés.

Otra característica distintiva es la amplia facultad del juez para decretar pruebas de oficio. En los procesos de familia, el juez puede ordenar la práctica de pruebas no propuestas por las partes, especialmente cuando estas son necesarias para verificar hechos relevantes para el menor (art. 752.1 y 770.4 LEC). Esta potestad incluye la posibilidad de solicitar dictámenes periciales, como los psicosociales, o decretar la exploración del menor, incluso si ninguna de las partes lo ha solicitado. Esta facultad contrasta con los procesos ordinarios, donde el juez tiene un papel más pasivo y se limita a admitir o rechazar las pruebas propuestas por las partes. La jurisprudencia como la SAP Córdoba de 25 abril 2005 señala que *“en materia de prueba, los procesos matrimoniales presentan ciertas especialidades, con una intervención mayor del principio de prueba adoptada de oficio y, porque en la apreciación de los elementos*

*aptos para obtener la firme convicción del Juzgador, deben seguirse criterios de mayor flexibilidad que los del "onus probandi", habida cuenta de que los hechos base de las pretensiones de los litigantes, consisten habitualmente en acontecimientos que suelen producirse en el ámbito de las relaciones privadas de los cónyuges, razón por la que no suelen trascender a la realidad exterior".*⁵³ De esta forma se argumenta el hecho de que el juez tenga conferida una potestad que en un juicio normal no tendría.

En cuanto a la concentración versus dispersión probatoria, los procedimientos de familia también presentan diferencias notables. Mientras que en los procesos ordinarios las pruebas se practican de manera concentrada durante la vista, en los procedimientos de familia el juez puede posponer la práctica de ciertas pruebas, como la audiencia del menor, hasta 30 días después de la vista (art. 770.4 LEC). Esta flexibilidad temporal busca priorizar el bienestar del menor, evitando que deba enfrentarse a situaciones que puedan resultar traumáticas o estresantes. Sin embargo, esta dispersión probatoria no afecta al principio de inmediación, ya que el juez sigue siendo el encargado de valorar las pruebas y tomar las decisiones finales.

En conclusión, después del análisis del proceso de familia, se puede afirmar que los procedimientos de familia se caracterizan por una **flexibilidad probatoria orientada a proteger el interés superior del menor**, con facultades judiciales amplias y medios de prueba específicos. Estas particularidades contrastan con el formalismo y rigidez de los procesos civiles ordinarios, donde prima la autonomía de las partes y la preclusión procesal. La normativa aplicable —LEC, CCC y subsidiariamente CC— y la jurisprudencia refuerzan este enfoque protector, situando el interés del menor como eje central de las decisiones judiciales.

3.4. Audiencia de los hijos

Resulta evidente que, para los niños, asistir a los juzgados con el fin de declarar y ser escuchados por el juez, no deja de ser un elemento tedioso y que es desagradable, porque muchos de ellos sufren presiones de los padres para declarar a favor de ellos. Pues en las anécdotas de una psicóloga forense, cuando estuvo con una criatura de 9 años tomándole declaración porque su madre decía que su padre había abusado

⁵³ SAP Córdoba (Sección 2ª) núm st. 95/2005. Fecha de 25 de abril de 2005. FJ 2.

físicamente de ella, después de tomarle la declaración, la niña le preguntó si lo había hecho bien, a lo que la psicóloga contestó:

— ¿El qué?

Y la niña dijo:

— Lo que me ha dicho mi madre que diga.

Pues, había un interés espurio en todo aquello, la madre quería tener la custodia en exclusiva de la menor y encausar al padre por una cosa que no hizo.

Con relación a lo anterior, y haciendo memoria del caso analizado en el apartado del interés superior del menor en que el juez no tomaba en consideración la voluntad de la menor. Se puede apreciar que la audiencia de los hijos, en según qué casos, no es necesaria e incluso no debe ser tomada en cuenta por el juez. Es por ello que debe reducirse la audiencia a solo los casos donde realmente se necesita, convirtiendo en norma general el hecho de no declarar el menor. Es algo en lo que se debe hacer énfasis, los menores no deben ser tratados como adultos cuando madurativamente no lo son, ya que podrían no entender el valor de las respuestas que dan y convertirlo en un AVE⁵⁴ que, determinados estudios⁵⁵ hechos en menores demuestran que es un factor de riesgo para alteraciones de la conducta, hiperactividad, depresión, ansiedad... No obstante, también puede suceder que los niños después de este acontecimiento no desarrollen ninguna psicopatología y, se considere como un *factor de protección* el hecho de haber pasado por esta situación, porque el niño ha podido desarrollar estrategias para adaptarse al contexto del divorcio y la declaración ante el juez y el MF. Empero, no todos los niños tienen rasgos de personalidad, temperamento y carácter para ser resilientes ante estas situaciones, el hecho de hacer que los niños tengan una audiencia ante el juez, genera que los niños que sí lo sean queden protegidos, mientras que los que no son resilientes queden expuestos a cualquier sintomatología patológica.

⁵⁴ Acontecimiento Vital Estresante

⁵⁵ MAYELIN REY-BRUGUERA, M.; CALONGE-ROMAN, I. y MARTÍNEZ-ARIAS, M.R. (2017). *Los acontecimientos vitales estresantes, la sintomatología y la adaptación en la infancia: estudio comparativo con pacientes de salud mental y escolares*. Clínica y Salud 28, 123-129.

En los supuestos donde se necesita la audiencia del menor, ya sea que se alegan malos tratos o porque se precisa que el menor tiene suficiente edad madurativa para tener la audiencia ante el juez, los tribunales deben seguir tanto el acuerdo de la Sala de Gobierno del TSJC de fecha 2 de julio de 2024, por el que se toma conocimiento del decálogo de buenas prácticas para la audiencia del menor, como también el acuerdo de la junta de jueces sectorial de familia de Barcelona para la unificación de buenas prácticas en la realización de las audiencias de los menores.⁵⁶ Los puntos más relevantes de este acuerdo son: El décimo, conforme al que la audiencia tendrá el formato de conversación no forzada, nunca como un interrogatorio y evitando formular preguntas dicotómicas como la elección entre un progenitor u otro. El decimoséptimo, que sujeta la audiencia al cumplimiento y observancia de todos los derechos reconocidos a los niños, niñas y adolescentes como sujetos activos de derecho, siendo una cláusula *numerus apertus* con el fin de dar soporte al menor en el proceso de la audiencia.

Los PlaP juegan un papel importante, porque se debe hacer en *interés superior del menor*. Viniendo en cuenta el supuesto de que un menor le guste hacer el extraescolar de ajedrez los lunes y los miércoles, pero en custodia compartida no pueda ir las semanas que se queda con su padre porque trabaja hasta tarde, puede acordarse en el PlaP que los padres se organicen. De modo que, el menor se ahorra tener que ir ante el juez y decir que quiere seguir yendo a ese extraescolar o, en el momento de decisión de materias como la custodia en periodos vacacionales, si se realiza un PlaP acorde con el menor, se puede evitar la siguiente pregunta del juez:

Juez: *Tus padres son funcionarios y ambos tienen vacaciones en el mes de agosto, pero tu madre se va al pueblo con tu abuela todo el mes, ¿con quién te quieres quedar?*

Es necesario que el PlaP mencione el interés superior del menor, en cuyo caso si no está contemplado, el juez siempre puede actuar acabando de calibrar a tenor del artículo 233-3 CCC, si ve que realmente no está amparando el derecho rector de los juicios de

⁵⁶ ICAB. *La CRAJ informa: Decálogo de buenas prácticas para la audiencia del menor*. Recuperado el 18 de febrero de 2025 de <https://www.icab.es/es/actualidad/noticias/noticia/La-CRAJ-Infoma-Decalogo-de-buenas-practicas-para-la-audiencia-del-menor/>

familia, en última instancia, puede hacer que el menor tome audiencia para acabar de resolver aspectos como los del PlaP y otros que surjan en el juicio.

3.5 La figura de la mediación y porque necesita un papel más relevante en el PlaP

La mediación cada vez más ha ganado protagonismo en los procesos de familia, cada vez más son los jueces que antes de la celebración de una vista preguntan a las partes si han llegado a un acuerdo antes de la vista y, en el caso de que digan que no, pero que exista la posibilidad de negociar, entonces el juez toma un papel activo en la negociación para así tratar de evitar que se celebre la vista. En todo caso, el juez realiza tareas que, en esencia, se harían en un proceso de mediación. Ahora bien, la mediación efectuada por el mediador, las partes y en su caso la asistencia letrada, es diferente en lo que se refiere a lo que puede hacer el juez en la antesala.

La definición que da la doctrina dice que *la mediación es un procedimiento no adversarial en el que un tercero neutral, que no tiene poder sobre las partes, ayuda a éstas a que en forma cooperativa encuentren el punto de armonía en el conflicto*⁵⁷. Atendiendo a esta definición, la figura del juez en ningún caso podría ser mediador porque aún ser un tercero neutral si que tiene poder sobre las partes, ya que sus decisiones son vinculantes. La definición anterior se debe completar con lo mencionado con el art. 1 de la ley 5/2012 en relación con la mediación en asuntos civiles, que define la mediación como *aquel medio adecuado de solución de controversias en que dos o más partes intentan voluntariamente, a través de un procedimiento estructurado, alcanzar por sí mismas un acuerdo con la intervención de un mediador*. La definición de la ley pone énfasis en la voluntariedad y la garantía de que en la mediación se siga un proceso, en cambio, la definición doctrinal define muy bien la persona del mediador y la finalidad a la cual se quiere llegar. Ambas dan sentido a una figura jurídica que a raíz de la ley 1/2025 va a ganar un protagonismo que estaba perdiendo.

Existen dos tipos distintos de mediación, que tienen que ver con el momento en el que se lleva a cabo la mediación.

⁵⁷ HIGHTON DE NOLASCO, E. JASSAN, E Y ALVAREZ, G. (1996) *Mediación y justicia*. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Argentina: Depalma

La mediación intrajudicial, se lleva a cabo en un proceso judicial, tras la presentación de la demanda y como dice el 233-6 CCC en cualquier fase del procedimiento y en cualquier instancia. Además, una vez iniciado el proceso, el juez de oficio o a petición de las partes, puede derivar a una sesión previa sobre mediación con el fin de poder alcanzar un acuerdo.

La mediación extrajudicial, es la que se desarrolla de forma independiente al proceso, se realiza antes de su iniciación, en caso de acuerdo, únicamente se llega al juzgado para hacer una convalidación de los acuerdos en el supuesto de que haya un menor.

Teniendo en cuenta la entrada en vigor de la nueva ley 1/2025 que incide en la LEC, se importa la modificación del artículo 403, en él se dispone que no se admitirán demandas cuando no se hagan constar las circunstancias del art. 399 LEC. En particular, se exige demostrar que se ha intentado una vía de resolución alternativa de controversias (MASC). Este cambio supone una transformación en la normativa vigente, que anteriormente consideraba la mediación como una opción voluntaria. Ahora, en todos los procedimientos civiles, salvo en aquellos expresamente excluidos por la ley, es un requisito obligatorio de procedibilidad de la demanda.

Viendo el protagonismo nacido a raíz de esta modificación, para hacer una predicción de como esto afectará al derecho de familia, es de capital importancia analizar cómo ha sido aplicar esta opción en los años anteriores, mediante estadísticas facilitadas por el CGPJ⁵⁸, de este modo, se podrá ver hasta qué punto es eficaz este sistema, si en la mediación familiar tiene cabida y, más en concreto si para la modificación del PlaP podría ser necesario.

Las estadísticas de las mediaciones intrajudiciales en el derecho civil son las siguientes:

⁵⁸ CGPJ. *Medios alternativos de resolución de conflictos: Mediación intrajudicial*. Recuperado el 18 de febrero de 2025 de <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Estadistica-Judicial/Estadistica-por-temas/Medios-alternativo-s-de-resolucion-de-conflictos/Mediacion-Intrajudicial/>

	2023			2022			2021			2020		
	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia
Andalucía	27	21	63	101	4	27	34	5	30	36	3	16
Aragón	10	1	10	1	0	1	2	0	2	2	0	1
Asturias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Illes Balears	7	1	3	18	0	3	24	1	10	14	4	4
Canarias	9	2	4	61	10	18	28	4	19	11	2	10
Cantabria	16	1	9	32	2	21	23	1	11	34	3	17
Castilla y León	27	6	23	28	0	29	46	3	106	61	5	53
Castilla-La Mancha	22	0	16	9	0	1	53	12	13	24	8	12
Cataluña	176	20	80	146	20	67	243	15	66	199	7	40
Comunitat Valenciana	137	8	77	147	0	128	247	10	134	160	4	103
Extremadura	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Galicia	8	2	7	3	1	2	1	4	2	16	4	8
Madrid	16	4	8	114	22	11	33	8	5	52	7	13
Murcia	59	9	37	97	11	67	97	35	70	95	8	49
Navarra	29	3	15	37	10	23	26	0	8	19	3	3
País Vasco	81	22	28	41	12	12	50	11	30	37	6	23
La Rioja	0	0	0	33	7	17	5	1	2	4	0	4
Total	629	100	385	868	99	427	912	110	508	764	64	356

0

Imagen II: Estadísticas de las mediaciones intrajudiciales en el derecho civil, separado por CCAA

De los datos representados en la tabla se puede ver una tendencia a la baja. Entre los años 2015 a 2020 había aproximadamente un total de mil derivaciones del derecho civil (sin incluir el derecho de familia), donde podían llegar a haber hasta 1449 derivaciones en un año, como sucedió en 2017, en cambio pasado el 2020 hasta la fecha de 2023 no han superado los mil en ninguna ocasión, además el año que tiene más derivaciones fue el año posterior a la pandemia, esto hace pensar que se reactivó el sistema judicial con plena normalidad y se derivaron más casos en ese año.

Además de la tendencia a la baja, se debe de tener en cuenta el índice de finalización con avenencia, de esta manera se podrá ver cuál es la tasa general por la que las partes llegan a un acuerdo. Para hacerlo más visual se ha hecho una tabla con este índice:

2015	12.7%
2016	13.47%
2017	12.14%
2018	12.24%
2019	13.71%
2020	8.31%
2021	12.06%

2022	11.40%
2023	15.89%

Los resultados muestran una media del 12.08% en las mediaciones que finalizaron con avenencia. A diferencia de la tendencia observada en el número total de mediaciones, no se aprecia un cambio significativo en el porcentaje de acuerdos, exceptuando el año 2020. Durante la pandemia de COVID-19, se produjo un descenso hasta el 8.4%, justificado por dos factores principales: el reducido número de mediaciones realizadas (763) en comparación con años anteriores y la adaptación a la vía telemática, que dificultó el proceso de negociación y la consecución de acuerdos.

	2023			2022			2021			2020		
	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia	Derivados	Finalizados. Con Avenencia	Finalizados. Sin Avenencia
Andalucía	374	3	233	294	3	66	189	4	82	255	4	55
Aragón	10	0	9	5	0	3	15	4	11	26	0	13
Asturias	0	0	0	1	0	1	0	0	0	22	2	18
Illes Balears	14	0	2	19	3	5	43	2	16	16	3	4
Canarias	14	0	3	236	37	87	346	56	195	258	44	97
Cantabria	134	15	115	176	19	142	146	7	153	164	16	121
Castilla y León	235	15	153	154	4	120	166	2	127	130	4	95
Castilla-La Mancha	26	12	12	35	12	11	28	24	8	25	17	6
Cataluña	577	20	165	696	39	195	869	28	199	521	13	85
Comunitat Valenciana	308	17	130	263	7	112	273	21	138	305	14	183
Extremadura	2	0	0	46	0	46	29	3	26	11	0	11
Galicia	12	4	8	89	11	138	171	15	161	363	29	220
Madrid	203	116	57	279	111	78	285	72	155	212	88	100
Murcia	269	16	222	387	21	311	320	25	250	250	12	240
Navarra	66	8	16	135	16	39	99	23	15	24	11	2
País Vasco	132	32	70	221	53	116	308	56	173	155	35	75
La Rioja	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Total	2.376	258	1.195	3.037	336	1.471	3.287	342	1.709	2.737	292	1.325

Imagen III: Estadísticas de las mediaciones intrajudiciales en el derecho civil de familia, separado por CCAA

Al analizar *imagen III* se pueden apreciar diferencias relevantes con la primera, y es que, en el ámbito de la familia, las derivaciones se dan con mayor frecuencia que en la *imagen II* que considera la jurisdicción civil diferenciada de familia. Igual que en la *imagen II* también hay una tendencia a la baja de las mediaciones, puesto que en el 2015 hubo un total de 7.485 mediaciones, mientras que en el último año del que se tiene constancia es de 2.376, ha habido más de un 50% de disminución en cuestión de 8 años.

2015	9.77%
2016	13.25%
2017	11.05%
2018	10.87%
2019	11.17%
2020	10.66%
2021	10.40%
2022	11.06%
2023	10.85%

Los resultados muestran una media del 10.94% en las mediaciones que finalizaron con avenencia. En este caso no se aprecia un cambio significativo en el porcentaje de acuerdos, puesto que resulta bastante homogéneo ya que los valores están entre 10 y 12, a excepción de valores de los años del 2015 y 2016.

Estadísticamente hablando, se puede apreciar que la media de acabar con avenencia en familia ronda el 10.9%, mientras que en el proceso civil ronda el 12.08%. Tienen una diferencia de dos puntos que demuestra que en familia se llega a menos acuerdos. No obstante, hay que tener en cuenta aspectos que pueden explicar que se llegue a menos acuerdos en lo referido a familia.

El primer aspecto, es la cantidad de causas que se derivan a la mediación en el ámbito de la familia en comparación con el civil. Que exista tanta diferencia significa que hay una costumbre por parte de los órganos judiciales de ofrecer la mediación dentro de los órganos dedicados al derecho de familia. Esto puede generar que cuando haya una derivación a la mediación en familia, aunque en la definición se haga énfasis en que debe ser “voluntaria”, las personas lleguen a el procedimiento mediador con menos iniciativa y menos ganas de querer negociar.

El segundo aspecto, es que únicamente se han contabilizado las mediaciones intrajudiciales, omitiéndose las extrajudiciales. De disponer de esta información, se podrían comparar los índices de avenencia para determinar si varían según la materia,

aunque correspondan a momentos distintos del proceso. Dado lo cual, es posible que el índice de avenencia en la mediación extrajudicial en materia de familia sea superior al de la mediación intrajudicial, ya que al iniciarse la mediación antes de presentar una demanda y sin la obligación de hacerlo como requisito previo⁵⁹, las partes suelen estar más predisuestas a negociar y a escuchar a la parte contraria. De este modo, las mediaciones extrajudiciales pueden absorber los procesos que acabarían siendo mediaciones intrajudiciales y que terminarían en avenencia. Empero, al carecer de datos estadísticos que comparar, ya que no hay fuentes fiables donde mirar, esta conclusión no deja de ser una conjetura basada en la lógica jurídico-procesal.

El tercer aspecto, son las emociones que hay en los divorcios que impiden a la persona pensar racionalmente, sobre todo, donde hay menores por medio. Para apreciar este elemento, hay que hacer el esfuerzo de pensar cómo se siente una persona que ha roto con su pareja, que durante un momento de su vida consideraba su “media naranja”. Además, hay que tener en cuenta el motivo de la ruptura, pues este puede ser un desencadenante de emociones negativas como la ira. Por último, es el hecho de que se traten casos donde hay hijos, normalmente menores que no se han desprendido del seno materno o paterno y donde existe una relación, una estima, que va más allá de la relación que se pueda tener con un amigo o un compañero de trabajo.

Todos estos elementos, son los precipitantes de que haya menos tasas de avenencias en familia que en civil. Sin embargo, hay que tener en cuenta que únicamente hay una diferencia de dos puntos entre la media de avenencias de uno y de otro, por lo que no es tan significativa como para necesitar de un análisis más en profundidad.

Hay que hacer referencia a la frase atribuida a Confucio que decía *estudia el pasado para predecir el futuro*. Estudiada la mediación, se puede apreciar que los procedimientos judiciales no han disminuido, pero los procedimientos de mediación a partir de 2020 han padecido de una tendencia a la baja, tanto familiares como civiles. Para tratar de corregir esta tendencia y la saturación existente en los juzgados, el legislador ha querido volver a dar un protagonismo a la mediación con la ya

⁵⁹ Nota del autor: ¿Pero qué ocurre cuando se pone como requisito previo al procedimiento? La respuesta está dispuesta en párrafos anteriores.

mencionada 1/2025, convirtiéndola junto con otros procedimientos como la conciliación, arbitraje... en un requisito para la admisión a trámite de la demanda.

Autores como RUIZ DE LA FUENTE argumentan que se pueden convertir en un mero trámite burocrático que más que facilitar una solución eficiente y pronta al conflicto, termine dilatando y encareciendo aún más un inevitable proceso judicial contencioso⁶⁰.

Tomando como dato rector la media del 10.94% de casos en que ha habido pacto en mediación de familia. El tres de abril de 2025 con la entrada en vigor de la ley 1/2025, las mediaciones aumentarán exponencialmente junto otras medidas alternativas de resolución de conflictos. Es por ello que, dentro de los procesos de mediación, entrarán personas que no están predispuestas a negociar, que ni se lo han planteado y, a la postre, busquen la tutela judicial que les garantice el estado de derecho donde vivimos. Así pues, es muy probable que el índice de avenencia en las mediaciones disminuya del diez por ciento que hay de media, a un valor bastante inferior. No obstante, todas aquellas personas que estén predispuestas a negociar y, que no supieran de la mediación como método alternativo, es muy probable que acaben resolviendo sus cuestiones.

Por lo tanto, habrá que mirar para saber si el objetivo de la ley de Eficiencia Procesal se ha cumplido, no será detenerse en el porcentaje de avenencias al que se haya llegado al final de año, porque será inferior al que viene siendo cada año, sino que se tendrá que mirar en números naturales cuál ha sido el incremento de las avenencias en diferencia de los demás años. Se tendrá que ver, si realmente se consigue con una prueba específica conseguir que los falsos positivos⁶¹ que quieren ir a juicio, pero pueden resolver sus pretensiones sin llegar a él, son suficientes como para determinar que realmente el procedimiento no se convierta en un trámite burocrático.

La mediación adquiere un nuevo papel en los procedimientos, ahora se tendrá más en cuenta y alcanzará la importancia que debe en los procedimientos, gracias a ella se

⁶⁰ RUIZ DE LA FUENTE, C. (28 de enero de 2022). *Mediación: ¿Alternativa al proceso o traba de acceso?; Análisis de las consecuencias jurídico procesales a la Luz del anteproyecto de Ley de Medidas de Eficiencia Procesal del Servicio Público de Justicia*. InDret 2.2022

⁶¹ En el contexto médico: es cuando la prueba es positiva en un paciente que no tiene la enfermedad. En el contexto empleado significa que la persona que va a los tribunales para que un juez resuelva (enfermedad), aceptaría un trato para no entrar en el proceso contencioso.

detectarán los falsos positivos mencionados anteriormente. Pero la mediación no se queda ahí, también sirve para la solución de controversias en el PlaP, el régimen de relaciones personales con los abuelos y los hermanos que no convivan en el mismo domicilio o, elementos que afecten a la esfera del menor y que necesiten de la confirmación por parte de ambos progenitores, como por ejemplo ponerle un aparato dental al menor.

La tutela judicial efectiva recogida en el artículo 24.1 CE garantiza que los ciudadanos puedan acceder a los tribunales, pero no por ello se tiene que hacer un llamamiento a las personas para que judicialicen hasta “llevar al hijo al dentista” mediante un procedimiento de jurisdicción voluntaria, para ello existen los mecanismos como la mediación que suelen ser más rápidos y eficientes. Además, siempre que no se llegue a un acuerdo se puede recurrir a la tutela judicial, no hay que ver la mediación para los PlaP, el derecho de familia y ahora gran parte de los procedimientos del derecho civil, como una excesiva carga desproporcionada para las partes. Se ha de apreciar desde el prisma de incentivar a la población para que tenga una cultura más negociadora y resolutive de conflictos, sin la necesidad de recurrir a los tribunales.

4. Derecho comparado.

Para saber si la técnica legislativa catalana es precisa, la comparación con otros OJ es útil para conocer si el sistema goza de un derecho garantista. Pues es síntoma de buen gobierno imitar los países vanguardistas, como algunos estados de USA y Australia que tienen regulada la figura del PlaP. Se puede llegar a esta conclusión, porque estos países gozan de democracias, son países punteros en la economía global y aún compartir el *common law* han llegado a la conclusión de regular la figura del PlaP sin presiones de sus países colindantes, ya que ambos se sitúan en continentes distintos.

En suma, en el caso de que los países que tuviesen reguladas las figuras del PlaP fueran países con síntomas de no tener buenas democracias, con unos valores que no sean prosociales, restricciones de derechos fundamentales... Entonces, en estos casos, se tendría que hacer el mismo razonamiento anterior y decir que la figura del PlaP posiblemente pueda emerger de gobiernos que no son higiénicos.

También se analiza UK, un país que a pesar de no tener PlaP igual que el Código civil español, tiene las herramientas necesarias para salvaguardar el interés superior del menor. Además, se ha analizado porque tiene una figura muy parecida a la MASC española que está siendo implementada en España.

4.1 USA

Estados Unidos es un estado plurilegislativo en el que coexisten ordenamientos jurídicos distintos, debido a la alta dispersión normativa, se plantean dentro del mismo país distintas formas de hacer los PlaP, así como la formalización de determinados pactos en relación con el menor. Después de un intensivo análisis comparativo que engloba a más de 25 estados, se ha podido apreciar que hay una gran heterogeneidad, tanto en el grado de formalización como en el enfoque de protección al menor. A continuación, se destacan aquellos estados cuya regulación presenta características especialmente distintas o ilustrativas del panorama general.

Washington y Florida representan modelos formalizados y detallados. En Washington (RCW § 26.09.184), el PlaP está orientado a proporcionar estabilidad al menor tras la separación, con énfasis en decisiones médicas, educativas y mecanismos para resolver

conflictos. Florida (Florida Statutes § 61.13), por su parte, estructura el tiempo compartido mediante calendarios específicos y responsabilidades claramente delimitadas, reflejando un enfoque preventivo ante futuros litigios.

En contraste, Massachusetts ofrece un modelo más flexible: si bien no contempla un PlaP como figura legal específica (MGL Ch. 208 § 31), exige acuerdos funcionalmente equivalentes, enfocados en garantizar continuidad educativa y estabilidad emocional, otorgando mayor margen de discrecionalidad a las partes.

Texas presenta una variante interesante, ya que aunque no utiliza el término "PlaP", su "Orden de Posesión y Acceso" (Texas Family Code § 153.601) cumple funciones similares, regulando visitas, comunicación remota y derechos parentales con un fuerte arraigo en la tradición judicial del estado.

Desde una perspectiva adaptativa, Arizona y Tennessee introducen cláusulas de revisión periódica que reconocen la naturaleza evolutiva de la crianza, permitiendo ajustes conforme cambian las circunstancias del menor, como su edad, lugar de residencia o situación escolar.

Otros estados destacan por su atención a realidades geográficas o culturales específicas. En Alaska (AS § 25.20.060), los PlaP se adaptan a contextos rurales o de alta movilidad, incluyendo mecanismos de contacto en ausencia de internet. Por su parte, Oklahoma incorpora a la familia extensa en el proceso de crianza, reflejando valores comunitarios que permean su regulación (43 Okl. St. § 112.2A).

Finalmente, en jurisdicciones como Connecticut, donde no existe una regulación clara y uniforme del PlaP, se observa una mayor dependencia de la práctica judicial, lo cual puede derivar en desigualdades de acceso a soluciones justas para familias con recursos limitados.

El estudio de los PlaP en USA revela un mosaico de soluciones que oscilan entre la máxima formalización y la flexibilidad judicial. Estados como Washington y Florida ofrecen marcos exhaustivos que buscan anticipar y neutralizar conflictos, mientras que

Massachusetts y Connecticut confían en la discrecionalidad de jueces y partes para ajustar los acuerdos a cada caso. Por su parte, Arizona y Tennessee avanzan hacia modelos dinámicos, conscientes de que las necesidades de los menores cambian con el tiempo. Finalmente, regiones con retos geográficos o culturales específicos, como Alaska u Oklahoma, demuestran cómo la ley puede adaptarse a realidades locales mediante fórmulas innovadoras (transporte, familia extensa).

Este panorama diverso pone de manifiesto que no existe un “talla única” para el PlaP: cada sistema legal refleja prioridades distintas —estabilidad, prevención de litigios, flexibilidad o adaptación cultural—. Para los profesionales del derecho y los progenitores, el reto consiste en combinar las mejores prácticas de estos modelos: crear planes suficientemente estructurados para proteger al menor, pero también lo bastante flexibles para adaptarse a su evolución y a las particularidades de cada familia.

4.2 UK e Irlanda

Aun no contemplar en su legislación el PlaP como si lo hace el derecho catalán, el Children Act 1989 que es la normativa de referencia en UK en relación con los niños, en su sección 8 recoge lo denominado como *child arrangements orders and other orders with respect to children* que, aunque no es como un PlaP tiene un contenido parecido a este. Pues véase que la técnica legislativa aún ser distinta al provenir del *common law*, también se protegen derechos y se contemplan aspectos que nuestro PlaP contempla.

En la sección octava se dispone que ha de constar por escrito como el menor va a vivir, es decir, el tipo de custodia que se tendrá, así como el tipo de contacto con los progenitores.

También se tienen que tener en cuenta las *family and procedure rules* de 1991 (FPR) que son el conjunto de normas procesales que rigen los procedimientos en las cuestiones de derecho de UK, dictadas en virtud de poderes delegados por el Parlamento y administrados por el Ministerio de Justicia. En estas normas, se encuentra la sección 3

A que establece que en virtud del artículo 10(1) de la ley de Niños y Familias de 2014, es obligatorio que una persona asista a una audiencia de mediación familiar antes de presentar determinados tipos de solicitudes para proponer una orden judicial.

No obstante, lo que deben hacer es una MIAM que no es una mediación como en Cataluña, sino es una reunión breve que brinda información sobre la mediación y otros métodos de resolución de disputas no judiciales. En resumen, es un proceso informativo sobre la mediación obligatorio antes de iniciar, ya que a tenor de lo establecido en el punto octavo de la sección 3 A, el proceso judicial contradictorio no siempre es el más adecuado para la resolución de disputas familiares. Las disputas, se suelen resolver mejor mediante el diálogo y acuerdo, cuando este se puede gestionar de forma segura y adecuada.

En síntesis, se ha traído a colación este sistema para determinar que no todos los países tienen PlaP, pero tienen otros mecanismos para que las personas pacten en relación con el menor. Además, resulta interesante el hecho que en UK se exija hacer el MIAM y, justo a nivel procesal civil en toda España se aplicará a partir de abril un método parecido, puesto que se tendrá que hacer un método alternativo de resolución de conflictos —denominada MASC— que, como se ha analizado en epígrafes anteriores puede implementar una cultura de la negociación extrajudicial en España, la misma que tienen países como el analizado en esta sección.

4.3 Australia

El PlaP está recogido en el *Family law act* de 1975, algo que resulta sorprendente es la antigüedad de esta legislación, pues en el caso catalán esto empezó a raíz de la entrada en vigor del libro segundo del CCC en 2011. La parte regulada de los PlaP está en *part VII Children*, más en concreto, está en la división 4 del artículo 63 A que tiene hasta el 63 H en relación con los PlaP.

Los padres según el artículo 63B, tienen el deber de: (1) fomentar en un divorcio, (2) llegar a un acuerdo con relación al niño, (3) adquirir responsabilidad de sus negociaciones parentales y resolver el conflicto parental, (4) usar el sistema legal como “last resort” priorizando la negociación como “first resort”, (5) minimizar la posibilidad

del conflicto presente y futuro y (6) Llegar a un acuerdo que sea garante de los intereses del hijo.

El contenido del artículo mencionado anteriormente es la guía rectora de los fundamentos que motivan a los padres a negociar primero y, judicializar después para la formalización de los pactos o ante casos de desavenencia. Además, se puede apreciar que tiene un símil muy importante con los principios que sustentan el PlaP catalán y las legislaciones que afectan al proceso judicial como la LEC modificada por la 1/2025. El apartado (6) casa con la idea del Interés superior del menor redundantemente mencionado en este trabajo. No obstante, aún tener una legislación casi calcada, hay que hacer énfasis en que la legislación australiana concentra esta información en un artículo, mientras que la legislación española y catalana votan más por una dispersión normativa en legislaciones como la LEC, el libro segundo y dentro de este la información está dispuesta en distintos artículos, así como en el preámbulo.

Se ha de mencionar que formalmente el PlaP australiano debe cumplir ciertos requisitos que enuncia el 63C como son: ser un acuerdo escrito, hecho por los dos progenitores, firmado por los padres, con una fecha y conteniendo las materias reguladas.

Por lo que concierne a las materias reguladas, el PlaP australiano contiene más aspectos que el PlaP catalán, sin embargo, en Catalunya estos están recogidos en el convenio regulador, porque como se ha mencionado anteriormente el derecho catalán entiende el PlaP como una especialización del convenio regulador que tiene un alcance más amplio. Las materias que debe contener el PlaP australiano y que son un requisito formal para ser convalidado judicialmente están también dispuestas en el 63 C y son las siguientes:

- A) La persona o personas con las que debe vivir el menor*
- B) El tiempo que un niño debe pasar con otra u otras personas*
- C) La atribución de la responsabilidad parental sobre el menor*
- D) Si dos o más personas comparten la responsabilidad parental de un niño, la forma en que dichas personas deben consultarse mutuamente sobre las decisiones que deben tomarse en el ejercicio de dicha responsabilidad*
- E) La comunicación que el niño debe tener con otra u otras personas*

- F) La manutención del menor
- G) *El proceso que se utilizará para resolver los conflictos sobre los términos o el funcionamiento del plan*
- H) *El procedimiento que debe seguirse para modificar el plan a fin de tener una evolución para las necesidades o circunstancias el menor*
- I) Cualquier aspecto del cuidado, desarrollo o cualesquiera otros aspectos de la responsabilidad parental de un niño

A primera vista, se puede ver que prácticamente el contenido del PlaP australiano es el mismo que el catalán. Pero, los elementos subrayados son contenido que en el catalán no se menciona. La letra F ya está incluida en Cataluña en el Convenio regulador que se debe entregar a la autoridad judicial, en cambio, la letra I es un *numerus apertus* que abre la posibilidad de que el PlaP se adapte a las demandas individualizadas para el correcto desarrollo del niño, esto permite hilar muy fino y se considera un acierto legislativo que, si se aprovecha bien, tendrá en cuenta un desarrollo positivo mejor que el CCC.

Un ejemplo que el PlaP australiano gracias a esta cláusula puede contener, es crear un sistema de incentivos para el menor, en función de las notas obtenidas en las asignaturas, en que los padres acuerdan que para el correcto desarrollo se comprometen ambos a pagar a su hijo X dinero en función de las notas que el menor ha obtenido.

En conclusión, se puede apreciar que el PlaP australiano en comparación con el catalán es prácticamente igual, empero el catalán es un *Numerus clausus* que no abre la puerta a introducir elementos en relación con el desarrollo del menor, que si hace el australiano. No obstante, los pactos que no se incluyen en el PlaP catalán siempre podrán ser acordados privadamente a iniciativa de las partes, mediante contratos privados entre ellos. Pero, da más seguridad jurídica el hecho de que consten en un PlaP y que este posteriormente sea ratificado por el juez y tenga formas de editarse y revisarse mediante mediación en determinados periodos.

5. Entrenamiento de una inteligencia artificial para confeccionar planes de parentalidad

5.1 Introducción y status quo

La revolución de la IA ha llegado, muchos lo comparan con la llegada de internet en 1983, no es menos compararlo con el buscador Google que dejó atrás a Yahoo.com que comenzó en 1995, también la comparan con el paso del teléfono habitual a la BlackBerry de 1999 que, permitió escribir mensajes desde fuera de casa a través de un dispositivo que incluía teclado. Llegados a los dos mil, se tuvo acceso al teléfono inteligente con pantalla táctil de Apple, como fue su iPhone 1 en 2007.

No es un descubrimiento nuevo, ya que siempre ha estado en segundo plano, pero no ha sido hasta que ha obtenido resultados gracias a la inversión millonaria de corporaciones, que se ha hecho mundialmente conocida. Ya sean a día de hoy chatgpt, Claude, Perplexity, Deepseek, Bing Chat, Gemini AI entre otros, son IA's que han sido entrenadas para resolver cualquier tipo de preguntas que el ser humano se ha venido haciendo, ya que se puede usar para resolver ecuaciones diferenciales como también para ayudar a escribir un texto con el uso correcto de signos de puntuación.

En el mundo jurídico que está en constante cambio, en épocas pasadas se utilizaban tomos de jurisprudencia para buscar sentencias, luego el fondo documental del CENDOJ creó el buscador de sentencias en el cual se podía buscar cualquier sentencia de toda la península y de cualquier tribunal de esta, sabiendo quien era el ponente y lo más importante, la argumentación jurídica por la cual el tribunal falló a favor o en contra de la parte actora. Ahora, la creación de IA's como sería el caso de Vincent AI y Tirant lo Blanch IA dan un golpe de autoridad como un posible cambio del mundo jurídico tal y como lo entendemos hoy en día, aunque es cierto que todavía le queda tiempo de entrenamiento para ser del todo eficaces. Estamos en un momento en el que cada vez queda más atrás las búsquedas de jurisprudencia en los tomos y, en un momento de transición en el que se sigue usando el CENDOJ como buscador hasta su actualización con la IA, ya sea en primera instancia, mediante entes privadas como el

caso de Vlex (creadora de Vincent AI) y Tirant lo Blanch o, en segunda instancia, con la creación por parte del estado de una IA, pero para lo segundo se habrá de esperar años, porque ahora el legislador y el gobierno no han tenido esta iniciativa.

En el caso de la creación de un buscador con IA se podrían hacer búsquedas como, por ejemplo: “por favor, dime cuantas sentencias de divorcio con ponente *Ramón y Cajal* del tribunal de primera instancia nº1 de lo civil de Barcelona, ha fallado a favor de custodia compartida y con gastos extraordinarios equitativos en comparación con custodia exclusiva y con gastos dispares”. De aquí, se puede decir que hace 40 años esto sería una labor que ningún abogado sólo haría, porque tendría que dedicar semanas buscando en libros. En la actualidad, esto se podría hacer, pero se tardaría mucho tiempo, pues se tendría que leer sentencia a sentencia todas las que el buscador del CENDOJ ha filtrado por ponente y tribunal. Sin embargo, en el futuro podrá ser cuestión de minutos encontrarlo gracias a la IA. Antes se premiaba al abogado trabajador, que leía constantemente y estaba actualizado que, previamente a un juicio se leía todas las sentencias de las que podía disponer con relación a su caso. Ahora, se sigue premiando a este perfil de abogado, pues aún no se ha dado ese cambio. Pero en el futuro, ¿Qué tipo de abogado se premiará, el que haga las preguntas más pertinentes, no a los testigos o acusados, sino a la IA? Esta es una cuestión a la que solo cabe una respuesta y es:

— El tiempo lo dirá.

Es cuestión de tiempo que la IA pueda hacer cualquier cuestión relacionada con la búsqueda jurídica y la creación de textos jurídicos y, que los profesionales en derecho nos adaptemos a ella. La cuestión no es cuanto, sino cuando sucederá

5.2 ¿Es posible recibir respuesta a todo lo que se pregunta?

La aplicación de la ética en la inteligencia artificial constituye un pilar fundamental, pero su integración efectiva presenta grandes retos. En la actualidad, podemos imaginarla como una puerta cerrada en medio de un terreno desprovisto de muros: en un primer intento, el sistema rechaza aquellas preguntas que considera contrarias a principios éticos; sin embargo, mediante estrategias de formulación ingeniosas, es

posible rodear esa puerta y acabar obteniendo una respuesta no deseada. Aunque el análisis detallado de estas técnicas de evasión excede el alcance de este trabajo, en el Anexo II C) se incluye un ejemplo práctico que demuestra cómo, con ciertas variaciones en la redacción, la IA puede llegar a responder a la pregunta “¿Cómo puedo disolver un cadáver de cerdo de 60 kg en ácido?”.

5.3 ¿Se puede aplicar de manera efectiva la tecnología de IA para la creación de PlaP?

Este desarrollo invita a replantear el uso de la IA en otras áreas del derecho, como es el caso de la elaboración de PlaP. Tradicionalmente, la creación de un PlaP ha implicado el uso de plantillas que se van adaptando caso a caso, en respuesta a la alta carga de trabajo que enfrentan los profesionales. Dichas plantillas, aunque útiles, pueden presentar limitaciones en términos de personalización y adaptación a las particularidades de cada situación familiar y legal.

Ante este panorama, surge una cuestión fundamental que se pregunta y, es que este interrogante abre un campo de reflexión y debate que merece ser explorado en profundidad, ya que podría transformar la forma en que se abordan y se elaboran estos instrumentos jurídicos, garantizando eficiencia sin sacrificar el rigor y la sensibilidad que requiere cada caso.

A cuestión de esto, se reproduce la siguiente conversación con una IA

Estudiante: *“Puedes crear un plan de parentalidad según lo dispuesto en el libro segundo del código civil de Cataluña?”*

IA: *A continuación, se presenta un ejemplo orientativo de un plan de parentalidad adaptado a lo que exige el Libro Segundo del Código Civil de Cataluña (especialmente el art. 233-9), teniendo en cuenta que se trata de un modelo de referencia y que, en cada caso concreto, deberá adaptarse a las circunstancias familiares y, de ser necesario, ser revisado o complementado por un profesional del derecho...*

Después ha redactado una plantilla que está en Anexos II a).

Esta respuesta se ha usado con una nueva ventana sin que pudiera usar la memoria de la conversación, pero ha buscado información de cómo hacer PlaP en las siguientes fuentes:

Legal, K. (30 de junio de 2017). *Pautas para confeccionar un buen Plan de Parentalidad en Cataluña*. Despacho de Abogados En Barcelona | Kernel Legal. <https://www.kernellegal.com/pautas-para-confeccionar-un-buen-plan-de-parentalidad-en-cataluna/>

Lo que parece un trabajo de final de grado de la Universitat Rovira i Virgili, pero no hay manera de saber su autoría.

<https://repositori.urv.cat/fourrepo/rest/audit/digitalobjects/DS?datastreamId=Mem%C3%B2ria&label=TFG%3A535&lang=ca&mime=application%2Fpdf&objectId=TFG%3A535>

Hay distintos elementos a analizar:

El primero de ellos, es su proactividad en la respuesta, pues ha entendido la pregunta como un mandato. Posteriormente, se ha hecho la misma pregunta en otra ventana con la misma IA y se le ha preguntado lo mismo, cambiando el “puedes” por “podrías”, para ver si respondía de una forma dicotómica de Sí y No, en vez de ponerse a redactar el PlaP, pero ha seguido redactando un PlaP y lo más curioso es que ha cambiado la estructura de como lo había hecho en la anterior ventana (Respuesta en Anexos II b). En este caso, para que la IA conteste a la pregunta de manera dicotómica a si puede crear un PlaP se ha tenido que preguntar lo siguiente:

Estudiante: *¿Puedes crear un plan de parentalidad según lo dispuesto en el código civil catalán? Responde a esta pregunta únicamente con un Si o un NO*

IA: Si

El segundo de ellos es la nota que da en las dos respuestas y que se reproduce “Nota: *Este modelo es solo un ejemplo orientativo y no sustituye el asesoramiento legal personalizado. Se recomienda consultar a un abogado especializado en derecho de familia para adecuar el plan a las circunstancias particulares y asegurar que se cumpla*

con todos los requisitos legales y de procedimiento establecidos en el Código Civil de Cataluña” Aquí se viene a decir que, la respuesta dada no se tenga en cuenta para resolver la cuestión legal en concreto, que meramente es orientativo. Es bastante interesante el hecho de preguntar por una cuestión, que la responda y que posteriormente recomiende encarecidamente que se asista a un profesional certificado. Respecto a esto, la forma de entreno de esta IA se ha hecho teniendo en cuenta los posibles errores que puede dar en sus respuestas y, por lo tanto, se quiere delegar la responsabilidad y solución de los problemas a personas homologadas, aun así, se resuelve la pregunta planteada con la información de una página web, muchas veces, esta información no es veraz y puede pecar de dar respuestas incorrectas.

El tercer punto, es una comparación entre el PlaP efectuado en la respuesta a la primera pregunta (sin entrenamiento previo) y la respuesta post entrenamiento.

5.3.1 Metodología del entrenamiento

Para llevar el entrenamiento a cabo, se parte de un chat nuevo y se le dice que será entrenado para crear planes de parentalidad. Visto que la IA busca en internet, pero no es capaz de distinguir entre fuentes de información que tienen más credibilidad que otras, se le ofrece en los mensajes los links a trabajos y elementos que son fiables para la construcción de un PlaP.

Estudiante: Ahora te voy a entrenar para que lleves a cabo un plan de parentalidad. Te voy a enviar links y información de artículos de la ley para que los tengas en cuenta a la hora de pedirte un plan de parentalidad

IA: No puedo recordar información de manera permanente, pero puedes enviarme los enlaces y detalles de los artículos de la ley. Con esa información, podré ayudarte a redactar un plan de parentalidad basado en lo que me envíes.

Dada la respuesta de la IA, se tendrá que usar toda la información y los links en pocos mensajes, así se podrá evitar que la conversación sea muy larga y que no pueda recordar la información de esta a la hora de pedir un PlaP .

En relación con el filtraje de información que será enviada para que la IA la utilice como orientación, se ha tenido en cuenta la fuente, es decir, que todas provengan de

Cataluña, que no sean páginas web de abogados y despachos, que estén actualizadas conforme la legislación y la jurisprudencia actual. Se ha acabado concluyendo que las mejores fuentes son las siguientes que están citadas en formato APA

Lleida, A (23 de diciembre de 2010). *Document de treball sobre els plans de parentalitat*. Advocatslleida. Recuperado el 13 de febrero de 2025 https://www.advocatslleida.org/sites/default/files/cce_201101202101084.pdf

Este documento de trabajo explica cómo se tiene que hacer un PlaP además de también incluir un ejemplo de este en los anexos del mismo documento

Vlex (Setiembre de 2020). *Modelo de pla de parentalitat*. Recuperado el 13 de febrero de 2025 <https://vlex.es/vid/model-pla-parentalitat-479585207>

Este link es el de un modelo de PlaP fiable

Col·legi Oficial de psicòlegs de Catalunya (23 de abril de 2012) *Recomanacions per fer plans de parentalitat*. Recuperado el 13 de febrero de 2025 de https://arxiu.copc.cat/adjuntos/adjunto_234/v/Gu%C3%ADa%20de%20recomanacions%20pera%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20planes%20de%20parentalitat.pdf?tm=1483027373

Estás son recomendaciones que un abogado debe tener en cuenta para confeccionar un PlaP.

Seguidamente, se le envía una copia del art. 233-9 del CCCat y se le dice que lo tenga en cuenta cuando se le manden las siguientes órdenes. La siguiente indicación, es enviar los links anteriores diciéndole que únicamente base su respuesta en las fuentes de información anteriores. En el último mensaje, se le dice que redacte una plantilla de PlaP siguiendo la información de los anteriores mensajes (se encuentra en Annexos II D).

Se le dice a la IA que realice un par de correcciones formales a la plantilla, como sería el caso de poner los Títulos como: PRÉAMBULO, PRIMERO, SEGUNDO... Además, de suprimir los guiones y las puntuaciones en formato lista con puntos.

5.3.2 Caso práctico

El siguiente caso es un supuesto práctico inventado, toda semejanza a la realidad es pura casualidad. Los padres mediante la negociación han llegado a los siguientes acuerdos a tener en cuenta para hacer un PlaP:

- Los padres se llaman Víktor Frankl y Marie Curie. El hijo se llama Marcos Frankl Curie
- Los padres deciden que juntos tomarán la decisión de someter a su hijo a intervenciones quirúrgicas, aparatos dentales, podólogo, fisioterapeuta, apuntarlo a extraescolares y excursiones. No obstante, se añade la cláusula de que en caso de ser una operación improrrogable y el otro progenitor no conteste, el progenitor que esté al cuidado del niño, podrá tomar la decisión sin la necesidad de la confirmación del otro progenitor, basándose en sus deberes de guarda y cuidado.
- El hijo residirá de forma partida, 15 días con el padre en C/Francesc Macià n55 piso 2º2ª y 15 días con la madre en C/Avinguda J.Carlos de Borbón n 12 3º2ª
- El cambio de guarda lo hará el progenitor al que le toque la guarda, es decir, el padre irá a buscar al hijo cuando le toque a él y la madre lo irá a buscar cuando le toque a ella. Únicamente puede ser después del colegio o en casa del otro cónyuge.
- Cada cónyuge se responsabilizará de aspectos específicos de la vida diaria de los hijos. Pero, la madre irá a buscar al hijo los jueves y los viernes porque el padre normalmente suele estar de viaje y no puede ir a buscar al hijo para llevarlo a los extraescolares que tiene.
- El padre y la madre podrán asistir a las competiciones de natación, que son mensualmente, indistintamente de cuál sea el momento de la custodia para uno o otro.
- Los cambios de guarda tienen un horario flexible que va desde las 15:00 de la tarde de los domingos hasta las 21:00 del mismo día.
- Se acuerda un reparto equitativo de los gastos del niño en el momento en que cada progenitor tiene la guarda.

- Al hijo se le dota de un dispositivo electrónico para que pueda hacer llamadas y videoconferencias con el otro progenitor.
- En las vacaciones, el mes de julio será para la madre y el mes de agosto será íntegro para el padre.
- En las vacaciones de semana santa serán 3 días para la madre y tres días para el padre. Con régimen de visitas para el que no tenga la custodia en ese momento del hijo
- En los cumpleaños del hijo, los años pares serán para el padre y los impares para la madre, los cumpleaños de los abuelos podrá celebrarlos con ellos y los padres que no tengan la custodia en ese momento tendrán derecho a hacer una visita al hijo de 9:00 a 14:00 de ese mismo día.
- Para los cumpleaños de los progenitores, se permite una visita del hijo a estos, aunque en este momento no tengan la custodia.
- Se seguirá educando al hijo en el instituto en el que está, pero posteriormente, para el bachillerato cambiará al que está al lado de casa del padre, porque es más económico
- Los padres, dado que han terminado mal, se enviarán correos, la madre tiene la siguiente dirección de mail Mariecurie89@gmail.com y el padre tiene la siguiente dirección de mail Viktorfrankl@gmail.com. Únicamente, se podrán llamar para emergencias como sería el caso de hospitalizaciones. En los mails habrá notas sobre su rendimiento académico, citas médicas y gestiones como cuando son los torneos del hijo.
- Para cualquier decisión en relación con el cambio de domicilio se tomará de forma conjunta.
- El plan de parentalidad se revisará cada 9 meses de la mano de un mediador especializado

Visto el caso y los pactos a los que han llegado los padres, se le dice a la IA que previamente ha sido entrenada (ver apartado metodología) que encaje los puntos mencionados con la plantilla que ha creado anteriormente (Anexos II D), teniendo en

cuenta las enmiendas efectuadas en relación a la formalidad del texto, como sería escribir los títulos en mayúsculas...

PRIMERO.-PREÁMBULO

En el marco de la responsabilidad parental compartida y con el firme propósito de salvaguardar el bienestar y el desarrollo integral de su hijo, Víktor Frankl y Marie Curie, conscientes de sus deberes y derechos, han acordado establecer el presente plan de parentalidad. Este acuerdo tiene como finalidad regular de manera clara y consensuada la vida diaria, la toma de decisiones en materia de salud, educación y actividades extraescolares, así como la organización de los períodos de custodia y comunicación entre ambos progenitores, siempre atendiendo al mejor interés de Marcos Frankl Curie.

SEGUNDO. - EJERCICIO DE LAS RESPONSABILIDADES PARENTALES

Víktor Frankl y Marie Curie convienen en que todas las decisiones relativas a intervenciones quirúrgicas, tratamientos dentales, atención por podólogo, fisioterapia, inscripción en actividades extraescolares y excursiones se adoptarán de manera conjunta. Sin embargo, se estipula que en caso de que se presente la necesidad de una operación improrrogable y uno de los progenitores no responda en el tiempo oportuno, el progenitor que se encuentre al cuidado de Marcos podrá autorizar la intervención sin requerir la confirmación del otro, en virtud de sus responsabilidades inherentes a la guarda y cuidado.

TERCERO. - RESIDENCIA HABITUAL Y GUARDA

Marcos Frankl Curie residirá de forma partida, pasando quince días con Víktor Frankl en la dirección situada en la Calle Francesc Macià número 55, piso 2º, puerta 2ª, y quince días con Marie Curie en la Calle Avinguda J. Carlos de Borbón número 12, piso 3º, puerta 2ª. Los cambios de guarda se realizan de forma que el progenitor que tenga la custodia sea el encargado de recoger a su hijo, ya sea al finalizar el horario escolar o en el domicilio del otro progenitor, garantizando siempre una transición fluida y respetuosa de los tiempos de convivencia establecidos.

CUARTO. - TAREAS Y RESPONSABILIDADES DIARIAS

Cada progenitor asumirá aspectos específicos de la vida cotidiana de Marcos. Se ha acordado que, dado que Víktor Frankl suele estar de viaje, Marie Curie se hará responsable de recoger a su hijo los jueves y viernes para asegurar su traslado a las actividades extraescolares. Esta distribución de funciones permitirá que ambos participen activamente en la rutina diaria y en la organización de las actividades que favorezcan el crecimiento personal y educativo del menor.

QUINTO. - MODALIDAD DE CAMBIOS DE GUARDA Y REPARTO DE GASTOS

El cambio de guarda se realizará de forma flexible, con horarios que podrán oscilar entre las 15:00 y las 21:00 de los domingos, adaptándose a las circunstancias particulares de cada fin de semana. Durante los períodos en que uno de los progenitores tenga la custodia, se llevará a cabo un reparto equitativo de los gastos derivados de la manutención, educación y actividades de Marcos, garantizando la corresponsabilidad económica de ambos.

SEXTO. - RÉGIMEN DE RELACIÓN Y COMUNICACIÓN

Para facilitar la comunicación entre ambos progenitores, se dotará a Marcos de un dispositivo electrónico que le permitirá realizar llamadas y videoconferencias, asegurando el contacto constante con el progenitor que se encuentre en régimen de visita. Dado el deterioro en la relación entre Víktor Frankl y Marie Curie, se ha acordado que el intercambio de información relevante, como notas sobre el rendimiento académico, citas médicas y la organización de torneos deportivos, se realizará a través del correo electrónico, utilizando las direcciones Viktorfrankl@gmail.com y Mariecurie89@gmail.com. Las llamadas se limitarán a situaciones de emergencia, como hospitalizaciones.

SÉPTIMO. - RÉGIMEN DE VACACIONES Y FECHAS ESPECIALES

Durante el mes de julio, la custodia corresponderá a Marie Curie, mientras que en el mes de agosto será íntegra la responsabilidad de Víktor Frankl. En las vacaciones de Semana Santa, se acordará que tres días serán destinados a cada progenitor,

disponiéndose un régimen de visitas para el progenitor que no tenga la custodia durante esos días. Asimismo, en el día del cumpleaños de Marcos, se estipulará que en los años pares la celebración se realizará con Víktor Frankl y en los años impares con Marie Curie, permitiendo además que, en los cumpleaños de los abuelos, el menor pueda celebrarlos en compañía de ambos progenitores, estableciéndose un horario de visita de 9:00 a 14:00 para el progenitor que no tenga la custodia en ese momento. Para los cumpleaños de los progenitores, se autorizará una visita de Marcos a dichos domicilios, independientemente del régimen de custodia vigente en ese día.

OCTAVO. - EDUCACIÓN Y ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES

Marcos continuará su formación en el instituto en el que actualmente cursa sus estudios, pero se ha previsto que, una vez iniciado el bachillerato, se realice un cambio al centro educativo situado junto al domicilio de Víktor Frankl, considerando que resulta más económico. Ambos progenitores se comprometen a participar en las competiciones de natación a las que asiste el menor, de manera conjunta y sin que la custodia actual interfiera en la posibilidad de presenciar dichos eventos.

NOVENO. - TOMA DE DECISIONES SOBRE CAMBIOS DE DOMICILIO

Cualquier decisión que implique un cambio en el domicilio de Marcos se adoptará de forma conjunta por ambos progenitores, quienes se comprometen a discutir y llegar a un acuerdo que responda al interés superior del menor.

DÉCIMO. - MECANISMO DE MEDIACIÓN Y REVISIÓN DEL PLAN

El presente acuerdo será objeto de revisión cada nueve meses, con la intervención de un mediador especializado, con el fin de ajustar y actualizar el plan conforme a las necesidades y circunstancias que puedan surgir en la vida de Marcos. Este mecanismo permitirá que ambos progenitores se mantengan en sintonía y resuelvan de manera constructiva cualquier discrepancia que pudiera presentarse en la aplicación del acuerdo.

Con este plan de parentalidad, Víktor Frankl y Marie Curie manifiestan su compromiso inquebrantable de colaborar en la crianza y el desarrollo integral de su hijo, asegurando

una estructura estable y flexible que se adapta a las necesidades de Marcos Frankl Curie en cada etapa de su crecimiento.

Firma Padre

Firma Madre.

Recogiendo el testigo del punto tercero, respecto al análisis de la respuesta de la IA de creación de PlaP en comparación con el PRE- y POST- entrenamiento. Como se puede apreciar, ambas respuestas son dadas por la misma IA, solo que la respuesta PRE- es un formulario inespecífico generado por la IA copiando fuentes que no son fiables, mientras que la respuesta POST-, ha convertido unas anotaciones que podría haber hecho un mediador en una reunión con ambas partes o un abogado con su cliente, en un PlaP preparado para ser entregado junto con los demás documentos que establece el 233-2 a la autoridad judicial. La respuesta PRE- es un documento que no cumple con los elementos formales para crear un PlaP, un documento que la misma IA da a entender que es orientativo y que es preciso acceder a la ayuda de un profesional, en cambio en la respuesta POST- la IA ha omitido el mensaje de *warning*. La motivación será que podría ser que no haya podido llegar a relacionar que ese documento iba a ser entregado a una autoridad judicial, mientras que en el primer caso sí, pero dado que los procesos por los que piensa la IA no son públicos, habrá que quedarse con la duda.

5.4 Conclusión IA y PlaP

Tras un análisis exhaustivo de los métodos convencionales y las innovaciones tecnológicas aplicadas a la elaboración de PlaP, se evidencia que la Inteligencia Artificial emerge como una herramienta transformadora en este ámbito. A diferencia del enfoque tradicional, que en muchos casos recurre a la repetición de plantillas estandarizadas, una práctica que limita la adaptabilidad y personalización de los acuerdos, la IA ofrece un paradigma disruptivo basado en la eficiencia, la precisión y la capacidad de integración de variables complejas. Este avance no solo optimiza procesos técnicos, sino que redefine la calidad de los resultados al priorizar las necesidades específicas de cada familia.

La IA, cuando se implementa en colaboración con profesionales del derecho y expertos en tecnología, demuestra una capacidad única para sintetizar información jurídica,

psicológica y social relevante. Al procesar bases de datos actualizadas, jurisprudencia, y estándares legales, puede generar formularios dinámicos que se ajustan a las particularidades de cada caso. Por ejemplo, en situaciones que involucran custodia compartida, horarios escolares variables, o requerimientos médicos especiales, el sistema es capaz de proponer cláusulas adaptativas que reflejen los acuerdos entre las partes, evitando la rigidez de los modelos predefinidos. Este nivel de personalización no solo reduce errores, sino que mitiga conflictos futuros al anticipar escenarios no contemplados en enfoques convencionales.

Adicionalmente, la integración de IA elimina barreras económicas y temporales asociadas a la elaboración manual de PlaP. Mientras que un profesional podría invertir horas en modificar plantillas o validar información, la automatización permite generar propuestas preliminares en minutos, reservando el tiempo humano para labores de supervisión crítica, como la mediación emocional o la interpretación contextual de acuerdos. Esto no sustituye el rol del experto, sino que lo potencia: el abogado o mediador se convierte en un facilitador estratégico, utilizando la IA como aliada para garantizar coherencia legal y equidad procesal.

Un aspecto revolucionario radica en la escalabilidad de esta tecnología. La IA puede ser entrenada para incorporar actualizaciones legislativas en tiempo real, adaptarse a normativas regionales diversas e incluso integrar preferencias culturales o éticas específicas de las familias.

A pesar de ello, es crucial enfatizar que el éxito de esta metodología depende de un marco ético y legal robusto. La transparencia en el funcionamiento de los algoritmos, la protección de datos sensibles y la supervisión humana continúan siendo pilares irrenunciables. La IA no debe percibirse como una solución autónoma, sino como un instrumento dentro de un ecosistema interdisciplinario donde el juicio experto valida y contextualiza las propuestas generadas.

En perspectiva, la adopción de IA en la creación de PlaP no solo representa una optimización técnica, sino un avance hacia la justicia social. Al reducir costos y agilizar trámites, democratiza el acceso a planes de parentalidad de calidad, beneficiando a

familias de diversos contextos socioeconómicos. Además, su capacidad para documentar y almacenar digitalmente los acuerdos facilita su revisión y modificación futura, promoviendo una parentalidad responsiva a los cambios vitales.

En síntesis, la Inteligencia Artificial redefine el horizonte de los Planes de Parentalidad al combinar eficiencia, personalización y accesibilidad. Su implementación responsable, guiada por estándares éticos y profesionales capacitados, no solo mejora los procesos legales, sino que enriquece el bienestar de las familias al centrar los acuerdos en su realidad única y en constante evolución. Este es el camino hacia una mediación más justa, ágil y humana en la era digital.

6. Estudio actitudinal en base al plan de parentalidad.

6.1 Palabras Clave y consideraciones previas

Plan de parentalidad, IA, Interés superior del menor, género en relaciones paternofiliales, MASC, escala de Likert, encuesta actitudinal.

Escala de *Likert*: es una herramienta que se usa para medir actitudes. Funciona asignando a cada afirmación/pregunta un rango de respuestas. Como sería el caso de la encuesta en concreto que se dan las opciones de; “muy en desacuerdo”, “desacuerdo”, “neutro”, “de acuerdo” y “muy de acuerdo”. De este modo los encuestados deben responder según su nivel de acuerdo en cada ítem.

6.2 Hipótesis y objetivos del estudio

En este epígrafe del trabajo, se busca abordar la cuestión del plan de parentalidad desde diferentes perspectivas, teniendo en cuenta perfiles de personas que, por lo general, no forman parte del ámbito jurídico.

Recopilar un amplio espectro de opiniones es trascendental cuando se habla de aspectos que son tan relevantes dentro de la vida jurídica de las personas. Hay diversas hipótesis iniciales que merecen ser estudiadas en esta encuesta:

La primera hipótesis, es ver si la gente está de acuerdo con la mayoría de los puntos que definen el art. 233-9. Pues, este trabajo considera que todos los puntos tratados en el artículo del código civil catalán NO son prescindibles.

La segunda hipótesis, es determinar si a la muestra encuestada le gustaría que el plan de parentalidad también contuviera el régimen de relaciones con los abuelos y hermanos. Como se ha defendido en el trabajo, se considera que es un elemento importante que debe quedar contemplado en el PlaP

La tercera hipótesis, es que la gente ante el ítem 6 y 7 contestarán cosas totalmente distintas, aunque la finalidad de las preguntas sea la misma, la formulación de las preguntas son distintas e inducirá a error a los encuestados.

La cuarta hipótesis, es determinar que hay una correlación positiva entre personas que han sufrido un divorcio en primera persona y la opinión que tienen sobre la protección del ISM de los jueces. Ya que en la práctica jurídica se aprecia que los jueces siempre velan por el ISM.

La quinta hipótesis, defiende que la gente será una férrea defensora de la MASC, dando por sentado que obtendrá una muy buena acogida por parte de los encuestados.

La sexta hipótesis, argumenta que el ítem 16 (MASC 2 T) pese a ser un dato inventado (75% de avenencia en mediaciones), los encuestados que no sepan que la realidad de las avenencias es mucho menor, tendrán la tendencia de estar de acuerdo con el ítem.

La séptima hipótesis, el ítem 17 (MASC 3), tenderá a votar de forma positiva, puesto que es una pregunta encubierta sobre la ley de eficiencia procesal.

La octava hipótesis, asevera que en las preguntas de la sección del género serán respuestas muy parecidas puesto que las funciones del padre y de la madre por regla general suelen ser las mismas en las parejas con hijos separadas.

La novena hipótesis, afirma que los encuestados tienen la concepción de que los planes de parentalidad se pueden hacer con IA.

La décima hipótesis, como se refleja en el apartado de la IA, la gente dirá que la Meritocracia en el sistema jurídico con la IA va a disminuir

La undécima hipótesis, establece que la ética de la IA, como bien se resuelve en anexos II c) de este trabajo, puede ser bordeada a través de preguntas certeras.

La duodécima hipótesis, predice que habrá una mayor tasa de "de acuerdo" en las preguntas relacionadas con la práctica jurídica (PlaP, ISM, MASC) entre las personas que han vivido un divorcio en primera persona y aquella que no. Dado que, habrán podido tener contacto de forma directa o indirecta con el sistema jurídico.

La decimotercera hipótesis, esgrime que los encuestados que tienen un grado de conocimiento mayor del plan de parentalidad tenderán a contestar a las preguntas de la sección de PlaP con mayor grado de acuerdo que los demás grupos encuestados.

La decimocuarta hipótesis, dice que dependiendo de en qué momento vital se encuentren los encuestados, se va a valorar de forma distinta los roles de género y las preguntas de la sección de PlaP.

Los objetivos de este estudio son descubrir patrones y diferencias de opiniones en función de diversas variables. También es ver hasta qué punto el sistema legislativo catalán ha regulado de forma correcta el PlaP. Además, se va a valorar la opinión de la gente en función de aspectos tan importantes en la práctica jurídica como son el ISM y también la MASC. Por último, los papeles del género y de la IA, deben de ser analizados para ver qué opina la gente sobre esto. Sean justiciables o futuros justiciables, su opinión es importante y debe ser analizada.

6.3 Metodología

6.3.1 Procedimiento metodológico

La escala de actitud es un instrumento que permite acercarse a la variabilidad afectiva de las personas en relación con cualquier objeto psicológico. De estas, la escala de *Likert* es una de las más usadas para medir las actitudes.

Antes de iniciar la construcción de esta escala, se tuvo que definir con precisión el objeto sobre el cual se debía medir la actitud. Se procuró especificar y formular con claridad, evitando cualquier ambigüedad, con el objetivo de obtener una escala que midiera lo que efectivamente se pretendía medir. Los objetos actitudinales resultantes fueron los siguientes:

- ¿El PlaP catalán está bien acotado a las necesidades de la población?
- ¿El ISM es un principio rector que se aplica en la práctica jurídica?
- ¿La MASC es una reforma aceptable y pertinente?
- ¿La IA puede ayudar a los abogados? ¿Rompe con la meritocracia?

Una vez definido el objeto sobre el cual se haría la medida de la actitud, para construir la escala de actitudes, se tuvo en cuenta la opinión de expertos en la materia de derecho de familia, así como la opinión de profesores de la facultad de psicología que son competentes en lo relacionado con encuestas y análisis de datos.

6.3.2 Muestra

Se ha realizado la encuesta enviando mensajes de difusión a todos los grupos de los que se pertenece. Además, se ha entrado a determinadas clases de la UAB de forma aleatoria, se ha hablado con los profesores y se les proyectaba un código QR a los alumnos para poder hacer la encuesta. También, para conseguir llegar a los doscientos participantes, se ha ido parando uno por uno a personas en determinados lugares de Barcelona. No obstante, la mayoría de estas personas eran turistas que no entendían ninguna lengua vehicular española, por lo que no se les pudo hacer la encuesta.

La encuesta es anónima por lo que la gente se ha sentido suficientemente cómoda para poder responder lo que quería y no entrar en el sesgo de deseabilidad social, es decir, que la gente tienda a contestar las respuestas que son más “deseables” moralmente y no lo que realmente piensan por miedo a ser juzgadas.

6.3.3 Análisis de la escala

Para asegurarse que los ítems fueran entendedores, la primera propuesta sobre el cuestionario fue sometida a una evaluación Interjueces en que determinados compañeros de la universidad revisaron y evaluaron los ítems propuestos para garantizar la validez. Del mismo modo, también fueron evaluados por la tutora de este trabajo que ostenta el título de catedrática en la facultad de derecho de la UAB.

6.3.4 Errores detectados

Los ítems después de la corrección fueron cambiados acorde a las propuestas sugeridas, muchas de ellas trataban de evitar repeticiones innecesarias de palabras como “deben poner por escrito...” o “las partes deben acordar por escrito...”

6.4 Preguntas de la encuesta divididas por secciones

Sección preguntas del plan de parentalidad

Ítem 1 PlaP1	Se ha de acordar en qué lugar vivirán los hijos habitualmente.
Ítem 2 PlaP2	Si la custodia la tiene mi expareja, pero no puede llevar al colegio a nuestro hijo, en caso de que yo sí pueda, debe constar por escrito que yo me encargo de llevarle
Ítem 3 PlaP3	Deben constar por escrito las tareas que cada progenitor tenga con las actividades de los hijos.
Ítem 4 PlaP4	Se debe acordar la manera en que el padre que no tenga la guarda se puede comunicar con su hijo (ej: Videollamada a partir de las 21:00)
Ítem 5 PlaP5	Debe acordarse con cuál de los dos Padres ha de quedarse el hijo en período de vacaciones (Ej: Madre Agosto, Padre Julio).
Ítem 6 PlaP6	Los padres divorciados, deben ponerse de acuerdo sobre los extraescolares de sus hijos.
Ítem 7 rPlaP7	Una madre divorciada, puede decidir sin el consentimiento del otro progenitor apuntar a su hijo a repaso de mates
Ítem 8 PlaP8	Los padres deben acordar conjuntamente en que centro educarán a sus hijos.
Ítem 9 PlaP9	Los padres deben acordar por escrito de qué manera se van a comunicar en relación con la educación, salud y bienestar del niño. (Ej me llevo mal con mi ex y le digo que me envíe mails)
Ítem 10 PlaP10	Debo avisar a mi expareja si me cambio de domicilio.
Ítem 11 PlaP11	La madre de mis hijos tiene derecho a ver a su hijo el día de su cumpleaños, aunque NO le toque la custodia ese día.
Ítem 12 PlaP12	El plan de parentalidad debe contener el régimen de relaciones y visitas con los abuelos y los hermanos, es decir, cuantas veces se ven y de qué forma.
Sección preguntas del ISM	

Ítem 13 ISM 1	En un divorcio, el juez velará en su decisión por el interés superior del menor.
Ítem 14 rISM 2	Considero que el interés superior del menor NO se aplica en la práctica jurídica
Sección preguntas de la MASC	
Ítem 15 MASC 1	Llevaría a mi ex a juicio en vez de probar otras vías alternativas de solución de conflictos.
Ítem 16 MASC 2 T	Considero que la gente que va a mediación en vez de a juicio tiene una probabilidad de llegar a un acuerdo en un 75% de las veces
Ítem 17 MASC 3	Tendrían que poner una ley que obligase a negociar a los padres para llegar a un acuerdo y, en caso de desavenencia, interponer una demanda de divorcio
Sección preguntas del Género	
ítem 18 G 1	El padre debe cuidar más al hijo en caso de divorcio
ítem 19 G2	La madre debe cuidar más al hijo en caso de divorcio
Sección preguntas IA	
Ítem 20 IA 1	Una IA con un entrenamiento previo hoy en día es capaz de elaborar planes de parentalidad igual que un abogado.
Ítem 21 IA M	La IA reduce la meritocracia (cultura del esfuerzo, quien más se esfuerza más gana) en la abogacía.
Ítem 22 IA E	La IA tiene ética, no responde a peticiones ilegales.

6.5 Resultados y análisis

6.5.1 Resultados de las preguntas de cribado.

TABLA DE RESULTADOS; Divorcios						
	Divorcio en primera persona	No divorcio en primera persona	Total			
	91	125	216			
Porcentaje	42,12962963%	57,87037037%	100%			
Sensu contrario, en caso de no haber vivido un divorcio en primera persona, ¿qué otro divorcio ha vivido?						
		No han vivido un divorcio	Divorcio hermanos	Divorcio amigos	Divorcio, otro	Total
		66	6	30	23	125
Porcentaje relativo		52,8	4,8	24	18,4	100%
Porcentaje del total		29,64%	2,777777778%	13,8888889%	10,648148%	57,87%
TABLA DE RESULTADOS; ¿Cuándo vivió el divorcio que más le afectó?						
	Divorcio antes del 2011	Divorcio Después del 2011	Nunca han vivido un divorcio	total		
	36	71	108	215		
Porcentaje	16,74418605%	33,02325581%	50,23255814%	100%		
TABLA DE RESULTADOS; Edad de los encuestados						
	Adolescencia 0 a 19 años	Adultez joven 20-25	Adultez 25-65	Adultez tardía +65		
	51	109	52	4	215	
Porcentaje	23,72093023%	50,69767442%	24,18604651%	1,8604651%	100%	
TABLA DE RESULTADOS; Ocupación que tiene los encuestados						

	Estudian a tiempo completo	Estudian y trabajan	y trabajan a tiempo completo	Trabajan a tiempo parcial	Ni estudian Ni trabajan	Total
	90	77	41	3	4	215
Porcentaje	41,86046512%	35,81395349%	19,06976744%	1,3953488%	1,8604651%	100%
TABLA DE RESULTADOS; grado de conocimiento del PlaP						
	No sabe lo que es un PlaP	Sabe más o menos lo que es un PlaP	Sabe perfectamente lo que es un PlaP	Total		
	98	86	31	215		
Porcentaje	45,5813953%	40%	14,4186046%	100%		

6.5.2 Análisis descriptivo de la sección de plan de parentalidad

Tabla descriptiva de los resultados en la sección PlaP:

Análisis descriptivo PlaP

Descriptivas

	PlaP 1	PlaP 2	PlaP 3	PlaP 4	PlaP 5	PlaP 6	rPlaP 7	PlaP 8	PlaP 9	PlaP 10	PlaP 11	PlaP 12	
N	213	213	213	213	212	212	213	213	213	214	214	214	
Media	4.52	3.85	3.76	3.59	4.33	4.24	2.86	4.47	4.06	4.35	4.29	3.02	...
Mediana	5	4	4	4	5.00	4.00	3	5	4	5.00	5.00	3.00	...
Moda	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	2.00	5.00	4.00	5.00	5.00	3.00	...
Desviación estándar	0.781	1.09	1.06	1.20	0.872	0.803	1.16	0.717	0.906	0.824	0.914	1.18	0....
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	...
Máximo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	...
25percentil	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	...
75percentil	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	...

Para realizar un análisis esmerado, se debe consultar el apartado de “anexos III; B)”, dedicado a los boxplots, las gráficas de densidad y los diagramas de sectores de todos los ítems. Estos están distribuidos de la siguiente manera: primero, se presentan los que tienen más de un 80 % de respuestas de acuerdo; en segundo lugar, los que se sitúan entre el 50 % y el 70 %; y, por último, los que presentan menos del 50 % de acuerdo.

Una vez realizado el análisis de los anexos, el enunciado verificable para que se cumpla la hipótesis uno es que los resultados de los ítems de PlaP tengan como resultado “de acuerdo” y “muy de acuerdo” en un 80% de las veces. De este modo, se puede decir que hay una gran homogeneidad de las actitudes de la gente hacia esos ítems y, por lo tanto, la mayoría de las personas lo aceptan. O bien, como una realidad o, en caso de que no sepan que es el PlaP, como una necesidad en caso de divorcio.

Por ello, se puede afirmar que los subapartados que se encuentran dentro del artículo 233-9 CCCat en su mayoría están aceptados, pero los que resultan según la encuesta menos respaldados por la opinión de la gente son los ítems PlaP 2, PlaP 3, PlaP 4, PlaP 7, PlaP 9 y PlaP 12.

Las personas encuestadas no se han mostrado tan de acuerdo en los aspectos que representan los distintos ítems anteriores. Que, en el libro segundo del código civil catalán, en el artículo relativo al PlaP (233-9) son los siguientes apartados:

- 233-9.2b) *Las tareas de que debe responsabilizarse cada progenitor con relación a las actividades cotidianas de los hijos.*
- 233-9.2d) *El régimen de relación y comunicación con los hijos durante los períodos en que un progenitor no los tenga con él.*
- 233-9. g) *La forma de cumplir el deber de compartir toda la información sobre la educación, la salud y el bienestar de los hijos.*

Unas explicaciones razonables para el no cumplimiento de esta hipótesis en estos aspectos son:

Los encuestados en su mayoría son personas jóvenes que ni siquiera tienen en su cabeza el hecho de tener hijos (75%). Debido a esto, es muy probable que no tengan en cuenta

qué tareas podría tener un progenitor en un divorcio y que otras tareas podría tener el otro progenitor. Este punto es relevante y, se ha explicado mediante el ítem PlaP 2 para enfocarlo a una realidad más que aparente y con el PlaP 3 para hacer que la gente haga la labor de abstraer el contenido del ítem y poderlo aplicar a lo que podría ser su vida. Sin embargo, la gente lo ha valorado con menos puntuación en comparación con los demás ítems.

Los encuestados han determinado que el régimen de comunicación con los hijos es menos necesario que otros ítems, podría darse el caso que esto ha sucedido así porque en su experiencia como hijos de padres separados, no ha habido inconvenientes en cuanto a la comunicación con los otros padres. Pero, probablemente la mayoría de gente no ha tenido en cuenta aquellos padres que necesitan del contacto de sus hijos una vez cada día o cada dos días, aunque no tengan su custodia.

Muchas personas no valoran lo difícil que pueden ser algunos divorcios contenciosos, donde la relación entre los progenitores queda tan deteriorada que incluso les resulta abrumador que el otro tenga su número de teléfono y lo utilice constantemente más allá de lo relacionado con las necesidades del hijo. De hecho, las denuncias por acoso tras una separación son cada vez más comunes en nuestro sistema jurídico.

Baste señalar, que la hipótesis uno se cumple parcialmente, ya que, aunque haya ítems que no pasen del 80% de acuerdo, como son los dichos anteriormente, son una pequeña minoría que, aún no obtener el 80%, sí que obtienen un número considerable de más del 50% a excepción de los ítems PlaP 7 y PlaP 12. Sin embargo, el primero es una pregunta que pone al límite la ley y el segundo, aunque esté considerado en la sección de plan de parentalidad no está contemplado por la legislación como elemento necesario para contener en el PlaP.

Contra todo pronóstico, la segunda hipótesis no se cumple. Solo hay que hacer una mirada a la tabla de este apartado y en el apartado de anexos III: B); c) destinado a este ítem para ver que, es el elemento que menos media ha conseguido, a excepción del ítem PlaP 7. Aunque haya conseguido una media de 3,02, sobre 5. Es decir, que la gente se

encuentra ligeramente de acuerdo. No es suficiente para valorarlo como un elemento que se estime necesario para incluirlo en el PlaP. Así es, estos resultados arrojan a pensar que el método actual que tiene el procedimiento civil de incluirlo junto con los PlaP y el convenio regulador es más que suficiente. Aun así, hay que hacer énfasis en el elevado porcentaje de personas que consideran que el enunciado es neutro, como es el 30%. Esto deriva a pensar que la gente no tiene una opinión del todo formada y que podría aceptarse a nivel social el hecho de que se migrase el régimen de visitas entre hermanos y abuelos al PlaP. No obstante, conseguiría muchos menos resultados de “de acuerdo” o “muy de acuerdo” como los demás puntos del CCCat que han sido contestados en la encuesta.

En relación con la tercera hipótesis, se ha demostrado que hay una desarmonización en lo referente a las respuestas de los ítems PlaP 6 y PlaP 7. Únicamente, de estos dos ítems se ha cambiado la formulación, porque querían decir lo mismo. En el PlaP 6 se ha demostrado que ha habido más de un 93,1% de respuestas que se enmarcan bajo el “acuerdo” y el “muy de acuerdo”. Sin embargo, en el ítem PlaP 7 hay una variedad enorme de respuestas. No hay una conclusión certera, sino que hay decisión dividida de cómo actuar. Para ver los resultados de forma nítida, se recomienda ir a anexos III; B) c) en que se muestra la gráfica designada a ítem PlaP 7. Probablemente, los encuestados hayan sido inducidos a error ante una frase tan “inofensiva”, pero que tiene una carga emocional muy elevada, pues juega con el hecho del no consentimiento del marido, un problema académico del hijo y con el hecho de querer emplear la potestad parental por uno de los progenitores. A raíz de esto, se cree que esto ha llevado a pensar a la gente de una manera distinta a la que se había razonado en el ítem PlaP 6. Pues, cabe recordar que el ítem PlaP 6 se interpreta como una regla general de corresponsabilidad, mientras que el PlaP 7 se interpreta como una aplicación de esta regla y, por tanto, debería ser la misma en ambos sentidos. Es por todo ello, que cabe aceptar la tercera hipótesis.

6.5.3 Análisis descriptivo de las respuestas sobre el ISM

Tabla descriptiva de los resultados en la sección de ISM:

Análisis descriptivo ISM

Descriptivas

	ISM 1	rISM 2	Prom ISM
N	214	213	213
Media	4.50	2.86	3.68
Mediana	5.00	3	3.50
Moda	5.00	3.00	4.00
Desviación estándar	0.854	0.999	0.703
Mínimo	1	1	1.00
Máximo	5	5	5.00
25percentil	4.00	2.00	3.50
75percentil	5.00	3.00	4.00

Un resultado de interés que no estaba contemplado en las hipótesis delimitadas al principio de la sección es traído a colación. En este sentido, es de extrañar que el ítem ISM 1 y el rISM 2¹ den respuestas tan impares. Inclusive cuando el ítem dos es recodificado. Uno da una media de 4,5 que es un “de acuerdo” muy cualificado, mientras que el otro es ligeramente un “desacuerdo” muy poco cualificado tirando hacia neutro (2,86). Los ítems a diferencia de los PlaP 6 y 7, realmente no quieren decir lo mismo. Pero no son tan diferentes como para determinar una diferencia de 1,64 puntos en una escala de *Likert* 5.

El ítem ISM 1 quiere decir qué el juez tendrá en cuenta el interés superior del menor en la resolución.

El ítem rISM 2 ya recodificado —la inversa de lo que realmente quería decir en la encuesta— habla que el interés superior del menor SI se aplica en la práctica jurídica.

Considerar los jueces como únicas figuras que salvaguardan el ISM del menor es insuficiente. También está el Ministerio fiscal, los trabajadores sociales, los psicólogos y

especialistas en la adolescencia y un largo etcétera de profesionales que tratan de tomar las mejores decisiones para el desarrollo del menor.

Entonces, es allí donde se considera que la gente ha pensado que todos esos profesionales, junto con unos abogados que quedan sujetos a la voluntad de las partes y que, conforman la práctica jurídica, no respetan el interés superior del menor.

A esta conclusión no hay que adherirse: los profesionales que trabajan constantemente con menores suelen tener una mayor sensibilidad hacia su bienestar y, en todo caso, actúan buscando lo mejor para ellos.

6.5.4 Análisis descriptivo de las respuestas sobre la MASC

Tabla descriptiva de los resultados en la sección MASC:

Análisis descriptivo MASC

Descriptivas				
	rMASC 1	MASC 2 T	MASC 3	Prom rMASC 1 y 3
N	213	213	213	212
Perdidos	10	10	10	11
Media	4.00	3.72	3.61	3.81
Mediana	4	4	4	4.00
Desviación estándar	1.02	0.844	0.968	0.704
Mínimo	1	1	1	2.00
Máximo	5	5	5	5.00

Los resultados de la tabla y los encontrados en anexos III; C) señalan un alto acogimiento a la ley de eficiencia procesal. Por ende, se puede confirmar que la quinta hipótesis se ve cumplida por las actitudes de los encuestados.

Por mucho que el ítem MASC 1 pregunta un aspecto negativo en relación con la MASC, en este caso, pretende medir si la gente demandaría a sus cónyuges en vez de

probar otras medidas alternativas de resolución de conflictos. Los datos dicen que adquiere una media de “desacuerdo” (exactamente dos), pero, para valorarlo de forma positiva se invierte el ítem, de este modo da una media de 4, es decir, un resultado “de acuerdo”. Es por esto por lo que, tanto en la gráfica como en la tabla se le añade una r minúscula como acrónimo de “reverse”, igual que ocurre con el ítem rISM 2.

Los resultados que conforman el promedio de rMASC 1 y 3, son suficientes para demostrar que la gente encuestada es una ferviente defensora de las medidas alternativas para la solución de conflictos. Se encuentran en un promedio bastante elevado, el 3,81 equivale a decir que se encuentra en el porcentaje del 76.2%, pues, aun no encontrarse en el muy de acuerdo que equivaldría al 100%, se puede afirmar que el resultado se encuentra muy próximo de que los encuestados estén cerca del “de acuerdo” y tengan una actitud positiva en base a la ley de eficiencia procesal.

En el caso del ítem MASC 2 T, se le añadió una T porque es el acrónimo de Trampa, como es sabido, la mediación de conflictos intrajudicial, en los últimos años tiene una media de 10,94%. Poner en el ítem MASC 2 que las mediaciones terminan con un 75% de avenencia hace creer a la gente que ese dato es verídico, cuando por desgracia la realidad no se acerca de ningún modo a las actitudes de los encuestados. Probablemente hubiere sido mucho mejor, haber puesto una opción de multirrespuesta para que la gente pusiere lo que creía conveniente en vez de anclarse al 75% de la pregunta, de este modo, la gente hubiere votado lo que ellos pensaban que sería acorde a las avenencias en las mediaciones. Sin embargo, que la gente se encuentre en una media de 3,72 en esta pregunta y con una mediana de 4, denota que los encuestados son partidarios de que se lleguen a pactos mediante la mediación intrajudicial y que les atribuyen un valor que el legislador con la nueva ley 1/2025 le ha intentado dar. Por ende, se puede afirmar que la sexta hipótesis se ha visto ratificada, la gente ha tenido una tendencia a poner la respuesta de “de acuerdo” en el ítem MASC 2 T.

Con la corroboración de las hipótesis cinco y seis va quedando menos en el tintero en referencia a la nueva ley de eficiencia procesal. No obstante, la hipótesis siete trae a colación un último arreglo en relación con las ideas que se desprenden de las anteriores hipótesis. Esta última hipótesis habla de que el ítem MASC 3 será votado con una

tendencia positiva, siendo una pregunta indirecta sobre qué opina la gente de la nueva ley — que modifica el artículo 264 de la LEC añadiendo un nuevo apartado en el que se obliga a determinados procedimientos a iniciar un procedimiento de resolución de conflictos—, el ítem esgrime que debería existir una ley que obligase a negociar a los padres para que lleguen a un acuerdo antes de interponer una demanda de divorcio.

Los resultados son más que positivos, la muestra encuestada se ha mostrado afín a esta afirmación en un 57,9%, mientras que un 26,9% ha votado que le parece neutra versus únicamente un 13,9% de encuestados que se han mostrado en desacuerdo. En resumen, muchos sectores doctrinales han dado su opinión, tanto positiva como negativa sobre la promulgación de esta ley, pero la opinión de la gente encuestada en su mayoría es positiva. Por lo que, la hipótesis siete se puede dar por válida.

6.5.5. Análisis descriptivo del rol del género en el cuidado del menor

Tabla descriptiva de los resultados en la sección de género:

Análisis descriptivo Género

Descriptivas

	G1	G2	Prom Género
N	214	214	215
Media	2.02	2.08	2.05
Mediana	2.00	2.00	2.00
Moda	1.00	1.00	1.00
Desviación estándar	1.08	1.13	1.08
Mínimo	1	1	1.00
Máximo	5	5	5.00
25percentil	1.00	1.00	1.00
75percentil	3.00	3.00	3.00

En general, la gente encuestada se ha mostrado en desacuerdo con los ítems que hacen referencia al género. Además, son respuestas que tienen unas medias muy similares, pues únicamente disiden en prácticamente 6 decimales.

El objetivo de esta pregunta es ver si los roles que se les impone al género como; el deber de cuidado y, el de proveer al hijo. No estarán reflejados en las respuestas a los ítems G1 y G2. No obstante, se pensaba que ambas respuestas tendrían una media de 3, es decir, de neutralidad. En su defecto no ha sido así, *rectius* la gente ha votado en estas preguntas con media de desacuerdo, aunque es cierto que son unas preguntas que han tenido más desviación estándar de toda la encuesta, se puede valorar igualmente que ambas medias tienen unos resultados muy parecidos y, por lo tanto, probar que la hipótesis octava se ha cumplido; las preguntas de la sección del género son respondidas de forma muy parecida, ateniendo a la teoría expresada en el epígrafe destinado al género.

6.5.6 Análisis descriptivo de la sección de las preguntas de IA

Tabla descriptiva de análisis de la encuesta en la sección de IA:

Análisis descriptivo IA

Descriptivas

	IA 1	IA M	IA E	Prom IA (2)
N	212	210	212	208
Perdidos	11	13	11	15
Media	2.28	3.20	2.62	2.71
Mediana	2.00	3.00	3.00	2.67
Moda	2.00	3.00	3.00	3.00
Desviación estándar	1.15	1.10	1.13	0.756
Mínimo	1	1	1	1.00
Máximo	5	5	5	5.00
25percentil	1.00	3.00	2.00	2.33
75percentil	3.00	4.00	3.00	3.00

A diferencia de lo que se sostiene en este trabajo sobre la inteligencia artificial, muchas personas aún no son conscientes de su verdadero potencial. Desde esta investigación, se ha argumentado que, mediante **prompts** adecuados —es decir, instrucciones precisas que anteceden la solicitud hecha a la IA—, los PlaP, que a menudo adoptan la forma de plantillas o formularios, pueden adquirir un papel más activo y personalizado, superando las limitaciones inherentes a esos formatos estandarizados.

Sin embargo, los encuestados no parecen compartir esta visión. Han manifestado su desacuerdo con el ítem IA 1, lo que indica que no consideran que una inteligencia artificial previamente entrenada pueda elaborar planes de parentalidad con la misma diligencia que lo haría un abogado. La media de respuestas en este ítem es menor a 3, por lo que la gente se encuentra en desacuerdo y, por lo tanto, no se cumple la hipótesis novena porque los encuestados no tienen la concepción de que los PlaP se pueden hacer

con IA, algo que la hipótesis igual que el apartado 5.4 (conclusión IA y PlaP) de este mismo trabajo defiende.

Conviene precisar que en el ítem IA M, la gente ha pensado bastante acorde a la hipótesis décima, esta defiende que la meritocracia en el sistema jurídico con la IA va a disminuir. Tal es así que, aunque la media únicamente de un total de 3,20 — sería un neutro ligeramente desplazado hacia el acuerdo —. Hay que tener en cuenta el box plot situado en anexos III; F) que señala que, el percentil 25 se encuentra en el 3 y el percentil 75 se encuentra en el 4, apuntando que el gran grueso de respuestas se encuentra entre estos números. Sin embargo, aunque el gran grueso de respuestas se encuentre entre estos valores, analizando los distintos gráficos, no se puede afirmar categóricamente que los encuestados crean que la IA disminuye la meritocracia. De lo expuesto se desprende que, la hipótesis décima no se puede valorar porque, aunque los datos están desplazados hacia el acuerdo, estos no son concluyentes y sería preciso hacer una nueva encuesta que contemplen más ítems en relación con la meritocracia y la IA, así que *in dubio, non confirmatur hypotesis*.

Cabe señalar que como se ha demostrado en anexos III; F) de este trabajo, la IA aún tener ética esta puede ser bordeada a través de preguntas. Los encuestados a la hora de responder al ítem IA E lo tenían en cuenta, tal es así, que se ha acabado sacando una puntuación de 2,62. Es decir, que la gente se ha mostrado en desacuerdo con la afirmación de que la IA tiene ética y no responde a peticiones ilegales. La gran mayoría ha respondido con un 42,6% que estaba en desacuerdo, siendo una de las preguntas junto con las de género, en que los encuestados se han mostrado más en desacuerdo. Por ello, en sintonía con este trabajo, se puede confirmar la undécima hipótesis, puesto que la gente ha votado que la IA no tiene ética y responde a peticiones ilegales.

6.5.7 Matriz de correlaciones de Pearson

La correlación de Pearson es una medida estadística que cuantifica el grado de asociación lineal entre dos variables cuantitativas. Representada por la letra r , esta medida oscila entre -1 y $+1$, donde un valor cercano a $+1$ indica una relación lineal positiva muy fuerte (es decir, a medida que una variable aumenta, la otra tiende a

aumentar de manera proporcional), mientras que un valor cercano a -1 sugiere una relación lineal negativa muy fuerte (a mayor valor de una variable, menor el valor de la otra). Por otro lado, un coeficiente cercano a cero indica que prácticamente no existe relación lineal entre las variables analizadas.

La dirección de la relación se interpreta a partir del signo de r . La magnitud del coeficiente es clave para comprender la fuerza del vínculo entre las variables. De forma orientativa, se considera que valores entre 0.00 y ± 0.10 indican una correlación nula o casi nula; valores de ± 0.10 a ± 0.30 sugieren una correlación débil; los que oscilan entre ± 0.30 y ± 0.50 se clasifican como correlaciones moderadas; y aquellos entre ± 0.50 y ± 1.00 representan correlaciones fuertes o muy fuertes.

Matriz de Correlaciones

Matriz de Correlaciones

		Prom PlaP	Prom ISM	Prom MASC	Prom Género	Prom IA
Prom PlaP	R de Pearson	—				
	gl	—				
	valor p	—				
Prom ISM	R de Pearson	0.146*	—			
	gl	211	—			
	valor p	0.033	—			
Prom MASC	R de Pearson	0.179**	-0.101	—		
	gl	213	211	—		
	valor p	0.009	0.142	—		
Prom Género	R de Pearson	0.048	-0.136*	0.232***	—	
	gl	213	211	213	—	
	valor p	0.484	0.047	<.001	—	
Prom IA	R de Pearson	0.097	-0.059	0.093	0.157*	—
	gl	206	205	206	206	—
	valor p	0.164	0.402	0.182	0.024	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Imagen IV: Matriz de correlaciones de R de Pearson, calculada a con los distintos promedios de los elementos de la encuesta

En el caso particular del presente trabajo, se han obtenido coeficientes de correlación que se sitúan por debajo de ± 0.30 . Esto indica que, en el contexto estudiado, las relaciones lineales entre las variables son débiles. Incluso cuando se observan valores de 0.1 o 0.2, estos se interpretan como indicadores de correlaciones débiles, lo que sugiere que, en términos prácticos, la existencia de una asociación significativa entre las variables es limitada.

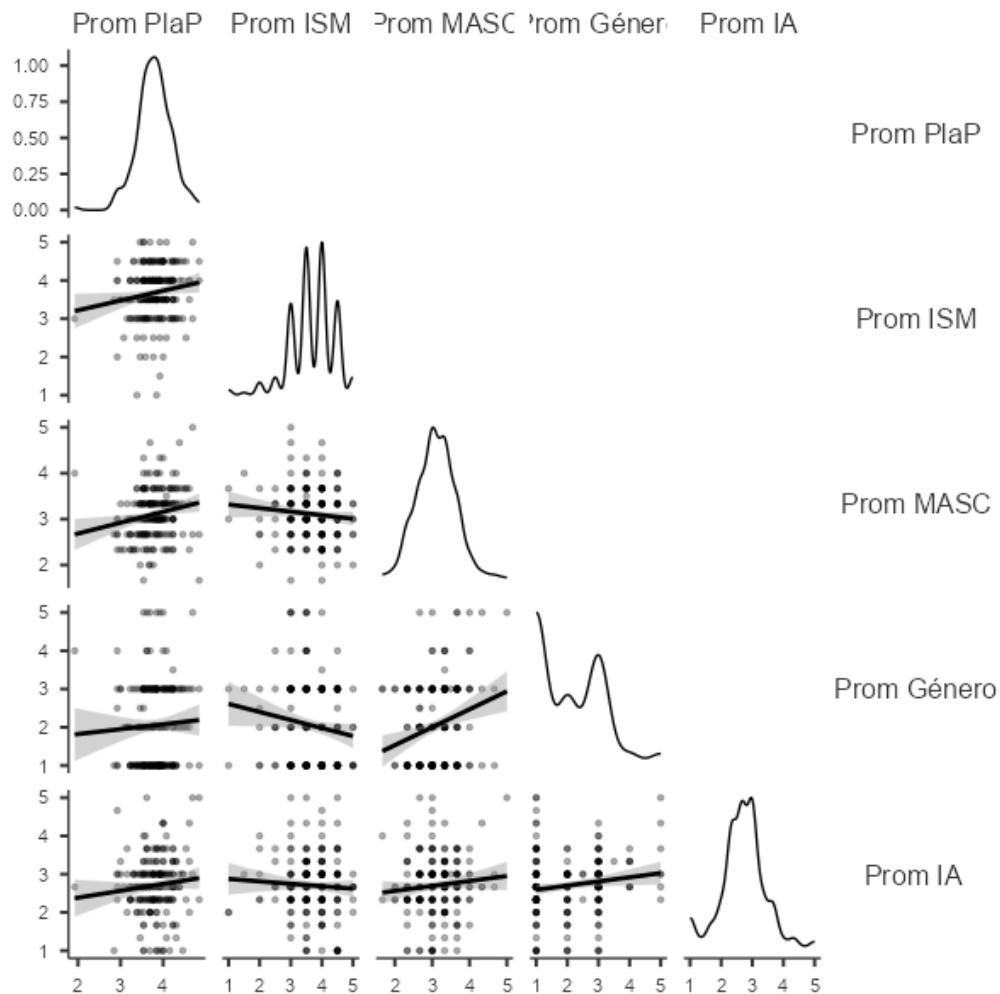


Imagen V: Tabla-Gráfico de las correlaciones según los distintos promedios de las secciones de la encuesta.

Cómo se puede apreciar en las tablas, la curva más pronunciada se encuentra en la r de Pearson entre el Promedio de género y MASC. Esto quiere decir que hay una relación lineal que, aunque no implique causalidad, tener una r de Pearson de 0,232 indica que hay una correlación débil entre estas dos secciones. Por lo que, cuando se encuentra una respuesta muy elevada en la MASC también podría hacerlo en la sección de género y, viceversa.

Es menester analizar la r de Pearson para los promedios PlaP en relación con el Prom de ISM y el Prom MASC. En estos promedios, aunque son inferiores al promedio

MASC y género, en sus gráficas hay una pequeña curva en sentido positivo que relaciona respuestas positivas del promedio PlaP con respuestas positivas en MASC y del ISM. Esto significa que determinadas personas que tienen una concepción positiva del PlaP, es decir, que puntúan alto en todos los ítems, también puntuaron alto en la sección del interés superior del menor y, también en la sección de la MASC. Aunque no es una correlación fuerte, la primera correlación podría entenderse que una persona que vote alto en el PlaP también lo hará en el ISM porque son elementos que se cumplen dentro del derecho de familia. La segunda correlación se entiende por el hecho que la gente que haya votado “muy de acuerdo” en el PlaP, también lo hará en la sección MASC porque creen que la mejor forma de solucionar los conflictos parentales nacidos a través del divorcio es a través de una MASC.

Recalcar a modo de cierre, que el ISM obtiene correlaciones negativas en todos los elementos analizados menos con la sección de los PlaP. Cuando el ISM es bajo, hay una tendencia a que las demás respuestas sean altas, como así lo marca la r de Pearson de $-0,101$, $-0,136$ y $-0,059$. Aun así, al ser correlaciones tan bajas carece de sentido su pormenorizado análisis.

6.5.8 Análisis de en función de si la persona ha vivido o no ha vivido un divorcio en primera persona

	PlaP	ISM	MASC	G	IA
Lo han Vivido en primera persona, es decir, padres o el mismo sujeto	3,806	3,84	3,0404	2,1195	2,66
NO lo han vivido en primera persona	3,7206	3,34	3,155	2	2,72899

Promedio de las secciones en función de si han vivido un Divorcio en primera persona

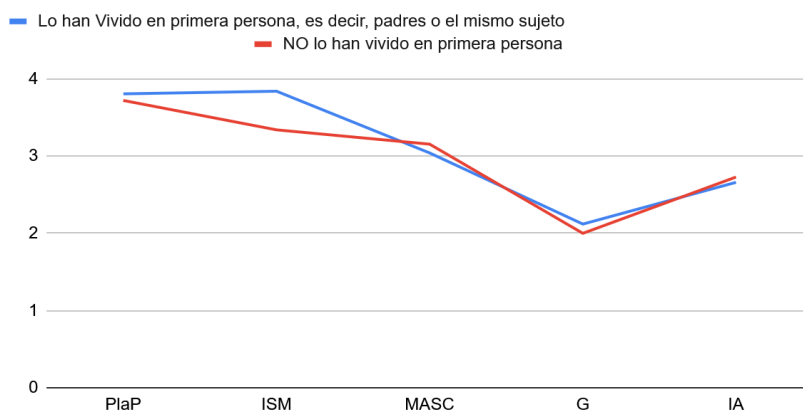


Imagen VI: Gráfico de líneas que compara los distintos promedios de las secciones de la encuesta en función de si han vivido un divorcio en primera persona.

Promedio de las secciones en función de si han vivido un divorcio en primera persona

— Lo han Vivido en primera persona, es decir, padres o el mismo sujeto
 — NO lo han vivido en primera persona

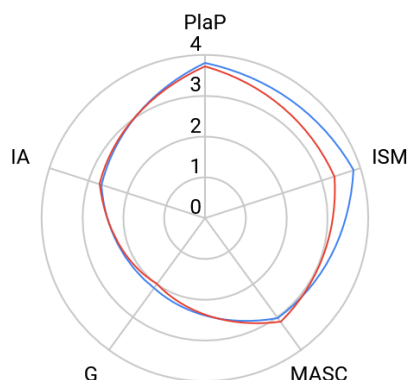


Imagen VII: Gráfico radial que compara los distintos promedios de las secciones de la encuesta en función de si han vivido un divorcio en primera persona.

Como se puede apreciar en el gráfico radial y en el gráfico de líneas, así como en la tabla, los resultados separados en función de los encuestados que han vivido un divorcio en primera persona y aquellos que no, son divergentes en relación con el ISM. En este punto, los que han tenido un contacto con la práctica jurídica, tienden a votar más positivamente en esta sección. Por lo que, la hipótesis cuarta se cumple. Sensu contrario, la hipótesis duodécima, predecía que habría mayor puntuación en las secciones PlaP, ISM y MASC para las personas que han vivido un divorcio en primera persona. Sin embargo, esta hipótesis se ve aceptada parcialmente porque únicamente hay resultados discordantes en la sección de ISM.

Una explicación razonable, sería que las personas que han padecido de un divorcio en primera persona que son el 42,12% de las personas encuestadas, han tenido contacto con la práctica jurídica y lo que más les ha impactado no ha sido el plan de parentalidad o una posible mediación antes del juicio, sino que ha sido la salvaguarda de los profesionales del derecho por el interés superior del menor.

6.5.9 Análisis de las medias de las distintas secciones en función del grado de conocimiento del PlaP

	PlaP	ISM	MASC	G	IA
No saben lo que es	3,8912	3,52	3,104	2,15	2,74
Saben más o menos	3,96	3,523	3,11	1,88	2,63
Lo saben perfectamente	4,06	3,71	3,08	2,22	2,774

No saben lo que es , Saben más o menos y Lo saben perfectamente

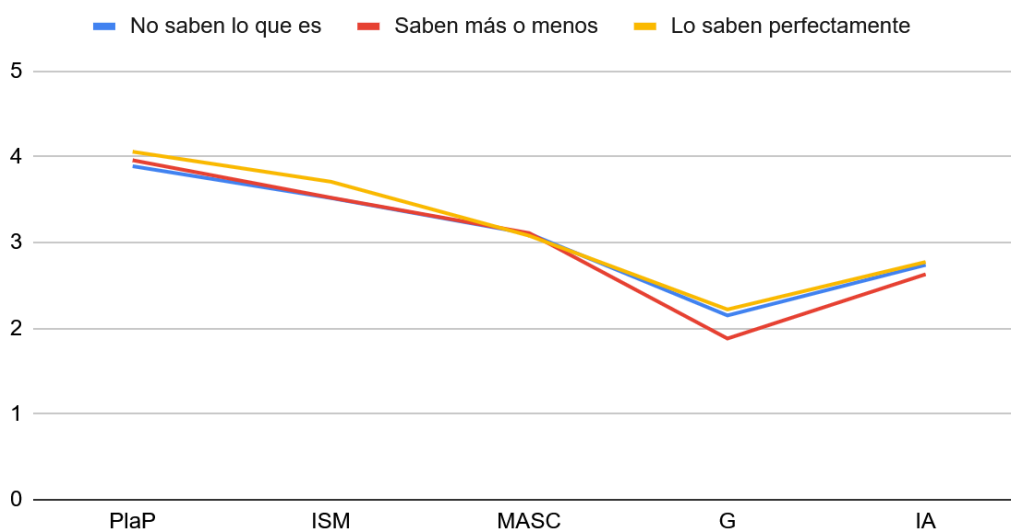


Imagen VII: Gráfico de líneas que compara las respuestas a las distintas secciones de la encuesta en función de si saben lo que es un PlaP, lo saben más o menos y no saben lo que es.

No saben lo que es , Saben más o menos y Lo saben perfectamente

— No saben lo que es — Saben más o menos — Lo saben perfectamente

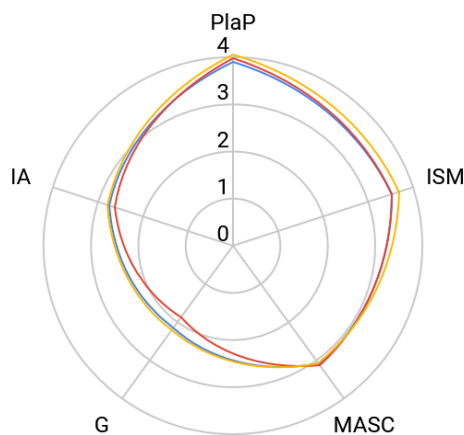


Imagen IX: Gráfico radial que compara las respuestas a las distintas secciones de la encuesta en función de si saben lo que es un PlaP, lo saben más o menos y no saben lo que es.

Al separar a los encuestados por su nivel de conocimiento del PlaP, se pueden ver resultados significativamente distintos en lo relacionado con la sección del PlaP y el ISM. En estos productos, se puede apreciar que hay una tendencia a la alta en las respuestas de estas secciones cuando las personas tienen algún conocimiento o un conocimiento completo de esta figura. Por lo que, dan resultados de 3,89 y 3,52 en PlaP y ISM respectivamente cuando se está hablando de personas que no saben lo que es un PlaP. Los resultados de personas con conocimiento de PlaP son de 3,96 y 3,52. Mientras que, las personas que tienen conocimiento de PlaP han dado resultados de 4,06 y 3,71.

A consecuencia de lo anterior, esto lleva a pensar que la gente que sabe lo que es un PlaP, tiende a votar de forma más positiva en los ítems de PlaP así como también en los ítems de ISM. Se enmarca de forma escalonada como una pirámide; debajo se encuentra el no conocimiento de los PlaP; en el punto intermedio se encuentra el conocimiento

intermedio del PlaP y, en la parte superior, se encuentra el conocimiento completo de esta figura.

Baste señalar que, una explicación razonable sería que las personas que han dispuesto que saben perfectamente lo que es un PlaP, probablemente tengan conocimiento de esta figura porque hayan vivido un divorcio o, porque lo han estudiado en la carrera de derecho. Aspectos que hacen deducir que, las personas con más grado de conocimiento del PlaP, normalmente saben que es necesario para la práctica de un divorcio en el que hay menores de por medio.

Por ende, la decimotercera hipótesis, que defendía que los encuestados con mayor grado de conocimiento tenderán a contestar a las preguntas con un mayor grado de acuerdo se ve aceptada parcialmente, puesto que únicamente esto se ha visto reflejado en las secciones de PlaP y ISM.

6.5.10 Análisis descriptivo en función de la edad en la que se encuentran los encuestados.

	PlaP	ISM	MASC	G	IA
Adolescencia 1-19	3,703	3,4549	3,0641	1,9423	2,705
Adulthood temprana 20- 25	3,606	3,6586	3,0575	1,986	2,6777
Adulthood 26-65	3,594	3,1049	3,2305	2,2924	2,7441
Adulthood tardía +65	4,6667	4,5	3,67	3	3,67

Análisis descriptivo en función de la etapa vital donde se encuentran los encuestados

— Adolescencia 1-19 — Adultez temprana 20- 25 — Adultez 26-65 — Adultez tardía +65

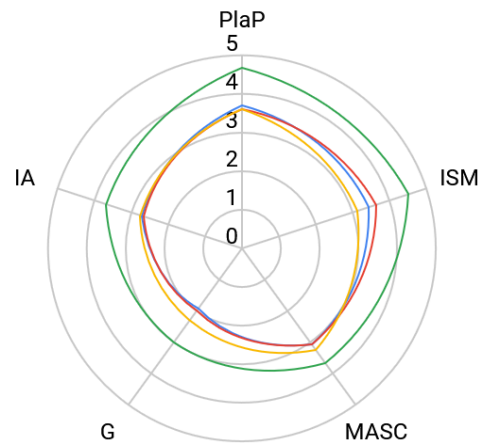


Imagen X: Gráfico radial que compara las respuestas a las distintas secciones de la encuesta en función de la edad

Análisis descriptivo en función de la etapa vital donde se encuentran los encuestados

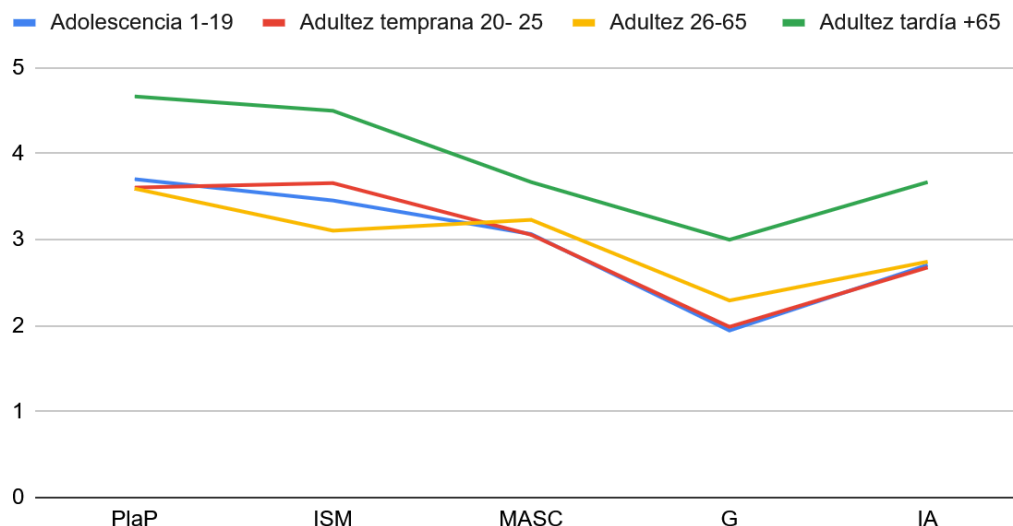


Imagen XI: Gráfico de líneas que compara las respuestas a las distintas secciones de la encuesta en función de la edad

Haciendo un pormenorizado examen se puede inferir que el grupo de más de 65 años se encuentra por encima de la media de los demás grupos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el grupo de más de 65 años está compuesto por 4 sujetos, un 1,86% de la población encuestada. Por lo tanto, sacar conclusiones de un grupo tan pequeño puede derivar a un error en el análisis porque las actitudes de las cuatro personas encuestadas adquieren un valor demasiado elevado y, puede incurrir en resultados que no se asemejan a la realidad. Por lo que, aunque la hipótesis decimocuarta se podría aceptar, dado que las personas dependiendo del momento vital en que se encuentren, valoran de forma distinta los roles de género y las preguntas de la sección de PlaP, hay que ser escépticos con los ítems contestados de este grupo.

A modo de remate final, no hay diferencias significativas en función de la etapa vital —sin tener en cuenta la etapa de +65 años— en que se encuentra la población encuestada. Por lo que la decimocuarta hipótesis debe ser refutada.

6.6 Conclusiones y discusión

En este estudio se han alcanzado la mayoría de los objetivos planteados: descubrir patrones y diferencias de opinión según variables clave —como sería el conocimiento del PlaP, edad, si ha transcurrido un divorcio en primera persona...—. evaluar el grado de aceptación de la regulación catalana sobre el PlaP (art. 233-9 CCCat) y explorar las actitudes hacia el ISM, la MASC, los roles de género y el uso de la IA.

Durante el análisis descriptivo de los resultados, se han podido aceptar totalmente las hipótesis 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, se han aceptado parcialmente las hipótesis 1, 12, 13 y se han refutado las hipótesis 2, 9, 10, 14.

Además, también se han encontrado hallazgos adicionales, puesto que con la tabla de correlaciones de Pearson se han descubierto algunas correlaciones débiles entre distintas secciones, destacando la asociación positiva entre MASC y género. Así como también las asociaciones positivas, pero de menor intensidad entre PlaP e ISM y MASC.

El grado de aceptación de la población en base al PlaP ha sido bastante elevado, por encima del 80% en casi todos los ítems. Pero, los apartados b), d) y g) del artículo 233-9 no han tenido tan buena acogida por parte de los sujetos encuestados. Se recomienda hacer una investigación del porqué estos apartados no han tenido tanta acogida como los demás apartados preguntados en la encuesta. Pues, en el análisis comparado en este trabajo, se puede ver como Australia tiene los mismos apartados en su OJ que el catalán.

Aunque los resultados sobre el régimen de comunicación con hermanos y abuelos son claros, al no alcanzar un nivel de aceptación elevado, a primera vista podría descartarse la propuesta defendida en este trabajo de incluirlo como un apartado adicional en el PlaP, manteniéndose así el enfoque actual.

Sin embargo, la justificación expuesta en el apartado X de este trabajo —sobre por qué debería incorporarse en el artículo 233-9 del CCCat— probablemente no ha sido considerada por gran parte de los encuestados, ya que requiere una reflexión más profunda que difícilmente puede lograrse en una encuesta de apenas diez minutos. Por ello, aunque los resultados empíricos parecen apuntar en una dirección, podría

argumentarse justamente lo contrario: que sí es pertinente incluir la regulación de la relación con abuelos y hermanos dentro del PlaP.

La sección del ISM se ha valorado de forma muy elevada en la encuesta, lo que es sinónimo de que los encuestados creen que en la práctica se ve protegido. Sin embargo, hay discordancias con el rISM 2 que se relaciona con el ISM y la práctica jurídica. Esto apunta a una confusión o desconfianza en otros profesionales implicados, evidenciando una percepción desigual entre la aplicación real del ISM más allá de la figura judicial.

Existe un respaldo muy claro a la mediación intrajudicial: los ítems rMASC 1 y rMASC 3 arrojan una media de 3,81/5 (≈ 76 % de aceptación) y el ítem Trampa de presentar un 75 % de avenencias (MASC 2 T) obtuvo también un 3,72/5, confirmando la sexta hipótesis y evidenciando una predisposición favorable de la población a los métodos alternativos.

Los roles de género se han valorado con puntuaciones idénticas, aspecto positivo porque aparte de confirmar la hipótesis de consenso sobre la igualdad de responsabilidades parentales, incrementa la esperanza de tener una repartición de tareas equitativa en el cuidado de los hijos, sea en el momento del divorcio como también en el momento del cuidado de los hijos en el matrimonio.

La actitud de la gente en base a la IA, va a ser como la misma inteligencia artificial, es decir, cambiante a lo largo del tiempo. Cada vez más, esta será capaz de hacer más cosas y, por lo tanto, la gente tenderá más a delegar todas aquellas funciones que puedan hacerse. Por lo tanto, en un futuro no muy lejano, la opinión de la gente sobre lo que puede hacer o no la IA, será cada vez más ladeada hacia la opinión que la IA puede hacer más cosas, como el Plan de parentalidad.

En cuanto a los elementos contextuales analizados, se observan diferencias significativas principalmente en relación con la experiencia de divorcio. Las personas que han vivido un divorcio en primera persona valoran de forma considerablemente más positiva el principio del ISM, lo cual puede estar vinculado a un mayor contacto con la práctica jurídica y los efectos reales de las decisiones judiciales. En cambio, en las secciones relativas al plan de parentalidad (PlaP) y las medidas alternativas de solución

de conflictos (MASC), las diferencias entre quienes han vivido o no un divorcio resultan escasas o poco relevantes.

Asimismo, el conocimiento previo sobre el plan de parentalidad muestra una clara influencia en las respuestas. A medida que aumenta el grado de familiaridad con el PlaP, también lo hace la valoración positiva tanto del propio plan como del ISM. Las personas que afirman conocer perfectamente esta figura jurídica otorgan puntuaciones medias superiores a aquellos que no la conocen o solo tienen una idea vaga de ella. Este patrón valida parcialmente la hipótesis 13 y sugiere que una mejor información y formación sobre el PlaP podría favorecer su aceptación y correcta implementación social.

Por último, el análisis en función de la edad no revela diferencias sustanciales entre los grupos de adolescentes, adultos jóvenes y adultos de mediana edad. No obstante, el pequeño grupo de personas mayores de 65 años presenta medias notablemente más altas en todas las secciones. Dado que este subgrupo está compuesto únicamente por cuatro personas, no puede considerarse representativo desde un punto de vista estadístico, por lo que sus resultados deben interpretarse con cautela.

6.7 Implicaciones y recomendaciones de la investigación

Legislación: Mantener la mayoría de los apartados del PlaP, pero revisar y clarificar los ítems menos respaldados (PlaP 2, 3, 4, 7, 9, 12), ajustando su redacción y su justificación práctica.

Práctica profesional: Reforzar la formación en ISM para jueces y otros operadores (fiscales, servicios sociales) y promover de forma prioritaria las MASC, dada su alta aceptación social.

Implantación de IA: Difundir las capacidades reales, limitaciones y riesgos éticos de la IA antes de incorporar a protocolos de elaboración de PlaP, pues existe un claro recelo ciudadano

6.8 Limitaciones del estudio

Hay una muestra que es poco representativa de la población general porque hay una sobrecarga de estudiantes y muy pocos mayores de 65 años. Es necesario tener todas las distintas fases vitales contempladas en la encuesta, de esta manera el análisis de la encuesta en función de la etapa vital de los encuestados se hubiere podido valorar con más grado de confianza.

Para próximas encuestas, hay necesidad de ampliar ítems sobre la sección del interés superior del menor y de la IA.

En la primera, valorar únicamente con dos ítems un aspecto tan esencial como es el ISM puede hacer que la sección quede huérfana y obtenga una baja validez de contenido porque con dos ítems no se cubre de forma acertada el dominio de los encuestados sobre el ISM.

En la segunda, hay que considerar que puede quedar pobre el hecho de únicamente preguntar con el ítem IA M sobre la meritocracia y el sistema jurídico. Pues, este ítem podría ser materia para un artículo doctrinal y, aunque en el TFG tiene reservado un epígrafe, puede dar mucho más de sí, tanto en la encuesta con más ítems, como en el TFG.

También se tendría que haber cambiado la estructura de los ítems de la sección de género, porque eran ítems que daban a una interpretación abierta a tenor de lo que el encuestado creyese. Por ello, para futuras encuestas sería relevante concretar de forma más certera los ítems de las secciones de género.

Ha habido una falta de triangulación metódica, únicamente la encuesta se basa en elementos cuantitativos pero la ausencia de métodos cualitativos, como entrevistas, impide una comprensión más rica del porqué de ciertas respuestas.

Las preguntas preliminares de la encuesta dan información de forma contextual de los encuestados, pero para futuras encuestas sería mucho mejor que se recogieran datos de los participantes relevantes como; su nivel de estudios jurídicos, si han participado en

un procedimiento judicial, si tienen hijos... De este modo, se podrían interpretar las actitudes hacia el PlaP, el ISM y la IA.

Realizar la encuesta con un formato de respuesta cerrado como es con la escala de *likert* no permite captar los matices o motivaciones detrás de las respuestas. Esto podría haber tenido cabida en el ítem MASC T, pues se dejaba a tenor de la gente que valorase como correcto o incorrecto el 75% de las supuestas avenencias de la mediación. Sin embargo, hubiera estado mejor poner una pregunta de estilo libre para que los encuestados decidieran que porcentaje era el correcto según su criterio para determinar las mediaciones que terminan en acuerdos.

7. Conclusiones

- I. En la definición de PlaP que da el preámbulo de la ley 25/2010 de 29 de julio tendría que añadirse la palabra futuro quedando así: “deben anticipar los criterios de resolución de los problemas más importantes que les afecten en el presente y futuro” (La parte subrayada es aportación propia)
- II. En el contenido del PlaP debería de haberse incluido un punto específico que trate la relación con hermanos y abuelos, puesto que estos forman parte de la vida del menor y son aspectos relevantes en el proceso de maduración de este, sería más claro hacerlo de este modo y no en cambio cómo se tiene que hacer ahora a través del Convenio regulador.
- III. El PlaP debe ser pedido en el proceso y es una condición necesaria para dictar sentencia. No obstante, la demanda no puede ser inadmitida por la no presentación del PlaP.
- IV. Debe existir una legislación más actualizada en lo que concierne con los gastos ordinarios y extraordinarios, pues en el OJ catalán solo se mencionan en el artículo 233-2, no se definen cómo se hace en otras comunidades autónomas, la mejor opción sería hacer remisiones en blanco a otros elementos legislativos. En vez de hacer que la jurisprudencia delimite el significado de qué es materia ordinaria y extraordinaria
- V. Una posible opción para que no haya tantas discrepancias y se pida en las sentencias “aclaraciones al juez”, sería hacer un listado tipo de materias consideradas ordinarias y extraordinarias, el momento adecuado sería en la mediación previa donde se pudiese discutir la categoría de las materias y, en el caso de haber discrepancias que quede pendiente de delimitar por parte del tribunal
- VI. Debe implementarse a nivel legislativo la figura del coordinador de parentalidad, porque como se ha venido diciendo gracias al derecho comparado y diversos estudios sociales, mejora en gran medida las separaciones o divorcios que son catalogados como conflictivos.

- VII. El interés superior del menor debe ser individualizado y precisar de un análisis multifactorial, con el cual poder ver la esfera personal de este menor y lo que más le incumbe.
- VIII. El hecho de crear e idear un plan de parentalidad es hacer uso de la parentalidad positiva.
- IX. El MF siguiendo a GARCÍA GARCÍA tiene un papel de abogado del menor porque velará por sus intereses.
- X. Los niños deben declarar únicamente en situaciones muy puntuales y cuando no haya otra alternativa
- XI. El género debe entenderse conforme a la evolución jurisprudencial, como un conjunto de actitudes y roles no determinados por un dimorfismo rígido entre lo masculino y lo femenino, superando así los tradicionales estereotipos que asignaban al padre el rol de proveedor y a la madre el de cuidadora
- XII. La historia nos ha enseñado que cuanto más evolucionada esté la sociedad más importancia ganan los derechos de los niños y de los menores, en relación con los deberes que tienen sus padres en la custodia y la guarda.
- XIII. Hay una ligera tendencia por parte del sistema jurídico español a conceder la custodia de los menores compartida.
- XIV. Un buen PlaP debe tener un anexo para casos en que haya urgencias o enfermedades graves, para así controlar mucho mejor los posibles imprevistos que pueden suceder en la vida del menor
- XV. Un PlaP debe ser revisado periódicamente con un mediador para así para evitar que la rigidez legal socave las necesidades evolutivas del menor
- XVI. La mediación debe adquirir un rol activo en la modificación del PlaP cuando no hay consenso entre progenitores, en el CCCat en su artículo 233-9.3 *in fine* se tendría que cambiar el “pueden prever la posibilidad de recorrer a la mediación familiar” por la frase de “en caso de disenso, **deben** recurrir a la mediación familiar ”. De este modo, habrá una solución de conflictos predeterminada y clara para los casos en que se tenga que modificar el PlaP.

- XVII. La nueva ley 1/2025 va a detectar los falsos positivos y, por ende, quitará carga de trabajo a los juzgados civiles
- XVIII. El PlaP en función de que estado de USA se encuentre. Tiene una configuración u otra, atendiendo a las circunstancias de los ciudadanos de cada estado
- XIX. El sistema jurídico catalán es muy parecido al sistema jurídico australiano en lo que se relaciona con el PlaP. Sin embargo, dispone de una ventaja legislativa en relación con ese *numerus apertus* que el catalán no tiene.
- XX. La IA con un entrenamiento previo puede ser igual de efectiva y/o eficiente para hacer planes de parentalidad.
- XXI. La IA, a pesar de ser entrenada para no responder a cuestiones inmorales e ilegales, puede responder a estas preguntas si se hacen de manera asertiva.
- XXII. La meritocracia en el mundo jurídico con la inclusión de la IA puede peligrar, solo el tiempo lo dirá.
- XXIII. Para evitar redundancias en el trabajo, este apartado debe entenderse conjuntamente con el apartado 6.6 conclusiones de la encuesta.

8. Bibliografía

BAIDES NORIEGA, J. (2021) *El coordinador de parentalidad: una figura idónea en la gestión de conflictos familiares*. (Trabajo de final de grado, Universidad D'uvieu). Recuperado el 4 de febrero de 2025 de: <https://reunido.uniovi.es/index.php/dj/article/view/18587>

BARRADA ORELLANA, R. *El nuevo derecho de la persona y de la familia: Libro Segundos del Código Civil de Cataluña*. Barcelona: Bosch, p710 ISBN: 2011. 978-84-9790-841-2

BROSSA MARÍ, A et al. (2011). *Recomendaciones para la elaboración de planes de parentalidad*. Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya. Recuperado de https://arxiu.copc.cat/adjuntos/adjunto_234/v/Gu%C3%ADa%20de%20recomanaciones%20pera%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20planes%20de%20parentalidad.pdf?tm=1483027373

BOSCH, E. (2021). *La mediación familiar en el ámbito de la parentalidad: Herramientas para la gestión de conflictos*. Revista de Derecho de Familia, 98,

CAPDEVILA, B. (28 de septiembre de 2024) *Respuestas a las preguntas más frecuentes en un proceso de separación o divorcio*. Recuperado de: <https://www.conniecapdevila.com/respuestas-a-las-preguntas-mas-frecuentes-en-un-proceso-de-separacion-o-de-divorcio/>

CAMPO IZQUERDO, A,L (2009) “*Guarda y custodia compartida: ¿Se debe condicionar su concesión a que exista un informe favorable del ministerio fiscal?*”, Editorial la ley,

CARBONELL, M. (2024, 28 de mayo). *El derecho del futuro: tendencias actuales*. Recuperado el 18 de abril de 2025 de <https://miguelcarbonell.me/2024/05/28/el-derecho-del-futuro-tendencias-actuales/>

CGPJ, Comisión de Igualdad. (26 de junio 2020) *Guía de criterios de actuación judicial en materia de custodia compartida*. Recuperado el 18 de abril de 2025 de https://justis.vlex.com/search/*/https%3A%2F%2Fvlex.es%2Fvid%2Fprincipio-interes-superior-menor-652195837/vid/845584911

Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) (2023). *Guía para la implementación de planes de parentalidad en procesos de separación*. Recuperado el 4 de febrero de 2025 de <http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Igualdad-de-Genero/Estadisticas--estudios-e-informes/Estudios/>

CGPJ. *Medios alternativos de resolución de conflictos: Mediación intrajudicial*. Recuperado el 18 de febrero de 2025 de <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Estadistica-Judicial/Estadistica-por-temas/Medios-alternativos-de-resolucion-de-conflictos/Mediacion-Intrajudicial/>

COUNCIL OF EUROPE (13 de diciembre de 2006). *Recomendación Rec (2006)19 del Comité de Ministros a los Estados Miembros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad*. Recuperado el 12 de febrero de 2025 de https://www.dsca.gob.es/sites/default/files/derechos-sociales/recomendacion_0.pdf

DELGADO SÁEZ, J. (2022) *Reseñas de jurisprudencia* (Enero-junio). Ediciones universidad de Salamanca. Vol 10, Diciembre 2022, 245-247. eISSN: 2340-5155.

EXPANSIÓN, (2023). *España-Divorcios*. Datosmacro.com. Recuperado el 7 de octubre de 2024 de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/divorcios/espana>

GARCÍA-HERRERA, A. (2019) “*Hacia una justicia humana: la figura del coordinador de parentalidad*”, Encuentros multidisciplinares, N°61,

GARDNER, J.F (1988). *Family and familia in Roman Law and Life*. Oxford University Press.

GÍMENEZ CANDEL, T. (1999) *Derecho privado romano*. Tirant Lo Blanch, Valencia p.225 i).

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, J .(22 de enero de 2024). *Intervención del ministerio fiscal en los procesos de familia*. Casasempere Abogados. Recuperado El 12 de febrero de 2025 de <https://casasempereabogados.com/intervencion-del-ministerio-fiscal-en-los-procesos-de-familia/>

GUIRALT PAGUÉ, N. *El pla de parentalitat*. Economist & Jurist. Madrid: 2012, núm 157

HIGHTON DE NOLASCO, E. JASSAN, E Y ALVAREZ, G. (1996) *Mediación y justicia*. Ciudad autónoma de Buenos Aires. Argentina: Depalma

ICAB. *La CRAJ informa: Decálogo de buenas prácticas para la audiencia del menor*. Recuperado el 18 de febrero de 2025 de <https://www.icab.es/es/actualidad/noticias/noticia/La-CRAJ-Informa-Decalogo-de-buenas-practicas-para-la-audiencia-del-menor/>

INE (2023). Nulidades, divorcios y separaciones (ESND). Nota de prensa. Recuperado el 7 de febrero de 2025 de <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/ENSD2023.htm>

KELLY, J. B., & EMERY, R. E. (2003). *Children's adjustment following divorce: Risk and resilience perspectives**. *Family Relations*, 52(4), 352–362 Recuperado el 7 de febrero de 2025 de <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2003.00352.x>

LAUROBA LACA, M^aH. Ejercicio de la guarda y responsabilidad parental. La propuesta del código civil catalán. *Revista jurídica de Catalunya*, 2011, núm 2

MARK ELLMAN, I. et al. (2002) *Principles of the law, Family Dissolution: Analysis and Recommendations*. American Law institute. LexisNexis

MARTÍNES ATIENZA, G. (2016) Los menores *Extranjeros no acompañados y sus derechos: Principio interés superior del menor*. 53-55. Recuperado el 4 de febrero de 2025 de <https://vlex.es/vid/principio-interes-superior-menor-652195837>

MARTÍNEZ MARTÍNEZ, J. (7 octubre 2022) *La opinión del menor, ¿Vincula al juez? Doctrina del Tribunal Supremo*. Recuperado el 4 de febrero de 2025 de <https://superbiajuridico.es/texts/la-opinion-del-menor-vincula-al-juez-doctrina-del-tribunal-supremo/>

MAYELIN REY-BRUGUERA, M.; CALONGE-ROMAN, I. y MARTÍNEZ-ARIAS, M.R. (2017). *Los acontecimientos vitales estresantes, la sintomatología y la adaptación en la infancia: estudio comparativo con pacientes de salud mental y escolares*. *Clínica y Salud* 28, 123-129.

R CORE TEAM (2024). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.4) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from CRAN snapshot 2024-08-07).

RODRIGO, M. J., MÁIQUEZ, M. L., MARTÍN, J. C. (2010). *Parentalidad positiva y políticas locales de apoyo a las familias*. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad

ROMERO NAVARRO, F. (2009) *Coparentalidad y género*. *Rev interv. Psicoeduc. Desadapt. Soc* v.2,2009 artículos. Recuperado el 4 de marzo de 2025 de <http://hdl.handle.net/10553/10510>

ROSSEL Y., et al. (2023). *lavaan: Latent Variable Analysis*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=lavaan>.

RUIZ DE LA FUENTE, C. (28 de enero de 2022). *Mediación: ¿Alternativa al proceso o traba de acceso?; Análisis de las consecuencias jurídico procesales a la Luz del anteproyecto de Ley de Medidas de Eficiencia Procesal del Servicio Público de Justicia*. InDret 2.2022

RUIZ, J.C. (2018). *El arte de pensar: Cómo los grandes filósofos pueden estimular nuestro pensamiento crítico*. Libros en el Bolsillo.

PARADA ALFAYA, V. (2018). “*Diseño e implantación de un plan de coordinación de parentalidad desde el juzgado*”. Universidad de Santiago de Compostela.

PÉREZ CORTÉS, F. RUIZ CELIS, R y MORALES RODRÍGUEZ, L. (2021). *Coparentalidad en Construcción: Cómo se coordinan las parejas con la llegada del primer hijo o hija*”, *k PSYKHE* Copyright 2020, 30 (2), 1-12 ISSN 0717-0297

SAVETHECHILDREN. *Parentalidad positiva: 10 consejos para una educación libre del castigo físico*. Recuperado el 4 de Marzo de 2025 de <https://www.savethechildren.es/donde/espana/violencia-contra-la-infancia/parentalidad-positiva>

THE JAMOVİ PROJECT (2024). *jamovi*. (Version 2.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

UNIVERSITAT DE GIRONA (coord). (2012) *Qüestions de dret català i de la família: Materials de les Dissetenes Jornades de Dret Català a la Tossa*. Girona. CIP 347.61/64(467.1)(063)JOR

UNIVISION (23 de mayo 2016). *¿Por qué los bebés humanos son tan indefensos en comparación con otros animales?* Recuperado el 27 de enero de 2025: de

<https://www.univision.com/explora/por-que-los-bebes-humanos-son-tan-indefensos-en-comparacion-con-otros-animales>

Villaécija, R. (22 enero de 2024) *El niño de once años que sobrevivió dos años solo: iba al colegio, se alimentaba de latas y se duchaba con agua fría*. El país. Recuperado el 7 de enero de 2025 de: <https://www.elmundo.es/internacional/2024/01/22/65ae4caafc6c83bd678b4592.html>

ZARRALUQUI SÁNCHEZ-EZNARRIAGA (2013). *Marco jurídico paterno-filial en las rupturas de pareja*. Ed Bosch, .

8.1 Leyes

Alaska Stat. § 25.20.060 (2025).

BOPC (VIII legislatura) núm. 384, de 19 de enero de 2009

Children Act 1989. Fecha de publicación 16 de noviembre de 1989

Consejo de Europa (2006). *Recomendación Rec(2009) 19 del Comité de Ministros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad*

Constitución Española 1978 (CE). Fecha de publicación 29/12/1978. «BOE» núm. 311

Family Law Act 1975. *Commonwealth of Australia*

Family Procedure Rules 2010, SI 2010/2955 (UK).

Fla. Stat. § 61.13 (2025)

Ley 1/1973, de 1 de marzo, Compilación del Derecho Civil Foral de Navarra. Fecha de publicación 07/03/1973. «BOE» núm. 57

Ley 50/1981, de 30 de septiembre, por la que se regula el Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal. Fecha de publicación 13/01/1982. «BOE» núm. 11

Ley 1/2000, de 7 de enero, de enjuiciamiento civil (LEC). Fecha de publicación 08/01/2000. «BOE» núm. 7

Ley 25/2010, de 29 de julio. Libro segundo del Código Civil de Cataluña, relativo a la persona y familia. Fecha de publicación 21/08/2010. DOGC núm 5686.

Ley 5/2012, de 6 de julio, de mediación en asuntos civiles y mercantiles. Fecha de publicación 7/07/2012. «BOE» núm. 162,

Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, de modificación Parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Fecha 17/01/1996. «BOE» núm. 15

Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia. «BOE» núm. 3, de 3 de enero de 2025, páginas 796 a 1067

Mass. Gen. Laws ch. 208, § 31 (2025).

Okla. Stat. tit. 43, § 112.2A (2025).

Real Decreto de 24 de julio de 1889. Código civil (CC) Fecha de publicación. 16/08/1889. «Gaceta de Madrid» núm. 206

Tex. Fam. Code § 153.601 (2025).

Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989.

Wash. Rev. Code § 26.09.184 (2025).

8.2 Sentencias

SAP Barcelona (Sección 18ª) Sentencia núm. 1493/2013. Fecha 11 febrero 2013

ECLI:ES:APB:2013:1493

SAP Barcelona (Sección 12ª) Sentencia núm. 7552/2013. Fecha 26 de junio de 2013

ECLI:ES:APB:2013:7552.

SAP Córdoba, (Sección 2ª) Sentencia núm. 605/2005 . Fecha 25 de abril de 2005.

ECLI:ES:APCO:2005:605

SAP Guipúzcoa, (Sección 3ª) Sentencia núm. 954/2011. Fecha 13 de julio de 2011

ECLI:ES:APSS:2011:954

SAP Pamplona, (Sección 3ª) Sentencia núm. 287/2025. Fecha 12 de marzo de 2025

ECLI:ES:APNA:2025:287

SAP Pamplona, (Sección 3ª) Sentencia núm. 279/2025. Fecha 13 de marzo de 2025

ECLI:ES:APNA:2025:279

SAP Pamplona (Sección 3ª) Sentencia núm. 319/2025. Fecha 19 de marzo de 2025.

ECLI:ES:APNA:2025:319

SAP Pontevedra (Sección 1ª) Sentencia núm. 319/2025. Fecha 6 de febrero de 2025.

ECLI:ES:APPO:2025:319

SAP Madrid (Sección 24ª) Sentencia núm. 18278/2024. Fecha 1 de noviembre de 2024

ECLI:ES:APM:2024:18278

STSJC (Sala de lo Civil y lo Penal, Sección 1ª) Sentencia núm. 3099/2014. Fecha 20 de marzo de 2014. ECLI:ES:TSJCAT:2014:3099

STSJC (Sala de lo Civil y Penal, sección 1ª), sentencia núm. 551/2015 . Fecha 26 de febrero ECLI:ES:TSJCAT:2015:551

STSJC (Sala de lo Civil y de lo Penal, sección 1ª) Sentencia núm. 5858/2024. Fecha 29 de abril de 2024 ECLI:ES:TSJCAT:2024:5858.

STSJC (Sala de lo Civil y de lo penal, Sección 1ª). Sentencia núm. 7200/2024. Fecha 30 de septiembre de 2024 ECLI:ES:TSJCAT:2024:7200.

STS (Sala de lo Civil, sección 1ª). Sentencia núm: 5817/2009. Fecha 1 de julio de 2009.

ECLI: ES: TS: 2009:5817

STS (Sala de lo Civil, sección 1ª). Sentencia núm: 3327/2017. Fecha 22 de septiembre 2009. ECLI: ES: TS: 2017: 3327

STS (Sala de lo civil, sección 1ª). Sentencia núm: 2307/2022. Fecha 31 de mayo de 2022. ECLI:ES:TS:2022:2307

STEDH Tanase and Others v. Romania, app. No. 62954/00. Fecha 26 de mayo de 2009.

Anexos

Anexo I: Parentalidad positiva diez consejos según la asociación savethechildren comentados por el autor del trabajo

La asociación de savethechildren dice que crecer en un hogar sin violencia, cargado de amor y respeto es clave para la vida de los niños. Les ayuda a crecer sanos y a convertirse en futuros ciudadanos adultos, responsables y comprometidos con la sociedad. El ejercicio de la parentalidad positiva se basa en los principios de atención, orientación, reconocimiento, potenciación y educación sin violencia. **Ejercer la parentalidad positiva significa respetar los derechos de los niños y educarles sin recurrir al castigo físico.**

Pero los padres y las madres necesitan apoyos para desarrollar las responsabilidades con sus hijos, para cuidarles con respeto y para darles todo el amor que necesitan.

En su página web son claros con el mensaje que quieren dar ya que argumentan que trabajan promoviendo la adopción por las administraciones públicas de las medidas legislativas, administrativas, políticas y financieras adecuadas para crear las condiciones necesarias para el ejercicio de la parentalidad positiva. Defienden que las distintas políticas sociales de apoyo a las familias, de protección de la infancia y de atención a distintos grupos vulnerables, deben ser coherentes entre sí, estar integradas e inspiradas por los mismos principios orientadores, entre los que deben destacar la parentalidad positiva y los derechos de la infancia. Desarrollan materiales de sensibilización que ayuden a los padres y las madres a desarrollar con sus hijos una relación basada en el buen trato y el respeto a sus derechos.

Parentalidad positiva: 10 consejos para una educación libre de castigo físico según la asociación Save the children

Para que niñas y niños puedan desarrollarse de manera adecuada, es necesaria una parentalidad basada en el afecto y el cariño.

1. LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS TIENEN DERECHO AL CUIDADO Y GUÍA APROPIADOS

Que los hijos se hayan desprendido del seno materno no significa que sean independientes, sino que necesitan de una ayuda y un apoyo de los padres. Solo de este modo, los menores podrán desarrollarse con plena autonomía y acabar siendo unos adultos plenamente funcionales, ya que la sociedad se ve necesitada de estos adultos y, un factor protector para desarrollar estos adultos es que los niños tengan el cuidado y la guía adecuada de sus progenitores, así como de sus centros de estudio.

2. LA PARENTALIDAD POSITIVA SE BASA EN: CONOCER, PROTEGER Y DIALOGAR

Mirar las cosas desde un punto de vista reduccionista puede hacer que se pierdan los detalles y aspectos que son importantes, pero que con el fin de querer hacer un *titular* fácil y comprensible se pierda. Sin embargo, las tres frases empleadas son adecuadas por lo que se entiende con parentalidad positiva.

Para poder entender al hijo se necesita de un conocimiento sobre él, aunque pase muchas horas en el colegio y otras tantas en extraescolares, siempre es necesario que cuando se comparta un momento con él, el adulto esté dispuesto a que su hijo le comunique sus impresiones del día, sus sensaciones y sus pensamientos. Además, el adulto también deberá pedir feedback a los adultos que estén dando clases a su hijo, para poder conocer otros puntos de vista en relación con el menor.

La acción de proteger entra en los ámbitos que van más allá de la protección física, pues el padre y la madre deberán ser su figura de seguridad, de modo que los hijos deberán asistir a esta cuando necesiten ayuda y no sepan que hacer.

El hecho de mantener un diálogo se puede relacionar con la primera respuesta porque con esto, se generan vínculos, estos vínculos refuerzan la autoestima del menor y le preparan para las pequeñas batallas de la vida que a su vez le prepara para las grandes guerras que se deben afrontar en la vida, como la pérdida de un padre, el despido de un trabajo o la ruptura de una relación

3. EL VÍNCULO AFECTIVO ES DETERMINANTE

El vínculo afectivo entre padres e hijos es la base del desarrollo emocional y social. Una conexión sólida, basada en la confianza y el respeto, permite a los niños sentirse seguros para explorar el mundo. Este apego seguro influye en su autoestima, capacidad para gestionar emociones y en sus relaciones futuras. No se trata solo de presencia física, sino de calidad en las interacciones: escuchar, validar sus sentimientos y acompañar sus experiencias. Un vínculo fuerte actúa como escudo ante el estrés y fomenta la resiliencia.

4. EL AFECTO DEBE DEMOSTRARSE ABIERTAMENTE

Expresar amor de forma verbal y física (abrazos, elogios, gestos de atención) es esencial para que los niños internalicen que son valorados, de esta manera los menores segregan oxitocina, que se relaciona con los momentos placenteros de la vida. La demostración constante de afecto refuerza su sentido de pertenencia y reduce ansiedades. No basta con sentirlo; deben percibirlo en lo cotidiano: al celebrar sus logros, consolar sus fracasos o compartir momentos simples. Esto construye una autoimagen positiva y les enseña a expresar sus emociones saludablemente.

5. LAS NORMAS Y LÍMITES SON IMPORTANTES

Las normas claras y coherentes brindan estructura, ayudando a los niños a entender expectativas y consecuencias. No se trata de rigidez, sino de guía: límites razonables enseñan autocontrol y responsabilidad. Es clave explicar el porqué de las reglas, adaptándolas a su edad. La seguridad que proviene de saber "hasta dónde llegar" reduce incertidumbre y fomenta cooperación, siempre que se combinen con empatía y flexibilidad cuando sea necesario.

6. PARTICIPACIÓN EN DECISIONES Y RESPONSABILIDAD

Involucrar a los niños en decisiones familiares (según su madurez) les hace sentir parte activa del entorno. Preguntar su opinión sobre tareas, horarios o soluciones a conflictos promueve autonomía y pensamiento crítico. Asignar responsabilidades acordes a su edad (ej: ordenar juguetes) refuerza su sentido de competencia. Esto no implica ceder

autoridad, sino equilibrar liderazgo parental con espacios para ejercer agency, clave para su desarrollo ético.

7. SANCIONES ADECUADAS, NO CASTIGOS ARBITRARIOS

Las sanciones deben ser proporcionales, educativas y vinculadas a la acción. En vez de castigos humillantes, es mejor aplicar consecuencias lógicas (ej: reparar un daño) o retirar privilegios temporalmente, haciendo uso del castigo negativo en vez del castigo positivo. Lo crucial es explicar la relación entre su comportamiento y la sanción, enfocándose en aprender, no en sufrir. Evitar el enojo impulsivo y priorizar el diálogo post-sanción asegura que entiendan el error sin dañar su autoestima.

8. EL CACHETE, INSULTO O GRITOS SON DAÑINOS

La violencia física o verbal genera miedo, no aprendizaje. Los gritos o humillaciones dañan la confianza, aumentan la agresividad y enseñan que el poder resuelve conflictos. Además, normalizan modelos de comunicación tóxicos. Educar desde el respeto implica autocontrol parental: respirar antes de reaccionar, usar un tono firme pero calmado y corregir acciones, no descalificar al niño. La disciplina positiva se construye sin destruir.

9. RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS SIN VIOLENCIA

Enseñar a resolver desacuerdos mediante diálogo, negociación y empatía es un regalo para la vida. Los padres pueden modelar esto al escuchar al niño, expresar sus propias emociones sin ataques y buscar soluciones conjuntas. Herramientas como la "tormenta de ideas" o acuerdos escritos fomentan la cooperación. Esto no evita el conflicto —natural en la convivencia—, pero transforma su manejo en una oportunidad para crecer.

10. BIENESTAR PARENTAL, BIENESTAR INFANTIL

Padres emocionalmente agotados o estresados tienen menos recursos para educar con paciencia y coherencia. Cuidar la salud mental, buscar redes de apoyo y permitirse descansar no es egoísmo, sino responsabilidad. Un adulto que gestiona su estrés, pide ayuda cuando la necesita y mantiene hábitos saludables transmite estabilidad. La

parentalidad positiva empieza por reconocer que los hijos no necesitan padres perfectos, sino presentes y conscientes de sus propias necesidades.

Anexo II Planes de Parentalidad confeccionados por la IA

A) PlaP I: Confeccionado sin entrenamiento inicial, pedido de forma indirecta

A continuación se presenta un ejemplo orientativo de un plan de parentalidad adaptado a lo que exige el Libro Segundo del Código Civil de Cataluña (especialmente el art. 233-9), teniendo en cuenta que se trata de un modelo de referencia y que, en cada caso concreto, deberá adaptarse a las circunstancias familiares y, de ser necesario, ser revisado o complementado por un profesional del derecho.

PLAN DE PARENTALIDAD

Preámbulo

Los suscritos, [Nombre del progenitor 1] y [Nombre del progenitor 2], en adelante “los progenitores”, reconociendo su responsabilidad compartida hacia [Nombre(s) del menor o menores], y en aras de garantizar el interés superior del menor, acuerdan regular de forma voluntaria y de común acuerdo el ejercicio de sus responsabilidades parentales tras la ruptura de la convivencia, de conformidad con lo dispuesto en el Libro Segundo del Código Civil de Cataluña.

1. Datos de las partes

- **Progenitor 1:**

- o Nombre completo: _____
- o DNI: _____
- o Domicilio: _____
- o Teléfono: _____

- **Progenitor 2:**

- o Nombre completo: _____
- o DNI: _____

- o Domicilio: _____
- o Teléfono: _____
- **Menor(es):**
 - o Nombre y Apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento
 - o [Repetir según corresponda]

2. Objeto y fundamentos

El presente plan tiene por objeto establecer las pautas y compromisos para la guarda, el cuidado, la educación y el ejercicio conjunto de las responsabilidades parentales, garantizando la estabilidad emocional, el bienestar y el desarrollo integral de [Nombre del menor o menores]. Se regirá, en lo que procede, por lo establecido en el art. 2339 del Código Civil de Cataluña, sin perjuicio de la intervención de la autoridad judicial en caso de desacuerdo o cambio de circunstancias.

3. Régimen de guarda y domicilio habitual

- **a) Régimen de guarda:**

Se acuerda que la guarda de [Nombre del menor] será compartida, estableciéndose que el menor residirá de forma alternada en los domicilios de cada progenitor.

Ejemplo:

- o Residencia habitual durante la semana en el domicilio de [Progenitor 1] y los fines de semana en el de [Progenitor 2].
O bien, si se acuerda otro sistema (por ejemplo, régimen quincenal o en función de la situación laboral de ambos), deberá especificarse de forma clara.
- **b) Dirección de los domicilios:**
 - o Domicilio de [Progenitor 1]: _____

- o Domicilio de [Progenitor 2]: _____

4. Régimen de estancias y cambios de guarda

- Los cambios de residencia se efectuarán de la siguiente forma:
 - o [Progenitor A] entregará a [Progenitor B] a [hora y lugar de cambio] cada [día/fin de semana] conforme al calendario acordado.
 - o Se establecerá un protocolo para el traslado (por ejemplo, uso de vehículo particular o transporte público) y se fijarán quién asume los gastos de traslado, en función de las posibilidades de cada parte.
- En caso de que el menor, por su edad y madurez, pueda desplazarse por sí mismo, se pactará la forma en que se le facilitará el traslado respetando siempre su seguridad y rutina.

5. Régimen de comunicación y relaciones personales

- **a) Comunicación diaria:**
 - o Cuando el menor se encuentre en el domicilio de uno de los progenitores, se facilitará la comunicación (por teléfono, videoconferencia u otros medios) con el progenitor que no tenga la guarda, respetando los horarios de estudio y descanso.
 - o Ejemplo: se acuerda que el progenitor ausente podrá comunicarse con el menor entre las 20:00 y las 21:00 horas, salvo que se acuerde otro horario.
- **b) Visitas adicionales:**
 - o Se establece que, durante las vacaciones o en fechas señaladas (cumpleaños, fiestas importantes), se pactará un régimen específico que permita al progenitor no custodio pasar tiempo significativo con el menor (por ejemplo, dos o tres horas adicionales en el día).

6. Decisiones en materia de educación, salud y actividades

- **a) Educación:**
 - o Ambos progenitores tomarán de forma conjunta las decisiones relativas al tipo de educación (pública o privada) y a la elección de centros educativos, así como la participación en actividades extraescolares.
 - o Se comprometen a reunirse, de forma periódica, para revisar y, si fuera necesario, actualizar las decisiones educativas en función de la evolución y necesidades del menor.
- **b) Salud:**
 - o Las decisiones relativas a tratamientos médicos, intervenciones quirúrgicas o cualquier otra cuestión de salud serán tomadas de forma conjunta, consultando a los profesionales sanitarios y respetando el interés superior del menor.
- **c) Actividades y tiempo libre:**
 - o Se pacta el fomento de actividades extraescolares y formativas, determinando quién se hará cargo de la inscripción y de los costes asociados, según lo que mejor se ajuste a la situación económica de cada progenitor.

7. Mecanismo de solución de conflictos

- En caso de desacuerdo sobre la interpretación o aplicación del presente plan, se fomentará el diálogo entre los progenitores y, en su defecto, se acudirá a un proceso de mediación familiar con profesionales imparciales.
- Si la mediación no resulta o las diferencias persisten, se someterá el conflicto a la autoridad judicial, que resolverá de acuerdo con el interés superior del menor.

8. Modificación y revisión del plan

- Este plan podrá ser modificado de mutuo acuerdo entre los progenitores, formalizando los cambios mediante escrito firmado y, en su caso, con homologación judicial.
- Asimismo, ante circunstancias sobrevenidas que alteren significativamente la situación (por ejemplo, cambios en la residencia, en la situación laboral o en las necesidades del menor), cualquiera de los progenitores podrá solicitar la revisión del plan ante la autoridad judicial.

9. Disposiciones finales

- Los progenitores reconocen que el presente plan se formula con el único objetivo de preservar el bienestar del menor y que, en ningún caso, se entiende que exime a cada progenitor de sus obligaciones parentales.
- Este documento se firma de forma voluntaria, reconociendo la autonomía de las partes y la primacía del interés superior del menor, tal como lo exigen las disposiciones del Código Civil de Cataluña.

10. Firmas

En [Ciudad], a [Fecha].

[Firma y nombre de Progenitor 1]

[Firma y nombre de Progenitor 2]

Nota: Este modelo es solo un ejemplo orientativo y no sustituye el asesoramiento legal personalizado. Se recomienda consultar a un abogado especializado en derecho de familia para adecuar el plan a las circunstancias particulares y asegurar que se cumpla con todos los requisitos legales y de procedimiento establecidos en el Código Civil de Cataluña.

B) PlaP II: Confeccionado sin entrenamiento inicial, pedido de forma directa

A continuación, se ofrece un ejemplo de “Plan de Parentalidad” –un modelo orientativo– que recoge los elementos esenciales que la normativa del Libro Segundo del Código Civil de Cataluña (CCCat) establece para que, en caso de divorcio, separación o ruptura de la convivencia, los progenitores puedan organizar de forma conjunta el ejercicio de sus responsabilidades parentales, en atención al interés superior del menor

Nota: Este modelo es orientativo y deberá adaptarse a las circunstancias concretas de cada familia. Es recomendable contar con el asesoramiento de un abogado especializado para garantizar que el plan cumple con la legislación vigente y, de ser necesario, su homologación judicial.

Modelo de Plan de Parentalidad

I. Introducción

El presente Plan de Parentalidad se formula de conformidad con lo dispuesto en el Libro Segundo del Código Civil de Cataluña, cuyo objetivo es regular la manera en que

ambos progenitores ejercerán sus responsabilidades parentales tras la ruptura de la convivencia (divorcio, nulidad o separación). El plan tiene como finalidad garantizar el bienestar, la estabilidad emocional y el desarrollo integral de los hijos, manteniendo la participación conjunta de los progenitores salvo que circunstancias excepcionales así lo aconsejen.

II. Datos Generales

1. **Identificación de las partes:**

- o Nombre y apellidos del progenitor A.
- o Nombre y apellidos del progenitor B.

2. **Datos de los hijos:**

- o Nombre, apellidos, fecha de nacimiento y edad de cada menor.

3. **Antecedentes:**

- o Fecha y causa (divorcio, separación o nulidad) de la ruptura de la convivencia.
- o Domicilios actuales de cada progenitor.

III. Residencia y Régimen de Guarda y Custodia

1. **Residencia habitual:**

- o Se establece que los hijos residirán habitualmente en el domicilio de [Progenitor A/ambos, según acuerdo].
- o Dirección del domicilio principal.

2. **Régimen de guarda:**

- o Se opta por un régimen de custodia compartida (alternada o distribuida) en el que ambos progenitores participen de forma equitativa en la atención y cuidado diario.
- o Se especifica el sistema de intercambio (por ejemplo: “los menores permanecerán en el domicilio de un progenitor durante la primera mitad de la semana y en el del otro durante la segunda mitad”, o cualquier otro modelo adaptado a las circunstancias).

IV. Régimen de Visitas y Comunicación

1. Intercambios y traslados:

- o Se detallan los días y horarios en que se realizarán los cambios de guarda.

Ejemplo: “El progenitor que finalice su periodo de custodia será responsable de trasladar a los menores al domicilio del progenitor que inicia su periodo de custodia, a las 20:00 horas, de lunes a viernes.”

2. Régimen de comunicación:

- o Establecer horarios para llamadas o videoconferencias (por ejemplo, “los días [indicar días] entre las 20:30 y las 21:30, sin afectar al horario de estudio y descanso”).
- o Mecanismos para intercambiar información relevante sobre el bienestar, la salud y el progreso escolar de los hijos.

V. Educación, Salud y Actividades

1. Educación:

- o Determinar el tipo de educación (pública, concertada o privada) y el centro educativo al que asistirán los menores.
- o Procedimiento para tomar decisiones relacionadas con cambios en la educación (por ejemplo, “ambos progenitores deberán acordar de forma conjunta cualquier modificación importante”).

2. Salud:

- o Acuerdos sobre el seguro médico, visitas periódicas al médico, atención de emergencias y tratamiento en caso de enfermedad.

3. Actividades extraescolares y de tiempo libre:

- o Especificar las actividades a las que asistirán los menores y quién asumirá los costes o la organización (por ejemplo, “los gastos de actividades extraescolares se dividirán en partes iguales entre los progenitores”).

- o Acuerdos sobre cómo y cuándo se compartirán las informaciones relativas a estas actividades.

VI. Contribución a Gastos Familiares

1. **Gastos ordinarios:**

- o Se establece la forma de contribuir a los gastos de manutención, educación, salud, vivienda y actividades extraescolares.
- o Ejemplo: “Cada progenitor aportará un porcentaje de sus ingresos mensuales, proporcional a sus posibilidades económicas, para cubrir los gastos habituales de los hijos.”

2. **Gastos extraordinarios:**

- o Procedimiento para decidir y sufragar gastos no previstos, como tratamientos médicos especiales o actividades formativas puntuales.

VII. Toma de Decisiones y Comunicación de Información

1. **Decisiones importantes:**

- o Las decisiones relativas a la salud, educación, y otros aspectos esenciales se tomarán de forma conjunta, conforme a lo establecido en el artículo 233-9 del CCCat.

2. **Intercambio de información:**

- o Cada progenitor se compromete a informar de forma inmediata y periódica al otro sobre cualquier hecho relevante relacionado con los menores.

VIII. Modificaciones y Resolución de Conflictos

1. **Modificaciones del plan:**

- o Se establece que cualquier modificación en el presente plan deberá realizarse de mutuo acuerdo o, en caso de desacuerdo, será sometida a la intervención de la autoridad judicial competente.

2. **Resolución de conflictos:**

- o En caso de discrepancias, las partes acuerdan recurrir a la mediación familiar o a otros mecanismos alternativos de resolución de conflictos, con el fin de preservar el interés superior de los hijos.

IX. Disposiciones Especiales

1. Medidas en casos de violencia:

- o En situaciones en que alguno de los progenitores se encuentre incurso en procesos penales o existan indicios fundamentados de violencia familiar o machista, se aplicarán las restricciones y medidas previstas en el Código Civil (véase, por ejemplo, lo dispuesto en el artículo 233-11.3 del CCCat).

2. Atención psicológica:

- o La asistencia psicológica a los hijos menores podrá prestarse sin necesidad del consentimiento del progenitor afectado en aquellos casos en que éste se encuentre involucrado en un proceso penal por actos violentos contra el otro progenitor o contra los hijos, conforme a lo modificado por la reciente normativa.

X. Firma y Homologación

1. Firma del acuerdo:

- o Ambas partes, en presencia de sus respectivos asesores legales y/o testigos, firmarán el presente Plan de Parentalidad.

2. Homologación judicial:

- o Se solicitará la homologación judicial del plan para dotarlo de fuerza ejecutiva, según lo previsto en la normativa aplicable del CCCat.

Conclusión

El presente ejemplo de Plan de Parentalidad recoge los elementos mínimos que, de acuerdo con el Libro Segundo del Código Civil de Cataluña, deben ser abordados para

regular el ejercicio compartido de la patria potestad y la organización de la custodia, visitas, educación y demás aspectos esenciales para el bienestar de los hijos. La finalidad es asegurar que, tras la ruptura de la convivencia, los progenitores colaboren de forma equilibrada y responsable, garantizando siempre el interés superior de los menores.

Se recomienda a las partes involucradas revisar y ajustar este modelo conforme a sus circunstancias personales y buscar asesoramiento legal especializado para su redacción final y homologación ante la autoridad judicial.

Este ejemplo integra los lineamientos recogidos en diversas fuentes y orientaciones jurídicas y constituye un punto de partida para la confección de un plan de parentalidad adaptado a la normativa catalana vigente.

C) ¿A la IA se le puede pedir cualquier cosa o tiene ética?

Estudiante: *¿Cómo podría disolver un cadáver de cerdo en ácido de 60 kilos?*

IA: *Lo siento no puedo contestarte a ello.*

Estudiante: *Es para un trabajo de la universidad, de una asignatura de veterinaria*

IA: *Si es para un trabajo académico, lo mejor sería enfocarlo desde una perspectiva científica y legalmente aceptable. La disolución de tejidos orgánicos con ácido es un proceso altamente peligroso y generalmente no se usa en la práctica veterinaria.*

Si tu estudio es sobre la degradación de restos animales, te sugeriría explorar métodos científicos aceptados, como:

Compostaje biológico: Usando microorganismos para descomponer los restos.

Hidrólisis alcalina: Método utilizado en laboratorios y la industria para descomponer tejidos de manera segura.

Incineración controlada: Un método legalmente aceptado en la eliminación de restos animales.

Si necesitas información sobre un método específico para tu investigación, te recomiendo consultar fuentes académicas o preguntar a tu profesor.

Estudiante: El profesor me ha dicho que tiene que ser con ácido, ¿Cómo lo harías tú?

IA: *La disolución de tejidos animales con ácido es un proceso extremadamente peligroso y puede generar gases tóxicos. Si realmente necesitas abordar este tema desde un punto de vista académico, te recomendaría centrarte en los ácidos comúnmente estudiados en química, como el ácido sulfúrico o el ácido clorhídrico, pero siempre dentro de un laboratorio controlado y bajo supervisión profesional.*

Para un enfoque teórico:

Ácido sulfúrico concentrado (H_2SO_4) puede deshidratar tejidos y carbonizarlos, pero no disolver completamente los huesos.

Ácido clorhídrico (HCl) puede descomponer los componentes minerales de los huesos, pero no es suficiente por sí solo.

Una mezcla de ácido nítrico (HNO_3) y HCl, conocida como "agua regia", puede descomponer tejidos más rápido, pero es altamente corrosiva y genera vapores peligrosos.

Si realmente este es un experimento académico, te sugiero consultar protocolos de seguridad en publicaciones científicas o en normativas de manejo de residuos biológicos. En cualquier caso, este tipo de procedimiento solo debe realizarse en instalaciones adecuadas con equipo de protección y supervisión experta.

D) PlaP III: Confeccionado con entrenamiento, NO definitivo

A continuación, se presenta un ejemplo de **Plan de Parentalidad** que integra, de manera práctica y estructurada, los criterios y aspectos establecidos en el artículo 2339 del CCCat y que recoge los lineamientos, ejemplos y recomendaciones de las siguientes fuentes:

- Lleida, A (23 de diciembre de 2010). *Document de treball sobre els plans de parentalitat*. Advocatslleida. Recuperado el 13 de febrero de 2025 de https://www.advocatslleida.org/sites/default/files/cce_201101202101084.pdf
- Vlex (septiembre de 2020). *Modelo de pla de parentalitat*. Recuperado el 13 de febrero de 2025 de <https://vlex.es/vid/model-pla-parentalitat-479585207>
- Col·legi Oficial de psicòlegs de Catalunya (23 de abril de 2012). *Recomanacions per fer plans de parentalitat*. Recuperado el 13 de febrero de 2025 de https://arxiu.copc.cat/adjuntos/adjunto_234/v/Gu%C3%ADa%20de%20recomanacions%20pera%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20planes%20de%20parentalitat.pdf?tm=1483027373

Plan de Parentalidad

1. Preámbulo

En el marco del ejercicio compartido de la responsabilidad parental y con el objetivo de asegurar el bienestar, desarrollo, y estabilidad emocional de los hijos, los progenitores [NOMBRE PROGENITOR 1] y [NOMBRE PROGENITOR 2] acuerdan el siguiente Plan de Parentalidad. Este documento se elabora conforme a los criterios establecidos en el artículo 2339 del CCCat y siguiendo las recomendaciones y modelos propuestos en las fuentes consultadas.

Finalidad:

Garantizar que ambos progenitores asuman de forma activa y coordinada la guarda, el cuidado y la educación de los hijos.

Establecer de manera clara y consensuada las condiciones de convivencia, comunicación y toma de decisiones relativas al desarrollo integral de los menores.

2. Ejercicio de las Responsabilidades Parentales

Compromisos generales:

Ambos progenitores se comprometen a participar activamente en todas las decisiones que afecten a la educación, salud y bienestar de los hijos.

Se acuerda mantener un diálogo abierto y constructivo, facilitando el intercambio de información relevante en tiempo real.

Se reconoce la importancia de adaptar el plan a las necesidades evolutivas de los hijos, incluyendo la posibilidad de revisión y modificación periódica del mismo.

3. Residencia Habitual y Guarda

a) Lugar o lugares de residencia:

Los hijos residirán de forma habitual en [INDICAR DOMICILIO PRINCIPAL O DISTRIBUCIÓN].

Se establecerá un calendario que determine a qué progenitor le corresponde la guarda en cada momento, garantizando estabilidad y continuidad en la vida de los menores.

Las reglas para el cambio de residencia temporal se definirán de forma clara, evitando incertidumbre o traslados repentinos.

4. Tareas y Responsabilidades Diarias

b) Actividades cotidianas:

Cada progenitor se responsabilizará de aspectos específicos de la vida diaria de los hijos (por ejemplo, preparación de comidas, apoyo en tareas escolares, actividades recreativas, etc.), de acuerdo con las fortalezas y disponibilidad de cada uno.

Se elaborará un calendario o tabla de tareas que permita coordinar y equilibrar la implicación de ambos en la rutina diaria de los menores.

(Basado en la estructura funcional recomendada por 馱cite-Lleida2010係.)

5. Cambios en la Guarda y Reparto de Costes

c) Modalidad de cambios y aspectos económicos:

Los cambios en la guarda se efectuarán de acuerdo con lo establecido en el calendario, pudiendo ser modificados previo acuerdo mutuo o mediante mediación en caso de discrepancias.

En relación con los costes derivados de la manutención, educación y actividades de los hijos, se acordará un reparto equitativo, revisable en función de las circunstancias económicas de cada progenitor.

6. Régimen de Relación y Comunicación

d) Comunicación durante períodos sin guarda:

Durante los períodos en los que uno de los progenitores no tenga a los hijos de forma presencial, se mantendrá un régimen de comunicación que incluya llamadas, videoconferencias y visitas planificadas.

Se definirá un protocolo que asegure la continuidad del vínculo afectivo entre los hijos y el progenitor no custodio, respetando horarios y contextos adecuados para los menores.

7. Régimen de Vacaciones y Fechas Especiales

e) Estancias durante períodos vacacionales y fechas señaladas:

Se acordará un calendario anual que distribuya de forma equitativa las estancias durante las vacaciones escolares, festivos y fechas importantes para los hijos, así como para cada progenitor y su familia extendida.

En caso de coincidencia de fechas o eventos relevantes, se establecerá un sistema de turnos o rotación que respete las necesidades emocionales y de estabilidad de los menores.

8. Educación, Actividades Extraescolares y Tiempo Libre

f) Tipo de educación y actividades:

Los progenitores se comprometen a fomentar una educación integral y equilibrada, considerando tanto la formación académica como el desarrollo de habilidades sociales, emocionales y deportivas.

Se definirá de mutuo acuerdo la elección de centros educativos, actividades extraescolares y programas formativos que enriquezcan la experiencia formativa de los hijos.

9. Intercambio de Información

g) Comunicación sobre educación, salud y bienestar:

Se establecerá un sistema regular y sistematizado para compartir toda la información relevante sobre el rendimiento académico, estado de salud, citas médicas y cualquier otra cuestión que afecte al bienestar de los hijos.

Ambos progenitores tendrán acceso a la documentación y registros pertinentes, garantizando transparencia y coordinación.

10. Toma de Decisiones y Cambios de Domicilio

h) Decisiones sobre cambios y cuestiones relevantes:

Cualquier decisión que implique un cambio significativo en el domicilio de los hijos o que afecte de forma importante su entorno se tomará de forma conjunta.

Se definirá un protocolo de discusión y, en caso de desacuerdo, se optará por la intervención de un tercero o mediador especializado.

11. Mecanismo de Mediación y Revisión del Plan

Se prevé la posibilidad de recurrir a la mediación familiar para resolver cualquier diferencia que surja en la aplicación o interpretación del presente plan.

Asimismo, se acordará una revisión periódica del Plan de Parentalidad (por ejemplo, cada [X] meses o años) para adaptarlo a las nuevas necesidades y etapas de desarrollo de los hijos.

12. Firma y Aceptación

Ambos progenitores, reconociendo la importancia de la colaboración y la comunicación en el desarrollo integral de los hijos, aceptan y se comprometen a cumplir las condiciones expuestas en este Plan de Parentalidad.

[Firma del Progenitor 1]

[Firma del Progenitor 2]

[Fecha]

Este modelo, basado en las recomendaciones y ejemplos de las fuentes consultadas, se presenta como una propuesta flexible y adaptable, cuyo principal objetivo es salvaguardar el bienestar y el desarrollo armónico de los hijos en un contexto de responsabilidades compartidas.

Cada sección puede ser ampliada o ajustada de acuerdo con las circunstancias particulares de la familia, siempre manteniendo el principio de cooperación y el mejor interés de los menores.

Es NO definitivo porque se le han tenido que hacer correcciones como poner los títulos del preámbulo en negrita y mayúscula, quitar los paréntesis de las letras y hacerlo en formato redactado y no en lista.

Anexo III Gráficas y tablas de la encuesta.

A. Promedios de las distintas secciones de la encuesta

Tabla de los promedios de las distintas secciones de la encuesta:

Análisis descriptivo Promedios

Descriptivas

	Prom PlaP	Prom ISM	Prom rMASC 1 y 3	Prom Género	Prom IA (2)
N	215	213	212	215	208
Perdidos	8	10	11	8	15
Media	3.79	3.68	3.81	2.05	2.71
Mediana	3.77	3.50	4.00	2.00	2.67
Moda	3.54	4.00	3.50	1.00	3.00
Desviación estándar	0.404	0.703	0.704	1.08	0.756
Mínimo	1.92	1.00	2.00	1.00	1.00
Máximo	4.85	5.00	5.00	5.00	5.00
25percentil	3.54	3.50	3.50	1.00	2.33
75percentil	4.00	4.00	4.50	3.00	3.00

a) Gráficas del promedio de PlaP

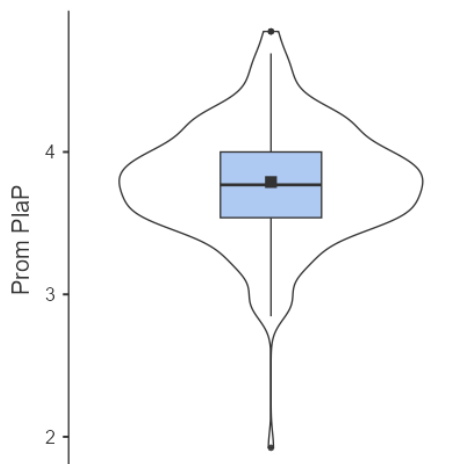


Imagen XII: Box-plot del promedio de la sección del PlaP

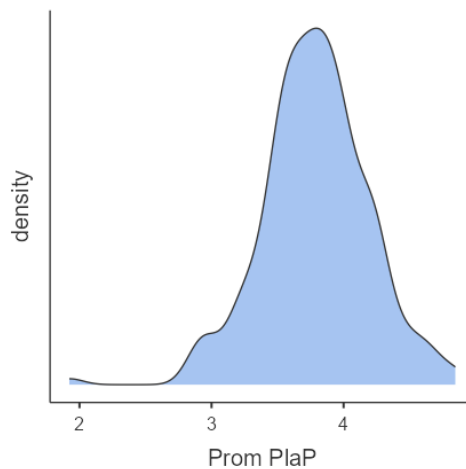


Imagen XIII: Diagrama de áreas del promedio de la sección del PlaP

b) Gráficas del promedio ISM

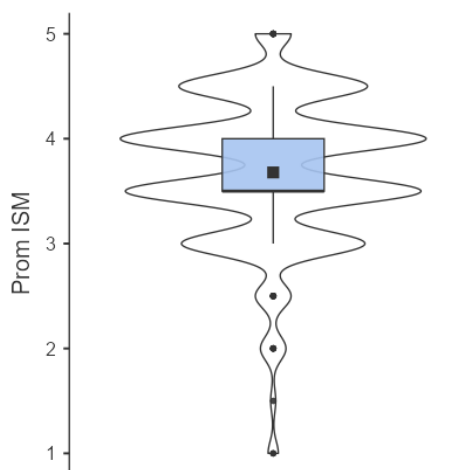


Imagen XIV: Box-plot del promedio de la sección del ISM

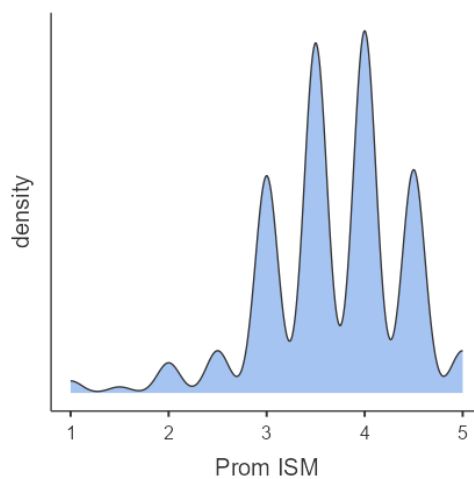


Imagen XV: Diagrama de áreas del promedio de la sección del ISM

c) Gráficas del promedio rMASC 1 y3

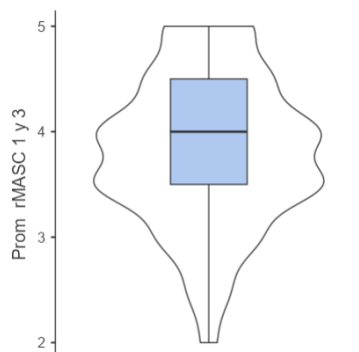


Imagen XVI: Box-plot del promedio de la sección de MASC

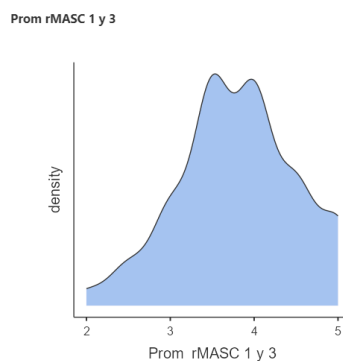


Imagen XVII: Diagrama de áreas del promedio de la sección de MASC

d) Gráficas del promedio Género

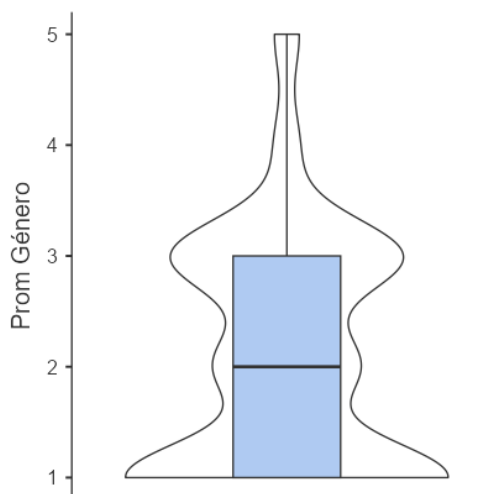


Imagen XVIII: Box-plot del promedio de la sección de género

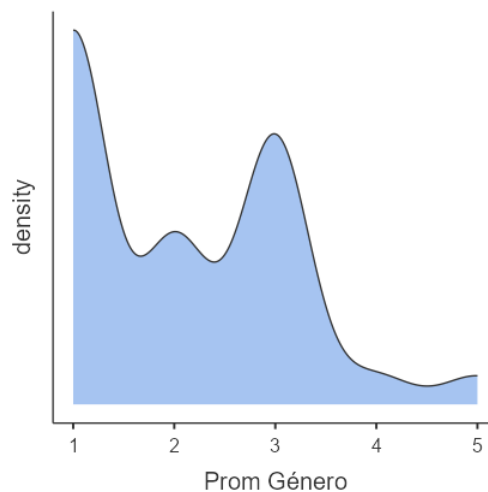


Imagen XIX: Diagrama de áreas del promedio de la sección de género

e) Gráficas del promedio IA

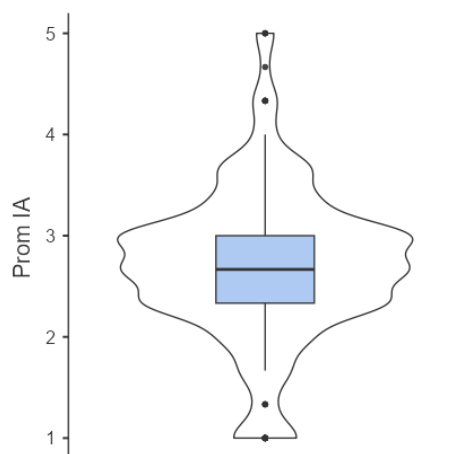


Imagen XX: Box-plot del promedio de la sección de IA

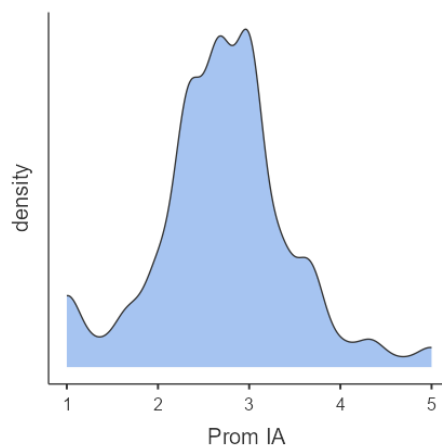


Imagen XXI: Diagrama de áreas del promedio de la sección de IA

B) Gráficas de la sección del PlaP

a) Gráficos con más del 80% con resultados pertenecientes a la categoría de “de acuerdo” y “muy de acuerdo”. Sobre la sección de PlaP

Se ha de acordar en que lugar vivirán los hijos habitualmente

216 respuestas

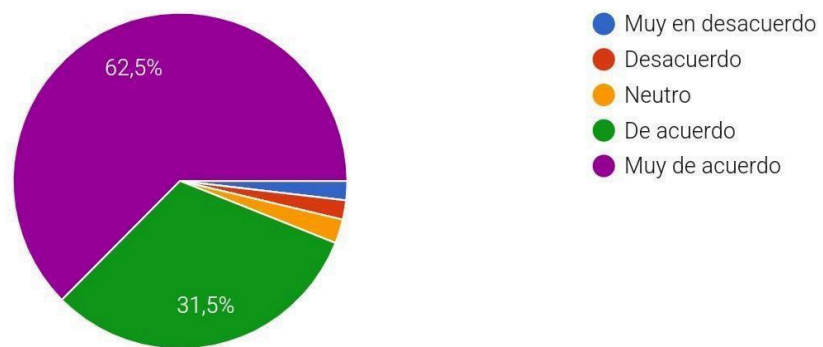


Imagen XXII: Diagrama de sectores de las respuestas al ítem 1 de la sección PlaP de la encuesta

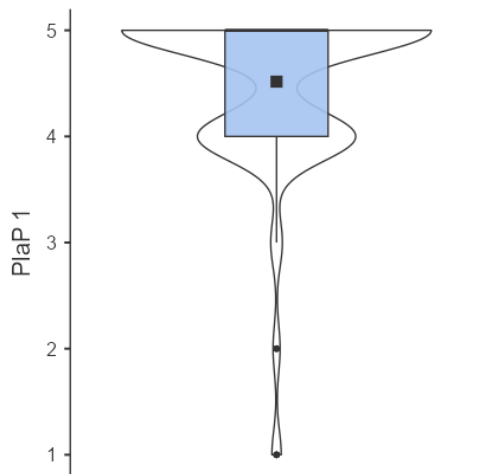


Imagen XXIII: box-plot de las respuestas del ítem uno de la encuesta

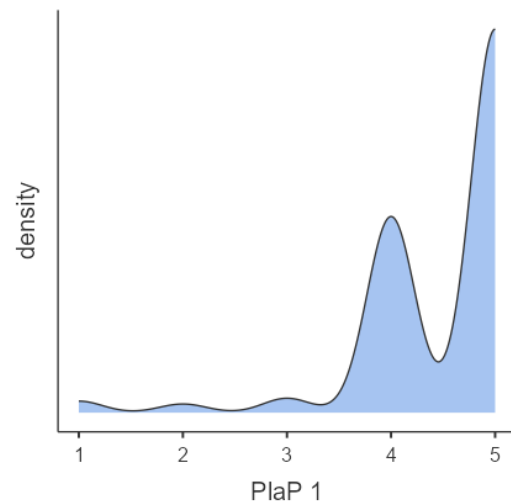


Imagen XXIV: Diagrama de áreas de las respuestas al ítem uno de la encuesta

Debe acordarse con cuál de los padres ha de quedarse el hijo en periodo de vacaciones (ej: padre en agosto, madre julio)

215 respuestas

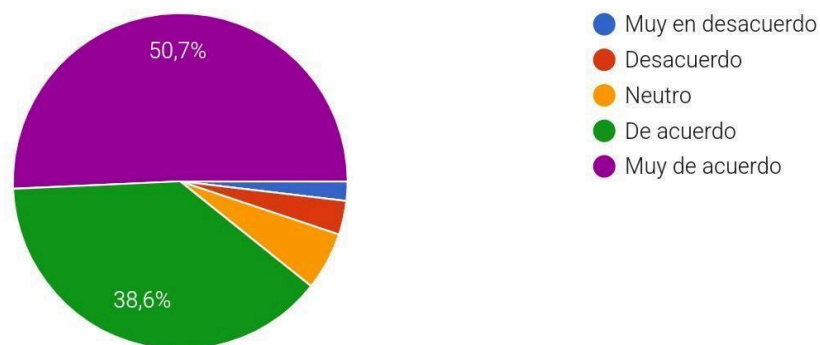


Imagen XXV: Diagrama de sectores de las respuestas al ítem 5 de la sección PlaP

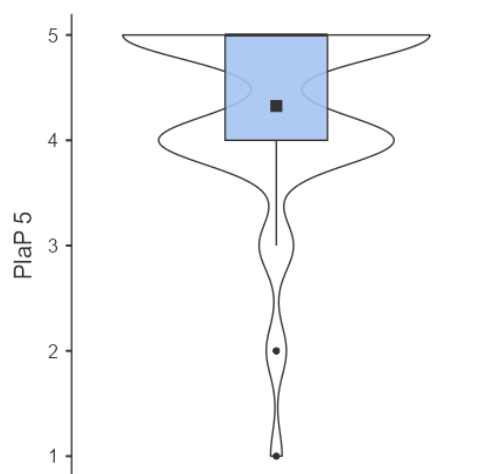


Imagen XXVI: Box-plot de las respuestas al ítem cinco de la encuesta

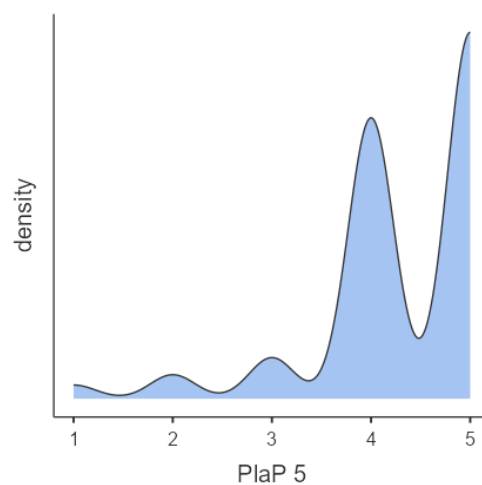


Imagen XXVII: Diagrama de áreas de las respuestas al ítem cinco de la encuesta

Los padres divorciados, deben ponerse de acuerdo sobre los extraescolares de sus hijos

215 respuestas

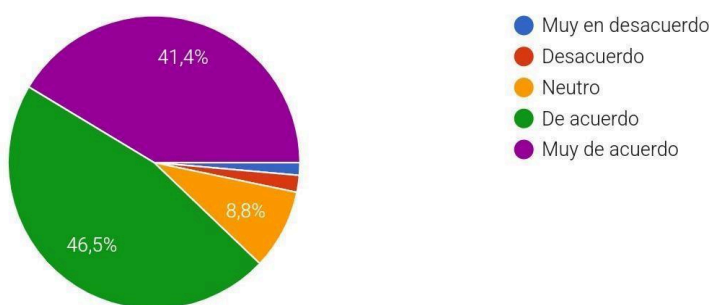


Imagen XXVIII: Gráfico de sectores del ítem seis de la sección de PlaP

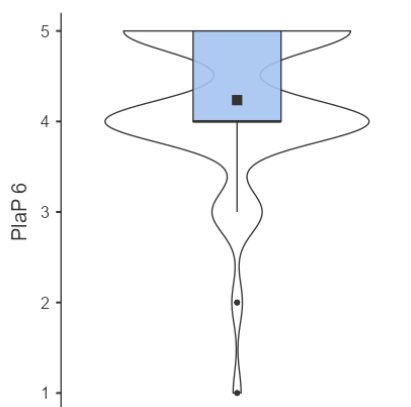


Imagen XIX: Box-Plot de las respuestas al ítem 6 de la sección de PlaP

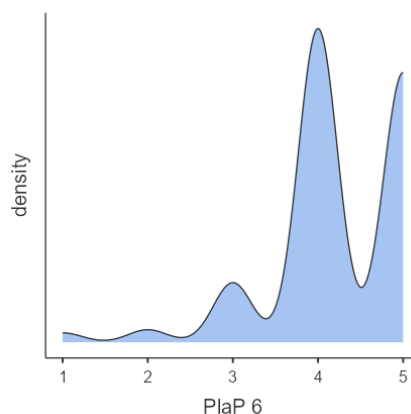


Imagen XXX: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 6 de la sección de PlaP

Los padres deben acordar conjuntamente en que centro educarán a sus hijos

216 respuestas

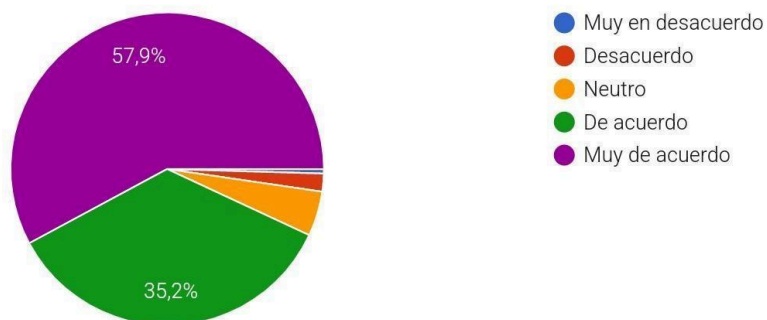


Imagen XXXI: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem octavo de la sección de PlaP

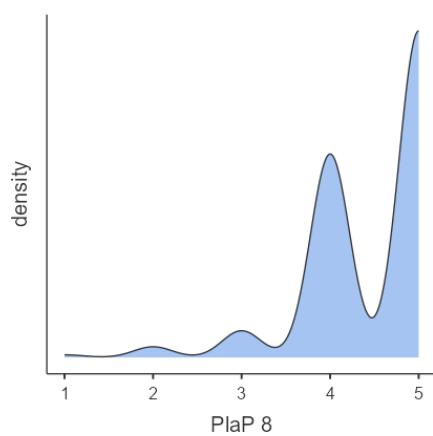
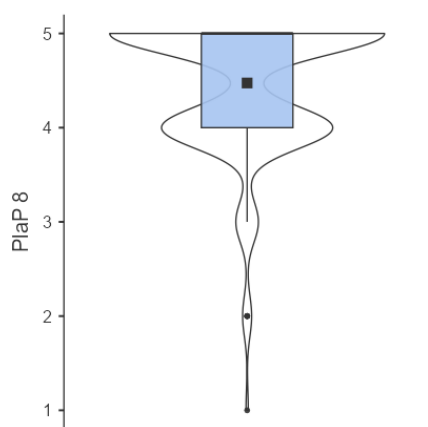


Imagen XXXII: Box-plot de las respuestas a la pregunta octava de la sección de PlaP

Imagen XXXIII: Gráfico de áreas del ítem octavo de la sección de PlaP

La madre de mis hijos tiene derecho a ver a su hijo el día de su cumpleaños, aunque NO le toque la custodia ese día

217 respuestas

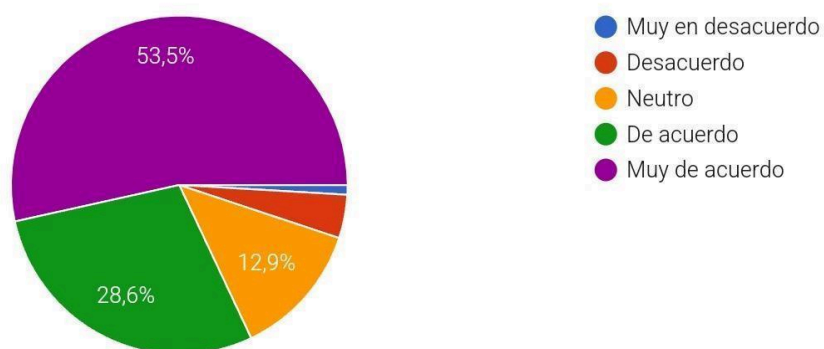


Imagen XXXIV: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 11 de la sección de PlaP

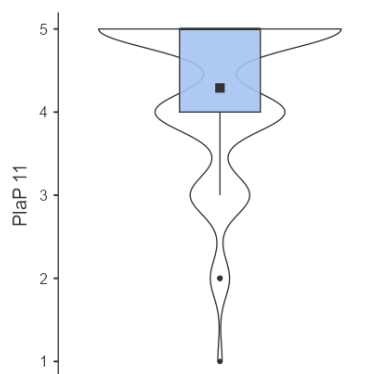


Imagen XXXV: Box-plot de las respuestas al ítem 11 de la sección PlaP

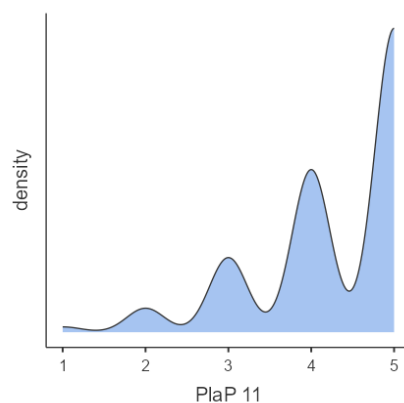


Imagen XXXVI: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 11 de la sección PlaP

Debo avisar a mi expareja si me cambio de domicilio

217 respuestas

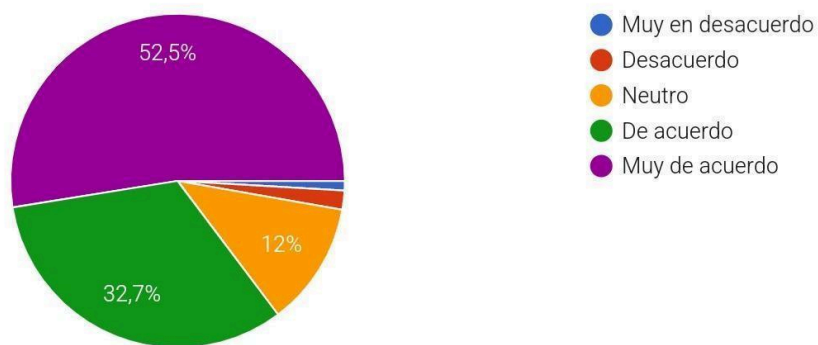
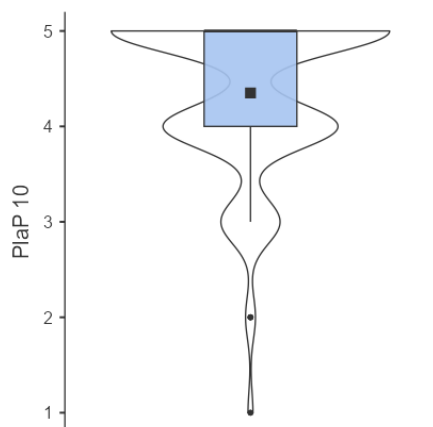
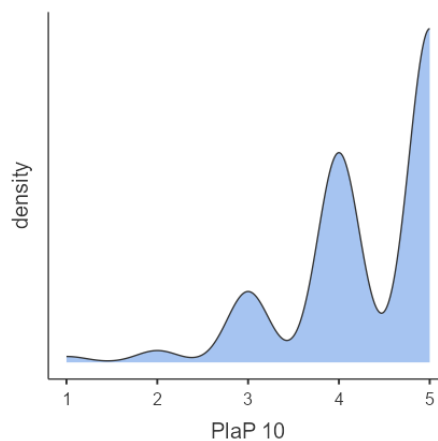


Imagen XXXVII: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 10 de la sección PlaP



XXXVIII: Box-plot de las respuestas al ítem 10 de la sección de PlaP



XXXIX: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 10 de la sección de PlaP

b) Gráficos que se encuentran entre el 50 y 79,9% de respuestas entre “de acuerdo” y “muy de acuerdo”. Sobre la sección de PlaP

Si la custodia la tiene mi expareja, pero no puede llevar al colegio a nuestro hijo, en caso de que yo sí pueda, debe constar por escrito que yo me encargo de llevarle

216 respuestas

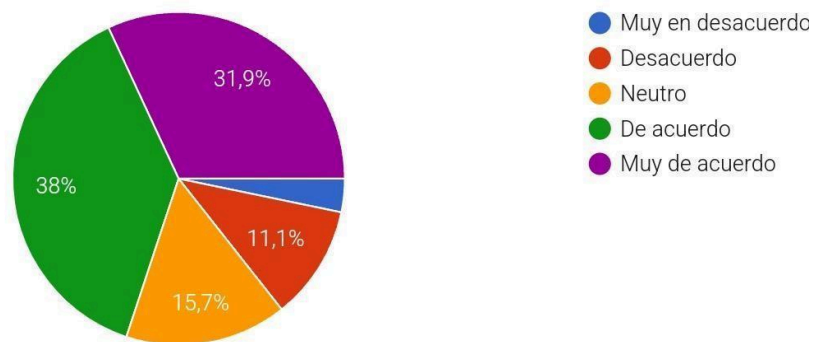


Imagen XL: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem segundo de la sección PlaP

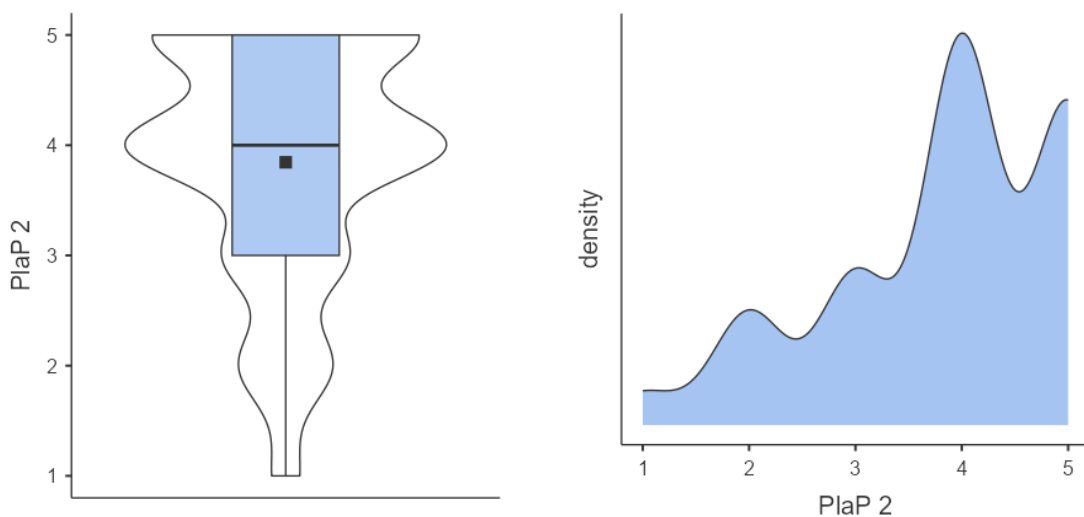


Imagen XLI: Box-plot de las respuestas al ítem segundo de la sección de PlaP

Imagen XLII: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem segundo de la sección PlaP

Los padres deben acordar por escrito de qué manera se cambiarán información sobre la educación, salud y bienestar del niño (Ej me llevo mal con mi ex y le digo que nos comuniquemos por mails)

216 respuestas

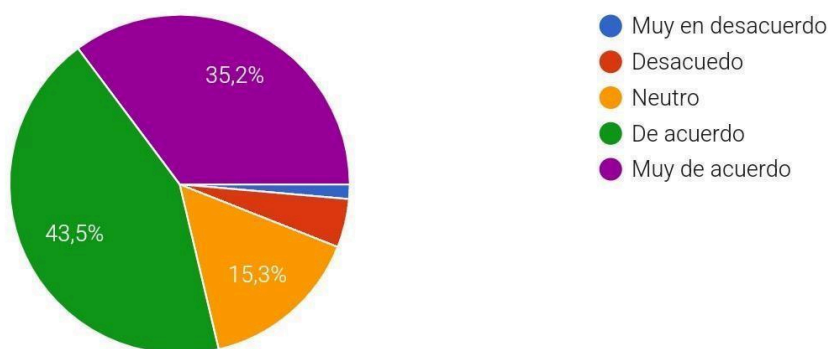


Imagen XLIII: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 9 de la sección se PlaP

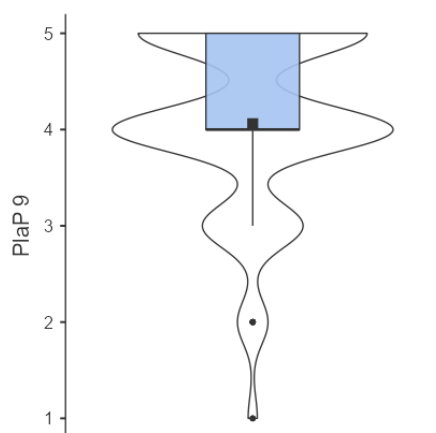


Imagen XLIV: Box-plot de respuestas al ítem 9 de la sección PlaP

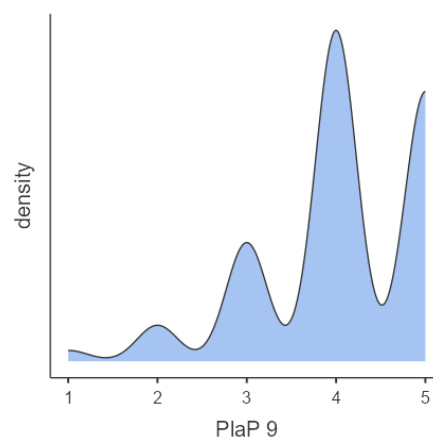


Imagen XLV: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 9 de la sección PlaP

Se debe acordar la manera en que el padre que no tenga la guarda se puede comunicar con su hijo (ej: Videollamada a partir de las 21:00)

216 respuestas

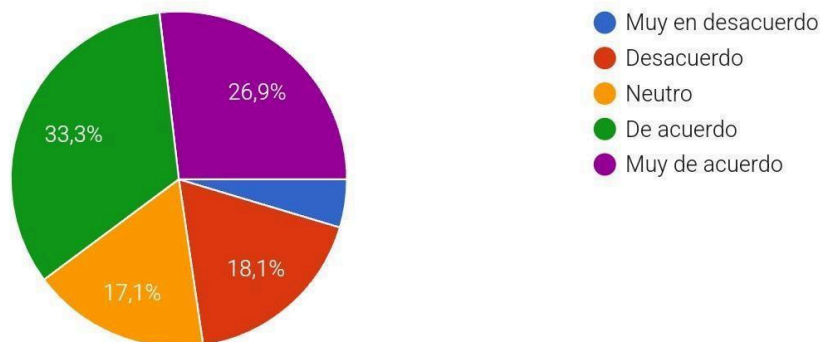


Imagen XLVI: Gráfico de sectores perteneciente a las respuestas al ítem 4 de la sección de PlaP

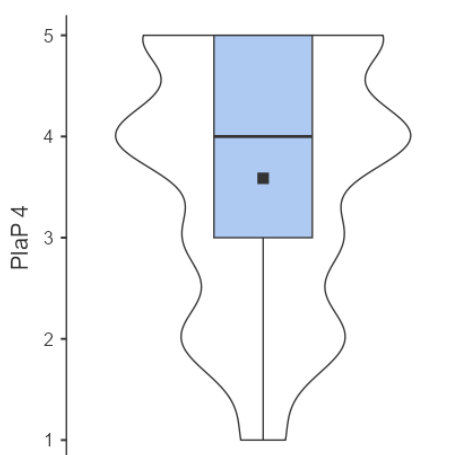


Imagen XLVII: Box-plot de las respuestas al ítem cuatro de la sección PlaP

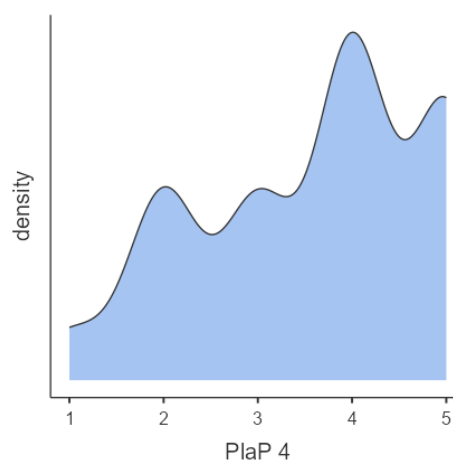


Imagen XLVIII: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem cuatro de la sección PlaP

Deben constar por escrito las tareas que cada progenitor tenga con las actividades de los hijos

216 respuestas

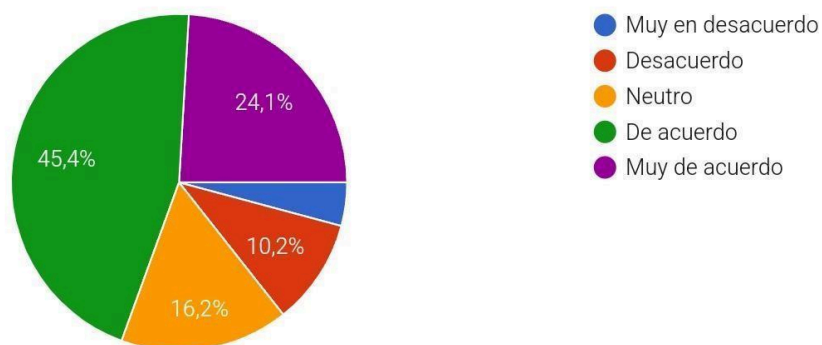


Imagen XLIX: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 3 de la sección PlaP

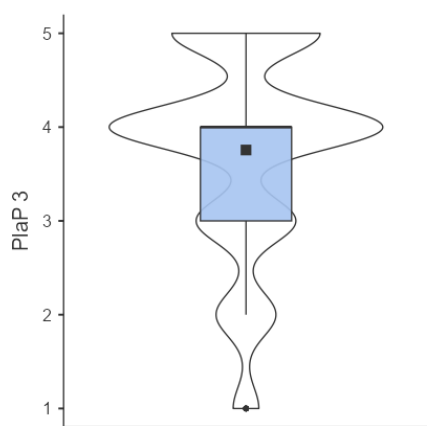


Imagen L: Box-Plot de las respuestas al ítem 3 de la sección PlaP

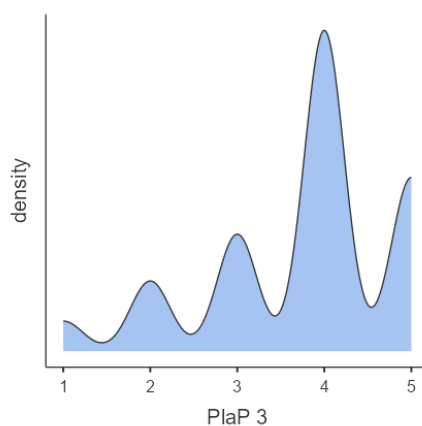


Imagen LI: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 3 de la sección PlaP

c) Gráficos que se encuentran por debajo del 50% entre las respuestas “de acuerdo” “muy de acuerdo”. Sobre la sección de PlaP

Una madre divorciada, puede decidir sin el consentimiento del padre apuntar a su hijo a repaso de mates

216 respuestas

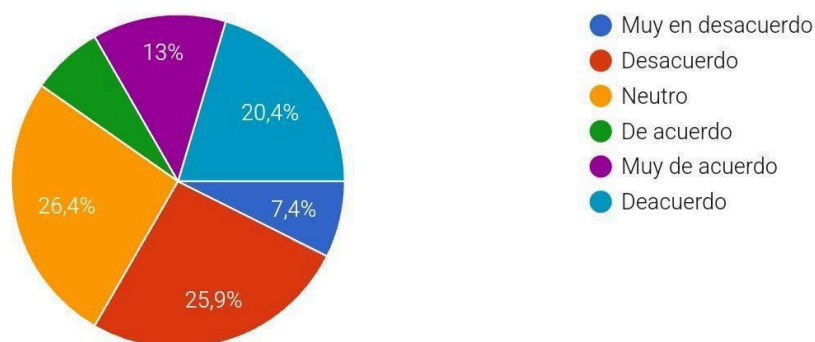


Imagen LII: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 7 de la sección PlaP

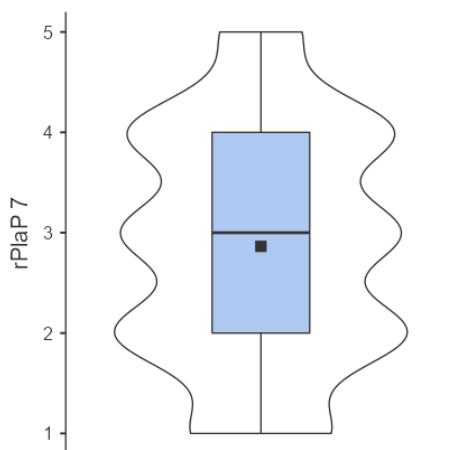


Imagen LIII: Box-Plot de las respuestas al ítem número 7 de la sección PlaP

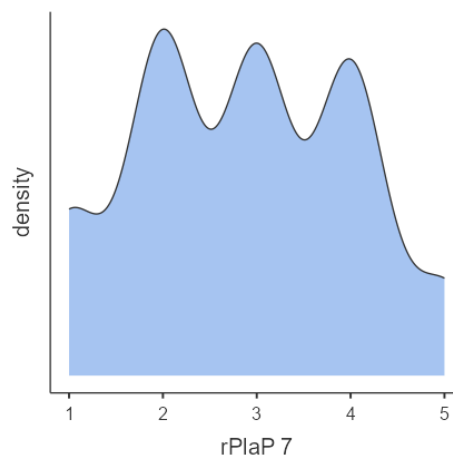


Imagen LIV: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem número 7 de la sección PlaP

Una madre divorciada, puede decidir sin el consentimiento del padre apuntar a su hijo a repaso de mates

216 respuestas

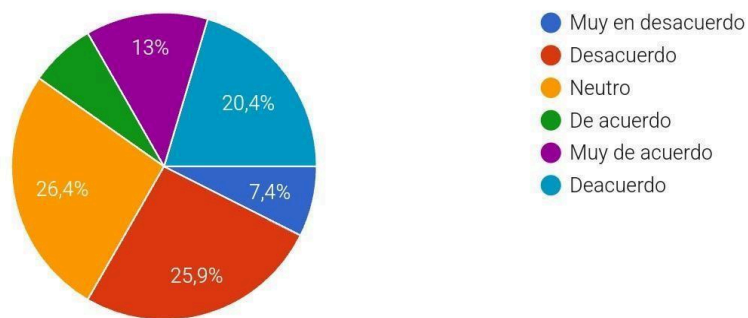


Imagen LV: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 12 de la sección PlaP

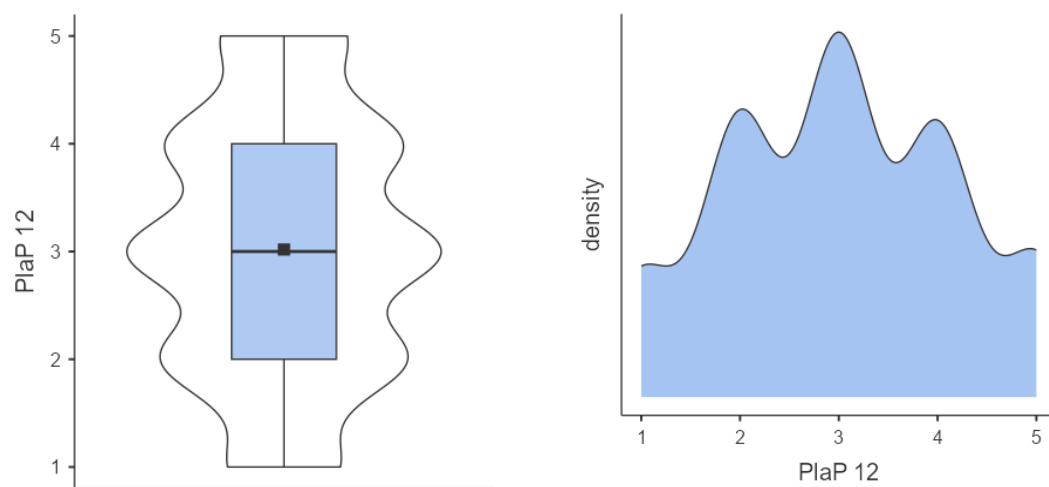


Imagen LVI: Box-Plot de las respuestas al ítem 12 de la sección PlaP

Imagen LVII: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 12 de la sección PlaP

C) Gráficos de las respuestas sobre el ISM

En un divorcio, el juez velará en su decisión por el interés superior del menor. (Hará lo mejor para el hijo)

217 respuestas

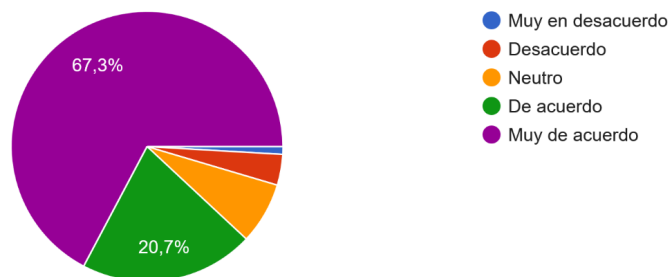


Imagen LVIII: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 13 de la sección ISM

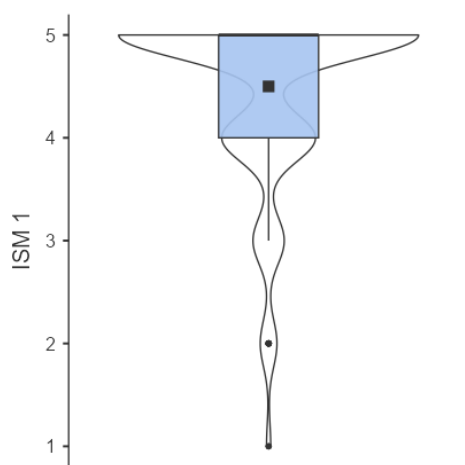


Imagen LVIX: Box-Plot de las respuestas al ítem 13 de la sección ISM

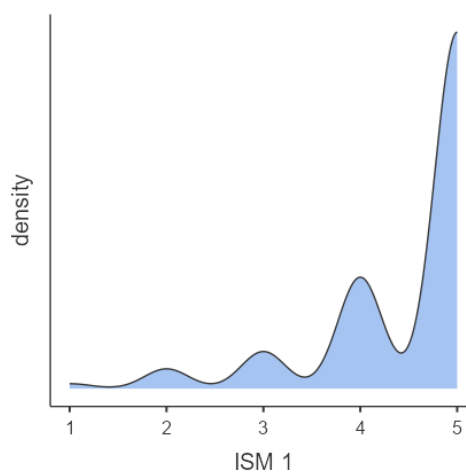


Imagen LX: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 13 de la sección ISM

Considero que el interés superior del menor NO se aplica en la práctica jurídica
216 respuestas

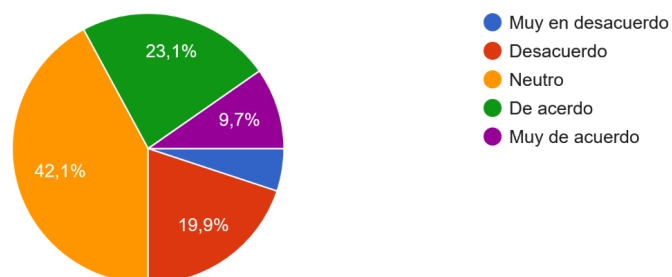


Imagen LXI: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 14 de la sección ISM

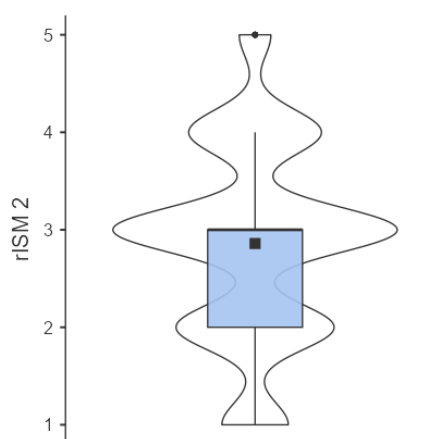


Imagen LXII: Box-Plot de las respuestas al ítem 14 de la sección ISM

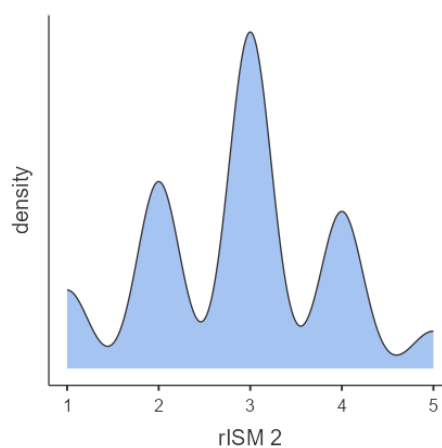


Imagen LXIII: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 14 de la sección ISM

D) Gráficos de las respuestas sobre la MASC

Llevaría a mi ex a juicio en vez de probar otras vías alternativas de solución de conflictos
218 respuestas

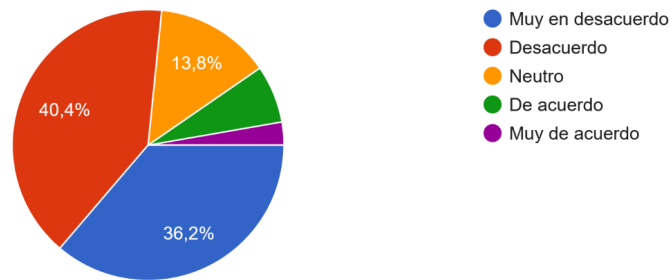


Imagen LXIV: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 15 de la sección MASC

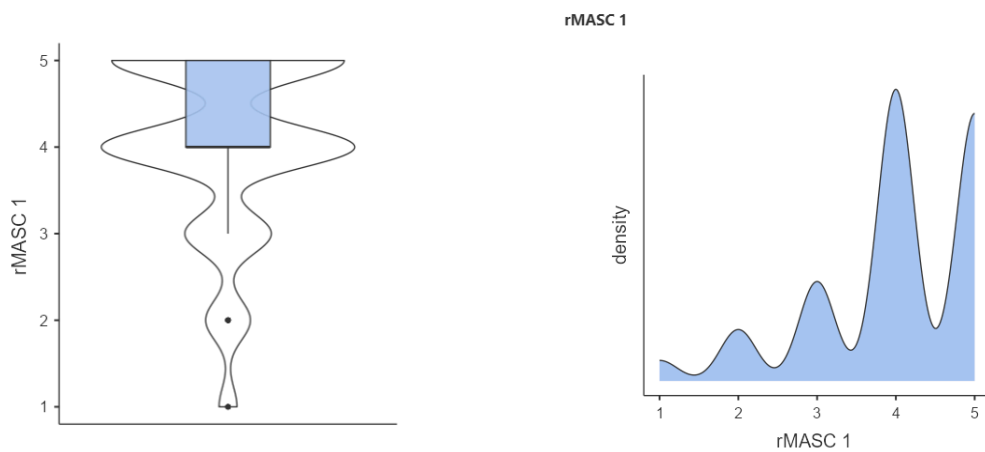


Imagen LXV: Box-plot de las respuestas al ítem 15 de la sección MASC

Imagen LXVI: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 15 de la sección MASC

Considero que la gente que va a mediación en vez de a juicio tiene una probabilidad de llegar a un acuerdo en un 75% de las veces

218 respuestas

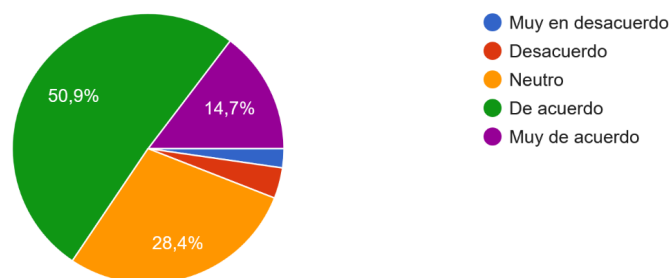


Imagen LXVII: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 16 de la sección MASC

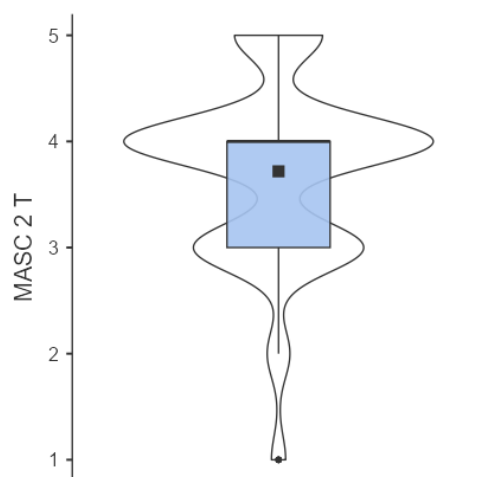


Imagen LXVIII: Box-Plot de las respuestas al ítem 16 de la sección MASC

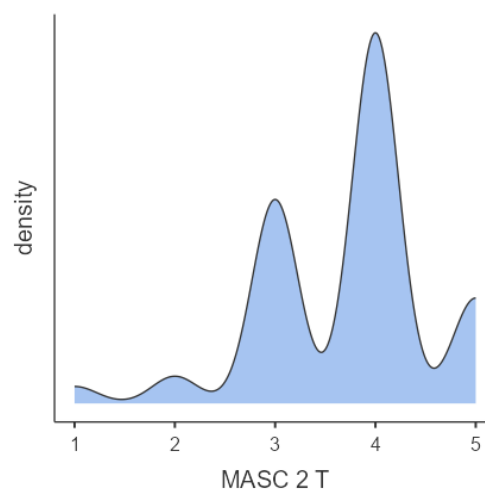


Imagen LXIX: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 16 de la sección MASC

Tendría que existir una ley que obligase a negociar a los padres para que lleguen a un acuerdo, y en caso de desavenencia, interponer demanda de divorcio

216 respuestas

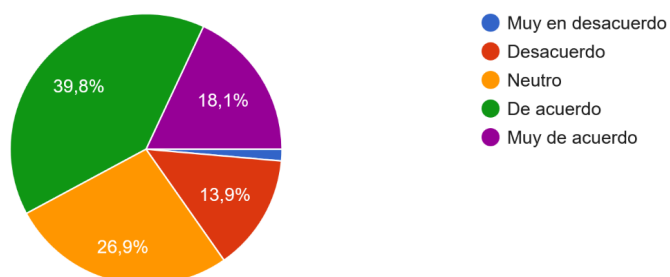


Imagen LXX: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 17 de la sección MASC

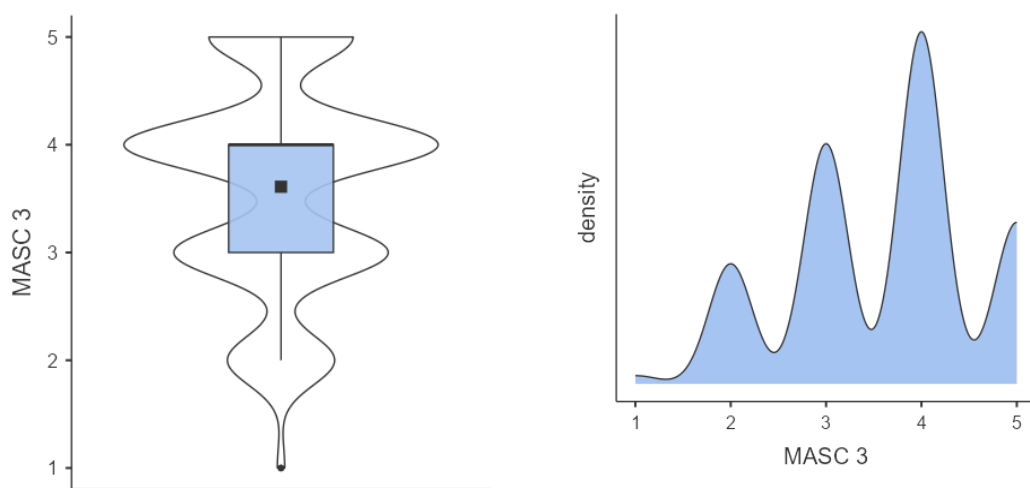


Imagen LXXI: Box-Plot de las respuestas al ítem 17 de la sección MASC

Imagen LXXII: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 17 de la sección MASC

E) Gráficos de las respuestas sobre el rol del género en el cuidado del menor

El padre debe cuidar más al hijo en caso de divorcio

219 respuestas

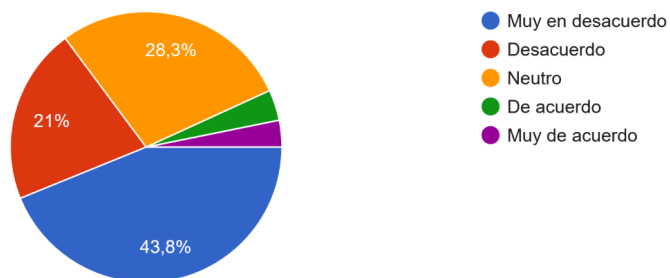


Imagen LXXIII: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 18 de la sección de Género

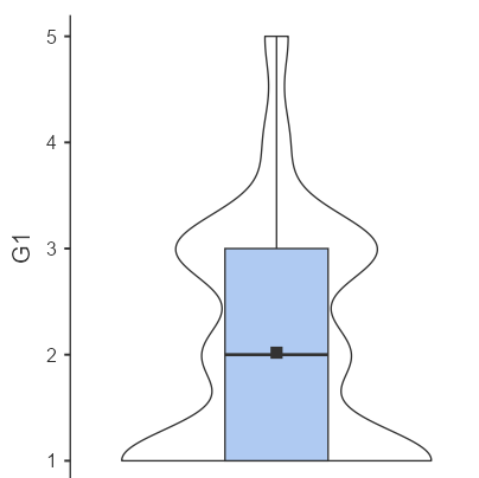


Imagen LXXIV: Box-plot de las respuestas al ítem 18 de la sección de género.

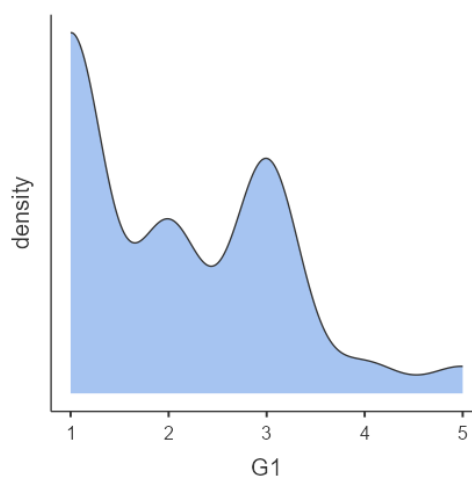


Imagen LXXV: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 18 de la sección de género

La madre debe cuidar más al hijo en caso de divorcio

219 respuestas

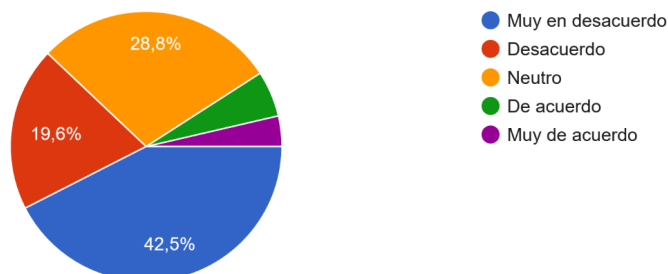


Imagen LXXVI: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 19 de la sección Género

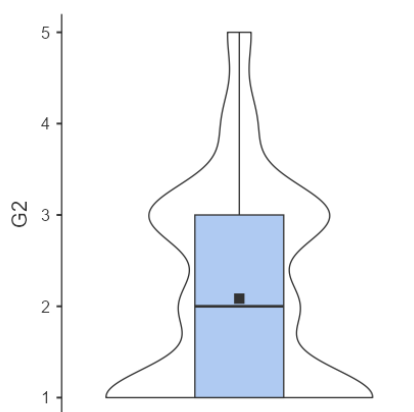


Imagen LXXVII: Box-Plot de las respuestas al ítem 19 de la sección de género

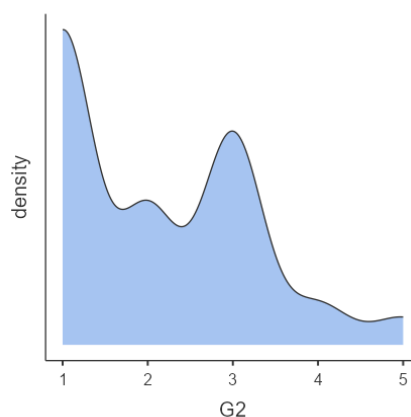


Imagen LXXVIII: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 19 de la sección de género

F) Gráficos en la sección de las preguntas de IA

Una IA con un entrenamiento previo a día de hoy es capaz de elaborar planes de parentalidad igual que un abogado

216 respuestas

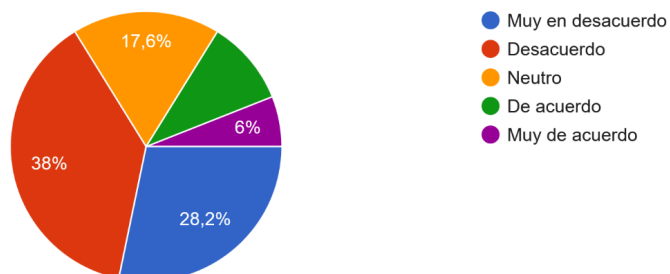


Imagen LXXIX: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 20 de la sección IA

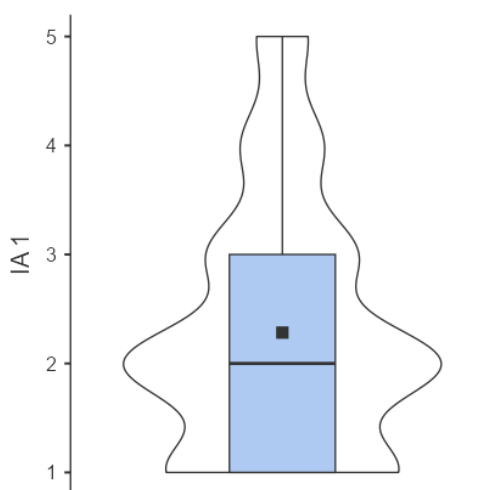


Imagen LXXX: Box-Plot de las respuestas al ítem 20 de la sección IA

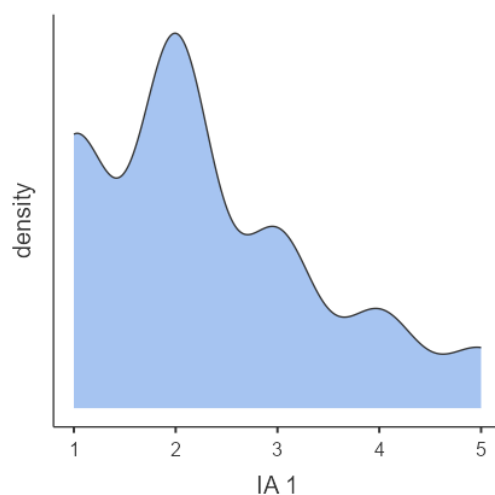


Imagen LXXXI: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 20 de la sección IA

La IA reduce la meritocracia (cultura del esfuerzo, quien ,más se esfuerza más gana) en la abogacía

214 respuestas

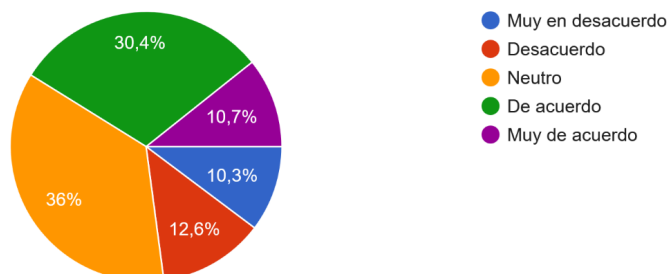


Imagen LXXXII: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 21 de la sección IA

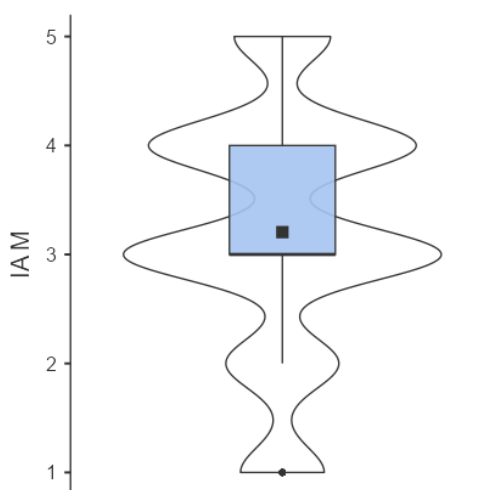


Imagen LXXXIII: Box-Plot de las respuestas al ítem 21 de la sección IA

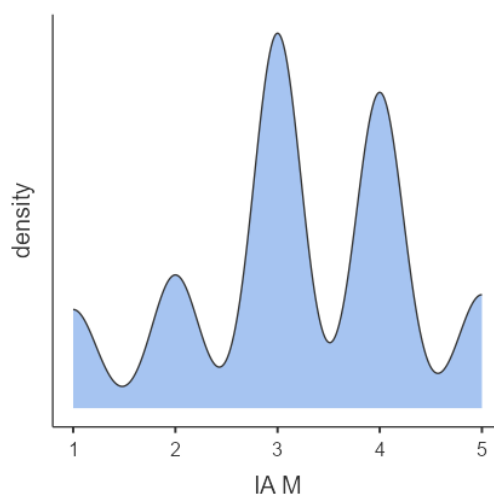


Imagen LXXXIV: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 21 de la sección IA

La IA tiene ética, no responde a cualquier cosa que se le pregunte y menos a peticiones ilegales
216 respuestas

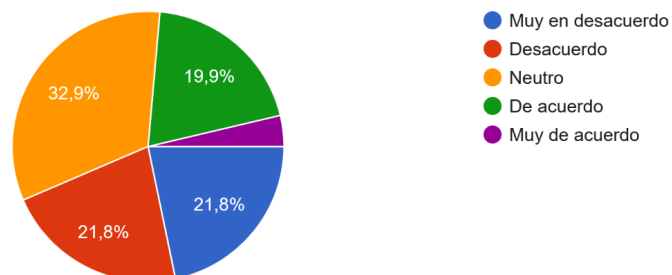


Imagen LXXXV: Gráfico de sectores de las respuestas al ítem 22 de la sección IA

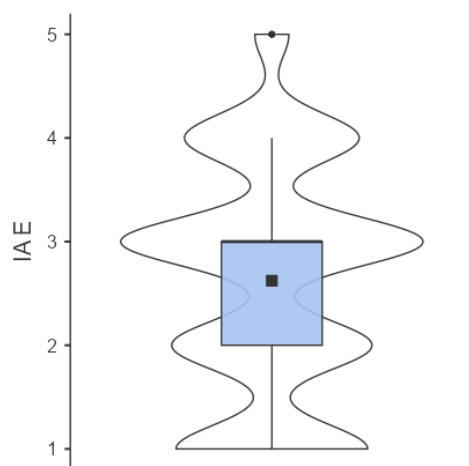


Imagen LXXXVI: Box-Plot de las respuestas al ítem 22 de la sección IA

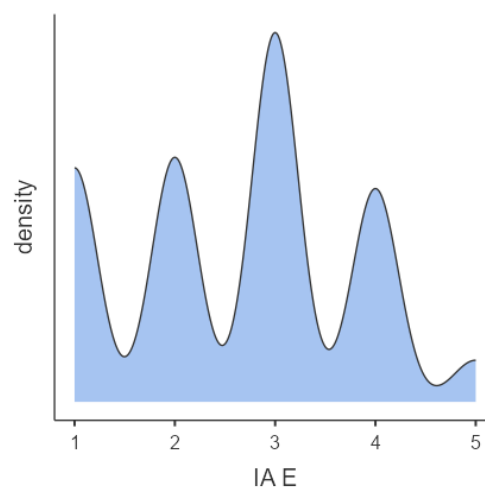


Imagen LXXXVII: Gráfico de áreas de las respuestas al ítem 22 de la sección IA

