

**FACULTAT DE TRADUCCIÓ I D'INTERPRETACIÓ**

**GRAU DE ESTUDIS DE ASIA ORIENTAL**

**TREBALL DE FI DE GRAU**

**Curs 2024-2025**

**Cambio de enfoque en la política exterior de la  
República Popular China en el mandato de Xi Jinping**

**Álvaro Ordinana Sanz**

**1633608**

**TUTOR/A**

**JUST CASTILLO IGLESIAS**

Barcelona, 25 de maig de 2025

**UAB**

**Universitat Autònoma  
de Barcelona**

Título: Cambio de enfoque en la política exterior de la República Popular China en el mandato de Xi Jinping.

Autor: Álvaro Ordiñana Sanz

Tutor: Just Castillo Iglesias

Centro: Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Traducción e Interpretación

Estudios: Grado de Estudios de Asia Oriental

Curso académico: 2024 - 2025

Palabras clave: Xi Jinping, Asertividad, Modernización, Ejército Popular de Liberación, Mar de China Meridional.

Resumen del TFG:

Este trabajo parte de la constatación de que existe un cambio en la política exterior china formulada por Xi Jinping respecto de sus antecesores, y tiene por objetivo determinar y señalar cuáles son los cambios en las doctrinas internacionales, así como identificar cuestiones concretas en las que dichos cambios pueden verse materializados. Para alcanzar estos objetivos, se ha empleado una metodología cualitativa, basada principalmente en la revisión de fuentes secundarias.

Así, comenzamos por definir las doctrinas internacionales de Deng Xiaoping, ya que fueron ampliamente seguidas por sus sucesores, Jiang Zemin y Hu Jintao. Una vez expuestas dichas doctrinas, es posible identificar los puntos en los que el actual presidente, Xi Jinping, difiere o incluso se contrapone. Entre los hallazgos más relevantes se encuentra el abandono del principio *hide your strength, bide your time*, y la adopción de una postura más asertiva en el ámbito internacional, ejemplificada, entre otros aspectos, con la creación de instituciones propias. A partir de ello, se sostiene que tanto la reforma y modernización del Ejército Popular de Liberación como la posición de China en el Mar de China Meridional evidencian este nuevo enfoque. Por una parte, la reforma del brazo armado chino persigue el objetivo de convertirse en un ejército de talla mundial, superando carencias y limitaciones operacionales que lo hacían incapaz de ganar guerras en condiciones modernas. Se establecen, como metas principales de la reforma, la defensa de la reunificación nacional y el control de los mares adyacentes, donde concurren otras potencias. Por otra parte, el Mar de China Meridional revela los esfuerzos del Partido Comunista Chino por hacer efectivos sus reclamos, ya sea por razones económicas, alimentarias o geopolíticas, llegando incluso a desafiar los principios establecidos en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS).

Con todo ello, concluimos que efectivamente se ha producido un cambio en el enfoque de la política exterior bajo el liderazgo de Xi Jinping, en tanto que sus doctrinas difieren de las de sus predecesores, como se evidencia en su aproximación al Ejército Popular de Liberación y al Mar de China Meridional. Estos cambios están motivados, de forma transversal, por la evolución de la economía china, su posición relativa en el sistema internacional y el deseo del Partido Comunista Chino de

alcanzar una mayor relevancia global, conjuntamente con la consecución de la reunificación nacional y el Sueño Chino.

Títol: Canvi d'enfocament en la política exterior de la República Popular de la Xina en el mandat de Xi Jinping.

Autor: Álvaro Ordiñana Sanz

Tutor: Just Castillo Iglesias

Centre: Universitat Autònoma de Barcelona. Facultat de Traducció i Interpretació

Estudis: Grau d'Estudis d'Àsia Oriental

Curs acadèmic: 2024 - 2025

Paraules clau: Xi Jinping, Assertivitat, Modernització, Exèrcit Popular d'Alliberament, Mar de la Xina Meridional.

### Resum del TFG

Aquest treball parteix de la constatació que existeix un canvi en la política exterior xinesa formulada per Xi Jinping respecte dels seus antecessors, i té com a objectiu determinar i assenyalar quins són els canvis en les doctrines internacionals, així com identificar qüestions concretes en què aquests canvis poden veure's materialitzats. Per a assolir aquests objectius, s'ha emprat una metodologia qualitativa, basada principalment en la revisió de fonts secundàries.

Així, comencem definint les doctrines internacionals de Deng Xiaoping, ja que van ser àmpliament seguides pels seus successors, Jiang Zemin i Hu Jintao. Una vegada exposades aquestes doctrines, és possible identificar els punts en què l'actual president, Xi Jinping, difereix o fins i tot s'hi contraposa. Entre els descobriments més rellevants es troba l'abandonament del principi *hide your strength, bide your time*, i l'adopció d'una actitud més assertiva en l'àmbit internacional, exemplificada, entre altres aspectes, per la creació d'institucions pròpies. A partir d'això, se sosté que tant la reforma i modernització de l'Exèrcit Popular d'Alliberament com la posició de la Xina en la Mar de la Xina Meridional evidencien aquest nou enfocament. D'una banda, la reforma del braç armat xinès persegueix l'objectiu de convertir-lo en un exèrcit de talla mundial, superant mancances i limitacions operatives que l'impedien guanyar guerres en condicions modernes. S'estableixen, com a objectius principals de la reforma, la defensa de la reunificació nacional i el control dels mars adjacents, on convergeixen altres potències. D'altra banda, la Mar de la Xina Meridional revela els esforços del Partit Comunista Xinès per fer efectius els seus reclams, ja siga per raons econòmiques, alimentàries o geopolítiques, arribant fins i tot a desafiar els principis establits en la Convenció de les Nacions Unides sobre el Dret de la Mar (UNCLOS).

Amb tot això, concloem que efectivament s'ha produït un canvi en l'enfocament de la política exterior sota el lideratge de Xi Jinping, en la mesura que les seues doctrines difereixen de les dels seus antecessors, com es fa evident en la seua aproximació a l'Exèrcit Popular d'Alliberament i a la Mar de la Xina Meridional. Aquests canvis estan motivats, de manera transversal, per l'evolució de l'economia xinesa, la seua posició relativa en el sistema internacional i el desig del Partit Comunista Xinès d'assolir una major rellevància global, conjuntament amb la consecució de la

reunificació nacional i el Somni Xinès.

Title: Reorientation of the foreign policy of the People's Republic of China under Xi Jinping's tenure.

Author: Álvaro Ordinaña Sanz

Supervisor: Just Castillo Iglesias

Institution: Autonomous University of Barcelona. Faculty of Translation and Interpreting

Studies: Degree in East Asian Studies

Academic year: 2024 - 2025

Keywords: Xi Jinping, Assertiveness, Modernization, People's Liberation Army, South China Sea.

### Abstract

This study begins with the observation that there has been a shift in Chinese foreign policy as formulated by Xi Jinping in comparison to his predecessors, and it aims to determine and identify the changes in his international doctrines, as well as to point out specific areas in which these changes have materialized. To achieve these objectives, a qualitative methodology has been employed, primarily based on the review of secondary sources.

Accordingly, we begin by outlining Deng Xiaoping's international doctrines, as they were largely followed by his successors, Jiang Zemin and Hu Jintao. Once these doctrines are presented, it becomes possible to identify the points where the current president, Xi Jinping, diverges from or even opposes them. Among the most significant findings is the abandonment of the hide your strength, bide your time principle, and the adoption of a more assertive stance in the international arena, exemplified, among other aspects, by the creation of China-led institutions. Based on this, it is argued that both the reform and modernization of the People's Liberation Army and China's position in the South China Sea illustrate this new approach. On the one hand, the reform of China's military branch seeks to turn it into a world-class army, overcoming operational shortcomings and limitations that previously rendered it incapable of winning wars under modern conditions. The main goals of this reform include the defense of national reunification and control over adjacent seas, where other powers are also present. On the other hand, the South China Sea reveals the Chinese Communist Party's efforts to enforce its claims, whether for economic, food security, or geopolitical reasons, even challenging the principles established by the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS).

In light of all this, we conclude that there has indeed been a change in the orientation of foreign policy under Xi Jinping's leadership, insofar as his doctrines differ from those of his predecessors, as evidenced by his approach to the People's Liberation Army and the South China Sea. These changes are driven, transversally, by the evolution of the Chinese economy, its relative position in the international system, and the Chinese Communist Party's aspiration to achieve greater global relevance,

along with the pursuit of national reunification and the Chinese Dream.

## Agradecimientos

Al finalizar esta etapa tan significativa, habiendo concluido el Trabajo de Fin de Grado, quiero dedicar unas palabras de agradecimiento a todas las personas que, de una u otra forma, han contribuido a la realización de este texto y al recorrido universitario que pronto perece.

En primer lugar, agradezco a mi tutor Just por su orientación, dedicación y paciencia durante todo el año. Sus sugerencias, correcciones y apoyo constante han sido fundamentales. Su labor es tan valiosa que ha trascendido las palabras escritas en este trabajo, llegando a ámbitos más allá de lo que aquí queda reflejado.

Agradecer a mi familia, por su apoyo incondicional, por creer en mí y por estar siempre presentes con palabras de aliento, ayudándome lealmente en los objetivos que me propongo. Su respaldo emocional y personal ha marcado la diferencia.

Agradecer a mis amigos, por estar estos cortos años, haciéndonos compañía genuina y compartiendo momentos y experiencias memorables. Tanto las horas en la biblioteca como los momentos fuera de la universidad han sido una parte esencial de esta etapa.

Gracias.



# Índice

<b>Agradecimientos</b>	<b>7</b>
<b>Índice</b>	<b>8</b>
<b>Abreviaciones</b>	<b>9</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>10</b>
<b>2. Evolución en la política exterior post-maoísta</b>	<b>16</b>
2.1 Política exterior de Deng Xiaoping	16
2.2 Política exterior de Jiang Zemin y Hu Jintao	20
2.3 Política exterior de Xi Jinping	23
<b>3. Modernización del Ejército Popular de Liberación</b>	<b>28</b>
3.1 Causas y objetivos de la reforma militar	29
3.2 Principales reformas.	34
3.3 Conclusión	39
<b>4. Reclamos territoriales en el Mar de China Meridional</b>	<b>41</b>
4.1 El Mar de China Meridional: Análisis, contexto y evolución desde la perspectiva de la República Popular China	41
4.2 Intereses de la República Popular China	45
4.3 Relevancia geopolítica	48
4.4 Conclusión	51
<b>5. Conclusión</b>	<b>52</b>
<b>6. Bibliografía</b>	<b>56</b>

## Abreviaciones

BRI - *Belt and Road Iniciativa* - La Nueva Ruta de la Seda.

PLA - *People's Liberation Army* - Ejército Popular de Liberación.

PCCh - Partido Comunista chino.

RPCh - República Popular de China.

SCS - *South China Sea* - Mar de China Meridional.

FPA - *Foreign Policy Analysis* - Análisis de la política exterior

# 1. Introducción

El tema de estudio para el presente texto es el cambio de enfoque en la política exterior de República Popular China desde el mandato de Xi Jinping.

Primeramente, se ha escogido este estudio por el interés genuino del autor en la República Popular China (de ahora en adelante RPCh) y su predilección por los asuntos relacionados con la disciplina de las relaciones internacionales y la política internacional. No obstante, las posibles afinidades del autor con el objeto de estudio carecen de importancia en este texto. Es pues, en la situación actual del contexto internacional donde realmente la cuestión cobra importancia. Con el debilitamiento, en términos relativos, del hegemon estadounidense y el consecuente cuestionamiento del orden internacional y *status quo* propuesto por el mismo, la RPCh principalmente, aunque entre otros países, parece erigirse como un nuevo actor con la posibilidad de alterar la polaridad actual. En esta coyuntura internacional, el país asiático parece ser gobernado por un presidente determinado a, como mínimo, alterar el *status quo*.

Así las cosas, el presente estudio tiene intención de contribuir a la comprensión de las bases de Xi Jinping en cuanto a la actuación de China en la comunidad internacional. El comportamiento del país milenario en los asuntos exteriores, no atañe solamente al mismo, sino que condiciona toda la estructura mundial post Segunda Guerra Mundial y, por ende, a todos los estados-nación de la actualidad.

En consonancia con dicho propósito, esta investigación adopta un enfoque centrado en el análisis de la política exterior, o *Foreign Policy Analysis* (FPA), entendido como un campo de estudio dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales. El FPA se centra en entender cómo se toman las decisiones de política exterior, prestando especial atención a la dualidad de las relaciones internacionales estructura-agencia. La estructura es entendida como el conjunto de condiciones externas, sistémicas o institucionales que limitan o condicionan a los actores estatales en su política exterior. En contraste, la agencia hace referencia a la capacidad de los actores

a la hora de tomar decisiones, formular estrategias y actuar de forma autónoma, siempre dentro del marco estructural.

En este sentido, la FPA toma en consideración tanto a los individuos como los diferentes contextos que los rodean. La agencia ha sido resaltada por autores como Hudson y Vore (1995), quienes consideran que humanos, ya sea de forma individual o en colectivo, son una fuente clave del cambio político. Esta línea, se ve reforzada por Breuning (2022) pues considera que los líderes tienen gran peso, al mismo tiempo que están condicionados por las estructuras internas y externas.

Por otro lado, autores como Lantis y Beasley (2017), señalan limitaciones estructurales impuestas por el sistema internacional, como la distribución del poder o las jerarquías entre estados, afectando el alcance de la agencia. De esta forma, vemos cómo este enfoque integra múltiples niveles de análisis. En esta línea, como los autores anteriores, Chris y Amnon (2016) destacan como la política internacional se da en un entorno híbrido entre lo doméstico y lo internacional, complicando el nivel de análisis para dar explicaciones del comportamiento de los estados o predecir su comportamiento. Smith (1986), ya subrayaba las limitaciones de la FPA, como su posición en la intersección de las dificultades a las que se enfrenta las relaciones internacionales, como disciplina, o la falta de consenso metodológico.

Para el mejor entendimiento del fenómeno a estudio, y ser conocedor de las propuestas académicas al respecto, la revisión literaria se ha enfocado en identificar diferentes elementos de cambio en la postura diplomática a lo largo de la presidencia de Xi. Para ello, se tratará primeramente el fenómeno conocido como *wolf warrior diplomacy*, pues la mayor proactividad de los diplomáticos del Partido Comunista China (en adelante PCCh) como portavoces y los nuevos términos agresivos de sus discursos, es un punto de inicio claro, y en cierta medida representativo, de la posible línea sugerida por el partido bajo el mandato de Xi Jinping.

En este sentido, los trabajos de Dai y Luqiu (2022), Propper (2020), Sullivan y Wang (2023) y Yuan (2023), concluyen que este fenómeno es una manifestación de un

cambio en el enfoque de la política exterior de la RPCh en la era de Xi Jinping, respecto a las doctrinas establecidas por Deng Xiaoping. Se señala este hecho como una respuesta al creciente nacionalismo chino (Sullivan & Wang, 2023; Yuan, 2023), entre otros motivos, y como un fenómeno bidireccional, *top-down* y *bottom-top* (Dai & Luqiu, 2022; Sullivan & Wang, 2023; Yuan, 2023). La *wolf warrior diplomacy*, es pues, un suceso inherentemente relacionado con Xi y su *major country diplomacy* (Dai & Luqiu, 2022; Propper, 2020; Sullivan & Wang, 2023) que responde al *rising power dilemma* (Dai & Luqiu, 2022; Yuan, 2023), término empleado para referirse a cuando una potencia en ascenso desafía el *status quo*, y es más sensible a los *core interests* (Dai & Luqiu, 2022; Sullivan & Wang, 2023), es decir, los intereses fundamentales definidos por el PCCh. A pesar de ser un hecho empíricamente demostrado, dichos académicos no están de acuerdo en quiénes son los sujetos de estudio que deben de tenerse en consideración para estudiar el fenómeno (Dai & Luqiu, 2022; Propper, 2020; Sullivan & Wang, 2023; Yuan, 2023).

Continuando dicha revisión con la relación sino-americana, para el detrimento sostenido de las relaciones bilaterales desde 2009 (Jisi & Ran, 2019; Medeiros, 2019; Zhao, 2019), los académicos señalan varias posibilidades y perspectivas de futuro. En primera instancia, se considera, por parte de Estados Unidos, que el rápido crecimiento de China es una amenaza para su hegemonía (Jisi & Ran, 2019; Kwan, 2020; Zhao, 2019). La repercusión más notoria es la guerra comercial, que ha sido justificada por prácticas comerciales injustas y comercio disruptivo (Jisi & Ran, 2019; Kapustina et al., 2020; Kwan, 2020), pero que en realidad se trata de una guerra tecnológica (Medeiros, 2019; Xing & Bernal-Meza, 2021; Zhao, 2019). El mal estado de dichas relaciones y la guerra comercial, amenazan con el decoupling de ambas economías (Jisi & Ran, 2019; Kwan, 2020; Xing & Bernal-Meza, 2021; Zhao, 2019), teniendo repercusiones mundiales. Autores como Jisi y Ran (2019) y Zhao (2019) han determinado que la relación actualmente se trata de una competición estratégica. Como acontecimientos derivados de esta relación se establece que se debe de evitar la trampa de Tucídides, al igual que se enmarca la relación como una rivalidad cooperativa (Jisi & Ran, 2019; Kwan, 2020; Zhao, 2019) o como una nueva Guerra Fría (Kwan, 2020; Zhao, 2019).

En cuanto al brazo armado del Partido Comunista Chino, Cordesman et al. (2019), Jash (2020), Jian (2019) y Kania y Laskai (2021) señalan que el Ejército Popular de Liberación (en adelante PLA, por sus siglas en inglés) se encuentra bajo un proceso de modernización. Esta modernización pretende el fomento del desarrollo económico e industrial y abarca la creación del plan *Civil-Military-Integration* (Cordesman et al., 2019; Jash, 2020; Kania & Laskai, 2021), ligado intimamente a la promoción de las industrias *dual-use*, que son aquellas que combinan desarrollos científicos y tecnológicos civiles con un potencial uso estratégico o militar, otro objetivo de la modernización (Jash, 2020; Kania & Laskai, 2021). En términos más técnicos, se ha unificado el mando (Cordesman et al., 2019; Jash, 2020; Jian, 2019; Kania & Laskai, 2021), y se ha adoptado la estrategia de defensa activa, como indican Burns y Erickson (2021) y Cordesman et al. (2019). El objetivo final de la modernización es transformar al Ejército Popular de Liberación en uno de talla mundial (Cordesman et al., 2019; Jash, 2020; Jian, 2019). Jian (2019), establece que actualmente cuenta con la flota más grande del mundo, pero, tanto Jian (2019) como Burns & Erickson (2021), concuerdan que prevalece la cantidad frente la calidad. Este proceso ayudará a la RPCh a defender su soberanía territorial y derechos marítimos, así como asegurar sus crecientes intereses en el extranjero, según señalan Burns y Erickson (2021), Cordesman et al. (2019) y Jian (2019). Finalmente, Kania y Laskai (2021), concluyen con estos académicos, que la reforma contribuye a salvaguardar su seguridad nacional e intereses de desarrollo.

En el Pacífico e Indo-Pacífico la RPCh ha adoptado una serie de medidas que, desde su perspectiva, buscan contrarrestar lo que interpreta como una estrategia de contención (Lei & Sui, 2022; Scott, 2019; Wallis & Tubilewicz, 2024) propuesta por Estados Unidos y sus aliados (Hu, 2020; Hu & Meng, 2020; Scott, 2019). Todos los autores aquí consultados concuerdan en que el país asiático pretende remodelar el Pacífico e Indo-Pacífico, no obstante, no todos señalan las mismas medidas empleadas. China, plantea la Iniciativa de la Franja y la Ruta (en adelante BRI por las siglas en inglés de *Belt and Road Initiative*) (Hu, 2020; Hu & Meng, 2020; Scott, 2019) y una mayor alianza con los *Pacific Island Country* (Lei & Sui, 2022; Scott, 2019; Wallis & Tubilewicz, 2024), al igual que una mayor presencia militar en la región (Hu, 2020; Hu & Meng, 2020; Lei & Sui, 2022; Scott, 2019). Hu (2020) y Hu y Meng (2020),

evidencian que Estados Unidos ha propuesto como herramientas coercitivas o de poder el *Pivot to Asia*, la *Indo-Pacific-Strategy* y las *Freedom of Navigation Operation*, estas operaciones también señaladas por Lei y Sui (2022) y Scott (2019). El Indo-Pacífico, es pues, un lugar donde se desarrolla la competición sino americana (Hu, 2020; Hu & Meng, 2020; Wallis & Tubilewicz, 2024). Finalmente, Hu y Meng (2020) y Scott (2019) explicitan las ansias chinas del *two-seas control* y *two-oceans presence*, conceptos que aluden, respectivamente, al control y presencia en los océanos Índico y Pacífico, considerados importantes para la RPCh. A estos últimos autores, Wallis y Tubilewicz (2024) se les suma para señalar que estas ansias son percibidas como una amenaza.

El énfasis puesto por Xi Jinping en la BRI, hace que este sea su proyecto más importante (Soledad, 2020). Carlos (2019), Insuasty (2023), Katz (2021), Soledad (2020), Vejarano (2019) y Zaar y García (2020) indican, mayoritariamente, que a través de dicho proyecto se pretende establecer una red global de rutas comerciales que fomentan la cooperación y globalización inclusiva, al igual que un win-win para sus participantes. Al igual, apuntan que la RPCh a través de esta red global, pretende desarrollar infraestructuras, vender los excedentes de producción, otorgar más relevancia al yuan internacionalmente, mejorar su aprovisionamiento de materias primas, expandir su influencia y conseguir sus objetivos geoestratégicos. Esta iniciativa está planteada a través de acuerdos bilaterales (Carlos, 2019; Nouwens et al., 2021; Soledad, 2020; Zaar & García, 2020) y con el soporte de nuevas instituciones (Carlos, 2019; Nouwens et al., 2021; Soledad, 2020; Katz, 2021). No obstante, genera tensiones con E.E.U.U (Carlos, 2019; Katz, 2021), primordialmente, y presenta riesgos de trampa de deuda (Carlos, 2019; Katz, 2021; Insuasty, 2023;) y de sostenibilidad medioambiental (Carlos, 2019; Insuasty, 2023; Zaar & García, 2020).

En este contexto, los objetivos de investigación planteados se sustentan en la revisión de la literatura existente y se articulan como respuesta a las transformaciones identificadas en diversos ámbitos de la política exterior de la RPCh. De manera conjunta, el nuevo acercamiento chino a las expresiones diplomáticas, la competición estratégica con Estados Unidos, el ímpetu modernizador en su brazo armado, las

recientes propuestas como la BRI y los intereses en el Pacífico e Indo-Pacífico demuestran, desde diferentes prismas, ligeros o severos cambios en la RPCh.

Los objetivos de investigación del presente texto son dos. Determinar y señalar cuales son los cambios en las doctrinas internacionales de Xi Jinping respecto a sus predecesores, en caso de que los haya, y hallar cuestiones concretas donde sendos cambios puedan verse materializados, encontrando sus motivaciones. Estos objetivos, por lo tanto, se fijan tanto en la dimensión teórica como en la práctica de la política exterior del país asiático.

En línea con los objetivos planteados, el cuerpo del trabajo estará segmentado en tres secciones. Así mismo, estas están organizadas de cuestiones más generales a más concretas. En ellas, se hará una comparación respecto a épocas previas o años previos, en tanto que se intenta señalar los cambios producidos, conjuntamente con sus razones o motivaciones. Sendas secciones tratarán las diferencias o similitudes entre Xi y las doctrinas de sus predecesores, el desarrollo y modernización militar del PLA bajo Xi, y la evolución en el Mar de China Meridional (en adelante SCS, por sus siglas en inglés), espacio geográfico donde confluyen los temas previamente tratados.

Metodológicamente hablando, se ha optado por un enfoque cualitativo, donde se ha realizado una revisión literaria profunda de fuentes secundarias, con metodología tanto cualitativa como cuantitativa. Esta revisión literaria fundamenta tanto los argumentos como las conclusiones del estudio. La investigación se ha fundamentado principalmente en artículos académicos indexados en plataformas como Jstor o Scopus. Con la intención de que las conclusiones extraídas sean lo más fidedignas a la situación vigente, solo se han tomado en consideración los estudios comprendidos desde el 2019.

Por último, una de las posibles limitaciones metodológicas del estudio radica en el haberse basado exclusivamente en fuentes secundarias. Esta elección conlleva limitaciones derivadas, como la posible existencia de sesgos en la literatura revisada, o la carencia de artículos que aborden ciertas cuestiones.



## 2. Evolución en la política exterior post-maoísta

### 2.1 Política exterior de Deng Xiaoping

<sup>1</sup>Suresh, indica sobre el primer líder post-maoísta:

‘When he come to power in 1978, Deng shifted the approach both at the domestic and foreign policy level, addressing the long-standing politico-economic and strategic issues that the country had faced in previous decades’ (2022: 113).

En este sentido, la nueva política exterior de Deng, pragmática (Cai, 2022) y no dogmática como la de Mao (Suresh, 2022: 108), respondía, primordialmente, a los imperativos económicos. Como se articularía de manera explícita a finales de los 80 y principios de los 90, ‘China debería concentrar todos sus esfuerzos en el desarrollo económico, sin involucrarse en políticas de poder, sin reclamar el liderazgo y sin interferir en los asuntos internos de otros países.’ <sup>2</sup> (Cai, 2022).

En el décimo segundo Congreso del Partido, en 1982, fue proclamada la *independent foreign policy* (Shambaugh, 2021), estableciendo que la RPCh respondería a su propia agenda internacional, y no caería presa en la agenda de bloques, manteniendo relaciones tanto con Washington como con Moscú (Cai, 2022; Suresh, 2022). Previo a dicha ratificación, ya se había anunciado la adherencia a los 5 Principios de Coexistencia Pacífica, con los cuales se pretendió normalizar las relaciones estado-estado (Suresh, 2022) y trazar una de las principales estrategias de su política exterior (Lei & Sui, 2022), la cooperación sur-sur. Con Deng Xiaoping, la RPCh adoptó una autoidentificación con el tercer mundo como herramienta diplomática para fomentar el fortalecimiento y promoción de los diálogos sur-sur y norte-sur, sabiéndose beneficiada de los mismos (Suresh, 2022). Propone una visión en contra de la

---

<sup>1</sup> Las traducciones han sido realizadas por el autor del texto. El texto original citado se halla a pie de página.

<sup>2</sup> ‘China should concentrate all its efforts on economic development while not getting involved in power politics, not claiming the leadership and not interfering in internal affairs of other countries.’ (Cai, 2022).

humillación, el imperialismo y la hegemonía sufrida por la periferia (Lei & Sui, 2022; Suresh, 2022), cultivando un nuevo orden internacional (Cai, 2022; Suresh, 2022).

Esperanzado de mejorar el sector económico chino, Deng, impulsó políticas y reformas internas, siendo la adopción y formulación del socialismo con características chinas y la *open door policy* aquellas con más éxito. Tras estas reformas, el comercio exterior pasó de representar el 7% del PIB chino en 1978 al 40% en la década de los 90 (Zaar & García, 2020: 480). Sus compromisos con los 5 Principios de Coexistencia Pacífica y una política exterior independiente, se demostraron insuficientes a la luz de los acontecimientos de Tiananmén, que conllevo críticas en la comunidad internacional, y la caída de las repúblicas comunistas del este de Europa, a finales de los 80 (Cai, 2022). Por ello, en estos años se desarrolló otra de sus estrategias, según Lei y Sui (2022), y la más central y trascendental, 韬光养晦 [tāo guāng yǎng huì]. Traducida al inglés como *hide your strength, bide your time*. En sumo, en esta se anima a mantener un perfil bajo (Akdağ, 2024; Cai, 2022; Lei & Sui, 2021; Medeiros, 2019; Propper, 2020; Smith, 2021), siendo ‘sobrio, evaluando los acontecimientos de manera fría y reflexiva, adherirse a los principios políticos, conservar la fuerza, ser paciente y no apresurarse a mostrar liderazgo.’<sup>3</sup> (Propper, 2020: 1).

De esta forma, ‘transformó la política exterior para adaptarla a las necesidades domésticas, reorientando su percepción del entorno internacional para ajustarla a la modernización de China.’<sup>4</sup> (Suresh, 2022: 156). Mantener un perfil bajo respondía a la necesidad de crear un entorno pacífico y favorable (Cai, 2022), pues Deng entendía que la paz en la comunidad internacional resultaba beneficioso para sus propósitos económicos (Cai, 2022; Smith, 2021; Suresh, 2022). Incluso, aplicó medidas de buena vecindad, como el establecimiento de relaciones diplomáticas con Singapur y Corea del Sur, y el restablecimiento de las dichas con Indonesia (Cai, 2022), en pos de mantener la región lo más pacífica posible.

---

<sup>3</sup> ‘sober, weigh events in a cold and considered fashion, adhere to political principles, preserve strength, be patient, and not rush to display leadership.’ (Propper, 2020: 1).

<sup>4</sup> ‘he transformed foreign policy to suit domestic requirements, reorienting his perception of the international environment to suit China’s modernization drive’ (Suresh, 2022: 156)

Dejando de lado sus principales aproximaciones que moldeaban el comportamiento político chino como actor internacional, tuvo que lidiar con otros problemas como el término de la cesión de Hong Kong al Reino Unido, o el reconocimiento de la RPCh en la comunidad internacional, en tanto que la República de China ‘estaban compitiendo por el mismo puesto.’<sup>5</sup> (Suresh, 2022: 189). El mandatario chino, propuso *one country, two systems* para reincorporar Hong Kong a China (Cai 2022; Shambaugh, 2021; Suresh, 2022). En la misma medida, este planteamiento sirvió de base para la gestión de otros territorios, como la Región Administrativa Especial de Macao o la isla de Formosa (Suresh, 2022: 152).

Con la progresiva apertura de la economía china a los mercados internacionales y sus políticas de *low profile* y desarrollo amistoso fue consiguiendo, aunque de manera gradual, el reconocimiento en diferentes foros y organismos regionales e internacionales (Suresh, 2022). A pesar contar ya con el reconocimiento como estado miembro en la Organización de las Naciones Unidas, la obtención del reconocimiento en el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en detrimento de la República de China fue interpretado por Beijing como un gran éxito (Suresh, 2022)

Las amistades granjeadas en el seno de la comunidad internacional y en sus organismos, fueron de vital importancia para captar flujos de ayuda económica internacional para modernizar el país (Cai, 2022; Suresh, 2022), que como ya es sabido, era el mayor objetivo del denguinismo (Lei & Sui, 2022). Tanto es así, que se estima que préstamos libres de intereses ‘proporcionaron a China un crédito internacional disponible de 20.000 millones de dólares estadounidenses.’<sup>6</sup> (Suresh, 2020: 154). Así las cosas, el reconocimiento internacional cosechado con una cooperación *south-south* y un *low profile* sirvió para ampliar la soberanía china e incentivar el éxito de las medidas económicas propuestas.

Este periodo no estuvo exento de posibles escaladas de tensiones, como señala Cai (2022), ‘incluso cuando sufrió humillación diplomática infligida por Estados

---

<sup>5</sup> ‘was vaying for the same position.’ (Suresh, 2022: 189).

<sup>6</sup> ‘provided China with an available international credit of US \$20 billion.’ (Suresh, 2020: 154).

Unidos’<sup>7</sup> se apelaba al 韬光养晦 [tāo guāng yǎng huì] y al desarrollo amistoso, prefiriendo evitar la escalada y disputa, y en consecuencia, no se reivindicaban los intereses propios (Medeiros, 2019). El *incidente de Yinhe* de 1993 y el envío de dos portaaviones norteamericanos durante la Crisis del Estrecho de Taiwán de 1995-1996 (Cai, 2022), evidencian estas situaciones.

La práctica de sendas doctrinas pragmáticas recientemente comentadas, produjeron, en sumo, cuatro iniciativas principales concorde a ellas:

‘normalization of diplomatic relation with the United States; rapprochement with the Soviet Union; establishing ties with China’s neighbors in Asia; and the “one country, two systems” for Hong Kong.’ (Shambaugh, 2021).

China declaró que la práctica *hide your strength, bide your time* serían los fundamentos de su política exterior sin atender a su líder (Suresh, 2022: 140), no obstante ¿sus sucesores defendieron dichos fundamentos?

---

<sup>7</sup> ‘even when it suffered diplomatic humiliation inflicted by the US’ (Cai, 2022)

## 2.2 Política exterior de Jiang Zemin y Hu Jintao

‘The Fourteenth Party Congress in late 1992 was a personal victory for Deng Xiaoping and elevated his protégée Jiang Zemin as the President. Jiang, who was in office from 1982 to 2002, continued to interpret Deng’s foreign policy directives and implemented them as actual policies’ (Suresh, 2022: 207).

El periodo durante el cual Jiang fue presidente no estuvo marcado por cambios de época ni en la política externa ni en la doméstica (Hovhanes, 2022: 18), a pesar de experimentar el cambio a la unipolaridad (Schulz, 2024) fue continuista. De forma personal, propuso un *New Concept of Security* (Hovhanes, 2022: 18) y supervisó el establecimiento de relaciones con las nuevas repúblicas ex soviéticas (Hovhanes, 2022; Shambaugh, 2021), tras la caída de la URSS.

Como en la época de Deng, la estrategia *hide your strength, bide your time* ‘ayudó a China a integrarse más en la economía regional y global, y a lograr un rápido crecimiento económico en un entorno regional y global relativamente seguro y estable.’<sup>8</sup> (Cai, 2022), demostrándose con la entrada a la Organización Mundial del Comercio (Hovhanes, 2022) y la supervisión del desarrollo de la Organización de Cooperación de Shanghai (Shambaugh, 2021). En breve, aunque Jiang tenía un estilo diplomático propio, manifestándose diferente y más activo que el de Deng, según Suresh, sus estrategias diplomáticas continuaron enfocándose en un ‘entorno estable que favoreciera el crecimiento económico de China, una mayor participación, poder y estatus de China en los asuntos mundiales, así como una mayor responsabilidad internacional.’<sup>9</sup> (2022: 211).

La administración del sucesor de Jiang Zemin, Hu Jintao, ‘derivó en una profundización de la política exterior que había llevado adelante Jiang Zemin’ (Schulz, 2024). Articuló la idea del ascenso pacífico de China, donde se defendía que por el crecimiento y modernización económica, se participaría cada vez más en la comunidad

---

<sup>8</sup> ‘helped China further integrate with the regional and global economy and achieve rapid economic growth in a relatively secure and stable regional and global environment.’ (Cai, 2022).

<sup>9</sup> ‘stable environment conducive to China’s economic growth, greater participation, power, and status for China in world affairs, and also greater international responsibility.’ (Suresh, 2022: 211).

internacional, pero se rechazaba una pretensión hegemónica (Schulz, 2024). Para el principio y mitad de los 2000 el poder de la RPCh ya se había hecho evidente y real, provocando, consecuentemente, que sus vecinos se alarmaran (Cai, 2022), sin poder pasar desapercibida. Debido a esto, efectuó un reajuste más asertivo en la política exterior en la segunda mitad de su mandato (Cai, 2022), que acabó siendo constituida durante el mandato de Xi.

Desarrolló conceptos propios como la construcción de un mundo armonioso (Schulz, 2024; Shambaugh, 2021; Suresh, 2022: 212) y dio luz a una gran estrategia de *soft power* (Cai, 2022; Schulz, 2024). Al igual que su predecesor, aumentó la presencia en foros internacionales creando el *Asian Infrastructure Investment Bank* (Cai, 2022), el foro *BRICS* y el Nuevo Banco de Desarrollo y el Fondo de Reservas de Contingencia (Schulz, 2024).

De manera anticipada, adelantamos que el *soft-power* durante el mando de Hu Jintao difiere del propuesto por su sucesor, Xi Jinping. La estrategia del primero, se ve enmarcada en un contexto de ascenso rápido por parte de China, por lo que estaba diseñada para disipar el temor sobre su ascenso (Cabula & Pochettino, 2023; Tae, 2020). Este enfoque apostaba por una imagen de apertura y benevolencia, ejemplificada con los JJ. OO. de 2008, cuyo objetivo era sembrar la aceptación internacional (Cabula & Pochettino, 2023).

En contraste, a la hora de diseñar el poder blando, Xi propone conceptos sino céntricos (Mahesar, 2022; Tae, 2020), presentando mayor confianza sobre las iniciativas propias (Cabula & Pochettino, 2023). En esta nueva estrategia, pues, no se pretende tanto la proyección blanda desde la cultura, sino desde modelos de gobernanza y términos internos, como el Sueño Chino. De forma paradigmática, los JJ.OO. de 2022 ilustran esta transformación, ya no sólo buscan agradar, sino afirmar la legitimidad del modelo autoritario chino ante el mundo (Cabula & Pochettino, 2023). Como ilustran Cabula y Pochettino (2023), utilizando los términos acuñados por Callahan, se pasa de un *softpower* positivo a uno negativo.

Así las cosas, ‘es posible afirmar que las generaciones de líderes que se sucedieron a partir de Deng Xiaoping tuvieron una línea de continuidad, marcada por la intención de devolver a China a una senda de crecimiento económico’ (Schulz, 2024), además, ‘podría explicarse bien todo por esta política exterior de bajo perfil.’ <sup>10</sup> (Cai, 2022). Sin embargo, ‘*tao guang yang hui* no era en absoluto una política permanente.’ <sup>11</sup> (Cai, 2022).

---

<sup>10</sup> ‘could all be well explained by this low profile foreign policy.’ (Cai, 2022).

<sup>11</sup> ‘*tao guang yang hui* was by no means a permanent policy.’ (Cai, 2022).

## 2.3 Política exterior de Xi Jinping

Pasada más de una década de la llegada al poder de Xi Jinping, llevando a cabo en la actualidad su tercer mandato, se intentará esposar las diferentes iniciativas y conclusiones hasta la fecha de su mandato.

Como indican, Akdağ (2024); Cai (2022); Suresh (2022); Shambaugh (2021); Proper (2020); Medeiros (2019) y Smith (2021), el comportamiento de Xi Jinping en la política exterior es más asertivo que el de sus predecesores. Es tal su visión sobre la RPCh en la comunidad internacional, que se señala una nueva era en la política exterior china (Horowitz & Liu, 2024), dejando atrás la ya comentada *hide your strenght, bide your time* (Cai, 2022; Sullivan & Wang, 2023; Kwan, 2020). El ‘*Major Country Diplomacy* con Características Chinas se ha convertido en el nombre emblemático en la nueva era de la política exterior china.’<sup>12</sup> (Hu, 2019: 9).

La *Major Country Diplomacy* formulada por Xi, busca activamente:

‘reform [the] international order, engage in ideological competition with the West to secure legitimacy for its one-party authoritarian system, and assume greater responsibility for global affairs in accordance with its elevated power and status.’ (Smith, 2021: 13).

Como señala el mismo *chairman*, China se levantó, creció, y ahora debe hacerse fuerte (Hu, 2019; Shambaugh, 2021; Zhang, 2019). Pero, Dai y Luqiu (2022), apuntan que, bajo esta formulación, se encuentran dos componentes conflictivos. Por una parte, China se muestra dispuesta a cooperar con otros países para promover el interés común, tomar responsabilidades internacionales, e incluso sacrificar sus intereses para un futuro compartido (Dai & Luqiu, 2022). No obstante, como indican Dai y Luqiu, se promueve entre el PCCh un ‘espíritu combativo’<sup>13</sup> (2022: 261) en defensa de sus intereses nacionales, y promoviéndolos en el discurso internacional. Así las cosas, mientras la ‘diplomacia de Xi puede ser liberal en problemas cooperativos, él es más realista

---

<sup>12</sup> “Major Country Diplomacy with Chinese Characteristics’ has become the brand name for Chinese foreign policy in a new era.’ (Hu, 2019: 9).

<sup>13</sup> ‘fighting spirit’ (Dai & Luqiu, 2022: 261).



cuando se trata de problemas de seguridad’ <sup>14</sup> (Dai & Luqiu, 2022: 260). Por ejemplo, entre los problemas cooperativos, los autores señalan la BRI como una respuesta a las dificultades económicas. Por una parte, China se beneficia de la venta y creación de rutas comerciales, por otra, los países con economías más débiles, según su postura, se ven beneficiados por la intensificación de los lazos comerciales y creación de infraestructuras.

Con tal de defender sus intereses, la RPCh está dispuesta a hacer uso de la fuerza (Yuan, 2023), para ello Xi ha iniciado una reforma en el Ejército Popular de Liberación, con tal de convertirlo en uno de ‘talla mundial’ <sup>15</sup> (Jian, 2019: 224). En dicha reforma, la marina del PLA cobra especial relevancia, ya que Xi tiene la intención de transformarla en una de las principales potencias marítimas (Scott, 2019):

‘not only to take a more assertive and uncompromised policy on maritime territorial disputes in the East and South China Seas but also to extend its global influence by sending its warships overseas to [...] distant waters’ <sup>16</sup> (Cai, 2022).

Siendo obviada la aproximación realista del mandatario chino, Xi articula el sueño chino de rejuvenecimiento nacional, como un aspecto central en su política exterior y doméstica (Akdağ, 2024; Cai, 2022). La formulación del *China Dream*, viene acompañada con otros conceptos, como el ya nombrado rejuvenecimiento nacional y una comunidad con un futuro común para la humanidad. Según Akdağ, el término del sueño chino ‘fue usado para implicar el rejuvenecimiento nacional, la prosperidad económica y la construcción de una mejor sociedad.’ <sup>17</sup> (2024: 209), a través del cual Xi pretende construir la paz del mundo, proteger el orden internacional y contribuir al desarrollo global (Akdağ, 2024: 210). Por otra parte, China, ‘en la construcción de un futuro compartido para la humanidad, [...] tiene la responsabilidad de ayudar a los

---

<sup>14</sup> ‘Xi’s diplomacy may be liberal on cooperative issues, he is more of a realist when it comes to security issues’ (Dai & Luqiu, 2022: 260).

<sup>15</sup> ‘world-class’ (Jian, 2019: 224).

<sup>16</sup> ‘not only to take a more assertive and uncompromised policy on maritime territorial disputes in the East and South China Seas but also to extend its global influence by sending its warships overseas to [...] distant waters’ (Cai, 2022).

<sup>17</sup> ‘was used to imply national rejuvenation, economic prosperity and the building of a better society.’ (Akdağ, 2024: 209)

países en desarrollo en lugar de perseguir exclusivamente sus propios intereses diplomáticos.’<sup>18</sup> (Dai & Luqiu, 2022: 259). Término que Zhang (2019) califica de torpe y ambiguo. En conjunto, el PCCh con estos conceptos articula, según ellos, el forjamiento de un nuevo modelo internacional de relaciones basadas en el mutuo respeto, justicia, igualdad y una cooperación beneficiosa para todos (Hu, 2019: 9). Sin embargo, estas propuestas, en principio pacíficas, han sido percibidas como reformistas en tanto que desafían el orden internacional y sus normas (Dai & Luqiu, 2022).

Desde la llegada de Xi, la RPCh ha tomado diferentes iniciativas para moldear tanto su región como el orden internacional (Akdağ, 2024; Medeiros, 2019), al igual que instituciones y regímenes (Hu, 2020). Durante su mandato, Xi promovió un papel más amplio en las instituciones existentes, creó otras nuevas, revitalizó organizaciones regionales existentes, e inició un esfuerzo por redactar normas sobre cuestiones de seguridad emergentes (Medeiros, 2019), buscando remodelar el orden regional e internacional, como será expuesto más abajo. Por ejemplo, ha empleado restricciones al comercio como herramienta para castigar o ejercer presión en países que han tomado decisiones en contra de sus intereses (Martin, 2021). O, por ejemplo, Cai, señala el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras como un Banco Mundial de Asia. Además, formula:

‘all these initiatives, while helping promote Chinese influence in the region and the world at large, are clearly intended to weaken the dominance of the US in the regional and global economy as well as in such institutions as the IMF, the World Bank and the ADB [Asian Development Bank]’ (Cai, 2022).

En estas circunstancias, su proyecto más importante, la *Belt and Road Initiative*, también muestra el intento de modelar ‘las estructuras económicas regionales y globales’<sup>19</sup> (Yuan, 2023: 4), siendo la herramienta más efectiva para moldear la arena internacional en su favor (Akdağ, 2024). Si bien es cierto que es una iniciativa global, que pretende fomentar los intercambios, crear infraestructuras y nuevas instituciones, Horowitz y Liu (2024) afirman que, liga a otros estados a China, cuando se pueda a una

---

<sup>18</sup> ‘in the construction of mankind’s shared future, [...] has a responsibility to assist developing countries rather than exclusively pursuing its own narrow interests in its diplomacy.’ (Dai & Luqiu, 2022: 259).

<sup>19</sup> ‘regional and global economic structures’ (Yuan, 2023: 4).

subordinación y dependencia, para ganar prestigio, influencia política y diplomática, y apoyo geopolítico. Es más, Cai (2022), Hu (2019) y Lei y Sui (2021) la perciben directamente como un contrapeso al *Pivot to Asia* y el cerco norteamericano. Se llega a señalar, incluso, que la ‘BRI ha hecho el sistema propagandístico en el extranjero más efectivo’ <sup>20</sup> (Liu, 2020: 180).

Pese a tener establecidas las principales aportaciones teórico-prácticas de Xi, el Sueño Chino y su *Major Country Diplomacy* ‘aún tienen que ser probada de una manera seria y habrán muchos retos difíciles a lo largo del camino.’ <sup>21</sup> (Hu, 2019: 14).

Aunque escapa del objeto de estudio de este texto, no se puede obviar el debate que suscita la figura de Xi Jinping respecto a su visión revisionista del orden internacional o a favor del *status quo*. Taylor y Cheng (2022), hacen una revisión, al igual que alumbran, que la mayoría de estudios que determinan que la RPCh sí que tiene un líder revisionista del orden neoliberal. No obstante, ellos mismos ponen en entredicho las conclusiones de estos estudios.

China ha sido una de las principales beneficiarias del orden internacional neoliberal vigente, particularmente en términos económicos, donde sus élites políticas y económicas están profundamente integradas en el sistema (Taylor & Cheng, 2022). En tanto que han sido de los principales beneficiarios, no tienen razón para presionar por un cambio en la política económica internacional (Taylor & Cheng, 2022). De hecho, el PCCh no ha usado su creciente posición como acreedor de la OMC para cuestionar las bases del sistema financiero, ni para presionar a favor de reformas (Taylor & Cheng, 2022). Es más, ‘Pekín se ha mostrado cada vez más dispuesto a someterse a las reglas de la OMC y del Fondo Monetario Internacional, y ha desempeñado un papel activo y, en general, de apoyo en la OMC’ <sup>22</sup> (Taylor & Cheng, 2022: 248).

---

<sup>20</sup> ‘BRI has made the overseas propaganda system more effective’ (Liu, 2020: 180).

<sup>21</sup> ‘has yet to be tested in a serious way and there will be many tough challenges down the road.’ (Hu, 2019: 14).

<sup>22</sup> ‘Beijing has, in fact, become increasingly willing to subject itself to the rules of the WTO and the International Monetary Fund, and has played an active and generally supportive role in the WTO’ (Taylor & Cheng, 2022: 248).

Sin embargo, esta postura a favor del *status quo* no impide que China desafíe ciertos aspectos del orden internacional, como vamos a ver en puntualmente en el caso del Mar de China Meridional. En este espacio, se da una ‘contestación entre dos proyectos de construcción de orden por parte de China y Estados Unidos’ <sup>23</sup> (Heritage & Lee, 2020: 134). Beijing, en este espacio, está a favor de una interpretación histórica y nacionalista a la hora de formular las normas marítimas, interpretación que choca con el orden basado en el derecho internacional post Segunda Guerra Mundial (Heritage & Lee, 2020). Se intenta restaurar el orden previo al estadounidense, ‘el proyecto de construcción de orden de China implica una restauración del orden de 1943-1945 que reconocía la soberanía china sobre las islas.’ <sup>24</sup> (Heritage & Lee, 2020: 145).

Así las cosas, se puede distinguir que si bien Xi Jinping no pretende reformar el *status quo* internacional, sobre todo el económico (Taylor & Cheng, 2022), sí se muestra a favor de una revisión parcial o total en temas específicos, sobre todo de carácter regional, como el Mar de China Meridional (Heritage & Lee, 2020). Entonces,

‘Beijing emphasizes that it does not seek to overthrow the existing global order, but instead to make changes necessary to preserve a system from which it and others have benefited and hope to continue benefiting.’ (Goldstein, 2020: 179).

Siendo conocedores de la posición que articula Xi para la República Popular China en el mundo, y su asertividad a la hora de perseguir sendos objetivos, la modernización del Ejército Popular de Liberación se torna en un buen ejemplo de lo ya comentado.

---

<sup>23</sup> ‘contestation between two order-building projects by China and the United States’ (Heritage & Lee, 2020: 134).

<sup>24</sup> ‘China’s order-building project entails a restoration of the 1943–1945 order that recognized Chinese sovereignty over the islands’ (Heritage & Lee, 2020: 145).

### 3. Modernización del Ejército Popular de Liberación

A principios de su mandato Xi Jinping puso énfasis en una reforma integral del Ejército Popular de Liberación. Esta reforma, implica aspectos operacionales, estructurales, doctrinales... Sin embargo, estos cambios se han ido sucediendo a lo largo de los años desde que llegó al mandato, es decir, se debe de ver como un proceso constante. Por una parte, bajo Xi,

‘China was already strong enough that other countries were going to pay close attention to its actions. Consequently, it could not go back to Deng’s low-profile approach of “hiding capabilities and biding time.” Nor could China simply adhere to the Jiang-Hu peaceful-rise approach.’ (Goldstein, 2020: 177-178).

Por otra parte, y adelantándose un poco,

‘When considered in tandem with the PLA’s growing maritime capabilities, China’s greater military modernization effort has the potential to shift the “long-term maritime balance in the Western Pacific and beyond.’ (Poh & Ong, 2019: 111).

Para explicar la reforma a la que ha sometido Xi Jinping al Ejército Popular de Liberación, hablaremos sobre los motivos que han llevado a estas reformas, las reformas en sí y los objetivos. No obstante, los motivos y objetivos serán tratados conjuntamente, pues su delimitación no es tan clara. Por ejemplo, diferentes autores señalan que la reforma se ha hecho para que el PCCh gane más poder en el ejército. En este caso, nos encontramos que tanto la motivación como el objetivo son el mismo, que el partido gane más control en el ejército.

De igual forma, y con tal de seguir un hilo narrativo, las reformas han sido catalogadas, por el autor, por tres tipos de causas distintas. Estas son causas políticas, de la situación del PLA y de proyección de poder.

### 3.1 Causas y objetivos de la reforma militar

Centrándonos en primera instancia en las motivaciones de carácter político, hay necesidad de:

‘demonstrate to a more demanding Chinese public and relevant party elites that the current CCP leaders are up to the task of tapping China’s now greater capabilities to ensure that the country is treated as a respected power in the international system.’ (Goldstein, 2020: 179).

Como hemos señalado recientemente, algunos autores indican esta reforma como un intento, conseguido, por parte del PCCh y Xi Jinping, para ganar autoridad sobre el ejército (Babar & Moiz, 2022; Gill & Ni, 2019; Jian, 2019; Wuthnow & Fravel, 2022). De hecho, las reformas ‘han fortalecido sustancialmente el control personal de Xi sobre el ejército al poner un énfasis sin precedentes en el Sistema de Responsabilidad del Presidente de la CMC.’<sup>25</sup> (Jian, 2019: 228). Otro motivo para la reforma, era la corrupción y resistencia a las reformas que había durante los mandatos de Jiang Zemin y Hu Jintao (Gill y Ni, 2019).

No obstante, el mayor aliciente político lo encontramos en la necesidad de un ejército fuerte para poder cumplir el Sueño Chino. El éxito de la modernización va ligado al éxito del Sueño Chino (Erickson, 2024; Jian, 2019; Poh & Ong, 2019; Stepanov, 2020; Teixeira & Ferreira, 2020). Las siguientes palabras, explican muy bien la correlación que se da entre estos hechos:

‘It is a Chinese Dream of achieving the great rejuvenation of the Chinese nation. The Chinese Dream is to make the country strong. China’s armed forces take their dream of making the military strong as part of the Chinese Dream. Without a strong military, a country can be neither safe nor strong.’ (Teixeira & Ferreira, 2020).

Por otra parte, el PLA previo a las reformas, no cumplía los estándares exigidos a un ejército moderno. Por ello, las reformas tienen el objetivo de resolver la poca capacidad para llevar a cabo operaciones conjuntas (Char, 2021; Burns & Erickson,

---

<sup>25</sup> ‘have substantially strengthened Xi’s personal control over the military by placing unprecedented emphasis on the CMC Chairman Responsibility System’ (Jian, 2019: 228).

2021; Gill & Ni, 2019; Jash, 2020; Wuthnow & Fravel, 2022). Se pretende también ganar un mayor efectividad y disposición para combatir, o *combat preparedness* (Babar & Moiz, 2022; Desai & Kewalramani, 2020; Jash, 2020). Ser capaz de hacer guerra moderna (Jian, 2019), y hacerla en condiciones informatizadas (Babar & Moiz, 2022; Burns & Erickson, 2021; Gill & Ni, 2019; Jash, 2020; Work & Grant, 2019; Wuthnow & Fravel, 2022) es uno de los principales objetivos de la reforma. Tanto es así, que en las doctrinas militares chinas se viene haciendo énfasis ya desde 2004, cuyo nombre era ganar guerras locales bajo condiciones informatizadas, que posteriormente, en 2014, pasaría a ser ganar guerras locales informatizadas (Babar y Moiz, 2022; Wuthnow & Fravel, 2022).

Según Babar y Moiz la ‘creciente necesidad de proyección de poder chino obligó a China a avanzar hacia el proceso de modernización militar.’<sup>26</sup> (2022: 45-46). Pero ¿bajo qué circunstancias se encuentra la RPCh para querer proyectar mayor poder?. Estas circunstancias son múltiples y, a menudo, se tratan de los *core interests*, a pesar de que solo Goldstein (2020) hace referencia directa a ellos. Estos motivos, se encuentran relacionados entre sí.

Con la expansión de la República Popular en el ámbito global, se tienen intereses que defender en el exterior (Burns & Erickson, 2021; Erickson, 2024; Gill & Ni, 2019; Poh & Ong, 2019; Teixeira & Ferreira, 2020; Wuthnow & Fravel, 2022). Erickson (2024), encuentra entre estos intereses en el exterior las inversiones, los activos en el extranjero, el suministro de energía y los productos exportados a otros mercados. Pertenecen, también, a estos intereses, salvaguardar las líneas de comunicación marítimas, o SLOCs (Teixeira & Ferreira, 2020), y la presencia ciudadana en el extranjero (Burns & Erickson, 2021).

Por lo que se refiere a las fronteras chinas y su emplazamiento, se encuentran motivos para la modernización. En cuanto a sus fronteras terrestres, Tijerina y Baig son muy categóricos.

---

<sup>26</sup> ‘increasing need for Chinese power projection compelled China to move toward the process of military modernization.’ (Babar & Moiz, 2022: 45-46).

‘if they were not prepared to solidify their armed forces with the capability to withstand violent dissent within their borders as well as to fight a war beyond the Great Wall of China, then their demise or ruin was inevitable.’ (Tijerina & Baig, 2022: 86).

Esta categorización se explica porque, ‘aunque experimenta una mejor seguridad fronteriza que en cualquier otro momento previo, aún enfrenta una serie de desafíos complicados. China tiene 14 vecinos terrestres, y cuatro de ellos con armas nucleares.’<sup>27</sup> (Erickson, 2024: 8). Es más, no solo se deben preocupar por sus estados limítrofes, sino también por las minorías dentro de sus fronteras internas (Erickson, 2024, Teixeira & Ferreira, 2020; Tijerina & Baig, 2022).

Se puede dilucidar, así, que el emplazamiento geográfico en el que se encuentra la RPCCh es un contexto regional, como mínimo, agitado. Mientras que sus vecinos se encuentran con ‘disputas territoriales sin resolver con China’<sup>28</sup> (Stepanov, 2020: 189), como Japón, India, Filipinas y Vietnam (Poh & Ong, 2019), China también se enfrenta a situaciones como el despliegue del sistema antimisil estadounidense THAAD en Corea del Sur (Goldstein, 2020), una medida oficialmente justificada por la amenaza que representa Corea del Norte, pero que Beijing interpreta como un nuevo elemento de contención. A estas situaciones, se le suma la situación nuclear de Corea del Norte (Teixeira & Ferreira, 2020) y la convergencia de intereses en la región de potencias tales como EEUU, Japón, India, Rusia y Australia, como indican Teixeira y Ferreira (2020).

Uno de estos países, Estados Unidos, es una de las razones principales para la modernización del PLA. El PCCh se encuentra en una competición con el hegemón, con su rebalanza hacia el Pacífico y la competición en el Indo-Pacífico, además de jugar un papel importante en la reunificación de Formosa y en la contestación de los reclamos en el Mar de China Meridional.

Procediendo por puntos, diferentes autores señalan la modernización del PLA como un intento de ganar mayor peso en la región o, incluso, ser capaz de

---

<sup>27</sup> ‘albeit experiencing better border security than any previous time, still faces a range of tricky challenges. China has 14 land neighbors, and four of them with nuclear weapons.’ (Erickson, 2024: 8).

<sup>28</sup> ‘unresolved territorial disputes with China’ (Stepanov, 2020: 189).



reconfigurarla o redibujarla. Este enfoque es visto desde la dualidad EEUU - China, donde los actos de uno repercuten al otro (Poh & Ong, 2019; Stepanov, 2020; Tijerina & Baig, 2022; Wuthnow & Fravel, 2022). Más concretamente, el ‘reequilibrio de Estados Unidos hacia Asia-Pacífico en 2011 y la coordinación más estrecha con sus socios y aliados elevaron el estándar para la adecuación del programa de modernización militar de China.’<sup>29</sup> (Goldstein, 2020: 187).

‘Por encima de todo, la modernización militar es entendida por el país como un habilitador para reafirmar la posición de China en Asia-Pacífico’<sup>30</sup> (Teixeira & Ferreira, 2020). Unas reformas que ayudan a China a desafiar a Estados Unidos a la hora de moldear la región (Poh & Ong, 2019), al mismo tiempo que busca mayor influencia en el Indo-Pacífico y mayor presencia global (Erickson, 2024). Por la condición geográfica, ‘es probable que la competencia por el Indo-Pacífico continúe librándose en los mares por flotas en el futuro previsible’<sup>31</sup> (Lee, 2024: 15), indicativo de esto es que a día de hoy tenga la marina más grande del mundo (Lee, 2024), así como que ‘Xi personalmente está acelerando y aumentando los esfuerzos en todos los frentes para transformar a China en una “gran potencia marítima.”’<sup>32</sup> (Erickson, 2024: 2).

En la presente coyuntura regional, los reclamos marítimos y la reunificación nacional, entendidos como *core interests*, son los factores más importantes para el PCCh. Como se viene señalando, ‘Xi, [...] no solo ha sido menos reservado al defender las posiciones de China sobre intereses fundamentales; también ha dedicado más atención y recursos a garantizar que China tenga las capacidades para defenderlos.’<sup>33</sup>

---

<sup>29</sup> ‘United States’ 2011 rebalance to the Asia-Pacific and closer coordination with its partners and allies raised the benchmark for the adequacy of China’s military modernization program.’ (Goldstein, 2020: 187).

<sup>30</sup> ‘Above all, military modernization is understood by the country as an enabler for reassuring China’s position in Asia-Pacific’ (Teixeira & Ferreira, 2020).

<sup>31</sup> ‘the contest for the Indo-Pacific is likely to continue to be waged on the seas by fleets for the foreseeable future’ (Lee, 2024: 15).

<sup>32</sup> ‘Xi is personally accelerating and heightening efforts across the waterfront to transform China into a “great maritime power.”’ (Erickson, 2024: 2).

<sup>33</sup> ‘Xi, [...] has not only been less diffident in staking out China’s positions on core interests; he has also devoted more attention and resources to ensuring that China has the capabilities to defend them.’ (Goldstein, 2020: 187).

(Goldstein, 2020: 187). Existe un consenso en la academia <sup>34</sup> en la modernización como un medio de defensa de sus reclamos territoriales.

Estos territorios constituyen elementos fundamentales del PCCh, y su recuperación se presenta como parte integral del sueño chino de rejuvenecimiento nacional (Erickson, 2024). Sin una capacidad militar renovada, la unificación o control de la isla de Formosa y del Mar de China Meridional, no se puede dar. De igual forma, el sueño chino, con fecha límite en el centenario de la fundación de la República Popular China, se consigue a través de la unificación de dichos territorios.

Que Xi Jinping pretenda elevar al PLA a uno de talla mundial con la reforma (Babar & Moiz, 2022; Desai & Kewalramani, 2020; Erickson, 2024; Goldstein, 2020; Tijerina & Baig, 2022), es un objetivo claro. Aun así, se encuentran otros objetivos que se han ido nombrando, y que ayudan en sumo a la consecución del sueño chino, como conseguir alterar normas del orden regional (Poh & Ong, 2019), centralizar el comando y hacerlo más operativo y funcional (Gill & Ni, 2019), ganar guerras bajo condiciones informatizadas y (Babar & Moiz, 2022; Wuthnow & Fravel, 2022), asegurar el suministro de recursos naturales y mantener las líneas de comunicación (Teixeira & Ferreira, 2020).

---

<sup>34</sup> Babar y Moiz (2022); Burns y Erickson (2021); Erickson (2024); Goldstein (2020); Grossman y Speed (2019); Jian (2019); Poh y Ong (2019); Teixeira y Ferreira (2020); Tijerina y Baig (2022); Wuthnow y Fravel (2022).

## 3.2 Principales reformas.

Una vez son conocidos los principales objetivos y motivaciones de la reforma militar llevada a cabo por Xi Jinping, serán comentadas cuáles son las reformas que han sido tomadas para llevar a cabo sus ambiciones.

Una de las principales reformas, ha sido una mayor inversión con tal de conseguir un equipamiento más moderno, a todos los niveles (Babar & Moiz, 2022; Gill & Ni, 2019; Goldstein, 2020; Tijerina & Baig, 2022; Work & Grant, 2019). Stokes (2023), pone especial énfasis en la modernización de su ‘arsenal nuclear, así como la infraestructura que lo respalda y las políticas que lo rodean.’<sup>35</sup> (Stokes, 2023: 2). Más concretamente, son modernizadas el número de cabezas nucleares, los sistemas de lanzamiento, la infraestructura y políticas operacionales (Stokes, 2023).

Por otra parte, los aspectos más tangibles de este proceso son la reforma estructural y organizacional del PLA. Respecto a la estructura de comando, ‘era muy complicada, con líneas de autoridad poco claras.’<sup>36</sup> (Gill & Ni, 2020: 34), donde las unidades operacionales se encontraban bajo el mando de dos cadenas de comando (Gill & Ni, 2020). Con tal de mejorar esta situación, se da una desmantelación de los cuatro departamentos generales, que ahora se concentran bajo la Comisión Militar Central (CMC) (Babar & Moiz, 2022; Desai & Kewalramani, 2020; Gill & Ni, 2019; Jian, 2019; Teixeira & Ferreira, 2020). Más concretamente, los cuatro departamentos generales siguientes: de personal, político, logístico y de armamento (Babar & Moiz, 2022; Jian, 2019), fueron reorganizados en quince agencias más pequeñas dentro de la Comisión Central Militar (Teixeira & Ferreira, 2020), presidida por Xi Jinping (Gill & Ni, 2019; Jian, 2019).

---

<sup>35</sup> ‘nuclear arsenal as well as the infrastructure that supports it and the policies surrounding it.’ (Stokes, 2023: 2).

<sup>36</sup> ‘was highly complicated with unclear lines of authority.’ (2020: 34).

Así, el ‘nuevo Centro de Mando de Operaciones Conjuntas de la CMC actúa ahora como la máxima autoridad de mando de las operaciones del PLA, tanto en tiempos de guerra como en tiempos de paz.’<sup>37</sup> (Jian, 2019: 224).

En la reestructuración regional del comando, se han convertido las siete regiones militares en cinco mandos estratégicos (Babar & Moiz, 2022; Desai & Kewalramani, 2020; Gill & Ni, 2019; Goldstein, 2020; Jian, 2019; Teixeira & Ferreira, 2020). Estos nuevos mandos estratégicos han sido creados con el objetivo de ‘mejorar la capacidad de operaciones conjuntas y convertir al PLA en una fuerza más preparada para el combate.’<sup>38</sup> (Desai & Kewalramani, 2020). Para proveer de apoyo logístico, estratégico y operativo a dichos mandos, se ha fundado la *Joint Logistics Support Force* o Fuerza Logística de Operaciones Conjuntas (Desai & Kewalramani, 2020).

No obstante, la *Joint Logistics Support Force*, no ha sido la única fuerza fundada. De forma organizacional, han sido creadas también dos nuevas fuerzas. En este sentido, la Segunda Artillería del Ejército Popular de Liberación se ha transformado en un servicio separado, siendo este la *Rocket Force* o Fuerza de Cohetes (Desai & Kewalramani, 2020; Gill & Ni, 2019; Goldstein, 2020; Jian, 2019; Stepanov, 2020; Stokes, 2023). De hecho, esta nueva fuerza ‘ha sido capaz de lograr un hito que ha cogido a todo el mundo por sorpresa.’<sup>39</sup> (Babar & Moiz, 2022: 54), pues ha probado misiles hipersónicos capaces de franquear todos los sistemas de defensa (Babar & Moiz, 2022) y está desarrollando los misiles balísticos y de crucero más avanzados de todas las fuerzas (Work & Grant, 2019).

Se ha institucionalizado de cero una nueva estructura, la *Strategic Support Force* o Fuerza de Apoyo Estratégico (Char, 2021; Desai & Kewalramani, 2020; Gill & Ni, 2019; Goldstein, 2020; Jian, 2019; Poh & Ong, 2019; Stepanov, 2020; Tijerina & Baig, 2022). Esta fuerza tiene la misión de ‘mejorar la preparación para misiones militares en

---

<sup>37</sup> ‘new CMC Joint Operations Command Centre now acts as the highest commanding authority of the PLA operations, both at war and during peacetime.’ (Jian, 2019: 224).

<sup>38</sup> ‘to improve joint operations capability and make the PLA a more combat-ready force.’ (Desai & Kewalramani, 2020).

<sup>39</sup> ‘has been able to achieve a landmark that has taken the whole world by surprise.’ (Babar & Moiz, 2022: 54).

dominios que reflejan tecnologías innovadoras, especialmente las aplicaciones militares de la electrónica, el espacio y las capacidades cibernéticas.’<sup>40</sup> (Goldstein, 2020: 188). En la misma medida, ‘está destinada a integrar las capacidades de mando, control, comunicaciones, computadoras, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (C4ISR) en todas las fuerzas y a apoyar las operaciones conjuntas.’<sup>41</sup> (Poh & Ong, 2019: 114).

En este contexto, resulta relevante analizar el presupuesto destinado por el PCCh al gasto en defensa, como indicador del compromiso con la reforma militar. Antes de su implementación, en 2008 el gasto ascendía a 60.100 millones de dólares (IISS, 2010), y en 2011 se situaba en 90.200 millones (IISS, 2013). Una vez iniciadas las reformas, el presupuesto alcanzó los 145.000 millones en 2016 (IISS, 2017), y en 2022 llegó a los 242.000 millones de dólares (IISS, 2023). Esta tendencia al alza refleja la clara voluntad de modernizar y reformar al PLA.

La modernización también ha supuesto un cambio a la hora de definir las prioridades del ejército chino, muestra de ello son las constantes actualizaciones y cambios en las doctrinas del mismo (Babar & Moiz, 2022; Teixeira & Ferreira, 2020; Tijerina & Baig, 2022; Wuthnow & Fravel, 2022). Empero, la actualización de sendas doctrinas no vienen dadas únicamente por las reformas.

‘This evolution of the Chinese Military Doctrine runs parallel to China’s economic growth. As the Chinese economy boomed the ambitions of Chinese strategic thought changed. China has changed its strategy from defensive to offensive and is further looking for extending its power projection.’ (Babar & Moiz, 2022: 49).

El recorte de tropas de la armada y su pérdida de importancia en el peso total debido a las reformas (Desai & Kewalramani, 2020; Gill & Ni, 2019; Stepanov, 2020; Teixeira & Ferreira, 2020), evidencia el cambio de prioridades por parte del PCCh, poniendo mayor énfasis en la reunificación de los territorios. Así las cosas, la marina

---

<sup>40</sup> ‘better prepare for military missions in domains that reflect innovative technologies, especially the military applications of electronics, space, and cyber capabilities.’ (Goldstein, 2020: 188).

<sup>41</sup> ‘is intended to integrate command, control, communications, computers, intelligence, surveillance, and reconnaissance (C4ISR) capabilities across all forces and to support joint operations.’ (Poh & Ong, 2019: 114).

china ha sido la gran beneficiada en tanto que las reformas le otorgan una mayor presencia (Goldstein, 2020; Poh & Ong, 2019).

La marina del Ejército Popular de Liberación es la más grande del mundo (Babar & Moiz, 2022; Lee, 2024; Tijerina & Baig, 2022). Además de ser ciertamente nueva, pues la expansión naval ‘es abrumadoramente reciente, significando que aproximadamente el 70 por ciento de los barcos de guerra chinos fueron lanzados después de 2010’<sup>42</sup> (Lee, 2024: 12), mientras que en la marina de EE. UU. la cifra descende al 25 por ciento aproximadamente. A pesar de su actual material, la novedad no es traducida en superioridad cualitativa (Lee, 2024). Aun así, autores como Burns y Erickson (2021), y Erickson (2024), señalan un cambio donde ya se apuesta por la mejora cualitativa frente a la cuantitativa. Es decir, los ‘astilleros de China ahora lanzan nuevos barcos a un ritmo rápido, pero también han cambiado su enfoque para centrarse en la "calidad sobre la cantidad."’<sup>43</sup> (Burns & Erickson, 2021: 131).

La marina ha estado transicionando a una estrategia de defensa de los mares cercanos y protección en los mares alejados, consiguiendo presencia global y la expansión en los dos polos (Erickson, 2024). La modernización de este cuerpo incluye ‘el desarrollo y despliegue de barcos de superficie avanzados, submarinos, aviones y portaaviones, y embarcaciones anfibas que mejorarán la capacidad de la PLAN para realizar una variedad de misiones.’<sup>44</sup> (Burns & Erickson, 2021: 132).

En otros ámbitos de la modernización, la fusión civil-militar (MCF) también cobra relevancia, estando intrínsecamente ligada con las industrias *dual-use*, pues potencia el desarrollo de tecnologías e industrias empleadas y dedicadas a la vez al ámbito militar y civil. En palabras de Poh y Ong, ‘Otro factor significativo de la modernización militar china ha sido el deseo de mejorar la integración civil-militar, que

---

<sup>42</sup> ‘is overwhelmingly recent, meaning that approximately 70 percent of Chinese warships were launched after 2010’ (Lee, 2024: 12).

<sup>43</sup> ‘China’s shipyards are now launching new ships at a brisk pace, but have also shifted to focus on “quality over quantity.”’ (Burns & Erickson, 2021: 131).

<sup>44</sup> ‘the development and deployment of advanced surface ships, submarines, aircraft and aircraft carriers, and amphibious vessels that will improve the PLAN ability to conduct a range of missions.’ (Burns & Erickson, 2021: 132).

también es un componente central de las reformas iniciadas por Xi.’ <sup>45</sup> (2019: 115). Incluso, se usa esta fusión para competir, en términos militares y económicos, en tecnologías emergentes y en la competición estratégica con Estados Unidos (Bitzinger, 2021).

Esta fusión, por lo tanto, busca la integración del bloque civil y militar, con el objetivo de ‘construir a China como una superpotencia económica, tecnológica y militar, con el MCF actuando como la piedra angular del objetivo estratégico de China de convertirse en una ‘milicia de clase mundial’ para 2049.’ <sup>46</sup> (Jash, 2020: 58).

Si bien esta fusión ha tenido áreas en las que se ha tornado exitosa, como en industrias de doble uso vinculadas a la construcción naval y los astilleros (Funaiole, 2024), su efectividad se ve cuestionada. Autores como Kania y Laskai (2021) señalan que la fusión ha tenido únicamente un éxito limitado. Al igual, autores como Poh y Ong (2019) y Bitzinger (2021), apuntan respectivamente dos debilidades importantes, la poca información compartida entre estos sectores y la dependencia de tecnología extranjera.

Aunque no vayan a ser nombradas por su menor notoriedad, muchas otras reformas igual de importantes han sido llevadas a cabo con tal de conseguir un ejército *world-class* capaz de ganar guerras en condiciones informatizadas:

The agenda for reform [...] covered almost every aspect of PLA affairs, including: the military leadership system; joint operations command structure; the scale, structure, and composition of the military forces; military training, education, and recruitment; policy; integration of civilian and military defence R&D and industry; restructuring the People’s Armed Police; and the military legal system. (Jian, 2019: 222).

---

<sup>45</sup> Another significant driver of Chinese military modernization has been the desire to improve civil-military integration, which is also a central component of the Xi-initiated reforms.’ (2019: 115)

<sup>46</sup> ‘build China into an economic, technological and military superpower with MCF acting as the lynchpin to China’s strategic goal of becoming ‘world class military’ by 2049.’ (Jash, 2020: 58).

### 3.3 Conclusión

Nos servimos de la conceptualización sobre las amenazas de seguridad nacional de la RPCh en cuatro anillos concéntricos, basados en las prioridades chinas, de Nathan y Scobell, empleada por Stepanov (2020), para alumbrar, por última vez, el contexto en el que se dan las reformas y por qué el PCCh considera que un Ejército Popular de Liberación de talla mundial es importante. Respecto el primer anillo, este abarca el territorio chino, incluyendo zonas marítimas disputadas como Taiwán, el Mar del Sur y del Este de China, además de regiones sensibles como Tíbet y Xinjiang, donde predominan tensiones internas e influencias externas. El segundo anillo incluye a los países limítrofes de China, muchos con disputas territoriales o antecedentes de conflicto, así como la presencia militar de Estados Unidos, que representa una amenaza directa dada su capacidad y alianzas. El tercer anillo se compone de seis regiones clave —Noreste Asiático, Oceanía, Sudeste Asiático continental y marítimo, Asia del Sur y Asia Central— donde confluyen intereses estratégicos y desafíos como el programa nuclear norcoreano o el fundamentalismo islámico. Finalmente, el cuarto anillo abarca el resto del mundo, donde China busca recursos, mercados e influencia diplomática para respaldar sus intereses nacionales e internacionales.

Para defender estos anillos, los diferentes intereses dentro de estos anillos de seguridad, la modernización militar ha puesto énfasis en la renovación del equipamiento. A nivel organizativo, se ha reestructurado el sistema de mando, creando quince agencias bajo la Comisión Militar Central, al mando de Xi Jinping. En la misma línea, se han simplificado las regiones militares, creando cinco mandos estratégicos, facilitando así las operaciones conjuntas. Nuevas fuerzas han sido creadas, como la Fuerza de Cohetes, ya con éxito internacional, y la Fuerza de Apoyo Estratégico.

De igual forma, la marina se ha visto beneficiada en este proceso modernizador, creciendo en tamaño y capacidad, estando ya cerca de los estándares globales. Por último, y con un enfoque transversal, la modernización ha venido acompañada de la integración civil-militar como uno de los pilares más importantes, que, aunque aún con



resultados inciertos, busca ayudar a china a convertirse en un ejército *world-class* para 2049.

El Mar de China Meridional, servirá de caso para ejemplificar lo hasta ahora explicado y sus repercusiones tangibles.

## 4. Reclamos territoriales en el Mar de China Meridional

### 4.1 El Mar de China Meridional: Análisis, contexto y evolución desde la perspectiva de la República Popular China

A continuación, de manera muy resumida se expondrá la evolución de los reclamos en el Mar de China Meridional y su situación, todo desde el punto de vista de la RPCh, sin atender a los demás reclamantes, en caso de no ser necesario. Como señala Hung el problema en el SCS ‘ha crecido tanto cuantitativamente como cualitativamente, se ha convertido en uno mucho más complicado y superpuesto en los últimos diez años.’ <sup>47</sup> (2020: 24).

‘El mar está salpicado de muchos atolones, cayos, islas, arrecifes y bancos de arena, situados de tal forma que todos los países litorales reclaman la región como suya.’ <sup>48</sup> (Rabbani, 2019: 66). A pesar de que ya se habían hecho reclamos, carecía de importancia por su geografía, hasta que en 1973 se descubrieron sendas reservas de crudo en la costa este de Vietnam (Reeves, 2019: 40).

La delimitación propuesta por China, conocida como *Nine Dash Line*, incluye territorios que son igualmente reclamados por ‘Vietnam, Malasia, las Filipinas, Brunei, Indonesia, Singapur y Taiwán.’ <sup>49</sup> (Jain, 2019: 28), que persiguen, de igual forma, intereses nacionales (Rabbani, 2019). No obstante, ninguno de estos estados ‘tienen los medios para competir exitosamente con China en términos de capacidad militar.’ <sup>50</sup> (Houlden, 2021: 371-372).

---

<sup>47</sup> ‘has grown both quantitatively and qualitatively, it has become much more complicated and layered over the past ten years.’ (Hung, 2020: 24).

<sup>48</sup> ‘The sea is dotted by many atolls, cays, islands, reefs, sandbars and shoals, so situated that all littoral countries claim the region as their own.’ (Rabbani, 2019: 66).

<sup>49</sup> ‘Vietnam, Malaysia, the Philippines, Brunei, Indonesia, Singapore and Taiwan.’ (Jain, 2019: 28).

<sup>50</sup> ‘possess the means to compete successfully with China in terms of military capacity.’ (Houlden, 2021: 371-372).

Poco después de la fundación de la RPCh, ya se elaboraron mapas donde el gobierno incluía dentro de su territorio los el SCS mediante la *Nine Dash Line*. En la misma línea, en 1958, entre otras fechas, se declaraba estos espacios como un territorio separado de la China continental (Reeves, 2019: 45). Según Rabbani (2019), todos los líderes chinos han incluido el SCS en su proyecto de integración, conjuntamente con Hong Kong y Tíbet, entre otros.

Sin embargo, ‘China ha hecho deliberadamente confuso qué reclama en el Mar de China Meridional, ya sea territorio marítimo, territorio terrestre o ambos.’<sup>51</sup> (Reeves, 2019: 51), palabras que concuerdan con las sentencias de más académicos, como Wirth & Schatz (2020), Faesen et al. (2020), Raditio (2019) y Buszynski (2020).

De igual forma,

‘the imprecise and vague nature of any version of these dash line maps which purport to relate to a Chinese claim over the SCS, the extent of China’s maritime claims in the SCS is uncertain.’ (Raditio, 2019: 58).

China reclama “derechos históricos” (Li, 2021; Raditio, 2019), a pesar de que ‘derechos históricos [...] no clarifica los derechos específicos’<sup>52</sup> (Raditio, 2019: 59). Para reclamar dichos derechos se basa en el principio de *terra nullius*, pues esgrimen su descubrimiento en la Dinastía Han y construcción de bases militares o jurisdicción sobre el territorio a lo largo de diferentes dinastías imperiales (Reeves, 2019: 22).

A pesar de la ambigüedad mantenida por el discurso oficial, podemos establecer que ‘los reclamos de China en el SCS pueden resumirse en los siguientes: (1) China reclama todas las formaciones terrestres en el SCS [...]; (2) China reclama todas las islas en el SCS y sus aguas adyacentes basándose en los derechos históricos.’<sup>53</sup> (Raditio, 2019: 51-52).

---

<sup>51</sup> ‘China has made it deliberately unclear to what it claims in the South China Sea, whether that be maritime territory, land territory or both.’ (Reeves, 2019: 51).

<sup>52</sup> ‘historic rights [...] does not clarify the specific rights’ (Raditio, 2019: 59).

<sup>53</sup> ‘China’s claim in the SCS can be summarised as follows: (1) China claims all land features in the SCS [...]; (2) China claims all islands in the SCS and its adjacent waters on the basis of historic rights.’ (Raditio, 2019: 51-52).

Fácticamente:

‘China took control of the Paracel Islands, also claimed by Vietnam, by force in 1974, establishing a presence on Fiery Cross Reef in 1987. China went on to occupy Mischief Reef in 1995, actions which resulted in military confrontation with the Philippines [...]’ (Southgate, 2019: 163).

A paso lento, con otras acciones, Pekín ha ido consiguiendo el control de tierra, mar y aire (Rabbani, 2019). Empero, desde el Covid-19 y en términos del *salami-slicing*, ‘China ha comenzado a cortar porciones más grandes y a un ritmo más rápido.’<sup>54</sup> (Romananiuk & Burgers, 2021: 31-32).

Legalmente, sus derechos históricos no son válidos frente al Tribunal de La Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, convención firmada por China en 1982 (Reeves, 2019). Aunque el juicio era únicamente sobre las islas Spratley, el Tribunal falló en favor de Filipinas (Reeves, 2019), pero la RPCh ignora la sentencia, pues consideran que el tribunal no tiene jurisdicción al respecto (Faesen et al., 2020; Raditio, 2019; Reeves, 2019).

Con la llegada de Xi Jinping hay una rápida escalada en las reclamaciones, conjuntamente con la construcción de infraestructura de uso civil y militar (Faesen et al., 2020; Wirth & Schatz, 2020), y con una actitud más asertiva hacia los buques de guerra y de exploración (Wirth & Schatz, 2020). Rabbani señala que ‘la creciente asertividad de China en el Mar de China Meridional es un reflejo de su nueva fuerza económica, militar, política, social y tecnológica.’<sup>55</sup> (2019: 74).

Una manifestación de esta mayor asertividad es la militarización del SCS por parte de la RPCh (Buszynski, 2020; Southgate, 2019), llegando incluso a nuclearizarlo (Romananiuk & Burgers, 2021). Así las cosas, también se manifiesta con conflictos entre barcos de pescadores y el corte sistémico de cables que exploran crudo (Tønnesson, 2020), y con la prohibición de la pesca en aguas disputadas (Romananiuk & Burgers,

---

<sup>54</sup> ‘China has begun slicing larger portions and at a faster rate.’ (Romananiuk & Burgers, 2021: 31-32).

<sup>55</sup> ‘China’s growing assertiveness in the South China Sea is a reflection of its newfound strength—economic, military, political, social and technological.’ (Rabbani, 2019: 74).

2021). El gobierno chino, además, creó distritos administrativos para las Spratly y Paracelso, y renombró 80 formaciones geográficas (Faesen et al., 2020).

En suma, ‘los reclamos chinos siguen siendo los mismos, pero su enfoque a la hora de gestionar las disputas ha evolucionado.’<sup>56</sup> (Hong, 2020: 71). China:

‘under the current leadership of Xi Jinping has extended beyond the military spectrum. It now includes pressure operations in the diplomatic, economic, legal, and military domains.’ (Romaniuk & Burgers, 2021: 54).

---

<sup>56</sup> ‘China’s claims remain unchanged but its approach to managing the disputes has been evolved.’ (Hong, 2020: 71).

## 4.2 Intereses de la República Popular China

Ahora que ya somos conocedores de la mayor asertividad de la RPCh en el SCS, que se ha visto sobre todo incrementada durante el mandato de Xi Jinping y viene acompañada de la renovada capacidad militar, ¿cuáles son las razones que justifican para el presente presidente una mayor asertividad?

Podemos establecer varios tipos de intereses, siendo uno de ellos totalmente realista, los intereses geoestratégicos. No obstante, antes de comentar los últimos mencionados, señalaremos otras razones de las actitudes de la RPCh.

Uno de estos intereses es la gran abundancia de recursos naturales que se hallan en esta delimitación geográfica, sobre todo en las Spratley y Paracelso (Rabbani, 2019). Reeves señala que, de acuerdo con la ‘American Security Project, hay 7.7 mil millones de barriles de petróleo probados en el Mar de China Meridional, pero se predice que esto podría ser tan alto como 213.000 millones de barriles’ <sup>57</sup> (2019: 42). Otros recursos que han sido hallados son tierras raras y gas natural, con una estimación del gas de 266 billones de pies cúbicos, prácticamente equivalente a las reservas de Qatar (Reeves, 2019: 42). Todas las estimaciones realizadas varían dependiendo de la agencia (Rabbani, 2019), sin embargo, todas señalan cantidades no desestimables.

A día de hoy la RPCh consume un 10% de la producción mundial de crudo, mientras que solo produce el 1,1% (Southgate, 2019), por ello ha llegado ya a acuerdos con estados como Brunei para la exploración y desarrollo de recursos en el SCS (Jain, 2019), a pesar de que el espacio geográfico continúa siendo disputado. Además, organismos como la Agencia Internacional de Energía predicen que en 2030 será el mayor consumidor de energía (Raditio, 2019), es decir, con un consumo mayor al presente.

---

<sup>57</sup> ‘American Security Project, there are 7.7 billion barrels of oil proven to exist in the South china Sea but it is predicted that this could be as high as 213 billion barrels’ (Reeves, 2019: 42).

Una mayor independencia energética es clave para la proyección de su poder en el contexto internacional y para el desarrollo de su economía industrial (Reeves, 2019), cuestiones implícitas en el sueño de rejuvenecimiento nacional de Xi. Así pues, la necesidad de asegurar estos recursos naturales para la explotación propia es de primordial importancia.

Por otra parte, ‘Con más del 12 % de la captura mundial de pescado encontrada en el Mar de China Meridional, estimada en 21.8 mil millones de dólares, queda claro por qué China se interesa en esta abundante región.’<sup>58</sup> (Reeves, 2019: 41-42). Como Rabbani (2019) señala, el 55% de los buques pesqueros globales operan en el SCS, donde se da una caída en el número de peces (Rabbani, 2019; Raditio, 2019).

Este recurso alimenticio es de extrema importancia para todos los países litorales, pues confían en el pescado como una gran fuente de nutrientes y como una herramienta para reducir la malnutrición (Rabbani, 2019). Es una de las principales fuentes de proteína de la región (Southgate, 2019), lo que significa que es una cuestión de seguridad alimentaria para todos los estados de la región.

Al igual que el consumo de recursos energéticos, el consumo de pescado de China de 1990 a 2010 creció anualmente a un 6%, siendo sus ciudadanos quienes consumen el 34% del suministro mundial (Raditio, 2019). Cabe señalar que el 78% de las actividades pesqueras chinas se dan en el SCS (Raditio, 2019), evidenciando aún más la importancia de este.

Los 3500 kilómetros que abarca el SCS es una ruta comercial clave con un valor aproximado de ‘tres billones de dólares’<sup>59</sup> (Reeves, 2019: 39). El comercio marítimo proporciona en China, directa o indirectamente, 180 millones de puestos de trabajo, y a través de él se importa el entre el 80% y 90% del consumo de crudo chino (Raditio, 2019).

---

<sup>58</sup> ‘With over 12% of the world’s catch of fish found in the South China Sea, estimated to be worth \$21.8 billion, it is thus clear why China takes an interest in this abundant region.’ (Reeves, 2019: 41-42).

<sup>59</sup> ‘three trillion dollars’ (Reeves, 2019: 39).

Desde la apertura internacional de Deng Xiaoping y el modelo industrial basado en la exportación, manteniendo un clima internacional apacible, el gobierno china usa las rutas comerciales, que la mayoría nacen en el SCS, como sus “autovías” al mundo. De igual forma, es un puente de comunicación con sus vecinos, y una parte importante de la BRI (Yang, 2021)

Desde este prisma, las intenciones de Xi y su asertividad en el SCS con claras, ‘China necesita acceso al mar, lo que significa que requiere una vía segura y estable para exportar productos chinos al resto del mundo’ <sup>60</sup> (Reeves, 2019: 41), consecuentemente, intenta securizarlo.

Autores como Rabbani (2019), también apuntan que hay un interés político que responde a necesidades internas, que vienen determinadas por reclamos nacionalistas, de la élite política y de la burocracia.

No obstante, ‘la creciente asertividad de China en el Mar de China Meridional emanan de una combinación de factores económicos, políticos y geoestratégicos. Sin embargo, este último factor prevalece frente a los demás.’ <sup>61</sup> (Rabbani, 2019: 72).

---

<sup>60</sup> ‘China requires access to the sea meaning that China has a secure and stable means for exporting Chinese products to the wider world’ (Reeves, 2019: 41).

<sup>61</sup> ‘China’s growing assertiveness in the South China Sea flows from a combination of factors—economic, political and geostrategic. The latter factor however trumps all others.’ (Rabbani, 2019: 72).



### 4.3 Relevancia geopolítica

Con la menor duda, la importancia del SCS recae también en su localización geográfica, y las implicaciones que eso conlleva. Por ejemplo, de la mitad de las toneladas totales transportadas por el Estrecho de Malaca, la mayoría continúan por el Mar de China Meridional (Rabbani, 2019). De forma similar, el SCS provee el acceso más corto del océano Índico al océano Pacífico (Rabbani, 2019; Yang, 2021).

Como ya sabemos, también está en una posición geográfica dichosa porque a lo largo de él transcurren líneas marítimas y rutas comerciales vitales (Southgate, 2019), y, es usada por China, Corea del Sur, Japón y Taiwán como una ‘autopista marítima para exportar sus productos terminados al mundo’ <sup>62</sup> (Rabbani, 2019: 72). La centralidad del mar hace que no sea solamente importante en su emplazamiento instantáneo, sino que ‘lo convierte en críticamente importante para moldear el entorno geopolítico y de seguridad en la región del Indo-Pacífico.’ <sup>63</sup> (Khurana, 2020: 139).

En el caso más concreto de China, contiene un valor importante en cuanto a su seguridad. ‘Su vasta extensión crea una *buffer zone* ideal para que China defienda su territorio continental contra cualquier invasión o ataque extranjero desde el mar.’ <sup>64</sup> (Yang, 2021: 68). Asimismo, Raditio (2019), resalta a un estratega chino, Zhang Wenmu, que piensa que *hubs* comerciales como Shenzhen, Shanghai y Guangzhou no serán seguros hasta que el PCCh no tenga el control sobre Taiwán y el SCS.

El mismo autor, Raditio (2019), apunta que el control de Pekín sobre el SCS no solo asegura su desarrollo, sino que consolida su centralidad en Asia, por su posición geográfica. No obstante, no podemos analizar solo el SCS sin mirar también sus formaciones geográficas más allegadas. Estas formaciones hacen a China ‘sensible al

---

<sup>62</sup> ‘maritime highway to export their finished products to the world’ (Rabbani, 2019: 72).

<sup>63</sup> ‘makes it critically important for shaping the geopolitical and security environment in the Indo-Pacific region.’ (Khurana, 2020: 139).

<sup>64</sup> ‘Its large expanse creates an ideal buffer zone for China to defend its mainland against any foreign invasion or attack from the sea.’ (Yang, 2021: 68).

crecimiento militar de otros países, especialmente de los mayores poderes globales.’<sup>65</sup> (Yang, 2021: 68).

La geografía permite la fácil contención de las ansias chinas, siendo el SCS ‘el punto focal de la competición entre Estados Unidos y China en el Pacífico Occidental.’<sup>66</sup> (Busynski, 2020: 1). Tal como señala Southgate (2019), EE. UU. declaró el Mar de China Meridional como un interés nacional norteamericano, realizando el *Pivot to Asia*. Desde ese momento, el país norteamericano tiene entre un 50% y 60% de su fuerza aérea y naval en Asia (Raditio, 2019).

La RPCh considera que Estados Unidos está llevando a cabo una estrategia militar de contención (Reeves, 2019). Al tenor, Rabbani (2019:78) señala:

‘In a nutshell, the US has been slowly but surely militarising Asia and trying to encircle China with alliances in the guise of strategic partnerships. [...] China is now militarily surrounded by the US from East to West Asia. What is Beijing to do in such a suffocating scenario if not actively seek to build as many outlying platforms as possible to counter the US led provocative encirclement.’ (Rabbani, 2019: 78)

Entre otras, el país norteamericano tiene bases militares en Japón, Filipinas y Corea del Sur, mientras que arma a Taiwán (Rabbani, 2019). Ante esta situación facilitada por la geografía y las alianzas que obstaculizan los objetivos chinos, China ‘está en una ola de expansión militar por Asia para rivalizar con la influencia americana’<sup>67</sup> (Rabbani, 2019: 76), donde de forma constante y progresiva ha ido expandiendo sus activos por la región (Yiallourides, 2020: 174).

Así las cosas, formaciones geográficas como la isla de Formosa y las denominadas como la primera y segunda cadena de islas cobran importancia. Raditio (2019) otorga dos valores estratégicos a las cadenas de islas. El primero es poder denegar la entrada a otros países, por lo que Estados Unidos no podría realizar sus

---

<sup>65</sup> ‘sensitive to the military build-up of other countries, especially those major world powers’ (Yang, 2021: 68).

<sup>66</sup> ‘the focal point of US-China competition in the Western Pacific’ (Busynski, 2020: 1)

<sup>67</sup> ‘it is on a spree of military expansion across Asia to rival American influence’ (Rabbani, 2019: 76)

actividades militares en el SCS (Raditio, 2019). Lo segundo, es que controlando estas cadenas ha roto todos los impedimentos que no le permitían su ambición de ser un poder marítimo (Raditio, 2019).

Paso previo a ello es la obtención de la isla de Formosa, pues está en una posición estratégica que permite a los demás ejecutar la contención de China. De la misma forma, si ‘China no puede controlar Taiwán entonces no puede lograr su ambición de dominar los mares dentro de la primera cadena de islas.’ <sup>68</sup> (Raditio, 2019: 82). Raditio (2019) encuentra una relación extrema entre el control del SCS y el control sobre Formosa.

---

<sup>68</sup> ‘China cannot control Taiwan than it cannot realise its ambition to rule the seas within the first island chain’ (Raditio, 2019: 82)

## 4.4 Conclusión

Tras señalar concisamente la situación del Mar de China Meridional desde la perspectiva de la RPCh, cuáles son sus intereses a defender y por qué su localización geográfica tiene relevancia para ellos, se ha podido ir apreciando la actitud del PCCh, y más concretamente la de Xi Jinping.

Tras dejar atrás doctrinas previas como *hide your strength, bide your time* y disponer de unas condiciones internas óptimas, una economía fuerte y un brazo armado competente, este ha pasado a promover activamente los intereses chinos *overseas*. Dichos intereses son tener control sobre sus rutas comerciales, ganar mayor independencia energética, librarse de la contención de Estados Unidos y ser una potencia marítima. Todos estos intereses pasan por controlar el Mar de China Meridional.

## 5. Conclusión

Tras haber analizado la evolución ideológica de los líderes del Partido Comunista Chino, la reforma del Ejército Popular de Liberación orientada a las necesidades del partido, y las evoluciones en el Mar de China Meridional, es posible dar respuesta a los objetivos de investigación y establecer una conexión clara entre estos tres ejes temáticos.

A pesar de los grandes matices que se han ido mostrando, las doctrinas establecidas por el denguismo, sintetizadas en el lema *'hide your strenght bide your time'*, no solo fueron empleadas por él, sino también fueron respetadas en gran medida por sus sucesores, Jiang Zemin y Hu Jintao. Este pensamiento diplomático, contemplaba un perfil bajo para favorecer el crecimiento económico, a pesar de cuáles fueran las circunstancias internacionales. Era priorizado un clima internacional tranquilo y afable.

Aunque Jiang Zemin y Hu Jintao tuvieron iniciativas y estilos propios, no fue hasta Xi Jinping que observamos un distanciamiento de la línea promovida por Deng. En gran parte, podemos atribuir este cambio a las condiciones internas en la República Popular China, pues ya era uno de los principales motores económicos del mundo, y a pesar de su autoproclamado ascenso pacífico, los países le contaban como una potencia más.

En este sentido, mientras que durante el mandato de Deng Xiaoping la República Popular China carecía de los medios necesarios para materializar sus reivindicaciones internacionales, bajo el liderazgo de Xi Jinping el país ha alcanzado los recursos suficientes para adoptar una postura más asertiva y defender tanto intereses históricos, como los relacionados con el Mar de China Meridional, como nuevas prioridades estratégicas, la defensa de rutas comerciales.

Así las cosas, tanto por la visión de la comunidad internacional hacia la RPCh como por sus ansias propias, el PCCh considera que seguir vinculados al denguismo deja de tener sentido, en tanto que el contexto internacional y nacional son distintos.

La reforma y modernización del Ejército Popular de Liberación, es muestra clara de cómo Xi Jinping opta por unas nuevas doctrinas, pues impulsar un ejército *world-class* resulta incompatible con la adopción de un perfil bajo en política exterior.

Si bien es cierto que el PLA se enfrentaba a problemas fundamentales, como la incapacidad de poder realizar operaciones conjuntas o de desempeñar la guerra en condiciones modernas, su modernización aspira a mucho más que eso. Ser capaz de conseguir los objetivos del partido desde la fundación de la república, es decir, lograr la plena reunificación territorial del país, es una de las motivaciones y objetivos destacados.

Por otra parte, bajo el liderazgo de Xi Jinping, el PCCh considera prioritario contrarrestar la estrategia de contención que, a su juicio, promueve Estados Unidos. Asimismo, consolidarse como la única potencia en la región, dentro de las cadenas de islas, constituye otra de las motivaciones de la reforma.

Con todo esto, y a pesar de la brevedad y simplificación de las cuestiones tratadas, se observa cómo el cambio de enfoque en la política exterior de Xi Jinping se manifiesta tanto en sus planteamientos como en iniciativas concretas, como la reforma del PLA. Empero, existe una región en la que no cabe especular sobre si las reformas son suficientes o sobre el grado de asertividad adoptado por Xi: el Mar de China Meridional.

El Mar de China Meridional constituye el principal emplazamiento marítimo de interés para la RPCh, dado que alberga recursos económicos, estratégicos, alimentarios... La llegada de Xi a la presidencia de los órganos de poder chino es un punto de inflexión en esta región.

En este mar, no solo ha construido y militarizado islas para ser capaz de defender con más vehemencia sus intereses, sino que se opone abiertamente a resoluciones jurídicas emitidas por los órganos judiciales internacionales competentes, desafiando parcialmente cuestiones del orden internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial.

A través de la estrategia conocida como *salami slicing*, sus reclamos se convierten de facto en una realidad.

No obstante, el presente texto y las conclusiones a las que se han llegado tienen sus limitaciones. En este sentido, se ha atendido mayoritariamente a la situación de la República Popular China, pues es el objeto de nuestro estudio. Esto hace que dejemos fuera de nuestro enfoque cuestiones que influyen en el cambio de enfoque en la política exterior de Xi Jinping.

En el plano nacional, la viabilidad a largo plazo del modelo propuesto por Xi Jinping está condicionada por diversos factores estructurales, entre los que destacan la ralentización del crecimiento económico y la evolución demográfica adversa. La sostenibilidad del actual posicionamiento asertivo dependerá, en gran medida, de la capacidad del régimen para mantener su legitimidad interna frente a estos desafíos, así como de la gestión de cuestiones territoriales como la situación de Hong Kong.

A nivel internacional, el panorama resulta aún más incierto. La posible reactivación de políticas proteccionistas por parte de Estados Unidos, con la segunda presidencia de Donald Trump, podría intensificar de forma severa las tensiones económicas. Asimismo, la militarización del Mar de China Meridional y la modernización acelerada del Ejército Popular de Liberación podrían exacerbar el dilema de seguridad regional, generando una percepción de amenaza entre actores vecinos, como la República de Corea y Japón. Estos factores podrían obstaculizar la concreción del denominado Sueño Chino, especialmente si las aspiraciones de reunificación nacional se enfrentan a la oposición directa de la comunidad internacional, como ocurre en el estrecho de Taiwán.

En definitiva, el giro estratégico protagonizado por Xi Jinping no solo redefine el papel internacional de China, sino que plantea interrogantes cruciales sobre su sostenibilidad a largo plazo, que han quedado fuera de nuestro trabajo. A la luz de los retos internos y externos, solo el devenir el tiempo y el contexto podrán juzgar el éxito, o fracaso, de esta nueva etapa en la política exterior china.



## 6. Bibliografía

Akdağ, Z. (2024). China's Assertive Foreign Policy and Global Visions Under Xi Jinping. *Journal of Academic Inquiries*, 19, 204–221.  
<https://doi.org/doi.org/10.17550/akademikincelemeler/1423366>

Babar, S., & Moiz, A. (2022). Chinese military modernization under Xi: Harbinger of a new great powers rivalry. *Asia Pacific*, 40, 43–63.

Bitzinger, R. A. (2021). China's Shift from Civil-Military Integration to Military-Civil Fusion. *Asia Policy*, 16(1), 5–24.

Breuning, M. (2022). Investigating Leaders: Integrating the Study of Individuals in Foreign Policy Analysis and International Relations. *Teoria Polityki*, 6, 81–99.  
<https://doi.org/10.4467/25440845tp.22.003.16003>

Burns, I., & Erickson, A. (2021). The impact of Xi-era reforms on the chinese navy. In *The PLA Beyond Borders: Chinese Military Operations in Regional and Global Context* (pp. 125–154). National Defense University Press.

Buszynski, Leszek. (2020). The South China Sea From a Regional Maritime Dispute to Geo-Strategic Competition. In Leszek. Buszynski & T. H. Do (Eds.), *The South China Sea From a Regional Maritime Dispute to Geo-Strategic Competition* (pp. 1–8). Routledge.

Cabula, M., & Pochettino, S. (2023). Emerging Negative Soft Power: The Evolution of China's Identity in the 2008 and 2022 Beijing Olympics Opening and Closing Ceremonies. *International Spectator*, 58(2), 17–34.  
<https://doi.org/10.1080/03932729.2023.2195337>

Cai, K. G. (2022). China's Foreign Policy Since 1949: – Continuity and Change. In *China's Foreign Policy since 1949: – Continuity and Change*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9780429260926>

Carlos, J. de. (2019). *La estrategia global de China para defender sus intereses*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Char, J. (2021). The People's Liberation Army in its Tenth Decade: Assessing 'Below the Neck' Reforms in China's Military Modernization. *Journal of Strategic Studies*, 44(2), 141–148. <https://doi.org/10.1080/01402390.2020.1731953>

Chris, A., & Amnon, A. (2016). Foreign policy analysis: an overview. In *Foreign Policy Analysis. New approaches*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315442488-6>

Cordesman, A. H., Burke, A. A., & Molot, M. (2019). *Chinese Military Modernization*.

Dai, Y., & Luqiu, L. R. (2022). Wolf Warriors and Diplomacy in the New Era. *Source: China Review*, 22(2), 253–283. <https://doi.org/10.2307/48671506>

Desai, S., & Kewalramani, M. (2020). *Securing China: An Assessment of Xi's Military Reforms*.

Erickson, A. S. (2024). Essence of distinction: the ends, ways, and means of China's military maritime quest. *Frontiers in Political Science*, 6. <https://doi.org/10.3389/fpos.2024.1448241>

Faesen, L., Sweijjs, T., Klimburg, A., Macnamara, C., & Mazarr, M. (2020). Upholding Freedom of Navigation in the South China Sea. *Hague Centre for Strategic Studies*, 16–34. <https://doi.org/10.1177/0097700418771678?journalCode=mcxa>

Funaiole, M. P. (2024). *The Threat of China's Shipbuilding Empire*. <https://www.csis.org/analysis/threat-chinas-shipbuilding-empire>

Gill, B., & Ni, A. (2019). China's Sweeping Military Reforms: Implications for Australia. *Institute for Regional Security*, 15(1), 33–46.

Goldstein, A. (2020). China's Grand Strategy under Xi Jinping: Reassurance, Reform, and Resistance. *International Security*, 45(1), 164–201.  
[https://doi.org/10.1162/isec\\_a\\_00383](https://doi.org/10.1162/isec_a_00383)

Grossman, D., & Speed Meyers, J. (2019). Minding the Gaps: US Military Strategy toward China. *Strategic Studies Quarterly*, 13(4), 105–121.  
<https://doi.org/10.2307/26815048>

Heritage, A., & Lee, P. K. (2020). The Sino-American confrontation in the South China Sea: insights from an international order perspective. *Cambridge Review of International Affairs*, 33(1), 134–156. <https://doi.org/10.1080/09557571.2019.1639622>

Hong, N. (2020). China and the South China Sea Continuities and adaptations. In Leszek Buszynski & T. H. Do (Eds.), *The South China Sea From a Regional Maritime Dispute to Geo-Strategic Competition* (pp. 60–76). Routledge.

Horowitz, S., & Liu, J. (2024). China's "new era" in foreign policy: Explaining change under Xi Jinping. *World Affairs*, 187(4), 404–420. <https://doi.org/10.1002/waf2.12046>

Houlden, G. (2021). Conclusion: Looking over the Horizon-Prospects for Settlement of the South China Sea Dispute? In Gordon. Houlden, S. N. Romaniuk, & Nong. Hong (Eds.), *Security, strategy and military dynamics in the South China Sea* (pp. 371–376). Bristol University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctv1t4m1qr.25>

Hovhanes, B. (2022). *P PRC foreign policy during the reign of Jiang Zemin (1989-2003): "three ghosts of fear" as the basis for establishing intra-elite consensus in foreign policy* (Issue 5).

Hu, W. (2019). Xi Jinping's 'Major Country Diplomacy': The Role of Leadership in Foreign Policy Transformation. *Journal of Contemporary China*, 28(115), 1–14.  
<https://doi.org/10.1080/10670564.2018.1497904>

Hu, W. (2020). The United States, China, and the Indo-Pacific Strategy: The Rise and Return of Strategic Competition. *Source: China Review*, 20(3), 127–142.  
<https://doi.org/10.2307/26928114>

Hu, W., & Meng, W. (2020). The US Indo-Pacific Strategy and China's Response. *Source: China Review*, 20(3), 143–176. <https://doi.org/10.2307/26928115>

Hudson, V. M., & Vore, C. S. (1995). Foreign Policy Analysis Yesterday, Today, and Tomorrow. *Mershon International Studies Review*, 39(2), 209.  
<https://doi.org/10.2307/222751>

Hung, N. (2020). ASEAN and the South China Sea. In Leszek. Buszynski & T. H. Do (Eds.), *The South China Sea From a Regional Maritime Dispute to Geo-Strategic Competition* (pp. 24–42). Routledge.

Insuasty, A. (2023). La Franja y la Ruta: Oportunidades y Desafíos en la Cooperación Global. *Revista Kavilando*, 15(2), 156–163.

International Institute for Strategic Studies. IISS. (2010). *The Military Balance 2010*.

International Institute for Strategic Studies. IISS. (2013). *The Military Balance 2013*.

International Institute for Strategic Studies. IISS. (2017). *The Military Balance 2017*.

International Institute for Strategic Studies. IISS. (2023). *The Military Balance 2023*. Routledge.

- Jain, R. (2019). The South China Sea Issue: A Critical Appraisal of China's Geo-economic Strategy. *Indian Journal of Asian Affairs*, 32(1–2), 27–48.
- Jash, A. (2020). *China's Military-Civil Fusion Strategy: Building a Strong Nation with a Strong Military*.
- Jian, Z. (2019). Towards a “world class” military: reforming the PLA under Xi Jinping. In *Power* (pp. 217–231). ANU Press.
- Jisi, W., & Ran, H. (2019). From cooperative partnership to strategic competition: a review of China–U.S. relations 2009–2019. *China International Strategy Review*, 1(1). <https://doi.org/10.1007/s42533-019-00007-w>
- Kania, E. B., & Laskai, L. (2021). *Myths and Realities of China's Military-Civil Fusion Strategy*.
- Kapustina, L., Lipková, L., Silin, Y., & Drevalev, A. (2020). *US-China Trade War: Causes and Outcomes*. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202073010>
- Katz, C. (2021). Descifrar a china: ¿desacople o ruta de la seda? In A. López, G. Roffinelli, & L. Castiglioni (Eds.), *Crisis capitalista mundial en tiempos de pandemia* (pp. 115–130). CLACSO.
- Khurana, G. S. (2020). South China Sea. Geopolitical connectedness to the Indian Ocean. In Leszek. Buszynski & T. H. Do (Eds.), *The South China Sea From a Regional Maritime Dispute to Geo-Strategic Competition* (pp. 137–150). Routledge.
- Kwan, C. H. (2020). The China–US Trade War: Deep-Rooted Causes, Shifting Focus and Uncertain Prospects. In *Asian Economic Policy Review* (Vol. 15, Issue 1, pp. 55–72). Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1111/aepr.12284>

Lantis, J. S., & Beasley, R. (2017). *Comparative Foreign Policy Analysis*. Oxford Research Encyclopedia of Politics.

<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.398>

Lee, P. K. (2024). *The Rise of Chinese Shipbuilding*.

Lei, Y., & Sui, S. (2021). China-Pacific Island Countries Strategic Partnership: China's Strategy to Reshape the Regional Order. *East Asia*, 39(1), 81–96.

<https://doi.org/10.1007/s12140-021-09372-z>

Li, Jinming. (2021). *China's maritime boundaries in the South China Sea : historical and international law perspectives* (L. Jing & F. Rongbo, Trans.). Routledge.

Liu, R. C. (2020). China's "Great Overseas Propaganda" Under the Belt and Road Initiative. In J. T. Jacob & T. A. Hoang (Eds.), *China's Search for 'National Rejuvenation'* (pp. 3–19). Palgrave Macmillan.

[https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-981-15-2796-8\\_12](https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-981-15-2796-8_12)

Mahesar, Dr. P. A. (2022). Exploring The Roots of The Chinese Soft Power. *International Research Journal of Education and Innovation*, 3(2), 67–81.

[https://doi.org/10.53575/irjei.v3.02\(22\)7.67-81](https://doi.org/10.53575/irjei.v3.02(22)7.67-81)

Martin, P. (2021). China's civilian army: The Making of Wolf Warrior Diplomacy. In *China's Civilian Army: The Inside Story of China's Quest for Global Power*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197513705.001.0001>

Medeiros, E. S. (2019). The Changing Fundamentals of US-China Relations. *Washington Quarterly*, 42(3), 93–119. <https://doi.org/10.1080/0163660X.2019.1666355>

Nouwens, M., Neill, A., Lons, C., Shehab, N., & Malcomson, S. (2021). *China's Digital Silk Road: Integration into National IT Infrastructure and Wider Implications for Western Defence Industrie*.

Palmer, A., Carroll, H. H., & Velazquez, N. (2024). Unpacking China's Naval Buildup. *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*.

Poh, A., & Ong, W. (2019). PLA Reform, a New Normative Contest, and the Challenge for ASEAN. *Source: Asia Policy*, 14(4), 107–128. <https://doi.org/10.2307/26867619>

Propper, E. (2020). *The Roar of the Wolf Warriors: China's Increasingly Aggressive Diplomacy*.

Rabbani, A. (2019). China's Hegemony In The South China Sea. *World Affairs: The Journal of International Issues*, 23(3), 66–79. <https://doi.org/10.2307/48531051>

Raditio, K. H. (2019). Understanding China's behaviour in the South China sea. In *Understanding China's Behaviour in the South China Sea: A Defensive Realist Perspective*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-1283-0>

Reeves, L. (2019). The South China Sea Disputes: Territorial and Maritime Differences Between the Philippines and China. *Journal of Global Faultlines*, 6(1), 36–61. <https://doi.org/10.13169/jglobfaul.6.1.0039>

Romaniuk, S. N., & Burgers, T. (2021). The South China Sea as an Echo Chamber of Chinese Foreign and Security Policy. In Gordon. Houlden, S. Nicholas. Romaniuk, & Nong. Hong (Eds.), *Security, strategy and military dynamics in the South China Sea* (pp. 31–59). Bristol University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctv1t4m1qr.8>

Schulz, S. (2024). Vista de Aportes para interpretar el ascenso de China en el escenario mundial contemporáneo. *Relaciones Internacionales*, 33. <https://doi.org/https://doi.org/10.24215/23142766e184>

Scott, D. (2019). China's Indo-Pacific Strategy. *Journal of Territorial and Maritime Studies*, 6(2), 94–113.

Shambaugh, D. (2021). *China's leaders : from Mao to now*. Polity Press.

Smith, S. (1986). Theories of foreign policy: an historical overview. *Review of International Studies*, 12(1), 13–29. <https://doi.org/10.1017/s026021050011410x>

Smith, S. N. (2021). China's "major Country Diplomacy": Legitimation and Foreign Policy Change. *Foreign Policy Analysis*, 17(2). <https://doi.org/10.1093/fpa/orab002>

Soledad, V. (2020). Belt and Road Initiative (BRI): la iniciativa estratégica de Xi Jinping. *Cuadernos de Política Exterior Argentina*, 131, 69–88.

Southgate, L. (2019). The South China Sea Dispute. In *ASEAN Resistance to Sovereignty Violation* (pp. 163–212). Bristol University Press.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctvg5bt4s.10>

Stepanov, A. S. (2020). China's concept of military security. *Russia in Global Affairs*, 18(2), 188–216. <https://doi.org/10.31278/1810-6374-2020-18-2-188-216>

Stokes, J. (2023). *China's Rapid Nuclear Modernization*.

Sullivan, J., & Wang, W. (2023). China's "Wolf Warrior Diplomacy": The Interaction of Formal Diplomacy and Cyber-Nationalism. *Journal of Current Chinese Affairs*, 52(1), 68–88. <https://doi.org/10.1177/18681026221079841>

Suresh, P. (2022). Foreign Policy of China Under Deng Xiaoping: Politico-Strategic Dimension. In *Foreign Policy of China Under Deng Xiaoping* (p. 103). Springer Nature Singapore. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-981-19-4764-3>



Tae Woong, N. (2020). *A Study on China's Asian Regional Policy Focusing on the Hu Jintao and Xi Jinping Eras*.

Taylor, I., & Cheng, Z. (2022). China as a 'rising power': why the status quo matters. *Third World Quarterly*, 43(1), 244–258.  
<https://doi.org/10.1080/01436597.2021.2005462>

Teixeira Júnior, A. W. M., & Ferreira Da Silva, P. (2020). China in the contemporary world order: grand strategy, military modernization, and balance of power. *Revista Sociedade e Cultura*, 23. <https://doi.org/10.5216/sec.v23.e59618>

Tijerina, L. L., & Baig, M. A. (2022). China's People's Liberation Army: Restructuring and Modernization. *Open Military Studies*, 2(1), 84–95.  
<https://doi.org/10.1515/openms-2022-0127>

Tønnesson, S. (2020). Four aspects of the crisis in the South China Sea. In Leszek. Buszynski & T. H. Do (Eds.), *The South China Sea From a Regional Maritime Dispute to Geo-Strategic Competition* (pp. 9–23). Routledge.

Vejarano, J. C. (2019). La iniciativa del cinturón y la ruta de la seda (BRI): globalización incluyente como motor para la transición pacífica de China al liderazgo mundial. *Razón Crítica*, 7, 111–138. <https://doi.org/10.21789/25007807.1509>

Wallis, J., & Tubilewicz, C. (2024). The Pacific Islands and Chinese power as presence, influence, and interference. *European Journal of International Security*.  
<https://doi.org/10.1017/eis.2024.32>

Wirth, C., & Schatz, V. (2020). *South China Sea "Lawfare": Fighting over the Freedom of Navigation*.

Work, R. O., & Grant, G. (2019). Beating the Americans at their Own Game: An Offset Strategy with Chinese Characteristics. *Center for a New American Security*, 1–20.

Wuthnow, J., & Fravel, M. T. (2022). China's military strategy for a 'new era': Some change, more continuity, and tantalizing hints. *Journal of Strategic Studies*, 46(6–7), 1149–1184. <https://doi.org/10.1080/01402390.2022.2043850>

Xing, L., & Bernal-Meza, R. (2021). China-US rivalry: A new Cold War or capitalism's intra-core competition? *Revista Brasileira de Política Internacional*, 64(1). <https://doi.org/10.1590/0034-7329202100110>

Yang, L. (2021). China's Security Interests and Strategies in the South China Sea. In Gordon. Houlden, S. Nicholas. Romaniuk, & Nong. Hong (Eds.), *Security, strategy and military dynamics in the South China Sea* (pp. 63–77). Bristol University Press. [www.scio.gov.cn/](http://www.scio.gov.cn/)

Yiallourides, C. (2020). International law, force, and coercion in the South China Sea. In Leszek. Buszynski & T. H. Do (Eds.), *The South China Sea From a Regional Maritime Dispute to Geo-Strategic Competition* (pp. 169–181). Routledge.

Yuan, S. (2023). Tracing China's diplomatic transition to wolf warrior diplomacy and its implications. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1). <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02367-6>

Zaar, M. H., & García Ávila, M.-B. (2020). La Nueva Ruta de la Seda y sus implicaciones económicas y geoestratégicas. *Geosul*, 35(77), 476–503. <https://doi.org/10.5007/2177-5230.2020v35n77p476>

Zhang, F. (2019). The Xi Jinping Doctrine of China's International Relations. *Source: Asia Policy*, 14(3), 7–24. <https://doi.org/10.2307/26773952>

Zhao, M. (2019). Is a new cold war inevitable? Chinese perspectives on US-China strategic competition. In *Chinese Journal of International Politics* (Vol. 12, Issue 3, pp. 371–394). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/cjip/poz010>