

Treball de Fi de Grau

Títol

Lazos en el terreno: Cuatro historias que desacreditan el relato antimigratorio

Autoria

Flora Ibáñez de León

Professorat tutor

Luisa de Carmen Martínez García

Grau

Comunicació Audiovisual	
Periodisme	X
Publicitat i Relacions Pùbliques	
Comunicació Interactiva	
Comunicació de les Organitzacions	

Tipus de TFG

Projecte	X
Recerca	

Data

Del 10 al 13 de juny de 2025	X
De l'1 al 2 de setembre de 2025	

Full resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Català:	Vincles sobre el terreny: Quatre històries que desmunten el relat antimigratori			
Castellà:	Lazos en el terreno: Cuatro historias que desacreditan el relato antimigratorio			
Anglès:	Ties to the Land: Four Stories that Discredit the Anti-Immigration Narrative			
Autoria:	Flora Ibáñez de León			
Professorat tutor:	Luisa de Carmen Martínez García			
Curs:	2024/25	Grau:	Comunicació Audiovisual	
			Periodisme	X
			Publicitat i Relacions Públiques	
			Comunicació Interactiva	
			Comunicació de les Organitzacions	

Paraules clau (mínim 3)

Català:	Integració, Itàlia, Unió Europea, política migratòria
Castellà:	Integración, Italia, Unión Europea, política migratoria
Anglès:	Integration, Italy, European Union, migration policy

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:	A través de les històries de quatre persones que van arribar a Itàlia per la perillosa ruta del Mediterrani, s'explora què significa la integració positiva. Són exemples que la convivència no només és possible, sinó necessària, i que encara hi ha espai per a l'esperança en un moment en què la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, intenta posar en marxa camps d'internament de migrants a Albània amb el suport de diversos països europeus.
Castellà:	A través de las historias de cuatro personas que llegaron a Italia por la peligrosa ruta del Mediterráneo, se explora qué significa la integración positiva. Son ejemplos de que la convivencia no solo es posible, sino necesaria y que aún hay hueco para la esperanza en un momento en el que la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, está intentando poner en marcha los campos de internamiento de migrantes en Albania con el apoyo de varios países europeos.
Anglès:	Through the stories of four people who arrived in Italy via the dangerous Mediterranean route, the concept of positive integration is explored. They are examples that coexistence is not only possible but necessary, and that there is still room for hope at a time when Italian Prime Minister Giorgia Meloni is trying to establish migrant detention camps in Albania with the support of several European countries.

“Lampedusa no es una isla fácil. Este pedazo de corteza terrestre se separó de África y migró hacia Europa, como para tender un puente simbólico entre los dos continentes.”

Pietro Bartolo, *Lágrimas de Sal*

Ringrazio Ousman Manjang, D'Arila N'Guessan, Rachid Abdoul Barra e Kaba Balde per aver avuto fiducia in me nel raccontare le loro storie.

Pietro Bartolo, per aver dedicato il suo tempo a una studentessa di giornalismo di Barcellona, dopo essere passato per televisioni, giornali e radio di tutto il mondo.

Antonio Ciniero, perché più che un intervistato, in questo lavoro è stato un maestro.

Mauro Versienti, Marita De Natale e a tutto il team di Arci Lecce per il loro instancabile impegno nel dare voce a storie che raramente trovano spazio.

A Estela por lanzarse y acompañarme en todo el proceso y a Víctor por su generosidad y su ayuda.

A mis amigas de Lecce que me han soportado y apoyado todos estos meses.

A mi tutora Carmen por la guía y la confianza.

A mi padre por la implicación y por siempre desenredarme el pensamiento con ideas frescas.

A mi madre por la paciencia y por todas las veces que me ha repetido que hay que ser *nice, kind and gentfull*.

Gracias a mis abuelas y a mi abuelo por darle alas a mi curiosidad y siempre encontrar respuestas a mis preguntas. Sois mis mejores entrevistas.

Por último, gracias a todas aquellas personas que trabajan en silencio para mejorar la vida de tantísima gente.

Índice

1. Introducción	5
2. Metodología	7
3. Definición del género	8
3.1 El reportaje multimedia	9
3.2 El periodismo y las historias positivas	12
4. Integración migratoria	14
4.1 Causas de la migración irregular	15
4.2 Política migratoria europea	17
4.3 El papel de la política local en contraste con la nacional o supranacional	18
4.4 Integración y regularización de la migración	20
5. Contexto y desarrollo de la temática	23
5.1 La (mal)llamada ‘crisis migratoria’ controversia/polémica	23
5.2 Aumento de la extrema derecha en Europa	24
5.3 Mare Nostrum: operación humanitaria y militar	26
5.4 Plan migratorio Italia-Albania	29
5.5 El poder de una imagen; el rol de los medios en la percepción ciudadana sobre la migración	34
6. Planteamiento inicial y evolución del proyecto periodístico	36
6.1 Planificación periodística	38
6.2 Entrevistas y fuentes consultadas	42
7. Presentación formal del proyecto	45
7.1 Referentes	46
7.2 Estructura del reportaje multimedia	48
7.3 Edición y montaje del reportaje multimedia	50
7.4 Recursos humanos	51
7.5 Presupuesto	52
7.6 Posibles vías de difusión	54
7.7 Elaboración del reportaje	58

8. Reflexión final	58
9. Bibliografía	61
10. Anexos	82
Anexo A. Transcripción entrevista Ousman Manjang	82
Anexo B. Transcripción entrevista D’Arila N’Guessan	85
Anexo C. Transcripción entrevista Kaba Balde	92
Anexo D. Transcripción entrevista Rachid Abdoul Barra	97
Anexo E. Transcripción entrevista Pietro Bartolo	100
Anexo F. Transcripción entrevista Antonio Ciniero	109

1. Introducción

En la memoria de la historia reciente de la inmigración en Italia, la llegada de albaneses a principios de marzo de 1991 en barcazas y buques mercantiles a las costas de Apulia continúa siendo uno de los episodios más importantes. Aquel año, miles de personas desembarcaron en el puerto de Brindisi, cogiendo a la ciudad y al país entero por sorpresa. En una comparecencia junto a Giorgia Meloni el 6 de noviembre de 2023 en Roma, el primer ministro de Albania, Edi Rama, se refirió a aquel éxodo masivo para justificar el acuerdo que acababa de firmar con la primera ministra italiana para la construcción en territorio albanés de dos centros de identificación y expulsión de migrantes rescatados en el Mediterráneo por las autoridades italianas. En las propias palabras de Rama: “No creo que podamos pagar la deuda a Italia, al pueblo italiano y a las instituciones italianas, por lo que hicieron por nosotros desde el primer día que llegamos a las costas para refugiarnos del infierno, para poder imaginar una vida mejor. Esta deuda no se puede pagar. Si Italia llama, Albania está ahí” (Gobierno italiano, 2023).

Para las personas expertas en el tema, resulta irónico que la manera de Albania de dar las gracias a Italia por acoger a la ciudadanía albanesa que huía de su país hace más de tres décadas sea ayudando a Italia a expulsar a las personas que llegan ahora a sus costas. Una paradoja histórica, así define el acuerdo Sara Prestianni, experta en migraciones y directora de incidencia de la organización para los derechos humanos EuroMed Rights, en una entrevista de Eldiario.es (Paone, 2023). En ese momento, diferentes ONG y asociaciones se pronunciaron en contra del acuerdo señalando las diversas ambigüedades que presentaba en cuanto a la vulneración de derechos humanos.

Partiendo de este punto, este Trabajo de Final de Grado de tipo profesional nace con el objetivo de desarrollar un reportaje multimedia sobre la integración de las personas que llegan a Italia siguiendo diversas rutas migratorias desde África. El reportaje sitúa narrativas individuales en un contexto político de fuerte rechazo a la migración. Pretende visibilizar el contraste entre el reciente acuerdo firmado entre los gobiernos de Italia y Albania para expulsar a las personas migrantes que logran alcanzar las orillas de Lampedusa y las historias humanas que hay detrás del proceso migratorio.

A través de las historias de Ousman Manjang, D’Arila N’Guessan, Rachid Abdoul Barra y Kaba Balde, se exploran las experiencias de aquellos que han encontrado maneras de coexistir y colaborar con la comunidad más próxima, incluso en contextos marcados por la escasez de

recursos y la incertidumbre. Estas historias personales permiten captar la riqueza de las dinámicas humanas que se generan en este cruce de caminos, reflejando tanto los retos como las oportunidades que plantea la migración.

El reportaje busca así destacar ejemplos positivos de integración y solidaridad que a menudo quedan eclipsados por narrativas centradas en el conflicto y el rechazo. Se inspira en otros trabajos periodísticos que se alejan de la visión catastrófica y sensacionalista con la que a menudo se tratan las noticias de esta temática y pretende mostrar cómo los lazos que se crean entre personas migrantes y nativas no solo son posibles, sino que pueden contribuir al desarrollo humano y social de una comunidad. Este interés por ofrecer una perspectiva del fenómeno migratorio capaz de fomentar una visión más empática con las realidades cotidianas concretas, pretende poner en práctica la idea del *periodismo de soluciones*, una corriente reciente en el periodismo derivada del *slow journalism* (Benaissa, 2024). Se trata de un movimiento de carácter internacional que pretende precisamente contrarrestar la orientación informativa marcada por los análisis negativos que expresan muchos medios de comunicación (Casares, 2021) incorporando temas y enfoques alternativos, más constructivos y centrados en ofrecer soluciones a problemas sociales (Nielsen, 2023). Siguiendo esta lógica, el reportaje se centra en mostrar una visión optimista de las oportunidades que puede ofrecer la integración de las personas migrantes como alternativa a los discursos de rechazo y odio dominantes en determinados sectores de la política y la sociedad. De la forma más honesta posible, este reportaje trata de contraponer discursos dramáticos y paternalistas a relatos que den cabida a la esperanza, sin recurrir a fantasías utópicas ni soluciones simplistas, mostrando el fenómeno migratorio en toda su complejidad.

En el momento de realizar el Trabajo de Fin de Grado la autora estaba de Erasmus en Lecce, Italia, durante todo el curso universitario. Lecce es una ciudad en la región de Apulia, testigo de la llegada de miles de migrantes de distintas partes del mundo. Desde la llegada masiva de albaneses a través de la ruta balcánica hace más de tres décadas hasta las personas que llegan a Lampedusa desde distintas rutas africanas y son trasladadas a esta región, Lecce es hoy una ciudad claramente multiétnica. Fue ese cruce de culturas tan visibles en el paisaje urbano, el que me invitó a indagar sobre las dinámicas de integración en la ciudad en trayectorias vitales concretas.

2. Metodología

El trabajo está dividido en dos grandes partes: una bibliográfica y documental y una segunda parte práctica y de carácter periodístico. El resultado final, como se mencionó anteriormente, es la realización de un reportaje periodístico multimedia que combina texto, audio, fotografía y otros elementos multimedia como mapas de las principales rutas migratorias de África hacia Europa y gráficos de las llegadas de migrantes a Italia por años.

Antes de adentrarse en la investigación documental, se explican brevemente las características del género del reportaje multimedia y por qué se ha escogido para realizar la pieza periodística final. Una vez explicado el género y la narrativa multimedia, se explica el desarrollo de la temática para comprender el contexto histórico, social y político de la inmigración en Italia. Se analizan informes de organizaciones humanitarias, artículos académicos, datos estadísticos y coberturas periodísticas relevantes. Esta revisión permite establecer las bases teóricas y conceptuales que sustentan el proyecto, además de identificar los principales debates en torno a la migración en el Mediterráneo. En el contexto político actual en el que los discursos extremistas ganan cada vez más oyentes y entre el agitado debate sobre cómo gestionar la migración en la UE, el documental *Fuocoammare* (Rosi, 2016) sirve como ejemplo de lo que significa transmitir una visión honesta y desdramatizada de la realidad migratoria en Italia. Casi diez años más tarde, ¿cómo continúa siendo esa convivencia en el país? ¿Qué mecanismos se ponen en marcha para crear lazos entre migrantes y locales?

Para la planificación del proyecto se determinan las realidades a explorar: la llegada de los migrantes a Lampedusa y el proceso de integración en el lugar. A partir de esta investigación, se define el enfoque narrativo y multimedia del reportaje, con un objetivo claro de mostrar historias humanas que promuevan la empatía y desmitifiquen las narrativas catastróficas sobre la migración.

Previamente al trabajo de campo se estudian posibles medios de comunicación que puedan interesarse por el reportaje y se prepara un presupuesto que abarque todas las fases de realización. Se seleccionan posibles ONG y asociaciones instaladas en Lecce que sirven como fuentes directas de la realidad en la ciudad y en la región, así como mediadores para entrar en contacto con posibles perfiles para el reportaje. Se contacta con Pietro Bartolo, quien de 1992 a 2019 fue el responsable de realizar las primeras revisiones médicas a los migrantes que llegaban a Lampedusa. También es uno de los protagonistas del film de Rosi y ese mismo año

publicó *Lágrimas de sal* (Bartolo, 2016), en el que narra sus vivencias como médico de Lampedusa.

Una vez finalizada la investigación y preparación previa, se inicia el trabajo de campo para recopilar datos de primera mano que incluye las siguientes actividades:

- Observación directa: Se registran las interacciones diarias entre locales y migrantes en espacios clave como el puerto, los mercados y las zonas turísticas. Estas observaciones se documentan mediante notas de campo y registros fotográficos.
- Entrevistas en profundidad: Se realizan entrevistas en profundidad a cuatro perfiles seleccionados en colaboración con organizaciones locales y redes comunitarias. Los criterios de selección incluyen diversidad de género, edad y contexto social. Las entrevistas se diseñan para explorar emociones, reflexiones y experiencias relacionadas con la migración y la convivencia.

Paralelamente al trabajo de campo, se continúa con el análisis de informes y estudios académicos que permiten contextualizar las historias individuales en el marco de las políticas migratorias actuales. Se emplea un enfoque temático para identificar patrones y contrastar las narrativas personales con los datos oficiales.

El reportaje final combina texto, fotografías y elementos multimedia. El diseño se realiza con un enfoque periodístico que prioriza la claridad, el impacto visual y la accesibilidad. Se utilizan herramientas de edición profesional para garantizar una presentación de alta calidad. En todas las fases del proyecto se respetan principios éticos fundamentales. Las personas entrevistadas participan de manera voluntaria y dan su consentimiento informado antes de compartir sus historias. Además, se toman medidas para proteger su privacidad y dignidad, asegurando que las narrativas reflejen sus vivencias de manera respetuosa y empoderadora.

3. Definición del género

En este apartado se explicará primero el género del reportaje multimedia, las características de los formatos multimedia y las razones por las que se ha decidido utilizar este formato de reportaje. A continuación se explica qué significa enfocar el reportaje con una visión optimista y la importancia de ofrecer contenidos periodísticos positivos para complementar las noticias negativas predominantes en los medios generalistas contribuyendo a ofrecer una imagen más completa del mundo.

3.1 El reportaje multimedia

En el ámbito del reportaje, Echevarría (2010) señala que el marco informativo y de posibilidad de contenidos se amplía, a diferencia de las noticias. “Las personas que se dedican al periodismo pueden añadir a los acontecimientos individuales (las noticias) su interés por acontecimientos en el pasado y posibles situaciones a futuro. Por ello, el margen del reportero se extiende a las personas, las ideas, e incluso los lugares. Prácticamente de todo lo que ocurre se puede hacer un buen reportaje” (Echevarría, 2010: 23) Para José Luis Martínez Albertos (Martínez Albertos, 1984: 334) el reportaje es “el relato periodístico -descriptivo o narrativo- de una cierta extensión y estilo literario muy personal, en el que interesa explicar cómo han sucedido unos hechos actuales o recientes, aunque estos hechos no sean noticia en un sentido riguroso del concepto”.

El reportaje permite incluir en la agenda mediática aspectos que habitualmente no se tienen en cuenta e invita a mirar la realidad de otro modo, más allá de lo inmediato. Si la noticia es la fotografía de la realidad, el reportaje es su radiografía. También tiene propósitos distintos. Interpreta las causas de los hechos o las situaciones, explora sus significados, proyecciones, repercusiones, relaciona personas con hechos, y estos entre sí con otras situaciones (Echevarría, 2010:20). El reportaje permite ampliar y profundizar en la noticia. En palabras de Vicente Leñero y Carlos Martín, el reportaje “investiga, describe, informa, entretiene, documenta” (Leñero y Martin, 1986: 43).

El reportaje multimedia encaja en la descripción del reportaje tradicional pero se le añade la integración de diversos medios en el texto -como imágenes, audios, vídeos e infografías- en una estructura digital interactiva. Las nuevas oportunidades en el campo del periodismo posibilitan la combinación de diferentes modalidades mediáticas en los productos periodísticos, como, entre otros, texto, audio, vídeo, fotografías y otros elementos visuales (Jacobson, 2012) e integrarlas en un mismo entorno (Guallar y Abadal, 2010). Esta evolución va enlazada al desarrollo de nuevas características narrativas y un lenguaje propio de forma paralela.

Expresiones como multiplataforma, *crossmedia* o *transmedia* se utilizan con frecuencia para designar esta tipología de proyectos (Costa y Piñero, 2012: 103). Al integrar varios lenguajes mediáticos en una unidad informativa coherente el usuario pasa de ser un sujeto pasivo a interactuar directamente con la información que recibe. Esta fusión de formatos no solo lograría

mejorar la comprensión de los hechos, sino que también aumentaría su impacto narrativo (Salaverriá 2010).

El reportaje sigue siendo el género por excelencia del periodismo y se adapta a los nuevos retos que supone el ciberespacio sin perder los valores tradicionales que lo definen. Según Edo (2006) el texto sigue considerándose el elemento básico e imprescindible del periodismo y no puede ser obviado en la construcción de los reportajes en el ámbito multimedia o hipermedia.

Gracias a lo que Scolari (2012) denomina la “Revolución tecnológica”, la industria audiovisual se ha beneficiado de las nuevas formas de contar historias. En particular, de aquellas que se valen de diferentes soportes y lenguajes para construir un relato unitario. El desarrollo de la comunicación en internet ha dado lugar a nuevas narrativas periodísticas y con la expansión del periodismo digital, las historias multimedia se han vuelto cada vez más populares (Pincus, et al., 2016). En los últimos años, los periódicos y revistas digitales han invertido una cantidad de recursos sin precedentes en nuevas herramientas de diseño y de codificación de la información (Grabowicz et al, 2014).

Las audiencias tienen un papel clave en la consolidación de estas nuevas narrativas con la evolución de sus hábitos de consumo. Según el informe de Digital News Report (2022) el consumo de medios tradicionales ha cambiado globalmente. Al menos un 23% de la población mundial prefiere informarse en un sitio web o a través de una aplicación. Por primera vez, la televisión queda detrás del smartphone como medio con el que la mayoría accede a las informaciones en primera instancia. Además, el auge de las redes sociales las ha convertido en la principal fuente de información de los jóvenes. Facebook es la red más utilizada para las noticias y TikTok ha conseguido que un 15% de su audiencia lo utilice para informarse (Digital News Report, 2022).

Los géneros periodísticos, en todas sus vertientes, surgen de la necesidad de satisfacer una demanda social. Por eso, su desarrollo va unido a la evolución de una sociedad en un momento determinado de su historia (Salaverriá, 2005). La literatura sobre el uso de contenidos audiovisuales se ha centrado fundamentalmente en el estudio de los contenidos multimedia como parte de un proceso de convergencia periodística (Masip et al., 2010: 571-572). Es decir, a medida que se asientan los cibermedios comienza una mejor coordinación de los nuevos medios digitales con sus antecesores clásicos.

El periodismo multimedia puede adoptar al menos dos formas. Primero, el periodismo multimedia tradicional se basa en el formato de “árbol de Navidad”, en el que elementos multimedia como videos, presentaciones de fotos, mapas y gráficos son complementos, colocados al lado de la historia principal, como adornos colgados en un árbol (Grabowicz, Hernandez y Rue, 2014, párr. 1). En este caso, los elementos multimedia sirven como extensiones del texto escrito y no como técnicas primarias de narración (e.g., Deuze, 2004; Jacobson, 2010; Kiutu, 2013; Steensen, 2009).

En segundo lugar, el periodismo multimedia puede presentarse de forma integrada. La historia principal suele basarse en un texto y se narra de manera lineal. Sin embargo, a diferencia del formato multimedia tradicional, en el diseño integrado, los elementos multimedia se integran en la historia principal para que se visualicen en los puntos apropiados de la narrativa (Grabowicz et al., 2014, párr. 1). Este diseño enfatiza el flujo narrativo, lo que permite una transición más fluida entre el texto y el video o los gráficos, y de regreso al texto, con los elementos multimedia como parte de la narrativa (Grabowicz et al., 2014, párr. 3). El profesor Ramón Salaverría distingue estas dos formas de combinar los elementos multimedia como “multimedialidad por yuxtaposición” y “multimedialidad por integración”. “La multimedialidad por yuxtaposición presenta los elementos multimedia –textos, imágenes y/o sonidos– de manera disgregada. Los enlaces a esos elementos pueden aparecer reunidos en una misma página web, pero el consumo de cada uno de ellos, –es decir, su lectura, visionado o audición–, solo se puede realizar de manera independiente y, si acaso, consecutiva”, mientras la multimedialidad por integración “además de reunir contenidos en dos o más soportes, posee unidad comunicativa. Es decir, se trata de aquella multimedialidad que no se limita a yuxtaponer contenidos textuales, icónicos y/o sonoros, sino que los articula en un discurso único y coherente” (Salaverría, 2005: 58-59). El reportaje resultado del presente Trabajo de Fin de Grado encaja en esta última definición al responder a una lógica de integración entre los distintos formatos que lo componen.

Álvarez (2003) contabiliza cinco características presentes en cualquier reportaje multimedia: multimedialidad, hipertextualidad, instantaneidad, interactividad y universalidad.

El hipertexto es una de las características fundamentales de la que emanan otras como la interactividad. “Un hipertexto es un conjunto de nodos conectados por enlaces. Los nodos pueden ser palabras, páginas, imágenes (...) Navegar por un hipertexto es dibujar un recorrido en una red que puede ser tan compleja como se quiera” (Vianello, 2002: 151).

A raíz del hipertexto nace la interactividad que es una de las principales protagonistas de los medios digitales. La interactividad está ligada a la evolución de los usos sociales en la red. Sus inicios se remontan a los blogs en los años 90 y en la actualidad ha evolucionado hasta el nacimiento del periodismo ciudadano en el que la audiencia es la propia creadora de contenido de interés (Masip et al., 2010).

Por último, diversos autores (Díaz Noci, 2009; Deuze, 2004; Steensen, 2010) coinciden en que los elementos de texto, imagen o sonido pierden sentido si se yuxtaponen. La multimedialidad rompe esta yuxtaposición combinando e integrando diversos medios y tipos de información; textual, icónica, sonora, datos, etc. (Díaz Noci, 2009: 214). Aunque tanto el periodismo digital y el multimedia comparten existencia en la web, el digital no está impulsado por la multimodalidad en sí (Deuze, 2004). En este sentido, un contenido periodístico digital con texto y foto no se considera multimedia (Steensen, 2010) porque los contenidos no aparecen en más de dos modos mediáticos simultáneamente.

3.2 El periodismo y las historias positivas

La prevalencia de las malas noticias en los medios es un fenómeno global que ha sido demostrado por una amplia cantidad de investigaciones empíricas (Eugster, Adam y Jansen, 2021; Gieber, 1955; Lengauer, Esser y Berganza, 2012; Niven, 2001; Shoemaker y Cohen, 2006). Los encuadres tienen la capacidad de canalizar las respuestas cognitivas elaboradas por el público, así como la de afectar su percepción y actitud hacia una temática concreta (Muñiz et al., 2009). En el caso de la representación mediática de la inmigración, numerosos estudios apuntan al uso mayoritario de los encuadres temáticos (news frames) negativos que contribuyen al desarrollo de actitudes prejuiciosas contra los extranjeros. En el caso de Europa, mayoritariamente contra las personas extracomunitarias (Adrianus, 2007; Brosius & Eps, 1995; d'Haenens & de Lange, 2001; Van Gorp, 2005; Igartua, et al., 2005).

Entre los encuadres predominantes destaca aquel que vincula la inmigración a la delincuencia. Según los resultados de estudios tanto españoles como de otros países europeos, las noticias sobre inmigración destacan los problemas en detrimento de los enfoques de carácter más positivo (Brosius & Eps, 1995; D'Haenens & de Lange, 2001; Goldberger, 2004; Miller, 1994; Van Gorp, 2005; Watson, 2004; Zhang, 2005).

Los encuadres noticiosos tienen un impacto significativo en la forma en que el público interpreta los problemas abordados en los medios (Muñiz et al., 2009). En este sentido, los encuadres no solo afectan la manera en que las personas reflexionan sobre los temas informados, sino que también pueden influir en la formación de estereotipos y prejuicios (Otero Parra et al., 2007; Muñiz et al., 2009). En este sentido, la representación mediática de la migración en términos negativos ha sido vista como un factor que contribuye al fortalecimiento de actitudes de rechazo hacia las personas migrantes.

Sin embargo, los medios también representan una poderosa herramienta para la transmisión de ideas positivas como por ejemplo la contribución de la migración al desarrollo económico de un país (Igartua, et al., 2005) o relatos positivos de integración social. En los experimentos realizados por Muñiz, Igartua, de la Fuente y Otero Parra (2009), se investigó cómo los encuadres noticiosos influyen en la percepción pública sobre la inmigración. Los resultados revelaron que los/as lectores/as expuestos a noticias con un encuadre positivo mostraron una disminución en la adhesión a estereotipos y prejuicios, así como en la percepción de la inmigración como un problema social.

Otra consecuencia de las noticias negativas es que han contribuido a lo que Benton (2019) denomina la evasión informativa por parte de los consumidores y obliga a los medios de comunicación a replantearse su papel en la sociedad. Por otra parte, el sesgo negativo de los medios de comunicación ha causado un llamamiento por parte de ciertos sectores del público y de algunos profesionales del periodismo a poner mayor énfasis en las buenas noticias (Hartung y Stone, 1980). Sobre todo en tiempos de crisis, como por ejemplo durante la Pandemia COVID-19, donde la cobertura informativa sobre el alto número de contagios, las tasas de mortalidad y las medidas del confinamiento aumentó la carga mental del público (Pfefferbaum y North, 2020). Ante esta situación, consumidores de noticias de todo el mundo reclamaron una mayor presencia de noticias positivas en los medios que ofrecieran perspectivas esperanzadoras (Kuang et al., 2021; Nguyen, Smith y Jackson, 2021)

Además de presentar información sobre política y economía, las noticias también pueden ofrecer una reafirmación de los valores comunes y un sentido de cohesión (Grabe y Zhou, 2003). Asimismo, pueden prestar mayor atención a las características afectivas de las personas y los acontecimientos que evocan bienestar, alegría y valentía (Parks, 2021). Por ejemplo, Yu & Zhu (2024) en su análisis sobre noticias positivas encontraron que mientras las noticias principales destacan la elitización y la negatividad, las positivas enfatizan en la personalización

(opuesto a la elitización) y el positivismo (opuesto a la negatividad). Por esta razón, las noticias positivas pueden servir como un complemento a las noticias principales en los medios generalistas. El predominio de la personalización, entendiéndose esta como la representación de la gente corriente en las noticias, humaniza las historias y permite que los no pertenecientes a las élites actúen como protagonistas informativos y fuentes de información. Además, las buenas noticias prestan mayor atención a acciones y emociones positivas que contribuyen a la diversidad de los discursos en las noticias y ayudan a proveer una visión más completa del mundo.

En conclusión, las noticias positivas representan una nueva forma de periodismo con prácticas específicas de lo que es una noticia y cómo puede ser presentada. En los medios generalistas, las buenas noticias contribuyen, en definitiva, a una manera de hacer periodismo más comprensiva (Yu & Zhu, 2024).

A través de la realidad del fenómeno migratorio en Italia, este trabajo pretende poner en práctica la idea del *periodismo de soluciones*, una especialidad periodística derivada del *slow journalism* (Benaissa, 2024). Esta corriente internacional pretende contrarrestar la orientación informativa marcada por los análisis negativos que expresan muchos medios de comunicación (Casares, 2021) incorporando temas y enfoques alternativos, más constructivos y centrados en ofrecer soluciones a problemas sociales (Nielsen, 2023). Siguiendo esta lógica, el reportaje se centra en mostrar una visión optimista capaz de mostrar las oportunidades que puede ofrecer la integración de las personas migrantes como alternativa a los discursos de rechazo y odio dominantes en determinados sectores de la política y la sociedad.

4. Integración migratoria

La integración de las personas migrantes en los países de acogida es un proceso complejo que depende de múltiples factores estructurales, políticos y sociales. Este apartado analiza de forma progresiva los elementos que inciden en la situación de las personas en situación administrativa irregular, empezando por las causas que las empujan a migrar y continuar su viaje de forma no regulada. A partir de ahí, se examinan las políticas migratorias europeas y su impacto, así como el contraste entre la gestión local y las decisiones de ámbito nacional o supranacional. Finalmente, se aborda el vínculo esencial entre integración y regularización, evidenciando cómo la ausencia de mecanismos claros y accesibles de regularización puede obstaculizar profundamente cualquier proceso de inclusión real. Cabe destacar que, en Italia, no existen

mecanismos permanentes ni procedimientos ordinarios para la regularización de personas en situación administrativa irregular; dicho proceso depende de decretos gubernamentales específicos y medidas excepcionales. A diferencia de países como España, donde sí existen vías regladas como el arraigo social, laboral o familiar que permiten a las personas extranjeras acceder a la regularización tras cumplir ciertos requisitos. El sistema italiano se basa en medidas extraordinarias y puntuales, lo que genera una situación de mayor incertidumbre e inestabilidad para las personas migrantes.

4.1 Causas de la migración irregular

Los flujos migratorios han estado presentes a lo largo de toda la historia de la humanidad. Pero aunque, como argumenta Wihtol de Wenden (2013), el fin de la Guerra Fría promovió la generalización del derecho a salir y entrar en un país, la libre circulación de personas continúa siendo más una aspiración que una realidad. Desde la década de 1990, varios expertos en migración han señalado las contradicciones existentes entre los principios de las economías liberales y las políticas de seguridad nacional en relación con la migración. Por un lado, se reconoce que la movilidad contribuye al desarrollo humano; por otro, se imponen restricciones como el cierre de fronteras y requisitos de visado que afectan a dos tercios de la población mundial. Además, aunque se proclama cada vez más el derecho a emigrar y a la movilidad como un bien público global, en la práctica se sigue negando el acceso a muchos países (Geiger y Pécout, 2015).

La condición de irregularidad es cambiante (McIlwaine, 2015) y se ha convertido en un estatus temporal para muchas personas migrantes (Ambrosini, 2012). Aunque comporta dificultades considerables, para la mayoría es una etapa en un proceso, el precio a pagar para entrar en un mundo de esperanza y oportunidades (Ambrosini, 2010).

Ambrosini (2012) identifica tres grupos de causas para la migración irregular:

- Las causas económicas: refiriéndose a las amplias secciones de la economía informal que requieren mano de obra barata, que muy raramente se cuestiona por las autoridades, y que promueven la absorción de migrantes en situación irregular (Triandafyllidou & Kosic, 2006). Liberando mercados de trabajo, como el mercado doméstico, los países receptores favorecen el uso de trabajadores indocumentados completamente flexibles y explotables.

- El contraste de intereses y las inconsistencias de las políticas reguladoras: los recursos para la implementación de políticas de control son escasos en comparación con las dimensiones del fenómeno (Ambrosini, 2008) además de la "restricción liberal" que exige la protección de los derechos humanos (Boswell, 2007; Hollifield, 1992)
- Las redes y contactos de las personas migrantes: la solidaridad y ayuda mutua entre familiares o compatriotas para la migración transnacional les ayuda a evadir las restricciones de movilidad.

Dado que los migrantes no autorizados están oficialmente excluidos de los mercados laborales y de vivienda formales, pueden establecerse si encuentran otras fuentes de trabajo, ingresos, vivienda y protección social. En este sentido, diversos intermediarios desempeñan un papel crucial: personas o instituciones que facilitan su ingreso, su acceso al mercado laboral, su alojamiento, la satisfacción de sus necesidades sociales y, posiblemente, su regularización (Ambrosini, 2016).

Hay una construcción política y social alrededor del concepto de inmigración ilegal en el que las sociedades receptoras definen como ilegal ciertos procesos de movilidad humana transfronteriza (Ambrosini, 2012). Es un concepto borroso con una alta carga ideológica y está altamente politizado (Düvell, 2006: 29). Desde la perspectiva de los estados, la migración irregular suele enmarcarse como una amenaza a la seguridad (Quintanal, 2020) aunque existe una gran diferencia entre países en función de los márgenes de los mercados laborales para la economía informal. En los países del Sur de Europa, la elevada informalidad de las economías permiten unos niveles de migración irregular muy superior a otras regiones de Europa (Maroukis, T., Iglicka, K., & Gmaj, K, 2011). En general, los sectores económicos con mayor presencia de trabajo informal, como la construcción, la agricultura, el sector servicios y el servicio doméstico, suelen ser una fuente de empleo para las personas que no tienen regularizada la situación en el país (Arango et al., 2009). En Italia, un número significante de migrantes regulares e irregulares (fundamentalmente mujeres) trabajan en el sector doméstico (Andall, 2000; Parreñas, 2001).

Según datos del Ministerio de Interior de Italia, cuatro amnistías entre 1986 y 1998 otorgaron 790.000 regularizaciones para migrantes y en 2002 con la denominada “gran regularización” el gobierno regularizó a 640.000 personas (Ministero Dell’interno, 2007). Entre el 2006 y 2019, Italia ha implementado varias medidas de regularización con las que 920.000 migrantes aproximadamente han conseguido el permiso de residencia. Cabe destacar que la amnistía de

2009 fue exclusiva para las personas migrantes que trabajaban en el sector doméstico (Adminwp, 2020) lo que confirma el hecho de que el trabajo de migrantes, incluyendo quienes trabajan de forma irregular, es considerado necesario en las familias italianas y, por tanto, es socialmente aceptado (Ambrosini, 2010).

4.2 Política migratoria europea

La agenda de la UE sobre inmigración afirma repetidamente que los países de la UE solo necesitan migrantes cualificados y no requieren en absoluto nuevos trabajadores extranjeros no cualificados (CE, 2015). Sin embargo, estas declaraciones contradicen lo que ocurre a diario en los mercados laborales de muchos países: la demanda de mano de obra barata y flexible abre espacio para nuevos trabajadores y trabajadoras, cuya vulnerabilidad legal puede convertirse en un factor competitivo (Triandafyllidou, 2010). En otras palabras, la exclusión de la protección legal resulta atractiva para ciertos tipos de mercados y empleadores (Calavita, 2005).

Desde la Agenda de 2015, la Unión Europea ha actualizado su política migratoria. En mayo de 2024, el Consejo de la UE adoptó una reforma integral del sistema migratorio, conocida como el Pacto sobre Migración y Asilo. En él se establecen procedimientos más eficientes y un reparto equitativo de responsabilidades entre los Estados miembros (Consilium, 2024). Además, en abril de 2024, el Consejo aprobó una revisión de la Directiva sobre el Permiso Único, que simplifica el proceso para que nacionales de terceros países obtengan permisos de trabajo y residencia en la UE (Consilium, 2024).

Su implementación completa está prevista para junio de 2026, otorgando a los Estados miembros un período de dos años para adaptar sus sistemas nacionales a las nuevas normativas. Pero la teoría de estas políticas migratorias no suele verse reflejada en la práctica. La “crisis” de 2015 reveló la falta de efectividad de las políticas migratorias europeas. Medidas como el mecanismo de reubicación o los programas de reasentamiento, fracasaron en el logro de sus objetivos (Scipioni, 2017). Aunque se han propuesto agencias europeas dotadas de competencias y poderes plenos (Berger y Heinemann, 2016; European Parliament, 2016a, p. 59; 2016b, pp. 11, 100) estas son claramente poco realistas para una institución con un presupuesto tan reducido y estrictos límites de subsidiariedad. A pesar de los esfuerzos y la declaración de intenciones, la Unión Europea no ha conseguido instaurar una verdadera política migratoria europea (Scipioni, 2017).

En el caso italiano es particularmente significativo la crecida de un sistema de bienestar paralelo, que es informal y semioculto, especialmente en el cuidado domiciliario de personas mayores, asistidas las 24 horas del día por migrantes, generalmente mujeres, que viven con ellas bajo el mismo techo (Ambrosini, 2012). Por ello, el trabajo de personas migrantes indocumentadas se puede considerar socialmente útil e incluso necesario (Ambrosini & Cominelli, 2005).

La investigación llevada a cabo en 2016 por el Instituto Europeo en Florencia revela que las mujeres migrantes indocumentadas están mayoritariamente concentradas en el sector de los cuidados domésticos (Di Bartolomeo & Marchetti, 2016). La mayoría entran en el sector como internas y después cambian a trabajos domésticos pagados por hora. Esta transición a menudo va de la mano con el proceso de regularización, ya que el trabajo es la principal fuente de legitimación para conseguir el estatus regular (Ambrosini, 2012). Por ello, el mercado continúa demandando migrantes irregulares que acepten las condiciones de trabajo de las empleadas domésticas internas.

4.3 El papel de la política local en contraste con la nacional o supranacional

Desde la llamada “crisis” migratoria de 2015 provocada por el conflicto en Siria, las políticas migratorias europeas han mostrado una creciente orientación hacia el marco securitario (García & Jørgensen, 2019; Dias & Freire, 2022). Este concepto se refiere a una lógica política que sitúa la migración en el terreno de la seguridad nacional, priorizando el control, la vigilancia y la protección de fronteras por encima de los enfoques humanitarios. En este marco, los flujos migratorios son representados como potenciales amenazas a la seguridad del Estado, la cohesión social y la estabilidad económica (Huysmans, 2006). Así, las políticas migratorias tienden a centrarse en la externalización del control fronterizo, el endurecimiento de las medidas de vigilancia y la criminalización de la migración irregular, relegando a un segundo plano la protección de los derechos humanos (Bigo, 2002).

En 2015, los Estados miembros de la Unión Europea acordaron una política migratoria común basada en el control unificado de las fronteras exteriores —materializado en la consolidación de Frontex— y en una serie de directivas europeas destinadas a establecer un marco legislativo armonizado entre países miembros.

Sin embargo, a pesar de un sistema, en la teoría, de gobernanza multinivel, la política migratoria sigue siendo gestionada por los países de forma unilateral con un nivel de coordinación supra-estatal más bien escaso. El principio de subsidiariedad otorga en la práctica plenos poderes a los estados miembros para determinar sus políticas migratorias.

En un contexto de creciente hostilidad hacia la migración, alimentada por el aumento de la extrema derecha populista, los gobiernos nacionales se ven cada vez más abocados a aplicar políticas fuertemente restrictivas. Esto contrasta con la perspectiva de otros actores, como las organizaciones de la sociedad civil o las llamadas “ciudades santuario” que ponen el énfasis en las consecuencias humanitarias o de derechos humanos de la gestión de la migración.

El término “seguridad humana” se plantea como opuesto al de la “seguridad nacional” precisamente para visibilizar la frecuente desprotección de las personas cuando el foco de atención es la seguridad nacional (PNUD, 1994). El concepto de seguridad humana se utiliza con frecuencia en los debates alrededor de los derechos de las personas en situación de irregularidad (Quintanal, 2020).

De alguna manera, el término explícita una tensión entre los marcos de seguridad nacional que cierran fronteras y expulsan o retienen a personas migrantes y la integración de los migrantes en las ciudades que los acogen. Las “ciudades refugio” son el mejor ejemplo de esta tensión entre las leyes y las políticas nacionales y las prácticas de integración que se ponen en marcha en ciudades y municipios (Alcalde & Portos, 2018). Si los desafíos de la migración se sienten sobre todo en ciudades y pueblos, si es ahí donde se crea todo un tejido de apoyo civil para facilitar la integración y el bienestar de las personas migrantes ¿por qué las ciudades no tienen prácticamente autonomía ni poder para decidir las políticas migratorias?

Cada vez más actores y organizaciones expresan esta necesidad de dar un mayor protagonismo a las ciudades en la gestión de la migración. La European Charter for the Safeguarding of Human Rights in the City (Ajuntament de Barcelona, 2000) habla de la articulación de programas de inclusión que se diseñen y desarrolleen en el ámbito local (Boulos & La Barbera, 2023).

Incluso la Unión Europea intenta promover una red de ciudades para el intercambio de buenas prácticas. El Migrant Integration Policy Index (MIPEX) pretende ser una herramienta que,

desde el ámbito local, regional y nacional, permite monitorizar el cumplimiento y la adhesión a los principios de integración europeos, comenzando por la protección de los derechos humanos. Aunque el panorama a escala estatal y supra estatal pueda parecer desolador, iniciativas como MIPEX y el “Intercultural cities Index” pretenden dar un impulso a la cultura de la integración a través del protagonismo de las ciudades. Así, las actuaciones que se llevan a cabo a escala local gracias al impulso de ayuntamientos, organizaciones de base y otros sectores de la sociedad civil cobran protagonismo.

De esta manera, aunque el foco político y mediático suele estar en los países y organismos supra estatales, algunas ciudades están mostrando una gran capacidad para innovar en la gestión local de la migración asumiendo incluso a veces competencias estatales en servicios esenciales como el acceso a la educación, la vivienda o la salud. Algunas ciudades han conseguido implementar políticas y programas integradores en un contexto nacional de fuerte restricción a la inmigración (Consejo de Europa, 2016).

Mientras los análisis migratorios suelen centrarse en gobiernos nacionales e instituciones globales, los actores a escala local pueden proponer soluciones innovadoras para gestionar la migración. Su papel es crucial no solo por ser la primera línea de impacto, sino porque asumen responsabilidades en servicios clave como la educación, la salud o los servicios sociales que determinan el acceso a derechos humanos. Esta proximidad, y con frecuencia el trabajo en red, ha permitido en muchos casos a autoridades y actores locales desarrollar políticas más inclusivas, llegando a contrarrestar enfoques nacionales restrictivos. Así, las ciudades demuestran que la integración efectiva de migrantes depende en gran medida de decisiones descentralizadas y cercanas a la realidad cotidiana.

4.4 Integración y regularización de la migración

Existen muchas áreas grises y difusas entre la migración ilegal y la migración autorizada. Pese a las políticas restrictivas, los migrantes irregulares que trabajan son menos controlados que las personas en situación de desempleados; quienes tienen un lugar donde dormir son menos perseguidos que las personas sin hogar; y aquellos que acosan a los transeúntes tienen más probabilidades de ser detenidos que quienes intentan pasar desapercibidos (Ambrosini, 2016).

Por definición, las personas migrantes indocumentadas son el grupo más vulnerable en cuanto a derechos. Hoy, sin embargo, en Italia y en otros lugares, ciertas políticas gubernamentales intentan obstaculizar el acceso de los migrantes indocumentados a los servicios públicos, con el respaldo de la opinión pública, a pesar de la oposición de las ONG y la resistencia de muchos profesionales dentro de esos mismos servicios.

Esto forma parte de las estrategias de control interno contra la inmigración irregular (van Meeteren, 2010). Así, una batalla diaria enfrenta a las instituciones de control con el personal de los servicios educativos, asistenciales y de salud, que a menudo tiende a "engañosamente al legislador", es decir, a permitir el acceso a los servicios a migrantes indocumentados (y a aquellos con un estatus transitorio o incierto) (Zincone, 1999). Las burocracias a nivel local desempeñan un papel fundamental en este proceso, interpretando las normas, proporcionando información útil, ayudando a completar los formularios de solicitud y, sobre todo, decidiendo sobre la elegibilidad de las solicitudes (Campomori, 2007).

Ambrosini (2012) detecta que para aplicar a un estatus regular es fundamental el apoyo de varias instituciones solidarias, como las organizaciones religiosas y varias asociaciones. La atención sanitaria, por ejemplo, se brinda en casos de necesidad urgente a través de hospitales públicos, pero la mayoría de los servicios habituales se ofrecen en consultorios de ONG, donde los médicos trabajan como voluntarios. Muchas de estas instituciones también ofrecen cursos de lengua así como asistencia para gestionar el papeleo para la regularización. También se debe tener en cuenta las organizaciones de defensa, que hacen lobby a favor de amnistías y protestan contra las medidas legislativas diseñadas para afectar a los migrantes.

Pero, en otros casos, los intermediarios no corresponden a esta imagen positiva. Pueden ser traficantes que obtienen enormes beneficios de las necesidades de los solicitantes de asilo, e incluso ponen en riesgo la vida de sus clientes; o explotadores de su trabajo no autorizado y desprotegido (Faist, 2014) en talleres clandestinos o en la industria del sexo (Triandafyllidou & Maroukis, 2012).

Otro recurso paradójico para migrantes irregulares que destaca Ambrosini (2012) es la falta de efectividad del sistema de intercepción, detención y deportación. El caso italiano es particularmente interesante por el vacío entre las alegaciones de los representantes políticos y

los resultados reales. En 2022, frente a las 28.185 repatriaciones ordenadas, en Italia solo se completaron 2.790, alrededor de un 10% (ANSA, 2023).

Los migrantes irregulares en Italia ingresan principalmente al país con un visado legal y luego caen en una condición de irregularidad, especialmente si tienen un empleo informal (Soffia, 2013). Sin embargo, la mayoría logra finalmente regularizarse como trabajadores y residentes autorizados. Podemos decir, por lo tanto, que las personas migrantes en situación irregular es una figura transitoria en espera de legalización, más que un infractor destinado a ser castigado y deportado a su país de origen (Ambrosini, 2012).

En el caso Italiano, Ambrosini (2012) identificó una especie de trayectoria ascendente del estatus migrante con tres etapas:

- Llegada e inclusión, respaldadas por redes muy activas en la satisfacción de la demanda de servicios de atención domiciliaria, un sector que no duda en recurrir a migrantes indocumentados, a pesar de los prejuicios generalizados contra cualquier inmigración definida como irregular o ilegal.
- Fase de supervivencia en la sombra, durante la cual la relación con las familias italianas para las que trabajan es crucial, ya que los migrantes desarrollan con sus empleadores dinámicas complejas de apego emocional y explotación laboral.
- Etapa de emergencia, que ocurre durante las campañas periódicas de regularización, gracias a la disposición de las familias empleadoras y al apoyo de organizaciones solidarias.
- Acceso a una vida más estable, una vez obtenido el permiso de residencia y, en muchos casos, dejando los empleos con residencia en el hogar para ocupar trabajos que les permiten tener una vida privada y, cuando es posible, reunirse con sus familias.

Las personas migrantes se pueden considerar buscadoras de una vida mejor integradas en redes y apoyados por familias nativas e instituciones solidarias, frente a un sistema de restricciones. A pesar de sus dificultades, la condición de irregularidad no es un hecho objetivo ni un destino inmutable. Es más bien un camino doloroso hacia un futuro deseable. ¿Es justo exigir un precio tan alto a quienes solo buscan trabajar y vivir legalmente en su territorio? Deberían preguntarse los países receptores.

5. Contexto y desarrollo de la temática

A partir de una investigación documental y periodística, en este apartado se describen los momentos clave y los factores determinantes para comprender la realidad migratoria en Italia y su gestión política. Desde la llamada “crisis migratoria” en 2015, concepto ampliamente debatido en la literatura académica, los flujos migratorios internacionales han estado entre los puntos más importantes de la agenda Europea y una de las principales causas de preocupación de la ciudadanía europea (Musarò, 2017). Desde 2014, más de 70.000 personas han perdido la vida intentando cruzar a Europa (OIM, 2025) convirtiendo el Mediterráneo en la ruta migratoria más mortal del mundo. Este fenómeno se inscribe en un contexto europeo caracterizado por el ascenso y la creciente influencia de discursos antiinmigración promovidos por partidos de derecha y ultraderecha. La manera en que los discursos de derecha y extrema derecha representan la migración en Italia no se puede entender sin tener en cuenta la campaña *Mare Nostrum*, impulsada por el Gobierno Italiano tras los trágicos naufragios cerca de la isla de Lampedusa en 2013. La operación representó la primera iniciativa humanitaria y militar en la que el ejército italiano produjo y difundió imágenes del rescate de migrantes y la detención de contrabandistas. Dicho operativo ha sido considerado un punto de inflexión en las estrategias de comunicación del país, al contribuir a la representación del Mediterráneo como un “campo de batalla humanitario”. En la actualidad, el plan migratorio Italia-Albania, promovido por el gobierno de Giorgia Meloni, ha reavivado el debate en torno a las políticas migratorias, estableciendo paralelismos con las discusiones de 2015 y perpetuando la visión sobre la migración que transmitía *Mare Nostrum*. Asimismo, el impacto de los medios de comunicación en la opinión pública y en las decisiones políticas no puede comprenderse sin hacer referencia a la fotografía de Aylan Kurdi, tomada en 2015 durante la denominada “crisis de los refugiados”, un concepto ampliamente debatido en la literatura académica.

5.1 La (mal)llamada ‘crisis migratoria’ controversia/polémica

Suele considerarse como “crisis migratoria” o “crisis de los refugiados” la llegada de un gran número de personas que cruzan ilegalmente las fronteras. Pero el término no ha estado libre de debate, la literatura académica lo cuestiona debido a sus implicaciones y al impacto que tiene en la percepción pública y en las políticas migratorias. Esta expresión puede simplificar y descontextualizar fenómenos migratorios complejos (Attinà, 2016), contribuyendo a una

narrativa que enfatiza la emergencia y la amenaza (Panebianco, 2019). Como afirma Furquet (2019), asociar migración con crisis puede reforzar una visión negativa y alarmista, obviando las causas estructurales y las dinámicas históricas de la movilidad humana.

La llegada masiva a Europa de migrantes y solicitantes de asilo en 2015 solo puede considerarse, según Musarò y Parmiggiani (2017) una crisis en términos relativos, teniendo en cuenta el pasado reciente del continente. Por otra parte, la “crisis” fue provocada por una combinación de una supervisión deficiente —por parte de los Estados miembros y de las instituciones de la Unión Europea encargadas de la gestión migratoria—, la falta de armonización de políticas, la escasa solidaridad entre países y la ausencia de instituciones centrales eficaces (Scipioni, 2017). En los medios nacionales italianos se mostraban embarcaciones abarrotadas de migrantes cruzando el Mediterráneo hacia Italia, representando esos flujos como una invasión incontrolable. Esta narrativa de crisis, con su enfoque securitizado —es decir, la tendencia a tratar la migración como una amenaza para la seguridad nacional y fronteriza, en lugar de como un fenómeno social o humanitario—, despolitizado y tecnocrático, ha ayudado a los partidos políticos populistas de derecha a impulsar sus agendas antiinmigración (Moore et al., 2012).

Además, el uso del término “crisis” en contextos migratorios puede desviar la atención de las responsabilidades políticas y sociales de los estados receptores. Esta denominación puede servir para justificar políticas restrictivas y de control fronterizo en lugar de promover enfoques basados en derechos humanos y solidaridad (Nejamkis, Conti & Aksakal, 2021).

Por otro lado, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) define una crisis migratoria como una situación que genera movimientos de población dentro o fuera de las fronteras de un país, ya sea de manera repentina o gradual, y que implica vulnerabilidades significativas para las personas afectadas. Esta definición busca abordar la complejidad de tales situaciones sin caer en simplificaciones alarmistas. En resumen, la controversia que rodea el término se basa en la influencia que puede tener en que se perciban como una emergencia y se gestionen como una amenaza los movimientos migratorios.

5.2 Aumento de la extrema derecha en Europa

Como discuten Fiore y Ialongo (2017) en una conferencia sobre migración en Italia que pretendía cuestionar el término “crisis”, la imagen de una Europa unida y triunfante con

fronteras internas abiertas y el compromiso por políticas sociales, liberales y democráticas que ha formado Europa desde la Segunda Guerra Mundial está en retroceso.

El proyecto europeo está bajo presión por la percepción (propagada por medios y discursos populistas) de una oleada de migrantes llegando al continente desde el Norte de África y Oriente Medio (Fiore & Ialongo 2018). Las elecciones europeas de 2024 dejaron un parlamento escorado a la derecha con un aumento de la influencia de los partidos de la extrema derecha y un Partido Popular Europeo (PPE) que asumía muchos de los discursos y banderas ultras en materia de inmigración y seguridad (Cúneo, 2024). La marea ultraderechista ha alcanzado su cota más alta en las elecciones al Parlamento Europeo de junio de 2024: hasta 178 eurodiputados de la Eurocámara, casi uno de cada cuatro, pertenecen a algún partido de la derecha radical (Flores, 2024).

El país que mejor ejemplifica el auge de la extrema derecha en Europa es Francia, donde Agrupación Nacional (*Rassemblement National*), el partido liderado por Marine Le Pen —una figura clave del populismo ultraderechista europeo, conocida por su discurso antiinmigración y euroescéptico—, obtuvo 30 escaños y el 31,5 % de los votos en las elecciones europeas de 2024, más del doble que la coalición centrista del presidente Emmanuel Macron. Este resultado obligó a Macron a disolver la Asamblea Nacional y convocar elecciones legislativas ese mismo mes (junio de 2024). Los comicios posicionaron a Le Pen como la fuerza política con mayor respaldo popular (37 %), aunque, contra todo pronóstico, la coalición de izquierda Nuevo Frente Popular resultó finalmente vencedora, gracias en parte a las alianzas estratégicas con Ensemble, el bloque centrista de Macron (Gómez, 2024).

En Bélgica, las elecciones europeas y también de las federales, que se celebraban el mismo día, acabaron con el partido ultraderechista flamenco Vlaams Belang como la fuerza más votada con el 14,5% de los votos. Los malos resultados en ambos comicios llevaron al primer ministro belga, el liberal Alexander De Croo, a presentar su dimisión en la noche del 9 de junio. También en España, Vox ha crecido tres puntos y ha conseguido pasar de cuatro a seis escaños en la Eurocámara y se ha convertido en la tercera fuerza más votada (Cúneo, 2024). Además, Se Acabó la Fiesta, la formación liderada por el activista de ultraderecha Alvise Pérez, ha logrado otros tres escaños (Flores, 2024)

Austria es otro de los países en los que la ultraderecha ha ganado las europeas (2024). Con un 25,7%, el Partido de la Libertad (FPÖ) obtuvo diez puntos y tres escaños más que en 2019 y se sitúa como el partido más votado. En los Países Bajos, la extrema derecha del Partido por la Libertad de Geert Wilders (PVV), ha entrado en la Eurocámara directamente con seis escaños y ocupa el segundo lugar con el 17,7% de los votos. Este partido xenófobo y ultranacionalista gobierna en Holanda y ha llegado a Europa teniendo como bandera la promesa de aprobar reintroducir controles fronterizos y endurecer la política contra los migrantes (EFE, 2024).

En Alemania es la primera vez desde la Segunda Guerra Mundial que un partido ultraderechista parece tener posibilidades de entrar en el parlamento. La Alternativa para Alemania ha crecido en popularidad en los últimos meses, hasta el punto de que la formación figura segunda en intención de voto de cara a las elecciones anticipadas de febrero de 2025 (Europa Press, 2025).

Por su parte, Giorgia Meloni se ha consolidado en Europa con el triunfo de Hermanos de Italia que logra el 28,8% de los votos y ha pasado de diez a 24 eurodiputados en las elecciones europeas de 2024. Continúa desafiando a la justicia intentando llevar a cabo su plan de deportación de migrantes a Albania (Domínguez, 2025). En este contexto vale la pena destacar que los migrantes que llegaron a Italia en 2024 (42.000) representan menos de un 1% de la población italiana (58,76 millones). Otro punto a tener en cuenta es que Italia ha sido históricamente una nación de emigrantes, con una de las mayores diásporas de la historia moderna y un éxodo de jóvenes que crece anualmente (Fiore & Ialongo, 2017). Además, según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística Italiano (ISTAT, 2024) el país tiene un número similar de personas registradas en el Registro de Italianos Residentes en el Extranjero (A.I.R.E.) (5,9 millones), como de migrantes regulares residentes en el país (5,2 millones). Lo que demuestra lo contradictorio que es el miedo irracional de invasión del país (Fiore, 2017).

5.3 *Mare Nostrum*: operación humanitaria y militar

La mayoría de las vidas perdidas en el mar pasan desapercibidas hasta que aparecen imágenes devastadoras de alguna tragedia que impactan en la conciencia colectiva. Así pasó con el naufragio de Lampedusa del 3 de octubre de 2013, en el que la muerte de 368 migrantes y las icónicas imágenes del barco hundido y los ataúdes alineados en un almacén siciliano commocionaron la opinión pública. El gobierno italiano declaró un día de luto nacional y el Primer Ministro Matteo Renzi (del 2014 al 2016) nombró ciudadanos italianos honorarios a

todas las personas fallecidas. Aun así, los 155 supervivientes fueron procesados por el crimen de inmigración ilegal.

Ocho días más tarde, el 11 de octubre de 2013, tuvo lugar otro gran naufragio entre Malta y Lampedusa ascendiendo el número de muertos a 600. Estas dos tragedias ocurridas en menos de dos semanas llevaron al gobierno italiano a lanzar *Mare Nostrum*, una operación militar y humanitaria en el Mediterráneo. Hasta 2013, las autoridades estatales en el Mediterráneo solían desalentar a todos los navegantes (barcos pesqueros y cargueros principalmente) de cumplir con su deber de rescatar a personas en peligro en el mar, en el marco de lo que se ha llamado “gobernanza de la indiferencia” (Cuttitta, 2014). Gracias a la operación *Mare Nostrum*, a la vez que se rescataban migrantes y detenían contrabandistas, el ejército italiano impedía la entrada ilegal de migrantes no autorizados. Aun así, por primera vez, una misión de patrulla fronteriza tenía el mandato específico de rescatar personas además del de proteger fronteras reforzando políticas excluyentes en la frontera mediterránea (Cuttitta, 2017).

Hasta octubre de 2013 solo se habían publicado noticias limitadas sobre migrantes fallecidos y las imágenes que circulaban retrataban a aquellos que habían sido rescatados en tierra italiana. Con *Mare Nostrum* era la primera vez que el ejército italiano producía imágenes y vídeos sobre las operaciones que realizaba en alta mar. Las imágenes fueron difundidas inmediatamente por los principales periódicos y cadenas de difusión italianas, presentando al público una narrativa de rescate y ayuda humanitaria en el mediterráneo y marcando un punto de inflexión en las estrategias de comunicación italiana (Musarò, 2017). Este tipo de representación se inscribe en lo que Chouliaraki (2013) denomina “el espectador irónico”, una forma de solidaridad post-humanitaria en la que la compasión se expresa a través de imágenes cuidadosamente seleccionadas que no interpelan directamente al espectador para actuar, sino que lo colocan en una posición moral de superioridad, transformando el sufrimiento ajeno en una experiencia estética y emocional.

Lo que no se presentó tan claramente en la campaña era que, mientras se retransmitían imágenes de rescate a la ciudadanía, los supervivientes eran trasladados a los centros de detención de Lampedusa, y que los capitanes y tripulaciones de barcos sicilianos que auxiliaron a los migrantes en ambos naufragios estaban siendo juzgados por asistir a la inmigración ilegal y el tráfico humano. *Mare Nostrum* fue el paso más significativo en el proceso de lo que

Tazzioli (2016) llama humanitarización institucional de la frontera marítima de la UE, en el que a través de argumentos humanitarios se respaldan políticas y prácticas excluyentes.

Las imágenes y vídeos producidos por la marina italiana durante los doce meses de *Mare Nostrum* desempeñaron un papel central en la construcción del Mediterráneo como un "campo de batalla humanitario" (Musarò, 2017). A través de la documentación visual de las operaciones de rescate, se rearticuló la relación entre lo militar y lo humanitario, presentando la intervención no solo como una acción de seguridad fronteriza, sino también como un esfuerzo legítimo de protección de la vida, en colaboración con organismos de ayuda y asistencia. En este sentido, la narrativa visual impulsada por el ejército italiano no solo buscaba justificar la operación, sino también sensibilizar a la opinión pública europea y fomentar un activismo intervencionista con una apariencia más ética (Musarò, 2017).

Mare Nostrum también transformó la forma en que se representaba el conflicto migratorio en los medios, desplazando la imagen de la 'guerra contra la inmigración' de su violencia extrema a una estética del trauma. Como señala Musarò (2017), esta representación visual enmarca la 'guerra contra la inmigración' como una experiencia de dolor íntimo y, al mismo tiempo, como un acto público de pacificación. En consecuencia, la gestión biopolítica de la migración se articuló a través de una retórica humanitaria que enfatizaba el sufrimiento y la necesidad de protección, al tiempo que situaba la seguridad en un segundo plano. Este tipo de representación contribuyó a lo que Walters (2010) denomina "el espectáculo de la frontera humanitaria", en el que el Mediterráneo se convierte en un paisaje físico-cultural en el que la vida humana se convierte en objeto de salvamento y vigilancia simultáneamente. La frontera, lejos de desaparecer se convierte en un escenario donde las autoridades ejercen soberanía mediante prácticas humanitarias. Esta estética del sufrimiento, en la línea del concepto "espectador irónico" de Chouliaraki (2013), transforma la solidaridad en una respuesta emocional distante, que sustituye la acción política por la compasión momentánea.

Además, *Mare Nostrum* puso de manifiesto la naturaleza ambivalente de la gobernanza humanitaria de la migración. Mientras que las operaciones de rescate funcionaban como un mecanismo de inclusión de las personas migrantes en el espacio europeo, la narrativa humanitaria que las acompañaba las presentaba principalmente como víctimas que merecen compasión, en lugar de sujetos políticos con derechos (Musarò, 2017). Esta doble vertiente —inclusiva y excluyente— de la gobernanza migratoria contribuyó a la representación de la

“crisis migratoria” como un problema técnico de salvamento y lucha contra traficantes, alejándose del debate político y estructural.

Así, la narrativa de salvamento justificó la excepcionalidad de ciertas prácticas estatales que, en otro contexto, serían problemáticas (Feldman, 2010). El Mediterráneo se consolidó como una frontera cada vez más despolitizada que los medios mostraban desde un encuadre emocional y tecnocrático para describir la inmigración únicamente en términos de crisis (Tazzioli, 2015) en lugar de favorecer una discusión sobre derechos humanos y políticas migratorias. Este enfoque alimentó lo que Fassin (2012) nombró como una “represión compasiva” que, de manera cada vez más silenciosa, legitima la diferencia entre el “nosotros” (la figura del ciudadano) y el “ellos” (la figura del “extranjero”). Tazzioli (2015) complementa este análisis al describir cómo las estrategias de conteo, categorización y salvamento de migrantes crean una “escena de rescate” que se legitima como racional y técnica, mientras invisibiliza las decisiones políticas que producen dicha “crisis”. El Mediterráneo se transforma así en un espacio donde la movilidad humana es gestionada, más que entendida.

Por último, aunque la cobertura militar de los rescates permitió visibilizar el drama humano en el mar, hizo poco por explicar sus causas estructurales. Si bien el testimonio directo de los soldados y su capacidad para retransmitir imágenes contribuyeron a exponer la “crisis migratoria”, la construcción mediática de la narrativa se centró en la dicotomía entre héroes y víctimas, dejando fuera el análisis de los intereses políticos, financieros y éticos que la sostienen (Musarò, 2017). Como resultado, la solidaridad promovida a través de estas imágenes se basaba en la empatía momentánea con las víctimas, en lugar de en una comprensión profunda de las desigualdades globales y de las dinámicas de poder que perpetúan el fenómeno migratorio.

5.4 Plan migratorio Italia-Albania

El 6 de noviembre de 2023, la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, junto al primer ministro de Albania, Edi Rama, presentó el “protocolo de entendimiento” y esbozó las que serían las líneas generales del plan de deportación de migrantes a centros construidos en suelo albanés (Gobierno italiano, 2023). Meloni explicó que el acuerdo consistía en que Albania cediera a Italia la posibilidad de utilizar algunas zonas del territorio albanés para construir, a sus expensas y bajo la jurisdicción italiana, dos instalaciones en las que construir centros para la

gestión de migrantes irregulares. Estas instalaciones, capacitadas para acoger inicialmente hasta 3.000 personas, se construyeron con el propósito de albergar a los migrantes el tiempo necesario para poder concluir rápidamente los procedimientos de tramitación de las solicitudes de asilo y, eventualmente, de repatriación (Meloni, 2023).

Al hacerse público el plan, diferentes ONG y asociaciones se pronunciaron en contra del acuerdo, señalando las numerosas ambigüedades que presentaba. Para Médicos Sin Fronteras, una organización humanitaria internacional con más de 20 años de experiencia en Italia, el acuerdo representaba un nuevo ataque contra el derecho de asilo y suponía un paso más allá en la política de externalización de fronteras que el Gobierno italiano y las instituciones europeas han aplicado en acuerdos previos con Turquía, Libia y Túnez (Médicos Sin Fronteras, 2023). Por su parte, SOS Méditerranée, una organización europea dedicada al rescate de personas migrantes en peligro en el mar Mediterráneo, denunció que la primera ministra Giorgia Meloni estaba emulando el modelo del Reino Unido con Ruanda, y que el protocolo buscaba evadir las responsabilidades legales de Italia en materia de asilo (SOS Méditerranée, 2023).

Por su parte, Amnistía Internacional, una organización no gubernamental global dedicada a la defensa de los derechos humanos, declaró en un comunicado su honda preocupación por las posibles violaciones de derechos humanos vinculadas a las medidas previstas en el protocolo, en particular en relación con la detención generalizada, la detención automática y las operaciones de búsqueda y rescate en el mar, por considerarlas una violación por parte de Italia de sus obligaciones internacionales (Amnistía Internacional, 2023).

Con la apertura en Albania de los centros de identificación y expulsión de migrantes en octubre de 2024, Lidia Vicchio, abogada de la Asociación de Estudios Jurídicos sobre la Inmigración (ASGI, por sus siglas en italiano), declaró a ElDiario.es que la operación está marcada por una gran opacidad. “Empezando por las personas que deben ser detenidas porque, aunque el ministro del Interior italiano, Matteo Piantedosi, habló de una 'detención ligera', Rama explicó que las personas que entran no podrán salir. Y esto ya crea varios problemas legales, porque impide la libertad de movimiento de algunas personas que son probables solicitantes de asilo, una libertad garantizada por la Constitución Italiana. No está claro por qué estas personas deben ser retenidas en centros de detención” (Paone, 2024).

El protocolo operativo del acuerdo entre Italia y Albania prevé que las personas vulnerables no serán detenidas. Sin embargo, no parece estar claro qué ocurrirá en el caso de los menores no

acompañados que gozan de protección reforzada. Otro ejemplo de la opacidad que engloba el plan es que las familias no deberían ser internadas en los centros. Si bien, en la licitación de la gestión de los centros, que también se adjudicó de forma opaca a la empresa Medihospe, se habla de payasos para actividades con niños (Paone, 2024).

Para Vicchio, ante la imposibilidad de las repatriaciones, la gran mayoría de las personas que pasarán por estos centros, hasta 3.000 al mes y 36.000 en un año, según las intenciones del gobierno italiano, tendrán que ser trasladadas a Italia. Es decir, mil millones de euros gastados en vano, ya que tan solo las travesías de los buques de un lado a otro tienen un coste estimado de 13 millones de euros cada tres meses.

Pero de la intención del Gobierno italiano de enviar hasta 3.000 migrantes al mes a la realidad hay un abismo. El 16 de octubre de 2024 tuvo lugar la llegada de los primeros migrantes al puerto de Shengjin (Albania), 5 meses más tarde de lo previsto. Horas después de la llegada, se descubrió que 4 tenían que ser trasladados a Italia, dos porque eran menores y otros dos por ser considerados “vulnerables”. Los 16 migrantes trasladados inicialmente a Albania son menos del uno por ciento de los que llegaron a las costas italianas en esos últimos días. Dos días más tarde el plan de Meloni recibió su primer golpe judicial, los jueces no aprobaron la detención de los migrantes enviados por Italia a Albania y según el Tribunal de Roma los 12 migrantes retenidos en los centros de internamiento construidos por Italia en suelo albanés debían volver a Italia.

A pesar del bloqueo de la justicia, Meloni continuó insistiendo en la vigencia de su plan migratorio. Pocas semanas después, el 8 de noviembre de 2024, tuvo lugar la segunda deportación de migrantes a Albania. Esta vez el número de personas que llegaron a Shengjin se redujo a 8. El segundo intento también fue un fracaso para Meloni al ser anulado por los jueces.

En el período de esos primeros dos intentos llegaron 6000 migrantes a las costas italianas. Aparte de que en ambos casos se anularon las deportaciones, el exiguo número de migrantes trasladados causó que saltaran las alarmas por los elevados costes de la operación. Italia prevé una inversión para el campo de internamiento de Gjadër, a una hora en coche al norte de Tirana, de 653,3 millones de euros en cinco años. De ellos, 260 millones son solo para el envío, sueldo y mantenimiento del personal, 295 funcionarios y agentes desplazados al lugar y alojados en un complejo hotelero de cinco estrellas. Aunque la oposición dice que es una cifra mínima estimada, y que al final el presupuesto llegará a 1.000 millones. Con el primer traslado de 16

migrantes, la oposición ya calculó un gasto de 18.000 euros por cada uno de ellos, aunque el ministro de Interior, Matteo Piantedosi, luego aseguró que fueron 8.400 euros para todo el viaje (Domínguez, 2024).

Al estar los dos centros vacíos porque las dos únicas operaciones fueron anuladas por el Tribunal de Roma y al no llegar embarcaciones a Lampedusa por el mal tiempo del invierno, el Gobierno Italiano detuvo los trasladados y cerró los centros en noviembre de 2024. Mientras el plan continuaba bloqueado por la justicia, el 23 de diciembre de 2024, Meloni convocó a su Consejo de Ministros para reactivar los centros de deportación de migrantes construidos en territorio albanés. A pesar de que el plan estuvo meses suspendido a la espera de que la justicia se pronuncie, la primera ministra italiana reveló el “fuerte apoyo” que recibió en el último Consejo Europeo por parte de Gobiernos como el de Dinamarca o Países Bajos, este último con mayoría de la extrema derecha.

Después de que los centros permanecieran cerrados durante dos meses, el 28 de enero de 2025, el buque Cassiopea de la Marina italiana atracó en el puerto de Shengjin con 49 migrantes a bordo que fueron rescatados ese fin de semana por las autoridades italianas en el Mediterráneo, al sur de la isla de Lampedusa (Pacho, 2025).

Desgraciadamente para Meloni, el tercer intento del Ejecutivo italiano de poner en marcha los polémicos centros también fue un fracaso. Para el Gobierno de ultraderecha se trató de otro revés en el crudo choque que mantiene con la judicatura, con varios frentes abiertos, a la que acusa de oponerse a la voluntad popular y estar haciendo política. En realidad, los jueces se están limitando a aplicar las leyes de la UE, que impiden convalidar el protocolo rápido de rechazo en frontera que ha ideado la Primera Ministra para el modelo Albania (Domínguez, 2025).

El conflicto entre Ejecutivo y Judicial radica en los requisitos que se deben cumplir para enviar a un migrante a Albania manteniéndose dentro del protocolo de respuesta rápida a peticiones de asilo que el Gobierno italiano ha ideado. Se trata de deportar, como si fueran retenidos en frontera, a personas a las que se presume que, por sus características, se va a rechazar una petición de asilo. De este modo, solo se envían a Albania hombres adultos sanos que procedan de países considerados seguros por Italia y que hayan sido rescatados en el mar antes de tocar tierra (Domínguez, 2025).

Pero la batalla legal ha surgido en la clasificación de lo que es un país seguro. Para denegar las peticiones de asilo a migrantes, estos deben provenir de países clasificados como seguros. Italia ha elaborado una lista de 19 naciones que es cuestionada por los jueces italianos amparándose en una sentencia del Tribunal de la UE que recorta la lista italiana a tan solo ocho. La resolución señala que si en un país hay una zona o grupo de población con violaciones de derechos humanos, todo el país debe considerarse no seguro mientras el Gobierno italiano defiende que se deberían considerar los casos por separado. La sentencia europea solo coincide con la de Italia en Cabo Verde y siete países de los Balcanes. Ninguno de ellos forman parte de los principales países de origen de la inmigración ilegal en Italia, (los últimos son de Bangladés, Egipto, Gambia y Costa de Marfil) lo que liquida el plan de deportaciones de Meloni.

Después del primer rechazo, en octubre de 2024, el Ejecutivo aprobó una nueva ley de mayor rango que la anterior, pero la normativa europea seguía siendo superior. Después, Meloni retiró al Tribunal de Inmigración de Roma la competencia de convalidar las retenciones en frontera de Albania, al alegar que eran jueces politizados, y la transfirió al Tribunal de Apelación. Esto creó gran revuelo mediático porque este organismo ya está saturado de trabajo. Irónicamente, Giuseppe Meliadò, presidente del Tribunal de Apelación de Roma, decidió emplear temporalmente a los mismos magistrados de inmigración que no habían validado las deportaciones en las dos ocasiones anteriores y que con la tercera volvieron a decidir lo mismo.

No obstante, la primera ministra siguió adelante con el plan desafiando lo legal. De momento, en las tres ocasiones ha perdido siempre. Los jueces optan por acatar las leyes europeas que tienen primacía sobre las de Italia rechazando convalidar las reclusiones de los migrantes en las instalaciones. Por ello el plan de Meloni ha recibido el varapalo de la justicia cada vez que ha intentado ponerlo en marcha.

Se espera que el Tribunal de Justicia de la UE (TJUE) resuelva el choque de criterios entre el Ejecutivo italiano y los jueces. Ya que en medio de la gran tensión institucional en el país, la justicia italiana ha acabado elevando el conflicto al TJUE. Hasta entonces, Meloni se ampara a una reciente sentencia del Tribunal Supremo italiano, que estableció que corresponde al Gobierno determinar si un país es seguro o no, pero que al mismo tiempo admitía el derecho del juez a decidir en cada caso particular.

El 28 de marzo de 2025, el Gobierno italiano intentó otra manera de poner en marcha los centros. Se aprobó un decreto para transformar los polémicos centros de deportación de migrantes en centros de internamiento de extranjeros que esperan a ser repatriados. Con esta modificación los centros funcionarían para albergar a migrantes que se encuentran en el país en situación irregular y con una orden de expulsión a la espera de su repatriación y no solamente a los rescatados de las pateras en el Mediterráneo, como en los tres anteriores intentos. Con este retoque legal, que también puede acabar en los tribunales, el 11 de abril de 2025, Meloni intentó un cuarto traslado de 40 migrantes a Albania que ya se encontraban dentro de centros de repatriación en suelo italiano.

Dentro de este contexto, el 16 de abril de 2025, la Comisión Europea propone una nueva lista de “países seguros” en la que incorpora a Bangladés, Egipto, Kosovo, India, Túnez, Marruecos y Colombia. La presidenta de la CE, Ursula von der Leyen, ya había mostrado su apoyo al plan de la primera ministra italiana en otras ocasiones y con este listado, que será aplicable en toda la UE, da un paso más para restringir los procesos de asilo. Meloni ha aplaudido la creación de la lista y presume de ser la inspiración al crear un centro externalizado para migrantes en Albania. Aun así, la justicia le impide utilizarlos con ese fin y la modificación legal los convierte en Centros de Internamiento de Extranjeros, que ya existen en suelo italiano sin suponer un coste disparatado.

5.5 El poder de una imagen; el rol de los medios en la percepción ciudadana sobre la migración

A los dos años de *Mare Nostrum*, en 2015, la imagen de Aylan Kurdi, el niño de 3 años que apareció ahogado en una playa europea en un intento de llegar a Europa, dio la vuelta al mundo y se acabó convirtiendo en un símbolo de la llamada “crisis de los refugiados” en la segunda década del siglo XXI. Según el análisis de Andrés, Nos & García (2016), la fotografía ha actuado como una “imagen transformadora” que impactó profundamente en la opinión pública internacional, generando una oleada de empatía y debate sobre las políticas migratorias.

Este impacto mediático influyó en decisiones políticas inmediatas. Tras la difusión masiva de la imagen, se registraron cambios en las políticas de acogida de refugiados en varios países europeos. Aunque las respuestas variaron, la presión pública derivada de la conmoción global llevó a algunos gobiernos a reconsiderar sus posturas sobre la admisión de refugiados (Roncallo, Córdoba & Durán, 2019). Por ejemplo, al día siguiente de la aparición de la foto en

los principales periódicos del mundo y las redes sociales, el Reino Unido aceptó la entrada de miles de refugiados (Sparrow, 2015).

La puesta en marcha de *Mare Nostrum* y la acogida de migrantes en Reino Unido son dos ejemplos que demuestran el poder de la opinión pública para replantear el debate sobre migración, fronteras y ayuda humanitaria gracias a las imágenes.

Aun así, tras un año de operación, en 2014, *Mare Nostrum* se sustituyó por *Operación Tritón*, que fue parte de una estrategia Europea liderada por Frontex, la agencia que controla el flujo de personas que entran en Europa (Turrión & Jiménez, 2016). Tritón estaba mucho más centrada en el control fronterizo y no contaba con un mandato específico de búsqueda y rescate (SaR). De hecho, Cuttitta (2018) señala que Frontex había acusado a *Mare Nostrum* de atraer a más migrantes (y causar más muertes) por patrullar cerca de las aguas libias aunque la restricción del área operativa y la reducción de embarcaciones y aeronaves de Tritón resultaron en un mayor número de muertes y en una creciente participación de barcos comerciales en las operaciones SAR: la proporción de personas rescatadas por barcos comerciales pasó del 25 % en 2014 al 33 % en el período del 1 de enero al 10 de junio de 2015.

Con el fin de *Mare Nostrum* no ha habido otra iniciativa comparable en recursos y numerosas ONG han tomado acción en las operaciones de rescate en el Mediterráneo para llenar el vacío que dejaron las instituciones Italianas y Europeas en cuanto a ayuda humanitaria (Panebianco, 2019). Al año siguiente (2016), Inglaterra votó salir de la Unión Europea con Boris Johnson declarando que con el Brexit, Reino Unido debía tomar otra vez el control de sus leyes, sus fronteras y su dinero (Reuters, 2017). Aun así, como subraya Cuttitta (2018), incluso las organizaciones humanitarias que realizan labores de búsqueda y rescate actúan como actores fronterizos que, de manera ambivalente, pueden tanto desafiar como reforzar las lógicas de exclusión. Este tipo de gobernanza produce una repolitización limitada de la frontera, donde la cuestión migratoria se presenta como una crisis técnica, sin abordar sus raíces políticas o económicas.

En el resultado del trabajo de las ONG y sus ideales se encuentran algunas contradicciones. En cierto punto, al cooperar con Frontex y entregando las personas rescatadas a las autoridades policiales italianas no solo están aliviando a los actores gubernamentales de sus

responsabilidades, sino que también están proporcionando apoyo operativo y una legitimación humanitaria no estatal al régimen fronterizo que declaran impugnar.

En 2016 la película *Fuocoammare*, ganadora del Oso de Oro en Berlín, se catalogó como “fuertemente necesaria” por críticos como Goffredo Fofi. El director Gianfranco Rosi, capturó todas las zonas grises del debate migratorio en un largometraje que retrata la vida cotidiana de la isla de Lampedusa. Las protagonistas absolutas del film de Rosi son las dos facetas de Lampedusa, la ciudad de pescadores que intenta con dificultad desarrollar una actividad turística local; y el punto de atraque de miles de personas que escapan de miserias, guerras y carestías (Fofi, 2016). En 2024, Lampedusa sigue siendo el principal punto de llegada de migrantes del Mediterráneo (ACNUR, 2024). En este Trabajo de Fin de Grado, el largometraje ha servido como ejemplo del potencial que tienen los medios para actuar como agentes transmisores responsables, capaces de retratar la complejidad del fenómeno migratorio sin recurrir al sensacionalismo ni a narrativas simplificadoras. Su mirada pausada y humana demuestra que otra representación mediática es posible, una que contribuya a una comprensión más empática y crítica por parte de la ciudadanía.

6. Planteamiento inicial y evolución del proyecto periodístico

La primera fase para realizar el presente Trabajo de Fin de Grado consiste en una amplia investigación documental de lecturas académicas y diferentes estudios e informes sobre la migración en Italia cuyo resultado se encuentra en el punto 5 del presente trabajo. A esta información recopilada, se le suman muchas horas de visionado de documentales, reportajes y lectura de artículos periodísticos e informes recientes, todos ellos necesarios para hilar el pasado con el presente. Esas fuentes aparecen mencionadas a lo largo del texto periodístico y las referencias se encuentran en el apartado de bibliografía.

El documental *Fuocoammare* de Gianfranco Rossi, citado varias veces a lo largo del trabajo fue clave en cuanto a la ideación del proyecto. Del visionado del documental que muestra imágenes de la llegada de migrantes a las costas de Lampedusa surgió la pregunta de ¿Cómo vivirán esas personas ahora, si es que se han quedado en Italia? Así el tema se acotó a la integración de la inmigración en Italia.

En un inicio, el reportaje iba a estar centrado en Lampedusa, presentándose como una continuación del largometraje de Rosi e investigando cómo había sido el proceso de integración

de aquellas personas que llegaron a la isla en 2016. Se contactó vía correo electrónico con las ONG Cruz Roja y SOS Mediterranée con sede en Lampedusa para encontrar testimonios para el reportaje. Con su respuesta surgió un impedimento: Lampedusa es un lugar de paso para las personas recién llegadas mientras esperan a ser trasladadas a otra parte de Italia y en el breve tiempo que están en la isla permanecen en centros cerrados. Por lo tanto, aunque SOS Mediterranée ofreció entrevistas con voluntarios y posibles encuentros con migrantes, ninguno podía servir como testimonio de integración porque casi nunca tenían contacto con la población local. En este punto (y sumándole las complicaciones económicas que suponía viajar a Lampedusa) el reportaje cambió de rumbo y de territorio de la isla de Lampedusa a la ciudad pugliese de Lecce.

A partir de ahí se decidió buscar personas que habían llegado a Lampedusa y que ahora estuvieran instaladas en Lecce. Ante la imposibilidad de contactar con las mismas personas que aparecen en el documental, se contactó con diversas asociaciones que se dedican a ayudar a la inmigración con programas de integración cultural, lingüística y laboral. Por ejemplo, Cruz Roja, Arci Lecce y Cooperazione nei Territori del Mondo (CTM). Desde Arci Lecce se pudo contactar con personas que formaban o habían formado parte de sus programas de inserción laboral y que ahora tenían su propio negocio o trabajo.

Como todo reportaje, debe incluir fuentes expertas y para ello se contactó con profesores/as y académicos/as de la Universidad del Salento. También con el doctor Pietro Bartolo, uno de los principales protagonistas del documental de Rosi, que sirve como puente entre expertos y testimonios al ser testigo de la realidad migratoria de Lampedusa y profesional experto en la materia. Tanto en la selección de los testimonios como en la de las fuentes expertas se procuró mantener una paridad de género. No obstante, este objetivo no pudo alcanzarse plenamente. Las académicas contactadas no respondieron a las solicitudes de entrevista y, aunque desde ARCI Lecce se ofreció la posibilidad de realizar una quinta entrevista con una mujer, esta fue propuesta para el 25 de mayo, una fecha que no permitía su inclusión en los plazos establecidos para la entrega del trabajo.

Una vez realizadas, grabadas y registradas todas las entrevistas, se inició el proceso de postproducción de los elementos visuales y sonoros del reportaje. Con las entrevistas transcritas, se definió la estructura narrativa del texto, integrando tanto la investigación documental y periodística como las aportaciones de las fuentes expertas y los testimonios recogidos. La redacción del reportaje se llevó a cabo de forma autónoma, y una vez finalizada

la versión definitiva del texto, comenzó la fase de edición de los elementos multimedia. El resultado final es un reportaje en el que el texto constituye el eje central sobre el que se articulan los distintos recursos visuales y sonoros —imágenes, infografías, gráficos— que enriquecen y complementan la información presentada.

6.1 Planificación periodística

La planificación de este reportaje multimedia ha requerido una combinación de trabajo documental previo, identificación de fuentes especializadas, organización de entrevistas y una estrategia clara para la recopilación de material audiovisual. Desde el inicio, el objetivo ha sido construir una narración que no solo ofrezca datos y contexto sobre la situación migratoria en Italia, sino que también dé voz a quienes la viven en primera persona. Para ello, se estableció un cronograma dividido en tres fases: investigación preliminar, trabajo de campo y producción del reportaje final.

En la investigación preliminar, realizada entre septiembre y diciembre, se llevó a cabo un análisis documental que incluyó reportajes periodísticos, estudios académicos y material audiovisual como el documental *Fuocoammare*. Paralelamente, se establecieron los primeros contactos con organizaciones como Arci Lecce, Cruz Roja y SOS Mediterranée, además de académicos de la Universidad del Salento como Antonio Ciniero, docente de sociología de la migración en UniSalento. Con las complicaciones y limitaciones de realizar el reportaje en dos ejes geográficos: Lampedusa y Lecce, se adaptó la perspectiva del reportaje para realizar el trabajo de campo en Lecce pero vinculado a la isla de Lampedusa. Para lograr ese objetivo se buscó que los testimonios de migrantes fueran de personas que habían llegado a Lampedusa y que habían sido trasladadas a Lecce dónde habían conseguido labrarse un nuevo futuro e integrarse en la sociedad italiana, véase apartado 6.2. Esta fase permitió definir con claridad el enfoque del reportaje y perfilar las fuentes de información más relevantes.

La segunda fase, centrada en el trabajo de campo, tuvo lugar en los meses siguientes. A través de los testimonios, se buscó comprender el papel de la isla como punto de llegada y tránsito de los migrantes, y cómo las personas entrevistadas han logrado establecerse en Lecce. Para la recopilación de información, se utilizaron diversas técnicas: entrevistas en profundidad con migrantes y expertos, así como registro fotográfico y audiovisual para complementar el relato como la exposición fotográfica y de vídeo *Narrare la migrazione* instalada en Lecce en el marco de los actos celebrados durante la XXI Semana de Acción Contra el Racismo.

Finalmente, en la tercera fase, se ha trabajado en la estructuración del reportaje y en la selección del material más relevante para su presentación final. Dado que el formato elegido es multimedia, la edición ha combinado texto, fotografía y otros elementos visuales con el objetivo de ofrecer una narración más inmersiva. Se trabajaron los distintos elementos multimedia por separado y una vez editados y maquetados se integraron en el texto dando forma al reportaje final. La planificación periodística ha sido clave para garantizar que el reportaje tenga coherencia narrativa, rigor informativo y una mirada equilibrada entre el contexto político y las historias humanas.

Tabla 1

Cronograma de elaboración del trabajo académico y del reportaje multimedia

Mes	Trabajo Académico	Reportaje Multimedia
Septiembre 2024	<ul style="list-style-type: none"> ● Visionado de <i>Fuocoammare</i> De Gianfranco Rossi ● Lectura y visionado de contenidos periodísticos sobre el plan migratorio entre Italia y Albania del gobierno de Giorgia Meloni 	<ul style="list-style-type: none"> ● Investigación documental y periodística
Octubre 2024	<ul style="list-style-type: none"> ● Lectura del análisis académico del documental de Rossi <i>Fuocoammare</i> (<i>Gianfranco Rosi, 2016</i>)... y pax in terra de Ludovico Longhi 	<ul style="list-style-type: none"> ● Investigación documental y periodística de la actualidad y el contexto histórico de la inmigración en Italia
Noviembre 2024	<ul style="list-style-type: none"> ● Tutoría cero con la tutora en la que explica los rasgos generales de un TFG y se habla de la idea inicial de la temática del trabajo ● Investigación de noticias y de trabajos académicos para 	<ul style="list-style-type: none"> ● Lectura de <i>Lágrimas de sal</i> de Pietro Bartolo

	<p>conocer en profundidad la temática</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Recopilación en el DDD de la UAB de ejemplos de TFG de proyecto que puedan servir de inspiración 	
Diciembre 2024	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrega del Índice ● Primera tutoría: se comenta el índice, las pautas de trabajo y se marca el género del reportaje ● Primera entrega de la introducción y la metodología 	<ul style="list-style-type: none"> ● Investigación documental y periodística
Enero 2025	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrega del contexto y desarrollo de la temática y de la definición del género ● Segunda tutoría 	<ul style="list-style-type: none"> ● Contacto con las asociaciones Cruz Roja Lampedusa y Mediterranean Hope ● Contacto con Pietro Bartolo ● Respuesta de las dos asociaciones sobre las limitaciones y complicaciones de realizar el trabajo de campo en Lampedusa
Febrero 2025	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrega del planteamiento inicial y evolución 	<ul style="list-style-type: none"> ● Cambio de trabajo de campo de Lampedusa a Lecce por las limitaciones y dificultades a cumplir con el objetivo planeado del reportaje en Lampedusa ● Entrada en contacto con las asociaciones Cruz Roja Lecce y CTM Lecce sin respuesta

Marzo 2025	<ul style="list-style-type: none"> ● Corrección del marco teórico y preparación periodística del reportaje 	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrada en contacto con Arci Lecce que respondieron el mismo día ofreciendo su colaboración ● Encuentro con el responsable de cultura de Arci Lecce ● Asistencia a los actos de la XXI semana de acción contra el racismo impulsada por diversas asociaciones de Lecce ● Conferencia Narrare le migrazioni
Abril 2025	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrega de la presentación formal del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrevista con el doctor Pietro Bartolo a través de zoom ● Entrevista con Antonio Ciniero, profesor de sociología de la migración en Uni Salento a través de zoom ● Entrevistas presenciales con Kaba Balde, D'Arila N'guessan, Abdoul Rachid y Ouzman Manjang
Mayo 2025	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrega borrador TFG ● Entrega final TFG 	<ul style="list-style-type: none"> ● Realización del reportaje multimedia

6.2 Entrevistas y fuentes consultadas

Las entrevistas han sido una parte sustancial del reportaje, ya que permiten dar voz a los protagonistas de la historia y aportar una perspectiva cercana y humana sobre la integración de los migrantes en Italia. En primer lugar, se realizó la búsqueda de posibles personas para entrevistar, priorizando perfiles que pudieran aportar una visión relevante y humana sobre la integración migratoria en Italia. Gracias a la colaboración de la asociación Arci Lecce, se pudo contactar con personas que han pasado por programas de inserción laboral y que actualmente

trabajan en distintos sectores, lo que permitió conocer sus experiencias personales, los obstáculos que enfrentaron y el papel que jugaron las redes de apoyo en su proceso de integración. En concreto se entrevistó a cuatro personas cuyos testimonios sirven de ejemplo de cómo la migración no tiene por qué suponer un problema. Las entrevistas se realizaron el 8 de abril en la sede de Arci Lecce y duraron entre 30 minutos y 1 hora aproximadamente cada una. Aunque el espacio no ofrecía las condiciones óptimas de iluminación para la grabación de vídeo, sí garantizaba un entorno controlado a nivel sonoro, lo que permitió registrar un audio limpio y de calidad. Además, la sede era un espacio que las personas entrevistadas frecuentaban a menudo, lo que ayudó a que se sintieran cómodas durante la entrevista. Las cuatro personas entrevistadas fueron las siguientes:

- D'Arila N'Guessan. Llegó a Lampedusa en 2023. Partió desde Túnez, donde vivía desde hacía 5 años, pero es originaria de Costa de Marfil. Trabaja como limpiadora.
- Rachid Abdoul Barra. Llegó a Lampedusa en 2023 desde Burkina Faso. Tiene 25 años y trabaja como fontanero.
- Kaba Balde. Llegó a Lampedusa en 2023 como menor de edad desde Senegal. Actualmente tiene 20 años y trabaja como pastelero.
- Ousman Manjang. Llegó a Lampedusa desde Gambia en octubre de 2021. Actualmente tiene 18 años y cursa el último año de instituto.

En segundo lugar, se incluyeron entrevistas con expertos en migración para aportar un marco teórico y contextualizar las historias individuales dentro de un análisis más amplio. Tal como se ha indicado previamente, se procuró mantener una paridad de género en la selección de estas fuentes. Sin embargo, no fue posible alcanzarla, ya que las académicas contactadas no respondieron a las solicitudes de entrevista. En concreto, se intentó concertar una entrevista con Patrizia Colella, dirigente del Instituto ITES Olivetti de Lecce y especialista en experiencias educativas vinculadas a la interculturalidad, sin obtener respuesta. Asimismo, se contactó con la fotoperiodista freelance Romina Vinci, especializada en migración, pero no fue posible concretar una fecha que permitiera incorporar la entrevista dentro de los plazos de entrega del trabajo. A pesar de ello, se mantiene el contacto con vistas a una posible ampliación futura del reportaje.

El profesor e investigador en sociología de la migración de la Universidad del Salento Antonio Ciniero, brindó su conocimiento sobre las políticas migratorias y los desafíos estructurales que enfrentan los migrantes en Italia. Su línea de investigación aborda la gobernanza migratoria y

los desafíos estructurales que afrontan las personas desplazadas, con especial atención a contextos regionales como Apulia. Entre sus aportaciones recientes destacan el informe *Le migrazioni in Puglia. Presenze migranti, governance e pratiche innovative di inclusione e partecipazione* (Ciniero, 2020) y el artículo *Modelli politici e processi di istituzionalizzazione come vettori di esclusione e marginalità sociale: il caso dei campi rom e dei ghetti agricoli* (Ciniero, 2021), publicados en la revista *Sociologia Urbana e Rurale*.

Asimismo, el doctor Pietro Bartolo, con su amplio recorrido como médico de Lampedusa, autor de diversos libros, actor en documentales y eurodiputado en el grupo de socialistas y demócratas, ofreció una visión clave sobre la realidad migratoria en la isla e Italia. El doctor ha dedicado más de 30 años a atender a migrantes que llegan a Lampedusa tras peligrosas travesías por el Mediterráneo. Como director del ambulatorio de la isla, ha sido el primer contacto médico para miles de personas, muchas de ellas en condiciones de extrema vulnerabilidad. Su trabajo quedó reflejado en el documental *Fuocoammare* (2016), donde se muestra la crudeza de la situación y su incansable labor humanitaria. Posteriormente escribió el libro *Lágrimas de sal* (Bartolo & Tilotta, 2017) un relato de la situación migratoria de Lampedusa a través de sus vivencias como médico de la isla en un relato de coraje, compromiso y dignidad. En 2019 Bartolo dio el salto a la política y se convirtió en eurodiputado por el Partido Demócrata hasta 2024. Desde entonces continúa denunciando las políticas migratorias restrictivas y defendiendo un enfoque más humanitario en la acogida de migrantes. Su testimonio en este reportaje aporta una visión única que combina la experiencia de primera línea con un análisis de las políticas actuales y sus consecuencias en la realidad migratoria de Italia.

Las entrevistas a Bartolo y Ciniero se realizaron de forma remota a través de la plataforma Microsoft Teams. Ambas se realizaron íntegramente en italiano y tuvieron una duración de aproximadamente una hora. Con el doctor la reunión tuvo lugar el 3 de abril de 2025 y con el sociólogo el 10 de abril. En cuanto a la postproducción, la transcripción de las entrevistas se realizó utilizando la aplicación Sonix.ai, que permitió una rápida conversión de audio a texto con opción de corrección manual posterior.

Junto con estas entrevistas, se consultaron informes de organismos internacionales como el *Informe sobre las migraciones en el mundo 2011: Comunicar eficazmente sobre la migración* de la Organización Internacional para las Migraciones, prestando atención a los capítulos que hacen referencia a la migración en Italia entre 1951 y 2011 (OIM, 2011) y el *Informe sobre el*

asilo de la Agencia Europea para el Asilo de 2023 y 2024 (EUAA 2023, 2024). También se han estudiado los informes del Ministerio de Interior italiano, en especial el *1º rapporto sugli immigrati in Italia* (Ministero Dell'interno, 2007). Por otro lado, se han investigado datos estadísticos oficiales sobre la inmigración en Italia como los del informe *Popolazione residente e dinamica della popolazione* del Instituto Nacional de Estadística Italiano (ISTAT, 2023), con el fin de complementar los relatos personales con un análisis basado en cifras y tendencias. Al estar realizado en el ámbito territorial de Apulia los informes sobre migración en la región como el *Puglia Rapporto immigrazione* de 2022, 2023 y 2024 de la Confederación General Italiana de Trabajo (CGIL) han sido claves para la investigación.

Las asociaciones han sido clave tanto para facilitar el contacto con los migrantes como para aportar información sobre los programas de inserción social, cultural y laboral. Aunque no se han realizado entrevistas formales, se ha contado con información proporcionada por representantes de las siguientes organizaciones:

- Arci Lecce, una red que trabaja en la inclusión de migrantes a través de programas educativos, culturales y laborales. Los cinco perfiles entrevistados fueron contactados a través de la asociación, ya que son personas que han pasado por sus programas y ahora están asentadas en Italia. Se habló con Marita De Natale, coordinadora de los programas de inclusión de la asociación en la sede de Arci Lecce el 24 de marzo de 2025.
- Mediterranean Hope, un programa de la Federación de Iglesias Evangélicas en Italia, enfocado en la acogida, asistencia y protección de personas migrantes y refugiadas. Diferentes intercambios tuvieron lugar entre diciembre de 2024 y febrero de 2025 a través de comunicaciones por correo electrónico.
- Cruz Roja Italia, que gestiona diversos programas de acogida y asistencia humanitaria para los migrantes recién llegados a territorio italiano. La asociación facilitó informes y datos esenciales para el reportaje a través de intercambios por correo entre diciembre de 2024 y enero de 2025

Una de las fuentes consultadas que resultó especialmente enriquecedora fue la asistencia a la conferencia *Narrare le migrazioni* (Narrar las migraciones), celebrada en el marco de la XXI Semana de Acción contra el Racismo organizada por UNAR (Ufficio Nazionale Antidiscriminazioni Razziali). Este encuentro reunió a diversas figuras relevantes del ámbito político, educativo y periodístico que ofrecieron reflexiones clave sobre la narrativa migratoria en Italia. Entre los ponentes destacó Domenico "Mimmo" Lucano, eurodiputado y exalcalde de

Riace, conocido por su modelo de acogida e integración; Patrizia Colella, dirigente del instituto ITES Olivetti de Lecce, quien compartió experiencias educativas vinculadas a la interculturalidad; Antonio Ciniero, docente de sociología de las migraciones en la Universidad del Salento, con quien se pudo concertar la entrevista al acabar la conferencia y cuyas investigaciones y aportaciones teóricas ayudaron a contextualizar el enfoque del reportaje; Paolo Patricchio, presidente del Instituto de Cultura Mediterránea, que aportó una visión histórica y geopolítica de los flujos migratorios; y Saverio Tommasi, periodista de *Fanpage.it*, quien ofreció una mirada crítica sobre el tratamiento mediático de la migración en Italia. Las ideas compartidas en esta conferencia fueron esenciales para profundizar en el enfoque ético y narrativo del presente trabajo.

7. Presentación formal del proyecto

El siguiente apartado pretende detallar los elementos claves que han hecho posible la realización del reportaje multimedia. En primer lugar, se presentan los referentes claves que han inspirado la ideación y ejecución del reportaje, tanto a nivel narrativo como técnico. Seguidamente, se explica detalladamente la estructura, la edición y el montaje del reportaje multimedia. A continuación, se incluye un desglose del presupuesto estimado para la producción del proyecto y, finalmente, se proponen medios en los que el trabajo multimedia podría encajar en su línea editorial y que teniendo en cuenta la temática, el estilo y el ámbito geográfico podrían publicar el reportaje en sus plataformas

7.1 Referentes

El desarrollo de este proyecto periodístico ha estado guiado por una serie de referentes tanto a nivel temático como narrativo y formal. En primer lugar, el documental *Fuocoammare* (2016), dirigido por Gianfranco Rosi, ha sido una pieza clave en la conceptualización del trabajo. La capacidad del director para capturar, desde una mirada humana y contemplativa, la complejidad de la realidad migratoria en Lampedusa sirvió de inspiración para enfocar el reportaje desde una perspectiva empática. Tras una investigación documental centrada en la polémica política migratoria del gobierno de Giorgia Meloni, la visualización de *Fuocoammare* resultó decisiva para redirigir el foco del reportaje hacia la integración y la convivencia cotidiana, más allá del marco político o las cifras estadísticas.

En el proceso de investigación sobre el documental de Rosi el libro *Lágrimas de sal* (2016) de Pietro Bartolo apareció mencionado en muchos artículos que hablaban del documental. La narración de las vivencias personales del médico de Lampedusa y las de aquellos a quienes asistía han sido un gran ejemplo de lo que es explicar una temática tan compleja sin recurrir al morbo o al sensacionalismo. Con historias desgarradoras y otras de resiliencia y superación, el libro permite confiar en la empatía humana dejando claro que la solución es sencilla; la humanidad. Bartolo permite pensar que un mundo mejor es posible, pero no sin antes hacer una profunda reflexión de las causas y motivos por los que se perpetúa el fenómeno migratorio.

Para el proceso de preparación de las entrevistas ha sido especialmente significativo el reportaje de la BBC Africa Eye *Intentarlo o morir: la determinación de un hombre de llegar desde África a las Islas Canarias*, publicado el 16 de octubre de 2024. Esta pieza periodística destacó tanto por su estructura narrativa —basada en el seguimiento íntimo y longitudinal del protagonista— como por la profundidad con la que aborda las causas, riesgos y consecuencias del fenómeno migratorio a través de la ruta atlántica. La combinación de testimonio humano, con análisis contextual y datos contrastados ofreció un modelo útil para conceptualizar las entrevistas del reportaje, aportando claves sobre cómo presentar las voces migrantes de manera ética, empática y sin caer en el sensacionalismo.

Otro referente clave fue el testimonio de Lhoussayn Khouya que apareció en el informativo Hora 14 Euskadi de la SER del 5 de abril de 2025 en el contexto del debate sobre el reparto de menores no acompañados en España. Su historia de vida, desde su llegada a Bilbao con 16 años hasta convertirse en empresario autónomo que emplea a otros jóvenes extutelados, ofrece un claro ejemplo de integración y convivencia positiva. Este enfoque fue especialmente inspirador para entender cómo narrar los procesos migratorios desde una mirada optimista, sin ignorar la complejidad, pero poniendo el foco en las oportunidades y en el potencial transformador de las historias individuales. Lhoussayn cuestiona los discursos deshumanizantes que reducen a los jóvenes migrantes a cifras, y reivindica su humanidad, su esfuerzo y su derecho a ser vistos como parte activa de la sociedad. Este enfoque ético y empático ha influido directamente en la perspectiva narrativa del reportaje, centrada en el valor de la convivencia y el respeto mutuo.

Aparte de la temática, el presente reportaje multimedia ha sido posible gracias a la inspiración de numerosos trabajos publicados en distintos medios y sobre temáticas diversas. Primero, el reportaje pionero que combinó diferentes modalidades de recursos visuales integrados en el

texto de una única historia periodística fue *Snowfall: The Avalanche at Tunnel Creek* (Avalancha: El alud en Tunnel Creek), publicado en la portada de NYTimes.com el 20 de diciembre de 2012. Este reportaje pionero combinó diferentes formatos narrativos en una única historia periodística, creando una experiencia de lectura inmersiva y cohesionada. Su éxito, tanto en términos de audiencia como de reconocimiento profesional, impulsó a otras organizaciones a desarrollar proyectos similares. *Snowfall* fue reconocido por haber redefinido las prácticas del periodismo digital hasta el punto de que “hacer un snowfall” se convirtió en una expresión habitual para describir la creación de piezas periodísticas multimedia integradas (Pompeo, 2013; Rue, 2013). Analizar este trabajo ha sido clave para comprender los orígenes del periodismo multimedia y cómo se puede articular una narrativa utilizando distintos recursos periodísticos sin perder el foco ni fragmentar la atención del lector.

Por otro lado, el reportaje *How Russia's mistakes and Ukrainian resistance altered Putin's war* (Cómo los errores de Rusia y la resistencia ucraniana cambiaron la guerra de Putin) publicado el 17 de marzo de 2022 en el Financial Times ha sido otro gran referente en cómo unir el texto con elementos visuales como fotos y gráficos en un único relato cohesionado.

Por último, el reportaje *Fugir del país més jove del món* (Huir del país más joven del mundo) publicado el 10 de julio de 2018 en el diario Ara ha servido como fuente de inspiración tanto por la interacción del texto con las imágenes y los vídeos como por la temática. Este reportaje, dividido en cuatro capítulos, explica en profundidad cómo es huir de un país en guerra como Sudán del Sur a través de la narrativa multimedia.

7.2 Estructura del reportaje multimedia

El reportaje desarrollado se articula bajo una estructura narrativa multimodal en la que el texto escrito funciona como columna vertebral, guiando el recorrido informativo y conectando los distintos elementos audiovisuales. No obstante, dado su carácter multimedia, se han producido y editado con cuidado diversos materiales audiovisuales que complementan la narración, buscando una integración armónica entre texto, imagen, sonido y otros elementos visuales como mapas o gráficos. Esto responde a los principios del periodismo multimedia, que recomiendan una jerarquización de los formatos según su función comunicativa de manera que cada componente aporte valor informativo sin fragmentar la narrativa. De esta manera, como se ha explicado en el apartado 3.1 el reportaje cumple con la definición de Salaverriá (2005) de multimedialidad por integración.

La estructura del reportaje parte del testimonio de Ousman Manjang, cuya voz representa el punto de partida desde el que se despliega la historia. Esta elección responde a la voluntad de centrar la atención en las experiencias personales de quienes han atravesado el Mediterráneo en busca de una vida digna. Esta entrada narrativa responde al criterio de personalización característico del *periodismo de soluciones* (McIntyre, 2019).

A partir de su historia personal, se introduce el contexto político actual mediante el análisis del plan migratorio propuesto por el Gobierno de Giorgia Meloni, el cual contempla la creación de centros de retención para personas migrantes en Albania. Esta sección, clave para conectar el reportaje con la actualidad informativa, incorpora un cronograma interactivo que expone la evolución del plan, sus fechas relevantes y los principales hitos del debate político y mediático. Además, el reportaje multimedia se sirve de la hipertextualidad para aportar contextualización (Santana, 2008) explicando y detallando conceptos sin romper el hilo narrativo. Por ejemplo, cuando se menciona el Pacto sobre Migración y Asilo de la UE, se incluye un enlace hipertextual que ofrece una breve explicación añadida sin desviar la atención del lector del relato principal.

Normalmente en los reportajes multimedia se enlazan informaciones relacionadas con el tema como artículos y noticias publicadas por el propio medio de comunicación (enlaces internos) al cual pertenece el reportaje multimedia. El presente reportaje multimedia, al no formar parte de ningún medio de comunicación se sirve de algunos enlaces a fuentes documentales como informes oficiales o portales de datos (enlaces externos). Aunque esto no suele ocurrir en los reportajes multimedia de medios de comunicación profesionales, ya que cuentan con archivos propios, en este caso, como señala Santana (2008), los hipertextos documentales externos elevan la amplitud de contenido.

El reportaje indaga en las implicaciones estructurales de las políticas de externalización como las que ha ideado Meloni. Para ello resulta esencial el análisis del sociólogo Antonio Ciniero, cuyas declaraciones contribuyen a desentrañar los efectos sistémicos y a largo plazo que generan estas medidas así como el riesgo que supone que se consideren modélicas para la UE. Para equilibrar este enfoque con una visión más humanista se introducen los argumentos del exeuroparlamentario y médico Pietro Bartolo, más centrados en el acompañamiento y la defensa de los derechos humanos. Las aportaciones de ambos expertos funcionan como marco interpretativo para situar las experiencias personales en un contexto más amplio y general.

Los datos van acompañados de herramientas visuales para facilitar su comprensión como gráficos, mapas y fotografías. Por ejemplo, se incorpora un gráfico con el número de llegadas de migrantes a Italia por años y un mapa con las principales rutas migratorias desde África hasta Europa, entre otros. Estas herramientas se convierten en recursos interpretativos de mucho valor aportando contextualización y antecedentes (Santana, 2008) contribuyendo a defender la necesidad de invertir en políticas de integración eficaces.

En esta línea, se presentan las historias de las cuatro personas entrevistadas que han logrado procesos exitosos de integración. Sus testimonios, acompañados de fotografías y citas incrustadas, ejemplifican los beneficios sociales y personales de una acogida digna y sostenida. Un elemento común a todos estos relatos es la intervención activa de las organizaciones locales, lo que permite introducir una reflexión sobre el papel crucial de las redes asociativas y los actores locales, en contraposición a la ineffectividad de muchas políticas estatales o supranacionales. El objetivo aquí es visibilizar las oportunidades que ofrecen las políticas inclusivas, mostrando no solo los problemas, sino también los posibles caminos viables para superarlos en línea con los principios del *periodismo de soluciones* explicados en el apartado 3.2.

Finalmente, el reportaje concluye con una reflexión coral que entrelaza las declaraciones de las personas migrantes con las valoraciones de los expertos. Aunque las personas entrevistadas afirman estar actualmente en una situación estable y satisfactoria, todas coinciden en que no volverían a emprender el mismo viaje, dadas las condiciones de riesgo extremo que enfrentaron. Asimismo, subrayan la necesidad de establecer rutas migratorias más seguras. Estas conclusiones se ven reforzadas por las aportaciones de Bartolo y Ciniero, quienes coinciden en que el principal desafío de las políticas migratorias reside en garantizar vías migratorias seguras y legales. A lo largo de toda la pieza periodística, uno de los elementos estructurales más relevantes del reportaje es la coherencia narrativa entre texto y multimedia. Los distintos recursos no son concebidos como adornos sino como piezas informativas que dan nuevas aportaciones al mensaje global del reportaje.

7.3 Edición y montaje del reportaje multimedia

El proceso de edición y montaje del reportaje multimedia se llevó a cabo mediante el uso de herramientas accesibles, priorizando la funcionalidad, la claridad visual y la coherencia narrativa. Para la elaboración de gráficos se recurrió a la herramienta *Datawrapper*, como en el

caso del gráfico de barras con el número de llegadas de personas migrantes a Italia en la última década. Para la creación de mapas y composiciones visuales, se usó *Canva*, que permitió diseñar mapas sencillos —como el que muestra las principales rutas migratorias desde África hacia Europa— y otros recursos visuales que acompañan al texto sin sobrecargar la narrativa.

Para la integración de los elementos visuales y ensamblar los elementos multimedia se trabajó con la plataforma especializada *Shorthand* que cuenta con plantillas y recursos especialmente pensados para la creación de historias interactivas. Esta herramienta facilitó la integración de texto, imagen y elementos gráficos de manera que crear una historia tejida e interactiva fue posible. El montaje final se realizó teniendo siempre en cuenta la experiencia del lector: se prioriza una navegación intuitiva, una estructura narrativa progresiva y una disposición visual equilibrada entre texto y contenido audiovisual, logrando así una pieza que respeta los principios del periodismo multimedia.

Tabla 2

Estructura del reportaje

1. Inicio: Testimonio de apertura	Tipo de contenido: Texto + fotografía retrato Tema: Énfasis en una historia humana Objetivo: Captar la atención y dar protagonismo a una historia personal
2. Contextualización política	Tipo de contenido: Texto + cronograma interactivo Temas: Plan migratorio de Meloni, centros en Albania Función: Enmarcar la historia personal en el debate político actual
3. Análisis crítico	Tipo de contenido: Texto analítico + declaraciones expertos + Gráfico + Elementos visuales Temas: Crítica a la externalización, discurso securitario, historia reciente (“crisis” de 2015 y <i>Mare Nostrum</i>)
4. Contrapunto humanista	Tipo de contenido: Texto + Citas destacadas + Mapa principales rutas migratorias Tema: Reforzar discurso derechos humanos e inclusión

5. Historias de integración	Tipo de contenido: Testimonios audiovisuales (x4) + fotos + declaraciones Tema: Mostrar casos reales de integración exitosa
6. Reflexión final/ conclusiones	Tipo de contenido: Texto + Imagen + cita destacada Tema: Destacar la importancia de las vías seguras + Análisis conjunto de voces expertas y testimonios

7.4 Recursos humanos

El proyecto ha sido íntegramente producido por la autora del trabajo, quien ha asumido las siguientes tareas del proceso de creación periodística: investigación, entrevistas, redacción, fotografía, grabación de audio, diseño gráfico, edición de contenidos, montaje multimedia y maquetación final.

Para la realización del reportaje se ha utilizado equipo técnico propio, compuesto por:

- Un iPhone 15, utilizado como herramienta principal para las fotografías y registro de sonido. Aunque no se trata de un equipo profesional específico, ofrecía la calidad suficiente para cumplir con los requerimientos técnicos del reportaje.
- Un MacBook Air de 13 pulgadas, también de propiedad particular, con el que se realizaron todas las tareas de edición, diseño y montaje de los materiales multimedia.
- No se ha adquirido ningún software de pago. Todas las herramientas utilizadas han sido gratuitas o disponibles en sus versiones libres, como *Canva*, *Datawrapper* y *Shorthand*.

7.5 Presupuesto

Para realizar este reportaje multimedia ha sido imprescindible tener en cuenta desde el inicio todos los costes asociados a su desarrollo, tanto en la fase de preproducción como en la de producción y postproducción. Este presupuesto tiene como objetivo evaluar la viabilidad económica del proyecto, incluyendo tanto recursos técnicos como humanos y estimar el coste realista y profesional de la elaboración del reportaje multimedia desarrollado en el marco del presente Trabajo de Fin de Grado.

El proyecto ha supuesto una dedicación aproximada de tres meses a jornada completa en total, desde noviembre (fase de investigación documental) hasta finales de mayo (entrega final), incluyendo trabajo de campo, entrevistas, redacción y montaje. Según lo establecido en el *Convenio Colectivo Estatal del Sector de Prensa Diaria* (BOE-A-2024-12488), la jornada semanal ordinaria es de 37,5 horas, lo que se traduce en 450 horas de trabajo total estimado.

La retribución mínima establecida para redactores/as profesionales es de 13,84 €/hora, por lo que el cálculo de honorarios es el siguiente:

- $450 \text{ horas} \times 13,84 \text{ €/hora} = 6.228 \text{ €}$

Durante el trabajo de campo, se generaron algunos gastos logísticos, concretamente relacionados con los desplazamientos para realizar entrevistas presenciales y asistir a eventos, así como manutención fuera del domicilio. Se detallan a continuación:

Tabla 3

Gastos asociados a la producción

Concepto	Descripción	Coste unitario	Unidade s	Total (€)
Transporte urbano	Desplazamientos en autobús urbano (entrevistas + evento)	1 €/trayecto	4	4 €
Manutención	Comidas fuera de casa durante jornadas de cobertura	10 €/comida	2	20 €
Total gastos asociados				24 €

Tabla 4

Presupuesto total estimado

Concepto	Total (€)
Honorarios profesionales	6.228 €
Gastos asociados	24 €
Total general	6.252 €

7.6 Posibles vías de difusión

Debido a su naturaleza multimedia, este reportaje presenta potencial de difusión a través de medios digitales, tanto generalistas como especializados. Al estar redactado en español, su publicación podría contemplarse en medios de comunicación españoles con enfoque internacional, así como en medios italianos, incluidos aquellos de ámbito regional en Apulia o Lecce, en este caso sería necesario traducir el reportaje a Italiano. Asimismo, por la temática abordada, el reportaje podría resultar de interés para medios internacionales y plataformas especializadas en migración y derechos humanos. Su formato, que integra texto, fotografía y material audiovisual, lo hace especialmente adecuado para su difusión en plataformas digitales dedicadas a reportajes interactivos, facilitando una mayor inmersión y comprensión por parte del público. A continuación, se presenta un cuadro con las posibles vías de difusión del reportaje.

Tabla 5

Posibles medios de difusión Españoles

Medio	Descripción	Contacto
El País	Dominical de <i>El País</i> que publica	colabora@elpais.es
Semanal	reportajes de largo formato con un enfoque narrativo y fotográfico. La	

sección de "Reportajes" es un espacio idóneo para trabajos en profundidad sobre temas sociales y migratorios.

5W	Medio especializado en crónicas, fotografía y periodismo internacional. Su enfoque en las migraciones y los derechos humanos lo convierte en una plataforma ideal para este reportaje.	colabora@revista5w.com
El Periódico	Periódico de referencia en España con una sección de Internacional que cubre temas migratorios. Publica tanto en formato digital como impreso.	sociedad@elperiodico.com internacional@elperiodico.com
La Vanguardia	Diario con amplia cobertura de temas internacionales y sociales. Su sección de Reportajes y Sociedad podría ser una buena opción para este trabajo.	redaccion@lavanguardia.es
El País	Diario de referencia en España con cobertura de temas internacionales y migratorios. Su sección de Sociedad o Internacional podría acoger el reportaje.	colabora@elpais.es
Planeta Futuro (El País)	Sección de <i>El País</i> dedicada a temas de derechos humanos, migración y sostenibilidad.	planeta.futuro@elpais.es
ElDiario.es	Medio digital con un fuerte enfoque en derechos humanos y migración. Publica reportajes de investigación y crónicas en profundidad.	colabora@eldiario.es
Desalambre (Eldiario.es)	Sección de <i>Eldiario.es</i> especializada en derechos humanos y migración.	desalambre@eldiario.es

La Xarxa	Medio catalán que cubre temas sociales con una mirada local e internacional.	info@laxarxa.com
El Mundo	Periódico con cobertura de política y migración. Su suplemento de Reportajes o Crónica podrían ser espacios idóneos.	attcliente@unidadeditorial.es
Público	Medio digital con un enfoque en derechos humanos y justicia social. Su sección de Reportajes o Sociedad es adecuada para temas migratorios.	colabora@publico.es
CTXT (Contexto y Acción)	Revista digital especializada en análisis y crónica social. Publica reportajes de largo formato.	contacto@ctxt.es
La Marea	Medio independiente con un enfoque en derechos humanos, feminismo y justicia social.	redaccion@lamarea.com
Mundo Negro	Revista especializada en temas africanos y migración. Su enfoque encaja con el tema del reportaje.	redaccion@mundonegro.es
Pikara Magazine	Medio feminista con una mirada interseccional sobre migración y derechos humanos.	colabora@pikaramagazine.com
Ethic	Revista sobre sostenibilidad y derechos humanos. Publica crónicas y reportajes sobre migración.	redaccion@ethic.es

Tabla 6

Posibles medios de difusión Italianos

Medio	Descripción	Contacto
-------	-------------	----------

La Repubblica	Uno de los principales diarios de Italia. Publica crónicas y reportajes sobre migración en su sección de Internacional.	redazione@repubblica.it
Il Manifesto	Periódico progresista con un enfoque en derechos humanos y movimientos sociales.	redazioneweb@ilmanifesto.it
Avvenire	Diario vinculado a la Conferencia Episcopal Italiana, con un fuerte enfoque en migración y derechos humanos.	redazione@avvenire.it
Internazionale	Revista que publica reportajes de actualidad global y crónicas de investigación.	redazione@internazionale.it
Carta di Roma	Medio especializado en la cobertura de migración y refugiados en Italia.	info@cartadiroma.org
Redattore Sociale	Agencia de noticias que cubre temas sociales y migración. Publica reportajes en profundidad.	redazione@redattoresociale.it
Corriere della Sera	Uno de los principales diarios italianos. Su suplemento <i>Sette</i> y la sección de Internacional podrían ser opciones adecuadas.	redazione@corriere.it
L'Espresso	Revista de investigación que publica reportajes de largo formato sobre migración y política.	redazione@espresso.it

Tabla 7

Posibles plataformas especializadas en reportajes multimedia

National Geographic - Visual Storytelling	Sección de <i>National Geographic</i> que publica reportajes interactivos con un fuerte componente visual y narrativo. Ideal para temas de migración con enfoque humano y documental.	pitch@natgeo.com
Outriders	Plataforma que publica reportajes multimedia sobre temas globales.	contact@outriders.com
The New Humanitarian	Medio especializado en crisis humanitarias y migración. Publica reportajes en profundidad con formatos interactivos.	newsdesk@thenewhumanitarian.org
AJ+	Plataforma de Al Jazeera que publica reportajes audiovisuales sobre migración y derechos humanos en formato digital interactivo.	Contacto
Vice News	Medio digital que apuesta por narrativas innovadoras en reportajes multimedia sobre migración y derechos humanos.	contact@vice.com
BBC StoryWorks	División de reportajes digitales de la BBC, especializada en crónicas multimedia con enfoque visual e interactivo.	Contacto

7.7 Elaboración del reportaje

El resultado de la investigación documental y periodística desarrollada a lo largo de este Trabajo de Fin de Grado es el reportaje multimedia “*Lazos en el terreno: Cuatro historias que desacreditan los discursos de extrema derecha*”. La pieza periodística integra texto, fotografías,

gráficos e infografías, como se ha explicado en el punto 7 del presente trabajo. Tiene como objetivo ofrecer una mirada constructiva sobre la realidad migratoria en Italia, centrada en los procesos de integración de personas migrantes en la región de Apulia. El enfoque narrativo se apoya en testimonios personales, entrevistas con expertos y un análisis crítico del contexto político actual.

El reportaje se encuentra en el siguiente enlace:

<https://preview.shorthand.com/G4NZbOqV5cN3agxj/responsive/desktop>

8. Reflexión final

Una vez finalizado el presente trabajo se puede concluir que se ha cumplido con el objetivo de realizar un Trabajo de Final de Grado de tipo profesional en el que se realiza un reportaje multimedia sobre la integración en Italia de las personas que llegan a Italia de forma irregular.

Como se muestra en el punto 5 (*Contexto y desarrollo de la temática*) una de las fases más importantes del trabajo ha consistido en una amplia y profunda investigación documental. Esta etapa permitió construir una base teórica sólida, clave para comprender los antecedentes, el contexto y el objeto de estudio. Una parte equiparable en importancia ha sido la realización de la pieza periodística a partir de la base teórica. Fue imprescindible una planificación previa sólida y una organización clara de la manera en que se iba a trabajar en el reportaje. En paralelo se iban adaptando algunos aspectos en la base teórica del trabajo a medida que surgían limitaciones para realizar la idea inicial del reportaje, explicadas en el punto 6 (*Planteamiento inicial y evolución del proyecto periodístico*). Así, la pieza periodística cambiaba de rumbo. La producción del reportaje implicó decisiones narrativas, técnicas y éticas, detalladas en el punto 7 (*Presentación formal del proyecto*), donde se abordó la estructura, la edición y el montaje de los distintos elementos que componen el reportaje.

A lo largo de todo el proceso se ha trabajado con el objetivo de mantener una coherencia narrativa y estética que respondiera a los principios del periodismo multimedia y el *periodismo de soluciones*. El resultado final, disponible en formato digital, es una pieza que combina texto, imagen e infografía que, en su conjunto, pretende contribuir a una mirada más humana y constructiva sobre la realidad migratoria.

La migración no es un crimen sancionable. La propuesta de reportaje buscaba alejarse de los relatos "fríos" de las cifras y a la vez aproximarse a historias personales que den espacio a la empatía, no desde el paternalismo de la caridad sino desde la perspectiva de los derechos humanos. Son relatos de superación y supervivencia que merecen ser escuchados.

En este sentido, el reportaje pretendía desafiar las narrativas hegemónicas de la inmigración como problema. Las personas migrantes con frecuencia presentan una vulnerabilidad que necesita ser atendida, pero no es solo eso. También contribuyen de múltiples maneras a la sociedad de acogida. El reportaje busca escapar de las imágenes de migrantes cerrados en centros, esperando sin hacer nada a que se tramiten sus peticiones de asilo para ofrecer relatos alternativos de integración que contribuyen al desarrollo de una comunidad, una ciudad o un país.

La historia de la humanidad es una historia de migraciones. Sin la migración no se hubiera poblado el mundo. Las principales potencias mundiales como Estados Unidos no lo serían sin la contribución de millones de personas de origen migrante. Sin el éxodo de las zonas rurales a las ciudades, procesos históricos de gran desarrollo como la industrialización no hubieran sido posibles.

La idea del viaje normalmente se asocia a la exploración, a la aventura, al descubrimiento. No evoca sufrimiento, desesperación y mucho menos violencia y muerte. Y es en la ingenuidad de esa afirmación donde se oculta la distancia abismal entre aquellas personas que gozan de la libertad de moverse por el mundo, como los estudiantes universitarios europeos que tienen la oportunidad de hacer el Erasmus, y aquellos que se ven impedidos, negados y rechazados en el intento de salvar su vida. Durante este Trabajo de Fin de Grado, no he podido evitar sentir el antagonismo entre lo que significa para mí la movilidad y lo que representa para Ousman, D'Arila, Kaba y Rachid.

En septiembre de 2021 me desplacé por primera vez a la Universidad Autónoma de Barcelona en un trayecto de 40 minutos en transporte público que repetiría incontables veces en los cuatro años siguientes. En esa fecha, con el mismo propósito de llegar a la universidad, Ousman Manjang se entregaba al destino subiéndose a una barca rumbo a Europa tras partir de su casa, en Gambia y recorrer Senegal, el desierto de Mali y Nigeria hasta llegar a Libia.

A los dos años, en 2023, mientras me estresaba con los trámites burocráticos para realizar la solicitud del Erasmus, D'Arila N'Guessan huyó de Túnez, dónde vivía desde hacía 5 años, tras escapar de su casa en Costa de Marfil, y se subió al primer barco que encontró sin saber dónde acabaría.

En marzo de ese mismo año, recibí la tarjeta sanitaria europea. Un trozo de plástico duro de ocho centímetros que cubriría mi asistencia sanitaria durante mi año de intercambio en Italia. El mismo mes que Kaba Balde ingresó en el hospital, donde se pasaría los dos meses siguientes, por graves heridas y quemaduras causadas por el contacto de su piel con la gasolina del barco en el que viajó de Libia a Lampedusa. Era su séptimo intento de cruzar el Mediterráneo tras seis intentos fallidos.

A finales de ese año, Rachid Barra huía de la guerra en Burkina Faso mientras yo luchaba porque las inmobiliarias alquilaran un piso a estudiantes en Lecce.

En mayo de 2025, Ousman, D'Arila, Kaba y Rachid se encuentran en una buena situación y gracias a sus historias, su paciencia y colaboración puedo afirmar que he cumplido con mi objetivo de mi Trabajo de Fin de Grado de tipo profesional. El proceso ha sido una experiencia de aprendizaje tanto académica como personal, que concluye un ciclo académico e inaugura nuevas preguntas y posibles líneas de trabajo. Si bien el reportaje cumple con los objetivos iniciales, de cara a una futura ampliación o revisión del trabajo, sería importante incorporar a mujeres como fuentes expertas así como testimonios adicionales de mujeres migrantes, con el fin de alcanzar una paridad de género más equilibrada entre las personas entrevistadas. Otra línea de mejora sería profundizar en el trabajo visual: me gustaría poder acompañar a cada una de las personas entrevistadas durante un día completo, para documentar sus rutinas y entornos a través de una cobertura fotográfica más rica y cercana, que complementemente mejor sus testimonios.

Además, una posible evolución del proyecto sería trasladar el enfoque del reportaje al contexto español o catalán, una vez finalice mi estancia Erasmus en Lecce. Esta reubicación permitiría aplicar la misma perspectiva narrativa y analítica a las dinámicas migratorias en mi entorno más cercano, abriendo así nuevas posibilidades de investigación y relato. Por último, entre las vías de difusión mencionadas, me gustaría intentar publicarlo en la *Revista 5W*, ya que considero que su enfoque de crónicas a larga distancia, su interés por los derechos humanos y

su tratamiento narrativo y visual encajan con la esencia de este trabajo. Sería una oportunidad ideal para dar visibilidad al reportaje en un medio comprometido con el periodismo internacional y en profundidad.

9. Bibliografía

Agencia de Asilo de la Unión Europea. (2024). *Informe sobre el asilo 2024*.

https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2024-06/2024_Asylum_Report_Executive_Summary_ES.pdf

Agencia de la ONU para los Refugiados. (2024, 12 de septiembre). *ACNUR: Llegadas a Italia por el Mediterráneo central aumentaron un 7% en agosto*. ACNUR.

<https://www.acnur.org/noticias/comunicados-de-prensa/acnur-llegadas-italia-por-el-mediterraneo-central-aumentaron>

Agustín, Ó. G., & Jørgensen, M. B. (2019). Solidarity cities and cosmopolitanism from below: Barcelona as a refugee city. *Social Inclusion*, 7(2), 198-207.

<https://doi.org/10.17645/si.v7i2.2063>

Adminwp. (2020, 25 de mayo). Sanatoria y la ley de flujos migratorios: La regularización de extranjeros en Italia. *Estudio Legal Victoria*.

<https://estudiolegalvictoriacastillo.com/2020/05/sanatoria-y-la-ley-de-flujos-migratorios-la-regularizacion-de-extranjeros-en-italia>

Ajuntament de Barcelona. (2000). *Carta europea para la salvaguarda de los derechos humanos en la ciudad*.

<https://ajuntament.barcelona.cat/dretsdiversitat/sites/default/files/Carta%20Europea%20GB.pdf>

Alcalde, J., & Portos, M. (2018). Refugee solidarity in a multilevel political opportunity structure: The case of Spain. *Solidarity Mobilizations in the 'Refugee Crisis' Contentious Moves*, 155-182.

Álvarez Marcos, J. (2003). El periodismo ante la tecnología hipertextual. En J. Díaz Noci & R. Salaverría (Coords.), *Manual de redacción ciberperiodística* (pp. 231–259). Ariel Comunicación.

Ambrosini, M., & Cominelli, C. (Eds.). (2005). Un'assistenza senza confini: Welfare 'leggero', famiglie in affanno, aiutanti domiciliari immigrate. *Osservatorio Regionale per l'Integrazione e la Multietnicità*.

Ambrosini, M. (2008). Irregular immigration: Economic convenience and other factors. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 14(4), 557–572.

Ambrosini, M. (2010). Migrants dans l'ombre: Causes, dynamiques, politiques de l'immigration irrégulière. *Revue européenne des migrations internationales*, 26(2), 7–32.

Ambrosini, M. (2012). Surviving underground: Irregular migrants, Italian families, invisible welfare. *International Journal of Social Welfare*.

<https://doi.org/10.1111/j.1468-2397.2011.00837.x>

Ambrosini, M. (2016). From “illegality” to tolerance and beyond: Irregular immigration as a selective and dynamic process. *International Migration*, 54(2), 144–159.

Ambrosini, M. (2017). Why irregular migrants arrive and remain: The role of intermediaries. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(11), 1813–1830.

<https://doi.org/10.1080/1369183X.2016.1260442>

Amnistía Internacional. (2023, 16 de noviembre). *Italia: el plan para enviar refugiados y migrantes a Albania es ilegal y no tiene viabilidad*.

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2023/11/italy-plan-to-offshore-refugees-and-migrants-in-albania-illegal-and-unworkable/>

Andall, J. (2000). *Gender, migration and domestic service: The politics of Black women in Italy*. Routledge.

Andrés-del Campo, S., Nos-Aldas, E., & García-Matilla, A. (2016). La imagen transformadora. El poder de cambio social de una fotografía: la muerte de Aylan. *Comunicar*, 24(47), 29–37.
<https://doi.org/10.3916/C47-2016-03>

Ansa, A. (2023, 18 de diciembre). En Italia en 2022, tasa de retorno es del 10% - Unión Europea. *Agenzia ANSA*.

https://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/union_europea/2023/12/18/en-italia-en-2022-tasa-de-retorno-es-del-10_07a22dc7-fd8d-4cf7-b42c-1ac93f0a8f94.html

Arango, J., Bonifazi, C., Finotelli, C., et al. (2009). The making of an immigration model: Inflows, impacts and policies in southern Europe (Working Paper No. 9). *IDEA Project*.
http://www.idea6fp.uw.edu.pl/pliki/WP_9_southern_countries_synthesis.pdf

Attinà, F. (2016). Migration drivers, the EU external migration policy and crisis management. *Romanian Journal of European Affairs*, 16(4), 15–31.

Bartolo, P., & Tilotta, L. (2016). *Lágrimas de sal: La historia de un médico de Lampedusa en primera línea del drama de los refugiados*. Debate.

Benaissa Pedriza, S. (2024). El periodismo de soluciones como instrumento para renovar la agenda setting y favorecer el engagement de la audiencia. RAE-IC, *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 11(21),
<https://orcid.org/0000-0002-1708-3338>

Benton, J. (2019, 17 de junio). Why do some people avoid news? *Nieman Lab*.
<https://www.niemanlab.org/2019/06/why-do-some-people-avoid-news/>

Berger, M., & Heinemann, F. (2016). *Why and how there should be more Europe in asylum policies* (Report No. 1). ZEW – Leibniz Centre for European Economic Research.

Bigo, D. (2002). Security and Immigration: Toward a Critique of the Governmentality of Unease. *Alternatives*, 27, 63–92. <https://doi.org/10.1177/03043754020270S105>

Boulos, S., & La Barbera, M. (2023). Obstacles to and opportunities for protecting human rights at the city level: The case of Madrid City Council Human Rights Plan (2017–2019). *The International Journal of Human Rights*, 27(4), 659–684.
<https://doi.org/10.1080/13642987.2022.2142213>

Boswell, C. (2007). Theorizing migration policy: Is there a third way? *International Migration Review*, 41(1), 75–100.

Botta, A. (2024). Lampedusa Beach: A voice from the depths of the sea. In *Theatre responds to social trauma* (pp. 48–60). Routledge.

Branch, J. (2012, diciembre). *Snow Fall: The avalanche at Tunnel Creek*. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/projects/2012/snow-fall/>

Brosius, H.-B., & Eps, P. (1995). Prototyping through key events: News selection in the case of violence against aliens and asylum seekers in Germany. *European Journal of Communication*, 10(3), 391–412.

Caballero, Á. (2024, 19 de septiembre). Centros en Albania y trabas a los barcos de rescate: Así es la política migratoria italiana de Meloni que elogia Feijóo. *RTVE.es*.

<https://www.rtve.es/noticias/20240919/politica-migratoria-italiana-meloni-elogia-feijoo/16254795.shtml>

Calavita, K. (2005). *Immigrants at the margins: Law, race and exclusion in Southern Europe*. Cambridge University Press.

Campani, G. (2007). Gender and migration in Italy: State of the art (Working Paper No. 6-WP4). University of Florence.

Campomori, F. (2007). Il ruolo di policy making svolto dagli operatori dei servizi per gli immigrati [The role of policy making of the operators in services for immigrants]. *Mondi Migranti*, 3, 83–106.

Caneva, E. (2014). *The integration of migrants in Italy: An overview of policy instruments and actors*. European University Institute.

Casares, A. (2021). *La hora del periodismo constructivo: El poder transformador de la información orientada al futuro ya las soluciones*. EUNSA, Ediciones Universidad de Navarra, SA.

Chouliaraki, L. (2013). *The ironic spectator: Solidarity in the age of post-humanitarianism*. John Wiley & Sons.

Ciniero, A. (2021). Modelli politici e processi di istituzionalizzazione come vettori di esclusione e marginalità sociale: il caso dei campi rom e dei ghetti agricoli. *Sociologia Urbana e Rurale*, 2021(125), 40–61. <https://doi.org/10.3280/SUR2021-125003>

Ciniero, A. (2022). *Dossier statistico immigrazione 2022: In Puglia 139mila cittadini stranieri residenti*. Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL). Recuperado de <https://cgilpuglia.it/news/dossier-statistico-immigrazione-2022-in-puglia-139mila-cittadini-stranieri-residenti-12>

Ciniero, A. (2023). *Dossier statistico immigrazione 2023: In Puglia 138mila cittadini stranieri residenti, 56mila gli occupati*. Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL). Recuperado de <https://cgilpuglia.it/news/dossieri-statistico-immigrazione-2023-in-puglia-138mila-cittadini-stranieri-residenti-56mila-gli-occupati-89>

Ciniero, A. (2024). *Dossier statistico immigrazione 2024: In Puglia 149mila cittadini stranieri residenti*. Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL). Recuperado de <https://cgilpuglia.it/news/dossier-immigrazione-2024-in-puglia-149mila-cittadini-stranieri-residenti-27>

Clark, D., Heal, A., Joiner, S., Kommenda, N., Learner, S., Nevitt, C., & Bernard, S. (2022, 18 de marzo). How Russia's mistakes and Ukrainian resistance altered Putin's war. *Financial Times*. <https://ig.ft.com/russias-war-in-ukraine-mapped/>

Consejo de Europa. (2016, 13 de mayo). Migración e integración. Congreso de Autoridades Locales y Regionales. <https://www.coe.int/en/web/congress/migration-and-integration>

Costa, C., & Piñeiro, T. (2012). Nuevas narrativas audiovisuales: Multiplataforma, crossmedia y transmedia. El caso de *Águila Roja* (RTVE). *Revista ICONO 14. Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes*, 10(2), 102–125. <https://doi.org/10.7195/ri14.v10i2.156>

Council of the European Union. (2024, April 12). Legal migration: Council gives green light to single work and stay permit for non-EU nationals. *Consilium*. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2024/04/12/legal-migration-council-gives-green-light-to-single-work-and-stay-permit-for-non-eu-nationals/>

Council of the European Union. (2024, May 14). The Council adopts the EU's pact on migration and asylum. *Consilium*. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2024/05/14/the-council-adopts-the-eu-s-pact-on-migration-and-asylum/>

Cúneo, M. (2024, 9 de junio). La extrema derecha escala posiciones en Europa: Gana en Austria, Italia y Francia. *El Salto Diario*.

<https://www.elsaltodiario.com/extrema-derecha/extrema-derecha-escala-posiciones-europa-gana-austria-italia-francia>

Cuttitta, P. (2014). From the *Cap Anamur* to *Mare Nostrum*: Humanitarianism and migration controls at the EU's maritime borders. In C. Matera & A. Taylor (Eds.), *The Common European Asylum System and human rights: Enhancing protection in times of emergencies* (pp. 21–37). Asser Institute. http://www.asser.nl/media/2485/cleer14-7_web.pdf

Cuttitta, P. (2017). Repoliticization through search and rescue? Humanitarian NGOs and migration management in the Central Mediterranean. *Geopolitics*, 23(3), 632–660.
<https://doi.org/10.1080/14650045.2017.1344834>

Degiuli, F. (2016). *Caring for a living: Migrant women, aging citizens and Italian families*. Oxford University Press.

Deuze, M. (2004). What is multimedia journalism? *Journalism Studies*, 5(2), 139–152.
<https://doi.org/10.1080/1461670042000211131>

D'Haenens, L., & de Lange, M. (2001). Framing of asylum seekers in Dutch regional newspapers. *Media, Culture & Society*, 23, 847–860.

Dias, V. A., & Freire, M. R. (2022). Insecurities in EU border management: The unintended consequences of securitization processes in the Mediterranean. *methaodos. revista de ciencias sociales*, 10(2), 297-311. <https://doi.org/10.17502/mrcs.v10i2.561>

Díaz Noci, J. (2009). Multimedia y modalidades de lectura: Una aproximación al estado de la cuestión. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 17(33), 213–219.

Di Bartolomeo, A., & Marchetti, S. (2016). Migrant women's employment in paid reproductive work through the crisis: The case of Italy (2007–2012). *Investigaciones Feministas*, 7(1), 57–74. https://doi.org/10.5209/rev_infe.2016.v7.n1.52197

Domínguez, I. (2024, 18 de octubre). La justicia tumba el primer intento de Meloni de deportar migrantes a Albania al ordenar que sean trasladados a Italia. *El País*.

<https://elpais.com/internacional/2024-10-18/la-justicia-tumba-el-primer-intento-de-meloni-de-deportar-migrantes-a-albania-al-ordenar-que-sean-trasladados-a-italia.html>

Domínguez, I. (2024, 2 de noviembre). Meloni desafía a la justicia italiana con un segundo intento de deportación de migrantes a Albania. *El País*.

<https://elpais.com/internacional/2024-11-02/meloni-desafia-a-la-justicia-italiana-con-un-segundo-intento-de-deportacion-de-migrantes-a-albania.html>

Domínguez, I. (2024, 6 de noviembre). Italia activa una segunda deportación de migrantes a Albania, pero solo consigue trasladar a ocho. *El País*.

<https://elpais.com/internacional/2024-11-06/italia-activa-una-segunda-deportacion-de-migrantes-a-albania-pero-solo-consigue-trasladar-a-ocho.html>

Domínguez, I. (2024, 11 de noviembre). La justicia italiana rechaza la deportación de un segundo grupo de migrantes a Albania y ordena su traslado a Italia. *El País*.

<https://elpais.com/internacional/2024-11-11/la-justicia-italiana-rechaza-la-deportacion-de-un-segundo-grupo-de-migrantes-a-albania-y-ordena-su-traslado-a-italia.html>

Domínguez, I. (2024, 26 de noviembre). Meloni renuncia por ahora a las deportaciones a Albania: el centro de internamiento se vacía y el personal vuelve a casa. *El País*. Recuperado de

<https://elpais.com/internacional/2024-11-26/meloni-renuncia-por-ahora-a-las-deportaciones-a-albania-el-centro-de-internamiento-se-vacia-y-el-personal-vuelve-a-casa.html>

Domínguez, I. (2025, 26 de enero). Meloni deporta de nuevo inmigrantes a Albania sin esperar a que el Tribunal de la UE aclare si es legal. *El País*. Recuperado de

<https://elpais.com/internacional/2025-01-26/meloni-deporta-de-nuevo-inmigrantes-a-albania-sin Esperar-a-que-el-tribunal-de-la-ue-aclare-si-es-legal.html>

Domínguez, I. (2025, 28 de enero). Llega a Albania un barco militar italiano con 49 migrantes interceptados en alta mar. *El País*. Recuperado de

<https://elpais.com/internacional/2025-01-28/llega-a-albania-un-barco-militar-italiano-con-49-migrantes-interceptados-en-alta-mar.html>

Domínguez, I. (2025, 31 de enero). Los jueces italianos rechazan el tercer traslado de migrantes a Albania impulsado por Meloni. *El País*. Recuperado de

<https://elpais.com/internacional/2025-01-31/los-jueces-italianos-rechazan-el-tercer-traslado-de-migrantes-a-albania-impulsado-por-meloni.html>

Düvell, F. (Ed.). (2006). *Illegal immigration in Europe: Beyond control*. Palgrave Macmillan.

Echevarría Llombart, B. (2010). *El reportaje periodístico, una radiografía de la realidad: Cómo y por qué redactarlo* (1^a ed.). Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

<https://books.google.es/books?id=IGQOo1fmAbgC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Edo, C. (2006). Cyberjournalism and the scientific bases of newswriting. *Brazilian Journalism Research*, 2(2), 115–132.

<https://pdfs.semanticscholar.org/dc97/49386c0e6dc04da2ac8012eee0eb8ec5547c.pdf>

EFE. (2024, 25 de octubre). Países Bajos aprueba una dura reforma migratoria que permite la expulsión de solicitantes de asilo de Siria a supuestas zonas seguras del país. *Cadena SER*.

<https://cadenaser.com/nacional/2024/10/25/paises-bajos-aprueba-una-dura-reforma-migratoria-que-permite-la-expulsion-de-solicitantes-de-asilo-de-siria-a-supuestas-zonas-seguras-del-pais-cadena-ser/>

Eugster, B., S. Adam, S. Jansen, et al. 2021. “Negativity About Europe: Does it Propel Parties’ Media Visibility?” *Communications* 46 (4): 564–587.

<https://doi.org/10.1515/commun-2019-0145>.

Europa Press. (2025, 22 de enero). Alternativa para Alemania (AfD) recibe una donación récord de 1,5 millones de euros. *Europa Press*.

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-alternativa-alemania-afd-recibe-donacion-record-15-millones-euros-20250122111849.html>

European Parliament. (2016a). *The reform of the Dublin III Regulation*. Brussels.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/571360/IPOL_STU\(2016\)571360_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/571360/IPOL_STU(2016)571360_EN.pdf)

European Parliament. (2016b). *The implementation of the Common European Asylum System*. Brussels.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556953/IPOL_STU\(2016\)556953_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556953/IPOL_STU(2016)556953_EN.pdf)

Eurostat. (2024, 13 de febrero). *Residence permits - statistics on stock of permits at the end of the year*. Eurostat.

https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Residence_permits_-_statistics_on_stock_of_permits_at_the_end_of_the_year

Faist, T. (2014). Brokerage in cross-border mobility: Social mechanisms and the (re)production of social inequalities. *Social Inclusion*, 2(4), 38–52.

Fassin, D., 2012. Humanitarian reason: a moral history of the present. Berkeley: California Press.

Feldman, I. (2010). *In the name of humanity: The government of threat and care*. Duke University Press.

Ferrer, I. (2024, 1 de julio). Países Bajos constituye el primer gobierno con mayoría de la extrema derecha. *El País*.

<https://elpais.com/internacional/2024-07-01/paises-bajos-constituye-el-primer-gobierno-con-mayoria-de-la-extrema-derecha.html>

Ferrero-Turrión, R., & Pinyol-Jiménez, G. (2016). La mal llamada «crisis de refugiados» en Europa: crisis, impactos y retos para la política de inmigración y asilo de la Unión Europea. *Documentación Social*, 180, 49–69.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/51507649/MO_2-libre.pdf

Fiore, T., & Ialongo, E. (2017, abril). *National reception, lived experiences, E.U. pressures* [Conferencia]. Italy and the Euro-Mediterranean Migrant Crisis – Inserra Chair, Montclair State University.

<https://www.montclair.edu/inserra-chair/events/2016-17-events/mediterranean-migrant-crisis-italy-and-the-euro-mediterranean-migrant-crisis/>

Fiore, T., & Ialongo, E. (2018). Introduction: Italy and the Euro–Mediterranean ‘migrant crisis’: National reception, lived experiences, E.U. pressures. *Journal of Modern Italian Studies*, 23(4), 481–489. <https://doi.org/10.1080/1354571X.2018.1500787>

Flores, D. (2024, 10 de junio). Resultados de la extrema derecha en las elecciones europeas 2024. *RTVE*.

<https://www.rtve.es/noticias/20240609/resultados-extrema-derecha-elecciones-europeas-2024/16135567.shtml>

Fofi, G. (2016). Fuocoammare racconta Lampedusa con pudore e rispetto. *internazionale*.
<https://www.internazionale.it/opinione/goffredo-fofi/2016/02/22/fuocoammare-rosi-lampedusa-recensione>

Furquet Asensio, C. M. (2019). *La cuestión migratoria en Europa: un análisis crítico de la “crisis de refugiados”*. <http://hdl.handle.net/11531/28115>

Garea, A. (2025, 5 de abril). Lhoussayn Khouya: “Cuando les quitamos el nombre y solo hablamos de números, dejamos de ver personas”. *Hora 14 Euskadi – Cadena SER*.
<https://cadenaser.com/euskadi/2025/04/05/lhoussayn-khouya-cuando-les-quitamos-el-nombre-dejamos-de-ver-personas-radio-bilbao/>

Geiger, M., & Pécoud, A. (Eds.). (2015). *International organisations and the politics of migration*. Routledge.

Gervasini, M. (2016, 16 de julio). *Intervista a Gianfranco Rosi*. YouTube.
<https://youtube.com/watch?v=qrVJKeYbe6s&t=1034s>

Gieber, W. 1955. “Do Newspapers Overplay ‘Negative’ News?” *Journalism Quarterly* 32 (3): 311–318. <https://doi.org/10.1177/107769905503200305>.

Gillis, J., Watkins, D., White, J., Corum, J., Grothjan, E., & Roberts, G. (2017, 18 de mayo). Antarctic Dispatches. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/interactive/2017/05/18/climate/antarctica-ice-melt-climate-change-flood.html>

Gobierno italiano. (2023, 6 de noviembre). *Dichiarazioni alla stampa con il Primo Ministro d'Albania: L'intervento del Presidente Meloni*.
<https://www.governo.it/it/articolo/dichiarazioni-all-a-stampa-con-il-primo-ministro-dalbania-l-intervento-del-presidente-meloni>

Goldberger, G. (2004). Portrayal of immigrants in newsmagazines. *Migracijske i etničke teme*, 20(1), 7–27.

Gómez Díaz, L. (2024, 7 de julio). Resultado de las elecciones legislativas en Francia 2024: crónica. *RTVE*.

<https://www.rtve.es/noticias/20240707/resultado-elecciones-legislativas-francia-2024-cronica/16177427.shtml>

Grabe, M. E., and S. Zhou. 2003. “News as Aristotelian Drama: The Case of 60 Minutes.” *Mass Communication and Society* 6 (3): 313–336.
https://doi.org/10.1207/S15327825MCS0603_5.

Grabowicz, P., Hernandez, R., & Rue, J. (2014, 9 de marzo). Taxonomy of digital story packages – embedded multimedia. *kdmcBerkeley*.

<http://multimedia.journalism.berkeley.edu/tutorials/taxonomy-digital-story-packages/embedded-multimedia/>

Greener, C., & Ożyńska, D. (2025). *Brutal barriers: Pushbacks, violence and the violation of human rights on the Poland-Belarus border*. Oxfam & Egala.
<https://www.oxfam.org/en/research/brutal-barriers-pushbacks-violence-and-violation-human-rights-poland-belarus-border>

Guallar, J., & Abadal, E. (2010). *Prensa digital y bibliotecas*. Ediciones Trea.

Has immigration contributed to the rise of rightwing extremist parties in Europe? | Publication | Econpol Europe. (2020). *Econpol Europe*.
https://www.econpol.eu/publications/policy_report_23

Hartung, B. W., and G. Stone. 1980. “Time to Stop Singing the “bad News” Blues.” *Newspaper Research Journal* 1 (2): 19–26. <https://doi.org/10.1177/073953298000100204>.

Hollifield, J. F. (1992). *Immigrants, markets, and states: The political economy of postwar Europe*. Harvard University Press.

Hutter, S., & Kriesi, H. (2021). Politicising immigration in times of crisis. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(2), 341–365. <https://doi.org/10.1080/1369183x.2020.1853902>

Huysmans, J. (2006). *The Politics of Insecurity: Fear, Migration and Asylum in the EU*. Routledge.

International Organization for Migration. (2012, 10 de febrero). *Migración en Italia: Pasado, presente y futuro*. <https://www.iom.int/es/news/migracion-en-italia-pasado-presente-y-futuro>

International Organization for Migration (IOM). (s. f.). *Missing Migrants Project*.
<https://missingmigrants.iom.int/>

Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT). (2024, 18 de julio). *Italiani residenti all'estero*.
<https://www.istat.it/wp-content/uploads/2024/07/Italiani-residenti-allestero.pdf>

Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT). (2024, 16 de diciembre). *Popolazione residente e dinamica della popolazione – Anno 2023*.
<https://www.istat.it/wp-content/uploads/2024/12/CENSIMENTO-E-DINAMICA-DELLA-POPOLAZIONE-2023.pdf>

Jacobson, S. (2010). Emerging models of multimedia journalism: A content analysis of multimedia packages published on *nytimes.com*. *Atlantic Journal of Communication*, 18(2), 63–78. <https://doi.org/10.1080/15456870903554882>

Jacobson, S. (2012). Transcoding the news: An investigation into multimedia journalism published on *nytimes.com* 2000–2008. *New Media & Society*, 14, 867–885. <https://doi.org/10.1177/1461444811431864>

Kiuttu, S. (2013). *Integrate multimedia, make fingers happy: Journalistic storytelling on tablets*. Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford.
<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/fileadmin/documents/Publications/fellowspapers/2012-2013/>

Kuang, Y., M. X. Xu, S. W. Yang, Yang Ding, Rui Zheng, John Taplin, and Shu Li. 2021. “Which Information Frame is Best for Reporting News on the COVID-19 Pandemic? An Online Questionnaire Study in China.” *Psychology Research and Behavior Management* 14:563–574. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S309146>.

Lecheler, S., Matthes, J., & Boomgaarden, H. (2019). Setting the agenda for research on media and migration: State-of-the-art and directions for future research. *Mass Communication & Society*, 22(6), 691–707. <https://doi.org/10.1080/15205436.2019.1688059>

Lengauer, G., Esser, F., & Berganza, R. (2011). Negativity in political news: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism*, 13(2), 179–202. <https://doi.org/10.1177/1464884911427800>

Leñero, V., & Martín, C. (1986). *Manual de periodismo*. Grijalbo.

Longhi, L. (2018). *Fuocoammare* (Gianfranco Rosi, 2016)... y pax in terra. *Archivos de la Filmoteca: Revista de Estudios Históricos Sobre la Imagen*, 75, 181–192. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6671839>

Mariastraface. (2024, 15 de junio). Lampedusa. Croce Rossa: In un anno accolte 94.290 persone, 2.264 gli sbarchi. Valastro: “Le migrazioni”. *Croce Rossa Italiana*. <https://cri.it/2024/06/13/lampedusa-croce-rossa-in-un-anno-accolte-94290-persone-2264-gli-sbarchi-valastro-le-migrazioni-vengano-affrontate-allinsegna-del-rispetto-umano/>

Maroukis, T., Iglicka, K., & Gmaj, K. (2011). Irregular migration and informal economy in southern and Central-Eastern Europe: Breaking the vicious cycle? *International Migration*, 49(5), 129–156. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2011.00709.x>

Martínez Albertos, J. L. (1984). *Curso general de redacción periodística*. Paraninfo.

Masip, P., Díaz-Noci, J., Domingo, D., et al. (2010). Investigación internacional sobre ciberperiodismo: Hipertexto, interactividad, multimedia y convergencia. *Universidad de Navarra*. <https://hdl.handle.net/10171/13561>

McIntyre, K., & Craft, C. (2019). *Journalism of Hope, Resilience, and Solutions: Reporting Beyond the Problem*. Routledge.

McIlwaine, C. (2015). Legal Latins: Creating webs and practices of immigration status among Latin American migrants in London. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(3), 493–511.

McIntyre, K., & Craft, C. (2019). *Journalism of Hope, Resilience, and Solutions: Reporting Beyond the Problem*. Routledge.

Médicos Sin Fronteras. (2023, 7 de noviembre). El pacto migratorio entre Italia y Albania supone un nuevo ataque contra el derecho de asilo de miles de personas. <https://www.msf.es/noticia/alertamos-pacto-migratorio-italia-y-albania-supone-nuevo-ataque-derecho-asilo>

Millan, F. (2018, julio). Fugir del país més jove del món. *Ara*. <https://interactius.ara.cat/sudan-del-sud>

Miller, J. J. (1994). Immigration, the press, and the new racism. *Media Studies Journal*, 8(3), 105–111.

Ministero dell’Interno. (2007, diciembre). *1º rapporto sugli immigrati in Italia*.
https://www1.interno.gov.it/mininterno/export/sites/default/it/assets/files/15/0673_Rapporto_immigrazione_BARBAGLI.pdf

Ministero dell’Interno. (s. f.). *Conferenza dei prefetti 2013*.
https://www1.interno.gov.it/mininterno/export/sites/default/it/sezioni/sala_stampa/speciali/conferenza_prefetti_2013/index.html

Moore, K., Gross, B., and Threadgold, T.R., ed., 2012. Migrations and the media: global crises and the media. New York: Peter Lang.

Muñiz Muriel, C., Igartua Perosanz, J. J., de la Fuente, M., & Otero Parra, J. A. (2009). Narrando la inmigración: Análisis del tratamiento informativo y evaluación de los efectos de las noticias en España. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 51(207), 117–135.

Muñoz, B., Alcock, C., & Mbaye, M. C. (2024, 16 de octubre). Intentarlo o morir: La determinación de un hombre de llegar desde África a las Islas Canarias. *BBC Africa Eye*.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/c3dv3085gz4o>

Musarò, P. (2017). Mare Nostrum: The visual politics of a military-humanitarian operation in the Mediterranean Sea. *Media, Culture & Society*, 39(1), 11–28.
<https://doi.org/10.1177/0163443716672296>

Nejamkis, L., Aksakal, M., & Conti, L. (2021). *(Re)pensando el vínculo entre migración y crisis: Perspectivas desde América Latina y Europa*.
<https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/15771/1/Repensando-el-vinculo.pdf>

Newman, N., Fletcher, R., Schulz, A., Andi, S., Robertson, C. T., & Nielsen, R. K. (2022). *Digital news report 2022*. Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford.
<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2022>

Nguyen, A., A. Smith, D. Jackson, and X. Zhao. 2021. "Pandemic News Experience: COVID-19, News Consumption, Mental Health, and the Demand for Positive News." *COJO*

Against COVID.

https://www.researchgate.net/publication/367994095_Pandemic_News_Experience_COVID-19_News_Consumption_Mental_Health_and_the_Demand_for_Positive_News.

Niven, D. 2001. "Bias in the News: Partisanship and Negativity in Media Coverage of Presidents George Bush and Bill Clinton." *Harvard International Journal of Press/Politics* 6 (3): 31–46. <https://doi.org/10.1177/108118001129172215>.

Olivieri, L., Mazzarelli, D., Bertoglio, B., De Angelis, D., Previderè, C., Grignani, P., ... & Cattaneo, C. (2018). Challenges in the identification of dead migrants in the Mediterranean: The case study of the Lampedusa shipwreck of October 3rd 2013. *Forensic Science International*, 285, 121–128.

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2011). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2011: Comunicar eficazmente sobre la migración*.

https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr2011_spanish.pdf

Otero Parra, J. A., Muñiz Muriel, C., Cheng, L., & Gómez, J. A. (2007). Efectos cognitivos y afectivos de los encuadres noticiosos de la inmigración. En J. J. Igartua & C. Muñiz (Eds.), *Medios de comunicación, inmigración y sociedad* (pp. 197–232). Ediciones Universidad de Salamanca.

Pacho, L. (2025, 28 de enero). Llega a Albania un barco militar italiano con 49 migrantes interceptados en alta mar. *El País*.

<https://elpais.com/internacional/2025-01-28/llega-a-albania-un-barco-militar-italiano-con-49-migrantes-interceptados-en-alta-mar.html>

Panebianco, S. (2019). The Mediterranean migration crisis: Humanitarian practices and migration governance in Italy. *Contemporary Italian Politics*.

<https://doi.org/10.1080/23248823.2019.1679961>

Paone, M. (2022, 15 de junio). Qué es el acuerdo entre Reino Unido y Ruanda para la deportación de solicitantes de asilo. *ElDiario.es*.

<https://www.eldiario.es/desalambr/e/9086569.html>

Paone, M. (2023, 13 de septiembre). *Qué es el plan de Italia para deportar migrantes a Albania y por qué sienta un precedente peligroso en la UE*. elDiario.es.
https://www.eldiario.es/desalambr/plan-italia-deportar-migrantes-albania-sienta-precedente-peligroso-ue_1_10665612.html

Paone, M. (2024, 15 de octubre). Opacidad, internamiento y falta de garantías: Abren los centros en Albania donde Italia enviará a migrantes rescatados en el mar. *ElDiario.es*.
https://www.eldiario.es/internacional/opacidad-internamiento-falta-garantias-abren-centros-albania-italia-enviara-migrantes-rescatados-mar_1_11732599.html

Parreñas, R. S. (2001). *Servants of globalization: Women, migration, and domestic work*. Stanford University Press.

Parks, P. 2021. “Joy is a News Value.” *Journalism Studies* 22 (6): 820–838.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2020.1807395>

Pfefferbaum, B., and C. S. North. 2020. “Mental Health and the Covid-19 Pandemic.” *New England Journal of Medicine* 383 (6): 510–512. <https://doi.org/10.1056/NEJMp2008017>

Pincus, H., Wojcieszak, M., & Boomgaarden, H. (2016). Do multimedia matter? Cognitive and affective effects of embedded multimedia journalism. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 94(3), 747–771. <https://doi.org/10.1177/1077699016654679>

Pompeo, J. (2013, May 7). “Times” editor Jill Abramson likes “snowfalling” a lot better than “native advertising.” *Capital*.

Prestianni, S. (2023, 8 de noviembre). El plan de Italia para deportar migrantes a Albania sienta un precedente peligroso en la UE. *ElDiario.es*.
https://www.eldiario.es/desalambr/plan-italia-deportar-migrantes-albania-sienta-precedente-peligroso-ue_1_10665612.html

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (1994). *Informe sobre desarrollo humano 1994*. Fondo de Cultura Económica.

Puglia Rapporto immigrazione 2023. (2023). Confederazione Generale Italiana del Lavoro; Ciniero, A., Università del Salento.

<https://v3.cdnskr.com/uploads/cgilpuglia/news/documenti/1698317659dossier-immigrazione-2023-dati-pugliapdf.pdf>

Quintanal, G. A. (2020). El déficit de seguridad humana como causa de los flujos migratorios: el diseño de una respuesta precisa. *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 6(1), 19-36. <http://dx.doi.org/10.18847/1.11.3>

Resolución de 7 de junio de 2024, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el *Convenio colectivo estatal del sector de prensa diaria*. *Boletín Oficial del Estado*, (148), 71440–71483. <https://www.boe.es/boe/dias/2024/06/19/pdfs/BOE-A-2024-12488.pdf>

Revista 5W. (2023, 16 de marzo). Jamás pisaron Europa.

<https://www.revista5w.com/temas/migraciones/jamas-pisaron-europa-81154>

Revista 5W. (2024, 16 de noviembre). La justicia italiana anula el segundo envío de personas migrantes a Albania en un nuevo revés al plan de Meloni.

<https://www.revista5w.com/rickshaw/la-justicia-italiana-anula-el-segundo-envio-de-personas-migrantes-a-albania-en-un-nuevo-reves-al-plan-de-meloni>

Rojano, M. (2011). Reseña 1. *Temas de Comunicación*, (17), 213–215.

<https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/temas/article/view/365>

Roncallo-Dow, S., Córdoba-Hernández, A. M., & Durán Camero, M. (2019). Aylan Kurdi, Twitter y la indignación efímera. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (165), 121–142. <https://www.jstor.org/stable/26751733>

Rosi, G. (Director). (2016). *Fuocoammare* [Película]. Stemal Entertainment, 21 Unofilm, Cinecittà Luce, Rai Cinema.

RTVE. (2024, 23 de diciembre). Meloni insiste en la vigencia de su plan para repatriar inmigrantes a Albania. *RTVE*.

<https://www.rtve.es/noticias/20241223/meloni-insiste-vigencia-plan-repatriar-inmigrantes-albania/16384659.shtml>

Rue, J. (2013, December 9). Dissecting “Snow Fall”: New effects in multimedia storytelling. *Photo District News*.

<http://multimediashooter.com/wp/2013/04/21/the-snow-fall-effect-and-dissecting-the-multimedia-longform-narrative/>

Salaverría, R. (2005). *Redacción periodística en internet*. Grupo Comunicación Social.

Salaverría, R. (2010). Estructura del ciberperiodismo: análisis del nuevo medio informativo en internet. *Comunicar*, 18(35), 25-34. <https://doi.org/10.3916/C35-2010-02-02>

Sánchez-García, P., & Salaverría, R. (2019). Narrativa periodística multimedia: Fundamentos semiótico-narratológicos. *Profesional de la Información*, 28(3).

<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/68546>

Santana, L. M. (2008). El reportaje multimedia como género del periodismo digital actual. Acercamiento a sus rasgos formales y de contenido. *Revista Latina de Comunicación Social*, 11(63).

Scarl, O. (2024, 18 de diciembre). Gli stranieri in Italia, ecco i dati Istat più aggiornati.

Cinformi.

<https://www.cinformi.it/Comunicazione/Notizie/Gli-stranieri-in-Italia-ecco-i-dati-Istat-piu-aggiornati>

Scipioni, M. (2017). Failing forward in EU migration policy? EU integration after the 2015 asylum and migration crisis. *Journal of European Public Policy*, 25(9), 1357–1375.

<https://doi.org/10.1080/13501763.2017.1325920>

Scolari, C. (2012). Comunicación digital. Recuerdos del futuro. *Profesional de la Información*, 21(4), 337–340. <https://doi.org/10.3145/epi.2012.jul.01>

Shoemaker, P. J., and A. Cohen. 2006. News Around the World: Practitioners, Content and the Public. London: Routledge.

Soffia, M. (2013). *Migrando a la informalidad: Contradicciones entre las políticas de movilidad internacional de trabajadores e inclusión laboral dentro del MERCOSUR*. <https://www.aacademica.org/000-076/282>

SOS MEDITERRANEE Italia. (2023, 21 de noviembre). *SOS MEDITERRANEE Italia aderisce alla dichiarazione per chiedere la revoca degli accordi Italia-Albania sui migranti*. <https://sosmediterranee.it/2023/11/21/revoca-degli-accordi-italia-albania-sui-migranti/>

Sparrow, A. (2015, 3 de septiembre). Tory MPs join call for Cameron to agree to Britain taking more refugees – Politics live. *The Guardian*.

<https://www.theguardian.com/politics/blog/live/2015/sep/03/tory-mps-join-call-for-cameron-to-agree-to-britain-taking-more-refugees-politics-live>

Steenensen, S. (2009). Online feature journalism: A clash of discourses. *Journalism Practice*, 3, 13–29. <https://doi.org/10.1080/17512780802560716>

Steenensen, S. (2010). *Back to the feature: Online journalism as innovation, transformation and practice* (Doctoral dissertation). University of Oslo.

Tazzioli, M. (2015). The politics of counting and the scene of rescue. *Radical Philosophy*, 192, 2–6.

Tazzioli, M. (2016). Border displacements: Challenging the politics of rescue between Mare Nostrum and Triton. *Migration Studies*, 4(1), 1–19. <https://doi.org/10.1093/migration/mnv042>

Tondo, L. (2024, 14 de noviembre). Italy's Albania asylum deal has become a political disaster for Giorgia Meloni. *The Guardian*.

<https://www.theguardian.com/world/2024/nov/14/italy-albania-asylum-deal-complete-failure-giorgia-meloni>

Triandafyllidou, A., & Kosic, A. (2006). Polish and Albanian workers in Italy: Between legality and undocumented status. En F. Düvell (Ed.), *Illegal immigration in Europe: Beyond control* (pp. 106–137). Palgrave Macmillan.

Triandafyllidou, A. (Ed.). (2010). *Irregular migration in Europe: Myths and realities*. Ashgate.

Triandafyllidou, A., & Maroukis, T. (Eds.). (2012). *Migrant smuggling: Irregular migration from Asia and Africa to Europe*. Palgrave Macmillan.

Van Antwerpen, N., & Fielding, V. (2023). Constructive journalism: techniques for improving the practice of objectivity. *Journal of Media Ethics*, 38(3), 176-190.

Van Dijk, T. A. (2007). Discurso racista. En J. J. Igartua Perosanz & C. Muñiz Muriel (Eds.), *Medios de comunicación, inmigración y sociedad* (pp. 9–16). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Van Gorp, B. (2005). Where is the frame? Victims and intruders in the Belgian press coverage of the asylum issue. *European Journal of Communication*, 20, 484–507.

Van Meeteren, M. (2010). *Life without papers: Aspirations, incorporation and transnational activities of irregular migrants in the Low Countries* [Tesis doctoral]. Erasmus University Rotterdam.

Vianello, M. (2002). La identidad del hipertexto. *Litterae: Cuadernos de cultura escrita*, (2), 151–180.

Walters, W. (2010). Foucault and frontiers: Notes on the birth of the humanitarian border. In U. Bröckling, S. Krasmann & T. Lemke (Eds.), *Governmentality* (pp. 146–172). Routledge.

Watson, B. R. (2004, August). Framing of the immigration debate. Ponencia presentada en la reunión anual de la Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC), San Antonio, TX.

Reuters. (2017, 7 de diciembre). Whole UK needs to take back control of borders and cash from EU, Johnson says.

<https://www.reuters.com/article/britain-eu-johnson/whole-uk-needs-to-take-back-control-of-borders-and-cash-from-eu-johnson-says-idUSL9N1M102B>

Wihtol de Wenden, C. (2013). *La question migratoire au XXIème siècle*. Paris: Presses de Sciences Po.

Yu, H., & Zhu, Y. (2024). The making of good news: Discursive construction of good news through news values. *Journalism Studies*, 26(2), 141–160.

<https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2414344>

Zhang, J. (2005). *U.S. newspaper coverage of immigration in 2004: A content analysis* (Master's thesis, Texas A&M University).

Zincone, G. (1999). Illegality, enlightenment and ambiguity: A hot Italian recipe. In M. Baldwin-Edwards & J. Arango (Eds.), *Immigrants and the informal economy in Southern Europe* (pp. 43–82). London: Frank Cass.

Zhurzhenko, T. (2024). Everyday Europeanization and Bottom-Up Geopolitics at the Ukrainian-Polish Border. *Geopolitics*, 1–43. <https://doi.org/10.1080/14650045.2023.2283488>

10. Anexos

Anexo A. Transcripción entrevista Ousman Manjang

Lugar: Sede de Arci Lecce

Fecha: 8 de abril de 2025

Duración: 45 min

¿Cómo fue el proceso de llegar a Italia?

Llegar fue un proceso muy largo y difícil, no me lo esperaba. Fui a Libia, pagué por una barca y llegué a Lampedusa. Nunca esperé las dificultades que me encontré por qué escuché de un amigo que en Libia podías coger por una barca y llegabas a Europa, pero no sabía que implicaba todas las dificultades que supone. Encontré muchas dificultades, pero gracias a dios llegué a Lampedusa.

Llegué en 2021 y había covid así que hicimos cuarentena y después nos llevaron a Taranto. Ahí estuvieron unos meses mirando donde nos podían llevar por qué éramos menores. Nos transfirieron aquí donde empecé a ir a una escuela de idiomas y después de eso fui al instituto italiano donde estoy ahora estudiando lenguas, vengo de un país anglosajón y sé italiano así que las lenguas se me dan bien y quiero estudiar para entrar en el sector del turismo.

¿La ruta para llegar a Europa es mucho más difícil de lo que os cuentan en Gambia?

Es mucho más larga y más complicada, en la vida la gente te puede contar cosas, pero cuando lo vives entiendes exactamente qué quiere decir y lo que es. Nadie te va a contar nunca exactamente qué ocurre, a lo mejor algunos han tenido suerte y fue fácil para ellos, pero para mí no fue así. Nunca recomendaría a nadie hacer eso, es demasiado arriesgado, no merece la pena arriesgar tu vida solo para llegar a Europa. Europa no es el paraíso, la vida merece mucho más la pena.

¿No volvería a hacerlo?

Rotundamente no.

¿Cuándo llegó se encontró con una Europa y una Italia distintas a lo que se imaginaba?

Desde la infancia soñaba con vivir aquí porque los estándares de vida de Europa son mucho mejores que en África. Siempre he soñado con aprender distintos idiomas y tengo muchas más

oportunidades en Europa que en África. En mi país el inglés es la lengua oficial, pero hay otras 9 lenguas locales. Pero mi sueño era aprender idiomas internacionales. Estas son algunas de las motivaciones por las que me fui. Ahora puedo decir que estoy viviendo mi sueño, aprendiendo idiomas, yendo al colegio.

Llegó siendo menor, ¿tenía familia o amigos viviendo en Europa?

No. Tenía amigos pero no familia. Tengo muchos amigos aquí en Lecce ahora. Juego a fútbol en el equipo local y también trabajo como voluntario en la iglesia del pueblo. Me siento como en casa.

¿Cómo fue el proceso de adaptación y cómo empezó su vida en Italia?

Los primeros meses no fueron fáciles, porque no sabía una palabra de italiano y aquí poca gente habla inglés. Me di cuenta de que la única manera era saber italiano así que aprendía rápido y ahora hablo muy bien italiano. Aprendí en el colegio, pero sobre todo con los amigos, con la gente, esa es la mejor manera para aprender. Cuando llegué había covid así que los primeros 3-4 meses no podíamos salir y empezamos el colegio alfabético. Solo tenía la escuela y la casa. No tenía el tiempo para salir y hacer amigos. Fueron momentos difíciles porque quería salir, quería ver Italia, el mundo. Era muy aburrido. Pero después cuando el covid nos permitió salir que fue más o menos en abril hay un campo de fútbol al que empecé a ir a jugar con algunos chavales y cuando jugaba me decía eres muy bueno y nos intercambiábamos los Instagram y los números de teléfono. Desde ese día mi vida cambió, cuando los veía me presentaban a sus amigos y así hacía más amigos y ahora estoy muy contento por qué puedo decir que me siento como en casa. Estuve un mes en Alemania en un intercambio con el colegio y eché mucho de menos Italia. A los tres años, volví a Gambia a visitar a mi familia y cada vez que voy lejos echo de menos estar aquí. El año que viene tendré que ir a estudiar fuera, pero eso es distinto porque estaré trabajando en mi futuro.

¿Dónde quiere ir?

Al norte. Este verano cuando me gradúe del instituto quiero intentar hacer un intercambio en España, me gustaría mucho pasar unos meses ahí y aprender español mejor.

¿A través del fútbol y de asociaciones como Arci Lecce ha sido fácil integrarte?

Cuando empecé a salir ya sabía italiano, lo aprendí rápido. Así que cuando salí no tenía la barrera del lenguaje, me podía comunicar y hablar con la gente. Pero cuando estuve en Taranto

no hablé con nadie. Los italianos son muy buena gente cuando hablas italiano, pero cuesta encontrar gente que hable otros idiomas, pero cuando aprendes su idioma son muy amables y simpáticos.

¿Cuál es su sueño al acabar el instituto?

Tengo un plan a y un plan b. El a es el fútbol y ser un jugador profesional. Pero todos sabemos que es muy difícil. El b es estudiar algo que tenga que ver con los idiomas como el sector del turismo. Cuando me fui de Gambia soñaba con el fútbol, pero soy una persona realista y también soñaba con estudiar.

¿Se quieres quedar en Italia?

Sí. Me gustaría tener experiencias como el Erasmus, pero me quiero quedar en Italia.

¿Dónde se ve en 20 años?

En Italia, o en otra parte de Europa. Algún día volveré a Gambia, pero en un futuro lejano. Después de tres años volvía a Gambia para darle una sorpresa a mi familia, nadie sabía que iba.

¿Cómo fue reunirte con tu familia?

Mi hermano quiere venir aquí, tiene 27 y también sueña con una vida en Europa.

¿Cuándo empezó la motivación de venir a Europa?

Tengo un amigo de la infancia. Un día fui a casa de un amigo de la infancia y me dijo “¿sabes que Alaji está en Italia?”, y le pregunté cómo lo había conseguido y me explicó que fue a través de Libia. En ese momento yo quería ir a Europa, pero no sabía como y ahí empecé a investigar. Saber que mi amigo lo había conseguido fue lo que más me empujó a hacerlo. Funcionó para mí, pero he perdido amigos en el camino y he visto muchísimas personas que murieron en el intento. Nunca lo recomendaría.

Marcharte fue una decisión difícil.

Sí mucho. La vida es así, te arriesgas y si te sale bien estás contento y si no, ahí se acaba.

¿Cómo es el colegio para ti aquí?

Difícil y estresante. Nunca había visto un país que fuera al colegio seis días a la semana. Solo hay fiesta un día y además el domingo te tienes que preparar para el lunes. Una cosa que me

sorprende mucho es ver a muchos estudiantes que estudian por qué tienen integrado que es lo que tienen que hacer pero sin ambición y sin ganas. No lo entiendo.

Con la mujer que hablamos antes nos contó que ¿En África piensan que los italianos o los europeos son racistas, al llegar con qué panorama se encontró?

En Gambia sabemos que hay racismo alrededor del mundo. Incluso dentro de África, en Argelia y en Libia son muy racistas con nosotros los negros y las personas subsaharianas. Pero personalmente nunca he sufrido racismo aquí. Creo que tengo la suerte de conocer a la gente correcta. Conozco gente que les cuesta más encontrar trabajo o un piso para alquilar, pero en mi experiencia no he sufrido abusos de ese tipo.

¿Si pudiera mandar un mensaje a los políticos o a los medios de este país cuál sería?

Les diría que dejaran de hablar de cosas que no conocen. Hay discursos que son asquerosos, aparte de mentira. Parece que se han olvidado de que los inmigrantes son personas y seres humanos como todos. Si me hace daño un español no puedo decir que todos los españoles son violentos y es muy decepcionante escuchar discursos así hacia los inmigrantes.

¿Antes ha dicho que se ve volviendo a Gambia, como se ve volviendo y cuando?

Me gustaría volver, pero mi plan es volver cuando sea viejo. Quiero trabajar en Europa. Cuando vaya a África será para quedarme con mi familia.

Anexo B. Transcripción entrevista D'Arila N'Guessan

Lugar: Sede de Arci Lecce

Fecha: 8 de abril de 2025

Duración: 38 min

¿Cuándo decidió venir a Europa?

En 2023 había muchísimos problemas en Túnez, donde vivía desde hacía 5 años.

¿Querías vivir en Italia o cualquier país europeo?

Cualquier país.

¿Llegaste a Lampedusa?

Tenía que salir de Túnez, no sabía a dónde podía ir, no importaba. Cuando estábamos en el Mediterráneo la Cruz Roja nos rescató y nos llevaron a Lampedusa y de ahí, después de pasar dos ciudades en Apulia, acabé en Lecce.

¿Cómo es tu relación con Arci Lecce?

Cuando están en el mar los acoge la cruz roja y después la cruz roja los reparte entre distintas asociaciones locales.

¿Cuándo llegaste a Italia te encontraste con lo que esperabas?

Hubo un asesinato de unos niños de Camerún de una niña en Túnez y echaron a todos los inmigrantes de Túnez y no podía volver a mi país por un problema con mi familia. Me tuve que ir y me monté en el primer barco que encontró. ¿Quién hizo que nos lanzáramos a cualquier barco cuando nos perseguían? No tienes tiempo de mirar: “¿me subo aquí o no me subo aquí?” Nos entregamos así. Dijimos: “nos vamos, es Dios quien nos va a salvar”. Si no fuimos salvados por Dios, fue su voluntad y así fue como llegamos. Si no, no habíamos imaginado que podríamos encontrar a los italianos, que nos salvaran, nos acogieran, nos encontraran trabajo, nos ayudaran. No, no pensamos en eso.

¿Cuándo llegaste a Italia, fue como esperabas o encontraste que era diferente de lo que se dice de los países europeos?

En África lo que cuenta la gente de los europeos es distinto de lo que te encuentras cuando llegas. La gente dice, sobre todo los árabes, que los italianos son “racistas” Pero cuando llegué no encontré ese racismo. Recibí una muy buena acogida, de hecho vine con un problema de salud del que se encargó el estado. Lo que no pude tener en Túnez lo he tenido aquí en Europa. Fui bien acogida, estoy bien en general, no tengo el trabajo que quiero, pero al menos por las mañanas salgo de casa, voy a mis ocupaciones, regreso, encuentro un lugar donde dormir, no tengo problemas con nadie, y los italianos son realmente acogedores y amables. Soy muy apreciada en la asociación, así que no hay problema con los italianos. Y diría incluso con toda Europa, porque tenemos amigos franceses, conocidos que pasaron por Francia que tampoco tienen problemas con Francia ni con los franceses, salvo el problema de los documentos. Bueno, eso es así, pasa en todos los países. Pero en mi caso no tengo problema, fui a la comisión la primera vez, no funcionó, pero voy por la segunda vez, espero que esta vez sí pueda obtener los papeles.

Por la mañana voy a trabajar y cuando regreso tengo un lugar donde dormir. Las italianas son realmente acogedoras y amables, mis amigas han sido un gran apoyo

¿Y cuál fue la mayor barrera a la que te enfrentaste al venir a Italia? ¿Fue el trabajo, la integración, el idioma?

Lo que fue difícil para mí aquí al principio fue el idioma porque realmente no entendía nada, nada en absoluto, ese fue mi problema. Pero con el tiempo, al salir y convivir con la gente, bueno, llegué a entender algunas palabras y ahora me defiendo bastante bien.

¿Es el idioma lo más difícil? ¿La primera cosa que hiciste para integrarte fue tomar cursos de idioma italiano o directamente trabajar?

Sí, es el idioma y como... Al principio, cuando llegué aquí, nos alojaron primero en Novoli, una ciudad cerca de Lecce. Primero nos hicieron exámenes médicos, después nos ayudaron con el proceso de integración. Nos llevaron a la escuela para aprender el idioma. Y el primer idioma que aprendimos fueron los 10 últimos de mayo, era la base, como el inicio de un idioma. Entonces fue eso. Después decidí que era más importante para trabajar y una vez estuviera asentada continuaría estudiando el idioma, así que elegí ir a trabajar y más tarde veremos.

Como dijiste antes, trabajas en limpieza, ¿cómo encontraste ese trabajo, fue tu primer trabajo?

Bueno, a decir verdad, no es mi profesión. Aquí el primer trabajo que encontré fue en un restaurante en Novoli, pero bueno, eso me agotaba mucho porque había que estar de pie horas y horas, entonces me agotaba. Entonces hablé de eso con mis responsables y me preguntaron si podía hacer trabajo de limpieza. Dije: "eso no me molesta".

¿Y fue la asociación la que te ayudó a encontrar el trabajo? ¿El restaurante también fue gracias a la asociación?

El restaurante lo encontré yo misma y no estaba lejos de la casa donde vivía. Como era verano, quería hacer algo porque yo no estoy acostumbrada a quedarme en casa. Estoy acostumbrada a trabajar, entonces empecé a buscar y me encontré con una señora a la que le pregunté y su

marido dijo que no, que iban a abrir el restaurante en mayo, y esperé. Después de eso me llamaron, fui a hacer la prueba, me aceptaron y trabajé con ellos.

¿En Costa de Marfil tenías una formación escolar?

Sí.

¿Y entonces aquí te gustaría a largo plazo cambiar de trabajo y trabajar en algo relacionado con eso?

En Costa de Marfil fui a la escuela profesional en el área de imprenta. Ok. Imprenta, ¿sabes lo que es? Sí. Bueno, hice imprenta, obtuve el B.T. en imprenta. Entonces, cuando llegué aquí, me preguntaron si tenía un título, dije sí, pero el problema es que hay que entender el idioma para poder trabajar en ese campo. Si no entiendes el idioma, ¿cómo puedes trabajar? Porque en imprenta son máquinas, hay que programar las máquinas para poder hacer las impresiones. Si no entiendes... si fuera en francés no habría problema. Pero es en italiano, hay que entender bien el idioma para poder trabajar en ese campo. Entonces, en vez de quedarme ahí, todo lo que encuentro a la mano lo voy a hacer, pero si entiendo mejor el idioma y encuentro ese trabajo, me voy a meter rápidamente porque me gusta mucho ese trabajo.

¿Ahora estudias italiano?

Actualmente estoy aprendiendo italiano.

¿Y entonces, como viniste sola aquí, cuáles fueron tus primeras relaciones, ya sean amistosas o profesionales y qué importancia tienen hoy para ti?

¿A los italianos?

A los italianos o a cualquiera que pudieran ser relaciones amistosas. ¿Cuáles fueron tus primeros vínculos en Italia?

Las primeras personas que conocí fueron en Lampedusa porque cuando llegamos había seis mil emigrantes, entonces nos organizaban por grupos y nos llevaban a la Cruz Roja. Cómo eran personas como yo, inmigrantes como yo, había algunas chicas con las que hice amistad, y después nos perdimos porque cuando terminas en la Cruz Roja te dispersan en otras asociaciones y así fue como nos separaron. Pero estaba con una que se llamaba Cyntia... ella

está en estado de 5 meses. Entonces no podía abandonarla porque ella vino sola, yo también vine sola, ella es marfileña, yo soy marfileña, viendo su estado de salud, estaba embarazada, entonces me sentí unida a ella, me hice amiga de ella, le acompañé. En Novoli ella dio a luz, gracias a Dios pudo dar a luz. Después nos separamos, ella está en otro sitio. No estamos en la misma casa, pero con los otros compañeros, sobre todo con las mujeres, sabes, es un poco difícil con las mujeres. Los otros compañeros siempre fue difícil, pero yo me reservaba, me quedaba en mi rincón porque, ¿para qué buscar amigos donde no los hay? Pero con esta última no tuve problema, viví con gente que consiguió sus documentos y se fueron, otros vinieron, convivimos juntos, se fueron y yo me quedé porque aún no he conseguido la protección en Italia. Entonces los que obtuvieron su protección ya pasaron y yo sigo aquí.

¿Y aquí en Lecce tienes personas con las que eres cercana, con las que convives a menudo?

Es en la casa donde estoy, en Campi. Aquí estoy con una chica guineana que tiene un niño pequeño y estoy con una chica marfileña y yo, pero no somos de la misma región.

¿Cuándo tengas tus documentos tienes pensado quedarte en Lecce o ir a otra parte?

Por el momento pienso quedarme en Lecce.

¿Y con Cynthia, siguen en contacto?

Sí, sigo en contacto con ella porque, sabes, me gustan mucho los niños, así que siempre estamos juntas. Vivimos cerca.

¿Has conocido o te has hecho amigos italianos?

Sí, claro, tengo dos amigas italianas, siempre nos encontramos en la estación de autobuses para ir al trabajo porque ellas también hacen limpieza.

¿Recomendarías a otros jóvenes de tu país o de otros lugares hacer lo mismo que tú hiciste, venir a Italia, a Europa? ¿Lo volverías a hacer?

Si me preguntaran si volvería a venir por mar... pero estuve en el agua así para venir. Jamás volvería a hacer eso en mi vida. No porque tuve problemas con los italianos aquí, no, no tuve problema, pero la travesía es muy difícil. Nosotros estuvimos 4 días en el agua antes de llegar a Italia, tuvimos problemas, dificultades. Así que no puedo aconsejar ni siquiera a mi peor enemigo venir por mar, eso no. Y si me preguntaran volver a hacer eso, no, jamás volvería a hacerlo. Porque, ¿cómo me expreso? Me lancé sin siquiera avisar a nadie, ni siquiera a mis padres, nadie sabía que venía. Entonces no puedo decirle a alguien "haz lo que yo hice".

Y hoy, ¿estás contenta de estar aquí y que todo haya salido bien, todo va bien?

Sí, todo va bien con los italianos, no tengo problemas con ellos. Pero...

¿Estás contenta de haber llegado de todas maneras? ¿De haberlo logrado?

Sí, porque de la otra parte era huir, nos fuimos, no sabíamos a dónde íbamos. No sabíamos a dónde íbamos porque huímos. Y gracias a Dios, llegué a Italia sin darme cuenta de que venía a Italia. Podría haber sido España, podría haber sido otro país, podría haber sido... lo importante es que no regresé a Libia porque allí es el infierno en la tierra. Así que aquí en Italia no tengo problemas con nadie, ni siquiera con mis asociaciones, la asociación que me acogió, ni siquiera con el jefe, ni siquiera con los italianos, no hay problema. No tengo problema con ellos, estoy contenta de estar aquí. Me siento tranquila.

¿Crees que la mayoría de las personas, a través de las redes sociales o la televisión, deshumanizan a las personas que cruzan el Mediterráneo o el Atlántico para venir a Europa? ¿Crees que las redes sociales y la televisión deshumanizan un poco todo eso?

Las redes sociales nunca dicen la verdad. Cada uno quiere hablar, ¿por qué no por vistas? Así que lo que dicen no es lo que realmente pasa en el terreno.

¿Hablan demasiado en términos de cifras en lugar de personas?

Se debería hablar en términos de personas. Es demonizante que hablen tanto de cifras y números, es demonizado porque exageran, a veces hemos hablado con ellos, seis mil personas es un poco exagerado. Cuando sabes que eres negro, que eres migrante y te ponen esos

números de cifras cuando sabes que no es verdad, es... es un poco doloroso, pero ¿qué podemos hacer? No se puede hacer nada, solo aceptamos lo que dicen las redes sociales, pero lo que dicen no es todo. Como decimos en nuestro país, no todo lo que brilla es oro. Los números que dan no son los que pasan regularmente.

Entonces, si pudieras enviar un mensaje a las altas esferas políticas italianas o europeas, ¿cuál sería?

Que digan simplemente la verdad. Exactamente lo que pasa, no aumentar las cifras para tener vistas, para decir que los migrantes son tal número de personas, que digan exactamente lo que pasa realmente. La verdad es todo, por la verdad. Y cuando hablamos de... que digan la...

¿Los medios? ¿Qué te gustaría que dijeran ellos en lugar de decir esas cosas?

Cuando digo la verdad, que digan exactamente lo que pasa, que pregunten a los inmigrantes al llegar qué pasa exactamente en el agua. Porque, por ejemplo, hay inmigrantes que cuando llegan allí no tienen problema, pero son las... las... las... las personas de su lado las que los persiguen, a veces incluso llegan, no me atrevo a decirlo, les disparan, les disparan. A veces hay botes donde no hay ni un solo sobreviviente, eso nadie lo cuenta, solo viene en las noticias: "oh, hubo un naufragio, ningún sobreviviente" y ahí queda. Pero ¿qué provocó eso? Siempre nos dicen que el tiempo no era bueno, que el tiempo no sé qué, no sé qué. Pero sé que sí, hay momentos en que el tiempo no es bueno, pero también hay la intrusión que es la base de eso.

Al llegar, debiste escuchar muchas historias diferentes de personas, y que algunas historias pueden ser también muy, muy difíciles de contar o de explicar según la experiencia y el sentir de cada uno y lo que la gente vivió.

Aquí hay gente que viene, no tiene problema, vienen en el agua, el tiempo está bien, pero cuando encuentran a sus enemigos en el agua, les disparan, les dicen "queremos tu motor" aunque es un bote, es de madera, es como... no es grande, es una pequeña estructura de hierro. El bote es así, es una cosa así y a veces son 40, a veces son 38. ¿Ves? Y están en medio del océano, y te dicen "no, queremos tu motor". Entonces sabes que no vas a llegar. Si sabes que das tu motor, sabes que vas a morir allí. Y cuando te niegas, hay algunas personas, no yo, pero según lo que he oído, cuando se niegan a darlo, esas personas ¿qué hacen? Agitan el agua.

Agitan el agua, hacen espuma en el agua y cuando viene la ola, todo el mundo se voltea y nadie lo cuenta.

¿Cómo te ves en un futuro a largo plazo?

Bueno, no sé, el futuro pertenece a Dios. Que de aquí a unos años si tengo que quedarme aquí... como dicen, “el hombre propone y Dios dispone”. A mí me gusta Italia pero es la voluntad de Dios lo que cuenta. Puedo decir “sí quiero quedarme”, pero puedo encontrarme en otro país, nunca se sabe. Entonces no puedo asegurar que me quede al 100% o yo puedo irme. Por ahora no pienso irme, estoy en Italia, me quedo aquí en Italia, pero es Dios quien decide, no yo.

Anexo C. Transcripción entrevista Kaba Balde

Lugar: Sede de Arci Lecce

Fecha: 8 de abril de 2025

Duración: 25 min

¿Cómo llegaste a Italia?

Llegué aquí el 10 de marzo de 2023. Así que ya llevo como dos años, más o menos. Llegué como menor de edad así que el primer sitio en el que estuve fue un centro de acogida para menores que está en San Pietro. Una vez que cumples la mayoría de edad, te trasladan aquí.

¿Cómo llegaste desde Senegal hasta aquí?

Desde Senegal hasta aquí... crucé el desierto hasta Libia. Senegal, Mali, Burkina Faso, Níger y Libia. Y desde ahí tomé un bote para llegar a Italia. Fue muy, muy, muy difícil. Intenté seis veces cruzar de Libia a Italia. La primera vez llegamos lejos, pero el motor se averió. La policía libia vino y nos arrestó. Y así fue en los seis intentos. En el séptimo intento, logré llegar.

¿Saliste de Senegal en marzo de 2021? ¿Y fuiste de Senegal a Mali, y desde allí pasaste por Libia, y luego llegó el momento... ¿En alguno de los seis intentos fallidos pensaste en abandonar?

Estuve allí seis años. Nunca pensé en abandonar. Porque cuando dejas tu país sin nada, con padres pobres, estás obligado a afrontar lo que venga. Esa fue la decisión que tomé. No tenía a nadie que me ayudara. Cuando hacía los intentos, dejaba todo mi dinero detrás. Hay tres

posibilidades: o llegas a Italia, o mueres en el mar, o vas a prisión. Todos lo sabemos. Si vas por el Mediterráneo, esas son las tres vías posibles. Yo, primero fui a prisión y para salir, tienes que pagar. Cuando salí, trabajé para intentarlo de nuevo, cada seis meses era así. Nunca pensé en abandonar. Mi única idea era llegar. Y gracias a Dios, lo logré.

¿Cómo fue esa época en Libia?

La vida en Libia es como un embargo. A veces usaban motos. La policía te arresta. Te escondes en las montañas para embarcar hacia Italia, un país de Europa. Me reconocían la voz por teléfono, en el carrusel del aeropuerto, ahí estaba la lucha entre los carteles...

¿Cuándo fue la primera vez que pensaste en venir a Italia?

Cuando dejé la escuela en mi país. Estaba estudiando, pero todos sabemos que en cierto punto tienes que pagar para seguir. Si tus padres no tienen recursos, tienes que dejarlo y buscar otra solución. Entonces un día pensé: ya no estoy en la escuela, no tengo trabajo, soy un chico joven, debo crecer y construir mi vida. Ese día decidí salir de mi país e ir a Europa.

Entonces fue dejar la escuela lo que te hizo pensar en venir a Italia. Querías construir aquí un futuro y una vida. ¿Pensabas en venir aquí también para estudiar o directamente a trabajar? ¿Conocías a algún familiar o alguien aquí o en otro país de Europa que te motivara para venir?

No. Tenía amigos aquí, pero en ese momento no tenía teléfono para hablar con ellos. Así que no nos comunicábamos. Vine a buscar algo mejor, porque sabía que aquí en Italia, como en toda Europa, si llegas, tienes que ir a la escuela primero para poder trabajar y tener los documentos. Eso lo veía en la televisión. Vine para trabajar y gracias a Dios, empecé a hacerlo.

¿En qué trabajas ahora?

Trabajo en una pastelería.

Cuando llegaste a Italia, ¿fue como esperabas?

Aquí en Italia me siento bien, porque llegué con enfermedades y me las curaron. En prisión, no te puedes lavar, hay mucho sufrimiento. Cuando llegué, me operaron aquí. Hace poco también me operaron otra vez. Hoy incluso fui al hospital para un chequeo. Así que puedo decir que

gracias a Italia hoy estoy bien. Si fuera por otro país, quizás no habría tenido los medios para curarme. Aquí me ayudaron sin tener que pagar. Les agradezco mucho.

¿Y cómo fue el proceso de integración? ¿La acogida, la gente, el país?

Fue fácil. Salí de casa siendo muy joven. En la migración conoces a mucha gente, y eso también es una lección de vida. Antes de llegar aquí ya sabía cómo convivir con las personas. Y aprender el idioma no fue tan difícil, porque si entiendes francés, el italiano se parece. Cuando llegué, fui a la escuela. Fue fácil para mí.

¿Y encontraste trabajo fácilmente?

Al principio no podía trabajar. Estuve dos meses en el hospital. La gasolina y el agua del camino me habían quemado la piel. Me hospitalizaron dos meses. Cuando salí, fui a la escuela, y seis meses después empecé a trabajar. Encontré trabajo fácilmente porque siempre estaba rodeado de italianos, buscaba y ellos me ayudaban. Las personas de Arci Lecce también me han ayudado mucho.

A otros jóvenes a los que hemos entrevistado les preguntamos si recomendarían hacer la misma travesía para llegar a Europa. Todos dijeron que no. Usted ha encontrado trabajo, recibió una buena acogida, tiene amistades y está bien integrado en el país.

¿Recomendarías esto a otros jóvenes de tu país?

No. Incluso si no conozco a la persona, aunque no sea de mi país, le diría que no tome esta ruta. Yo sufri muchísimo. Antes de llegar a Libia, fui paso por paso, sin dinero. En Mali vendía agua helada... no puedo recomendar eso. Fue una decisión que me trajo mucho sufrimiento, aunque ahora esté bien.

¿Tiene familia en Senegal?

Vivía solo con mi madre. Mi padre murió cuando yo tenía dos años. Solo lo vi en su documento de identidad. Tengo una única hermana mayor, que es discapacitada. Ella necesita ayuda. Y mi madre murió mientras yo estaba en Libia, en mi tercer intento de cruzar. Me dolió mucho, pero seguí adelante. Ahora solo tengo a mi hermana. Hablamos a menudo.

¿Te gustaría ir a verla o que ella venga aquí?

Sí, me gustaría. Pero no quiero que tome el mismo camino que yo. Si decide venir, yo puedo ayudarla, pero no por esa ruta. Me gustaría estar cerca de ella, aunque esté casada, porque ella es lo único que me queda.

¿A ella le gustaría venir a reunirse con usted?

Ella

nunca me ha dicho eso. Hablamos muchas veces sobre este tema, pero ella siempre me dice que hace poco que estoy aquí, solo dos años, y aunque quiero ayudarla, todavía no tengo medios. A veces me dice: “Sí, más adelante, si tienes medios, me gustaría que me ayudes”, porque ella sabe que tomar un vuelo cuesta mucho.

¿Hay una desconexión entre lo que se comunica en los medios y lo que realmente pasa? ¿Como si todo se redujera a cifras o estadísticas sin mostrar la realidad? ¿Cree que, en la televisión o en las redes sociales, tienden a deshumanizar todo esto? Como que solo cuentan una parte o incluso esconden partes de la verdad.

Sí, rebajan mucho a las personas. Cuando nos rescataron, había un helicóptero grabando desde arriba, así que creo que los medios reciben información de lo que pasa. Pero también hay quienes exageran, gastan dinero en tratar mal a la gente... Y eso no está bien. Nosotros venimos porque no tenemos otra opción. Si yo tuviera elección, me quedaría en mi país, trabajando, tranquilo, con mi familia. No hay nada mejor que eso. Pero estamos aquí porque no hay otra. Incluso con mis amigos —senegaleses, malienses, da igual— todos venimos por lo mismo. Yo les digo: “No hagamos cosas malas, venimos a trabajar, enfoquémonos en eso”

Cuando llegaste, ¿quién te recibió? ¿Cómo fue ese proceso?

Cuando nos recibieron, nos hicieron bajar en Brindisi. Me separaron de los demás porque yo tenía heridas. Me trasladaron al hospital, donde estuve dos meses. Luego, cuando mejoré, me llevaron a un centro en Brindisi donde había mujeres cuidando. Estuve allí nueve días y después me trasladaron directamente a San Pedro. Fue una buena acogida.

¿Fue una asociación la que le recibió?

Había

varias. Recuerdo la Cruz Roja y representantes de las autoridades italianas. Había más gente, pero como estaba herido, no podía prestar mucha atención. Pero sí, vi la Cruz Roja y autoridades.

¿Cómo ha evolucionado desde que llegó hasta el día de hoy?

Cuando llegué era menor, pero al cumplir la mayoría de edad ya tengo mis documentos. En cinco meses salgo del proyecto de Arci y tendré que vivir solo, independizarme. Pero eso está bien, me han ayudado y ahora trabajo y creo que puedo vivir solo sin problemas.

¿Ha conseguido crear una red afectiva aquí?

Tengo muchos amigos. Pero sobre todo personas negras. Porque los italianos, muchos no quieren hacer amistad con nosotros, yo he notado eso. A veces intento bromear o hablar, pero por la forma en que te responden, sabes que no quieren hablar contigo, así que dejas de insistir.

¿Cree que eso es por prejuicios o por situaciones concretas que les hacen reaccionar así?

Yo nunca he tenido problemas con nadie. He pasado por mucho y no busco problemas. Si alguien viene con problemas, yo me aparto. Pero es verdad que no todos somos iguales. Hay gente amable y gente que no. Donde trabajo, por ejemplo, mi profesor fue quien me enseñó tanto en la escuela como en el trabajo. Todo eso fue gracias a una buena relación.

¿Sus amigos son con los que hizo la travesía para llegar a Europa?

Sí. Muchos de ellos estuvieron conmigo en Libia. Sufrimos juntos, y cuando sufres con alguien, eso no se olvida. Aunque estén en España o Francia, seguimos hablando.

¿Sigues en contacto con personas con las que cruzaste el Mediterráneo?

Sí, dos. Uno está en Nápoles y otro en Venecia.

¿Qué significa Arci Lecce para ti? ¿Qué relación tienes con la asociación?

Para

mí es una buena iniciativa. Aunque a veces muchos no entienden bien a los negros. Cuando vienes de Libia, mentalmente estás muy mal. A veces la gente que te acoge no lo entiende, creen que eres indisciplinado, pero no es eso. Es que vienes con la cabeza todavía allá. Pero en mi caso, me siento bien. No tengo problema, al contrario.

¿Qué planes tienes a largo plazo? ¿Te gustaría seguir en la pastelería o formarte en otra cosa que te guste?

Antes

de ser pastelero, hice una formación como almacenero. Tengo un diploma de eso.

¿Te gustaría hacer una formación para eso? ¿Para los periódicos?

Si pudieras hacerlo. Sí, sí, hay formación. No bloquear un período tan pronto para que te gustaría mucho lo local en el periódico. El periódico. Si vas en las redes. Sí. Si se puede decir. Sí. Tú eres redactor.

Web. ¿Si en italiano u otro idioma?

¿Te gustaría ir a otro país, otro país europeo, como España o Francia?

Bueno, por ahora, no he tomado la decisión de irme, pero no sé qué pasará después. Pero por ahora, como trabajo, me encuentro bien aquí. Quiero concentrarme aquí primero.

Y ¿qué es eso? ¿Cómo trabaja tu sector de Momentum? Creo que eso está claro. Sabemos que el...

El sector está relacionado con la política. Ok, ok.

¿Y el hecho de querer escribir en los periódicos y todo eso, de dónde vino? ¿Cuál fue tu motivación para querer dedicarte a eso?

Escribir en los periódicos.

Anexo D. Transcripción entrevista Rachid Abdoul Barra

Lugar: Sede de Arci Lecce

Fecha: 8 de abril de 2025

Duración: 45 min

¿Cómo fue su llegada a Italia?

Llegué en 2023 escapando de la guerra en Burkina Faso

¿Trabaja en Italia como fontanero?

Sí

¿Cómo lo encontraste? ¿Este trabajo con la asociación lo encontraste por ti mismo?

Rachid Sí, fue la asociación Arci Lecce quien me lo encontró.

¿Cuál es tu nivel de italiano, te ha sido una barrera?

Al principio sí fue una barrera, pero actualmente no. Ahora me manejo bastante y hablo bien.

¿Y en el trabajo hablas en italiano? ¿Cuál es tu relación con tus compañeros de trabajo?

No tengo ningún problema. He trabajado con italianos y hablamos en italiano sin ningún problema.

¿Cuánto tiempo llevas en Italia?

Llevo un año y tres meses.

¿De qué país vienes?

De Burkina Faso.

¿Llegaste a Lampedusa?

La primera parada fue Lampedusa.

Desde que llegaste aquí, ¿te has encontrado a gusto? ¿Has hecho amistades con las personas que llegaron contigo y con italianos?

Sí, llegué con amigos. Vine con cuatro compañeros de Burkina Faso conmigo, y con senegaleses e marfileños. Pero algunos están aquí la Puglia y otros en Bari.

¿Has logrado establecer amistad con italianos?

Con los italianos, no. Mis amigos son los del campo de trabajo y todo eso.

¿Nico es amigo tuyo de la asociación de acogida?

¡Sí, sí! Y de Burkina Faso también.

¿Por qué decidiste venir a Italia? ¿Tenías amigos o familia aquí?

Decidí venir aquí porque tengo hermanos aquí y hay muchos amigos aquí que llegaron antes. Ellos me dijeron que viniera, así que lo intenté y lo conseguí. Llevo solo dos años.

¿Entonces la razón específica para venir a Italia fue para reunirte con tus amigos y familia? Ahora que estás aquí instalado, si pudieras volver atrás, ¿harías de nuevo el viaje de Burkina Faso a Italia? ¿Lo recomendarías a otras personas que deseen hacerlo?

Con lo que he visto y he experimentado, no puedo recomendarle a nadie que lo haga. Si pudiera volver atrás, no habría venido.

Si pudieras volver a hacerlo, ¿considerarías tomar otro camino o cambiar algo?

Sí, habría sido difícil al principio, pero si Europa es Italia, comenzaría y seguiría.

¿Cuando llegaste a Italia, te encontraste el país como esperabas?

Bueno, hay algunas diferencias. Pensábamos que habría muchas más oportunidades aquí que en nuestro país, pero en realidad no parece ser así. No conocemos bien el país, aún no estamos completamente integrados. De todas formas, creo que hay muchas oportunidades pero llevo poco tiempo en Italia y aún me tengo que adaptar, es más difícil de lo que imaginaba. Pero no vinimos solo por las oportunidades y el trabajo, huímos de la guerra en Burkina Faso, ese fue el principal motivo.

¿Qué piensas sobre la manera en que los medios de comunicación y los políticos abordan el tema de la migración? ¿Si pudieras mandarles un mensaje, cuál sería?

Les diría que la migración es algo que no se puede evitar y que deberían aceptar y acoger a personas como yo. Está en la naturaleza del ser humano intentar sobrevivir y quedarse en un país en guerra es prácticamente resignarse a morir. Además en Italia hace falta mano de obra y con nuestro trabajo podemos ayudar a desarrollar el país. En mi opinión todos deberíamos ver cómo podemos mejorar las cosas para hacer que el viaje sea más fácil. Se debería pensar en crear programas de formación para los trabajadores.

A largo plazo, ¿te gustaría hacer algún tipo de formación? ¿En qué te gustaría trabajar?

Al principio, cuando llegué, tenía un plan B. El plan B era trabajar un año o dos. En realidad, quería mejorar. Si pudiera tener formación aquí, me gustaría mucho. Continuaría con este trabajo porque me gusta mucho, y me gustaría trabajar en grandes empresas, por ejemplo, construir edificios. Así que mi sueño es convertirme en un gran fontanero y emprender.

¿Has trabajado como fontanero durante un año aquí?

No, no es aquí.

¿Te gustaría hacerlo aquí?

Sí, pero aún no he tenido la oportunidad.

Entonces, ¿estás pensando en tu futuro como fontanero y te gustaría tener la oportunidad de formarte aquí y trabajar en eso, no?

¡Sí, claro!

Anexo E. Transcripción entrevista Pietro Bartolo

Lugar: Microsoft Teams

Fecha: 3 de abril de 2025

Duración: 1h 20 min

En el documental de Rossi, usted aparece como un puente entre la llegada de los migrantes a la pequeña isla de Lampedusa y la comunidad local. Y conociendo ambas realidades, ¿cómo viven los lampedusanos el hecho de que su isla sea una de las principales puertas de entrada a Europa, y en un pasaje de su libro dice que son ellos quienes le dan la fuerza y la energía para continuar su trabajo. ¿Y cómo es la relación entre los migrantes y los residentes de Lampedusa?

Las personas siguen llegando, han llegado hoy, llegaron ayer y también lo harán mañana y continúan muriendo, aunque ya nadie habla de ello.

Desde que cambió el gobierno nacional hay poca relación entre los lampedusanos y las personas que llegan, yo no los llamo migrantes sino personas. Apenas llegan son llevados inmediatamente al centro de acogida de Cruz Roja, ahí son identificados y llevados a Sicilia para luego ser distribuidos por Italia. Hemos tenido momentos en los que estas personas eran libres y podían circular por la isla, incluso se encontraban con los lampedusanos en las playas, los bares, etc. Vivíamos juntos de alguna manera. Después cerraron completamente el centro, ahora se ha vuelto inaccesible y no pueden ni siquiera salir.

Por lo que respecta a los lampedusanos, nunca han tenido problemas estos años. Excepto un pequeño grupo de extrema derecha perteneciente a la Liga que se ha formado recientemente. El pueblo de Lampedusa tiene el mar en el ADN y todo lo que viene del mar es bienvenido. Incluso aquellos que forman parte de los partidos de derecha, pocos debo decir, no están realmente en contra de la migración sino de la mala gestión de los varios gobiernos que se han

sucedido tanto de izquierdas como de derechas. Italia y Europa tienen una particular predilección de hacer acuerdo con países que son dictaduras. Túnez, Libia, Egipto, Turquía, Mauritania, son dictaduras y Europa hace acuerdos con estos países y poniendo a su disposición grandes sumas de dinero para detener y bloquear a estas personas. A Erdogan se le dan millones de euros para evitar que las personas que huyen de las crisis puedan llegar a Europa.

Estos acuerdos los hace Italia junto con Europa, Meloni y Von Der Layen. Debo decir que no me impresiona que Meloni haga estos acuerdos, y en cambio realmente me impresiona que Von Der Layen también los firme. Los padres fundadores de Europa se basaron en valores universales como el respeto de los derechos humanos, la solidaridad y la distribución de responsabilidades. Uno de los pilares principales es el respeto del estado de derecho. En mi opinión, Von der Leyen, como guardiana de estos tratados, al hacer acuerdos con países donde no existe el estado de derecho traiciona los valores en los que se basa Europa.

El artículo 80 de los tratados europeos habla de distribución de responsabilidades y solidaridad. Algo que obviamente no ocurre en esta Europa que se ha desplazado hacia la derecha, y debemos agradecer que todavía España, por ejemplo, está resistiendo y que todavía existe un poco de democracia. Durante mi reglamento conseguí una pequeñísima mejora en el pacto de asilo y migración, el que debía sustituir al Reglamento de Dublín, pero realmente hemos aprobado un pacto inaceptable e inmoral. Nos encontramos con aquellas delegaciones y grupos parlamentarios totalmente contrarios a la migración que no hicieron otra cosa que incentivar la construcción de muros, de cerrar Europa en una fortaleza. Una Europa que habla de repatriaciones, de procedimientos acelerados, de acuerdos con países terceros para que hagan el trabajo sucio. Como ha hecho Italia con Albania con los "Centri permanenza per i rimpatri" (CPR), centros de retención para las personas que llegan a Italia sin permisos mientras se llevan a cabo los procedimientos para su expulsión. Cárcel, en otras palabras. Evidentemente esto no va acorde con los valores sobre los que se fundó Europa.

La Unión Europea se está desmoronando con esta deriva hacia la derecha. Hay bastantes Estados en los que están avanzando los partidos de derecha o incluso de extrema derecha como hemos visto en Alemania. Esto pone en riesgo lo que es la verdadera democracia sobre la que ha caminado hasta hoy Europa. Está en peligro por estos países soberanistas que no quieren estar bajo la égida de Europa. Todo esto acompañado de una gestión por parte de la Comisión que está al lado de los que están en contra de la migración.

Yo continuaré trabajando. Quería volver al Parlamento Europeo para poder continuar aquel trabajo que había empezado, pero en estos cinco años no solo he trabajado mucho, sino que he sufrido la soledad al no tener el apoyo por parte ni siquiera de algunas delegaciones del grupo socialdemócrata. No quería volver por ambición ni porque quiera ser europarlamentario a toda costa. Sino porque después de treinta años como médico, de hacer las mismas cosas, viendo el sufrimiento, la muerte, gritando sin que nadie me escuchara, después de escribir libros, hacer películas, documentales, después de tantos años intentando explicar lo que sucede en la ruta del Mediterráneo no se habla de la verdad. Lo mismo pasa con la ruta atlántica, que es peligrosísima. Se habla muy poco de las llegadas y desembarcos en Canarias y sin embargo llegan y llegan, y cómo llegan. Tampoco se habla de la ruta balcánica. Por todo esto yo quería volver al Parlamento Europeo, para encontrar aquellas respuestas que quieren aquellas personas que me votaron. En la pasada legislatura fui uno de los candidatos más votados en Italia y eso me hizo entender que hay mucha gente del lado de la humanidad. Desafortunadamente no me lo permitieron.

Hay mucha gente del lado de las personas que llegan a nuestras costas, pero estamos desorganizados. Deberíamos organizarnos. Ya no sé qué elecciones debo hacer para intentar encontrar estas soluciones. Y sigo buscando las soluciones que no llegan.

En muchos lugares del mundo como en Ucrania y Palestina estamos en una situación realmente explosiva. Haría falta que Trump, Von der Leyen, Putin y todos aquellos que no hacen otra cosa que imponer muros entiendan que la guerra no trae nada bueno, que es vergonzoso e inaceptable. No gana nadie, no hay ningún vencedor, solo trae devastación, muerte y sufrimiento.

Los europeos hemos sido realmente afortunados con 80 años de paz. La Unión Europea la debemos defender a pesar de todos los defectos, por qué defectos tiene, sobre todo en la migración tiene muchísimos, pero los podemos corregir. Pero nadie se puede permitir destruir nuestra Europa porque nos ha dado democracia, libertad y sobre todo 80 años de paz y no debemos olvidarlo. Todo esto lo debemos defender y continuar sobre el camino y los ideales posteriores a la SGM. Una gran federación formada por los Estados Unidos de Europa con una defensa europea, no un rearme ni 27 defensas, sino una defensa común con una política exterior fuerte que pueda incidir a nivel mundial. Así se gastaría mucho menos en armas y la mayor ventaja es que sería casi imposible hacer guerras entre los países miembros.

Antes habló del pacto migratorio de la Unión Europea y las políticas europeas, estos también parecen mejoras en teoría, no se trasladan a la práctica, ¿por qué es tan difícil respetar los acuerdos migratorios? ¿Es una falta de organización o por qué no se traslada a la práctica esta teoría?

El Reglamento de Dublín, que regulaba la migración hasta que se aprobó el Pacto sobre Migración y Asilo, era evidente que era un fracaso. Si después de treinta años seguimos hablando de desembarcos, de naufragios, de muertes, de alambres de espino, de muros, es un fracaso. Preveía que las personas que escapaban de la guerra, aquellos que son refugiados y los solicitantes de asilo tendrán derecho a ser acogidos, en cambio, los migrantes económicos, aquellos que huyen del hambre que huyen del cambio climático, de la miseria, estos en cambio no tienen ningún derecho. Estos están destinados a ser repatriados o expulsados. Hoy en Europa es casi imposible obtener el estatus de refugiado o al menos con estos procedimientos acelerados. Pero también es difícil repatriar. Pero no hay acuerdos porque también muchos países viven de remesas. Forman parte estas personas que trabajan en negro, en condiciones desesperadas, por poco que consigan enviar a casa, en parte también van a convertirles en lo que es un porcentaje del PIB. Aunque haga un acuerdo no es que puedan transferir a todos los tunecinos, o a todos los egipcios. Entonces este discurso está destinado a fracasar, motivo por el cual estas personas hoy son encerradas y mantenidas a la espera de una repatriación. La repatriación es difícil de hacer, por lo que estas personas, sobre todo los jóvenes también menores, prácticamente permanecerán en estos lugares de por vida. En estos lugares además son sometidos a tratamientos farmacéuticos sobre todo con psicofármacos, que prácticamente los convierten en zombis incapaces de reaccionar y de protestar y por lo tanto mantienen en este estado durante años y años.

La política migratoria de Meloni, como el plan de Italia y Albania, ¿representa realmente un precedente peligroso para la Unión Europea, porque actualmente está bloqueado por los jueces y muchos lo consideran un fracaso.

Sí, es un fracaso después de haber sido realizados con un gasto inmenso, hablamos de más de 800 millones y casi mil millones para 2026, es realmente inaceptable. Además, no era necesario ir a Albania, se podían hacer también en Italia. Para luego no funcionar, porque los 2 centros son considerados ilegales por el Tribunal de Justicia Europeo a pesar de los varios halagos que han recibido. Incluida Von der Leyen, que habla de esta operación como un modelo a seguir en toda Europa. En fin, esto es realmente absurdo. Y también porque ahora, visto que no puede

funcionar como centro de acogida, el gobierno de Meloni ha hecho un decreto hace unas semanas para transformar este centro de centro de acogida en un CPR, es decir, en una cárcel. Pero en una cárcel de máximo 1000 personas, es realmente ridículo, cuando de media, aunque este año haya disminuido un poco, llegan más de 100,000 al año. Por lo que el centro no resolverá ningún problema.

Pero se debe decir la verdad. Aunque lleguen 100,000 personas, incluso 200,000 o 300,000, que digan que es una invasión, no es verdad. Cuentan una narración tóxica, dicen que son terroristas, delincuentes, prostitutas, que vienen a robar el trabajo, que traen enfermedades y son todo mentiras. Son engaños que no hacen más que predisponer las mentes de las personas asustándolas con este bombardeo. ¿Dónde está la invasión? Desde el punto de vista numérico el año más grande fue el 2016 que llegaron 180.000 personas aproximadamente. Aparte en Italia tenemos una disminución demográfica de aproximadamente 250,000 personas al año, así que estamos en déficit.

Cuando estalló la guerra contra Ucrania en un mes se implantó en Italia la directiva 55 del 2001 de protección temporal. En un mes acogimos 5 millones de ucranianos. Justamente, porqué era gente que escapaba de una guerra, les dimos el estatus de refugiado sin siquiera presentar una solicitud de asilo como preveía el reglamento de Dublín. Les dimos el estatus tout court que significa casa, alojamiento, educación, sanidad, trabajo y los distribuimos en los 27 estados. Nadie protestó ni hizo entender que estaban contra esas personas. ¿Y por qué? Porque no son blancos, no tienen los ojos azules, no son europeos, son de otro continente, son musulmanes, son pobres. Porque esa también es una cuestión importante, no solo es cuestión de racismo, también es el miedo a la pobreza.

¿Cuál debería ser la estrategia?

Últimamente desde varios países europeos se dice “debemos defender las fronteras”. Pero las fronteras deben ser controladas, no defendidas. Lo de que las fronteras deben ser defendidas es un término militar. Las fronteras se defienden cuando un país está en guerra. Si vemos que llega droga intervenimos, si llegan terroristas intervenimos. La agencia Frontex debe controlar las fronteras para evitar que, entre la droga, las armas, los terroristas. Pero sobre todo Frontex debe hacer respetar los derechos humanos y en cambio muchas veces no hace otra cosa que rechazar a estas personas, cosa que es ilegal. A mí no me consta que España esté en guerra con nadie, ni Italia. Entonces, ¿de quién debemos defendernos? ¿De los niños? ¿De los pobres desgraciados

que huyen de las guerras, del cambio climático, de todo lo que huyen porque están obligados? Porque no van por diversión, ni por vacaciones, no pueden hacer otra cosa. Se ponen en manos de traficantes que los explotan, los violan, los golpean y los maltratan. Aunque, paradójicamente, los mismos traficantes son a quiénes deben agradecer por qué son los únicos que los hacen llegar a Europa, porque nosotros les ponemos un muro.

Estas personas deberían llegar a través de los canales regulares y de los corredores humanitarios. Hay gobiernos que dicen que para evitar las muertes en el mar hay que bloquear las salidas. Mentira. Porqué cuanto más bloqueas las salidas más suben el precio los traficantes. Cuanto más se dificultan las cosas, los traficantes encuentran otros caminos, otras vías y además aumentan el precio convirtiéndolo en un hecho comercial. Esta estrategia no funciona.

¿Ahí está la solución?

He trabajado muchísimo para intentar encontrar la solución y dar respuestas al fenómeno de la migración durante 5 años. Pero nos equivocamos en todo. Porqué hemos intentado encontrar soluciones dando por sentado que estas personas deben llegar a través de la ruta del Mediterráneo o la ruta atlántica y no. La única solución para evitar que la gente siga muriendo es hacerlos llegar a través de las vías regulares.

Estas personas nos pueden ayudar, porqué además de ellos somos nosotros los que estamos en peligro. Tenemos problemas democráticos y una disminución demográfica impresionante. Gracias a la medicina cada vez aumenta más la esperanza de vida, pero cada vez hay más ancianos y menos jóvenes y menos niños que nacen. ¿Cómo hacemos para mantener a estas personas, el estado de bienestar, los servicios, las pensiones, si no es proporcional la población activa en la economía, ¿cómo se sostienen a los ancianos? Y tarde o temprano, cuando este desequilibrio se haga evidente habrá una implosión en Europa. A menos que no matemos a todos los ancianos y así sí se resolvería el problema. Pero evidentemente eso no va a suceder.

Además del problema de la disminución demográfica, estas personas son una oportunidad desde el punto de vista social. Traen su cultura, su sabiduría, su tradición. Nosotros ya somos el fruto de esta continuación. España e Italia hemos sido contaminados por estos pueblos, los árabes, los turcos, los fenicios, los griegos, todos los que viajaban por el Mediterráneo. Estos pueblos se encontraron, se intercambiaron las culturas, tradiciones y sabidurías.

En Italia tuvimos un ministro que dijo que tenía miedo a la sustitución étnica. Pero nosotros ya somos bastardos, ya somos el fruto de esta contaminación. ¡Gracias a Dios! Si nosotros hoy somos la cuna de la cultura debemos agradecer a estas contaminaciones, a personas que traen todo eso, que traigan también sus brazos que nos pueden ayudar a resolver nuestros problemas, a sus niños, etc. Gracias a los migrantes los puntos de nacimiento están abiertos igual que los hospitales y las escuelas.

En Italia y en Europa tenemos una gran falta de mano de obra. Nadie quiere trabajar en la zootecnia o en la agricultura. Pero también falta mano de obra en la medicina, en la enfermería. Debemos ver la migración, como una oportunidad.

Y no lo llamo fenómeno por qué no es un fenómeno, es un hecho natural, nació con el hombre y morirá con el hombre. El hombre se desplaza por muchos motivos, sobre todo cuando está obligado. En este caso están obligados porque hemos sido nosotros quienes hemos creado el malestar. El mundo occidental los hemos colonizado, esclavizado, deportado, robado, y sobre todo les hemos quitado la dignidad. Todavía hoy vamos a África a por las tierras raras, los minerales y causamos guerras y los obligamos a escapar, a dejar todo atrás y cuando nos piden una mano les construimos un muro.

Ellos no piden nada, solo poder vivir después de arriesgarse a morir durante estos viajes. Podría contar miles de historias de estas aventuras, en los 28 años que estuve en Lampedusa visité a más de 350.000 personas y los salvé cuando fue posible. Desafortunadamente a menudo no fue posible. Tenemos la obligación de acoger a estas personas. Es nuestra responsabilidad porque hemos sido nosotros quienes hemos creado los problemas de los que huyen. El cambio climático que los obliga a escapar lo hemos determinado nosotros, no ellos. Este mundo pulcro, el mundo occidental, el mundo rico, que necesita hacerse rico a sus espaldas y debemos tener un poco de dignidad.

Hagámosles llegar a través de los canales regulares. ¿Quién quiere dejar su propio país si no está obligado? A menos que no esté en ese pequeño porcentaje de población que lo hacen por nuevas oportunidades o experiencias, como hacen los jóvenes con el Erasmus. Ellos en cambio son rechazados, no tienen ninguna posibilidad, deben confiarse a traficantes. Yo he visto de todos los colores, en el libro he escrito algo, no piensen que es solo eso.

Muchos sectores económicos en Italia necesitan estos trabajos, de estas personas. ¿Y dónde está la solución? ¿La solución son los corredores humanitarios como ha dicho usted o....?

La solución sería la de los canales regulares, es decir, los corredores humanitarios son aquellos corredores en los que se va a buscar a estas personas que se encuentran en los campos de detención. No, no deben ir a por ellos a los campos de detención, sino directamente desde sus países, aquellos de los que están obligados a huir. Presentar una solicitud en los consulados y darles la posibilidad de ir a algún país europeo. Claro, si luego llegan y hay alguien que no quiere trabajar, pero no es verdad porque vienen para trabajar, o si delinque, se le detiene y se le lleva a su casa. Pero yo estoy convencido de que, si les damos la posibilidad de poder integrarse, de poder tener un trabajo y de poder ser considerados como seres humanos, seguramente no irían a parar a manos de delincuentes, a manos de las asociaciones mafiosas que los esclavizan, los explotan en negro y luego los obligan a hacer cosas ilegales como el tráfico de drogas, el delinquir. Si les damos la posibilidad de interactuar con nuestra sociedad, no tendrían ningún motivo para delinquir.

Aunque luego les des la posibilidad de poder entrar, como están las cosas siempre corren el riesgo de morir porque llegan con barcas, yo las llamo ataúdes del mar, cada vez más pequeñas, más destortaladas y más peligrosas. Siguen muriendo y sufriendo, pero ¿por qué motivo? ¿Quién tiene el derecho de establecer la vida de los demás? Llegan muchos, pero solo una pequeña parte de los que parten. Porque muchos se pierden.

No creo que sea que el modo de afrontar la migración sea este porque no funcionará como no ha funcionado durante treinta años con el reglamento de Dublín. Visto que las cosas han empeorado respecto al Reglamento de Dublín, no entiendo cómo es que no se pueda pensar que no funcionó antes y funcionará ahora. Debemos cambiar totalmente de estrategia. Debemos cambiar de página, debemos cambiar de paradigma y entonces mirar el fenómeno de la migración, si lo queremos llamar fenómeno, con visión de futuro, pero también con humanidad, porque estamos hablando de personas, estamos hablando de seres humanos, mujeres, hombres y niños, solidaridad hace falta, distribución de responsabilidades.

Digo visión de futuro porque ahora los necesitamos, pero en el futuro necesitaremos diez veces más a estas personas. Debemos afrontar la migración con otra visión, un arte no puede ser la de

los muros, la de las alambradas, la del rechazo, la de las repatriaciones, la de la disuasión. No ha funcionado hasta ahora, ¿por qué piensan que funcionará ahora?

Entonces, antes habló de los altos costos del plan migratorio de Meloni. Entonces, los recursos para las políticas restrictivas son escasos en comparación con la dimensión del fenómeno migratorio y, desde el punto de vista económico y humano, ¿no sería más conveniente destinar recursos a la regularidad, a la regularización?

Nos costaría 1/10. Detrás del fenómeno de la migración hay un grandísimo negocio. No solo es un gran negocio en términos económicos, sino que también es un caballo de batalla porque con la migración se ganan las elecciones. Continuamente enuncian el discurso de que la migración es un peligro, un problema y entonces votadnos que nosotros resolvemos el problema. Esta fue la campaña electoral de Meloni. Pero no ha resuelto nada. Incluso cuando dicen “hemos tenido una disminución del 40% de la migración” no explican el porqué. Por qué los llevan a los campos de detención, los llevan al desierto, los dejan morir. No deben presumir de que han disminuido un 40% la inmigración, además ni siquiera eso es verdad.

Además de ser un gran negocio, porqué con el fin

Con el dinero que se emplea para la migración en este momento entre policía de finanza, fuerzas del orden, CPR, cárceles, rechazos, repatriaciones y luego el dinero que hemos dado a Egipto, a Libia, a Turquía, ahora también a Túnez. Con una décima parte podríamos acoger a estas personas, formarlas e insertarlas en el mundo laboral. Pero todo esto haría cojejar su caballo de batalla, porqué cada vez que hay votaciones en el aire sacan a relucir la migración. La migración es el caballo de batalla. Por cuatro míseros votos se juega con vidas humanas. Es una vergüenza. Porque la migración no es una cuestión de política, de derecha o de izquierda. Son seres humanos ante todo. No se puede hacer morir a las personas, no se puede hacer sufrir y torturar a las personas solo por un mero interés económico o electoral.

Es realmente inhumano. Y va contra los principios de los valores humanos, de lo que es el respeto de las vidas y de los derechos humanos que no nos pertenece a nosotros. Pero incluso en la antigüedad, el correo, el migrante, la persona que llegaba, el extranjero era acogido, era bienvenido. Hoy en cambio para nosotros son enemigos a cazar y a hacer morir. Mueren por miles y nosotros nos giramos hacia otro lado como si no nos perteneciera. Querría ver sin embargo si estuvieran sus familias en esas barcas, sus hijos, sus parientes en esas barcas. ¿Qué dirían? Olvidamos que también nosotros fuimos migrantes, justo después de la Segunda Guerra

Mundial. Y no éramos migrantes, refugiados. Éramos migrantes económicos que íbamos con maletas de cartón. Íbamos a Alemania, a Suiza, a Bélgica, a Argentina, a Estados Unidos y a Australia. Hemos sufrido mucho, pero luego nos hemos integrado, hemos logrado entrar plenamente en esas sociedades, hemos alcanzado nuestro objetivo.

No nos podemos permitir olvidarlo.

Anexo F. Transcripción entrevista Antonio Ciniero

Lugar: Microsoft Teams

Fecha: 10 de abril de 2025

Duración: 55 min

La migración no es solamente una cuestión de seguridad. Según usted, ¿Cómo y con qué organismos debería gestionarse la migración en un país?

Seguramente no con la seguridad, en el sentido de que la seguridad es un elemento particularmente parcial del fenómeno. Sin duda, tener una visión de gobernanza centrada, por ejemplo, en las políticas laborales que puedan favorecer la inclusión ayudaría en los procesos de integración. Pero el problema está un poco más arriba, es decir, el problema sería revisar todo lo que ha sido el enfoque que han tenido los Estados —los Estados europeos en particular, pero también la Unión Europea— respecto a las políticas de movimiento de los seres humanos. Porque a lo largo de los años han ido en la dirección de hacer cada vez más restrictivo el ingreso y, por tanto, de aumentar las formas de irregularidad en los territorios.

¿Deberíamos permitir la entrada a cualquiera que intente ingresar a un país? ¿El concepto de inmigración ilegal debería existir o las diferentes etiquetas para referirse a los migrantes son un constructo social?

Voy a darle la vuelta a la pregunta: según usted, ¿existe algún ser humano que sea ilegal? Las políticas deberían partir de este supuesto, es decir, que la ilegalidad o la irregularidad de la presencia de las personas en los territorios es una consecuencia de las políticas. A partir de los años 70 se han adoptado políticas particularmente restrictivas y como consecuencia han aumentado los ingresos irregulares.

Vivimos en una situación donde hay una movilidad a nivel planetario que no es igual para todos. Si yo quiero ir a cualquier país de África, no tengo ninguna dificultad en comprar un

billete de avión y obtener un visado para poder entrar. Por el contrario, si alguien quiere venir del continente africano a Italia o a España, no es automático y eso genera problemas.

La condición de irregularidad se convierte en una consecuencia de la aplicación de leyes restrictivas. Entonces, la historia nos enseña que la única manera de tener una migración regulada es prever ingresos regulares, condiciones que puedan favorecer la regularidad, lo cual al mismo tiempo también garantiza la seguridad. Porque si alguien entra en condiciones de regularidad, se sabe quién está entrando, dónde vive y qué hace. Por el contrario, cuando está obligado a la irregularidad por ley, esto también se convierte en un problema. Podría convertirse incluso en un problema de seguridad.

¿Y los recursos destinados a las políticas de restricción no son escasos respecto a la dimensión del fenómeno migratorio? ¿No sería económicamente más ventajoso invertir en la regularización? ¿O acaso el elevado coste de las expulsiones lo compensa?

Italia —pero no es solo una cuestión italiana, también es una cuestión de la Unión Europea— destina muchos más recursos a las políticas de control fronterizo, de rechazo en el mar, de patrullaje de las costas, que a los procesos de inclusión.

Sin embargo, sabemos que todos estos recursos que se invierten en los controles de seguridad en realidad no alcanzan los objetivos que pretenden. Si una política de control de los flujos migratorios tiene como meta reducir la inmigración irregular, el caso italiano es emblemático porque en Italia tenemos alrededor de 600.000 personas en situación irregular.

Lo que nos indica que la política que se ha utilizado hasta hoy para combatir la inmigración irregular ha fracasado y, ¿En qué se basa esta política? En el control de fronteras y en el intento de expulsión. Pero las expulsiones no se realizan, salvo con algunos países con los cuales Italia tiene acuerdos de readmisión, como por ejemplo Túnez. Pero considerando el número de personas que son expulsadas cada año desde Italia, para eliminar a los 600.000 irregulares necesitaríamos al menos 100 años. Los datos hablan por sí solos, es un tipo de política fallida.

En cambio, prever formas de regularización, incluso de números muy elevados, responde a los derechos de las personas. Por ejemplo, pensemos en lo que sucedió durante la pandemia en Portugal, se hizo una regularización masiva de todas las personas pendientes de autorización de residencia, incluso en condiciones de irregularidad como medida para paliar las consecuencias del coronavirus. Al regularizar su situación, estas personas se convierten en contribuyentes. Así que sus impuestos servirían también para llenar las arcas del Estado.

Todos ganan con la regularización, salvo quienes se benefician de la irregularidad. Y, históricamente, los que se benefician de la irregularidad son dos tipos de sujetos: empresarios sin escrúpulos, que pueden explotar más fácilmente a los trabajadores en situación irregular, y quienes políticamente construyen su éxito sobre la base de la irregularidad. La mayoría de los países y organizaciones políticas de derecha y extrema derecha, tanto en Italia como en Europa, han hecho de la inmigración irregular una especie de caballo de batalla. Entonces, si se elimina el tema de la irregularidad, probablemente estos partidos tendrían también muy poco de qué hablar.

¿Y conoce países y políticas migratorias que podrían ser ejemplos a seguir para gestionar la migración?

Sí, obviamente no es que existan actualmente políticas que puedan definirse como perfectas, en el sentido de que toda política debería adaptarse a las situaciones contingentes de cada país. Pero a nivel general, tanto en Europa como a nivel internacional, se tiende cada vez más hacia formas de restricción de los canales de entrada.

Piensen en lo que está ocurriendo en Estados Unidos con la gestión del presidente Trump. Pero, por ejemplo, España tiene un instrumento que, en mi opinión, es bueno —diría excelente. No sé si conocen la ley española de inmigración, en particular el mecanismo de contratación en origen, que se parece mucho a los canales de entrada italianos por motivos laborales.

Es decir, se establece una cuota de personas que deberían ingresar para poder trabajar. Pero lo que ocurre es que, muchas veces, esas cuotas no son suficientes para permitir que las personas lleguen y trabajen, y entonces ¿qué sucede? Que también en España, al igual que en Italia, aumenta sistemáticamente el número de personas en situación irregular.

¿Cuál es la diferencia entre el caso español y el italiano? Que en Italia la regularización se decide por decreto, de manera puntual: es decir, el gobierno puede decidir en un momento dado que, a una fecha determinada, se puede regularizar a cierto número de personas, siempre que cumplan con los requisitos establecidos en ese momento. Entonces, es una decisión fuertemente arbitraria, que depende mucho del Gobierno y, por tanto, del partido político que esté en el poder en ese momento.

En España, existen formas como la del *arraigo social laboral*, que permiten a una persona en situación irregular, que lleva un cierto tiempo en el territorio, que está registrada en un municipio y que, además, tiene un empleador dispuesto a contratarla, regularizar su situación. No es automático, pero la ley prevé este mecanismo.

Este es, por ejemplo, un mecanismo que sin duda ayuda a resolver situaciones de irregularidad de manera estructural. Es decir, si yo soy una persona en situación irregular, pero al mismo tiempo puedo demostrar que tengo un empleador dispuesto a ofrecerme un contrato de trabajo, que tengo un propietario dispuesto a alquilarme una vivienda con contrato, y que llevo cierto número de años o meses en ese país, entonces puedo regularizarme, trabajar. Además, si las personas tienen hijos también existen otras fórmulas.

En Italia no existen mecanismos así, fundamentalmente. Si en Italia estoy en situación irregular y encuentro un empleador dispuesto a contratarme legalmente, no puede hacerlo, porque yo soy irregular. Así que me veo obligado a seguir en la irregularidad.

¿Cómo es en Italia el proceso de regularización y de integración de las personas en situación de irregularidad?

Son dos cosas diferentes. Como decía antes, la regularización de las personas en situación irregular solo se prevé cuando un gobierno decide implementar una regularización. Entonces, cada cierto tiempo, el gobierno puede decidir llevar a cabo una regularización para intentar solucionar algunas situaciones. La última que se hizo fue en 2020. Durante la pandemia. Se llevó a cabo una regularización dirigida a aquellas personas que estaban presentes de manera irregular y que trabajaban en el sector agrícola. Básicamente, si a la fecha de la regularización —que fue en mayo de 2020 y hasta mayo de 2021—, podían demostrar que tenían un empleador dispuesto a regularizarlos, entonces podían regularizarse.

En realidad, esa regularización no tuvo grandes cifras. Aún hay muchos irregulares. Luego, si quieren, me pueden mandar un correo y por escrito les puedo hacer una lista de todas las regularizaciones que ha habido en Italia, y así pueden ver los datos.

No es una situación estructural, por así decirlo. Históricamente, ha habido una regularización cada vez que Italia ha cambiado sus leyes migratorias. De hecho, si van a ver las fechas de las regularizaciones, coinciden con las leyes sobre inmigración.

Esto significa empíricamente que la ley anterior no funcionó, porque si cada nueva ley prevé una regularización, es porque la ley anterior tenía algo que no funcionaba. Entonces, en lugar

de actuar sobre las causas, sobre los mecanismos que crean irregularidad, se actúa de forma puntual, como una medida extraordinaria.

Respecto a los mecanismos de entrada —es decir, la inclusión en los territorios— bueno, ahí la situación no se puede resumir en media hora, en el sentido de que es muy amplia, y depende del hecho de que, por ejemplo en Italia —y esto también aplica un poco a todos los países europeos—, a partir de 2011, es decir, después de la guerra en Libia y sobre todo después de la crisis económica de 2007-2008 —que, por ejemplo, en España tuvo un fuerte impacto también sobre los trabajadores extranjeros—, a partir de esa fecha se redujeron cada vez más los canales de entrada por motivos laborales.

Entonces, muchas personas, incluso si querían entrar para poder trabajar, no estaban en condiciones de hacerlo porque faltaban esos canales de entrada. Así que la gran mayoría intentó entrar solicitando asilo político o protección.

Entonces, digamos que desde 2011 en adelante, el sistema de acogida —pensado para solicitantes de asilo, es decir, para quienes huyen de una situación de guerra— adquirió un papel central, pero de hecho se convirtió en el único sistema a través del cual las personas podían ingresar a los territorios. Esta situación claramente ha creado disfunciones, porque no permitía una entrada, digamos, estandarizada y regular para quienes necesitaban entrar por motivos laborales.

En el sur de Italia, en Puglia principalmente, los migrantes están empleados en la agricultura, la construcción y el trabajo doméstico y son esenciales para estos sectores.

Esa es una pregunta esencial. Existen algunos sectores —no solo en Puglia, sino en toda Italia— que se sostienen gracias al trabajo de ciudadanos extranjeros. El sector del trabajo doméstico, por ejemplo, la asistencia y el cuidado de personas mayores, es uno de ellos.

Por otro lado, ¿qué estrategias se podrían implementar para reducir el abandono escolar entre los jóvenes migrantes y facilitar su acceso a trabajos cualificados?

Respecto a la reducción del abandono escolar, en realidad los datos no indican que sea más alto entre los extranjeros que entre los italianos. Es importante subrayar esto. Las situaciones de abandono escolar se dan en algunos tipos de institutos, particularmente en las escuelas profesionales, y afectan tanto a extranjeros como a italianos.

El problema, para permitir que las personas accedan a trabajos más cualificados, también tiene que ver con el hecho de que en Italia no se reconocen los títulos académicos obtenidos en el

extranjero. Entonces, cuando llega una persona con estudios, su título no es reconocido en Italia y no puede desempeñar un trabajo cualificado. Por tanto, habría que cambiar la ley sobre el mecanismo de reconocimiento de títulos académicos. Además, se debería intervenir en todo el tema del trabajo sumergido, que afecta a los inmigrantes, pero también a muchos italianos que viven situaciones no muy diferentes a las de los migrantes.

En España sí se reconocen los títulos de algunos países de América Latina, por ejemplo.

En Italia no. En el pasado, de forma bastante instrumental, Italia ha reconocido títulos en algunos sectores como por ejemplo en el caso de los enfermeros, porque había una gran escasez de personal en los hospitales. Entonces se hizo una excepción y se logró el reconocimiento. Pero no existe un mecanismo automático de reconocimiento. Si un ciudadano extranjero quiere que se le reconozca su título, puede hacerlo, pero es un procedimiento muy largo. Primero debe disponer de toda la documentación que acredite su título de estudio, incluidos todos los exámenes realizados. Tiene que traducirlo al italiano con una traducción jurada y luego iniciar el proceso de reconocimiento, que es muy costoso y complicado. Y no siempre es posible: imaginemos a quienes huyen de una situación de crisis o de guerra, difícilmente llevan consigo los documentos y los certificados de los exámenes realizados para poder obtener el reconocimiento. Así que este es un problema adicional.

¿Qué podría hacer la Unión Europea para implementar una política migratoria común, más allá de los intereses de cada gobierno nacional?

Podría empezar haciendo lo contrario de todo lo que ha hecho hasta ahora.

Por ejemplo, tener un enfoque distinto hacia la migración y no verla únicamente como una amenaza. Podría decidir no firmar acuerdos con gobiernos sanguinarios como el de Erdogan, al cual se le dan millones de euros para evitar que las personas que huyen de las crisis puedan llegar a Europa. Podría implementar una política común de canales de entrada por motivos laborales válida para todo el territorio europeo. Porque sabemos que Europa necesita mano de obra: debido al descenso demográfico, sabemos que cada año se jubilan en Europa unos 3 millones de personas y no sabemos quién ocupará esos puestos de trabajo dejados por los jubilados, debido al envejecimiento de la población. Solo ese dato bastaría para entender que probablemente se debería invertir en una política migratoria con una dirección completamente diferente.

Ahora bien, esto no significa —aunque yo creo que se podría— abrir las fronteras indiscriminadamente, pero sí significa pensar, por ejemplo, en establecer canales de entrada regulares. Empezar a reflexionar sobre el hecho de que, si queremos aplicar una política migratoria que ante todo respete las vidas humanas y que, por lo tanto, no provoque la muerte de 52.000 personas en el Mediterráneo como ha ocurrido desde 2014 hasta hoy. Debemos prever otros mecanismos de entrada. Y probablemente deberíamos preverlos pensando también en un sistema económico distinto del que hemos tenido hasta ahora.

Entonces, ¿cuál es su opinión sobre el acuerdo entre Italia y Albania para la gestión de los flujos migratorios actuales?

No hace falta mi opinión sobre ese acuerdo. Los datos nos muestran lo que está ocurriendo: es un fracaso total.

Se han gastado millones de euros para construir unos centros que en realidad son campos de detención, porque de eso se trata. Querían construir un centro de primera acogida para personas rescatadas del mar y llevarlas allí. En cambio, no se ha retenido a ninguna persona dentro de esos centros. Pero eso era lógico: el acuerdo establecía que sólo podían acabar en esos lugares las personas que no fueran vulnerables. Ahora bien, si una persona es rescatada de un naufragio, a simple vista parece vulnerable por definición. No es que esté en una buena situación, básicamente.

Entonces, ¿qué han hecho ahora?

Han transformado esos centros en centros de identificación para la repatriación, es decir, centros donde se debería retener a personas en situación irregular para ser expulsadas.

Estos centros ya los tenemos en Italia y no funcionan, por las razones que ya les he explicado antes. En la práctica, lo que ha ocurrido hasta ahora es que no se ha utilizado ni una sola vez: ninguna persona ha podido solicitar asilo político dentro de esos centros, porque todas las personas llevadas allí han sido devueltas a Italia, tal como decidió la magistratura.

Ahora que los han reconvertido en centros de repatriación, pasará lo mismo que antes: las personas serán retenidas —no se sabe aun exactamente cómo, porque no hemos tenido acceso a los protocolos de entendimiento entre los gobiernos italiano y albanés—, posiblemente hasta 18 meses, como prevé la normativa, y luego serán devueltas a Italia, desde donde deberían organizarse las expulsiones que, por cierto, no se realizan.

En resumen, la cuestión de los centros en Albania es un gran engaño, que además refleja una orientación europea: el intento constante de externalizar las fronteras, como se hizo con la Turquía de Erdogan —que, recuerdo, nunca firmó la Convención de Ginebra, por lo que las personas que están allí, como los que huyen de Siria, nunca podrán acceder al asilo político.

Lo mismo se ha intentado con el gobierno albanés. Y los gobiernos italianos lo han hecho también con Libia, que tampoco firmó la Convención de Ginebra. Todo esto forma parte de los mecanismos que se identifican como externalización de fronteras. Pero, en definitiva, los datos nos dicen que no funcionan. Es pura propaganda política, que además ni siquiera logra los resultados que pretendía conseguir.

¿Cree que con políticas como estas Italia ha olvidado su historia como país de migrantes?

El problema no es que Italia haya olvidado o no su historia. Italia sigue siendo un país de inmigración. Esto a menudo se olvida. Es decir, hoy en Italia ya no somos nosotros. Según los datos oficiales, hay aproximadamente 5 millones 200.000 ciudadanos extranjeros que viven en Italia. Según los datos oficiales, hay alrededor de 6 millones de italianos viviendo en el extranjero, y estos datos subestiman la cifra, no se habla, por ejemplo, de los emigrantes y sus descendientes. Se estima que, en Italia, entre los descendientes de emigrantes italianos, hay una población que equivale a la población italiana, casi 50 millones de descendientes. Así que digamos, Italia sigue siendo un país de inmigración, pero el hecho de haber sido un país de inmigración no es que automáticamente te dé unos "anticuerpos", por decirlo de alguna manera, para defenderte de prácticas que luego resultan ser prácticas discriminatorias. Es decir, lamentablemente podríamos decir que se ha olvidado la experiencia, no sé si se ha olvidado o no, lo que está claro es que se vuelven a presentar una serie de elementos que son los mismos que históricamente los países han tenido en cuanto a la gestión de los migrantes, que en el mejor de los casos han sido considerados brazos útiles para ser explotados en beneficio de para el crecimiento económico, pero en Italia, aún hoy, no tenemos investigaciones oficiales que, por ejemplo, puedan medir el racismo presente en nuestro país. No. Nuestro Instituto Nacional de Estadística no recoge este tipo de información, y sin embargo sería una información muy importante para entender qué tipo de intervenciones se podrían hacer en Italia. En 1989 fue asesinado Jerry Maslow. Jerry Maslow era un refugiado, un exiliado sudafricano que huía del apartheid de Sudáfrica, y en una entrevista que dio a una televisión italiana antes de ser

asesinado, él dijo explícitamente que en Italia había encontrado las mismas dinámicas de discriminación racial que había dejado en el Sudáfrica del apartheid. Esto debería hacernos reflexionar sobre este tema. Y toda una serie de situaciones críticas que están presentes en Italia, empezando por ejemplo por los llamados guetos agrícolas, que no son muy diferentes de los que existen en España, en la zona de Andalucía o en otras regiones. Básicamente, estos campamentos donde las personas se ven obligadas a vivir. Bueno, esto nos hace entender que, de alguna manera, no sé si se ha olvidado el pasado de los migrantes, pero seguro que se ha olvidado respetar los derechos humanos de las personas.