
This is the **published version** of the master thesis:

Mcgroarty Espinosa, John James; Beltrán García, Susana (tut.). *Burkina Faso y el giro antioccidental en el Sahel : la respuesta de la UE (2022-2026)*. (Universitat Autònoma de Barcelona), 2026 (Màster Universitari en Integració Europea)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/331584>

under the terms of the  license.



MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTEGRACIÓN EUROPEA

Curso 2025-2026

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

**Burkina Faso y el giro antioccidental en el Sahel: la
respuesta de la UE (2022–2026)**

AUTOR: JOHN JAMES MCGROARTY ESPINOSA

TUTORA: DRA. SUSANA BELTRÁN

Campus de la UAB, 18 de junio de 2026

Índice

Introducción	1
1.Marco teórico	1
2. La región del Sahel central: una zona clave para la UE	2
2.1. El primer plan estratégico para el Sahel y primeras misiones europeas en la región	2
2.2. Cambio de estrategia, hacia el pragmatismo de principios	3
3. Burkina Faso antes del colapso político y bajo la influencia de la UE (2015-2022)	4
3.1. El régimen de Blaise Compaoré, un aliado clave para Francia y la posterior transición democrática (1987-2015)	4
3.2. La doble legislatura de Kaboré, el mayor período de sintonía con la UE y la consolidación de la crisis securitaria	5
4. Los dos golpes de Estado y el gobierno de Ibrahim Traoré	7
4.1 La llegada al poder de Ibrahim Traoré y su posterior consolidación	7
4.2 Las nuevas estrategias securitarias de Traoré	8
5. El cambio de paradigma hacia Rusia	9
5.1 Pérdida del peso de Francia en la balanza comercial burkinabé: hacia Rusia y China	9
5.2 El desgaste de Francia como principal aliado	9
6.La acción exterior de la Unión Europea en Burkina Faso (2022-2026): límites del poder normativo en un contexto de inestabilidad securitaria	10
6.1 Primeras reacciones de la Unión Europea ante los golpes de Estado	10
6.2 La apropiación local europea en Burkina Faso	11
6.3 La relación franco-burkinabé: un factor clave para entender el desgaste de la acción exterior europea	12
6.4 La reconfiguración geopolítica: Rusia, CEDEAO y la fragmentación del orden regional	13
6.5 La fragmentación interna y limitaciones estructurales	14
6.6. Multiannual Indicative Programme 2021-2027, el ejemplo paradigmático	15
Conclusiones	16
Respuesta a las preguntas de investigación	16
Síntesis general	18
Bibliografía	20
Legislación y documentos normativos	20
Documentos institucionales y de organismos internacionales	20
Bibliografía y artículos académicos	21
Hemerografía y webgrafía	23
Anexo 1	27
Entrevista al dr. Francesc Serra sobre Rusia y su experiencia personal de su viaje en el Sahel (en catalán)	27

Resumen: Esta disertación analiza qué políticas europeas ha desarrollado la UE en Burkina Faso entre los años 2022 y 2026. Una corriente antioccidental recorre el Sahel y se ha materializado en tres golpes de estado que han desencadenado en gobiernos con una fuerte oposición retórica a Occidente y un acercamiento a Rusia. Este cambio de paradigma se ha producido en Malí, Níger y Burkina Faso, países que concentran una gran parte del terrorismo global y que han perdido grandes porciones de su territorio a manos de yihadistas, pero el objeto de estudio es este último. El trabajo busca responder de qué forma ha reaccionado la UE a los cambios de régimen que ha experimentado el país para intentar mantener su presencia e influencia y qué limitaciones ha tenido. Para ello se examinan qué dificultades ha sufrido la UE para adaptarse a las nuevas dinámicas políticas y securitarias.

Resum: Aquesta dissertació analitza quines polítiques europees ha desenvolupat la UE a Burkina Faso entre els anys 2022 i 2026. Un corrent antioccidental recorre el Sahel i s'ha materialitzat en tres cops d'estat que han desencadenat en governs amb una forta oposició retòrica a Occident i un acostament a Rússia. Aquest canvi de paradigma s'ha produït a Mali, Níger i Burkina Faso, països que concentren una gran part del terrorisme global i que han perdut grans porcions del seu territori a les mans de gihadistes, però l'objecte d'estudi és aquest últim. El treball busca respondre de quina forma ha reaccionat la UE als canvis de règim que ha experimentat el país per a intentar mantenir la seva presència i influència i quines limitacions ha tingut. Per a això s'examinen quines dificultats ha sofert la UE per a adaptar-se a les noves dinàmiques polítiques i securitàries.

Abstract: This dissertation analyses the policies implemented by the European Union in Burkina Faso between 2022 and 2026. An anti-Western trend has spread across the Sahel and has materialised in a series of coups d'état that brought to power governments characterised by strong rhetorical opposition to the West and a growing rapprochement with Russia. This shift has occurred in Mali, Niger and Burkina Faso, countries that account for a significant share of global terrorism and have lost large portions of their territory to jihadist groups, although Burkina Faso constitutes the main case study of this research. The dissertation seeks to explain how the EU has responded to the regime changes experienced by the country in order to maintain its presence and influence, as well as the limitations it has faced. To this end, it examines the difficulties encountered by the EU in adapting to the new political and security dynamics of the Sahel.

Palabras clave: Burkina Faso, Sahel, Unión Europea, CEDEAO, Antioccidentalismo, Potencia normativa, Pragmatismo de principios, Apropiación local, Acción exterior.

Paraules clau: Burkina Faso, Sahel, Unió Europea, CEDEAO, Antioccidentalismo, Potència normativa, Pragmatisme de principis, Apropiació local, Acció exterior

Key words: Burkina Faso, Sahel, European Union, ECOWAS, Anti-Westernism, Normative power, Principled pragmatism, Local ownership, Foreign policy.

Introducción

Burkina Faso es un país situado en la región del Sahel, en el continente africano, y no tiene salida al mar. Tiene más de 24 millones de habitantes y una población especialmente joven, con una tasa de alfabetización del 34% en la población mayor de 15 años . Al igual que otros países de la región del Sahel, Burkina Faso presenta una gran diversidad étnica y religiosa. Es de los países más pobres del mundo y desde su descolonización de Francia en el año 1960 ha sufrido mucha inestabilidad gubernamental y conflictos internos sin resolver. Durante la última década ha sido de los países más impactados por el terrorismo, ocupando el primer lugar en el año 2024¹, principalmente por grupos extremistas yihadistas como el ISGS o el JNIM.²

Estuvo en el foco mediático en enero de 2022 tras el golpe de Estado liderado por el comandante Paul-Henri Sandaogo, que derrocó el gobierno democráticamente elegido de Roch Marc Christian Kaboré . Un elemento distintivo de este golpe de Estado respecto a los anteriores fue la fuerte retórica antioccidental adoptada por la nueva junta militar, siguiendo la línea política del golpe de Estado a manos de Aissimi Goïta en Malí, el año anterior. El nuevo líder desfiló por la capital Uagadugú acompañado de sus simpatizantes ondeando banderas de Rusia, junto a las del propio país. La reacción al golpe por parte de la Unión Europea no fue positiva, se apoyó al gobierno anterior. Borrell condenó el golpe: “Hacemos un llamamiento al respeto y al orden constitucional y a la liberación del presidente Kaboré”.

En septiembre del mismo año, otro capitán del ejército, Ibrahim Traoré, con 34 años, derrocó al régimen establecido tras el primer golpe de Estado. Aunque Sandaogo expresó su intención de fortalecer relaciones con Rusia y otros socios fuera de la esfera occidental, estos acercamientos no llegaron a materializarse y los grupos insurgentes continuaron controlando cerca del 40% del territorio. En este contexto emergió la figura de Ibrahim Traoré, que provenía de las primeras líneas del frente y consideró que no se contaba con el apoyo suficiente para combatir la crisis terrorista que azotaba al país. El nuevo dirigente del país resaltó la figura de Thomas Sankara, carismático presidente revolucionario del país entre 1983 y 1987, que también adoptó posicionamientos antioccidentales y de carácter marxista, y que fue asesinado estando en el poder.

El nuevo líder del país adoptó medidas rupturistas con sus antiguos aliados: se expulsó a todas las tropas francesas del país en favor de Rusia con el objetivo declarado de combatir el terrorismo y recuperar el control territorial, se abandonó la CEDEAO para crear la Alianza de Estados del Sahel junto con Malí y Níger, se nacionalizaron importantes reservas de recursos como el oro (principal exportación del país).

Traoré sentenció en el año 2023 durante una visita a Moscú: “Debemos dejar de comportarnos como títeres que bailan cada vez que los imperialistas mueven sus hilos”. También reiteró su apoyo y voluntad de colaboración con Rusia, “Además de la defensa y la

¹ Global Terrorism Index 2026

² Información del Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino de España

seguridad, nos gustaría que Rusia nos ayude a educar a nuestros jóvenes y enseñarles ciencias para que podamos desarrollar nuestra propia producción, industria e ingeniería”. El líder africano también habla sobre el orden internacional: “en el orden mundial solo hay 2 bandos, y cada uno deberá elegir uno, quienes afirman ser neutrales no han entendido nada o quizás, estén desorientados...” decía este mismo año.

Este sentimiento crítico hacia las democracias occidentales y hacia los antiguos aliados europeos tiene raíces más profundas; el resentimiento especialmente contra el ex-colonizador francés y, por ende, contra los europeos explotó recientemente en los tres mayores países del Sahel a causa de la extrema pobreza y de la inseguridad.

La Unión Europea, la principal aliada histórica en la región, ha perdido su fuerza y su capacidad de influencia sobre el país en favor de otros actores, que se están abriendo paso en un mundo cambiante. Aún así, el papel de la Unión sigue siendo relevante por su proximidad geográfica y por sus vínculos históricos. Más allá de la retórica de Traoré, sigue existiendo una cooperación ,aunque cada vez menor, entre Burkina Faso y la Unión Europea. Este trabajo pretende analizar de qué forma ha estado interviniendo Bruselas desde el cambio de régimen en el año 2022 y hasta qué punto Rusia puede reemplazar a la UE.

Por ello, este trabajo analiza la acción exterior de la Unión Europea en Burkina Faso entre el año 2022 y el 2026. Las preguntas planteadas serán las siguientes: ¿Cómo es posible que un país que era un aliado clave para la Unión Europea en la región del Sahel se encuentre ahora en la esfera de influencia rusa? ¿Qué políticas y misiones ha estado promoviendo el SEAE en los últimos años? ¿Puede la UE recuperar su papel en una región que ha estado directamente vinculada a Francia durante el último siglo?

1.Marco teórico

Este trabajo de investigación constituye un estudio de caso explicativo que aspira a responder a las incógnitas planteadas. Para desarrollar mi tesis he empleado diversos conceptos que han sido utilizados especialmente en el capítulo 6, al ser esta la parte analítica del trabajo.

El concepto que más se emplea en este texto es la Unión Europea como potencia normativa, término ideado por Ian Manners. Esta concepción describe la actuación de la UE que aparece como un actor distinto a la lógica que venía rigiendo las relaciones internacionales. Según Manners la Unión actúa fundamentada en su orden jurídico y acorde a sus valores. Este uso de la norma como base de actuación diferencia a los europeos del resto de potencias que actúan siguiendo una lógica realista y neorrealista(Manners, 2002).

Manners desarrolla el concepto en una segunda dimensión: el tipo de influencia que ejerce la UE en sus relaciones internacionales. Según este desarrollo del concepto, la UE es una fuerza positiva en el orden internacional que busca promover sus normas en las relaciones internacionales que establece.

El autor afirma que la UE tiene la capacidad de moldear las concepciones de lo "normal" en las relaciones internacionales. Es esta noción de influir en los demás mediante la difusión directa e indirecta de sus valores lo que caracteriza la noción de la UE como potencia normativa (Manners, 2002). No obstante, dentro de la academia existe un debate sobre hasta qué punto, la UE actúa de facto como actor normativo y no como actor convencional con intereses y aspiraciones propias de una potencia.

El segundo concepto empleado es el de apropiación local y el análisis que hace de este Filip Ejds. Este término se usa sobre todo en situaciones de construcción de la paz y en intervenciones extranjeras en contextos de fragilidad securitaria (Donais, 2017). Contempla que estas actuaciones deben ser dirigidas e ideas por las autoridades locales con colaboración de las fuerzas extranjeras.

Ejds sostiene que a pesar de que la UE presuma de actuar siguiendo la lógica de apropiación local en sus intervenciones, esto realmente no se produce exactamente de la manera que es proyectada. En muchas intervenciones el control real permanece en manos de entidades externas, y el papel local se ve relevado a un papel consultivo y simbólico (Ejds,2018). El autor, por tanto, enfatiza en la distancia entre el uso del concepto y las políticas reales que se terminan aplicando.

El tercer y último concepto empleado es el pragmatismo de principios, esta fue la base establecida para la actuación exterior europea para la EU Global Strategy del año 2016. Este principio rector de la actuación de la Unión Europea busca encontrar un equilibrio entre su naturaleza de potencia normativa y una posición más flexible en su actuación, para poder competir con otros países que pretenden establecer su hegemonía. Por consiguiente, se da una pugna por promover sus valores fundacionales y por defender sus intereses, esta dualidad se ve claramente reflejada en Burkina Faso.

Estos conceptos permiten conocer cómo la UE ha articulado su estrategia para Burkina Faso. La concepción de potencia normativa permite comprender cuáles son los principios que rigen la actuación exterior europea, mientras que la apropiación local nos hace comprender hasta qué punto las actuaciones y políticas están en sintonía con la población autóctona. Finalmente, el pragmatismo de principios sirve para analizar hasta qué punto la Unión Europea ha adaptado sus objetivos normativos a las transformaciones políticas y securitarias que se han producido en Burkina Faso desde 2022.

Para suplementar al marco teórico, el mes de marzo del 2026 entrevisté al Dr. Francesc Serra, experto en Rusia, sobre las dinámicas cambiantes en el Sahel y qué papel juegan el Kremlin y la Unión Europea. Asimismo, pocos meses antes de la entrevista el doctor realizó un viaje a Burkina Faso y Malí, hecho que aporta profundidad a su análisis³. Esta entrevista me ha permitido explorar más enfoques y contrastar la información con la realidad *in situ*.

2. La región del Sahel central: una zona clave para la UE

La región del Sahel no es meramente una región de tránsito, es el punto que separa el norte de África de la África subsahariana; tiene un gran peso migratorio y comercial (Saz-Carranza, Marí Sánchez y Serrano i Sorroca 2025). Para la Unión Europea representa gran importancia por su proximidad con el Mediterráneo. Su relevancia en materia de seguridad también ha aumentado sin precedentes: el 51% de las muertes por terrorismo global en 2024 se produjeron en el Sahel (Bojang, 2025) y Burkina Faso fue el país más afectado, representando un 20% de las muertes por terrorismo global (Caitriona, 2025). En el año 2007 la región del Sahel tan solo representaba el 1%. Este cambio de paradigma también representa una vital importancia para la UE. La crisis securitaria se ha visto agravada por la pobreza extrema que azota la región: todos estos países se encuentran entre los países con menor PIB per cápita del mundo.

2.1. El primer plan estratégico para el Sahel y primeras misiones europeas en la región

El primer plan estratégico de la Unión Europea para el Sahel se implementó en 2011: la Estrategia para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahel. Este plan tenía como objetivo abordar cuatro ejes temáticos clave. Su enfoque principal era que la seguridad no podía separarse del desarrollo: ayudar a estos países a alcanzar la plena soberanía territorial es esencial para permitir el crecimiento de sus economías y la reducción de la pobreza⁴. Estos objetivos debían alcanzarse mediante la cooperación regional y con el propósito de promover una buena gobernanza. Este primer plan se implementó en Malí, Mauritania y Níger. En ese momento, Burkina Faso no se encontraba bajo una amenaza significativa de actividad terrorista, por lo que no fue incluido en el plan estratégico.

La Unión Europea desarrolló la misión EUTM Malí 2012 para colaborar en la lucha antiterrorista que había escalado a raíz de un golpe de Estado que recibió 66 475 000 euros.⁵

³ Consultar Anexo 1

⁴European Union External Action Service: Strategy for Security and Development in the Sahel

⁵ Fondos recibidos sumando 2012, 2014 y 2017 por la PCSD

El año siguiente, en 2013, Francia desplegó 5.000 tropas en Malí para responder a los ataques de grupos yihadistas, conocida como la operación Serval, lo que resultó en la reconquista de tres ciudades. Paralelamente, la ONU también desplegó una misión en Malí con el mismo fin que las dos anteriores ese mismo año. En Níger la UE también desarrolló una Misión EUTM en 2012 que recibió 69 455 000 euros⁶.

La operación Serval francesa pasó a llamarse operación Barkhane e incluyó a Burkina Faso, Mauritania, Níger y Chad. Debido a que la violencia se extendió hacia el sureste y afectó a Burkina Faso y Níger. En el país burkinabé se desplegaron alrededor de 400 soldados.

El año 2014 se creó el G5 con Burkina Faso, Chad, Malí, Mauritania y Níger como miembros fundadores. Una organización con el fin de cooperación económica y militar, en un contexto marcado por las insurgencias yihadistas en estos países. El año 2017 como parte del *African Peace Facility* (APF) la Unión Europea anunció una ayuda económica de 50 millones de euros para el G5 destinados a provisión de equipamiento a las fuerzas, la construcción de infraestructura y prestación de servicios⁷.

2.2. Cambio de estrategia, hacia el pragmatismo de principios

En 2015 la UE implementó el Plan de Acción Regional (2015-2020); este plan tuvo un fuerte enfoque en la seguridad en la región. Los objetivos principales fueron: la prevención y lucha contra la radicalización; la juventud; la migración, la movilidad y el control de fronteras; y, finalmente, la lucha contra los tráfico ilícitos y el crimen transnacional organizado. La implementación de este plan coincidió con la crisis migratoria y con los atentados de París y Bruselas, por lo que el acento securitario se multiplicó. Al año siguiente se desarrolló la Estrategia Global de la UE 2016, la cual se basó en el pragmatismo de principios, que pone en el centro de la acción exterior europea sus intereses combinados con la coherencia normativa. En este contexto, otros agentes ganaron relevancia, como el famoso Grupo Wagner (Mateos, Rentería y Torrella, 2024).

A partir de 2020 se produjeron seis golpes de Estado que cambiaron el status quo de los países del G5. En Malí en el 2020 y en el 2021; en Chad en el 2021; en Níger en el 2023 y en Burkina Faso dos en el 2022. Durante este contexto la Unión Europea creó el *European Peace Facility* (EPC) que sustituyó el *African Peace Facility*. El EPC se ha consolidado como un instrumento financiero de la política exterior y de seguridad para financiar acciones con implicaciones militares dentro del presupuesto comunitario. El objetivo de este es la prevención de conflictos, la preservación de la paz y el refuerzo de la capacidad militar de países socios. En la lista de países beneficiados de estos fondos aparecen Chad, Malí y Níger, que vieron su impacto reducido por los golpes de Estado y por el estallido de la Guerra de Ucrania; Burkina Faso no fue incluida ni antes ni después del golpe de Estado.

La Unión Europea, por tanto, ha tenido un papel activo en el Sahel en las últimas décadas, aunque con un alcance desigual, Malí y Níger fueron los principales beneficiarios de las

⁶ Fondos recibidos sumando 2012, 2014 y 2017 por la PCSD

⁷ European Commission: African Peace Facility. 2017 yearly report.

ayudas económicas y militares, antes y después de la escalada terrorista en la región. Aun así, esto no evitó los golpes de Estado antioccidentales que se produjeron en ambos países en 2021 y 2023, respectivamente.

Burkina Faso quedó fuera de estas herramientas europeas, esto sumado a la inestabilidad interna fue el contexto perfecto para cultivar el sentimiento antifrancés en la región que llevó a los dos golpes de Estado y que culminaron en la expulsión de tropas francesas del país en el 2023.

Países como Rusia, Turquía, los Emiratos Árabes Unidos han ganado mucho peso en la región del Sahel central arrebatando el protagonismo a la Unión Europea. La mencionada importancia para Europa y las estimaciones de un crecimiento a 154,4 millones de habitantes en 2051 (Klyszcz & Marangio, 2025) hacen aún más urgente la necesidad de reenfoque de la acción exterior europea allí.

3. Burkina Faso antes del colapso político y bajo la influencia de la UE (2015-2022)

3.1. El régimen de Blaise Compaoré, un aliado clave para Francia y la posterior transición democrática (1987-2015)

El país saheliano estuvo gobernado por Blaise Compaoré desde 1987 donde derrocó al popular líder socialista Thomas Sankara en un golpe de Estado motivado por realinear los intereses del país con los intereses occidentales. Compaoré fue el líder de un régimen semiautoritario (Frère M.S , Englebert, 2014) que justificaba su poder con elecciones acusadas de ser amañadas (Hinshaw, 2011). Por su proximidad con Gaddafi, Compaoré financió a rebeldes en la región, como a Charles Taylor en Liberia. A pesar de ello, su papel en los acuerdos de paz como en el de Costa de Marfil de 2007 y su colaboración con Occidente en seguridad y lucha antiterrorista hicieron que fuese el principal aliado de Francia y de Estados Unidos en la región (Fessy, 2014).

El régimen de Compaoré llegó a su fin en el año 2014 tras unas multitudinarias protestas en la capital en las que participaron más de un millón de personas, el motivo final fue que *Compaoré repitió la maniobra estrenada en 2000, enmendar la Constitución para poder optar a un nuevo mandato electoral, que iba a ser el quinto consecutivo tras los ganados en las urnas en 1991, 1998, 2005 y 2010* (Ortiz de Zárate, 2014). Antes de su renuncia, pocos días después de las protestas, el presidente francés Hollande le mandó una carta ofreciéndole apoyo para encontrar trabajo en la comunidad internacional si retiraba su reforma constitucional (Fessy, 2014). Esto demuestra las estrechas relaciones de Francia con el impopular líder, a pesar de tener a su población en contra. Hollande también facilitó la huida de Compaoré hacia costa de Marfil “...proporcionándole todos los recursos que pudieran serle útiles”⁸.

⁸ Declaraciones de François Hollande durante su visita a la Asamblea Nacional de Québec en noviembre de 2014

Tras la dimisión de Blaise Compaoré en 2014, el poder fue asumido brevemente por el jefe del Estado Mayor, Honoré Traoré, antes de ser transferido al teniente coronel Isaac Zida, quien lideró una transición pactada con organizaciones civiles hacia la celebración de elecciones. Inicialmente previstas para octubre de 2015, estas se vieron interrumpidas por un intento de golpe de Estado en septiembre, liderado por el general Gilbert Diendéré. La reacción interna y la presión internacional, incluida la de la Unión Europea, permitieron la restauración del gobierno de transición y la continuación del proceso electoral. Finalmente, las elecciones se celebraron en noviembre de 2015, con la victoria de Roch Marc Christian Kaboré con el 53,5% de los votos y un 60% de participación. Estas elecciones fueron supervisadas por 80 observadores enviados por la UE.

3.2. La doble legislatura de Kaboré, el mayor período de sintonía con la UE y la consolidación de la crisis securitaria

Tras un año lleno de inestabilidad e incertidumbre, llegó al poder Kaboré, que se había unido a la conspiración contra el longevo líder poco antes del inicio de las protestas masivas. El nuevo presidente había tenido un papel importante en el régimen de Compaoré: ejerció de antiguo primer ministro, presidente de la asamblea nacional y líder del partido hegemónico (Ortiz de Zárate, 2015). Esta legitimidad democrática hizo que las relaciones diplomáticas con la UE se mantuvieran intactas.

Las relaciones con la UE fueron fructíferas durante este período; el Plan de Acción Regional 2015-2020 supuso un 10% del PIB del país africano. Conviene destacar que, la UE se posicionó como el mayor socio comercial con un 32% del comercio total de Burkina Faso. En general, se mejoró en algunos aspectos como la implementación de atención sanitaria gratuita para mujeres y niños menores de 5 años, la construcción de institutos científicos y la mejora del suministro de agua potable, así como el fortalecimiento de la infraestructura vial mediante asfaltado y la construcción de nuevas carreteras (Assignon, 2022). Aún así, el primer mandato de Kaboré estuvo marcado con un empeoramiento de la seguridad especialmente a partir del 2016: "En aspectos como la seguridad, tenemos una gobernanza que no sólo sigue siendo tímida sino débil. En 200 km² hay territorios que ya no son propiedad de Burkina Faso porque están ocupados por grupos terroristas. La respuesta al terrorismo no solo ha sido débil, sino una respuesta que llega tarde" afirmaba Zinaba Rasmane, famoso activista.

La insurrección jihadista fue consecuencia de los problemas del país más que la causa, (International Crisis Group, 2020) en esta espiral de violencia descontrolada hubo más de 830.000 desplazados entre enero de 2019 y abril de 2020. En el mismo 2020 se celebraron elecciones en el mes de noviembre, Kaboré volvió a ser reelegido. La participación cayó al 50,79% y un 17% de los ciudadanos llamados a las urnas no pudieron votar por causas de fuerza mayor (Wilkins, 2020). La Unión Europea no envió observadores; la observación internacional corrió a cargo de la Unión Africana y de la CEDEAO. Este proceso electoral no estuvo para nada exento de polémica; la oposición acusó a Kaboré de fraude masivo y los observadores internacionales concluyeron que, a pesar de haber registrado irregularidades, estas no tuvieron un impacto significativo en el resultado. Borrell mostró su apoyo al proceso democrático: "A la espera de los resultados definitivos, que serán declarados por el Consejo

Constitucional, cualquier impugnación de los resultados provisionales deberá realizarse a través de los cauces legales vigentes.” De esta forma la UE se mantuvo en su línea normativa aunque la declaración no tuvo en cuenta los problemas estructurales de la inseguridad, la exclusión de centenares de miles de votantes y en resumen, la pérdida de control estatal del territorio.

Tras la reelección de Kaboré, la situación que castigaba al países agravó; se fue perdiendo aún más territorio a manos de los terroristas. En el vecino Malí, la situación también empeoró exponencialmente; en este escenario se produjo un golpe de Estado liderado por Assimi Goïta, un militar de tan sólo 37 años. Este nuevo gobierno maliense priorizó la seguridad nacional por encima de todo y fue el primer brote de antioccidentalismo en el Sahel, rompiendo con las misiones francesas y expulsado de la Unión Africana y la CEDEAO. Un comunicado del Parlamento Europeo expresó que “el golpe de Estado amenaza con desestabilizar aún más el Sahel y pone en entredicho la estrategia de la UE en la región.”

Curiosamente, se produjo un golpe de Estado dentro del golpe de Estado; Goïta, que ejerció el papel de vicepresidente durante el gobierno de transición, volvió a disolver el gobierno en 2021 y se autoproclamó jefe de Estado. Tan sólo un año después se produjo un golpe en Burkina Faso, ya se vivía una situación tensa en 2021: *En este sombrío contexto, donde solo Uagadugú y la Meseta Central permanecen relativamente intactas, la moral de las tropas está por los suelos. Hablando bajo condición de anonimato, los soldados lamentan la dureza de sus condiciones de vida y trabajo cuando son desplegados al norte o al este. En primer lugar, están los problemas de equipamiento, empezando por la falta de comunicación fiable.*⁹

Poco antes de que se produjera el cambio de régimen, la UE anunció el plan *Multiannual Indicative Programme 2021-2027*¹⁰ de colaboración multinivel con Burkina Faso, enmarcado dentro de la estrategia global NDICI 2021-2027. En este se da un enfoque muy securitario en su acción, sobre todo basado y condicionado por el Estado de derecho y la justicia. En algunos apartados se trata el desarrollo en diferentes materias como la educación, la salud o el acceso al agua. También hace especial énfasis en la colaboración del desarrollo verde y sostenible en el país. Este plan se acaba viendo truncado a los pocos meses aunque, por su capacidad resiliente, se mantienen algunas partes con muchos matices.

El golpe de estado de enero de 2022 acabó con la frágil democracia de Kaboré, fue a manos de Paul Henry Sandaogo, este argumentó que el deterioro de la seguridad en el país occidental lo ha obligado a tomar el poder y que “El MPSR¹¹, que incluye a todas las secciones del ejército, ha decidido poner fin hoy al cargo del presidente Kaboré¹²”. Con este panorama se acabó con una democracia aliada clave para la UE, en una región cada vez más descontenta con la actuación de Francia.

⁹ Así lo relataba Benjamin Roger en 2021, para el periódico Jeune Afrique

¹⁰ Multiannual Indicative Programme 2021-2027 for Burkina Faso - annex

¹¹ *Mouvement patriotique pour la sauvegarde et la restauration*, así denominó al movimiento que acabó con la presidencia de Kaboré

¹² Traducción del comunicado de Paul Henry Sandaogo al tomar poder en el país

4. Los dos golpes de Estado y el gobierno de Ibrahim Traoré

Las aspiraciones de Sandaogo fueron principalmente de carácter securitario; esa fue la *raison d'être* de su gobierno. Se postuló como líder de una transición que duraría tres años, aplazando el retorno electoral. La CEDEAO criticó la duración propuesta y exigió un calendario de transición más corto

El nuevo líder del país cambió el gobierno casi en su totalidad, aunque mantuvo una figura clave del gobierno de Kaboré, Barthelemy Simpore, ministro de defensa. Este nombramiento causó mucha controversia por el papel que este había tenido en el deterioro de la crisis del terrorismo. El cambio prometido en la lucha contra los insurgentes no se produjo, amplias zonas del territorio seguían fuera del control efectivo del Estado. El acercamiento a Rusia quedó principalmente en el plano discursivo y no se tradujo inmediatamente en una cooperación estructural consolidada, en resumen, la situación siguió igual, pero sin legitimidad democrática derivada de elecciones competitivas ni mejoras en el frente.

4.1 La llegada al poder de Ibrahim Traoré y su posterior consolidación

Con este descontento palpable en la población burkinabé, se produjo otro golpe de Estado en septiembre de ese mismo año. Este golpe estuvo liderado por otro militar de 34 años, Ibrahim Traoré. El nuevo líder también desfiló por las calles de Uagadugú, donde se observan banderas rusas, reflejo del creciente apoyo simbólico a la cooperación con Rusia. En un comunicado en la televisión pública, la nueva junta expuso que se había perdido la confianza en Sandaogo y que en vez de recuperar territorios, se habían perdido. (Lozano, 2022)

La llegada de Traoré a la jefatura de Estado estuvo marcada por su juventud y por su elocuencia. Desde el principio de su mandato ha hecho referencias a Sankara, famoso revolucionario nacional, y ha tenido una retórica fuertemente crítica con Occidente y con Francia. Su potente mensaje se ha traducido en acciones; se expulsaron a todas las tropas francesas del país en el año 2023 (Ougou Corbi, 2023), ese mismo año se eliminó el francés como lengua oficial del país, relegándola a lengua de trabajo (Jeune Afrique, 2023). Añadido a esto, en el año 2024 el país abandonó la CEDEAO para crear junto con Níger y Malí la Confederación de Estados del Sahel (CES) constituida en 2025 (Driessen Cormenzana y Fernández Rodríguez, 2026). Además, se produjo un claro acercamiento al Kremlin y se desplegó personal militar ruso, estrechando la cooperación de seguridad vinculada al ecosistema Wagner.

Traoré ha ganado mucha popularidad a nivel internacional por sus discursos contra el orden internacional actual, contra Macron, contra las “fuerzas imperialistas”, en favor del panafricanismo y sobre otros temas relevantes. Su curiosa apariencia: vestido de militar con una boina roja y a menudo con la cara cubierta; y la fuerza de su mensaje se ha viralizado en las redes sociales, haciendo que su movimiento gane adeptos alrededor del mundo. Sin embargo, también ha llegado a los titulares internacionales por la polémica ley contra la homosexualidad aprobada en el 2025, que penaliza los actos homosexuales con hasta 5 años de cárcel (Amnistía Internacional, 2025). Los tres países del CES también abandonaron la

Corte Penal Internacional argumentando que es un “*instrumento de represión neocolonial en manos del imperialismo*”. Finalmente, se han suprimido los partidos políticos (Aziz Diédhiou, 2026) y se ha prolongado el mandato de la junta al menos hasta 2029.

4.2 Las nuevas estrategias securitarias de Traoré

Durante su mandato, el balance en el terreno militar ha sido diverso, Burkina Faso es el segundo país más castigado por el terrorismo en 2025, aunque las víctimas han caído un 45% frente a 2024, año en el que fue el primero del ranking, al igual que en 2023. En el año 2025 también se produjeron los tres mayores ataques terroristas en el país burkinabé, donde murieron 120, 100 y 100 personas, respectivamente.¹³ La diversificación hacia Rusia sí que se ha producido, pero en menor escala que en Malí; no se tiene información tan transparente sobre cuántos mercenarios rusos hay desplegados en el territorio. Sin embargo, se han reclutado más soldados mediante reclutamientos masivos y se han creado y consolidado los VDP (Voluntarios de Defensa de la Patria), como fuerza auxiliar que apoya las fuerzas armadas.

En conjunto, el gobierno de Traoré ha supuesto una ruptura con los modelos anteriores adoptados en Burkina Faso. Se ha reposicionado totalmente la política exterior, dejando de lado la arquitectura securitaria occidental y conformando un grupo soberanista con Malí y Níger, más distante de la CEDEAO, de la Unión Europea y especialmente de Francia, aunque sigue manteniendo una fuerte dependencia exterior. Por ello, la estrategia más que una ruptura es una diversificación de los socios, acercándose a Rusia aunque con la necesidad de mantener relaciones con la Unión Europea.

Los resultados internos siguen siendo ambivalentes, aunque el mensaje de Traoré promovió la movilización de fuerzas auxiliares como los VDP en la lucha contra el terrorismo, en el frente los resultados no son tan claros, ya que Burkina sigue ocupando puestos altos en los rankings de terrorismo internacional. Su figura representa una ruptura con los regímenes anteriores, pero el futuro del país sigue siendo incierto, ya que lleva más de una década condicionado por los ataques yihadistas y los éxitos de los gobiernos se miden en la manera de neutralizarlos.¹⁴

¹³ Datos extraídos del Global Terrorism Index 2026

¹⁴ Según el Eurobarómetro, en el año 2022, para un 70% de los burkinabés la principal preocupación era la seguridad. Un 54% pensaba que el crimen y la inseguridad eran el principal problema y un 16% pensaban que el principal problema era la guerra civil.

5. El cambio de paradigma hacia Rusia

5.1 Pérdida del peso de Francia en la balanza comercial burkinabé: hacia Rusia y China

A comienzos del siglo XXI, Francia ocupaba una posición central en el comercio exterior de Burkina Faso, situándose en el año 2000 como su segundo socio tanto en importaciones —por detrás de Costa de Marfil— como en exportaciones. Sin embargo, esta posición se ha ido erosionando progresivamente. En 2015 Francia seguía siendo el segundo socio en importaciones, aunque ya por detrás de China, y había descendido hasta la sexta posición como destino de las exportaciones burkinabés. Para 2023, su peso comercial se había reducido aún más: Francia ocupaba el noveno lugar como destino de exportación y el cuarto en importaciones, por detrás de potencias como China y Rusia.¹⁵

Durante la mayor parte del siglo XXI, el principal destino de las exportaciones de Burkina Faso ha sido Suiza, debido al peso del oro en la economía del país (representa un 78,8% de sus exportaciones) y al papel central de la industria de refinado suiza. Otros socios como la India o los Emiratos Árabes Unidos también han ganado relevancia por el mismo motivo. Dado que esta estructura exportadora está fuertemente condicionada por el comercio del oro, el análisis de la relación económica externa resulta más significativo al observar los socios de importación, ya que estos reflejan con mayor claridad las dependencias tecnológicas y las cadenas de suministro del país.

Bajo estas circunstancias, la pérdida de peso relativo de Francia en la balanza comercial burkinabé adquiere una dimensión más amplia. Históricamente, Francia ha actuado como principal vector de la presencia de la UE en África francófona; por tanto, su progresivo desplazamiento en el comercio del país puede interpretarse también como un indicador de la transformación de sus relaciones económicas exteriores y de la creciente diversificación de sus socios internacionales.

5.2 El desgaste de Francia como principal aliado

En cuanto a la cooperación franco-burkinabé en materia de seguridad, se vio deteriorada por cinco factores: I. La prolongación en el tiempo de la presencia francesa, II. El balance negativo de la estrategia militar (aumento del terrorismo), III. La asociación de Francia con las élites políticas locales, IV. La percepción de actitudes neocoloniales y V. Una comunicación centrada en el aspecto militar más que en el desarrollo (Bassou, 2022).

La primera figura en solicitar un giro securitario fue Sandaogo: *El recurso a los efectivos de Wagner fue reiteradamente solicitado por Sandaogo Damiba al presidente Kaboré, pero este no quería saber nada de contratar a mercenarios o asesores militares de Rusia, paso que podría dañar seriamente las relaciones privilegiadas con la antigua potencia colonial, Francia, y causar malestar en la UE y Estados Unidos.*¹⁶

¹⁵ Datos extraídos del World Integrated Trade solution

¹⁶ Ortiz de Zárate para el CIDOB

Bajo el gobierno de Traoré, el proceso de reorientación geopolítica hacia Rusia se ha intensificado, especialmente tras la expulsión de las fuerzas francesas y la redefinición de las alianzas en materia de seguridad. Sin embargo, la evidencia empírica disponible no permite determinar con claridad el alcance operativo de la cooperación militar con Rusia, debido a la limitada transparencia institucional y a la naturaleza parcialmente informal de estos acuerdos. Este fenómeno sugiere que el cambio de socios responde tanto a una transformación real de la política exterior como a una reconfiguración simbólica del posicionamiento internacional del Estado.

6.La acción exterior de la Unión Europea en Burkina Faso (2022-2026): límites del poder normativo en un contexto de inestabilidad securitaria

6.1 Primeras reacciones de la Unión Europea ante los golpes de Estado

La conceptualización de la UE como fuerza normativa se ha convertido en un marco teórico central en el ámbito de los estudios europeos. Este concepto destaca el papel de la UE en la promoción de principios normativos, en particular aquellos que se refieren a sus valores fundamentales enumerados en el artículo 2 del Tratado de Lisboa: dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, estado de derecho y respeto de los derechos humanos (Boulos et al., 2023). Por ello, cuando se produjo el primer golpe de Estado contra el presidente Kaboré, la respuesta de la Unión fue condenarlo y pedir un retorno al orden constitucional.

A pesar de esta primera reacción, por la complejidad del Sahel, la UE ha tenido que irse moviendo y adaptando su posición. Es imposible ignorar que el contexto de estos cambios de régimen en el país coincidió con la invasión rusa de Ucrania, hecho que condicionó y redibujó la acción exterior europea. De hecho, Emanuela del Re, la ex-representante especial de la UE para el Sahel, declaró antes de la guerra que “la región del Sahel era la más importante para Europa”. Aunque, más allá de la retórica, esto no se ha materializado en términos presupuestarios.

La misma Emanuela del Re se reunió con el presidente Sandaogo poco después del golpe, era la primera visita de un socio internacional tras su investidura. Durante este encuentro, la representante europea recordó la necesidad de un retorno al orden constitucional, al tiempo que reafirmó el apoyo europeo a la población burkinabé en la lucha contra el terrorismo, en materia de ayuda humanitaria y de desarrollo. Esta posición se mantuvo durante el breve mandato de Sandaogo, cuyo discurso estaba menos marcado ideológicamente que el de otros líderes militares de la región. Cabe añadir que, la UE contaba ya con la experiencia de Malí, donde el deterioro de las relaciones con Occidente había desembocado en la expulsión de las tropas francesas y en un acercamiento a Rusia.

Aun así, la estrategia europea continuó centrándose en la defensa del orden constitucional, pese a que este se desarrollaba en un contexto de corrupción, debilidad institucional y pérdida progresiva del control territorial por parte del Estado. Asimismo, la insistencia en la

legitimidad constitucional contrastaba con las estrechas relaciones que Francia había mantenido durante décadas con el régimen autoritario de Blaise Compaoré. Esta contradicción limita parcialmente la capacidad de la UE para proyectarse como actor normativo.

La respuesta europea mostró dificultades para adaptarse a las transformaciones políticas y sociales que se estaban produciendo en Burkina Faso, lo que contribuyó a explicar por qué la Unión Europea no pudo anticipar el segundo golpe de Estado de septiembre de 2022, ni el posterior deterioro de las relaciones con el país. Esto refleja una aproximación normativa predominantemente reactiva, con limitada adaptación a contextos de colapso estatal.

6.2 La apropiación local europea en Burkina Faso

Cuando se produjo el golpe de Estado del presidente Traoré, la primera reacción de la UE fue una condena explícita: Borrell mostró preocupación por temor a que se rompieran los acuerdos alcanzados con la CEDEAO, que supuestamente iban a culminar en unas elecciones en julio de 2024.

En esta situación se siguió reflejando el carácter normativo, no poniendo suficiente énfasis en las dinámicas locales, con un parcial desconocimiento sociológico de la realidad del país y de la situación en el frente de batalla. Aquí entra en juego el término “apropiación local” (Ejdus, 2017).

La estrategia europea en el Sahel, aunque aspire a que las políticas de intervención sean lideradas por la sociedad civil y las entidades locales, en la práctica se ha tendido a aplicar una perspectiva *top-down*, donde se apoya a las élites del país, ignorando las aspiraciones e incluso las opiniones de los habitantes, ya que no se realizan encuestas ni se usa ningún tipo de herramienta de *feedback*. Esta circunstancia acaba produciendo un distanciamiento entre las políticas europeas y las realidades sobre el terreno. Cuando los líderes europeos mostraron su consternación por la ruptura del orden constitucional en el 2022, solo un 33% de los burkinabés mostraba satisfacción con la democracia¹⁷.

La principal preocupación de los burkinabés era la seguridad para un 54% y en menor plano la guerra civil para un 16%¹⁸.

Ignorar estos datos sólo reduce la eficacia de las políticas implementadas, sino que pone de manifiesto una dimensión más estructural: la dificultad de la UE para producir o analizar conocimiento situado sobre los contextos en los que interviene. Y eso también se vio reflejado en el Afrobarómetro en el 2022, un 37% de la población burkinabé veía a la UE como fuerza positiva, contrastando con una mayor aprobación de otros países como China o los Estados Unidos, que eran vistos positivamente por un 70% y 62% de los burkinabés, respectivamente.

¹⁷ Afrobarómetro 2022

¹⁸ Afrobarómetro 2022

En esta línea, el Parlamento Europeo solicitó a la Comisión, como parte del comunicado sobre el golpe de Estado, que, vista la reducción en el apoyo de la UE a misiones de paz y cooperación y desarrollo: “intensifique su compromiso en apoyo de los derechos humanos y la cooperación humanitaria y al desarrollo, y aumente la visibilidad de estas actividades”. Recalcando de esta manera la necesidad de seguir apoyando al país pese al cambio de gobierno. A diferencia de la CEDEAO, la Unión Europea decidió no imponer sanciones al país.

6.3 La relación franco-burkinabé: un factor clave para entender el desgaste de la acción exterior europea

Las fuertes convicciones de Traoré llevaron a una serie de políticas inéditas en el país: se expulsó a las tropas francesas en enero de 2023, poniendo fin al acuerdo vigente desde el año 2018. Aunque no se rompieron las relaciones diplomáticas con Francia, el presidente francés Macron reaccionó pidiendo explicaciones a Traoré e incluso insinuó que Rusia podía haber tenido alguna cosa que ver: “...Creo que tenemos que tener mucho cuidado y estar atentos a lo que es una especialidad de algunos y que puede tener algo que ver con lo que estamos viviendo en Ucrania. A saber, nuestros amigos rusos”¹⁹. Estas declaraciones fueron percibidas por sectores políticos y mediáticos como un reflejo de la persistencia de dinámicas jerárquicas en la relación entre Francia y Burkina Faso, en las que el discurso europeo sigue siendo interpretado como condescendiente en determinados contextos. Este discurso también perjudicó a la Unión Europea, la cual no se posicionó sobre este suceso.

Es innegable que Francia ha sido el principal nexo comunitario con el país, y esta no fue la primera vez que Macron hablaba de forma desacertada sobre Burkina Faso; en el año 2017 durante una visita a la Universidad de Uagadú, los estudiantes se quejaron al presidente sobre los problemas de electricidad y este contestó que: “Se dirigen a mí como si Francia aún fuese la potencia colonial, ¡pero yo no quiero encargarme de los problemas de electricidad en las universidades de Burkina Faso! Ese es su trabajo (señalando a Kaboré) , el trabajo del presidente”, ante esta declaración el mandatario burkinabé se levantó y abandonó la sala a lo que Macron bromeó diciendo que “quizás ha ido a reparar el aire acondicionado”²⁰. Este momento levantó mucho revuelo por el tono burlesco del presidente francés hacia su homólogo burkinabé y gran aliado de la UE. Este conjunto de episodios ha contribuido a erosionar la percepción de Francia como socio neutral, lo que indirectamente afecta también a la Unión Europea como actor asociado.

Una de las limitaciones que ha tenido la Unión es no separarse de Francia como entidad, en un sentido de Burkina actúa en contra de Francia y por ello, contra el conjunto de la institución. En un comunicado técnico del Parlamento Europeo, se describe en el mismo nivel la decisión de Malí de terminar la EUTM Malí y la expulsión de diplomáticos franceses en la región. Asimismo ligan esta expulsión de diplomáticos galos al giro hacia Rusia y el distanciamiento de Occidente²¹. La Unión debería comprender que el sentimiento antifrancés

¹⁹ Declaraciones de Macron en la cumbre franco-alemán del 18 de enero del 2022.

²⁰ Parte del discurso de Emmanuel Macron en Uagadugú el 28 de noviembre de 2017

²¹ Informe del Parlamento Europeo “The European Union’s Integrated Strategy in the Sahel” del año 2026

no tiene porque ser antieuropeo y cambiar de estrategia ya que, durante los últimos años la UE ha proyectado gran parte de su actuación regional a través de Francia. Esta última ha cometido errores en la región, aunque también ha existido una falta de voluntad por parte de la UE de invertir en la región (Lory, 2025).

Porque, más allá de la retórica de Traoré y a diferencia de Níger y Malí, Burkina no ha tomado ninguna acción directa contra la intervención de la UE. Por lo que, sí Burkina ha visto diferenciada a la UE de Francia en sus políticas y toma de decisiones la UE debería de corresponder.

No obstante, la Unión Europea ha mantenido al embajador en el país, durante este período han habido tres: el alemán Wolfram Vetter (2019-2023), el español Daniel Aristi Gaztelumendi (2023-2025) y, el actual, el belga Philippe Bronchain. Aunque de carácter más bien simbólico esta figura reafirma la presencia de la Unión en la región y ayuda a proyectar la autonomía institucional de Francia.

Esto nos muestra que la evolución reciente de Burkina Faso no solo se disputa en el terreno militar, sino también en el plano informativo. Distintos actores estatales y no estatales compiten por imponer narrativas sobre seguridad, soberanía, legitimidad política y presencia extranjera. Este sentimiento antifrancés generalizado entre la población, en parte por culpa de la actuación de la propia Francia, facilitó el giro de paradigma que buscaba Traoré.

6.4 La reconfiguración geopolítica: Rusia, CEDEAO y la fragmentación del orden regional

La consolidación en el poder del líder de la junta militar cambió las dinámicas securitarias y se produjo el giro hacia Rusia de forma efectiva. El éxito de la Federación Rusa en la región responde sobre todo al desgaste de la UE en el Sahel, ya que Rusia no tiene mucho que ofrecer como potencia, más allá de que no es occidental y que se enfrenta a estos. Francia, en general Europa y en general Occidente, están perdiendo su influencia en África. Ahora mismo Traoré es el gran héroe para muchos africanos en diferentes países y obedece a esta voluntad anticolonial, antioccidental y antieuropea de la cual se aprovecha el Kremlin, Rusia no aporta ideológicamente nada significativo, más allá de su enemistad con Occidente y una cierta herencia soviética bastante difusa (Entrevista personal, Serra 2026) ²².

Estas dinámicas se vieron aún más agravadas con el anuncio del abandono de la CEDEAO de Malí, Burkina y Níger en enero de 2024, que se produciría de forma efectiva en enero del año siguiente. Esta salida se vio motivada por la crisis nigerina de 2023, cuando un golpe de Estado en la misma línea que el de Burkina y Malí se produjo en Níger; la reacción de la CEDEAO fue muy agresiva con sanciones severas, la suspensión de Níger como miembro e incluso amenazas de una intervención militar para restablecer el orden constitucional. Ante esto, Malí y Burkina Faso se posicionaron diciendo que cualquier intervención militar en Níger se interpretaría como una declaración de guerra a ambos países. Estos tres países

²² Entrevista propia al dr. Francesc Serra, experto en Rusia

anunciaron la creación de la Asociación de Estados del Sahel (AES) como pacto de defensa mutua. La reacción de la Unión Europea no se hizo esperar: lamentó el abandono de estos países de la CEDEAO, además de reafirmar su apoyo al papel y a las acciones de la CEDEAO²³.

Esta respuesta diplomática repetía el patrón que llevábamos viendo a lo largo del capítulo, no prestar suficiente atención a la multidimensionalidad del conflicto. La retirada y creación de un nuevo organismo, por parte de estos países, respondió a las sanciones que se les aplicaron y a una percepción de que la principal organización regional, la CEDEAO, actuaba bajo la influencia de Francia. La creación de la AES, por tanto, más allá de ser una alianza militar, desafía al modelo de gobernanza regional respaldado explícitamente por la Unión Europea.

6.5 La fragmentación interna y limitaciones estructurales

En la Mission Letter que escribió Von Der Leyen a Kaja Kallas tras su nombramiento como Alta Representante en septiembre de 2024 constató que “trabjará en un enfoque renovado para la región del Sahel, dados los crecientes riesgos de inseguridad e inestabilidad en la región”²⁴. Y, hasta la fecha, dicho enfoque renovado no se ha materializado, a pesar que la propia Unión sigue reconociendo la importancia estratégica de la región.

En diciembre de 2023 se celebró una reunión de ministros de Asuntos Exteriores de la Unión Europea en la que se debatió, entre otros temas, una nueva estrategia para el Sahel pero por la mencionada fragmentación interna no se pudo llegar a ningún acuerdo, posponiendo de esta manera la actuación europea y dejando más terreno a otras potencias para actuar en la región.

Mientras que en el año 2012 se ideó una estrategia para el Sahel entre los años 2015-2021 y posteriormente se ideó una estrategia que no se acabó de implementar, a partir de los golpes de estado el papel de la Unión ha sido más condenatorio que constructivo. La UE necesita redefinir una estrategia multidimensional para Burkina Faso adaptada al contexto actual. Así se reconoce en un documento emitido por el *Members Research Service* del Parlamento Europeo: *el Parlamento ha instado a la UE a reforzar su cooperación en materia de seguridad preventiva en África Occidental, a desarrollar un nuevo enfoque para la reforma del sector de la seguridad y la asistencia en materia de seguridad, y a coordinar el desarrollo de capacidades y la formación en operaciones militares y civiles.*²⁵

Otro problema al que se enfrenta la UE, que afecta su acción exterior en el Sahel, es la fragmentación interna; según (Driessen Cormenzana & Fernández Rodríguez, 2026): Francia y algunos países del norte y este de Europa defendieron una desvinculación progresiva de estos países por sus cambios de régimen mientras que, otros como España, Italia o Alemania apostaron por una posición más pragmática de acercamiento y establecimiento de mejores relaciones. Durante la reunión de ministros exteriores celebrada en el Consejo el diciembre de

²³ Comunicado del SEAE sobre la salida de BF, Malí y Níger de la CEDEAO

²⁴ Mission Letter de Von der Leyen a Kaja Kallas

²⁵ Informe del Parlamento Europeo “The European Union’s Integrated Strategy in the Sahel” del año 2026

2023, no se llegó a un acuerdo para una nueva estrategia y tampoco existe consenso (Legislative Train EU Parliament, 2026). Esta división interna limita la capacidad de actuación de la UE y reduce la coherencia de su política exterior, además de facilitar la entrada de otras potencias con menos condicionalidad como Rusia, Turquía, China, la India o los Emiratos Árabes Unidos.

Resulta destacable que Burkina, a pesar de ser el epicentro de violencia terrorista en el Sahel²⁶, nunca ha contado con una misión militar como la EUTM Malí o la EUMPM Níger²⁷ y tampoco ninguna misión civil como la EUCAP Sahel Malí o EUCAP Sahel Níger. Estas últimas operaciones se han prorrogado hasta 2027, a pesar de las diferencias entre la UE y las juntas militares de ambos países. Esta ausencia de actuación en Burkina refleja las limitaciones de adaptarse a las realidades cambiantes en la región por parte de la UE.

Aunque la UE reconoce la importancia del país, esto no se materializa en políticas relevantes por su incapacidad técnica e institucional de proyectar sus políticas en el terreno.

6.6. Multiannual Indicative Programme 2021-2027, el ejemplo paradigmático

El Multiannual Indicative Programme 2021-2027 para Burkina Faso pretende desembolsar 634 millones de euros en dos fases: 384 millones de euros entre los años 2021-2024²⁸ y para el segundo período aún está por determinar.

Según fuentes europeas hasta el año 2024 se han usado 283 millones de los 384 previstos. Siguiendo la información pública disponible, antes de los golpes de Estado se destinaron 50 millones de euros para la estabilización del eje Ouaga-Kaya-Dori-Djibo; el resto de inversiones importantes se produjeron en el año 2023 y fueron 68 millones de euros para la resiliencia económica y el sistema agroalimentario de Burkina Faso; 65 millones de euros para el apoyo al desarrollo humano y los servicios sociales básicos y 15 millones de euros para apoyar el proceso electoral.²⁹

Para el segundo período (2025-2027) aún no se ha decidido de qué forma se implementarán los fondos para su estrategia. La información publicada por la Comisión Europea indica que en el año 2025 y en el año 2026 se han destinado 43,1 y 27,5 millones de euros respectivamente³⁰. Estos fondos han sido destinados a ayuda humanitaria: principalmente a la seguridad alimentaria, el acceso al agua y la asistencia a población desplazada.

Vemos que la Unión Europea a pesar de seguir comprometida con parte de la población burkinabé de forma solidaria, ha dejado de lado un plan estratégico que estaba condicionado por la naturaleza del régimen político en el país, ya que no se ha destinado dinero a la seguridad desde los golpes de estado. Este cambio de estrategia demuestra una vez más, las

²⁶ Entre los años 2020 y 2024 Burkina Faso sufrió el 49,27% de la frecuencia y la proporción de los ataques terroristas en la región frente al 34,58% en Malí y al 12,55% en Níger.

²⁷ Ambas finalizadas en 2024

²⁸ Multiannual Indicative Programme 2021-2027 para Burkina Faso

²⁹ Página web oficial del Ministerio de Economía y Finanzas de Burkina Faso

³⁰ Datos de European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations

dificultades para adaptarse al cambio de dinámicas en la región, la Unión además de reducir su ayuda la ha centrado en ayuda humanitaria y no en apoyo a los problemas estructurales del país. Se ha cambiado de una estrategia sólida a una asistencia puntual. La UE ha reducido progresivamente su papel securitario en favor de una actuación principalmente humanitaria y de desarrollo

Conclusiones

Respuesta a las preguntas de investigación

El abrupto y sonoro cambio de régimen en Burkina Faso me interesó especialmente porque llevaba siguiendo personalmente la política del país durante los últimos años. La creciente difusión internacional de los discursos de Traoré habían hecho que un país que estaba fuera del foco mediático, empezara a ganar relevancia internacional, no sólo por la violencia yihadista que azotaba el país, si no que también por sus menciones a Occidente como bloque y a sus teorías sobre la configuración del orden internacional. Aquí se sitúa mi interés investigativo ¿Qué factores explican la pérdida de influencia de la Unión Europea en Burkina Faso? A partir de esto, me surgieron varias preguntas que he tratado de responder en este TFM, que expondré a continuación con los resultados de mi investigación.

I. ¿Cómo es posible que un país que era un aliado clave en la región del Sahel se encuentre ahora en la esfera de influencia rusa?

La inestabilidad causada por la insurgencia del JNIM hizo tambalear la débil democracia que apenas acababa de empezar. La violencia terrorista sufrida por el vecino Malí se expandió a Burkina Faso en el año siguiente de celebrarse las elecciones democráticas. Durante este período (2015-22) la violencia no hizo más que empeorar. Este deterioro coincidió con el período de mayor cooperación entre Burkina Faso y la Unión Europea.

En este contexto de crisis política y de pérdida progresiva del terreno a manos de los insurgentes radicales, la Unión otorgó una prioridad limitada al país saheliano por coincidir con el establecimiento del pragmatismo de principios como faro de la acción exterior europea. Aunque el discurso institucional presentara al Sahel como importante, la acción exterior no situó a Burkina en una posición prioritaria. Con el empeoramiento progresivo de la situación securitaria se produjeron los golpes de Estado. El sentimiento antifrancés asociado a una falta de eficacia en el frente como actor representante de la Unión Europea, fue una de las causas para que el país buscara una diversificación de sus socios, y aquí entra la Federación Rusa.

Como bien relató el doctor Serra en una entrevista personal realizada, “Rusia no tiene mucho que ofrecer más allá de que no es occidental”. Tampoco exige condicionalidades al igual que lo hace la Unión. Por tanto, este se ha producido más que por mérito ruso por desgaste europeo y falta de conexión con la población local en sus escasas políticas promovidas.

II. ¿Qué políticas y misiones ha estado promoviendo el SEAE en los últimos años?

Burkina Faso fue el país que menos ayuda recibió del Sahel durante la escalada y su consolidación su durísima crisis yihadista que le ha hecho perder hasta el 60% de su territorio. Durante el inicio de la crisis (2015) hasta que se desarrolló notablemente (2019) la UE destinó muchos menos fondos al país que a Níger y Malí y, cuando lo hacía a menudo a través de ayudas regionales, no de tipo específico.

Nunca se desarrolló ningún tipo de misión civil ni de carácter humanitario en el país a pesar de que sus vecinos gozaban de las dos. Aunque se aumentaron los fondos recibidos por el país a partir del 2021, como parte de la estrategia global NDICI, ya estaba sumido en una crisis difícilmente remediable. Con los golpes de estado y por la condicionalidad europea, a partir del 2022 este apoyo securitario empezó a difuminarse al no haber un líder democrático en el ejecutivo.

En los últimos dos años, a pesar de que las relaciones UE-Burkina Faso a priori, no son malas en sí, la UE ha basado su colaboración con el país en materia humanitaria. Dejando que la insurrección terrorista esté siendo combatida con colaboración exclusiva de Rusia y de otros actores no normativos.

Aunque el papel de la UE ha sido relegado por ella misma, ha estado acertada en no cortar relaciones. De esta manera se conserva un margen para actuar en el futuro.

III. ¿Puede la UE recuperar su papel en una región que ha estado directamente vinculada a Francia durante el último siglo?

El problema para la UE, ha sido justamente este, que el país ha estado vinculado directamente a Francia durante el último siglo. El líder autoritario Blaise Compaoré gozó del apoyo del Elíseo durante más de dos décadas. La imagen que se han ganado los franceses en toda la región ha perjudicado a la imagen de la Unión, aunque no completamente.

A diferencia de los diplomáticos franceses y el ejército francés, la Unión Europea no ha sido víctima de las hostilidades de los diferentes regímenes que han gobernado el país. Es por esta razón que la Unión debe construir su identidad más allá de Francia. Esto puede mejorar su posición en la batalla narrativa.

El principal interés de los diferentes líderes del país en los últimos años ha sido sofocar la insurgencia islámica, que ha causado cerca de dos millones de desplazados y que ha perjudicado las condiciones de vida de los habitantes. La Unión Europea mostró limitaciones para anticipar la escalada del conflicto cuando tenía a Uagadugú cerca y cuando se produjo el golpe de Estado ya era demasiado tarde.

Para poder ganar influencia en la región de nuevo deberá colaborar de alguna manera u otra en la derrota militar de los yihadistas, que podrían extenderse hacia otros países en el sur pero también hacia el norte, afectando a intereses europeos. Burkina Faso ha elegido el camino de la diversificación ya que, la UE como único socio carece por sí sola de capacidad suficiente para revertir la situación. Eso no significa que se le haya cerrado la puerta a colaborar a la Unión en su conjunto, y debería aprovechar eso.

Síntesis general

En conjunto, la acción exterior europea en el período 2022-2026 en Burkina Faso responde a su lógica de potencia normativa con poca adaptabilidad para un contexto altamente volátil y marcado por una profunda crisis de seguridad, inestabilidad política y pobreza extrema. Las limitaciones estructurales en la capacidad de implementación de los proyectos y la fragmentación interna han dado lugar a la diversificación de socios en un país tradicionalmente aliado para la Unión Europea.

En este sentido, la noción de “apropiación local” ilustra las dificultades de los socios europeos para traducir su modelo de intervención en estrategias percibidas como legítimas por las poblaciones destinatarias. Sin obviar que el papel de Francia como voz representante no ha hecho más que erosionar y perjudicar las ya débiles relaciones. Es por ello que los errores de lectura y la falta de pragmatismo han contribuido a que uno de los principales actores alternativos, Rusia, se haya consolidado en Burkina Faso y en toda la región. Es importante considerar además, que se ha dado una reconfiguración del orden regional geopolítico donde han existido factores ajenos a la Unión Europea.

Aunque este giro no debe de entenderse como un viraje ideológico hacia Rusia por parte de los burkinabés sino como el resultado de una combinación de factores estructurales, empezando por una búsqueda de socios percibidos como menos condicionantes en términos políticos y terminando por el poco apoyo técnico, económico y militar que Burkina Faso, en cualquiera de sus formas de gobierno, ha recibido de Bruselas.

En el pasado la UE ha mantenido estrechas relaciones con el régimen no democrático de Blaise Compaoré lo que demuestra que la dimensión normativa se ha ido combinando con pragmatismo y estrategia. Esta dualidad ha castigado a la Unión en lo que respecta a las percepciones locales en el país, especialmente en momentos de crisis institucional y securitaria.

El caso burkinabé permite sostener que la actuación de la Unión Europea, pese a haberse sostenido en la norma en términos discursivos, ha encontrado grandes límites en su impacto en el terreno y en su percepción como socio legítimo. La insistencia en mecanismos formales como el mantenimiento del orden institucional o en la exigencia de celebración de elecciones democráticas ha resultado insuficiente en un contexto donde el Estado ha ido perdiendo su integridad territorial y su legitimidad social.

En última instancia, el caso burkinabé demuestra que la proyección internacional europea en el país no depende tanto de la universalidad de sus normas sino de su capacidad para actuar en un contexto de inestabilidad extrema.

Bibliografía

Legislación y documentos normativos

Council of the European Union. (2023). Council conclusions on the EU's role in the Sahel (ST07823). <https://www.consilium.europa.eu/media/21522/st07823-en15.pdf>

EUR-Lex. (2013). Council Decision 2013/34/EU establishing measures for EU operations. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32013D0034>

EUR-Lex. (2020). Common foreign and security policy – Global strategy. <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/common-foreign-and-security-policy-global-strategy.html>

European External Action Service. (2017). Burkina Faso: EU Election Follow-up Mission final report. https://www.eeas.europa.eu/node/23811_en

European Parliament. (2022). European Parliament resolution of 23 June 2022 on the EU global strategy: Implementation and follow-up (2022/2037(INI)). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52022IP0375>

Documentos institucionales y de organismos internacionales

ACNUR. (2021). *ACNUR expresa su preocupación por la inseguridad en Burkina Faso*. <https://www.acnur.org/noticias/stories/acnur-expresa-su-preocupacion-por-la-inseguridad-en-burkina-faso>

Afrobarometer. (2023). *Le crime et l'insécurité sont la priorité pour les Burkinabè*. <https://www.afrobarometer.org/articles/le-crime-et-linsecurite-sont-la-priorite-pour-les-burkinabe/>

Afrobarometer. (2024). *Burkina Faso: Carte-pays sur la démocratie*. <https://www.afrobarometer.org/publication/burkina-faso-carte-pays-sur-la-democratie/>

Comisión Europea. (2025). *Burkina Faso*. https://international-partnerships.ec.europa.eu/countries/burkina-faso_en

European Commission, Directorate-General for European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations (ECHO). (2025). *Burkina Faso*. https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/where/africa/burkina-faso_en

European External Action Service. (2023). *The European Union and Burkina Faso*. https://www.eeas.europa.eu/burkina-faso/european-union-and-burkina-faso_en?s=86

European Parliament Research Service (EPRS). (2020). *The EU in the Sahel: Challenges and opportunities* (EPRS_STU(2020)654173).

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/654173/EPRS_STU\(2020\)654173_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/654173/EPRS_STU(2020)654173_EN.pdf)

Institute for Economics and Peace (IEP). (2026). *Global Terrorism Index 2026*. <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2026/03/Global-Terrorism-Index-2026-Report.pdf>

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2026). *Ficha país: Burkina Faso. Gobierno de España*. https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/burkinafaso_ficha%20pais.pdf

Ministerio de Economía, Finanzas y Prospectiva de Burkina Faso. (2023). *Actualités*. https://www.finances.gov.bf/forum/detail-actualites?cHash=8127777ca5064e39a2f8d13e6dbe9094&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Bnews%5D=1031

World Bank. (2023). *Burkina Faso: Imports by country and product*. <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/BFA/Year/2023/TradeFlow/Import/Partner/by-country/Product/Total>

Bibliografía y artículos académicos

ACCORD. (2020). *Burkina Faso: Spiral of violence*. <https://www.ecoi.net/en/file/local/2025967/287-burkina-faso-spiral-of-violence.pdf>

Altuna Galán, S. (2024). *La reconfiguración de las estructuras de seguridad en el Sahel: fracaso del enfoque occidental, cambio de socios y turbulencias en el horizonte*. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-reconfiguracion-de-las-estructuras-de-seguridad-en-el-sahel-fracaso-del-enfoque-occidental-cambio-de-socios-y-turbulencias-en-el-horizonte/>

Boulos, S., Abad-Quintanal, G., Mayo-Cubero, M., & De-Sousa Ferreira, S. (2023). *Constructing “Normative Power Europe”: A critical analysis of the human rights narratives in Spanish media discourses on the European Union*. <https://docta.ucm.es/entities/publication/5adf483a-b302-42db-b4f8-1cca19562e4d>

CIDOB. (2023). *Burkina Faso y Mali expulsan a Francia: el rol del sentimiento antifrancés y el giro pro-ruso*. <https://www.cidob.org/publicaciones/burkina-faso-mali-expulsan-francia-rol-del-sentimiento-antifrances-giro-pro-ruso>

CIDOB. (2024). *Inseguridad alimentaria en el Sahel: realidad persistente pero evitable*. <https://www.cidob.org/publicaciones/inseguridad-alimentaria-sahel-realidad-persistente-pero-evitable>

- Driessen Cormenzana, M., & Fernández Rodríguez, L. (2026). *Un año después: ¿qué ha cambiado con la escisión de la Alianza de Estados del Sahel de la CEDEAO?* <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/un-anyo-despues-que-ha-cambiado-con-la-escision-de-la-alianza-de-estados-del-sahel-de-la-cedeo/>
- Frère, M.-S., & Englebert, P. (2014). *Burkina Faso politics and regional dynamics*. *African Affairs*, 114(455), 295–317. <https://academic.oup.com/afraf/article-abstract/114/455/295/1754642>
- Global Initiative Against Transnational Organized Crime. (2024). *JNIM in Burkina Faso*. <https://globalinitiative.net/analysis/jnim-burkina-faso/>
- Gogny, L. (2024). *Crisis en el Sahel: La Unión Europea en la encrucijada*. <https://seguridadinternacional.es/resi/html/crisis-en-el-sahel-la-union-europea-en-la-encrucijada/>
- IEMed. (2024). *El G5 del Sahel entre la inutilidad y el letargo*. <https://www.iemed.org/publication/el-g5-del-sahel-entre-la-inutilidad-y-el-letargo/?lang=es>
- Losada Fernández, A. (2018). *El Sahel: Un enfoque geoestratégico*. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-sahel-un-enfoque-geoestrategico/>
- Manners, I. (2002). *Normative Power Europe: A contradiction in terms?* *Journal of Common Market Studies*, 40(2), 235–258. <https://doi.org/10.1111/1468-5965.00353>
- Mateos, O., Rentería, J., & Torrella, L. (2024). *Unión Europea & Sahel: Repensando su papel más allá de la seguridad*. <https://www.cidob.org/en/publications/union-europea-sahel-repensando-su-papel-mas-alla-seguridad/>
- Moravcsik, A. (2009). *Europe: The quiet superpower* (Working paper). Princeton University. <https://www.princeton.edu/~amoravcs/library/mannersnormativepower.pdf>
- Moreno-Cosgrove, N. (2022). *La inalcanzable misión antiterrorista de Francia en el Sahel*. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/la-inalcanzable-mision-antiterrorista-de-francia-en-el-sahel/>
- Nissen, C. (2025). *Europe's role in the Sahel*. <https://www.diis.dk/en/research/europes-role-in-the-sahel>
- Núñez Villaverde, J. A. (2016). *Vueltas con los números sobre terrorismo*. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/vueltas-con-los-numeros-sobre-terrorismo/>
- Ortiz de Zárate Arce, R. (2014). *Blaise Compaoré*. <https://www.cidob.org/lider-politico/blaise-compaore>

Oxfam. (2019). *Inequality and instability in the Sahel*. <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620835/bp-sahel-inequality-030719-en.pdf>

Saz-Carranza, A., Marí Sánchez, M., & Serrano i Sorroca, M. (2025). *The Sahel, Spain and the EU*. <https://dobetter.esade.edu/en/sahel-spain-eu>

Serrano, O. (2020). *The Sahel: Europe's other border*. <https://www.cidob.org/en/publications/sahel-europes-other-border/>

Hemerografía y webgrafía

Africa Confidential. (2021). *French lessons from Kabul*. <https://www.africa-confidential.com/article/id/13544/french-lessons-from-kabul>

Al Jazeera. (2020). *Burkina Faso vote: Kaboré in the lead as opposition cries foul*. <https://www.aljazeera.com/news/2020/11/24/burkina-faso-vote-kabore-in-the-lead-as-opposition-cries-foul>

Al Jazeera. (2020). *What to expect from Burkina Faso's coming election*. <https://www.aljazeera.com/news/2020/11/16/what-to-expect-from-burkina-faso-coming-election>

Al Jazeera. (2023). *Burkina Faso ends French military accord, says will defend itself*. <https://www.aljazeera.com/news/2023/1/23/burkina-faso-ends-french-military-accord-says-will-defend-itself>

Al Jazeera. (2024). *Niger, Mali, Burkina Faso announce withdrawal from ECOWAS*. <https://www.aljazeera.com/news/2024/1/28/niger-mali-burkina-faso-announce-withdrawal-from-ecowas>

Al Jazeera. (2026). *Burkina Faso dissolves more than 100 NGOs and civil society groups*. <https://www.aljazeera.com/news/2026/4/17/burkina-faso-dissolves-more-than-100-ngos-and-civil-society-groups>

Allison, S. (2014). *Burkina Faso: Is the cure more dangerous than the disease?* <https://www.theguardian.com/world/2014/nov/04/burkina-faso-revolution-campore>

Arslan, F. (2024). *Terrorism deaths in Africa's Sahel spiked 2,000% in 15 years: Report*. <https://www.aa.com.tr/en/africa/terrorism-deaths-in-africas-sahel-spiked-2-000-in-15-years-report/2852664>

Associated Press. (2020). *Roch Marc Christian Kaboré wins re-election in Burkina Faso*. <https://apnews.com/article/roch-marc-christian-kabore-ouagadougou-eddie-komboigo-burkina-faso-1b4de3ab68d94509aaca86dcfc2fc7e0>

Atalayar. (2023). *Burkina Faso certifica la expulsión de las tropas francesas de su territorio.*
<https://www.atalayar.com/articulo/politica/burkina-faso-certifica-la-expulsion-de-las-tropas-francesas-de-su-territorio/20230220161617181846.html>

BBC Afrique. (2023). *Article sur la situation politique et sécuritaire au Burkina Faso.*
<https://www.bbc.com/afrique/articles/czx3evqwy99o>

BFMTV. (2014, 4 de noviembre). *Burkina: La France a « veillé à évacuer » Compaoré avec les moyens utiles.*
https://www.bfmtv.com/politique/burkina-la-france-a-veille-a-evacuer-compaore-avec-les-moyens-utiles_AN-201411040022.html

Caitriona, M. (2025). *Countries most impacted by terrorism.*
<https://factsinstitute.com/ranking/countries-most-impacted-by-terrorism>

Center for Strategic & International Studies (CSIS) / Africa Center. (2024). *Deaths from militant Islamist violence in Africa on the rise.*
<https://africacenter.org/spotlight/mig2024-deaths-militant-islamist-violence-africa-rise/>

Colchenne, G. (2022). *Fin oficial de la operación Barkhane: Francia promete repensar su estrategia militar en África.*
<https://www.france24.com/es/francia/20221109-fin-oficial-de-la-operaci%C3%B3n-barkhane-francia-promete-repensar-su-estrategia-militar-en-%C3%A1frica>

Deutsche Welle. (2020). *Burkina Faso: quel bilan pour Roch Marc Christian Kaboré?*
<https://www.dw.com/fr/burkina-faso-quel-bilan-pour-roch-marc-christian-kabore/a-54134186>

Deutsche Welle. (2020). *Inseguridad y violencia en Burkina Faso.*
<https://www.dw.com/es/inseguridad-y-violencia-en-burkina-faso/a-55704764>

Deutsche Welle. (2022). *Los militares detienen al presidente de Burkina Faso en un aparente golpe.*
<https://www.dw.com/es/los-militares-detienen-al-presidente-de-burkina-faso-en-un-aparente-golpe/a-60534816>

El País. (2025). *Tres países africanos gobernados por juntas militares se retiran del Tribunal Penal Internacional.*
<https://elpais.com/internacional/2025-09-23/tres-paises-africanos-gobernados-por-juntas-militares-se-retiran-del-tribunal-penal-internacional.html>

Europa Press. (2015). *El líder de la junta militar de Burkina justifica el golpe por riesgo de inestabilidad.*
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-lider-junta-militar-burkina-justifica-golpe-riesgo-inestabilidad-20150917144305.html>

Europa Press. (2015). *La UE amenaza con sancionar a los responsables del golpe en Burkina Faso si no devuelven el poder.*
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-amenaza-sancionar-responsables-golpe-burkina-faso-si-no-devuelven-poder-20150918140404.html>

Europa Press. (2015). *La UE desplegará más de 80 observadores para supervisar los comicios en Burkina Faso tras el golpe.*
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-desplegara-mas-80-observadores-supervisar-comicios-burkina-faso-golpe-20151002111942.html>

Europa Press. (2015). *La UE ve crucial la restitución del presidente para normalizar la situación en Burkina Faso.*
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-ve-crucial-restitucion-presidente-normalizar-situacion-burkina-faso-20150923222939.html>

Europa Press. (2020). *Kaboré jura el cargo en Burkina Faso con la promesa de impulsar la reconciliación nacional.*
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-kabore-jura-cargo-burkina-faso-promesa-impulsar-proceso-reconciliacion-nacional-20201229084737.html>

Europa Press. (2020). *La UE destaca que las elecciones en Burkina Faso ayudan a la consolidación democrática del país.*
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-destaca-elecciones-burkina-faso-ayudan-consolidacion-democratica-pais-20201127135431.html>

Euronews. (2022). *La Unión Europea respalda el orden constitucional en Burkina Faso tras el golpe.*
<https://es.euronews.com/2022/01/25/la-union-europea-respalda-el-orden-constitucional-en-burkina-faso-kabore>

Fessy, T. (2014). *How Burkina Faso's Blaise Compaore sparked his own downfall.*
<https://www.bbc.com/news/world-africa-29858965>

GSPhub. (2023). *Burkina Faso country info.* <https://gsphub.eu/country-info/Burkina%20Faso>

Hinshaw, D. (2011). *Is Compaoré's reign in Burkina Faso coming to an end?*
<https://www.csmonitor.com/World/Africa/Africa-Monitor/2011/0601/Is-Compaore-s-reign-in-Burkina-Faso-coming-to-an-end>

Jeune Afrique. (2021). *Burkina Faso: après l'attaque d'Inata, une armée en plein doute.*
<https://www.jeuneafrique.com/1267276/politique/burkina-faso-apres-lattaque-dinata-une-armee-en-plein-doute/>

Jeune Afrique. (2023). *Au Burkina Faso, le français relégué au rang de langue de travail.*
<https://www.jeuneafrique.com/1512216/politique/au-burkina-faso-le-francais-relegue-au-rang-de-langue-de-travail/>

La Vanguardia. (2020). *La UE celebra el consenso y civismo de las elecciones en Burkina Faso*.

<https://www.lavanguardia.com/politica/20201127/49740480868/la-ue-celebra-el-consenso-y-civismo-de-las-elecciones-en-burkina-faso.html>

La Vanguardia. (2022). *Un nuevo golpe de Estado depone a la junta militar en Burkina Faso*.

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20221001/8550301/golpe-burkina-faso-depone-junta-militar-coronel-sandaogo-damiba.html>

La Vanguardia. (2025). *Países del Golfo y Turquía ponen los ojos en el Sahel*.

<https://www.lavanguardia.com/internacional/vanguardia-dossier/revista/20250508/10632021/paises-del-golfo-turquia-ponen-los-ojos-sahel.html>

Lory, G. (2025, 31 de enero). *Francia y la Unión Europea pierden terreno en África Occidental*. Euronews.

<https://es.euronews.com/my-europe/2025/01/31/francia-y-la-union-europea-pierden-terreno-en-africa-occidental>

Reuters. (2015). *Kaboré wins Burkina Faso presidential election*.

<https://www.reuters.com/article/world/kabore-wins-burkina-faso-presidential-election-idUSKBN0TJ0QT/>

Reuters. (2020). *Burkina opposition candidate alleges massive fraud ahead of Sunday vote*.

<https://www.reuters.com/world/burkina-opposition-candidate-alleges-massive-fraud-ahead-sunday-vote-2020-11-21/>

Ritimo. (2023). *Chronologie du Burkina Faso*.

<https://www.ritimo.org/Chronologie-du-Burkina-Faso>

Anexo 1

Entrevista al dr. Francesc Serra sobre Rússia y su experiencia personal de su viaje en el Sahel (en catalán)

Quins interessos estratègics té Rússia al Sahel i com s'emmarquen dins de la seva política exterior global?

Bé, en primer lloc hi ha l'urani i els recursos miners presents a la zona, que són d'interès primordial per a Rússia. Tot i ser un país molt ric en recursos minerals, Rússia també s'ha especialitzat en el sector extractiu i disposa d'empreses, tècnics i enginyers especialitzats que impulsen una major presència russa als països africans que disposen d'aquests recursos.

Això també ho trobem a Namíbia, on hi ha un cert solapament d'interessos amb la Xina. Tanmateix, des d'un punt de vista estratègic, no sembla que Rússia tingui una voluntat expansiva a la zona ni que pretengui convertir el Sahel en una plataforma per projectar-se cap a altres regions. De fet, està descuidant països que podrien ser-li més beneficiosos, però que s'estan allunyant de la seva òrbita, com és el cas d'Algèria.

Aquest és un punt interessant, perquè Algèria havia format part de l'esfera d'influència soviètica. Actualment no és que s'hagi alineat amb Rússia, sinó que s'acosta més a la Xina. A més, la presència russa al sud de les seves fronteres, en l'àmbit sahelà, no és ben vista per Alger.

Per tant, jo no hi veig un expansionisme rus més enllà dels països del Sahel i d'alguns altres casos concrets. Potser ho veuria al Sudan, però no considero que la influència russa a la República Centreafricana o en altres estats de la regió respongui a una expansió colonial en el sentit clàssic.

Fins a quin punt l'èxit de la diplomàcia russa a la regió respon a factors propis o bé al desgast d'actors com la Unió Europea o França?

Sobretot al desgast occidental. Rússia no té gaire cosa a oferir com a potència, més enllà del fet de no ser occidental i de presentar-se com a adversària d'Occident.

França, Europa i, en general, Occident estan perdent influència a l'Àfrica i en altres regions del món. Aquests països han aprofitat aquest buit i han assumit un cert protagonisme. Són la punta de llança d'un moviment que s'està popularitzant en bona part del continent africà.

Actualment, Ibrahim Traoré és percebut per molts africans com una figura heroica. Representa una voluntat anticolonial, antieuropea i antioccidental de la qual Rússia s'ha beneficiat. Ideològicament, Rússia aporta poc més que la seva oposició a Occident i una certa herència soviètica, força difusa.

Aquesta herència es reivindica relativament poc, perquè existeix una contradicció evident entre l'actual Rússia —amb una ideologia ultranacionalista i una economia marcadament liberal— i el llegat revolucionari i bolxevic. Tot i això, continua mantenint relacions estretes amb països com Cuba o Corea del Nord, que encara conserven referències polítiques vinculades a la tradició soviètica.

Per tant, l'èxit rus s'explica sobretot pel desgast occidental.

Fins a quin punt Rússia i, en menor mesura, la Xina poden substituir la Unió Europea com a soci econòmic a la regió?

Només de manera limitada, i tot dependrà de l'evolució de la guerra d'Ucraïna. Aquest conflicte està desgastant profundament Rússia, no només en termes militars, sinó també econòmics, demogràfics i de prestigi internacional.

S'ha perdut molta població jove, que és precisament la que més necessita el país. A més, tinc dubtes sobre fins a quin punt aquesta influència russa es podrà mantenir en el temps. És cert que existeix una certa popularitat de la presència russa, però cal preguntar-se fins quan durarà i fins on arribarà.

Cal tenir en compte que Rússia disposa d'una de les maquinàries de propaganda més potents del món. Això fa que sigui fàcil trobar discursos triomfalistes sobre la seva influència, però aquests relats no sempre reflecteixen la realitat.

Creu que la presència russa està tenint un impacte real en la lluita contra el terrorisme o respon més aviat a una lògica política i simbòlica?

Política sí; simbòlica, no. Rússia està desplegant una quantitat considerable de personal i equipament militar. Ho he pogut observar directament. Per exemple, al pont sobre el riu Níger, a Bamako, era constant el pas de transports militars russos, amb centenars de vehicles.

Tenint en compte que Rússia està fent un enorme esforç bèl·lic a Ucraïna, és remarcable que pugui mantenir aquesta diversificació d'efectius. Ara bé, això no significa necessàriament que sigui eficaç.

En termes generals, la situació de seguretat d'aquests països no és millor que fa tres o quatre anys, quan encara hi havia una presència militar francesa significativa. Tot depèn de l'indicador que es consideri.

Per exemple, a Timbuctú ha tornat a haver-hi una mica de turisme. És molt limitat i fortament controlat, però existeix. Jo mateix no hi vaig anar perquè era molt car, però el viatge en què participava oferia aquesta possibilitat i formava part dels primers grups que hi podien accedir de nou.

Això és percebut com una victòria important. Diverses persones de Timbuctú amb qui vaig parlar es mostraven satisfetes de veure tornar els visitants, perquè ho interpreten com un signe de normalitat.

Tanmateix, al mateix temps, Bamako continua patint importants problemes de seguretat. Sense estar directament amenaçada per atacs sobre la ciutat, les línies de subministrament de petroli i combustible han estat afectades. Per exemple, un comboi procedent de Dakar va ser atacat, cosa que va interrompre temporalment l'abastiment.

També vaig observar a Burkina Faso llargues caravanes de camions cisterna que transportaven gas i combustible cap a Mali. En aquell moment, la gent de la zona em deia que provenien de Costa d'Ivori, aprofitant les seves infraestructures portuàries.

Tanmateix, quan ho vaig preguntar a Mali, em van respondre que procedien del Níger. Això em va sorprendre perquè Níger no disposa de ports marítims i tampoc té una producció petroliera suficient per assumir aquest paper d'abastiment regional. En aquell moment vaig interpretar que es tractava d'una lectura més ideològica que no pas logística: la idea que «són els nostres germans de lluita els qui ens ajuden».

En canvi, Costa d'Ivori representa pràcticament la situació oposada, ja que continua estretament alineada amb França.

Hi ha una qüestió curiosa relacionada amb una de les preguntes anteriors. Circula de manera persistent el rumor que França estaria ajudant els grups islamistes amb l'objectiu de provocar el fracàs de l'operació russa al Sahel. Tot i que és una idea que he sentit sovint a Europa, ningú no me la va plantejar directament durant la meva estada a la regió.

Es tracta, en gran mesura, d'una teoria de la conspiració difícil de demostrar. Un dels arguments que em fan ser escèptic és que els mateixos governs de la zona, inclòs Ibrahim Traoré, que no acostuma a estalviar crítiques a França, no han formulat aquesta acusació de manera directa. En canvi, sí que hi ha hagut intents de cop d'estat que Traoré ha atribuït a Costa d'Ivori.

Indirectament, això també implica França, ja que existeix una percepció força estesa que París exerceix una influència considerable sobre Costa d'Ivori. També es recorda sovint el paper atribuït a França en el context de l'assassinat de Thomas Sankara. Tanmateix, les acusacions actuals se centren principalment en Costa d'Ivori i no en una hipotètica col·laboració francesa amb els grups islamistes. Si realment existissin proves d'una implicació d'aquest tipus, probablement els governs sahelians no tindrien inconvenient a denunciar-la públicament.

En canvi, sí que s'han detectat de manera puntual indicis de presència ucraïnesa tant a Mali com al Sudan. En el cas sudanès, la situació és especialment complexa perquè hi intervenen nombrosos actors externs.

De fet, Rússia manté relacions amb ambdós bàndols del conflicte sudanès. Inicialment, el Grup Wagner operava principalment amb les Forces de Suport Ràpid. No obstant això, després de la seva integració sota control estatal rus, han aparegut informacions que apunten que Moscou proporciona armament i suport d'intel·ligència a diferents actors implicats. A més, altres potències regionals, com els Emirats Àrabs Units i Israel, també han estat assenyalades en relació amb les Forces de Suport Ràpid.

Tornant al Sahel, la qüestió és si la presència russa pot interpretar-se com a part d'una estratègia global de competència amb Occident o si es tracta d'un fenomen més aviat circumstancial.

Jo diria que sí que forma part d'una estratègia més àmplia, encara que amb limitacions evidents. Potser no es pot parlar d'una expansió en sentit estricte, però Rússia ha aconseguit situar diversos països dins de la seva esfera d'influència. Tanmateix, aquests estats presenten limitacions importants: són països molt pobres i ofereixen pocs avantatges geoestratègics directes.

Fins i tot es dona la paradoxa que aquesta política podria perjudicar les relacions amb socis potencialment més importants. El cas d'Algèria és especialment significatiu. Si Rússia hagués de triar entre Algèria i Mali, probablement preferiria Algèria, per la seva façana marítima, els seus recursos energètics i la seva capacitat potencial per influir sobre el subministrament de gas a Europa.

En qualsevol cas, considero que Rússia té dues prioritats principals al Sahel. La primera és l'accés als recursos naturals. La segona és erosionar la influència occidental aprofitant l'actual auge dels discursos anticolonials i postcolonials.

Ara bé, aquest procés també està generant conseqüències importants. La primera és una creixent divisió entre els mateixos països africans. Costa d'Ivori, per exemple, continua mantenint una orientació clarament profrancesa malgrat tenir motius històrics per qüestionar aquesta relació. Nigèria, tot i el seu discurs panafricanista, va arribar a amenaçar amb intervenir militarment al Níger després del cop d'estat.

Per tant, les rivalitats regionals continuen sent molt rellevants. Hi ha països que prefereixen mantenir-se sota el paraigua occidental abans que acostar-se a Rússia. Casualment o no, alguns dels estats africans amb un millor rendiment econòmic i una major estabilitat relativa, com Nigèria, Costa d'Ivori, Gabon o Camerun, mantenen orientacions clarament prooccidentals.

Per contra, els països sahelians que han reforçat els seus vincles amb Rússia continuen afrontant enormes dificultats estructurals. Tanmateix, aquestes dificultats no poden entendre's sense tenir en compte el context de guerra, insurgència islamista i conflicte armat que han patit durant anys. França va ser incapaç de frenar aquesta ofensiva jihadista, fet que ha contribuït decisivament al descrèdit de la seva presència.

D'aquí deriven diferents narratives. Una de les més esteses actualment és que França estaria ajudant els grups islamistes per perjudicar Rússia. Una altra, anterior, sostenia que França ja havia afavorit indirectament aquests grups durant la seva pròpia intervenció militar amb l'objectiu de fer-se indispensable a la regió. En qualsevol cas, són acusacions que continuen sense estar demostrades.

Més enllà de la política i la seguretat, també hi ha factors culturals i lingüístics que influeixen en aquestes dinàmiques. A Costa d'Ivori el francès és una llengua àmpliament utilitzada en la vida quotidiana, especialment als entorns urbans. A Mali, Níger i Burkina Faso, en canvi, la situació és diferent.

Tot i que gran part de l'administració i de la documentació escrita continua funcionant en francès, aquest idioma ha deixat de tenir el mateix pes simbòlic i institucional. No obstant això, continua sent l'únic gran instrument cultural compartit, ja que aquests països no disposen d'una llengua de cultura amb la projecció regional que té l'àrab en altres contextos nord-africans.

Al mateix temps, tampoc no tenen la capacitat material per substituir ràpidament el francès per l'anglès. Això requeriria llibres, professorat, infraestructures educatives i recursos que actualment són escassos. A més, una part significativa de la població, especialment la més jove o la que viu en zones rurals, utilitza principalment llengües locals.

Aquesta situació també explica les dificultats de l'educació, que continua desenvolupant-se majoritàriament en francès. A Costa d'Ivori, en canvi, el coneixement de la llengua està molt més estès.

Recordo una anècdota relacionada amb aquestes qüestions d'influència cultural. Un antic estudiant català molt interessat en Rússia i consumidor habitual de continguts pro-russos em va comentar que, segons alguns relats, a la República Centreafricana la població estaria abandonant la cervesa per consumir vodka.

La meua primera reacció va ser prendre-ho amb escepticisme. A més, hi ha explicacions molt més senzilles. En societats amb nivells elevats de pobresa, les decisions de consum sovint responen a criteris econòmics més que no pas ideològics. La gent consumeix allò que és accessible i assequible.

Per això, aquest tipus d'històries s'han d'interpretar amb molta prudència, ja que formen part d'un conjunt de rumors i narratives difícils de verificar.

És cert que el sankarisme i el traorisme gaudeixen actualment d'una gran popularitat en moltes parts d'Àfrica. Més endavant podria explicar alguna altra anècdota relacionada amb aquesta qüestió, però avancem.

Quin pes tenen les campanyes de desinformació en el canvi de percepció cap a Occident a la regió?

Molt, i en les dues direccions. Tanmateix, França fa dècades que desenvolupa les seves pròpies estratègies d'influència cultural. Per exemple, enviava professors i llibres escolars en què els alumnes africans aprenien realitats completament alienes al seu entorn, com ara la necessitat de posar-se guants per anar a comprar castanyes sota la neu durant l'hivern. En un país com Mali, això resulta profundament exòtic i reflecteix una determinada manera d'entendre la relació colonial.

Tots els colonialismes han estat durs, però el cas francès ha deixat una empremta especialment profunda en aquest terreny cultural i educatiu.

Actualment, però, la disputa es desenvolupa sobretot a través d'altres canals. Rússia ha sabut aprofitar molt bé les xarxes socials, les noves formes de comunicació digital i les dinàmiques d'informació i desinformació. Naturalment, aquestes pràctiques no són exclusives de Rússia: també hi participen actors europeus, ucraïnesos, africans i d'altres procedències.

L'Àfrica presenta unes característiques comunicatives molt particulars. Fa només dues dècades, l'accés als mitjans de comunicació era extremadament limitat. Moltes famílies no podien permetre's un televisor i les infraestructures de telecomunicacions eren insuficients. Fins i tot les classes mitjanes representaven una proporció molt reduïda de la població.

La primera gran transformació va arribar amb la telefonia mòbil, que va permetre establir xarxes de comunicació allà on abans pràcticament no existien. Posteriorment, l'expansió d'internet i de les xarxes socials va generar una autèntica revolució.

A diferència d'Europa, on la població ja havia passat per les etapes de la televisió de masses, la telefonia fixa i els primers serveis d'internet, molts països africans van incorporar-se directament a l'ecosistema digital contemporani. Això explica en part la força que tenen avui les xarxes socials i la seva enorme capacitat de mobilització política i social.

Hi ha una anècdota que il·lustra indirectament aquesta qüestió. Té a veure amb l'Església Ortodoxa i amb la projecció internacional de Rússia.

Per entendre-la cal recordar que el món ortodox està format per diverses esglésies autocèfales o independents. Entre elles destaquen els antics patriarcats de Constantinoble, Alexandria, Antioquia i Jerusalem, als quals històricament cal afegir Roma abans del cisma entre Orient i Occident.

La crisi actual va començar quan el Patriarcat de Constantinoble va reconèixer l'Església Ortodoxa d'Ucraïna com una església independent. Fins aleshores, Ucraïna formava part de la jurisdicció de l'Església Ortodoxa Russa. Aquest fet va provocar una ruptura entre Moscou i Constantinoble que encara continua vigent.

A partir d'aquell moment, l'Església Russa va deixar de reconèixer determinades jurisdiccions tradicionals i va començar a qüestionar els límits dels anomenats «territoris canònics».

Aquest conflicte afecta especialment el Patriarcat d'Alexandria. Encara que a Egipte els ortodoxos són una minoria molt reduïda, aquest patriarcat té jurisdicció sobre tot el continent africà. Durant dècades ha desenvolupat una intensa activitat missionera aprofitant l'expansió general del cristianisme a l'Àfrica, afavorida per processos d'urbanització, escolarització i transformació social.

Tanmateix, arran de la ruptura entre Moscou i diverses esglésies gregues —com Constantinoble, Grècia, Xipre i Alexandria—, l'Església Russa ha començat a expandir-se activament per territori africà.

Moltes comunitats ortodoxes africanes que tradicionalment depenien d'Alexandria han començat a acostar-se a Moscou. En part això respon a la visibilitat internacional adquirida per Rússia i a la percepció, compartida per alguns sectors, que exerceix una mena de lideratge moral o polític alternatiu.

És una situació força paradoxal, però constitueix un exemple concret de la projecció d'influència russa més enllà dels àmbits estrictament militars o econòmics.

Aquesta dinàmica probablement tindrà un impacte limitat al Sahel, on la població és majoritàriament musulmana i on les minories cristianes solen ser principalment catòliques o animistes. En canvi, podria tenir més rellevància en països com Camerun, la República Centreafricana, Benín, Togo, Nigèria o altres estats del golf de Guinea, on existeixen comunitats cristianes més nombroses i diverses.

En aquests espais sí que podrien aparèixer tensions o competències religioses vinculades a les rivalitats geopolítiques actuals.

Heu percebut sobre el terreny la presència de narratives prorusses entre la població?

Sí, encara que de manera limitada. En diverses ocasions, quan preguntava directament a la gent sobre aquesta qüestió, la resposta acostumava a ser afirmativa. Sovint ho expressaven de manera molt natural, fins i tot amb un cert somriure, dient simplement que els agradaven els russos o que veien positivament la seva presència.

Ara bé, normalment no desenvolupaven gaire més aquesta opinió ni articulaven un discurs polític complex al voltant de Rússia.

També vaig observar alguns símbols o referències prorusses en determinats negocis i establiments comercials, però de forma molt puntual i poc generalitzada.

Un dels aspectes que més em va sorprendre a Mali va ser la presència de símbols russos en alguns espais quotidians. Al riu Níger, que és una font fonamental de pesca i activitat econòmica, vaig veure diverses embarcacions pesqueres que portaven banderes russes. Pel que vaig poder observar, aquestes banderes no havien estat imposades per cap autoritat, sinó que les havien col·locat els mateixos pescadors.

També és interessant una experiència relacionada amb el guia que ens acompanyava. Jo viatjava amb un grup organitzat britànic i, quan el vaig conèixer, portava diversos símbols ucraïnesos visibles. Per exemple, duia una samarreta amb el trident nacional ucraïnès i també un distintiu similar a la motxilla.

Li vaig comentar que em semblava una mostra de suport força explícita a Ucraïna. Més endavant, però, em va explicar que havia hagut de retirar aquests símbols després que li cridessin l'atenció. Segons em va dir, la qüestió no provenia tant de la població local com de la presència de soldats russos.

Cal tenir en compte que el trident és simplement un símbol nacional ucraïnès, però en determinats entorns és percebut com un emblema hostil a Rússia. Per aquest motiu li van recomanar que evités exhibir-lo públicament.

En general, la població local no acostuma a generar conflictes amb els visitants. De fet, l'únic incident que vaig observar durant el viatge va tenir lloc en una gasolinera de Bamako.

A causa dels problemes d'abastiment, moltes estacions de servei funcionaven amb llargues cues de vehicles. En un moment determinat, alguns membres del nostre grup van començar a fotografiar aquestes cues perquè els semblaven una escena poc habitual. Aquesta actitud va provocar una reacció negativa per part d'algunes persones presents, que van exigir que s'esborressin les fotografies. Va ser l'única situació de tensió que vaig viure amb la població local durant tota l'estada.

Fora d'aquest episodi, l'experiència general va ser molt positiva. La gent es mostrava extraordinàriament amable i receptiva. Personalment, sempre procuro demanar permís abans de fotografiar persones o espais, i normalment s'entén perfectament quan les imatges tenen una finalitat paisatgística o documental.

A Burkina Faso vaig observar un altre element que em va cridar l'atenció. En diferents carreteres hi havia estructures o instal·lacions col·locades per alguna institució pública en què apareixien les banderes dels tres països de l'Aliança dels Estats del Sahel —Mali, Burkina Faso i Níger— juntament amb la bandera russa.

Curiosament, la bandera russa no sempre hi era present. En alguns casos semblava que havia estat retirada. No era fàcil saber si havia estat arrencada per actes vandàlics o si algú l'havia agafat per utilitzar-la en un altre lloc. En qualsevol cas, el simple fet que aparegués al costat de les banderes nacionals era significatiu.

Aquests elements permetien percebre una certa popularitat de Rússia entre alguns sectors de la població.

Recordo també una anècdota explicada per un altre viatger del grup. Segons ell, un guia local havia recomanat a un visitant nord-americà que, si volia evitar malentesos o sospites, digués simplement que era rus. El comentari tenia un punt humorístic, ja que pràcticament ningú no parla rus a la regió i difícilment ho podria comprovar.

La idea de fons, però, era que en determinats contextos pot resultar més còmode ser identificat com a rus que no pas com a francès. Aquesta percepció existeix realment.

Ara bé, això no significa que hi hagi una hostilitat generalitzada envers els occidentals. Durant el viatge no vaig veure cap rètol en rus, ni cap campanya visible contra els europeus o els nord-americans.

El nostre grup estava format majoritàriament per britànics, però també hi havia belgues i una participant luxemburguesa. Com que alguns parlaven francès amb fluïdesa, sovint havien d'explicar que eren belgues o luxemburguesos per evitar que se'ls identifiqués automàticament com a francesos.

Diria que existeix un sentiment generalitzat antioccidental?

No. Jo no parlaria d'un sentiment antioccidental generalitzat. Fins i tot seria prudent a l'hora de parlar d'un sentiment antifrancès generalitzat.

El que sí que existeix és una crítica molt forta a les polítiques desenvolupades per França i per altres actors occidentals durant les darreres dècades.

De fet, es dona una certa paradoxa. En nombroses ocasions vaig trobar persones que tenien interès a demostrar que parlaven bé francès i que aprofitaven qualsevol oportunitat per conversar en aquesta llengua. Això indica que el rebuig no és tant cap a la cultura francesa o cap als francesos com a individus, sinó més aviat cap a determinades polítiques i a la percepció del paper que França ha jugat a la regió.