



**Análisis del lenguaje de las redes sociales y su influencia en el discurso
escrito**

Alberto León Colmenero
Grado en Lengua y Literatura Españolas
Curso 2025-2026

AGRADECIMIENTOS

Antes de dar paso a la estructura y el rigor formal que exige este Trabajo de Fin de Grado, me gustaría reservar este espacio para expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han estado implicadas y han hecho posible este estudio.

En primer lugar, a mi tutor, Matthias, por aceptar este trabajo una vez iniciado y por su inestimable apoyo, su orientación constante y por confiar en la ambición de este estudio desde el primer momento. También a Yurena, por permanecer a mi lado durante todo el proceso, pese al cambio de tutoría en la mitad del proceso, convirtiéndose en una guía indispensable tanto para la consecución de esta investigación como para mi desarrollo personal e investigador.

Mi gratitud se hace extensiva a toda la comunidad educativa del Instituto Mont Perdut. A sus alumnos, por su participación desinteresada y su excelente disposición, desde la cumplimentación de los formularios hasta la aportación de materiales para el estudio; y al equipo directivo, coordinadoras y cuerpo docente, por abrirme las puertas de su centro y facilitar el desarrollo de todo el trabajo de campo.

Mis compañeras de grado, quienes me han acompañado a lo largo de todo el grado, no merecen un menor agradecimiento, por ser un pilar fundamental y un verdadero ejemplo de vocación y determinación filológica.

Finalmente, no puedo concluir sin mencionar a mi familia. Gracias por su apoyo incondicional durante la elaboración de este trabajo y por confiar siempre en mis intuiciones.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. La construcción de la identidad adolescente en el entorno digital.....	4
2.2. Estrategias y elementos lingüísticos en las redes sociales.....	5
2.3. Patrones discursivos y adaptaciones en contexto.....	6
2.4. La interferencia de la norma digital en la escritura académica.....	7
3. METODOLOGÍA.....	9
4. RESULTADOS.....	13
5. DISCUSIONES.....	20
6. CONCLUSIONES.....	22
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	25
ANEXOS.....	27
Anexo A. Formulario de Google Forms para la recogida de datos de los informantes.....	27
Anexo B. Consentimiento informado para menores y tutores legales.....	29
Anexo C. Selección de los informantes.....	33
Anexo D. Instrucciones de las redacciones realizadas en el aula.....	34
Anexo E. Instrucciones del debate realizado en el aula.....	35
Anexo F. Capturas de pantalla filtradas.....	36
Anexo G. Transcripción de los debates.....	43
Anexo H. Selección de redacciones analizadas.....	53
Anexo I. Análisis clasificatorio de las redacciones.....	65

1. INTRODUCCIÓN

La labor docente en el ámbito de la Lengua y la Literatura se enfrenta a un desafío ineludible: el aumento constante de desviaciones normativas en las producciones escritas del alumnado. Más allá de la carga lectiva que supone corregir un volumen elevado de redacciones, el verdadero reto reside en la naturaleza de estas dificultades lingüísticas, estrechamente vinculadas a los nuevos hábitos comunicativos. No es una novedad que esta problemática ocupe el centro de numerosos debates académicos; tal como advierten Ferrández-Candela y Belda-Torrijos (2025), las redes sociales han transformado significativamente la forma en que los adolescentes se comunican, de manera que impacta inevitablemente en sus procesos de lectoescritura. Sin embargo, el fenómeno que este trabajo aborda con especial atención es la interferencia directa de esta norma digital en el desarrollo académico de los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO).

Partimos de la hipótesis de que tanto la Generación Z como la denominada Generación Alfa experimentan una confusión sistemática entre situaciones comunicativas, lo cual se materializa en un discurso académico que a menudo replica patrones propios de la inmediatez virtual. En virtud de esta premisa, la investigación se articula en torno a tres interrogantes fundamentales: (1) ¿cuáles son las características distintivas del lenguaje utilizado por los adolescentes en las redes sociales?, (2) ¿qué errores ortográficos y discursivos resultan más prevalentes en los textos académicos de la ESO?, y (3) ¿existe una interferencia negativa real del lenguaje de las redes sociales sobre el registro escrito académico?

Para dar respuesta a estas cuestiones, el trabajo se organiza en una estructura dialéctica. En primer lugar, el marco teórico (epígrafe 2) sistematiza las investigaciones previas sobre la Generación Z y aborda la construcción de la identidad en el ecosistema digital (2.1), las estrategias lingüísticas predominantes (2.2), los patrones discursivos según la plataforma y el entorno (2.3), y una revisión sobre la interferencia de la norma digital en la escritura actual (2.4). Posteriormente, la parte práctica del estudio (epígrafes 4 y 5) compara estos fenómenos con los datos recopilados de estudiantes actuales de secundaria y discute los resultados. Con ello, se pretende determinar si las tendencias identificadas en generaciones anteriores se mantienen o si, por el contrario, estamos ante nuevas dinámicas comunicativas en los alumnos más jóvenes de un instituto.

Lejos de se pretende establecer un nuevo paradigma sociolingüístico universal, este estudio analiza una muestra significativa y representativa de la realidad actual. A través de este análisis, se aspira a ofrecer una visión crítica que permita a los docentes comprender la naturaleza de las producciones escritas actuales, no solo desde la corrección normativa, sino desde la pragmática del discurso y, de esta manera, proporciona herramientas para una enseñanza de la lengua más consciente y adaptada al siglo XXI.¹

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La construcción de la identidad adolescente en el entorno digital

La adolescencia constituye una etapa vital caracterizada por la búsqueda, definición y consolidación de la identidad personal y social. En la actualidad, este proceso cognitivo y social se ha trasladado de forma masiva a los ecosistemas digitales, y ha convertido las redes sociales en el espacio primordial de socialización y desarrollo interpersonal. En este contexto, el lenguaje no funciona únicamente como un vehículo de transmisión de información objetiva, sino como una herramienta fundamental para la autoexpresión, la validación y la pertenencia al grupo. Como afirma la investigadora Jiménez Torres (2020, p. 7), los jóvenes acuden a las redes sociales buscando un marco en el que puedan socializar y de esta forma aislarse de los adultos, lo cual les permite sentirse mayores, autónomos e independientes.

Esta necesidad de pertenencia cristaliza en lo que Wood y Smith (2005), citados por Jiménez Torres (2020, p. 8), definen como "identidad digital", que consiste en quién creemos ser, cómo queremos que los demás nos perciban y cómo nos perciben de hecho en la red. En la comunicación digital prima la imagen que se quiere mostrar a terceros, y esta identidad se va configurando progresivamente mediante la participación directa del usuario, los datos que suministra, las imágenes que comparte y el contexto en el que interactúa. Este fenómeno es particularmente intrínseco a los denominados "nativos digitales" o "millennials", un término popularizado por Marc Prensky en 2011 para definir a aquellos individuos nacidos en la era de la revolución digital y conciben la tecnología como un esencial en su día a día (Jiménez Torres, 2020, p. 9).

¹ Tal y como indica la guía docente de la asignatura, el uso de la Inteligencia Artificial debe justificarse. En este trabajo se ha empleado la IA para: (1) búsqueda bibliográfica, (2) elaboración y corrección de citas bibliográficas y sus respectivas referencias, (3) consulta de estilo y discurso adecuado al tipo de trabajo, (4) mejora de la redacción para evitar repeticiones o imprecisiones y (5) corrección ortográfica y estructural. Todo ello me ha servido para enriquecer mi expresión léxica y fundamentar mejor el presente trabajo.

La interacción en redes sociales se fundamenta en la brevedad y la inmediatez, factores que modifican las estructuras de la comunicación tradicional cara a cara. La creación de nuevos códigos lingüísticos, lejos de representar un empobrecimiento sistemático del idioma, responde a un proceso de inventiva y adaptación comunicacional. El fundamento teórico de este comportamiento reside en lo que académicamente se define como *ciberpragmática*, un campo de estudio propuesto por Yus Ramos (2010, p. 30) que aplica la pragmática cognitiva al análisis del discurso electrónico y la interacción en Internet.

2.2. Estrategias y elementos lingüísticos en las redes sociales

El lenguaje que predomina en las redes sociales se define por su naturaleza híbrida, situándose en una frontera difusa entre la inmediatez de la oralidad y el soporte físico de la escritura. Este fenómeno se conoce como la aplicación de "estrategias de coloquialización", un proceso mediante el cual los usuarios intentan recrear la espontaneidad, el ritmo, la calidez y la expresividad del habla coloquial en un soporte estrictamente escrito. Para lograr esta oralidad fingida, el lenguaje digital se nutre de un conjunto muy específico de elementos morfológicos, léxicos y sintácticos que obedecen al principio fundamental de la economía del lenguaje (Mancera Rueda y Pano Alamán, 2013, p. 7).

Según explican Chulca Rea y Guitarra Satán (2024, p. 18), este principio general del funcionamiento de las lenguas busca obtener el mayor efecto comunicativo con el mínimo esfuerzo lingüístico. Esta economía lingüística se rige por leyes dinámicas universales, y destaca la "ley generalizada de abreviación" de Zipf, según la cual se prefiere acortar o sustituir vocablos largos por otros más breves de significado similar (Chulca Rea y Guitarra Satán, 2024, p. 20). En el plano léxico, este principio se materializa a través de procedimientos específicos de abreviatura, tales como el truncamiento (supresión de letras o sílabas finales que no constituye una palabra con sentido completo, por ejemplo al escribir "bibl." por biblioteca), el acortamiento (creación de una nueva palabra eliminando sílabas finales o iniciales que forma una palabra nueva con sentido completo, como "foto" de fotografía o "profe" de profesor) y la acortación (tomar las letras primeras y últimas, como "Dr." por doctor) (Chulca Rea y Guitarra Satán, 2024, p. 25). Asimismo, abundan los acrónimos y las siglas, que reducen letras y palabras para facilitar y agilizar la lectura, y ahorrar tiempo y espacio físico en la pantalla (p. 26).

Entre las estrategias lingüísticas más destacadas para compensar la ausencia del canal auditivo, se encuentra la alteración intencionada de la grafía para simular la prosodia oral. Yus

Ramos (2010, p. 36) conceptualiza este fenómeno como "texto escrito oralizado" o "deformación textual". Es habitual el uso de la repetición vocálica o consonántica para marcar la entonación alargada de una palabra o denotar un fuerte énfasis emocional ("holaaaaaaa" o "siiiii") así como la profusión de onomatopeyas que verbalizan reacciones físicas, emocionales o estados de ánimo ("jajaja" para representar la risa abierta y sincera, "buf" para expresar cansancio, aburrimiento o hastío, o "zasca" para representar un corte verbal) (Tascón, 2012, p. 88).

La convivencia en este entorno hiperconectado exige además dominar las reglas de cortesía digital, académicamente conocidas como netiqueta. Tascón (2012, p. 61) en su libro recoge las normas básicas de conducta en la red, que incluyen pautas como perdonar los errores ajenos, respetar el tiempo de las otras personas, y mostrar lo mejor de nosotros mismos. Una norma tácita fundamental de la netiqueta es no escribir correos o mensajes íntegramente en letras mayúsculas, dado que en el código digital esto se interpreta unívocamente como un grito, una falta de educación o una muestra de agresividad, además de dificultar enormemente la lectura continuada en pantalla (Tascón, 2012, p. 82-83 y 97).

2.3. Patrones discursivos y adaptaciones en contexto

A pesar de compartir características generales como la brevedad y la coloquialidad, el lenguaje digital no es en absoluto uniforme. Se moldea, muta y establece diferentes patrones discursivos en función de la arquitectura técnica y el propósito de cada plataforma, así como de la edad, la procedencia cultural y el nivel de instrucción académica del usuario.

La vasta diversidad de plataformas ha sido el escenario perfecto para la asimilación de un nuevo vocabulario, caracterizado por la adopción constante de neologismos y préstamos lingüísticos. Martínez Núñez (2025, pp. 23-31) documenta anglicismos que los adolescentes han integrado plenamente en su habla cotidiana y no son conscientes de su origen extranjero. Entre ellos destacan vocablos como *hype* ('emoción y deseo descontrolado o exagerado frente a algo'), *random*, ('una situación inesperada, desconectada o sin sentido lógico'), *mainstream* ('corriente destacable o popular dentro de cualquier ámbito') *crush*, ('persona que es objeto de atracción física o emocional no expresada directamente'), o acrónimos ampliamente extendidos como *DIY*, (*Do It Yourself* o 'hazlo tú mismo'). La influencia de estos patrones es tan profunda que ha trascendido los límites de las conversaciones informales para infiltrarse en registros formales y periodísticos.

Nacido en 2007 en Twitter para agrupar mensajes mediante el símbolo de la almohadilla, el *hashtag* ha evolucionado de ser una simple herramienta hipertextual a convertirse en un potente clasificador de contenidos y un marcador de relevancia social y activismo político, como los movimientos sociales del *15M* o *MeToo* (González Ibáñez, 2020, pp. 250-254).

Finalmente, las adaptaciones discursivas varían de manera sustancial según la edad y el nivel de instrucción académica del usuario. Contreras-Wise (2020) demuestra empíricamente esta correlación en su análisis de la escritura de estudiantes de herencia hispana en Estados Unidos. Tras analizar ensayos clasificados en cuatro niveles académicos, que abarcan desde el básico hasta el alto, la investigadora concluyó que a mayor nivel de alfabetización e instrucción formal, menor es el número de errores ortográficos (p. 70). Los estudiantes de niveles básicos, al carecer de una conciencia morfológica y fonológica fuertemente asentada, presentan un alto índice de errores de sustitución en fonemas con relaciones complejas inconsistentes.

2.4. La interferencia de la norma digital en la escritura académica

La constante inmersión de los adolescentes en los ecosistemas descritos ha provocado un fenómeno de transferencia lingüística hacia las aulas. La escritura académica en la Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato sufre actualmente las profundas consecuencias de la irrupción de la norma digital. Los errores más comunes en los textos académicos contemporáneos evidencian una alteración profunda en la morfología, el léxico, la sintaxis y la estructuración del discurso, fruto directo de la hibridación de registros, es decir, los límites entre el registro formal y el informal son difusos y los usuarios de la lengua muestran dificultades a la hora de relacionar el contexto comunicativo con un solo registro.

A nivel morfológico y ortográfico, el uso asiduo de dispositivos electrónicos ha originado una nueva forma de representación gráfica del lenguaje, denominada por diversos estudiosos como *neografía*, *disortografía* o *antiortografía*, tal y como explican Vilches y Palazzo, citados en Vera Baltanás (2013, pp. 12-13).

Para comprender la verdadera naturaleza de este fenómeno, es imperativo distinguir entre dos conceptos lingüísticos propuestos por Martínez de Sousa: la *cacografía* y la *heterografía* (Vera Baltanás, 2013, p. 20; Jiménez Torres, 2020, p. 16). La falta de ortografía tradicional o *cacografía* se produce por una pura ignorancia de las reglas que rigen la grafía del español. En cambio, la *heterografía* es una desviación intencionada de la norma ortográfica aun

conociéndola, motivada por un propósito transgresor, por la imitación de la inmediatez comunicativa oral, por la rebeldía adolescente o por la creatividad del hablante.

Entre las vulneraciones más frecuentes se encuentran la elisión vocálica para formas como "qdms" por "quedamos", la omisión sistemática de la letra "h" inicial en formas como "ola", la simplificación de dígrafos como usar la "x" por la "ch" o la "k" por la "qu", la total omisión de las tildes diacríticas y prosódicas, y el uso de símbolos matemáticos con valor fonológico, por ejemplo la sustitución de "más" por el símbolo "+" o "por" por la letra "x" (signo de multiplicación que se lee "por") (Tascón, 2012, pp. 88-89). Resulta especialmente alarmante para los docentes la eliminación absoluta del primer signo de interrogación y exclamación, un hábito fuertemente arraigado por la economía del lenguaje y la herencia de la ortografía inglesa en los teclados de los teléfonos móviles primitivos (Tascón, 2012, p. 90).

En el ámbito léxico, el lenguaje académico de los adolescentes padece de una pobreza extrema, derivada del hábito de utilizar un vocabulario digital reducido. Los estudiantes son a menudo incapaces de emplear terminología especializada y la sustituyen sistemáticamente por palabras comodín (vocablos excesivamente genéricos y vacíos de un significado preciso), como "cosa", "hacer" o "tema", que los alumnos utilizan para evitar el esfuerzo cognitivo de la búsqueda del término exacto. Jiménez Torres (2020, p. 1) expone que los docentes encuentran cada vez más estas desviaciones léxicas en ejercicios y exámenes, lo que evidencia que el campo de aplicación de la norma académica no se ajusta al vocabulario usual de los jóvenes.

A nivel sintáctico y discursivo, el impacto de la comunicación mediatizada por ordenador es igualmente profundo. Troncoso Reyes et al. (2019, p. 40) observan que es frecuente encontrar discursos escritos carentes de coherencia y cohesión, compuestos por palabras y oraciones aisladas simples, con escasa complejidad y ausencia de proposiciones subordinadas. El error sintáctico más representativo de esta generación es la oración continua, en la cual los alumnos redactan densos bloques de texto carentes de puntuación lógica, guiándose por el ritmo de su propia respiración oral. Los adolescentes abusan de la yuxtaposición y unen frases cortas inconexas de forma puramente aditiva, y muestran una carencia alarmante en el uso de conectores discursivos lógicos especializados que expresan causa, consecuencia o contraste. Como resultado, sus redacciones carecen de progresión temática y se asemejan a la transcripción literal de un flujo de conciencia oral, semejante al estilo narrativo de Virginia Woolf en *La señora Dalloway*.

Ante esta realidad tangible, la comunidad académica se divide en dos posturas frontalmente enfrentadas. Como recoge minuciosamente Jiménez Torres (2020, pp. 13-17), por un lado, se encuentran los *lingüistas apocalípticos*, quienes denuncian que estas tecnologías fomentan la corrupción idiomática, el empobrecimiento del vocabulario y el deterioro de la capacidad expresiva de los jóvenes. Por otro lado, la corriente integrada rechaza de pleno la visión catastrofista y percibe el ciberlenguaje como una variedad revolucionaria, innovadora y económica que dota a la comunicación de mayor expresividad, flexibilidad y carácter lúdico, y argumenta que los jóvenes simplemente están adaptando el lenguaje a nuevos géneros discursivos digitales con asombrosa naturalidad.

La evidencia empírica respalda, en gran medida, la postura integrada y desmitifica el catastrofismo. El estudio de campo de Vera Baltanás (2013, p. 46) demostró que la escritura en medios electrónicos no perjudica inherentemente el aprendizaje ortográfico si la norma académica está previamente asentada. De hecho, los alumnos de Bachillerato cometieron un menor número de faltas de ortografía en dictados formales, pero paradójicamente fueron quienes más innovaron y aplicaron *heterografías* al transcribir textos a lenguaje de mensajería instantánea. Esto demuestra que son perfectamente capaces de dominar y separar ambos códigos. El problema real no es la red social en sí, sino el analfabetismo digital y pragmático, que ocurre cuando el alumno de niveles inferiores no es consciente de que debe cambiar de registro según el contexto comunicativo, y filtrar la coloquialidad al examen. Por consiguiente, la labor del docente y del sistema educativo no debe limitarse a prohibir o demonizar la tecnología, sino a educar transversalmente en su uso. Aranguré López (2025, pp. 152-153) insiste en la urgente necesidad de aplicar metodologías innovadoras para enseñar ortografía en secundaria y subraya que la gamificación y las estrategias lúdico-pedagógicas son las vías más vigorosas y eficaces para abordar la ortografía hoy en día, ya que transforman el aprendizaje tradicionalmente pasivo y memorístico en una experiencia interactiva y colaborativa.

3. METODOLOGÍA

El diseño metodológico de la presente investigación empírica se ha estructurado con el propósito fundamental de dar respuesta a las cuestiones teóricas suscitadas en los apartados precedentes del marco teórico. De esta manera se articula un trabajo de campo que permite observar la realidad lingüística de las aulas. Tal y como se evidencia en la primera parte de este trabajo, la Generación Z ha sido, tradicionalmente, el "conejillo de Indias" de la inmensa

mayoría de los estudios sociolingüísticos relacionados con el ecosistema digital y sus implicaciones comunicativas. Sin embargo, el objetivo central de este Trabajo de Fin de Grado aborda, precisamente, a la cohorte demográfica posterior, es decir, a aquellos adolescentes nacidos a partir del año 2010, conocidos académica y sociológicamente como la Generación Alfa. Siguiendo el mismo recorrido analítico y el rigor expositivo de la parte teórica, se va a responder a partir de datos analíticos la pregunta inicial del trabajo sobre la verdadera influencia del lenguaje de los entornos virtuales en la competencia escrita de los estudiantes más jóvenes.

Para llevar a cabo este propósito con la máxima fiabilidad, he necesitado la participación directa y activa de usuarios de redes sociales nacidos a partir del 2010. El lugar idóneo, natural y más representativo donde he podido hallar este tipo de sujetos es, indiscutiblemente, en un instituto de educación secundaria. Con la facilidad de conocer a miembros de equipos docentes de varios centros próximos, he tenido la inestimable oportunidad de realizar el estudio de campo en el Instituto Mont Perdut, en Terrassa, que ofrece un entorno sociodemográfico perfecto para la muestra. Tal y como advierte y exige cualquier estudio de investigación en el cual se ven involucradas personas informantes, y muy especialmente cuando se trata de menores de edad en un entorno escolar, se ha seguido un protocolo ético y procedimental sumamente pautado y riguroso, por lo que se ha mantenido constantemente el contacto y previa autorización del director, el coordinador pedagógico, las coordinadoras y los docentes responsables de los grupos escogidos en el instituto.

Tras la elección del instituto, se procedió a la de los cursos académicos, y se decidió diferenciar a los estudiantes en dos niveles distintos: segundo y cuarto de la ESO. El perfil de los estudiantes o informantes sigue unas directrices muy estrictas para garantizar la homogeneidad de los datos: (1) el participante debe ser nativo del español o, al menos, tener el español como primera lengua (L1), un criterio indispensable para asegurar que los errores detectados en la escritura se derivan del uso digital y no de un proceso de adquisición de una segunda lengua; (2) debe cursar el nivel académico correspondiente a su año natural, para evitar así que los casos de repetición introduzcan variables de desfase cognitivo o madurativo; (3) no debe tener ninguna necesidad específica de soporte educativo (NESE), para no confundir trastornos ortográficos clínicos con interferencias del medio digital; (4) no puede tener un protocolo abierto por absentismo escolar o presente un comportamiento inadecuado advertido por los profesores del instituto.

Una vez consolidada la muestra, se procedió a la clasificación de los informantes mediante la distribución de un cuestionario de Google Forms² inicial en el aula. Este instrumento permitió obtener datos cruciales para realizar una doble selección de los sujetos que conformarían el análisis profundo. La primera selección se basó en cuatro franjas del tiempo diario de uso de redes sociales para analizar el contraste de los extremos: (1) menos de dos horas; (2) entre dos y cuatro horas; (3) entre cuatro y seis horas; (4) más de seis horas. La segunda selección se basó en el nivel académico, y se ha diferenciado entre un rendimiento alto y un rendimiento bajo, que permite discriminar si existe alguna relación causal entre el nivel académico del alumno y el tiempo de uso de redes sociales.

La obtención del corpus textual se dividió en dos fases para capturar tanto el registro formal (*a priori*, el académico) como el informal (correspondiente al de las redes sociales). Para el registro formal, se llevó a cabo una redacción en el aula bajo supervisión docente y sin acceso a herramientas digitales de consulta o corrección que exige la aplicación estricta de la norma ortográfica y unas instrucciones previas³. Para motivar el uso espontáneo e indirecto del ciberlenguaje, se propusieron dos temas de alta implicación personal: (1) el cotilleo y el acoso en redes sociales y (2) la prohibición de las redes sociales a menores de 16 años. Para el registro informal, se organizó un debate escrito por mensajería en línea en el aula. Paralelamente a este debate, se inició una recopilación de entre diez y quince capturas de mensajes de redes sociales reales cedidos por los propios informantes, y proporciona una muestra ecológica de su lenguaje cotidiano, que permite comprobar los nuevos patrones y estrategias lingüísticas que utilizan los usuarios de la Generación Alfa.

La fase de análisis de datos comenzó con la revisión exhaustiva de los mensajes de redes sociales. A continuación, se procedió al análisis de los debates del chat y, por último, se realizó la corrección de las redacciones elaboradas en el aula para identificar las carencias formales de los estudiantes. Para comprobar la relación que existe entre estos dos análisis, la metodología exige comparar los errores más comunes cometidos en la redacción formal con las estrategias comunicativas desplegadas en el entorno digital utilizando un código para cada alumno que permite mantener el anonimato y establecer comparaciones entre las 3 evidencias: (1) el texto académico realizado en el aula; (2) las intervenciones en el debate realizado también en el aula; (3) y los mensajes extraídos de redes sociales anteriores a la realización del estudio, exentos de cualquier tipo de influencia lingüística. El objetivo final es establecer

² Véase Anexo A.

³ Véase Anexo D.

la relación real entre el lenguaje de las redes sociales y el lenguaje académico, y determinar empíricamente si las transgresiones digitales interfieren en la escritura escolar de la Generación Alfa y si existe una relación directa entre el tiempo de uso, el nivel académico y la maduración del informante. Los hallazgos derivados de esta comparativa servirán para articular las discusiones finales del trabajo.

Finalmente, es ineludible mencionar las limitaciones encontradas durante el desarrollo de esta metodología. A la hora de recoger las redacciones de los alumnos fue complicado encontrar una fecha dentro del horario escolar para realizar la tarea, por ese motivo tan solo la mitad de los textos fueron producidos tras la implementación de las instrucciones (véase Anexo D), el resto de redacciones son anteriores pruebas evaluadas que también sirven para analizar la expresión escrita. La principal barrera técnica surgió durante el debate en el aula, ya que el chat de Gmail no funcionó debido a que el instituto operaba con accesos restringidos y cortafuegos de seguridad que bloquean la creación de grupos con el correo electrónico corporativo del instituto, por lo que se tuvieron que buscar alternativas de mensajería in situ. Finalmente, surgió la opción más accesible: un documento de Google Drive compartido. Este formato no es lo que se precisaba inicialmente, pero tras unas instrucciones, explicaciones concretas⁴ y con un cambio en la configuración del autocorrector de la herramienta se realizó el debate con ambos grupos de manera fluida.

Por otro lado, al trabajar con alumnos menores en un entorno escolar, ha sido logísticamente difícil de conseguir todos los documentos y pruebas para el estudio en los plazos previstos, y se han enfrentado obstáculos como la recogida de consentimientos informados o la reticencia de algunos sujetos a compartir sus mensajes privados, pero se ha conseguido que seis informantes enviaran las capturas.

Pese a estas limitaciones, el rigor aplicado ha permitido consolidar una investigación representativa de la realidad actual y analizar los datos de forma generalizada, sin establecer esas diferencias iniciales relacionadas con el curso escolar, el nivel académico individual y el tiempo de uso de redes sociales, por lo que la premisa inicial de este trabajo ha derivado en un estudio generacional basado en 34 informantes que sirven como pequeña muestra de la realidad actual de la relación existente entre las redes sociales y el desarrollo académico de los adolescentes.

⁴ Véase Anexo E.

4. RESULTADOS⁵

Tras la rigurosa aplicación del diseño metodológico, se ha procedido a la recopilación y análisis exhaustivo de los diferentes corpus documentales producidos por los informantes. El estudio se ha articulado en torno a tres instrumentos de recogida de datos: (1) las capturas de pantalla de redes sociales cedidas por los estudiantes, (2) las intervenciones registradas durante los debates escritos en el aula y (3) las redacciones académicas formales. A continuación, se exponen los resultados extraídos, diferenciados según la naturaleza de cada evidencia aportada, lo que permite trazar una radiografía de los hábitos lingüísticos de esta nueva generación.

En primer lugar, el análisis del registro informal auténtico, materializado en las capturas de pantalla de las conversaciones diarias de los adolescentes, ha arrojado datos reveladores. Es imperativo señalar que no se han obtenido resultados significativos al comparar grupos académicos ni los datos de tiempo de uso, de igual manera que tampoco se ha podido establecer diferencias notables entre estudiantes con nivel académico alto y bajo, ni comparar diferentes redes sociales. Esta imposibilidad radica en que únicamente seis sujetos de la muestra total accedieron a proporcionar el material privado solicitado. No obstante, la densidad cualitativa de las muestras obtenidas permite extraer algunos patrones lingüísticos consistentes. Por lo tanto, estos resultados evidencian la primera parte comparativa en lo que el buen o mal uso del lenguaje (según el registro) refiere.

Tal y como evidenciaba el registro y el análisis teórico previo centrado en la Generación Z, los resultados demuestran que la Generación Alfa no se aleja de las estrategias comunicativas adoptadas por sus predecesores. De hecho, lejos de atenuarse, fenómenos fundamentales como la oralidad fingida (Mancera Rueda y Pano Alamán, 2013) y el flujo de conciencia se ven notablemente en aumento en sus plataformas de socialización. En estas capturas de pantalla, el rasgo más preponderante es la aplicación sistemática y extrema de la economía del lenguaje.

Esta economía lingüística se manifiesta, primordialmente, a través de acortamientos y abreviaturas no normativas, ya advertidas por Chulca Rea y Guitarra Satán (2024) en sus estudios de la Generación Z. Se observa una reducción drástica de partículas funcionales y léxicas, con ejemplos recurrentes como "yastoy", que resulta la unión de *ya* y *estoy* con

⁵ Con el fin de ilustrar los resultados y ofrecer una comprobación empírica, véase Anexos F, G, H e I.

reducción de la vocal *e*, "q" para la conjunción o pronombre relativo *que*, "pq" o "porq" para sustituir tanto la conjunción causal *porque* como la interrogativa *por qué*, "x" en lugar de la preposición *por*, y "pa" como acortamiento o contracción de la preposición *para*. Asimismo, la asimilación de préstamos se somete a esta misma economía, evidenciada en la forma "bro" en lugar de *brother*. Resulta especialmente significativo el caso de la abreviatura que "tb" o "tmb" para *también*, la cual demuestra un estadio de evolución hacia una brevedad aún mayor y más extrema que la registrada en los estudios referidos a la Generación Z.

En paralelo a estas abreviaturas, el corpus muestra una constante reducción vocálica ilegítima, es decir, la eliminación de las vocales en el interior de la palabra y deja únicamente el esqueleto consonántico, tal y como analiza Tascón (2012) en la mensajería de los usuarios de la primera década del siglo XXI. Esta práctica se repite e ilustra en grafías como "bn" para *bien*, "vl" para *vale*, y "ns" para la estructura *no sé*. Se percibe un caso de uso de siglas "mls" para expresar el vulgarismo *me la suda*, que se verá más adelante. A este ahorro de caracteres se suma la supresión sistemática de las tildes diacríticas y prosódicas. Se han encontrado palabras desprovistas de acentuación gráfica como "mas", "opinion" o "diria" —este último caso puede deberse a una interferencia del catalán que se tratará más adelante—. Estos casos constituyen los ejemplos más visibles de una extensa red de alteraciones que, aunque incluyen muchas otras muestras menos repetidas, intra e intergeneracionalmente, conforman en su conjunto un sistema sólido y estructurado de economía del lenguaje digital.

Sin embargo, frente a esta tendencia a la síntesis y al ahorro de caracteres, los textos analizados presentan un fenómeno que resulta paradójico: la repetición vocálica intencionada al final de la palabra y, sobre todo, al final de la frase, heredada de la Generación Z (Tascón, 2012, p. 88). Grafías como "valeeee", "siiii", "noooo", o la forma acortada "tranquiii", irrumpen en el discurso no por desconocimiento ortográfico, sino como un mecanismo expresivo para compensar la falta de prosodia. Con esta elongación, los adolescentes logran transferir al texto escrito la entonación, el énfasis y el volumen que emplearían en una conversación oral cara a cara. Resulta curiosamente contradictoria la intención reduccionista respecto a la partícula *vale* (aportando "vl" en el corpus de capturas) con la repetición vocálica de la misma ("valeeee").

Esta oralidad fingida se refuerza mediante un uso abundante de onomatopeyas y transcripciones de sonidos físicos, tales como "pfff" para denotar hartazgo o duda, "opaaa" como interjección de sorpresa, "bla bla bla" para resumir discursos triviales, y la clásica

representación de la risa "jajaja". Estos ejemplos muestran que la expresión de elementos onomatopéyicos sigue siendo una tendencia en el canal comunicativo digital, documentada por Tascón (2012). Además, el uso de las letras mayúsculas se aleja por completo de su función normativa (marcar el inicio de oración o los nombres propios); en el ciberlenguaje de la Generación Alfa, las mayúsculas se reservan como recurso tipográfico exclusivo para imprimir un tono irónico o manifestar enfado y agresividad en el mensaje —de igual manera que los hermanos mayores de esta generación, estudiados por Tascón (2012, p. 82-83)— como, por ejemplo, en "QYW [que] MEMEO" (manifiesta énfasis, emoción e ironía) y "PUEDES ACTIVAR LA PUTÍSIMA RACHA" (manifiesta agresividad y/o énfasis en el mensaje).

El análisis léxico de estas capturas revela una alta presencia de vulgarismos, utilizados fundamentalmente como selecciones léxicas peyorativas cuya función principal es enfatizar la contundencia del mensaje. Expresiones como "me la pela", "chocho" o "cño" (con elisión vocálica para *coño*) son recurrentes. Se documentan también vulgarismos fonéticos transcritos literalmente, como "cagao", donde se aprecia la elisión de la consonante "d" en la terminación del participio. Asimismo, verbos del registro estándar adquieren acepciones exclusivas de este argot, como "sudar" con el significado de dar igual o mostrarse indiferente frente a una situación, o "chutar" empleado como sinónimo de *echar*, *ignorar* o *expulsar* a alguien. En ocasiones, la crudeza de estos vulgarismos intenta mitigarse mediante la creación de eufemismos propios a partir del procedimiento de la metátesis, como es el caso de "nepe" para referirse al *pene*. Podría tratarse también del fenómeno francés del *vesre* (revés), pero al ser una metátesis consonántica (Conde, 2013, p. 87) que se puede confundir por la repetición de la vocal *e*, dejaría un enigma propio de una investigación, por lo tanto, se va a tratar este fenómeno como metátesis.

En cuanto a la interacción sociolingüística, las capturas muestran un dominio absoluto de los coloquialismos en el trato entre iguales, escasamente documentados en la Generación Z. La apelación vocativa "bro" se erige como el término que más se repite con diferencia, acompañado de otros muchos apelativos como "primo", "tata", "hermano" o "hermana", "makina" (uso irónico de la *k*, procedente de la jerga de los años 90), "neni" y el compuesto sintagmático vulgar "cara pito". Estos tratamientos familiares no designan necesariamente vínculos de consanguinidad, sino que se emplean de manera generalizada para representar y afianzar la fraternidad, la complicidad y la amistad cercana dentro de la red.

A este léxico identitario se suma una notable influencia del inglés, analizada y sintetizada por Martínez Núñez en su estudio de la Generación Z (2025, pp. 23-31), mediante anglicismos integrados en la sintaxis española, tales como "ok", "thanks", "link", "finishing" e incluso el propio término "bro", junto a un léxico de creación propia o adoptado de tendencias virales, como "ser un duro" (tener fortaleza emocional y determinación), "la racha" (intercambio ininterrumpido de mensajes en una red social), o "mabroski" (unión de *mi* y *bro* con modificación morfológica). Toda esta amalgama léxica se estructura mediante marcadores discursivos propios de la oralidad, documentados por Pano Alamán (2020), y los más frecuentes son "en plan", "pues", y la coletilla "... la verdad".

A nivel ortotipográfico y sintáctico, la evidencia informal corrobora el abandono de la norma académica. Destaca la elisión sistemática del signo de interrogación inicial —de la misma manera que la cohorte de inicios de milenio, documentado por Tascón (2012)—, el uso marcadamente incorrecto de la grafía *h*, ya sea por adición ("aaaaahhhhh" en lugar de la interjección *ah*, en su respectivo uso correcto de la repetición *aaaaah*, y elisión de la misma consonante) o por omisión ("a" en lugar del conjugado verbo *haber* y "aaaaa" para la interjección *ah*). Finalmente, la puntuación es incorrecta o directamente inexistente. La ausencia absoluta de comas y puntos y seguido da lugar al fenómeno de la "oración continua", donde las ideas se encadenan sin pausas lógicas, dictadas únicamente por la urgencia de la emisión.

En segundo lugar, los resultados obtenidos de la intervención en los debates escritos en el aula han sido igualmente relevantes, aunque profundamente dispares. La particularidad de esta evidencia reside en su naturaleza híbrida: los alumnos intentaban reflejar su lenguaje natural de redes sociales, pero se encontraban físicamente inmersos en un entorno académico y evaluativo, lo que generó tensiones en sus producciones escritas.

El fenómeno más destacable de esta prueba fue la diferencia de registro observada a lo largo del tiempo que duró la actividad. Al inicio del debate, los sujetos no se encontraban bien situados en la simulación del rol digital; la presión del entorno escolar provocó que mostraran un lenguaje formal, correcto y sumamente atento a las normas ortográficas. Sin embargo, conforme avanzó la sesión y se sumergieron en la dinámica del chat, el nivel de alerta descendió drásticamente. Al final del debate, los mensajes emitidos se tornaron puramente coloquiales e informales, plagados del vocabulario propio del registro virtual.

Una vez instalados en esta oralidad fingida, los resultados muestran un uso excesivo del pronombre "yo" al inicio de cada oración. Esta repetición no obedece a una necesidad sintáctica, sino a un deseo de expresar la propia opinión que marca una extrema subjetividad en el discurso. A nivel estructural, se aprecia un uso desmedido de la yuxtaposición que encadena frases breves que carecían de justificación argumentativa. Por el contrario, también se registra la proliferación de oraciones continuas, carentes de conectores discursivos o nexos interoracionales, un fenómeno que se exacerbó cuando los alumnos asimilaban plenamente que se encontraban en un formato de chat. Este desorden estructural culmina en un evidente flujo de conciencia general: los adolescentes expresan múltiples ideas sin orden ni jerarquía aparente, para luego, de forma caótica, retomar y desarrollar un concepto que habían mencionado muchas líneas atrás.

El nivel ortográfico y léxico en los debates refleja las mismas carencias advertidas en las capturas de pantalla. Se constata la carencia total de puntuación, el inicio de los mensajes y de las oraciones después de un punto con letra minúscula, y la aparición de numerosas faltas de ortografía. Entre estas, destacan la ausencia generalizada de tildes (en palabras como "razon", "opinion", "solucion", "toxico" y "mas"), la supresión de la "h", y una evidente interferencia de catalanismos propios del entorno bilingüe en el que se ubica el centro educativo.

En cuanto al vocabulario empleado en los debates, se evidencia una profunda informalidad y una notable falta de precisión léxica, manifestada en el uso continuo de palabras comodín (Jiménez Torres, 2020), como "cosas", "gente" y "no se", "usar", para sostener discursos a menudo inacabados. No obstante, irrumpe con fuerza el vocabulario específico y técnico propio de las plataformas virtuales, como el término "reels" o el anglicismo "lol". Resulta de gran interés sociolingüístico el uso del símbolo de la arroba ("@") en palabras como "acosad@" para neutralizar la marca de género. El discurso híbrido de los debates se estructuró apoyándose en marcadores discursivos heredados de la generación millennial (Pano Alamán, 2020) puramente orales ("y tal", "pues", "en plan", "a ver") y en el empleo constante de vocativos informales y tratamientos vulgares para dirigirse a sus compañeros durante la argumentación ("tia/o", "bro", "amigo").

Finalmente, el análisis de la tercera evidencia, constituida por las redacciones académicas formales elaboradas por los sujetos, ha sido la fase más completa de la investigación. A diferencia de las capturas de pantalla, en esta etapa sí se ha podido obtener la totalidad de las muestras planificadas y se ha logrado recopilar los textos de todos los alumnos participantes

en el estudio. La disponibilidad del cien por cien de estas redacciones ha sido fundamental, ya que ha permitido contrastar de manera fidedigna los resultados obtenidos en los entornos informales e híbridos con la competencia escrita formal de la Generación Alfa, lo que ha permitido tener una visión panorámica y concluyente sobre el verdadero grado de interferencia que el lenguaje de las redes sociales ejerce sobre la norma académica.

En el ámbito ortográfico, se observa un rendimiento dispar. Es notable que la elisión vocálica, fenómeno frecuente en la escritura informal de redes, no se produce en las redacciones académicas, lo que sugiere que los informantes logran desvincular este hábito digital de su escritura formal. En cambio, la supresión de tildes constituye una deficiencia generalizada, y afecta especialmente a las acentuaciones diacríticas y a las palabras agudas terminadas en "-n".

Según las comparaciones que se han realizado, se han podido comprobar dos casos de elisión de tildes en los que: (1) elimina las tildes en un entorno digital o informal, pero en la redacción hace un buen uso, como es el caso del informante A22 (cita extraída del debate: "hay que saber diferenciar entre aprender a usarlas y aprender a informarse pero dentro de la primera habria que aprender a hacer de las redes sociales un ambito sano y no toxico.") y (2) omite las tildes en ambos contextos, reflejado en las evidencias del informante A17 (cita extraída del debate: "Yo en mi opinion diria que un futuro con redes sociales seria mejor" y cita extraída de su redacción: "En conclusion, suelo utilizar pocas horas el movil"). Asimismo, aunque en las evidencias previas (capturas de pantalla y debates) se observa una omisión o uso incorrecto de la "h", en las producciones académicas tan solo un informante cometió este error.

En cuanto a la morfología y la concordancia, los datos revelan deficiencias recurrentes en los tiempos verbales. Se documenta la confusión entre el presente de subjuntivo y el pretérito perfecto simple, con formas como "empecemos" o "compremos" empleadas erróneamente para referirse a acciones pasadas. Del mismo modo, se observa una falta de concordancia de número en pronombres, lo que apunta a una inestabilidad en el control de las categorías gramaticales. Por otro lado, la simplificación de dígrafos —fenómeno propio de la economía digital— aparece ocasionalmente, ejemplificada en términos como "insta", que trasciende su uso en la red para integrarse, de forma anómala, en el discurso escrito.

El análisis de la coherencia y cohesión textual arroja resultados ambivalentes. Si bien los informantes logran mantener el hilo conductor del texto en la mayoría de los casos, esta

coherencia se ve seriamente comprometida por deficiencias en la puntuación. Se identifica una tendencia marcada a omitir las comas vocativas, así como a insertar comas de forma incorrecta, especialmente separando el sujeto del predicado, lo que fragmenta la fluidez sintáctica.

Ligado a este problema, destaca la prevalencia de oraciones continuadas y el uso de estructuras yuxtapuestas que deriva a que en múltiples redacciones se observa la ausencia de conectores discursivos lógicos o, en su defecto, la sustitución de estos por marcadores de corte coloquial o informal, tales como "pues yo", que denotan una oralidad fingida transferida al texto académico. Esta carencia de nexos interoracionales deriva, en los casos más extremos, en un "flujo de conciencia": redacciones mal estructuradas, sin separación efectiva por párrafos, donde el estudiante encadena ideas de forma aditiva y desordenada. En el otro extremo, se observa el uso de oraciones aisladas que carecen de una conexión clara entre sí que fragmentan el discurso.

En el plano léxico, los resultados son preocupantes respecto a la riqueza expresiva. Prácticamente la totalidad de los informantes presenta una imprecisión léxica significativa y una carencia de repertorio, por lo que recurren sistemáticamente a "palabras comodín" (como el verbo "utilizar", "gente", "veces", "eso") para solventar vacíos de vocabulario. En la anterior generación y tras el análisis de esta, Jiménez Torres (2020, p. 1) comprobó que eran usuales estas palabras repetidas en las producciones académicas de los estudiantes. Es notable la irrupción de anglicismos derivados del entorno virtual, tales como "reels", "influencers", "haters", "chat" o el acrónimo "GRWM" (*Get Ready With Me*), que operan como léxico específico de la Generación Alfa, hecho que sustancia un paralelismo con la generación anterior en cuanto al empleo de vocabulario propio de la jerga digital.

Otro dato curioso extraído del análisis de las redacciones es el caso de palabras que han sufrido un cambio ortográfico debido a una influencia de otras lenguas. Dentro del contexto académico, los estudiantes se ven expuestos a estímulos constantes en lengua catalana, lo que provoca una interferencia lingüística en su expresión escrita. Palabras como "diria", la conjugación del verbo *ser* en tercera persona del singular del presente del indicativo "és", la conjunción "i" en lugar de y. Por otro lado, el contenido consumido por los informantes no es solamente en español peninsular, también se ven expuestos a estímulos en las variedades diatópicas de Latinoamérica. Este contacto dialectal genera también interferencias, sobre todo, con la palabra *vídeo* escrita por los alumnos en todas sus evidencias como "video". Estos

fenómenos de interferencia lingüística pueden ser futuras investigaciones centradas en el contacto de lenguas en las redes sociales y su impacto más directo en el discurso escrito.

Asimismo, se evidencia una constante subjetividad en el discurso, manifestada en el inicio recurrente de las oraciones mediante el pronombre "yo", lo que subraya una incapacidad para adoptar la distancia académica requerida. Esta informalidad se refuerza con un léxico propio de las redes sociales, donde se heredan términos influenciados por el autocorrector ("público") en contextos inadecuados y un registro coloquial marcado por el uso de expresiones como "subir una foto" o "colgar". Aunque los vulgarismos son escasos, se han identificado selecciones léxicas peyorativas ("tirar mierda", "cagao") y otros términos informales que, junto a la falta de precisión léxica, sitúan el registro de los alumnos en una frontera difusa entre lo académico y lo cotidiano.

5. DISCUSIONES

A partir de los resultados obtenidos tras el análisis completo de todas las evidencias proporcionadas por los informantes, el presente epígrafe va a exponer las discusiones y contrastes con el marco teórico y la metodología establecida. El objetivo fundamental es determinar si la interferencia del lenguaje de redes sociales en la escritura académica es una realidad empírica o si, por el contrario, los estudiantes logran establecer una separación efectiva entre registros. Cabe añadir que la falta de materiales directos de sus redes sociales ha propiciado una generalización en el análisis, sumado a la poca diferencia entre ambos grupos académicos.

Los resultados confirman que la Generación Alfa no solo es heredera de los patrones de la Generación Z, sino que intensifica la "oralidad fingida" en sus entornos digitales. La alta frecuencia de yuxtaposición, la carencia de puntuación y el flujo de conciencia observados en los debates escritos y las capturas de pantalla, coinciden con lo postulado por Vera Baltanás (2013), quien define este fenómeno como una "escritura oralizada" que prioriza la inmediatez sobre la arquitectura gramatical.

La marcada "discrepancia intencionada" —o *heterografía*— (Jiménez Torres, 2020) detectada en los mensajes privados refuerza la tesis de que los adolescentes dominan un código digital donde las faltas no son fruto del desconocimiento, sino de una adaptación al medio. No obstante, al trasladar este registro a la redacción académica, la frontera se difumina. En ocasiones son conscientes de la intencionalidad y otras se debe al desconocimiento de la

norma o interferencias, por ejemplo, la tendencia a la omisión de la tilde por influencia del inglés, de igual manera que pasaba con la Generación Z pero en mayor cantidad y en cada vez más palabras. La aparición de vulgarismos y acortamientos en las redacciones formales no responde a una falta de capacidad cognitiva, sino a una "transferencia lingüística" donde el hábito digital, practicado de forma automática y constante, se filtra en la fase de planificación del texto escolar.

Un fenómeno que no tiene base fundamentada por bibliografía, pero que se ha considerado curioso de mencionar es la palabra "público", evidenciada en algunas redacciones de los informantes. Se trata de una interferencia del autocorrector de las aplicaciones de mensajería, en la cual la conjugación del verbo *publicar* en primera persona del singular del presente de indicativo debería resultar (yo) *publico*, pero —demostrado por la propia evidencia del autor del trabajo— el autocorrector de estas aplicaciones no detecta esa palabra como principal en su repertorio léxico. La rapidez destacada de la mensajería y la poca importancia a las faltas de ortografía genera que esta palabra ("público" en lugar de "publico") sea sumamente visible y constante en las conversaciones y provoque estos errores que se transfieren a los textos académicos. Esta hipótesis, como se ha comentado anteriormente, no está refutada por ningún estudio o analista, pero resulta curiosa y podría tratarse de un futuro hilo investigador.

Uno de los casos de abreviatura descrito en los resultados resulta de una dualidad de análisis. Se trata del uso de "ns" por *no sé*, que refleja dos estrategias del lenguaje propias de la economía lingüística totalmente compatibles. Una primera lectura es la reducción vocálica de igual manera que resulta en "vl" de *vale*, pero existe también la posibilidad de que esta elisión de vocales se deba a un acto inconsciente y, probablemente casual, de reducir formas de dos sílabas y/o combinadas (*tam₁ - bien₂* y *no₁ - sé₂*) en las que permanece la primera consonante de cada sílaba.

Los datos cuantitativos revelan una imprecisión léxica preocupante, donde el uso de "palabras comodín" (como *cosa*, *gente*, o *utilizar*) predomina en las producciones académicas. Este fenómeno, ya advertido por Cassany (2006), se ve exacerbado por la influencia de la economía del lenguaje. Al reducir el vocabulario a términos genéricos, el estudiante evita el esfuerzo cognitivo que supone la precisión léxica.

Asimismo, la irrupción de anglicismos (*reels*, *haters*, *influencers*, *GRWM*) en el discurso académico —a veces incluso integrados en redacciones formales— confirma que el léxico digital ya no es ajeno al escolar. Si bien Martínez Núñez (2025) defiende que los neologismos

enriquecen la lengua, su uso indiscriminado en registros que exigen formalidad denota una incapacidad para adaptar el vocabulario al contexto adecuado.

El hallazgo más significativo es la "oración continuada" y la ausencia de nexos lógicos. La sintaxis fragmentada propia del chat se traslada al papel académico, donde los informantes redactan densos bloques de texto carentes de puntuación y se guían por el ritmo de su propia oralidad y no por la arquitectura del texto. Esto refleja un problema cognitivo de base: el alumno no planifica el texto, sino que transcribe su flujo de conciencia en tiempo real.

La carencia de conectores discursivos (causales, adversativos o consecutivos) confirma que la escritura digital, al requerir poco esfuerzo de procesamiento para su emisión, ha debilitado la capacidad de planificación discursiva a largo plazo. La subjetividad exacerbada —el inicio de frases con "yo"— sugiere que el estudiante de la Generación Alfa tiende a fusionar su *yo* personal (idiosincrásico de las redes) con su *yo* académico, una dificultad propia de quien aún no ha consolidado un registro objetivo.

La comparación entre los tres tipos de evidencias (académica, debate en aula y redes reales) permite sostener que, si bien los estudiantes distinguen los códigos, la transferencia es inevitable en el proceso de redacción bajo presión. La hipótesis de que la Generación Alfa replica los patrones de sus predecesores se confirma: la "norma digital" interfiere en el desarrollo académico no tanto por el error ortográfico puntual —que muchos son capaces de corregir si se les exige—, sino por la degradación estructural de la planificación del discurso.

En cuanto al tiempo de uso de redes sociales no ha supuesto un diferenciador, por lo que la premisa de que a mayor tiempo de uso de redes sociales, mayor número de faltas o carencias discursivas es tremendamente difícil de determinar. Los estudiantes A1-A6 afirmaban que utilizan las redes una media de menos de dos horas diarias, pero sus errores son tantos como los estudiantes que afirman usarlas más de seis horas de media diaria y viceversa.

En conclusión, este estudio corrobora que las estrategias del lenguaje digital, útiles y eficaces en entornos asíncronos y rápidos, se convierten en un lastre para la competencia académica cuando el estudiante pierde la capacidad de distinguir el registro exigido por cada situación comunicativa.

6. CONCLUSIONES

Tras el estudio de ambas generaciones y, concretamente, del grupo de informantes de Mont Perdut, se observa la naturaleza de la escritura adolescente y la influencia de las redes sociales en el entorno educativo actual. En primer lugar, se confirma que la denominada "norma digital" no constituye un sistema anárquico, sino un código lingüístico con sus propias lógicas, donde la inmediatez y la economía del lenguaje son los ejes rectores. Los informantes de la Generación Alfa, al igual que las generaciones previas, emplean estrategias de "oralidad fingida" para dotar de expresividad a un soporte escrito, frío por naturaleza y emplean acortamientos, emoticonos y repeticiones vocálicas como mecanismos pragmáticos de contextualización.

Los resultados obtenidos en el análisis de las tres evidencias —redacciones académicas, debates en chat y mensajes de redes sociales— validan la hipótesis de trabajo: existe una transferencia de los hábitos digitales al registro académico. Sin embargo, esta interferencia no se manifiesta de manera uniforme. Mientras que la mayoría de estudiantes muestra capacidad para corregir errores ortográficos básicos cuando el contexto académico así lo exige, el verdadero impacto negativo se localiza en la arquitectura sintáctica y discursiva del texto. La "oración continuada", la yuxtaposición excesiva y la carencia de conectores lógicos son las pruebas más evidentes de que el adolescente, acostumbrado a la escritura fragmentaria de la mensajería instantánea, presenta dificultades para planificar y estructurar pensamientos complejos de forma jerárquica y subordinada.

En el plano léxico, se ha constatado un fenómeno de "transferencia digital" donde palabras comodín y estructuras propias del chat permean en el discurso formal. La pobreza expresiva observada, caracterizada por la dependencia de términos genéricos, corrobora la advertencia clásica de Cassany (2006) sobre la falta de precisión léxica, la cual se ve agravada por la inmediatez del entorno virtual, donde no se requiere precisión para lograr la eficacia comunicativa. La presencia de anglicismos propios de la red (*reels*, *haters*, *GRWM*) en las producciones escolares es un indicativo de cómo el léxico nativo de la Generación Alfa está siendo reconfigurado por los algoritmos de las plataformas digitales, que actúan como configuradores de nuevos estándares comunicativos y nuevas realidades. A pesar de haber realizado un exhaustivo estudio, el material ha sido insuficiente para comprobar de manera amplia las estrategias de las redes sociales, pero la motivación de este trabajo fue fruto de la

observación de la mensajería y las publicaciones del público informante, por lo que se podrían identificar otras muchas estrategias pero no están fundamentadas con datos empíricos.

El hecho de que muchos estudiantes, capaces de escribir correctamente en contextos evaluativos, ignoren sistemáticamente las tildes o los signos de puntuación en sus mensajes, confirma que el problema no es la falta de conocimiento, sino la ausencia de una "conciencia de registro" adecuada. El estudiante no ha desarrollado la competencia necesaria para separar el entorno informal de las redes sociales del entorno formal de la academia. Por otro lado, se ha demostrado que la competencia ortográfica no debe analizarse solo desde la ignorancia normativa, sino desde la falta de distinción entre registros y, en algunos casos, la poca importancia que otorgan a la acentuación.

Finalmente, este estudio concluye que, si bien la Generación Alfa ha transformado los procedimientos de formación de palabras y la sintaxis, su competencia escrita aún es rescatable mediante una didáctica de la lengua interdisciplinar. El reto para los docentes de Lengua y Literatura en los próximos años no será la erradicación del ciberlenguaje, sino la alfabetización pragmática: enseñar al adolescente a gestionar su identidad y su discurso y dotarlo de las herramientas necesarias para discernir entre la economía lingüística del chat y la precisión requerida en el pensamiento crítico y la escritura académica. En última instancia, la escuela debe convertirse en el espacio donde el alumno aprenda que ser competente hoy implica dominar ambos registros: el de la inmediatez digital y el de la reflexión formal, lo que garantiza una comunicación plena y eficaz en todos los ámbitos de la vida.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade León, M. E., Valdivieso, D., y Zambrano Vélez, C. K. (2023). Redes sociales y el comportamiento de los adolescentes en la comunicación digital. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 357-371.
- Aranguré López, M. A. (2025). El proceso de enseñanza aprendizaje de la competencia ortográfica en estudiantes de secundaria. *Revista Neuronum*, 11(2), 144-162.
- Carvajal, C., y Zambrano, J. (2021). Las redes sociales digitales en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 23(12), 43-58.
- Cassany, D. (ed. 2006). *Reparar la escritura: Didáctica de la corrección de lo escrito* (11.^a ed.) [Libro digital]. Graó.
- Conde, O. (2010). Las formas anagramáticas en lunfardo. *Gramma*, 24(51), 87-94.
- Contreras-Wise, A. (2020). Análisis de los errores ortográficos en la escritura de los estudiantes de herencia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (36), 59-78.
- Chulca Rea, D. E., y Guitarra Satán, C. A. (2024). *Economía del lenguaje en las redes sociales*. [Trabajo de Titulación]. Universidad Central Del Ecuador.
- Ferrández-Candela, T. y Belda-Torrijos, M. (2025). La Influencia del Lenguaje Virtual en la Ortografía y la Redacción de Textos en Adolescentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(1), 73-81.
- Hunt-Gómez, C. I., Núñez-Román, F., y Gómez-Camacho, A. (2022). Textismos y ortografía. Percepción de los profesores en formación de la Generación Z. *Formación Universitaria*, 13(2), 143-152.
- Gómez-Camacho, A., De Pablos-Pons, J., Colás-Jiménez, P., y Conde-Jiménez, J. (2023). Escritura digital juvenil en WhatsApp y enseñanza de la ortografía. *Comunicar*, 31, 59-69.
- Gómez Torrego, L. (2006). *Hablar y escribir correctamente: Gramática normativa del español actual*. Arco/Libros.
- González Ibáñez, M. I. (2020). El lenguaje de las redes sociales en el léxico del periodismo: evolución del anglicismo hashtag en El País, El Mundo y 20 Minutos. *Miguel Hernández Communication Journal*, 15(2), 245-266.
- Mancera Rueda, A., y Pano Alamán, A. (2013). *El español coloquial en las redes sociales*. Arco/Libros.

- Mancera Rueda, A., y Pano Alamán, A. (2014). Las redes sociales como corpus de estudio para el Análisis del discurso mediado por ordenador. *Humanidades Digitales: desafíos, logros y perspectivas de futuro I*, 305-315.
- Mancera Rueda, A., y Pano Alamán, A. (2020). La opinión de masas. En *La opinión pública en la red: Análisis pragmático de la voz de los ciudadanos* (pp. 3-31). Iberoamericana/Vervuert.
- Martínez Núñez, L. (2025). *El impacto de las redes sociales en el léxico actual: Análisis lingüístico, base de datos y transformaciones comunicativas* [Trabajo de Fin de Máster]. Universidad de Jaén.
- Pano Alamán, A. (2020). Marcadores discursivos y español coloquial en las redes sociales. *Doxa Comunicación*, 31, 381-401.
- Real Academia Española (RAE) y Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE). (2018). *Libro de estilo de la lengua española según la norma panhispánica*. Espasa.
- Troncoso Reyes, G. C., Vallejos San Martín, E. I., Rivas Cea, F. I., Rivas Maldonado, J. E., y Ponce de León, R. (2019). Características del lenguaje y la comunicación en redes sociales en estudiantes de enseñanza básica. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 2(1), 35-56.
- Lakmouch Arrougui, R. (2025). *La influencia de las redes sociales en la evolución del lenguaje y su traducción* [Trabajo de Fin de Grado]. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Tascón, M. (2012). *Escribir en internet: Guía para los nuevos medios y las redes sociales*. Galaxia Gutenberg.
- Vera Baltanás, F. (2013). *El impacto de la escritura en dispositivos electrónicos sobre la ortografía de alumnos de ESO y Bachillerato* [Trabajo de Fin de Máster]. Universidad Internacional de La Rioja (UNIR).
- Yus Ramos, F. (2010). *Ciberpragmática 2.0.: Nuevos usos del lenguaje en Internet*. Ariel.
- Zambrano Macias, J. I., y Trujillo Utreras, D. G. (2024). Lenguaje de la Generación Z en contenidos de la red social Instagram. *ComHumanitas: revista científica de comunicación*, 15(2), 1-34.

ANEXOS

Anexo A. Formulario de Google Forms para la recogida de datos de los informantes

El impacto de las redes sociales en adolescentes (recogida de datos de los informantes)

En este formulario te solicito algunos datos necesarios para realizar la encuesta de mi Trabajo de Fin de Grado, que estudia la relación de los adolescentes con las redes sociales. Antes de comenzar con el estudio principal, es importante recopilar cierta información estadística básica.

Por seguridad, estos datos no serán compartidos ni expuestos, solamente van a ser utilizados internamente para realizar el estudio y contrastar los resultados.

¡Gracias por tu colaboración!

El asterisco rojo (*) indica que la pregunta es obligatoria.

1. Correo electrónico*

2. Nombre y apellidos*

3. Fecha de nacimiento*

___/___/___

4. Género*

☐ Hombre

☐ Mujer

☐ No binario

5. Curso escolar*

☐ 2º de la ESO

☐ 4º de la ESO

6. País de nacimiento*

☐ España

☐ Otro

7. Lengua materna*

☐ Español

☐ Otro

8. Tiempo de uso de redes sociales*

Incluye WhatsApp, Instagram, TikTok, Twitter/X, Telegram y Snapchat. No debes responder según lo que creas, debes comprobarlo en ajustes del móvil y mirar la media de uso diaria o semanal, dependiendo del dispositivo. Si no puedes la media general, puedes mirar el uso de cada aplicación y hacer una aproximación.

☐ Menos de 2 horas de media al día.

☐ Entre 2 y 4 horas de media al día.

☐ Entre 4 y 6 horas de media al día.

☐ Más de 6 horas de media al día.

Anexo B. Consentimiento informado para menores y tutores legales

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

Consentimiento para la participación de menores en un estudio de investigación

Proyecto de investigación: "El impacto de las redes sociales en los adolescentes".

Apartado informante para el/la menor participante:

Te pedimos que leas con mucha atención este documento antes de decidir si quieres participar en este estudio.

El propósito de esta investigación es saber de qué manera afectan las redes sociales a los adolescentes y la influencia que reciben en cuanto a su desarrollo social y académico.

En primer lugar, ya habrás realizado un formulario de recopilación de datos estadísticos (nombre y apellidos, género, tiempo de uso de redes sociales, lengua materna...). En segundo lugar, deberás hacer un redactado relacionado con el mismo tema, en el que se podrá ver la percepción que tienes de las redes sociales. Seguidamente, participarás en un debate sobre el acoso y el cotilleo en redes sociales, donde compartirás con el resto de tus compañeros tu opinión. Por último, deberás recoger 10 capturas de pantalla de mensajes y comentarios en redes sociales con unos requisitos que te indicaremos más adelante.

El formulario inicial tiene una duración de 5 minutos, por lo que no requiere perder ninguna hora de clase. El redactado ocupará una sesión completa de Castellano en tu horario habitual y el debate ocupará 1 hora y media de tu horario habitual en el instituto. Las horas que dedicarás a hacer esta última parte se pactarán previamente con tus profesores implicados.

Tu participación no conlleva ningún riesgo importante. Solo puede verse afectado en una sesión de la clase que se dedique a realizar el debate, pero se ha buscado la manera de evitar una pérdida de temario.

No está prevista ninguna compensación por participar.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria. No pasa nada si no quieres participar. Si cambias de opinión y ya no te apetece participar, puedes dejar de contestar y realizar las partes del estudio, informando al responsable.

Tus respuestas solo las leerá el investigador del estudio y su tutor y se conservarán durante un tiempo una vez terminado el estudio. Todos los datos se mantendrán etiquetados con un código, por lo que no será identificable con tu nombre o datos personales.

Marca con una X en aquellos acuerdos con los que estés conforme:

- ☐ Estoy de acuerdo en que se utilicen mis datos proporcionados en el formulario solo para el estudio.
- ☐ Estoy de acuerdo en que se hagan citaciones literales de mi redacción para contrastar la información del estudio.
- ☐ Estoy de acuerdo en formar parte de un chat en línea, cerrado a los participantes de la investigación y el investigador, para realizar el debate requerido en el estudio.
- ☐ Estoy de acuerdo en que mis intervenciones en el debate se utilicen para la recopilación de datos necesarios para la investigación.
- ☐ Estoy de acuerdo en que las capturas de pantalla que proporcione sean utilizadas para el estudio, manteniendo el anonimato de los usuarios y sin ser difundidas a terceras personas.
- ☐ Estoy de acuerdo en participar en todo el estudio completo y no proporcionar información falsa o que pueda alterar los resultados.

En caso de duda o consulta, puedes contactar con el responsable de la investigación, Alberto León Colmenero, a través de su correo electrónico: Alberto.LeonC@autonoma.cat

Apartado informante para el/la padre/madre/tutor legal del/de la menor.

La realización del estudio implica el tratamiento de los datos personales de su hijo/a por parte del equipo investigador de la Universitat Autònoma de Barcelona para las finalidades descritas en este documento y basado en su consentimiento.

El equipo responsable de la investigación no cederá los datos personales a terceras personas ni a otros destinatarios, ni tampoco serán objeto de transferencia internacional.

El tratamiento de los datos personales no implica la toma de decisiones automatizadas ni la elaboración de perfiles predictivos de preferencias personales, comportamientos o actitudes. El equipo investigador conservará los datos personales durante el tiempo necesario para poder realizar el proyecto.

Su hijo/a tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin dar explicaciones y sin consecuencias negativas; sólo nos lo tiene que comunicar por cualquier medio. Además, si así lo desea, puede ejercer sus derechos reconocidos por el Reglamento Europeo de Protección de Datos Personales dirigiéndose a

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

Alberto León Colmenero (Alberto.LeonC@autonoma.cat) mediante la solicitud y una fotocopia del DNI o de cualquier otro documento identificativo.

Los formularios para ejercer sus derechos están disponibles en la web de Protección de Datos de la UAB:

<https://www.uab.cat/web/coneix-la-uab/itineraris/proteccio-de-dades/drets-de-les-persones-interessades-1345764799916.html>).

También tiene derecho a presentar una reclamación ante la Autoridad Catalana de Protección de Datos:

https://apdcat.gencat.cat/ca/drets_i_obligacions/reclamar_i_denunciar/

Si lo considera oportuno, puede ponerse en contacto con el delegado de Protección de Datos de la UAB (proteccio.dades@uab.cat).

En cualquier caso, recibirá una respuesta por escrito de la acción realizada en el plazo establecido legalmente.

Consentimiento del/de la menor participante:

- He entendido la información sobre el proyecto de investigación y he tenido la oportunidad de hacer preguntas, que se me han contestado.
- Entiendo que la información anonimizada (sin identificadores personales) de este proyecto será tratada con el fin de realizar la investigación.
- Estoy de acuerdo en participar voluntariamente en el estudio.

Nombre y apellidos del/de la menor de edad participante:

Firma:

Fecha: ____ / 04 / 2026

Consentimiento del/de la padre/madre/tutor legal del/de la menor participante:

- He leído la información sobre el proyecto de investigación y he tenido la oportunidad de hacer preguntas, que me han sido contestadas satisfactoriamente.
- Entiendo que la información anonimizada (sin identificadores personales) de este proyecto será tratada con el fin de realizar la investigación.
- Estoy de acuerdo en autorizar la participación voluntaria de mi hijo/a y he recibido una copia de este consentimiento.

Nombre y apellidos del padre/madre/tutor legal del/de la menor de edad participante:

Firma:

Fecha: ____ / 04 / 2026

Investigador/a:

Firma:

Fecha: ____ / 04 / 2026

Anexo C. Selección de los informantes

Código	Curso	Tiempo de uso de RRSS	Consentimiento	Redacción	Debate	Capturas
A1	2º ESO	Menos de 2 horas de media al día	☒	☒	☒	☒
A2	2º ESO	Menos de 2 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A3	2º ESO	Menos de 2 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A4	2º ESO	Menos de 2 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A5	2º ESO	Menos de 2 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A6	2º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A7	2º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A8	2º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A9	2º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A10	2º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A11	2º ESO	4-6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A12	2º ESO	4-6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A13	2º ESO	4-6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A14	2º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A15	2º ESO	Más de 6 horas de media al día	☒	☒	☒	☒
A16	2º ESO	4-6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A17	2º ESO	Más de 6 horas de media al día	☒	☒	☒	☒
A18	2º ESO	Más de 6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A19	2º ESO	Más de 6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A20	4º ESO	Menos de 2 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A21	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☒
A22	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A23	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A24	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A25	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☒
A26	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A27	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A28	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A29	4º ESO	2-4 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A30	4º ESO	4-6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A31	4º ESO	4-6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A32	4º ESO	4-6 horas de media al día	☒	☒	☒	☐
A33	4º ESO	Más de 6 horas de media al día	☒	☒	☒	☒
A34	4º ESO	Más de 6 horas de media al día	☐	☒	☒	☐

Figura 1: Tabla de clasificación de los informantes escogidos para realizar el estudio, según el curso y el tiempo de uso de las redes sociales. También incluye la validación de entrega de los documentos solicitados y objeto de estudio.

Anexo D. Instrucciones de las redacciones realizadas en el aula

Texto expositivo (2º ESO)

Escribe un texto expositivo sobre “El uso de las redes sociales entre adolescentes” en un máximo de 250 palabras (una cara del papel). Debes tener en cuenta las siguientes indicaciones:

- Primera parte: **Presentación del tema.** De qué manera usas las redes sociales (tiempo de uso, si las usas en casa, en la calle, con amigos, aplicaciones que más utilizas, para qué las utilizas, si te mantienes anónimo o tienes perfiles abiertos, qué contenido publicas y qué contenido consumes...). Debes aportar información, no opinión.
- Segunda parte: **Exposición de los datos.** Debes explicar qué ves en redes sociales en cuanto al cotilleo y el acoso (el tipo de mensajes o comentarios que ves, el tipo de perfiles o usuarios que hace esos comentarios, si se crean debates o hilos de discusiones, en qué aplicaciones hay más cotilleo y en cuáles hay más acoso...). Debes exponer lo que hay de manera objetiva, sin aportar opinión ni punto de vista.
- Tercera parte: **Conclusión.** Resume los puntos clave y ofrece una síntesis final de lo expuesto, sin repetir ejemplos ya expuestos.

Texto argumentativo (4º ESO)

Realiza un texto argumentativo sobre “La prohibición de redes sociales a menores de 16 años” en un máximo de 250 palabras (una cara del papel). Debes tener en cuenta las siguientes indicaciones:

- **Primera parte: Planteamiento del tema.** Situación actual en las redes sociales (qué sucede). Presenta brevemente el tema y las posturas que hay al respecto, planteando una tesis (qué opinión general tienes al respecto).
- **Segunda parte: Exposición de los argumentos.** Debes defender tu postura a partir de los argumentos, apoyados con ejemplos (razones por las que estás de acuerdo o no con el tema planteado). Puedes hacer referencia a otras problemáticas para

reforzar tus argumentos (el control parental, el acoso, la sobreexposición, trastornos psicológicos, la cancelación, etc.). Para finalizar y complementar este apartado, debes exponer, al menos, un contraargumento a tu postura, siguiendo la misma metodología ya explicada.

- **Tercera parte: Reafirmación de la tesis.** Resume los puntos clave y ofrece una síntesis final de lo que has defendido, aportando, si lo consideras oportuno, un argumento final que funcione como cierre de tu tesis.

Anexo E. Instrucciones del debate realizado en el aula

Instrucciones debate sobre el uso de redes sociales entre adolescentes

1. Haremos un debate en el cual debéis participar todos de igual manera, es decir, interviniendo siempre que se pueda.
2. El único espacio habilitado para comunicarte durante la sesión es el documento de Google Docs. Debes evitar comunicarte con tus compañeros fuera de este medio.
3. Recuerda que un debate consiste en un intercambio de ideas y opiniones, defendiendo una postura respecto al tema presentado.
 - a. ¿Cómo puedo intervenir? Cuando consideres que puedes intervenir debes levantar la mano y se te dará el turno de palabra en el chat. Escribes tu nombre, dos puntos y tu intervención:
 - i. ej: *Alberto: pues yo creo que...*
 - b. ¿Sobre qué puedo intervenir? Debes postularte en relación al tema: **¿Es mejor un futuro sin redes sociales o no?**
4. Las intervenciones deben ser:
 - a. **Respetuosas:** debes defender tu posición a partir de argumentos y datos sin faltar el respeto a la opinión de tus compañeros.

- b. **Completas:** debes aportar argumentos, datos o contraargumentos evitando respuestas cortas sin contenido.
- c. **Adecuadas:** debes adaptar tu forma de comunicarte al espacio en el que vas a participar. No es un contexto formal, por lo que puedes utilizar un lenguaje coloquial. **Debes entender el documento como si fuese un chat de WhatsApp.**

Anexo F. Capturas de pantalla filtradas⁶

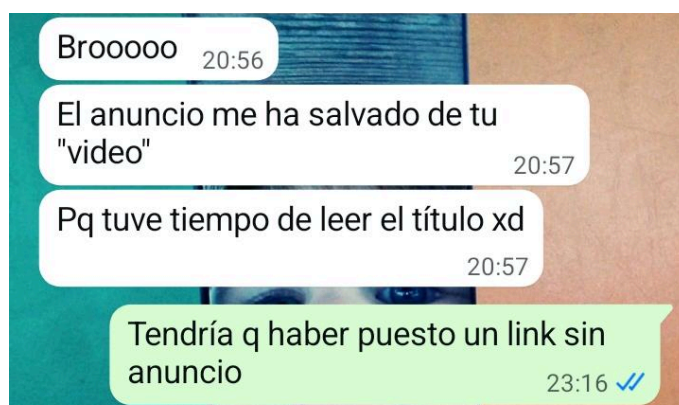


Figura 2: Captura de pantalla del informante A1 que muestra los fenómenos de la abreviatura "q" y el anglicismo "link".

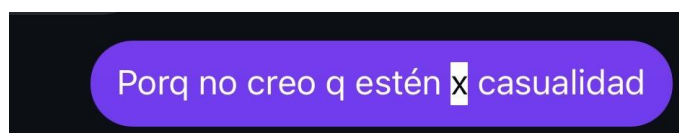


Figura 3: Captura de pantalla del informante A1 que muestra los fenómenos de la abreviatura "porq" y la abreviatura "x".

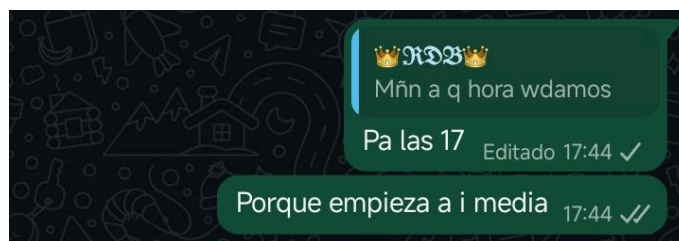


Figura 4: Captura de pantalla del informante A25 que muestra los fenómenos de la acortamiento "pa" y el catalanismo "i".

⁶ El criterio para seleccionar las capturas de pantalla se basa en la muestra de los fenómenos documentados y la simultaneidad de estos en una misma conversación o un único mensaje.

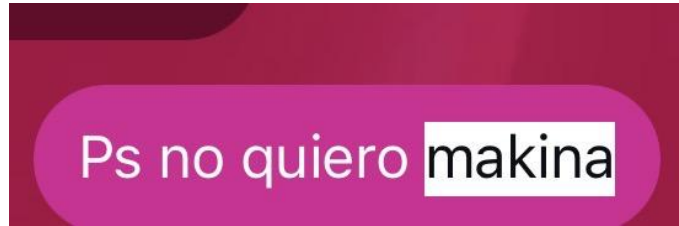


Figura 5: Captura de pantalla del informante A17 que muestra los fenómenos de la abreviatura "ps" y el apelativo coloquial de trato "makina".

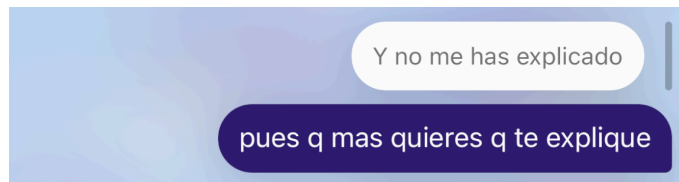


Figura 6: Captura de pantalla del informante A33 que muestra los fenómenos de la abreviatura "q" en sustitución del pronombre interrogativo qué y de la conjunción que.

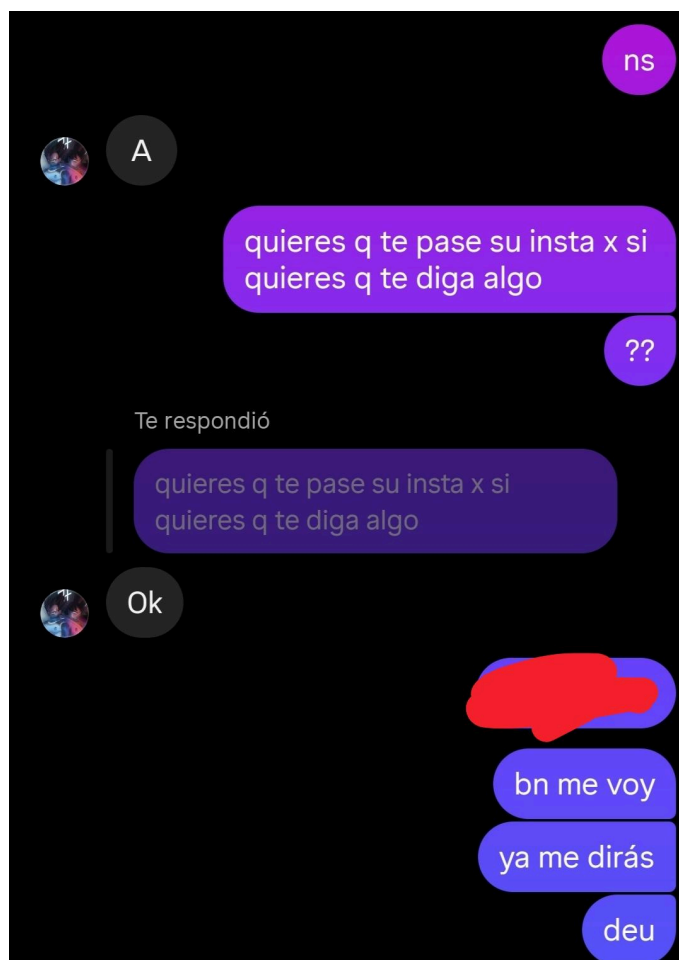


Figura 7: Captura de pantalla del informante A15 que muestra los fenómenos de las abreviaturas "ns", "q", "x", "bn" y el catalanismo acortado "deu".



Figura 8: Captura de pantalla del informante A17 que muestra los fenómenos del acortamiento "yastoy" y el apelativo vulgar de trato "cara pito".

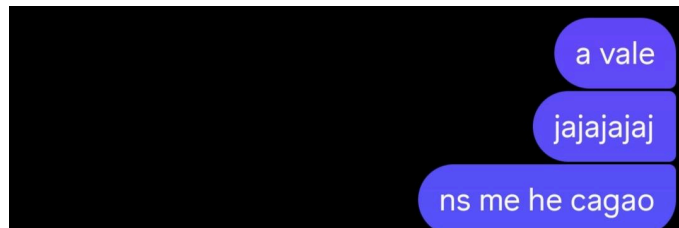


Figura 9: Captura de pantalla del informante A15 que muestra los fenómenos de la omisión de la grafía «h» "a", la onomatopeya de énfasis o de risa "jajajaj", la abreviatura "ns" y la reducción vocálica verbal y vulgarismo "cagao".

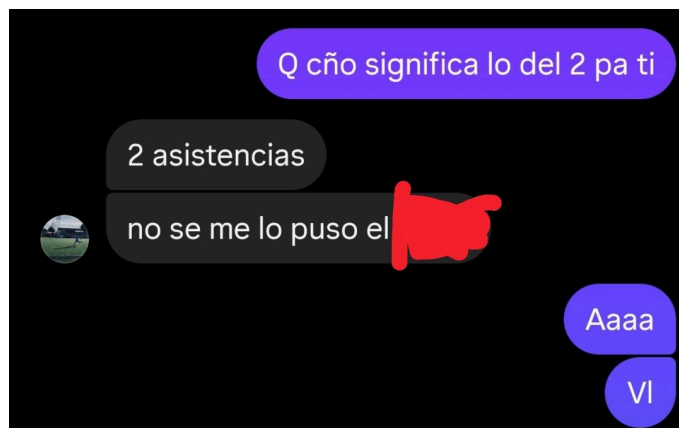


Figura 10: Captura de pantalla del informante A15 que muestra los fenómenos de las abreviaturas "q", "vl", el acortamiento "pa" el vulgarismo abreviado "cño" y la reptición vocálica con omisión de la «h» "aaaa".



Figura 11: Captura de pantalla del informante A21 que muestra los fenómenos de la repetición vocálica "primaaaa" y la repetición consonántica "Amsterdammmm", "genialllll", "talllll".

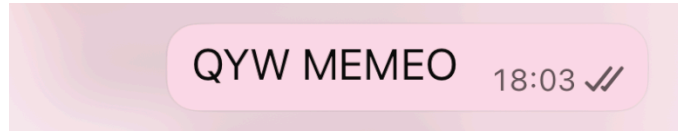


Figura 12: Captura de pantalla del informante A33 que muestra el fenómeno del uso de mayúsculas "QYW [que] MEMEO".

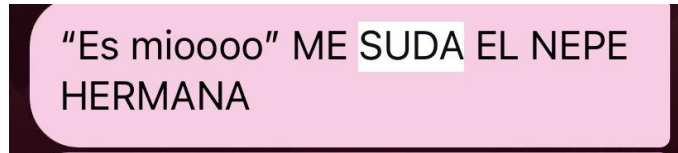


Figura 13: Captura de pantalla del informante A17 que muestra los fenómenos del uso de mayúsculas "ME SUDA EL NEPE HERMANA", la acepción verbal vulgar "sudar", el vulgarismo formado por metátesis "nepe" y el apelativo coloquial de trato "hermana".



Figura 14: Captura de pantalla del informante A15 que muestra los fenómenos de la repetición vocálica "aaaaa", la omisión de la «h» "aaaaa" y "a", la abreviatura "q", el uso de mayúsculas "PUEDES ACTIVAR LA PUTISIMA RACHA", la omisión de signos de interrogación, el léxico derivado de tendencias "racha" y el anglicismo "finishing".



Figura 15: Captura de pantalla del informante A17 que muestra del fenómeno del vulgarismo abreviado con siglas "mls".

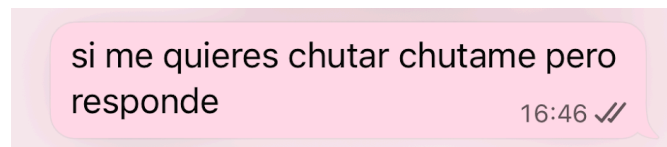


Figura 16: Captura de pantalla del informante A33 que muestra los fenómenos de la acepción verbal vulgar "chutar", la omisión de tildes y la omisión de signos de puntuación.

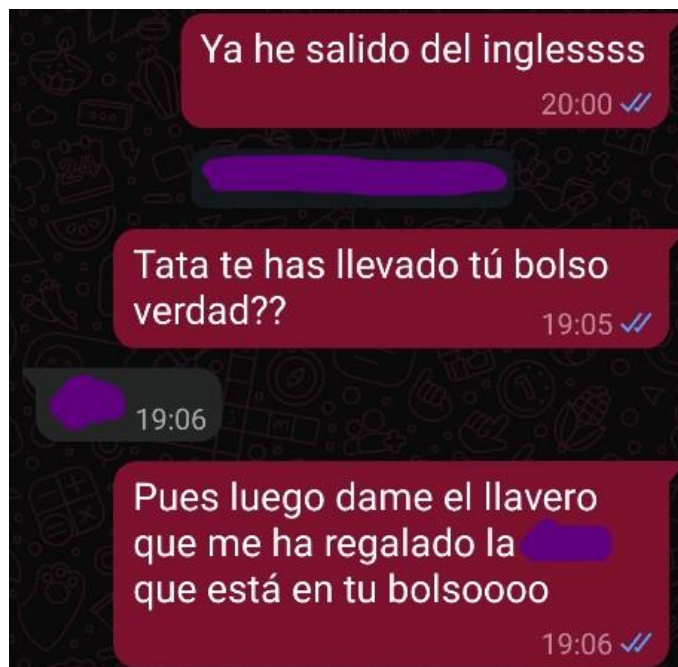


Figura 17: Captura de pantalla del informante A21 que muestra los fenómenos de la repetición consonántica "inglessss" y vocálica "bolsoooo", el apelativo coloquial de trato "tata" y la omisión del signo de interrogación de apertura.

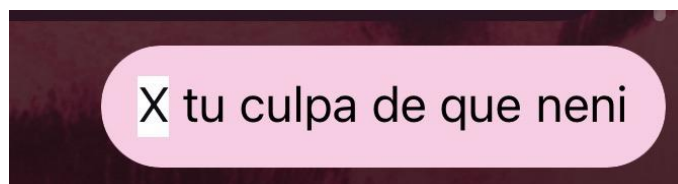


Figura 18: Captura de pantalla del informante A17 que muestra los fenómenos de la abreviatura "x", la omisión de tilde diacrítica "que" y el apelativo coloquial de trato "neni".



Figura 19: Captura de pantalla del informante A15 que muestra los fenómenos del apelativo coloquial de trato abreviado "bro", el acortamiento "pa", el léxico derivado de una tendencia "racha" y el anglicismo con repetición consonántica "okkk".

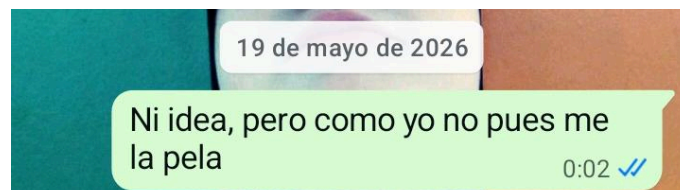


Figura 20: Captura de pantalla del informante A1 que muestra el fenómeno del vulgarismo "me la pela".

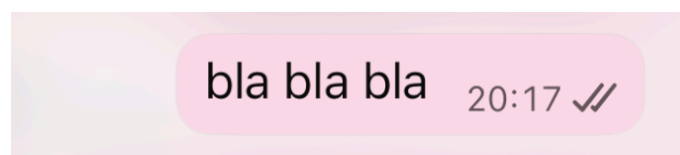


Figura 21: Captura de pantalla del informante A33 que muestra el fenómeno de la onomatopeya "bla bla bla".

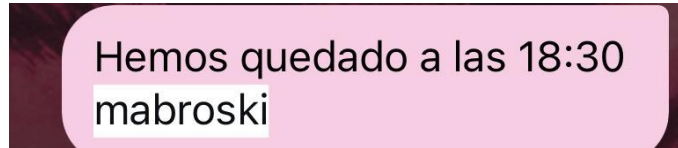


Figura 22: Captura de pantalla del informante A17 que muestra el fenómeno del apelativo coloquial de trato compuesto con abreviación "mabroski".

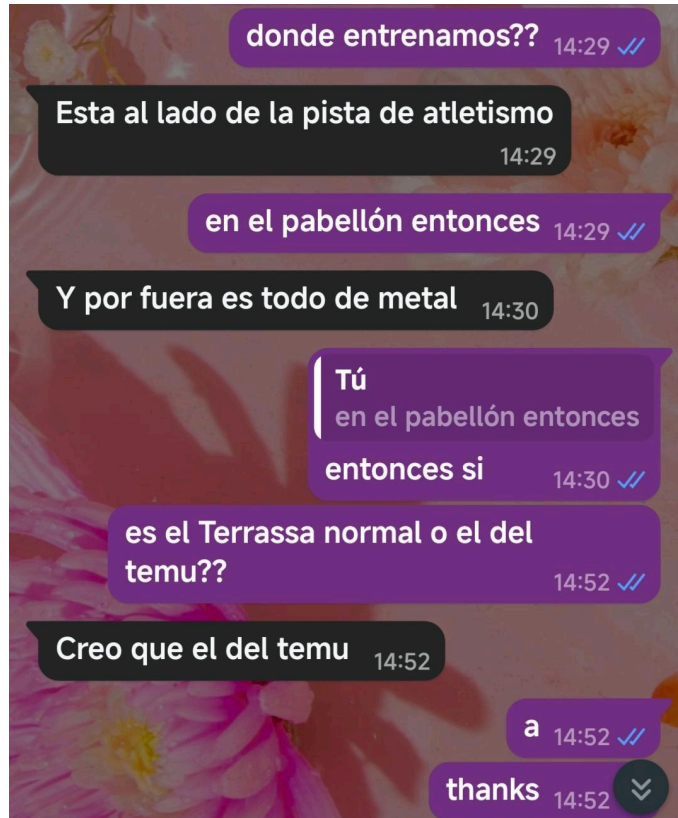


Figura 23: Captura de pantalla del informante A15 que muestra los fenómenos de la omisión del signo de interrogación de apertura "donde entrenamos??", la omisión de la tilde diacrítica "donde", la omisión de la grafía «h» "a" y el anglicismo acortado "thanks".

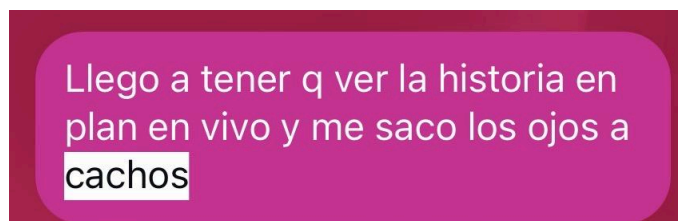


Figura 24: Captura de pantalla del informante A17 que muestra los fenómenos de la abreviatura "q" y el marcador discursivo "en plan".

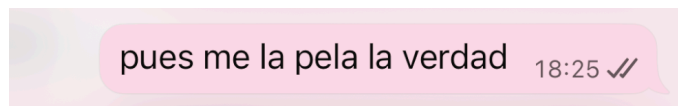


Figura 25: Captura de pantalla del informante A33 que muestra el fenómeno del vulgarismo "me la pela".

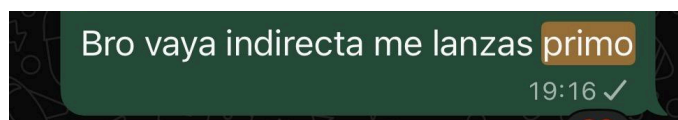


Figura 26: Captura de pantalla del informante A17 que muestra los fenómenos del apelativo coloquial de trato abreviado "bro", la acepción coloquial verbal "lanzar" y el apelativo coloquial de trato "primo".

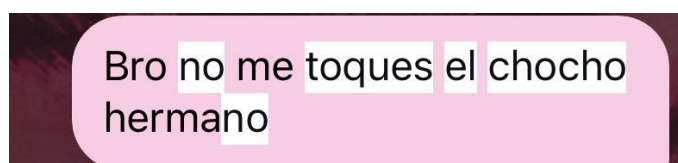


Figura 27: Captura de pantalla del informante A17 que muestra los fenómenos del apelativo coloquial de trato abreviado "bro", el vulgarismo "chocho" y el apelativo coloquial de trato "hermano".

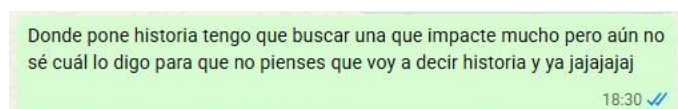


Figura 28: Captura de pantalla del informante A21 que muestra los fenómenos de la oración continuada y de la onomatopeya de risa "jajajajaj".

Anexo G. Transcripción de los debates

Debate realizado en el aula: 2º de la ESO

¿Es mejor un futuro sin redes sociales o no?

A6: Yo creo que no, pq nos puede parecer útil para hablar con gente lejana como familiares y amigos. Tmb para divertirse e informarte de cosas que pasan.

A8: no estoy del todo de acuerdo porq por culpa de las redes sociales no tenemos creatividad e imaginación propia y también porque te pueden acosar en las redes sociales pero de lo que sí que estoy de acuerdo esq gracias a las redes sociales puedes hablar con tus amigos y tal.

A3: Creo que A8 tiene razón. Las redes sociales tienen muchas cosas buenas, pero yo creo que no compensa con todos los problemas que estas pueden generar. Por ejemplo, ahora, es muy común que los padres dejen tener redes sociales a los niños pequeños sin tener en cuenta todo lo que conlleva y sin tener ningún control sobre lo que hacen.

A12: No estoy de acuerdo de nada, las redes sociales nos pueden facilitar. Se q con las redes sociales te pueden pasar cosas malas pero tmb te puede pasar cosas buenas.

A15: No, pq con las redes sociales puedes hablar con cualquier persona del mundo y eso te va bn por sí tienes amigos q son de otro país y para quitar el aburrimiento puedes ver reels o hacer diferentes cosas

A2: Estoy principalmente a favor. El ser humano, a medida que aumenta su control de cualquier forma (comunicación) pierde parte de manipulación sobre este. Sin embargo, la información aumentaría a escalas inimaginables, la comunicación sería inmediata. El único punto en contra, es la falta de seguridad, la cuál puede poner en peligro a millones de personas, destacando infantes y gente ya mayor. Aunque las redes sociales pueden aportar conocimientos o mejoras de comunicación, pueden ser peligrosas si no se tiene cuidado o protección sobre los datos personales, aunque si se utilizan correctamente, pueden ayudarte a aprender más sobre lo que realmente te interesa.

A7: También tiene su parte mala porque siempre estamos con las redes sociales todo el rato, pero también sirven para ver noticias que te interesan o para divertirte, pero siempre tienes de hacerlo, utilizándolo correctamente, y cuando publicas videos sirven para poner tu emociones o cosas que quieres decir a toda la gente.

A4: Yo pienso que las redes sociales tienen muchos beneficios pero muchos más inconvenientes, dentro de las redes sociales no hay seguridad ninguna, las redes sociales están bien para comunicarte cuando lo necesitas o para entretenerte un rato, pero no tienes seguridad y a parte puedes tener todo tipo de problemas. Que no son seguras.

A19: Yo creo que los inconvenientes de las redes sociales se pueden evitar todos completamente porque puedes bloquear y no publicar cosas para que te hagan .+ciberbullying y los beneficios son buenos para un futuro que no sabes lo que puede pasar.

A13: No estoy del todo de acuerdo con alex, principalmente pq no es tan facil retener los acosos, cyberbullying e insultos, siempre hay alguien que se termina saltando las normas o trucandolas, y segundo pq todos tenemos derecho a poder disfrutar de los beneficios de manera sana y poder publicar lo que nos apetezca siempre que sea de manera educada y adecuada, sin miedo a ser juzgados.

A14: Yo estoy bastante de acuerdo con lo que dice Iker ya que por mucho que no publiques cosas si no tienes precaución te pueden hacer ciberacoso ya que la seguridad de las redes sociales debería de mejorar.

A9: Yo creo q las redes sociales són bastante buenas si se utilizan bien porq esta demostrado que los jóvenes escriben y leen más con las redes sociales ya que para comunicarse, consumir contenido y recibir mensajes y asi tambien te enteras de todo y no estas desinformado y todos se pueden enterar de todo.ok

A17: Yo en mi opinion diria que un futuro con redes sociales seria mejor. Obviamente tiene sus cosas malas, pero eso pasa con todo. Diría que estoy mas de acuerdo con un futuro con redes sociales, ya que el año pasado había una niña en clase que se llamaba Noa. Sobre el tercer trimestre empezamos a hablar mas, pero hasta que no le dieron un movil no pudimos hablar fuera del centro escolar. Cuando se lo dieron en verano, fue cuando empezamos a tener mas relacion, quedamos todos los días y tambien hablabamos. Al final creo que las redes sociales pueden ayudarnos a tener relaciones con personas que nos pueden alegrar o mejorar la vida como lo hizo ella. Se a convertido en una persona muy importante para mi gracias a ello. Sin ellas puede que sin saberlo podria estar “incompleta”.

A18: Yo en parte, estoy de acuerdo en todas las opiniones, porque al final las redes sociales son buenas depende del punto de vista de cada persona. Por ejemplo, la parte mala podría ser el tema del cyberbullying, falta de imaginación,etc. Pero creo que esas cosas se pueden remediar de cierta manera, para hacer de las redes sociales un lugar un poco más seguro. Además yo creo que el verdadero problema está en cómo las utilizamos, si las utilizamos mal, obviamente son un problema, pero en cuanto comenzamos a usarlas mejor la cosa cambia. Después sobre el tema de si la cuenta es privada o no, es cosa tuya, y porque sea pública no significa que tengas que correr riesgo de ser acosad@ sí o sí, y lo mismo con la privada, la verdad esque si que es verdad que en está sociedad está bastante normalizado hablar en los centros escolares del acoso, sobretodo del tema de las redes sociales y el

ciberacosos, pero la cosa es que por mucho que se hable no creo que cambie mucho, porque en mi opinión por mucho que se hable dudo que haya un gran cambio, pero cuando se usan restricciones como anular ciertos comentarios o videos de burlas si podría cambiar.

A1: En mi opinión pese a los riesgos y dificultades que conllevan las redes sociales se compensan con la posibilidad de poder comunicarse a distancias extremadamente largas al instante, eso sin las redes sociales solamente sería posible mediante llamadas telefónicas y/o Fax. Y aunque hay riesgos reales, los riesgos que representan las redes sociales pueden ser contrarrestados simplemente con un control parental. Las redes sociales te acercan más a las personas, porque mediante ellas interactúas con gente en persona y te puede ayudar a definir quien eres.

A10: Yo digo que estaríamos mejor con las redes sociales, ya que es un sitio seguro para muchos, es verdad que tienes su parte mala y que puedes llegar a ser manipulado, ciberacosado, y todo aquello, pero siempre hay que tener nuestra vista en alto y ver el lado positivo, obviamente no en todos los casos, pero en la mayoría, puedes conversar con tus seres queridos, amigos, y compartir tus opiniones en internet, siempre y cuando no dañe ni ofenda a nadie.

A11: Pues yo la verdad es que no se que opinar, porque si que es verdad que las utilizo mucho pero tiene cosas malas. Por ejemplo, las cosas malas son que las redes las suelen utilizar para cosas que no deberían, tipo para hacer ciberbullying, criticar, ligar, estafar, mentir con cosas que en la realidad son una tontería pero que todo el mundo se las cree, etc. Pero también hay cosas buenas, por ejemplo: puedes socializar, te puedes enterar de cosas que pasan en diferentes sitios, compartir gustos de diferentes cosas con personas que no conoces, etc. Básicamente, hay cosas buenas y malas.

A16: yo en mi opinión a partir de lo que ha dicho Rayan es que tiene razón ya que nosotros podemos comunicarnos con amigos, familia, etc. a si este cerca o lejos. También en clase casi siempre todo lo buscamos en youtube y mas. Seguramente para el futuro necesitaremos las redes sociales, por lo que se ve, y otra cosa el problema no son las redes sociales el problema es como las utilizamos.

A5: Yo creo que no son tan buenas las redes sociales, porque la seguridad no es tan buena, también hay cosas buenas como comunicarse con personas lejanas, pero hay gente mala en

este mundo que puede hacer cosas como combencer a los niños pequeños de decir su ubicacion o que mandes fotos desapropiadas. Un futuro sin redes sociales seria un poco mejor que con redes, pporque te comunicarias solo con tu entorno, aun que no es tan bueno es mas seguro, que de que pueda passar cosas no muy apropiadas o peligrosas.

Debate realizado en el aula: 4º de la ESO

¿Es mejor un futuro sin redes sociales o no?

A26: Yo pienso que sería mejor un futuro sin redes sociales. Teniendo en cuenta que el problema no son las redes sociales como tal, sino el uso que le damos y las plataformas diseñadas para engancharte. Eso no se puede corregir ya que aun capando “lo malo” siempre habría formas de quitar ese bloqueo. Asi que es mejor quitarlas completamente.

A25: para mi quitarlas completamente no es una solución exacta, si no que haya un control sobre las personas que la utilizan y quien la utiliza, entonces yo creo que no quitarlas permanentemente si no que cambiar la visión de cómo se utiliza.

A33: como a dicho mi compañera creo q quitar las redes sociales no es la solucion porq es una cosa que ya lo tenemos interiorizado y ahora ya es muy dificil pero si se tendría que aprender a controlarlas

A32: Como han mencionado anteriormente mis compañeras, yo también estoy de acuerdo con que es mejor un futuro sin redes sociales. Ya que realmente las redes sociales como tal no es el problema en sí, sino, el uso que le hacemos servir/utilizar sobre ellas. Entonces yo creo que habría que poner límites para hacer un mejor uso que lógicamente vaya para bien.

A30: Estoy totalmnte de acuerdo con lo q se esta diciendo, ya que la solucion prohibir no és, sinó q hay que saber controlarlo y utilizarlo para bien no mal.

A28: Para mi deberian dejar las redes sociales porque en un futuro nos ayudaran a hacer muchas cosas cómo comunicarte con tus profesores, amigos y familiares. Tambien pienso que ayudaran mucho en la tecnología en un futuro y asi habra mejor futuro. La parte negativa es la inteligencia artificial donde pueden hacer muchos problemas como las que hay ahora.

A24: Yo, al contrario, pienso que la solución no es prohibir las redes sociales, ya que tampoco solucionaría el problema, y si no es con la redes sociales habría con el sustituto de ellas. También tienen su parte positiva, como aprender cosas o pasarlo bien sin que haya problemas. Puedes cambiar el algoritmo, como buscando cosas que te interesen pero que no te salgan, así, si no te gusta lo que te sale o piensas que no es bueno, lo puedes cambiar.

A23: Yo creo que las redes sociales deberían seguir existiendo porque son para muchos adolescentes son un medio de comunicación, como tal las redes sociales no son perjudiciales, lo que es perjudicial es el cómo se usan porque para muchos adolescentes son un medio de comunicación

A29: Pues yo opino que las redes sociales deberían de dejar de existir porque actualmente están haciendo mucho daño a adolescentes y niños y hay muchas maneras más de entretenerse y comunicarse.

A27: Yo, como la gran parte de mis compañer@s han dicho pienso que la mejor opción no es prohibirlas completamente porque se pueden utilizar de diferentes formas como un medio de comunicación o una fuente de entretenimiento pero sí se podrían enseñar a usarlas medianamente bien.

A22: A mi parecer las redes sociales en sí no son perjudiciales sino el uso que se les dan entonces para mi habría que empezar a concienciar y enseñar a la gente más joven a usar bien las redes sociales lo que ayudaría mucho a su mejora.

A25: Yo no estoy al cien por cien de acuerdo con A29, porque es verdad que las redes sociales pueden hacer daño pero si se enseña a cómo utilizarla bien, y a respetar a los demás no tiene porque ser negativo todo, lo único que yo veo que puede estar siendo negativo es aparte de el tiempo que se gasta en mirarlas, también el como la gente usa ese tiempo.

A29: Pues A25 yo creo que si que tienes razon. Si se enseña a usarlas bien pueden ser positivas.

A31: Yo pienso que las personas que viven lejos de sus familias o que no encajan en su entorno se quedarían aisladas al perder el contacto con comunidades que realmente les apoyaban.

A20: yo pienso que no aburriríamos muchísimo en los tiempos muertos del día. ya sea esperando el autobús, en una consulta del médico o en un viaje largo, las redes nos dan entretenimiento rápido con videos o publicaciones y quitarlas nos dejarían sin desconexión.

A23: como ha dicho A22 se debería enseñar a usar las redes sociales

A22: esacto

A27: con lo que ha dicho A26 no estoy de acuerdo la vrd pq en teoria no estan diseñadas para lo malo no? si no para lo bueno pero si le quieres dar tu un mal uso tienes otras webs.

A22: pero q hablas no se te entiende A27

A23: de que webs hablas didac??????

A27: yo hablo de wwebs para gente que no le gustan las RRSS sbs?

A30: pues no, yo sigo manteniendo mi opinion dq no las prohibiria, pero pienso, en plan, estria bien controlarlas sbs?

A33: Si tia, yo pienso igual q tu, hay q controlarlas mas

A29: pues tias teneis razon

A32: Pues si, la verdad, pienso lo mismo que vosotras.

A31: Si teneis razon.

A21: Yo pienso lo mismo, no se deberían de quitar, sino dar instrucciones de como tener un buen uso de ellas, sin herir a nadie cuando expresas tu opinión.

A24: Aunque tengas tiempos muertos al final lo que vas haciendo cada día forja tu carácter y si ves contenido basura al final vas a pensar como ese contenido o ser de esa forma.

A28: estoy de acuerdo porque pienso que la solución no es prohibir las redes sociales porque puedes aprender cosas nuevas y comunicarte con personas.

Intervención del investigador: entonces si quitamos las redes significa que sois incapaces de controlarlas? pq segun lo q algunos decis es que se deberian poner instrucciones pq no sabeis usarlas. creeis eso?

A29: a ver es que hay gente muy tonta que no sabe usarlas bien y las usa para meterse con la gente

A32: No literalmente así, no es que seamos incapaces de controlarlas, sino es que hay gente que las utiliza para otras cosas como para meterse con la gente.

A31: No, porque hay mucha gente que las usa para cosas que nos positivas.

A25: No es que seamos incapaces si no que algunas personas (adolescentes o mayores) no tienen un buen uso y eso hace que parezca que todo no lo sabemos utilizar, así que yo prefiero que hayan formas de controlar, porque ese control que hace que la gente se comporte de una manera de mierda es porque nunca les han dicho nada y nunca les han regañado, por eso yo prefiero que haya formas de controlar las redes sociales.

Intervención del investigador: los que decis que si es porque sois lo suficientemente maduros para usarlas? tenéis el mismo control que una persona de 25 años? pq yo creo que los adolescentes no estan capacitados para usarlas sbs?

A29: lol, los adolescentes tampoco somos tan tontos como para no saber usarlas, si estamos capacitados pero hay algunos que no, encima tambien hay gente mayor que las usa de manera inmadura

A31: Depende de la disciplina y educacion.

A24: Depende del adolescente, hay adolescentes que son muy inmaduros y adultos de cuarenta años que parece que tengan 15 años mentales.

A27: Qva yo creo q si estamos capacitados para usarlas como unos adultos pero hay algunos chavales que no saben usarlas y habria que enseñarles pero solo a esos.

A23: dependiendo de cada persona puede ser que las redes sociales sean utilizadas de una buena manera o una mala manera

A22: hay que saber diferenciar entre aprender a usarlas y aprender a informarse pero dentro de la primera habria que aprender a hacer de las redes sociales un ambito sano y no toxico.

A33: No tenemos el mismo control pero creo q tenemos dos dedos de frente como para saber utilizarlas bien y como personas normales.

A30: Ya ves tia, esq pienso igual, osea no es tan dificl saber utilizarlas bien pero hay gente q en teoria si sbe utilizarlo pero no les da la gana d hacerlo bn.

A33: También es verdad eso tia.

A24: Depende, sobretodo suele influir la educación más que la edad. No digo que se tenga que dar redes sociales a un niño de 10 años, pero que hay más factores que influyen.

A28: Tambien hay que tener en cuenta que la inteligencia artificial puede llegar a ser muy peligrosa en un futuro porque cada vez avanza mas y es mas realista por eso deberían prohibir la inteligencia artificial.

A24: Yo pienso que tiene que haber una edad límite biológica, pq hay edades en las que te puede hacer daño a nivel cerebral hasta dejarte mas retrasado de lo que podrias haber sido si hubieses tenido redes sociales más tarde. Para mi, la edad en la que ya podrias tener redes sociales seria a los 16 años, pq a esa edad ya la corteza prefrontal ya se va formando y, por lo general, ya pensamos más nuestras acciones, de ahí en adelante, ya tendria que ser más personalizado dependiendo de la madurez y actitud de la persona.

A20: yo pienso que tiene toda la razón y que una persona no tiene el autocontrol de uno de 25 para no engancharse. Pero la solución no es prohibirlas, sino que los padres pongan horarios y les enseñen a usarlas con cabeza.

A31: Tienes razon amigo mio, yo pienso que los padres son los que deberian prohibirle a sus hijos las redes.

A33: Entre los 14-15 yo ceo que podrias empezar a utilizarlas porq ya sabes lo q haces y lo q esta bien o mal

A30: exacto en plan tu con el paso del tiempo vas viendo lo q esta bn o no pero tb con los años y la experincia sbs mas q hacer o no.

A31: Considero que no se tiene que mirar por edades sino por tipo de crianza, ideas...

A21: Independientemente de que un niño de 8 años sea maduro o no, tal lo que se ve en las redes sociales no creo que sea lo mejor, para su infanteza porque lo que vea puede influir a

sus deberes, es decir, si lo único que tiene que hacer un niño de 8 años es ir al parque y al cole, pues si ves siempre a influencers, pues su manera de hacer las cosas puede cambiar.

A27: yo creo que habria que poner entre unos 13 años cuando has llegado ya a segundo ciclo de la ESO hasta los 19 años pero a la gente mayor de 19 habria q hacer un pequeño test para ver si estan capacitados. Este test lo controlaria un agente de la red social la cual se este registrando con el correo electronico y ese agente dara el visto bueno o malo segun el test.

A23: Yo daría el consentimiento a partir de una edad de 12 años

A22: toda la razon compadre pero parami deberia de ser automatico a los 12 ese permiso no algo que te lo tenga que autorizar alguien

A24: A nivel de personalización, se podrían hacer test para ver esa capacidad de pensamiento, como los test de CI. Lo haría un grupo de personas neutrales capacitadas para eso, como psicólogos.

A21: Si tus padres no tienen dos dedos de frente porque consumen drogas, epues no creo que deberían de tomar ese tipo de decisiones, ya que no pueden ser conscientes de lo que dice ni hacen ellos mismos y mucho menos poder tomar decisiones de tu hijo con cabeza.

A25: La A21 tiene razón, porque yo creo que si tus padres no tienen la capacidad necesaria para darte un perso porque van drogados o por otra cosa, la responsabilidad de esas cosas tendría que ser de otra persona, mientras no valla colocado otenga problemas seguramente será mejor que si es alguien con problemas.

A1

E l uso de las redes sociales entre adolescentes

Las redes sociales que utiliza son Instagram y WhatsApp. En Instagram, que es la que más uso, la utilizo para mirar reels y WhatsApp exclusivamente para mantenerte. Los suele utilizar al salir del instituto y en los ratos que me quedan sueltos por la tarde, que no me da tiempo de usarlo pero no me da a usarlo mirando los reels. Los suele utilizar una media de una hora diaria. El perfil la tiene de privado porque no quiere que alguien vea mi perfil o lo que hago en ella. Y el contenido que suelo usar suele ser de gatos y perros.

En las redes sociales uso de las cosas más recientes suele ser el Catillo, cosa que me parece una estupidez porque cada una tiene de hacer la que quiera sin que nadie le deje hablando mucho. El caso es que no me para a mirar comentarios o si no me van a ver que mis padres no me dejen estar en ningún momento.

En conclusión, las redes sociales las utilizo para mirar videos y recibir información escolar (los deberes) o para comunicarme con mis amigos. Y es catillo de un perfil.

205 palabras

⁷ La selección de las redacciones se ha basado en el número de fenómenos encontrados y para demostrar la simultaneidad de los mismos.

A4

EL USO DE LAS REDES SOCIALES ENTRE ADOLESCENTES

Hoy en día las redes sociales han ocupado gran parte de la vida de ^{del ser humano} los humanos. Yo, normalmente estoy entre 1 y 2 horas utilizando redes sociales. Después de comer, siempre estoy un rato utilizándolas. Cuando salgo a la calle o con amigos no las suelo utilizar, pero si a veces utilizo whatsapp para comunicarme o a veces tiktok para grabar algún video. Yo tengo el perfil privado para mi privacidad y seguridad. Suelo ver bailes y música.

En las redes sociales se suelen ver comentarios buenos y no tan buenos, los influencers, por ejemplo, tienen muchos haters. También hay personas a las que le gusta según que contenido y otras que no. Sabiendo que las personas que hacen según que comentarios suelen ser adolescentes. También suelen haber cotilleos sobre los influencers y la gente lo comparte dentro de las redes sociales.

Para acabar, se ha de decir que las redes sociales son otro mundo del cual tienes que estar bien informado para saber hacer un buen uso con seguridad.

169 palabras

Yo utilizo las redes sociales a diario y dependiendo del día las utilizo más o menos, entre semana entre 2h30 y 3h y la aplicación que más uso es TikTok con unas 2 o 1h30. Y el fin de semana unas 3 o 4h30 siguiendo el mismo orden de aplicaciones. La primera TikTok, la segunda WhatsApp, 3 Instagram. Yo consumo contenido de fitness, deportes de contacto patines, patin cas.

Yo no suelo meterme en los comentarios pero las pocas veces que lo hago la gente critica por una mínima cosa y la mayoría de gente que comenta son gente de 55 años que se aburren y algún que otro niño pequeño.

En conclusión las redes tienen muchísimo impacto en mi vida. Pero las utilizo a diario entre 2h30 y 3h entre semana y los fines 3h30 y ya las solo utilizo en casa y la aplicación que más utilizo son TikTok, WhatsApp y Instagram. Para consumir contenido y hablar con amigos y amigas. En las redes sociales es ah. hay mucho acoso, pero la mayoría de gente que hace esas cosas son señores de 55 para arriba y niños pequeños.

A12

El uso de las redes sociales

ref. Muchos adolescentes de mi edad utilizan mucho las redes sociales a lo largo de los días. Yo dependo del día los utilizo más o menos, pero los suelo utilizar en la calle y con amigos para jugar. Yo por ejemplo suelo utilizar WhatsApp para los mensajes, pero para ver videos suelo utilizar el Tik Tok con distracción. Yo me hago perfiles abiertos, pero si me aburro, me hago perfil privado. Yo público, publico videos de Balonmano y consumo todo tipo de videos.

Los comentarios chat que veo son tipo algunas veces peleas de grupos, algunas cosas que le pasa a alguien y los perfiles que veo son de gente que me interesan o de formosos my. Los comentarios lo veo de gente que conozco. (En la aplicación que hay más es WhatsApp y el que hay más a cosa es Instagram.)

marcadores discursivos → pobreza discursiva.

En conclusión, las personas suelen utilizar las redes para divertirse y hablar con los amigos y también para el cotilleo y a cosa. falta recursos

El uso de las Redes Sociales entre adolescentes

en

El uso del móvil de los adolescentes es muy elevado y no saben estar haciendo otra cosa que utilizarlo. Porque no saben o no pueden expresarse. En mi caso yo uso las redes 6 horas y media diariamente en todos lados, las aplicaciones que más utilizo son YouTube, TikTok, Instagram, WhatsApp y Twitch, la mayoría de aplicaciones son para hablar con amigos y ver reels. Tienen todas las cuentas en privado para que solo vea gente que yo quiero. No publico nada de reels solo stories explico el número de días de la semana de TikTok que tengo con mis amigos y los reels que consumo diariamente son sobre recetas, fútbol y videojuegos.

Hay mucha gente que no se dedica solo a ver reels, sino a acorralar y molestar a los perfiles públicos. Por ejemplo vete a la mierda, no sirves para nada, o hasta voy a quejarme que buena estás, etc.. Se meten con mucha gente sobre el físico o enfermedades que tengan. Mucha gente que comenta eso son pedófilos o gente normal que se aburre y no tiene nada que hacer hay discursos sobre todo eso, insultos o hasta gente que quiere abofetear y denunciar. Hay gente que se rie de las gracias de los adolescentes.

discurso muy coloquial. frases cortas o sin puntuación

Las Redes Sociales pueden tener cosas malas y buenas. Buenas como diversión y las conexiones de la vida y las malas son puntos importantes como el uso.

11151 11152 11153 11154 11155

Yo las redes sociales no utilizo bastante. Las suelo utilizar en todas partes dependiendo de la situación. Sobre todo para consumir contenido y no hacerlo, yo tengo cuenta solo y exclusivamente para ver contenido como puede ser Tik Tok, Youtube, Twitch, etc... También las utilizo para comunicarme, como con amigos o así. ↑ angl.

Coloquialismo, lenguaje de redes.

En el tema filk Tok, en los videos de cuentas publicas hay comentarios. Algunos de ellos son criticas, suele depender de quien sube el video o el contenido que se a subido. Siempre son de cuentas secundarias, sin foto de perfil, nombres como "usuario...". A no ser que sea una opinion mas formal o personal. Luego esta la gente que responde a las criticas de sus videos respondiendo exclusivamente a ese comentario. Tambien hay un TikTok llamado Javi Hones que publica criticas solo de influencers. Ya que solo ver Tik Tok mayoritariamente, podria decir que donde hay mas corrillos o acoso podria ser Tik Tok. Sobretodo porque ahí se cuenta criticas de otras aplicaciones. Por ejemplo, si en Instagram un influencer publica algo que puede crear ironia o simplemente llama una trucha de ser criticado, en Tik Tok, alguien puede hacer un video enseñando que criticas esta recibiendo X persona. Normalmente intento no consumir ese contenido, ya que solo das mas visitas a quien no da ni la puta para hacer una critica, pero, si se trata de alguien el cual consumo, me pongo a ver que se dice.

En conclusión, SUEP ver bastantes horas el movi, mayoritariamente consumiendo contenido de humor y no de catifiles e intento tener todas m.s cuentas vinculadas por seguridad propia.

Vivo en una familia coleccionista, pero de todas las colecciones que hay en mi familia (que no son pocas) mi favorita es la de mi abuel

Mi abuelo tiene una colección inmensa de monedas, que me encanta, y que me resulta fascinante cómo puede haber tanta diferencia entre una y otra.

(42)

Mi abuelo comenzó su colección de monedas cuando tenía 18 años, influido por su padre.

Definitivamente, lo que más me gusta de su colección numismática ~~x~~ es que para conseguirlas se dedica a viajar por el mundo. Y desde que tengo 12 años viajamos juntos.

Además, de coleccionar monedas para su colección, también aprovechamos para hacer lo que más me gusta en el mundo, que es visitar culturas.

Visitar culturas me encanta, por que todas son muy distintas y tienen sus propias historias, muy curiosas. Podríamos decir que mi pasatiempo es visitar culturas.
125 palabras.

En conclusión, el coleccionismo está muy bien para entretenerse, pero si es moderado. Por que un coleccionista que es muy obsesivo, me parece que no es sano, por que obsesionarse con algo tanto, también es malo.

Por lo tanto, el coleccionismo es un buen pasatiempo si no te obsesionas demasiado.

LA COLECCIÓN

A25

Llevo coleccionando un año. He coleccionado totebags, no sé si sabes ^{lux} qué son, pero por si acaso te lo explico. Son un tipo de bolsas dónde caben muchos objetos y suelen llevar dibujos, aunque hay que no tienen.

las hay

Yo no elegí coleccionarlas, pero, como todo, tiene un inicio y esta colección también. Empecé con una totebag que me compré en Florence (Florencia), ya ~~que~~ me había gustado mucho, y ^{me} ~~me~~ ^{me} quedé flipando con la bolsa, me la compré, por supuesto. Después de un tiempo, ya cuando veía sitios donde no había estado o personas que me las daban por cualquier motivo, me las quedaba. Esa es mi colección más valiosa, y la única que tengo.

Aunque en mi familia también hay otra persona que colecciona, es mi madre! Ella ha tenido tres colecciones, ~~ya que~~ ^{aunque} ~~pero~~ solo ha continuado una, las otras dos son recuerdos. La que continua es de corchos de botella de vino. Las otras no son tan diferentes. La más bonita para mí es coleccionar chupas de botellas de cristal.

la colección.

Yo pienso que las colecciones no es de frikis o malo, pero puede obsesionarte con conseguir todas las objetos de esa colección y puedes llegar a quedarte con poco dinero por conseguir todas las piezas.

En definitiva coleccionar es divertido y curioso.

REDACCIÓN

Utiliza esta página para la redacción definitiva.

¿Alguna vez te ha sorprendido un fuerte vendaval o una tormenta?

Si, alguna vez me ha sorprendido un fuerte vendaval, L.
 bueno, más bien, tormenta, [en cuestión] el de hace C.!!
 unos pocos meses, en agosto. Era un día normal
 como todo, cualquiera tal cual alrededor de dos de la
 tarde estábamos a 40 grados. Yo y mi mejor amiga
 decidimos reservar entradas para la piscina. cojimos
 el autobús y aun seguía con sol que te quemaba
 los ojos y la piel en menos de cinco minutos, a el!!!
 llegar a la piscina vemos que no ahí casi nadie y
 que comienzan a ver muchísimas nubes negras, ya no
 grises; no, ahora eran negras. De repente, comenzamos
 a ver como ya no habíamos ni socorristas. Estábamos
 yo y ella solas en esa piscina, comenzó a venir un
 viento tan fuerte que creaba olas gigantes en la
 piscina de las cuales yo y mi mejor amiga disfrutábamos
 como dos ninas peques. A las horas comienza a llover
 a muchas cantidades, casi no podías ni ver lo que
 tenías enfrente de ti. Nosotras sabíamos que era peligro
 estar dentro de la piscina con esa tormenta,
 pero también sabíamos que nunca más íbamos a
 poder tener una experiencia como esa, entonces
 comenzamos a jugar y disfrutar como si no hubiera pasado eso. Ahora si
 nos enfermamos 1 semana ingresadas en el hospital
 de lo enfermas que acabamos.

A30

PROHIBICIÓN DE

LAS REDES SOCIALES A LOS

menores de 16 años

Hoy en día, se ha propuesto la prohibición de las redes sociales a los menores de 16 años. Esto ha sucedido a raíz de que los padres de estos menores lo han pedido.

Además, hay varias opiniones sobre esto. Solemos escuchar mucho de los jóvenes que no están de acuerdo con esta propuesta, pero por otro lado, una gran mayoría de adultos piensan que si es necesario. Personalmente considero que es una buena propuesta.

A día de hoy, los menores de 16 años pasan gran mayoría del tiempo 'enganchados' a las pantallas. Muchos de ellos lo niegan, pero sus propios padres y tutores legales afirman que si pasan gran parte del tiempo con los móviles... etc, eso debe a las redes sociales.

Aunque parezcan que no son dominas, hacen mucho más daño de lo que creemos. Es por eso, el porque ^{motivo por el cual...} muchos padres y adultos no quieren que los menores de 16 años tengan acceso a las redes sociales, ya que muchos niños no son conscientes de las consecuencias negativas que pueden llegar a tener.

Por ejemplo, cuando adquieres más madurez, puedes entender que los mundos de las redes sociales, la gran mayoría (por no decir todos) son artificiales, porque en realidad no son lo que muestran, y esto a ojos de niños no se ve. Acostumbran a estereotipos y vidas que quitan solo el 1% de la población puede tener.

Por otro lado, es muy frecuente el ciberacoso. ¿ESO QUÉ ES? - os podéis preguntar. Pues el ciberacoso sucede cuando una persona está siendo acosada a través de las pantallas. Esto sucede más de lo que creemos, ya que el agresor tiene acceso a ti sin dar la cara, y eso a nivel de salud mental, puede causar muchísimo más daño. Esto no es nuevo, son casos reales, pero los probablemente, los niños menores de 16 no están preparados para esa exposición a las redes.

En conclusión, estoy de acuerdo, totalmente, con esta propuesta. Los menores podrán crecer así sin tantos riesgos como los que he explicado, y así vivir sus primeras etapas con consciencia de manera más sana.

Hay en día, muchas niñas y niños usan redes sociales como tik tok, instagram o snapchat. Esto es algo muy común, pero también puede ser un poco peligroso. Algunas personas piensan que los menores de 16 años no deberían usar redes sociales. Yo creo que sí deberían haber ~~protección~~ prohibición o al menos más control.

Primero ^{de todo...} a las redes sociales pueden afectar a la salud mental. A veces vemos fotos de personas perfectas y nos sentimos mal con nosotros mismos; también puede haber comentarios feos o bullying que hacen daño. Además, los niños pueden volverse adictos y pasar muchas horas con el móvil en lugar de jugar, estudiar o estar con la familia.

Por otro lado, hay gente que piensa que las redes sociales también pueden ser buenas porque ayudan a comunicarse y aprender cosas nuevas. Y es verdad, pero creo que los niños necesitan ^{catalán} aprender a usarlas bien antes de tener acceso completo. Si no hay control, pueden ver cosas que no son apropiadas para su edad.

PROHIBICIÓN DE LAS REDES SOCIALES

A LOS MENORES DE 16

Hoy en día muchos menores de 16, por no decir casi todos, utilizan al menos una red social. Este hecho es muy negativo para las personas porque provoca muchas cosas malas, como la ansiedad, también se comparan con otras personas, por tanto baja tu autoestima o cuesta más tenerla, como estas muchas cosas más.

En España se quieren prohibir las redes sociales como se a hecho en Australia, ya que piensan que es lo más correcto para eliminar esta adicción. Yo pienso que no es justo hacer esto de prohibirlas a menores de 16 años pero si creo que se tendría que hacer algo para mejorar y controlar la adicción tan fuerte que hay. Se podrían mejorar más los algoritmos, las horas que se usan también se podrían reducir ya que son muchas. La gente tendría que socializar más y salir más a la calle para relacionarse ya que eso ayuda a no estar tan pendiente en móvil en general.

Estas soluciones podrían mejorar a pesar en poco de lado las redes sociales pero no creo que quitarla adicción a los menores de 16, pero también pienso que ya es muy tarde como para intentar quitarla ya que llevamos muchos años usándolas. Si pienso que se podría evitar para las próximas generaciones no tengan esa adicción haciendo que no las usen o no tanto como nuestra generación.

En conclusión, si se tiene que mejorar las adicciones con estas app pero no cre que lo consigan haciendo eso ya que ya es muy tarde, pero se pueden evitar para las próximas generaciones que vienen.

Anexo I. Análisis clasificatorio de las redacciones

Informante	Elisión vocálica	Uso de la H	Simpl. dígrafos	Elisión tildes	Elisión ¿i	Imprecisión léxica	Palabras comodín	Anglicismos	Coherencia	Cohesión	Concordancia	Oración continuada	Puntuación	Oraciones aisladas	Yuxtaposición	Carencia conectores discursivos	Marcadores discursivos	Subjetividad	Flujo concuencia	Coloquialidad o informalidad	Vulgarismos
A1	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒
A2	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A3	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐
A4	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☐
A5	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒
A6	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A7	☐	☒	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☐
A8	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☐
A9	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☒	☐	☐
A10	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☐
A11	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☐
A12	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐
A13	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☒
A14	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☐
A15	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☒
A16	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☐
A17	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐
A18	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☐
A19	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☐
A20	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A21	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐
A22	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☒	☐
A23	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A24	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A25	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐
A26	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A27	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐
A28	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐
A29	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☒	☐	☒	☒	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☒	☐
A30	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☒	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A31	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐
A32	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐
A33	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐
A34	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☒	☒	☒	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☒	☒	☒	☐

Figura 29: Tabla clasificatoria de los fenómenos, extraídos del epígrafe 2, analizados en las redacciones de los informantes.