


---

This is the **published version** of the bachelor thesis:

Liarte Mínguez, Pol. *La ampliación de la UE : análisis del trato mediático sobre Ucrania y los Balcanes Occidentales*. Treball de Final de Grau (Universitat Autònoma de Barcelona), 2025 (Ciència política i gestió pública)

---

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/323872>

under the terms of the  license.

Trabajo de Final de Grado  
**Ciencias Políticas i Gestión Publica**  
Mención en Relaciones Internacionales

## **LA AMPLIACIÓN DE LA U.E**

---

**Análisis del trato mediático sobre Ucrania i los Balcanes Occidentales**

Autor:  
**Pol Liarte Mínguez**

Tutor:  
**Oriol Costa Fernández**

Curso 2024/2025

## RESUMEN

---

La invasión rusa a Ucrania tuvo muchas consecuencias. Avivar el debate sobre la necesidad de ampliación de la Unión Europea, fue una de ellas. El presente trabajo se centra en analizar el tratamiento mediático, dado por El País y ABC a los procesos de ampliación de los Balcanes Occidentales y Ucrania. Dicho análisis se enmarca en la teoría del framing político de Entman, la cual nos permite explorar la selección y el énfasis de aspectos específicos para construir narrativas. La clasificación en 4 marcos (Capacidad de Absorción y Condicionalidad, Impacto Económico, Identidad Europea y Valores Comunes, y Geopolítica y Seguridad) deja en evidencia las diferentes posiciones de ambos medios, y su evolución durante el periodo marcado de 2005 a 2024.

Palabras clave: Ampliación, framing, marco, medios, Ucrania, Balcanes Occidentales

## ABSTRACT

---

The Russian invasion of Ukraine had many consequences. One of them was to fuel the debate on the need for EU enlargement. This paper focuses on analysing the media treatment given by El País and ABC to the enlargement processes in the Western Balkans and Ukraine. This analysis is framed within Entman's theory of political framing, which allows us to explore the selection and emphasis of specific aspects in order to construct narratives. The classification into 4 frames (Absorption Capacity and Conditionality, Economic Impact, European Identity and Common Values, and Geopolitics and Security) highlights the different positions of both media, and their evolution during the period from 2005 to 2024.

Keywords: Enlargement, framing, framework, media, Ukraine, Western Balkans

## Tabla de contenido

1. Introducción.....	4
2. Marco Teórico .....	5
a. Capacidad de absorción y condicionalidad .....	6
b. Identidad europea y valores comunes .....	7
c. Impacto económico .....	8
d. Seguridad y geopolítica.....	8
e. Cuadro resumen de los marcos .....	10
3. Presentación de los Datos.....	11
4. Análisis .....	15
a. Análisis Comparativo ABC y El País .....	15
b. Análisis cronológico en Tres Etapas .....	16
5. Conclusiones .....	19
6. Bibliografía.....	21

## 1. Introducción

Desde su nacimiento, la Unión Europea (UE) ha enfrentado en reiteradas ocasiones desafíos relacionados con sus procesos de ampliación. Aunque estos procesos de ampliación son intrínsecos a su naturaleza, han sido objetos de tensiones políticas, económicas y sociales. Estas evidencian cuestiones como la capacidad de absorción de la UE, los supuestos valores europeos y las consecuencias geopolíticas de estos procesos. En el contexto actual, tras la invasión rusa y con la puesta en crisis de todo el sistema por el cual se han regulado las relaciones y las instituciones internacionales (Goldberg, 2022). Las ampliaciones hacía Ucrania y los Balcanes Occidentales han vuelto a adquirir relevancia, reavivando el debate de esta “super-ampliación”.

El presente trabajo propone como misión principal, analizar cómo los medios españoles han enmarcado la cobertura de ambos procesos de ampliación. Para ello nos centraremos en dos periódicos de referencia: El País y ABC. La teoría detrás de este análisis es la desarrollada por Robert M. Entman, la teoría del framing político, que nos permitirá diferenciar argumentos y clasificarlos, para poder observar las narrativas predominantes en los relatos mediáticos.

El análisis del trabajo, en primer lugar, se basa en la clasificación de noticias publicadas por ambos periódicos desde 2005 a 2024. La clasificación se llevará a cabo mediante cuatro marcos discursivos sobre la capacidad de absorción y la condicionalidad, identidad europea y valores comunes, impacto económico, y por último, seguridad y geopolítica. Esta clasificación nos permitirá no sólo la comparación entre ambos medios de comunicación, sino también observar la importancia que tienen los eventos internacionales en la formación de narrativas respecto a estos procesos. Así, este trabajo contribuye a analizar el papel de los medios de comunicación en la construcción de percepciones públicas sobre las ampliaciones de la UE.

## 2. Marco Teórico

Los procesos de ampliación dentro la Unión Europea (UE) ha sido un proceso constante desde su creación. Los diferentes procesos de ampliación se han enfrentado siempre a amplios abanicos de dificultades, sin ir más lejos, la actual formación de 27 estados miembros solo es la suma y resolución de un sinfín de desafíos, resueltos en favor de un bien superior, como es el correcto funcionamiento de la institución. Asumimos entonces, que prácticamente todos los procesos de ampliación de la Unión Europea han acabado desencadenados conflictos políticos y tensiones entre los países en proceso de adhesión y un grupo de Estados miembros que temían que la ampliación redujera los beneficios que obtenían de su pertenencia a la Unión Europea (Plümper y Schneider, 2007).

“A resultas de la guerra, el gobierno de Kiev solicitó formalmente a Bruselas la incorporación como Estado miembro a la UE. En lo que tiene de re-posicionamiento frente al vecino ruso, dicha solicitud apelaba directamente a la llamada Europa Geopolítica (*La Super-ampliación de la Unión Europea Al Este y Balcanes Occidentales - Fundación Alternativas*, s. f.). Este último término ha resonado con eco en los países balcánicos. “Se ha producido un vuelco de 180 grados, y la supuesta fatiga de la ampliación ha dado paso a un inusual consenso” (*La Super-ampliación de la Unión Europea Al Este y Balcanes Occidentales - Fundación Alternativas*, s. f.). Este estudio no tiene la intención de analizar de qué manera ha sucedido, pero sí el cómo se ha explicado. Es decir, el objetivo principal es analizar la cobertura mediática en España sobre ambos procesos de ampliación, utilizando la teoría del "framing" político como herramienta clave para interpretar las narrativas construidas por dos medios de comunicación, El País y ABC.

La teoría del framing, conceptualizada por Robert M. Entman (1993), nos ofrece un marco conceptual desde el cual, poder analizar como los medios han seleccionado y resaltado ciertos aspectos de la realidad, promoviendo así, interpretaciones particulares de los sucesos. Entman (1993) define el framing como el proceso de seleccionar y enfatizar determinados aspectos de una realidad percibida para construir narrativas específicas. En este contexto, nos resulta una herramienta más que fundamental, para poder examinar qué elementos son destacados o minimizados en los medios españoles al tratar los procesos de ampliación de la UE.

En el ámbito académico la ampliación ha sido objeto de un extenso análisis. Centrándonos en el análisis de Helene Sjursen (2002), las razones para la ampliación incluyen no solo marcos pragmáticos basados en la utilidad, sino también consideraciones éticas y morales que reflejan un compromiso con valores universales. Partimos desde esta perspectiva fundamental para nuestro trabajo, al querer comprender las distintas maneras en las que se enmarcan las narrativas mediáticas alrededor de la ampliación. Esta distinción nos va a permitir diferenciar y clasificar los diferentes marcos con los que nos vamos a encontrar en los artículos de prensa seleccionados.

A partir de la literatura académica, se identifican cuatro marcos principales que estructuran el análisis de la ampliación de la UE: capacidad de absorción y condicionalidad, identidad europea y valores comunes, impacto económico, y seguridad y geopolítica.

#### **a. Capacidad de absorción y condicionalidad**

La capacidad de absorción se refiere a la propia capacidad de la UE para integrar a nuevos estados miembros, sin que esto, pueda llegar a comprometer la estabilidad interna, ni el funcionamiento efectivo de las instituciones. Este concepto, entonces, implica reformas institucionales los órganos políticos y legislativos de la Unión Europea como el Parlamento Europeo, la Comisión y el Consejo. También implica las diferentes luchas de poder internas entre estados miembros, ante una posible pérdida de poder, por entrada de nuevos miembros. La gran dificultad, es la que nos señalan Plümper y Schneider (2007), que todas las rondas de ampliación han desencadenado conflictos políticos y tensiones entre los países en proceso de adhesión y un grupo de estados miembros que temían que la ampliación redujera sus beneficios de membresía.

La condicionalidad, por otra parte, tiene de protagonista al otro lado del muro, son los requisitos que los países candidatos, deben demostrar para poder empezar las negociaciones de adhesión. Schimmelfennig y Sedelmeier (2004) la definen como "una estrategia de refuerzo basada en incentivos, en la que la UE proporciona recompensas externas por el cumplimiento de sus condiciones" (p. 662). Este mecanismo, aunque clave para impulsar reformas en los países candidatos (Vachudova, 2005), también genera tensiones por la percepción de injerencia en la soberanía nacional de estos países.

A la hora de clasificar este primer marco, nos centraremos en las noticias que relatan las posibles reformas tanto de las instituciones de la Unión Europea como la de los posibles países candidatos. Así como las posibles tensiones alrededor de ambos procesos.

## **b. Identidad europea y valores comunes**

La UE, siempre ha estado lejos de ser simplemente una unión económica, desde su fundación ha estado presente en el ambiente una comunidad basada en valores compartidos como la democracia, el estado de derecho y los derechos humanos, consagrados en el Artículo 2 del Tratado de la Unión Europea. Según Sjursen (2002), la ampliación puede entenderse como la extensión de una comunidad particular que comparte una identidad y valores comunes. Entendiendo que una comunidad particular, se diferencia de las demás por la pertinencia a una identidad, cultura y valores propios.

La utilización de esta identidad por parte de la UE produce lo que Schimmelfennig (2001) nombra la trampa liberal. Los países candidatos se ven atrapados por sus compromisos con estos valores europeos, ya que han de cumplir con las expectativas creadas para mantener su credibilidad y facilitar su integración dentro la comunidad europea, una vez han sido aceptados. Aún así existen autores, como es el caso de Plümper y Schneider (2007), que sugieren que los valores y la identidad, sólo existe de manera retórica, y es socavada por los conflictos distributivos.

No obstante, esta perspectiva genera debates. Mientras que algunos consideran a Ucrania y los Balcanes Occidentales como parte natural de la familia europea, otros argumentan que problemas como la corrupción, la debilidad del estado de derecho y los conflictos étnicos dificultan su integración en los valores europeos (Plümper y Schneider, 2007). Estas tensiones sobre la definición de la identidad europea hacen entender que existe la necesidad de plantear un debate sobre valores y la identidad que la UE considera fundamentales para su cohesión. En este sentido identificamos en nuestro análisis estas dos corrientes discursivas.



### **c. Impacto económico**

El impacto económico de la ampliación de la UE es un tema complejo, que ha ido de la mano en cada ampliación, posiblemente con más fuerza que los demás. El impacto económico puede involucrar tanto beneficios como riesgos. En un lado, la integración de nuevos estados miembros puede abrir un abanico enorme de posibilidades gracias al mercado único, facilitando inversiones extranjeras directas y así promover el desarrollo regional. que involucra tanto beneficios como riesgos. Estas ampliaciones permiten a las empresas europeas acceder a nuevos mercados, aumentando la competitividad económica del bloque en el escenario global (Moravcsik y Vachudova, 2002).

Por otro lado, la ampliación puede llegar a generar preocupaciones significativas. La fuente principal de estas preocupaciones son las que se remiten a las redistribuciones de fondos. Esto implica reducción de recursos para algunos de los estados miembros actuales, con economías más débiles, que dependen de estos fondos. Asimismo, la integración de economías menos desarrolladas puede aumentar la presión fiscal en el presupuesto de la UE y generar desigualdades entre regiones (Plümper y Schneider, 2007). En este sentido, el balance económico de las ampliaciones depende de cómo se gestionan los fondos estructurales y las políticas de redistribución dentro del bloque.

### **d. Seguridad y geopolítica**

La ampliación de la UE tiene implicaciones que van más allá de los intereses económicos y sociales, y aun así estos tienen mucho que ver, como son las tensiones geopolíticas y de seguridad que envuelven a las posibles ampliaciones. Uno de los principales argumentos a favor de la ampliación, va a en relación, al poder transformatorio de la región en materia de seguridad que la ampliación supone, con el objetivo de consolidarla estabilidad y la paz, mediante la incorporación de países que han sufrido tensiones políticas o conflictos étnicos (Schimmelfennig, 2001). Las intenciones de la UE al integrar nuevos miembros, sobre todo de regiones históricamente volátiles como los Balcanes o Europa del Este, puede enfocarse en este sentido.

Sin embargo, no se puede negar que la ampliación altera el equilibrio de poder dentro del continente europeo. Moravcsik y Vachudova (2002) señalan que "la expansión hacia el este ha sido vista como un contrapeso a la influencia rusa en Europa Central y Oriental". Esto, más que prevenir conflicto, ha generado tensiones con Rusia que percibe la expansión de la UE como una amenaza por parte del bloque otanista a su esfera de influencia. Estos dos puntos de vista, cooperación o tensión serán entonces los dos marcos que Aquí encontraremos entonces la primera dicotomía discursiva en el argumento geopolítico, los procesos de ampliación.

En este argumento, hemos de tener en cuenta la seguridad no solo en términos geopolíticos y de alianzas estratégicas. Börzel y Schimmelfennig (2017) señalan que "la ampliación influye en la capacidad de la UE para abordar desafíos de seguridad transnacionales como el terrorismo y la migración irregular, mejorando la cooperación, pero también planteando desafíos en términos de control fronterizo" (p. 285). En el otro lado, están los que aseguran que estos procesos de ampliación solo exacerbaran estas problemáticas. La ampliación supone la abertura de nuevas puertas de entrada al problema de la migración ilegal, así como la absorción del propio crimen organizado ya existente en los nuevos estados miembros.

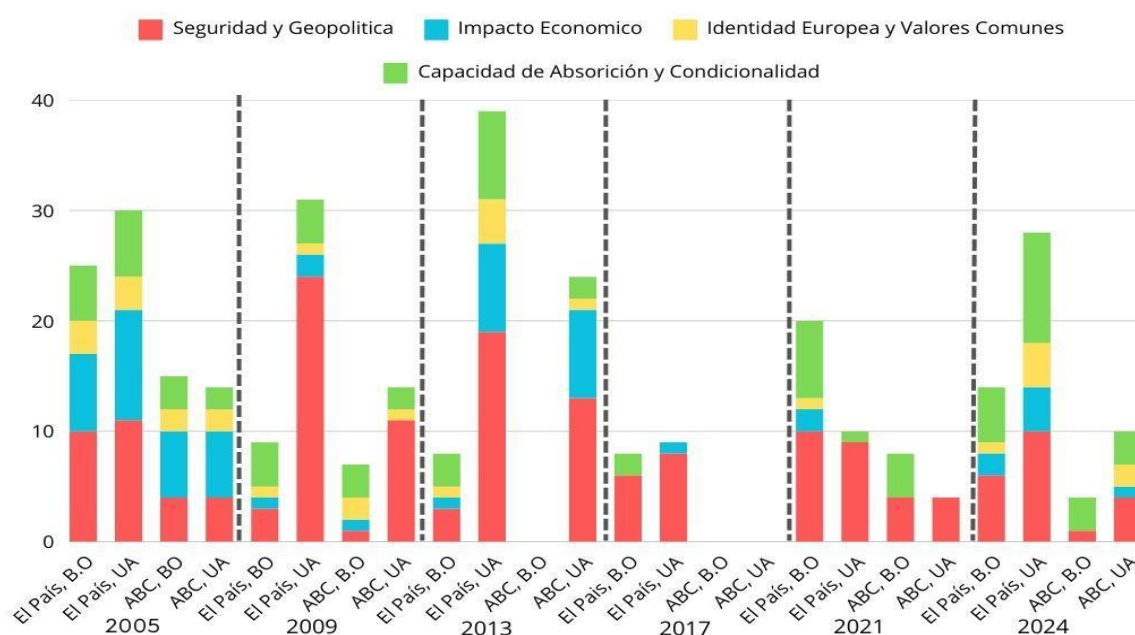
**e. Cuadro resumen de los marcos**

<b><i>Marco</i></b>	<b><i>Argumentos a favor</i></b>	<b><i>Argumentos en contra</i></b>
<b><i>Capacidad de absorción y condicionalidad</i></b>	Facilita reformas estructurales en países candidatos, asegura estabilidad institucional y mejora la gobernanza interna.	Genera tensiones entre estados miembros, temor a la pérdida de poder. Tensiones de países candidatos por injerencia en la soberanía nacional
<b><i>Identidad Europea y valores comunes</i></b>	Refuerza valores democráticos, fortalece el compromiso con los derechos humanos. Alega a una historia pasada común.	Dificultades para cumplir estándares europeos, tensiones por diferencias culturales e históricas.
<b><i>Impacto económico</i></b>	Expansión del mercado único, fomenta inversiones y desarrollo regional.	La redistribución de fondos afecta a estados miembros actuales, riesgo de inestabilidad financiera. Tensión con estados miembros por deslocalización de industrias y mano de obra.
<b><i>Seguridad y geopolítica</i></b>	Refuerza alianzas estratégicas, extiende estabilidad regional, mejora capacidad de abordar desafíos globales.	Tensiones con potencias extranjeras como Rusia, riesgo absorber el crimen organizado y la migra de los países candidatos

### 3. Presentación de los Datos

En el siguiente apartado se presentan los datos recopilados de artículos informativos publicados por El País y ABC, en relación a las ampliaciones de la Unión Europea hacía Ucrania y los Balcanes Occidentales. Los artículos recogidos y clasificados corresponden a los años 2005, 2009, 2013, 2017, 2021 y 2024. La clasificación se ha realizado de manera manual, encuadrando fragmentos de cada artículo informativo dentro de uno de los cuatro marcos presentados en el apartado anterior.

Las gráficas que se muestran a continuación muestran los resultados de la clasificación de los artículos en función de los cuatro marcos. En ambas gráficas observaremos cuatro columnas por año, diferenciando en cada una de ellas, medio y región.



La primera gráfica ilustra la evolución temporal de las narrativas mediáticas en términos de cantidad total. 2005 destaca por una cobertura mediática equilibrada entre Balcanes y Ucrania, tanto en ABC como en El País. Los temas de Geopolítica y Seguridad dominaron en ambas regiones en El País, aunque el ABC centró sus focos en el impacto económico que los procesos en sí podrían tener sobre la economía española.

En 2009, el contexto de la “guerra del gas” entre Rusia y Ucrania marcó la cobertura internacional de El País, lo que refleja el exacerbado número en el marco de Seguridad y Geopolítica. Sin embargo, también guardo espacio para señalar las dificultades de absorción por parte de las instituciones europeas. ABC, también se hizo eco de las tensiones energéticas entre Moscú, Ucrania y Bruselas. En el caso de los Balcanes las noticias giraron en torno al poco consenso interno de la UE, alrededor del reconocimiento de Kosovo y de la necesidad de reformas en el marco de Capacidad de Absorción y Condicionalidad.

En 2013, la cobertura de El País se sigue declinando de manera clara tanto para Ucrania, como para el marco de Geopolítica y Seguridad. Envueltos, en un clima marcado por las protestas del Euromaidan, se destacan los riesgos de la inestabilidad geopolítica, avance en cuestiones de Identidad y Valores, así como esfuerzos en la intención de reformas tras las protestas. Pese al poco número de noticias de los Balcanes se destaca la capacidad de estabilización y gestión de conflictos regionales que supondría la entrada en la UE.

ABC, dejó completamente de lado a los Balcanes Occidentales, no ofreciendo cobertura alguna a los sucesos de la región. En cuanto a Ucrania, abordó principalmente los problemas relativos al Euromaidan, a la vez que se centró casi de manera igual, en los aspectos económicos de la posible ampliación ucraniana.

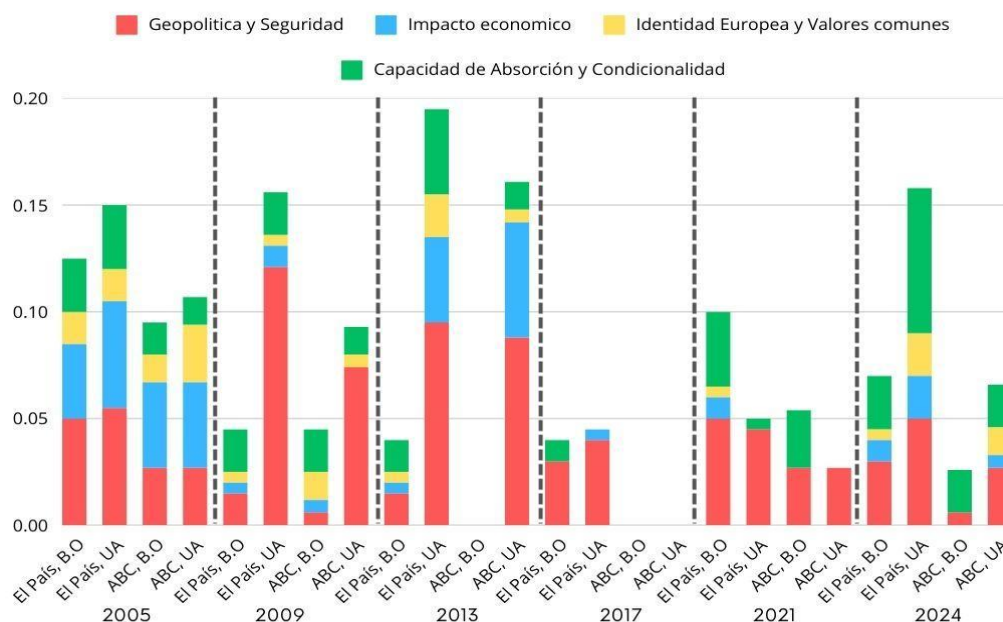
2017, El País adoptó un tono más moderado en su cobertura, reflejando una menor atención hacia las ampliaciones, aunque Ucrania seguía siendo el tema principal. Se destacan avances en el marco de Geopolítica y Seguridad, con una narrativa que enfatiza la importancia estratégica de fortalecer la integración europea para contrarrestar la influencia rusa. ABC, por su parte, no dedicó ningún artículo informativo acerca de la ampliación de ambas regiones.

En 2021, El País destacó las propuestas de acelerar el proceso de ampliación de la Unión Europea hacia los Balcanes Occidentales. La cobertura resaltó el marco de Geopolítica y Seguridad, subrayando la importancia estratégica de contrarrestar la influencia de potencias externas como Rusia y China en la región, así como garantizar la estabilidad. Aún así no faltaron argumentos en el marco de Capacidad y Absorción y Condicionalidad, centrándose en la falta de infraestructura institucional tanto de los Balcanes como de la UE. En cuanto a Ucrania, El País abordó la cobertura en la región en términos de Seguridad y Geopolítica, destacando la acumulación de tropas en la frontera como una amenaza inminente. Este marco dominó la narrativa, alertando también la falta de unidad por parte de la UE.

Por su parte, ABC mantuvo un enfoque más escéptico, en la región de los Balcanes. Dejando claro lo lejos que se encontraban los países de llegar a cumplir los requisitos exigidos para la adhesión, así también como la dejadez en la gestión de sus propios conflictos internos, utilizando el marco de Capacidad de Absorción y Condicionalidad. También destacó en particular los futuros riesgos que podían llegar a suponer las inversiones chinas en los Balcanes y la falta de pasos hacia delante para enfrentar los males endémicos de la región como la corrupción y el crimen organizado en la región. Respecto a Ucrania, la poca cobertura realizada, se enfocó hacia el marco de Geopolítica y Seguridad, debido a la presión rusa en la frontera, mediante la acumulación de tropas. Además, se resalta el dilema interno de la U.E, entre apoyar incondicionalmente a Ucrania a instancias de poder crear un conflicto directo con Rusia

En 2024, El País se centró en la utilización de la ampliación de la UE como una especie de panacea, la cual sería la solución para la estabilización regional frente a desafíos como la migración y la influencia rusa. En los Balcanes Occidentales, se enfatiza el potencial de la ampliación para reforzar la seguridad, destacando el marco positivo de Geopolítica y Seguridad. Sin embargo, también se reconoce la necesidad de reformas institucionales. En cuanto, Ucrania fue presentada como un actor clave para la estabilidad de la región en el marco de Geopolítica y Seguridad. También se establece una narrativa que oscila entre el reconocimiento de sus esfuerzos reformistas, en medio de una guerra, y las dificultades para cumplir con los estándares europeos en el marco de Capacidad de Absorción y Condicionalidad.

En contraste, ABC continuó con una visión crítica hacia las ampliaciones. En el caso de los Balcanes, subrayó el marco de Capacidad de Absorción y Condicionalidad, con las dificultades en los procesos de reformas y los conflictos territoriales. Para Ucrania, el marco de Geopolítica y Seguridad se mantuvo como el principal, al destacar que Ucrania había sido aceptado por circunstancias geopolíticas no por una preparación real. También destacan en los diferentes marcos, las consecuencias que tendría la ampliación en la pérdida de valores, costes económicos e inviabilidad política.



Esta segunda gráfica resulta indispensable para medir proporcionalmente la cantidad de noticias publicadas por cada medio, permitiendo identificar cómo El País mantiene una cobertura durante todo el eje cronológico más amplia que ABC. Además, en cada año y región, esta diferencia se mantiene de forma paralela: En los años en que los Balcanes Occidentales tienen una mayor cobertura por parte de El País, ocurre lo mismo en el ABC, y así sucede también en los años en que Ucrania recibe más atención.

Esto último nos hace una idea de la importancia de los eventos en el contexto internacional a la hora de encuadrar las noticias. Por lo tanto, aunque ABC tenga un menor volumen de cobertura en cuanto a cantidad, siguen patrones similares de temporalidad y de enfoque.

## **4. Análisis**

### **a. Análisis Comparativo ABC y El País**

Haciendo una visión amplia al seguido de noticias que hemos visto, podríamos decir que las posiciones de El País y ABC comparten ciertos puntos clave en la ampliación de la Unión Europea hacia Ucrania y los Balcanes Occidentales. Ambos medios coinciden en la importancia de la integración europea en la región Balcánica como herramienta para la estabilidad regional. La ampliación de la UE actúa como motor, capaz de activar la motivación necesaria para poder superar conflictos históricos, fomentar la democratización y mantener la región estable.

En el caso de Ucrania, ambos medios destacan la integración como una especie de protección ante el constante acosos rusos, situando a este como el actor desestabilizador por antonomasia. Asimismo, comparten preocupación entorno a la capacidad de Absorción de la UE, haciendo eco de los desafíos en las posibles reformas institucionales, así como en los problemas económicos y sociales ya existentes, sumados a los que nuevos estados aportarían. Tanto El País como ABC, le dan importancia, a la presencia de garantías sobre la estabilidad del Estado de Derecho en los países candidatos, es decir, deben realizar reformas, y ser capaces de demostrar, el mantenimiento tras ampliación. Estas similitudes reflejan, que ambos medios trabajan bajo la existencia de un marco de consenso, donde encontramos los mismos retos y dificultades, entorno a los procesos de ampliación.

Sin embargo, es dentro de este marco común que comentamos, donde también existe espacio suficiente para que ambos medios muestren su propia visión, con narrativas diferenciada. El País, mantiene un tono general durante los años analizados, donde adopta un tono optimista y promueve una visión integradora, destaca los beneficios a largo plazo de la ampliación. Resalta avances sobre identidad europea y valores democráticos, posicionando a Ucrania y Balcanes como pilares estandartes de defensa en la región, fortaleciendo la cohesión y la seguridad de la UE. Además, enfatiza los esfuerzos de los países candidatos, especialmente Ucrania, para alinearse con los estándares europeos, presentando su resistencia frente a Rusia como un símbolo de los valores democráticos europeos. Por otro lado, ABC, con una cobertura proporcionalmente menos cuantiosa, es más crítico y conservador, subrayando los costos económicos y políticos asociados con la ampliación, especialmente para España, y cuestionando la preparación de los países candidatos. Este medio pone énfasis en los riesgos



de integrar economías menos desarrolladas, así como en las posibles tensiones políticas que una ampliación significativa podría generar dentro de una Europa ya tensionada.

### **b. Análisis cronológico en Tres Etapas**

Tras la revisión de los artículos informativos y la ya hecha comparación entre medios. La existencia de un marco de consenso, como se ha nombrado anteriormente. Nos hace plantearnos la existencia de tres etapas marcadas en la cobertura de la ampliación de la Unión Europea hacia Ucrania y los Balcanes Occidentales. Estas tres etapas, que veremos a continuación, están marcadas principalmente por los diferentes sucesos internacionales y la manera en que ambos medios ajustan sus narrativas de maneras parecidas. Esto es lo que forma el ya mencionado, marco común.

La primera etapa, de 2005 a 2013, es la consecuencia de las grandes ampliaciones ocurridas en 2004 y 2007. Los medios reflejan el clima de optimismo generalizado por todos los sectores tras estas ampliaciones, caracterizando a la UE como un espacio de estabilidad y progreso. Así, al principio de esta, ambas regiones empiezan a aparecer en medios como potenciales candidatos para la próxima integración europea. La UE optó por transmitir un esfuerzo mutuo, al aplicar reformas de estabilización internas, e intentar promover reformas en los países candidatos a través de instrumentos como el Proceso de Estabilización y Asociación de los Balcanes. Los medios, es entonces, cuando reflejan avances en la promoción de la democracia y la lucha contra el crimen organizado en los Balcanes. Ambos medios, por otra parte, tampoco ocultaron las tensiones étnicas ante conflictos históricos sin resolver, y la corrupción que limitaban el progreso. Ucrania, y su cobertura, ya dejaba ver su gran problema de dependencia energética rusa, que solo era la representación de la dispuesta estratégica entre la UE y Rusia, por la influencia en la región. Tanto ABC, como El País, tildaban esta situación como las “guerras del gas”. Los medios enfatizaron la estratégica posición de Ucrania, está, atrapada ya dentro de un vaivén entre la UE y el Kremlin, mientras Moscú utilizaba el suministro de gas como una herramienta de presión, para recordarle a Ucrania cuál era el lado correcto. Sin embargo, las dificultades internas de la UE, y sobre todo la aparición de la crisis financiera de 2008, hicieron que las narrativas comenzarán a cambiar. El clima de optimismo hacía posibles futuras ampliaciones se desvaneció a medida que las dudas sobre la capacidad de la UE para absorber nuevos miembros comenzaban a ganar espacio en las crónicas. En el ámbito nacional resaltaba el coste económico para España, sembrando las dudas sobre posibles reducciones de ayudas, al integrar economías menores. Es aquí, donde empieza lo que más tarde se acuño

como la "fatiga de la ampliación", está empezó a dominar los análisis, donde cada vez, se destacaban más los obstáculos internos y externos que dificultaban el proceso.

En la segunda etapa, de 2014 a 2022, los medios centraron sus focos en Ucrania. Esto se debió a un contexto marcado por la geopolítica y la seguridad. El Euromaidan fue el primero de los episodios, donde a finales de 2013, comienzos de 2014, manifestaciones masivas pro europeas desbordaron Kiev, como consecuencia del descarte de Yanukovich, presidente del país, al acuerdo de Asociación con la UE debido a la presión rusa. Las manifestaciones y su violenta represión acabaron desencadenando el rechazo al presidente por parte de los jefes de estados europeos y, en última instancia, la huida de Yanukovich del país. La entrada de un nuevo gobierno "pro-europeo", las imágenes de las manifestaciones y la narrativa de lucha por la libertad por parte de los medios convirtieron a Ucrania en símbolos de resistencia de la identidad y valores europeos. Las imágenes perfectas, para que los medios narraran el cambio de gobierno como un triunfo para Europa, donde los ideales democráticos siempre prevalecen. Fue entonces, donde Ucrania, paso a ser la firme aliada europea en la región. Rusia, por su parte, lo tomó como una declaración de guerra, así que en marzo de 2014 respondió con la anexión de la región de Crimea. La cobertura mediática enfatizó la respuesta de la UE, que incluyó sanciones económicas a Moscú, y un apoyo político y financiero a Kiev. Estos eventos redefinieron las prioridades de la política exterior europea hacia un enfoque marcadamente geopolítico, y así se vio reflejado en los medios, encuadrando las noticias principalmente dentro de este marco. Las narrativas se centraron, sobre todo, en la complejidad de integrar a un país en conflicto abierto, subrayando las tensiones entre las aspiraciones de ampliación y las realidades geopolíticas.

Paralelamente, los Balcanes Occidentales quedaron relegados a un segundo plano mediático. El estancamiento en las reformas institucionales y la retahíla de conflictos internos, como la disputa entre Bulgaria y Macedonia del Norte, fueron lo que las pocas noticias sobre la región mostraron. A parte también, de alertar sobre la creciente influencia de Rusia y China en la región, con inversiones estratégicas y ausencia de condiciones políticas, para estas inversiones. Este discurso reforzó la percepción de una UE incapaz de absorber nuevos miembros, especialmente en un contexto de crisis económica e institucional agravado por el Brexit.

La tercera etapa, que comienza en 2022 y se extiende hasta el presente. Esta última etapa, está definida por la invasión de Ucrania por parte de Rusia. La consecuencia directa es el renacimiento y consolidación de la ampliación como prioridad política y estratégica de la UE.

Los medios relataron cómo el estallido del conflicto generó un giro de 180 grados, un cambio de percepción, con los Balcanes Occidentales y Ucrania regresando a los titulares como piezas clave para la seguridad europea. Los medios que hicieron de correa de transmisión de los estados e instituciones señalaron la “super-ampliación” como una necesidad geoestratégica. La narrativa se construye desde un gran marco de geoestrategia y seguridad, que plantea la “super-ampliación” como una necesidad, y utilizan los otros marcos (Impacto Económico, Capacidad de Absorción y Condicionalidad e Identidad Europea y Valores comunes) como patas de una mesa, con el fin de justificar esta nueva perspectiva sobre la ampliación. Sin embargo, desde el estallido en 2022 la emoción, al igual que en la primera etapa, ha ido desvaneciéndose. Los desafíos asociados a esta ampliación, como la necesidad de reformas internas en la UE, la redefinición de prioridades geopolíticas y la resistencia de ciertos Estados miembros, comenzaron a ocupar espacio dentro de la narrativa de los medios, mostrando también ciertos sectores que ven riesgos en la posición integradora de la UE.

## 5. Conclusiones

Haciendo una amplia visión a los datos y los análisis presentados, podemos extraer diversas lecciones. El País y ABC, y su trato mediático hacía las ampliaciones de la Unión Europea a Ucrania y los Balcanes Occidentales, como hemos visto comparten ciertos puntos sobre la ampliación, configuran narrativas diferenciadas. Estas narrativas no solo documentan los eventos, sino que contribuyen significativamente a moldear la percepción pública sobre estos procesos clave.

Enmarcando la perspectiva desde la teoría del framing. El País explota los marcos que priorizan la identidad europea y los valores compartidos. Presenta las ampliaciones como un proyecto transformador, tanto para la Unión como para los países candidatos, además apuntala la idea de que estos procesos son un compromiso ético de la propia Unión. Resalta entonces, las reformas democráticas y económicas impulsadas por las ampliaciones, a la vez que fortalece la posición estratégica en el tablero geopolítico que tienen tanto Ucrania como los Balcanes Occidentales. ABC, por su parte, enmarca la narrativa desde una óptica más escéptica, dejando más en evidencia los desafíos de absorción de las propias instituciones, los posibles costes financieros a España y los desafíos geopolíticos tanto por las tensiones energéticas entre Rusia y Ucrania, como por la posible influencia de potencias como Rusia y China en los Balcanes.

El análisis temporal, dividido en tres etapas, nos ha permitido identificar como el contexto internacional también influye en las narrativas mediáticas, y limita el sendero de las narrativas de ambos medios, creando un marco común, donde una vez dentro ya es donde existen los diferentes enfoques, que hemos visto anteriormente.

Hemos visto como en la primera etapa (2005-2013), el optimismo generalizado por las grandes ampliaciones anteriores creaba un marco general positivo, presentando los procesos como estandartes de estabilidad y progreso, aún algunas críticas. Balcanes y Ucrania eran percibidos como candidatos, esforzados en promover reformas y acercarse a Europa. Sin embargo, la llamada “guerra del gas” entre Ucrania y Rusia con la UE de tercero en discordia, sumado a la crisis financiera de 2008 y sus consecuencias, hicieron que el clima de optimismo se congelara y la “fatiga de la ampliación” se habría camino.

Ucrania en la segunda etapa (2014-2022) acaparó todos los focos, como consecuencia directa del Euromaidán y la anexión rusa de Crimea en 2014. Las manifestaciones pro-europeas, consolidaron a Ucrania como símbolo del sueño europeo de libertad, lo que hizo que el proceso

volviera a activarse, plasmándose otra vez como algo real. Los Balcanes, por su parte, se vieron relegados a un segundo plano. La poca iniciativa por parte de la UE, alimentó la percepción de una UE limitada para una posible integración, lo que a su vez causó reclamo a otras potencias como China y Rusia.

La tercera etapa (2022-Presente), está marcada por la invasión de Ucrania, fue el impulso final para establecer los procesos de ampliación como una necesidad geopolítica. Aunque Ucrania ocupa las portadas, los Balcanes se ven arrastrados a este clima de necesidad, lo que los medios engloban como una “super-ampliación”. Aun así, la narrativa ha ido reflejando la resistencia de ciertos Estados, la necesidad de reformas internas y los riesgos que supone la integración de países envueltos en conflictos.

En definitiva, el análisis de El País y ABC demuestra cómo los medios los medios configuran la percepción pública sobre las ampliaciones de la UE a Ucrania y los Balcanes Occidentales. Mientras El País destaca un enfoque más transformador e integrador, ABC resalta de manera más acertada los diferentes desafíos. Las etapas históricas revelan cómo el contexto internacional influye en la creación de narrativas, creando un espacio común donde ambos medios se encuentran a pesar de las diferencias particulares expuestas.

## 6. Bibliografía

- Bélanger, M.-E., & Schimmelfennig, F. (2021). Politicization and rebordering in EU enlargement: Membership discourses in European parliaments. *Journal of European Public Policy*, 28(3), 407-426. <https://doi.org/10.1080/13501763.2021.1881584>
- Börzel, T. A., & Schimmelfennig, F. (2017). Coming together or falling apart? European integration in times of crisis. *West European Politics*, 40(4), 1-19. <https://doi.org/10.1080/01402382.2017.1301539>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- Goldberg, M.L. (2022). How Russia's Invasion of Ukraine is seen by the United Nations. UN DISPATCH. <https://www.undispatch.com/united-nations-and-russia-and-ukraine-and-security-council/>
- La super-ampliación de la Unión Europea al este y Balcanes occidentales - Fundación Alternativas.* (s. f.). Fundación Alternativas. <https://fundacionalternativas.org/publicaciones/la-super-ampliacion-de-la-union-europea-a-este-y-balcanes-occidentales/>
- MORAVCSIK, A., & VACHUDOVA, M. A. (2002). National Interests, State Power, and EU Enlargement. *Perspectives*, 19, 21–31. <http://www.jstor.org/stable/23615972>
- Plümper, T., & Schneider, C. J. (2007). Discriminatory European Union membership and the redistribution of enlargement gains. *Journal of Conflict Resolution*, 51(4), 568-587. <https://doi.org/10.1177/0022002707302793>
- Roán, M. (2024). *La ampliación de la Unión Europea a los Balcanes Occidentales: urgencia y reestructuración*. CIDOB. Recuperado de [https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-06/295\\_MIGUEL%20ROA%CC%81N\\_CAST.pdf](https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-06/295_MIGUEL%20ROA%CC%81N_CAST.pdf)
- Schimmelfennig, F. (2001). The community trap: Liberal norms, rhetorical action, and the Eastern enlargement of the European Union. *International Organization*, 55(1), 47-80. <https://doi.org/10.1162/002081801551414>
- Schimmelfennig, F., & Sedelmeier, U. (2004). Governance by conditionality: EU rule transfer to the candidate countries of Central and Eastern Europe. *Journal of European Public Policy*, 11(4), 661–679. <https://doi.org/10.1080/1350176042000248089>
- Sedelmeier, Ulrich. (2003). EU Enlargement, Identity and the Analysis of European Foreign Policy: Identity Formation through Policy Practice. European University Institute (EUI), Robert Schuman Centre of Advanced Studies (RSCAS), EUI-RSCAS Working Papers.

Sedelmeier, U. (2014). Anchoring Democracy from Above? The European Union and Democratic Backsliding in Hungary and Romania after Accession†. *Journal of Common Market Studies*, 52, 105-121.

Sjursen, H. (2002). Why expand? The question of legitimacy and justification in the EU's enlargement policy. *Journal of Common Market Studies*, 40(3), 491-513.  
<https://doi.org/10.1111/1468-5965.00366>

## ANEXOS



ANEXO 1. TABLA DE CLASIFICACIÓN DE NOTICIAS 2005

Medio	Región	Seguridad y Geopolítica		Impacto Económico		Identidad Europea y Valores Comunes		Capacidad de Absorción y Condicionalidad		TOTAL
		(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	
El País	Balcanes Occidentales	4	6	3	4	2	1	4	1	25
	Ucrania	4	7	5	5	3	0	5	1	30
TOTAL										55
ABC	Balcanes Occidentales	1	3	2	4	1	1	2	1	15
	Ucrania	1	3	1	5	1	1	1	1	14
TOTAL										29

ANEXO 2. TABLA DE CLASIFICACIÓN DE NOTICIAS 2009

Medio	Región	Seguridad y Geopolítica		Impacto Económico		Identidad Europea y Valores Comunes		Capacidad de Absorción y Condicionalidad		TOTAL
		(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	
El País	Balcanes Occidentales	1	2	0	1	1	0	3	1	9
	Ucrania	1	23	0	2	1	0	2	2	31
TOTAL										40
ABC	Balcanes Occidentales	1	0	0	1	2	0	0	3	7
	Ucrania	1	10	0	0	1	0	0	2	14
TOTAL										21

ANEXO 3. TABLA DE CLASIFICACIÓN DE NOTICIAS 2013

Medio	Región	Seguridad y Geopolítica		Impacto Económico		Identidad Europea y Valores Comunes		Capacidad de Absorción y Condicionalidad		TOTAL
		(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	
El País	Balcanes Occidentales	3	0	0	1	1	0	2	1	8
	Ucrania	2	17	2	6	2	2	4	4	39
TOTAL										47
ABC	Balcanes Occidentales	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ucrania	0	13	3	5	1	0	1	1	24
TOTAL										24

ANEXO 4. TABLA DE CLASIFICACIÓN DE NOTICIAS 2017

Medio	Región	Seguridad y Geopolítica		Impacto Económico		Identidad Europea y Valores Comunes		Capacidad de Absorción y Condicionalidad		TOTAL
		(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	
El País	Balcanes Occidentales	3	3	0	0	0	0	2	0	8
	Ucrania	1	7	0	1	0	0	0	0	9
TOTAL										
ABC	Balcanes Occidentales	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ucrania	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL										0

ANEXO 5. TABLA DE CLASIFICACIÓN DE NOTICIAS 2021

Medio	Región	Seguridad y Geopolítica		Impacto Económico		Identidad Europea y Valores Comunes		Capacidad de Absorción y Condicionalidad		TOTAL
		(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	
<i>El País</i>	<i>Balcanes Occidentales</i>	8	2	2	0	1	0	2	5	20
	<i>Ucrania</i>	1	8	0	0	0	0	0	1	10
<b>TOTAL</b>										30
<i>ABC</i>	<i>Balcanes Occidentales</i>	1	3	0	0	0	0	0	4	8
	<i>Ucrania</i>	0	4	0	0	0	0	0	0	4
<b>TOTAL</b>										12

ANEXO 6. TABLA DE CLASIFICACIÓN DE NOTICIAS 2024

Medio	Región	Seguridad y Geopolítica		Impacto Económico		Identidad Europea y Valores Comunes		Capacidad de Absorción y Condicionalidad		TOTAL
		(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	
<i>El País</i>	<i>Balcanes Occidentales</i>	4	2	1	1	1	0	4	1	14
	<i>Ucrania</i>	6	4	2	2	3	1	8	2	28
<b>TOTAL</b>										42
<i>ABC</i>	<i>Balcanes Occidentales</i>	0	1	0	0	0	0	1	2	4
	<i>Ucrania</i>	0	4	0	1	0	2	1	2	10
<b>TOTAL</b>										14