



Universitat Autònoma de Barcelona

FACULTAT DE CIÈNCIES

Secció de Ciències Ambientals

**SEGUIMIENTO de EVALUACIÓN
de los IMPACTOS del
ECOTURISMO en la COMUNIDAD
de SANTA MARIANITA (ECUADOR)**

Memoria del Proyecto Final de Carrera de Ciencias Ambientales
presentada por: Núria Verdeny Esteve
y dirigida por: Marta Gemma Nel·lo y Francesc Romagosa
Bellaterra, julio de 2006

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	7
1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Presentación.....	11
1.2. Justificación del tema y objetivos.....	14
1.3. Metodología.....	16
1.3.1. Técnicas, herramientas y fuentes.....	16
1.3.2. Estructura del proyecto.....	24
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL: EL ECOTURISMO.....	29
2.1. Introducción al ecoturismo.....	31
2.1.1. El Ecoturismo. Una modalidad de mercado turístico camino hacia la sostenibilidad.....	31
2.1.2. El Ecoturismo. Origen y evolución. Definición y principios.....	38
2.1.3. Agentes implicados en el ecoturismo.....	44
2.1.4. Impactos del ecoturismo y el uso de indicadores.....	48
2.2. El ecoturismo en el Ecuador.....	58
2.2.1. Oferta del ecoturismo en Ecuador.....	58
2.2.2. Demanda de productos de ecoturismo en el Ecuador.....	71
2.2.3. Iniciativas de ecoturismo en el ámbito nacional.....	78
3. EL CASO DE ESTUDIO.....	89
3.1. Zona de estudio: la Reserva Maquipucuna.....	91
3.2. Diagnóstico ambiental.....	97
3.2.1. La comunidad de Santa Marianita.....	98
3.2.2. La Fundación Maquipucuna y la actividad ecoturística.....	109
4. DIAGNOSTICO DEL CASO DE ESTUDIO.....	115
4.1. Logro de los objetivos planteados.....	117
4.2. Aspectos previos del caso de estudio.....	122
4.3. Descripción, discusión y comparación de los resultados de las encuestas.....	128

4.3.1. Perfil de los encuestados y de la comunidad.....	128
4.3.2. Aspectos ambientales.....	130
4.3.3. Aspectos económicos.....	135
4.3.4. Aspectos socioculturales.....	139
4.3.5. Impacto global.....	142
5. RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA para el CASO DE ESTUDIO.....	145
5.1. Condiciones previas.....	147
5.2. Propuestas de proyectos.....	151
5.2.1. Propuesta de <i>Tour Turístico</i> en la comunidad de Santa Marianita.....	151
5.2.2. Propuesta de voluntariado en la comunidad de Santa Marianita..	155
5.2.3. Otras propuestas.....	163
6. CONCLUSIONES.....	167
7. BIBLIOGRAFIA.....	177
PRESUPUESTO.....	185
APÉNDICES.....	187
APÉNDICE I: FOTOGRAFÍAS.....	189
APÉNDICE II: REGISTRO DE SUELDOS.....	194
APÉNDICE III: TARIFAS DE LA RESERVA.....	196
APÉNDICE IV: ENCUESTAS.....	200
APÉNDICE V: MAPA de ECUADOR.....	247
APÉNDICE VI: ARTÍCULO CIENTÍFICO.....	249

FIGURAS

Figura 1.1. Plantilla del cuestionario realizado a la comunidad de Santa Marianita.....	19
Figura 2.1. Características del turismo alternativo.....	33
Figura 2.2. Esfera de sostenibilidad con distintas modalidades turísticas....	34
Figura 2.3. Principios del turismo sostenible.....	37
Figura 2.4. Características y principios del ecoturismo.....	41
Figura 2.5. Aspectos a tener en cuenta para un buen desarrollo futuro del ecoturismo.....	43
Figura 2.6. Mapa de las Áreas protegidas del Ecuador.....	63
Figura 2.7. Mapa de Ecuador según las cuatro regiones: costa, sierra, oriente o amazonía e Islas Galápagos.....	67
Figura 2.8. Bosque de manglares en Muisne (Esmeraldas-Ecuador).....	68
Figura 2.9. Cabo de San Francisco (Esmeraldas-Ecuador).....	69
Figura 2.10. Mercado indígena de Cajabamba, cerca de Riobamba (Chimborazo-Ecuador).....	69
Figura 2.11. Vista del río Napo desde un observatorio la Estación Biológica de Jatun Sacha.....	70
Figura 2.12. Quiosco de promoción del turismo de Ecuador	81
Figura 3.1. Mapa de Suramérica donde se encuentra localizado Ecuador y sus países fronterizos.....	91
Figura 3.2. Mapa de situación general de la RM en Sur América y en el Ecuador -a la derecha- y mapa de situación detallada de la Reserva y la comunidad estudiada de Santa Maranita -a la izquierda-.....	94
Figura 3.3. Bosque nublado en el Sendero Tranquilo de la Reserva.....	95
Figura 3.4. Armadillo en la RM.....	96
Figura 3.5. Fotografía donde se encuentran situados el pueblo de Santa Marianita, Nanegal y el barrio de La Delicia.....	98
Figura 3.6. Niños de Santa Marianita.....	100
Figura 3.7. Gallera al lado de la escuela.....	101
Figura 3.8. Lodge Umachaca, recinto principal de las instalaciones ecoturísticas de la RM.....	104
Figura 3.9. Logotipo de la Fundación Maquipucuna.....	105
Figura 3.10. Taller del grupo de artesanías de Santa Marianita "Las Colibríes".....	110
Figura 3.11. Vista del huerto orgánico en día de <i>minga</i>	111
Figura 4.1. Vertiente quemada en el camino de la RM a Marianitas.....	123
Figura 4.2. Serpiente matada a pedradas en el camino de la RM a Marianitas.....	124
Figura 4.3. Ocupación por sectores económicos.....	128
Figura 4.4. Ocupación por sectores económicos distinguida por sexos.....	129

Figura 4.5. Motivos de conservación.....	130
Figura 4.6. Cambios detectados en el paisaje.....	132
Figura 4.7. Proporciones de la mejora de los grupos sociales.....	141
Figura 4.8. Demandas de la gente a la FM.....	142
Figura 4.9. Ubicación de los impactos detectados en la escala de valoración tipo Likert.....	143
Figura 5.1 Centro de capacitación.....	152
Figura 5.2. Artesanías distintas de Las Colibríes.....	153

TABLAS

Tabla 1.1. Planificación temporal de las fases del proyecto.....	17
Tabla 2.1. Correspondencia entre las categorías de la IUCN y las del sistema ecuatoriano.....	61
Tabla 2.2. Áreas Protegidas del Ecuador.....	65
Tabla 2.3. Demanda del turismo internacional en el Ecuador.....	75
Tabla 2.4. Visitantes extranjeros al Ecuador y a las Áreas Naturales desde el 1997 al 2001.....	76
Tabla 2.5. Principales nacionalidades de origen de los turistas de Ecuador	76
Tabla 3.1. Superficie y población del Ecuador y la provincia de Pichincha..	91
Tabla 3.2. Población y número de provincias de cada una de las distintas regiones que configuran el Ecuador.....	92
Tabla 3.3. Tarifas de los servicios alimentarios de la RM del año 2002 y el 2006.	107
Tabla 4.1. Suma anual de los sueldos de los trabajadores de la RM de los últimos cuatro años.....	125
Tabla 5.1. Tabla resumen problemáticas y recomendaciones.....	147
Tabla 5.2. Beneficios de los actores en el <i>Tour</i> turístico.....	152
Tabla 5.3. Beneficios obtenidos en el voluntariado comunitario.....	157

ACRÓNIMOS

AIEST	Asociación Internacional de Expertos Científicos del Turismo
ANP	Área Natural Protegida
ASEC	Asociación Ecuatoriana de Ecoturismo
BM	Banco Mundial

CARG	Cuenca Alta del Río Guayllabamba
CETUR	Corporación Ecuatoriana de Turismo
CI	<i>Conservation International</i> - Conservación Internacional
CMMAD	Comisión Mundial del Medio ambiente y Desarrollo
CNUMAH	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano
EUA	Estados Unidos de América
EUDTH	Escuela Universitaria de Turismo y Dirección Hostelería
FENACAPTUR	Federación Nacional de Cámaras de Turismo
FEPROTUR	Fundación Ecuatoriana de Promoción Turística
FEPTCE	Federación Ecuatoriana Plurinacional de Turismo Comunitario
FM	Fundación Maquipucuna
GEF	Fondo para el Medio Ambiente Natural
IBA	<i>Important Bird Area</i> - Área Importante de Pájaros
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
INEFAN	Instituto Ecuatoriano Forestal u de Áreas Naturales
IUCN	Unión Mundial de la Conservación de la Naturaleza
MIG	Mintel International Groups
MT	Ministerio de Turismo
OMT	Organización Mundial de Turismo
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PASA	Producción de AutoSuficiencia Alimentaria
PIB	Producto Interior Bruto
PN	Paqrue Nacional
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas por el Medio Ambiente
PRONEC	Programa Nacional de Certificación de Ecoturismo
PYMEs	Pequeñas y Medianas Empresas
RB	Reserva Biológica
RE	Reserva Ecológica
RG	Reserva Geobotánica
RM	Reserva Maquipucuna
RPF	Reserva de Producción Faunística
RRNN	recursos naturales
RVS	Refugio de Vida Silvestre
SIETE	Sistema de Investigación, Estudios e Información Básica de Estadísticas Turísticas del Ecuador
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SUFREN	Subsecretaría Forestal y de Recursos Naturales
TIES	<i>The International Ecotourism Society</i> - Sociedad Internacional de Ecoturismo
TNC	<i>The Nature Conservancy</i>
UAB	Universidad Autónoma de Barcelona
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
US\$	Dólares americanos
USAID	Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos
WCMC	Centro Mundial de Monitoreo de la Conservación
WTTC	<i>World Travel and Tourism Council</i>
WWF	<i>Worldwild Fund for Nature</i> - Fondo Mundial para la Vida Salvaje

AGRADECIMIENTOS

Mis agradecimientos están especialmente dirigidos a mi familia y mis amigos, en especial a Elena, cuyo apoyo me ayudó a lograr mis objetivos, poder ir a Ecuador y realizar el presente proyecto de final de carrera.

En segundo lugar me gustaría agradecer a todas las personas de Ecuador que me ayudaron a la realización de este trabajo. Primero a María Elena Araujo, una de las primeras personas de la Fundación con las que mantuve contacto y ayudó a organizar mi pasantía en el Ecuador; así como los otros administradores: Diego Chiriboga y Andrés León; a Manuel Sánchez que me ayudó en algunos aspectos que fueron de importancia para la realización del proyecto y a Bernardo Castro, coordinador de los proyectos de las comunidades, por su colaboración en mi estudio.

Además, debo agradecer a toda la gente que trabaja en la Reserva su atención y amabilidad dedicada que logró hacer una estada agradable y consiguieron que me sintiera como en mi hogar. Gracias a todos.

Mi especial agradecimiento a la profesora de la escuela de Santa Marianita, Miriam Cevallos, que me ayudó en el acercamiento con la comunidad y con la que surgió una bonita amistad.

Gracias a Francesc Romagosa i Marta Gemma Nel·lo como tutores del proyecto por confiar en mí y querer dedicar un tiempo para tutorar este proyecto.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Presentación

El turismo, como industria, es un fenómeno que ha venido adquiriendo una presencia creciente en la dinámica económica internacional. Para muchas naciones y regiones del mundo constituye una de sus actividades fundamentales, generadoras de ingreso, empleo y desarrollo (Díaz, 2003). Pero a parte de todos estos beneficios, el turismo no deja de ser una actividad que produce cambios en el territorio que muchas veces pueden desencadenar notorios efectos dañinos para el medio ambiente.

En décadas recientes, en el mundo, se ha despertado una gran preocupación por causa del deterioro de la naturaleza debido a la actividad del hombre. Se considera la protección del medio ambiente como un problema urgente e inmediato, estimándose que su protección y el crecimiento económico deben asegurarse de forma paralela (Machín, 2002). Por eso, también la actividad turística está apostando por una nueva modalidad más respetuosa con el medio ambiente y, en la actualidad, como apunta Robayo (2003), numerosos proyectos de desarrollo y conservación proponen al turismo como una de las actividades alternativas para lograr sus objetivos de sostenibilidad. En años recientes, se ha desarrollado una categoría específica de turismo basado en la naturaleza: el turismo ecológico o ecoturismo (Ceballos-Lascuráin, 1996). Ecoturismo es una palabra cuyo prefijo "eco", como el de la palabra ecología, proviene de la palabra griega *oikos* que significa "casa". Vendría a ser algo como que toda la atención que uno dedica a su casa, es la que debe poner en este tipo de turismo. Así pues, el ecoturismo, de forma simple y atendiendo a la etimología de la palabra, significa un "turismo con sensibilidades o tendencias ecológicas" (Shores, 2004).

Este tipo de turismo proporciona oportunidades para que los visitantes experimenten las manifestaciones de la naturaleza y la cultura y aprendan acerca de la importancia de su conservación. Es un componente ideal de una estrategia de desarrollo sostenible donde los recursos naturales pueden ser

utilizados como atracciones turísticas sin causar daño al área natural, siendo una forma de salvar las tierras, a la vez que genera ingresos en su estado virgen con los que puede satisfacer las necesidades de la gente que vive allí (Wearing y Neil, 1999).

Esta modalidad turística se ha vuelto una actividad económica importante en áreas naturales de todo el mundo (Drumm y Moore, 2002). En América Latina existe una marcada tendencia hacia la promoción de esta nueva modalidad que es vista como la forma más idónea y exclusiva de operación turística que debe realizarse en las áreas protegidas (Machín, 2002). El Ecuador, por ejemplo, es uno de estos países que se encuentra en una posición excelente para aprovecharse del actual crecimiento del ecoturismo. El país es bien conocido como destino de turismo ecológico por la fama mundial de las Islas Galápagos y, aprovechando esto, los planes actuales buscan ampliar la promoción de los atractivos naturales y culturales en las tres zonas del Ecuador continental para propagar, en todo el país, las ganancias provenientes del turismo (Gorman, 1996).

Sin embargo, el éxito de los proyectos de ecoturismo son cuestionables debido a que no siempre logran llegar a la demanda y los operadores no siempre consiguen mantener su actividad (Robayo, 2003). Muchas regiones del mundo, incluyendo a Nepal, Belice, Ecuador y Costa Rica, están experimentando un crecimiento rápido y no planificado del ecoturismo en zonas rurales lejanas (Wood, 1998). Por eso, mientras que una visión planificada de forma positiva se mueve en un entorno de desarrollo sostenible, la no planificación o su mal uso y un turismo masivo pueden ocasionar serios efectos negativos para el medio ambiente y las comunidades, eclipsando los beneficios que teóricamente estaban previstos (Rome, 1999).

Muchas veces los proyectos ecoturísticos responden a las "oportunidades" ligadas al immediatismo y, en múltiples ocasiones, a intereses particulares de actores externos (Robayo, 2003). Es por eso que en muchas ocasiones la participación de las poblaciones locales e indígenas es marginal (Guereña, 2004) y la falta de oportunidades de formación en el ámbito local hace que

muchas empresas busquen el personal cualificado fuera de la zona donde se desarrolla el proyecto turístico. Así pues, las comunidades locales e indígenas que habitan en la región donde se realiza la actividad se convierten en los afectados más directos, los cuales pueden ver modificado su entorno más próximo y su sistema de vida (Wood, 1998).

Para poder anticipar los impactos negativos producidos por una mala planificación del ecoturismo y asegurar que dichos impactos no excedan unos límites de cambio aceptables determinados, se precisa de la realización de un proceso de seguimiento que debe estar incluido dentro de la gestión de una determinada área protegida. Para ello es necesaria la realización de evaluaciones continuas.

El seguimiento o monitoreo de los impactos, o la recolección y evaluación periódica, es una forma para medir el progreso y los cambios producidos por los proyectos de conservación y desarrollo. Es una forma para poder medir los efectos positivos –éxito del proyecto- y negativos –problemas que puede ocasionar- de las intervenciones, ayudando a predecir las condiciones futuras. Cuando las evaluaciones continuadas se complementan con modificaciones en la gestión, el seguimiento puede ayudar a minimizar e incluso eliminar los impactos negativos. Así pues, es importante establecer un programa de seguimiento desde el principio de un proyecto de desarrollo, ya que al principio de cualquier programa o actividad, los impactos del proyecto son raros o mínimos y los síntomas iniciales de los efectos negativos son difíciles de percibir, especialmente cuando hay pocos o no hay datos en los que comparar las condiciones iniciales. La implementación del seguimiento al inicio del proyecto permite impedir los cambios en alarmas tempranas, siendo capaces de establecer a tiempo, un programa de gestión adecuado (Rome, 1999).

Para que las poblaciones rurales cercanas a las zonas donde se realiza el ecoturismo se involucren positivamente con esta actividad, también requieren un proceso de planificación, operación, evaluación y adaptación constante. Esto se debe realizar con el seguimiento del funcionamiento de las instalaciones ecoturísticas y de la relación que se establece entre la actividad y las

comunidades que intervienen. Con esta información se pretende conocer la situación en que se encuentran y poder detectar necesidades o problemas e insertar las intervenciones precisas para que el proceso siga una buena evolución.

1.2. Justificación del tema y objetivos

La elección del tema de este proyecto fue debida básicamente a dos circunstancias. La primera fueron las ansias de visitar y estudiar, en un país de América Latina, algún aspecto relacionado con el medio ambiente con el fin de ampliar la visión sobre este campo en otras regiones del mundo. La segunda se debe al hecho de que el turismo es un sector que influye directamente en el medio ambiente produciendo cambios en los diferentes aspectos ambientales y socioeconómicos en todo el mundo. Este tema está poco tratado en el programa de Ciencias Ambientales que ofrece la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Estas dos razones hacen que surja la posibilidad de tratar el turismo, relacionado con aspectos ambientales, en la redacción del proyecto de final de carrera para ampliar, de esta forma, los conocimientos relacionados con este tema.

Después de buscar, por distintos medios, algún lugar o alguna organización con la que poder realizar el proyecto, casualmente pasaron un reportaje en la televisión de una Organización No Gubernamental (ONG) ecuatoriana que trabaja con ecoturismo en una Reserva privada. Con todo se contactó con esta ONG, la Fundación Maquipucuna, mediante un correo electrónico. A través de ello surgió la posibilidad de realizar el proyecto y esto se hizo factible cuando se confirmó el hecho de poder hacer un proyecto cuyo tema propuesto era un seguimiento de los impactos causados por el ecoturismo en las comunidades rurales cercanas a las instalaciones turísticas. La importancia de la elaboración de un seguimiento en base a estudios previos

realizados se debe al hecho de que las condiciones y los distintos factores y necesidades, tanto de la actividad ecoturística como -sobretodo- de la población local, van evolucionando en el tiempo, siendo susceptibles a cambios. Sin la realización de un seguimiento, estos posibles nuevos factores no se pueden detectar. Por eso es conveniente su realización, para poder aplicar cambios en la gestión que impliquen nuevas medidas a adoptar y minimizar al máximo, de esta forma, los impactos positivos a favor de los positivos.

Con todo ello, se pretenden conseguir una serie de objetivos uno de general o principal y distintos objetivos específicos que ayudarán en su cumplimiento.

El **objetivo general** del proyecto es el de realizar un seguimiento de los efectos del ecoturismo, realizados por la Fundación Maquipucuna (FM) en la Reserva privada del mismo nombre, causados en la comunidad rural de Santa Marianita (Ecuador), situada a unos 4 Km de las infraestructuras turísticas.

Para poder lograr este objetivo se precisa alcanzar una serie de **objetivos específicos**, entre los que destacan los siguientes:

1. Observar y constatar los factores más importantes en la comunidad que se pueden ver influenciados con la actividad económica estudiada: definición de indicadores.
2. Ampliar y mejorar, según nuevas necesidades, los criterios de evaluación utilizados en los estudios precedentes: reelaboración del cuestionario.
3. Evaluar los impactos ambientales, sociales y económicos que se han producido en la comunidad de Santa Marianita debido a la actividad ecoturística realizada por la Fundación Maquipucuna a unos 4 Km de esta localidad.
4. Comparar los impactos obtenidos con estudios anteriores para detectar cambios desde el último estudio -de factores ya analizados- y el inicio

- del ecoturismo -de otros factores que se consideran de interés-, relacionados con la Fundación y la comunidad.
5. Detectar posibles situaciones que podrían mejorarse en la comunidad y con cuales se podría cooperar con la Fundación para llevarlas a cabo como medidas compensatorias de los posibles "daños" causados por la operación ecoturística.
 6. Proponer y fortalecer acciones concretas de mejora, intentando buscar consenso entre las dos partes implicadas -comunidad y la ONG que dirige la actividad ecoturística- para su posterior aplicación.

1.3. Metodología

1.3.1. Técnicas, herramientas y fuentes

El proyecto se ha desarrollado siguiendo cuatro fases (Tabla 1.1). La **primera fase** consistió en **recopilar información**. Esta fase se divide a su vez en dos momentos: revisión bibliográfica y trabajo de campo. La fase de revisión bibliográfica se inició en octubre de 2005. Durante, más o menos, el período de un mes, se buscó información, en publicaciones en Internet, de carácter general, relacionada con el ecoturismo y se consultaron también publicaciones bibliográficas. Con estas fuentes se extrajo información sobre el concepto, características y descripción del ecoturismo a nivel general y en el caso concreto del Ecuador, consiguiendo un primer acercamiento a este tema, de desconocimiento personal. También se obtuvo información sobre la Reserva con el material disponible en su página web para tener unas nociones básicas iniciales del entorno, trabajo con las comunidades... Esta primera revisión bibliográfica se completó en la última y cuarta fase, cuando se realizó una segunda y más extensa revisión bibliográfica para acabar de asimilar y completar todos los conceptos y aspectos tratados.

Tabla 1.1. Planificación temporal de las fases del proyecto.

FASES	Detalle de acciones	Tiempo dedicado detallado por meses ¹									
		oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	
FASE 1. RECOPILACIÓN DE LA INFORMACIÓN	a) REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	Información bibliográfica sobre ecoturismo.									
		Información bibliográfica de la RM y la FM.									
		Entrevistas para conocer la FM, la RM y la comunidad.									
	b) TRABAJO DE CAMPO	Redacción de las encuestas.									
FASE 2. CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Desarrollo de entrevistas y cuestionarios.										
	Análisis de la información.										
FASE 3. PROPUESTA DE PROYECTOS	Formulación de resultados, discusión y conclusiones previas.										
	Proyecto consensuado entre la Fundación Maquipucuna y otros.										
FASE 4. VALIDACIÓN Y PRESENTACIÓN.	Conclusiones, revisión y presentación										

¹ Bajo este título se encuentran abreviados los meses dedicados a la elaboración del proyecto de finales del 2005 y principios del 2006: oct (octubre), nov (noviembre), dic (diciembre), ene (enero), feb (febrero), mar (marzo), abr (abril), may (mayo), jun (junio).

A principios de noviembre se inició la pasantía en la Reserva Maquipucuna (Ecuador) con una durada de tres meses. Durante el primer mes se prosiguió con la revisión bibliográfica de trabajos realizados en la Reserva para obtener información concreta sobre sus orígenes y evolución, su funcionamiento. Ésta se realizó en la biblioteca de la Fundación Maquipucuna que se encuentra en la oficina de Quito, capital del país. Además de la información general se utilizó la tesis realizada anteriormente, en el año 2003, por Giovanna Robayo como modo de ejemplo para la realización del presente diagnóstico e intentar revisar y mejorar en los aspectos en que fuera posible y seguir una metodología similar para obtener resultados comparativos.

Otra fuente de información fue el testimonio de don Luís Pozo, trabajador de la antigua hacienda antes de la formación de la Reserva y que siguió trabajando para los miembros de la Fundación, conservando en la actualidad su puesto de trabajo en la Reserva Maquipucuna. Además, miembros de la oficina de la Fundación que han tenido contacto con los habitantes de la comunidad, facilitaron información básica acerca de las características de la gente de la comunidad, como han funcionado los trabajos realizados con ellos, etc., es decir, una serie de nociones básicas que fueron utilizadas para empezar el acercamiento con los miembros de Santa Marianita.

En este mismo mes de noviembre también se realizó una primera entrevista al grupo comunitario de artesanías de Santa Marianita más consolidado, "Las Colibríes". Con esto se consiguió información sobre la formación y evolución de este grupo y además se aprovechó para conseguir el testimonio de un primer miembro de la localidad para tratar de entrever los problemas de la comunidad, su situación, etc., para tener una visión de los problemas que afectan a la comunidad descritos por una persona que forma parte de ella.

Con esta información previa adquirida y partiendo de las encuestas realizadas por Robayo (2003), se prosiguió a reelaborar cuestionarios (Figura 1.1) con sus debidas modificaciones -eliminación e incorporación de preguntas-. Para la revisión y la consolidación de los indicadores a aplicar,

1. Introducción

se contó con la ayuda y revisión de un estudiante de prácticas de cuarto año de Ingeniería en Ecoturismo en la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo, en Riobamba, Manuel Sánchez.

Figura 1.1. Plantilla del cuestionario realizado a la comunidad de Santa Marianita.

1. Introducción

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos?

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué?

12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad?

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo?

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 2. Está igual |
| 1. Ha empeorado un poco | 3. Ha mejorado un poco |
| | 4. Ha mejorado mucho |

15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha empeorado un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

16. Comparando con la situación laboral anterior, ¿han mejorado las condiciones laborales? ¿Qué ha cambiado (contractos, esfuerzo físico, horas de trabajo, vacaciones...?)

17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación?

18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias?

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad?

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna?

- | | | |
|-------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo?

24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona?

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)?

El cuestionario es "un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve". Para su elaboración se utilizó como material de apoyo la encuesta realizada anteriormente y los datos previos, descritos en el aparatado anterior. Con ellos se intentó seguir unas pautas² de elaboración de cuestionarios. Primeramente se elaboró una lista de las variables o indicadores que se creían importantes de incluir y se clasificaron en tres ámbitos: ambientales, económicos y socioculturales para tratar de recoger todos los aspectos que pudieran ser útiles para la detección de impactos, tanto de carácter positivo como negativo. Esta lista queda bien reflejada en las preguntas del cuestionario, el cual se trató de hacer de forma clara, cambiando algunas preguntas difíciles de entender, pero no se detalló mucho porque se iba a hacer estableciendo un diálogo con la persona encuestada y por eso se le podrían hacer todas las aclaraciones precisas. Se eliminaron aquellas preguntas que se consideró que se podían obtener de fuentes objetivas por su carácter cuantitativo o que sólo implicaban a un sector de la población y por ellos sólo se realizó al sector afectado.

Los cuestionarios se estructuraron en dos partes. La primera está referida a los datos personales del encuestado -sexo, edad, ocupación actual y anterior, procedencia, años de residencia en Santa Marianita- cuyas respuestas serán usadas para definir el perfil de la comunidad, detectar posibles movimientos migratorios, situación de la ocupación y sectores más importantes. Esta parte se añadió al cuestionario anterior que no la incluía. En la segunda se realizaron las preguntas concretas para tratar de diagnosticar los impactos en la comunidad.

Esta parte se subdividió según el tipo de impactos. Los impactos, a grandes rasgos, se dividieron en impactos ambientales, sobre el medio natural, e impactos socioeconómicos. En este caso se quiso distinguir, para separar de una forma más clara, los impactos económicos; clasificados a su vez entre los aspectos generales de la comunidad y las condiciones en las que se encuentran los empleados de la Reserva; de los sociales y culturales, referidos a la situación social de los distintos grupos de población y a los

² <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm>

aspectos culturales que se han podido ver modificados por la actividad ecoturística, la influencia de los turistas y de las acciones realizadas por la FM. En el apartado de impactos económicos se han escogido preguntas generales para la situación global de la comunidad y otras preguntas referidas sólo a los trabajadores de la Reserva. Por otro lado, en el apartado de impactos socioculturales se ha querido hacer referencia a la situación de los distintos grupos sociales, a la aceptación de la operación o actividad ecoturística y a la relación de la comunidad con la Fundación Maquipucuna, así como también se han intentado detectar cambios en aspectos culturales.

Las encuestas se componían de una serie de preguntas con respuesta mixta, es decir, una parte con respuesta cerrada, con una escala de valoración del 0 al 4 y otra de respuesta abierta donde se buscaba una justificación de la respuesta anterior y se podía ampliar más sobre el tema concreto. Esta escala de valoración se ha hecho en base a la escala Likert, un instrumento de recolección de datos para medir las actitudes y, de esta forma, los impactos en la comunidad. Consiste en un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita la reacción (favorable o desfavorable, positiva o negativa) de los individuos (Osario, 2001). De esta forma el valor dos fue considerado el impacto neutro, un valor por encima de éste, impacto positivo y un valor inferior, impacto negativo.

Cabe decir además que las respuestas de las preguntas se adaptaron según si éstas se referían a un impacto positivo o negativo. Los cuestionarios se realizaron a la población de la comunidad intentando entrevistar un miembro de cada una de las casas. Con ello, se realizaron 27 encuestas, cubriendo un 36% de la población adulta (ya que aproximadamente un 50% de la población total -150 habitantes- son niños).

Conjuntamente se llevaron a cabo entrevistas más o menos estructuradas para conseguir información valiosa, algunas surgidas de conversaciones esporádicas debido al acercamiento con la población. Estas

se formularon a personas vinculadas en la operación, tanto gente de la comunidad como dirigentes y trabajadores de la Fundación Maquipucuna (FM).

Seguidamente se inició el trabajo de campo durante el mes de diciembre, realizando las encuestas a una muestra de los miembros de la comunidad de Santa Marianita, con lo que se pudo observar y recopilar información sobre temas relacionados con el ecoturismo y con el que se entró en contacto con la gente de la comunidad y sus líderes.

Esta fase se completó con entrevistas para intentar tener una visión global de temas que no se veían反映ados en los cuestionarios. Se realizó una entrevista en la oficina de Quito a Bernardo Castro, Ingeniero Forestal de la FM. Las preguntas fueron elaboradas previamente para poder completar los datos cuantitativos que se eliminaron de las entrevistas porque se podían obtener directamente de una sola fuente de información objetiva. Las respuestas fueron contestadas a través de correo electrónico para poder tener la máxima rapidez y precisión y ocupar el mínimo tiempo posible del Ingeniero. En la misma oficina de Quito y facilitada por la secretaría se obtuvo información sobre los sueldos de los trabajadores y se analizaron, juntamente con ella, para saber si se había producido o no variación.

Posteriormente la **segunda y tercera fase** se realizaron de forma más o menos conjunta. Inicialmente, sin medios informáticos disponibles en la Reserva debido a problemas técnicos, se realizó un balance general aproximado para poder empezar a elaborar propuestas trabajando conjuntamente en un consenso entre la Fundación y la comunidad de Santa Marianita. Esto se llevó a cabo durante el mes de enero de 2006. Para la elaboración de las propuestas se trabajó de forma paralela con los dos líderes comunitarios: el actual presidente de la comunidad Marcelo del Hierro y la profesora de la escuela, Miriam Cevallos. Con ellos se empezaron a elaborar básicamente dos propuestas que fueron comentadas y explicadas al actual administrador de la Fundación, Andrés León que aceptó la realización de las mismas. Una vez redactado un primer borrador de las propuestas se realizó el trabajo de campo juntamente con el presidente de

la comunidad, pasando casa por casa de las familias y anotando aquellas que estaban interesadas a participar en los programas. Además se citó a la gente interesada en una reunión pero nunca se llevó a cabo por problemas de coordinación y falta de tiempo.

Una vez se regresó del Ecuador, se prosiguió a transcribir la información obtenida para empezar a redactar el proyecto y se realizó un análisis de los datos obtenidos de la fase anterior en el que se utilizó el programa informático Microsoft Excel para la realización de estadísticas y gráficas. Esto permitió llegar a la situación en la que se encuentra la comunidad, observar los puntos fuertes y débiles de cada una de las partes (Fundación y comunidad) y acabar de elaborar propuestas para tratar de solucionar o mejorar distintos aspectos.

En una última **cuarta fase** se llevó a cabo la corrección y modificación de distintos aspectos del proyecto en base a las anotaciones dictadas por los tutores. Parte de este trabajo se llevó a cabo mediante la revisión bibliográfica en la Biblioteca de Turismo de la Generalitat de Catalunya, la Biblioteca de Humanidades de la UAB y Centro de Recursos de la Escuela Universitaria de Turismo y Dirección Hotelera (EUDTH) de la UAB. Además se completó con información y obras bibliográficas encontradas en la red. Se consultaron revistas especializadas sobre el tema, monografías, etc. También se redactaron las conclusiones finales a las que se ha llegado con el estudio realizado. Finalmente se obtuvo la validación del proyecto y se redactó el documento síntesis.

1.3.2. Estructura del proyecto

El proyecto se estructura en nueve partes. Contiene una primera parte introductoria en la que se engloba la presentación global del tema del proyecto: el ecoturismo en las comunidades locales, sus impactos negativos y la necesidad de establecer un programa de seguimiento para tratar de minimizarlos. Seguidamente se realiza una justificación sobre el tema de estudio y se detallan los objetivos -general y específicos- a los que se pretende llegar con el estudio. A continuación se explica la metodología

seguida para la elaboración del proyecto, detallando las fases de su realización, las fuentes de información y el tiempo dedicado y por último, se detalla la estructura que sigue el presente documento.

En la segunda parte se encuentra el marco teórico del ecoturismo que ayuda a contextualizar el estudio. Éste, así mismo, se encuentra dividido en dos partes, una primera parte hace referencia al ecoturismo en general y la segunda se centra en el ecoturismo desarrollado en el Ecuador. En un primer subapartado se introduce el ecoturismo para interiorizar los primeros conceptos claves de éste término. Primeramente se sitúa esta modalidad turística dentro del mercado turístico para tener una idea del lugar que ocupa, qué relación tiene con otras modalidades quizás más conocidas y sus objetivos de sostenibilidad. En un segundo apartado se describe cómo surgió esta modalidad y se fue consolidando hasta llegar a nuestros días, se intenta hacer una definición y detallar los principios en los que se basa este tipo de turismo, así como se describen las indicativas internacionales que se han llevado a cabo en relación con el ecoturismo. Después se describe el papel que juegan los distintos agentes, más importantes -gobierno, Organizaciones No Gubernamentales, comunidades locales, gestores de áreas protegidas, industria turística-, implicados en este mercado y su interacción. Finalmente se dedica el último apartado a hablar sobre los impactos que puede producir el ecoturismo. Estos se distinguen entre si son positivos (aportan algún beneficio) o si son negativos (producen daños) y para cada uno de éstos de detallan los impactos divididos dependiendo del medio al que afectan, natural, económico o sociocultural. Además se hace referencia al uso de indicadores para poder detectar estos impactos y la necesidad de llevar a cabo un seguimiento para posibles modificaciones con el fin de conseguir una buena gestión de la zona estudiada. En el segundo subapartado se trata el ecoturismo en el país en el que se realiza el caso de estudio: Ecuador, para centrar un poco más este tema a nivel nacional. Primeramente se habla de la oferta de este producto en el país. Se realiza una introducción de los potenciales ecoturísticos en Ecuador y se habla de los ecodestinos y de los tipos de alojamiento típicos. El apartado se complementa con la descripción de las Áreas Naturales Protegidas (ANPs) y su catalogación en este país comparada con la que está establecida por la

IUCN (Unión Mundial de la Conservación de la Naturaleza) a nivel internacional. Las ANPs son uno de los principales destinos ecoturísticos, así que forman parte de la oferta del país y por eso es preciso tener conocimiento sobre ellas. En un último apartado, se detalla la oferta ecoturística del país según las cuatro regiones que lo conforman: la región insular con las Islas Galápagos, el Oriente con la Amazonía, la Costa y la Sierra o región andina. En segundo lugar se detalla la demanda de los productos ecoturísticos que hay en el país, el número de visitantes, los ingresos, su procedencia y el perfil de los turistas que viajan al país con propósitos ecoturísticos. Finalmente, en un último apartado se hace referencia las iniciativas que se han llevado a cabo a nivel nacional tanto en el sector privado, llevadas a cabo por distintas organizaciones como la ASEC, como en el sector público encabezadas por el Ministerio de Turismo y relacionadas también con el Ministerio del Ambiente. Se detallan los reglamentos y leyes estatales por orden de aprobación. Finalmente se hace hincapié en las iniciativas locales, que no por abarcar un ámbito más pequeño son menos importantes.

El tercer bloque describe el caso de estudio. Un primer apartado describe la zona de estudio, con su localización y agentes. Primeramente se realiza la situación y la descripción del país a nivel general y a partir de aquí se ubica la Reserva Maquipucuna para realizar una descripción del ecosistema que protege, el bosque nublado. En un segundo lugar se hace referencia a los dos agentes implicados: la comunidad y la Fundación Maquipucuna. Por un lado se ubica y describe la comunidad en los distintos aspectos: demografía, economía, organización social, servicios, etc., y por otro se explica la formación de la Fundación, la actividad ecoturística y los proyectos que ha realizado, haciendo especial énfasis a los que ha realizado con la comunidad de Santa Marianita.

En el capítulo cuatro se realiza el diagnóstico ambiental producto del análisis de los resultados e información específica referente a los posibles impactos que se producen en la comunidad con respecto a la operación ecoturística. En un primer apartado se explica detalladamente como se han ido consiguiendo cada uno de los objetivos planteados en un principio. En

el segundo apartado se tratan distintos aspectos previos del caso de estudio, ligados estrechamente con los aspectos que se analizan en las encuestas. En él se recoge información, de carácter más objetivo que las encuestas, de datos preferiblemente cuantitativos y de aspectos conflictivos (posibles impactos negativos) que se utilizaran para contrastar los resultados obtenidos con dichos cuestionarios. En el tercer apartado se presentan los resultados. Éstos se encuentran divididos según las cuatro partes del cuestionario: perfil del encuestado, da una visión general de la comunidad; aspectos ambientales, económicos y socioculturales, más una parte final de valoración global. Vienen complementados con gráficos que sintetizan la información obtenida dando una visión más entendedora de los datos recolectados para poder ser analizada. Acompañando los resultados se hace una discusión de los mismos que pretende justificarlos y entenderlos y se comparan con los resultados obtenidos en el análisis de Robayo (2003). Al final de esta parte se realiza una valoración global sobre los resultados a modo de síntesis.

La quinta parte recoge las recomendaciones y propuestas hechas en base a los resultados y el análisis realizado. En primer lugar se realiza un comentario de las condiciones previas a las que deben de llegar todas las propuestas y se describe, en general, una situación donde se describen las problemáticas observadas en los resultados y cómo se pueden superar. En un segundo apartado se especifican proyectos concretos descritos por orden de preferencia: los dos proyectos que se realizaron conjuntamente con la Fundación y la gente de la comunidad -Propuesta de Tour Turístico en la comunidad y Propuesta de voluntariado comunitario- y, finalmente, otras propuestas de carácter más secundario -continuidad de los proyectos relacionados con escuela, jardín etnobotánico, proyecto del huerto de plantas medicinales, jornada de puertas abiertas de la Reserva Maquipucuna para la gente de las comunidades cercanas, seguimiento de la capacitación, leyendas y cuentos-.

En sexto lugar se encuentran las conclusiones a modo de hacer una reflexión final sobre los conceptos analizados del ecoturismo y, en especial, del caso de estudio. En la séptima parte se encuentra la bibliografía

1. Introducción

utilizada y citada para la realización del proyecto, distinguiendo las obras bibliográficas, los artículos y revistas y las páginas web. Seguidamente se encuentra el presupuesto del proyecto. Finalmente en el último bloque están los apéndices. En primer lugar se encuentran fotografías –de realización propia- para acabar de ilustrar algunos aspectos que no se han detallado en la memoria. Seguidamente se encuentra el registro de sueldos de los trabajadores de la RM de los últimos 5 años y las tarifas de la RM previstas para el presente año, 2006. El cuarto apéndice recoge detalladamente las respuestas de los cuestionarios dadas por cada una de las personas entrevistadas durante el trabajo de campo. A continuación se encuentra un apéndice con un mapa turístico general de Ecuador y finalmente un documento síntesis en forma de artículo científico de la memoria.

2. MARCO TEÓRICO: EL ECOTURISMO

2.1. Introducción al ecoturismo

2.1.1. El ecoturismo. Una modalidad del mercado turístico camino hacia la sostenibilidad

El ecoturismo es una modalidad turística que finalmente parece que ha encontrado su sitio en el mercado. Pero antes de avanzar su ubicación se va a realizar un breve repaso en el tiempo desde los inicios del turismo hasta la aparición de sus distintas modalidades, entre ellas la ecoturística. Finalmente se hará referencia a si existe o no incompatibilidad entre el turismo y la sostenibilidad y el camino que sigue el ecoturismo para tratar lograr unos principios sostenibles.

El concepto moderno de la palabra turismo no surge hasta finales del siglo XVIII en Inglaterra con el "*Grand Tour*" que lleva a cabo la nobleza y la clase burguesa fruto de la Revolución Industrial y del que posteriormente se derivará el término "turismo" (Machín, 2002). El turismo se caracteriza por una actividad social y económica relativamente joven y el hecho de englobar a una gran variedad de sectores económicos y disciplinas académicas ha dado lugar a una dificultad evidente para establecer definiciones unánimes de la actividad turística y que la distingan de otros sectores (Díaz, 2003). Algunos expertos, establecen una definición que en la actualidad es la aceptada por la Asociación Internacional de Expertos Científicos del Turismo (AIEST): "Turismo es el conjunto de las relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su lugar habitual de residencia, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no estén motivados por una actividad lucrativa principal permanente o temporal" (Machín, 2002).

A finales del siglo XVIII se comenzó a manifestar un cambio en las preferencias, como consecuencia de un incremento en la popularidad que iban tomando los baños de mar que generalizaron una nueva moda de viajes la cual ha perdurado hasta hoy. Se originó la modalidad turística de sol y playa desencadenando un modelo de **turismo de masas** que, como apuntan Nel·lo y Llanes (2005), promueve servicios y basa su valor en términos cuantitativos.

Este turismo de masas está fuertemente estacionalizado y la temporada de verano en las playas se complementa con la de invierno en las estaciones de esquí con el turismo de nieve.

Por mucho tiempo, el turismo era considerado como una "industria blanca" sin necesidad de señalar sus impactos sobre el ambiente social, cultural y ecológico pero a principios de los años sesenta surgen nuevas aproximaciones al tema turístico desde perspectivas críticas y medioambientales (Tecnociencia, 2003). En los años setenta empieza a aparecer una preocupación por el medio ambiente a escala mundial y se inicia una nueva forma de contemplar los problemas ambientales, apareciendo, por primera vez voces de crítica hacia la industria turística. En 1972 se celebra la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (CNUMAH) a Estocolmo y se publica el Informe *Meadows* elaborado por el Club de Roma, justo después de la primera crisis del petróleo, donde se hacía referencia a los "límites del crecimiento".

Fue en este contexto cuando apareció el concepto de **turismo alternativo** que es visto como una contraposición del turismo convencional de masas el cual normalmente no tiene en cuenta los intereses locales de la sociedad ni los recursos naturales (Fennell, 2003). Sus características, recogidas en la Figura 2.1, pretenden aportar al turismo una serie de principios que conlleven más armonía en el sistema turístico con su entorno, el individuo y el espacio se incluyen mutuamente (Nel·lo y Llanes, 2005).

Dentro del sector del turismo alternativo se encuentran distintas modalidades, todas ellas relacionadas entre sí y de difícil distinción. Esto provoca la aparición de ambigüedades a la hora de buscar definiciones ya que están sujetas a conceptos subjetivos como la percepción. Entre estas modalidades se pueden distinguir el turismo de naturaleza, el turismo rural, el turismo cultural y el senderismo. En la Figura 2.2. se pueden observar situadas distintas modalidades turísticas, diferenciando el turismo de masas –con su principal modalidad, el turismo de sol y playa- del turismo alternativo donde destaca el ecoturismo. Estas categorías se encuentran dentro de una esfera de sostenibilidad donde el color verde significa un turismo más sostenible y el rojo, que utiliza pocos criterios de sostenibilidad.

Figura 2.1. Características del turismo alternativo

- Turismo a escala local: pretende hacer participar las comunidades locales en los beneficios que genera el turismo dar soporte al pequeño empresario responsable
- Turismo que busque divertirse con actividades sencillas en lugares sencillos, pero de calidad.
- Bajos costes ambientales, sociales y económicos.
- Turismo más respetuoso con la naturaleza y el medio ambiente y la cultura de las regiones visitadas.
- Oferta del producto turístico diversificada y especializada.
- Favorece experiencias significativas y de aprendizaje para el turista mediante productos diferenciados e innovadores.
- Utiliza criterios de sostenibilidad.

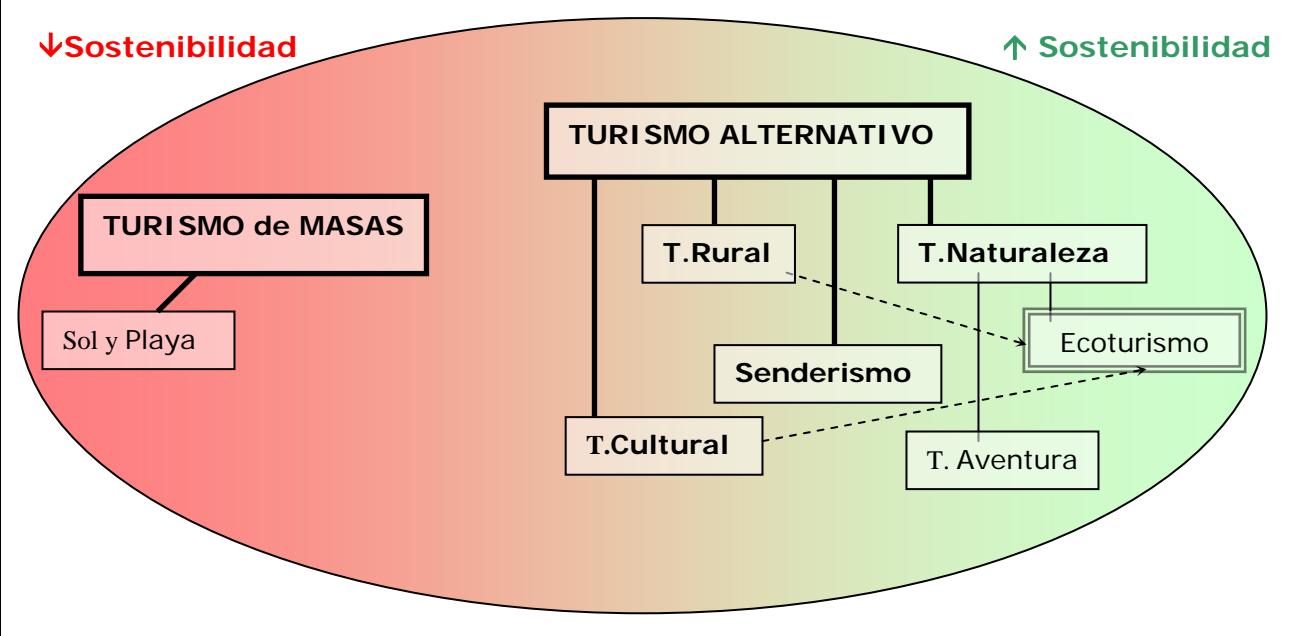
Fuente: Nel·lo y Llanes, 2005.

Todos estos nuevos conceptos y tipos de turismo están interrelacionados, son complementarios y combinables a la práctica. Son conceptos que llevan unas pautas de desarrollo, una filosofía y un cambio a las nociones tradicionales, y que no tienen unas definiciones concretas y aceptadas por la comunidad científica, lo que provoca, a veces, errores y confusiones cuando se utilizan los conceptos indistintamente (Nel·lo y Llanes, 2005). El **turismo de naturaleza** surgió por la percepción del medio natural como atractivo y escenario turístico. Este turismo hace referencia, a su vez a todos los turismos directamente dependientes del uso de recursos naturales como la topografía, sistemas hídricos, vegetación y vida silvestre (Ceballos-Lascuráin, 1996). La Organización Mundial del Turismo (OMT) considera que dentro de este mercado se encuentran dos submercados: el **turismo de aventura** y el **ecoturismo**, el cual antes de esta catalogación fue clasificada como una modalidad turística equivalente al turismo de naturaleza (Wood, 2002). Mientras que la principal motivación del turismo de aventura es la práctica de actividades deportivas en entornos naturales y con una dosis considerable de emoción y riesgo –ráfting, barranquismo, piragüismo...-, la del ecoturismo es la observación y el goce de elementos naturales –fauna, flora, hábitats...- y paisajes de gran interés estético, así como los elementos culturales asociados (Basora, 2004). El ecoturismo es una industria pequeña pero de rápido crecimiento que representa un segmento del mercado que concentra pequeños grupos a las zonas naturales

2. Marco teórico

con una finalidad educativa gracias a la interpretación de materiales y a los guías locales especializados (Wood, 2002).

Figura 2.2. Esfera de sostenibilidad con distintas modalidades turísticas.



Fuente: Elaboración propia a partir de distintas fuentes bibliográficas consultadas.

Entre el turismo de aventura y el ecoturismo se encuentra el **senderismo** que se puede definir como una "actividad turística, lúdica y deportiva que consiste en recorrer senderos y caminos a pie, con el objetivo de entrar en contacto con el entorno y conocer el patrimonio natural y cultural de territorio". Como actividad turística debe implicar pernoctaciones ya que sino se consideraría el clásico excursionismo. En todo el mundo existen redes de senderos que se han convertido en auténticos productos ecoturísticos ya que tienen asociados un conjunto de servicios (alojamiento, guaje personalizado, publicaciones...) y cumplen con los principios básicos del ecoturismo. El ecoturismo, además, incluye elementos propios de otras dos modalidades turísticas: el **turismo rural** y el **turismo cultural**, con las que presenta vínculos importantes. La diferenciación entre ellas está en la motivación del viaje que, en el caso del turismo rural es el contacto con los entornos y actividades rurales y en el caso del turismo cultural es la observación y el

conocimiento de manifestaciones culturales de interés histórico, arqueológico o arquitectónico (Basora, 2004). El sector del turismo de naturaleza, que como ya se ha mencionado incluye el ecoturismo, ha crecido mucho en el mercado económico y ha desarrollado, al mismo tiempo, un turismo incontrolado que contribuye a la degradación de muchas áreas naturales y culturales, favoreciendo la pérdida de diversidad biológica y cultural. Por eso lo que se necesita es un **turismo responsable o un turismo sostenible** (Ceballos-Lascuráin, 1996).

Pero, ¿puede el turismo ser sostenible? Como expone Paradell y Roca (2002), a pesar de los esfuerzos que se puedan hacer para avanzar hacia la sostenibilidad en turismo, esta actividad es en ella misma, un fenómeno intrínsecamente insostenible. De hecho, el turismo funciona de forma cíclica: cuando un determinado lugar empieza a ser popular, las fuerzas comerciales entran en acción e introducen una serie de elementos que permiten el aumento de visitantes, de manera que la masificación lleva a la degradación ambiental de ese destino, que al final acaba perdiendo su atractivo turístico. A pesar de esto existen modalidades turísticas que tratan de aplicar criterios de sostenibilidad en la realización de la actividad como el amplio segmento del turismo alternativo también denominado turismo "sostenible". Este concepto apareció por primera vez en el Informe Brundtland (1987), elaborado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para estudiar, según McNeil (2003), las relaciones entre el medio ambiente y el desarrollo económico con el que se ofreció un soporte intelectual a la planificación medioambiental, a la imposición de normas reguladoras y a las pretensiones de un desarrollo ecológicamente sostenible, definiéndose sostenible como: "el proceso que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus necesidades" (Díaz, 2003).

La profusión de información y de aportaciones desde todos los ámbitos (político, científico y empresarial) en relación con el turismo y la sostenibilidad tienen su mayor auge a partir de la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro en 1992, en la que el desarrollo sostenible es el eje para cualquier estrategia de los sectores de la economía, y en este caso el turismo (Tecnociencia, 2003). Es

aquí cuando la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD) redactó el concepto de **desarrollo sostenible** como aquel que "satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (Gorman, 1996). El marco del desarrollo sostenible se perfila como uno de los más grandes retos a los que se enfrenta no solo las economías sino las sociedades en general, tocando todos los puntos activos y pasivos de estas (Díaz, 2003). Así pues, no es hasta principios de la década de los noventa cuando se plantea la sostenibilidad en el turismo.

Este sector ha avanzado hacia una responsabilidad ambiental y social mayor. Algunos de estos cambios se deben al hecho de que cada vez es mayor la presión de los consumidores para gozar de productos ecológicos. Según Carter y Lowman (1998) existen cuatro fuerzas de cambio social que han conducido a la búsqueda de la sostenibilidad en el turismo: (1) pérdida de satisfacción de los productos existentes, (2) aumento de la conciencia ambiental y de la sensibilidad cultural, (3) realización por las regiones de destino de los recursos naturales que poseen y su vulnerabilidad, (4) cambio de actitud de los *tour* operadores.

El turismo depende de la existencia de un medio ambiente limpio y su degradación puede perjudicar económicamente el sector mientras que preservarlo aumenta los beneficios y protege al medio ambiente (Paradell y Roca, 2002). Con el turismo responsable o sostenible se pretende alcanzar este objetivo. Aunque los dos términos se pueden considerar sinónimos pueden admitir distintas definiciones. Por un lado el **turismo responsable**; término de utilización reciente en el sector del turismo, aplicable a los viajeros, como también a las compañías de turismo; se puede definir como "un viaje que toma en consideración los contextos naturales, socio-culturales, económicos y políticos de un destino en la búsqueda por aumentar los beneficios y minimizar los impactos negativos del turismo" (Rhodes, 2004). Por el otro, el **turismo sostenible**, según Ceballos- Lascuráin (1996) es un turismo que se desarrolla y gestiona de una forma en que toda la actividad turística pueda continuar indefinidamente.

Figura 2.3. Principios del turismo sostenible

1. Establece acciones de apoyo para perpetuar el patrimonio cultural, histórico y natural del área.
2. Da bases para valorar dicho patrimonio y sus impactos mediante la aplicación de habilidades y conocimientos como los estudios de impacto ambiental y su seguimiento para gestionarlos.
3. Confiere autoridad a la población local para interpretar los valores de su propio patrimonio, ante los visitantes e integra, de esta forma, las comunidades locales a las actividades turísticas.
4. Promueve la autoestima comunitaria y desarrolla en la población local el orgullo de su propio patrimonio, lo cual mejora las relaciones con los huéspedes y las habilidades en el servicio.
5. Genera empleo local, tanto directo como indirecto (por cada directo produce tres indirectos) ayudando a la diversificación de la economía local y genera divisas al Estado e inyecta capitales a la economía local
6. Garantiza una distribución justa de costos y beneficios
7. Es "intercultural" en el sentido de que ambos, población local y visitantes reciben mutuamente experiencias enriquecedoras.
8. Induce a la planificación regional, logrando un desarrollo armónico e integral de todos los sectores de la economía.
9. Estimula la comprensión de los impactos del turismo sobre los recursos naturales y culturales.
10. Estimula la mejoría de las infraestructuras de servicio al turismo y destina parte de los beneficios para la construcción de obras de interés comunitario como escuelas, centros médicos, instalaciones deportivas, centros culturales, entre otros.

Fuente: Elaboración propia a partir de distintas fuentes bibliográficas consultadas.

Según la OMT implica una gestión de todos los recursos, de tal forma que queden cubiertas las necesidades económicas, sociales y estéticas, al mismo tiempo que se mantiene la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales y la diversidad biológica (Paradell y Roca, 2002). No se corresponde con ninguna modalidad turística específica, sino que la sostenibilidad es un objetivo hacia el que deberían tender todos los segmentos del mercado turístico, porque alcanzarlo en su totalidad es imposible ya que el turismo se ha llegado a considerar como una actividad intrínsecamente insostenible que da lugar a un conjunto de fenómenos indeseables como la sobreexplotación de recursos, la degradación de paisajes, la pérdida de rasgos culturales locales o destrucción de ecosistemas (Basora, 2004).

El ecoturismo se puede considerar un turismo que se basa en los principios del turismo sostenible ya que, como afirman Paradell y Roca (2002) el planeamiento y funcionamiento de las infraestructuras y actividades

ecoturísticas se enfoca bajo criterios de sostenibilidad ambiental, social, cultural y económica. Pero el ecoturismo es una actividad turística que limita el número de viajeros, cuando cada vez aumenta más esta cifra a nivel mundial en el turismo general. Por tanto, el ecoturismo por sí solo no puede solucionar los problemas derivados de la actividad turística. Por eso se deberían centrar esfuerzos para avanzar hacia la sostenibilidad en todas las modalidades de turismo. En este sentido, durante la última década, el interés para hacer un turismo más sostenible ha aumentado constantemente sobretodo después de la conferencia de la ONU a Río de Janeiro en 1992.

2.1.2. El ecoturismo. Origen y evolución. Definición y principios.

Los orígenes del turismo de naturaleza son remotos. Exploradores como Charles Darwin que se dedicaron a viajar con el propósito fundamental de descubrir, estudiar y describir las formas de vida, los hábitats y las diferentes culturas se pueden considerar como turistas de naturaleza. Como el turismo de masas culminó al siglo XX, emergió otro tipo de turismo, en una escala menor. En los años sesenta incrementó el interés público por el medio ambiente, fue en este período cuando nació el ecoturismo (Ceballos-Lascuráin, 1996).

La historia del ecoturismo está profundamente arrelada al movimiento conservacionista. El turismo ecológico se basa en la idea que el turismo puede ser una herramienta para la conservación de recursos naturales de todo el mundo. Esta modalidad se incluyó el 1978 como uno de los programas prioritarios del Programa de las Naciones Unidas por el Medio Ambiente (PNUMA) a América Latina, mediante el que se pretendía conseguir un desarrollo de las sociedades rurales (Nel·lo y Llanes, 2005). En la década de los ochenta, las selvas tropicales y los arrecifes de corales fueron estudiados por los científicos para evidenciar su valiosa diversidad biológica. Este interés impulsó el nacimiento de una amplia variedad de pequeñas empresas locales especializadas en el guiaje de científicos y cineastas. Estos pequeños negocios empezaron a prosperar en países como Costa Rica y Ecuador, y pronto se desarrolló una industria encaminada a resolver las necesidades de pequeños

grupos de turistas atraídos por estos lugares, inicialmente formadas por naturalistas y observadores de aves. Operadores turísticos especializados en viajes a las Islas Galápagos, Costa Rica, Kenya y Nepal fueron los pioneros en este movimiento y empezaron a aplicar los criterios del ecoturismo en su actividad (Paradell y Roca, 2002). Fue en estos tiempos cuando el término de **ecoturismo** se empezó a utilizar.

Dada la juventud de este concepto, se puede encontrar en la bibliografía numerosas definiciones del término ecoturismo. Justamente esa falta de convergencia en la determinación de lo que es el ecoturismo ha provocado que numerosos proyectos turísticos que se están desarrollando en la actualidad, con la etiqueta "ecoturística" no sean tales, por lo que tendrá que ser el tiempo y los propios ecoturistas los que sitúen cada cosa en su lugar (Pérez de las Heras, 1999). La primera aproximación del concepto fue en 1983 por Héctor Ceballos-Lascuráin, aunque posteriormente esta fue retocada, que lo definió como "la forma de viajar en la que el entorno natural es el elemento central, siendo este elemento el que nos proporciona un punto de partida simple, pero también esencial, para entender el fenómeno del ecoturismo".

En sus orígenes el ecoturismo fue concebido como una alternativa a la amenaza creciente que suponía el turismo de masas, tanto para la cultura como para el medio ambiente de los destinos turísticos. El énfasis se ponía inicialmente en el turismo mesurado y discreto que sólo ocasionaba un impacto negativo mínimo sobre los ecosistemas naturales. El ecoturismo trajo la promesa de lograr los objetivos de la conservación, de mejorar el bienestar de las comunidades locales y de generar nuevas empresas (Wearing y Neil, 1999).

Por su parte, en los inicios del ecoturismo, los directores de las áreas protegidas querían redefinir las estrategias de conservación, buscando actividades económicas alternativas para lograr sus objetivos. En vista de la reciente demanda del turismo basado en la naturaleza el interés de los directores precipitó por ubicar el turismo dentro de un contexto de conservación (Drumm y Moore, 2002).

Más tarde, la **IUCN** adoptó oficialmente la definición modificada de Héctor Ceballos-Lascuráin que describe el ecoturismo como "aquella modalidad turística

ambientalmente responsable consistente en viajar a visitar áreas naturales con el fin de disfrutar y apreciar la naturaleza (así como cualquier manifestación cultural del presente y del pasado), que promueve la conservación, tiene bajo impacto de visitación y propicia involucración activa y socioeconómicamente beneficiosa de las poblaciones locales".

En la década de los noventa empieza a tomar importancia el ecoturismo en el ámbito internacional. En 1990 se creó la **Sociedad Internacional del Ecoturismo** sobre el estado actual del ecoturismo (TIES, *The International Ecotourism Society*). Esta es una organización internacional sin ánimo de lucro para promocionar el ecoturismo como herramienta para la conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible. La organización da apoyo técnico a sus miembros y ofrece distintos servicios al público en general (Fullana y Ayuso, 2001). La TIES formuló el año 1991 una definición más sintética que la de la IUCN pero menos descriptiva para facilitar un amplio consenso. De esa forma, el ecoturismo es "aquel viaje responsable a áreas naturales que conserva el medio ambiente y garantiza el bienestar de las poblaciones locales". Estas dos definiciones, de la IUCN y la TIES son posiblemente las más conocidas y utilizadas internacionalmente y empiezan a dar una primera idea del ecoturismo, cuya definición tiene implícita una visión integral de conservación e incorpora elementos de la participación de la comunidad y del desarrollo económico, donde se incluyen las numerosas actividades y participantes que cumplen esta misión.

Los organismos internacionales como la OMT o TIES han consensuado los principios que caracterizan el ecoturismo (Figura 2.4) y que se deben cumplir si se quiere llevar con éxito una iniciativa de esta modalidad turística (Drumm y Moore, 2002).

Figura 2.4. Características y principios del ecoturismo

1. **Turismo basado en la naturaleza**, en el que la motivación principal de los turistas sea la observación y apreciación de la naturaleza o de las culturas tradicionales dominantes en que allí se encuentran (Fullana y Ayuso, 2001). Por eso es importante que el ecoturismo no degrade los recursos y se desarrolle siguiendo criterios ambientales (Carter y Lowman, 1998).
2. **Incluye elementos educativos y de interpretación**. En general el turista entiende el ecoturismo como una oportunidad para aprender sobre los valores naturales y culturales de zonas que visita. Por lo tanto, el ecoturismo implica un aprendizaje que se suele canalizar a través de la contratación de guías que expliquen las características de las áreas naturales, faciliten la interpretación de la fauna y la flora y conciencien el ecoturista de los problemas y necesidades de la conservación. (Basora, 2004). La educación debe realizarse para todos los actores -antes durante y después del viaje- para motivarlos con el reconocimiento de los valores intrínsecos del recurso y promover, entre ellos, responsabilidades éticas y morales y un buen comportamiento acerca del ambiente cultural y natural (Carter y Lowman, 1998).
3. Generalmente, aunque no exclusivamente, está **organizado por pequeños grupos o viajeros independientes**: empresas especializadas, pequeñas y de propiedad local. Las características intrínsecas obligan, en cierta manera, a que la visita a los espacios naturales se realice en pequeños grupos, asegurando, de esta forma, la tranquilidad de la fauna para poderla observar con más facilidad y evitando los impactos sobre el medio (Basora, 2004).
4. Procura **reducir el máximo posible los impactos negativos** sobre el entorno natural y sociocultural. Aunque lograr el equilibrio entre desarrollo turístico y conservación de las áreas naturales no es nada fácil, los órganos gestores de los espacios protegidos utilizan distintas técnicas para minimizar el impacto de los turistas y de las infraestructuras ecoturísticas, que intentan integrarse al máximo en el entorno y en las que se utilizan prácticas respetuosas con el medio ambiente. De la misma manera que no se debe modificar el medio natural, el respeto por las tradiciones y costumbres locales es una condición básica, no sólo porque con un atractivo turístico sino sobretodo por la necesidad de mantener la diversidad cultural del planeta (Basora, 2004). Para lograr esto, utiliza estudios de base ambiental y social y programas de seguimiento a medio y largo plazo (Paradell y Roca, 2002).
5. **Contribuye a la protección de las zonas naturales**. Por una parte genera beneficios económicos para las comunidades, organizaciones y administraciones anfitrionas que gestionan estas zonas con objetivos conservacionistas, incrementando la concienciación sobre la conservación de los activos naturales y culturales, tanto en los habitantes de la zona como en los turistas, a través de educación ambiental (Fullana y Ayuso, 2001).

Sin embargo, como apunta Fullana y Ayuso (2001), quedan aspectos a los que todavía no se ha prestado demasiada atención, los cuales se convierten en una de las preocupaciones fundamentales del ecoturismo. Entre ellos cabe

destacar **(1) el deterioro del medio ambiente** con la necesidad de más precauciones y vigilancia en las actuaciones especialmente vulnerables y la eficiencia y adecuación del concepto actual de zonas protegidas por su diversidad biológica o cultural; **(2) el impacto sobre las comunidades locales** como los derechos indígenas y tradicionales en zonas aptas para el desarrollo del ecoturismo y la propiedad de la tierra y el control del proceso de desarrollo del ecoturismo por parte de las comunidades locales; **(3)** la necesidad de una **gestión** turística de primera calidad que haga factible la **sostenibilidad** que como indica Basora (2004), la falta de de un organismo internacional que establezca unos estándares de calidad para que esto se lleve a cabo, provoca que en todo el mundo se haya utilizado el término de ecoturismo de una forma abusiva para promocionar destinos ecoturísticos que posiblemente no cumplen las características básicas de esta modalidad turística.

Para un buen desarrollo futuro del ecoturismo se tendría que tener en cuenta distintos aspectos (Figura 2.4), pero se debe tener en cuenta que las decisiones sobre el ecoturismo para un sitio particular deben tomarse dentro del contexto de los objetivos específicos para la conservación del área determinada (Drumm y Moore, 2002).

Después de las definiciones de carácter universal sobre el término de ecoturismo a principios de los años noventa, esta temática empezó a ser tratada en la agenda internacional. En 1992 se celebró la Cumbre de la Tierra por la OMT y otras instancias, las cuales unieron esfuerzos para producir la Agenda 21 para la industria del turismo, que establece como uno de sus principios que "el desarrollo turístico debería reconocer y apoyar la identidad, la cultura y los intereses de las poblaciones locales". Posteriormente, en la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible celebrada en Lanzarote en Abril de 1995 se firmó la Carta del Turismo Sostenible, cuyo primer objetivo señala que "el desarrollo turístico deberá fundamentarse sobre criterios de sostenibilidad, ser viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales" (Guereña, 2004). Las Naciones Unidas declararon el año 2002 como Año Internacional del Ecoturismo. Este evento contó con el apoyo de la OMT y la TIES (Basora, 2004). En el marco de este Año más de un

millar de participantes procedentes de 132 países asistieron a la Cumbre Mundial del Ecoturismo donde surgió la Declaración de Québec sobre el Ecoturismo (Canadá), que brinda recomendaciones para el desarrollo de esta actividad en el contexto del desarrollo sostenible. Esta declaración hace hincapié en que "la sostenibilidad del turismo debe ser un aspecto prioritario, por su contribución potencial al alivio de la pobreza y a la protección del medio ambiente en ecosistemas amenazados". Además, establece algunos principios específicos que diferencian el ecoturismo del concepto más amplio de turismo sostenible, entre otros que "el ecoturismo contribuye activamente a la conservación del patrimonio natural y cultural, incluye a las comunidades locales e indígenas en su planificación, desarrollo y explotación y contribuye a su bienestar" (Guereña, 2004). Con ellos insta a los gobiernos nacionales, regionales y locales a formular y aplicar estrategias de desarrollo del ecoturismo mediante la participación de todos los agentes públicos y privados implicados. Esta Declaración reconoce que el ecoturismo ha liderado la introducción de prácticas de sostenibilidad en el sector turístico, y posiblemente, el ecoturismo, es en estos momentos la actividad turística más sostenible que existe (Basora, 2004).

Figura 2.5. Aspectos a tener en cuenta para un buen desarrollo futuro del ecoturismo.

- Conseguir gastos menores en infraestructuras.
- Reducir el número de visitantes que llegan, lo cual podría facilitar la conservación de los enclaves naturales y culturales.
- Aumentar el nivel de calidad de la experiencia turística del visitante mediante la profundización y la comprensión de la interacción entre los grupos de turistas y la comunidad local.
- Obtener un medio para incrementar los beneficios a largo plazo de las comunidades locales.

Fuente: Wearing y Neil (1999)

Sin embargo, hasta la fecha no se han realizado suficientes esfuerzos a nivel mundial para que estas intenciones se conviertan en una realidad (Guereña, 2004). Además las intenciones a nivel mundial pocas veces son una realidad en el ámbito local.

2.1.3. Agentes implicados en el ecoturismo

El ecoturismo es una actividad económica que busca el consenso entre los diferentes actores implicados. Tal y como consideran Drumm y Moore (2002) pueden tener en cuenta los distintos actores y el papel que desempeñan en el marco del ecoturismo. Esencialmente se pueden distinguir como principales agentes: los funcionarios del gobierno, las ONGs, las comunidades locales, la industria turística, entre otros.

Los **gobiernos** surgen como actores preocupados por el desarrollo económico, la obtención de ingresos procedentes de activos que representaban sus zonas protegidas y por la reducción de los gastos relacionados con la gestión de la tierra. Desempeñan el papel de la planificación del ecoturismo (Drumm y Moore, 2002).

En la Conferencia Mundial del Turismo Sostenible se formularon directrices útiles acerca del papel de los gobiernos en la planificación y la puesta en práctica del turismo sostenible. En resumen, se hace hincapié en la incorporación del desarrollo sostenible en la toma de decisiones y acuerdos, con lo que se pretende realizar una tarea de investigación específica centrada en los efectos que tiene el turismo en los distintos ámbitos relacionados; ofrecer asistencia a los estamentos inferiores del gobierno; elaborar estándares y normas para evaluar y controlar el impacto ecológico y cultural de los establecimientos turísticos; introducir la participación pública en la toma de decisiones para involucrar a todos los que participan en esta actividad para representar los distintos intereses; introducir programas de educación ambiental (Drumm y Moore, 2002).

El ecoturismo depende del Ministerio de Turismo y del Ministerio de Medio Ambiente para el desarrollo de políticas de protección y gestión de las ANPs. Estos ministerios tienen el rol fundamental para generar la reputación de un país como destino turístico (Wood, 2002).

Algunos gobiernos, grupos industriales y otros actores están fomentando el ecoturismo como una forma de viajar más responsable que genera ingresos y empleo y protege, al mismo tiempo, el medio ambiente y las culturas locales (Paradell y Roca, 2002).

Inicialmente los ecologistas buscaban razones por las que los gobiernos darían a conservar la tierra, así como ejemplos de industrias "verdes" y una alternativa al modelo del turismo de masas. Actualmente las **ONGs** de orientación ambiental y/o ecologista, desempeñan un papel importante en el fomento de la implementación del ecoturismo a través de su interacción positiva con las comunidades locales, el sector privado de la industria del turismo, las áreas protegidas administradas por el gobierno y con otros actores (Drumm y Moore, 2002). Muchas ONGs conservacionistas que se dedican a la protección de la biodiversidad promueven la planificación de programas ecoturísticos (Paradell y Roca, 2002). Una ONG puede jugar distintos papeles en el ecoturismo. El papel particular que adopta una ONG depende del conjunto de circunstancias dentro de las cuales opera, pero mayoritariamente desempeñan un rol facilitador entre los diferentes actores. Las organizaciones sirven, a menudo, como fuentes de capacitación, de información y de experiencia técnica relevante. Cada vez más, las ONGs manejan sus propias áreas protegidas privadas o áreas protegidas administradas por el gobierno, en las que la organización es responsable de implementar todas las actividades de manejo del área (Drumm y Moore, 2002). Además, las ONGs relacionadas con la biodiversidad y la naturaleza, están aumentando el desarrollo de sus propios programas ecoturísticos debido a su fuerte deseo de usar el ecoturismo como un instrumento de conservación y de desarrollo sostenible. Por todo ello las ONGs tienen un papel prominente en el desarrollo del ecoturismo y normalmente están involucradas por una o dos razones: (1) protección de la biodiversidad y el medio ambiente, y/o (2) desarrollo sostenible de la población local (Wood, 2002).

América Latina cuenta con una amplia red de organizaciones ONGs que trabajan activamente en la protección de la naturaleza. La notable insuficiencia de recursos de los gobiernos es paliada, en una pequeña parte, gracias al compromiso de las ONGs, que generalmente cuentan con el apoyo de otras entidades europeas y norteamericanas (Drumm y Moore, 2002). Entidades de ámbito mundial como la Conservación Internacional (*Conservation International-CI*), creada en 1987 han apostado por el ecoturismo como

herramienta de conservación; el Fondo Mundial para la Vida Salvaje (*Worldwild Fund for Nature-WWF*) que organiza viajes ecoturísticos a todo el mundo (Paradell y Roca, 2002); la TNC (*The Nature Conservancy*), la organización privada conservacionista más grande del mundo, ha desarrollado un programa que se basa en el desarrollo responsable de productos ecoturísticos, la planificación del ecoturismo en las áreas protegidas y el desarrollo del uso de cuotas para financiar la conservación y el desarrollo sostenible con proyectos realizados en países como el Ecuador. Finalmente muchas ONGs locales están implementando ecoturismo centrado en la conservación de recursos locales que pueden beneficiarse de la economía ecoturística y el potencial educativo (Wood, 2002).

Las **comunidades locales** son un agente que confiere un grupo heterogéneo de personas que comparte la residencia en una misma área geográfica y el acceso a un conjunto de recursos naturales locales. El grado de cohesión y diferenciación social, la fuerza de las creencias y las instituciones comunes, la diversidad cultural y otros factores varían ampliamente dentro y entre las comunidades. Los residentes locales desempeñan un papel importante en el ecoturismo por dos razones fundamentales. Primero, su territorio y su lugar de trabajo son los que atraen al turismo. En segundo lugar, los residentes locales son actores clave en la conservación de los recursos naturales tanto dentro como fuera de las áreas protegidas vecinas. Los usos y su relación con los recursos naturales determinan el éxito de la estrategia de conservación para las áreas protegidas. Además, el conocimiento local o tradicional a menudo es un componente clave de la experiencia y la educación de los visitantes (Drumm y Moore, 2002). Nadie mejor que la gente que vive en las zonas donde se desarrolla la actividad ecoturística conoce el entorno y sabe mostrar los recursos naturales. Es la población nativa quien sabe cómo gestionar los ecosistemas locales y no dañarlos (Paradell y Roca, 2002).

Se puede ver el ecoturismo como una manera mediante la cual la comunidad puede retomar o fortalecer su papel tradicional de administrador de las áreas naturales, un papel que ha sido largamente comprometido por condiciones económicas desfavorables impuestas a las comunidades rurales en

los países tropicales. Reconocer el papel fundamental que desempeñan las comunidades en la conservación de la biodiversidad lleva a incorporarlas como actores en el proceso de planificación y desarrollo de las áreas protegidas. Al mismo tiempo, dado el valor agregado que la participación de la comunidad le suma a los productos del ecoturismo y los beneficios de la participación para un desarrollo sustentable de la comunidad, la participación activa de la comunidad es buena para los negocios y es buena para la conservación (Drumm y Moore, 2002). Todos los actores deben cooperar para incluir las comunidades locales en los procesos de desarrollo para que el ecoturismo tenga éxito (Wood, 2002). En años recientes, se ha reconocido el papel crucial que las comunidades desempeñan en la conservación de la biodiversidad y por ello, muchos directores han desarrollado mecanismos para incorporarlas como actores en el proceso de planificación y manejo.

Los **directores o gestores de áreas protegidas** son un actor que debería desempeñar un rol facilitador. Son responsables de la gestión de los visitantes en las frágiles áreas naturales (Wood, 2002). El personal de estas zonas tendría que ser capaz de guiar los intereses, a veces conflictivos, de todos los participantes del ecoturismo, de modo que puedan juntarse en beneficio de las áreas protegidas y de sus objetivos de conservación (Drumm y Moore, 2002).

Además existe el actor representado por la **industria turística**. Dentro de esta industria se puede distinguir entre las agencias de viajes y los operadores ecoturísticos. Tanto los unos como los otros, como afirma Fennell (2003), son agentes clave para la relación que existe entre las destinaciones y los turistas. Las agencias de viaje se pueden encontrar en todo el mundo y juegan un papel muy importante en el *marketing* de los productos de la industria de viajes, pero quizás sorprendentemente, no juega un papel importante en el *marketing* de la industria ecoturística. Aunque si lo fue en un principio, actualmente internet es uno de los medios más importantes en crecimiento para el anuncio de los productos ecoturísticos (Wood, 2002). Por otro lado, la industria ecoturística más importante en el mercado son los *tour* operadores, las agencias o

entidades que dan los servicios propios del ecoturismo (Paradell y Roca, 2002). Ellos crearon el nombre que vende el producto ecoturístico, hicieron publicidad de las destinasiones usando catálogos con fotografías en color de parajes naturales, hicieron anuncios en internet y en algunos casos distribuyeron vídeos (Wood, 2002). Los operadores ecoturísticos pueden ser, tanto locales como internacionales, y son responsables del cumplimiento de los objetivos y principios del ecoturismo. Pero en muchos casos, bajo el nombre de operadores ecoturísticos se esconden agencias o empresas que no actúan de forma ambiental y socialmente responsable. En todo el mundo existen operadores ecoturísticos que no siguen los principios que sigue esta modalidad de turismo ya que han visto el ecoturismo no como un tipo de turismo que promueve la sostenibilidad y la conservación, sino sólo como una oportunidad para obtener importantes beneficios económicos (Paradell y Roca, 2002).

Otros actores son las instituciones financieras que pueden realizar aportaciones económicas para el buen desarrollo de la actividad ecoturística; los propios consumidores, gente que viaja para disfrutar de este tipo de turismo; académicos y científicos, entre otros.

2.1.4. Los impactos del ecoturismo y el uso de indicadores

Cualquier actividad que se realice genera algún tipo de impacto. Así pues, el turismo, por ser una actividad económica de gran auge internacional y que juega un papel muy importante en la economía, produce una gama muy variada de impactos, tanto sociales como ambientales. Esto se debe a que las relaciones entre turismo y medio ambiente son cada día más estrechas ya que las tendencias actuales de la demanda turística se orientan hacia un turismo basado en la naturaleza. Estos impactos, con frecuencia, son complejos, están interrelacionados y por eso deben ser analizados (Machín, 2002). De la misma manera, el ecoturismo presenta una mezcla de oportunidades y amenazas con sus consecuentes beneficios y costes, respectivamente (Drumm y Moore, 2002).

Los beneficios rara vez son uniformes y además, los suelen acumular los que están involucrados más activamente en la industria turística; mientras que los costes suelen soportarlos aquellos que no obtienen beneficios compensatorios del turismo (Wearing y Neil, 1999).

El turismo ha sido, durante décadas, una de las actividades económicas menos reguladas del mundo. El aumento incontrolado del turismo que se ha producido en los últimos años ha afectado negativamente los ecosistemas, las comunidades humanas y el patrimonio cultural de todo el mundo. Delante la amenaza que representa sobre la diversidad biológica y cultural la masificación del turismo, el ecoturismo permite afrontar algunos de los impactos negativos del turismo y a la vez generar divisas, puestos de trabajo y estimular la inversión extranjera (Paradell y Roca, 2002).

Por eso, el ecoturismo es considerado frecuentemente como una panacea para los problemas de la región en la que se desarrolla y se asume como una forma de turismo que es y debe ser sostenible ambientalmente. Pero a pesar de la cantidad de propaganda sobre el ecoturismo, muchas de las actividades turísticas que se venden como tal no constituyen ecoturismo propiamente dicho (Gorman, 1996) y en la práctica puede ser potencialmente más dañino, ambientalmente hablando, que el turismo de masas, puesto que tiene lugar en ecosistemas muy frágiles y en numerosas ocasiones descubre para el mercado turístico nuevos destinos especialmente delicados (Pérez de las Heras, 1999).

Como se ha dicho, cualquier flujo de turistas crea algún impacto o cambio pero los sistemas naturales y humanos son dinámicos y están provistos de mecanismos para absorber impactos y poder realizar ajustamientos. Igualmente, todos los sistemas tienen límites de tolerancia para el cambio (Carter y Lowman, 1998).

Antes de analizar los impactos que puede producir el ecoturismo se va a realizar la definición de este término, que según Conesa (1997), se dice que hay impacto ambiental cuando "una acción o actividad produce una alteración,

2. Marco teórico

favorable o desfavorable, en el medio o en alguno de los componentes del medio".

Los impactos pueden afectar a distintos factores que se agrupan en categorías: medio natural, medio económico y medio sociocultural produciendo un impacto ambiental, económico o sociocultural, respectivamente. Los **impactos ambientales** son más concretos y pueden ser previstos y controlados con medidas sencillas, si existen la voluntad y el financiamiento necesarios. Por el contrario, los **impactos socioculturales** son más difíciles de evaluar, puesto que los juicios suelen ser subjetivos. Además (Gorman, 1996), a veces resulta problemático destacar el impacto del turismo sobre las comunidades, puesto que el turismo es sólo uno de los cambios a los cuales han sido expuestos en los últimos años.

Además, estos impactos pueden tener un carácter positivo, es decir aportando cambios de mejora en cualquiera de los medios (natural, económico o sociocultural); negativo, con una influencia peyorativa.

Si se tiene en cuenta la clasificación de impactos positivos y negativos, se puede aplicar este criterio al ecoturismo obteniendo una lista de las oportunidades (efectos positivos) y las amenazas (efectos negativos) que presenta esta actividad en cada uno de los medios ambiental, económico y sociocultural. Los impactos producidos por el ecoturismo se explican de forma más detalladamente a continuación.

Por un lado, si se tienen en cuenta los **impactos negativos** se destacan los siguientes, clasificados según el medio afectado:

1. Medio natural

Los impactos sobre el medio natural derivados del turismo son de gran alcance. El transporte aéreo, el principal medio de transporte en los viajes internacionales es una importante fuente de emisión de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero: en 1992, las emisiones de los aviones representaban el 3.5% de los gases responsables del calentamiento global. De

hecho, el viaje de ida y vuelta en avión representa en 90% del consumo de energía de un turista (Paradell y Roca, 2002).

La mayoría de las zonas protegidas que tiene los índices más altos de biodiversidad se caracterizan por su fragilidad, debido a la cual sus impactos causados por la presencia de seres humanos, por pequeños que sean, tienen efectos ecológicos importantes (Wearing y Neil, 1999). El problema más comúnmente asociado con el turismo en las áreas protegidas es la degradación ambiental. Los visitantes pueden destruir los mismos recursos que vienen a visitar. Muchos cambios son difíciles de detectar, pero todos son indicadores importantes de la salud de los recursos naturales (Drumm y Moore, 2002). El ecoturismo es una causa de impacto negativo sobre distintas especies de animales las cuales muchas veces pueden verse afectadas por cambios en su comportamiento o generar daños fisiológicos por la presencia de la gente o el flash de las cámaras (Ros, 2004).

Si los residuos no se tratan de forma adecuada pueden perjudicar la flora y la fauna de los ecosistemas y contaminar las fuentes de agua. Muchas de las instalaciones turísticas que se encuentran en países en vías de desarrollo no tienen la infraestructura necesaria para tratar estos residuos (Pardell y Roca, 2002).

2. Medio económico

El ecoturismo, al igual que las otras formas de turismo, puede ser una fuente de ingresos inestable ya que en la demanda del turismo influyen muchos factores externos como si hay otros países de moda o con ofertas especiales y existe un gran componente de estacionalidad (Drumm y Moore, 2002).

La inflación en la economía local causada por el poder de compra más grande de los turistas es un impacto negativo que afecta a toda la población de la región (Gorman, 1996).

Uno de los problemas es que los ingresos no se quedan en el país o la región donde se han generado. Según la OMT, más del 50% de los ingresos del

turismo que entran en los países en vías de desarrollo regresan a los países desarrollados en forma de beneficios conseguidos por empresas de capital extranjero, gastos de promoción al extranjero o pagamentos de mercaderías importadas y mano de obra. Así pues, los beneficios regresan a los inversores y los ingresos para los países de destino son mínimos. De esta forma, el turismo puede generar un gran peligro para las economías de los países en desarrollo (Paradell y Roca, 2002).

A veces existe una dependencia demasiado grande de la actividad turística y esta se convierte en la principal actividad llegando a un sistema monoeconómico o "monocultivo". Esto provoca fragilidad en el sistema económico ya la actividad turística, como apunta Macías *et al.* (2003), puede sufrir fluctuaciones bruscas, muchas veces por factores totalmente externos e inclusive de carácter mundial (recesión, disturbios políticos, guerras, catástrofes naturales, etcétera) con lo que la población resultaría gravemente perjudicada. Además, se podría caer en el contrasentido de que pronto los habitantes rurales ya no están generando sus alimentos y tienen que empezar a traerlos de otro lugar.

Otra problemática que suele surgir es la reducción al acceso a los recursos de los pobladores de la zona por la protección de una determinada área de bosque donde antes solían cazar o talar árboles para algún uso. Ahora será preciso que compren estos recursos que antes cogían, de forma gratuita, directamente de la naturaleza (Weaver, 2000).

3. Medio sociocultural

Los residentes pueden sentirse molestos por la cantidad de visitantes, que generan una congestión, en sus sitios locales (Drumm y Moore, 2002).

Las comunidades se encuentran con la intrusión de los turistas sin que, en la mayoría de casos, los residentes estén preparados para sus demandas. Debido a la influencia de los valores y de los productos materiales occidentales a las zona indígenas, se pueden ver modificados los hábitos de las poblaciones

locales, originando cambios en las dietas, el vestuario y los rituales religiosos (Paradell y Roca, 2002), produciendo la pérdida de tradiciones locales y la erosión de los valores propios (Wood, 2002).

Otros de los impactos en este medio sociocultural son los siguientes: limitación en las oportunidades de trabajo así como en la intervención en la toma de decisiones relacionadas con el ecoturismo; trastornos en la cohesión y la estructura de la comunidad; conflictos entre comunidades y dentro de las mismas generados por la competencia por el dinero traído por el turismo (Drumm y Moore, 2002); pérdida de la estructura familiar; adopción de economías sumergidas como la prostitución y las drogas para satisfacer los turistas (Wood, 2002); la prohibición de actividades tradicionales por el establecimiento de un área protegida que puede prohibir una serie de actividades que beneficiaban económicamente la población local (Pérez de las Heras, 1999).

Muchos estudios están de acuerdo que algunos de estos impactos socioculturales pueden prevenirse si la comunidad da su informe de consentimiento prioritario a los proyectos ecoturísticos en su área, participa en el desarrollo turístico y permanece como parte del proceso de planificación (Wood, 2002).

Por otro lado, estos impactos negativos se pueden ver neutralizados por los **impactos positivos** que genera el ecoturismo, como los que se detallan a continuación. Estos impactos positivos se encuentran dentro de los objetivos o principios a cumplir por el ecoturismo.

1. Medio natural

Las visitas a un área son el ímpetu para que los residentes cercanos a las áreas protegidas apoyen la continuidad de la protección de esas áreas, convirtiéndose así, el ecoturismo, como una forma de justificación de las áreas protegidas (Drumm y Moore, 2002).

Como resultado del crecimiento en la apreciación y el orgullo, con frecuencia aumentan los esfuerzos por la conservación. Muchos residentes están motivados para proteger su área y pueden cambiar el patrón de uso de sus recursos. Un alto nivel de participación de los pobladores locales puede hacer que éstos aprecien más su fauna y flora y otros recursos naturales porque vean que el ecoturismo les aporte beneficios directos. Esto estimula la protección de las áreas naturales.

El ecoturismo se puede utilizar como una herramienta de educación ambiental, instruyendo y sensibilizando los ecoturistas sobre el valor de la naturaleza de la zona de visita. Dentro de la educación ambiental cabe destacar a los guías naturales, los centros de visitas con exhibiciones, material impreso y videos. La educación ambiental se puede convertir, a la práctica, la mejor inversión de una región. El pago de entradas o tasas para entrar a las zonas que se quieren preservar es una de las formas de asegurar la viabilidad económica de las áreas protegidas. En todo el mundo, algunos gobiernos están convirtiendo las zonas naturales de más valor biológico en parques o reservas naturales, evitando, de esta forma, que los recursos naturales de estas zonas sean dañados por actividades de subsistencia como la agricultura, la caza, la tala de árboles o la minería (Pardell y Roca, 2002).

2. Medio económico

El turismo en general y el ecoturismo específicamente tienen un gran potencial para generar riqueza ya que la llegada de turistas proporciona una entrada de divisas importantes (Gorman, 1996) pero como apuntan Drumm y Moore (2002), un tema clave es asegurarse que el dinero generado a través del turismo permanezca en el área protegida y sea utilizado para los propósitos de la conservación porque esta riqueza generada no siempre permanece dentro del país o de la región donde está situado el turismo.

Produce la creación de empleos. En algunos casos, los residentes de la comunidad son buenos candidatos para los trabajos con el turismo porque conocen bien el ambiente local. Se tiene que tener en cuenta que se necesita

preparación, que hay pocos puestos de trabajo disponibles, que pueden surgir discriminaciones de sexo en los puestos de trabajo y que implicaría cambios en los estilos de vida (Drumm y Moore, 2002). Se crean nuevas actividades económicas, que sustituyen o complementan las actividades tradicionales. Los pobladores locales pueden dedicarse a nuevas ocupaciones como la fabricación y la venta de artesanía o el guiaje para los ecoturistas. A pesar de que es posible de que no todos los residentes saquen algún provecho, estas iniciativas suelen ser útiles para repartir los beneficios del turismo en un ámbito más amplio (Paradell y Roca, 2002)

Contribuye al desarrollo económico de las comunidades locales. La inyección económica del turismo puede proporcionar un aumento del nivel de vida de la población local, que se encontrará con trabajo, un incremento de sus rentas y mayor posibilidad para emplear su dinero. Integra áreas marginales, tanto silvestres como poblacionales, al desarrollo de la economía nacional (Pérez de las Heras, 1999).

Si el ecoturismo genera trabajos para los residentes en el ámbito local, éstos luego tienen dinero para gastar localmente, y la actividad económica dentro del área aumenta, generando una economía más fuerte.

Aumento en los ingresos para el gobierno. Éstos provienen de la cobranza de entradas a las ANPs de la zona y que en teoría son repartidos para la protección del medio ambiente, de las patentes y permisos que los operadores tienen que comprar para trabajar dentro de los parques, y la venta de artesanías (Gorman, 1996).

3. Medio sociocultural

El ecoturismo es una fuente de financiación para la protección y conservación de sus símbolos de herencia cultural y produce una mejora en los servicios.

Es muy común que la gente no aprecie en toda su magnitud lo que le rodea y lo que posee. Si la experiencia del turismo es manejada con la

participación apropiada de la comunidad y el control necesario, también puede llevar a que ésta aprecie más y mejor su cultura sintiéndose, a la vez, orgullosa de ella (Drumm y Moore, 2002).

Normalmente se produce una disminución de la migración por la generación de una fuente de ingresos y las nuevas posibilidades de empleo. Con frecuencia, las comunidades pobres ven el ecoturismo como uno de los pocos modos de vida que les queda accesible. Las comunidades cuyas personas viven en la pobreza invariablemente ven como sus jóvenes emigran hacia los centros urbanos debido al descenso en las operaciones tradicionales como la agricultura y la pesca. El turismo, y frecuentemente el 'ecoturismo' si se encuentran en áreas remotas, puede evitar ese movimiento hacia las ciudades y proveer un ingreso alternativo esencial (Pérez de las Heras, 1999).

A pesar de los beneficios que puede aportar el ecoturismo, el hecho de que alcance sus ambiciosas metas de sostenibilidad es cada vez más cuestionable (Pardell y Roca, 2002).

Para poder detectar los impactos que se han descrito en este apartado se debe hacer uso de **indicadores**. Un indicador es cualquier entidad o procesos cuyas características muestren la presencia de las condiciones de determinadas variables ambientales, económicas o socioculturales. Con ellos se puede obtener una magnitud o una medida –normalmente porcentajes, tasas o razones- que permite calificar un determinado concepto y compararlo con otros resultados efectivamente obtenidos, en la ejecución de un proyecto, programa o actividad³.

Un buen indicador debe abarcar, en la medida de lo posible, el mayor número de las siguientes características⁴:

- Disponibilidad: los datos básicos para la construcción del indicador deben ser de fácil obtención sin restricciones de ningún tipo.

³ Adaptada de <http://www.definicion.org/indicador>

⁴ <http://escuela.med.puc.cl/Recursos/recepidem/insIntrod9d.htm>

- Simplicidad: el indicador debe ser de fácil elaboración.
- Validez: la validez de los indicadores significa que éstos deben tener la capacidad de medir realmente el fenómeno que se quiere medir y no otros.
- Especificidad: si un indicador no mide realmente lo que se desea medir, su valor es limitado, pues no permite la verdadera evaluación de la situación al reflejar características que pertenecen a otro fenómeno paralelo.
- Confiabilidad: los datos utilizados para la construcción del indicador deben ser fidedignos (fuentes de información satisfactorias).
- Sensibilidad: el indicador debe ser capaz de poder identificar las distintas situaciones de salud aún en áreas con distintas particularidades, independientemente de la magnitud que ellas tengan en la comunidad.
- Alcance: el indicador debe sintetizar el mayor número posible de condiciones o de distintos factores que afectan la situación descrita por dicho indicador. En lo posible el indicador debe ser globalizador.

Tal y como explica Pérez de las Heras (1999), la OMT ha visto la necesidad de definir una serie de indicadores medioambientales para: (1) identificar problemas, previniéndolos o mitigándolos, (2) identificar impactos, actuando antes de que den problemas, (3) apoyar el desarrollo de un turismo sostenible, identificando los límites y las oportunidades y (4) promover una gestión responsable, pero sin conocimiento no se pueden tomar medidas responsables.

La creciente conciencia de la sostenibilidad ambiental y cultural y el aumento de la preocupación sobre los impactos negativos han producido un aumento de los estudios sobre el turismo. Esto ha desencadenado en el desarrollo indicadores con la finalidad de realizar un seguimiento de esta actividad económica. El seguimiento y la evaluación son el paso final en un proceso de planificación y tienen el propósito de evaluar los resultados y los impactos de la fase de implementación de un proyecto, y desarrollar medidas mitigadoras y, si se requiere, nuevos indicadores. Los indicadores de sostenibilidad deben cumplir dos características fundamentales: (1) contener

aspectos ambientales, sociales, culturales, económicos y ser planificados e implementados a todos los niveles: local, regional, internacional, (2) ser usados de forma que intenten explicar, no sólo los impactos individuales, sino los efectos acumulativos de varios impactos. Esto requiere un enfoque integrado para examinar, realizar un seguimiento y gestionar los impactos del desarrollo turístico y para desarrollar indicadores de sostenibilidad (Weaver, 2000).

Estos se escogen en su momento para utilizarse repetidamente hasta que se observa que la información obtenida no sirve de forma efectiva para resolver problemas clave y para determinar si determinados factores han cambiado. Por eso y para que la gestión del turismo pueda continuar siendo sostenible, una vez identificados e implementados, se tiene que llevar a cabo un régimen de seguimiento de los indicadores. Esta revisión requiere un continuado compromiso de recursos que puede ser difícil de mantener durante un largo período de tiempo. Se debería hacer como parte de una revisión periódica de los planes y estrategias como un elemento clave para interponer continuas mejoras en la planificación de la destinación turística y en su gestión (OMT, 2004).

2.2. El ecoturismo en el Ecuador

2.2.1. Oferta del ecoturismo en Ecuador

La oferta turística se basa en unos recursos e infraestructuras para atraer y prestar los correspondientes servicios a los turistas. Los **recursos** ecoturísticos se basan en los potenciales como, principalmente, la existencia de zonas naturales bien conservadas, con elevados valores estéticos-paisajísticos y, por lo general, con un alto grado de biodiversidad, que tiene un poder de atracción y motivación hacia los turistas (Machín, 2002). Como ya se ha remarcado, la principal característica que diferencia el ecoturismo de las otras modalidades turísticas es la motivación del ecoturista que provoca el

desplazamiento, que es la visita de áreas naturales y la observación de los elementos que las integran, especialmente el paisaje, la fauna y la flora. Por estas razones, a menudo el ecoturismo se desarrolla en el interior de los espacios naturales protegidos (parques nacionales, parques naturales o reservas naturales privadas), ya que suelen disponer, aunque no siempre, de las condiciones óptimas para la práctica del ecoturismo (Basora, 2004).

La **infraestructura** se basa en los elementos físicos que componen el mercado para poder atender las necesidades de los turistas y debe ser confortable e integrada, adaptadas armónicamente al entorno, con equipamientos recreativos adecuados para el desarrollo de actividades al aire libre, y de la disponibilidad de recursos humanos capacitados, principalmente guías especializados (Machín, 2002). Los alojamientos típicos y que deberían utilizarse para realizar ecoturismo son los *ecolodges* y se pueden encontrar en el Ecuador. Se caracterizan por estar construidos con la participación de la comunidad local, con materiales nativos y tecnologías de bajo impacto (Paradell y Roca, 2002). Estas construcciones tienen un impacto negativo bajo, principalmente porque conviene a los intereses de los dueños conservar el ambiente para continuar atrayendo turistas y así proteger su inversión. El impacto cultural negativo también es menor ya que muchos no ofrecen 'visitas de indígenas' y a menudo estas operaciones ofrecen empleo para los residentes locales que lo quieren. Además también dependen de la conducta de los guías y de los propios turistas hacia el respeto de las culturas tradicionales. Los factores positivos son que los guías que trabajan en los *lodges* están muy bien preparados y tienen una alta conciencia ambiental, normalmente el nivel educativo del turismo elevado, además todos los *lodges* poseen una parte del bosque en forma de una reserva privada, variando en tamaño entre 30 y 50.000 hectáreas, aunque la mayoría son demasiado pequeñas para poder conservar una sección significativa del bosque húmedo tropical. Además existen, los países tropicales como Ecuador, dos tipos de ecoturismo principales. El primero consiste en excursiones por la selva, a pie o en canoa, con duración de 1 día a 2 semanas. El segundo es *lodge tourism* con base en hoteles o *jungle lodges* que, como regla general, es más lujoso: los turistas se hospedan en un

solo lugar, y con un nivel de comodidad mucho más alto que los que viajan por la selva (Gorman, 1996). Éste último es el sistema turístico es el que se da en la Reserva Maquipucuna, presente caso de estudio.

En definitiva, la oferta se basa en unos productos o servicios que están sujetos a una calidad y un precio que deben competir en el mercado frente a otros productos y servicios con el objetivo final de conseguir una sólida demanda. (Machín, 2002).

Hoy, mayoritariamente, el flujo ecoturístico se dirige desde América del Norte y Europa hacia destinos que se encuentran en países en vías de desarrollo. Los safaris por África, el *trekking* por las montañas del Himalaya, las excursiones por las selvas tropicales de Latinoamérica y el submarinismo en el sudeste asiático y en el caribe son una de las actividades más populares del ecoturismo. Es por este motivo que los gobiernos de estos países están invirtiendo, en *marketing* turístico, en proyectos de infraestructura y en negocios complementarios, grandes cantidades de dinero para atraer el turismo. El objetivo es atraer los dólares de los turistas para poder diversificar sus economías y para que entren divisas -necesarias para pagar la deuda externa, las importaciones y mejorar sus infraestructuras de servicios como la educación o la sanidad- (Paradell y Roca, 2002).

Los destinos de ecoturismo se llaman **ecodestinos** y se caracterizan por zonas de gran valor naturalístico y donde los turistas no deben comportar impactos negativos sobre el medio ambiente y las culturas locales, como pasa con el turismo convencional y por eso precisan de medidas de protección y conservación de los recursos naturales. Por lo que se refiere a la población local, los ecodestinos disponen de alojamientos, establecimientos de comida y pequeños comercios que pueden ser administrados por la población local, favoreciendo, de esta forma, la relación entre la población local y los visitantes.

Uno de los ecodestinos mundiales es Ecuador donde se han desarrollado programas de actividades relacionadas con las modalidades de turismo de naturaleza, cultura, aventura y ecoturismo, especialmente en lugares naturales y ciudades pequeñas que brindan servicios turísticos y oportunidades para desarrollar actividades en lugares naturales y rurales (OMT, 2005). Ecuador

2. Marco teórico

posee atractivos naturales de primer orden. Es mundialmente reconocido como uno de los 17 países megadiversos del mundo. Además, la cercanía de las Regiones Naturales y la fácil conectividad, debido a su pequeño tamaño, ofrece ventajas desde el punto de vista competitivo (Burneo, 2004).

Como ya se ha comentado, las **Áreas Naturales Protegidas** han sido probablemente una de las primeras atracciones naturales para los turistas. La IUCN definió en 1991 una área protegida como "un área dedicada a la protección y el disfrute de un patrimonio natural o cultural, para mantener la biodiversidad y los servicios ecológicos para la existencia de la vida" (Ceballos-Lascuráin, 1996). Debido a la amplia gama de áreas protegidas a nivel mundial se las ha agrupado en 11 categorías globales elaboradas por la Comisión de Parques Nacionales y Áreas Protegidas de la IUCN y por la WCMC (Centro Mundial de Monitoreo de la Conservación), en 1978, las cuales han sido definidas principalmente por los objetivos de manejo según intereses nacionales y locales adoptando su propio sistema de áreas protegidas, el cual debe ser compatible con el sistema internacional de la IUCN⁵.

Tabla 2.1. Correspondencia entre las categorías de la IUCN y las del sistema ecuatoriano.

	Categorías UICN	Categorías Ecuador
I	Reserva Científica: a) Reserva Estricta de Naturaleza b) Área Silvestre	Reserva Biológica y R. Ecológica Refugio de Vida Silvestre
II	Parque Nacional	Parque Nacional
III	Monumento Natural	Reserva Geobotánica
IV	Área de Manejo de Hábitat/Especie	
V	Paisajes Terrestres y Marinos Protegidos	Área Nacional de Recreación
VI	Área protegida con Recursos Gestionados	Reserva de Producción de Fauna
VII		Área de Caza y Pesca

Fuente: <http://192.188.53.69/1PARQUE/aprotee.html>

A fin de garantizar la conservación y protección del medio ambiente, existe en el Ecuador una extensa red de parques y reservas naturales, a través de los

⁵ <http://192.188.53.69/1PARQUE/aprotee.html>

cuales se resguardan las zonas más características de la naturaleza ecuatoriana (Wood, 1998). En el Sistema Nacional de Áreas protegidas, SNAP, existen 33 áreas naturales protegidas (Tabla 2.2), sin embargo no todas son accesibles o aptas para el turismo (Burneo, 2004). Existe además un número considerable de áreas naturales privadas que también pueden ser visitadas.

En 1989 fue aprobada la Estrategia del SNAP desarrollada por el gobierno ecuatoriano y con apoyo de la Fundación Natura, la ONG más importante del país y a través de ella se pretende la creación de 17 nuevos parques nacionales (Pérez de las Heras, 2003).

Pero en muchos casos los gobiernos de los países en vías de desarrollo no disponen de recursos económicos para mantener los parques y reservas naturales. Como alternativa, muchos países están buscando el apoyo de inversiones turísticas privadas para ayudar en la protección de estas zonas naturales. Un estudio sobre las reservas privadas de Latino América y de África Subsahariana reveló que la mitad eran rentables y que su rentabilidad había aumentado en un 21% desde 1989. El Parque nacional de las Islas Galápagos, en el Ecuador, ha conseguido recoger nueve veces más de dinero que el gastado por su gestión y mantenimiento, con el cobro de una entrada de 100 dólares por visitante extranjero. Así mismo algunos parajes nunca tendrán suficientes visitantes para poder autofinanciarse aunque cobrasen unas entradas muy caras (Paradell y Roca, 2002).

Las áreas naturales del Ecuador, representadas en la Figura 2.6, se encuentran clasificadas en las siguientes categorías que tienen su correlación con las establecidas por la IUCN para el ámbito internacional (Tabla 2.1) y hallan detalladas por su nombre en la Tabla 2.2, donde se puede ver, también, en que fecha se crearon y se puede observar como ha ido aumentando el área de áreas protegidas: **Reserva Biológica** (RB), área de extensión variable, que se halla en cualquiera de los ámbitos terrestres o acuáticos, destinada a la preservación de la vida silvestre; **Reserva Ecológica** (RE), área de por lo menos 10.000 Ha que comprende a uno o más ecosistemas con especies de flora y fauna silvestres amenazadas de extinción, formaciones geológicas

singulares en áreas naturales o parcialmente alteradas y donde se prohíbe cualquier tipo de explotación u ocupación; **Refugio de Vida Silvestre** (RVS), área indispensable para garantizar la existencia de la vida silvestre, residente o migratoria, con fines científicos, educativos o recreativos; **Parque Nacional** (PN) consiste en uno o varios ecosistemas comprendidos dentro de un mínimo de 10.000 Ha, caracterizados por la diversidad de especies de flora y fauna, rasgos geológicos y hábitats de importancia para la ciencia, educación y recreación, para el mantenimiento del área en su condición natural, preservación de rasgos ecológicos, estéticos y culturales, siendo prohibida cualquier explotación u ocupación; **Reserva Geobotánica** (RG) área de extensión variable destinada a la conservación de la flora silvestre, recursos geológicos sobresalientes y paisajes excepcionales, con el fin de asegurar la

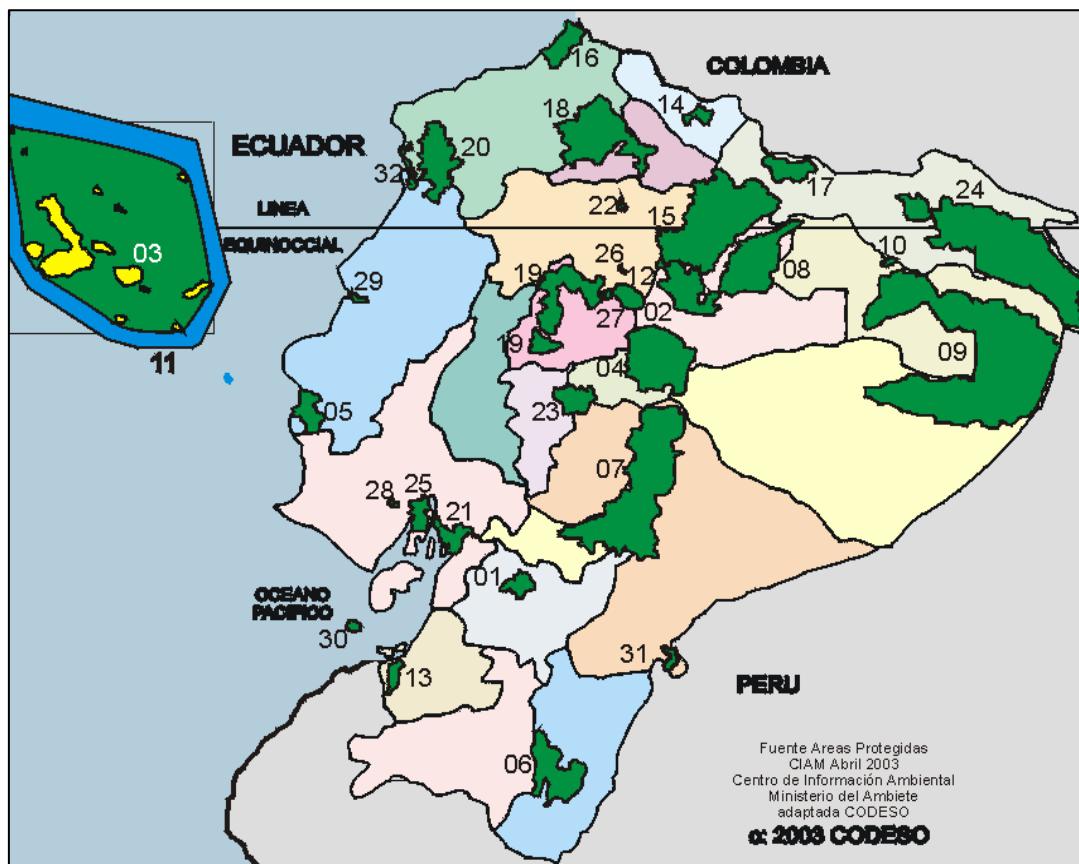


Figura 2.6. Mapa de las Áreas Protegidas del Ecuador.

Fuente: http://www.codeso.com/Mapa_Ecu03.html

2. Marco teórico

continuidad de los procesos evolutivos y propender a la recuperación de las zonas alteradas por la intervención humana. Por su valor histórico, cultural, paisajístico y científico, brinda oportunidades recreativas, turísticas y educativas a visitantes y comunidades locales; **Área Nacional de Recreación** (ANR) tiene una superficie de al menos 1.000 Ha en la que existen fundamentalmente bellezas escénicas, recursos turísticos o de recreación en ambientes naturales, siendo accesible desde centros poblados; **Reserva de Producción Faunística** (RPF) son áreas naturales o parcialmente alteradas, establecidas para el manejo sustentable de la fauna silvestre, relacionado con la investigación científica, recreación y turismo, además de la conservación de valores culturales y étnicos; **Área de Caza y Pesca, Reserva Marina**, pueden ser zonas naturales o parcialmente alteradas, establecidas específicamente para fomentar y desarrollar la cacería y pesca controladas; y **Parque El Cóndor**.

Estas áreas protegidas cubren 46.190 Km², lo que equivale al 17% del territorio nacional (no incluye la Reserva de Recursos Marinos de Galápagos, el Refugio de Vida Silvestre Isla Santa Clara y el Parque El Cóndor)⁶.

A parte de estas también existen las Reservas Privadas. En América Latina hay muchos ejemplos de Reservas Privadas que se han establecido y han sido gestionadas por ONGs o comunidades, con la finalidad de proteger la biodiversidad. Existen muchas reservas privadas que incluyen el ecoturismo como un componente clave para su operación.

La IUCN destaca que "las zonas protegidas se deben gestionar de tal manera que generen beneficios para todos, tanto para las comunidades locales como para las naciones involucradas y la comunidad mundial" (Iroldi, 2005). Se tiene que buscar un equilibrio que consiga maximizar el disfrute por parte de los visitantes, pero que minimice, al mismo tiempo, los efectos negativos que provoca el desarrollo turístico (Wearing y Neil, 1999). Unido a ello, todo equipo gestor de un área ecoturística debe acordar qué dirección y qué iniciativas se tomarán para garantizar el mantenimiento futuro de estas zonas (Iroldi, 2005).

⁶ <http://192.188.53.69/1PARQUE/aprotee.html>, definiciones elaboradas por GEF-INEFAN, 1998

Tabla 2.2. Áreas protegidas del Ecuador

Ref. mapa	Área protegida	Superficie (hectáreas)	Localización (Provincia)	Región	Atractivos	Fecha de creación
01	PN Cajas	28.808	Azuay	sierra	275 lagunas y un gran territorio con bosque primario.	1996
02	PN Cotopaxi	33.393	Cotopaxi, Pichincha, Napo	sierra	Volcán Cotopaxi y especies endémicas: conejo del páramo.	1975
03	PN Galápagos	693.700	Galápagos	insular	Gran diversidad de paisajes volcánicos y de fauna.	1936
04	PN Llanganates	219.707	Cotopaxi, Pastaza, Tungurahua, Napo	sierra-oriente	Flora y fauna casi intactas, esconde el tesoro de Atahualpa.	1996
05	PN Machalilla	55.059	Manabí	costa	Isla de la Plata, con aves que solo se encuentran en Galápagos.	1979
06	PN Podocarpus	146.280	Loja, Zamora Chinchipe	sierra	Lagunas, orquídeas, podocarpus únicos en su especie.	1982
07	PN Sangay	517.765	Chimborazo, Morona, Tungurahua, Cañar	sierra	Volcán Sangay (activo), Altar y Tungurahua (activo).	1979
08	PN Napo-Galeras	205.249	Napo	oriente	Declarado Reservas de Biosfera por la UNESCO.	1994
09	PN Yasuní	982.000	Napo, Pastaza	oriente	Llanuras con extensos pantanos. Jaguares, arpías y caimanes.	1979
10	RB Limoncocha	4.613	Sucumbíos	oriente	Laguna Limoncocha. 350 especies de aves, caimán negro.	1985
11	RB Galápagos	7.000.000	Islas Galápagos	insular	Fondos marinos rocosos, manglares.	1986
12	RE Antisina	120.000	Napo, Pichincha	sierra	Volcán Antisana y el ave el Cóndor de los Andes.	1993
13	RE Arenillas	17.082	El Oro	costa		2001
14	RE El Ángel	15.715	Carchi	sierra	Jardín de frailejones, lagunas y bosques de polileps.	1992
15	RE Cayambe Coca	403.103	Imbabura, Napo, Pichincha, Sucumbíos	sierra-oriente	El volcán Cayambe, aguas termales de Papallacta.	1970
16	RE Manglares Cayapas-Mataje	51.300	Esmeraldas	costa	Bosque de Majagual: alberga los manglares más altos del mundo con algunos de más de 60 metros de altura.	1995
17	Reserva Ecológica Cofán Bermejo	55.451	Sucumbíos	oriente	Territorio ancestral Cofán, alta biodiversidad y endemismo.	Reciente
18	RE Cotacachi Cayapas	204.420	Esmeraldas, Imbabura	costa-andina	Laguna de Cuicocha. Bosques húmedos y páramos.	1968
19	RE los Illinizas	149.900	Cotopaxi, Pichincha	andina	Cráter del Quilotoa, profundos cañones.	1996

2. Marco teórico

20	RE Mache-Chindul	70.000	Esmeraldas, Manabí	costa	Bosque húmedo tropical en el occidente ecuatoriano.	1996
21	RE Manglares Churute	49.984	Guayas	costa	La mayor área de manglar protegida del país.	1979
22	RG Pululahua	3.383	Pichincha	sierra	Pululahua volcán con una planicie cultivada en el cráter.	1966
23	RPF Chimborazo	58.560	Chimborazo, Bolívar, Tungurahua	sierra	Volcán Chimborazo y Carihuairazo. Llama y la alpaca.	1987
24	RPF Cuyabeno	603.380	Sucumbíos, Napo	oriente	Lagunas como Zancudococha, reserva de caimanes.	Reciente
25	RPF Manglares El Salado		Guayas	costa	Manglares	Reciente
26	RVS Pasocha	500	Pichincha	sierra	Caldera volcánica con bosque húmedo de montaña muy diverso.	1996
27	ANR El Boliche	227	Cotopaxi	sierra	Lagunas como Limpiopungo y bosques de pinos. El nevado Cotopaxi cuenta con un refugio.	1979
28	ANR Parque Lago		Guayas	costa		Reciente
29	RVS Isla Corazón y Fragatas		Manabí	costa	Playas: Playa Negra o las Cuevas de los Piratas.	Reciente
30	RVS Isla Santa Clara		Guayas	costa	Mayor concentración de aves marinas del Ecuador.	1999
31	Parque Binacional El Cóndor	2.440	Morona Santiago	oriente	Posee una de las floras más ricas y alberga especies únicas de fauna: 127 clases de mamíferos.	1991
32	RVS La Chiquita	809	Esmeraldas	costa	Últimos relictos de árboles de chanul existentes en el país.	Reciente
33	RVS Ecosistema del Manglar del Río Muisne	3.173	Esmeraldas y Manabí	costa	Manglares de gran importancia.	Reciente

Fuente: Elaboración propia con datos de <http://192.188.53.69/1PARQUE/aprotee.html>, <http://www.vivecuador.com> (datos de GEF, Dirección de Áreas Naturales y Vida Silvestre, Ministerio de Medio Ambiente Ecuador) y http://www.codeso.com/Mapa_Ecu03.html y

Si el ecoturismo se restringe sólo a las áreas legalmente protegidas, demasiadas presiones podrán llegar a ser ejercidas sobre éstas. Asimismo, promover el ecoturismo en áreas naturales que no se encuentran legalmente protegidas puede propiciar que las comunidades locales, por propio interés (y no sujetas a presiones legalistas externas), conserven sus áreas y recursos naturales circundantes (Macías *et al.*, 2003).

Hablar de ecoturismo en Ecuador parece que es hablar sólo de las Islas Galápagos que son, sin duda, uno de los hitos ecoturísticos más importantes del mundo, pero Ecuador es mucho más (Pérez de las Heras, 2003). Pero el buen posicionamiento turístico internacional de las Galápagos puede actuar como atractivo para combinar con otros destinos (Burneo, 2004). A continuación se muestran, aparte de la región insular, las tres regiones continentales con aspectos ecoturísticos de interés (Figura 2.7) entre los cuales destacan las Áreas Protegidas ya descritas, como principal atractivo ecoturístico.



Figura 2.7. Mapa de Ecuador según las cuatro regiones: costa, sierra, oriente o Amazonía e Islas Galápagos.

Fuente: http://www.explorin-ecuador.com/espanol/regions_ecuador.htm

A) Región insular o Islas Galápagos: son un archipiélago de 13 islas y 17 islotes situado 1.000 kilómetros al oeste del territorio continental ecuatoriano⁶. Entre estos espacios naturales protegidos destacan 2 áreas denominadas por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad: el Parque

⁶ <http://www.codeso.com/TurismoInfo01.html>

Nacional de Sangay (1975) y las Islas Galápagos (1959) (Pérez de las Heras, 2003) y el Parque Nacional Yasuní fue declarado Reserva de la Biosfera; el Parque Nacional Sumaco Napo-Galeras y las Reservas Ecológicas Cayambe-Coca y Antisana, se encuentran dentro del proyecto de Reserva de la Biosfera Gran Sumaco. El Parque Nacional de las Islas Galápagos es el área protegida más antigua del Ecuador, creado en 1936 y la más grande es la Reserva Marina de Galápagos (7.000.000 ha)⁷. En las distintas islas del archipiélago se pueden apreciar la gran biodiversidad que poseen, además se pueden practicar actividades como el buceo, el senderismo por caminos entre las formaciones de lava⁸.

B) Litoral o costa: Es la zona que se encuentra ubicada en la franja occidental. La costa ofrece la oportunidad de ver ballenas y visitar los bosques de manglares (Figura 2.8) mejor preservados del mundo (MIG, 1998), a pesar de la industria camaronera.

El litoral ecuatoriano cuenta, desde su extremo norte en la frontera con Colombia, hasta el sur límitrofe con Perú, con varios territorios protegidos. Las ANPs más importantes de esta región se encuentran en la Tabla 2.2. Además de estas existen diferentes reservas privadas como el bosque protector Cerro Blanco a 15 Km de Guayaquil, comprende una zona de 2.000 hectáreas (Ha) y es parte vital del 2% de bosques similares existentes en el mundo. De su flora se destaca la lora "frente roja", una especie endémica que se traslada de hábitat al llegar la noche. Además destacan los bosques de manglar de Puerto Hondo y Los Esteros. En la provincia de Los Ríos está el *Centro Científico Río Palenque*, con un área de 247 Ha Alberga y protege un bosque tropical lluvioso con alto grado de biodiversidad. Igualmente, la Estación Biológica Pedro Franco Dávila (Jauneche), cuida de un bosque tropical



Figura 2.8. Bosque de manglares en Muisne (Esmeraldas-Ecuador).

⁷ <http://192.188.53.69/1PARQUE/aprotee.html>

⁸ <http://www.vivecuador.com>

lluvioso de 321 Ha. En El Oro se encuentra el Bosque Petrificado de Puyango, el más antiguo de América del Sur y con una extensión de 2.659 Ha. Es una gran muestra de árboles, vegetales y animales fósiles situados en un pequeño valle constituyendo uno de los ecosistemas más importantes del planeta. Son también de gran interés turístico, aunque ya no de carácter ecoturístico las playas.



Figura 2.9. Cabo de San Francisco (Esmeraldas-Ecuador).

Entre estas se encuentran tranquilas playas de pescadores en las que se está iniciando la construcción de cabañas para usos ecoturísticos

como es el caso del Cabo de San Francisco (Figura 2.9), cerca de Muisne (Esmeraldas)⁹.

C) Región andina o sierra: recibe este nombre por formar parte del callejón montañoso de la cordillera de los Andes. En esta región se encuentra la capital del país, Quito, que fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1970 por su bonito y preservado centro histórico colonial. Quito, además tiene una localización ideal para desplazarse a visitar el bosque nublado (Reserva Maquipucuna), los mercados indios y el Parque Nacional del Cotopaxi, por ejemplo (MIG, 1998). Una gran atracción que se da en la zona es el turismo cultural. La región andina tiene mercados indios que son muy vistosos de colores y donde se pueden encontrar artesanías (Figura 2.10). Uno de los más populares es el mercado de Otavalo. Otro de los atractivos de la Región Andina, de carácter ecoturístico, es el sistema



Figura 2.10. Mercado indígena de Cajabamba, cerca de Riobamba (Chimborazo-Ecuador).

⁹ <http://www.vivecuador.com>

montañoso que tiene por una de las mayores concentraciones de volcanes del mundo los cuales muchos se encuentran formando parte de alguna ANP (Tabla 2.2). En esta zona se encuentran 10 volcanes de más de 5.000 metros de altura de los que se destacan el Cotopaxi, por ser el volcán activo más alto del mundo (5.987 m) y el Chimborazo, el volcán más alto de los Andes (6.310 m) (MIG, 1998).

Otras de las Áreas Protegidas son, en la provincia de El Carchi, el Bosque de los Arrayanes de Santa Marta de Cuba, con una extensión aproximada de 40 Ha, donde crecen árboles de tronco rojizo con espeso follaje, musgos y orquídeas y la Reserva Forestal y Étnica AWA, a unos 145 Km de la ciudad de Tulcán, donde vive la comunidad indígena AWA, que conserva su identidad autóctona. En la provincia de Pichincha donde los espacios protegidos son numerosos, está el Bosque Protector Mindo-Nambillo, reserva natural de aves más importante del país. Entre las Reservas Privadas se encuentra el Bosque Protector Pasocha, con un área de cerca de mil hectáreas donde viven alrededor de 120 clases de pájaros y se encuentra bajo el cuidado y la administración de la Fundación Natura; el Bosque Protector Mazán, bosque andino primario emplazado en un pequeño valle glaciar entre Sayausí y San Joaquín, cerca de Cuenca¹⁰; Reserva Maquipucuna ubicada al noroccidente de Quito. Es uno de los sitios donde se ha iniciado el ecoturismo es el conectado con la provincia de Esmeraldas, el Área del Choco-Andes, donde se encuentra naturaleza y presencia de comunidades locales que potencian la realización de actividades turísticas (Robayo, 2003).

D) Región Amazónica o Oriente: ocupando la zona de la Amazonia y está situada en el este del país. Ocupa el 50% del territorio y es de fácil acceso debido las pequeñas distancias de desplazamiento dentro del país, por sus dimensiones (MIG,



Figura 2.11. Vista del río Napo desde un observatorio la Estación Biológica de Jatun Sacha.

¹⁰ <http://www.vivecuador.com>

1998). La región amazónica cuenta con dietitas Áreas Protegidas (Tabla 2.2) y Reservas Privadas como la Estación Biológica Jatun Sacha (Figura 2.11) en la provincia de Napo con abundante flora y fauna típica de bosques tropicales lluviosos¹¹.

2.2.2. Demanda de productos de ecoturismo en el Ecuador

La demanda turística constituye el conjunto de turistas que, de forma individual o colectiva, están motivados por una serie de productos o servicios turísticos con el objetivo de cubrir sus necesidades de descanso, recreo, esparcimiento, cultura, en su período vacacional (Machín, 2002).

En la actualidad, en todo el mundo, 50 millones de personas viajan anualmente al extranjero por motivos ecoturísticos, eso sin contar con que el ecoturismo doméstico es diez veces mayor (Pérez de las Heras, 2003). La OMT considera que el ecoturismo ha sido el mercado de nuevas prácticas turísticas que más ha crecido en la última década con una tasa de crecimiento anual aproximada del 4,3%.

Algunas estimaciones en relación con el crecimiento del mercado internacional muestran que el gasto de los turistas europeos a zonas naturales es de casi 1,7 millones de dólares (Nel·lo y Llanes, 2005) y la OMT estima que el ecoturismo representa entre 2-4% de todo el gasto en viajes internacionales. Por eso, actualmente se ve como uno de los mercados sectoriales más lucrativos en la industria turística ya que los ecoturistas gastan más que los turistas en masa. Sin dudas, turistas de gasto alto, amantes de la naturaleza y responsables son una opción atractiva para los gobiernos, que buscan maneras de obtener divisas extranjeras (Machín, 2002).

Además, se ha detectado que en las zonas que tienen un número más grande de zonas protegidas han experimentado un aumento más grande de ecoturismo en comparación con otros sitios que no han apostado tanto para la declaración de espacios protegidos. Una encuesta realizada a turistas que

¹¹ <http://www.vivecuador.com>

vianaban por América Central reveló la importancia de las **zonas protegidas** a la hora de elegir su destinación (Pardell y Roca, 2002).

Actualmente, según Drumm y Moore (2002), no hay una iniciativa global para reunir datos del ecoturismo. Sin embargo, ciertos indicadores muestran que el gran mercado del turismo de naturaleza, del cual el ecoturismo es un segmento, ha crecido más que el turismo global, particularmente en los trópicos. Como explica Wood (1998), los únicos datos disponibles sobre la llegada de ecoturistas se basan totalmente en las cifras de viajeros que visitan zonas naturales. La mejor fuente de tal información proviene de los registros de parques naturales y de los sistemas de zonas protegidas, no de los ministerios de turismo o de las organizaciones internacionales.

En América Latina, nunca se ha efectuado un estudio de microanálisis del mercado para el ecoturismo y no se conoce nada definitivo acerca del tipo de turistas que tienden a visitar proyectos ecoturísticos comunitarios. Es necesario efectuar un estudio completo sobre los proyectos de ecoturismo comunitario que existen en América Latina y el mercado demográfico que éstos atraen, con el fin de brindar información básica sobre la viabilidad de futuros proyectos ecoturísticos (Wood, 1998).

En el contexto del turismo en el Ecuador, el ecoturismo ha sido y es una herramienta de mercadeo, utilizada por la gran mayoría de los operadores turísticos del país, y también se ha convertido, en los últimos años, en un eje para la mayoría de las ONGs de conservación y comunidades indígenas y locales, que de una u otra forma, ha dado en el mundo internacional del turismo, una imagen de responsabilidad del país en temas ecoturísticos (Andrade, 2005).

Ecuador ha sido un destino del turismo ecológico desde hace más de 20 años debido a la popularidad de las Islas Galápagos, que son la base de la industria del turismo ecológico en el país. En la década de 1980, la industria ecoturística ecuatoriana comenzó a diversificarse. Con el creciente interés mundial en el ecoturismo, los profesionales del turismo y las agencias turísticas, centradas inicialmente en las Galápagos, empezaron a enfocarse a otras zonas del país en busca de nuevos destinos turísticos (Wood, 1998).

Uno de los motivos fue posiblemente la identificación por Norman Myers, en esta misma década, de 12 *hotspots* en Ecuador. Los *hotspots*, también llamados zonas críticas, son puntos calientes de biodiversidad, es decir, regiones en las que se encuentra un número abundante de especies, pero que están en peligro de destrucción. En el mundo existen 25 áreas biogeográficas con estas características de las cuales cabe destacar cinco zonas críticas de conservación: los Andes Tropicales, Madagascar, Mata atlántica de Brasil, Caribe y Sundaland. La identificación de zonas con estas particularidades en el Ecuador hizo aumentar el número de turistas de natura de los países desarrollados (MIG, 1998).

Por causa de las **Islas Galápagos**, durante la década de 1990 el Ecuador se transformó rápidamente en uno de los destinos principales para el ecoturismo mundial. Sin embargo, es sumamente difícil documentar la rapidez del crecimiento en el mercado del ecoturismo nacional. Las estadísticas oficiales del gobierno (generadas por CETUR, la Corporación Ecuatoriana de Turismo) del año 1990 sugirieron que poco menos de 25.000 extranjeros viajaron a las Islas Galápagos. En 1991, el investigador Andrew Drumm hizo un análisis de estas estadísticas para FEPROTOUR-Naturaleza (proyecto Naturaleza llevado a cabo por la Fundación Ecuatoriana para la Promoción Turística), como parte de un estudio comisionado por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID). Encontró que en 1990 entre 50.000 y 60.000 turistas extranjeros visitaron las Islas Galápagos (Wood, 1998). Estos datos reflejan que es difícil censar los visitantes y los errores en la contabilidad pueden ser considerables. A pesar de eso, si nos quedamos con la cifra más conservadora, el número de turistas es considerable.

La Subsecretaría Forestal y de Recursos Naturales (SUFREN), registró un incremento de más de 50% en el número de visitantes a las ANPs del Oriente entre 1987 y 1990. Seguramente esto se deba al hecho de que más de la mitad de las operaciones turísticas empezaron entre 1986 y 1990 (Gorman, 1996). Según la misma CETUR, en 1990, el número de extranjeros que visitó la región amazónica fue menor de 3.000. En 1991, según el análisis de Andrew Drumm, unos 24.000 turistas viajaron a la región Oriente por un promedio de cinco días. En esta zona, según el mismo estudio,

ocurrió un aumento del 40% en habitaciones de hoteles y albergues, con planes de mayor expansión", refiriéndose al rápido desarrollo de la región como "*La fiebre de oro del turismo ecológico*" (Wood, 1998).

A partir de entonces, no se ha iniciado ninguna investigación extensiva sobre el mercado del ecoturismo en el Ecuador, aunque algunos indicadores muestran claramente que el turismo ecológico siguió creciendo rápidamente hasta 1995, cuando la guerra fronteriza con el Perú causó una disminución del turismo al Ecuador y al Oriente en especial. En 1997, el ecoturismo comenzó a restablecerse lentamente (Wood, 1998) y en este año, la región andina del Norte de Quito fue una de las regiones más visitadas del Ecuador (MIG, 1998).

En el mismo año, un estudio de la Asociación Americana de la Industria de los Viajes reveló que un 83% de los encuestados estaban a favor de los viajes "verdes", y que la gente está dispuesta a gastar un 6% más de mediana en viajes y productos ofertados por empresas ecológicamente responsables (Paradell y Roca, 2002).

El año 1999 los ingresos del turismo internacional representaban dos tercios de las exportaciones de servicios y más del 10% del total de las exportaciones en estos países, mientras que en los países desarrollados, el turismo representaba sólo un tercio de las exportaciones de servicios y un 7% del total de las exportaciones (Paradell y Roca, 2002).

En el año 2000, se registraron según los datos de migración de los aeropuertos de Guayaquil y Quito un total de 615.493 llegadas de extranjeros al país, y 608.983 en el año 2001, siendo un 76% de estos provenientes de América; el 21% de Europa; y, 2.6% de Asia. Los destinos más visitados son Quito y las Islas Galápagos. El número de extranjeros, que visitan áreas naturales en el país (especialmente Galápagos), es del orden del 21% (Burneo, 2004).

En el Parque nacional de las Islas Galápagos, hoy día, llegan los ecoturistas produciendo ingresos de 560000\$/año. Hasta el punto de que en la actualidad el turismo en Ecuador es la principal fuente de ingresos del país después del petróleo (Pérez de las Heras, 1999). Esta realidad también la comparte un estudio de rentabilidad del ecoturismo en el Ecuador cuya

2. Marco teórico

principal conclusión es que el 62% de los ingresos de la cuenta "viajes" del Banco Central, en los últimos siete años, son generados por el ecoturismo y el turismo de naturaleza (Andrade, 2005).

Tabla 2.3. Demanda del turismo internacional en el Ecuador.

	2001	2002	2003	Tasa de crecimiento 2001-2002	Tasa de crecimiento 2002-2003
Visitantes Internacionales	641.000	683.000	761.000	6,6	11,4
Alojamientos turísticos (número de habitaciones)	36.620	36.766	38.237	0,4	4,0

Fuente: OMT 2005, fecha de recolección de datos: 2004

A parte de las Islas Galápagos, otros lugares con elevada demanda ecoturística son ANPs como el Parque Nacional Machalilla, en Manabí, conformando uno de los destinos ecológicos más visitados en la región continental¹². En la Tabla 2.4 se recogen los visitantes extranjeros que visitan el país y los que visitan Áreas Naturales, éstos últimos se considera de forma aproximada que es el volumen de ecoturistas extranjeros que visitan el Ecuador.

Según datos de la WTTC (*World Travel and Tourism Council*), se calcula que la industria Viajes y Turismo en Ecuador, habría generado en el año **2001** US\$ 2,002 millones de actividad económica (demanda total), y que habría contribuido con US\$ 531 millones al PIB (4.1% del total) en ese mismo año. El turismo representa la tercera fuente de ingresos para el país, después del petróleo crudo (US\$ 1.722 millones), el banano (US\$ 827 millones), alcanzando en el año 2001 los ingresos por turismo la cifra de 430 millones de dólares (Burneo, 2004).

¹² <http://www.vivecuador.com>\ página web elaborada por el Ministerio de Turismo

Tabla 2.4. Visitantes extranjeros al Ecuador y a las Áreas Naturales desde el 1997 al 2001.

Año	1997	1998	1999	2000	2001
Visitantes extranjeros al Ecuador	529.500	510.600	517.700	615.590	608.900
Visitantes extranjeros en Áreas Naturales	111.170	120.022	98.142	127.240	136.969

Fuente: Dirección de Áreas Naturales y Vida Silvestre del Ministerio del Ambiente (Burneo, 2004).

En el 2003 (Tabla 2.5) el turismo continuó como el tercer generador más importante de divisas extranjeras, a pesar de que el balance ha disminuido respecto a años anteriores, y las llegadas internacionales aumentaron de forma significativa respecto al año anterior. Por lo que se refiere a la demanda turística, el segmento de turismo doméstico hace una aportación significativa, representando el 53% su total. Además, se prevé que el número de turistas domésticos e internacionales se dupliquen en años próximos (OMT, 2005). Las procedencias de los turistas, como se observa en la Tabla 2.5, son mayoritariamente del continente americano y de éste, la mayor cantidad proviene de Colombia y, en segundo lugar, de Estados Unidos. De las otras procedencias cabe destacar el turismo español que ha aumentado bastante en los últimos años y en parte, puede ser por la legalización de muchos ecuatorianos emigrantes en España y que regresan de visita a su país.

Tabla 2.5. Principales nacionalidades de origen de los turistas de Ecuador.

	1995	2001	2002	2003	%mercado		Tasa de crecimiento	
					1995	2003	01/02	02/03
TOTAL	439523	640561	682962	760776	100	100	6,6	11,4
América	330857	510714	549927	617088	75,3	81,1	7,7	12,2
Colombia	149166	148100	197582	205353	33,9	27,0	8,1	4,2
EUA	95120	84794	150582	159851	21,6	21,0	1,7	6,2
Otras	108582	129841	133035	143688	24,7	18,9	2,5	8,0
España	10924	15400	16943	20111	2,5	2,6	10,0	18,7

Fuente: OMT 2005

En las destinas ecoturísticas bien conocidas como Ecuador, cientos de *tour operadores* y *lodges* reúnen turistas de naturaleza de todo el mundo pero no hay ningún estudio sobre el mercado ecoturístico de estos destinos que esté disponible en publicaciones literarias (Wood, 2002).

La Sociedad Internacional de Ecoturismo construyó el siguiente **perfil del mercado ecoturístico** en 1998, basándose en una encuesta realizada a viajeros estadounidenses (Drumm y Moore, 2002):

- Edad: entre los 35 y los 54 años, aunque la edad varía con la actividad y otros factores.
- Género: el 50% son mujeres y el 50% varones, aunque se encuentra una clara diferencia por actividad.
- Educación: el 82% son graduados universitarios.
- Composición familiar: no se encuentran grandes diferencias entre los turistas generales y los ecoturistas con experiencia.
- Composición de los grupos: una mayoría prefiere viajar en pareja
- Duración del viaje: prefieren viajes entre 8 y 14 días
- Gastos: gastos entre \$1000 y \$1500
- Elementos del viaje: observaciones de la vida silvestre, excursiones

Este perfil se puede comparar con el perfil de turista que viaja al Ecuador. Según un estudio del CETUR el año 1997 más del 80% de los visitantes terrestres procedía de Colombia o Perú y tenían una estancia media de 11,62 días, cifra que está en la media del perfil ecoturístico internacional. Estos turistas van a realizar, normalmente y a pesar de que no tiene unas playas espectaculares teniendo en cuenta los estándares de demanda mundial, un turismo de sol y playa, la mayor atracción turística para el turismo doméstico y de los alrededores del país. Del resto de turistas que ingresan en el país por medio aéreo, la mayoría procedían de Norte América o Europa con una estada media de 22,68 días. Otro estudio realizado en 1995 dice que los visitantes no acostumbran a ser familias sino que un estudio realizado en 1995 dice que la mediana de edad es de 37 años y el 63% de los turistas está entre los 20 y los 49 años, una media un poco más joven que la internacional.

Como ya se ha dicho, los turistas peruanos y colombianos son el grupo más importante de turistas que ingresan en el país, después de ellos, el segundo grupo lo constituye un grupo de turistas adinerados de Europa y Norte América y el tercero está formado por viajeros jóvenes e independientes (*mochileros*) de Europa, América del Norte y América Latina.

Las condiciones climáticas de Ecuador casi no cambian durante el año y por ello no constituyen un factor limitante en la estacionalidad del turismo, que casi no existe y se mantiene más o menos constante durante todos los meses del año (MIG, 1998). Además, por norma general, el ecoturismo no es estacional, a diferencia de varias modalidades de turismo masivo, el ecoturismo puede ejercitarse durante prácticamente todas las épocas del año, lo cual es altamente conveniente para la industria turística, ya que puede contribuir a atenuar las temporadas bajas del turismo masivo tradicional (Macías *et al.*, 2003).

En Ecuador la promoción del turismo se da por el Ministerio de Turismo, el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Federación Nacional de Cámaras de Turismo –FENCAPTUR- (Internacional Tourism Reports, 1998). En el siguiente apartado se hace referencia a esta promoción y las distintas iniciativas sobre el ecoturismo que ha seguido el país.

2.2.3. Iniciativas de ecoturismo en el ámbito nacional

En el Ecuador, como en los otros países amazónicos, el ecoturismo no ha recibido mucho apoyo estatal hasta el momento. La promoción y reglamento por parte del estado, para asegurar que el ecoturismo sea una alternativa viable y una actividad ambiental y socialmente responsable y económicamente equitativa, ha sido muy escasa. No obstante las perspectivas en el país son bastante optimistas, sobre todo por razón de las iniciativas del sector privado para tratar de promover y regular la actividad (Gorman, 1996). Y por su parte, en los últimos años, el sector público también ha mejorado en la regulación de este sector económico y se están llevando a cabo numerosas iniciativas para tratar de regular y promocionar un turismo que tenga en cuenta los recursos naturales de la zona donde se realiza.

El **sector privado** está representado legalmente por FENACAPTUR, Federación Nacional de Cámaras de Turismo, las cuales agrupan a todas las empresas turísticas del país, con la finalidad de discutir e influir en la elaboración de políticas, leyes y reglamentos y otros beneficios para el sector (Robayo, 2003).

En cuanto a la promoción del turismo en el país en general, la Fundación Ecuatoriana de Promoción Turística (FEPROTUR), una organización del sector privado, es la que más ha hecho para incrementar el flujo de turistas al país y al mismo tiempo para reconocer la importancia de controlar su impacto. Como responsables del turismo fuera y dentro de las ANPs existen, respectivamente, CETUR e INEFAN (Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales) que tienen sistemas obligatorios de capacitación para guías. Sin embargo existe el problema de "guías piratas" y además los sistemas de capacitación tienen fallas. Desde 1992, para obtener la licencia de guía de CETUR, se necesita un título universitario en turismo, lo cual discrimina contra guías nativos sin título académico. El sistema de INEFFAN es más riguroso y más justo; entrega licencias de tres niveles: uno para guías nativos, uno para los que tienen educación secundaria y uno para guías especializados (Gorman, 1996).

Por otro lado, la Asociación Ecuatoriana de Ecoturismo (ASEC)¹³ nació en 1991 como una organización privada sin fines de lucro cuya misión es "Fomentar la Armonía entre la Sociedad, el Turismo y la Conservación". Al momento cuenta con setenta miembros, representantes de todos los sectores sociales del ecoturismo en Ecuador: comunidades indígenas y locales, operadores privados (que mantengan aproximadamente el 75% del turismo receptivo que llega al país), ONGs, universidades, gobiernos locales, Ministerio de Turismo, personas particulares y empresas de energía limpia. Uno de sus principales objetivos es generar un proceso sostenible que apoye al desarrollo del ecoturismo en el Ecuador y, al mismo tiempo, generar herramientas que fortalezcan el trabajo diario de sus miembros. A lo largo de los últimos años, la ASEC, cuyos miembros controlan el 65% del turismo precontratado que llega al país, ha desarrollado diferentes acciones en el

¹³ <http://www.ecoturismo.org.ec/>

Ecuador para lograr estos objetivos. En septiembre de 1994 emprendió "Evaluaciones Verdes", un programa de encuestas de turistas para evaluar el estándar de ecoturismo en el país. Este mecanismo de autoconciencia y autocontrol es importante, pero todavía existe una proporción significativa de operaciones sin ningún tipo de control (Andrade, 2005).

El Programa Nacional de Certificación de Ecoturismo (PRONEC) es una de las herramientas que apoya el desarrollo sostenible del Ecoturismo en Ecuador y por lo tanto a sus actores directos. Ayuda a los empresarios y comunidades a mejorar el uso y manejo de sus recursos naturales, a tener un acceso real y mejorado al mercado y a optimizar y bajar costos de energía, agua, insumos y materiales; permite a los visitantes a Ecuador escoger operaciones que son responsables, con un alto nivel de calidad y comprometidos con procesos de conservación. El Programa se inicio en 1999 sobre la base de un convenio con IUCN y un trabajo coordinado con el Ministerio de Turismo del Ecuador quien declaró el programa de importancia nacional. Se desarrollaron estándares mínimos de calidad ambiental, social y de servicios para acceder a la categoría especial de "empresa de Ecoturismo" reconocida en el Reglamento de Ecoturismo y Sostenibilidad, el cual fue expedido por la Presidencia de la República del Ecuador el 4 de junio del 2002 y es el marco legal del proceso. Se inició con proyectos pilotos, uno de los cuales es Maquipucuna (Andrade, 2003).

En el **sector público**, la actividad turística del Ecuador está planificada y regulada por el gobierno nacional a través del Ministerio de Turismo (MT). El 10 de agosto de 1992 fue creado el Ministerio de Información y Turismo, al inicio del gobierno de Sixto Durán Ballén, quien visualizó al turismo como una actividad fundamental para el desarrollo económico y social de los pueblos. Frente al crecimiento del sector turístico, en junio de 1994, se tomó la decisión de separar al turismo de la información, para que se dedique exclusivamente a impulsar y fortalecer esta actividad. Es el principal responsable de los registros y control de proyectos ecoturísticos en el país y cuenta con dependencias técnicas y administración en todo el país para habilitar el cumplimiento de sus metas. En los últimos años el MT, ha emprendido un proceso de descentralización, el cual otorga a algunos

gobiernos seccionales responsabilidades para la planificación, cobro de tasas, control de actividades turísticas.

El Ministerio de Turismo publica boletines mensuales donde se describen las actuaciones que realiza este Ministerio y donde se promociona el turismo, en general.

Entre los actos de promoción más recientes se pueden destacar, en Marzo del 2005 y en cumplimiento con el Plan de Marketing Turístico del Ecuador, el Ministerio de Turismo y la Unidad Postal la emisión de 25 mil sellos postales que llevan la Marca Turística del país, a fin de posicionar al Ecuador como uno de los destinos prioritarios para los viajeros del mundo. En el presente año 2006, la Selección Ecuatoriana de Fútbol fue declarada Embajadora del Turismo del Ecuador, mediante un Acuerdo Ministerial y como se observa en la Figura 2.12, se hicieron quioscos informativos y de promoción del turismo en forma de balón



Figura 2.12. Quiosco de promoción del turismo de Ecuador.

Fuente: <http://www.vivecuador.com>

Recientemente, este mes de junio de 2006, el MT y la Federación Ecuatoriana Plurinacional de Turismo Comunitario (FEPTCE) firmaron un acuerdo de trabajo, que contempla principalmente el fortalecimiento de la actividad turística que realizan decenas de comunidades en el Ecuador. El Ministerio de Turismo y la FEPTCE comparten la preocupación por la importancia de la preservación del capital natural para el uso racional por parte de la actividad turística y realizarán las gestiones necesarias para evitar el deterioro de esos recursos.

Finalmente, destacar que una de las metas del MT para el 2006 es crear el Sistema de Investigación, Estudios e Información Básica de Estadísticas Turísticas del Ecuador (SIETE), ya que actualmente casi no hay estadísticas a nivel nacional sobre este tema¹⁴.

Pero en el ecoturismo, a parte del Ministerio de Turismo, intervienen también, otras carteras del Estado, como son el Ministerio del Ambiente, en lo relacionado a áreas naturales y protegidas; así como, en forma indirecta otros ministerios. El Ministerio del Ambiente tiene bajo su responsabilidad el SNAP y según la Ley de Gestión Ambiental de 1999, tiene la competencia de coordinar con los organismos competentes para expedir y aplicar normas técnicas, manuales y parámetros generales de protección ambiental, aplicables en el ámbito nacional y normas técnicas relacionadas con el ordenamiento territorial. Dichas normas son consideradas como el instrumento jurídico donde constan regulaciones especiales que definen características, estándares, parámetros relacionados con la calificación, categorización y parámetros de la calidad de las actividades de ecoturismo (Burneo, 2004).

En cuanto al **ámbito legal**, se puede señalar que existen, en la constitución, normas legales adecuadas relacionadas a la conservación de las áreas naturales protegidas. En general, la legislación es amplia y suficiente; lo importante, es establecer su aplicación y mecanismos de control. Entre estas leyes se pueden destacar las siguientes. La Ley de Turismo de 1989, ya no responde a las necesidades actuales que pide el sector, por ejemplo, el no reconocimiento oficial de los "guías nativos" ni del importante conocimiento que poseen sobre los ecosistemas locales (Wood, 1998). En diciembre de 2002 se aprobó la Ley de Turismo del Ecuador. Esta Ley, rige la actividad turística y tiene la finalidad de promover el país como destino turístico, basado en la diversidad de sus recursos naturales, históricos y culturales. Propone incentivos y beneficios para el desarrollo turístico y promueve la descentralización de la actividad. Define las competencias del MT de, a través de sus órganos administrativos, formular, dirigir, normar y supervisar la política nacional de turismo (Burneo, 2004). La Ley Especial de

¹⁴ <http://www.vivecuador.com>

Desarrollo Turístico, promulgada en el Registro Oficial 118 del 28 de enero de 1997, a la fecha se encuentra desactualizada, por lo que es necesario incorporar disposiciones que estén acordes con la vigente Constitución Política de la República. Por eso, el Plan de Competitividad Turística planteó la necesidad de actualizar la legislación turística ecuatoriana, reincorporando importantes disposiciones de la Ley Especial de Desarrollo Turístico, que no han perdido vigencia en el tiempo a fin de atraer la inversión e inyectar divisas a la economía ecuatoriana¹⁵.

En el mismo año, 1997, se celebró el **Foro Nacional sobre la Participación Comunitaria en el Ecoturismo** en la ciudad de Quito (Ecuador) con la participación de la Sociedad Mundial de Ecoturismo, TNC, CARE-Ecuador y ASEC. Fue convocado para estudiar cómo mejorar la coordinación entre el gobierno, el sector privado no gubernamental y los sectores comunitarios y para definir las recomendaciones a la política del gobierno con respecto a la participación comunitaria en el ecoturismo. Éste fue la base para procesos posteriores, tanto en el sector privado como en el público, conformado básicamente por los Ministerios de Turismo y del Ambiente. El consenso que salió de este proceso de revisión de las propuestas, está esbozado en un documento titulado *Políticas y estrategia preliminar para la participación comunitaria en el ecoturismo*. Se sugiere que se necesita una nueva política gubernamental y que las organizaciones no gubernamentales y las agencias internacionales de asistencia requieren nuevos lineamientos para otorgar financiamiento (Wood, 1998).

Recientemente, en conjunto con el Ministerio de Turismo, con el apoyo de CARE Ecuador, organización de desarrollo que surgió de un convenio entre la organización de desarrollo CARE Internacional y el gobierno del Ecuador, y la colaboración de la organización especializada en asuntos legales Ecolex, ha generado un proceso participativo para el desarrollo y puesta en vigor de un marco legal para la actividad ecoturística en el país. En octubre del 2000, se logró el apoyo de CARE Ecuador y el Ministerio de Turismo para desarrollar, mediante un proceso de consulta, un **reglamento de ecoturismo** que al fin reconociera su papel en el país, un marco legal para los operadores privados y comunitarios, y desde el MT se dicten

¹⁵ <http://www.vivecuador.com>

Políticas Nacionales de Ecoturismo. Este proceso contó con tres componentes (Andrade, 2005):

- 1) Estudio de Rentabilidad del Ecoturismo: Este estudio permitió mostrar al sector público y privado la importancia del ecoturismo en el país, no sólo por la generación económica sino por su desarrollo, su apoyo directo a la generación de recursos económicos para los procesos y trabajos de conservación en el país, y todas sus implicaciones en el diario vivir en el Ecuador.
- 2) Reglamento de Ecoturismo para la Ley de Desarrollo Turístico del Ecuador: La actividad ecoturística en el Ecuador carecía de un marco legal que permitiera su desarrollo sostenible, y al mismo tiempo, acogiera a todas aquellas PYMEs (pequeñas y medianas empresas) comunitarias y/o privadas que operan en sus áreas naturales, y por un vacío, no podían legalizar su situación. También este reglamento reconoce la organización ancestral de las comunidades indígenas y su personería jurídica. Al mismo tiempo, se proclaman Políticas Nacionales de Ecoturismo, y el papel tanto del sector público como del privado en el desarrollo sostenible y apoyo del ecoturismo en el Ecuador. El reglamento consta de 24 artículos, los cuales dan el marco general legal y su aplicación. Éste será puesto en práctica por el MT. Frente a esta realidad, existe la necesidad de una oficina en un nivel asesor que cuente con personal técnico en ecoturismo, en la cual se delineen y se desarrolleen actividades en el campo de la actividad ecoturística, así como los trámites necesarios que de acuerdo al reglamento, se deban realizar por parte del sector privado y del sector público. Uno de los puntos más importantes de esta oficina, es su calidad de interlocutora entre el sector privado y el despacho ministerial, así como la coordinación interinstitucional en materia de ecoturismo, la promoción de la actividad, la elaboración de planes de capacitación en conjunto con los entes correspondientes y la generación de información actualizada del sector ecoturístico. Este reglamento se ha aprobado en junio de 2002 y es la única normativa sobre ecoturismo en el Ecuador.

3) Asesoría de Ecoturismo en el Ministerio de Turismo: Por muchos años, se buscó que el gobierno diese al ecoturismo la importancia que se merece, hasta que en agosto de 1998, con la posesión de la Ministra Rocío Vázquez, se creó la Asesoría de Ecoturismo en el Ministerio de Turismo, la cual está encargada de manejar este tema al interior del Ministerio. Para definir las líneas de acción de esta oficina se ha desarrollado un proceso participativo, con los actores del ecoturismo. En el ámbito del proyecto, la Asesoría de Ecoturismo ha elaborado y sometido a la Ministra para su consideración, el Programa de Turismo Sostenible para Ecuador, donde existirá una Gerencia de Sostenibilidad, que se apoya en dos unidades: una Red de Investigación y Comunicación Turística y un Centro de Ecoturismo y Turismo Comunitario.

Ecuador es de los pocos países de la región que cuentan con normas técnicas para el ecoturismo, que incluye aspectos como la calidad en servicios y responsabilidad con el visitante, la conservación y el manejo de los recursos naturales (RRNN), los impactos ambientales, el tratamiento de basura y desechos, el tamaño de grupos de visitantes, el respeto a grupos humanos, a los lugares históricos y a los restos arqueológicos, las simulaciones culturales, la promoción, los guías y la interpretación, el transporte, el alojamiento.

El Reglamento especial de turismo en Áreas Naturales Protegidas de septiembre de 2002, establece que, la actividad turística en el SNAP, será regulada por el Ministerio de Turismo, dentro del ámbito de sus competencias; y, por el Ministerio del Ambiente, en lo que se refiere al uso sustentable de los recursos naturales. Establece, como una de las políticas nacionales rectoras de la actividad turística, la promoción del turismo, como instrumento de gestión que contribuye a la conservación del medio ambiente (Burneo, 2004).

La Estrategia Nacional de Biodiversidad (diciembre de 2003), elaborada por el Ministerio del Ambiente, señala que ésta es considerada un recurso estratégico y establece las prioridades de intervención del estado ecuatoriano. Promueve la ampliación y diversificación de estas oportunidades, particularmente a través del turismo. Se presenta al

ecoturismo como un eje dinámico de la economía, a través del cual, se puede potenciar el uso de la biodiversidad ecosistémica; y, fomentar la riqueza pluricultural del país.

La actividad ecoturística está regulada por el Reglamento General de Actividades Turísticas aprobado el 5 de enero 2004, el cual incluye, en el Título V, las políticas permanentes de ecoturismo, así como los respectivos mecanismos para registro y control de licencias de funcionamiento. El Reglamento, señala la necesidad de una concertación interinstitucional en actividades de control; zonificación del espacio turístico nacional, para promover el manejo del turismo y fomentar el ecoturismo en áreas nacionales protegidas, como un medio de conservación de los recursos naturales; siendo importante prever, que existan los recursos humanos y financieros necesarios para el funcionamiento de los correspondientes mecanismos de control establecidos.

En un proceso participativo, liderado por el MT, la Fundación Ambiente y Sociedad, la ASEC, y con el apoyo de Conservación Internacional (CI), concluyó en febrero 2004, la elaboración de la Estrategia de Ecoturismo del Ecuador, basada en el concepto de lo que constituye la identidad del país y su mayor fortaleza para el turismo: "la diversidad natural y cultural en un pequeño espacio". Dicho documento, contiene una descripción de la situación actual, en la que se destacan algunas características generales del turismo del Ecuador y se realiza una esquematización de los principales aspectos del diagnóstico donde se diferencian las y las oportunidades debilidades -la poca importancia que la política pública le ha asignado hasta ahora turismo; desarticulación de los actores; falta de instrumentos de gestión y planificación; oferta limitada de productos; el sector turístico privado representado por las Cámaras no ha logrado estructurar intereses comunes del sector; desconocimiento del mercado por la inexistencia de esfuerzos sistematizados para determinar principales mercados para oferta turística; presiones sobre medio natural son una amenaza para el desarrollo del ecoturismo; necesidad de establecer políticas estrictas de mitigación; escasa información y limitado equipamiento básico; falta de señalización turística-del ecoturismo. Por eso la Estrategia de Ecoturismo plantea unas líneas de acción que apuntan a promover el ordenamiento y conservación del espacio

para el ecoturismo; y, a desarrollar una gestión eficiente y sostenible del ecoturismo y sus formas asociadas. Se propone, desarrollar la imagen y la identidad del país; a diversificar los productos turísticos; así como, promover en el mercado internacional, los productos turísticos definidos en la estrategia (Burneo, 2004).

Actualmente se está elaborando el Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible (Plan de Tur 2020) donde participan y realizan sus aportaciones todas las instituciones privadas y públicas relacionadas con el tema.

Después de varios años de trabajo en el tema, las autoridades gubernamentales del Ecuador reconocen que el ecoturismo es una de las actividades turísticas más importantes que se desarrollan en el país. Pero todavía hace falta un apoyo gubernamental significativo por medio de la legislación (Andrade, 2005).

Se considera que, en Ecuador, existe un adecuado marco jurídico que regule el sector turístico; sin embargo, se requiere fortalecer la coordinación, especialmente entre los Ministerios del Ambiente y de Turismo a fin de evitar un traslape de esfuerzos. Igualmente, se requiere impulsar el fortalecimiento institucional, tanto en la planificación del presupuesto, así como en la capacitación técnico- administrativa del personal. Finalmente, es muy importante fortalecer los mecanismos de coordinación en los aspectos intersectoriales; tanto con el sector público como privado, ya que, las operaciones turísticas, incluyen necesariamente aspectos ambientales, culturales, descentralización, administración territorial, entre otros (Burneo, 2004).

Afortunadamente y como apoyo de las iniciativas a nivel nacional, está surgiendo con fuerza un sector que representa una nueva etapa en el ecoturismo tradicional, protagonizado por interesantes **iniciativas de gestión local**, asociadas a esfuerzos de conservación y uso sostenible de los recursos naturales y culturales. Este sector enfrenta algunas limitaciones, como la insuficiente capacidad financiera para invertir en la infraestructura necesaria que permite ofrecer un servicio turístico y asegurar los niveles de calidad que exige el mercado. En segundo lugar, la débil capacidad empresarial y calificación en aspectos de turismo, especialmente necesario

cuando representa una transición del sector primario al de servicios. Y en tercer lugar, las carencias en infraestructura de acceso, comunicación y servicios básicos, que caracterizan muchas zonas rurales y suponen una desventaja comparativa en términos de competitividad. A estas limitaciones ha tratado de ofrecer alguna respuesta el Programa de Pequeñas Donaciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ofreciendo a organizaciones locales ambientalistas apoyo financiero, técnico y acompañamiento para el desarrollo de proyectos turísticos. En estos casos el turismo no es un fin en sí mismo, sino el medio para que estas organizaciones puedan dar un soporte económico a la acción ambiental que desempeñan, y además se convierte en un motor de desarrollo en el ámbito local, al generar encadenamientos económicos y productivos que impactan positivamente en la economía, diversificando las fuentes de ingresos (Andrade, 2005).

3. CASO DE ESTUDIO

3.1. Zona de estudio: la Reserva Maquipucuna

La presente zona de estudio está ubicada en Ecuador. Este país se encuentra en el noroeste de la costa de Sur América limitando al Norte con Colombia y al sur y este con Perú (Figura 3.1). Es el país andino más pequeño con una extensión de 283.560 Km² incluidas las Islas Galápagos. Los Andes cruzan el país por el centro de norte a sur y tienen una altitud media de 2.700 metros. Al Este de los Andes se encuentra la selva amazónica (Amazonía) y al oeste la región costera (MIG, 1998).

En la ciudad de Quito vive el 12% de la población de todo el país (1.600.000 habitantes), casi un 20% del total. Es la capital de la provincia concentrando el 80% de la población urbana de esta provincia (Tabla 3.1 y Tabla 3.2).



Figura 3.1. Mapa de Suramérica donde se encuentra localizado Ecuador y sus países fronterizos.

Fuente: http://www.ecuaworld.com.es/map_a_Suramerica.htm

Tabla 3.1. Superficie y población del Ecuador y la provincia de Pichincha.

Región	Superficie (Km ²)	Población (habitantes)		
		Total	rural	urbana
ECUADOR	283.560	12.646.095	4.547.659	8.098.436
PICHINCHA	13.000	2.600.000	600.000	2.000.000

Fuente: <http://www.codeso.com/TurismoInfo01.html> con datos del INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) del 2000.

Tabla 3.2. Población y número de provincias de cada una de las distintas regiones que configuran el Ecuador.

Región	Población (habitantes)			Número de provincias que la constituyen
	total	rural	urbana	
Costa	6.388.089	1.825.725	4.562.364	5
Sierra	5.627.750	2.270.457	3. 357.293	10
Oriente	613.339	402.510	210.829	6
Insular	16.917	1.903	15.554	1

Fuente: <http://www.codeso.com/TurismoInfo01.html> con datos del INEC del 2000.

Ecuador se divide en 4 regiones: insular, costa, sierra y oriente, siendo la región costera la más poblada, seguida de la región de la sierra o andina, la cual concentra la mayor parte de la población rural del país, con comunidades como la de Santa Marianita, aunque también está constituida por más. El hecho de que en el Ecuador, debido a su superficie y su variedad topográfica, en tan solo cuestión de horas, se puedan visitar entornos geográficos y biológicos totalmente diferentes, hace de este país un destino excepcional para la práctica de distintas modalidades de ecoturismo (Wood, 1998). Desde un valle templado, como donde se encuentra Quito, la capital del país, se puede acceder al bosque húmedo tropical de la región ecuatoriana del Chocó, a través del páramo andino con sus cimas de roca y glaciares y atravesando en el descenso la ceja de montaña o bosque nublado. Sin embargo, si se desea continuar, pocas horas después podremos arribar a las extensas y hermosas playas de la provincia de Esmeraldas en el Pacífico¹⁶.

El Ecuador contiene una de las regiones ecológicas más importantes y ricas del planeta. De hecho la biodiversidad es una característica particular del país: diversidad biológica que coexiste con una diversidad humana y cultural con el efecto de una gama infinita de posibilidades sobre el paisaje tridimensional: litoral, sierra y bosque tropical húmedo. El relieve ecuatoriano

¹⁶ http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/turismo/texto%20turismo_naturaleza.htm

es un mosaico de formas y esculturas nacionales¹³. En términos de flora Ecuador es considerado uno de los países más ricos del mundo. Tiene más de 20.000 especies de plantas y unas 1.500 especies de aves cuando, Costa Rica, por ejemplo, tan solo tiene 830 (MIG, 1998). De las 32 Zonas Bird World Life, 26 se encuentran en Ecuador, y a pesar de que este país ocupa tan solo el 0,02% de la superficie mundial terrestre, es hogar de alrededor del 10% de todas las especies de aves del planeta. Muchas de estas especies son endémicas de los diferentes ecosistemas del país, especialmente de los raros y únicos Bosques Nublados¹⁷.

A pesar de esta importante riqueza natural tiene una diversidad biológica en serio peligro de extinción como en muchos otros países de América Latina, la falta de recursos económicos y la necesidad de la población para obtener dinero a costa de su flora y fauna, está esquilmando un potencial ecoturístico muy importante. De aquí numerosas organizaciones internacionales están tratando de ayudar a Ecuador a proteger su biodiversidad como el Fondo Para el Medio Ambiente Mundial (GEF), la TNC, WWF. Estos parajes de inusitada belleza y naturaleza esplendorosa son algunos de los espacios potenciales para el ecoturismo (Pérez de las Heras, 2003). En ellos, además de la observación de la flora, fauna y orografía, se pueden realizar otras actividades, como senderismo, viajes en canoa, montañismo y alpinismo, todas ellas, actividades relacionadas con el ecoturismo (Wood, 1998).

El clima de región andina, donde se ubica la **Reserva Maquipucuna** (RM) (Figura 3.2) es muy variado, debido a la presencia de la cordillera de los Andes y a los vientos que soplan por los valles y llanuras. En esta región se localizan los siguientes climas, conocidos como pisos o escalones climáticos: tropical andino, subtropical andino, templado, frío y glacial. La zona de estudio se encuentra en el tropical andino donde la temperatura varía entre 20 y 25°C.

¹⁷ <http://www.exploringecuador.com>

3. Caso de estudio

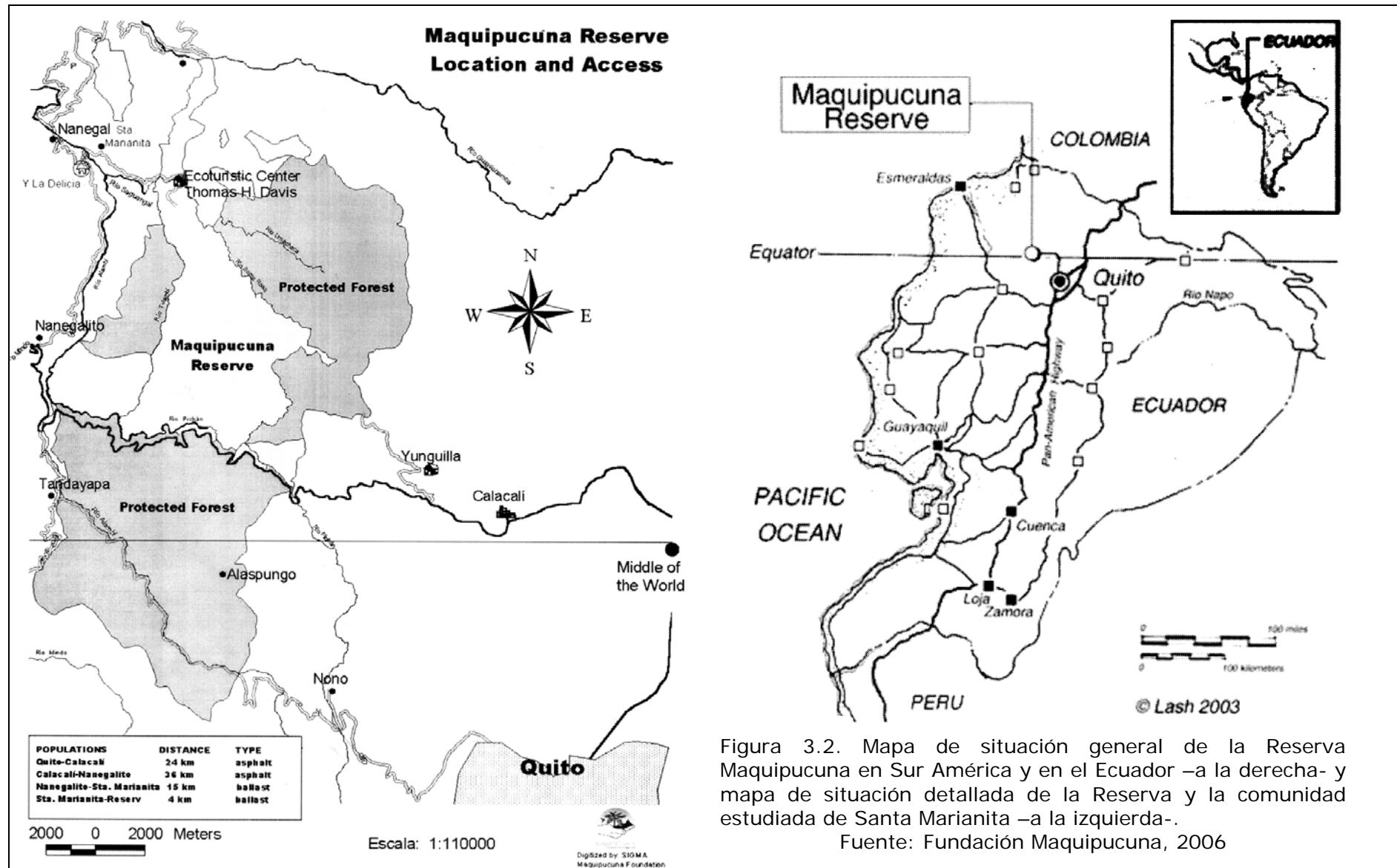


Figura 3.2. Mapa de situación general de la Reserva Maquipucuna en Sur América y en el Ecuador –a la derecha- y mapa de situación detallada de la Reserva y la comunidad estudiada de Santa Marianita –a la izquierda-.

Fuente: Fundación Maquipucuna, 2006

Las lluvias son escasas y la atmósfera seca. Comprende todas las tierras bajas de la Sierra hasta una altura de 1500 m¹⁸. A este piso climático pertenece la Reserva de Maquipucuna.

Muchas de las laderas de los Andes están cubiertas por un ecosistema maravillosamente denso: El Bosque Nublado. Este ecosistema, también



Figura 3.3. Bosque nublado en el Sendero Tranquilo de la Reserva Maquipucuna.

llamado Ceja Andina debido a su generosa vegetación, es uno de los más diversos del mundo. Muchas de sus características son similares a las de la jungla lluviosa, diferenciándose de ésta en que estando ubicado en una ladera y no en la planicie, presenta una mayor cantidad de rayos solares que penetran en las profundidades de la foresta, dando lugar a formas de vida exuberantes y únicas. El Bosque Nublado (Figura 3.3) es probablemente el ecosistema que posee la variedad más grande de aves y plantas del mundo. Este ecosistema incluye algunas especies de la jungla, algunas de los Andes, y otras que han evolucionado en estas condiciones únicas. La vegetación es particularmente rica. Numerosas especies de epífitas, que incluyen orquídeas y bromelias, revisten las laderas. Muchos científicos son de la opinión que la mayor cantidad de orquídeas del mundo se encuentran en este ecosistema, muchas de las cuales aún no se han descubierto o catalogado¹⁹.

La zona de la Reserva Maquipucuna -maquipucuna es una palabra quichua que significa de la mano de la naturaleza- donde se ubica el estudio, pertenece al noroccidente del país, a la región de la Sierra o andina. Concretamente está situada a unos 80 Km de Quito. Se formó por la adquisición de 4000 ha (Robayo, 2003). Fue declarada legalmente un

¹⁸ http://www.ecuaworld.com.ec/clima_ecuador.htm

¹⁹ <http://www.exploringecuador.com>

parque Protector Privado en 1989 para proteger uno de los últimos bosques nublado en el noroccidente ecuatoriano (Purcachi, 2002).

Actualmente comprende 6000 hectáreas (ha) de las cuales cerca del 80% son de bosque nublado-montano primario. Forma parte de la biorregión fitogeográfica del Chocó, considerado como uno de los *hotspots* del planeta, y por lo tanto, se pueden encontrar elementos biológicos propios de esta zona andina. Incluye hábitats que van desde 1200 a 2800 m de altitud con un gran número de microclimas. Debido a las diversas gradientes de altura, el clima va de subtropical a temperado, y es normalmente nublado y lluvioso. La temperatura promedio anual va de 14 a 24 °C; y el rango de precipitaciones va de 1.500 a 4.000 mm anuales, lo cual ocurre principalmente de Diciembre a Abril. La temporada menos húmeda va de Junio a Septiembre, mientras que la época lluviosa va de Octubre a Mayo.

La constante humedad en este ambiente montano provee las condiciones ideales para epífitas y, debido a la riqueza de su vegetación, estos bosques nublados exceden en número de variedades de plantas a los bosques de tierras bajas²⁰. Los elementos presentes en esta región presentan altos niveles de biodiversidad y endemismo (especies únicas en esta zona), con el más alto número de árboles de tamaño mediano por unidad de área del Neotrópico. En la Reserva Maquipucuna se han identificado 1.250 especies de plantas, y se espera que con mayor investigación, este número podría llegar a 2.000 especies. Sólo en helechos existen por lo menos 90 especies, y hay gran variedad de orquídeas y bromelias.



Figura 3.4. Armadillo en la RM.

²⁰ <http://www.maqui.org>

Por lo que se refiere a la fauna, la Reserva Maquipucuna tiene al menos 45 especies de mamíferos, entre los cuales destacan el oso de anteojos, armadillo (Figura 3.4), guanta, etc. Existen sobre las 325 especies de pájaros (lo cual representa una tercera parte del número de pájaros en Norteamérica). La región es considerada una de las de mayor endemismo de pájaros del planeta, y la Reserva es parte de la primera "Área Importante de Pájaros" (IBA) de Sudamérica. Entre los pájaros destacan el Quetzal de cabeza dorada, los tucanes *Crimson-rumped*, el *sylph* de cola violeta, el *motmot broad-billed* y un *lek* activo del gallo de la peña. Existen innumerables variedades de invertebrados, incluyendo 250 especies de mariposas, entre las cuales destaca la *Morpho* azul eléctrico.

Los ríos se originan en los linderos de la RM: Tulambi y Santa Rosa, los cuales desembocan en el Alambi, afluente del Guayllabamba.

3.2. Actores y actividad ecoturística

En el presente caso de estudio actúan básicamente dos actores clave. Uno es la Fundación Maquipucuna, organización sin fines de lucro que se encarga de la gestión de la Reserva privada con el mismo nombre, la cual realiza la actividad turística y se encarga de llevar a cabo actuaciones a las comunidades cercanas vinculadas con la conservación y el desarrollo. El otro agente estudiado es la comunidad de Santa Marianita. Esta comunidad está vinculada con la operación ecoturística y la Fundación de distintos modos: es la comunidad más cercana a las instalaciones turísticas, por eso es la que es susceptible a recibir una mayor influencia por esta actividad; se encuentra en el área de influencia a la Reserva, con lo que son importantes sus actuaciones porque pueden alterar el frágil ecosistema que se quiere preservar; tiene una gran relación con la Fundación ya que la comunidad recibe proyectos y trabaja en su colaboración.

Estos dos agentes son los que se van a estudiar a continuación. Primero se va a hacer referencia a la comunidad y después a la Fundación y la actividad turística que realiza, así como los proyectos en los que trabaja para las comunidades, en especial, para Santa Marianita.

3.2.1. La comunidad de Santa Marianita

El barrio de Santa Marianita pertenece a la parroquia de Nanegal situada al noroeste de la provincia de Pichincha a 80 Km de Quito. Para llegar se toma la carretera Quito-Calacalí-Los Bancos hasta Nanegalito –una de las ciudades más importantes de la zona, a unos 15 Kilómetros de Santa Marianita- donde se coge un camino de segundo orden (vía Nanegal) hasta que se llega a un barrio llamado la Delicia donde hay otro desvío con la indicación de la dirección a la Reserva. Se toma ese camino y se llega a la comunidad (Figura 3.5).

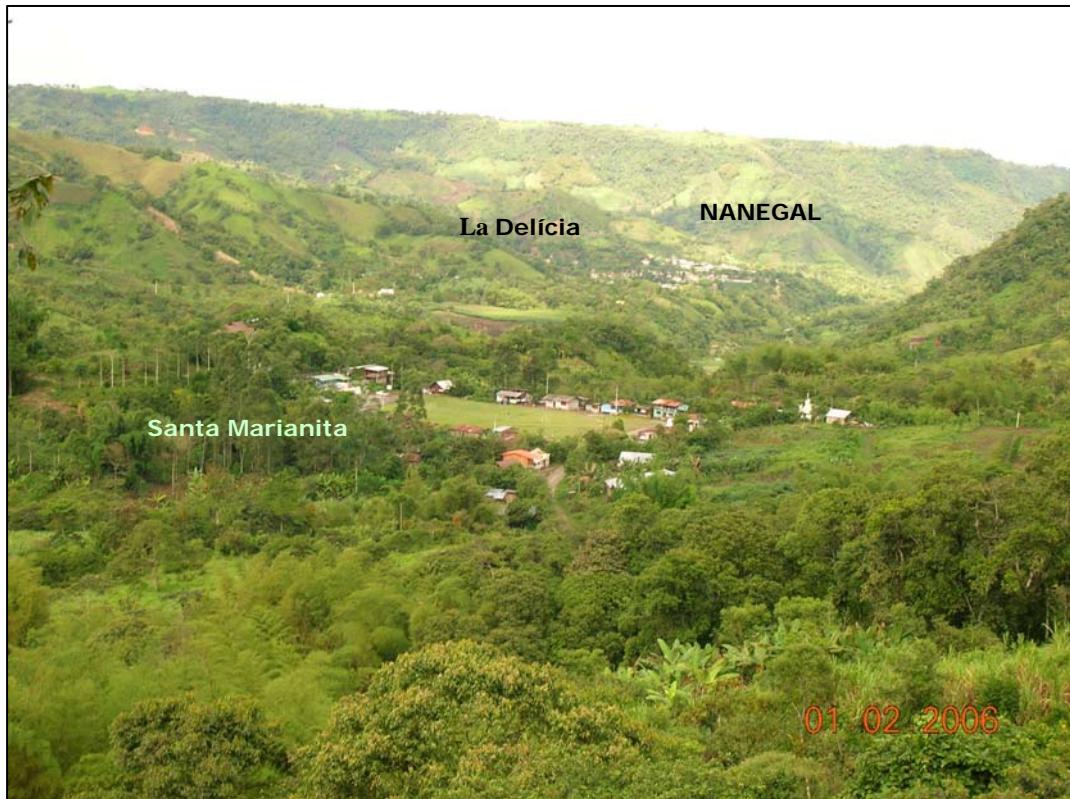


Figura 3.5. Fotografía donde se encuentran situados el pueblo de Santa Marianita, Nanegal y el barrio de La Delicia.

Ésta se encuentra dentro de la zona de influencia o amortiguamiento de la Reserva Maquipucuna, a unos 4 Km de distancia de la misma. Está situado en un pequeño valle rodeado de cerros donde se encuentra el río principal, Alambi, que pasa por el oeste del barrio.

La comunidad empezó con la existencia de una hacienda, hace más de cien años, donde más tarde se fueron multiplicando las familias con un número más o menos de 123 habitantes que dieron el nombre al lugar de Yumbos. Más tarde el lugar se denominó Santa Marianita en honor a una señora llamada Mariana Sáenz que se preocupó mucho por el barrio. Los vecinos de la RM son colonos y agricultores campesinos emigrantes de otras provincias del Ecuador. En unos inicios, los habitantes de Calacalí venían a Marianitas –abreviación de Santa Marianita usada por los vecinos de forma coloquial- a vender productos de primera necesidad a cambio de canela, plátano maqueño. En la actualidad los habitantes salen al centro parroquial para realizar sus compras (Purcachi, 2002).

Existía una industria muy importante, con el uso de la caña de azúcar como materia prima, de destilación de trago -aguardiente- y de elaboración de panela -un tipo de azúcar- y la gente se dedicaba, de forma intensiva - todas las familias y todos los miembros de la familia- al cultivo de este producto del cual obtenían estos productos que se vendían a Yunguilla y Calacalí (Figura 3.2). En los últimos cuatro años el precio del aguardiente ha devaluado mucho y no es tan rentable así que su elaboración sólo permanece en pocas familias. Éste cultivo ha sido substituido por el de la naranjilla -donde trabajan sobretodo los hombres-. Así pues, los sectores económicos más importantes en la actualidad son la producción de naranjilla y las actividades agropecuarias en general –ganadería y agricultura-, de las que se puede destacar también la leche. Cabe destacar que el ecoturismo ha dado ocupación laboral a una parte significante de la población.

La mayor parte de la producción se destina a la venta. Los principales compradores son los intermediarios, sobre todo del alcohol y la leche. En la comunidad existen otras actividades como la artesanía, que la trabajan las mujeres. Ellas elaboran figuras en tagua, guadua, coco y chonta. Los

compradores de estos productos son los turistas que visitan la comunidad y la Reserva Maquipucuna. La comunidad posee recursos forestales, que actualmente se ven amenazados, sobretodo por la ampliación de los cañaverales. Un 10% del bosque se utiliza para la venta de madera.

Actualmente en el pueblo de Marianitas se estima que hay unas 50 familias con un promedio de 6 miembros cada una, mayoritariamente niños. Existe un alto porcentaje de migración, tanto de hombres como de mujeres, con destino a Quito, Estados Unidos y sobretodo España. La comunidad atribuye a la escasa oferta de trabajo y a los pocos recursos económicos que disponen, como los factores principales de este fenómeno (Figura 3.6).



Figura 3.6. Niños de Santa Marianita.

Dentro de la familia el padre es el jefe del hogar. Sin embargo, la participación de la mujer es muy importante. Las decisiones se toman en pareja, así como también el manejo y distribución de los ingresos económicos. La familia se reparte las labores cotidianas, los hombres se dedican a la agricultura y las mujeres a los quehaceres domésticos. Los beneficios económicos que se obtienen del trabajo se destinan a satisfacer las necesidades básicas de la familia, principalmente alimentación y educación. Alrededor de 100 dólares mensuales son destinados para la alimentación. Las mujeres son quienes preparan la comida tres veces al día, ya sea en leña o en gas. La comida y la bebida típica de esta localidad es el sancocho (una sopa con base de caldo de gallina y condimentada con yuca, maíz...) y el agua de limón (endulzada con panela), respectivamente²¹.

La comunidad está organizada bajo un Comité Promejoras, legalizado por el Ministerio de Bienestar Social. El comité está representado por una directiva (presidente, vicepresidente, tesorero y secretario). Esta directiva

²¹ <http://www.maqui.org>

es elegida por el máximo órgano rector de la organización, la Asamblea General, y dura un año. Las reuniones de Asamblea General se realizan cuando se tienen algún problema o asunto que resolver. Además cabe destacar el importante papel como líder comunitario que desempeña la profesora de la comunidad. Sin embargo, los miembros no conocen los reglamentos o leyes que rigen la comunidad, no se ponen en práctica los reglamentos jurídicos y existe dificultad en reunir a la gente a pesar de que se trate de asuntos puntuales y de importancia para la comunidad.

En el ámbito externo, la comunidad está relacionada directamente con el Consejo Provincial de Pichincha y FM. Tienen una buena relación con la Junta Parroquial de Nanegal; ésta representa la organización de grado superior de la comunidad. Tanto el Consejo Provincial como el Municipio apoyan esporádicamente y descoordinadamente. La Fundación, por su parte, ha venido apoyando a Santa Marianita desde aproximadamente una década. Su trabajo se ha enfocado en la conservación y manejo de los recursos naturales y en el desarrollo comunitario. Un alto porcentaje de la comunidad ha obtenido empleo gracias a la actividad de Ecoturismo de la FM. Se ha brindado, además, apoyo a diversas actividades de la comunidad como las artesanías²².

Cabe destacar que siguen utilizando el sistema de trabajo en *mingas* heredado y adoptado de los pobladores preincaicos como los *yumbos*. Es una forma organizativa de trabajo que consiste en elegir un grupo de personas del pueblo para realizar una obra comuna en beneficio de todos. Las formas de recreación más comunes tanto de hombres como de mujeres son los juegos deportivos como el fútbol, *volley* y el básquet

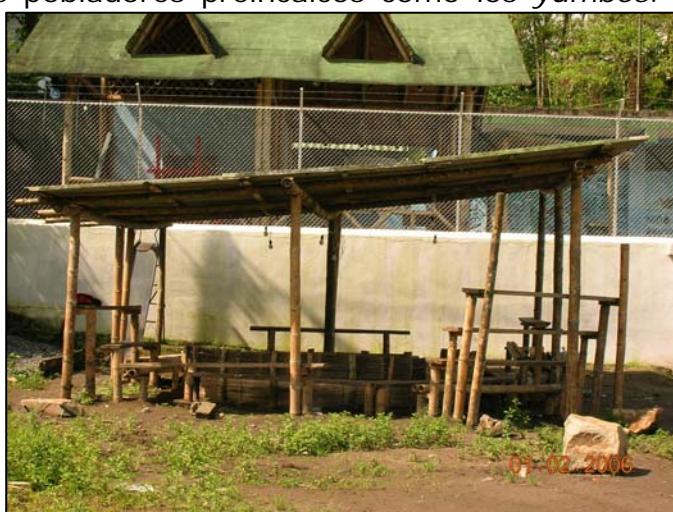


Figura 3.7. Gallera al lado de la escuela.

²² <http://www.maqui.org>

en menor importancia. En la comunidad existe una pista de fútbol que actúa también como plaza central y dos canchas de *volley*, una privada y otra de acceso libre.

Es costumbre la realización de peleas de gallos que se acostumbran a realizar todos los sábados y se hacen competiciones entre las distintas comunidades cercanas. En el pueblo existen dos galleras, una en el pueblo viejo -parte del pueblo más dispersa y alejada del centro donde se encuentra la pista de fútbol y alrededor de la cual se ubican las viviendas- y otra, de recién construcción, al lado de la escuela (Figura 3.7). Otra de las distracciones son los juegos de naipes. El juego típico de la zona que se practica a diario es el 40. Esto se acompaña siempre de bebidas alcohólicas, uno de los problemas más relevantes que se da en esta población con sus consecuentes efectos y problemas familiares. Otra práctica recreativa, relacionada con la situación de precariedad económica es la cacería -"si se consigue una pieza de caza no se tiene que comprar carne en una semana y eso es dinero ahorrado"-. También se suelen realizar diversos festejos religiosos y sociales que se celebran en la comunidad como el día de Santa María, el día del padre o de la madre y las fiestas de la escuela. La religión de la gente de la comunidad es la evangélica y la católica que se encuentran de forma igualmente repartida por los habitantes de Marianitas.

La comunidad cuenta con un sistema de agua entubada que se recoge de un tanque, cuya limpieza se realiza permanentemente. La población deposita la basura en los tarros ubicados en los alrededores de la cancha deportiva. Cada 15 días llevan todos los desperdicios hasta el *botadero*, localizado en Nanegal. Este lugar corre un alto riesgo de ser cerrado, lo cual implicaría un grave problema ambiental para las comunidades del sector. No se cuenta con una casa comunal donde realizar las diferentes reuniones. Se utilizaba las aulas de la escuela para este efecto, pero actualmente se encuentran en construcción²³.

Entre el tipo de vivienda predominan las casa de madera o mixtas con fabricaciones de madera y bloque, las menos frecuentes son las construidas sólo de bloque. Por lo que se refiere a los servicios, la comunidad de Santa

²³ <http://www.maqui.org>

Marianita dispone de escuela, servicio eléctrico, telefonía con existencia de cabina pública y líneas particulares que se implantaron en febrero del 2006.

Las principales enfermedades que afectan a la población de Santa Marianita son: gripe, tos, parasitos, diarrea y hepatitis. En la comunidad no existe un centro de salud, por lo que tienen que trasladarse a Nanegal o al hospital de Nanegalito. Cuando las enfermedades son leves algunas veces se utilizan las plantas medicinales del sector como: hierba luisa, orégano, toronjil, hierba buena, manzanilla y tilo.

El nivel promedio de educación de los adultos de esta comunidad es el primario. Actualmente existe un importante porcentaje de jóvenes que asisten al colegio, que está localizado a una hora de distancia del centro de la comunidad. Este centro educativo se encuentra en Nanegal y tiene doce profesores. La comunidad cuenta con una escuela con dos profesores denominada Manuel Mateos. Los padres de familia participan de las actividades de la escuela y del colegio a través de mingas y sesiones. Las formas de comunicación que se utilizan con más frecuencia son la verbal y el uso de instrumentos como una campana o un altavoz, situado en la escuela, para convocar a reuniones. Tanto reuniones como las fiestas se convierten en espacios importantes donde la gente se comunica. La comunidad tiene acceso a la radio y a la televisión; a través de estos medios de comunicación se recibe información del exterior.

3.2.2. La Fundación Maquipucuna y la actividad ecoturística

La Fundación Maquipucuna (FM) cuyo logotipo está representado en la Figura 3.8, se creó en 1987 cuando un grupo de estudiantes ecuatorianos, que actualmente forman parte de la directiva, se comenzó a mentalizar acerca de los mecanismos más apropiados para "hacer conservación" a través de métodos orientados al manejo sostenible de los recursos naturales renovables del país. Desde ese momento, la FM se ha dedicado a adquirir áreas remanentes de bosques andino-nublado en el perímetro circundante a la Reserva, con la finalidad de consolidar y delimitar el área protegida de Maquipucuna.

Con sede central en Quito, la Fundación, entidad sin fines de lucro y fundada en 1988, realiza una acción de conservación de la biodiversidad de los Andes Tropicales, una de las cinco zonas críticas o *hotspots* de conservación de la Tierra (El correo del medio Ambiente, 2004). Además de la superficie en propiedad, gestiona otros espacios gracias a convenios. Adicionalmente a la formación de la RM, la FM fue la promotora en la creación de un Bosque Protector de la Cuenca Alta del Río Guayllabamba (CARG) de 18.000 ha, el cual está alrededor de la RM y sirve de zona de amortiguación (Purcachi, 2002).



Figura 3.8. Logotipo de la Fundación Maquipucuna.

Fuente: <http://www.maqui.org>

Hasta ahora, el **financiamiento** ha provenido de donaciones y aportes de conservacionismo de personas y organizaciones nacionales e internacionales naturales y jurídicos, conscientes de la necesidad de aportar a la conservación y al desarrollo sostenible a través del ecoturismo. En 1999 el Banco Mundial (BM) reconoce a la FM como una de la ONG que cumple con los requisitos para ser canalizadora de fondos para proyectos nacionales. Al año siguiente, esta entidad concede a la Fundación el financiamiento del proyecto corredor Choco-Andino, primer proyecto financiado por el BM a una organización no gubernamental en el país. Consiste en una matriz de usos del suelo que acomoda la conservación de hábitats naturales y actividades humanas productivas, al mismo tiempo que permite la conectividad funcional entre los ecosistemas chocoanos y andinos del occidente ecuatorial (Purcachi, 2002). Además de las donaciones

privadas para la realización de determinados proyectos, otra fuente de financiamiento es la actividad ecoturística.

El **ecoturismo** en la Reserva Maquipucuna empezó en el año 1998. El involucramiento del ecoturismo se justifica porque es una alternativa de aprovechamiento racional de los recursos naturales en las áreas donde la FM ejecuta proyectos. Además es potencialmente un mecanismo de financiamiento sustentable, tanto para la Fundación como para los pobladores locales, ya que incrementa el valor de las áreas cubiertas de bosque y disminuye la presión de tala sobre el mismo (Purcachi, 2002).

Las **instalaciones ecoturísticas** se encuentran en la parte norte de la RM donde está ubicado el lodge Umachaca (Figura 3.2). La distancia de Quito al lodge es de unas dos horas. Se toma el mismo camino indicado para llegar al pueblo de Santa Marianita y se continua unos 4 Km hasta llegar al centro ecoturístico (Figura 3.6.).



Figura 3.9. Lodge Umachaca, recinto principal de las instalaciones ecoturísticas de la RM.

Su infraestructura es el **Thomas H. Davis Lodge de Ecoturismo**. Es una construcción hecha con materiales naturales y autóctonos, situada al lado del río Umachaca. El lodge es de propiedad de la FM administrado por personas de la comunidad de Santa Marianita. Este centro dispone de distintas cabañas y otras instalaciones:

- instalaciones para turistas en las que se pueden destacar el Lodge Umachaca, recinto principal que dispone de cinco dormitorios para un máximo de 18 personas, con baños y estación de estudios, cocina y comedor –con capacidad limitada a 30 personas- abiertos y una extensión con tres suites para alojamiento para 8 personas. Además

existe un servicio de bar, en la primera planta, junto a una pequeña biblioteca donde se puede disfrutar de la lectura tumbado en una de las cómodas hamacas que se encuentran allí. Otra instalación turística es la cabaña independiente -Cabaña Familiar- con alojamiento para 8 personas (Figura 3.9).

- Estación Científica para uso de científicos, estudiantes, investigadores y voluntarios con alojamiento para 18 personas en cinco dormitorios, sala, baños comunales con agua caliente e instalaciones de laboratorio para ejecutar investigación.
- Otras instalaciones de las que dispone la reserva es un área de camping y un área de pic-nic.
- La construcción más reciente, hace tres años que se empezó, es la cabaña Tulambi, pero esta se quedó a media construcción. En un principio se empezó por voluntariado e investigaciones científicas pero al final se quedó por turismo.
- También existe otra instalación al lado del párking, la Casa Amarilla, para acoger a los trabajadores.

Los atractivos principales del lugar son el bosque natural, ríos, avifauna (más o menos el 20% están en el área), paisajes boscosos de topografía irregular, caminos preincaicos (Purcachi, 2002). Con esto, las distintas actividades que se pueden realizar son caminatas por senderos de distinta dificultad, extensión, desnivel y altura; caminatas conducidas por guías naturalistas especializados, observación de pájaros, natación en el río o en las cascadas, observación de animales nocturnos, exploración de restos arqueológicos y senderos construidos por los Yumbos (pre-incas), aprender sobre investigaciones ecológicas desarrolladas por científicos en la Reserva²⁴.

Los visitantes de la Reserva son mayoritariamente extranjeros y acostumbran a llegar en más afluencia en los meses de julio, agosto, septiembre y octubre y en menor número los meses de mayo febrero y marzo. Los turistas nacionales no tienen una época clara de visita y varía un

²⁴ <http://www.maqui.org>

poco según el año. En el año 2001 se registraron 1696 visitantes de los cuales 771 fueron nacionales y 925 extranjeros y en 2002, la cifre aumentó a 2039 con 847 turistas nacionales y 1192 turistas extranjeros, con lo que aumentó un poco su proporción (Purcachi, 2002). Cabe destacar que muchos de los turistas nacionales son escuelas que van a la Reserva a realizar temas de educación ambiental.

Por lo que se refiere a las tarifas, estas son distintas si el turista es nacional o extranjero. A principios de este año 2006 se estaba elaborando un cambio en las tarifas, comparándolo con Reservas cercanas como las de Bellavista -la cual, a pesar de los aumentos en los precios de la RM, sigue teniendo unos precios un poco más elevados-, para tratar de ajustarse al mercado actual y además afrontar la crisis económica por la que pasaron en los últimos meses (apéndice III). Una pequeña visión de este cambio de precios es el que se observa en la Tabla 3.3, donde los precios modificados son los de los turistas extranjeros, en las tarifas de los servicios alimentarios, con un aumento del 33% de los precios. Este aumento se ha dado de una sola vez, ya que en los últimos años las tarifas de estos servicios no habían variado.

Tabla 3.3. Tarifas de los servicios alimentarios de la RM del año 2002 y 2006.

	2002		2006	
	nacionales	extranjeros	nacionales	extranjeros
Desayuno	3,50\$	4,50\$	3,50\$	6,00\$
Almuerzo	5,00\$	7,50\$	5,00\$	10,00\$
Cena	5,00\$	7,50\$	5,00\$	10,00\$

Fuente: Fundación Maquipucuna y Purcachi (2002)

Maquipucuna ha sido reconocida con dos prestigiosos premios internacionales del Ecoturismo y la certificación nacional de Ecoturismo²⁵:

- El *Ecotourism Show Case 2000* otorgado por *The Ecotourism Society* en reconocimiento de la excelencia del producto y el beneficio a las comunidades locales y la conservación.

²⁵ <http://www.maqui.org>

- El *Skal Internacional 2003* en ecoturismo otorgado por la asociación mundial más grande de profesionales de Turismo en la categoría de "Proyectos comunitarios y gubernamentales".
- Mención especial de Empresa de Ecoturismo otorgada por el Ministerio de Turismo y ASEC (2003).

Además de las actividades ecoturísticas, la Fundación ha realizado distintos **proyectos** encuadrados en el marco de la conservación de la naturaleza, enfocados en la organización social y al desarrollo y alternativas productivas como la base para alcanzar los resultados deseados. Están basados en tres aspectos básicamente (Robayo, 2003): (1) conservación y desarrollo, (2) ecoempresas y (3) investigación. Su objetivo es capacitar a las comunidades locales para incrementar su calidad de vida sin deteriorar el entorno. Para ello llevan acabo proyectos de formación, de creación de infraestructuras y de apoyo logístico y comercial en producciones agropecuarias, artesanía y ecoturismo (El correo del medio ambiente, 2004).

La FM, con el propósito de evitar la deforestación y un uso inapropiado de recursos naturales, ha apoyado para que las comunidades locales generen fuentes alternativas de ingresos y mejoren sus condiciones de vida. Todos los programas incluyen educación ambiental y procesos de fortalecimiento organizacional, capacitación, manejo de conflictos y planeación participativa.

Se han llevado a cabo inventarios básicos que permiten conocer mejor el área para una zonificación adecuada del establecimiento de plantas para la mitigación de los impactos ecológicos que puedan ocasionar la actividad turística (Purcachi, 2002). Cada vez que se realizan estudios florísticos y faunísticos, los investigadores registran nuevas especies endémicas.

Entre los distintos proyectos destacan el ecoturismo que se fomenta como alternativa productiva en las zonas de bosque y genera beneficio para aproximadamente 120 familias; el programa de El Niño Naturalista en el que anualmente participan más de 1000 niños de comunidades vecinas, de Quito y de otros países; las artesanías trabajadas por mujeres, otra

alternativa productiva, como la fabricación de mermeladas en las comunidades de Yunguilla y Santa Marianita; el proyecto de las orquídeas que consiste en el cultivo de tejidos en un laboratorio para la propagación de orquídeas y bromelias y con el que se genera empleo local y apoya la investigación sobre la factibilidad de reintroducir al bosque orquídeas en peligro de extinción y cultivadas *in vitro*²⁶.

Uno de los proyectos más importantes que se está llevando a cabo es el financiado por el BM, el **proyecto Chocó-Andes** con el propósito fundamental de conservar la biodiversidad de esta región del noroccidente ecuatoriano estableciendo un corredor entre la Biorregión del Chocó y Bosque Nublado Andino. El proyecto, cuya etapa inicial ha sido aprobado oficialmente por el GEF (Fondo Global para el Ambiente) y el Banco Mundial, permitirá la conectividad funcional entre los dos mayores ecosistemas del noroccidente ecuatoriano (Bioregión del Chocó y Bosque Nublado Andino). La necesidad de establecer un corredor de protección, en vez de reservas aisladas, surge del hecho de que estos ecosistemas comparten características comunes. El corredor es considerado como una matriz de uso de tierras, y no como una sección rígida de territorio. La visión incluye el establecimiento coordinado de varias actividades humanas en armonía con la preservación del hábitat, como una alternativa a las amenazas surgidas de la extracción de madera, ganadería y monocultivos, minería, las mismas que están causando una severa fragmentación del hábitat. El corredor también permitirá la continuación de vínculos ecológicos funcionales entre las varias reservas protegidas de la región. Adicionalmente será diseñada y ejecutada una estrategia regional de manejo del paisaje, la misma que integra conservación, democratización de la información y producción sustentable. El proyecto será desarrollado en dos áreas: el plan piloto, y la zona macro. La zona macro comprende alrededor de 1.000.000 de hectáreas, mientras que el plan piloto iniciará con una región que comprende 75.000 hectáreas, ubicado en la región sur del proyecto²².

²⁶ <http://www.maqui.org>

Los objetivos de la FM con respecto a la **comunidad de Santa Marianita** son de integración, participación, capacitación, fortalecimiento de la organización.

Existen diferentes mecanismos de cooperación con la comunidad de Santa Marianitas, entre los cuales existe un convenio de cooperación firmado con la comunidad de Santa Marianita. No está actualizado, sin embargo el convenio manifiesta que de no existir manifestaciones de las partes quedará renovado automáticamente. El convenio refleja los compromisos que asumirán cada una de las partes.

Los proyectos pretenden ser una alternativa a la extracción del bosque. En la implementación de los proyectos se establecen acuerdos y se hacen reglamentos. Se realizan reuniones con los grupos de interés para tratar de los proyectos que se están llevando a cabo. La gente puede dar sus opiniones durante las reuniones. Pero normalmente les cuesta mucho hablar en público y expresan sus inquietudes al final de forma individual. Se han llevado a cabo distintos proyectos comunitarios que benefician indirectamente a unas 21 familias:

- **Proyecto de artesanías**

En este proyecto se formó un grupo, el Grupo de artesanías Las Colibríes. Empezaron unas 20 personas en 1995 haciendo papel reciclado. Justo en ese momento fue cuando comenzó el turismo en la RM y esto era

una oportunidad para vender. Despues continuaron con talleres para trabajar la semilla de tagua (*Phytelephas aequatorialis*) y recibieron ayudas para la maquinaria para trabajar el papel reciclado y las distintas semillas - corozco, poroton, san pedro, flor de niño... - o plantas como la guadúa (*Guadua angustifolia*) - planta endémica de América



Figura 3.10. Taller del grupo de artesanías Las Colibríes (Santa Marianita).

Latina similar al bambú, que es muy importante para la absorción de CO₂ - de la cual sólo utilizan pequeñas ramas. En el año 2000 ya tenían un lugar fijo donde trabajar pero el grupo se redujo a cuatro mujeres las cuales son las únicas que trabajan en la actualidad (Figura 3.10). Hace unos dos años que ya no dependen de la FM.

- Producción de plantas

Este proyecto ha empezado con la producción de guadúa. Las familias beneficiadas siembran la planta y las venden, a 0,18\$ por planta, cuando están un poco crecidas y es posible su comercialización. La misma FM las compra para utilizarlas para un proyecto de reforestación. Está previsto aumentar el proyecto con árboles para aumentar el beneficio.

- Huerto orgánico

Este grupo de trabajo está compuesto por unas ocho mujeres que se reúnen todos los miércoles en *minga* (Figura 3.11). Las diferentes hortalizas que producen - pepinos, coles, acelgas, rábanos... - se las reparten entre los componentes del grupo. Algunos, cuando tienen excedentes los venden a la gente del pueblo. Este grupo está relacionado con otro de los proyectos de artesanía que se está empezando a desarrollar, la elaboración de mermeladas. El grupo que se formó, con los mismos componentes del huerto orgánico, ya ha recibido capacitación y empezó a trabajar pero todavía no funciona bien porque la maquinaria todavía no está completa.



Figura 3.11. Vista del huerto orgánico en día de *minga*.

- **Procesamiento de la caña de azúcar**

En este proyecto se creó el grupo de los cañicultores. Los componentes del grupo recibieron capacitación para la elaboración de panela a Pacto y, al igual que el Las Colibríes, también les facilitaron las máquinas. Tienen una máquina comunal que se arrienda para conseguir fondos para su mantenimiento. Los socios pagan 2\$ y los que no son socios pagan 5\$. En el pueblo hay 5 fábricas de cañicultores, es decir 5 familias que se dedican a la fabricación de panela. Los productos los venden en la misma zona.

A parte de estos proyectos, en la comunidad también se ha organizado y ha surgido un grupo de cocineras, en el que hay involucradas seis familias, para atender a grupos de turistas, escuelas que van a visitar el pueblo.

Además existe el Programa del Niño Naturalista que hace unos tres o cuatro años que se está llevando a cabo renovando sus actividades cada año. Los voluntarios también han estado trabajando con la escuela de la comunidad dando clases de inglés y otras temáticas de importancia como educación sexual, computación, a los niños. Estos programas se están dando de forma no continuada ya que depende de los voluntarios -Su estadía en la RM y su interés en implementar clases a los niños-.

También, pero no tanto como proyectos en sí, se han organizado cursos de capacitación para los empleados locales –pasantías a otras reservas para mejorar sus conocimientos en el tema de su trabajo, clases de inglés para familiarizarse al idioma de la mayoría de turistas- y se han realizado talleres para la comunidad dirigidos para iniciar grupos de trabajos que continúen desarrollándose como pequeñas empresas comunitarias –capacitación para la elaboración de artesanía como joyas elaboradas con semillas, mermeladas, trabajo de la guadúa, etc., y cursos de educación ambiental. Estos cursos, para los trabajadores, se han ido realizando al principio de la operación hasta hace unos 5 años, cuando ya no se han renovado más los cursos. Los cursos para la población en general también hace el mismo tiempo que no se realizan. El único grupo que está obteniendo más beneficios educativos son los niños que van recibiendo

cursos de manera más continuada, por voluntarios, estudiantes de prácticas o actividades realizadas directamente desde la Fundación.

Finalmente, la Fundación ha elaborado, junto con la comunidad, el Plan Estratégico de Conservación y Desarrollo de Santa Marianita para el período 2003-2007, concretado a través de dos talleres realizados en esta localidad. Se ha realizado a través del consenso entre ambas partes y el éxito del Plan dependerá de la voluntad que pongan los dirigentes de la comunidad para llevarlo a cabo. Este consta de diferentes actuaciones a realizar en 5 años: mejorar la producción de la caña de azúcar y potenciar otras fuentes productivas así como mantener los huertos familiares. Pero hasta el 2005 se han realizado los objetivos propuestos en un grado muy bajo y esto puede ser debido a la falta de planificación comunitaria y a la falta de ayuda por parte de la FM para que estos objetivos se puedan llevar a cabo. S ha logrado a reconstrucción de la escuela, se está trabajando para empezar a trabajar el tema de la canalización del agua.

4. DIAGNÓSTICO DEL CASO DE ESTUDIO

4.1. Logro de los objetivos planteados

Una vez realizada la contextualización teórica y descritos los agentes que actúan en el tema del estudio, se prosigue la investigación para tratar de lograr las metas propuestas, es decir, los objetivos planteados al inicio del proyecto. Los primeros objetivos específicos se logran en una fase previa a la obtención de los resultados. Estos son, primero, la definición de indicadores y segundo la redacción del cuestionario en base a ellos, a pesar que estos dos objetivos se cumplieron más o menos a la par.

Por un lado, los indicadores se escribieron teniendo en cuenta los impactos que puede ocasionar la actividad ecoturística -los cuales se describen en el segundo apartado de este proyecto-, el cuestionario elaborado por Robayo (2003) y los conocimientos sobre la zona de estudio.

Algunos de los indicadores se determinaron en los aspectos descritos a continuación en el siguiente apartado donde se detallan algunos aspectos de interés como el cambio del valor de la tierra, cambio en el precio de los productos vendidos en la comunidad como indicador de posible inflación, migración, presencia de economías sumergidas, y otros están en el cuestionario en forma de pregunta.

La redacción del cuestionario (Figura 1.1) fue el siguiente paso y se hizo en base a los criterios explicados en el apartado de Metodología, de tal manera que pudieran responder a los propósitos de los indicadores y obtener información para la posterior evaluación. La base del cuestionario fue el que estaba redactado anteriormente por Robayo (2003) pero se añadieron nuevos aspectos que no se habían tratado antes y que, asimismo, se creyeron de importancia. De la misma forma se quitaron otros, que no se creyeron relevantes o que no necesitaban escala de valoración sino que eran preguntas más objetivas que se podían obtener por fuentes directas y también se reformularon otras cuestiones para hacerlas más comprensivas.

Para anticipar y poder seguir el trato de los resultados se van a detallar cada una de las cuestiones que se encuentran en el cuestionario. Lo

primero que se tiene que mencionar es la separación de las preguntas en los tres bloques, según el impacto al que se refieren –ambiental, económico y sociocultural, a pesar de que existe una estrecha relación entre ellos-, inexistente en el apartado anterior y la realización de unas cuestiones básicas para conocer el perfil del encuestado –género, edad, ocupación, procedencia-.

En los aspectos ambientales se mantuvieron las cuatro primeras cuestiones, es decir, la valoración de la importancia de la conservación del bosque, la de la creación de la Reserva, la de la educación ambiental recibida y los cambios observados en el paisaje durante los últimos años con su valoración. En este apartado se quitó la pregunta sobre los cambios que ha producido la luz eléctrica, ya que hace más de 15 años que se puso la electricidad y no se cree una cuestión relevante para el presente estudio. También se quitó una pregunta que hacía referencia al estado de los caminos o senderos que se ofrecen dentro de la Reserva ya que esto afecta directamente a los turistas y o tanto a la gente de la comunidad.

Por otro lado se han añadido preguntas referentes al uso de los recursos naturales –vegetales y animales- por la comunidad para tratar de ver si existe mucha dependencia y algún tipo de conflicto por el hecho de la existencia de la Reserva. También se introdujo el inventario de perros de las casas como indicador de cacería, que no estaba incluida en el estudio anterior y es un tema importante en la región ya que es una práctica habitual que entra en conflicto con el medio ambiente y se practica en el área reinfluencia de la RM e incluso a veces, dentro. Redactar y formular una pregunta relacionada con la cacería era un poco difícil porque a la gente no le gusta hablar de este tema ya que saben que su práctica está legalmente prohibida dentro de la Reserva y no se debiera realizar.

El segundo apartado caracterizado por los aspectos económicos fue subdividido en dos apartados, para tratar de dar un trato especial a las condiciones de los trabajadores y la valoración de los impactos económicos en la comunidad en general. Por eso se mantuvieron preguntas referentes a situación de la economía de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo, la situación económica personal, la repartición de los beneficios

generados por la actividad turística. Algunas de las preguntas planteadas son de difícil objetividad y pueden verse influenciadas por temas subjetivos como la envidia –sentimiento bien desarrollado en la gente de la comunidad-. Algunas de las preguntas referentes a los trabajadores también se mantuvieron, como la estabilidad de ingresos o sueldos y las condiciones laborales, y otras se modificaron ligeramente. Por otro lado, las preguntas que se introdujeron fueron tales como la conformidad en el trabajo actual y el deseo de cambiar con la finalidad de ver si hay motivación en la gente para trabajar en temas relacionados con el ecoturismo.

Finalmente, en el grupo de los factores socioeconómicos se han mantenido las preguntas referentes a la valoración de los proyectos –concretamente también se hace referencia a la formación de empresas comunitarias, incentivadas por la FM- que realiza la comunidad y su colaboración o nivel de participación, para tratar de ver si la gente sigue aceptándolos o no. También se mantuvo la pregunta referente a la existencia de clases sociales. Por otro lado, una de las preguntas que se quitaron fue la posesión de bienes –como indicador de riqueza y para saber si la gente que trabaja en la actividad ecoturística tiene más posibilidades económicas- porque la pregunta de las clases sociales está estrechamente relacionada y, de antemano, ya se sabía que todas las personas se encuentran más o menos en una situación económica similar y la posesión de algún bien material de lujo, como un coche, es debido a las ayudas económicas enviadas por familiares que viven en el extranjero, no por su trabajo en la Fundación. Para percibir la aceptación de la llegada de turistas a la RM y su paso por la comunidad, se añadió una pregunta referente a este tema y también se introdujo una pregunta abierta para que la gente hiciera referencia a las prácticas culturales de la zona, con la finalidad de tener algún conocimiento más detallado y saber la importancia que les daban y si se estaban perdiendo por algún determinado motivo. Finalmente, como pregunta abierta y para tratar de ver las necesidades o inquietudes de la gente y empezar a contemplar alguna propuesta de mejora y algún proyecto conjunto entre la comunidad y la FM, se realizó una pregunta

abierta final donde se preguntaba qué le pedirían a la Fundación para mejorar algún aspecto en su vida personal o en la comunidad en general.

Con el trabajo de campo se obtuvieron los resultados de las encuestas que se recogen en este apartado –los detalles de las respuestas de los cuestionarios se encuentran en el apéndice IV-. Con la obtención de estos resultados se llega al tercer objetivo propuesto, es decir, la realización de una evaluación de los impactos causados por el ecoturismo, determinada por la escala numérica de valoración utilizada.

Para poder analizar los datos se han tratado estadísticamente y se han clasificado según las distintas partes de que consta el cuestionario. Los resultados son básicamente numéricos y se complementan con las explicaciones que haya podido hacer la persona encuestada en cada una de las preguntas con el propósito de contrastar los datos previos con los resultados de las encuestas. Junto con los resultados se hace una discusión intentando dar una justificación y se realiza una reflexión sobre si son coherentes o no.

Cabe decir que los resultados de las encuestas tienen sesgos que pueden haber influenciado en la veracidad de las respuestas. Ésos se pueden deber al hecho de estar intimidados porque se está anotando sus respuestas o por tener algún prejuicio con temas relacionados con la Fundación. Una vez hecha esta aclaración se procede a describir y comentar los resultados obtenidos. Éstos vienen estructurados siguiendo el esquema de la encuesta.

Con la valoración de estos resultados se obtienen datos del momento en que se realiza la encuesta. Como muchas de las preguntas están relacionadas con el análisis anterior, se puede conseguir una información valiosa de la comparación entre ambos resultados a modo de poder observar la evolución en los aspectos analizados. Éste es el cuarto objetivo específico planteado en un principio, la comparación de resultados para obtener la valoración del seguimiento.

Esta comparación es una forma de dar validez a la información, ya que se necesita una situación de referencia con la que comparar y saber el proceso que ha seguido. En este caso la situación de referencia son los

resultados del estudio anterior elaborado por Geovanna Robayo, presentados el año 2003. En este otro estudio se utilizó una metodología distinta. Se hicieron grupos focales de tres personas cada uno, pero no se explica el criterio de elección de estas personas. De cada uno de estos grupos obtuvo un cuestionario con las respuestas en una escala de valoración del 1 al 5. En este caso, no se ha querido seguir esta metodología porque se creyó que unas personas del grupo pueden tener más influencia sobre otras y con esto los resultados pueden variar. Por eso se realizó persona por persona de la forma más individualizada posible para evitar posibles influencias. Con cada una de las encuestadas, se valora un poco más la opinión de cada encuestado porque al realizarse de forma personal puede ampliar más su respuesta y no sólo realizar la valoración numérica, ya que, como se ha comentado anteriormente son de respuesta mixta. Además se intenta abastecer un sector más amplio de población, aumentando la muestra, y obtener con ello una mayor representatividad.

Debido a las modificaciones realizadas en el cuestionario-explicadas en el apartado anterior- y en la metodología seguida, algunos de los resultados no tienen referencia con el estudio anterior. A pesar de esto se va a realizar una comparación con los resultados globales obtenidos en los dos estudios y tratar de obtener la tendencia que ha seguido o que está siguiendo los distintos aspectos analizados. Además, también se van a tener en cuenta indicadores que se han obtenido de otras fuentes –y no del cuestionario- recogidos en el apartado de aspectos previos. Todo esto se va a detallará a continuación y cada apartado va a seguir el mismo esquema que se ha seguido hasta ahora para describir los impactos.

4.2. Aspectos previos del caso de estudio

Los aspectos recogidos a continuación están clasificados en los tres ámbitos de estudio y son unos indicadores del impacto ambiental relacionados estrechamente con los resultados de las encuestas que se descreen en el siguiente apartado. En cada una de estas clasificaciones se encuentran datos de interés para la realización del estudio donde se hace referencia al estado de la comunidad y la RM, destacando sobretodo, aquellos aspectos que se encuentran en conflicto. Esta recopilación de datos es complementaria a la realización de las encuestas y es de ayuda para analizar distintos aspectos de carácter más objetivo y cuantitativo, al contrario de las encuestas, que son más subjetivas.

Esta información se ha obtenido gracias a las respuestas de un cuestionario realizado al coordinador de las comunidades, Bernardo Castro, además de conversaciones con gente de la comunidad de forma informal consecuencia de la convivencia con ellos.

En los **aspectos ambientales** se habla del cambio de propiedad de las tierras que pasan de los propietarios privados de las comunidades cercanas, y en especial, Santa Marianita, a ser propiedad de la Fundación Maquipucuna para formar parte de la Reserva privada. Además se hace referencia a temas como las quemas, muy frecuentes anteriormente, la cacería, práctica habitual en las poblaciones rurales o la eliminación de distintas especies de culebras por su peligro potencial. Finalmente se habla de las construcciones de cabañas con finalidades ecoturísticas relacionadas con el uso de los recursos de la zona: suelo y productos para la construcción.

En primer lugar, y referido al cambio de propiedad, la última compra fue en 2003 pero existe interés de la FM por comprar más tierras en la medida que permitan conectividad entre ecosistemas y siempre y cuando no sea de gente que necesariamente requiera la tierra para vivir. Una parte de las tierras que la Fundación Maquipucuna compró a las comunidades de Santa Lucía, Yunguilla, Palmitopamba, estaban dedicadas a la ganadería. Ahora son un área que está en proceso de recuperación natural, con la

ayuda de la plantación de unas 500.000 plántulas en toda el área de la RM, formando parte del bosque secundario.

Las quemas, eran una práctica habitual en esta zona aunque mayoritariamente no tenían ningún motivo, simplemente existí el hecho de que se tenía que "trabajar" o hacer alguna cosa y se iba a quemar. Actualmente estas prácticas ya no están tan extendidas como hace unos años pero todavía a veces se realizan (Figura 4.1) pero en menos proporción. Esta disminución puede ser debida a la campaña educativa que ha realizado la FM con relación a aspectos medio ambientales en las que se hace referencia a la importancia de la protección del bosque, a la erosión...

La cacería es otra actividad que se ha venido practicando desde siempre por los pobladores de la comunidad de Santa Marinita. Cuando se formó la Reserva, esta práctica disminuyó un poco en la zona, pero se siguieron dando a los alrededores de la Reserva y según algunos testimonios, incluso dentro de la misma. Todavía se tiene que controlar mucho este tema porque siguen saliendo cazadores que se adentran a la RM. Todo este hecho de las prohibiciones de caza ha creado un conflicto entre la gente del pueblo y la RM que todavía no se ha resuelto porque se sigue practicando esta caza ilegal. Por su parte, la FM es consciente de que hay cacería dentro de la RM pero aún y así dan la culpa a la corrupción del país, a que ellos no son la organización competente para sancionar esto y las autoridades tampoco hacen mucho si hay una denuncia, además, es muy difícil encontrar a un cazador en plena acción dentro de la RM y lo más probable es encontrarlo a sus alrededores, con lo cual no se puede hacer nada al respecto.



Figura 4.1.- Vertiente quemada en el camino de la RM a Marianitas.

Además de la cacería para la alimentación existe la eliminación de serpientes venenosas. La gente de la zona piensa que las culebras venenosas se tienen que matar y reconocen que cuando ven una la matan (Figura 4.2.) para evitar una posible mordedura que puede, en ciertos casos, ser mortal. La muerte de la serpiente es como un arma de defensa que utiliza la gente del lugar.



Figura 4.2.-Serpiente matada a pedradas en el camino de la RM.

Otra práctica que atentaba contra los animales muy frecuente hace unos años -una generación atrás- era la de ir a matar pájaros con tirachinas. Era una forma de los niños de jugar o de entretenimiento para los adultos. Actualmente esta práctica ha diminuido mucho, en parte también debido a la presencia de la Fundación y los programas de educación ambiental que ha realizado, pero todavía hay alguien que la practica.

Entre los distintos **aspectos económicos** se hace referencia al cambio de valor de las tierras por el cambio de su uso, como se ha comentado en el apartado anterior. Por otra parte se hace referencia a los sueldos de los trabajadores de la Reserva.

Unos de los factores económicos que ha cambiado es el valor de la tierra. Según la gente de la comunidad hubo un aumento aproximado de un 30% desde que se formó la RM ya que al principio la Fundación Maquipucuna iba comprando y la gente aprovechó para subir el precio de las tierras. Otra versión, de la FM, es que el incremento de valor no se debe necesariamente a las compras de la FM sino más bien por el sistema económico del país de devaluaciones y plusvalías.

Actualmente el precio de la tierra con bosque es más alto que el precio de la tierra sólo con pasto, antes no era así, el precio era mayor mientras más pastizal existía. El argumento ha sido que la tierra estaba más trabajada y por eso costaba más. En eso se cree que la FM ha tenido algún

poco de influencia. Las familias no quieren vender su tierra a cualquier comprador. Utilizan como estrategia que la Fundación está pagando más, pero eso no es verdad sólo es estrategia de venta. La organización paga los precios que están en vigencia.

No ha habido incremento de los sueldos para los trabajadores de la RM desde el año 2001, datos consultados hasta esta fecha, según los datos administrativos de la FM que así lo corroboran -véase apéndice II-. Los trabajadores cobran el sueldo mínimo y los cambios en los sueldos de los últimos años que se observan en la Tabla 3.4 son debidos al cambio de trabajadores y las liquidaciones que los acompañan, así como a los aumentos obligados por el estado pero nunca se han dado aumentos voluntarios. Esto se puede justificar ya que la ONG no tiene suficientes beneficios extra como para aumentar los sueldos de los trabajadores.

Tabla 4.1. Suma anual de los sueldos de los trabajadores de la RM de los últimos cuatro años.

Año	2001	2002	2003	2004
Sueldo (\$)	1321,00	2081,00	3350,39	3369,38

Fuente: Elaboración propia en base a los datos ofrecidos por la FM, 2006.

Otro de los aspectos analizados sobre la economía de la comunidad es saber si se ha habido un aumento de precios de los productos que se venden en el pueblo y si es así si se produce una distinción entre los precios del producto ofrecido a la gente del pueblo y los ofrecidos a los turistas. Lo que se ha detectado preguntando a las personas que tienen un comercio en el pueblo es que no ha habido ni incremento de precios ni hay distinción de precios para los turistas, así que no se ha producido ningún fenómeno de inflación, ni cambios respecto este tema.

Finalmente, en la comunidad, no se ha podido observar la presencia de economías sumergidas como la venta de drogas o la prostitución.

En los **aspectos culturales** se pueden tener en cuenta distintos indicadores como el importante fenómeno migratorio de la gente de la comunidad hacia otras regiones, factores del mundo laboral que han influenciado, sobretodo a las mujeres, la relación entre la gente de la

comunidad y entre los directores de la Reserva junto con los conflictos y oportunidades surgidos de esta relación. En la comunidad, como en el resto del país, se está dando un claro fenómeno migratorio. Los destinos más solicitados son Quito, en terreno nacional y en el extranjero: España y Estados Unidos. La migración se da porque la gente de la comunidad tiene la necesidad de irse porque la falta de oportunidades de trabajo en la zona.

No se encuentran efectos culturales muy marcados ya que la comunidad no tiene una identidad bien definida porque se formó hace muchos años por distintos grupos de colonos.

Según el grupo de mujeres Las Colibríes, el hecho de que puedan trabajar ha sido una especie de liberación y crecimiento personal y se ven como un ejemplo a seguir para las otras mujeres.

Otro aspecto que se puede destacar es la falta de planificación familiar. La mayoría de la población son niños. Cada familia tiene unos 6 hijos. Este número ha bajado con respecto a la generación anterior que tenía unos 15 hijos. Aún y así, sigue habiendo embarazos indeseados que convierten madres solteras con pocos recursos económicos. A parte del no uso de métodos anticonceptivos o el uso de métodos poco eficaces, no hay ningún método que se utilice para el contagio de enfermedades de contagio sexual.

No se puede observar gran cohesión en la gente de la comunidad a la hora de colaborar en proyectos. Se detecta una especie de envidia y recelo respecto a lo que el resto de la gente hace y esto condiciona la actuación de algunas personas. Además, otro de los grandes problemas es la organización. Se evidencia poco interés por parte de los moradores en mejorar este aspecto. La dirigencia tiene grandes falencias y poca motivación por gestionar acciones en beneficio de la comunidad. Sin embargo, cuando se presenta algún problema que los afecta, las personas se reúnen, forman comisiones o realizan *mingas*, según sea el aspecto a tratar. El grupo de mujeres es el que mayor nivel de organización posee. Este es un aspecto muy importante a considerar para emprender cualquier trabajo. Además, el hecho de que el pueblo sea pequeño hace que la intimidad personal diminuya y que todos se acaben enterando de lo que cada uno hace desencadenando la falta de iniciativa individual y personal.

Además. Según Miriam Cevallos –profesora del pueblo- la gente es poco arriesgada.

La organización cambia de administrador cada poco tiempo, en menos de un año han pasado 5 administradores distintos. Esto hace que se dé una situación de inestabilidad. Cada nuevo administrador tiene que empezar, otra vez, el trabajo de nuevo y es bastante difícil, a veces, que un proyecto se pueda llevar a cabo y que haya seriedad en los distintos temas. Además los directores de la FM viven en Estados Unidos y sólo van muy de vez en cuando a la RM.

La falta de pagos puntuales con la demora de tres meses, además de no recibir Navidades ni las pagas extras habituales como el décimo, ha creado un conflicto en los trabajadores y la gente de la comunidad. Ha habido intención por parte de algunos trabajadores de la RM de hacer algo al respecto para intentar cambiar o mejorar la situación pero la indecisión y la falta de cohesión entre ellos ha hecho que no llegaran a hacer nada. Muchos de los trabajadores no protestan porque tienen miedo a perder el trabajo. Según ellos la situación laboral en la zona está difícil y si pierden este trabajo será difícil de encontrar otro. Otros trabajadores de la oficina de Quito han salido del trabajo por esta situación.

Los trabajadores consiguen experiencia a la RM sobre trato con turistas u otros trabajos que realicen y observan los resultados. Esto hace que en ellos haya posibilidades y ansias de querer iniciar negocios sobre algún tema, sobretodo relacionado con el turismo. Todavía no ha habido nadie que empezara un negocio pero ya hay algunos trabajadores que están habilitando sus casas para poder hospedar visitantes.

4.3. Descripción, discusión y comparación de los resultados de las encuestas

De las encuestas se analizaron sus resultados para poder compararlos con los realizados anteriormente. Estos se encuentran detallados a continuación siguiendo el esquema del cuestionario.

4.3.1. Perfil de los encuestados y de la comunidad

El primer apartado del cuestionario hace referencia al perfil de la persona a la que se realiza el cuestionario. Con estos datos se pretende observar la procedencia, el sexo, la edad y la ocupación de estas personas.

Primeramente se observa que la mayoría (67,86%) de encuestados son mujeres. Esto se puede justificar porque, debido a que los cuestionarios se han realizado casa por casa, intentando cubrir al menos un miembro de cada familia, ellas son las que se pueden encontrar más fácilmente en la casa ya que normalmente no tienen trabajo y están haciendo las tareas domésticas.

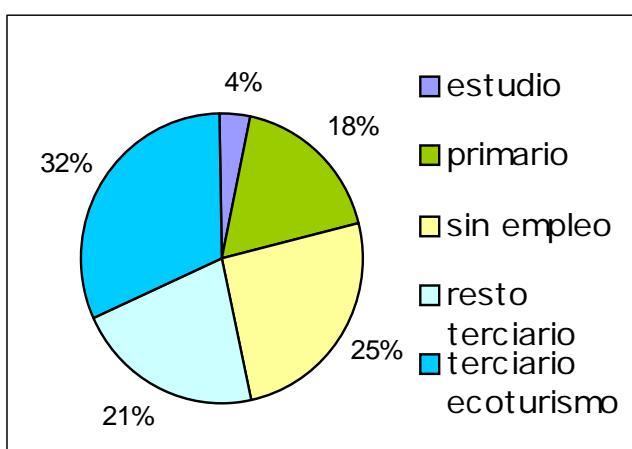


Figura 4.3. Ocupación por sectores económicos.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados corroboran que la gente más mayor proviene de otras poblaciones más o menos cercanas y que la comunidad se ha formado por colonos de diferentes zonas.

Teniendo en cuenta las distintas ocupaciones de los encuestados, se han clasificado en los tres sectores económicos (primario, secundario y terciario), sin empleo y estudio.

El resultado, reflejado en la Figura 4.3 es que más del 50% de la población tiene un empleo en el sector terciario, del cual más de la mitad están dedicados directamente al ecoturismo y los otros de forma indirecta actividades como el comercio, construcción... Aunque se observa este

resultado, cabe decir que el sector primario sigue teniendo una gran importancia para la gente de la comunidad, aunque con la aparición de esta nueva actividad económica se ha podido apreciar una tendencia de cambio a repartirse más la economía en los distintos sectores, a haber una economía más diversificada en la comunidad.

Según se observa en la Figura 4.4, el sector secundario se puede considerar inexistente. Otro aspecto que se detecta es que una parte considerable de la población -la cuarta parte- está sin empleo y todos (encuestados), como se observa en, son mujeres. El hecho de que, mayoritariamente, sea este grupo de la población el que no tiene trabajo se debe a que, normalmente, los hombres tienen más facilidades en

conseguir un empleo. Muchas veces las mujeres son reprimidas por sus esposos que no les dejan ir a trabajar debido a sus "obligaciones" en la casa, porque además, la mayoría son familias muy numerosas.

Los únicos que trabajan en el sector primario (1º) son los hombres y en el total del sector terciario (3º) hay más mujeres (73,3%) que hombres, es decir, las mujeres han sido el grupo más beneficiado por el empleo conseguido por la iniciación de la actividad ecoturística. Por lo que se refiere a la creación de nuevos empleos, se puede decir que está más o menos igual que antes. Sigue habiendo un alto porcentaje de gente parada y muchos de ellos ya están pensando en marcharse, migrar.

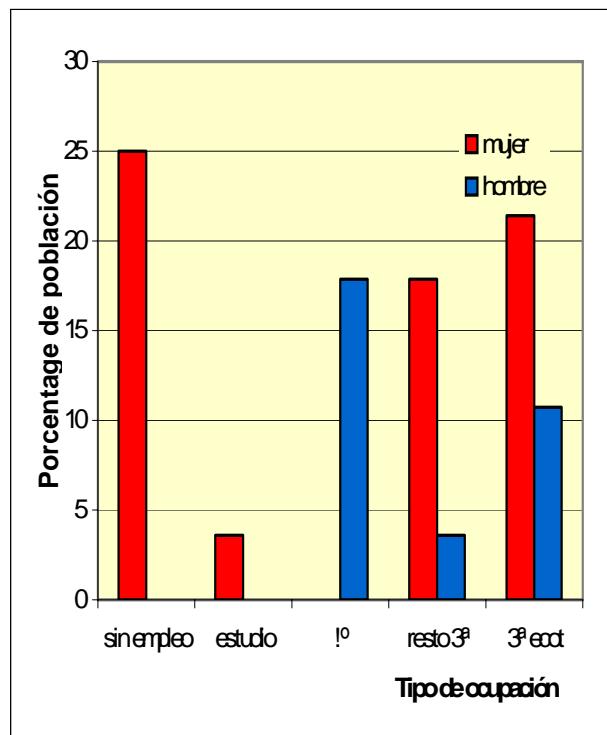


Figura 4.4. Ocupación por sectores económicos distinguida por sexos.

Fuente: Elaboración propia

4.3.2. Aspectos ambientales

Para los aspectos ambientales se ha calculado un resultado numérico que engloba todas las respuestas que han tenido una valoración cuantitativa. Así se obtiene un resultado de **3.15** lo que significa; teniendo en cuenta que el 2 es un valor neutral y los puntos que excedan indicarán efectos positivos y los que estén por debajo, efectos negativos; que se ha producido un **impacto positivo**.

Este es un resultado global que puede enmascarar pequeños matices en cada una de las diferentes preguntas y es por eso que se van a detallar cada uno de los diferentes aspectos en particular.

El primer tema tratado es el grado de conciencia ambiental referido a la conservación del bosque, el resultado del cual es bastante positivo (3.54). Esta elevada preocupación ha estado influenciada por los actos de educación ambiental que ha realizado la FM en la comunidad y con los que la gente se ha concienciado bastante. Esta aclaración se ha deducido cuando la gente hacía referencia a los cursos educativos cuando se les preguntó sobre este tema.

Los motivos por los que la gente cree que debe conservar el bosque – Figura 4.5- son, en primer lugar, el agua y, en segundo lugar, los animales de los cuales destacan las aves, que representan casi un 36% dentro de los mismos. El agua es uno de los motivos más importantes de la conservación porque en el pasado ha habido problemas con el ganado y con la gente por falta de agua. Ellos todavía tienen esos episodios bastante presentes y es por eso que ven la conservación con buenos ojos porque saben que es buena para garantizar las reservas de este recurso.

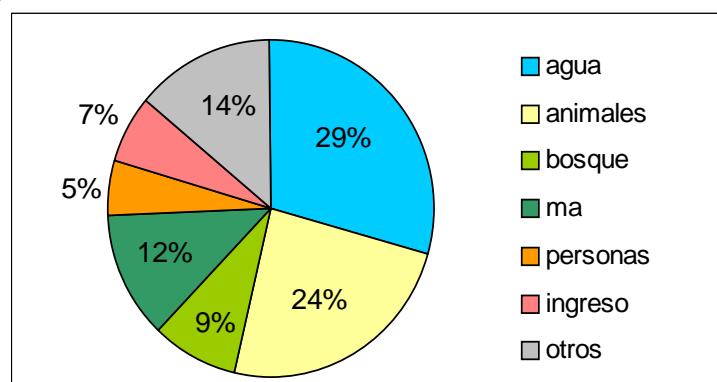


Figura 4.5. Motivos de conservación.

Fuente: Elaboración propia

Una de las cosas a detallar es que en la categoría de la preocupación por las “personas” éstos se refieren a los hijos, es decir, a las generaciones futuras, las cuales si se destruye el entorno, no podrán gozar de la belleza y riqueza que hay en la actualidad. Es importante observar como crece este sentimiento entre la gente, todavía con un bajo porcentaje en esta escala de valoración, ya que probablemente antes no pensaban en ello y ha surgido a raíz de la educación recibida.

Finalmente, otro motivo poco reconocido por la gente pero no por ello menos importante y que merece ser comentado es el valor económico que se le da al bosque como fuente de trabajo y motivo de atracción turística. Esta es una visión que la gente está tomando porque ve que las motivaciones de los turistas son precisamente los atractivos naturales de la zona. Como la gente de la zona sabe que turismo es sinónimo a dinero, saben que deben conservar los recursos naturales que tienen, es decir, han observado un potencial económico en la conservación de la naturaleza.

Así como en el presente estudio, en el estudio anterior también se observó un impacto positivo sobre la conservación de los recursos naturales y del bosque. Con esto se puede deducir que el nivel de conciencia ambiental apareció a raíz de los cursos ambientales ofrecidos por la Fundación hace unos 5 años y sus efectos todavía siguen vigentes a pesar de que estos cursos ya no se realicen.

El segundo tema tratado en este apartado es la opinión que la gente tiene sobre la formación de la Reserva, vista como una forma de conservación y evitar la destrucción del bosque. La valoración realizada por la gente encuestada también es buena (3.04). A pesar de esto, al hacer referencia a la RM, la gente cambia su concepción de la conservación y no piensan tanto en la Reserva en sí sino en su funcionamiento y en la gestión hecha por la FM. La opinión se desvía más acerca de las personas que dirigen la organización que de la Reserva en sí y no lo ve de una forma tan positiva. Hay el trasfondo de la situación de “incomodidad y recelo” con la que viven los residentes locales con la Fundación desde hace un tiempo. Esta situación viene dada por una desconfianza generada, según algunas personas del pueblo, por la falta de seriedad de la organización, ya que muchas veces han hecho promesas, con la realización de un proyecto que

después no se ha podido llevar a cabo y las explicaciones del motivo no se han realizado o no tenían una buena base o no han sido comprendidas por la gente de la comunidad por una posible falta de comunicación.

La educación ambiental que han recibido por parte de la FM es la tercera cuestión por la que se ha preguntado a la población. Esta ha recibido una valoración positiva (3.21) porque cuando se ha dado la han recibido de buena forma. A pesar de eso se ha detectado un sentimiento de insatisfacción y poco entusiasmo porque, como ellos dicen, hace bastante tiempo, unos cuantos 3 ó 4 años, que no reciben ningún tipo de capacitación y les gustaría que les siguieran dando.

Otro de los factores analizados son los cambios físicos producidos en el paisaje y que la gente ha podido apreciar desde la implementación de la actividad turística y desde la creación de la Reserva. Dentro de esta pregunta la gente ha ido describiendo los cambios que les parecen más visibles y estos se han podido agrupar en tres categorías más representativas, tal y como se observa en la Figura 4.6: el “bosque”, referido a el aumento de área forestal, “caminos”, referido a la mejora de las vías de comunicación terrestres, básicamente el camino desde La Delicia a la Reserva y por último, “otros”, una categoría que engloba todos los demás cambios detectados por la gente que no tienen suficiente representatividad como para presentarse de forma individual.

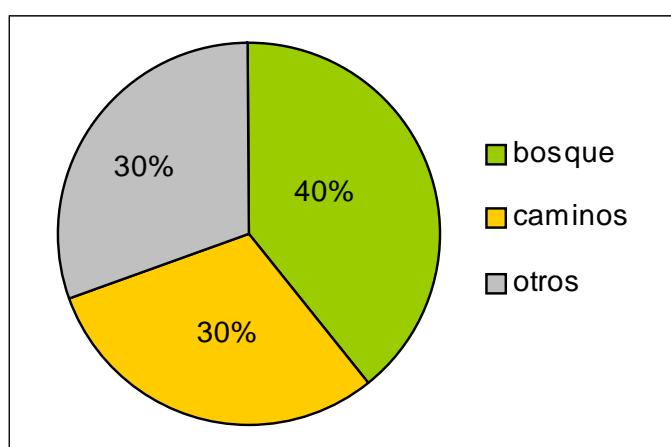


Figura 4.6. Cambios detectados en el paisaje.

Fuente: Elaboración propia

Los cambios en el paisaje que más se han detectado han sido el aumento de área forestal o la disminución de la tala ("bosque"). Eso viene a significar, tal y como algunos encuestados comentan, que en los últimos años ha habido un aumento de la conciencia ambiental y la gente se cuida más a la hora de cortar madera, y sólo la talan cuando realmente necesitan el recurso, no sólo por el hecho de hacer algo. Además con los cursos del trabajo de la guadúa realizados por la FM, alguna gente de la comunidad ha cambiado la materia prima para pasar a utilizar la guadúa, bambú de rápido crecimiento, en lugar de la madera de algunos árboles. En segundo lugar y juntamente con el grupo "caminos" se encuentra la categoría "otros" más heterogénea, en la que destacan algunos aspectos que no han sido valorados como cambios "positivos". Estos son el aumento de la erosión y el cambio climático y pueden justificarse ya que el cambio climático es un fenómeno que se da a nivel mundial y sus efectos ya se pueden notar en esta zona, y el fenómeno erosivo se ha podido producir en algunas zonas que todavía están un poco pobres de vegetación. Finalmente decir que la valoración general de los cambios descritos es positiva, de 2.83, aunque sin estos dos últimos resultados negativos la valoración sería aún mayor, llegando a una puntuación de 3.

Como ya se ha dicho, uno de los aspectos que no se habían tenido en cuenta con anterioridad, o al menos no de esta forma más cuantitativa e inventarial es el uso de **recursos naturales** (RRNN). Según las encuestas, poca gente de la comunidad utiliza RRNN provenientes del bosque, que eso no quiere decir que no los extraigan de sus propios cultivos en huertos o fincas. Menos del 60% de la población ha reconocido que usa recursos del bosque. Los más usados son la madera para la construcción –guadúa (*Guadua angustifolia*), patche (*Nectalia sp.*), teme (*Ocotea floccifera*)- y en la caza destacan los sajines (*Tayassu sp.*), una especie de jabalíes y otro mamíferos como las guantas (*Agouti sp.*), cuys del monte (*Cavia porcellus*). La gente no reconoce la utilización de recursos y esto puede ser porque se ha perdido la actividad de ir al bosque a buscar recursos naturales necesarios o también puede ser debido a que mucha gente no haya declarado su utilización por algún prejuicio, sobretodo por los temas de la caza, o por descuido en temas de frutos y otras plantas. A pesar de que la

caza es una práctica habitual por bastante gente de la comunidad, ha estado poco reconocida y seguramente ha sido por miedo a lo que la Fundación pueda decir y porqué ellos saben que es una práctica perjudicial para el medio y que no deberían realizar. El hecho de que la gente tenga perjuicios por hablar del tema y que sepa que está haciendo algo que no debería es un primer paso para acabar dejando de realizar esta práctica, pero por otro lado está el factor de la pobreza: la caza ofrece comida para una familia durante al menos una semana y esto representa un gran ahorro en la economía familiar.

Para tratar de evitar estos sesgos en la cuestión anterior, formulada de forma directa, se intentó buscar otra pregunta que pudiera recoger el tema de la caza de forma indirecta. Esta es el **número de perros**, último indicador analizado. Además de indicar la actividad de la caza, este es un dato que se ha recogido para intentar ver el impacto que pueden causar estos animales domésticos en el área y las molestias que pueden causar a los animales salvajes autóctonos de la zona. Sin embargo, este indicador tampoco tiene una gran fiabilidad porque no siempre la tenencia de perros está relacionada con las prácticas de caza sino que algunos son utilizados para asustar a depredadores nocturnos como las raposas (*Marmosa spp*) y evitar que se coman las gallinas.

Con el resultado del trabajo de campo se han detectado 53 perros que significa una media de más de dos perros por hogar. Esta cifra está infravalorada porque hay perros que no se inventariaron. La tendencia en el número de perros en los últimos años vista por la gente de la comunidad no ha salido muy clara. Mientras que algunos dicen que están aumentando cada vez más y de forma considerable, otros dicen que han disminuido porque ya no vale la pena tener perros si no se puede practicar la cacería y éstos se mantenían para tal finalidad.

Este factor analizado, el uso de recursos naturales, no tiene referencia de comparación pero la gente habla de lo que pasaba en años anteriores y de cómo cambia esta tendencia. Así, y como ya se ha observado en apartados anteriores el uso de los recursos naturales es importante para la población de esta comunidad rural, que viven directamente de los productos

que provienen de la tierra. Muchos de los recursos los obtienen en sus propias fincas o terrenos donde cultivan verduras y hortalizas para su consumo propio. Pero a parte de esto también precisan RRNN del bosque como frutos para alimentación y semillas para realizar las artesanías utilidad que se les ha dado desde que empezó el taller hace unos 10 años. Además de esto, se practica la caza de animales con finalidades, sobretodo, alimenticias. Esta práctica, como ya se ha comentado, ha disminuido en los últimos años. Hasta hace poco, la gente se reunía una vez a la semana para salir de cacería pero los animales han disminuido y, últimamente, sólo se reúnen una vez al mes. La gente es consciente de esta disminución pero las condiciones de pobreza hacen que se vea "obligada" a cazar ya que una pieza les puede dar la comida para una semana sin tener que comprarla. Los únicos que no se atreven a cazar son los propios trabajadores de la Fundación por miedo a perder su trabajo.

4.3.3. Aspectos económicos

El segundo bloque de aspectos analizados son los factores económicos.

En general el resultado es de **2.61** puntos de impacto sobre la comunidad con los datos analizados, juntando la opinión general de la comunidad más la opinión de los trabajadores. Este es un resultado que refleja unos efectos económicos **positivos** pero cerca de la neutralidad.

Para poder apreciar los efectos sobre la economía se deben hacer distinciones entre los trabajadores en las instalaciones ecoturísticas y los efectos que se han producido en la comunidad y de esta forma se puede puntualizar en cada uno de los diferentes aspectos en particular.

Por un lado, el resultado global para la economía de la **comunidad** es de **2.88**, también de carácter positivo.

Uno de los aspectos era la situación global de la economía en la comunidad desde el inicio de la actividad ecoturística y según las encuestas ésta ha mejorado (3). Esta nueva actividad económica es percibida como una aportación positiva (2.83) para el desarrollo de la comunidad. Por otro lado, la gente de la comunidad cree que los beneficios se reparten de forma más o menos equitativa (2.64), pero pocas personas creen que trae beneficios globales y piensan que la economía sólo beneficia a las personas

directa o indirectamente involucradas en el sector, mientras que alguna minoría de la población, no vinculada, no recibe beneficios notorios.

La formación de empresas también se ven de forma positiva 3.07. La gente ve con buenos ojos que la Fundación ayude para la creación de nuevas empresas y que estas se desarrollen porque son una nueva fuente de trabajo, pero por otro lado, algunas de las que se han formado todavía no funcionan a la perfección y sólo se puede decir que el grupo de artesanías se ha desarrollado y ha conseguido trabajar de forma independiente a la Fundación y tener unos rendimientos económicos aceptables. Además sobre este tema hace falta iniciativas por parte de la gente, porque a pesar de las ayudas que están recibiendo, muchas veces las desaprovechan y no funcionan por falta de coordinación entre el grupo u otros problemas internos. Como ya detectó Robayo (2003), los grupos funcionan de forma espontánea y no cuentan con ninguna organización formal, lo cual responde a la situación de la comunidad y a la falta de confianza y credibilidad de las personas que las actividades funcionen y lleguen a tener ingresos continuos. Se aceptaba la situación de dependencia con la Fundación y ahora también se continúa aceptando, a pesar de que hay un grupo, Las Colibríes, que ya trabaja de forma independiente.

Una de las mayores influencias que ha tenido la creación de la RM y el inicio de la operación ecoturística sobre la economía son los puestos de trabajo que ha ofrecido a la gente de la comunidad. Actualmente en la comunidad hay un 17.8% de las personas entrevistadas que han trabajado anteriormente en la RM. A parte de estas personas se deben tener en cuenta las que han trabajado y actualmente ya no viven en Santa Marianita y los que no se han entrevistado y pueden haber trabajado allí. Además se deben tener presentes los que trabajan en la actualidad. Con todo, el porcentaje total de los que han pasado por la Reserva es bastante elevado y a eso se le tiene que sumar la gente que tiene algún tipo de trabajo relacionado con algún proyecto que ha realizado la FM. A pesar de eso no hay mucha estabilidad en los trabajos, ya sea porque son temporales, como fue en un principio la construcción de las cabañas o porque la gente decide irse a probar suerte en otro sitio para mejorar su situación económica.

También se ha detectado que algunas de las personas de la comunidad les gustaría trabajar en la RM, pero este interés no es muy elevado porque la gente sabe que a veces también hay problemas de pagos, como los que se dan en la actualidad y por estos motivos no quieren.

Por otro lado, la media cuantitativa de los aspectos analizados de los **trabajadores** es de **2.33**, un impacto positivo pero rozando la neutralidad. Como en los casos anteriores, se debe analizar punto por punto para ver los detalles de la situación y obtener una mejor información de los resultados.

La situación económica de los empleados de la RM desde que trabajan en ecoturismo, en general se ha mantenido igual, con alguna mejora en algunos casos (2.70). Muchas de las mujeres empleadas no tenían trabajo antes de empezar en ecoturismo. Es por eso que han pasado de no tener ingresos, a tener, pero la situación económica para los que antes tenían empleo no ha cambiado mucho.

Las condiciones laborales en la RM son un poco mejores (2.88) comparadas con las de otro trabajo anterior y desde que iniciaron su trabajo en la RM éstas han mejorado un poco (2.70), sobretodo para la gente que hace más años que trabaja: las vacaciones son de 15 días al año y a los 6 años de antigüedad cada año reciben un día más, otra de las mejores es el contrato laboral que muchas veces cuando empiezan a trabajar no tienen y después lo firman. A pesar de esto, el tema de los contratos es algo que muchos de los trabajadores no quieren tener.

Una de las mejoras que ha habido para los trabajadores es la capacitación. Ellos la valoran en con 2.90 puntos. Desde que están trabajando en la RM han recibido cursos, han realizado pasantías en otras reservas para conseguir experiencia sobre los temas de trabajo vinculados, etc. La mayoría de los trabajadores que se incorporaron al trabajo de la RM en sus inicios, recibieron cursos de capacitación y también cursos de inglés pero ahora hace unos cuantos años -cinco o más- que no tienen nada, por eso hay un poco de descontento y la puntuación no ha sido muy elevada.

Un tema que está actualmente en conflicto es la regularidad en los sueldos y es por eso que ha tenido una valoración muy negativa (0.6), ya que, a pesar de los trabajadores temporales, que no están a tiempo

completo, los otros no reciben los sueldos a su debido tiempo y han estado tres meses sin cobrar. Además hace unos 5 años que no reciben aumentos de sueldo. Actualmente la FM está pasando por una crisis económica que no permite pagar a tiempo a los trabajadores y esto da como consecuencia malestar entre este colectivo y malestar en el pueblo porque tienen que fiar a las familias que se encuentran en estos problemas. La gente de la comunidad sabe la existencia de este problema y es por éste motivo que desconfían de la Fundación cuando se trata de aspectos económicos. Este conflicto de puntualidad en los saldos también se detectó en el estudio anterior pero en la actualidad es más grave, la situación ha empeorado más, porque están sin pagar, el retraso es de meses.

Por su parte, la organización ya está trabajando para intentar solventar la situación por la que está pasando y con ello poder dar los sueldos a los trabajadores. Una de las explicaciones del porqué de esta situación es la falta de proyectos con los que poder pagar los gastos. En el momento se dice que todos los gastos de la FM –en la RM y en la oficina central de Quito- están se están cubriendo con los beneficios de la actividad –turistas y voluntarios- ya que no hay proyectos para poder repartirlos. La falta de proyectos de financiación, como los comentados en el caso de estudio del Banco Mundial, se especula que se debe a que la Fundación, después de que el BM le concediera un proyecto de tal magnitud, ya no intenta apostar por proyectos pequeños sino de gran magnitud y estos se demoran más tiempo y son más difíciles de conseguir que los proyectos de pequeñas cantidades monetarias. Una de las actuaciones que va a realizar la FM es el cambio en las tarifas de los turistas que ingresan en la RM, con eso se pretende conseguir un mejor autofinanciamiento.

Ni en el estudio anterior ni en el presente se ha detectado la presencia de economías sumergidas, unas prácticas que pueden desarrollarse por la demanda de los turistas.

4.3.4. Aspectos socioculturales

Por último están los aspectos socioculturales cuya media es de **2.13**, es decir, sin efectos generales muy importantes en los aspectos socioculturales de la gente de la comunidad. Este resultado genérico debe ser desmenuzado en cada uno de sus apartados para poder apreciar mejor la situación de la comunidad respecto a estos temas.

Por lo que se refiere a la **aceptación de los turistas**, estos se ven con buenos ojos y cabe decir que no se han dado conflictos con ellos. Los únicos conflictos detectados, relacionados con la operación, se han dado con la FM. A parte de esto, se ha detectado un problema que sólo ha sido reconocido por una persona. Este tema ya se ha comentado anteriormente en el caso de estudio y es el hecho de que algunas voluntarias se lleven a los hombres del pueblo. Esto está empezando a producir, en algunas mujeres, un sentimiento de inseguridad por miedo a que les "roben" a su marido y se sienten molestas porqué "las turistas se llevan a los hombres de la comunidad". Sin tener en cuenta esto, la valoración de los turistas es positiva y se valora con un 4.

Según las encuestas los turistas tienen poca influencia pero esta es de carácter positivo (2.14) y en la mayoría de los casos se ve como una forma positiva ya que de los turistas se aprenden nuevas costumbres que sirven a la comunidad para su desarrollo y mejora.

A parte de las iniciativas personales y particulares cabe decir que son de gran importancia las influencias de los turistas que van a la zona, sobretodo de los voluntarios que suelen pasar varios meses en contacto con los residentes. De este contacto surgen "enamoramientos" por parte de voluntarias extranjeras que se "llevan" a hombres locales, los cuales ven en este hecho una oportunidad para irse al extranjero y mejorar su calidad de vida. A veces esto produce el quebrantamiento de las estructuras familiares ya que muchas veces el hombre que se va deja a su familia en la zona: madre soltera con varios hijos. Este hecho también es un factor influyente en el proceso de migración que se ha comentado anteriormente y que también es un impacto sobre la población de la comunidad que ya se daba hace tres años y sigue una tendencia constante.

La poca influencia de los turistas se debe a que, desde que ha iniciado el ecoturismo, los turistas no tienen mucho contacto con los pobladores locales y pasan más tiempo dentro de la RM. Según Robayo (2003) en la fecha de realización del estudio, la actividad ecoturística estaba concentrada en el interior de la Reserva, los turistas pocas veces solicitaban visitar la comunidad y esto se conserva en la actualidad. Otro aspecto señalado en el estudio anterior es que Marianitas, en constantes ocasiones, ha sido motivada para mejorar el pueblo y motivar a los turistas pero sólo algunos se han motivado y han mejorado sus viviendas.

Por lo que se refiere a los proyectos que la FM realiza a la comunidad, la gente los valora de forma positiva (2.85) y pide que la Fundación haga más pero, sin embargo, no se muestran muy entusiastas en la participación (1.13). Esto puede justificarse por la forma de ser de la gente. Muchas veces tienen prejuicios con otras personas, celos o envidia y por el simple hecho de que a los proyectos vaya alguien que no les caiga bien ya no van. Otras veces puede ser por desconfianza de los proyectos, por falta de iniciativa, despreocupación, miedo a que salga mal. La gente no apoya la realización de cosas nuevas.

Uno de los proyectos que se paralizó es la PASA –Producción de AutoSuficiencia Alimentaria-. Esto estaba compuesto por un huerto, granja y una piscícola para la subministración de los alimentos para la actividad turística pero la producción no fue rentable, la tierra no era muy productiva y se terminó el financiamiento. Ahora han estado trabajando en ello para intentarlo poner otra vez en marcha y es un proyecto que van a realizar.

En la página web oficial de la FM²⁹ actualmente y desde hace más de un año, se encuentra en modificación- se ofertaban actividades como "disfrutar nuestro Jardín Botánico y el Huerto Orgánico, visitar las actividades, proyectos y artesanos de las comunidades cercanas de Marianitas, Yunguilla y Santa Lucía". Estas actividades ofertadas no se llevan a cabo a la práctica ya que, la primera no es viable porque no hay jardín botánico, las visitas al Huerto no se realizan y el grupo de artesanías de Santa Marianita sólo es visitado de forma ocasional.

²⁹ <http://www.maqui.org>

La gente no piensa que haya una mejora muy importante (2.39) de los grupos sociales. Pero cabe decir, como muestra la Figura 4.7, que más del 60% cree que algunos grupos sociales han mejorado bastante (3) desde que la FM está trabajando en la zona. El grupo que más ha mejorado son sobretodo los niños en temas de educación y, en segundo lugar, las mujeres por el hecho de poder tener un trabajo y conseguir una mejora en el sentido de realización personal. Con las encuestas se ha podido ver que la mayoría de las mujeres no tienen trabajo y ahora las que lo tienen mayoritariamente es con algo relacionado con el turismo, de forma directa - trabajos en la RM, empresas comunitarias- o indirecta –comercios-.

El hecho de que la mujer esté trabajando hace que se haya producido una emancipación económica y también sea bueno para comunicarse y salir de la casa donde muchas veces padecen maltratos psíquicos y físicos por parte de sus maridos.

Una de las debilidades de la comunidad que parece que se mantiene en el mismo estado es la falta de organización, coordinación, de interés y de colaboración y la envidia y el egoísmo que hacen que muchos proyectos no se lleven a cabo con éxito suficiente para que se puedan desarrollar correctamente. Esto se puede considerar casi como una característica intrínseca de la comunidad y un cambio social es muy difícil de llevar a cabo y menos en poco tiempo. Con esto se juntan los pocos beneficios económicos que pueden conseguir con la formación de las empresas comunitarias que son de poco atractivo para la gente de la zona.

Las demandas o peticiones de la gente que hace a la FM se recogen en la Figura 4.8. Se puede observar que una parte importante (61%) son demandas para temas relacionadas con aspectos económicos (empleo,

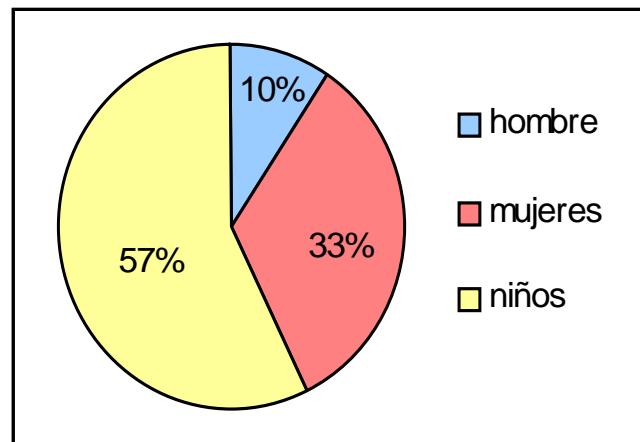


Figura 4.7. Proporciones de la mejora de los grupos sociales.
Fuente: Elaboración propia

aumento de sueldos y préstamos económicos a las familias para que puedan desarrollarse). Otra demanda, que queda en segundo lugar, son las ayudas generales para la comunidad, seguido de la petición de seriedad y compromiso por parte de la FM con a comunidad. Esta última petición refleja la relación de comunidad con la Fundación, que se encuentra en constantes tensiones. Las personas de Marianitas han perdido la confianza y mantienen su individualismo.

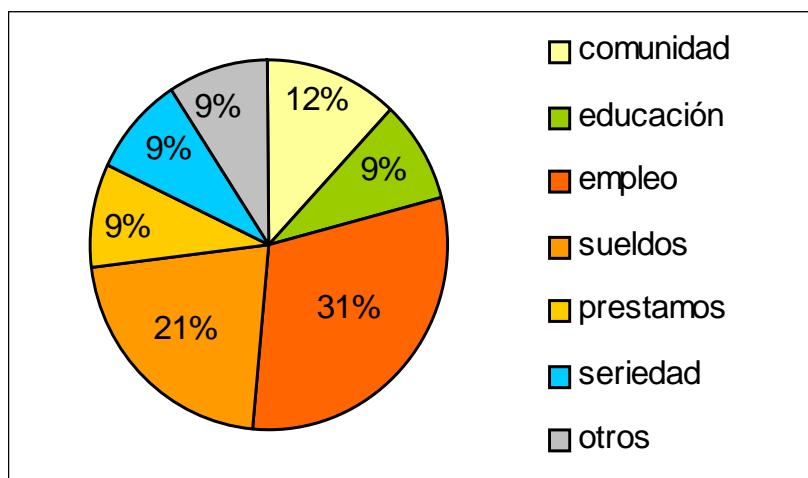


Figura 4.8. Demandas de la gente a la FM.

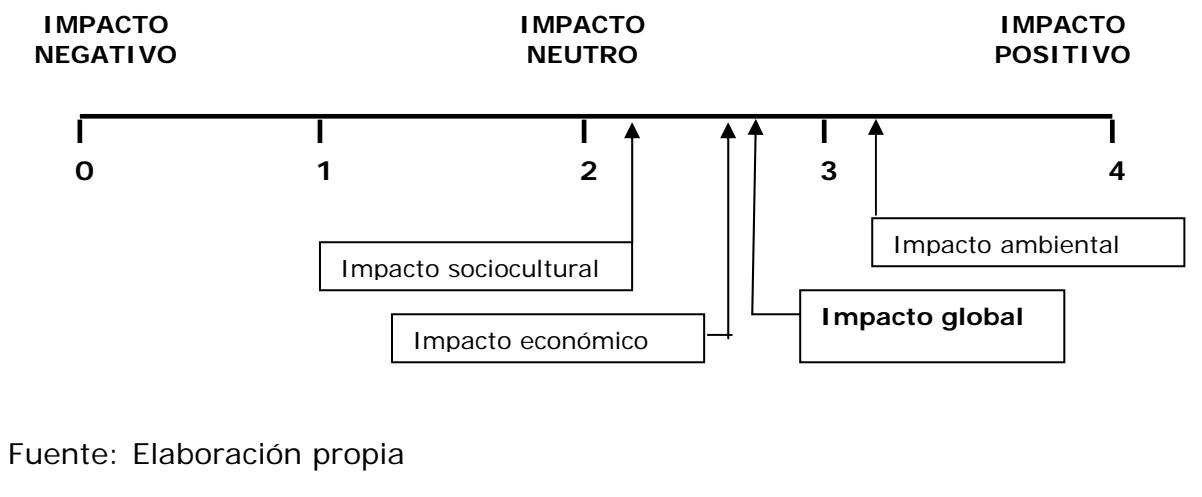
Fuente: Elaboración propia

La gente espera, en algunas ocasiones, demasiado de la FM. Cree que la FM tiene la obligación de solucionarles todos los problemas. La Fundación sólo debe ayudarles para que ellos mismos después sean capaces de llevar a cabo sus propios proyectos. Con esto se detecta esa dependencia ya nombrada.

4.3.5. Impacto global

El **resultado global** de las **encuestas** -media de los tres conjuntos de aspectos analizados- es de **2.62**, rozando la neutralidad pero decantado al lado positivo. Si esto se traduce en porcentajes tenemos que es un **65,5%** respecto al máximo valor de impacto positivo que sería el 100%.

Figura 4.9. Ubicación de los impactos detectados en la escala de valoración tipo Likert.



Así pues, con estos resultados, como se observa en la Figura 4.9, el ecoturismo casi no está teniendo efectos a nivel general y si los tiene son de carácter positivo, es decir, que mejoran los distintos aspectos analizados. Se debe tener en cuenta, pero, que este resultado es global y enmascara los posibles matices de cada uno de los aspectos y es por eso que se ha realizado una análisis más o menos detallados de cada uno de ellos para tenerlo en cuenta. Cabe así detallar que los aspectos ambientales son los que producen unos impactos positivos mayores, se observan unos efectos positivos pesar de que hay situaciones que todavía tienen que mejorar y que ya están evolucionando de forma positiva como puede ser el tema de la cacería. Los impactos socioculturales se encuentran rozando la neutralidad. Esto viene a decir que los impactos positivos compensan, pero no de una forma prominente, los impactos negativos. A pesar de no detectarse un impacto global negativo es el tipo de impactos que necesita una aportación más grande de esfuerzos para tratar de mejorarlo más y sus mejoras deben basarse en tratar de cambiar algunos aspectos de la forma organizativa de la comunidad, la cual cosa requiere mucho esfuerzo, incluido tiempo. Finalmente la valoración de los impactos económicos se encuentra en una posición intermedia a la de las valoraciones de los otros dos impactos, con un resultado muy cercano al global. Quedan todavía algunos aspectos por solucionar en los temas económicos, pero no se debe olvidar la gran interrelación con los socioculturales. Por eso se pueden

trabajar de forma conjunta para conseguir cambios en un nivel más general.

El resultado global obtenido coincide con el que llegó Robayo (2003) en su estudio, el cual fue un resultado neutral. De esta forma se podría decir que ya no hay cambios en la comunidad, pero como ya se ha comentado los sistemas con los que se está tratando son dinámicos y van evolucionando y cambiando.

5. RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CASO DE ESTUDIO

5.1. Condiciones previas

Teniendo en cuenta todos los aspectos analizados y los resultados obtenidos, se proponen una serie de recomendaciones dentro las cuales hay unas propuestas de proyectos concretos que se han detallado según el grado de preferencia. Las recomendaciones consisten en una serie de propuestas de mejora que básicamente intentan corregir (disminuir el impacto una vez realizado, hasta que desaparezca y se vuelva de nuevo a la situación original) o compensar (hacer actuaciones que, con sus buenas implicaciones, puedan desagравiar los efectos negativos causados) los impactos negativos causados por el ecoturismo en la comunidad.

Tabla 5.1. Tabla resumen problemáticas y recomendaciones.

Problemáticas	Recomendaciones
Desconfianza con la FM	Aumentar el diálogo entre los dirigentes de la FM y las personas de la comunidad –especialmente los líderes-, ofrecer a la gente lo que se le puede dar y hacer las cosas con transparencia y claridad, dar a conocer a las poblaciones cercanas la operación y recuperar la educación ambiental que se hacía in situ.
Migración por falta de trabajo	Intentar dar opciones de trabajo en la zona: propuestas de proyectos de voluntariado y tour en la comunidad, jardín etnobotánico y artesanías con plantas.
Falta de regularidad en los sueldos	Cambios internos en la organización de la FM.
Desconocimiento de la RM	Jornada de puertas abiertas para la gente de las comunidades cercanas
Intermitencia en educación	Dar continuidad a un proyecto de educación a la escuela con voluntarios o otras ONGs
Cacería	Educación y explicación de alternativas.
Poca valoración cultural	Resurgimiento cultural: Jardín etnobotánico, proyecto de leyendas y cuentos

En la Tabla 5.1 se sintetizan los resultados insatisfactorios obtenidos en el apartado anterior con las recomendaciones, especificadas por nivel de importancia, de mayor a menor, en orden descendente. La primera problemática es la falta de desconfianza de la comunidad con la Fundación. En los últimos años se ha deteriorado la relación entre estos dos agentes y,

en su mayor parte, se debe a la falta de comunicación. Puede ser que los componentes de la ONG crean que ya no es tan importante el diálogo como en un principio y que, por este motivo, se haya abandonado un poco. Es por eso que se propone que se intente volver al nivel de comunicación inicial, relacionándose con los líderes comunitarios y con el resto de ciudadanos. Además, la Fundación debería ofrecer a la gente de la comunidad sólo aquellos proyectos que están seguros que van a conseguir e intentar actuar con transparencia y claridad, dar a conocer a las poblaciones cercanas las instalaciones y recuperar la educación ambiental que se hacía in situ, como formas de recuperar la confianza.

En segundo lugar se encuentra la problemática de la migración la cual se propone que se mitigue ofreciendo nuevas oportunidades de trabajo. En este sentido, es cierto que hace falta un programa de actividades en la RM para involucrar de forma más directa el ecoturismo con la comunidad y evitar que esta actividad sólo se quede concentrada en el sí de la Reserva. Si se realiza un programa con actividades en la comunidad ésta se verá involucrada y, al recibir ciertos beneficios, provocará una serie de cambios positivos, tanto de forma individual como para la el conjunto de la comunidad. La gente se motivará y cogerá responsabilidades, mejorará el estado de su hogar para sentirse mejor con uno mismo y podrá ofrecer un mejor servicio al turista. Es preciso que los proyectos que se realicen tengan un proceso intrínseco de monitoreo con la inclusión de la participación local. Es decir que los mismos participantes valoren si la situación está funcionando o no y traten de buscar los motivos y las respuestas para intentar mejorar. De esta forma, pueden conseguir un poco de independencia, confianza en unos mismos y en cada uno de los proyectos implementados.

En tercer lugar se hace referencia a la falta de regularidad en los sueldos, problema que afecta a los trabajadores de la Reserva de forma directa y al resto de la comunidad de forma indirecta, ya que las familias afectadas no pueden pagar la comida que compran en el pueblo y deben ser fiados, ampliando de esta forma las deudas a otras familias. Este problema se debe a la falta de proyectos de financiamiento. Normalmente estos proyectos son para autofinanciar el propio proyecto pero un determinado

porcentaje se queda como beneficios para la Fundación, es decir, para pagar los gastos administrativos. Por otro lado existen los gastos de la Reserva que son compensados con los beneficios de la propia actividad turística. En estos momentos todos los gastos deben de ser asumidos por los últimos ingresos. Por eso es preciso tratar de conseguir más proyectos, lo cual está en trámite, o tratar de aumentar los ingresos en la operación para hacer frente a un volumen más elevado de costes, cosa que también se está llevando a cabo con un cambio de las tarifas de los servicios ofrecidos. Así pues, este problema ya está siendo tratado en la actualidad.

Una de las lagunas de conocimiento de la gente de la comunidad es la Reserva. Mucha gente no conoce la situación en la que se encuentra la Reserva ni la operación y muchos niños no han estado nunca. Antes se realizaban salidas de educación ambiental con los niños de la escuela de Santa Marianita, pero esto ya no se realiza. Sería bueno por parte de la Fundación que organizara grupos de las comunidades cercanas para realizar educación ambiental *in situ* con el fin de motivar a la gente y enseñarles la necesidad de la conservación. Con esto se potenciaría la continuidad de la capacitación y ayudaría a mejorar la relación entre los habitantes del pueblo y la ONG.

Una quinta problemática es la intermitencia en la educación ofrecida a los niños de la escuela. El tema de la educación para los niños de las comunidades rurales es muy importante y actualmente sólo se produce por petición de los propios voluntarios. La Fundación puede ayudar en ello reforzando el programa de voluntariado dedicado a esto, para tratar de dar un poco más de continuidad. También se podría realizar un convenio con otra ONG que se dedicara más a temas específicos de la educación.

La falta de un programa de voluntariado consistente está actualmente en redacción, y es preciso incluir en él trabajos relacionados con la gente de la comunidad para que se sientan más involucrados, combinado con el trabajo de mantenimiento dentro de la Reserva.

La permanencia de la actividad de la caza es otro tema conflictivo el cual se puede tratar de mitigar con el ofrecimiento de alternativas y

siguiendo con programas de educación ambiental para tratar de concienciar más eficazmente a la gente.

Finalmente, la gente no valora mucho los conocimientos culturales, tales como los etnobotánicos –conocimientos sobre las distintas plantas y sus usos medicinales y/o culinarios- o cuentos y leyendas que se van erosionando debido a la tradición oral. Por ello, sería preciso recoger esta valiosa información de forma escrita para tratar de aumentar su perduración y revalorizar la cultural de la comunidad. Una de las formas sería contactar con alguna institución que quisiera hacerse cargo de ello o iniciarse de alguna forma con un programa de voluntariado interesado en el tema y empezar a formar una pequeña biblioteca local, en el mismo Centro de Capacitación o en la escuela, con todos esos conocimientos.

Con todas estas problemáticas y las posibles soluciones, se van a detallar, en el siguiente apartado, proyectos más concretos y detallados para poder recoger estas propuestas y tratar de minimizar los impactos negativos detectados o las problemáticas que permanecen en la comunidad relacionadas con la nueva actividad turística.

Cabe destacar asimismo, que en el estudio anterior de Robayo (2003), también se hicieron ciertas recomendaciones. Una de ellas es que se iniciara un sistema de monitoreo, el cual ya se está llevando a cabo con la realización del presente estudio pero que sería preciso que continuara en un futuro. Otra de las recomendaciones era la realización de un *tour* agrícola por la comunidad. Esta propuesta no se ha llevado a cabo todavía y es por eso y por el potencial que tiene que se va a realizar una propuesta más detallada en base a ello para tratar también de facilitar su implementación.

Finalmente se debe tener en cuenta que los proyectos propuestos deben de lleverse a cabo por algún representante de la Fundación que dedique su tiempo a controlar que se realice una buena implementación. Si esto no es muy factible, se pueden involucrar a voluntarios en este trabajo.

5.2. Propuestas de proyectos

Los dos proyectos detallados a continuación son dos propuestas trabajadas durante la estancia en el Ecuador, en las que se consultó a los dos agentes implicados: La FM y la comunidad de Santa Marianita. Con ellos se llegó a una especie de consenso para poder elaborar estas propuestas de proyecto concretas y más elaboradas que las que se encuentran a continuación.

5.2.1. Propuesta de *Tour Turístico en la comunidad de Santa Marianita*

Teniendo en cuenta que el ecoturismo está llevado a cabo por la FM; la cual se compromete, con su actividad, a ayudar al desarrollo de las comunidades locales cercanas a las cabañas; se propone que ésta trabaje con la comunidad en un proyecto relacionado directamente con el turismo y que puede beneficiar, de una forma económica, al desarrollo de la población y con ello tratar de evitar la migración. Con el tour turístico se pretenden incluir todos los proyectos con los que ha trabajado la Fundación en la comunidad. Es una manera de incluir aspectos más sociales en el ecoturismo que se está realizando en estos momentos, el cual solamente incluye aspectos naturales como la observación de aves, un orquidiario y diferentes senderos por los cuales se puede gozar de unos paisajes extraordinarios, propios del bosque nublado. Una propuesta parecida, un tour agrícola en la comunidad, se recomendó por Robayo (2003) pero no se ha llevado a cabo. En el presente documento se reformula la propuesta de forma más detallada y facilitando en cuanto fue posible su aplicación.

Por eso se pretende iniciar un proyecto de acuerdo con las dos partes en el que ambas se vean beneficiadas de alguna forma (Tabla 5.2).

Tabla 5.2. Beneficios de los actores en el *Tour* turístico.

Beneficios para la comunidad	Beneficios para la Fundación
<ul style="list-style-type: none"> - Iniciar un contacto más activo con los turistas. - Capacitación de los grupos implicados para pequeños guajes o explicaciones. - Evitar la migración por falta de lugares de trabajo. - Puede ayudar a aumentar de la valoración de las actividades que muestran a los turistas, así como aumento en la preocupación de las condiciones de limpieza e higiene del pueblo - Mejorar la relación con la FM. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplir con los objetivos de la FM con respecto a las comunidades locales cercanas a la operación. - Ampliar la oferta turística hacia un tipo de turismo más sociocultural. - Dar a conocer los proyectos que realiza la Fundación con Santa Marianita, aumentando así el prestigio de la FM. - Mejorar la relación con la comunidad de Santa Marianita.

Después de haber realizado un análisis de los diferentes aspectos que pueden tener interés turístico se ha optado por las diferentes visitas o actividades a realizar:

1. Visita al Centro de Capacitación

Actualmente ya se realizan en algunas ocasiones visitas a esta instalación de la FM. El Centro de Capacitación es una construcción de



Figura 5.1 Centro de capacitación.

guadúa (una especie de bambú abundante en la zona y que se utiliza como sustituto de otras maderas, ya que es de rápido crecimiento y su tala produce menos impacto). Sólo su construcción ya tiene un gran atractivo turístico (Figura 5.1.). En esta cabaña

hay ubicado un laboratorio

donde se reproducen orquídeas para su posterior reintroducción y comercialización, lo cual forma parte de un proyecto de la FM. Además consta de salas para realizar charlas, cursos..., y de dos dormitorios con cuatro habitaciones cada uno. Des del Centro de capacitación también de pueden observar unas preciosas vistas naturales.

2. Visita al grupo de artesanas "Las Colibríes"

En 1995 se formó el grupo de mujeres llamado "Las Colibríes" que consta actualmente de 4 mujeres. Estas recibieron capacitación y trabajan al diario en un taller donde tienen unas maquinarias para modelar las semillas y hacer las artesanías.

Los productos que utilizan son la guadúa, concha de coco, chonta (palma) i diferentes semillas como la tagua (*Phytelephas aequatorialis*), parecida al marfil y otras semillas como el corozco, poroton, flor de niño... Con ello elaboran collares, pulseras, pendientes (aretes), saleros, pasadores, candelabros (Figura 5.2). Además también realizan papel reciclado que tiñen con una planta llamada *achote*. Es un grupo organizado que ya es casi independiente de la FM y que ya está habituado a recibir grupos de turistas.

3. Visita a la escuela

Visita a la Escuela Fiscal Mixta Manuel Mathews de Santa Marianita. Se puede ver cómo es el sistema educativo que siguen los niños de esta escuela, cuáles son los recursos de los que consta, la evolución y desarrollo que ha sufrido la escuela desde sus inicios.

4. Visita al huerto orgánico

Otro de los proyectos con los que trabaja al FM es el huerto orgánico, el cual hace unos pocos años que cambió su ubicación por problemas con los propietarios de las tierras. Actualmente se sitúa encima de una pequeña colina. Su acceso es por un sendero que se encuentra a unos 5 minutos del pueblo y por el que se camina por un camino de pendiente considerable con una duración de menos de 10 minutos. En la corta caminata se puede ir disfrutando de las vistas del pueblo de Santa Marianita, La Delicia, Nanegal y de los paisajes que rodean estas poblaciones (Figura 3.1.). Una vez se llega al huerto orgánico se pueden observar las distintas plantaciones de hortalizas como pepino, rábanos, cilantro, acelgas..., todas ellas cultivadas



Figura 5.2. Artesanías distintas de Las Colibríes.

17.11.2005

de forma natural sin uso de productos químicos y utilizando como abono los excrementos de las gallinas.

5. Grupo de las mermeladas

Existe un grupo de mujeres que elaboran mermeladas. Ellas pueden dar a degustar el producto, explicar el procedimiento de elaboración y poner a la venta su producto.

6. Visita a la máquina de trapiche

En el pueblo existe un grupo de cañicultores que trabajan en la caña de azúcar. Son unas seis familias que se han integrado en uno de los proyectos de la FM. Este colectivo dispone de una maquina llamada trapiche con la que muelen la caña para hacer aguardiente (trago).

Se recuerda que la comunidad de Santa Marianita durante años ha trabajado en la elaboración de aguardiente y era la fuente principal de ingresos de hace unos 15 años, antes de que devaluara su precio. La visita de la maquina se debe complementar con una explicación histórica de la comunidad, de como se elabora la caña e incluso se puede dar a conocer el producto para posible compra del turista.

7. Almuerzo

El tour puede incluir el almuerzo, con un plato típico de la zona, al grupo de turistas que vayan a visitar las diferentes instalaciones o actividades. Esto se puede hacer con un grupo organizado que existe ya en el pueblo y que otras veces ya ha realizado este tipo de actividades.

El almuerzo se puede servir en el comedor escolar y de esta forma aumentan los ingresos en la comunidad ya que ofreciendo este servicio se dan dinero a los propietarios de las tiendas y al grupo que colabora en la cocina.

Con estas diferentes actividades se puede proponer un *pack* turístico a los visitantes estableciendo un precio para cada una de las actividades que realicen para poder cubrir los gastos de guiaje. Es interesante que el guiaje o explicación de cada uno de los proyectos y visitas realizadas se encargue uno de sus miembros. Por eso es necesario recibir capacitación para tener unas mínimas bases de habla en público y trato a la gente. Esta capacitación debería estar cubierta por la misma FM. Todas las diferentes actividades mencionadas pueden darse de forma secuencial, por ejemplo,

(1) visita del huerto orgánico, (2) visita de a máquina de trapiche, (3) visita del taller de artesanías, (4) visita de la escuela, (5) almuerzo con degustación y explicación de la elaboración de mermeladas, (6) vista al centro de capacitación. Las actividades también se pueden realizar a petición, y teniendo en cuenta las inquietudes del turista y dependiendo del tiempo.

Otro de los aspectos a tener en cuenta es el económico. Los turistas deben pagar una cantidad -8 dólares por persona- para realizar el tour en la comunidad. Con este dinero un porcentaje se lo queda la FM -2 dólares por persona- y el otro se debe repartir en los diferentes colectivos implicados (se pude dar 0.50 dólares por persona a cada uno de los 5 grupos participantes y el almuerzo pagarlo a 3.50 dólares por persona para cubrir los gastos de los productos utilizados y el trabajo realizado por las cocineras). Con esto se debe tratar de llegar a un acuerdo para que nadie salga perdiendo.

El hecho de que reciban una cantidad económica es un incentivo para tomarse el trabajo en serio y para ayudarles a mejorar sus proyectos o su situación económica en particular.

Antes de ponerlo en marcha se puede realizar algún tour a modo de prueba. También sería interesante, a forma de mejorar la relación y agilitar la coordinación entre la FM y la comunidad, que se forme, en Santa Marianita, un grupo de turismo que organice los grupos de visitantes y los grupos participantes en el tour. Después de una primera experiencia y en vista de los resultados logrados se pueden incrementar las ofertas turísticas en un futuro. Además, se puede hacer publicidad de este tour en la página web, aprovechando que actualmente se está actualizando.

5.2.2. Propuesta de voluntariado en la comunidad de Santa Marianita

Partiendo de los mismos propósitos que en la propuesta anterior y con relación a otras experiencias iniciadas en comunidades de la zona cercana a la Reserva Maquipucuna como es el caso de Yunguilla, se propone iniciar con un proyecto de voluntariado comunitario. Esta propuesta consiste en

que los voluntarios que vienen a realizar las actividades en la Reserva Maquipucuna puedan pasar un tiempo de su estadía conviviendo con las familias de la comunidad, de forma en que tanto las familias, como la Fundación, los voluntarios y la comunidad en general obtengan algún beneficio, los cuales se encuentran detallados en la Tabla 5.3.

Tabla 5.3. Beneficios obtenidos en el voluntariado comunitario.

Beneficios para la comunidad	Beneficios para la Fundación
<ul style="list-style-type: none"> - Interrelación con otra cultura (idioma, costumbres...) distinta. - Capacitación para poder albergar a los voluntarios. - Evitar la migración por falta de lugares de trabajo. - Puede ayudar a aumentar la preocupación de las condiciones de limpieza e higiene de cada una de las casas. - Trabajo que el voluntario realiza en la familia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplir con los objetivos de la FM con respecto a las comunidades locales cercanas a la operación. - Ampliar la oferta turística hacia un tipo de turismo más sociocultural. - Dar a conocer los proyectos que realiza la Fundación con Santa Marianita, aumentando así el prestigio de la FM. - Mejorar la relación con la comunidad de Santa Marianita.
Beneficios para el voluntario	Beneficios para la familia
<ul style="list-style-type: none"> - Tener una experiencia distinta a la que se vive en la RM. - Interacción directa con la cultura (comida, horarios, trabajo, condiciones de vida...) de esta zona rural de la sierra ecuatoriana propia de la familia con la que está alojado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Puede ayudar a aumentar la preocupación de las condiciones de limpieza e higiene de la comunidad así como mejorar su aspecto estético. - Pequeños beneficios económicos. - Mejorar la relación con la FM.

A continuación se enumeran las distintas familias que se han mostrado interesadas en la participación del proyecto cuando se realizó el trabajo de campo. Cada una de las familias interesadas en ese momento se presenta en forma de ficha con el nombre, el número de personas que viven en la casa distribuidas en grupos de edades y donde se especifican las actividades que realizan y que son compatibles con el voluntariado.

ESCUELA: Miriam CEVALLOS

Anteriormente ya ha habido voluntarios que han realizado su trabajo de voluntariado en la escuela. Los últimos fueron tres chicos que implantaban clases de inglés, informática, educación sexual y educación física. Actualmente la profesora de la escuela pide voluntarios para que enseñen inglés a los niños y para que le ayuden en la elaboración de material didáctico para los niños (se requiere que el voluntario tenga un poco de habilidades artísticas).



FAMILIA 1: Jorge ESCOBAR y Geovana VÁSCONEZ

➤ Miembros en la familia: 6

< 12 años: 1
13-25 años: 2
26-40 años: 0
41-60 años: 2
> 60 años: 1

➤ Ocupación-actividades para voluntarios

- trabajos agrícolas
 - tienda
- tareas domésticas



FAMILIA 2: Víctor NIETO y Cecilia VACA

- Miembros en la familia: 6
 - < 12 años: 1
 - 13-25 años: 3
 - 26: 40 años: 1
 - 41-60 años: 1
 - > 60 años: 0
- Ocupación-actividades para voluntarios
 - trabajos domésticos
 - trabajos agrícolas
 - trabajos de albañilería



FAMILIA 3: Julio CARRERA y Raquel CARRERA

- Miembros en la familia: 4
 - < 12 años: 0
 - 13-25 años: 2
 - 26: 40 años: 0
 - 41-60 años: 1
 - > 60 años: 1
- Ocupación-actividades para voluntarios
 - agricultura: trabajo con la caña de azúcar y fábrica de panela
 - tareas domésticas



5. Recomendaciones y propuestas de mejora para el caso de estudio

FAMILIA 4: Carlos SEVILLA y Marta PALIO

- Miembros en la familia: 8
- < 12 años: 2
 - 13-25 años: 3
 - 26: 40 años: 0
 - 41-60 años: 2
 - > 60 años: 1
- Ocupación-actividades para voluntarios
- trabajo en huerto orgánico (miércoles)
 - ordeñar vacas
 - tareas domésticas



FAMILIA 5: Diógenes AGUILAR y Lourdes VACA

- Miembros en la familia: 6
- < 12 años: 1
 - 13-25 años: 3
 - 26: 40 años: 0
 - 41-60 años: 2
 - > 60 años: 0
- Ocupación-actividades para voluntarios
- trabajos agrícolas: guadúa, huerto
 - tareas domésticas



FAMILIA 6: Genaro DELGADO y Georgina DELGADO

- Miembros en la familia: 2
 - < 12 años: 0
 - 13-25 años: 0
 - 26: 40 años: 0
 - 41-60 años: 2
 - > 60 años: 0
- Ocupación-actividades para voluntarios
 - trabajo en agricultura (fríjol, yuca, plátano...) y ganadería (toros)
 - tareas domésticas



FAMILIA 7: David VACA

- Miembros en la familia: 2
 - < 12 años: 0
 - 13-25 años: 1
 - 26: 40 años: 1
 - 41-60 años: 0
 - > 60 años: 0
- Ocupación-actividades para voluntarios
 - agricultura (caña de azúcar)
 - ganadería



FAMILIA 8: Valvín ARSA y MARIA SEVILLA

- Miembros en la familia: 4
 - < 12 años: 1
 - 13-25 años: 1
 - 26-40 años:
 - 41-60 años: 1
 - > 60 años: 1
- Ocupación-actividades para voluntarios
 - agricultura: caña de azúcar
 - ganadería: toros y vacas (ordeñar)



FAMILIA 9: Leila VACA

- Miembros en la familia: 5
 - < 12 años: 1
 - 13-25 años: 3
 - 26-40 años: 0
 - 41-60 años: 1
 - > 60 años: 0
- Ocupación-actividades para voluntarios
 - trabajos agrícolas: huerto
 - tareas domésticas



Además de las actividades descritas en las fichas los voluntarios podrán disfrutar de otras actividades más de tipo recreativo que se producen en el pueblo como la práctica de deportes como el fútbol y el *volley*; las peleas de gallos que se suelen celebrar los sábados; el juego de naipes típico del Ecuador (cuarenta), etc.

Las distintas familias descritas son las que se harían cargo de la alimentación del voluntario. Estas pasarían el día entero con él, ocupándole en alguna de las tareas propuestas en las fichas. La mayoría de las familias no tiene las casas habilitadas con un dormitorio adecuado para el voluntario. Es por este motivo que se propone que el voluntario pernocte en el Centro de Capacitación. Esta instalación está habilitada con 8 dormitorios distribuidos en dos habitaciones de dos literas cada una.

Las familias proponen una ganancia de 6\$/día por ofrecer la comida a los voluntarios. Se tiene en cuenta que los voluntarios pagan alrededor de 15\$/día a la FM. Si el voluntario pasa en las casas de las familias la FM sigue ganando 8\$/día por el alojamiento, en el centro de capacitación y la coordinación del voluntario. El dólar que falta se propone que vaya para fondos de la comunidad.

El proyecto que se propone se sugiere que sea de carácter abierto para que las familias puedan incorporarse o salirse con facilidad si lo desean.

Con estos datos se propone que el administrador de la FM convoque una reunión previa con las familias interesadas para acabar de concretar distintos aspectos, algunos de los cuales se proponen a continuación:

- Realización, por parte de la FM, de algún tipo de contrato con cada una de las familias para que haya más compromiso entre las dos partes.
- Realización de un curso de capacitación para el trato de los voluntarios, condiciones de higiene, comidas (vegetarianos...).
- Especificar qué familias no les importaría trabajar con vegetarianos.

Para que el proyecto funcione se propone que los voluntarios puedan elegir la familia con la que les gustaría estar. Si no tiene ninguna preferencia es bueno que el administrador vaya alternando las distintas familias. Otra propuesta puede ser que el voluntario vaya cambiando de

familia de forma rotativa. Sería conveniente que en un principio se empiece a modo de prueba con un tiempo inferior a una semana para ver la respuesta del voluntario y de la familia y ver si el proyecto puede tener continuidad o no, o si tiene que cambiar alguno de los aspectos.

Se puede hacer publicidad e dar información de este programa de voluntariado en la página web, aprovechando que actualmente se está actualizando.

5.2.3. Otras propuestas

A continuación se sigue con unas propuestas que no han sido trabajadas en consenso con las dos partes implicadas, pero que se les presentan a la Fundación para que hagan una valoración de su importancia de implementación y la viabilidad de las mismas dependiendo de los recursos de los que disponga. Éstas vienen descritas por orden de preferencia, empezando por el más importante a tratar de implementar hasta el que tiene una importancia no tan grande pero que no por eso no se deben tratar de llevar a la práctica.

A) Continuidad a los proyectos relacionados con la escuela

Actualmente, y desde que empezó el voluntariado de la Fundación, las actividades de educación en la escuela de Santa Marianita han sido a petición del voluntario. Por ejemplo, a finales del año 2005, se inició el tema de educación sexual llevado a cabo por unos voluntarios, a parte de hacer clases de informática e inglés.

Teniendo en cuenta de que es importante intentar dar una continuidad a los proyectos relacionados con la escuela, la Fundación puede ofrecer en sus actividades para el voluntariado, la educación en la escuela de Santa Marianita, de temas como el inglés, medio ambiente y otros de interés.

Se trata de tener una oferta para esta actividad, hacer publicidad en la página web de que existe una necesidad educativa para los niños de esta escuela rural. De esta manera se pretende incrementar el interés personal

de los visitantes para intentar mantener una “continuidad” en estos proyectos.

Otra de las formas para lograr este objetivo podría ser con la colaboración de la FM otras organizaciones para que lleven a cabo cursillos anuales – nociones básicas de informática, educación sexual...- para reforzar el trabajo de los voluntarios.

B) Jardín Etnobotánico: Proyecto del huerto de plantas medicinales

Es positivo para un Reserva Ecológica tener lugares que sirvan de interpretación y educación. La Reserva Maquipucuna, por el momento dispone de un orquidiario que ha sido ampliado a principios del 2006. Por eso, se propone la elaboración de un huerto con plantas medicinales. Esta es una propuesta que ya se empezó a realizar y en la que se empezó a actuar, pero de momento se encuentra parada.

Debido a que ya se han dedicado ciertos esfuerzos para este proyecto, se propone que se siga trabajando en el mismo. Se puede intentar cooperar con alguna universidad o algún centro de investigación que esté interesado en el tema y ayude en su financiación.

El proyecto en sí consistiría en la realización de un pequeño jardín botánico con las plantas que tengan algún interés sanitario. Las plantas deben ir acompañadas de un cartel con su/sus nombre/s común/es, su nombre científico y una pequeña explicación de sus usos medicinales, culinarios, etc. La realización del jardín botánico la pueden llevar a cabo voluntarios junto con una o dos personas de la comunidad con conocimientos botánicos. Una vez esté en funcionamiento, la misma/s persona/s de la comunidad que trabajó en su construcción puede ser la encargada del mantenimiento y guiaje-interpretación del mismo.

Además se pueden iniciar proyectos conjuntos de investigación, elaborando una pequeña biblioteca con fichas de las plantas más detalladas. También se pueden realizar talleres de plantas medicinales para enseñar como manipularlas, talleres de flores i plantas: decorativas, curativas, bolsas de olor..., iniciando otro grupo de artesanías para intentar buscar alternativas de producción y fuentes de trabajo.

C) Jornada de puertas abiertas de la RM para la gente de las comunidades cercanas

Con una jornada de puertas abiertas a la gente de la comunidad se propone dar a conocer la Reserva a los habitantes de Santa Marianita y si funciona se puede incrementar con otras comunidades cercanas a la RM con las que trabaja la FM, concretando días distintos para cada comunidad.

El objetivo es dar a conocer a las poblaciones más cercanas qué es lo que hay en la RM, ya que hay mucho desconocimiento.

Por ello se propone escoger un día cada año, más o menos siempre en las mismas fechas y previendo que no haya turistas extras, es decir, en temporada baja y teniendo en cuenta las reservas. Este día sería de entrada gratuita para la gente de la comunidad. Éstos podrían acceder libremente a los senderos de la RM con alguien que les sirva de guías interpretándoles todo lo que se encuentra a su alrededor e intentando responder las posibles dudas.

De la misma manera se pretende que se inviten otra vez a las escuelas, como se solía hacer antes. Las escuelas pueden asistir con los niños y realizar los distintos talleres de educación ambiental de los que dispone la FM. Actualmente sólo las escuelas de élite reciben este tipo de material y educación y los niños de las escuelas cercanas están siendo un poco olvidados.

D) Seguimiento de la capacitación

En los últimos 5 años no se está dando ningún tipo de capacitación pero la valoración de los cursos que recibieron en un principio ha sido muy positiva. Es por estos motivos que se propone que se intente realizar una formación continuada o que, al menos, se pongan los medios para ayudar a que esto sea posible. Esta capacitación –educación sobre temas de interés y aplicaciones prácticas para la inserción laboral- se propone tanto para los trabajadores de la RM como para la gente de la comunidad.

E) Leyendas y cuentos

Aunque no hay una identidad cultural bien arrelada en la comunidad existen ciertos conocimientos y tradiciones que con el paso de los años y debido a que son de tradición oral, se están perdiendo. Por eso se propone fomentar su conservación. Para que esto sea posible se buscar alguna organización pública o privada que quiera financiar un proyecto de este tipo, es decir, intentar hacer una recopilación de leyendas, cuentos e historias del bosque, para una posible publicación.

Todas estas propuestas, como ya se ha citado van a ser estudiadas por los dirigentes de la Fundación para tratar de llevarse a cabo. Las dos primeras (apartados 5.2.1 y 5.2.2.), tratadas ya en consenso con los dos actores implicados, son las que tienen una preferencia superior y trataran de llevarse a la práctica en cuanto antes, a pesar de que precisan tiempo. Las otras propuestas, del último apartado son de gran importancia pero no precisan tanta urgencia.

6. CONCLUSIONES

El ecoturismo es una nueva actividad relacionada con las áreas naturales que ha nacido debido a las nuevas peticiones turísticas que han surgido a nivel mundial. Por este motivo ha ido aumentando el número de turistas en estas zonas y, debido a la creciente demanda, se han iniciado, cada vez más, operaciones en estas áreas para ofrecer un turismo estrechamente relacionado con los productos naturales y con implicaciones sostenibles para tratar de estar en armonía con el entorno y respetar al máximo el producto que se ofrece ya que sin él no habría beneficio alguno.

Debido a su reciente introducción en el mercado y aprovechando la inicial laguna legal en este tema, estas implicaciones de sostenibilidad muchas veces no se han llevado a cabo y hay algunas destinaciones que, aunque se han vendido como actividad ecoturística sólo para atraer más visitantes, realmente no han cumplido y quizás no cumplan, en la actualidad, los principios en que se basa esta actividad económica.

El ecoturismo está estrechamente relacionado, como ya se ha comentado, con otros tipos de turismo como el turismo cultural, entre otros, y muchas veces no se sabe donde se acaba uno y donde empieza el otro ya que se realizan a la vez y/o de forma complementaria. Este vínculo se debe a que, en muchas ocasiones, en las Áreas Naturales Protegidas y en las Reservas privadas se encuentran vestigios antropológicos de ancestros pasados o viven, dentro del área, comunidades que pueden tener atractivos culturales para los turistas y éstos aprovechan estos atractivos para completar su visita en la zona. La gran interrelación que acostumbran a tener los pobladores de estas zonas rurales con los recursos naturales, hace que muchas veces se entre en conflicto, sobretodo con los productos naturales de la zona. Con esto, surgen problemas con la propia actividad turística que también se basa en los mismos recursos, pero con finalidades distintas. Además se ocasionan otros impactos realizados por la instauración de esta nueva actividad ya que muchas veces la gente de estas comunidades ve invadido su territorio sin poder opinar acerca de ello. En muchas ocasiones el ecoturismo, u otras actividades, se imponen a la zona sin tener en cuenta las implicaciones que puede tener en el equilibrio natural y sociocultural de la zona.

Para ello es necesario establecer una relación entre los dirigentes de la operación ecoturística con los pobladores locales, cumpliendo, a la vez, uno de los principios que rigen el ecoturismo. Todo ellos requiere una buena planificación y evitar que surjan problemas con los pobladores locales. Para ello se precisa y es recomendada la intervención local para tratar de compaginar los intereses de cada actor involucrado. La implicación participativa de las comunidades locales y la obtención de un consenso entre los diferentes agentes que intervienen en la implantación de esta actividad o están implicados, ya sea de una forma activa o pasiva, es también uno de los principios que debe asumir esta actividad. Es importante tener en cuenta los habitantes de estas poblaciones para los nuevos trabajos que surjan en esta nueva economía establecida en la zona. Esto es porqué los residentes locales acostumbran a tener un elevado conocimiento sobre la zona por su habitual contacto con los animales del área y por ello pueden interpretar y mostrar los diferentes atractivos naturales que allí se encuentran. Además es una forma de dar otras opciones –más observadoras y respetuosas con el medio ambiente- para ganarse la vida que no sólo la dependencia de la tierra, que en muchos casos acaba con la destrucción de la zona con problemas como la disminución de animales debido a la práctica de la caza, que en muchas ocasiones hace que en zonas donde había gran cantidad de una determinada especie, ésta se encuentre en peligro de extinción en esta área local, la deforestación con todas sus implicaciones: erosión y pérdida de suelo, falta de reservas de agua por la disminución de la infiltración y aumento de la escorrentía superficial, pérdida de hábitats para los animales, etc., y otras problemáticas relacionadas. A pesar de estas mejoras ambientales, se debe tener en cuenta las problemáticas en el medio sociocultural que se pueden causar en la zona por el cambio que produce la nueva actividad en este sistema. Todo ello se puede llevar a cabo con un trabajo consensuado entre los distintos actores que intervienen, sobretodo entre los directores de las ANPs y las comunidades.

En muchos casos, los agentes que dirigen las ANPs acostumbran a ser ONGs con motivos conservacionistas, las cuales se hacen cargo de la gestión de áreas naturales, y aprovechando los beneficios financieros que

ofrece el ecoturismo y sus beneficios hacia la conservación, han optado por esta opción en estas zonas. A parte de estas organizaciones sin fines de lucro, distintos actores han optado para realizar este tipo de turismo, pero en muchas ocasiones sin cumplir los principios y objetivos que lo rigen. En muchas ocasiones no se realiza una buena planificación o no se tiene en cuenta la inserción de un proceso de evaluación continua para conseguir un seguimiento de los posibles impactos producidos. Por eso se necesita un aumento del marco legal que controle estas situaciones y una mejora del sistema de vigilancia o seguimiento interno para evitar determinadas situaciones indeseadas.

Ecuador es uno de los países en los que el ecoturismo, con una elevada demanda proveniente de los países estadounidenses y europeos, está en auge y no es por menos, porque posee unos excepcionales y variados atractivos naturales. Como ya se ha comentado, la legislación en este país se está desarrollando de forma más o menos satisfactoria y hay bastantes iniciativas para regular esta actividad, a pesar de esto, lo importante es establecer su aplicación y mecanismos de control para que tenga sus repercusiones en la práctica. Sin embargo, esto no significa que no existan operaciones ecoturísticas que se preocupen por los impactos que pueden ocasionar y por el buen funcionamiento de su actividad y de la relación con las comunidades cercanas. Esto se da en el caso de estudio de la Reserva Maquipucuna.

La gestión, con motivos conservacionistas, de esta Reserva privada la realiza una ONG, la Fundación Maquipucuna. Ésta, ha jugado un papel muy importante para la conservación del bosque nublado en la zona de los andes ecuatorianos donde se ubica la Reserva. Seguramente sin la intervención de esta ONG para su protección la situación actual sería muy lamentable. Además para su autofinanciamiento lleva a cabo una actividad de ecoturismo realizada, solamente, dentro de la Reserva.

Además de la protección del bosque ha habido inquietud de cooperación con las comunidades locales de los alrededores de la Reserva y trabaja con proyectos de desarrollo. Los objetivos de estos proyectos, como se ha dicho, es capacitar a las comunidades locales para incrementar su

calidad de vida sin deteriorar el entorno y en efecto, no es sólo una especie de propaganda o imagen que se quiere vender, sino que así se está tratando de realizar.

El trabajo con las comunidades locales es uno de los objetivos del ecoturismo que, lamentablemente, muchas veces no se lleva a cabo. Pero en el presente caso de estudio sí que se ha dado y se está dando. La Fundación ha acabado jugando un papel trascendental para la comunidad de Santa Marianita. La Fundación con el ecoturismo realizado en la Reserva Maquipucuna ha influenciado sobre distintos aspectos: ambientales, económicos y socioculturales. En los primeros, ha intervenido en temas de educación ambiental provocando un aumento de la conciencia ambiental que se ha visto reflejada en una disminución de la tala de árboles y un consecuente aumento de masa forestal.

En los otros aspectos, ha habido influencias menos significativas pero abarcan muchos más aspectos que, a la vez, están estrechamente interrelacionados. La Fundación ha dado cursos capacitación, tanto para los trabajadores de la Reserva como para la gente del pueblo, aumentando el nivel de preparación y especialización profesional. Ha ayudado en la inserción laboral de la gente de Marianitas en temas relacionados directa o indirectamente con el ecoturismo, ofreciendo alternativas para la extracción de productos del bosque que hubiesen acabado con su destrucción. Como se ha podido constatar en las encuestas, un 32% de la gente de Marianitas trabaja en la Reserva y de ellos, un 73.3% de mujeres, provocando una mejora para este grupo social. Por otro lado, se ha producido una ligera mejora para la economía del general de la comunidad aunque los más beneficiados son aquellas personas o familias directamente involucradas.

Estas actuaciones de la FM han influenciado en el estilo de vida de una forma positiva con el medio ambiente, favoreciendo el desarrollo sostenible de la comunidad y se han manifestado en forma de impactos positivos pero, como se ha observado en el apartado de resultados, quedan bastantes cosas por mejorar como la falta de pagos que ya está siendo solventado por la Fundación o el problemas de migración que de momento no se ha

6. Conclusiones

encontrado una solución y está siguiendo una tendencia más o menos constante.

A pesar de todas las aportaciones de la Fundación, la comunidad de Santa Marianita no ha reaccionado como otras comunidades con las que la FM ha trabajado y por eso, quizás no se están teniendo los resultados que la Fundación desearía. Así como, por ejemplo, la comunidad de Yunguilla –otra comunidad cercana con la que ha trabajado la Fundación- se ha sabido aprovechar las oportunidades facilitadas por esta ONG y ha empezado un desarrollo independiente de la Fundación continuando con cada uno de los proyectos realizados por la Fundación como la realización de las mermeladas o el turismo comunitario, Santa Marianita ha carecido de este ímpetu. Al contrario que Yunguilla, a Marianitas le cuesta dar el paso para seguir iniciativas propias e “independizarse” de la FM. El nivel de dependencia con la FM sigue siendo elevado, aunque muchas veces no es reconocido por los miembros de la comunidad, pero la Fundación ya no dedica tantos esfuerzos como en un principio y en los últimos tres años no se han detectado muchos cambios. Es por eso que existe un sentimiento de engaño y desconfianza con respecto a la Fundación. La gente espera obtener más recursos de su parte, los cuales veces ya no pueden ser ofrecidos por la Fundación debido a sus limitaciones y puede ser que también se deba al hecho de la baja respuesta por parte del pueblo.

Por otro lado, la Fundación también ha hecho promesas a la gente de la comunidad que después no ha cumplido y, algunas veces la comunidad se ha sentido utilizada, en el sentido que la FM los ha usado para obtener financiamiento que después no han visto reflejado en el sí de la comunidad. Es por esos motivos que mucha gente no quiere tener nada que ver con la ONG y deja de participar en los proyectos, pero eso se da en una minoría de la comunidad y en gente que tiene más recursos económicos y no necesita tener una dependencia tan grande con la Fundación.

Sin embargo y debido a esta dependencia e inseguridad en los ciudadanos de Marianitas, la FM -aunque quizás no lo crea muy conveniente-debería seguir trabajando y realizar más esfuerzos con la comunidad hasta que esta se vea capaz de seguir adelante por sus propios

medios o seguir cooperando con ella buscando una especie de simbiosis en la que las dos partes se vean beneficiadas, desvinculándose de una forma más lenta que como lo hizo con Yunguilla y usando sólo los recursos necesarios básicos para llevarlo a cabo.

La Fundación ya es consciente de los problemas que hay con la comunidad y es por eso que debería cambiar la manera de tratarse y no sólo quedarse en la frase "en Yunguilla funcionó y aquí no está funcionando, no hay nada que hacer", si bien, seguramente este sentimiento se de en algunas ocasiones cuando se ve que la comunidad poco aporta de su parte y es un caso perdido. Pero, por eso mismo, se debe ser consciente de que no todas las comunidades responden de la misma forma. Se debe tratar de ayudar e implicar más a la gente en temas de ecoturismo. Para tal finalidad se realizan una serie de propuestas, las cuales atienden también a las demandas de la gente de la comunidad que son mayoritariamente referidas a temas económicos. Las propuestas más importantes y que deberían tener una implementación más rápida son el turismo comunitario y un tour agrícola, como propuestas principales.

Esta propuesta fue recibida con buenos ojos por la gente de la comunidad que, en la mayor parte, se ilusionó aunque otros se quedaron al margen porque no se fiaron de la FM ni de la viabilidad el proyecto.

Por su parte, la Fundación también lo aceptó correctamente con una visión positiva aunque no lo trató como una de sus principales líneas de actuación. Pero se dio cuenta de los beneficios que puede conseguir como el aumento de su prestigio con la realización de nuevos proyectos comunitarios y ampliando, a la vez, las tareas de trabajo de los voluntarios y diversificando la oferta turística.

Lo que se necesita es que se realice esta implementación y para ello es necesario que alguien se haga cargo de ello. Con este trabajo se empezó a tratar de realizar o redactar de forma detallada dos proyectos consensuados, nombrados anteriormente, pero para llevarlos a la práctica es necesario alguien que se dedique especialmente a esta tarea y, actualmente, la Fundación no tiene expectativas ni recursos humanos necesarios para tal finalidad. Además después de la situación de crisis

económica la situación no está para empezar nuevas propuestas de proyecto que no saben si van a ofrecer unos beneficios sólidos. Pero previamente se debería llevar a cabo una fase piloto para observar la reacción de los pobladores locales, los turistas, voluntarios y, de la misma forma, los beneficios de la Fundación.

Con este caso práctico se ha podido observar que los sistemas socioeconómicos y naturales son extremadamente complicados y difíciles de predecir. Igualmente, toda la teoría sobre ecoturismo con sus principios y características, como la mayoría de teorías, es muy difícil de llevar a la práctica por la gran cantidad de interacciones que pueden ocurrir y, aunque se hayan podido prever, quizás es más difícil de controlarlas una vez se producen. Así, en este caso, se ha visto que Santa Marianita es una comunidad que se aleja un poco de las predicciones o del modelo de desarrollo deseable –como pudo ser el que se dio en Yunguilla, con un rápido aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas por la Fundación y una independización de ésta muy rápido- y para conseguir un buen desarrollo y una desarrollo económico independiente en esta comunidad son necesarios más recursos que no se han necesitado en otras comunidades con las que ha trabajado la Fundación.

Finalmente se constata que es necesario que se sigan realizando estudios de seguimiento, importantes para asegurarse de que las propuestas implementadas tienen unos efectos deseados.

7. BIBLIOGRAFÍA

OBRAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDRARE, Diego (2005): *El marco legal del ecoturismo en el Ecuador*
<http://www.planeta.com/planeta/02/0203ecuador.html>

ANDRADE, Diego (2003): *Programa Nacional de Certificación de Ecoturismo PRONEC.* Asociación de Ecoturismo de Ecuador (ASEC)
<http://www.world-tourism.org/sustainable/conf/cert-brasil/pronec.pdf>

BASORA, Xavier (2004): Què és l'ecoturisme? Reflexions i casos pràctics per clarificar un concepte cada vegada més utilitzat. **Revista Cooperació Catalana** numero 266.
<http://www.rocagales.org/premialbert.pdf>

BURNEO, Lucía (2004): *Diagnóstico del ecoturismo en la región amazónica.* Proyecto Conservación del Bosque Tropical de la Amazonía. Cooperación Técnica Alemana. Quito (Ecuador).

CARTER, Erlet y LOWMAN, Gwen (1998): *Ecotourism. A sustainable option?* Royal Geographical Society. WILEY. London (UK).

CEBALLOS-LASCURÁIN, Héctor (1996): *Tourism, ecotourism and protected areas.* IV World Congress on National Parks and Protected Areas. IUCN (The World Conservation Union), Gland, Switzerland, UK en colaboración con la Comisión de las Comunidades Europeas.

CONESA, Vicente (1997); *Guía metodológica para la evaluación del Impacto Ambiental.* Ediciones Mundi Prensa, 3^a Edición. Madrid (España).

DÍAZ, Lidia Inés (2003): *Turismo Sostenible: Un reto del nuevo milenio.* Universidad de Cienfugos "Carlos Rafael Rodríguez".
<http://www.monografias.com>

DRUMM, Andy & MOORE, Allan (2002): *Desarrollo del ecoturismo. Un manual para los profesionales de la conservación. Volumen I: Introducción*

7. Bibliografía

a la planificación del ecoturismo y Volumen II: Desarrollo y manejo del ecoturismo. The Nature Conservancy, Arlington, Virginia, USA.

FENNELL, David A. (2003): *Ecotourism An introduction.* Routledge. Taylor and Francis Group. Segunda Edición. Londres y Nueva York.

FULLANA, Pere & AYUSO, Silvia (2001): *Turisme sostenible.* Departament de Medi Ambient, Generalitat de Catalunya. Editorial Rubes. Espanya.

GUEREÑA, Arantxa (2004): *Participación local en turismo: de la intención a la práctica. Programa de Pequeñas Donaciones*

<http://www.nu.or.cr/gef/pdf/articulos-2004/Participaci%C3%B3n-del-turismo-local-de-la-teoria-a%20la-practica.pdf>

GORMAN, Matthew (1996): *El ecoturismo –una alternativa para el desarrollo sustentable del oriente ecuatoriano?* Capítulo 2: *Ecoturismo en el Oriente.* Editorial Planeta.

IROLDI, Oscar (2005): *Evaluaciones Ecoturísticas Rápidas (EETR): Nueva metodología para la Gestión Sostenible de Areas Naturales.*

<http://www.world-tourism.org>

MACHÍN, María Mercedes (2002): *Consideraciones teórico-metodológicas sobre el turismo como factor de desarrollo económico. El turismo de naturaleza.* Universidad del Pinar del Río. Cuba
<http://www.monografias.com>

MACÍAS, María del Carmen; GALVÁN, Alberto; VALDIVIA, María del Consuelo (2003): *El ecoturismo como base para el desarrollo regional sustentable: Caso Barranca Oblatos Huentitan.* Sincronia.

<http://sincronia.cucsh.udg.mx/ecotur.htm>

MIG (Mintel International Groups) (1998): *International Tourism Reports.* Travel & Tourism Intelligence nº3. London (United Kingdom).

7. Bibliografía

McNEIL, John R. (2003): *Algo nuevo bajo el sol. Historia medioambiental del mundo en el siglo XX.* Editorial Alianza. Madrid (España).

NEL·LO, Marta Y LLANES, Claudia (2005): *L'ecoturisme.* Editorial UOC (Universitat Oberta de Catalunya). Barcelona.

Organización Mundial de Turismo (OMT) (2005): *Tourism Market Trenes.* Américas. Edición 2004. Madrid (España)

Organización Mundial de Turismo (OMT) (2004): *Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations. A Guidebook.* Madrid (España)

PARADELL, Neus i ROCA, Lali (2002) Perspectiva ambiental 26 Ecoturisme FUNDACIÓ TERRA: Suplement de Perspectiva Escolar. Associació de Mestres Rosa, setembre 2002 Barcelona.

PÉREZ de las Heras, Mónica (1999): *La guía del ecoturismo o cómo conservar la Naturaleza a través del Turismo.* Mundi Prensa. Barcelona (España).

PÉREZ DE LAS HERAS, Mónica (2003): *La guía del ecoturismo*
<http://www.terra.org/articulos/art00979.html>

PURCACHI, Maria Alexandra (2002): *Desarrollo del Ecoturismo en la Reserva Maquipucuna.* Universidad Central del Ecuador. Facultad de Ciencias Administrativas. Escuela de Administración de Empresas. Quito.

RHODES, Allan R. *Definiendo El Turismo Responsable*
<http://www.ecoturismolatino.com>

ROBAYO, Geovanna (2003): *Impactos producidos por el ecoturismo en las comunidades de Santa Marianita y Yunguilla.* Universidad de Cooperación Internacional. Costa Rica.

7. Bibliografía

ROME, Abigail (1999): *Monitoreo de los Impactos Turísticos: Un examen de metodologías y recomendaciones para el desarrollo de programas de monitoreo en América Latina.*

ROS, Joan Domènech (2004): *Visitar o no visitar: heus ací el dilema.* Diari Avui. Secció Ciència i Medi Ambient.

SHORES, John N. (Octubre, 2004): The Challange of Ecotourism: A Call for Higher Standards.

TECNOCIENCIA (revista) (junio 2003): *Turismo Sostenible. Hacia un Turismo Sostenible.*

http://www.tecnociencia.es/especiales/turismo_sostenible/1.htm

WEARING, Stephen & NEIL, John (1999): *Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades.* Editorial Síntesis. Madrid, España.

WEAVER, David B. (2000): *The Encyclopedia of Ecotourism.* CABI Publishing. Nueva York (EUA).

WOOD, Megan Epler (2002): *Ecotourism: Principles, practices & policies for sustainability.* UNEP (United Nation Environment Program) y TIES (The Internactional Ecotourism Society).

WOOD, Megan Epler (1998): *Respuesta al desafío global de la participación comunitaria en el ecoturismo. Estudios y lecciones del Ecuador, América Verde, USA.*

Editan: Asociación Reforesta y FCPN (Federación de Asociaciones CPN) **El correo del Medio Ambiente**, número 12. (2004) Artículo: Vacaciones diferentes en los Andes tropicales.

http://www.reforesta.es/correo12_1.pdf

PÁGINAS WEB

<http://192.188.53.69/1PARQUE/aportee.html> (GEF-INEFAN) última consulta mayo del 2006

<http://www.codeso.com/TurismoInfo01.html> con datos de INEC, última consulta mayo del 2006

http://www.codeso.com/mapa_Ecu03.html última consulta mayo del 2006.

<http://www.definicion.org/indicador>

<http://escuela.med.puc.cl/Recursos/recepidem/insIntrod9d.htm>

<http://www.exploringecuador.com/> última consulta junio del 2006.

http://www.ecuaworld.com.ec/clima_ecuador.htm última consulta junio del 2006.

http://www.ecuaworld.com.es/mapa_Suramerica.htm última consulta junio del 2006.

<http://www.maqui.org> (**Fundación Maquipucuna**) última consulta 2006

http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/turismo/texto%20turismo_naturaleza.htm última consulta junio del 2006. Ministerio de relaciones exteriores.

<http://www.vivecuador.com> -publicaciones relacionadas con datos del Ministerio de Turismo del Ecuador- última consulta junio del 2006.

<http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm> última consulta octubre 2005 Osorio, Ricardo Arturo (2001): *El cuestionario*.

- ❖ Todas las fotografías son de elaboración propia realizadas durante la estancia en Ecuador.

PRESUPUESTO

RECURSOS HUMANOS			
meses	horas	€/hora	€
octubre	85		
noviembre	80		
diciembre	76		
enero	45		
febrero	75		
marzo	120		
abril	10		
mayo	75		
junio	147		
	713	9,8	6987,4

DIETAS Y DESPLAZAMIENTOS			
desplazamientos		1080	
dietas		396	
		1476	

RECURSOS MATERIALES			
material oficina			
impresiones		60	
libro ecoturismo		17,5	
otros		16,5	
		94	
Subtotal		8557,4	
IVA (16%)			1369,184
TOTAL			9927

En recursos humanos se incluye el trabajo de campo y la redacción del proyecto. Las horas trabajadas son multiplicadas por el precio de una hora según el XIV Convenio colectivo estatal de empresas consultoras de planificación, organización de empresas y contable, publicado al BOE del 25 de junio del 2004, el cual establece que el sueldo mínimo para un graduado superior (2004) es de 18.807,18 euros/año*. Para llegar alas horas se ha dividido el precio por 12 (meses en un año), 4 (semanas en un mes) y 40 (horas semanales). En las dietas y desplazamientos se incluyen los billetes de avión (Quito-Barcelona, Barcelona-Quito), más otros viajes requeridos para la búsqueda de información y en las dietas se recogen los gastos en la estancia a Ecuador. Finalmente en recursos materiales se incluye el material de oficina especificado y en el apartado otros se incluyen fotocopias, encuadernación y otros gastos que por su poco coste no se especifican de forma individual.

*<http://www.coamb.org/modules.php?op=modload&name=FAQ&file=index&myfaq=yes&id%20cat=5>

APÉNDICES

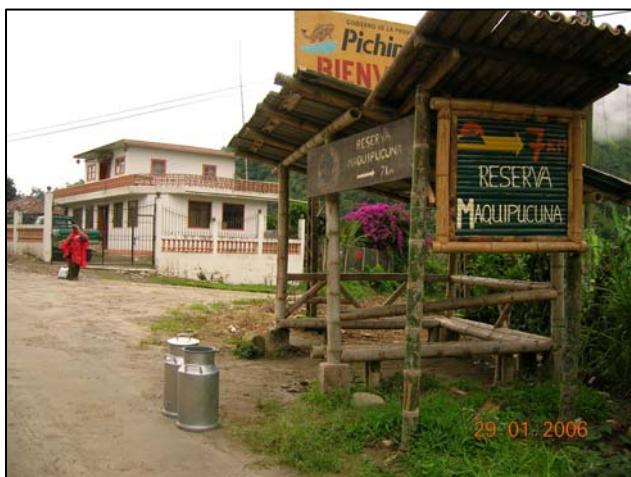
APÉNDICE I: FOTOGRAFÍAS

Lugares de interés ecoturístico del Ecuador

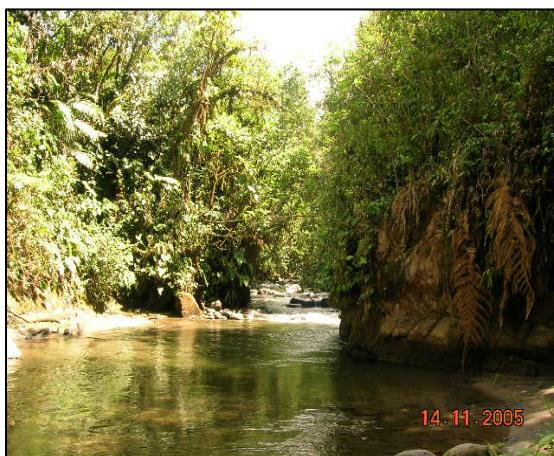


A la izquierda está la laguna Cuicocha en la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas. A la derecha el volcán Pululahua en la Reserva Geobotánica, único volcán en el mundo que tiene en el fondo de su cráter una planicie cultivada.

Reserva Maquipucuna y entorno



Cartel indicador de la Reserva Maquipucuna en la Delicia -vía de Nanegalito a Nanegal-, donde se coge el desvío para llegar a Santa Marianita y después a la Reserva.



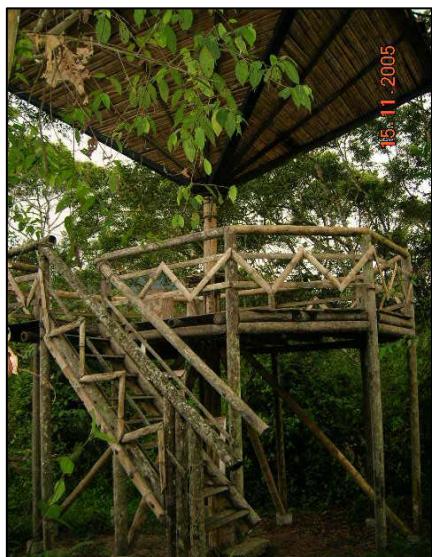
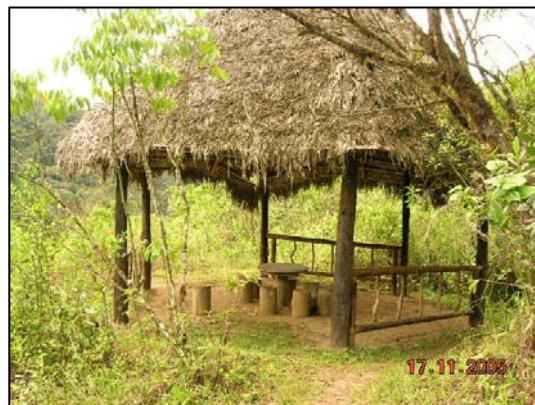
De arriba abajo y de izquierda a derecha se encuentran el río Alambi, un panel indicativo de la Reserva después de pasar el pueblo de Marianitas, el río Umachaca -en la Reserva-, indicaciones de los senderos que se pueden realizar dentro de la RM y una de la gran variedad de orquídeas que se encuentran en el orquidiario de la RM.

Las instalaciones de la Reserva Maquipucuna



De arriba a bajo y de izquierda a derecha se encuentran la cocina, una habitación y el bar del Lodge Umachaca. A continuación se encuentra la Estación Científica y el laboratorio que se encuentra justo al lado.

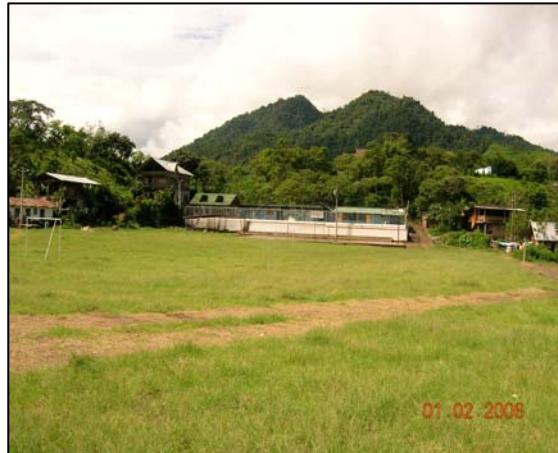
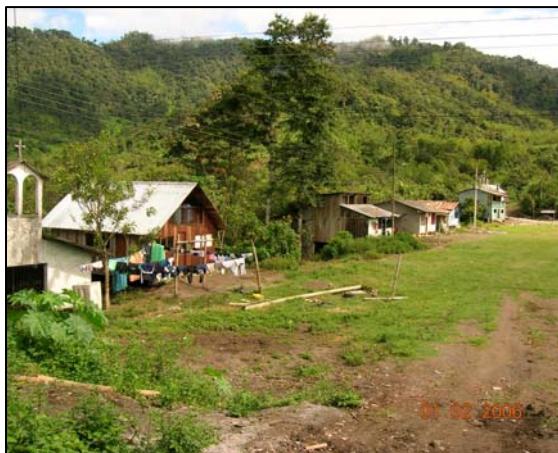


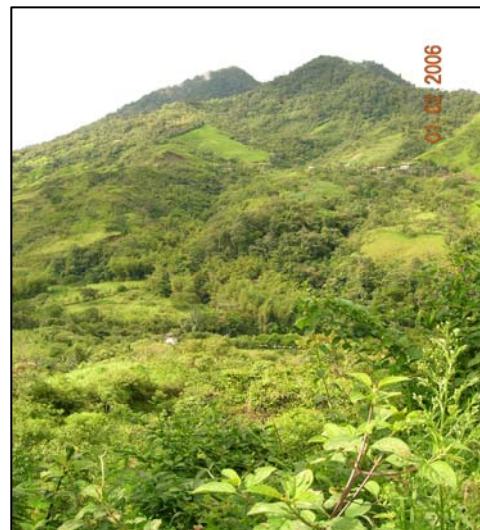


Instalaciones de la Reserva. Arriba a la izquierda está la Cabaña Familiar y debajo se encuentra el observatorio de aves de la RM. Arriba a la derecha se encuentra el área de pic-nic, situada en el sendero de la cascada.

Santa Marianita. Abajo a la izquierda vistas del pueblo y abajo a la derecha, vistas de la escuela y de la pista de fútbol, como plaza central del pueblo.

Santa Marianita





Arriba se encuentra la escuela. A la derecha están los despachos y el departamento de la profesora que reside en la comunidad y a la izquierda se encuentran las aulas, con un mural pintado durante la campaña de educación ambiental de "El Niño Naturalista". Abajo a la izquierda está el comedor escolar y a la derecha las vistas desde el centro de capacitación.

Proyectos en Santa Marianita



Proyecto del huerto orgánico.

Arriba a la izquierda se encuentra la vista panorámica del huerto con un machete –herramienta usada para el trabajo de campo- a primera vista. Debajo de ésta se encuentra una niña con una *chala* –cesta para cargar las hortalizas- en la espalda. Arriba a la derecha, niña recogiendo calabacines.



Grupo de artesanías Las Colibríes. Las dos fotografías de arriba muestran las distintas semillas utilizadas para las artesanías: (1) corozco, (2 i 3) san pedro, (4) poroton, (5) flor de niño, (6) big cuyul, (7) small cuyul. Debajo se encuentran a la izquierda pendientes, collares y pulseras y a la derecha papel reciclado teñido con el achote, representado en la última fotografía.

APÉNDICE II: REGISTRO DE SUELDOS

FUNDACION MAQUIPUCUNA - ECOTURISMO REPORTE DE ESTADOS DE CUENTA					
FECHA: 8 DEC 2005			DEL 1 JAN 01 AL 31 DEC 01		PAGINA No. 1
FECHA	COMPR	CONCEPTO	DEBITOS	CREDITOS	SALDO
51010101		Sueldos			0.00
31 JAN 01	Dia 10003	NOMINA ENERO	1,723.79		1,723.79
28 FEB 01	Dia 20005	Guardias enero y febrero	460.68		2,184.47
28 FEB 01	Dia 20003	Nomina Febrero	1,723.79		3,908.26
30 MAR 01	Dia 30008	Nomina marzo	1,954.13		5,862.39
30 APR 01	Dia 40007	Nomina marzo	1,954.13		7,816.52
30 MAY 01	Dia 50003	Nomina mayo	1,954.13		9,770.65
30 JUN 01	Dia 60008	Nomina junio	1,954.13		11,724.78
30 JUL 01	Dia 70005	Nomina julio	1,954.13		13,678.91
30 AUG 01	Dia 80005	nomina agosto	1,846.80		15,525.71
30 SEP 01	Dia 90005	Nomina septiembre	1,846.80		17,372.51
25 OCT 01	Egr 305	L.Arza, liquidación de haberes.	58.00		17,430.51
31 OCT 01	Dia 100005	nomina octubre	1,730.80		19,161.31
30 NOV 01	Dia 110004	nomina noviembre	1,614.80		20,776.11
31 DEC 01	Dia 120004	nomina diciembre	1,321.80		22,097.91
TOTAL 14 MOVIMIENTOS				\$ 0.00	

FUNDACION MAQUIPUCUNA - ECOTURISMO REPORTE DE ESTADOS DE CUENTA					
FECHA: 8 DEC 2005			DEL 1 JAN 02 AL 31 DEC 02		PAGINA No. 1
FECHA	COMPR	CONCEPTO	DEBITOS	CREDITOS	SALDO
51010107001		Sueldos			0.00
17 JAN 02	Egr 19	M.Calapiña, liquidación de haberes.	86.00		86.00
17 JAN 02	Egr 20	M.Calapiña, liquidación de haberes.	36.60		122.60
29 JAN 02	Egr 29	Nomina enero/02	1,510.00		1,632.60
29 JAN 02	Egr 29	Etelvina Vaca.- 9 dias adicionales de trabajo	48.00		1,680.60
28 FEB 02	Egr 59	nomina febrero	1,618.00		3,298.60
2 APR 02	Egr 98	M.Caviedes, sueldo del personal de marzo/02	1,618.00		4,916.60
30 APR 02	Egr 131	M.Caviedes, sueldos del personal de abril/02	1,926.00		6,842.60
31 MAY 02	Egr 171	Ch.551.- M.Caviedes, sueldo de mayo/02 del pers...	2,636.94		9,479.54
2 JUL 02	Egr 197	CH.577.- M.Caviedes,sueldo de junio/02	2,759.94		12,239.48
31 JUL 02	Egr 243	CH.623.- M.Carrera, sueldos de julio/02	2,556.09		14,795.57
29 AUG 02	Egr 269	CH.649.- M.Carrera, sueldos de julio/02	2,556.09		17,351.66
4 OCT 02	Egr 292	CH.673.- M.Caviedes, sueldos de septiembre/02	2,628.57		19,980.23
6 NOV 02	Egr 320	CH.701.- M.Caviedes, nomina e octubre/02	2,081.00		22,061.23
27 NOV 02	Egr 352	CH.732.- M.Caviedes, nomina de noviembre/02	2,081.00		24,142.23
19 DEC 02	Egr 370	CH.749.- M.Caviedes,nomina de diciembre/02	2,081.00		26,223.23
TOTAL 15 MOVIMIENTOS				\$ 0.00	

FUNDACION MAQUIPUCUNA - ECOTURISMO REPORTE DE ESTADOS DE CUENTA					
FECHA: 8 DEC 2005			DEL 1 JAN 03 AL 31 DEC 03		PAGINA No.
FECHA	COMPR	CONCEPTO	DEBITOS	CREDITOS	SALDO
51010107001		Sueldos			0.00
30 JAN 03	Egr 27	CH.792.- M.Caviedes. nomina de enero/03	2,087.00		2,087.00
7 MAR 03	Egr 60	CH.824.- P.Barrionuevo, sueldo febrero/03	312.75		2,399.75
10 MAR 03	Egr 64	CH.828.- M.Caviedes. nomina de Febrero/03	2,065.68		4,465.43
31 MAR 03	Egr 88	CH.828.- M.Caviedes. nomina de Febrero/03	2,114.35		6,579.78
2 APR 03	Egr 89	CH.853.- G.Tufino, 10 dias de enero/03	52.00		6,631.78
30 APR 03	Egr 130	CH.896.- M.CAVIEDES, NOMINA DE ABRIL/03.	2,691.72		9,323.50
29 MAY 03	Egr 156	CH.922.- M.CAVIEDES, NOMINA DE MAYO/03	2,635.72		11,959.22
30 JUN 03	Egr 198	CH.959.- M.CAVIEDES, NOMINA DE JUNIO/03	2,768.35		14,727.57
6 AUG 03	Egr 226	CH.984.- M.Caviedes, nomina de julio/03	2,768.35		17,495.92
2 SEP 03	Egr 251	CH.1008.- M.Caviedes, nomina de Agosto/03.	2,768.35		20,264.27
7 OCT 03	Egr 274	CH.1026.- R.Villavicencio, nomina de septiembre/03	2,806.75		23,071.02
31 OCT 03	Egr 299	CH.1049.- L.VISCAINO, SUELDO DE AGOSTO Y SEPT/03.	1,001.76		24,072.78
7 NOV 03	Egr 301	CH.1051.- R.VILLAVICENCIO, NOMINA DE OCTUBRE/03	2,472.69		26,545.47
24 NOV 03	Egr 324	CH.261.- M.SOASNAVAS,LIQUIDACION DE HABERES.	72.00		26,617.47
24 NOV 03	Egr 324	CH.261.- M.SOASNAVAS,LIQUIDACION DE HABERES.	78.58		26,696.05
28 NOV 03	Egr 329	CH.1071.- L.VISCAINO, NOMINA DE NOVIEMBRE/03	2,803.85		29,499.90
23 DEC 03	Egr 346	CH.1088.-CANCELACION NOMINA DICIEMBRE 03 Y DMO ...	3,350.39		32,850.29
TOTAL 17 MOVIMIENTOS				\$ 0.00	

Apéndices

FUNDACION MAQUIPUCUNA - ECOTURISMO
REPORTE DE ESTADOS DE CUENTA

FECHA: 8 DEC 2005

DEL 1 JAN 04 AL 31 DEC 04

PAGINA No. 1

FECHA	COMPR	CONCEPTO	DEBITOS	CREDITOS	SALDO
51010107001		Sueldos			0.00
30 JAN 04	Egr 15	CH.1114.- M.CAVIEDES, NOMINA DEL PERSONAL ENERO...	3,374.75		3,374.75
28 FEB 04	Egr 35	CH.1133.- M.CAVIEDES, NOMINA DE FEBRERO/04.	3,403.85		6,778.60
31 MAR 04	Egr 66	CH.1164.- M.CAVIEDES, VALOR EGRESO PARA PAGO D...	3,374.75		10,153.35
31 MAR 04	Egr 67	CH.1165.- E.PEREZ, 20 DIAS DE MARZO/04, TERMINA...	100.00		10,253.35
30 APR 04	Egr 101	CH.1196.- M.CAVIDES, NOMINA DE ABRIL/04.	3,374.75		13,628.10
31 MAY 04	Egr 124	CH.1219.- M.CAVIEDES, NOMINA DEL PERSONAL DE MA...	3,374.75		17,002.85
30 JUN 04	Egr 149	CH.270.- M.CAVIEDES, NOMINA DE JUNIO/04.	3,374.75		20,377.60
30 JUL 04	Egr 177	CH.1267.- M.CAVIEDES, NOMINA DE JULIO/04	3,374.75		23,752.35
25 AUG 04	Egr 196	CH.1282.- M.CAVIEDES, NOMINA DE AGOSTO/04 AL PE...	3,374.75		27,127.10
30 SEP 04	Egr 239	CH.1318.- M.CAVIEDES, NOMINA DE SEPT/04.	3,392.04		30,519.14
28 OCT 04	Egr 259	CH.1336.- M.CAVIEDES, NOMINA DE OCTUBRE/04	3,380.57		33,899.71
29 NOV 04	Egr 285	CH.1359.- M.CAVIEDES, NOMINA DEL PERSONAL NOV/04.	3,357.91		37,257.62
31 DEC 04	Egr 298	CH.1369.- M.CAVIEDES, NOMINA DE DICIMBRE/04	3,369.38		40,627.00
31 DEC 04	Dia 120013	REGULARIZACION CUENTA DE PROVISIONES A DICIEMBR...	16.40		40,643.40
31 DEC 04	Dia 120013	regularizacion provision dec. cuarto	6.19		40,649.59
		TOTAL 15 MOVIMIENTOS		\$ 0.00	

FUNDACION MAQUIPUCUNA - ECOTURISMO
REPORTE DE ESTADOS DE CUENTA

FECHA: 8 DEC 2005

DEL 1 JAN 05 AL 31 DEC 05

PAGINA No. 1

FECHA	COMPR	CONCEPTO	DEBITOS	CREDITOS	SALDO
51020101001		Sueldos y Beneficios Legales			0.00
31 JAN 05	Egr 66	CH.1434.- M.CAVIEDES, NOMINA ENERO/05.PERSONAL ECO	2,889.79		2,889.79
28 FEB 05	Egr 73	CH.1440.- M.CAVIEDES, NOMINA FEBRERO/05	2,365.91		5,255.70
28 FEB 05	Dia 20007	L.VISCAINO, REGISTRO SUELDO POR CANCELAR DE FEB...	343.82		5,599.52
31 MAR 05	Dia 30009	Fondos de reserva 2001-2004	473.96		6,073.48
31 MAR 05	Egr 117	CH.1484.- IESS, aportes Marzo/05	1.61		6,075.09
31 MAR 05	Egr 109	CH.1476.- M.Caviedes, nomina marzo/05 personal ...	1,786.26		7,861.35
31 MAR 05	Egr 108	CH.1475.- M.Caviedes, nomima marzo/05	579.65		8,441.00
29 APR 05	Egr 149	CH.1514.- M.Caviedes, nomina de la Reserva Abri...	1,786.26		10,227.26
29 APR 05	Egr 149	CH.1514.- C.Sevilla, falta al trabajo		10.67	10,216.59
29 APR 05	Egr 150	CH.1514.- M.Caviedes, nomina de la Reserva Abri...	579.65		10,796.24
31 MAY 05	Egr 183	CH.1545.- M.Caviedes, nomina mayo/05 personal r...	1,786.26		12,582.50
31 MAY 05	Egr 184	CH.1546.- M.Caviedes, nomina mayo/05	579.65		13,162.15
30 JUN 05	Dia 60008	nomina mes de junio	2,365.91		15,528.06
13 JUL 05	Egr 215	C.1574. IESS, diferencia aportes junio/05.	0.09		15,528.15
29 JUL 05	Dia 70006	sueldo mes julio	1,794.00		17,322.15
29 JUL 05	Dia 70006	beneficios legales mes julio	571.91		17,894.06
17 AUG 05	Egr 245	CH.1601.- IESS, diferencia aportes	0.09		17,894.15
30 AUG 05	Dia 80017	beneficios legales mes agosto	514.45		18,408.60
30 AUG 05	Dia 80017	sueldo mes agosto	1,638.00		20,046.60
30 AUG 05	Dia 80024	14to. ajuste provisión 04/05		118.75	19,927.85
30 AUG 05	Dia 80023	Liquidacion renuncia Lorena Vizcaino	135.33		20,063.18
30 SEP 05	Dia 90014	sueldo mes septiembre	1,638.00		21,701.18
30 SEP 05	Dia 90014	beneficios legales mes septiembre	514.45		22,215.63
30 SEP 05	Dia 90018	M. Caviedes.- liquidación por renuncia	453.00		22,668.63
31 OCT 05	Dia 100015	sueldo mes octubre	1,185.00		23,853.63
31 OCT 05	Dia 100015	beneficios legales mes octubre	387.80		24,241.43
		TOTAL 26 MOVIMIENTOS	\$ 24,370.85	\$ 129.42	\$ 24,241.43

APÉNDICE III: TARFIAS DE LA RESERVA

TARIFAS 2006 RESERVA MAQUIPUCUNA



CONCEPTO		NACIONALES	EXTRANJEROS
ENTRADA A RESERVA *		2,00	10,00
LODGE UMACHACA CON BAÑOS COMPARTIDOS			
Alojamiento 1 noche y 3 comidas			
Adultos	25,00	50,00	
Niños 4 - 9 años (dscto. 50 %)	12,50	25,00	
Niños 10 - 17 años (dscto. 20 %)	20,00	40,00	
SUITES CON BAÑOS PRIVADOS			
Alojamiento 1 noche y 3 comidas			
Adultos	30,00	65,00	
Niños 4 - 9 años (dscto. 50 %)	15,00	33,00	
Niños 10 - 17 años (dscto. 20 %)	24,00	52,00	
CABAÑA FAMILIAR			
Alojamiento 1 noche y 3 comidas			
1 Persona	40,00	80,00	
Niños 4 - 9 años (dscto. 50 %)	35,00	65,00	
2 Personas			
Niños 10 - 17 años (dscto. 20 %)	30,00	60,00	
3 Personas			
4 Personas	27,00	55,00	
5 Personas	25,00	50,00	
ALIMENTACION (servicios por separado)			
Desayuno	3,50	6,00	
Almuerzo	5,00	10,00	
Cena	5,00	10,00	
Box lunch	4,00	6,00	
CAMPING			
	3,00	5,00	

Estos precios NO incluyen IVA.

* Menores de 10 años no pagan Entrada.

*** Si el grupo es de 15 pax. o más todo consumo del Guía es gratis.

Guía y chofer de la Agencia no pagan Entrada.

Lodge: habitación en una cabaña grande, con baños compartidos y agua caliente.

Cabañas: Suites y cabañas independientes con baño privado y agua caliente.

TOUR LEADER - GUÍA Y CHOFER			
Alojamiento 1 noche y 3 comidas			
Guías o Agente Viajes	18,00	18,00	
Chofor	18,00	18,00	
SERVICIO GUIANZA			
Guía local (por grupo de hasta 5 pax.)	15,00	20,00	
Guía local (conocimientos intermedios de Inglés)	35,00	40,00	
Guia bilingüe	80,00	90,00	
Guía ornitólogo bilingüe (con transporte propio)	130,00	130,00	
PAQUETE DE UN DÍA		NACIONALES	EXTRANJEROS
Entrada Reserva *		2,00	10,00
Incluye: guía local y snack			
1 Pax	15,00	30,00	
2 - 5 Pax	13,00	25,00	
5 - 10 Pax	11,00	20,00	
TRANSPORTE (en camionetas doble cabina 4 x 4 con chofer)			
Quito - Maquipucuna		60,00	
Quito - Maquipucuna - Quito (en el mismo día)		80,00	
Quito - Maquipucuna - Quito (diferentes días)		130,00	

Estos precios NO incluyen IVA

* Menores de 10 años no pagan Entrada.

*** Si el grupo es de 15 pax. o más todo consumo del Guía es gratis.

Guía y chofer de la Agencia no pagan Entrada.

Lodge: habitación en una cabaña grande, con baños compartidos y agua caliente.

Cabañas: Suites y cabañas independientes con baño privado y agua caliente.

BASIC ALL INCLUSIVE PACKAGE

ALL PACKAGES INCLUDE: ENTRANCE, TRANSPORT FROM / TO QUITO, GUIDE WALK, ACCOMMODATION, 3 MEALS AND TAXES

DAILY TRIP	1 - 2 PAX	80,00	95,00
ENTRANCE, BOX BREAKFAST, LUNCH	3 - 4 PAX	70,00	
TRANSPORT, GUIDED WALK, TAXES	5 + PAX	60,00	

3 DAYS 2 NIGHTS PACKAGE (3 GUIDED WALKS)

PRIVATE FACILITIES SUITES	ADULTS	190,00	193,00
10 - 17 YEARS OLD		155,00	
4 - 9 YEARS OLD		95,00	
SHARED FACILITIES LODGE	ADULTS	150,00	156,00
10 - 17 YEARS OLD		120,00	
4 - 9 YEARS OLD		80,00	
EXTRA NIGHTS	ADULTS	50,00	
10 - 17 YEARS OLD		40,00	
4 - 9 YEARS OLD		25,00	

2 DAYS 1 NIGHT PACKAGE (2 GUIDED WALKS)

PRIVATE FACILITIES SUITES	ADULTS	135,00	138,00
10 - 17 YEARS OLD		110,00	
4 - 9 YEARS OLD		70,00	
SHARED FACILITIES LODGE	ADULTS	105,00	118,00
10 - 17 YEARS OLD		85,00	
4 - 9 YEARS OLD		55,00	

* Menores de 10 años no pagan Entrada.

*** Si el grupo es de 15 pax. o más todo consumo del Guía es gratis.

Guía y chofer de la Agencia no pagan Entrada.

Lodge: habitación en una cabaña grande, con baños compartidos y agua caliente.

Cabañas: Suites y cabañas independientes con baño privado y agua caliente.

Los precios en negrita son las tarifas comparativas de Bellavista en base a las que se ha hecho el cambio de tarifas

3 DAYS 2 NIGHTS PACKAGE "FAMILY CABIN"	
CHILDREN FROM 4 - 9 YEARS OLD 50% DISCOUNT	1 PERSON 205,00
CHILDREN FROM 10 - 17 YEARS OLD 20 % DISCOUNT	2 PERSONS 185,00
	3 - 4 PERSONS 180,00
	4 + PERSONS 170,00
2 DAYS 1 NIGHT PACKAGE "FAMILY CABIN"	
CHILDREN FROM 4 - 9 YEARS OLD 50% DESCOUNT	1 PERSON 145,00
CHILDREN FROM 10 - 17 YEARS OLD 20 % DESCOUNT	2 PERSONS 125,00
	3 - 4 PERSONS 120,00
	4 + PERSONS 115,00
ROMANTIC CABIN PACKAGE NORMAL PACKAGE PLUS WINE, FLOWERS, CHOCOLATES, FRUITS CANDLES, BREAKFAST IN BED	2 NIGHTS 220,00 1 NIGHT 160,00

* Menores de 10 años no pagan Entrada.

*** Si el grupo es de 15 pax. o más todo consumo del Guía es gratis.

Guía y chofer de la Agencia no pagan Entrada.

Lodge: habitación en una cabaña grande, con baños compartidos y agua caliente.

Cabañas: Suites y cabañas independientes con baño privado y agua caliente.

APÉNDICE IV: ENCUESTAS

CUESTIONARIO 1

Datos personales

Edad: 32

Actividad profesional actual: ecoturismo RM

Tiempo de permanencia: 5 años

Actividad profesional anterior: ama de casa

Sexo: mujer

Residencia actual: RM

Tiempo de residencia: 4 años

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué?

- | | | |
|---------|----------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4)
Recuperación del bosque: 3

- | | | |
|------------------|------------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad?

- | | | |
|------------------|------------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? No utiliza recursos naturales de la zona

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 2 perros

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál?

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo? Da trabajo en la operación y también se benefician las tiendas.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

Apéndices

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos?

- | | |
|--|---|
| 0. Nadie
1. Una minoría
2. Algunos. Los sectores involucrados | 3. Beneficios bastante generales
4. Beneficios generales |
|--|---|

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | |
|--|--|
| 0. Ha empeorado mucho
1. Ha empeorado un poco | 2. Está igual
3. Ha mejorado un poco
4. Ha mejorado mucho |
|--|--|

15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | |
|--|--|
| 0. Ha empeorado mucho
1. Ha empeorado un poco
2. Está igual | 3. Ha mejorado un poco
4. Ha mejorado mucho |
|--|--|

16. Comparando con la situación laboral anterior, ¿han mejorado las condiciones laborales? ¿Qué ha cambiado (contratos, esfuerzo físico, horas de trabajo, vacaciones...?) Antes no trabajaba.

17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? Ha aprendido a cocinar porque antes no sabía.

- | | | |
|----------------------|-------------------------------|----------|
| 0. No
1. Muy poco | 2. Poco
3. Bastante | 4. Mucho |
|----------------------|-------------------------------|----------|

18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? No hay regularidad. En la actualidad hay una demora de 3 meses de paga.

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa
1. Negativa | 2. Indiferente
3. Positiva | 4. Muy positiva |
|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------|

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, **mujeres**, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna?

- | | | |
|----------------------|------------------------|-----------------|
| 0. No
1. Muy poco | 2. Poco
3. Bastante | 4. Mucho |
|----------------------|------------------------|-----------------|

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?

- | | | |
|----------------------|------------------------|-----------------|
| 0. No
1. Muy poco | 2. Poco
3. Bastante | 4. Mucho |
|----------------------|------------------------|-----------------|

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo?

- | | | |
|-------------------------|------------------------|--------------|
| 0. Mucho
1. Bastante | 2. Poco
3. Muy poco | 4. No |
|-------------------------|------------------------|--------------|

CUESTIONARIO 2

Datos personales

Edad: 46 años

Actividad profesional actual: ecoturismo RM

Tiempo de permanencia: 8 años

Actividad profesional anterior: casa/trabajos machete

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 19 años

Procedencia: Nanegal

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué?aves, animales, agua

- | | | |
|---------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué?aves, animales, agua

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Guardería: 3; cocina de la escuela: 3; Mejora en el caminio de la RM: 3; Ahora sólo se cortan los árboles por cosas necesarias: 3

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Es necesaria la educación. Asiste si puede. Aprendieron a no tumbar los árboles.

- | | | |
|------------------|---------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	FRECUENCIA	COMENTARIOS
Madera	Catángalo	Casa: tablas, bigas	Se tala en luna menguante para evitar la polilla.
Semillas, frutos...	Guabas, limones	alimentación	
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 4 perros

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo? Ha mejorado teniendo en cuenta que gracias a su trabajo se ha podido construir una casa sin a ayuda de su esposo. A pesar de esto, los sueldos han mejorado un poco pero hace cinco años que no hay aumento de sueldo.

<p>0. Ha empeorado mucho 1. Ha empeorado un poco 2. Está igual 3. Ha mejorado un poco 4. Ha mejorado mucho</p> <p>15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo? Está igual en cuanto a esfuerzo físico. Las vacaciones son de 15 días al año. A partir de los 6 años trabajados aumenta un día de vacaciones por año. Ahora tiene contrato, lo que es bueno porque hay un seguro laboral pero es malo porque ata más al trabajo.</p> <p>0. Ha empeorado mucho 1. Ha empeorado un poco 2. Está igual 3. Ha mejorado un poco 4. Ha mejorado mucho</p> <p>16. Comparando con la situación laboral anterior, ¿han mejorado las condiciones laborales? ¿Qué ha cambiado (contractos, esfuerzo físico, horas de trabajo, vacaciones...)? <u>Antes no trabajaba.</u></p> <p>17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? <u>Sí</u>. La FM le pagó una pasantía de 15 días en un hotel para que cogiera experiencia en otros sitios. El problema es que las condiciones del hotel son bien distintas a las de la RM.</p> <p>0. No 1. Muy poco 2. Poco 3. Bastante 4. Mucho</p> <p>18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? <u>No</u> (0) hay regularidad. Hace dos meses –que se alargaron hasta tres- que no pagan.</p>

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? Ha dado trabajo, creación de la guardería, cocina de a escuela, empresas, comunitarias...

0. Muy negativa
1. Negativa
2. Indiferente
3. Positiva
4. Muy positiva

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad?

0. No
1. Muy poco
2. Poco
3. Bastante
4. Mucho

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños, mujeres**, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Las mujeres han conseguido trabajo. Los niños aprenden el inglés con los voluntarios.

0. No
1. Muy poco
2. Poco
3. **Bastante**
4. Mucho

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?

0. No
1. Muy poco
2. Poco
3. **Bastante**
4. Mucho

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo?

0. Mucho
1. Bastante
2. Poco
3. Muy poco
4. No

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Hacer nuevas propuestas para que haya más turistas y que, por lo tanto, entren más turistas.

CUESTIONARIO 3

Datos personales

Edad: 29 años

Sexo: mujer

Actividad profesional actual: ecoturismo RM

Residencia actual: Nanegal

Tiempo de permanencia: 4 años

Tiempo de residencia: 6 años

Actividad profesional anterior: Trabajos

Procedencia: Quito

Aspectos ambientales

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Sí. Le gustaría cambiar su trabajo porque todos los días tiene que caminar dos horas de ida y dos de vuelta para ir de su casa al trabajo y viceversa.

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo? Al principio cuando entró trabajaba más horas al día y el primer año estuvo sin contrato laboral.

- contrato laboral:

 - 0. Ha empeorado mucho
 - 1. Ha empeorado un poco
 - 2. Está igual
 - 3. Ha mejorado un poco
 - 4. Ha mejorado mucho

16. Comparando con la situación laboral anterior, ¿han mejorado las condiciones laborales? ¿Qué ha cambiado (contractos, esfuerzo físico, horas de trabajo, vacaciones?)

- Vacaciones....

 - 0. Ha empeorado mucho
 - 1. Ha empeorado un poco
 - 2. Está igual
 - 3. **Ha mejorado un poco**
 - 4. Ha mejorado mucho

17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación?

18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? No (0). Hace tres meses que no pagan.

Aspectos socioculturales

24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona? peleas de gallos, fiestas para recoger fondos, cuentos y leyendas, tradición oral etnobotánica y ornitológica.

CUESTIONARIO 4

Datos personales

Edad: 42 años

Actividad profesional actual: ecoturismo RM

Tiempo de permanencia: 4 años

Actividad profesional anterior:

Actividad presencial

Sexo: hombre

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia:

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Le gusta su trabajo pero le gustaría un aumento de sueldo. No cambiaría por el trabajo pero sí por el dinero pero quizás no le compense.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

0. Ha disminuido mucho	3. Ha mejorado un poco
1. Ha disminuido un poco	4. Ha mejorado mucho
2. Está igual	

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

0. Muy negativa	2. Indiferente	4. Muy positiva
1. Negativa	3. Positiva	

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos?

0. Nadie	3. Beneficios bastante generales
1. Una minoría	4. Beneficios generales

2. Algunos. Los sectores involucrados

12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad? Se puede decir que hay un 50% de la población de la comunidad que vive bien y otro 50% que vive en peores condiciones. Estos tienen trabajos de un día, algunos casi no tienen casa..., por este motivo hay mucha migración.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? No todos los grupos funcionan bien. Funciona bien el grupo de Las Colibríes, pero no funcionan tan bien el grupo de las mermeladas, el grupo del huerto orgánico ni el grupo de los cañicultores.

Apéndices

0. Muy negativo	2. Indiferente	4. Muy positivo
1. Negativo	3. Positivo	
Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo		
14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?		
0. Ha empeorado mucho	2. Está igual	
1. Ha empeorado un poco	3. Ha mejorado un poco	
4. Ha mejorado mucho		
15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo? <u>Ahora tiene seguro, les pagan el décimo.</u>		
0. Ha empeorado mucho	3. Ha mejorado un poco	
1. Ha empeorado un poco	4. Ha mejorado mucho	
2. Está igual		
17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? <u>Hace dos años que no reciben nada de capacitación.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? <u>No (0) Ni ahora ni antes</u>		
Aspectos socioculturales		
19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? <u>No se sabe como manejan ni como invierten.</u>		
0. Muy negativa	2. Indiferente	4. Muy positiva
1. Negativa	3. Positiva	
20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? La mayoría de las personas de la comunidad participan porque se benefician económicamente.		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños , mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? <u>Reciben educación ambiental por parte de voluntarios y de programas como el Niño Naturalista.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? <u>Por los turistas directamente no.</u> Al principio se generaron conflictos con los <u>cazadores</u> por la formación de la RM porque no se permite ni cazar ni talar el bosque. A los turistas no se les molesta porque se cree que la gente de fuera es mejor porque tienen plata (dinero). Ahora los niños ya se crían con otra mentalidad: hablan inglés, se relacionan con la gente de fuera.		
0. Mucho	2. Poco	4. No
1. Bastante	3. Muy poco	
24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona? Celebración de los santos en las casas de la gente. Es una tradición que se ha perdido. Se celebran fiestas como el aniversario del pueblo, la escuela, alguna construcción. La juventud no sigue las tradiciones. Los turistas piden que se vuelva a las construcciones de antes, que se cambien los utensilios de la cocina...		
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Aumento de sueldos.		

CUESTIONARIO 5

Datos personales

Edad: 20 años

Actividad profesional actual: operación ecoturística

Tiempo de permanencia: 5 años

Actividad profesional anterior: --

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: --

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Aqua, plantas, bosque.

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Protección del bosque y conservación además da trabajo.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) No

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Ayuda a educar a al gente.

- | | | |
|------------------|---------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera			
Semillas, frutos...	semillas	jardín	
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 1 perro. En los últimos años ha aumentado mucho.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Sí. Hace mucho tiempo que está en la cocina, le gustaría trabajar en otra cosa que no fuera en la cocina.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Sólo se benefician unos pocos.

- | | |
|--|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad? Se puede distinguir una clase social más adinerada que sería la gente que tienen plantaciones de quadúa.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo?

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | | |
|-------------------------|------------------------|--|
| 0. Ha empeorado mucho | 2. Está igual | |
| 1. Ha empeorado un poco | 3. Ha mejorado un poco | |
| 2. Está igual | 4. Ha mejorado mucho | |

15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | | |
|-------------------------|-------------------------------|--|
| 0. Ha empeorado mucho | 3. Ha mejorado un poco | |
| 1. Ha empeorado un poco | 4. Ha mejorado mucho | |
| 2. Está igual | | |

17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? Ha recibido cursos de cocina.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? No (0) hay regularidad. Ahora llevan más de dos meses sin pagar y antes se demoraban como mucho de 5 a 10 días.

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Normalmente sí pero hay gente que no colabora.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños**, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Clases de inglés.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Se aprenden nuevas costumbres.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo?

- | | | |
|-------------|-------------|--------------|
| 0. Mucho | 2. Poco | 4. No |
| 1. Bastante | 3. Muy poco | |

24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona? No, sólo la práctica de deportes como el fútbol y el volley.

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Apoyar en general a la comunidad, no sólo a grupos. Dar trabajo a más gente.

CUESTIONARIO 6

Datos personales

Edad: 40 años

Sexo: mujer

Actividad profesional actual:

Residencia actual: Santa Marianita

limpieza

Tiempo de residencia: --

Tiempo de permanencia: 11 años

Procedencia: Santa Marianita

Actividad profesional anterior: --

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Vida de las personas y los animales, agua, medio ambiente.

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? En un principio de apoyó porque es bueno para la conservación y para el trabajo de la gente. Ahora se ha vuelto como un monopolio: sólo hay beneficio para algunas personas. A los trabajadores se les paga poco y no al tiempo. La FM o cumple con sus promesas. La gente tiene conciencia y algunos compran terrenos para reforestar.

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Se perciben cambios climáticos. Hay más desprendimientos porque no hay árboles que puedan sostener el suelo con sus raíces.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Últimamente se hacen pocos actos de educación ambiental, desde hace dos años atrás. Hay padres que compran tirachinas a sus hijos para matar aves. Ella no sería capaz.

- | | | |
|------------------|-----------------|-------------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? Los otros alimentos los tienen en el huerto.

RECURSO	ESPECIES	FRECUENCIA	COMENTARIOS
Madera	Laurel	Fuego cocina	Ramas secas que caen
Semillas, frutos...	Laurel		
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? No. Han aumentado mucho.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Sólo para algunas personas e indirectamente por toda la comunidad.

0. Nadie	3. Beneficios bastante generales	
1. Una minoría	4. Beneficios generales	
2. Algunos. Los sectores involucrados		
11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? <u>No ha trabajado.</u>		
12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad? Más o menos todos se encuentran en la misma situación de pobreza.		
13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? Hay un grupo de artesanías cerrado. Eso es malo pero por otro lado es bueno porque han aprendido. Ahora ya se han independizado de la FM después de recibir su ayuda.		
0. Muy negativo	2. Indiferente	4. Muy positivo
1. Negativo	3. Positivo	
Aspectos socioculturales		
19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? <u>Han dado poco a cambio.</u> No explican a que se destina el dinero que les conceden. Han perdido la <u>confianza</u> con la FM porque no cumple con lo que dice.		
0. Muy negativa	2. Indiferente	4. Muy positiva
1. Negativa	3. Positiva	
20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? <u>Hay proyectos que no dan resultados,</u> entonces la gente ya no colabora, pero si el proyecto es nuevo normalmente hay colaboración.		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Existen grupos de <u>mujeres</u> que trabajan con un huerto, con la elaboración de mermeladas, hacen comidas para turistas...Estas aprenden a cocinar ya que la FM dio cursos de cocina gratuitos donde las mujeres podían poner e comén sus distintas formas de cocinar. También los <u>niños</u> a los que se les hace talleres y educación ambiental, inglés y de otros temas de interés...		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? <u>Hay poco contacto con los turistas. Se producen aportaciones positivas del contacto con la gente extranjera.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? <u>No, se ha aceptado desde siempre.</u>		
0. Mucho	2. Poco	4. No
1. Bastante	3. Muy poco	
24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona? Reuniones por los Santos. Poco conocimiento etnobotánico, se está perdiendo. La FM enseñó los nombres científicos de plantas y animales. No hay nadie que se dedique a las plantas medicinales.		
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? El pueblo <u>ha perdido la credibilidad</u> en la FM, por eso se pide que haya más <u>seriedad</u> porque han dejado muchas promesas sin cumplir. También pide que no se aprovechen de la gente de pueblo. El valor de los terrenos aumentó por la existencia de la RM. Hubo un aumento aproximado de un 30% des de que la RM ya que al principio la FM iba comprando y la gente aprovechó para subir el precio de las tierras.		

CUESTIONARIO 7

Datos personales

Edad: 62 años

Actividad profesional actual: Agricultor-ganadero

Tiempo de permanencia: --

Actividad profesional anterior:

Sexo: hombre

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: --

Procedencia: Parroquia de Nanegal.

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Aqua

- | | | |
|---------|---------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Ayudan a controlar la tala. Antes se cortaba y no se sabían las consecuencias.

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Carreteras: antes sólo había caminos de herradura, ahora hay más: se dejan crecer los árboles, los dueños de los terrenos plantan.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Son buenos para aprender a valorar. Los que valoran la naturaleza intentan conservarla. Los animales, si no se pone freno a la cacería, van a perderse. Se necesitan leyes que regulen.

- | | | |
|------------------|-----------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? Los otros productos los cogen de los huertos.

RECURSO	ESPECIES	FRECUENCIA	COMENTARIOS
Madera	Guadúa	Construcción	Muy poca cantidad
Semillas, frutos...			
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 2 perros. Han aumentado bastante. Cada familia tiene tres o cuatro perros, algunos los tienen por cacería.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Las empresas que la FM ayuda reciben un poco más de beneficios, pero más o menos toda la gente de la comunidad se ven beneficiados.

0. Nadie	3. Beneficios bastante generales	
1. Una minoría	4. Beneficios generales	
2. Algunos. Los sectores involucrados		
12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad? Hay algunas diferencias. (3)		
13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? <u>Hay grupos que no llegan a desarrollarse.</u>		
0. Muy negativo	2. Indiferente	4. Muy positivo
1. Negativo	3. Positivo	
Aspectos socioculturales		
19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?		
0. Muy negativa	2. Indiferente	4. Muy positiva
1. Negativa	3. Positiva	
20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Muy poco. A charlas de la FM y alguna sobre medio ambiente.		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? <u>Ha dado empleo para que hombre y mujeres trabajen. Los niños también están recibiendo educación sexual y en inglés. Necesita continuidad.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? <u>Algo.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? <u>No, el turismo se ve bien.</u>		
0. Mucho	2. Poco	4. No
1. Bastante	3. Muy poco	
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Incentivar a la gente con sueldos. Los empleados de Quito ganan más que los de aquí. Es bueno que la gente se quede en el pueblo. Hay muchos que se van.		

CUESTIONARIO 8

Datos personales

Edad: 42 años

Actividad profesional actual: comercio

Tiempo de permanencia: 5 años

Actividad profesional anterior: ama de casa

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: --

Procedencia: Santa Mariniata

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Bosque, animales, agua

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Con la formación de la Reserva se dio ejemplo y la gente dejó de talar.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Ahora ya no se corta tanta madera y es positivo para el agua (3)

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? No hacen muchos. Se deberían hacer más. Es sobretodo importante en la escuela, para educar a los niños.

- | | | |
|------------------|---------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	Guadúa, cedro, caoba, eucalipto	Construcción y mantenimiento	
Semillas, frutos...	Palmito Chonta	Cocina: cebiche Licor: chicha	
Pesca	Trucha	Alimentación	En temporada
Caza	Guanta, armadillo, chancho del monto, cui	Alimentación	Poco

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 3 perros

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Sólo para algunos.

- | | |
|--|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué?
No ha trabajado en ecoturismo.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? Sigue faltando trabajo, no hay en que trabajar.

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? Casi no hay. No funcionan bien. Poca ayuda económica.

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Poca participación (grupos reducidos). No hay tiempo porqué se trabaja.

- | | | |
|--------------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños**, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Mejora su educación en computación...

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? A veces pueden influenciar. Las influencias a veces pueden ser buenas y a veces malas.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? Por el turismo en sí no. Se han generado conflictos con la FM. El pueblo quiere que los ayuden más porqué es gracias al pueblo por el que hay un beneficio.

- | | | |
|-------------|-------------|--------------|
| 0. Mucho | 2. Poco | 4. No |
| 1. Bastante | 3. Muy poco | |

24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona? No hay muchos. Quedan pocos conocimientos etnobotánicos.

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Conseguir préstamos para que la comunidad se pueda desarrollar, por ejemplo, para construir cuartos que puedan alojar turistas o voluntarios, ya que la gente tiene poco trabajo.

CUESTIONARIO 9

Datos personales

Edad: 51 años

Actividad profesional actual: comercio

Tiempo de permanencia:

Actividad profesional anterior: ama de casa

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 30 años

Procedencia: Loja

Aspectos ambientales

Aspectos económicos

Para la Comunidad

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? No aportan nada.
- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |
20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? A veces.
- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, **mujeres**, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna?
- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Se cogen otras costumbres, es bueno.
- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No se han generado conflictos. El turismo es bueno porqué si hay más gente se vende más.
24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona? No (4). No conoce tradiciones
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Colaborar con la comunidad: ayudar con el alcantarillado, dar trabajo para la gente.

CUESTIONARIO 10

Datos personales

Edad: 42 años

Sexo: hombre

Actividad profesional actual: operación ecoturística

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de permanencia: 2 años

Tiempo de residencia: 4 años

Actividad profesional anterior: trabajos en guadúa

Procedencia: Manabí

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Agua.
- | | | |
|---------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Para que no se destruya el bosque.
- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Igual.
4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? No sabe que hacen.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? No tiene.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Sí. Le gustaría poder practicar otros oficios pero dentro de la RM.

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad? Da trabajo y atrae turistas.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad? No.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo?

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | | |
|-------------------------|------------------------|----------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 2. Está igual | 4. Ha mejorado mucho |
| 1. Ha empeorado un poco | 3. Ha mejorado un poco | |

15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | | |
|-------------------------|------------------------|----------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 2. Está igual | 4. Ha mejorado mucho |
| 1. Ha empeorado un poco | 3. Ha mejorado un poco | |

16. Comparando con la situación laboral anterior, ¿han mejorado las condiciones laborales? ¿Qué ha cambiado (contractos, esfuerzo físico, horas de trabajo, vacaciones...?)

- | | | |
|-------------------------|------------------------|----------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 2. Está igual | 4. Ha mejorado mucho |
| 1. Ha empeorado un poco | 3. Ha mejorado un poco | |

17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? No ha aprendido nada nuevo.

- | | | |
|-------------------------|------------------------|----------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 2. Está igual | 4. Ha mejorado mucho |
| 1. Ha empeorado un poco | 3. Ha mejorado un poco | |

18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? No (0). Hace tres meses que no pagan.

Aspectos socioculturales

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Si hay cierta influencia favorable.

- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4) se ha generado conflictos.

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Se podrían hacer casas para turistas para dar más empleo a la gente de la comunidad porque hay mucha migración

CUESTIONARIO 11

Datos personales

Edad: 42 años

Sexo: hombre

Actividad profesional actual: operación ecoturística

Residencia actual: RM

Tiempo de permanencia: 7 años

Tiempo de residencia: 16 años

Actividad profesional anterior: ganadero

Procedencia: Colombia

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? No es rentable botar el bosque para la gente que tiene potrero. Es bueno para el aqua.

- | | | |
|---------|----------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Antes eran fincas y daban más trabajo.

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? Cuáles? Valoración(0-4) Hay un poco más de aves que antes. Disminuyen los cazadores y aumenta la conservación. Esto es positivo para las generaciones futuras ya que ellas también tienen que vivir de los animales.

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	patche	construcción	Árbol crecido, se corta antes de que muera
Semillas, frutos...	achote	venta	
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 3 perros. Más o menos igual que antes.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? No porque está aprendiendo, está cerca de la familia y de Santa Marianita.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Sólo para unos pocos: para los jefes y hay poco apoyo para la comunidad.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 2. Está igual |
| 1. Ha empeorado un poco | 3. Ha mejorado un poco |
| | 4. Ha mejorado mucho |

15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo? No hay aumentos de sueldos.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha empeorado un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

16. Comparando con la situación laboral anterior, ¿han mejorado las condiciones laborales? ¿Qué ha cambiado (contractos, esfuerzo físico, horas de trabajo, vacaciones...)? El trabajo no es tan duro como el que tenía.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha empeorado un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? Sí. Ha realizado un curso de mantenimiento de guadúa a Quito y también un curso de reconocimiento de plantas.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 0. Ha empeorado mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha empeorado un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? No hay (0). Lleva 3 meses sin recibir sueldos ni pagas.

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Si hay más turistas hay más trabajos.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Tienen que mantener la operación en funcionamiento. Tendrían que aumentar el sueldo, los puestos de trabajo para la gente de la comunidad.

CUESTIONARIO 12

Datos personales

Edad: 19 años

Actividad profesional actual: agricultura

Tiempo de permanencia:

Actividad profesional anterior: trabajos temporales

Sexo: hombre

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia:

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Animales, preservar la naturaleza.

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Es bueno para disminuir la caza.

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 5. Muy negativa | 7. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 6. Negativa | 8. Positiva | |

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Es bueno que haya enseñanza sobre el medio ambiente.

- | | | |
|------------------|-----------------|-------------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	caoba	Construcción	
Semillas, frutos...	semillas	pendientes	
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 5 perros

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Produce beneficios de forma global.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? Ha trabajado durante 3 meses con un trabajo temporal para la construcción de las cabañas Le gustaría volver a trabajar.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? Se consigue trabajo.

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?
Ayuda al pueblo con proyectos como la caña de azúcar y otros.
- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |
20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Hay participación mientras dura el proyecto pero después no.
- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?
- | | | |
|--------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).
24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona?
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Deberían hacer más proyectos para trabajo, podrían construir más cabañas para que la gente no se vaya porque hay mucha migración por falta de puestos de trabajo.

CUESTIONARIO 13

Datos personales

Edad: 47 años

Sexo: mujer

Actividad profesional actual: ama de casa

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de permanencia: --

Tiempo de residencia:

Actividad profesional anterior:

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Agua, aves, animales,

0. No	2. Importante	4. Mucho
1. Poco	3. Bastante	

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Es bueno porque se prohibió la caza. Con la caza se perdieron muchos animales.

0. Muy negativa	2. Indiferente	4. Muy positiva
1. Negativa	3. Positiva	

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) No se talan los bosques. Los senderos para los turistas han mejorado.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad?

0. Muy negativos	2. Indiferentes	4. Muy positivos
1. Negativos	3. Positivos	

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? No utiliza.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 4 perros. No han aumentado. Ahora los matan porque la cacería está prohibida.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo? Antes había fincas que daban más dinero.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos?

- | | |
|----------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |

2. Algunos. Los sectores involucrados

12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad? Hay gente que tiene trabajo y gente que no trabaja. Hay gente que se beneficia del turismo que tiene más dinero.

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Participan en proyectos de educación ambiental, capacitación para realizar las mermeladas. Es bueno pero muchas veces los proyectos no funcionan y no dan sueldos fijos.

- | | | |
|-------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños**, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Inglés.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4), el turismo es bueno para conocer a gente.

24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de la zona? Moler la caña para hacer trago –licor- y panela. Se hacía con animales que se han sustituido por máquinas.

Ahora no hay tanto conocimiento de animales porque éstos escasean.

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Quiere que den trabajo a la gente de la comunidad. Deberían hacer una empresa en el pueblo para dar trabajo a los jóvenes y evitar que se fueran.

CUESTIONARIO 14

Datos personales

Edad: 50 años

Actividad profesional actual: Ama de casa

Tiempo de permanencia: --

Actividad profesional anterior:

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 40 años

Procedencia: Cantón de Quito (Calacalí)

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Agua. Es importante pero no hay en que trabajar.

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración (0-4) Mantenimiento de la carretera (3)

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? No hay actos de educación ambiental.

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? No utiliza recursos.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 1 perro. Más o menos no ha cambiado el número.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? No le gustaría trabajar en ecoturismo porque pagan poco.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- 3. Ha mejorado un poco**

0. Ha disminuido mucho
1. Ha disminuido un poco
2. Está igual
3. Ha mejorado un poco
4. Ha mejorado mucho

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

0. Muy negativa **2. Indiferente** 4. Muy positiva
1. Negativa 3. Positiva

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Sólo se benefician los que trabajan.

2. Algunos. Los sectores involucrados

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué?
No ha trabajado. Su marido trabaja pero tienen bajo sueldo.

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? No hacen.

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? No participa porque no hay.

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Hay influencia, aprenden de los turistas, costumbres, formas distintas de trabajo...

0. No 1. Muy poco	2. Poco 3. Bastante	4. Mucho
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? <u>No (4)</u> .		
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Debería crear empresas en la comunidad para dar trabajo. Hacer algún proyecto para dar trabajo.		

CUESTIONARIO 15

Datos personales

Edad: 18 años

Actividad profesional actual: Ganadería

Tiempo de permanencia: --

Actividad profesional anterior: variable

Sexo: hombre

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia:--

Procedencia:

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Animales

- | | | |
|---------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Se protege el bosque y es bonito estéticamente, como paisaje.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Les gustaría que dieran más. Cuando se han realizado han asistido.

- | | | |
|------------------|---------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? Sólo productos cultivados.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 4 perros.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Le gustaría trabajar en ecoturismo para conocer un oficio distinto.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos?

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores | |

involucrados 11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? <u>Sí ha trabajado</u> en ecoturismo durante dos años en la construcción de las cabañas.		
Aspectos socioculturales		
19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? <u>Atraen más turistas.</u>		
0. Muy negativa 1. Negativa 2. Indiferente 3. Positiva 4. Muy positiva		
20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad?		
0. No 1. Muy poco 2. Poco 3. Bastante 4. Mucho		
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños , mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna?		
0. No 1. Muy poco 2. Poco 3. Bastante 4. Mucho		
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? <u>Sí</u> que influyen en algunas cosas de una forma positiva.		
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? <u>No (4).</u>		
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? <u>Mejorar la educación de los niños.</u>		

CUESTIONARIO 16

Datos personales

Edad: 33 años

Sexo: hombre

Actividad profesional actual: agricultura-ganadería

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de permanencia:

Tiempo de residencia: 25 años

Actividad profesional anterior:

Procedencia: Pichincha (Santo Domingo)

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Animales, agua.
 0. No
 1. Poco
2. Importante
 3. Bastante
4. Mucho
2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? El bosque se cuida igual que antes.
 0. Muy negativa
 1. Negativa
2. Indiferente
 3. Positiva
 4. Muy positiva
3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles?
 Valoración(0-4) Ha mejorado la limpieza de los caminos.
4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? No ha habido mucho. La FM no enseña a la gente de la comunidad sólo a los turistas.
 0. Muy negativos
 1. Negativos
2. Indiferentes
 3. Positivos
 4. Muy positivos

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	teme	Construir, vender	
Semillas, frutos...			
Pesca			
Caza	Chancho del monte	alimentación	Muy de vez en cuando

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 3 perros. Los utiliza para cuidar la casa. Hay más perros que antes.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Le gustaría trabajar en ecoturismo. Es un trabajo menos sacrificado que su trabajo actual. Es un trabajo seguro que da un sueldo fijo cada mes.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Sólo se benefician un poco.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? No.

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? Sólo se benefician las chicas que trabajan en las artesanías. Otros grupos como los cañicultores no tiene trabajo. Deben tener continuidad.

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? No colabora poco está poco tiempo en el pueblo.

- | | | |
|--------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna?

- | | | |
|--------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Es bueno.

- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Debería hacer cabañas o alguna otra cosa para dar más trabajo a la gente. La FM sólo apoya a unos cuantos y debería apoyar a todo el pueblo.

CUESTIONARIO 17

Datos personales

Edad: 28 años

Sexo: mujer

Actividad profesional actual: Ama de casa

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de permanencia: --

Tiempo de residencia: --

Actividad profesional anterior:

Procedencia:

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Aves, animales, agua.

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Se protege el bosque. La FM cuando formó la RM enseñaron a cuidar el bosque y a no matar los animales. Ya no se tala ni se quema. Se piensa en las generaciones futuras.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Hay más bosque (3).

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Le gustaría que hicieran más. La FM ya ha dado cursos sobre plantas pero podría dar más. También ha dado cursos de cómo botar la basura y recogerla para utilizarla para abono.

- | | | |
|------------------|---------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? No utiliza.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 1 perro. Hay más que antes.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Da un beneficio global

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? No.

12. ¿Se pueden distinguir clases sociales en la comunidad? No.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo?

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?
Bueno para las mujeres.
- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños –inglés-, mujeres, hombres – trabajo-**, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna?
- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Un poco, en la forma de expresarse y relacionarse con la gente.
- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Ayudas económicas para los hijos.

CUESTIONARIO 18

Datos personales

Edad: 50 años

Sexo: mujer

Actividad profesional actual: ama de casa

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de permanencia: --

Tiempo de residencia: --

Actividad profesional anterior:

Procedencia:

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Agua y abono.

- | | | |
|---------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? No hay cambios, siempre ha habido bosque. Antes el dueño de las haciendas tenía tierras en los que tenía potreros que combinaba con bosque. También se daba el cultivo de la caña pero esta ocupaba poca extensión.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? No ha asistido.

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? La FM no cumple con lo que dice en las charlas. Ofrece ayudas que nunca llevan a cabo. Nunca se sabe qué hacen con el dinero de la comunidad. No pagan a los trabajadores de la RM. Los hijos dos a España y uno a Quito y su esposo trabajaron en la RM pero se fueron porque no ganaban suficiente dinero para vivir. Los dirigentes de la RM están en EUA y o traen el dinero para pagarles.

Los salarios son muy bajos, no hay más posibilidades de trabajo. La gente debe permanecer en la RM, conserva su trabajo porque tampoco hay muchas más opciones en la zona, sino se van.

CUESTIONARIO 19

Datos personales

Edad: 23 años

Sexo: hombre

Actividad profesional actual: construcción

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de permanencia: pocos meses

Tiempo de residencia: --

Actividad profesional anterior: ecoturismo

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Da trabajo por turismo.

- 0. No
- 2. Importante
- 1. Poco
- 3. Bastante

4. Mucho

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Da más trabajo que antes, se enseñó a no talar árboles.

- 0. Muy negativa
- 2. Indiferente
- 1. Negativa
- 3. **Positiva**
- 4. Muy positiva

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) La gente ya no corta tanto los bosques. Hay más agua que antes, antes había problemas de falta de agua.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Son buenos para los niños.

- 0. Muy negativos
- 2. Indiferentes
- 1. Negativos
- 3. **Positivos**
- 4. Muy positivos

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	guadúa	construcción	
Semillas, frutos...			
Pesca			
Caza			

Se están construyendo 3 cabañas más en el pueblo por turismo.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? No.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Le gustaría trabajar como guía en ecoturismo.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- 0. Ha disminuido mucho
- 2. **Ha mejorado un poco**
- 1. Ha disminuido un poco
- 4. Ha mejorado mucho
- 2. Está igual

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- 0. Muy negativa
- 2. Indiferente
- 1. Negativa
- 3. **Positiva**
- 4. Muy positiva

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Se beneficia más o menos la mitad de la gente de la comunidad.

- 0. Nadie
- 2. **Beneficios bastante generales**
- 1. Una minoría
- 4. Beneficios generales
- 2. Algunos. Los sectores involucrados

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué?
Trabajó durante seis años. Hace dos años que lo dejó por el sueldo. Recibió capacitación sobre la construcción con guadúa y esto le sirvió para irse.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? una forma para dar trabajo a la gente de la comunidad.

0. Muy negativo 2. Indiferente 4. **Muy positivo**
1. Negativo 3. Positivo

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? Debería haber más participación.

0. Muy negativa 2. Indiferente 4. Muy positiva
1. Negativa 3. **Positiva**

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Sólo participó en el de guadúa.

0. No 2. **Poco** 4. Mucho
1. Muy poco 3. Bastante

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4) ha habido problemas con los turistas pero si con la FM.

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Dar trabajo.

CUESTIONARIO 20

Datos personales

Edad: 29 años

Actividad profesional actual: ama de casa

Tiempo de permanencia: --

Actividad profesional anterior:--

Actividad profesional anterior: ama de casa

Sexo: mujer

Residencia actual: santa Marianita

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Si hay bosque el aire está más limpio.

0. No 2. Importante 4. **Mucho**
1. Poco 3. Bastante

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? La gente ya no bota los árboles.

0. Muy negativa 2. Indiferente 4. Muy positiva
1. Negativa 3. **Positiva**

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) No ha cambiado.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Es bueno que les informen, han aprendido sobre diferentes temas medioambientales.

0. Muy negativos 2. Indiferentes 4. Muy positivos
1. Negativos 3. **Positivos**

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	Maderas distintas	Construcción	Poca cantidad
Semillas, frutos...			
Pesca	truchas	alimentación	Río Alambi en temporada.
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años?1 perro. Hay igual que antes pero hay bastantes.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Le gustaría trabajar pero no en la FM porque allí las chicas tienen mala reputación.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? Es bueno para las mujeres.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? Ayuda económica no ha habido mucha, ha habido más ayuda en temas de capacitación.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Ha participado en algunos.

- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Está igual.

- | | | |
|--------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Sólo influye a los que trabajan en la RM porque la gente del pueblo casi no tiene contacto.

- | | | |
|-------------|--------------------|-------|
| 0. Mucho | 2. Poco | 4. No |
| 1. Bastante | 3. Muy poco | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? Con los turistas no, pero sí con la FM por falta de comunicación con el pueblo. No (4).

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? La FM poco hace. Se necesita más capacitación en temas como guianza, medio ambiente, educación sexual, cursos especializados para las pequeñas empresas que van surgiendo en el pueblo.

CUESTIONARIO 21

Datos personales

Edad: 53 años

Actividad profesional actual: lavar ropa

Tiempo de permanencia: 1 año y medio

Actividad profesional anterior:

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 1 año y medio

Procedencia: Manabí

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Estética

0. No 2. Importante 4. Mucho
1. Poco 3. **Bastante**

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? El bosque se cuida igual que antes.

0. Muy negativa 2. Indiferente 4. Muy positiva
1. Negativa 3. **Positiva**

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona? No utiliza recursos de la zona.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 2 perros.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Le gustaría pero no puede por sus obligaciones domésticas –comida...-.

Aspectos socioculturales

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Dar ayudas económicas.

CUESTIONARIO 22

Datos personales

Edad: 48 años

Actividad profesional actual: operación ecoturística

Tiempo de permanencia: medio año (Antes trabajó)

Actividad profesional anterior: agricultura

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: --

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Para los hijos y las generaciones futuras.

- | | | |
|---------|---------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Para proteger y para el trabajo.

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Hay menos cacería. Sólo hay animales dentro de la Reserva pero a los alrededores casi no quedan.

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	Patche	Se tumban para hacer sitio para terreno	
Semillas, frutos...			
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 7 perros.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Le gusta el trabajo que hace: trabaja en la RM los fines de semana y durante la semana trabaja en el campo.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Da trabajo para bastantes, la mayoría son de Marianitas.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

0. Ha empeorado mucho	5. Está igual	
1. Ha empeorado un poco	6. Ha mejorado un poco	
	7. Ha mejorado mucho	
15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo? Le han aumentado el sueldo. Antes cobraba 5\$/día y ahora 6\$/día.		
0. Ha empeorado mucho	3. Ha mejorado un poco	
1. Ha empeorado un poco	4. Ha mejorado mucho	
2. Está igual		
17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? <u>Antes enseñaban inglés en la RM pero ella no asistió porque pensaba que no podrá aprender.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? <u>Sí que hay regularidad. Antes a veces se demoraban dos meses.</u> Cuando dejó el trabajo anteriormente fue porque se dio esa situación. Mucho (4).		
Aspectos socioculturales		
19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? <u>Dan trabajo.</u>		
0. Muy negativa	2. Indiferente	4. Muy positiva
1. Negativa	3. Positiva	
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? <u>Enseñan inglés a los niños, dan trabajo para otros grupos de personas.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? <u>No, porque hay poco contacto.</u>		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).		
24. ¿Hay prácticas culturales o tradicionales que se practican? ¿Existen tradiciones propias de a zona? <u>No.</u>		
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? <u>No cree que pueda hacer nada más porque ya han ayudado.</u>		

CUESTIONARIO 23

Datos personales

Edad: 31 años

Actividad profesional actual: educación

Tiempo de permanencia: 9 años

Actividad profesional anterior: --

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 9 años

Procedencia: Quito

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Es un seguro de vida. Por el aire, la conservación.

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Hay gente sin conciencia (unas tres familias en el pueblo) y si no se protege se pierde.

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) El bosque está un poco mejor.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Hace 3-4 años que casi no dan. Antes cada año los niños iban a la RM para hacer talleres, observar aves y plantas. Ahora hace un proyecto que se llama el Niño Naturalista que sólo lo destinan para las escuelas de élite de Quito. Antes daban capacitación, talleres, ahora ya no hacen nada. Actualmente hay menos voluntarios que antes. Antes los niños estaban ilusionados con la conservación. La escuela está predisposta. Han pedido pero nunca se lo han concedido.

- | | | |
|------------------|------------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera			
Semillas, frutos...	guabas	alimentación	
Pesca			
Caza			

La migración ha aumentado porque no hay trabajo.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Pocos se benefician.

- | | |
|--|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué?
No.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? Hay poco porcentaje de gente involucrada, falta pulir algunos aspectos de los distintos grupos.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Aspectos socioculturales

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Algunas cosas han cambiado. Algunas cosas han mejorado, por ejemplo los hábitos de aseos; algunas cosas han empeorado, se visten mejor pero de forma ostentosa.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? No hay prioridad para la escuela de Marianitas.

Antes la gente tenía más confianza. Se está dando una desmotivación por parte de la gente de la comunidad.

Hace tres años la FM hizo una reunión para ver las necesidades del pueblo (Proyecto de solicitud de mejoras del pueblo). Se hicieron propuestas, la FM hizo promesas pero no se cumplió nada.

Ya no hay propuestas de mejora para el pueblo desde la FM.

Antes los sueldos eran más puntuales, no como ahora.

Se robaron los sueldos hace un par de años pero no se hizo mucho al respecto: se pide más seguridad para prevenir más robos.

La FM ha decaído.

Se pide que haya más programas, sobretodo por los niños.

Entrega directa a la comunidad.

Mayor capacitación sobre el medio ambiente a niños y a la población general y de forma continuado.

Voluntariado al pueblo: turismo, ecoturismo.

Sinceridad, franqueza con trabajadores.

Regularidad de sueldos.

Clases de inglés.

La gente no ve que puede hacer proyectos y que tienen riqueza.

CUESTIONARIO 24

Datos personales

Edad: 37 años

Actividad profesional actual: artesanías
ecoturismo

Tiempo de permanencia: 10 años

Actividad profesional anterior: ama de casa

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 22 años

Procedencia: Nanegal

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Aqua, sino se acaba la vida; animales, ahora quedan pocos animales.

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? El país sólo tiene turismo. Es bueno. Hay problemas con los cazadores.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Manejo de basura (3) Hace dos/tres años que se pagaba guardia para recoger basura, agua. Ahora dirigentes pagan carro para sacar la basura.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? La FM ha hecho cursos de basura, agua, medio ambiente, conservación, capacitación a grupos a grupos formados. Al principio hacía más capacitación. Hace dos o tres años que nada.

- | | | |
|------------------|---------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? No.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? Sí, trabajó de guía durante un tiempo con los niños. Lo dejó por atender a sus hijos.

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Hay un beneficio global para la población.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

Preguntas para Trabajadores de Ecoturismo

14. ¿Su situación económica ha mejorado o ha empeorado desde que trabaja en ecoturismo?

0. Ha empeorado mucho	2. Está igual	
1. Ha empeorado un poco	3. Ha mejorado un poco	
	4. Ha mejorado mucho	
15. ¿Sus condiciones laborales han mejorado o han empeorado desde que trabaja en ecoturismo? Tiene maquinaria, sitio de trabajo fijo.		
0. Ha empeorado mucho	3. Ha mejorado un poco	
1. Ha empeorado un poco	4. Ha mejorado mucho	
2. Está igual		
17. ¿Ha mejorado su capacitación o formación laboral desde que trabaja en la operación? Recibieron capacitación para trabajar las semillas y los distintos materiales que utilizan, así como la maquinaria, el papel reciclado...		
5. Ha empeorado mucho	8. Ha mejorado un poco	
6. Ha empeorado un poco	9. Ha mejorado mucho	
7. Está igual		
18. ¿Hay regularidad en sueldos/ganancias? <u>No hay regularidad, depende de los encargos y de las visitas de los turistas.</u> Poco (2).		
Aspectos socioculturales		
19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? <u>Sólo se benefician las chicas que trabajan en las artesanías.</u> Otros grupos como los cañicultores no tiene trabajo. <u>Deben tener continuidad.</u>		
0. Muy negativa	2. Indiferente	4. Muy positiva
1. Negativa	3. Positiva	
21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres , hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? La mujer es más libre se ha independizado, se ha dado un poco de liberación de la mujer. Los niños también han recibido educación ambiental y en otros temas.		
0. No	2. Poco	4. Mucho
1. Muy poco	3. Bastante	
23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? <u>Sí, las chicas turistas se llevan a los chicos de la comunidad. Esto puede generar un pequeño conflicto.</u> Poco (2).		
25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? <u>Falta ayuda general a la comunidad.</u>		

CUESTIONARIO 25

Datos personales

Edad: 22 años

Actividad profesional actual: ama de casa-agricultura

Tiempo de permanencia: --

Actividad profesional anterior: --

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 2 años

Procedencia: Playa Rica

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Aves, agua

- | | | |
|---------|---------------|-----------------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? Es malo porque quita el trabajo de cortar madera y es bueno porque ayuda a la conservación y evita que se seque el agua y que haya períodos de sequía.

- | | | |
|---|-----------------------|-------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |
| 4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? <u>Es bueno para los niños.</u> | | |
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera			
Semillas, frutos...	Semillas, guabillas, aguacate	alimentación	
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? No tienen.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Sí, le gustaría trabajar con flores, con cultivo de flores.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Algunos pocos están bien y otros mal, se benefician más o menos un 50% de la población.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? No. No le gustaría trabajar porque tiene obligaciones.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el

ecoturismo?

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Aspectos socioculturales

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños**, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna?

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...? Sí, aprenden distintas costumbres, es bueno.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4). Ayudan a la preservación.

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Aumentar los sueldos de los trabajadores.

CUESTIONARIO 26

Datos personales

Edad: 15 años

Sexo: mujer

Actividad profesional actual: estudio

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de permanencia:

Tiempo de residencia: --

Actividad profesional anterior:

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Animales, medio ambiente sano y saludable.

- | | | |
|---------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? Charlas de educación ambiental, limpieza de la comunidad. Ella asistió a los actos de educación ambiental cuando estaba en la escuela.

- | | | |
|------------------|---------------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

Aspectos económicos

Para la Comunidad

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Unos pocos se benefician.

- | | |
|----------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |

2. Algunos. Los sectores involucrados

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? Hay algunos que son buenos. Hacen productos naturales de la zona.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativo | 2. Indiferente | 4. Muy positivo |
| 1. Negativo | 3. Positivo | |

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad? Ayudan a algunas personas para que tengan trabajo.

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Ella no ha colaborado.

- | | | |
|-------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños**, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Inglés.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?

- | | | |
|-------------|-------------|-----------------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Deberían dar más trabajo a gente de la parroquia.

Proyectos en la comunidad para dar más trabajo.

CUESTIONARIO 27

Datos personales

Edad: 41 años

Actividad profesional actual: ama de casa

Tiempo de permanencia:

Actividad profesional anterior: --

Sexo: mujer

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia:

Procedencia: Santa Marianita

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Aqua, árboles-madera, animales.

- | | | |
|---------|---------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? El bosque se cuida igual que antes.

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Un poco. Ahora ya no tumban porque la FM explicó lo importante del monte. DA trabajo a pocos.

4. ¿Cómo valora los actos de educación ambiental que realiza la FM en la comunidad? No ha habido mucho. La FM no enseña a la gente de la comunidad sólo a los turistas.

- | | | |
|------------------|-----------------|------------------|
| 0. Muy negativos | 2. Indiferentes | 4. Muy positivos |
| 1. Negativos | 3. Positivos | |

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	Teme, Guadúa, Canelo, coco patche	Construcción y mantenimiento	
Semillas, frutos...	Guabas, aguacates, guaba del monte, putulan	Alimentación	
Pesca			
Caza			

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 3 perros. Guardan las gallinas de las raposas, guardan la casa.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Si, le gustaría trabajar en ecoturismo, está sola sin marido. Ahora trabaja en el proyecto de la guadúa que inició la FM pero da poco beneficio.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Produce beneficios para los que trabajan.

- | | |
|--|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |
| 2. Algunos. Los sectores involucrados | |

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué?
Trabajó en la FM durante tres años y la botaron. Le gustaría volver. Cuando trabajó tubo dinero para arreglarse la casa.

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

20. ¿Existe colaboración –individual y general- en los proyectos que la FM desarrolla en la comunidad? Participó en el proyecto de la quadúa, es bueno pero da poco beneficio.

- | | | |
|-------------|----------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como **niños**, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? Inglés.

- | | | |
|-------------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?

- | | | |
|--------------|-------------|----------|
| 0. No | 2. Poco | 4. Mucho |
| 1. Muy poco | 3. Bastante | |

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Trabajadores: que trabajen porque a veces no hacen nada. Que haya un control de los trabajadores de la RM.

Comunidad: dar trabajo a más gente.

CUESTIONARIO 28

Datos personales

Edad: 75 años

Actividad profesional actual: agricultor

Tiempo de permanencia: --

Actividad profesional anterior: --

Sexo: hombre

Residencia actual: Santa Marianita

Tiempo de residencia: 40 años

Procedencia: Cantón Quito (Calacalí)

Aspectos ambientales

1. ¿Cree que es importante la conservación del bosque? ¿Por qué? Aqua, el mismo bosque.

- | | | |
|---------|--------------------|----------|
| 0. No | 2. Importante | 4. Mucho |
| 1. Poco | 3. Bastante | |

2. ¿Cómo valora la creación de la Reserva Maquipucuna en el sentido de protección de una zona forestal? ¿Por qué? El bosque se cuida igual que antes.

- | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

3. ¿Ha percibido cambios en el paisaje circundante a la comunidad? ¿Cuáles? Valoración(0-4) Está igual.

5. ¿Qué recursos naturales utiliza de la zona?

RECURSO	ESPECIES	USOS	COMENTARIOS
Madera	patche	mantenimiento	
Semillas, frutos...			
Pesca			
Caza			Practica la caza

El municipio ha dado semillas de laurel, café...se cultivan y luego las venden.

6. ¿Cuántos animales domésticos (perros) tiene? ¿Han aumentado en los últimos años? 5 perros.

Aspectos económicos

Para la Comunidad

7. ¿Le gustaría cambiar su trabajo? ¿Por qué? ¿Cuál? Sí porque su trabajo no es rentable.

8. ¿Cómo cree que está la situación económica de la comunidad desde que se introdujo el ecoturismo?

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 0. Ha disminuido mucho | 3. Ha mejorado un poco |
| 1. Ha disminuido un poco | 4. Ha mejorado mucho |
| 2. Está igual | |

9. ¿Cómo valora la introducción del ecoturismo para la economía de la comunidad?

- | | | |
|-----------------|--------------------|------------------------|
| 0. Muy negativa | 2. Indiferente | 4. Muy positiva |
| 1. Negativa | 3. Positiva | |

10. ¿Cree que el ecoturismo produce un beneficio global a la comunidad o sólo para algunos? Para empresas sí pero para particulares no.

- | | |
|----------------|----------------------------------|
| 0. Nadie | 3. Beneficios bastante generales |
| 1. Una minoría | 4. Beneficios generales |

2. Algunos. Los sectores involucrados

11. ¿Ha trabajado en la RM? ¿Por qué lo dejó? ¿Volvería trabajar en ello? ¿Por qué? No.

13. ¿Cómo valora la formación de empresas comunitarias relacionadas con el ecoturismo? Pero falta mercado. En el caso del grupo de las mermeladas no entregan las máquinas.

0. Muy negativo 2. Indiferente 4. Muy positivo
1. Negativo 3. **Positivo**

Aspectos socioculturales

19. ¿Cómo valoran los proyectos realizados por la Fundación Maquipucuna en la comunidad?

0. Muy negativa 2. Indiferente 4. Muy positiva
1. Negativa 3. **Positiva**

21. ¿Ha mejorado la situación social de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos..., con los proyectos de la Reserva Maquipucuna? No dan nada a nadie.

0. **No** 2. Poco 4. Mucho
1. Muy poco 3. Bastante

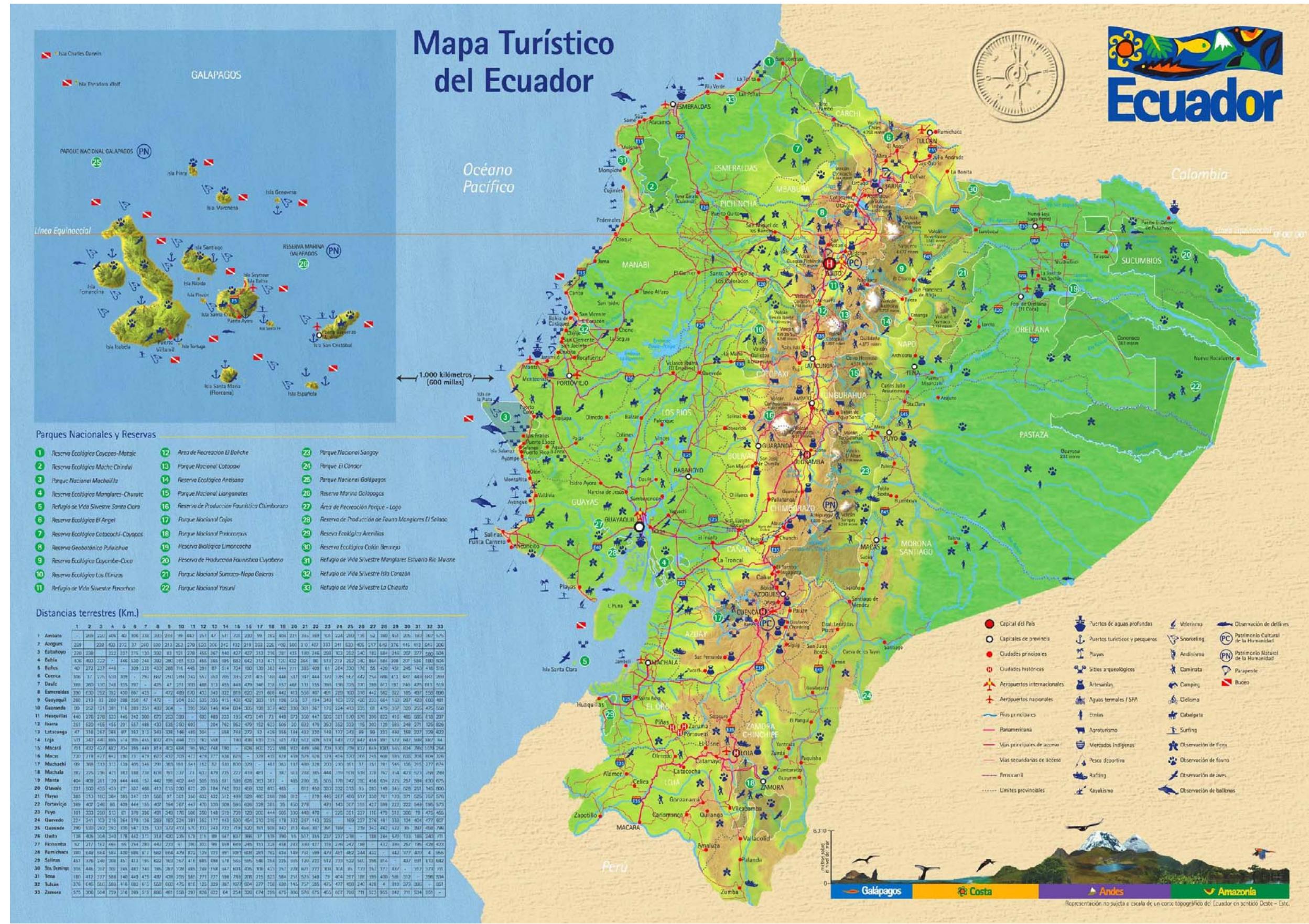
22. ¿Cree que la llegada de nuevos visitantes/turistas de diferentes países influye en su estilo de vida, costumbres...?

0. **No** 2. Poco 4. Mucho
1. Muy poco 3. Bastante

23. ¿Se han generado conflictos por culpa del turismo? No (4).

25. ¿Qué cree que la Fundación debería hacer para mejorar (aspectos que debería cambiar)? Ayudar en los proyectos, dar trabajo.

APÉNDICE V: MAPA de ECUADOR



APÉNDICE VI: ARTÍCULO CIENTÍFICO

SEGUIMIENTO de EVALUACIÓN de los IMPACTOS del ECOTURISMO en la COMUNIDAD de SANTA MARIANITA (ECUADOR)

Verdeny, N. con los directores Nel·lo, M. i Romagosa, F.
Bellaterra, julio de 2006

Palabras clave: Áreas Naturales Protegidas, comunidad de Santa Marianita, desarrollo sostenible, ecoturismo, evaluación, Fundación Maquipucuna, impacto, Reserva Maquipucuna, seguimiento.

RESUMEN

El ecoturismo es una nueva modalidad turística que se da en las áreas naturales protegidas de todo el mundo. Ecuador es un país con una elevada biodiversidad y, por este motivo, esta actividad ha aumentado de forma importante. Este tipo de turismo se basa en unos principios respetuosos con el medio ambiente y sigue criterios de sostenibilidad. A pesar de esto, una mala planificación puede tener repercusiones graves y más tratándose de una actividad tan relacionada con el medio. Para tratar de controlar y mitigar los posibles impactos negativos que se produzcan se necesita realizar evaluaciones continuadas. Esto es el objetivo final de este proyecto que se llevó a cabo en la Reserva Maquipucuna. Fue allí donde se desarrollaron encuestas a la comunidad de Santa Marianita –ubicada a la entrada de la Reserva donde la Fundación Maquipucuna ofrece ecoturismo-. A raíz del trabajo de campo y de los resultados obtenidos se pudo constatar que, la situación de la comunidad, comparada con un estudio anterior similar, no presenta problemas graves pero sí se pueden mejorar algunos aspectos. Para tal finalidad se realizaron dos propuestas consensuadas entre los dos actores interventores –comunidad y Fundación- y otras recomendaciones. Con esto se prevé mejorar la situación pero, igualmente, se requiere seguir con las evaluaciones periódicas.

RESUM

L'ecoturisme és una nova modalitat turística que es produeix a les àrees naturals protegides de tot el món. Equador és un país amb una elevada biodiversitat i, per aquest motiu, aquesta activitat ha augmentat de forma important. Aquest tipus de turisme es basa en uns principis respectuosos amb el medi ambient i segueix criteris de sostenibilitat. Tot i així, una mala planificació pot tenir greus repercussions y més tractant-se d'una activitat tan relacionada amb el medi. Per tractar de controlar i mitigar els possibles impactes negatius que es produeixin es necessita realitzar evaluacions continuades. Aquest és l'objectiu final d'aquest projecte, dut a terme a la Reserva Maquipucuna. Va ser aquí on es van desenvolupar enquestes a la comunitat de Santa Marianita –ubicada a l'entrada de la Reserva on la Fundació Maquipucuna ofereix ecoturisme-. Arrel del treball de camp i dels resultats obtinguts es va poder constatar que, la situació de la comunitat, comparada amb un estudi anterior similar, no presenta problemes greus però sí que es poden millorar alguns aspectes. Per tal finalitat es van

realitzar dues propostes consensuades entre els dos actors interventors – comunitat i Fundació- i altres recomanacions. Amb això es preveu millorar la situació però, igualment, es precisa seguir amb les evaluacions periòdiques.

ABSTRACT

Ecotourism is a new category of tourism that's realized and increasing in protected natural areas all over the world. Ecuador is a country with a high biodiversity and, for this reason, this activity has increased in an important way. This kind of tourism is based on respectful principles with the environment and in a sustainable criterion. Nevertheless, a wrong planning could have serious repercussions because its high relation with the environment. To try to control and mitigate the possible negative impacts caused by ecotourism, it needs to do continue evaluations. This is the final objective of this project, realised in the Maquipucuna Reserve. It was there where some questionnaire was asked to the Santa Marianita's population –it's situated in the entrance of the Reserve where the Maquipucuna Foundation carries out ecotourism-. The results were that the community's situation, compared with another previous similar study, didn't have any important problems but some aspects can be improved. To can achieve it some agreed proposals between the community and the Foundation were done and also other recommendations. With these actuations the situation is predicted to be better but likewise it needs to continue with periodic evaluations.

INTRODUCCIÓN

En años recientes se ha desarrollado una categoría específica de turismo basado en la naturaleza: el turismo ecológico o **ecoturismo**, concebido como una alternativa a la amenaza creciente que suponía el turismo de masas. Trajo la promesa de lograr los objetivos de la conservación, de mejorar el bienestar de las comunidades locales y de generar ingresos y nuevas empresas (Wearing & Neil, 1999). Se inició a raíz del incremento del interés público por el medio ambiente en los años sesenta pero no hasta la década siguiente cuando la industria ecoturística empezó a desarrollarse, y operadores turísticos especializados en viajes de destinos como las Islas Galápagos, fueron los pioneros en este movimiento (Paradell y Roca, 2002). Las Islas Galápagos siguen siendo actualmente uno de los principales destinos de ecoturismo del Ecuador - país de Sur América mundialmente

reconocido como uno de los 17 países megadiversos del mundo-. Pero a parte de esta región insular existen tres regiones, en el continente, con Áreas Naturales Protegidas (ANPs) no menos importantes¹ y un número considerable de áreas naturales privadas como la **Reserva Mquipucuna**. Ésta, declarada legalmente un parque Protector Privado en 1989, está situada en el noroccidente de Ecuador y forma parte de la biorregión fitogeográfica del Chocó-Andes, considerado como uno de los hotspots del planeta. Con sus 6000 hectáreas protege el bosque nublado, uno de los ecosistemas más diversos del mundo. El número de extranjeros, que visitan áreas naturales en el país (especialmente Galápagos), es del orden del 21% del total de llegadas. El turismo representa la tercera fuente de ingresos para el país

¹ <http://www.vivecuador.com> (página web elaborada por el Ministerio de Turismo)

(Burneo, 2004) y el 62% de los ingresos de la cuenta "viajes" del Banco Central, en los últimos siete años, son generados por el turismo de naturaleza (Andrade, 2005).

En la década de los noventa empieza a tomar importancia el ecoturismo en el ámbito internacional. A nivel nacional, en Ecuador, el ecoturismo depende del Ministerio de Turismo y del Ministerio del Ambiente para el desarrollo de políticas de protección y gestión de las ANPs (Wood, 2002). Se han elaborado leyes y llevado a cabo distintas estrategias sobre el tema y actualmente se está elaborando el Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible (Plan de Tur 2020).

Intervienen distintos actores en ecoturismo de los que se destacan las ONGs (Organizaciones No Gubernamentales) y las comunidades locales. Muchas ONGs locales, como la Fundación Maquipucuna (FM) que se encarga de la gestión de la Reserva con el mismo nombre, están implementando ecoturismo centrado en la conservación de recursos locales que pueden beneficiarse de la economía ecoturística y el potencial educativo (Wood, 2002). Esta Fundación lleva a cabo la actividad turística desde el 1998 con una media de 3000 visitantes, mayoritariamente extranjeros (Purcachi, 2002). Maquipucuna ha sido reconocida con dos prestigiosos premios internacionales y la certificación nacional de ecoturismo². Además del ecoturismo, la FM ha realizado distintos proyectos con objetivos de conservación de la naturaleza, enfocados en la organización social y al desarrollo y alternativas productivas como la base para alcanzar los resultados deseados (Robayo, 2003). Por eso ha apoyado para que las comunidades

locales, como Santa Marianita generen fuentes alternativas de ingresos y mejoren sus condiciones de vida (Purcachi, 2002). Los objetivos para esta comunidad son de integración, participación, capacitación, fortalecimiento de la organización. Es una comunidad de unas 50 familias, 21 se benefician indirectamente por los proyectos.

Debido a las relaciones entre el ecoturismo y medio ambiente son muy estrechas y a que muchas veces se produce una mala planificación de esta modalidad, se pueden ocasionar efectos negativos para el medio ambiente y las comunidades (medio socio-económico), eclipsando los beneficios que teóricamente estaban previstos (Rome, 1999).

Para poder detectar los posibles problemas y aplicar cambios en la gestión para minimizar al máximo los impactos negativos, es importante la realización de un seguimiento de los impactos causados por el ecoturismo en las comunidades rurales cercanas a las instalaciones turísticas.

OBJETIVOS

El objetivo del presente estudio es el de realizar un seguimiento de los efectos del ecoturismo causados en la comunidad rural de Santa Marianita. Para ello se necesita la definición de indicadores con los que realizar las preguntas deL cuestionario que será utilizado para evaluar los impactos que se compararan con estudios anteriores (Robayo, 2003). Con esto se pretende encontrar una evolución o tendencia y detectar posibles problemas y, en base a ello y con la finalidad de mejorar, se propondrán acciones de mejora.

² <http://www.maqui.org>

MATERIALES Y MÉTODOS

El proyecto se ha desarrollado siguiendo cuatro fases. La primera fase consistió en recopilar información realizando una revisión bibliográfica y trabajo de campo. Para el trabajo de campo se realizó una plantía de unos tres meses en la Reserva Maquipucuna (Ecuador). Allí se consiguió bibliografía detallada, testimonios y información de la realización de entrevistas a dirigentes de la organización y personas influyentes en la comunidad. Además se obtuvo también información de cuestionarios realizados a la población en un estudio anterior por Robayo (2003). Éstos se reelaboraron, añadiendo los cambios necesarios. Las encuestas son de respuesta mixta, es decir tienen una pregunta cerrada con una

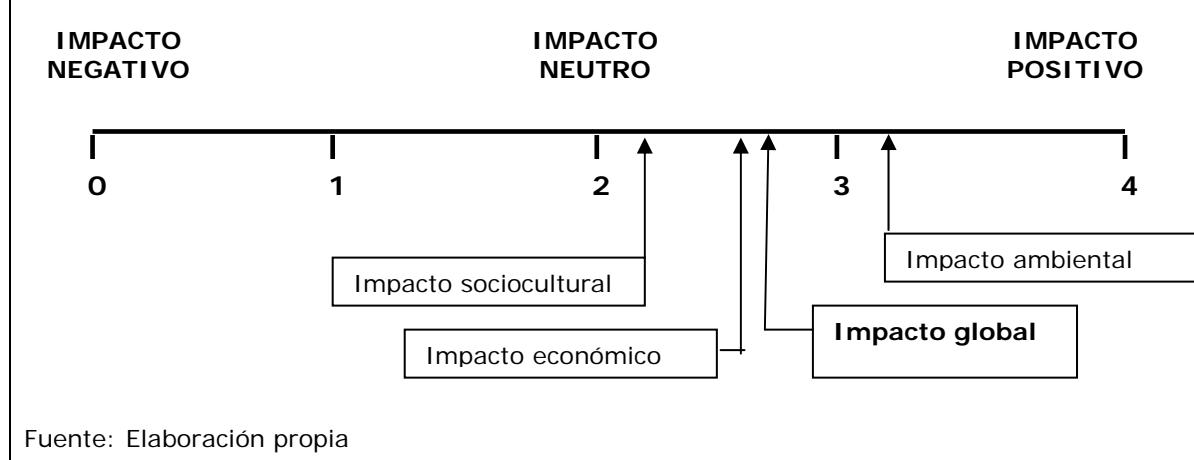
escala de valoración del tipo Likert – siendo el valor 0 un impacto negativo hasta el valor 2 y por encima de este valor neutro, un impacto positivo– que pueden completar con sus inquietudes que también se recogen en ese momento. En ellas se pretende recoger indicadores para valorar los impactos que el ecoturismo produce en la comunidad de Santa Marianita (Ecuador) – ambientales, económicos y socioculturales– para compararlos con el estudio anterior y poder observar una evolución, a modo de seguimiento. Finalmente se analizaron los resultados y se elaboraron recomendaciones y propuestas, que se trataron con los dos agentes que intervienen en el caso (la Fundación y la comunidad).

RESULTADOS

Como se observa en la Figura 1.1, el **resultado general** de las **encuestas** es de **2.62**, rozando la neutralidad pero decantado al lado positivo. Pero este resultado se

puede desglosar por cada una de las tipologías de los impactos asimismo situados en esta escala de valoración.

Figura 1.1. Ubicación de los impactos detectados en la escala de valoración tipo Likert.



Los aspectos **ambientales** son los que producen unos impactos positivos mayores. La FM ha realizado una plantación de unas

500.000 plántulas en toda el área de la Reserva además de que hay tierras que están siguiendo un proceso de recuperación natural.

Este cambio es detectado también en las respuestas de la gente. La gente está bastante concienciada, como también se observó en el estudio anterior, sobre la conservación del bosque, sobretodo porqué con ello se consigue la preservación de recursos como el agua (29%) o los animales (24%). Esta conciencia está relacionada con la educación ambiental realizada por la FM en la comunidad, muy bien valorada por la gente de la comunidad aunque ya hace 5 años que no realiza cursos para la población adulta. Relacionado con este la gente cree que fue bueno que se formara una Reserva a modo de proteger el bosque.

Además se debe hacer una especial referencia al uso de los recursos naturales, tema que no se trató en el estudio anterior. Los recursos naturales son muy importantes para esta comunidad rural que vive directamente de los productos de la tierra aunque muchos de ellos los consiguen de sus propias fincas. El 60% de la población ha reconocido que usa recursos del bosque y unos de estos recursos son algunos animales que son cazados para la alimentación. Se han detectado una media de más de dos perros por hogar inventariado muchos de ellos utilizados para cacería. Pero, aunque esta práctica ha disminuido desde que se formó la RM, no tanto por la conciencia sino por la disminución de presas. Ahora ha bajado la frecuencia de salidas pasando de una vez a la semana a una vez al mes. Otra de las situaciones que todavía tienen que mejorar y que ya están evolucionando de forma positiva como las quemas que han disminuido pero se siguen dando de forma más ocasional.

Los impactos **económicos**, tienen una valoración muy cercana al resultado global (2.61) pero quedan

todavía algunos aspectos por solucionar en los temas económicos. Dentro de los aspectos positivos se pueden destacar, a nivel general, el aumento del precio de la tierra con bosque, situándose en una posición más elevada que los pastizales, cuando años atrás, antes de la formación de la Reserva, se daba la situación inversa. No se ha producido ningún proceso de inflación por el aumento ni se ha detectado la presencia de economías sumergidas como la venta de drogas o la prostitución, problemas que tampoco se detectaron en el estudio anterior. Con la aparición del ecoturismo, se ha conseguido una mayor diversificación de la economía, la cual antes se centraba sólo en el sector primario, dependiendo exclusivamente de la explotación de los recursos naturales. Este sector económico, como se observa en la ha dado trabajo a un 32% de la comunidad, siendo un 73,3% mujeres. Una de las mayores influencias que ha tenido la Fundación en la comunidad es el ofrecimiento de puestos de trabajo pero aunque gran porcentaje de la población ha trabajado en ecoturismo, muchos de los trabajos fueron temporales por la construcción de las cabañas o porque, si la gente tiene oportunidad de irse a trabajar a otro sitio, se va de la comunidad para tratar de mejorar su situación económica. Pero el número de puestos de trabajo no ha cambiado respecto al estudio anterior y sigue habiendo un alto porcentaje de gente parada (25%), sobretodo mujeres que deben encargarse de las actividades domésticas.

La situación global de la economía en la comunidad desde el inicio de la actividad ecoturística, según las encuestas, ha tenido una ligera mejora. Este nuevo sector

económico es percibido como una aportación positiva para el desarrollo de la comunidad. Además, la gente de la comunidad cree que los beneficios se reparten de forma más o menos equitativa, pero pocas personas creen que trae beneficios globales y piensan que la economía sólo beneficia a las personas directa o indirectamente involucradas en el sector, mientras que alguna minoría de la población, no vinculada, no recibe beneficios notorios. La gente ve con buenos ojos que la Fundación ayude para la creación de nuevas empresas y que estas se desarrollen porque son una nueva fuente de trabajo, pero por otro lado, algunas de las que se han formado todavía no funcionan a la perfección y sólo se puede decir que el grupo de artesanías se ha desarrollado y ha conseguido trabajar de forma independiente a la Fundación y tener unos rendimientos económicos aceptables.

La situación económica de los empleados de la RM desde que trabajan en ecoturismo, en general se ha mantenido igual. Las condiciones laborales en la RM son un poco mejores comparadas con las de otro trabajo anterior y desde que iniciaron su trabajo en la RM éstas se han mantenido más o menos igual, sólo han mejorado para la gente que trabaja más años, ya que las vacaciones son de 15 días al año y a los 6 años de antigüedad cada año reciben un día más. Una de las mejoras más importantes que ha habido para los trabajadores es la capacitación que realizaron al entrar a trabajar en la Reserva pero ahora hace unos cuantos años -cinco o más- que no tienen nada, por eso hay un poco de descontento y la puntuación no ha sido muy elevada. El sueldo que reciben es el mínimo y sólo se han producido los aumentos obligados por el estado.

Actualmente existe una falta de pagos puntuales con la demora de tres meses que la organización ya está trabajando para intentar solventar la situación por la que está pasando. Los trabajadores consiguen experiencia a la RM sobre trato con turistas u otros trabajos que realicen y observan los resultados. Todavía no ha habido nadie que empezara un negocio pero ya hay algunos trabajadores que están habilitando sus casas para poder hospedar visitantes.

Los impactos **socioculturales**, estrechamente interrelacionados con los económicos, reciben una valoración cerca de la neutralidad (2.13), coincidiendo con el resultado neutro al que llegó Robayo (2003). Por esto se podría decir que ya no hay cambios en la comunidad pero los sistemas con los que se está tratando son dinámicos y van evolucionando y cambiando.

Existe un alto porcentaje de migración, tanto de hombres como de mujeres, con destino a Quito, Estados Unidos y sobretodo España. La comunidad atribuye a la escasa oferta de trabajo y a los pocos recursos económicos que disponen, como los factores principales de este fenómeno. También se ve un poco influenciado por las voluntarias que a veces se enamoran de los residentes y se los llevan a su país. Esto causa un poco de tensión en algunas mujeres de la comunidad y se puede decir que es el único incidente que se da con ellos porque por lo general los turistas están bien aceptados. Éstos tienen poca influencia, vinculada a mejoras, porque hay poco contacto con ellos y no existen características culturales muy marcadas en la comunidad ya que no tiene una identidad bien definida porque se formó no hace muchos años por distintos grupos de colonos.

La gente no piensa que haya una mejora muy importante (2.39) de los grupos sociales. Pero cabe decir, como muestra la Figura 3.18, que más del 60% cree que algunos grupos sociales han mejorado bastante (3) desde que la FM está trabajando en la zona. El grupo que más ha mejorado son sobretodo los niños en temas de educación y, en segundo lugar, las mujeres por el hecho de poder tener un trabajo y conseguir una mejora en el sentido de realización personal. Con las encuestas se ha podido ver que la mayoría de las mujeres no tienen trabajo y ahora las que lo tienen mayoritariamente es con algo relacionado con el turismo, de forma directa -trabajos en la RM, empresas comunitarias- o indirecta -comercios-. Esto ha producido su emancipación económica y también ha sido bueno para comunicarse y salir de la casa donde muchas veces padecen maltratos psíquicos y físicos por parte de sus maridos. Según el grupo de mujeres Las Colibríes, el hecho de que puedan trabajar ha sido una especie de liberación y crecimiento personal y se ven como un ejemplo a seguir para las otras mujeres.

Por lo que se refiere a los proyectos que la FM realiza a la comunidad, la gente los valora de forma positiva (2.85) y sigue dependiendo de la Fundación. Por eso pide que la ONG haga más, sin embargo, no se muestran muy entusiastas en la participación (1.13). Esto puede justificarse por la forma de ser de la gente. Falta de organización, coordinación, de interés y de colaboración. No se puede observar gran cohesión en la

gente de la comunidad a la hora de colaborar en proyectos. Se detecta una especie de egoísmo, envidia y recelo respecto a lo que el resto de la gente hace y esto condiciona la actuación de algunas personas. Además, otro de los grandes problemas es la organización. Se evidencia poco interés por parte de los moradores en mejorar este aspecto. Sin embargo, cuando se presenta algún problema que los afecta, las personas se reúnen, forman comisiones o realizan *míngas* (grupos de trabajo), según sea el aspecto a tratar. El grupo de mujeres es el que mayor nivel de organización posee. Además, el hecho de que el pueblo sea pequeño hace que la intimidad personal diminuya y que todos se acaben enterando de lo que cada uno hace desencadenando ala falta de iniciativa individual y personal.

La organización cambia de administrador cada poco tiempo, en menos de un año han pasado 5 administradores distintos. Esto hace que se de una situación de inestabilidad. Cada nuevo administrador tiene que empezar, otra vez, el trabajo de nuevo y es bastante difícil, a veces, que un proyecto se pueda llevar a cabo y que haya seriedad en los distintos temas. Además los directores de la FM viven en Estados Unidos y sólo van muy de vez en cuando a la RM.

Una parte importante (61%) de las peticiones que la gente hace ala Fundación son demandas para temas relacionadas con aspectos económicos (empleo, aumento de sueldos y préstamos económicos a las familias para que puedan desarrollarse).

CONCLUSIONES

La Fundación Maquipucuna ha jugado un papel muy importante

para la conservación del bosque nublado en la zona de los andes

ecuatorianos donde se ubica la Reserva y para su autofinanciamiento lleva a cabo una actividad de ecoturismo realizada, solamente, dentro de la Reserva. Del mismo modo, ha tenido un papel trascendental para la comunidad de Santa Marianita y la ha influenciado sobre distintos ámbitos: ambientales, económicos y socioculturales, como se detalla en los resultados. En los dos últimos aspectos ha habido impactos menos significativos que en los ambientales, pero abarcan muchos más factores. Las actuaciones de la Fundación han influenciado en el estilo de vida de una forma positiva con el medio ambiente, favoreciendo el desarrollo sostenible de la comunidad. Pero, como se ha observado en el apartado de resultados, quedan bastantes cosas por mejorar.

A pesar de todas las aportaciones, la comunidad de Santa Marianita no ha reaccionado como otras comunidades con las que la FM ha trabajado y por eso, quizás no se están teniendo los resultados que la Fundación desearía. A Marianitas le cuesta dar el paso para seguir iniciativas propias e "independizarse" de la FM, la cual ya no dedica, quizás, tantos esfuerzos como en un principio. Es posiblemente por eso que existe un sentimiento de engaño y desconfianza con respecto a la Fundación. La gente espera obtener más recursos de su parte, los cuales a veces ya no pueden ser ofrecidos debido a las limitaciones de la FM y puede ser que también se deba al hecho de la baja respuesta por parte del pueblo.

Sin embargo y debido a esta dependencia e inseguridad en los ciudadanos de Marianitas, la FM debería seguir trabajando y aportar más esfuerzos a la comunidad hasta que esta se vea capaz de seguir adelante por sus propios medios o

seguir cooperando con ella buscando una especie de simbiosis en la que las dos partes se vean beneficiadas.

Se debe tratar de ayudar e implicar más a la gente en temas de ecoturismo. Para tal finalidad se realizan una serie de propuestas, las cuales atienden también a las demandas de la gente de la comunidad que son mayoritariamente referidas a temas económicos. Las propuestas más importantes y que deberían tener una implementación más rápida son el turismo comunitario y un tour agrícola, trabajadas de forma consensuada y tratando de beneficiar a los dos actores (la FM y la comunidad), los cuales recibieron de forma positiva estas dos propuestas y se acordó que se empezarían a trabajar. En este estudio se intentó facilitar al máximo la implementación pero para llevarla a cabo se necesita alguien que se dedique especialmente a esta tarea y, actualmente, la Fundación no tiene expectativas ni recursos humanos necesarios para tal finalidad. Además después de la situación de crisis económica la situación no está para empezar nuevas propuestas de proyecto que no saben si van a ofrecer unos beneficios sólidos. A pesar de esto se espera que se traten de llevar a cabo.

Con este caso práctico se ha podido observar que toda la teoría sobre ecoturismo con sus principios y características es muy difícil de llevar a la práctica por la gran cantidad de interacciones que pueden ocurrir y, aunque se hayan podido prever, quizás es más difícil de controlarlas una vez se producen.

Finalmente se constata que es necesario que se sigan realizando estudios de seguimiento, importantes para asegurarse de que las propuestas implementadas tienen unos efectos deseados.

BIBLIOGRAFÍA

ANDRARE, Diego (2005): *El marco legal del ecoturismo en el Ecuador*

<http://www.planeta.com/planeta/02/0203ecuador.html>

BURNEO, Lucía (2004): *Diagnóstico del ecoturismo en la región amazónica.* Proyecto Conservación del Bosque Tropical de la Amazonía. Cooperación Técnica Alemana. Quito (Ecuador).

DRUML, Andy & MOORE, Allan (2002): *Desarrollo del ecoturismo. Un manual para los profesionales de la conservación.* The Nature Conservancy, Arlington, Virginia, USA

FULLANA, Pere & AYUSO, Silvia (2001): *Turisme sostenible.* Departament de Medi Ambient, Generalitat de Catalunya. Editorial Rubes. Espanya.

PARADELL, Neus i ROCA, Lali (2002) Perspectiva ambiental 26 Ecoturisme FUNDACIÓ TERRA: Suplement de Perspectiva Escolar. Associació de Mestres Rosa, setembre 2002 Barcelona.

PURCACHI, María Alexandra (2002): *Desarrollo del Ecoturismo en la Reserva Maquipucuna.* Universidad Central del Ecuador. Facultad de Ciencias Administrativas. Escuela de Administración de Empresas. Quito.

ROBAYO, Geovanna (2003): *Impactos producidos por el ecoturismo en las comunidades de Santa Marianita y Yunguilla.* Universidad de Cooperación Internacional. Costa Rica.

ROME, Abigail (1999): *Monitoreo de los Impactos Turísticos: Un examen de metodologías y recomendaciones para el desarrollo de programas de monitoreo en América Latina.*

WEARING, Stephen & NEIL, John (1999): *Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades.* Editorial Síntesis. Madrid, España.

WOOD, Megan Epler (2002): *Ecotourism: Principles, practices & policies for sustainability.* UNEP (United Nation Publicationes) y TIES (The International Ecotourism Society).

<http://www.maqui.org>

<http://www.vivecuador.com> (Ministerio de Turismo)