



Universitat Autònoma de Barcelona

**Departamento de Economía Aplicada
Programa de Doctorado en Economía Aplicada**

Trabajo de Investigación

**“El Impacto de la Inmigración Extranjera y la Ruralidad
en el Emprendimiento: el Caso de España.”**

Autor : Claudio Andrés Mancilla Mancilla

Tutor : Lourdes Viladomiu Canela

Co-Tutor : Yancy Vaillant

Enero de 2009

ÍNDICE

CONTENIDOS	PÁGINA
Resumen	1
1. – Planteamiento del Problema	2
2.- Antecedentes del Problema	4
2.1 Población rural en el mundo	4
2.2 Población rural, migración e inmigración en España	6
2.2.1 Datos generales de la migración en España	7
3.- Marco Teórico e Hipótesis	11
3.1 Las migraciones	11
3.2 Efectos de la inmigración en salarios y empleo	13
3.3 Efectos de la inmigración en áreas rurales	14
3.4 Efectos de la inmigración: el emprendimiento	18
3.5 Cómo estudiar el emprendimiento	22
4.- Datos y Metodología	25
4.1 Datos	25
4.2 El concepto de “ruralidad”	26
4.3 Definición de la variables dependiente para las regresiones:	
El Emprendedor Naciente	27
4.4 Las variables explicativas	27
4.5 Método	28
5.- Resultados Empíricos	33
6.- Conclusiones	39
7.- Referencias	43

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

GRÁFICOS	PÁGINA
Gráfico 1: Número de trabajadores extranjeros afiliados a la Seguridad Social española	9
Gráfico 2: Migración interna desde y hacia municipios con menos de 10.000 habitantes. Año 2007	10

TABLAS	PÁGINA
Tabla 1: Porcentajes de población activa en España	8
Tabla 2: Hipótesis y métodos	29
Tabla 3: Estadísticos Descriptivos para las variables seleccionadas: Muestra Población Total y Sub-muestra Inmigrantes	35
Tabla 4: Resultados del modelo logit para eventos extraños.	36
Tabla 5: Primeras diferencias que influyen en la probabilidad para ser un emprendedor naciente	37

RESUMEN

Durante el siglo XX, las áreas rurales en Europa han vivido procesos que han afectado negativamente sus economías. Usualmente, los inmigrantes extranjeros han sido estudiados como trabajadores; sin embargo, ellos pueden llegar a convertirse en emprendedores. La actividad emprendedora a su vez, contribuye dentro de los países al crecimiento económico. De acuerdo a la literatura, existe evidencia que los inmigrantes pueden ser más emprendedores que los habitantes locales. Este estudio examina cómo influye en un individuo la condición de inmigrante y el vivir en una zona rural para llegar a ser un emprendedor. Para llevar adelante este estudio, se ha hecho una comparación entre grupos, además de usar un modelo logit ajustado para eventos extraños, utilizando la encuesta GEM (Global Entrepreneur Monitor) en España para el año 2007. Los resultados indican que un individuo que es inmigrante tiene más probabilidad de convertirse en emprendedor y que una persona que vive en una zona rural también tiene una mayor probabilidad. Sin embargo, dentro del grupo de inmigrantes, la ruralidad no tiene relevancia para explicar su emprendimiento. Estos resultados nos indican que para propiciar el emprendimiento en zonas rurales, deben existir políticas que incentiven específicamente a los inmigrantes. Además en investigaciones posteriores se debería hacer un análisis más profundo para determinar los factores que influyen en la actividad emprendedora de los inmigrantes extranjeros que viven en áreas rurales.

1.- Planteamiento del Problema

El emprendimiento está fuertemente asociado al crecimiento económico (OECD 2003), por lo que la cuestión de cómo mantener y generar el emprendimiento es actualmente una preocupación importante para los “policy makers” en países de la OECD (UNCTAD 2005).

Tenemos por otro lado, que las zonas rurales durante el siglo XX han vivido procesos que han influenciado positiva y negativamente su desarrollo. Uno de estos procesos, que tiene especial relevancia, es el despoblamiento rural, que ha sido endémico desde mediados del siglo XIX (Council of Europe 1980, citado por Stockdale 2006). Otro de los fenómenos ha sido la disminución del empleo agrario, basándose ahora el crecimiento económico desde los años 90 en otras actividades como el turismo y los servicios. Esto último está explicado probablemente por la disminución de los tiempos de viaje y los costes de transporte (OECD 2006).

Con la emigración masiva, las áreas rurales ven ahora disminuida su capacidad de crecimiento, su tejido y desarrollo económico, llevando consigo una serie de efectos negativos tales como envejecimiento de la población, pérdida de servicios y abandono o descuido del paisaje y medio ambiente (Stockdale et. al 2000, OECD 2006). Esta afirmación adquiere una dimensión especial al considerar que en el mundo, desde los años 50, alrededor de 800 millones de personas han emigrado desde el campo a las ciudades (FAO 2006).

En España, Roquer y Blay (2008) señalan que el país tuvo una pérdida de población rural importante entre los años 1960 y 1975. Aunque, desde mediados de los años ochenta, la tendencia en algunas partes rurales se ha ido revirtiendo (Roquer y Blay citando a Camero 1993). Los autores señalan que la población inmigrante en

España se triplicó entre el 2001 y 2006. El mismo fenómeno aconteció en las zonas rurales entre esos años. De acuerdo al estudio de García (2006), esta población extranjera estaría cubriendo espacios ocupacionales que no están siendo cubiertos por los autóctonos.

La inmigración extranjera es vista en algunos países como una alternativa de solución al despoblamiento rural, porque está ampliamente reconocido que los inmigrantes pueden jugar un rol muy importante para combatir el envejecimiento de la población y sus consecuencias y revitalizar económicamente estas áreas (Dahlsten 2004, OECD 2008, Stockdale 2006).

Pero los inmigrantes no solamente rejuvenecen la población y la revitalizan, sino que además existen referencias que indican que los inmigrantes poseen iniciativa, son capaces de convertirse en emprendedores y proporcionalmente generan más empresas que los nativos de un lugar (entre otros, Constant y Zimmermann 2006).

Todos estos antecedentes, hacen pensar en este grupo como una fuente potencial generadora de iniciativas empresariales, la cual puede ser aprovechada en beneficio de las áreas rurales españolas.

De este modo, el objetivo de la presente investigación es verificar cómo influye en un individuo la condición de inmigrante y el vivir en una zona rural para llegar a ser un emprendedor. Con este objetivo se pretende responder desde un punto de vista estadísticamente significativo: ¿Son más emprendedores los inmigrantes extranjeros en zonas rurales?

El trabajo tiene la siguiente estructura. El capítulo 2 entrega antecedentes del problema. En el capítulo 3, se encuentra el marco teórico. La metodología es explicada en el capítulo 4. El capítulo 5 trata acerca de los resultados encontrados. Finalmente, las conclusiones e implicaciones se encuentran en el capítulo 6.

2.- Antecedentes del Problema

Es necesario contar con algunos antecedentes básicos adicionales para dimensionar la magnitud e importancia tanto del proceso inmigratorio, como del grupo de inmigrantes en España. Esto será especialmente relevante para el año 2007, que será el año de referencia para la investigación. Detalles respecto a este último comentario son posibles de encontrar en el apartado de metodología.

2.1. Población rural en el mundo

Actualmente, en el mundo y en Europa, la relación existente entre población urbana-rural y territorios urbano-rurales es inversa. Esto es posible de visualizar al tener cuenta que el 75% del área de los países pertenecientes a la OECD (2006) es considerada rural y que sólo el 25% de la población de esos países viven en estas áreas. Otra referencia que nos refleja esta relación dispar es la que se da actualmente en los 27 miembros de la Unión Europea, en donde el 56%¹ de los habitantes viven en zonas rurales, mientras que esta área representa el 91% de todo el territorio asociado. Este hecho adquiere una dimensión especial cuando se desea el mantenimiento y desarrollo económico de estos espacios rurales (European Commission 2008).

De acuerdo a la FAO (2006) el 60% de la población mundial es rural, y se estima según proyecciones del mismo organismo que para el 2030, ésta sólo representará el 44%, reflejando por una parte emigración a zonas urbanas como también menor crecimiento natural de la misma población rural.

¹ Este porcentaje está influido por los nuevos miembros de la Unión Europea que tienen altos niveles de población rural. Para el año 2003 según un informe de la Comisión Europea (European Commission 2003) el territorio rural representaba el 80% del espacio europeo y el 25% de la población era rural.

A pesar de los antecedentes precedentes, en ciertas zonas rurales de algunos países desarrollados se aprecia un movimiento en dirección contraria con la llegada de nuevas poblaciones provenientes tanto del mismo país como de países foráneos. Actualmente, en España (y la Unión Europea) el declive demográfico en regiones rurales es más selectivo, y es posible apreciar procesos de reactivación en el número de habitantes a partir de la década de los noventa (Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación –España 2006, García 2006, Roquer y Blay 2008).

Findlay et. al (1999) señalan que los nuevos habitantes en áreas rurales no solamente están cubriendo los trabajos asalariados vacantes, sino que son promotores de importantes iniciativas empresariales. Por otra parte, algunos de estos movimientos migratorios provenientes tanto desde fuera como del interior del país, a veces son planeados por parte de gobiernos, como es el caso del Ejecutivo Escocés (Stockdale 2006) como una forma de combatir los problemas originados por la emigración.

En ciertos países europeos la inmigración extranjera está representando un problema económico importante (Levie 2007). Especial atención tiene el fenómeno migratorio en España, en donde después de la segunda guerra mundial, este país era un territorio con un resultado neto de emigración, pero al igual que Italia, Grecia y Portugal pasó a convertirse en un país receptor de inmigrantes (Zimmermann 2005).

Asimismo, uno de los principales temas de discusión en el debate público son los posibles efectos que la inmigración pueda generar sobre la población residente de un país. Con especial atención a lo referente a los efectos sobre el mercado del trabajo, sistema de bienestar, asistencia social y distribución de la riqueza (Dustmann y Glitz, 2005).

Desde el punto de vista económico, muchos de los modelos y resultados empíricos estudian mayoritariamente al inmigrante como asalariado, fundamentalmente

porque la mayor parte del flujo de personas en un principio lo hacen como buscadores de empleo, entonces no es de extrañar que las preocupaciones de una sociedad en particular estén enfocadas en los aspectos anteriormente mencionados.

No obstante, tal como se mencionó en el planteamiento del problema, la posibilidad que un inmigrante genere su propia actividad económica existe. Esto en algunas ocasiones se visualiza en que algunos colectivos de inmigrantes sean conocidos por su particular participación en la creación de empresas y por lo tanto asociados a la actividad emprendedora, tales como chinos, hindúes o coreanos. Estos grupos han sido investigados desde diferentes ópticas tales como su comportamiento en las relaciones emprendedoras o tipos de empresas que crean (entre otros, Kao 1993, Bates 1997, Kalnis 2002).

2.2. Población rural, migración e inmigración en España

El Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación – MAPA (2006) señala, que el 35% de la población puede ser considerada rural (utilizando la metodología de la OECD, es decir territorios con una densidad menor a 150 hab/km²), y que el 96,6% de las entidades de población existentes *son aldeas y caseríos, con una morfología y funcionalidad netamente rural* (p.25). Aunque dependiendo de la metodología adoptada el porcentaje de población rural puede ser diferente. Así por ejemplo, si consideramos los municipios con menos de 5.000 habitantes como rurales², nuestro porcentaje de población que vive en estas zonas en España representa el 13,19% (fuente: elaboración propia en base a datos del padrón municipal del INE, al 1 de enero de 2008).

² De hecho, en este estudio, tal como se señalará en la sección 4.2., de acuerdo a la “Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo del medio rural”, se considerará rural aquellos municipios con menos de 5.000 habitantes.

Estos bajos porcentajes son actualmente el resultado de importantes flujos migratorios que ha vivido España durante el siglo XX. De acuerdo a Bover y Velilla (2005), podemos identificar un primer flujo emigratorio principalmente hacia Sudamérica entre los años 1900 y 1950 (afectando zonas rurales españolas); un segundo flujo migratorio comprendido entre los años 1950 y 1973 se orientó hacia países como Alemania, Francia y Suiza, explicado principalmente por la creciente importancia de la manufactura y a la tecnificación del sector agrario. Un tercer proceso comprendido entre 1960 y 1982, donde la población española dejó las áreas rurales por las ricas ciudades industriales. Un cuarto flujo migratorio (1983-1999) se caracterizó por una migración de distancias cortas dentro del país, entre provincias o comunidades autónomas, asociado a las oportunidades de empleo. Finalmente el proceso inmigratorio extranjero hacia España, que se inicia en los años noventa, y que ha tenido un crecimiento sostenido, donde países de Europa, América Latina y África tienen una importante participación en el desarrollo del fenómeno.

2.2.1 Datos generales de la migración en España.

De acuerdo a datos estadísticos del Ministerio de Trabajo e Inmigración (2008), España pasó de contar con 719.647 extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor en el año 1998 a 3.079.014 en el 2007. Se calcula entonces que este grupo creció en un 552,91%. Esto nos demuestra claramente que la inmigración ha sido un fenómeno extraordinariamente importante en el país.

Por otra parte, el trabajo de López (2002), que utilizó el número de tarjetas individuales sanitarias (TIS) que obtenían extranjeros los en la Comunidad de Navarra para estudiar a los inmigrantes, detectó que puede existir una disociación entre las cifras

oficiales del Ministerio de Trabajo e Inmigración respecto al número de extranjeros. Esto estaba sustentado en que el número de inmigrantes con TIS superaba ampliamente las cifras del Ministerio. Se menciona esta información sólo para señalar que se debe tener en cuenta que es probable que el fenómeno inmigratorio tenga una magnitud mayor.

La distribución de la población activa extranjera en España, de acuerdo a la tabla 1, se concentra en cuatro de las diecisiete Comunidades Autónomas, que representan dos tercios de la población extranjera. En este sentido, este grupo sigue el mismo patrón de distribución general que la población activa (entre 16 y 65 años) en España, que se concentra en un 58,61% en las Comunidades de Andalucía, Cataluña, Madrid y Valencia.

Tabla 1: Porcentajes de población activa en España

Comunidad Autónoma	Porcentaje Inmigrantes	Porcentaje de la Población Total
Cataluña	22,25%	15,97%
Madrid	22,01%	13,91%
Valencia	12,12%	10,89%
Andalucía	10,20%	17,83%
Total España	66,58%	58,61%

Fuente: Elaboración propia en Base a datos INE.

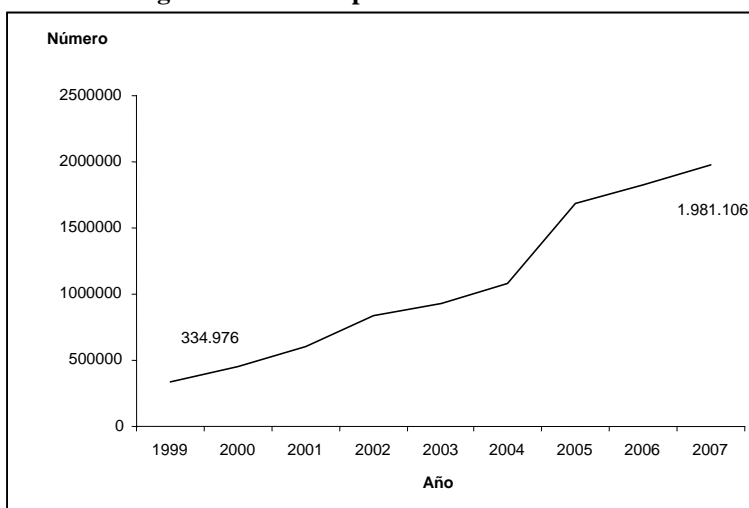
La encuesta de población activa (EPA) señala que los extranjeros de entre 16 y 64 años representan el 11,10 % de toda la población residente en territorio español en el 2007 (MTIN 2007). Podemos calcular que esto representa que en el país existe un extranjero por cada ocho españoles. Los resultados son similares a los entregados por el INE a enero del 2008, donde el total de los foráneos representaban el 11,33% de la población total en España.

A nivel de ocupados los resultados son algo diferentes: del total de ocupados en España, 13,68% son extranjeros, significando esto que por cada 6,3 españoles hay un individuo ocupado de una nacionalidad diferente.

De acuerdo a datos de la Seguridad Social, entre los años 1999 y 2007 hay un incremento del 590% de trabajadores extranjeros. Lo cual está en perfecta sintonía con los datos de registros y permisos de residencia mencionados anteriormente. En el gráfico 1, es posible observar el crecimiento sostenido de trabajadores extranjeros durante estos años, donde destaca un fuerte aumento entre 2004 y 2005. Esta variación está explicada por una importante regulación del estado de residencia de extranjeros en el país en esos años.

Un análisis del Ministerio del Trabajo e Inmigración (2007) desde el año 2001 hasta mediados del 2007, concluye que el 41% del incremento de las altas en la Seguridad Social en ese período puede ser explicado gracias a la incorporación de los trabajadores extranjeros.

Gráfico 1: Número de trabajadores extranjeros afiliados a la Seguridad Social española.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Seguridad Social.

Los siguientes datos son muy interesantes de tener en consideración. Nuestro análisis, de acuerdo a las estadísticas de variaciones residenciales del INE, arroja que en

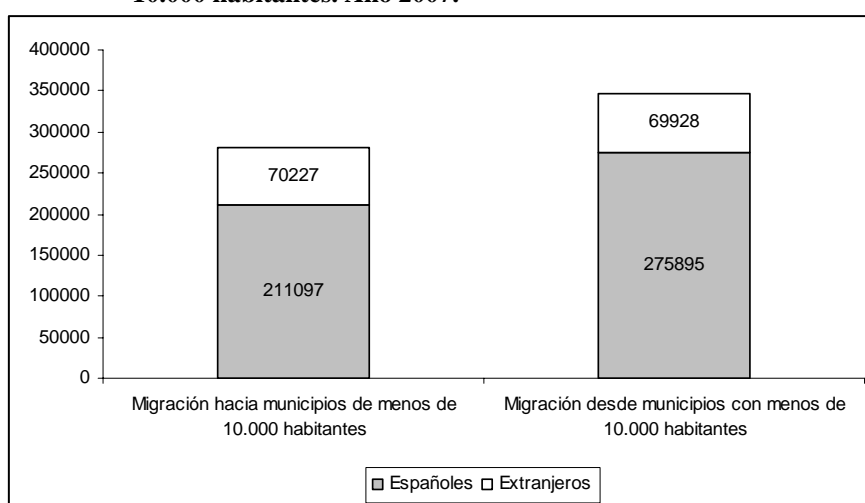
el año 2007 los municipios con menos de 10.000 habitantes recibieron 281.324 personas desde otros municipios. Del incremento anterior, el 24,96% correspondió a extranjeros. Nuestra definición de ruralidad en el presente estudio, tal como veremos en la metodología comprende solamente los municipios con menos de 5.000 habitantes, no obstante la información del INE disponible para el público, no ha permitido hacer una aproximación más precisa de las variaciones residenciales para ese año.

El saldo neto en estos municipios es negativo, por cuanto la emigración total fue de 345.823 y los extranjeros representaron el 20,22% de ese total (ver Gráfico 2).

Al analizar a los inmigrantes podemos apreciar un comportamiento diferente al mostrado por los españoles, por cuanto los primeros tuvieron una migración dentro del país casi similar en valores absolutos, dejando como resultado neto un incremento muy pequeño, pero positivo, de 299 individuos en municipios de menos de 10.000 personas.

Basándonos sólo en este resultado, es posible señalar que los extranjeros tenderían a mantener su presencia en municipios pequeños, entrando y saliendo de ellos casi en los mismos valores absolutos. La población española, en cambio, también evidencia un movimiento en ambos sentidos, pero su salida de estos territorios es mayor.

Gráfico 2: Migración interna desde y hacia municipios con menos de 10.000 habitantes. Año 2007.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de variaciones residenciales del INE 2007.

3.- Marco Teórico e Hipótesis

3.1. Las migraciones

De acuerdo a Boyle et. al (1998) existen diferentes aproximaciones conceptuales para tratar las migraciones. Sin embargo, la literatura le ha dado un énfasis mayoritariamente económico al fenómeno (De Lima et al. 2007).

Moreno (2007) señala que podemos encontrar seis teorías que explican la iniciación de las migraciones internacionales desde el punto de vista económico; la primera de ellas es la conocida *teoría económica neoclásica*, que señala que las migraciones se dan principalmente por las diferencias salariales (considerando los costes de emigrar) y por la oferta y demanda de trabajo entre los países; la *teoría económica keynesiana* nos señala que los inmigrantes se ven atraídos en donde los países tienen los salarios nominales más altos; la *teoría del mercado de trabajo dual*, que nos explica que la migración existe porque las economías desarrolladas demandan constantemente trabajadores inmigrantes; la *nueva economía de la inmigración*, que nos indica que la decisión de migrar es compleja y puede estar influida por la familia de un individuo como una forma de diversificar el riesgo y evitar restricciones; la *aproximación de la privación relativa*, que explica que una familia decide enviar un individuo al exterior para aumentar los ingresos absolutos y para mejorar su posición relativa a otros hogares; la *teoría del sistema mundial*, la cual nos indica que los flujos migratorios están explicados porque la penetración de las relaciones económicas capitalistas en los países o sociedades poco desarrollados crea un movimiento de personas, ya que éstas siguen las organizaciones económicas y políticas que son producto de la globalización de los mercados. En otras palabras, el flujo de personas

entre países, especialmente trabajadores, sigue el movimiento de bienes y capital en el sentido opuesto.

Muchas de estas teorías anteriores pueden ser divergentes pero no son contradictorias del todo (Massey et al. 1993). En algunos aspectos claramente son complementarias, o coinciden en algunos puntos, como la teoría neoclásica y la keynesiana, donde la migración es vista como una simple decisión individual, mientras que otras teorías, que aunque reconocen que detrás de los procesos está la decisión de un individuo, como la nueva teoría de inmigración y la teoría de aproximación de la privación relativa, identifican que hay una decisión que es compartida o al menos rescatan la influencia del hogar del individuo que migra y que compara su situación económica con otros. En cambio, la teoría del sistema mundial visualiza el proceso migratorio como parte de un sistema aún mayor, como la actual globalización de los mercados.

De acuerdo a Moreno (2007), tanto la teoría neoclásica como keynesiana tienen evidencia a favor. A modo de ejemplo, el mismo autor en su propio estudio, contrasta las diferentes teorías en España, arrojando evidencia favorable para cada una de ellas; no obstante, se ha de ser cuidadoso en las conclusiones y análisis, por cuanto los resultados son diferentes según la metodología usada.

Otros estudios empíricos señalan diversos resultados de por qué las personas migran. En Escocia, De Lima et al. (2005) reportan que las principales razones que llevan a los inmigrantes a migrar desde sus lugares de origen son ganar un salario, mejorar la calidad de vida para sí mismos y sus familias, las altas tasas de desempleo y los bajos salarios en sus países. Tervo (2000), en su estudio aplicado a Finlandia, encontró que muchas de las variables socioeconómicas como las relativas altas tasas de desempleo en los puntos de origen de un migrante eran desde un punto de vista

econométrico, válidas. Similar resultado llegó a establecer García (2007) para algunos países pertenecientes a la OECD, añadiendo además que las diferencias de PIB per cápita y un mayor salario mínimo en comparación a los países de origen, también incentivaban el flujo inmigratorio; si bien la autora, que intentó realizar el mismo análisis a nivel interno de comunidades autónomas en España, obtuvo resultados en algunos casos contradictorios.

Hasta aquí, apreciamos que estas teorías le dan al inmigrante un tratamiento como un individuo buscador de empleo más que un generador de nuevas iniciativas económicas. Es por ello que gran parte de las investigaciones se han centrado principalmente en ver los efectos que producen los inmigrantes sobre el empleo y los salarios de los nativos.

3.2. Efectos de la inmigración en salarios y empleo

De acuerdo a Dustmann y Glitz (2005), uno de los modelos convencionales más usados para estudiar las consecuencias de las migraciones en los salarios y el empleo, es el modelo estático de producción de uno y dos factores. Los autores señalan que la economía en su conjunto podría verse beneficiada con la llegada de inmigrantes, aunque la distribución de estos beneficios estaría inequitativamente distribuidos, dependiendo del tipo de inmigrantes (cualificado o no cualificado) que llegue a un país, y dependiendo del ratio de trabajadores locales cualificados/no cualificados.

Desde el punto de vista empírico algunos autores reportan que los efectos reales sobre los salarios y tasas de empleo sobre los antiguos residentes (tanto a nivel rural como urbano) son contradictorios, por cuanto hay evidencia que indica la existencia de efectos positivos y negativos. Si bien los modelos económicos predicen grandes efectos

negativos, en la práctica estos efectos son mucho menores (De Lima et al. 2005; Brücker 2002; Blachflower et al. 2007).

A modo de ejemplo tenemos los casos de Grossmann (1982) y Card (2001) cuyos resultados mostraban efectos negativos muy pequeños. También los casos de DeNew y Zimmermann (1994) y Haisken-DeNew y Zimmermann (1995) que utilizando una misma base de datos encontraron resultados contradictorios. Finalmente, están los estudios de Borjas (1987) y Lalonde y Topel (1991) que reportaron que los inmigrantes eran sustitutos, pero de otros inmigrantes.

3.3. Efectos de la inmigración en áreas rurales

Ya ha sido mencionado en el planteamiento del problema que las áreas rurales de Europa han estado implicadas dentro de procesos que han influido negativamente en su desarrollo durante el siglo XX. Un importante fenómeno ocurrido ha sido la disminución del empleo agrario, basándose ahora el crecimiento económico en otras actividades. Según Kalantaridis y Bika (2006), la literatura en general acepta que la agricultura, siguiendo un largo proceso estructural, ya no es el principal conductor de los recursos en áreas rurales. Entre tanto, durante el mismo período, estas zonas han visto mermar su población, que ha emigrado a otras áreas (en busca de mejores condiciones de vida), enfrentando una disminución en su capacidad de crecimiento y desarrollo económico (OECD 2006); además, el desarrollo de la tecnología también contribuyó a erosionar la base del empleo de muchas comunidades, incentivando el movimiento poblacional (Johnson 2001).

Las consecuencias de la emigración rural sobre las comunidades que pierden su población han sido investigadas y pueden resumirse en: abandono del paisaje y medio

ambiente, envejecimiento de la población, declive de servicios e infraestructuras (Stockdale 2006, OECD 2006, Stockdale et al. 2000).

Recordemos también, que la literatura y algunos políticos, ven en la inmigración una de las tantas vías para rejuvenecer y revitalizar económicamente las áreas rurales (Stockdale 2006). Aunque desde un punto puramente demográfico, Fonseca (2008) señala que el mayor impacto de los inmigrantes es en el corto plazo, porque ellos también envejecen y necesitarían ser reemplazados.

En muchas zonas rurales de los países desarrollados actualmente ya existe la llegada de nuevas poblaciones provenientes tanto del mismo país como de países foráneos (Dean et al. 1984; Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación 2006). Estos nuevos habitantes no solamente están cubriendo los trabajos asalariados vacantes, sino que son promotores de importantes iniciativas empresariales (Findlay et al. 1999). Por otra parte, algunos de estos movimientos migratorios tanto desde fuera como del interior del país, a veces son planeados e impulsados por parte de gobiernos, como es el caso del Ejecutivo Escocés (Stockdale 2006), como una forma de combatir los problemas originados por la emigración rural.

Ya en 1984, Dean et al. señalaban un cambio en el patrón de crecimiento poblacional urbano y despoblamiento rural en Europa occidental, al visualizar movimientos migratorios desde las ciudades a zonas menos pobladas. Este proceso, se denominó contraurbanización (o “*counterurbanisation*” en su expresión en inglés), y fue posteriormente analizado por diferentes autores (entre otros Dean et al. 1984, Phillips 1998, Stockdale et al. 2000, Stockdale et al. 2006). Sin embargo, este fenómeno ha sido largamente confinado sólo al *mundo desarrollado* (Boyle 1998). De cualquier modo, Stockdale (2006), señala que las personas que van hacia el mundo rural pueden

representar un recurso humano potencial muy valioso que puede participar en el desarrollo endógeno de esos territorios.

A la *counterurbanisation* no sólo se le asocia la definición del movimiento de personas desde ciudades o grandes urbes a zonas rurales, sino que hay otra serie de conceptos relacionados como desconcentración, descentralización, des-industrialización y ruralización (Dean et. al 1984). Halfacree (2007) aborda el concepto “*back-to-the-land*” (regresar a la tierra) para el siglo XXI como una forma específica de la *counterurbanisation*, pero esta concepción sigue estando ligada a la definición del movimiento del mundo urbano al rural. No obstante, debemos considerar una noción de movimientos de personas algo más amplia, que incluya la migración internacional directa a zonas rurales dada la naturaleza de nuestro estudio. Por otra parte, Morén-Alegret (2008) señala que gran parte de las investigaciones sobre inmigrantes extranjeros sólo están focalizadas en la llegada de estos individuos a capitales o áreas metropolitanas.

De acuerdo a Jensen (2006), el impacto de la inmigración generalmente es más fuertemente sentida en comunidades rurales que en las ciudades (incluso si el número de nuevos habitantes es pequeño). El mismo autor menciona que el ambiente de recepción en pueblos rurales pequeños puede variar mucho de lugar a lugar, y puede tener un impacto muy significativo sobre la capacidad de las comunidades para asimilar a los inmigrantes. Un ejemplo de esto, son los casos de estudio de Jensen en Marshalltown (Estados Unidos) donde el 80% de la población era indiferente o muy abierta a recibir inmigrantes, y el caso de Hezleton en el mismo país, donde la reacción de la comunidad era muy contraria a la llegada nuevos habitantes.

En general, según Paniagua (2002), se realiza una simplificación de las relaciones sociales en las comunidades rurales, ya que se suele contraponer el análisis entre población local y recién llegados.

En el caso de España, García (2006) señala que si en grandes centros urbanos para los inmigrantes el tema de la integración es un problema serio, esta cuestión adquiere “*tintes particulares y, en ocasiones, dramáticos*” (p. 1), cuando se trata de ver el fenómeno en pueblos rurales. El mismo autor señala que el crecimiento del número de inmigrantes en zonas rurales españolas, representará un serio problema de integración en el futuro si no existen programas adecuados para integrarlos.

Estudios y autores mencionan las desventajas de la inmigración sobre las áreas rurales, tales como el aumento del precio de las viviendas, la división social, el uso de cupos en las escuelas, la saturación de los servicios sociales, la exclusión social y la pérdida de empleo por parte de los antiguos residentes (Jensen 2006, Findlay et al 2000, Kalantaridis y Bika 2006). A su vez, existe una llamada “inmigración aburguesada”, que son un tipo de personas que migran a zonas rurales pero que con su llegada indirectamente contribuyen al despoblamiento de las mismas, sobre todo por la inflación del precio de las viviendas (Findlay et al. 2000).

No obstante, los inmigrantes aportan vitalidad, determinación y asiduidad, ayudan a respirar y dan aire nuevo a comunidades que de otra manera estarían deprimidas (Jensen 2006). Además pueden generar puestos de trabajo, entregar soporte a los servicios rurales y promover el desarrollo económico (Findaly et al. 2000). Por otra parte, cuando existe un retorno de migrantes a áreas rurales, esto estimula la demanda de servicios, lo que objetivamente contribuye a la supervivencia de comunidades despobladas (Stockdale 2006); los mismos autores en su estudio señalaron

que el 55% de los entrevistados creen sentir que los inmigrantes hacen uso de las tiendas locales, y que por tanto se capturaría una parte del gasto de los hogares.

Finalmente, de acuerdo al Bank of England (citado por Blanchflower et al. 2007), los inmigrantes extranjeros son altamente productivos en Inglaterra, sobre todo con respecto a la actitud y trabajo ético; en general tienden a estar más motivados, confiables y comprometidos que los trabajadores nativos. Si bien estas afirmaciones no están enfocadas al mundo rural, sí pueden ser perfectamente válidas para los nuevos habitantes en estas áreas.

3.4. Efectos de las migraciones: el emprendimiento.

De acuerdo a Mestres (2007), la población inmigrante es la más propensa a trabajar, decisión que está influida por la voluntad de ir a trabajar en el país de destino. Además, según Recio et al. (2006), la mayoría de los inmigrantes busca empleo como asalariado, debido sobre todo a la poca existencia de recursos libres, lo que por tanto dificulta la posibilidad de apropiarse de recursos y explotarlos de manera independiente de forma inmediata.

Lo anterior justifica en alguna medida el enfoque mayoritario de los estudios empíricos, que estudia a los inmigrantes como asalariados en vez de emprendedores, y quizás también apoyado por la dificultad de la obtención y disponibilidad de datos.

Sin embargo, Findlay et al. (2000) y otros autores demuestran que la creación de puestos de trabajo está asociada al autoempleo de los inmigrantes.

Se reitera nuevamente que los inmigrantes hacen una *desproporcionada* contribución positiva a la creación de nuevas empresas (entre otros, Kalantaridis y Bika 2006, Levie 2007, Constant y Zimmermann 2006). Específicamente Levie (2007) en el Reino Unido, manifiesta que los inmigrantes (tanto los nacionales como extranjeros)

tienen una mayor propensión para establecer nuevos negocios que los residentes de largo plazo; para la Inglaterra rural lo estudiaron Kalantaridis y Bika 2006; para Alemania, Constant y Zimmermann (2006).

Esto nos conduce a nuestras primeras hipótesis:

H1: Los inmigrantes extranjeros son más emprendedores que los españoles.

H2: Un individuo que posee la condición de inmigrante, aumenta su probabilidad de convertirse en emprendedor.

Paniagua (2002), aunque no referencia sobre emprendimiento directamente sino que sobre el autoempleo, señala que las zonas rurales a veces son consideradas como un gran nicho para autogenerarse el propio trabajo, explicado principalmente porque el sector agrario, en su mayor parte, está compuesto por empresarios individuales. Los típicos sectores de autoempleo en zonas rurales están asociados a la agroindustria (queserías, industrias vitivinícolas), el sector servicios (hostelería), las actividades de transformación (muebles) y la artesanía.

Vaillant y Lafuente (2007) por otra parte mencionan que en las zonas rurales hay más empresas pequeñas por habitante porque un pueblo rural requiere, independientemente del número de habitantes, algunos servicios mínimos. Esta afirmación conduce a pensar que en un municipio rural existiría una mayor probabilidad para ser al menos, microempresario. Esto es posible de entenderlo de otra forma: una ciudad mil veces más grande que un pueblo rural en cuanto a número de habitantes, no es mil veces más grande en cuanto al número de empresas.

Dado que las zonas rurales son asociadas al emprendimiento, y en el presente estudio estas áreas son parte de la problemática, nace la tercera hipótesis:

H3: Un individuo que vive en una zona rural aumenta su probabilidad de ser emprendedor.

Los inmigrantes, siguiendo a Reynolds & White (1998) necesitaban al menos 6 años para establecer sus negocios. Harrison et al. (2004) determinaron que un 68% de los inmigrantes que fundaron empresas de alta tecnología habían trabajado previamente más de 10 años en Estados Unidos. Esto también ayuda a comprender la percepción general sobre la inmigración como mano de obra asalariada, ya que tardan algunos años en ser emprendedores.

Los resultados anteriores está en plena sintonía con los resultados del informe GEM - España (2007 y 2008)³, donde los años medios de residencia en el país antes de establecer su negocio van desde los 7,42 años en el 2006 y 7,73 años en el 2007 para inmigrantes de países no desarrollados y no europeos, y de 18,06 años y 21,77 años (2006 y 2007 respectivamente) para inmigrantes de países de régimen comunitario europeo.

Otra característica de los inmigrantes emprendedores, en el caso especial del mundo rural, es que demuestran un alto arraigo en el territorio. Findlay et al. (2000) encontraron que el 85% de los inmigrantes que establecieron sus empresas lo hicieron dentro de un radio de 20 km. de su residencia en Escocia. Stockdale et. al (2000), desde el punto de vista de trabajadores inmigrantes, no menos del 57% trabajaba en un radio de 15 km. (también en Escocia). De acuerdo a Cecora (2000), en general tres cuartas

³ Los informes del GEM del año 2007 y 2008 hacen referencia a los estudios realizados en España en los años 2006 y 2007 respectivamente.

partes de los emprendedores no se mueven de sus lugares de residencia cuando inician su empresa. A conclusiones similares llegaron Viladomiu et al. (2004) que estudiaron los empresarios rurales de Cataluña, y establecieron que los empresarios rurales eran mayoritariamente de las mismas comarcas de donde habían establecido sus negocios.

Rosell y Viladomiu (2001) señalan por otra parte que el empleo y el desarrollo emprendedor en áreas rurales deberían ser fundamentalmente el resultado de las iniciativas de los habitantes locales de estas zonas.

Por otra parte, Keeble y Tyler (1995) determinaron una fuerte relación entre inmigración rural y creación de nuevas empresas en Inglaterra. Sus hallazgos señalan que una parte importante de los nuevos dueños de empresas eran originarios de un lugar diferente al que se habían establecido. Sin embargo, hay que señalar que a pesar de que el tipo de inmigración a la que se refieren los autores es inmigración interna, estos resultados sugieren que personas desde otras zonas podrían jugar un rol importante en la actividad emprendedora.

Las referencias anteriores respecto del arraigo al lugar donde viven los habitantes rurales y la relación entre creación de empresas entre inmigración rural y la generación de actividad económica conducen a proponer las últimas hipótesis:

H4: Los inmigrantes que viven en zonas rurales son más emprendedores que los inmigrantes en áreas urbanas.

H5: Un inmigrante que vive en una zona rural tiene más probabilidades de ser un emprendedor que un inmigrante que vive en una zona urbana.

3.5. Cómo estudiar el emprendimiento.

En el apartado de la metodología están los detalles respecto a las variables que se usarán en esta investigación. Sin embargo, para poder llevar a cabo el estudio, se requieren conocer algunos factores que pueden ayudar a explicar el emprendimiento de un individuo para poder incorporarlas como variables de control.

Veciana (1999) entrega una excelente recopilación de diversos enfoques y teorías dentro de ellos que pueden ser y son usados para estudiar el emprendimiento. Está el enfoque económico, que intenta explicar la función del dueño y la creación de empresas en la base a la racionalidad económica. El enfoque psicológico se basa en que el creador de empresas tiene un perfil psicológico diferente en comparación a otras personas. Está el enfoque sociocultural-institucional, que se basa en que un individuo está condicionado por el entorno para llegar a ser emprendedor. Finalmente, está el enfoque gerencial, que señala que los conocimientos en el área de economía y administración son determinantes para crear empresas.

Kets de Vries (1996) señala una clasificación adicional respecto a las diferentes visiones para abordar la actividad generadora de empresas. Así, el autor señala que el emprendimiento puede ser visto con una visión antropológica, sociológica, organizacional y, obviamente, también económica.

Independientemente de los enfoques identificados, muchos estudios usan la aproximación psicológica para estudiar al emprendimiento y los emprendedores. A modo de ejemplo tenemos a Stewarth et al. (1999), que proponen un estudio utilizando tres variables (según los autores las más clásicas de la literatura): la motivación por el logro, la propensión a tomar riesgos, y la preferencia por la innovación. Baron (2000) estudia a los emprendedores desde su capacidad cognitiva y habilidades sociales.

Minnitti et al. (2005) señalan, por otra parte, que la percepción de las personas en sus capacidades, es un factor crucial en la decisión para arriesgarse en una nueva empresa.

Aunque Cuervo (2005) menciona que es necesario no sólo el estudio del emprendimiento y los emprendedores con la inclusión de variables psicológicas, sino que a veces, además, es necesario complementarlas con otras variables.

Veamos ahora, algunas variables importantes que se han considerado en diferentes estudios para estudiar el emprendimiento. Así tenemos que algunos estudios señalan que la *confianza en las habilidades empresariales* personales explica una parte importante el hecho que una persona sea o no emprendedora (Krueger y Brazeal 1994, Arenius y Minniti 2004)

Otro de los principales factores utilizados es la *educación* del individuo. Es reconocido por varios autores que la formación condiciona la actitud de las personas para comenzar un negocio nuevo (Krueger y Brazeal 1994). De esta manera, individuos con bajos niveles educacionales podrían ver en el emprendimiento una alternativa y oportunidad para ascender económica y socialmente (Donkels 1991). Pero Krueger (1993) señala que estas personas pueden llegar a tener una visión limitada de las oportunidades de negocios existentes para ellos. El mismo autor señala por otro lado, que los individuos más educados tienden a tener mayores habilidades técnicas y administrativas que les abren más alternativas de negocios. Es decir, mientras que Donkels nos sugeriría el concepto de *necesidad* para crear una empresa por parte de personas con baja formación, Krueger por otro lado nos sugeriría el concepto de *oportunidad* por parte de personas con alta formación.

El *género* (masculino - femenino) es también un factor que determina la actividad emprendedora. Delmar y Holmquist (2004) señalan que es un factor importante para establecer los diferentes niveles de propensión de los individuos para

llegar a convertirse en emprendedores. Estos autores también señalan que comúnmente las mujeres tienen menos acceso a recursos y a conocimientos que les puedan ayudar en su emprendimiento. Dependiendo del sistema de una economía, las mujeres participan menos en la creación de empresas que los hombres y tienden a tener una configuración industrial diferente (Carter et al. 2001).

Otro factor que también es usado para explicar el emprendimiento es la *edad* de un individuo. En este sentido, la decisión de llegar a generar una actividad económica está influenciada por las diferentes etapas del ciclo de vida del individuo (Singh y Verma 2001).

Se señala que hay un declive gradual en la propensión en los individuos para convertirse en emprendedores a medida que van teniendo más años. Este descenso en la propensión comienza al final de los 30 años del individuo (Katz 1994).

4.- Datos y Metodología

4.1. Datos

Los datos que serán usados para llevar adelante la presente investigación provienen de la encuesta aplicada en España por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para el año 2007.

El GEM es un proyecto del cual forman parte más de cuarenta países, estudiando el fenómeno del emprendimiento. Reynolds et. al (2005) realiza una descripción detallada del proyecto GEM y su metodología.

El proceso de levantamiento de datos que posee la encuesta, posee múltiples etapas. Primeramente, de forma aleatoria se seleccionan municipalidades de acuerdo a cuotas de población. En una segunda etapa se seleccionan números telefónicos de las diferentes municipalidades. Finalmente, las personas que tienen entre 18 y 64 años inclusive son seleccionadas para responder el cuestionario.

La gran ventaja de esta encuesta es que posee dentro de la base de datos que genera múltiples variables que nos permiten llevar adelante el presente estudio de los inmigrantes rurales. La información generada por el GEM ha sido utilizada en diferentes estudios haciendo diferentes usos de la información. A modo de ejemplo los siguientes autores han estudiado algunos determinantes del emprendimiento y factores que incentivan su comportamiento: Thurik (2003), Sternberg y Litzenberger (2004), Wagner (2004), Wagner y Sternberg (2004), Wennekers et. al (2005), Lafuente et al. (2007), Driga. et al. (2008), Vaillant y Lafuente (2007), Hessels et. al (2008a, 2008b).

La base de datos del GEM-España del 2007 consta de 27.880 observaciones. No obstante, para efectos del presente estudio se eliminan aquellas observaciones que no

tienen respuesta (no saben o no responden) en nuestras variables de interés y que no han declarado su origen (inmigrante o español). De esta forma la muestra total ha quedado con 24.850 individuos. A su vez, se ha seleccionado una submuestra de población inmigrante (1.655 observaciones) para testear diferentes hipótesis como se explicará en el apartado 4.5.

La encuesta GEM – 2007 de España es representativa. Se basó en un universo de 26.179.888 habitantes residentes en España de 18-64 años, con un error muestral de $\pm 0,58\%$ y un nivel de confianza del 95%.

Además captura y refleja muy bien las estadísticas oficiales. A modo de ejemplo, la encuesta del GEM-2007 la población rural en España es de 15,80%, mientras que en el INE, la población que vive en municipios con menos de 5.000 habitantes es de 13,19% para el mismo año. También ambas fuentes coinciden al determinar el porcentaje de individuos que trabaja por cuenta propia: 16,70% señala el GEM y 16,61% las cifras de fuentes oficiales (Ministerio del Trabajo e Inmigración (2007)).

4.2. El concepto de “ruralidad”.

En el presente estudio, para distinguir las zonas urbanas de las rurales, se ha adoptado el criterio de Kayser (1990) para determinar si un individuo reside en un municipio urbano. Esta pauta es usada por el GEM en su metodología para aplicar su encuesta anual. Así, si un municipio tiene menos de 5.000 habitantes, es considerado rural.

Este criterio toma mayor validez en España en tanto la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural (Ministerio de la Presidencia

2007), en su artículo 3 letra c) señala que un municipio rural pequeño es aquel que posee una población inferior a los 5.000 habitantes.

4.3. Definición de la variable dependiente para las regresiones: el *Emprendedor Naciente*.

Para determinar el emprendimiento (creación de actividad económica), podemos elegir entre diferentes tipos de emprendedores, ya sea si están consolidados, o son nuevos o recién están comenzando sus actividades empresariales. Para este estudio se considerarán a estos últimos. Una variable denominada *Nascent* dentro de la encuesta GEM, la que designaremos con el nombre de *Emprendedor Naciente*, adquirirá valor 1 (uno) si una persona ha establecido y es dueña actualmente de una empresa que ellos administran o tienen autoempleo, y que además venden cualquier bien o servicio a otros y tiene hasta 3 meses de actividad (de cuando fue aplicada la encuesta). En caso de no cumplir con estos requisitos, esta variable toma el valor 0 (cero).

4.4 Las variables explicativas

Dentro de las variables explicativas que se busca verificar si influye o no en que una persona sea o no un *emprendedor naciente* y que son parte de las hipótesis, están el que viva en una zona rural y también el que sea inmigrante.

En el marco teórico definimos algunas variables que son usadas para el estudio del emprendimiento. Se han incorporado a los modelos otras variables independientes que comúnmente han sido usadas en otras investigaciones para estudiar la actividad emprendedora (ver Johansson 2000, Uusitalo 2001, Douglas y Shepard 2002, Wagner 2004, Vaillant y Lafuente 2007, Driga et al. 2008).

Así se han generado y considerado una serie de variables dummies explicativas:

- *Inmigrante*: Valor 1 para inmigrante, valor 0 para español.
- *Rural*: Si un individuo vive en una zona rural, adquiere valor 1, 0 en caso contrario.
- *Género*: valor 1 para varón, 0 para mujer
- Dos variables para educación: *primaria* y *secundaria*.

Si no tiene o sólo posee estudios primarios adquiere valor 1. Otro tipo de educación adquiere valor cero.

Similares valores para *secundaria*. Valor 1 si sólo posee educación secundaria, cero otro tipo.

Se aprecia que se deja fuera la variable de estudios universitarios, por cuanto será éste nuestro grupo de referencia.

También se ha incorporado la edad como variable discreta la edad, la cual está expresada en años y toma valores entre 18 y 64.

4.5. Método

Para testear las hipótesis elaboradas en el marco teórico, se utilizará básicamente dos métodos. En la tabla 2 se entrega un resumen de las hipótesis y es posible identificar que con las hipótesis 1 y 4 se aplicará el test de Kruskal-Wallis para determinar si los grupos poseen una característica significativamente diferente. La ventaja de este test no

paramétrico es que no requiere que los grupos presenten una distribución normal ni la homocedasticidad como exigiría una prueba ANOVA.

Tabla 2. Hipótesis y métodos

Hipótesis	Método y Muestra
<i>H1: Los inmigrantes extranjeros son más emprendedores que los españoles.</i>	Prueba de Kruskal Wallis Muestra Total
<i>H2: Un individuo que tiene la condición de inmigrante, aumenta su probabilidad de convertirse en emprendedor.</i>	Modelo logit ajustado para eventos extraños Muestra Total
<i>H3: Un individuo que vive en una zona rural, aumenta su probabilidad de ser emprendedor.</i>	Modelo logit ajustado para eventos extraños Muestra Total
<i>H4: Los inmigrantes que viven en zonas rurales son más emprendedores que los inmigrantes en áreas urbanas.</i>	Prueba de Kruskal Wallis. Sub-Muestra Inmigrantes
<i>H5: Un inmigrante que vive en una zona rural tiene más probabilidades de ser un emprendedor que un inmigrante que vive en una zona urbana</i>	Modelo logit ajustado para eventos extraños Sub-Muestra Inmigrantes

Un segundo método será la utilización de un modelo de regresión para testear las demás hipótesis. Para esto debemos pensar que un individuo se convertirá en emprendedor si el total de los factores (variables) que consideramos en la presente investigación resulta en una decisión positiva. De esta manera, el llegar a ser un *Emprendedor Naciente* puede ser entendido en un modelo de elección binaria. Así, para determinar e identificar las características que afectan a la probabilidad que una persona sea emprendedora, podemos hacer uso de un modelo de regresión LOGIT estimado por el método de máximo verosimilitud, el cual puede ser expresado de la siguiente manera (Green 2006):

$$\hat{p}_i(Y = 1, \text{Emprendedor Naciente}_i) = \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \sum \hat{\beta}_n x_{ni}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \sum \hat{\beta}_n x_{ni}}} = \Lambda(\beta' x) \quad (1)$$

Después de una transformación logarítmica, la ecuación (1) puede ser re-expresada como una función lineal de la probabilidad $(\hat{\Omega}_i = \hat{p}_i/1 - \hat{p}_i)$ de llegar a ser emprendedor. Así, el resultado de la expresión es la siguiente:

$$\ln \hat{\Omega}_i = \hat{\beta}_0 + \sum_{n=1}^N \hat{\beta}_n x_{ni} + \varepsilon_i \quad (2)$$

Donde:

$\hat{\beta}_0$ = Constante

$\hat{\beta}_n$ = Vector de parámetros que serán estimados por las n variables

x_{ni} = Vector de valores observados para las n variables independientes y las i observaciones.

ε_i = Término de error distribuidos logísticamente para las i observaciones.

Sin embargo, como se puede observar en la Tabla 3-columna 5, dentro de la muestra total, los individuos que han creado una empresa en los últimos 12 meses (de aplicada la encuesta) representan tan sólo el 3,67%. Es decir, nuestra variable dependiente tendrá muy pocos valores 1. De esta manera, es posible considerar a un *Emprendedor Naciente* como un evento extraño. Lo mismo ocurre, dentro de los inmigrantes (columna 1), que si bien su porcentaje de emprendedores nacientes es más alto (7,49%), igualmente el suceso puede seguir siendo considerado un evento extraño.

La aplicación tradicional de los modelos LOGIT, en muestras donde la variable dependiente contiene muy pocos 1 (casos positivos), como es el caso de nuestra muestra, puede conducir a resultados sesgados dado a la subestimación de los parámetros estimados (King and Zeng 1999a, 1999b). Estos autores desarrollaron un método para estimar en modelos LOGIT que corrige la presencia de eventos extraños

(rare events). El procedimiento que se denomina *rare events logit model* (modelo logit ajustado para eventos extraños) se basa en el tradicional modelo LOGIT, pero usa un estimador que genera errores cuadráticos más pequeños para los coeficientes (Ver King y Zeng 1999a, pags.146-148).

Con las hipótesis 2 y 3, se hace uso de toda la muestra, puesto que las hipótesis tienen un carácter más global. En cambio, la hipótesis 5 que tiene un carácter específico al grupo de inmigrantes, se usará una submuestra con los inmigrantes de la encuesta.

Así los modelos están definidos por:

Especificación 1: Toda la muestra

Emprendedor

$$Naciente_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \text{ Género}_i + \hat{\beta}_2 \text{ Edad}_i + \hat{\beta}_3 \text{ Educación Primaria}_i + \hat{\beta}_4 \text{ Educación Secundaria}_i + \hat{\beta}_5 \text{ Confianza habilidades empresariales}_i + \hat{\beta}_6 \text{ Rural}_i + \hat{\beta}_7 \text{ Inmigrante}_i + \epsilon_i \quad (3)$$

Especificación 2: Submuestra Inmigrantes

Emprendedor

$$Naciente = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \text{ Género}_i + \hat{\beta}_2 \text{ Edad}_i + \hat{\beta}_3 \text{ Educación Primaria}_i + \hat{\beta}_4 \text{ Educación Secundaria}_i + \hat{\beta}_5 \text{ Confianza habilidades empresariales}_i + \hat{\beta}_6 \text{ Rural}_i + \epsilon_i \quad (4)$$

Los valores esperados de los coeficientes de las variables de control dado el marco teórico son:

Género : $\hat{\beta}_1 > 0$; los hombres tienen más probabilidad de convertirse en un emprendedor)

Edad : $\hat{\beta}_2 < 0$; a más edad, menos es la probabilidad de convertirse en emprendedor.

Educación Primaria : $\hat{\beta}_3 < 0$;

Educación Secundaria : $\hat{\beta}_4 < 0$; dado que los estudios universitarios han quedado fuera del modelo como variable de referencia para la educación, se espera que las personas que sólo tienen estudios secundarios, primarios o no tienen, tengan una menor probabilidad de convertirse en emprendedores. De esta forma se está recogiendo la idea de Krueger planteada en el marco teórico, respecto a que las personas menos educadas tenderían a ver menos oportunidades de negocios.

Confianza en habilidades empresariales : $\hat{\beta}_5 > 0$; los individuos que confían en sus habilidades empresariales, tienen una mayor probabilidad de convertirse en emprendedores.

Finalmente, los parámetros estimados desde el modelo logit para eventos extraños, sólo nos indica la dirección de los efectos de cada variable explicatoria sobre la probabilidad de respuesta. Si queremos un mejor entendimiento de los resultados, es necesario calcular *la primera diferencia*, la cual es el cambio en la probabilidad como una función de un cambio específico en una variable (en nuestro caso, será el cambio del valor cero 0 a 1) manteniendo el resto de las variables constantes en sus medias muestrales.

$$\hat{\gamma}_x = \Pr(Y = 1|X = 1) - \Pr(Y = 1|X = 0) \quad (5)$$

5. Resultados Empíricos

En la tabla 3 es posible encontrar tanto para la muestra total como para la submuestra de inmigrantes, los estadísticos descriptivos de las variables de interés para nuestro estudio. La tabla distingue para la muestra total entre inmigrantes y españoles (columnas 1 y 2), y entre personas que viven en zonas rurales y zonas urbanas (columnas 3 y 4). Para la submuestra de inmigrantes, se distingue entre inmigrantes que viven en zonas rurales y zonas urbanas (columnas 6 y 7).

Dado que casi todas las variables, a excepción de la edad, poseen valores dicotómicos, los resultados en la tabla pueden ser interpretados como la proporción que toma el valor 1 para una determinada variable tanto para la muestra total, como para la submuestra de inmigrantes.

De acuerdo a nuestra definición de emprendedor para este estudio, es decir, personas que han establecido una actividad económica y que tienen hasta tres meses de actividad, podemos afirmar desde la tabla que los inmigrantes en España son desde el punto de vista estadístico, significativamente más emprendedores que los españoles. De esta forma confirmamos nuestra primera hipótesis (H1). Vemos que el 7,49% de los inmigrantes son emprendedores nacientes versus el 3,40% de los españoles.

A pesar del hecho que entre los inmigrantes que viven en zonas rurales y urbanas presentan diferencias porcentuales respecto a su actividad emprendedora (5,66% y 7,69% respectivamente), estas diferencias no son significativas, así la hipótesis 4 (H4) es rechazada.

Podemos también extraer otros elementos de la tabla. Proporcionalmente, los hombres inmigrantes tienen una mayor presencia proporcional en zonas rurales que

urbanas. El porcentaje está por encima de la media del mundo rural (columna 3), lo que claramente refleja que estas áreas son mucho más atractivas para los varones inmigrantes.

Sin embargo, al analizar el grupo de inmigrantes es posible apreciar que ellos tienen menor propensión a vivir en áreas rurales, casi un 9,61% versus el 16,24% de los españoles.

Dentro del grupo de edad que abarca la encuesta GEM, los españoles tienen en promedio algo más de cuatro años más que los inmigrantes, y entre estos últimos, no existen diferencias significativas entre los que viven en zonas rurales y urbanas.

También es posible afirmar que los inmigrantes confían más en sus capacidades y habilidades empresariales. Este mismo hecho, a nivel de la muestra total, es posible verificarlo entre quienes viven en zonas urbanas y rurales, siendo estos últimos los que muestran una mayor confianza.

La tabla 4 arroja los resultados de las dos estimaciones definidas, es decir, tanto para la muestra total como la submuestra de inmigrantes. Y la tabla 5, para las mismas especificaciones, muestra las primeras diferencias para la probabilidad de llegar a ser emprendedor.

Antes de abordar las hipótesis, es posible obtener una serie de conclusiones a partir de estos resultados. A excepción de la educación primaria, todas las demás variables incluidas en la especificación 1 (toda la muestra), reflejan ser significativas y por tanto, éstas influyen en la probabilidad de emprendimiento en un individuo. A nivel de coeficientes, todos reflejan ser los esperados, y se ajustan a resultados de trabajos de otros autores en lo que respecta a las variables de control.

Tabla 3: Estadísticos Descriptivos para las variables seleccionadas: Muestra Población Total y Sub-muestra Inmigrantes

VARIABLES	VALORES	MUESTRA TOTAL					SUBMUESTRA INMIGRANTES				
		Inmigrante (1)	Español (2)	Rural (3)	Urbano (4)	Total (5)	Inmigrante Rural (6)	Inmigrante Urbano (7)			
Emprendedor Naciente	SI = 1 No = 0	0,0749 (0,2633)	0,0340 (0,1812)	***	0,0425 (0,2018)	0,0356 (0,1853)	0,0367 (0,1880)	0,0566 (0,2318)	0,0769 (0,2665)		
Genero	Hombre = 1 Mujer = 0	0,4647 (0,4989)	0,5064 (0,5000)	***	0,5350 (0,4988)	0,4977 (0,5000)	***	0,5036 (0,5000)	0,5660 (0,4972)	0,4539 (0,4980)	**
Edad	En años entre 18 y 65	36,9341 (10,8878)	41,8098 (12,5542)	***	42,5485 (12,5060)	41,2855 (12,4999)	***	41,4851 (12,5091)	37,2767 (10,8528)	36,8977 (10,8945)	
Estudios primarios o no tiene estudios	Primaria = 1 Otro = 0	0,2121 (0,4089)	0,3556 (0,4787)	***	0,4181 (0,4933)	0,3325 (0,4711)	***	0,3460 (0,4757)	0,2453 (0,4316)	0,2086 (0,4064)	
Estudios secundarios	Secundaria = 1 Otro = 0	0,3728 (0,4837)	0,2269 (0,4188)	***	0,2080 (0,4060)	0,2420 (0,4283)	***	0,2366 (0,4250)	0,3145 (0,4658)	0,3790 (0,4853)	
Estudios Universitarios	Universitarios = 1 Otro = 0	0,4151 (0,4929)	0,4175 (0,4932)	***	0,3738 (0,4839)	0,4255 (0,4944)	***	0,4173 (0,4931)	0,4403 (0,4980)	0,4124 (0,4924)	
Confianza en las habilidades empresariales	Primarios = 1 Otro = 0	0,5813 (0,4935)	0,4877 (0,4999)	***	0,5146 (0,4998)	0,4900 (0,4999)	**	0,4939 (0,5000)	0,5660 (0,4972)	0,5829 (0,4932)	
Vive en zona rural	Rural = 1 Urbano = 0	0,0961 (0,2948)	0,1624 (0,3689)	***	---	---	---	0,1580 (0,3648)	---	---	
Es Inmigrante	Inmigrante = 1 Español = 0	---	---	---	0,0405 (0,1971)	0,0715 (0,2577)	***	0,0666 (0,2493)	---	---	
Número de observaciones		1655	23195		3927	20923		24850	159	1496	

Los valores entre paréntesis representan la desviación estándar. ***, ** indican el nivel de significancia al 5% y 1% respectivamente. (Test de Kruskal Wallis)

Tabla 4: Resultados del modelo logit para eventos extraños.

Variables	Especificación 1 Toda la Muestra (1)	Especificación 2 Submuestra Inmigrantes (2)
Género (1 para hombre)	0,3532 *** (0,0712)	0,3568 ** (0,1946)
Edad (años)	-0,0141 *** (0,0029)	-0,0002 (0,0088)
Estudios Primarios	-0,0944 (0,0844)	-0,0713 (0,2722)
Estudios Secundarios	-0,1776 *** (0,0875)	0,0427 (0,2144)
Confianza en las habilidades emprendedoras	2,4097 *** (0,1217)	1,6679 *** (0,2874)
Rural (1 para rural)	0,1853 ** (0,0894)	-0,3080 (0,3603)
Inmigrantes (1 para inmigrante)	0,6956 *** (0,1046)	--- ---
Constante	-4,701 (0,1756)	-3.8715 (0.4790)
Log Likelihood	-3466,628	-410,012
LR (Chi2)	885,13	61,08
Pseudo R2	0,1132	0,070
Número de observaciones	24.850	1.655

Los valores entre paréntesis representan el error estándar.

*, **, *** indican el nivel de significancia al 10%, 5% y 1% respectivamente

En el caso del *Género*, los trabajos de Driga et al. (2008), Vaillant y Lafuente (2007) muestran tener similar conclusión. En el presente estudio, el hecho que un individuo tenga sexo masculino se ha calculado que su probabilidad de convertirse en un emprendedor aumenta en un 0,67%.

La relación entre *Emprendedor Naciente* y *Edad* es inversa, y se ajusta a trabajos de Katz (1994), Driga et. al (2008) Lafuente et. al (2007), Vaillant y Lafuente (2007). Es decir, los individuos, cuantos más años tienen, su probabilidad de convertirse en emprendedores disminuye.

Tabla 5: Primeras diferencias que influyen en la probabilidad para ser un emprendedor naciente.

Variabes	Especificación 1 Toda la Muestra	Especificación 2 Submuestra Inmigrantes
Género	0,00673 **	0,02008 **
Estudios primarios	-0,00178	-0,00461
Estudios Secundarios	-0,00328 **	0,00235
Confianza en las habilidades emprendedoras	0,05683 **	0,08803 **
Rural	0,0036 **	-0,01531
Inmigrante	0,01815 **	---

** indica que es significativamente distinto de cero al 95%.

La variable de referencia para educación son los estudios universitarios, pero este factor no está explícitamente en las regresiones aunque, podemos apreciar que los resultados se ajustan a lo señalado por Krueger (1993), en lo referente a que personas con menor formación, la posibilidad de emprendimiento desciende. Si bien, de acuerdo a los resultados, los estudios primarios no tienen influencia en el emprendimiento, los individuos que sólo han alcanzado a completar los estudios secundarios, su probabilidad disminuye en un 0,329%,.

Así como Kruger y Brazeal (1994), Arenius y Minniti (2004), Lee et al. (2004), Driga et. al (2008), Vaillante y Lafuente (2007) encontraron que la *Confianza en las habilidades emprendedoras* era un factor que explica el emprendimiento de un sujeto, los resultados del presente estudio corroboran también este hecho. De las variables incorporadas, ésta es la que porcentualmente influye más sobre una persona. De acuerdo a nuestra tabla 5, vemos que el incremento en la probabilidad es de un 5,68%.

Respecto a las hipótesis, en primer lugar y respecto a la 2 (*H2*), ésta está en condiciones de *ser confirmada*. Con los resultados de toda la muestra, se aprecia el hecho de que un individuo sea *Inmigrante*, afecta positivamente su probabilidad para llegar a ser emprendedor, por cuanto el coeficiente estimado es significativo y mayor que cero. Esta condición aumenta en un 1,82% su probabilidad de emprendimiento.

También para la muestra total, la variable *Rural* refleja ser positiva y significativa. En términos de probabilidades, el que un individuo viva en una zona rural aumenta su probabilidad para ser emprendedor en un 0,36%. De esta forma, se señala que los datos *confirman* nuestra *hipótesis 3 (H3)*; que de un modo indirecto nos indicaba que el medio rural era propicio para generar actividad emprendedora.

Dado que se ha confirmado que un inmigrante tiene una mayor probabilidad de llegar a ser un emprendedor y que el medio rural también la aumenta, era esperable que un inmigrante en el mundo rural tuviera más probabilidades de tener una iniciativa emprendedora, sin embargo a la luz de los resultados la última *hipótesis (H5)*, resulta ser *rechazada*. Vemos que dentro de la estimación de la submuestra de inmigrantes (Tabla 4, columna 2), la variable *Rural* resulta no ser significativa, y que por tanto este factor no explica el emprendimiento dentro de este grupo. En este sentido, el resultado es absolutamente contradictorio al mostrado por toda la muestra de individuos.

Respecto a las variables de control dentro de la regresión para la submuestra de inmigrantes, sólo el *Género* y la *Confianza en las habilidades emprendedoras*, mostraron ser significativas. Estas características aumentan la probabilidad de emprendimiento en un 2 % cuando un inmigrante es hombre y un 8,8% cuando confía en sus habilidades emprendedoras.

6. Conclusiones

Cómo fomentar el emprendimiento es una cuestión relevante para países de la OECD (UNCTAD 2005). Al mismo tiempo, muchas áreas rurales de Europa han vivido procesos que han debilitado su desarrollo, entre ellos la emigración (OECD 2006, Stockdale 2006).

Es por eso que algunos países e investigadores ven en la inmigración una solución para combatir los problemas de la pérdida y envejecimiento de la población y el debilitamiento del tejido económico de las áreas rurales (Dahlsten 2004, OECD 2008).

Los antecedentes previos generaron que se plantease como objetivo en este estudio verificar cómo influye en un individuo la condición de inmigrante y el vivir en una zona rural para llegar a ser emprendedor. Esto nos conducía a preguntarnos si los inmigrantes son más emprendedores en zonas rurales.

El conseguir el objetivo y responder la pregunta adquieren una gran relevancia por cuanto España ha vivido una importante llegada de extranjeros y sus zonas rurales han tenido los mismos procesos de debilitamiento que en el resto de Europa. Por tanto, los inmigrantes podrían ser un grupo que efectivamente pueda revitalizar económicamente las zonas rurales españolas.

Para llevar adelante el estudio, se realizaron comparaciones entre grupos: inmigrantes extranjeros comparados con los españoles, e inmigrantes que viven en zonas rurales comparados con inmigrantes que viven en zonas urbanas. Además, se especificaron dos ecuaciones que fueron aplicadas con un modelo logit ajustado para

eventos extraños que se basa en el tradicional modelo de regresión LOGIT, pero que usa un estimador que genera errores cuadráticos más pequeños para los coeficientes.

Las principales contribuciones de este estudio indican que significativamente los inmigrantes extranjeros son más emprendedores que los españoles, por lo que si un individuo es inmigrante aumenta su probabilidad de generar una actividad emprendedora. También se determinó que el vivir en una zona rural es un factor que también influye positivamente en esta probabilidad.

No obstante, la ruralidad no tiene relevancia dentro del grupo de inmigrantes para explicar su emprendimiento, por tanto no se llega a determinar que ellos son más emprendedores en áreas rurales.

Los logros de los hallazgos son relevantes puesto que contribuyen con tres temáticas: inmigración, emprendimiento y desarrollo rural.

Estos logros contribuyen a su vez en diferentes ámbitos. De un lado, cabe señalar las implicaciones académicas, que a la luz de los resultados, confieren relevancia a estudiar en profundidad el papel del inmigrante como generador de iniciativas empresariales que contribuyen al crecimiento económico. Por otra parte, aquellos que se interesan en el estudio de emprendimiento, pueden incorporar dentro los factores explicativos del fenómeno, la inmigración y la ruralidad. Asimismo, aquellos preocupados por el desarrollo rural, han de incorporar dentro del perfil potencial que tienen los individuos que viven en las áreas rurales, la capacidad de generar actividad económica. Por tanto, esta capacidad es una característica que poseen y que puede ser considerada como un factor que puede contribuir a su desarrollo.

Los resultados también generan implicaciones para los agentes relacionados con la generación de políticas (policy-makers). Dado que los inmigrantes crean proporcionalmente más empresas, y siendo uno de los objetivos de los gobiernos el

crecimiento económico, este grupo puede contribuir de forma significativa a ese objetivo; especialmente si los inmigrantes representan una proporción importante dentro de la población residente de un país. Por otra parte, también pueden contribuir a este objetivo los individuos que habitan en zonas rurales, que también son un factor explicativo del emprendimiento y por tanto contribuyente dentro del objetivo mencionado. Básicamente, se recomienda la creación y profundización de políticas de incentivos y soportes específicos para actividades emprendedoras por parte de inmigrantes que viven en zonas rurales, dado que ellos no estarían aportado todo su potencial en aquellas áreas. Los efectos no sólo serán la creación de empresas sino que contribuirá directamente en el desarrollo rural.

Para los agentes relacionados con la promoción del emprendimiento, las implicaciones siguen la misma línea. Se sugiere que se considere a los inmigrantes dentro de su población objetivo, entregando el soporte necesario para su éxito con lo cuál se contribuye directamente con el territorio donde están inmersos. La población rural ha de tener una atención especial, dado que el estudio ha demostrado que ellos tienen una más alta probabilidad de emprendimiento, y por tanto, esta condición debe ser mantenida y estimulada.

Sin embargo, dado que no se encontró dentro del grupo de inmigrantes que la variable ruralidad tuviera significancia estadística, esto nos induce a pensar que existen elementos en las zonas rurales que hacen que todo el potencial de un inmigrante como agente generador de nuevas iniciativas empresariales no está siendo aprovechado.

El interés ahora es conocer qué otras variables realmente son las que explican el emprendimiento. Sobre todo preocupa conocer los factores sobre los cuales se pueda influir y que sean externos a los individuos.

La respuesta a las interrogantes anteriores pueden contribuir a la generación de políticas para la creación de empresas y la integración de inmigrantes en la vida rural de una manera más adecuada. En el punto 3.5 del marco teórico, se mencionaron algunos enfoques que han sido utilizados para el estudio del emprendimiento. Sin duda, esos enfoques pueden ser útiles para explicar en profundidad qué factores afectan la actividad emprendedora de los inmigrantes en zonas rurales.

Por otro lado, cabe señalar que este estudio utiliza información de corte transversal, y por tanto carece de un análisis longitudinal de los resultados. De esta forma otro de los desafíos en el futuro es realizar un análisis de este tipo. A su vez, una comparación entre países para conocer el impacto de las mismas variables, puede llevarnos a conocer de mejor forma el comportamiento de los factores estudiados en la presente investigación.

7. Referencias

- Arenius P., Minniti M. (2004). A cross-country study of gender differences in self-employment. Paper presentado en la Primera Conferencia de Investigaciones del GEM, 1-3 Abril 2004, Berlin, Alemania.
- Baron, R. (2000). Psychological Perspectives on Entrepreneurship: Cognitive and Social Factors in Entrepreneurs' Success. *Current Directions in Psychological Science* 9:4
- Bates, T. (1997). Financing small business creation: The case of Chinese and Korean immigrant entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 12 (2):109
- Blanchflower, D., Saleheen, J. & Shadforth, C. (2007). "The impact of the recent migration from Eastern Europe on the UK Economy". Discussion Papers 17. Monetary Policy Committee Unit, Bank of England.
- Borjas, G.J. (1987). Immigrants, Minorities and Labour Market Competition. *Industrial & Labor Relations Review*, 40 (3), 382-392.
- Bover, O., y Velilla, P. (2005). Migrations in Spain: Historical Background and Current Trends. *European Migration*. Oxford University Press, New York. 387-414
- Boyle, P., Halfacree, K., Robinson, V. (1998). *Exploring Contemporary Migration*. Addison Wesley Longman Limited. New York.
- Brücker, H. (2002). "Can International Migration Solve the Problems of European Labour Markets?". *UNECE Economic Survey of Europe*, Nro. 2:109-142.
- Camero, L. (1993). *Del éxodo rural y del éxodo urbano (Ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España)*. Madrid: MAPA
- Card, D. (2001). Immigrant Inflows, Native Outflows, and the Local Labor Market Impacts of Immigration. *Journal of Labor Economics*. 19: 22-64.
- Carter S., Anderson, S., Shaw, E. (2001). *Women's Business Ownership: A Review of the Academic, Popular and Internet Literature*. Report to the Small Business Service No. RR 002/01. Online <http://business.king.ac.uk/research/kbssbs/wombsbus.pdf>
- Cecora, J. (2000). Entrepreneurs and SMEs in Regional Economies: Policy Issues for Sustainable Development in a Globalizing Economy', *International Review of Sociology*. 10 (1):83 - 100
- Council of Europe. (1980). *Methods to stop rural depopulation and to involve citizens in the development of these regions*.
- Constant, A., Zimmermann, K. (2006). The Making of Entrepreneurs in Germany: Are Native Men and Immigrants Alike?. *Small Business Economics*. 26: 279-300.
- Cuervo, A. (2005). Individual and Environmental Determinants of Entrepreneurship. *The International Entrepreneurship and Management Journal* 20050901 1(3): 19
- Dahlsten, S. (2004). Key Policy coherence Issues in Agriculture and Migration. *Institutional Approaches to Policy Coherence for Development OECD Policy Workshop*, 18-19 May 2004. Online <http://www.oecd.org/dataoecd/24/26/31744363.pdf> Acceso: 12 de diciembre de 2008.
- De la Vega, I., Coduras, A., Cruz, C., y Justo, R. (2008). *Entrepreneurial Activity Among Foreigners Residents in Spain*. Business Leadership Forum. Version Electrónica: <http://www.gemconsortium.org/document.aspx?id=653>. Acceso 5 de Septiembre de 2008.
- De Lima, P., Jentsch, B., Whelton, R. (2005). *Migrant workers in the Highlands and Islands*. Research Report. UHI PolicyWeb and the National Centre for Migration Studies.
- De Lima, P., Masus, M., Whelton, R., Arshad, R. (2007). *A Study of Migrant Workers in Grampian*. Research from Communities Scotland. Report 89. Edimburgh.
- Dean, K., Shaw, D., Brown, B., Perry R., Thorneycroft, T. (1984). Counterurbanisation and the Characteristics of Persons Migrating to West Cornwall. *Geoforum*. 15 (2):177-190.
- Delmar, F., Holmquist, C. (2004). Women's entrepreneurship: issues and policies, in 2nd Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) Conference of Ministers Responsible for SMEs, Promoting Entrepreneurship and Innovative SMEs in a Global Economy, Istanbul, Turkey, 3-5 June 2004.
- DeNew, J.P., Zimmermann, K.F. (1994). Native Wage Impacts of Foreign Labor – A Random Effects Panel Analysis. *Journal of Population Economics*. 21: 229-234.
- Donkels, R. (1991). Education and entrepreneurship experiences from secondary and university education in Belgium, *Journal of Small Business and Entrepreneurship* 9: 7-21.
- Douglas, E., Shepard, D. (2002) Self-employment as a career choice: attitudes, entrepreneurial intentions, and utility maximization, *Entrepreneurship Theory and Practice* 26: 81-90.

- Driga, O., Lafuente, E., Vaillant, Y. (2008). Reasons behind the relatively lower entrepreneurial activity level of rural women: looking into rural Spain. *Sociologia Ruralis*. 49 (1): 70-96
- Dustmann, C., Glitz, A. (2005). *Immigration, Jobs and Wages: Theory, Evidence and Opinion*. Centre for Comparative European Policy Evaluation. London.
- European Commission. (2003). *Rural Development in the European Union*. European Communities. Disponible en <http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/rurdev2003/en.pdf>
- European Commission. (2008). *Rural Development policy 2007-2013*. Online: http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index_en.htm . Acceso 10 de enero de 2009.
- FAO. (2006). La inversión agrícola contribuye a contener el éxodo rural. <http://www.fao.org/newsroom/ES/news/2006/1000313/index.html> . Acceso 27 de noviembre de 2008
- Findlay, A., Short, D., Stockdale, A. (2000). The labour-market impact of migration to rural areas. *Applied Geography* 20: 333-348.
- Findlay, A., Short, D., Stockdale, A., Findlay, A., Li, L., Phillip, L. (1999). *Study of the Impact of Migration in Rural Scotland*. The Scottish Office Central Research Unit. Edinburgh.
- Fonseca, M.L. (2008). New waves of immigration to small towns and rural areas in Portugal. *Population, Space and Place* 14: 525-535
- García, B. (2006). *Inmigración Extranjera y Ruralidad*. Revista Circunstancia, Nº 10, Mayo 2006. Instituto Universitario Ortega y Gasset. Online <http://www.fog.es/circunstancia/numero10/art9.pdf> Acceso 17 de Noviembre de 2008.
- García, P. (2007). “*Hipótesis sobre inmigración y bienestar*”. *Inmigración y Transformación Social en Cataluña*, Volumen I, Aspectos socioeconómicos del fenómeno inmigratorio: Las cuestiones relevantes. P. 93-162. Fundación BBVA y Generalitat de Catalunya. Madrid.
- GEM. (2007). *Informe Ejecutivo GEM España 2006*. GEM España. Madrid.
- GEM. (2008). *Informe Ejecutivo GEM España 2007*. GEM España. Madrid.
- Green, W. (2006). *Análisis Económico*. Tercera Edición. Prentice Hall. Madrid.
- Grossman, J. (1982). The Sustainability of Natives and Immigrants in Production. *Review of Economics and Statistics* 64 (4): 596-603
- Haisken-DeNew, J.P y Zimmermann, K.F. (1995). *Wage and Mobility Effects of Trade and Migration*. Discussion Paper 1318. Centre for Economic Policy Research. London.
- Halfacree, K. (2007). Back-to-the-land in the Twenty-First Century – making connections with rurality. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* 98: 3-8.
- Harrison, R. T., Cooper, S. Y., Mason, C. (2004). Entrepreneurial activity and the Dynamics of Technology-based Cluster Development: The Case of Ottawa. *Urban Studies*. Nº 41(5/6): 1045–1070.
- Hessels, J., Van Gelderen, M. Thurik, R. (2008 a). Entrepreneurial aspirations, motivations, and their drivers. *Small Business Economics* 31:323–339
- Hessels, J., Van Gelderen, M. Thurik, R. (2008 b). Drivers of Entrepreneurial Aspirations at the Country Level: The Role of Start-Up Motivations and Social Security. *The International Entrepreneurship and Management Journal* 4 : 401-417
- Jensen, L. (2006). “New Immigrant Settlements in Rural America: Problems, Prospect, and Policies. Report On Rural America Vol 1, Nº 3. *Journal of Rural Studies* 22: 354-366.
- Johansson, E. (2000). Self-employment and liquidity constraints: evidence from Finland, *Scandinavian Journal of Economics* 102: 123–134.
- Jonhson, T. (2001). The Rural Economy in a New Century. *International Regional Science Review* 24 (1): 21-37.
- Kalantaridis, C., Bika, Z. (2006). In-migrant entrepreneurship in rural England: beyond local embeddedness. *Entrepreneurship & Regional Development* 18: 109-131.
- Kalnins, A. (2002). Ethnic Business Groups, Chain Affiliation, And Survival Of Geographically Dispersed Service Firms. *Academy of Management Proceedings 2002, G1-G6*
- Kao, J. (1993). The worldwide web of Chinese business. *Harvard Business Review* 71(2): 24-36.
- Katz, J. (1994). Modelling entrepreneurial career progressions: concepts and considerations, *Entrepreneurship Theory and Practice* 19: 23–36.
- Kayser, B. (1990). *La Renaissance Rurale, Sociologie des Campagnes du Monde Occidental* (Paris: E’dition Armand Colin).
- Keeble, D., Tyler, P. (1995). Enterprising behaviour and the urban–rural shift. *Urban Studies* 32 (6): 975–997.
- Kets de Vries, M. (1996). "The anatomy of the entrepreneur", *Human Relations* 49: 853-84
- King, G., Zeng, L. (1999a). "Logistic Regression in Rare Events Data," Department of Government, Harvard University, <http://GKing.Harvard.Edu>.

- King, G., Zeng, L. (1999b). "Estimating Absolute, Relative, and Attributable Risks in Case-Control Studies," Department of Government, Harvard University, available from <http://GKing.Harvard.Edu>.
- Krueger N. (1993). The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability, *Entrepreneurship Theory and Practice* 18: 5–21
- Krueger, N., Brazeal, D. (1994). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs, *Entrepreneurship Theory and Practice* 18: 91–104.
- Lafuente E, Vaillant Y, Rialp J (2007). Regional Differences in the Influence of Role Models : Comparing the Entrepreneurial Process of Rural Catalonia. *Regional Studies* 44: 779-795.
- Lalonde, R.J., Topel, R.H. (1991). Labor Market Adjustments to Increased Immigration". En J.M. Abowd and R.B. Freeman (editors). *Immigration, Trade and Labor*. University of Chicago Press. Chicago.: 167-199
- Lee, L., Wong, P., Ho, Y. (2004). Entrepreneurship propensities: the influence of self-efficacy, opportunity perception, and social networks. Paper presentado en la Primera Conferencia de Investigaciones del GEM, 1–3 Abril 2004, Berlin, Alemania.
- Levie, J. (2007). Immigration, In-migration, Ethnicity and Entrepreneurship in the United Kingdom. *Small Business Economics* 28: 143-169.
- López, D. (2002). La Inmigración, Una Posible Solución al Declive Demográfico Rural. Libro Blanco de la Agricultura y el Desarrollo Rural. Ponencia Jornada Autonómica de la Comunidad de Navarra, Pamplona 6 de Noviembre de 2002. Online: <http://www.libroblancoagricultura.com/libroblanco/jautonomica/navarra/comunicaciones/lopez.pdf> Acceso: 19 de enero de 2009.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. y Taylor, J.E. (1993). "Theories of International migration: A review and appraisal". *Population and Development Review* 19: 431-466.
- Mestres, J. (2007). Perspectivas laborales de la reciente inmigración en España. *Inmigración y Transformación Social en Cataluña, Volumen I, Aspectos socioeconómicos del fenómeno migratorio: Las cuestiones relevantes: 47-92*. Fundación BBVA y Generalitat de Catalunya. Madrid.
- Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación. (2006). Hechos y cifras de la agricultura, la pesca y la alimentación en España. 8ª Edición. Secretaría General Técnica. Madrid. Online : <http://www.mapa.es/es/ministerio/pags/hechosycifras/introhechos.htm> . Acceso 7 de enero de 2009.
- Ministerio de la Presidencia. (2007). Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural. Boletín Oficial del Estado. Pág 51339 – 51349. Ref: 2007/21493. <http://www.boe.es/boe/dias/2007/12/14/pdfs/A51339-51349.pdf> Acceso: 13 noviembre de 2008.
- Ministerio de Trabajo e Inmigración (2007). Boletín Estadístico de extranjería e inmigración. Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración - Observatorio Permanente de la Inmigración. Número 13. Julio 2007.
- Ministerio de Trabajo e Inmigración. (2008a). Anuario Estadístico de Inmigración 2007. Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración – Observatorio Permanente de la Inmigración. Acceso electrónico www.mtin.es . Acceso 1 de diciembre de 2008.
- Ministerio de Trabajo e Inmigración. (2008b). Encuesta Población Activa 2007. Online www.mtin.es . Acceso 1 de diciembre de 2008.
- Minnitti, M., Arenius, P., Langowitz, N. (2005). *Global Entrepreneurship Monitor: 2004 Report on women and entrepreneurship*. Center for Women's Leadership at Babson College - Babson College and London Business School.
- Morén-Alegret, R. (2008). Ruralphilia and Urbophobia versus Urbophilia and Ruralphobia? Lessons from Immigrant Integration Processes in Small Towns and Rural Areas in Spain. *Population, Space and Place* 14: 537-552
- Moreno, I. (2007). "Los determinantes de la inmigración internacional en España y *Cataluña*". *Inmigración y Transformación Social en Cataluña, Volumen I, Aspectos socioeconómicos del fenómeno migratorio: Las cuestiones relevantes: 47-92*. Fundación BBVA y Generalitat de Catalunya. Madrid.
- OECD (2003). *Entrepreneurship and local economic development: Programme and policy recommendations*. Paris and Washington, D.C.
- OECD. (2006). *The New Rural Paradigm: Policies and Governance*. OECD.
- OECD. (2008). *Lead Series of Studies: 2008*.
On line: http://www.oecd.org/document/51/0,3343,en_2649_34417_35092851_1_1_1_1,00.html . Acceso 12 de diciembre de 2008.

- Paniagua, A. (2002). Autoempleo de Alta Cualificación en la España Rural. Scripta Nova – Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Online: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn119-77.htm> Acceso 19 de enero de 2009.
- Phillips, M. (1998). Investigations of the British Rural Middle Classes. Part 2: Fragmentation, identity, morality and contestation. *Journal of Rural Studies* 14 (4): 427–444.
- Recio, A., Banyuls, J., Cano, E. & Migueles, F. (2006). “Migraciones y Mercado Laboral”. *Revista de Economía Mundial*. 14: 171-193.
- Reynolds P., BOSma N., Autio E., Hunt S., De Bono N., Servais I., Lopez P. and Chin N. (2005). Global entrepreneurship monitor: data collection design and implementation 1998–2003, *Small Business Economics* 24: 205–231.
- Reynolds, P., White, S. (1998). “Book Review: The Entrepreneurial Process: Economic Growth, Men, Women, and Minorities. Edited by Paul D. Reynolds and Sammis B. White. Westport, Connecticut: Quorum Book, 1997”. *Small Business Economics* 11 (4): 395-398.
- Roquer, S., Blay, J. (2008). Del Éxodo Rural A La Inmigración Extranjera: El Papel De La Población Extranjera En La Recuperación Demográfica De Las Zonas Rurales Españolas (1996-2006). X Coloquio Internacional de Neocrítica: Diez Años De Cambios En El Mundo, En La Geografía Y En Las Ciencias Sociales, 1999-2008. Universidad de Barcelona Online: <http://www.ub.es/geocrit/-xcol/65.htm> . Acceso 28 de diciembre de 2008.
- Rosell, J., Viladomiu, L. (2001). Empresariado y Políticas de Apoyo a las Empresas en una Zona Rural con Tradición Industrial. Paper presentado para el 73º Seminario EAAE. Zaragoza, España.
- Singh, G., Verma, A. (2001). Is there life after career employment? Labour market experience of early retirees. Editores Marshall, V., Heinz, W., Kruegar, H., Verma, A. *Restructuring Work and the Life Course*, 288–302. University of Toronto Press, Toronto, Ont.
- Stewart, WH., Watson, WE., Carland, JC., Carland, JW. (1999). A proclivity for entrepreneurship: A comparison of entrepreneurs, small business owners, and corporate managers. *Journal of Business Venturing* 14 (2): 189-214,
- Stockdale, A. (2006). Migration: Pre-requisite for rural economic regeneration?.
- Stockdale, A., Findaly, A., Short, D., (2000). The repopulation of Rural Scotland: opportunity and threat. *Journal of Rural Studies* 16: 243-257
- Tervo, H. (2000). Migration and Labour Market Adjustment: empirical evidence from Finland 1985-90. *Internacional Review of Applied Economics* 14 (3): 343-360
- Thurik, R. (2003). Entrepreneurship and Unemployment in the UK.. *Scottish Journal of Political Economy* 50 (3): 264-290
- UNCTAD (2005). Entrepreneurship and Economic Development: The Empretec Showcase. United Nations Conference on Trade and Development. Geneva May 2004. Online: http://www.unctad.org/en/docs/webiteteb20043_en.pdf . Acceso 29 de Noviembre de 2008.
- Uusitalo, R. (2001). Homo entrepreneurus. *Applied Economics* 33: 1631 – 1638
- Vaillant Y., Lafuente E. (2007). Do different institutional frameworks condition the influence of local fear and entrepreneurial examples over entrepreneurial activity?. *Entrepreneurship & Regional Development* 19: 313-337.
- Veciana, J. M. (1999). Creación de empresas como programa de investigación científica, *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa* 8 (3): 11–36.
- Viladomiu, L., Rosell, J., Vaillant, Y. y Zamora, A. (2004). Empresas y Empresarios en las Comarcas Rurales de Catalunya. Document d’Economia Industrial 21. Centre D’Economia Industrial.
- Wagner, J. (2004). Are young and small firms hothouses for nascent entrepreneurs? Evidence from German micro data, *Applied Economics Quarterly* 50: 379–391.
- Wagner, J., Sternberg, R. (2004). Start – up activities, individual characteristics, and the regional Milieu: Lessons for entrepreneurship support policies from German micro data. *Annals of Regional Science* 38: 219 – 240
- Wennekers, S., Van Wennekers, A., Thurik, R., Reynolds, P. (2005). Nascent Entrepreneurship and the Level of Economic Development. *Small Business Economics* 24 (3): 293-309.
- Zimmermann, K. (2005). *European Migration*. Oxford University Press, New York.