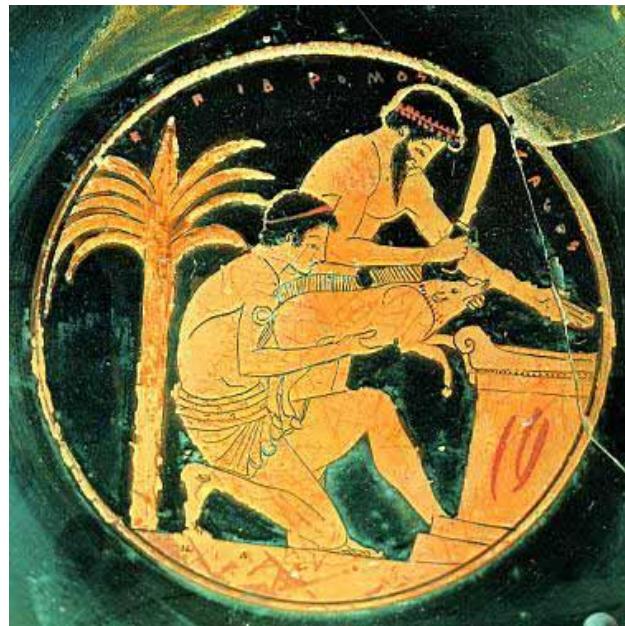


Sacrifici en explotacions porcines



Elisabet Mas Camps
Rosa Mercader Linuesa
Deontologia Veterinària
5è de Veterinària
Curs: 2009/2010

ÍNDEX

	<u>Pàg.</u>
• Introducció.....	2
• L'eutanàsia a l'explotació porcina.....	5
• Marc legal.....	13
• Entrevistes a professionals del sector.....	21
○ Ramaders d'explotacions porcines	
○ Veterinaris de camp del sector porcí	
○ Veterinaris oficials d'escorxador	
○ Transportistes de bestiar porcí	
○ Empresa de recollida de cadàvers	
• Valoració econòmica.....	26
• Conclusions i opinió personal.....	27
• Apèndix.....	28
○ Models d'entrevista	
■ Ramaders d'explotacions porcines	
■ Veterinaris de camp del sector porcí	
■ Veterinaris oficials d'escorxador	
■ Transportistes de bestiar porcí	
■ Empresa de recollida de cadàvers	
○ “Los animales y el círculo de la moral” de Marta Tafalla	

INTRODUCCIÓ

La producció porcina ha estat, i continua sent, la base del sector agroalimentari català. Les quasi 6600 explotacions de bestiar porcí, amb un cens de més de 6.000.000 de caps són capaces d'aportar al mercat més de 16,7 milions de caps per sacrifici. El porcí esdevé així el principal subsector agrari de Catalunya, però no només en la producció primària. La producció de pinsos per aquest sector, la indústria transformadora i les empreses subministradores de tota mena de béns i serveis converteixen el sector porc en una activitat amb tanta repercussió econòmica a Catalunya com pot tenir la construcció. Aquests nivells de producció cobreixen sobrерament les necessitats de consum intern, de manera que al voltant d'un 60% de la producció es destina fora de Catalunya, principalment a la resta de l'Estat i als països de la Unió Europea.

El 61% de la producció final agrària prové del subsector ramader, sent el sector del porcí el major aportador amb un 46% a la producció final agrària, és a dir quasi la meitat de les aportacions esdevenen de la producció de carn porcina i el bestiar porcí (Figura 1).

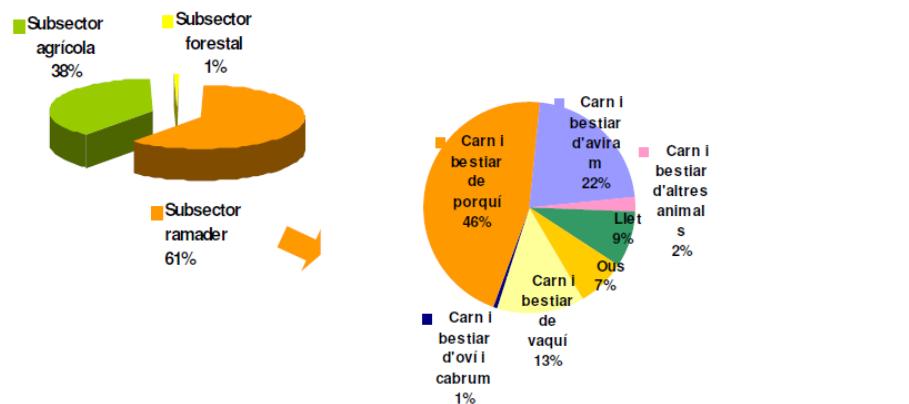


Figura 1. Macromagnituds agràries a Catalunya 2007.

[Observatori del Porcí]

La producció a Catalunya ha evolucionat de forma progressiva en les últimes tres dècades, passant d'un cens de 2 milions de caps l'any 1975, a uns 6,3 milions de caps l'any 2008, xifra al voltant de la qual sembla que s'ha estabilitzat en els últims anys, tal i com es pot veure en la Figura 2.

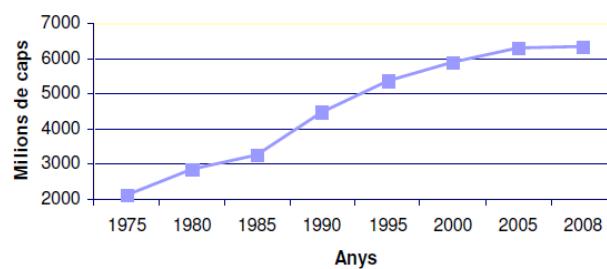


Figura 2. Evolució del cens porcí a Catalunya de 1975 fins a 2008.

[Observatori del Porcí]

Amb aquestes xifres, Catalunya es manté com la principal àrea productora de porcí del camp espanyol i es situa entre les sis primeres regions europees.

De les 42 comarques existents a Catalunya (Figura 3), 6 d'elles (Segrià, Osona, la Noguera, Bages, Pla d'Urgell i l'Urgell) concentren quasi el 60% del cens de porcs, i únicament 3 d'aquestes (Segrià, Osona i la Noguera) ja assoleixen quasi el 44% del cens de porcí.

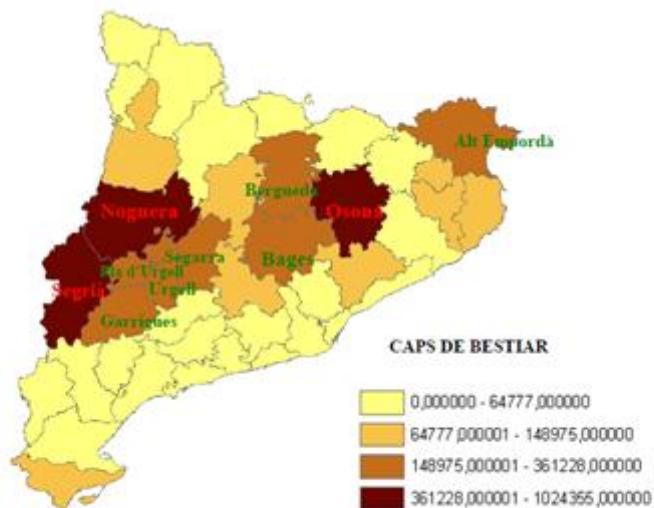


Figura 3. Distribució del bestiar porcí a Catalunya. Desembre del 2007
[Observatori del Porcí]

En els últims anys les explotacions de petita capacitat han anat disminuint i tendeixen a incrementar les explotacions de mida mitjana i gran.

Cal esmentar però, que aquest sector presenta una elevada dinàmica, ja que el moviment dels animals és constant. Els porcs s'engreixen amb aproximadament 6 mesos, mentre que les truges reproductores poden arribar a romandre a l'explotació uns 3 anys.

L'estructura censal d'una granja “ideal” ha de ser la indicada com a “normal” a la Figura 4.

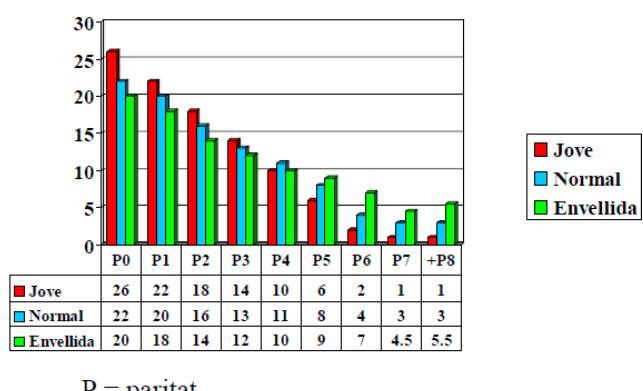


Figura 4. Diferents tipus d'estructures censals d'explotacions porcines.

Per a arribar a tenir un 20% de llavores (truges de primer part), es necessita d'una taxa de reposició anual d'aproximadament el 40%. Això vol dir, que un 40% d'animals són eliminats de l'explotació a l'any.

Els principals motius d'eliminació estan expressats en la Taula 1.

CAUSA D'ELIMINACIÓ	%	Rang
Problemes productius	30,1	12-42
Baixa productivitat	10,6	5-25
Problemes reproductius	19,5	9-42
Problemes locomotors	8,5	4-19
Problemes patològics	6,1	1-23
Edat	29,7	10-65
Mort i eutanàsia	15,8	9-31
Altres causes	9,8	1-24

Taula 1. Principals motius d'eliminació de truges en explotacions porcines.
[BDporc (2005-06): 109 granjas, 52.367 cerdas, censu medio de 672 madres (121-5.403)]

Aquestes dades tenen en compte només les truges productives, però també cal tenir en consideració l'eutanàsia i mort dels animals en els diferents estadis productius (lactació, transició, engreix). Ja que són molts els animals que no arriben a l'escorxador i són sacrificats a la pròpia explotació. Tot i així, en aquests estadis no es produeix reposició o eliminació voluntària, ja que el principal objectiu del ramader és enviar el màxim de quilograms de carn possible a l'escorxador. Així doncs, les causes de mort a l'explotació es redueixen a problemes patològics, locomotors i altres.

Actualment, el sacrifici a escorxadors està molt regulat i controlat, ja que es tracta d'un producte destinat a consum humà i per tant ha de reunir les característiques que imposa el consumidor (aliment segur, saludable, de qualitat i processat procurant el benestar de l'animal). En canvi, les pràctiques realitzades a les explotacions amb tots aquells animals que no arriben a l'escorxador i són sacrificats a la pròpia granja, no reben aquesta pressió social per part dels consumidors i conseqüentment, no existeix tanta regulació o control enfront els mètodes emprats per al seu sacrifici.

L'objectiu del nostre treball és intentar plasmar la realitat que envolta aquest fet, tenint en compte la legislació vigent i opinions de professionals del sector porcí.

L'EUTANÀSIA A L'EXPLOTACIÓ PORCINA

En tota explotació ramadera és inevitable que de tan en tan sorgeixi la necessitat de sacrificar algun dels animals, ja sigui per l'aparició de certes malalties o per lesions difícils de tractar sense comprometre el benestar de l'animal.

La paraula “eutanàsia” prové del grec “eu” que significa bo i “tantis” que significa mort. L'eutanàsia és el procés humanitari pel qual l'animal queda inconscient, amb un mínim de dolor i patiment, fins a la seva mort. Perquè el procés o mètode d'eutanàsia es consideri humanitari, aquest ha de ser ràpid i efectiu. El punts clau per determinar si el mètode és humanitari són:

- Un mínim de dolor i patiment de l'animal durant la seva administració.
- Una pèrdua ràpida de la consciència.
- Una mort ràpida.

Quan un porc emmalalteix o es lesionà, la decisió inicial inclou el tractament del problema o l'eutanàsia. En alguns casos, l'eutanàsia serà la millor opció, ja sigui per no comprometre el benestar de l'animal o per ser la mesura més econòmica. Es recomana realitzar l'eutanàsia immediata a:

- Els porcs que no mostren signes de millora o que presenten una mínima oportunitat de recuperació després de dos dies de tractament.
- Els porcs severament lesionats, que no caminen o que no tenen possibilitats de recuperar-se.
- Qualsevol porc immòbil i amb una condició corporal d'1.

L'eutanàsia en porcs pot ser un procés d'un o de dos passos. El procés d'un pas deixa el porc permanentment insensible fins acabar amb la mort. El de dos passos deixa l'animal insensible temporalment, però requereix un segon pas per arribar a la mort.

A l'hora d'escollir un mètode d'eutanàsia cal considerar els següents punts:

- Seguretat del personal: el mètode no ha d'exposar als treballadors a riscs innecessaris.
- Benestar animal: qualsevol mètode ha de minimitzar el dolor o patiment del porc durant la seva administració.
- Requisits d'habilitat pràctica/tècnica: el mètode s'ha d'aprendre fàcilment i repetir-se per obtenir el mateix resultat, el treballador ha de ser adequadament entrenat per utilitzar el mètode escollit.
- Compliment del treballador: els treballadors s'han de sentir còmodes amb el mètode escollit, i disposats a realitzar-lo quan es necessiti.
- Estètica: el mètode no ha de ser desagradable per la persona que fa el procediment.
- Limitacions: alguns mètodes són només apropiats per porcs de certa mida o sota certes circumstàncies. La disponibilitat d'equip en bones condicions també pot ser un factor limitant per escollir el mètode.

Els diferents mètodes d'eutanàsia:

- **Diòxid de carboni:** el CO₂ substitueix l'oxigen del cos causant l'anestèsia i provocant la mort de l'animal per una parada respiratòria. Tot i estar inconscients, els porcs poden fer vocalitzacions i moviments involuntaris quan s'utilitza aquest mètode. És un tipus d'eutanàsia relativament barata, però requereix d'un equip especial perquè funcioni correctament, es necessita un contenidor tancat hermèticament i suficientment gran per la mida dels porcs que cal sacrificar, ha d'estar equipat amb vàlvules d'entrada i sortida, com que el CO₂ és més pesat que l'aire, la vàlvula externa s'ha de localitzar a la part superior del contenidor, d'aquesta manera pot estar completament ple de diòxid de carboni mentre l'aire es va escapant. Es pot realitzar pre-cargant el contenidor abans d'entrar-hi els animals o omplint-lo gradualment.

Per una eutanàsia eficaç, els porcs requereixen una exposició constant del 80-90% de CO₂ almenys durant 5 minuts. El gas comprimit de diòxid de carboni en cilindres és la font recomanada, altres com el gel sec o mitjançant reaccions químiques són inacceptables. Es recomana utilitzar un mesurador de fluxe per monitoritzar l'índex d'intercanvi de gas al contenidor.

És un mètode segur pel personal de la granja que ha estat entrenat, que té accés a l'equip apropiat, que utilitza el gas adequadament i que ho fa en una àrea ben ventilada. El CO₂ no és inflamable ni explosiu.



Figura 5. Imatge d'un contenidor de CO₂.

- **Pistola:** un tir al cap és un mètode efectiu d'eutanàsia en porcs, ja que si es fa correctament, l'impacte causat per la bala causa commoció i danya àrees vitals del cervell de l'animal. Alhora d'escollir el tipus de pistola i la munició cal tenir en compte el següent:
 - Edat i mida del porc.
 - Presència i seguretat del personal i d'altres porcs.
 - Accés al cap del porc (com es mostra a la imatge).
 - Dany a l'equip i instal·lacions.
 - Risc de que la bala travessi i reboti.
 - Restriccions legals i/o polítiques de la granja de posseir una arma de foc.

El blanc ideal del tir és 1cm per sobre del nivell dels ulls, sobre la línia mitja del front i apuntant cap a la cua de l'animal (lletra A de la figura). Un blanc alternatiu és per darrera de l'orella com senyala la lletra B, en direcció a l'ull de la banda oposada.

El tipus de pistola i la bala necessiten ser suficientment grans perquè el mètode sigui efectiu amb el primer tir. Les municions també són importants i han de tenir una adequada energia per commocionar i penetrar el crani de l'animal. Per porcs d'engreix, transició, truges i verros es recomana un mínim d'energia de 91,5 m/s. Un exemple de pistola és el que mostra la figura 6 .

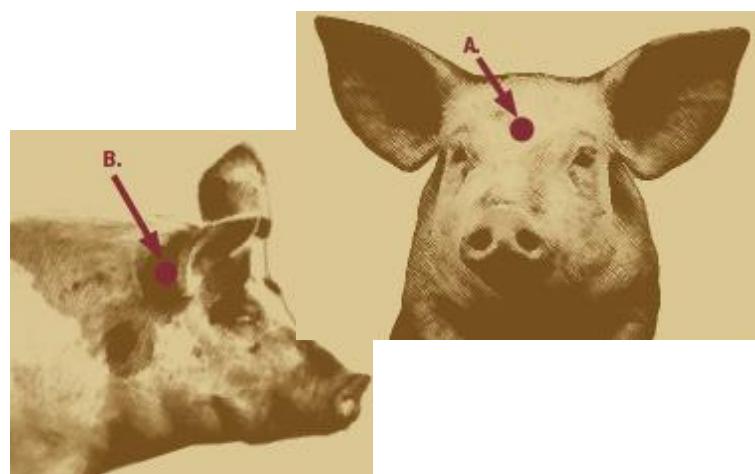


Figura 6. Zones adequades per a realitzar el tir.

- **Pistola de bala captiva:** cal que el porc estigui ben immobilitzat per assegurar el correcte funcionament d'aquesta pistola. N'hi ha dos tipus:
 - Pistola de bala no penetrant: quan s'utilitza al cap de l'animal causa commoció i un trauma important a l'encèfal, sense obrir la pell. Es pot fer servir com a mètode d'un sol pas en garris de maternitat, però en porcs més grans cal un segon pas com el sagnat per assegurar la mort. La pistola de bala captiva s'ha de col·locar fermament sobre el front de l'animal com mostra la figura 7.



Figura 7. La imatge de l'esquerra mostra la zona on cal col·locar la pistola de bala captiva no penetrant. La imatge de la dreta és un tipus de pistola de bala captiva no penetrant.

- Pistola de bala penetrant: té una bala còncava de cantell punxegut que s'estén i penetra el crani causant commoció i dany físic al crani i a l'encèfal. La pistola s'ha de col·locar a la línia mitja del front, a uns 2-3 cm sobre el nivell dels ulls i en direcció a la cua de l'animal (figura 8).

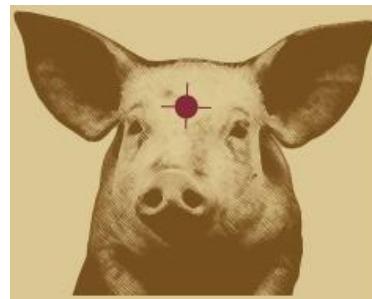


Figura 8. Zona on cal col·locar la pistola de bala captiva penetrant.

Immediatament després d'un bon tir, el porc fa moviments tònics (contracció muscular) i clònics (relaxació muscular). En l'activitat tònica el cos es tensa extremadament, i llavors es relaxa gradualment, normalment, després d'aquesta etapa apareix un moviment clònic o moviments de pedaleig involuntari durant un o dos minuts. Si no apareixen aquests moviments és perquè el tir no s'ha fet correctament, per tant, caldrà tornar-hi immediatament.

Aquesta pistola pot commocionar o matar a un animals dependent del dissenys de la pistola i de la mida del porc, és important assegurar que la longitud de la bala és suficient per penetrar el crani.



Figura 9. Tipus de pistola de bala captiva penetrant amb la seva munició.

- **Electrocució:** aquest mètode induceix la mort insensibilitzant l'encèfal i seguidament produint una fibril·lació i anòxia encefàlica. El flux d'electricitat ha de ser com a mínim 1,30 A. Tot i que en animals de menys de 6 setmanes no es recomana aquest mètode degut que a la resistència al voltant de la pell pot ser menor que la del cos causant que la corrent flueixi per sobre la superfície de la pell enllot de per tot el cos.



Figura 10. Seqüència d'un procés d'electrocució.

Quan s'aplica correctament, la commoció elèctrica induceix a una inconsciència instantània i moviments tònics i clònics com en el cas de la pistola de bala captiva. Si el mètode és efectiu, l'electrocució deixarà l'encèfal insensible i començarà una fibril·lació cardíaca i la mort. No s'accepten mètodes en que la corrent es dirigeix només al cor, és imprescindible que corri primer per l'encèfal.

Hi ha dos mètodes que es poden utilitzar per l'eutanàsia per electrocució:

- Solament al cap: commociona al porc passant la corrent a través de l'encèfal i no causa fibril·lació cardíaca. Aquest mètode ha d'anar seguit per un segon pas, com el sagnat 15 segons després. Els elèctrodes s'han de col·locar al cap en una d'aquestes tres posicions:
 - Entre els ulls i la base de les orelles a qualsevol banda del cap.
 - Per sota de la base de les orelles a qualsevol banda del cap.
 - Diagonalment, sota d'una orella i per sobre de l'ull de la banda oposada.

El contacte dels elèctrodes amb el porc ha de ser constant per evitar la interrupció de la corrent, i aquesta s'ha de mantenir com a mínim 3 segons.

- Cap – cor: l'elèctrode frontal s'ha de col·locar al cap a nivell de l'encèfal i el posterior darrera del cor a la banda oposada perquè la corrent viatgi en diagonal a través del cos com mostra la figura 11. En aquest cas cal mantenir la corrent almenys 15 segons.

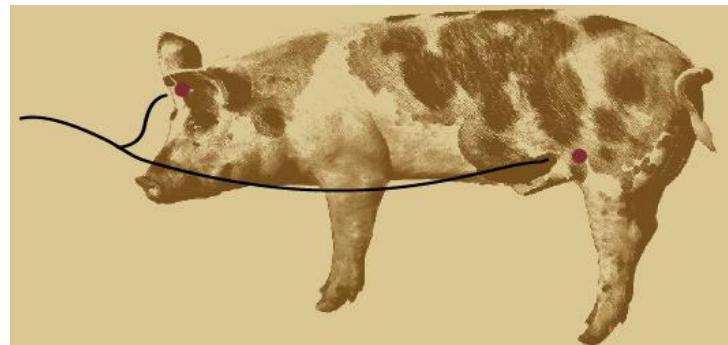


Figura 11. Col·locació apropiada dels elèctrodes per l'electrocució cap – cor.

- **Sobredosi d'anestèsics:** es suprimeix el sistema nerviós central, causant una anestèsia profunda que produeix una parada respiratòria i cardíaca. Aquest mètode requereix administrar una injecció intravenosa, intracardíaca o intrapulmonar a l'animal (segons el pes). Aquest tipus de substàncies fa que aquest mètode hagi de ser realitzat sota la supervisió d'un veterinari. Actualment, el fàrmac més utilitzat és el T-61, una solució que conté Embutramida, (poderós anestèsic que paralitza el centre de la respiració), Mebezoní iodur (principi actiu amb acció curanitzant que provoca la paralització de la musculatura esquelètica estriada, inclosos els músculs respiratoris, provocant un ràpid col·lapse circulatori, i evitant l'aparició de convulsions) i Tetracaïna clorhidrat (anestèsic local que permet una administració amb el mínim dolor).



Figura 12. T-61, fàrmac utilitzat per a l'eutanàsia.

- **Traumatisme contundent:** aquest mètode només és efectiu per garris en lactació, ja que els ossos del seu crani són suficientment primis perquè el cop causi una supressió al sistema nerviós central. Es tracta d'un cop ràpid i ferm a la part superior del cap, cal assegurar la mort i no només la commoció. La pèrdua de consciència és ràpida, tot i que l'anima pot mostrar moviments tònics i clònics. No obstant, la legislació indica que aquest mètode només es pot utilitzar si no se'n disposa de cap altre.

Com ja hem vist, en alguns casos és necessari un segon pas per assegurar l'eutanàsia de l'animal. Aquests passos secundaris s'han d'utilitzar només després de que el porc s'hagi commocionat i estigui inconscient.

- **Sagnat:** es tracta de la ruptura de vasos sanguinis importants del coll i el pit que provoca una caiguda dràstica de la pressió arterial, produint la falta de sang a l'encèfal i al mort. Les artèries caròtides i el plexe braquial són les àrees més utilitzades. Per assegurar una mort ràpida, el tall dels vasos ha de ser complet i suficientment gran perquè el flux de sang no es vegi interromput. Aquest mètode s'ha de fer 15 segons després d'haver commocionat l'animal.
- **Punció:** és la destrucció física de l'encèfal i l'àrea superior del medul·la espinal mitjançant un tub o pal que s'insereix en la perforació del cap que ha deixat la pistola o la bala penetrant, llavors s'empeny el tub dins de l'encèfal i es fan moviments circulars per causar el major dany possible. Al principi, l'animal pot mostrar contracció muscular, però s'acaba relaxant en poc temps.

Independentment del mètode utilitzar per a realitzar l'eutanàsia, és important reconèixer quan la commoció i/o l'eutanàsia no han sigut efectives.

- **Confirmar la insensibilitat:** 30 segons després d'haver efectuat el mètode s'ha de revisar la sensibilitat de l'animal fins a la seva mort. La commoció i eutanàsia no efectives es poden reconèixer per la presència d'un o més dels següents signes:
 - Respiració rítmica.
 - Pupil·les contretes.
 - Intent d'aixecar el cap (reflex).
 - Vocalització.
 - Reflex de les parpelles.
 - Resposta a un estímul dolorós.
- **Confirmar la mort:** cal verificar l'absència dels següents signes vitals 3 minuts després de l'eutanàsia:
 - Respiració.
 - Batec cardíac.
 - Moviment o múscul tonificat.
 - Resposta al dolor.
 - Vocalització.
 - Reflex corneal.

Tal i com mostra la taula següent, en funció de l'edat de l'animal, el mètode d'eutanàsia més adequat serà diferent.

	Lactació	Transició	Engreix	Reproductor
Diòxid de carboni	Si	Si	Si, però poc pràctic	Si, però poc pràctic
Pistola	No	Si	Si	Si
Pistola de bala captiva penetrant	No	Si	Si	Si
Pistola de bala captiva no penetrant	Si	Si, però cal un segon pas	No	No
Electrocució cap – cor	Només per animals de més de 4,5kg	Si	Si	Si
Electrocució només cap	Només per animals de més de 4,5kg	Si, però cal un segon pas	Si, però cal un segon pas	Si, però cal un segon pas
Sobredosi d'anestèsics	Si	Si	Si	Si
Traumatisme contundent	Si	No	No	No

MARC LEGAL

El sector porcí està cada cop més regulat i legislat, ja que la seva importància és molt gran i és un sector en progrés. A continuació comentarem lleis molt concretes referides al sacrifici d'animals. Tot i que ens volem centrar en el sacrifici a l'explotació, legislativament, no existeix cap llei específica d'aquest tema, sinó el que es troba regulat és el sacrifici d'animals a nivell d'escorxador. Tot i que com veurem a continuació, els objectius de les lleis són més amplis fins a abarcar també el sacrifici fora d'escorxador.

Citarem aquelles frases o articles que volem destacar.

Real Decreto 54/1995, de 20 de enero, regulan el aturdimiento en el momento del sacrificio.

- Artículo 3. Condiciones generales.

No se causará a los animales agitación, dolor o sufrimiento evitables durante las operaciones de traslado, conducción, estabulación, sujeción, aturdimiento, sacrificio y matanza.

Ley 32/2007, de 7 de noviembre, para el cuidado de los animales, en su explotación, transporte, experimentación y sacrificio.

- TÍTULO PRELIMINAR. Disposiciones generales
Artículo 1. *Objeto.*

Esta Ley tiene por objeto:

- a) Establecer las normas básicas sobre explotación, transporte, experimentación y sacrificio para el cuidado de los animales y un régimen común de infracciones y sanciones para garantizar su cumplimiento.

[...]

- TÍTULO I. Explotación, transporte, experimentación y sacrificio de animales
Artículo 4. *Explotaciones de animales.*

Las Administraciones Públicas adoptarán las medidas necesarias para asegurar que, en las explotaciones, los animales no padecan dolores, sufrimientos o daños inútiles.

Para ello, se tendrán en cuenta su especie y grado de desarrollo, adaptación y domesticación, así como sus necesidades fisiológicas y etológicas de acuerdo con la experiencia adquirida, los conocimientos científicos y la normativa comunitaria y nacional de aplicación en cada caso.

[...]

- Artículo 6. *Sacrificio o matanza de animales.*
 2. El sacrificio de animales fuera de los mataderos se hará únicamente en los supuestos previstos por la normativa aplicable en cada caso y de acuerdo con los requisitos fijados por ésta, a excepción de los sacrificios de animales llevados a cabo por veterinarios con fines diagnósticos.

[...]

- TÍTULO II. Inspecciones, infracciones y sanciones
CAPÍTULO II. Infracciones

Artículo 14. *Infracciones.*

1. Son infracciones muy graves las siguientes:

b) El incumplimiento de las obligaciones exigidas por las normas de protección animal en cuanto al cuidado y manejo de los animales, cuando concurra la intención de provocar la tortura o muerte de los mismos.

[...]

e) El incumplimiento de la obligación de aturdimiento previo, cuando no concurra el supuesto establecido en el artículo 6.3.

[...]

2. Son infracciones graves las siguientes:

a) Las mutilaciones no permitidas a los animales.

[...]

d) El incumplimiento de las obligaciones exigidas por las normas de protección animal en cuanto al cuidado y manejo de los animales, cuando produzca lesiones permanentes, deformaciones o defectos graves de los mismos.

e) La oposición, obstrucción o falta de colaboración con la actuación inspectora y de control de las Administraciones Públicas, cuando se impida o dificulte gravemente su realización.

[...]

1. Son infracciones leves:

- a) El incumplimiento de obligaciones exigidas por las normas de protección animal en cuanto al cuidado y manejo de los animales, siempre que no se produzcan lesiones permanentes, deformidades o defectos graves, o la muerte de los animales.
- b) El incumplimiento de las obligaciones en cuanto a la forma, métodos y condiciones para el sacrificio o matanza de animales, excepto el aturdimiento, cuando no concurra el supuesto establecido en el artículo 6.3.

Reglamento (CE) nº 1099/2009 del Consejo, de 24 de septiembre de 2009 relativo a la protección de los animales en el momento de la matanza.

- 2) La matanza puede provocar dolor, angustia, miedo u otras formas de sufrimiento a los animales, incluso en las mejores condiciones técnicas disponibles. Algunas operaciones conexas a la matanza pueden resultar estresantes y toda técnica de aturdimiento conlleva algunas desventajas. Los explotadores de empresas o cualquier persona implicada en la matanza de animales deben adoptar las medidas necesarias para evitar el dolor y reducir al mínimo la angustia y el sufrimiento de los animales durante los procesos de sacrificio o matanza, teniendo en cuenta las buenas prácticas en ese campo y los métodos autorizados con arreglo al presente Reglamento. Por tanto, el dolor, la angustia o el sufrimiento deben considerarse evitables cuando los explotadores de empresas o cualquier persona implicada en la matanza de animales incumplen uno de los requisitos del presente Reglamento o utilizan prácticas permitidas pero que no integran los últimos avances, provocando, por negligencia o de manera deliberada, dolor, angustia o sufrimiento a los animales.

[...]

- 7) En 2007, la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) adoptó el Código Sanitario para los Animales Terrestres que contiene directrices sobre el sacrificio de animales y la matanza de animales con fines de control de las enfermedades. Estas directrices internacionales incluyen recomendaciones relativas al manejo, la sujeción, el aturdimiento y el sangrado de los animales en los mataderos y a la matanza de animales en casos de brotes de enfermedades contagiosas. Las citadas normas internacionales deberían tomarse también en consideración en el presente Reglamento.*

[...]

- 12) Es un deber ético matar a los animales de producción que padecen un gran sufrimiento si no existe ningún modo económicamente viable de aliviarlo. En la mayoría de los casos, los animales pueden matarse en condiciones de bienestar adecuadas. Sin embargo, en circunstancias excepcionales, como los accidentes en lugares apartados, en los que el personal competente y el equipamiento no

pueden llegar hasta los animales, el cumplimiento de normas óptimas de bienestar podría prolongar el sufrimiento. Por tanto, por el bien de los animales, procede excluir la matanza de emergencia de la aplicación de algunas disposiciones del presente Reglamento.

[...]

- 20) Muchos métodos de matanza causan dolor a los animales. Por ello, es necesario aturdir los animales para sumirlos en un estado de inconsciencia o insensibilidad antes de matarlos o de manera simultánea. Medir la ausencia de conciencia y sensibilidad de un animal es una operación compleja que debe efectuarse siguiendo métodos reconocidos desde un punto de vista científico. Debe efectuarse, no obstante, una supervisión por medio de indicadores para evaluar la eficacia del procedimiento en condiciones prácticas.
- 21) La supervisión de la eficacia del aturdimiento se basa principalmente en la evaluación de la conciencia y la sensibilidad de los animales. La conciencia de un animal consiste fundamentalmente en su capacidad de sentir emociones y de controlar su movilidad voluntaria. Salvando algunas excepciones, como la electroinmovilización u otras parálisis provocadas, un animal puede considerarse inconsciente cuando pierde su posición natural de pie, no despierta y no presenta signos de emociones positivas o negativas como el miedo o la excitación. La sensibilidad de un animal consiste esencialmente en su capacidad de sentir dolor. En general, un animal puede considerarse insensible cuando carece de reflejos o reacciones ante estímulos como el sonido, el olor, la luz o el contacto físico.

[...]

- 32) La sujeción del animal es necesaria para la seguridad de los explotadores y la aplicación correcta de algunas técnicas de aturdimiento. Sin embargo, es probable que la sujeción produzca angustia al animal, por lo que debe aplicarse el período de tiempo más breve posible.

[...]

- 48) El vaciado sanitario implica una gestión de crisis con prioridades paralelas, como la salud animal, la salud pública, el medio ambiente o el bienestar animal. Si bien es importante el cumplimiento de las normas de bienestar animal en todas las etapas del proceso de vaciado sanitario, puede ocurrir que en circunstancias excepcionales el cumplimiento de esas normas ponga en riesgo la salud humana o ralentice considerablemente el proceso de erradicación de una enfermedad, lo que expone un mayor número de animales al riesgo de enfermedad y de muerte.
- 49) Por consiguiente, debe permitirse que las autoridades competentes hagan excepciones a la aplicación de algunas disposiciones del presente Reglamento, previo examen caso por caso, cuando la situación sanitaria animal requiera una matanza de emergencia de animales o se carezca de una alternativa adecuada para aportarles un nivel de bienestar óptimo. Ahora bien, tales excepciones no deberían sustituir a una planificación adecuada. A tal fin, debe aumentarse el nivel de planificación e integrar adecuadamente el bienestar animal en los planes de emergencia para las enfermedades contagiosas.

[...]

52) La eficacia de cada método de aturdimiento está basada en el control de parámetros clave y su evaluación regular. Con el fin de dar instrucciones adecuadas a los explotadores de empresas, es importante elaborar guías de buenas prácticas sobre bienestar animal para los procedimientos de trabajo y supervisión que deben emplearse en el momento de la matanza de los animales. La evaluación de esas guías requiere conocimientos científicos, experiencia práctica y compromiso entre las partes interesadas. Esa tarea debería realizarla un centro o red de referencia en cada Estado miembro en cooperación con las partes interesadas pertinentes.

[...]

57) Los ciudadanos europeos esperan que se respeten las normas mínimas sobre bienestar durante el sacrificio de los animales. En determinadas zonas, la actitud respecto de los animales también depende de la percepción nacional y en algunos Estados miembros se reclama que se mantengan o adopten normas sobre bienestar animal más amplias que las que se han acordado a escala comunitaria. En interés de los animales y siempre que ello no afecte al funcionamiento del mercado interno, conviene permitir cierta flexibilidad a los Estados miembros para mantener, o en algunos ámbitos concretos, adoptar unas normas nacionales más amplias.

- CAPÍTULO I. OBJETO, ÁMBITO DE APLICACIÓN Y DEFINICIONES

Artículo 1. Objeto y ámbito de aplicación

1. El presente Reglamento establece normas sobre la matanza de animales criados o mantenidos con vistas a la producción de alimentos, lana, cuero, piel u otros productos, así como la matanza de animales a efectos de vacío sanitario, y sobre las operaciones conexas a ella.

[...]

- *Artículo 2. Definiciones*

A efectos del presente Reglamento se aplicarán las siguientes definiciones:

- a) «matanza»: todo proceso inducido deliberadamente que cause la muerte de un animal;
- b) «operaciones conexas»: operaciones como el manejo, la estabulación, la sujetación, el aturdimiento y el sangrado de animales realizadas en el contexto y en el lugar de su matanza;
- c) «animal»: todo animal vertebrado, salvo los reptiles y los anfibios;
- d) «matanza de emergencia»: matanza de animales heridos o afectados por una enfermedad que conlleve un intenso dolor o sufrimiento cuando no exista otra posibilidad práctica de aliviarlos;

[...]

n) «vaciado sanitario»: proceso de matanza de animales por motivos de salud pública, salud animal, bienestar animal o medio ambiente bajo la supervisión de la autoridad competente;

[...]

- CAPÍTULO II. REQUISITOS GENERALES

Artículo 3. Requisitos generales de la matanza y las operaciones conexas a ella

1. Durante la matanza o las operaciones conexas a ella no se causará a los animales ningún dolor, angustia o sufrimiento evitable.

2. A efectos del apartado 1, los explotadores de empresas adoptarán, en particular, las medidas necesarias para asegurarse de que los animales:

a) gozan de comodidad física y protección, en particular, manteniéndolos limpios y en condiciones adecuadas de temperatura y evitando que sufran caídas o resbalones;

b) están protegidos de lesiones;

c) son tratados y alojados teniendo en cuenta su comportamiento normal;

d) no muestran signos de dolor, miedo u otro comportamiento anormal evitables;

e) no sufren una falta prolongada de comida o agua;

f) no sufren interacciones evitables con otros animales que pudieran perjudicar su bienestar.

[...]

- ***Artículo 4. Métodos de aturdimiento***

1. Los animales se matarán únicamente previo aturdimiento, con arreglo a los métodos y requisitos específicos correspondientes a la aplicación de dichos métodos previstos en el anexo I. Se mantendrá la pérdida de conciencia y sensibilidad hasta la muerte del animal.

[...]

- ***Artículo 7. Nivel y certificado de competencia***

1. La matanza y las operaciones conexas a ella deberán realizarlas únicamente personas con el nivel de competencia adecuado para ese fin, sin causar a los animales dolor, angustia o sufrimiento evitable.

* Tot i que el següent document citat no forma part del marc legislatiu, hem cregut convenient comentar-lo ja que és citat al *Reglamento (CE) nº 1099/2009 del Consejo, de 24 de septiembre de 2009 relativo a la protección de los animales en el momento de la matanza*.

Código Sanitario para los Animales Terrestres 2009

CAPÍTULO 7.5. SACRIFICIO DE ANIMALES

Artículo 7.5.1. Principios generales

1. Objeto

Las presentes recomendaciones atienden a la necesidad de garantizar el bienestar de los animales destinados al consumo humano durante las operaciones que preceden y que permiten su sacrificio o matanza hasta su muerte.

Las presentes recomendaciones se aplican al sacrificio en mataderos de los animales domésticos siguientes: bovinos, búfalos, bisontes, ovinos, caprinos, camélidos, cérvidos, équidos, cerdos, aves corredoras, conejos y aves de corral. Los demás animales, sea cual sea el lugar en que hayan sido criados, así como todos los animales que sean sacrificados fuera de los mataderos, deberán ser manipulados de modo que su transporte, estabulación, sujeción y sacrificio no les cause estrés innecesario, y los principios en que se basan estas recomendaciones se aplican también a ellos.

2. Personal

Las personas encargadas de las operaciones de descarga, desplazamiento, estabulación, cuidado, sujeción, aturdimiento, sacrificio y sangrado de los animales desempeñan un papel importante en el bienestar de los mismos. Por este motivo, se dispondrá de personal suficiente, que deberá ser paciente, considerado y competente y conocer las recomendaciones formuladas en el presente capítulo y su aplicación en el ámbito nacional.

[...]

Artículo 7.5.2. Desplazamiento y manipulación de animales

1. Consideraciones de carácter general

Los principios que deberán aplicarse a la descarga de los animales, su traslado a los compartimentos de estabulación y su conducción al lugar de sacrificio son los siguientes:

- a) Se evaluará el estado de los animales a su llegada para detectar cualquier problema de bienestar y de salud.
- b) Se dará muerte en condiciones decentes y sin dilación a los animales heridos o enfermos que requieran el sacrificio inmediato, de conformidad con las recomendaciones de la OIE.

Sembla ser, que els mètodes de sacrifici d'animals de granja estan regulats per llei, però encara que faci referència tant a escorxador com a fora,

“2. El sacrificio de animales fuera de los mataderos se hará únicamente en los supuestos previstos por la normativa aplicable en cada caso y de acuerdo con los requisitos fijados por ésta, a excepción de los sacrificios de animales llevados a cabo por veterinarios con fines diagnósticos.”

fora de paper, no es realitzen inspeccions dels mètodes de sacrifici en granges.

Es parla de tècniques d'atordiment obligades prèvies al sacrifici, fins i tot es consideren infraccions molt greus,

“e) El incumplimiento de la obligación de aturdimiento previo, cuando no concurra el supuesto establecido en el artículo 6.3.”

però com ja he comentat, a nivell d'explotació no hi ha cap tipus de control.

A grans trets, observem que la legislació vigent no contempla la necessitat de regular el sacrifici en explotacions porcines. L'únic que fa és explicar els mètodes que s'haurien de fer, però no exigeix cap tipus de control/inspecció sobre el terreny.

Un dels pilars bàsics de la legislació vigent al voltant de la producció, és el respecte al benestar animal, per molta aplicació de la llei que es faci de benestar, com per exemple, tenir les truges en patis en comptes de engabiades o lligades, si després per sacrificar-les les deixes lligades a un pal per a que mori de gana, quin respecte al benestar hi ha?

Creiem que la llei és insuficient i caldria aplicar mesures de control per evitar que es practiquin barbaritats com s'estan fent actualment.

RAMADERS D'EXPLOTACIONS PORCINES:

Dades dels entrevistats:

- Rafel Morató: porta 18 anys al sector, actualment és l'encarregat de la granja Can Marçal (Les Masies de Voltregà).
- Josep Piella: porta tota la vida al sector i fa 30 anys que està al càrrec de la seva explotació familiar, el Mas Paixau (Gurb).
- José Garcia: porta 17 anys al sector, els últims anys com a encarregat de la granja Carreres (Sant Fruitós del Bages).
- Domènec Collell: porta 35 anys al sector porcí, actualment es copropietari i treballador de les granges Collell (Masies de Voltregà).

Opinió dels entrevistats:

En general tots coneixen la llei de benestar, però alguns per haver fet un curs i altres només per la informació que els han proporcionat terceres persones o els mitjans de comunicació.

En general, els petits ramaders no han fet gaires canvis en la seva explotació, però els treballadors de grans empreses han canviat certes mesures de maneig i, sobretot, han fet canvis estructurals en l'explotació per tal de que els animals tinguin l'espai necessari, especialment les truges, que han d'allotjar-se en patis durant la gestació. Aquest últim punt és el que afecta més als ramaders, ja que és una inversió molt forta que alguns creuen que no podran assumir i, per tant, hauran de deixar la seva feina.

Respecte a l'eutanàsia en granja, tots decideixen sacrificar aquells animals que no poden enviar a l'escorxador o que no poden tirar endavant en el sistema de producció. La majoria sacrificen ells mateixos els animals, però en algunes ocasions, alguns demanen ajuda al seu veterinari. Els mètodes més utilitzats pels ramaders en funció de la fase de producció són:

- Lactació: traumatisme contundent.
- Transició: traumatisme contundent o eutanàsia farmacològica.
- Engreix: pistola convencional o pistola de bala captiva penetrant.
- Reproductors: pistola convencional o pistola de bala captiva penetrant.

Extraoficialment, ens hem assabentat d'altres mètodes de sacrifici emprats amb regularitat en explotacions porcines.

- Mort per inanició
- Truges mortes a cops de mall
- Atropellaments repetits amb tractor
- Llençar garris vius als contenidors de cadàvers
- I altres que afortunadament desconeixem

VETERINARIS DE CAMP DEL SECTOR PORCÍ:

Dades dels entrevistats:

- Miquel Collell: veterinari de porcs que porta tota la vida al sector.
- Manel Canal: veterinari de porcs de la Cooperativa Plana de vic que porta 25 anys al sector porcí.

Opinió dels entrevistats:

Coneixen bé la llei del benestar ja que l'han d'aplicar a les granges que supervisen, i fins i tot s'encarreguen de d'impartir cursos per als treballadors del sector porcí. Tot i així, mentre que en Miquel creu que no sempre es respecta i creu que fins que no s'imposin sancions el sector no "es posarà les piles", en Manel creu que en un general si que es respecta, tot i que es conscient de que alguns ramaders no s'adaptaran i hauran de plegar.

Pel que fa a les causes més habituals d'eutanàsia per les quals són demanats els seus serveis són:

- Malalts crònics, amb poc creixement o inviables.
- Truges amb lesions que provocarien decomís a l'escorxador.
- Caquèxia.
- Coixeres no solucionables.
- Distòcies durant el part.

El mètode utilitzar per eutanasiar els animals difereix en els dos entrevistats, per en Miquel, el mètode d'elecció és la pistola de bala captiva no penetrant, ja que la considera efectiva i poc perillosa, en canvi, en Manel sempre utilitza el mètode farmacològic, ja que el considera més efectiu que la pistola de bala captiva, tot i que, per raons econòmiques, aconsella al ramader que utilitzin la pistola de bala captiva penetrant.

VETERINARIS OFICIALS D'ESCORXADOR:

Dades dels entrevistats:

- Fina Quintanes: veterinària de l'escorxador ESFOSA (Roda de Ter), porta 4 anys treballant en diversos escorxadors.

Opinió dels entrevistats:

Coneix bé la llei del benestar i creu que a nivell d'escorxadors cada vegada es respecta més, ja que actualment es controlen més els animals que arriben i com a veterinaris han de controlar que es tractin correctament.

En aquest escorxador, accepten tots els animals que es descarreguen, però si algun està en molt mal estat, que no camina o amb ferides importants, són sacrificats amb urgència. Cada cop que han de tractar un animal d'aquesta manera, el veterinari ha de fer un acte que enviarà al Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural perquè aquest apliqui la sanció corresponent. De totes maneres, els ramaders obtenen menys benefici econòmic per les canals d'aquests animals sacrificats amb urgència.

TRANSPORTISTES DE BESTIAR PORCÍ:

Dades dels entrevistats:

- Quim Soler: és transportista de porcs d'engreix a l'escorxador des de fa 9 anys.
- Josep Rovira: és transportista de reproductors d'eliminació a l'escorxador des de fa 15 anys.

Opinió dels entrevistats:

Els transportistes entrevistats coneixen la llei del benestar animal gràcies a un curset que han realitzat. En general, creuen que es respecta bastant, però que hi ha de tot. Pel que fa a la seva feina, consideren que no han canviat gaire la manera de treballar, només alhora de descarregar els animals a l'escorxador, ja que anteriorment si hi havia algun animal que no podia sortir per ell mateix, els treballadors de l'escorxador l'ajudaven a sortir amb cadenes o altres instruments, en canvia ara, el transportista és el que ha de treure l'animal, si no pot, la única solució possible és sacrificar l'animal i llavors si que l'escorxador li pot treure del camió, per tant, pels transportistes, la llei de benestar els ha augmentat la feina.

El transportista d'animals reproductors opina que el nombre d'animals coixos que carrega ha disminuït, tot i així, ell en continua carregant, però si l'animal és incapàc de caminar per si sol, no l'accepta, com tampoc accepta animals que estiguin sagnant, però en aquest cas per qüestions higièniques. Aquest transportista cobra per viatge, per tant, el nombre d'animals i el seu estat no influeix en el preu del transport.

El transportista de porcs d'engreix també continua acceptant animals coixos, però ell no accepta animals amb bonys importants a les cuixes, ja que a l'escorxador no els volen, com tampoc accepten animals de menys de 50kg. Ell és un treballador assalariat, per tant, el nombre d'animals i el seu estat no influeix en el preu del transport.

Els dos entrevistats es queixen de les condicions que es troben quan arriben a l'escorxador, ja que s'han d'esperar moltes hores amb el camió ple, això és degut a que si a l'escorxador tenen corrals per encabir un nombre determinat d'animals al dia, en sacrificuen més del doble.

EMPRESA DE RECOLLIDA DE CADÀVERS:

Dades dels entrevistats:

- Joan Solà: director de SerecaBio S.L., porta 18 anys al sector i també és propietari de diverses explotacions porcines.

Opinió dels entrevistats:

Coneix bé la llei de benestar animal i assegura que el que ja està en vigor en general es respecta.

Pel que fa a la recollida de cadàvers, assegura que l'any 2009 van recollir més quilos de cadàvers que en anys anteriors, però no poden saber la causa d'aquest increment, ja que tan pot ser derivat a l'increment d'eutanàsies en granges com per l'augment de cens.

Les explotacions els paguen una assegurança anual en funció del nombre d'animals que tenen, per tant, si els ramaders augmenten el nombre de cadàvers no els hi influeix econòmicament.

VALORACIÓ ECONÒMICA

En el sector porcí, com en tots els tipus de produccions el factor econòmic és molt important, per això hem cregut convenient fer una petita valoració dels costos que poden suposar els principals mètodes de sacrifici utilitzats a les explotacions porcines.

Com ja hem vist anteriorment, els mètodes més utilitzats són:

- Traumatisme contundent
- Pistola de bala captiva penetrant
- Injecció letal

Procedirem a avaluar cada un d'ells econòmicament:

- Traumatisme contundent:
És un mètode que no suposa cap cost econòmic. Limitat a garris de lactació.
- Pistola de bala captiva penetrant
Preu pistola: 88,15 € + IVA
Preu bales: 13,55 €/50 bales (0,27 €/bala) + IVA
- Injecció letal:
Preu fàrmac: 37,77 €
Preu dosi truja 200 kg: 15,11 €
Preu dosi porc 80 kg: 6,1 €
Preu dosi garrí 15 kg: 1,14 €

Observem que en el mètode de pistola de bala captiva penetrant es necessita una inversió inicial més elevada (88,15 € +IVA), però tot i així, el preu a assolir per animal sacrificat és molt menor que el preu del fàrmac.

Per tant, nosaltres recomanaríem l'ús generalitzat de pistola de bala captiva penetrant, però amb un previ ensenyament del seu funcionament, ja que moltes vegades cal l'aplicació de més d'un tret per animal, suposant un cost econòmic major i un patiment innecessari de l'animal.

CONCLUSIONS I OPINIÓ PERSONAL

El sector porcí a Catalunya és puntal per l'economia del país, representa quasi la meitat de la producció ramadera catalana, sent el sector ramader el 61% de la producció final agrària.

El cens porcí a Catalunya ha anat en augment des dels últims anys, agafant cada cop més importància, degut a l'aparició d'explotacions de grans dimensions desplaçant així a les granges familiars.

La producció porcina es caracteritza per tenir una renovació d'animals continua. Tan els animals que són duts a l'escorxador després d'engreixar, com les truges reproductores que normalment no romanen més de tres anys a l'explotació i que també són dutes a l'escorxador. Tot i així, hi ha animals que mai arriben a l'escorxador i que moren a les granges, sigui per "mort natural" o perquè són sacrificats a l'explotació.

Bibliogràficament, estan descrits diferents mètodes d'eutanàsia per a porcs, recomanant en funció de l'edat de l'animal, el mètode d'eutanàsia més adequat. Alguns d'ells fàcilment aplicables a les explotacions porcines.

Donat la importància del sector, creiem que la llei és insuficient i caldria aplicar mesures de control a les granges, ja que el sacrifici a les explotacions és una pràctica habitual que no està gens regulada i actualment es practiquen barbaritats que serien fàcilment evitables amb una conscienciació dels ramaders i un programa de control, com per exemple, revisant periòdicament el contingidor de cadàvers, i aplicant sancions a aquells ramaders que no compleixin la llei.

Al realitzar les entrevistes, ens hem adonat que com a professionals del sector, tots són coneixedors de la legislació vigent, i encara que no ho compleixin, et diuen el que vols sentir. Per tant, observant les barbaritats que es fan i s'amaguen, ens reiterem en dir que fóra necessari controlar aquesta situació.

Un dels punts en els quals creiem que seria més important incidir és en conscienciar als ramaders èticament, ja que parlant amb ells ens hem adonat de que han perdut qualsevol engruna de moral. Ja que gaudeixen explicant les barbaritats que cometen. Tal i com, comenta Marta Tafalla en el text amb nom "*Los animales y el círculo de la moral*", sembla que molts ramaders han deixat de veure els porcs com animals que són, i els tenen com veritables esclaus.

"No nos gusta considerar nuestros iguales a los animales que hemos convertido en nuestros esclavos. [...] Este es el gran problema de la filosofía moral. Las personas que aceptan el maltrato de animales en la industria de alimentación, en la experimentación o en las fiestas populares, o las personas que lo practican ellas mismas o que disfrutan con ello, no son seres malvados de los pies a la cabeza. Saben lo que es la justicia, la bondad y la responsabilidad, y las practican con otros. Pero no son capaces de incluir a esos animales en su círculo moral."

ANNEXOS

ENTREVISTA A UN RAMADER DEL SECTOR PORCÍ

NOM:

PROFESSION:

LLOC DE TREBALL/NOM GRANJA:

TEMPS QUE PORTA EN EL SECTOR PORCÍ:

- Coneixes la llei de benestar animal?
 - Es respecta?
 - Has pres mesures des de que es va imposar?
 - Descriu-les:
-
- Ha afectat en la teva tasca diària? En què?
 - Creus que ha afectat al sector porcí? Com?
 - Respecte a l'eutanàsia en granja d'animals, quines són les raons més freqüents?
-
- Has demanat serveis veterinaris per a realitzar aquesta pràctica? Sovint?
 - Quins mètodes utilitzes?
 - Lactació
 - Transició
 - Engreix
 - Truges
 - Coneixes altres mètodes? Quins? Avantatges i inconvenients de cadascú.

Preus :

- Eutanàsia:
- Recollida de cadàvers:
- Penalització a escorxador per canal decomisda?

ENTREVISTA A UN VETERINARI DE CAMP DEL SECTOR PORCÍ

NOM:

PROFESSION:

LLOC DE TREBALL/NOM GRANJA:

TEMPS QUE PORTA EN EL SECTOR PORCÍ:

Preus eutanàsia

- Porcs transició:
- Porcs engreix:
- Altres:

- Coneixes la llei de benestar animal?
- Es respecta?
- Has pres mesures des de que es va imposar?
- Descriu-les:

- Ha afectat en la teva tasca diària? En què?

- Creus que ha afectat al sector porcí? Com?

- Respecte a l'eutanàsia en granja d'animals, quines són les raons més freqüents en que t'has trobat?

- Han estat demanats els teus serveis per a realitzar aquesta pràctica? Sovint?
- Quins mètodes utilitzes?
 - Lactació
 - Transició
 - Engreix
 - Truges

- Coneixes altres mètodes? Quins? Avantatges i inconvenients de cadascú.

ENTREVISTA A UN VETERINARI RESPONSABLE D'UN ESCORXADOR

NOM:

PROFESSION:

LLOC DE TREBALL/NOM GRANJA:

TEMPS QUE PORTA EN EL SECTOR PORCÍ:

Preus

- Porcs engreix:
 - Canal:
 - Decomisada:
- Truges:

- Coneixes la llei de benestar animal?
- Es respecta?
- Has pres mesures des de que es va imposar?
- Descriu-les:

- Ha afectat en la teva tasca diària? En què?

- Creus que ha afectat al sector porcí? Com?
 - o Nombre
 - o Normes de bioseguretat
 - o Estat físic
 - o Animals morts
 - o Altres

- Existeixen penalitzacions, sancions o restriccions d'algun tipus?
 - Un animal coix, com és processat?
 - I un animal vell?

ENTREVISTA A UN TRANSPORTISTA DE BESTIAR PORCÍ

NOM:

Preus:

PROFESSION:

- Porcs engreix:

LLOC DE TREBALL/NOM GRANJA:

- Truges:

ESTUDIS:

TEMPS QUE PORTA EN EL SECTOR PORCÍ:

- Coneixes la llei de benestar animal?
- Es respecta?
- Has pres mesures des de que es va imposar?
- Descriu-les:

- Ha afectat en la teva tasca diària? En què?

- Creus que ha afectat al sector porcí? Com?

- Respecte a la recollida d'animals en explotacions, fas algun tipus de limitació?
 - Nombre
 - Normes de bioseguretat
 - Estat físic
 - Altres

- Respecte a la descàrrega d'animals a escorxador, tens algun tipus de limitació?
 - Nombre
 - Normes de bioseguretat
 - Estat físic
 - Animals morts
 - Altres

ENTREVISTA A UN RESPONSABLE DE LA RECOLLIDA DE CADÀVERS D'EXPLOTACIONS
RAMADERES

NOM:

Preus recollida

PROFESSION:

LLOC DE TREBALL:

TEMPS QUE PORTA EN EL SECTOR PORCÍ:

- Coneixes la llei de benestar animal?
- Es respecta?
- Ha afectat en la teva tasca diària? En què? (Ha augmentat/disminuït)
- Creus que ha afectat al sector porcí? Com?

Los animales y el círculo de la moral

(Conferencia pronunciada por Marta Tafalla en las Jornadas sobre Ciudadanía, Ética y Bienestar Animal, organizadas por la Oficina Verde Europea, en el Colegio Mayor Rector Peset de la Universidad de Valencia, en noviembre de 2006)

En este artículo voy a plantearles un problema filosófico. Es un problema que todos ustedes se han planteado, a buen seguro, en muchas ocasiones, y del que los filósofos se llevan ocupando desde los orígenes mismos de la filosofía. Si lográramos comprender bien este problema, y solucionarlo, muchas de las injusticias que tienen lugar en nuestro mundo desaparecerían.

El problema filosófico al que me refiero es el siguiente. Desde que el *homo sapiens sapiens* existe en este planeta, en todas las épocas y en todas las culturas se da una clase de personas, afortunadamente pocas, cuyo comportamiento hacia los demás está dirigido exclusivamente por el más puro egoísmo; personas que consideran a todos los seres humanos y a todos los seres vivos meros instrumentos a su servicio, a los que usan y de los que abusan a su antojo, a los que dominan, explotan, maltratan y destruyen. Son personas capaces de hacer daño a cualquiera que se cruce en su camino, ya sea para conseguir sus objetivos o por simple placer, sin que después los perturbe el menor remordimiento. Tales sujetos son a veces criminales, mercenarios en algún ejército, pero también pueden ser nuestros vecinos, gente de apariencia normal, de la calle, que son sistemáticamente malos amigos, padres tiránicos, pésimos compañeros de trabajo.

Existe otra clase de personas, también escasa, que tiene el comportamiento contrario: intentan ser justas, o incluso más aún, intentan ser buenas y generosas con todo aquél que se encuentran a lo largo de su vida. Se esfuerzan por ser buenos padres o madres de familia, fieles amigos, compañeros en los que confiar, vecinos amables, ciudadanos responsables, ecologistas convencidos, rescatadores de animales abandonados. Son personas que se alegran con las alegrías de los demás y a las que entristecen los problemas ajenos, para los que siempre están dispuestos a ayudar en la búsqueda de una solución.

Estas dos clases de personas, ambas minoritarias, se sitúan en los dos extremos del espectro. Entre estas dos clases nos encontramos todos los demás, la mayoría de nosotros, la inmensa mayoría de los *homo sapiens sapiens* que se vienen sucediendo en este planeta desde hace ciento cincuenta mil años.

Lo que nos define moralmente a esta amplia mayoría, es que tenemos un comportamiento contradictorio, paradójico: con algunas personas y a menudo también con algunos animales somos justos y buenos, nos preocupamos por ellos, los protegemos, los cuidamos si están enfermos, mantenemos las promesas que les hemos hecho, pero en cambio, al mismo tiempo, y sin que nuestra identidad se desmorone o nuestra racionalidad se derrumbe ante tamaña contradicción, podemos ser injustos, crueles, viles y despiadados con el resto de seres que pueblan el planeta. Podemos comprar para nuestros hijos juguetes fabricados por niños en condiciones de esclavitud, podemos comprar productos de belleza que han costado el

sufrimiento y la muerte a miles de animales, desentendernos de la más que probable extinción de 15.000 especies o despreciar a un África que día tras día se hunde un poco más en el abismo del olvido. Y ser a la vez el doctor Jekyll y Mister Hide en nuestra vida cotidiana ni nos quita el sueño por las noches ni nos hace pensar siquiera que tenemos un grave problema.

Y éste es el problema filosófico que quiero plantearles hoy aquí: ¿cómo puede una misma persona cuidar de sus hijos con toda dedicación, conmoverse por el sufrimiento de un amigo, donar parte de su sueldo a médicos sin fronteras, y a la vez, tolerar el dolor más atroz de otros, o incluso despreciar a esos otros que sufren, o incluso alegrarse por ello?

Esa contradicción se da en una variedad infinita de formas y grados, y encontraríamos los ejemplos más diversos. Cada persona tiene su círculo moral: los que pertenecen a él son los suyos, aquellos que le preocupan y a los que está dispuesto a cuidar. Los que se encuentran fuera de ese círculo, en cambio, no merecen la menor atención, o aún peor, son tan despreciables que se merecen ser explotados, esclavizados y destruidos. Esos círculos pueden ser de muchos tipos y de muchos tamaños, y cada cual tiene sus criterios para decidir quién está dentro y quién fuera. Para muchas personas pertenecen a su círculo los miembros de su nación o su raza, y el inmenso resto de la humanidad no tiene la menor oportunidad de entrar. En la Alemania nazi, un ciudadano alemán podía ser un buen padre de familia, excelente vecino, y trabajar en un campo de concentración maltratando sistemáticamente a los prisioneros. En nuestra sociedad actual, un médico puede dedicar seis días a la semana a salvar vidas de pacientes cuya suerte le commueve, puede ser pacifista y progresista, un marido sincero y un padre comprensivo, incluso encariñarse con los perros de sus hijos, y al mismo tiempo, cada mañana de domingo, coger la escopeta con sus amigos y salir a cazar.

Existen infinitos casos y pueden ser muy distintos, pero la contradicción es la misma en todos ellos. ¿Cómo es posible ser a la vez justo e injusto? ¿Cómo es posible ser por la mañana un amigo comprensivo y a las cinco de la tarde convertirse en un torturador de toros? ¿Por qué nos afecta el sufrimiento de algunos seres hasta rompernos el corazón, y en cambio el dolor de otros nos deja fríos, lo olvidamos al instante, o incluso disfrutamos con él? ¿No es como si nuestra capacidad moral sufriera una terrible esquizofrenia? Tenemos un abismo en nuestro interior que separa lo mejor y lo peor de nosotros, y en cada uno de nuestros días somos capaces de saltar alegremente de uno a otro lado sin percibir la profundidad de nuestro vacío.

Este es el gran problema de la filosofía moral. Las personas que aceptan el maltrato de animales en la industria de alimentación, en la experimentación o en las fiestas populares, o las personas que lo practican ellas mismas o que disfrutan con ello, no son seres malvados de los pies a la cabeza. Saben lo que es la justicia, la bondad y la responsabilidad, y las practican con otros. Pero no son capaces de incluir a esos animales en su círculo moral. Igual que los racistas o los sexistas no incluyen a algunas personas.

Esto también nos permite ver algo importante. La cuestión moral de la protección de los animales no es una cuestión secundaria, marginal para la filosofía o para la sociedad. Sino que los problemas filosóficos que implica son los mismos de la filosofía moral en general. Que maltratemos a animales se parece mucho a que maltratemos humanos. La razón de que lo hagamos es exactamente la misma.

Los filósofos han desarrollado teorías muy complejas para resolver el problema del círculo moral, pero no les voy a hablar de ninguno de ellos, porque creo que la mejor explicación de este fenómeno no la dio un filósofo, sino un naturalista: Charles Darwin.

II

No sé si han leído a Darwin. No suele formar parte de los planes de estudio de ninguna asignatura, ni en la educación secundaria ni en la universitaria. La comunidad científica considera correcta su teoría de la evolución y continúa trabajando en ella; toda persona culta sabe que las especies no fueron creadas tal como hoy las conocemos, sino que son el resultado de un proceso evolutivo; sabe que todas las especies están emparentadas y comparten un mismo origen, y que eso incluye nuestra propia especie. Pero la mayoría jamás ha leído los textos de Darwin ni sabe con exactitud qué es lo que dicen. Y esa ignorancia resulta sorprendente, dado que Darwin fue el primer científico capaz de responder a la pregunta ¿de dónde venimos? Parece que ese sería un motivo para que la obra de Darwin encabezara todas las listas de lecturas, y sin embargo no es así. Probablemente, la gente no tiene el menor interés en saber de dónde venimos, o prefiere positivamente no saberlo.

Y si la mayoría de personas desconocen la teoría científica de Darwin, menos saben aún que, una vez Darwin hubo formulado esa teoría científica, publicada en el libro *El origen de las especies* el año 1859, se ocupó de pensar las implicaciones morales de su descubrimiento y de formular una filosofía moral. Darwin dedicó mucho tiempo a leer a los grandes filósofos morales, sobre todo a Hume y a Kant, y a formular su propia teoría moral. La publicó en 1871 en un libro que lleva por título *El origen del hombre*, y que debería ser de lectura obligada en todas las escuelas.

Es en ese libro donde Darwin propuso la expresión que yo he venido usando hasta ahora del círculo de la moral, y donde nos ofreció una explicación de por qué nuestras actitudes morales están encerradas en un círculo, y se basan en a quién incluimos y a quién excluimos. La explicación de Darwin, sintetizada, es la siguiente. La moral no es algo eterno, existente por sí mismo, que ya existiera en este planeta antes de la llegada de los seres humanos. La moral tal como nosotros la entendemos, la bondad, la justicia, todo eso nació con la especie humana, es un producto evolutivo, se desarrolló como se desarrollaron nuestras manos, nuestra posición erguida, la inteligencia o el lenguaje. Se desarrolló como una estrategia de supervivencia, una forma de vivir y de convivir mejor.

La moral humana se desarrolló cuando el ser humano todavía estaba emergiendo de la animalidad y convirtiéndose en lo que hoy es. Nació a la vez que se desarrollaba la inteligencia, el lenguaje, se aprendía a hacer instrumentos de caza, se decoraban las cuevas con pinturas o se enterraba a los muertos. Fue entonces cuando el ser humano comenzó a desarrollar las nociones de justicia, responsabilidad, los sentimientos morales como la culpa y el perdón, la simpatía o la compasión. Fue entonces cuando el ser humano aprendió a ser altruista, a compartir la comida, a ayudar a los demás, a cuidar de los enfermos, adoptar niños huérfanos.

Pero en aquel momento en que nació la moral humana, los seres humanos vivían en tribus, en grupos familiares de entre 15 y 30 personas que compartían un mismo hogar, la actividad de la caza y la recolección, y el cuidado de los hijos. Esas personas se ayudaban en todo porque eso

hacía su vida más segura, más confortable y más placentera. Cada miembro de la tribu daría su vida por los demás, cuidaba de ellos, les era fiel. En esa tribu entraba su familia, quizás también parientes lejanos, a veces otros humanos con los que no tenía vínculos de sangre pero con los que había creado una relación de amistad. E incluso algunos animales de compañía, perros, o algún otro animal adoptado de cachorro. Pero su moral se acababa con los límites de la tribu, tenía el mismo tamaño que su tribu. Quienes no formaban parte del grupo, del círculo, podían ser maltratados, torturados, esclavizados, sin que ello causara el menor remordimiento.

Dentro del círculo se tejen fuertes lazos de responsabilidad moral. Cada cual se siente responsable de los otros, sabe que debe ayudarles si le necesitan. Sabe que tiene deberes hacia ellos, y que también tiene derechos frente a ellos. Firmes lazos de reciprocidad, de respeto mutuo, crean lo que llamamos una comunidad moral. De ese tejido se alimentan luego las normas de convivencia, las leyes, la institución judicial. Naturalmente, un día uno puede mentir o robar a un miembro de la tribu, pero eso suele despertar remordimientos, sentimientos de culpa y deseos de reconciliación. En cambio, los seres que existen fuera del círculo no nos despiertan el menor sentimiento moral; no son seres frente a los que tengamos responsabilidades, sino sólo instrumentos que usar, esclavos que explotar.

Eso era así para nuestros antepasados cazadores-recolectores, y los antropólogos han podido comprobar que sigue siendo así en las culturas de cazadores-recolectores que todavía sobreviven en algunos rincones del planeta. El origen de nuestra moral es tribal, y el problema es que cada uno de nosotros sigue pensando la moral en términos tribales. Seguimos pensando en términos de los nuestros y los otros, los que incluimos y los que excluimos.

Así pues, esa esquizofrenia moral en la que viven la mayoría de los seres humanos tendría una explicación natural, biológica. Pero que sea natural no quiere decir que sea insuperable. Al contrario, que conozcamos las raíces de nuestro problema nos ayudará a vencerlo. Darwin era optimista y creía que existía la posibilidad de un progreso moral, que las personas eran capaces de ampliar voluntariamente su círculo moral. Y creía que, de hecho, a lo largo de la historia de la humanidad se había producido un cierto progreso. Con la sucesión de las generaciones, muchos de esos círculos morales se habían ido ampliando más allá de la tribu para acoger a muchos más seres. Se trata de un progreso lento y difícil, pero Darwin creía ver que existía. Nuestra capacidad para la reflexión, la educación, el cultivo de los sentimientos morales, el viajar, conocer a personas de otras culturas, irían convenciendo a las personas, en cada generación, de ampliar un poco más su círculo moral.

En la historia de la humanidad, poco a poco, los límites del círculo se extendieron más allá de la tribu para abrazar a una ciudad de miles de habitantes, a una nación con millones de miembros, o incluso a toda una raza, con miles de millones de personas dispersas en países distintos. En ese proceso de ampliación, ha habido límites muy difíciles de superar. La raza es uno de ellos. El sexo es otro. Hay un momento significativo en la historia de la humanidad: cuando en el siglo XVIII los colonos europeos fundaron los Estados Unidos de América, fueron los primeros en incluir una declaración de derechos humanos en la fundación de un Estado. Esos padres fundadores eran intelectuales y políticos progresistas y tolerantes. Pero los derechos que se concedieron eran sólo para los varones blancos de origen europeo y cierta

posición social. Los pobladores nativos de América eran tratados como animales y se les regalaban mantas infectadas de viruela para que murieran. Los negros eran objeto de comercio y esclavos en las casas de los blancos. Las mujeres mera propiedad de sus maridos. Los animales salvajes, cazados y exterminados. Las grandes riquezas naturales de Norteamérica, preservadas durante milenios por sus pobladores originales, comenzaron a ser destruidas.

Sin embargo, un siglo después, Darwin era optimista. Muchas personas defendían ya la abolición de la esclavitud, algunas activistas por los derechos de las mujeres comenzaban a ser escuchadas, e incluso nacía una cierta conciencia ecológica. Darwin confiaba en que pronto toda la humanidad quedaría abrazada por un solo círculo moral que nos uniría a todos, de forma que cualquier ciudadano de cualquier país del mundo, fuera de la raza, la nación o la religión que fuera, se sentiría afectado si cualquier otra persona era tratada de forma injusta o sufría una gran desgracia.

La esperanza de Darwin pareció realizarse cuando el año 1948 la ONU promulgó la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Muchas personas viven hoy creyendo firmemente en esa universalidad. Aunque basta con mirar un telediario para comprender que en la práctica esos derechos no se respetan, al menos, podemos hablar de universalidad, y tenemos instrumentos para exigir el respeto de esos derechos.

Darwin creía que, en un futuro próximo, el círculo uniría a toda la humanidad, y que una vez eso se hubiera conseguido, el progreso no se acabaría ahí. Sino que se ampliaría una vez más para acoger a todos los animales. Hasta que no quedara fuera ningún ser capaz de sentir dolor.

“A medida que el hombre avanza por la senda de la civilización, y que las tribus pequeñas se reúnen para formar comunidades más numerosas, la simple razón dicta a cada individuo que debe hacer extensivos sus instintos sociales y su simpatía a todos los que componen la misma nación, aunque personalmente no le sean conocidos. Una vez que se llegue a este punto, existe ya sólo una barrera artificial que impida a su simpatía extenderse a todos los hombres de todas las naciones y de todas las razas. La experiencia viene a demostrarnos, desgraciadamente, cuán largo tiempo transcurrió antes de que miráramos como semejantes a los hombres que difieren considerablemente de nosotros por su aspecto exterior y por sus hábitos. Una de las últimas adquisiciones morales parece ser la simpatía, extendiéndose más allá de los límites de la humanidad. (...) Esta virtud, que es una de las más nobles que el hombre posee, parece tener su origen incidental en que nuestras simpatías, al hacerse más delicadas y extenderse por mayor esfera, alcanzan, por último, a todos los seres sensibles; pues una vez esta virtud es honrada y practicada por algunos pocos individuos, se esparce por la instrucción, por ejemplo, a los jóvenes, y concluye por formar parte de la opinión pública.”

Cada vez que ese círculo se amplía para vencer un obstáculo, se producen las mismas reacciones de quienes están en contra de esa ampliación. El racista que se niega a que las personas de color tengan los mismos derechos reacciona de la misma forma que el machista que no quiere que las mujeres puedan acceder al mismo puesto de trabajo. No quiere ser igualado al otro, al negro, al gitano, a la mujer. Lo que le sucede es que siempre se ha sentido superior al otro, siempre ha sentido que estaba legitimado a maltratar, usar, despreciar, al

otro, y no puede soportar ser igualado. Teme perder un privilegio: el de su supuesta superioridad para despreciar y maltratar.

“No nos gusta considerar nuestros iguales a los animales que hemos convertido en nuestros esclavos.”

Quieren un círculo lo más estrecho y reducido posible, como si la moral fuera un club privado para varones blancos europeos ricos, que entre sí se tratan con educación y esmero, mientras fuman puros en elegantes salones, pero que cuando regresan a casa por la noche pegan a sus hijos, desprecian a sus esposas, violan a la criada, y le pegan una patada al perro. Quieren ser los únicos con derechos, y poder así dominar a todos los demás. Por tanto, buscan a la desesperada razones contra esa ampliación del círculo. Se dice que el indígena no es más que un animal, que las mujeres no tienen la misma inteligencia que los hombres, que los animales no tienen alma... se trata siempre de buscar una razón que permita justificar la superioridad de unos sobre otros, el dominio de unos sobre otros.

III

¿Cómo podemos ampliar ese círculo?

En primer lugar, tenemos buenas razones: sabemos que los animales sufren física y psíquicamente, y por ello deberíamos evitar causarles dolor. También sabemos que ser crueles con los animales nos entrena en la crueldad y a la larga nos hace crueles con los humanos, como defendían Tomás de Aquino o Kant. Pero las razones, aún cuando las comprendamos, no siempre nos convencen, no necesariamente nos llevan a actuar de acuerdo con ellas.

En segundo lugar, tenemos sentimientos morales: la simpatía hacia los otros, en la que se basa la optimista y vital filosofía moral de Hume, o la compasión, en la que se fundamenta la filosofía mucho más pesimista de Schopenhauer. Pero no todo el mundo posee en el mismo grado esos sentimientos, y cuando no surgen de forma natural necesitan ser educados y cultivados desde la infancia, lo que no resulta fácil.

La filosofía lleva siglos intentando cultivar ambos caminos, dando buenas razones y tratando de educar los sentimientos morales. Pero el problema de la filosofía es que no suele llegar a muchas personas; su lenguaje es abstracto, difícil. A la mayoría de las personas les preocupan los problemas filosóficos y hacen reflexiones filosóficas en muchos momentos de su vida. Pero les resulta difícil acercarse a los profesionales de la filosofía, que suelen manejar un lenguaje tan técnico como el de los médicos o los abogados.

Ese es el dilema al que se enfrentó un buen día la filósofa Martha Nussbaum. Nussbaum es una excelente filósofa estadounidense, de origen judío, mundialmente conocida por sus libros sobre filosofía moral, el desarrollo en el tercer mundo, o por sus colaboraciones con el economista Amartya Sen. Nussbaum fue contratada hace unos años por la facultad de derecho de la Universidad de Chicago con el encargo de que diera clases a sus estudiantes, es decir, a los futuros abogados, fiscales, jueces, políticos, legisladores, y les ayudara a desarrollar razones y sentimientos morales que les hicieran ser más justos y sensibles en su trabajo. Esa es una gran oportunidad para un filósofo, poder formar a las futuras generaciones que van a tener poder para construir una sociedad más justa. Pero, ¿cómo se les enseña nociones de moral a

jóvenes de veinte años que están haciendo estudios durísimos, que tal vez sólo aspiran a tener un buen trabajo con un buen sueldo?

Martha Nussbaum meditó largamente sobre esa cuestión, y al final, se presentó el primer día a su clase de derecho sin llevar ni un solo libro de filosofía. En vez de eso, llevaba una novela de Charles Dickens. No les dio clases de filosofía, los puso a leer novelas. Sobre esa experiencia educativa escribió después un magnífico librito titulado *Justicia Poética*, publicado en 1995.

¿Por qué lo hizo? Porque el lenguaje abstracto de la filosofía sólo le llega a la razón tras muchas horas de trabajo y tarda todavía mucho más en llegarle al corazón. Mientras que una buena novela, igual que una buena película, nos captura al instante la razón y el corazón. La literatura nos abre la mente a un mundo nuevo, estimula nuestra imaginación, nos enseña a ponernos en situaciones completamente distintas a las nuestras, hacer el ejercicio de ponernos en el lugar del otro, comprender perspectivas diferentes, experimentar sentimientos que no hemos tenido todavía en nuestra vida. Con las novelas, los futuros abogados y jueces descubrían en los personajes de ficción qué siente una persona inocente que es condenada de forma injusta, qué siente una persona marginada por su raza o su religión. Les hace ponerse en su piel, conmoverse por su destino. Aunque esos personajes son irreales, son ficción, simulan individuos con nombre y apellidos, con un rostro.

Contar historias es tan antiguo como la moral. Nuestros antepasados cazadores-recolectores se contaban historias junto al fuego. Durante siglos, padres y abuelos han narrado a sus hijos cuentos y fábulas. Hoy nos llegan a través de los libros, y también de las pantallas de cine, de televisión o del ordenador. Los formatos cambian, pero contar historias sigue siendo lo mismo. La ficción tiene muchas funciones, divierte, enseña a soñar y a imaginar lo nunca visto, hace olvidar por un rato los problemas cotidianos, pero también es un laboratorio donde experimentar sentimientos, donde imaginar qué es el amor, la envidia, la injusticia, el dolor. La ficción educa a la vez a nuestra razón y a nuestro corazón. De este modo, las buenas historias son quienes pueden traernos la voz de aquellos a los que hemos dejado fuera del círculo y hacernos comprender que sienten y sufren como nosotros y que no merecen nuestro olvido. Necesitamos literatura sobre animales y sobre la naturaleza. Necesitamos reunir todas las buenas historias que ya existen, desde clásicos como *Moby Dick* de Melville, hasta obras recientes como *Tombuctú*, de Paul Auster, *Gatos*, de Doris Lessing, *Desgracia*, de Coetzee, o *El hombre que susurraba a los caballos*, de Nicholas Evans, reunir todas esas obras y divulgarlas mucho más, conseguir que las lean los niños, los jóvenes. Y más aún, escribir nuevas historias que narren los problemas de los animales y de la naturaleza en la sociedad de hoy. Más allá de las cifras o de los conceptos abstractos, necesitamos volver a contar historias.

Text de Marta Tafalla