

LOS PRIMEROS CATALANES

**JORDI, PAU Y LLUC, EL INFLUJO NACIONALISTA EN LA BUSQUEDA
DE LOS ORÍGENES HUMANOS**

María Laura Moreno Fernández

Trabajo dirigido por Oliver Hochadel

MASTER INTERUNIVERSITARIO (UAB-UB)

Historia de la Ciencia: Ciencia, Historia y Sociedad

Barcelona, 20 de Julio de 2010

RESUMEN

El catalanismo ha tenido desde sus inicios fuertes lazos con la ciencia, apareciendo como rasgo distintivo y elemento diferenciador del resto de la cultura Española. Observando el impulso y desarrollo que han sufrido algunas disciplinas como la paleontología y la antropología, que devienen estratégicas para sostener los ideales de una política nacionalista, presentándose a los descubrimientos de ancestros humanos como símbolos de la cultura catalana.

Los monos del mioceno vienen a explicar la evolución humana y los descubrimientos del Investigador Salvador Moyà-Solà, como Jordi, Pau y Lluç a su vez vienen a aportar una simbología cultural nacional en la Cataluña democrática, entre las décadas de 1990 y 2010.

ABSTRACT

Catalan nationalism since its inception has strong links with science, appearing as a distinctive and differentiating feature from the rest of the Spanish culture. Noting the promotion and development that some disciplines, such as paleontology and anthropology, which become strategic to support the ideals of a nationalist policy, presented to the discoveries of human ancestors as symbols of Catalan culture.

The Miocene apes are supposed to shed new light on human evolution. At same time, the discoveries of the paleontologist Salvador Moyà Solà of “Jordi, Pau and then Lluç” became national cultural symbols of the democratic Catalonia, between 1990 and 2010.

ÍNDICE

- 1 INTRODUCCIÓN**
- 2 LOS MONOS DEL MIOCENO**
- 3 PREHISTORIA Y NOUCESNTISME CATALAN, DAN BASES CIENTIFICAS A LA IDENTIDAD NACIONAL**
- 4 LA EVOLUCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL EN LA CATALUÑA DEMOCRÁTICA**
- 5 LA PALEONTOLOGÍA EN CATALUÑA DE LA MANO DE MIQUEL CRUSAFONT Y LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA**
- 6 EL INSTITUT CATALÀ DE PALEONTOLOGÍA, SU DIRECTOR SALVADOR MOYÀ-SOLÀ Y LA PRESENTACION DEL DESCUBRIMIENTO DE JORDI**
- 7 JORDI, PAU Y LLUC FORMAN EL PATRIMONIO CULTURAL CATALÁN, MARCO NORMATIVO**
- 8 EL DEPARTAMENTO DE CULTURA DE LA GENERALITAT Y EL PLAN INTEGRAL PARA LA ARQUEOLOGIA EN CATALUÑA (PIACAT)**
- 9 PAU, ¿EL PRIMER CATALÁN?**
- 10 LOS DESCUBRIMIENTOS SEGÚN LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y EL ÉXITO DEL CIENTIFICO**
- 11 LA ABSORCIÓN CULTURAL, PRESENTANDO A LLUC**
- 12 EL HOMBRE DE PEKÍN OTRO DESCUBRIMIENTO CON CONTENIDOS NACIONALISTAS**
- 13 LA CIENCIA, EL NACIONALISMO Y LA GLOBALIZACIÓN**
- 14 CONCLUSIÓN**
- 15 AGRADECIMIENTOS**
- 16 FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA**

1 INTRODUCCIÓN

La investigación sobre los orígenes del hombre, estudiado por la paleo-antropología ha sido desarrollada en Cataluña con un especial interés, vislumbrándose el influjo nacionalista que la modeló desde sus inicios como consecuencia de su específica situación política, cultural y económica, dentro del Estado Español.

Esta ha servido para mantener y construir la identidad nacional, si observamos sus inicios, su institucionalización y desarrollo ha habido una interacción social y científica articulada a través de la financiación (política), que en definitiva se traduce en estos resultados, el hecho de financiar la actividad científica permite nacionalizar sus resultados y a los científicos. Por tanto la ciencia no ésta apartada del entorno donde se produce sino que es un resultado más de la sociedad.

La motivación de este trabajo es desvelar el influjo nacionalista en el estudio de los orígenes del hombre, describiendo los inicios de la paleo-antropología en Cataluña, su desarrollo y los resultados analizados desde su conjunto como un elemento más de la sociedad y no como disciplina científica aislada de su entorno, veremos cómo los resultados de estas disciplinas son en realidad parte de una política nacionalista y por tanto, es el resultado de la sociedad. Esta observación puede ser extendida a otras disciplinas científicas aunque tal vez con menor intensidad. Es por tanto el estado de la ciencia la imagen y el estado de una sociedad.

Este trabajo está estructurado de la siguiente manera; en el capítulo 2 se describen los monos del mioceno, debido a que los fósiles más importantes se sitúan en este área temporal, como el *Dryopithecus laietanus* (Jordi), *el Pierolapithecus catalaunicus* (Pau) y *el Anoiapithecus brevirostis* (Lluc). En el capítulo 3 se desarrolla la prehistoria y el noucentisme catalán debido a que estos dos elementos impulsaron las bases científicas para crear la identidad nacional. El capítulo 4 trata de cómo ha evolucionado esta identidad nacional catalana en la España democrática, pero manteniendo su rasgo distintivo en la ciencia en este caso en la paleontología. En el capítulo 5 se explica como la Diputación de Barcelona impulsa la paleontología creando el Instituto Provincial de Paleontología. En el capítulo 6 se explica la continuidad del Instituto Provincial de Paleontología, se presenta al Investigador Salvador Moyà-Solà quien fue el investigador que descubrió a los fósiles más

importantes como Jordi, Pau y Lluç, como fue presentado el descubrimiento de Jordi por los medios masivos de comunicación. En el capítulo 7 se cuestiona el marco legal que se les ha otorgado debido a que es dudosa su protección legal. En el capítulo 8 se explica como el departamento de cultura de la Generalitat de Catalunya crea el plan integral para la arqueología en Cataluña a través del marco legal desarrollado en el capítulo 7. En el capítulo 9 se expone como fue presentado el descubrimiento del *Pierolapithecus catalaunicus* (Pau) en los medios de comunicación y como se lo utiliza en un conflicto bélico. En el capítulo 10 se expone la lógica de trabajo de los medios de comunicación y se describe cómo influye el nacionalismo en estos. En el capítulo 11 se explica cómo son absorbidos los descubrimientos científicos por la política nacionalista. En el capítulo 12 se explica otros casos similares al de Cataluña, poniendo como ejemplo al caso de China. En el capítulo 13 se explica la interrelación entre la ciencia el nacionalismo y la globalización y por último en capítulo 14 se expone la conclusión.

2 LOS MONOS DEL MIOCENO

Para la búsqueda de los orígenes biológicos del humano los expertos se han tenido que remontar hasta la época del Mioceno, época geológica que va desde 24 millones de años hasta los 5,3 millones de años, esta época se ha subdividido en 3, Mioceno inferior, medio y superior. Aunque la familia homínida está formada por numerosos géneros, todos se han extinguido menos una única especie: *Homo sapiens*. Debemos puntualizar esta etapa geológica debido que es aquí donde se producen los hallazgos de los fósiles más importantes que pueden explicar la evolución del ser humano y es aquí donde al parecer hubo una gran diversidad de simios, se estima que hubo alrededor de 100 especies diferentes¹.

Aunque el origen de los monos estuvo en África, se cree que estos evolucionaron en Eurasia y su importancia radica en que esta evolución a partir de los simios, diera lugar a los homínidos. Los registros fósiles sugieren que los grandes simios y humanos son descendientes de dos antiguos linajes de monos situados en Eurasia: Una representada por el *Sivapithecus* de Asia (probable antecesor de orangutanes) y

¹ David R Begun, "The Planet of Ape", Scientific American (August 2003)

el otro por el *Dryopithecus* de Europa (el antepasado probable de simios africanos y los humanos²).

Fue en Eurasia donde se produjo la radiación de primates en donde al parecer hubo gran cantidad de géneros y especies de homínidos como el *Pierolapithecus*, el cual ya habría abandonado la locomoción cuadrúpeda exhibida por los antropoides del Mioceno inferior. Pero lo que todavía no se ha descubierto es al último antepasado común de chimpancés y homínidos, que se supone fue el que dio lugar a la familia biológica humana. Los genetistas explican que el último antepasado común, tenía un diseño físico intermedio entre primates, grandes antropomorfos y homínidos, en torno a 13 millones de años y Pau o *Pierolapithecus catalaunicus* es uno de los candidatos que desde hace tiempo se estaba buscando, aunque no sea el último antepasado común.

La explicación de encontrar a estos fósiles en Cataluña, es que se ha dado una gran migración desde África a Eurasia, que por el cambio en su medio ambiente provoca esta migración y su cambio evolutivo para adaptarse al nuevo medio³.

Ahora describiremos brevemente a los tres grandes hallazgos de Salvador Moya, comenzando por Jordi el *Dryopithecus laietanus*, es un fósil de unos 9,5 millones de años, él nos da la posibilidad de reconstruir la evolución de los primeros seres bípedos, que ha desarrollado los cambios necesarios en su esqueleto y sistema muscular para adoptar las posturas erectas que le permitía moverse de esta forma como los grandes simios⁴.

Pau, el *Pieralopithecus catalaunicus*, era un macho de unos 35 Kilos y 1,20 metros de alto que data de unos 13 millones de años. Está considerado como el antepasado común de toda nuestra familia que incluye a orangutanes, gorilas, chimpancés y humanos y la información clave que proporciona es que nos dice el aspecto que tenía y cuando apareció el primer primate que tenía las características básicas para ser

² Carlos A Marmelada, “Los orígenes remotos del género humano”, 2003-2010, Universidad de Navarra, Facultad de ciencias,
<http://www.unav.es/cryf/mioceno.html>

³ Joaquim Elcacho, “Salvador Moya-Sola, Pau es nuestro abuelo y el de todos los grandes simios”, Muy Interesante, Abril 4, 2005.

⁴ Salvador Moyà-Solà & Meike Köhler “A *Dryopithecus* skeleton and the origins of great-ape locomotion”, *Nature*, 379 (1996), 156.

considerado un miembro de ésta. Dándonos así una idea más clara de la evolución de la especie humana⁵.

Lluc, el *Anoiapithecus brevirostis*, era un macho adulto de hace unos 11,9 millones de años que habitó en lo que hoy conocemos como Hostalets de Pierola, es una especie de primate situado en un eslabón intermedio entre primates primitivos y homínidos modernos, entre ellos los humanos. La información que da Lluc con respecto a la de Pau es muy complementaria; , podemos saber a partir de Lluc que muy posiblemente el origen de nuestra familia tuvo lugar en el área mediterránea, información que con Pau no se pudo extraer⁶.

3 PREHISTORIA Y NOUCENTISME CATALÁN DAN BASES CIENTÍFICAS A LA IDENTIDAD NACIONAL

A finales del siglo XIX comienza a producirse en Cataluña una inquietud científica y cultural por averiguar los orígenes de los pueblos; esta búsqueda de los orígenes humanos se vio aun mas intensificada con la aparición de la teoría de la evolución de Darwin⁷; a pesar de que la corriente folklorista rechaza a la corriente evolucionista por entender que el ser humano tiene características superiores a cualquier otro ser vivo. La realidad del momento mostraba que el evolucionismo ponía en peligro las bases del orden jerárquico social, debido a que el darwinismo se asociaba con el movimiento obrero/anarquismo/ligazón al republicanismo, minoritario en el espectro político catalán. Por lo que se da impulso al estudio folklórico (histórico cultural) reafirmando a su vez el regionalismo político catalán.

Es aquí donde se da impulso al estudio de la antropología, pero no será hasta 1914 con el movimiento del noucentisme y la creación de la Mancomunidad, donde esta disciplina científica se institucionaliza con el espíritu político noucentista del momento⁸.

⁵ Salvador Moyà-Solà, Meike Köhler, David M. Alba, Isaac Casanovas-Vilar, Jordi Galindo “Pierolapithecus catalaunicus, a New Middle Miocene Great Ape from Spain”, Science 306 (2004): 1339.

⁶ Entrevista realizada a Salvador Moyà-Solà, 18/05/2010.

⁷ Calvo Calvo, Luis, “La Antropología Biológica en Cataluña” Lull, 13 (1990):321.

⁸ Calvo Calvo, Luis, “Prehistoria, Etnología y Sociedad en la Cataluña del Primer Tercio del Siglo XX”, Complutum, 12 (2001):293.

Se comienzan a dar los primeros pasos a través de la antropología para poder averiguar y definir los rasgos de identidad de la población Catalana bajo el paradigma de la etnogénesis, es decir, la búsqueda de las raíces biológicas y culturales, que era lo que debía perseguir el Archivo de Etnografía y Folklore de Cataluña, a través del movimiento denominado *renaixença*⁹ (entidad dedicada a la etnografía y etnología). A su vez se creó una sección de antropología física dedicada a realizar mediciones antropométricas y recolección de cráneos.

Todo esto sirvió a Telesforo de Aranzadi para afirmar que la identidad catalana tiene existencia propia y no fue absorbida por otras como la francesa o castellana y esto es porque tiene una base étnica propia y fundamental revelada entre otras cosas por el cráneo sardo¹⁰ que le dio armonía a los catalanes.

Por otra parte, el noucentisme fue el contrapeso ideológico que permitió seguir en otra línea diferente que el resto de España; momentos políticos y sociales convulsos contagiados a su vez por una Europa en caos. Con la constitución de la Mancomunitat de Catalunya entre 1914 y 1925 se buscó influir en todos los ámbitos de la vida catalana, especialmente los culturales y científicos, de la mano de Eugeni d'Ors se genera un clima favorable al desarrollo de la investigación en las ciencias humanas que dieran bases “científicas” para confirmar la antigüedad y la singularidad del pueblo Catalán. Se puede apreciar como el catalanismo se nutría de la ciencia para mantener su rasgo distintivo cultural del resto de España.

En conclusión, en los círculos intelectuales y políticos en primer lugar surge la necesidad de averiguar el origen del hombre y en segundo ¿que era Cataluña?, como se había formado el pueblo catalán en donde teóricos del catalanismo como Prat de la Riba entrelazaron el espíritu¹¹ nacional con los de etnia y raza.

⁹ *Renaixença*: Movimiento romántico, que se centra en la literatura y en la lengua. Intenta recuperar la identidad cultural perdida con el modernismo urbano industrial. También se da este movimiento en las Islas Baleares y en el Levante.

¹⁰ Biblioteca de cultura. moderna y contemporánea Antonio Rovira y Virgil “EL NACIONALISMO CATALÁN”, 1899 Es el cráneo más numeroso en Cataluña Valencia y Mallorca, a partir de esta diferencia craneal este sería el rasgo diferenciador de los Catalanes.
http://www.archive.org/stream/elnationalismoca00roviuoft/elnationalismoca00roviuoft_djvu.txt

¹¹ Johann Gottfried Herder (1744-1803) *filosofía de la historia de la humanidad* (1784-1791), intentó revelar la estrecha relación entre la naturaleza y la evolución cultural de la raza humana. Herder constituye uno de los pilares del movimiento romántico, que le debe algunos de sus conceptos

4 LA EVOLUCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL EN LA CATALUÑA DEMOCRÁTICA

Con el paso del tiempo, se dejó de buscar el prototipo catalán que confirmara la historia diferencial de Cataluña, hipótesis que no llegaron a más. Aunque debemos observar todos estos hechos con una postura histórica, y no dejando de desconocer que el nacionalismo influyó en el desarrollo científico, aunque busco mediatizarlo, también dió un nuevo aire y lo dotó de energía, así como de medios económicos a la disciplina rompiendo los moldes decimonónicos que no dejaban crecer ni a la sociedad ni a la ciencia catalana.

Entre la lucha de poderes que siguió de la idea de imponerse como pueblo mediante la fuerza, a partir de 1978 al restablecerse el orden constitucional y con una democracia recién estrenada, comienzan a darse otros tipos de luchas entre ambos poderes, Estado y CC.AA. Fue dentro de un marco constitucional lo que permitió un margen de desarrollo propio al pueblo catalán y que le dió un nuevo impulso a la ideología nacionalista influenciando en la producción científica como estandarte de nación próspera y capaz de liderar dentro del Estado Español; algunos ejemplos de esta unión entre cultura y ciencia catalana lo podemos observar a partir del movimiento *Renaixença* en la *Associació Catalanista d'Excursions científiques* en 1876, en donde se combinaba el gusto por la montaña y el conocimiento geográfico, flora y fauna. Esto último se vio reflejado en la obra de producción científica “*Historia de les Ciències naturals a Catalunya del segle IX al Segle XVIII*” realizada en 1908 por Norbert Font i Sagué (1874-1910) que explicaba “El movimiento político de Cataluña determinó la aparición de su historia, la cual ha servido para cultivar su espíritu, pero si el renacimiento catalán fue literario o histórico hoy podemos calificarlo de integrar el movimiento científico”¹².

Este nuevo esquema de poderes y reparto de competencias generan una nueva carrera ideológica nacional aunque con otros matices, sigue la idea de que la ciencia es un rasgo diferencial de la sociedad catalana, manteniendo en ésta las bases de identidad nacional.

fundamentales, como el de *Volksgeist* (carácter nacional), motor y sentido profundo de la historia y de las expresiones artísticas y culturales de los pueblos.

¹² Pablo y Santesmases, “*Cien Años de Política Científica en España*”, (Bilbao: Fundación BBVA, 2008),46-50.

Aunque es importante ver como antes de la llegada de la democracia, el régimen franquista del momento también permitió en sus últimas décadas que algunas instituciones catalanas sigan existiendo, dado que se limitó a ignorarlas, como el Institut d'Estudis Catalans (fundado por Prat de la Riba, según los acuerdos de la Diputació de Barcelona, en 1907¹³), como corporación académica, científica y cultural que se ha dedicado a investigar todos los elementos de la cultura catalana. En 1963 el Institut recupera la presencia pública y como dependiente de la Diputación Provincial comienza nuevamente a reestructurarse y volver a influir en la defensa de la cultura catalana. También es interesante resaltar que el Institut como generador de ciencia, la instrumentalizaba como herramienta política nacional provocando entre ciencia y política una transferencia de intereses, con un objetivo claro de influenciar en el poder del Estado y consolidarse en el poder autonómico.

5 LA PALEONTOLOGÍA EN CATALUÑA DE LA MANO DE MIQUEL CRUSAFONT Y LA DIPUTACIÓN DE BARCELONA

Miquel Crusafont ha sido la piedra angular para la fundación de la paleontología contemporánea en Cataluña, nacido en Sabadell en 1910. En 1931 participo en la fundación del Museo de Sabadell donde se depositaban todos los descubrimientos realizados en Cataluña y en 1933 se licenció en farmacia. Siguió dedicándose a la paleontología y en 1948 se licenció en Ciencias Naturales y fue catedrático de paleontología en la Universidad de Barcelona. Científico que ha potenciado la ciencia y la paleontología contemporánea catalana¹⁴. Sin duda él estaba situado en un lugar estratégico, porque de lo contrario le hubiera sido más que difícil conseguir sus objetivos. Es decir, no lo hubiera logrado sin sus colaboradores pertenecientes a la elite del pueblo catalán. A principios de los años 50, Crusafont deposita sus descubrimientos en el Museo de Historia de Sabadell, perteneciente al Museo Arqueológico de Barcelona (Fundado por el Institut d'Estudis Catalans en 1914), pero que dependía de la Diputación de Barcelona.

Para que el Instituto Provincial de Paleontología llegara a ser una realidad, debió ser impulsado por el Alcalde de Sabadell, Josep M. Marcet, La Caixa d'Estalvis de

¹³ Ibidem, 39-45

¹⁴ "El Archivo Crusafont", 2010, Institut Català de Paleontología, Proyecto SAC- Servicio de Archivos de Ciencia.
<http://www.icp.cat/index.php/es/difusion/el-archivo-crusafont>

Sabadell quien dono el sitio de unos 450 m2, (Proyecto de construcción por los arquitectos Baldrich, Pallars y Lladó) y lo más importante los 3 grandes presidentes de la Diputación de Barcelona como el marqués de Castellflorite, Josep M. de Muller y d'Abadal y Juan Antonio Samaranch quienes consiguieron los fondos para construirlo y dotarlo de todas las herramientas necesarias para su funcionamiento¹⁵.

La Diputación de Barcelona fue el órgano donde se gestó y desarrolló el movimiento catalanista, y fue la instancia desde donde se defendió y promocionó la cultura catalana como símbolo nacional¹⁶.

Como podemos observar en la página web Red virtual¹⁷, en el apartado Descripción General, explica que fue fundado por “la Diputación de Barcelona a instancias del Dr. Crusafont¹⁸ en 1969, y es un centro dedicado a la investigación, difusión y conservación del patrimonio paleontológico Catalán”, y desde aquí comienzan las preguntas como ¿es posible identificar a la paleontología con una cultura?, ¿Por qué la Paleontología está regulada por el departamento de Cultura y no por el de Investigación? según las respuestas, ¿la cultura en tanto característica universal, puede tener bandera e identidad particular?, si la cultura abarca todo el conocimiento humano ¿todas las ciencias deberían ser reguladas por el departamento de cultura y no por el de Recerca?, entonces ¿en qué se diferencia la paleontología de las demás ciencias para entrar a formar parte del patrimonio cultural catalán? para poder ordenar todo este cumulo de ideas y preguntas he tenido que recurrir al marco legal que le fue dotado para definir un poco más el patrimonio paleontológico catalán, que se desarrollara en el capítulo 7.

6 EL INSTITUT CATALÀ DE PALEONTOLOGÍA, SU DIRECTOR SALVADOR MOYÀ-SOLÀ Y LA PRESENTACIÓN DEL DESCUBRIMIENTO DE JORDI

¹⁵ Eduardo Ripoll Perello, “Miquel Crusafont y la historia de la paleontología en España”, EL PAIS, 18 de Agosto, 1983, Sección de Cultura.

¹⁶ Ana Romero de Pablos y Maria Jesus Santesmases, “Cien años de política científica en España”, (Bilbao: fundación BBVA, 2008), 39-45.

¹⁷ “Institut de Paleontología Miquel Crusafont”, 2010
http://www.bcn.es/medciencies/redvirtual/fichas/ficha_ipmc.htm

¹⁸ SAC, Servei de Arxius de la ciencia, “Crusafont Pairó, Miquel”
http://www.sac.cat/ficha_fondo2.php?id=73&sitelang=es&pagina=&llista=1

A través de este capítulo se pretende avanzar sobre la idea del influjo nacionalista que se produce en el ámbito de ciertas ciencias como es la paleontología y es observable a través de su publicación en los medios masivos de comunicación, como se entrelazan los factores y actores de una sociedad como la catalana, en donde el influjo nacionalista se hace presente aunque de una forma particular, al costado de la ciencia por cada descubrimiento científico de relevancia.

El Institut Català de Paleontología es el heredero del Instituto Provincial de Paleontología del 69, que dependía de la Diputación de Barcelona, pero que en el 2006 se transforma en una fundación privada creada por la Universitat Autònoma de Barcelona y el departamento en materia de Investigación de la Generalitat de Catalunya¹⁹. Uno de los objetivos de esta entidad es “fomentar la investigación tanto en el patrimonio paleontológico catalán como en otros proyectos de especial interés científico”. Más adelante explicare este objetivo de fomentar la investigación del patrimonio paleontológico catalán como fue coordinado a través de la Generalitat por el departamento de cultura y el marco legal que le ha sido otorgado.

El investigador Salvador Moyà-Solà, director del Institut Català de Paleontología, nació en 1955 en Palma de Mallorca y se doctoró en geología en 1983 por la Universitat Autònoma de Barcelona, es autor de numerosos artículos de revistas científicas del más alto nivel como Science o Nature²⁰ por ser descubridor de los fósiles más importantes de homínidos.

Comenzaré a analizar el artículo publicado en el periódico EL MUNDO, publicado en noviembre de 1996, con titular “Jordi, el eslabón perdido”²¹, que servirá como ejemplo para exponer estos factores, actores y su influjo.

El equipo de paleontólogos encabezado por el investigador Salvador Moyà ha realizado un importantísimo descubrimiento fósil de unos 9,5 millones de años, el *Driopithecus laietanus* fue descubierto en cercanías de Sabadell, presentado por los medios de comunicación como el eslabón perdido entre los monos y el hombre

¹⁹ “La UAB y la Generalitat crean el Institut Català de Paleontología”, 2010, <http://www.uab.es/servlet/satellite?c=page&cid=1201593262361¬...>

²⁰ Salvador Moyà-Solà & Meike Köhler “A Dryopithecus skeleton and the origins of great-ape locomotion”, Nature, 379 (1996), 156.

²¹ “Jordi, El Eslabón Perdido”, EL MUNDO, 11 de Enero 1996, sección sociedad. <http://www.elmundo.es/papel/hemeroteca/1996/01/11/sociedad/76270...>

creando expectativa y llamando la atención, resumiendo la idea de que puede explicar la evolución humana.

Esta es una forma de publicar que utilizan los medios que se puede explicar en la utilización de la economía de atención²², en la cual deben exponer esta información de forma resumida, rápida y que capte la atención del público.

En la entrevista realizada a Salvador Moya nos explica el sentido del término eslabón perdido, que aunque no encuentra cabida en el contexto científico porque todas las especies que han evolucionado han desencadenado otros grupos, y son en definitiva eslabones que explican como pasaron de un estado a otro²³.

Es interesante apreciar en esta presentación del descubrimiento científico, como la ciencia no está apartada del entorno como se cree, sino que es justamente en estos acontecimientos donde vemos surgir a todos los sectores que de alguna manera han contribuido a estos descubrimientos, pero que no eran visibles hasta que no fue presentado por los medios masivos de comunicación. Por tanto vemos en la ciencia también la presencia de la política (quienes en su mayor parte ayudan a financiarla), vemos el factor cultural que se refleja directamente de la sociedad y el reflejo más plausible es el nombre que le han dado: *Jordi*, (por ser el nombre más común de Cataluña y donde ha sido encontrado el fósil) y aquí vemos que acentuar tanto el nombre, como el lugar donde fue encontrado y quienes lo han encontrado, todos están marcados con la identidad nacional catalana y por tanto es observable como la ciencia y la política nacionalista se entrecruzan y se presentan ante la sociedad como un elemento aglutinador de intereses afectando al sentimiento de identidad nacional y que en definitiva es el resultado de todas las aportaciones de una sociedad y no sólo de la ciencia o solo de la política²⁴.

Por otro lado, el hecho de dar nombres populares no obedece a un hecho casual, sino que responde a la visión de una sociedad, por tanto se traduce en un hecho cultural y a través de su mediatización, que produce más interés y curiosidad en la sociedad, finalmente termina cobrando tal relevancia que provoca la necesidad de regularlo

²² Nelkin, Dorothy, “*Selling Science: How the Press Covers Science and Technology*”, (New York: Freeman and Co., 1995).

²³ Entrevista realizada a Salvador Moyà-Solà, 18/05/2010.

²⁴ Carol E. Harrison and Ann Johnson, “Science and National Identity”, *OSIRIS* 24,(2009), 1–14

dotándolo de un marco legal. Pero esta relevancia no está libre del nacionalismo, sino todo lo contrario, es por eso que se le da tanta relevancia al término CULTURAL, es a través de este que el nacionalismo se puede infiltrar y aparecer como legitimador, en vez de presentarse bajo el término científico u otros términos que lo dejaría fuera de sus intereses.

Pero ¿es esta una forma de proteger el descubrimiento científico?, ¿Qué otros intereses se defienden en realidad a través del patrimonio y la cultura de una sociedad? A continuación presento el ejemplo del periódico EL MUNDO “Jordi, el *Dryopithecus laietanus*”, sería el eslabón del cual aparecerían los bípedos y también el eslabón entre ciencia y política, dado que así lo deja ver el responsable de Cultura de la Diputación de Barcelona, Ferrán Bello, donde, tras felicitar a los responsables de la excavación, que promueve la Diputación, bromeó diciendo que “no podemos garantizar que ningún ciudadano de Sabadell sea descendiente directo de 'Jordi', ni el nombre se le ha puesto porque se parezca a ningún político catalán”. El director del Instituto, Jordi Agustí, apostilló que el nombre tampoco ha sido elegido por ser el suyo, sino que es habitual en este tipo de descubrimientos científicos bautizar a los restos con nombres ingleses, y, en este caso, se quería poner un nombre muy catalán”²⁵.

Por otro lado, esta presentación también hace que se retenga mejor el descubrimiento, despertando el interés social y el orgullo nacional por dicho logro, es también una muestra de que la ciencia intenta mostrarse cercana a la sociedad.

7 JORDI, PAU Y LLUC ¿FORMAN PARTE DEL PATRIMONIO CULTURAL CATALÁN?, MARCO NORMATIVO

Jordi, Pau y Lluç son simios del mioceno, época en donde los expertos ubican a estos descubrimientos, estos fósiles pueden ayudar a los científicos a explicar o comprender la evolución de estas especies que al parecer darían origen posteriormente a la especie humana. Estos descubrimientos fueron encontrados en Cataluña y regulados dentro de la ley de Patrimonio Cultural, pero antes de comenzar a analizar el contenido legal es importante preguntarnos. ¿Estos fósiles tienen rasgos

²⁵ “Jordi, El Eslabón Perdido”, EL MUNDO, 11 de Enero, 1996, apartado sociedad.
<http://www.elmundo.es/papel/hemeroteca/1996/01/11/sociedad/76270...>

culturales?; ¿qué rasgos culturales tienen estos fósiles?; ¿Quiénes o que características le dan este rasgo cultural?; ¿El sólo hecho de que sean estudiados por científicos lo convierte en rasgo cultural o científico?; ¿Es el interés que despierta en la sociedad lo que permite englobarlos dentro del término cultural catalán?; Pero si se relacionan con el origen del ser humano, ¿pueden relacionarse con la historia y la cultura de Cataluña o de toda la humanidad?, es por tanto aquí donde apreciamos la primera absorción de un descubrimiento que explicaría la evolución de una especie como propia y particular. Esta absorción realizada a través del término cultural catalán es lo que nos permite observar el influjo nacionalista en los descubrimientos de restos fósiles de los ancestros humanos.

Ahora comenzaremos a analizar el marco normativo que ha permitido incluir a los descubrimientos de homínidos “Jordi, Pau y Lluç” como parte del patrimonio cultural catalán, dotándolos de identidad nacional y tratándolos como símbolos nacionales, aunque este intento de protegerlos bajo el término cultural termine por desproteger estos fósiles.

Según la exposición de motivos de la Llei 9/1993, de 30 de Setembre, del Patrimoni Cultural Català: *El patrimoni cultural es un dels testimonis fonamentals de la trajectòria històrica i d'identitat d'una col·lectivitat nacional*. Quiero resaltar que esta exposición de motivos sirve en su caso para observar la voluntad del legislador y por tanto lo que quiere regular, es así que cuando hay dudas sobre su aplicación se puede recurrir a este apartado para poder interpretarla según la intención legislativa. Es una guía de interpretación legal.

Article 1 Objecte

-1 És objecte d'aquesta Llei la protecció, la conservació, l'acreciment, la investigació, la difusió i el foment del patrimoni cultural català.

-2 El patrimoni cultural català és integrat per tots els béns mobles o immobles relacionats amb la història i la cultura de Catalunya que per llur valor històric, artístic, arquitectònic, arqueològic, paleontològic, etnològic, documental, bibliogràfic, científic o tècnic mereixen una protecció i una defensa especials, de manera que puguin ésser gaudits pels ciutadans i puguin ésser transmesos en les millors condicions a les generacions futures.

Al analizar esta ley, y en particular algunos artículos que iré nombrando, llego a la conclusión de que se ha intentado forzar y unir a los descubrimientos científicos con el termino cultural e histórico, forzando conceptos que terminan por carecer de significado legal.

Según la definición del artículo 1 de dicha ley “El patrimonio cultural catalán está integrado por todos los bienes relacionados con la historia y cultura de Cataluña”, bien si comenzamos a analizar el término histórico de Cataluña vemos que no es posible que dicha normativa tenga ámbito de aplicación hacia los restos paleontológicos (Jordi, Pau y LLuc), algunos arqueológicos, y siguientes debido a que según este término debería aplicarse a aquellos que datan desde el nacimiento de Cataluña, sino de lo contrario debería añadir el término prehistórico y toda aquella terminología que incluya “las edades de la tierra” para que abarquen todos los descubrimientos encontrados dentro de este territorio, y que dicha normativa tenga el alcance para la que fue diseñada, de lo contrario muchos descubrimientos se encontrarían por este término, desprotegidos legalmente.

En segundo lugar, esta definición se separa categóricamente del término científico (relacionado con la historia y la cultura de Cataluña), por un lado y por otro ubica a las disciplinas arqueología y paleontología de forma separada, por tanto, no pueden ser incluidas dentro de la categoría “interés científico” para que dichos descubrimientos estén igualmente protegidos y por tanto no hay manera de que dicha ley despliegue su fuerza normativa hacia estos descubrimientos. Además que estos descubrimientos de valor paleontológico tiene que estar relacionados con la historia y cultura de Cataluña.

En tercer lugar, la normativa también regla sobre el precepto de estar “relacionado con la cultura de Cataluña”, término que aunque se pueda forzar no abarcaría los descubrimientos paleontológicos como los de Jordi, Pau y LLuc debido a que no hay modo de conexión entre nuestra cultura y la de estos homínidos, y por otro la cultura como rasgo universal no puede ser absorbida como particular. Tener en cuenta que a su vez si consideramos que la ciencia forma parte de una cultura, entonces todas las ciencias deberían estar incluidas en la regulación del término cultural, por tanto ¿En qué se diferencia la Paleontología de las demás ciencias para ser regulada por el término cultural?

En conclusión, legalmente y según el Artículo 3 del Código Civil: “las normas se interpretarán según el sentido propio de las palabras....”, por tanto según el sentido propio de la terminología estos fósiles al no poder estar relacionados ni con la historia, ni con la cultura de Cataluña, ni con el interés científico, quedarían sin protección legal por no entrar en el supuesto de hecho que contempla dicha normativa y todas las actuaciones realizadas hasta entonces quedarían en una especie de limbo legal. Ahora analizaremos el artículo 46 de la misma ley para intentar comprender su definición.

Article 46 Concepte de patrimoni arqueològic i règims de protecció

-1 Els béns mobles i immobles de caràcter històric per a l'estudi dels quals cal utilitzar metodologia arqueològica integren el patrimoni arqueològic català. També l'integren els elements geològics i paleontològics relacionats amb l'ésser humà i amb els seus orígens i antecedents.

-2 La protecció dels béns a què es refereix l'apartat 1 s'estableix mitjançant llur declaració com a béns culturals d'interès nacional o mitjançant llur catalogació i, en tot cas, amb l'aplicació de les regles específiques d'aquest capítol.

El patrimonio arqueológico vendría a estar definido como una sub categoría del patrimonio cultural en general, incluyendo dentro de ésta los elementos paleontológicos y geológicos, ésta estructura daría lugar a una confusión con respecto al desarrollo de la misma en el Reglamento (ver ámbito de desarrollo reglamentario).

Todo el sentido de la ley se articula a partir de la definición que da el artículo 1-2 de dicha ley “-2 El patrimoni cultural català és integrat per tots els béns mobles o immobles relacionats amb la història i la cultura de Catalunya” es decir, no se puede integrar en la categoría de historia debido a que son descubrimientos que escapan al término (espacio temporal) de la misma, segundo no responden a la cultura de Cataluña debido a que no hay forma de conectar estos descubrimientos con la cultura catalana.

La manera de poder conectar el elemento cultural es a través del estudio científico, pero en ese caso la ley debería expresarlo en su redacción y eso es lo que no sucede.

Para terminar con el análisis del articulado de la ley, el párrafo último del artículo 46 nos habla de elementos geológicos y paleontológicos relacionados con el origen del ser humano y sus antecedentes, que con respecto al origen del ser humano, se supone que se trabaja sobre hipótesis y por tanto no se pueden definir a priori si es perteneciente a la categoría de “origen del ser humano” (por cierto, objeto de debate por la ciencia).

Ahora pasemos a examinar el Decreto 78/2002, de 5 de marzo, del Reglamento de protección del patrimonio arqueológico y paleontológico. Este decreto tiene por objeto desplegar reglamentariamente la regulación de la ley 9/1993, Capítulo IV, Título II.

“L’ aplicació d’aquest Reglament ha de potenciar la recerca, la protecció i la conservació del patrimoni arqueològic i paleontològic de Catalunya, i contribuir així al millor coneixement de la nostra història....”. Aquí observamos la absorción cultural de los fósiles debido a que el sentido de la ley expresa que debe relacionarse con la historia y cultura de Cataluña y el reglamento expone “nuestra historia”, y los descubrimientos de fósiles explican la evolución de la especie humana, es decir de todos los seres humanos, es por tanto observable, por un lado la absorción cultural particular que se impone ante un descubrimiento que representaría a toda la especie humana por tanto sería universal y no particular, y por otro al tener un rasgo universal volvería a quedar fuera del ámbito de aplicación debido a que no se trata de la historia de Cataluña, sino que se trataría de la prehistoria universal de la especie humana.

Según el artículo 1-2

Àmbit d’aplicació

1.1 Les previsions d’aquest Reglament són d’aplicació als béns que formen part del patrimoni arqueològic o paleontològic català.

1.2 Formen part del patrimoni arqueològic català els béns mobles i immobles que reuneixen els requisits següents:

a) *Poder servir com a instruments per al coneixement de la història o la cultura de Catalunya, sempre que per obtenir aquest coneixement calgui estudiar-los amb metodologia arqueològica.*

Como he expuesto anteriormente sólo los bienes que se encuentren dentro de la franja temporal de la historia de Cataluña podrán gozar de esta protección legal al igual que con la cultura. Todos los demás descubrimientos quedan sin esta protección por no estar contemplados dentro del supuesto de hecho legal.

Por otro lado ahora analizaremos el artículo 1-4 del mismo reglamento, *“Formen part del patrimoni paleontològic català els elements fòssils no relacionats amb l'ésser humà ni amb els seus orígens o antecedents, així com el seu context geològic, que estan situats o procedeixen del sòl, del subsòl o d'aigües interiors del territori de Catalunya, o bé del mar territorial o de la plataforma continental corresponent a la seva franja litoral, o que formen part dels fons de museus o de col·leccions de Catalunya.”*

Se observa que este artículo contradice directamente a la ley 9/1993 artículo 46-1 *“Concepte de patrimoni arqueològic i règims de protecció. Els béns mobles i immobles de caràcter històric per a l'estudi dels quals cal utilitzar metodologia arqueològica integren el patrimoni arqueològic català. **També l'integren els elements geològics i paleontològics relacionats amb l'ésser humà i amb els seus orígens i antecedents.**”*

Esta contradicción legal haría inválido a este articulado reglamentario debido a que infringe uno de los principios normativos fundamentales garantizados en un estado de derecho como es el Principio de Jerarquía Normativa art. 9-3 de la Constitución Española de 1978. “La Constitución garantiza el principio de legalidad, la jerarquía normativa”....este principio nos viene a decir que una normativa de rango inferior no puede contradecir a una norma de rango superior, como es el caso entre esta Ley con mayor jerarquía que este Reglamento que intenta desarrollarla, y como consecuencia de esta contradicción el artículo 1-2 del Código Civil dice que “Carecerán de validez las disposiciones que contradigan otra de rango superior”.

Es decir si la ley regla que los descubrimientos deben estar relacionados con el ser humano, el reglamento no puede venir a reglar lo contrario como es el caso.

En conclusión el problema de que el reglamento y la ley, se contradigan, sea de difícil interpretación, parece consecuencia directa de querer incluir figuras del ámbito científico con la cultura catalana, por tanto se deberían explorar otras opciones, o bien desarrollar y ampliar los conceptos marcados como historia, cultura, etc. como quedarían las actuaciones hasta hoy realizadas bajo esta ley y reglamento, ¿serían invalidadas todas las actuaciones?, ¿serían subsanables a posteriori con una nueva redacción legal? como por ejemplo, las subvenciones hacia estas obras estarían viciadas por no responder a la normativa aplicable (Ordre 124/2008, de 7 de març, per la qual s'aproven les bases que han de regir la concessió de subvencions destinades a la realització d'intervencions arqueològiques i paleontològiques preventives). ¿Las consecuencias alcanzarían a estas intervenciones?

8 EL DEPARTAMENTO DE CULTURA DE LA GENERALITAT Y EL PLAN INTEGRAL PARA LA ARQUEOLOGÍA EN CATALUÑA (PIACAT)

Luego de la aprobación del Estatut de Autonomía de Catalunya en 2006, se comienzan a reestructurar los departamentos de la Generalitat debido a que se asumen y modifican competencias. Así en su artículo 127 expone que corresponde a la Generalitat la competencia exclusiva en materia de cultura, 127-1-2 El patrimonio cultural.

Es así como a través del departamento de cultura se presenta el plan integral de arqueología de Cataluña²⁶, que será la herramienta para aplicar un nuevo modelo del patrimonio arqueológico catalán y adaptar la arqueología a las necesidades de la sociedad actual²⁷. Aquí se pretende reorganizar la Dirección General del Patrimonio Cultural, se añade el área de paleontología creando una nueva sección que representará un espacio de mejora y de relación fluida para los gestores del patrimonio paleontológico catalán²⁸.

El Consejo Nacional de Arqueología y Paleontología de Cataluña propone actuaciones e iniciativas en materia de arqueología y paleontología emitiendo

²⁶ PLA D' ACCIÓ INTEGRAL, (denominado con las siglas PIACAT), 2009, <http://www.piacat.cat>

²⁷ “El conceller Tresserras presenta el Pla Integral per a l'Arqueologia a Catalunya”, 2009, <http://www20.gencat.cat/portal/site/CulturaDepartament/menuitem.4f81...>

²⁸ “Direcció General del Patrimoni Cultural”, 2009, <http://www.piacat.cat>

dictámenes y aprobando programas. Estará formado por representantes del Departamento de Cultura y Medios de Comunicación, el Museo de Arqueología, la Federación de Municipios, La Asociación de Municipios, representantes de las universidades, la asociación de arqueólogos de Cataluña, la asociación de empresas de arqueología y también representantes de promotores públicos y privados.

La explicación que se da en la creación de dicho plan es para la mejora del patrimonio paleontológico catalán²⁹, debido a que la paleontología y el patrimonio paleontológico están adquiriendo cada vez una dimensión más cultural, como también crece la amplitud social de este patrimonio, que por su idiosincrasia científica y dimensión propias, su gestión requiere de fórmulas de protección y de intervención específicas.

En la entrevista realizada a Salvador Moya nos explica este rasgo cultural, que incentiva el crecimiento y su regulación del patrimonio paleontológico. Cree que la regulación actual es un paso más para la mejora de su protección legal y en segundo lugar, la divulgación del patrimonio, lo que significa y las implicaciones que contiene para el conocimiento humano es la parte cultural fundamental que sostiene todo este razonamiento.

Es observable que en Cataluña los rasgos culturales son potenciados a través de los fuertes lazos que se han creado a través de toda la historia de Cataluña al movimiento catalanista y en ciertas ciencias se ve plasmado éste rasgo cultural diferenciador del resto de España. También se observa que en otros sectores como en la divulgación periodística son utilizadas como símbolos nacionales donde se escogen determinadas partes de una realidad neutral y se cargan de significados simbólicos³⁰. Como veremos en el próximo capítulo donde se presenta a Pau como Catalán.

9 PAU, ¿EL PRIMER CATALÁN?

En este capítulo analizaremos la presencia de otros actores y factores que en apariencia no están relacionados con el hecho científico ni con la ciencia, pero ante descubrimientos de esta envergadura observamos como buscan hacerse presente

²⁹ “Conclusions”, 2009,
<http://www.piacat.cat>

³⁰ Guibernau i Berdun, M. Monserrat (1997: 98-131) Nacionalismes: L'Estat nació i el nacionalisme al segle XX. Barcelona.

junto con el descubrimiento y de alguna manera terminan por mediatizarlo, utilizándolos en pos de otros intereses no científicos.

Comenzando por el análisis del titular del periódico EL MUNDO³¹, con fecha de 19 de Noviembre de 2004 “*Pierolapithecus catalaunicus*, el eslabón perdido es catalán”, nos hace cuestionar la forma de su publicación y es por eso que nos debemos preguntar ¿Qué razones hay para darle este titular? Aunque en parte este razonamiento se pueda explicar a través de la lógica de los medios, este argumento no termina por explicar todo el alcance de este titular, entonces ¿Qué intereses hay detrás de este tipo de publicación? Y ¿a quienes interesa este titular?; es observable que no es un caso particular, ni una característica de un medio de comunicación en particular sino que se repite en algunos medios de comunicación, que directa o indirectamente desarrollan el tema con estos contenidos que se alejan del contenido científico. Con el mismo matiz a continuación expondré unos ejemplos como el artículo publicado en la página de divulgación científica.quo.es “Fósiles en la Basura”³², otro titular de Lluc “Un homínid catala” en El singular digital.cat³³ del 2 de Junio de 2009, otro titular “Lluc, el homínido catalán” en cadena ser³⁴ de 2 de junio de 2009, y “El ancestro catalán de los homínidos”, en el periódico El Mundo³⁵ de 2 de Junio de 2009.

Es aquí donde se desvelan las interrelaciones entre ciencia, política y sociedad. En primer lugar Pau es presentado como el bisabuelo de la humanidad y el eslabón perdido en la evolución de los primates, su presentación se hace de forma humanizada, de esta manera despertará interés social y el lector se sentirá más cercano al descubrimiento, pero se va mas allá y se lo involucra con un conflicto bélico, la Guerra de Irak que comenzó el 20 de Marzo de 2003 y de candente actualidad, que aunque en esta fuente sale como un nombre puesto por el equipo de

³¹ América Valenzuela “*Pierolapithecus catalaunicus*, el eslabón perdido es catalán”, El Mundo, 19 de Noviembre de 2004, este titular se puede consultar en la página web, <http://foros.elmundovino.com/elmundo/2004/11/18/ciencia/1100806381.html>

³² Alex Fernández Muerza “Fósiles a la Basura”, 2010, apartado ciencia, sub apartado Paleo. http://www.quo.es/ciencia/prehistoria/fosiles_en_la_basura

³³ Lluc un homínid catala, el singular digital.cat, 2009, apartat singularitats, http://www.elsingulardigital.cat/cat/notices/lluc_un_hom_nid_catal_38068.php

³⁴ “Lluc, el homínido catalán”, Cadena Ser, 2009, Apartado sociedad, <http://www.cadenaser.com/sociedad/articulo/lluc-hominido-catalan/ser...>

³⁵ Rosa M Tristan, “El ancestro catalán de los homínidos”, El Mundo, 2009, apartado ciencia, http://www.elmundo.es/papel/2009/06/02/ciencia/15618420_impres...

Salvador Moya, en realidad no es tan así, dado que en la entrevista que le he realizado nos explica que:

“la idea no fue nuestra, de hecho tuvimos una relación especial con un periódico fue la vanguardia donde tenemos relación con un periodista líder de hace muchos años y entonces le pasamos la información en avanzada y empezaron a discutir en el periódico a ver que se podía hacer con un descubrimiento tan fantástico y a ver si se podía abrir algún tipo de suscripción popular para que la gente le dé un nombre y entonces se le ocurrió a una periodista de la Vanguardia que estamos en una época donde el nombre obvio es Pau, nos lo propusieron y dijimos que si, y por tanto quedó Pau, fue un momento donde había mucha sensibilidad por la guerra de Irak y no había ninguna duda de que era el nombre correcto”³⁶. Pero en el periódico lo presentan como que fue el investigador Moyà quiso dar su visión, “*fue nuestra bandera pacifista*” debido que en catalán significa Pablo y Paz. Es decir, este descubrimiento fue dado a conocer en parte por el interés científico, pero en provecho de ideas e intereses que escapan a la ciencia y pasan a la franja de la política nacionalista, por otro lado tanto su nombre científico como su nombre popular denotan un origen y responde a cánones actuales de la identidad nacional.

No deja de ser importante como se ha publicado este descubrimiento en la revista científica Science y la información que nos da el mismo descubridor en la entrevista ya citada, en donde se describe al *Pierolapithecus catalaunicus*, encontrado en 2002 y publicado en 2004, en Hostalets de Pierola (Barcelona) por el equipo de Salvador Moyà, éste singular primate de nuevo género y especie vendría a ser el ancestro común del hombre y grandes monos. Es del Mioceno medio, hace 13 millones de años donde la zona era una vasta selva tropical. Pau poseía una estructura ósea revolucionaria que le permitió abandonar la postura cuadrúpeda y adoptar una posición vertical, aproximadamente medía un metro y pesaba 35 Kilos³⁷.

Luego de ver ambos canales de comunicación uno en los medios masivos de comunicación y el otro en los medios científicos, es en el primero donde se desvelan intereses ideológicos que preexisten y que se interponen ante los descubrimientos de

³⁶ Entrevista realizada a Salvador Moyà-Solà, 18/05/2010

³⁷ Salvador Moyà- Solà, Meike Köhler, David M. Alba, Isaac Casanovas-Vilar, Jordi Galindo, “*Pierolapithecus catalaunicus*, a New Middle Miocene Great Ape from Spain”, Science 306 (2004):1339.

homínidos, es por este motivo que a Pau se lo presenta con una identidad y significado y se llega a decir que el eslabón perdido es catalán, es una muestra de que el nacionalismo utiliza la cultura de manera selectiva para reivindicar su posición ante la sociedad debido a que en la cultura recae la capacidad de crear identidad³⁸ y la ciencia junto con sus descubrimientos son un buen canal para exhibirla³⁹.

10 LOS DESCUBRIMIENTOS SEGÚN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL ÉXITO DEL CIENTÍFICO

En principio debemos explicar la lógica de los medios de comunicación a la hora de dar a conocer un descubrimiento, que como ya adelanté en el punto anterior son una parte importante en el puzle para explicar cómo y porque se presentan ciertos descubrimientos y bajo que intereses son presentados, es por eso importante preguntarse: ¿Cómo llega el conocimiento a nuestra sociedad?

Son los medios masivos de comunicación los que nos dan la información de un descubrimiento importante, estos contribuyen a la difusión del descubrimiento y al conocimiento del los investigadores, pero también la aportación comunicativa tiene dos elementos básicos que si los analizamos devienen muy diferentes y es así como podemos comprender esta lógica mediática⁴⁰. Es decir, dentro de una noticia se encuentra por un lado el mensaje que se quiere dar al lector (por tanto es un mensaje ya preparado para afectar a un grupo de personas en particular) y por otro la información en si del descubrimiento. Y es aquí donde observamos los intereses que se persiguen y podemos comprender como llega la información a la sociedad como sucede con los ejemplos que pondré más adelante. Observar cómo se presenta la información según el medio de comunicación, en segundo la presentación de los científicos y en tercer lugar, para que sirven todos estos elementos e intereses, cómo se conforman para legitimarlos a través del “interés cultural” los influjos nacionalistas. En primer lugar el protagonismo hoy en día se alcanza y transmite en gran parte a través de los medios masivos de comunicación, en donde cambia su

³⁸ Guibernau i Berdun, M. Monserrat (1997: 103-131) *Nacionalismes: L'Estat nació i el nacionalisme al segle XX*. Barcelona

³⁹ Ana Romero de Pablos y Maria Jesus Santesmases, “Cien años de política científica en España”, (Bilbao: fundación BBVA, 2008), 46.

⁴⁰ María Dolores Meneses Fernández “Prehistoria investigada, prehistoria divulgada. Tratamiento periodístico del acervo prehistórico y arqueológico” UNED. *Espacio, Tiempo y Forma* 357 (2003),357.
en prensa diaria

enfoque y presentación según el público receptor. Si observamos los artículos científicos publicados en las revistas Science (Pau)⁴¹, Nature (Jordi)⁴² y PNAS (Lluc)⁴³, todos son presentados como descubrimientos de científicos españoles y realizados en España, dando su nombre científico y tratando todas las características científicas como su morfología, estudio detallado de las partes óseas analizadas, bien diferente de cómo se presenta en algunos medios de comunicación, donde se presenta a Lluc como Catalán y a su investigador Salvador Moyà como Español⁴⁴, pero en otro artículo se presenta como investigadores catalanes⁴⁵, siendo que los principales investigadores como Salvador Moyà es de Mallorca y su esposa Meike Köhler es de Alemania, esto es un ejemplo para que se pueda observar cómo se diferencia bien el mensaje que se quiere dar y la información que hay, con clara presencia nacionalista⁴⁶.

Sin duda en ambos medios tanto científicos como de difusión pública masiva, se enfoca el descubrimiento según los intereses perseguidos, en los primeros se atañen al rigor científico debido a las exigencias de la misma y en los segundos se evidencia su mediatización y el influjo nacionalista existente entre la ciencia y la política (identidad nacional)⁴⁷. Hoy se está dando un gran espacio en los medios de comunicación a determinados descubrimientos científicos con gran contenido político y otros, se puede observar en todos los artículos de prensa citados, como de algún modo se filtran ideales nacionalistas y otros intereses a estos artículos publicados y que dejan en evidencia cómo la ciencia está adquiriendo más protagonismo mediático.

⁴¹ Salvador Moyà-Solà, Meike Köhler, David M. Alba, Isaac Casanovas-Vilar, Jordi Galindo "Pierolapithecus catalaunicus, a New Middle Miocene Great Ape from Spain", Science 306 (2004): 1339.

⁴² Salvador Moyà-Solà & Meike Köhler "A Dryopithecus skeleton and the origins of great-ape locomotion", Nature, 379 (1996), 156.

⁴³ Salvador Moyà-Solà, David M. Alba, Sergio Almécija, Isaac Casanovas-Vilar, Meike köler, Soledad De Esteban-Trivigno, Josep M. Robles, Jordi Galindo y Josep Fortuny, "A unique Middle Miocene European hominoid and the origins of the great ape and human clade", PNAS, 106 (2009) 9601.

⁴⁴ "Lluc, el homínido catalán", Cadena Ser, 2 de Junio de 2009

<http://www.cadenaser.com/sociedad/articulo/lluc-hominido-catalan/ser>

⁴⁵ "Investigadors catalans descobreixen una nova espècie d hominid fòssilitzat als Hostalets de Pierola", 2009,

<http://www.3cat24.cat/pnoticies/1024ItemImprimir.jsp?item=noticia...>

⁴⁶ Oliver Hochadel, "Fòssils i identitat nacional", global talent, 6 de octubre 2009, 1-3

⁴⁷ Oliver Hochadel, "Estrany fruits de l'arbre de la vida", global talent, 15 de Junio de 2009, 1-3.

En la entrevista realizada a Salvador Moya, nos explica cómo se deforma la información y como fueron utilizados estos fósiles como símbolos nacionales. “Si es obvio en las noticias hubo intentos de utilizarlos como símbolos nacionales pero una cosa esta clara, hace 13 millones de años cuando vivía el Jordi y el Pau y 9 millones de años cuando vivía el Jordi, pues evidentemente todo esto no tenía el más mínimo interés para ninguno de estos, o sea que en el mioceno todavía no habían llegado la cosa a complicarse tanto como para que eso fuese una fuente de conflicto, yo creo que para cualquier país que un grupo de científicos del país descubra algo interesante y lo publique en una revista, no deja de ser un orgullo y no deja de ser utilizado para mostrar que este país a nivel de la ciencia pues está en los estándar más alto y se compite a nivel internacional. Por tanto me parece razonable que si los fondos para la investigación han venido de Cataluña, pues la gente de aquí lo utilice para demostrar que aquí se hace buena ciencia.”⁴⁸.

Ahora pasemos a observar la imagen que dan los medios de comunicación respecto a los científicos y ver como dejan caer sus reclamos en la revista magazine suplemento del diario El Mundo, aparece en su título “Famosos por Investigar”⁴⁹, han hecho descubrimientos científicos importantísimos que han sido portada en Nature o Science, Juan L. Arsuaga explica que no quiere más medallas, la fama no le impresiona, solo pide más apoyo financiero y contratos para seguir haciendo investigación.

Si observamos los títulos en cómo son presentados “Famosos por investigar” y “Los cinco magníficos”, donde se presentan como súper humanos idealizando todo lo que hacen. Podemos preguntarnos ¿es una buena forma para que sean reconocidos en importantes aspectos como el financiero por sus trabajos? y también nos hace reflexionar sobre el mundo científico que al parecer no es tan ideal como se quiere presentar y surge otra pregunta ¿el éxito científico es una garantía equivalente para conseguir mejor financiación?, si no es así debido a que el Estado no mejora la inversión, ¿obliga a los científicos a buscarlos de otra forma más rentable?, veamos

⁴⁸ Entrevista realizada a Salvador Moyà-Solà, 18/05/2010

⁴⁹ Romualdo Izquierdo, “famosos por investigar. El Eureka de cinco magníficos”, El Mundo, Magazine, 21 de Octubre de 2007, apartado descubrimientos <http://www.elmundo.es/suplementos/magazine/2007/421/1192830816.html> de 21 de Octubre de 2007

el artículo de la BBC que No es Madonna, ¡es un fósil!⁵⁰, donde se suscitó una gran controversia entre científicos, debido a que la presentación del descubrimiento de Ida (*Darwinius masillae*) realizado por el profesor Jorn Hurum, de la Universidad de Oslo, ha sido uno de los eventos más promocionados del año, con libro y película donde se dijo que “revolucionaría el entendimiento de la evolución humana”. El evento fue organizado por el History Chanel, al parecer todo este despliegue fue un intento de rentabilizar rápidamente el descubrimiento. Y es en la explicación que nos da el Investigador Salvador Moya en la que nos traduce la interrelación entre la ciencia y los medios, “Yo creo que pretendían crear una imagen de un grupo de científicos que trabajan en primera línea y no lo han conseguido porque han quedado muy desprestigiados, a todos los niveles, ha habido replicas muy duras en revistas científicas y yo recuerdo que cuando salió esta publicación me llamaron de la BBC, de Londres, para preguntarme ¿Usted cree que realmente este trabajo aporta algo al conocimiento de la evolución del origen del hombre? ¿O cree Usted que esta gente ha tergiversado los datos para dar esta imagen? Evidentemente la respuesta es sí”.

Observamos como los medios de comunicación responden a intereses que pueden ser complementarios a la ciencia y por otro a la política, siendo una herramienta imprescindible para conseguir otros objetivos. El cauce de estos descubrimientos, su polémica social y científica como terminan generando la necesidad de proteger y dar un marco legal. Estos descubrimientos cobran casi vida propia y se hacen tan populares a través de los medios masivos de comunicación, es decir, que es lo que termina provocando tanta mediatización. Como ya hemos observado anteriormente en el punto 6 MARCO NORMATIVO y 7 PIACAT de este trabajo, se puede observar como el documento *Pla d' acció integral, apartado III. Direcció General del Patrimoni Cultural, sub apartado 1.1 Servei de Arqueologia i Paleontologia*, nos explica y argumenta que la paleontología y el patrimonio paleontológico catalán están adquiriendo cada vez más una dimensión más cultural y como también crece la amplitud social de este patrimonio que por su idiosincrasia científica y dimensión propia, la gestión de la paleontología requiere por tanto de formulas de protección e intervención específicas⁵¹. ¿Pero porque adquieren una dimensión cultural?; ¿Es tan grande la demanda social para dotarla de tantos medios?; ¿En dónde nace esta

⁵⁰ Maximiliano Corredor, “NO es Madonna, ¡es un fósil!”, BBC Mundo, 5 de Mayo de 2009, Sección ciencia y Tecnología.

⁵¹ El subrayado corresponde a la autora de la tesis.

necesidad social?; ¿en la sociedad?; ¿Cuál es la idiosincrasia científica de este patrimonio?; ¿Estos fósiles tendrían la misma repercusión social si los despojamos de los símbolos nacionalistas? Es aquí como vemos plasmados los resultados de tanta mediatización, el hecho de hacerlos cobrar relevancia social habilita a la administración de una CC.AA a intervenir y darle relevancia oficial a través de su legislación. Siguiendo la teoría de John Breully⁵², quién explica que los movimientos nacionalistas afirman hablar en nombre de toda la nación, aun cuando no cuenten con un apoyo popular activo y que el objetivo del nacionalismo es obtener y utilizar el poder del Estado. Observando cómo los elementos e intereses se conforman para legitimar a través del “interés cultural” los influjos nacionalistas.

11 LA ABSORCIÓN CULTURAL, PRESENTANDO A LLUC

Lluc nos ilustra un viaje hacia el pasado muy interesante para el conocimiento de los ancestros humanos, y también nos ilustra el lugar que ocupa hoy en un sistema social complejo, es decir, aunque en sentido estricto se entiende que su lugar está dentro del mundo científico, la política social lo reclama en el área de la cultura, pero: ¿porqué es tan importante situarlo en el campo cultural más que en el científico? En el libro “Porque somos como somos” de Eduardo Punset, narra una entrevista realizada al Profesor en Paleo-antropología y experto en el origen del lenguaje del hombre, Philip Tobias, dice que “el hombre de *Neanderthal*⁵³ podía hablar y tenía una gran cultura, es decir que gracias a la aparición del lenguaje y capacidad de comunicación, habían creado una cultura magnífica”⁵⁴.

Es interesante observar que por un lado el factor cultural que tiene el ser humano es lo que más nos diferencia del resto de especies de la tierra y es el único factor o elemento que nos identifica como personas, dentro del sistema social, la cultura por tanto no sería un factor atribuible a la biología⁵⁵ humana de forma directa, sino a muchísimos años de evolución social, nuestro aprendizaje y modificación de las concepciones con respecto al mundo cambian constantemente en pos de nuestro

⁵² John Breully, “Nacionalismos y Estados”, (Pomares – Corredor, cop 1990), 383.

⁵³ *Homo neanderthalensis* es una especie extinta del género *Homo* que habitó Europa y partes de Asia occidental desde hace 230.000 hasta 28.000 años atrás, durante el Pleistoceno medio y superior y culturalmente integrada en el Paleolítico medio.

⁵⁴ Porque somos como somos, Eduardo Punset, Redes, 3 edición (2008:pp 81-83)

⁵⁵ EurekaAlert, “Secuencia del genoma del Neandertal se publica en Science”, 2010, EurekaAlert <http://www.eurekaalert.org/admin/test/aaft-u043010.php>

crecimiento, por tanto no estamos en un sistema rígido que pueda definirse y ser inalterable, a medida que la persona adquiere conocimiento puede modificarlo e interpretarlo de manera distinta, estos son conceptos abstractos y relativos y son los que conforman la cultura de una sociedad y es por tanto esta cultura relativa la que intentan diferentes fuerzas y grupos sociales de apropiarse y modificar siguiendo unos intereses particulares que dejan fuera cualquier otra aportación, es la cultura el caballo de batalla con la que grupos y fuerzas políticas utilizan para legitimarse ante la sociedad y ser identificados como partes de la misma en pos de intereses particulares, siendo un elemento engañoso dado que la cultura pertenece a toda la sociedad pero solo una parte pequeña de esta tiene la capacidad de modificarla, utilizarla y allanar el camino según intereses particulares.

El ejemplo que quiero citar en este apartado de intereses particulares es para explicar cómo juegan las diferentes fuerzas políticas y sociales y como afectan a la producción científica. En el desarrollo del Plan de Acción Integral para la arqueología en Cataluña, Anexos, cuerpo normativo, cronograma y plan de financiación, observamos cómo se articula la ideología nacionalista, la cultura, la financiación y la ciencia.

En el apartado IV POLITICA DE SUBVENCIONES, se explica que mantienen las líneas habituales, pero desde la Dirección General del Patrimonio Cultural se buscará aumentar la dotación, con el objetivo de llegar al 70% y en el Anexo III observamos el plan de financiamiento que en 2009 fue de 30.560.120 Euros, en 2010 es de 32.502.833 Euros y se ampliara al 2013 con una dotación de 35.061.260 de Euros.

Ahora es relevante ver el desglose de estas cifras es decir, a donde son destinadas y para que; si observamos la cifra total del año 2010, se dotó de unos 32.502.833 de Euros de los cuales 1.236.000 euros son para Recerca, 1.595.441 euros son para Intervencions Preventives, 75.000 euros son para Analítiques, 344.672 euros son para Convenis, 1.000.000 de euros son para Dipòsits, 2.777.000 euros son para Despeses Ordinàries d' Arqueologia. Esto suma un subtotal de 7.028.113 Euros, pero luego se aportan 300.000 euros para la Direcció General de Recerca, 17.000.000 de euros para la Promociò Públic i Privada, luego 8.174.720 euros para el MAC (mi interpretación personal, dado que en este apartado no se explica que es el MAC, es

que se destinara al Museu d'Arqueologia de Catalunya). Todo esto suma un total de 32.502.833 Euros.

Las explicaciones que se dan a través del Departamento de Cultura y Medios de Comunicación, es que se tiene a la arqueología y paleontología como una disciplina que debe garantizar la recuperación y salvaguarda de los valores culturales del patrimonio arqueológico paleontológico y que tiene inequívocamente una función social. Y también nos explica que la Dirección General del Patrimonio Cultural es ente competente para proteger el patrimonio arqueológico-paleontológico y potenciar la colaboración tradicional con el mundo académico. En este resumen podemos apreciar la absorción cultural que se manifiesta a través de las subvenciones hacia el mundo académico y como es manejado por un sector político nacionalista.

Podemos preguntarnos: ¿Por qué se le da competencia al Departamento de Cultura para financiar en parte a la Paleontología y la Arqueología?; ¿Quién decide en definitiva las cifras para financiar a la ciencia o la cultura?; ¿es esta la forma de mantener la cultura catalana?; ¿Por qué este plan de financiación promocionado desde el Departamento de Cultura, no se dio a conocer en los periódicos o medios masivos de comunicación?

Por otro lado, observamos la presentación de Lluc, podemos identificar como el componente científico pierde fuerza ante otros componentes como el estado de la ciencia en Cataluña, como legitima este descubrimiento la inversión pública en ésta área, como se reclama mayor independencia política marcando las diferencias entre comunidades, etc. A continuación expongo como ejemplo la publicación del descubrimiento en CADENA SER, aparece un titular "Lluc, el homínido catalán"⁵⁶, retornamos a las exposiciones anteriores, podemos entender que un homínido que vivió hace 11,9 millones de años sea absorbido por el factor cultural y se lo presente como catalán, es aquí donde podemos introducir la idea de la vida social de los fósiles o huesos⁵⁷ debido a que estos son "portadores de la historia" a nivel local e históricamente las culturas pueden absorberlos como restos nacionales, es decir, como representantes de una etnia.

⁵⁶ "Lluc, el homínido catalán", Cadena Ser, 2 de Junio de 2009

<http://www.cadenaser.com/sociedad/articulo/lluc-hominido-catalan/ser>

⁵⁷ Bones and Ochre: The Curious Afterlife of the Red Lady of Paviland, Marianne Sommer. The Canadian Student Journal of Anthropology, Volume 21, (July 2009: 81-82)

Este fenómeno de dar una identidad también sufre modificaciones cuando se presenta a los investigadores si observamos el artículo anterior se presentan como “científicos españoles”, pero en otro artículo de telenoticias el titular aparece como “Investigadors Catalans descobreixen una nova espècie d’ hominid fòssilitzat als Hostalets de Pierola⁵⁸”, se cambia su tratamiento y ahora son catalans, aunque entiendo que ambas categorías no son excluyentes debido a que no hay dificultad en entender que son Españoles con vecindad catalana, si se observa un interés de poner énfasis acerca de su nacionalidad o vecindad.

Pero todo este tratamiento tiene una explicación y la da en la entrevista el investigador Salvador Moyà: “es lógico que todos los países se sientan orgullosos de que un grupo de investigadores de un país, así como de un club de futbol por ejemplo, o un tenista o lo que sea, pues evidentemente nos convierte un poco en símbolos nacionales porque a través de estos símbolos el país pues tiene una imagen positiva que en el fondo toda la comunidad, los seres humanos somos tribales, funcionamos por tribus, todos queremos que nuestra tribu, entonces no es nada anormal que la gente se sienta orgullosa y lo quiera mostrar, lo que pasa que evidentemente hay unas reacciones que entrarían en el campo de la lógica y admisible y hay reacciones que evidentemente se saldrían de eso ¿no?. El comentario como que el origen del humano está en Cataluña, esto ya forma parte del folklore y cosas de ese tipo”.

Aunque el hecho de dar nombres o rasgos nacionales a fósiles que pueden estar relacionados con la formación de la especie humana puede entenderse como irrelevante debido a que, lo que realmente tiene interés es el descubrimiento, hemos observado que también son importantes estos rasgos culturales, pero: ¿Por qué adquieren la misma importancia que el descubrimiento en sí?; aparte de ser importante porque, como explique en el último apartado del punto 9, sobre la necesidad de crear debate social para que adquiriera rango oficial y poder ser regulado por una legislación autonómica resultando como símbolos nacionales que aglutinan la identidad nacional e intereses de una clase dirigente desde donde se pueda seguir legitimando, a través de noticias actuales mostrándose siempre presente en la política

⁵⁸ Investigadors catalans descobreixen una nova espècie d’ hominid fòssilitzat als Hostalets de Pierola
<http://www.3cat24.cat/pnoticies/1024ItemImprimir.jsp?item=noticia>

y así seguir utilizando el poder del Estado. También es igual de importante mantener a través del debate público la conciencia e identidad y ser tratada como una necesidad social, es decir para que la Nación exista esta debe ser capaz de crear y mantener la identidad a través de la cultura⁵⁹.

En definitiva, es necesario que una Nación pueda aglutinar a través de la identidad y mediante símbolos a la sociedad, pero en pos de la nación se utiliza la cultura como elemento de absorción de todos los méritos producidos por esta pero en favor ¿de qué, quienes o cuales intereses?; ¿Provoca esta concepción una exclusión?; Y ¿a quienes representan igualmente aunque sea de difícil identificación?; ¿La nación por tanto deja de ser representativa?; según la teoría de John Breully, nos explica que la Nación no tiene realidad objetiva, incluso para los nacionalistas, dado que basar la identidad nacional en la elección individual implica abandonar la idea de grupo que lo distingue de los demás y por tanto este nacionalismo abandona la idea de nación como entidad cultural⁶⁰

12 EL HOMBRE DE PEKÍN OTRO DESCUBRIMIENTO CON CONTENIDOS NACIONALISTAS

Ahora comenzaré a explicar un caso similar de nacionalismo en esta rama de la ciencia, pero que se produjo en China esto nos servirá para comprender que el caso de Cataluña no es el único, sino que hay varios casos y aunque tengan una cultura muy diferente el nacionalismo se comporta de la misma manera. Ver como se ha defendido la idea a través del Estado, debido a que por un lado era un instrumento aglutinador de identidad, cultura ancestral y por otro como instrumento de manipulación por parte de un sector privilegiado que buscaba estas fórmulas para mantenerse en el poder Estatal.

El hombre de Pekín (*Homo erectus de Zhoukoudian*), es una subespecie del *Homo erectus* propia de China, es de unos 770.000 años de antigüedad, su datación fósil ayudará a desarrollar una cronología más fiable de la evolución humana. Con un

⁵⁹ Guibernau i Berdun, M. Monserrat (1997: 103-131) Nacionalismes: L'Estat nació i el nacionalisme al segle XX. Barcelona

⁶⁰ John Breuilly, "Nacionalismos y Estados", (Pomares – Corredor, cop 1990), 17-18.

cráneo mucho más duro y grueso que el de los hombres actuales, se le llamo *Homo erectus* por su postura erguida y media entre 1,45 y 1,80 metros de altura⁶¹.

Fue descubierto en 1929, por el arqueólogo Pei Wenzhong, convertido por el influjo político en un símbolo nacional, al igual que la Muralla china, es por esto que para explicar las causas de la infiltración nacionalista en las ciencias, en China se hace necesario analizar su historia.

China ha pasado por varias etapas y formas de nacionalismo contagiada por los mismos movimientos ideológicos que sucedían en Europa, pero con un argumento bien adaptado, mas enraizado en su prehistoria y a la actual realidad política, en el sentido que la paleontología en China está influida por un sentimiento cultural muy arraigado a la veneración de sus ancestros, factor cultural que se transmitió hasta hoy y es el factor que la diferencia de la paleontología occidental. Y es por esto que el Estado lo eleva a rango oficial, lo admite como un símbolo nacional y tiene un gran peso político, social y científico.

Entre los años 1911-1949 se busca una formulación racial⁶² como fuente de la unidad China en donde el papel de los antropólogos era revelar la naturaleza altamente avanzada de la civilización. Esta visión superior fue lo que avalo la teoría de la nación como entidad única histórica, territorial, cultural y sangre comunes al pueblo, avalando el discurso de la raza pura y la tradición cultural, mostrando una unidad biológica y cultural única⁶³.

Esta formulación racial era estratégica debido a que China en todo este periodo ha pasado por una convulsión social, política nacional e internacional y por tanto era necesario aglutinar la identidad China para evitar conflictos entre diferentes etnias y luego expulsar a Japón; para comprenderlo expondré de manera resumida la historia de china en este periodo. China estaba desestabilizándose hasta que en 1911 se produce la rebelión contra la dinastía Qing en la actual ciudad de Wuhan, que provoca la Revolución de Xinhai, que acabará con el derrocamiento definitivo del

⁶¹“Peking Man older than thought”, Published online 11 March 2009, Nature, :10.1038/news.2009.149, Shen, G., Gao, X., Gao, B. & Granger, Nature 458, 198-200 (2009). Ciochon, RL & Bettis, Nature, 458, 153-154 (2009).

⁶² Peking Man and the politics of Paleantropological Nationalism in China, Barry Sautman. The Journal of Asian Studies 60, no. 1 (Febreuary 2001: 95-124)

⁶³ Ibidem, 109-111

último emperador Qing Puyi, y se funda la República de China hasta la invasión de Japón. El país se encuentra dividido, dominado por dirigentes locales, esta invasión provocó la necesidad de unión entre los dirigentes locales para rechazar al enemigo, pero no se terminará sino al finalizar la Segunda Guerra Mundial en 1945. Cuando parecía que el gobierno de Chiang Kai-shek podría ya lograr consolidar la estabilidad de la república, se reanuda el enfrentamiento con los comunistas y se convierte en una guerra civil. El 1 de octubre de 1949, el líder del Partido Comunista Chino Mao Tse-Tung proclama la República Popular China.

Aunque en la actualidad el nacionalismo sigue teniendo un peso importante dentro de China y de muchos Estados, siguiendo como bandera de legitimación y poder de un Estado, que mejor argumento de defensa que la evolución antropológica basada en estudios científicos a partir de los descubrimientos de fósiles.

Observemos el artículo en el periódico *adn.es* del 21/10/2009⁶⁴, en donde los arqueólogos celebran los 80 años del hallazgo del cráneo del Hombre de Pekín, en donde lo presentan como un símbolo nacionalista véase el entrecomillado “De la misma forma que la Gran Muralla, el cráneo del Hombre de Pekín se ha convertido en un símbolo nacional de China”. Aquí observamos la presentación de un homínido como un símbolo nacional más, apelando y afectando a la identidad de la población de China. ¿Pero este símbolo representa a su población?, esta respuesta se puede clarificar en la idea que desarrolla Adrian Hastings, en su libro “La construcción de las nacionalidades”, en la que explica que el nacionalismo es fuerte desde el punto de vista particularista, cuando deriva de la creencia de que su etnicidad o tradición nacional es especialmente valiosa y es necesario defenderla casi a cualquier precio mediante la creación o la ampliación de su propia nación Estado⁶⁵.

13 LA CIENCIA, EL NACIONALISMO Y LA GLOBALIZACIÓN

Aunque estos tres conceptos de por sí tienen una entidad demasiado grande y se necesitaría un trabajo de tesis solo para explicar esta interrelación, se intentará dar una concepción aproximada de cómo interactúan entre ellos.

⁶⁴ Arqueólogos celebran los 80 años del hallazgo del cráneo del “hombre de Pekín” http://www.adn.es/printVersion/ADNNWS20091021_0068/606

⁶⁵ Adrian Hastings, “La construcción de las nacionalidades”, (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 15.

Si observamos la financiación de la ciencia⁶⁶ en su mayor parte surge del sector público de un Estado determinado, es observable como el Estado también utiliza el discurso de que la ciencia es útil y esencial para mantener el bienestar en la sociedad y en algunos casos también se ha utilizado como argumento para fomentarla en el área de la seguridad pública (políticas militares)⁶⁷, esta necesidad creada hace que la sociedad admita que grandes recursos públicos se destinen a la investigación y es un eslogan que legitima estas políticas. También se hace permeable hacia el nacionalismo debido que sus resultados son utilizados como símbolos y estandarte de un Estado, nacionalizando la ciencia y a los científicos⁶⁸.

Pero el hecho de invertir grandes recursos públicos en la ciencia ¿legitima a la política para utilizarla como símbolos? Y es aquí donde la cultura se convierte en un elemento de gran fuerza aglutinadora, debido que esta termina absorbiendo a la ciencia, y esta cultura es la que legitima al nacionalismo para ubicarse como estratégico dentro de un sistema político social.

Ahora la globalización vino en definitiva a reafirmar el nacionalismo tanto en las ciencias como en otras áreas de un Estado, ha provocado una interrelación mundial pero bien dividido intensificando al máximo la dependencia directa de los Estados menos desarrollados, y de todos los Estados con respecto al mercado financiero mundial, intensificando aun más la competitividad en el área de la ciencia y técnica, esta competencia genera la necesidad de los Estados a invertir aun mas en estas y la presiona y es esta gran inversión la que termina por nacionalizarlas. Y aunque esta sea una observación externa, en el área interna de los Estados se filtra a través del factor cultural, pero esta infiltración interna a través de la cultura se produce por un interés económico, es por tanto este el que en realidad termina dominando, dirigiendo y marcando su evolución, tanto la ciencia, como el nacionalismo y la globalización giran y responden a este último factor, por tanto podemos concluir que este último es el que en definitiva termina aglutinando e impulsando los demás intereses.

⁶⁶ Paul Forman, "Behind quantum electronics National Security as basis for physical research in the United States, 1940-1960", *Historical Studies in the Physical and Biological Sciences*, 18(1987):151.

⁶⁷ Kai-Henri Barth, "The politics of seismology", *Socials Studies of Science*, 33/5 (2003): 743.

⁶⁸ Carol E. Harrison and Ann Johnson, "Science and national identity", *Osiris* 24, (2009), 1.

En realidad tanto desde la perspectiva externa como interna, la sociedad observada es el resultado de intereses, nuestro trabajo se basa en observar y describir estos intereses, cómo funcionan estas fuerzas que buscan intereses generales externos e intereses particulares internos. Si observamos la ciencia desde esta óptica resulta que es presentada como estandarte externo y como símbolo interno de algunas fuerzas, pero que en cualquiera de los dos ámbitos esta no se forma de manera aislada sino que está continuamente modificándose en relación a estas dos fuerzas.

14 CONCLUSIÓN

Hemos visto como en Cataluña la ciencia ha sido absorbida como símbolo cultural, muy particularmente la paleo-antropología, que aunque tiene lógica que sean estas ciencias por los temas de estudios que abarca y en este caso particular el origen del hombre y su evolución, no deja de ser estratégica a la hora de sostener una identidad nacional y absorberla culturalmente.

La identidad basada en la etnia, es decir el compartir una cultura común que abarca los aspectos más básicos de la vida de una comunidad, con una historia en común y fundamentalmente entroncado en una lengua común es lo que distingue a una nación de otra. Pero para que la nación siga desarrollándose es necesaria mantenerla a través de los símbolos, es aquí donde los medios de comunicación juegan un papel estratégico a la hora de informar o divulgar sobre descubrimientos realizados en un Estado o Comunidad Autónoma, dado que como hemos observado estos no se limitan solo a informar o divulgar, sino que son ellos los que dan el marco cultural, en este caso nacional para influir en el lector y mantener el sentido nacionalista. Y la ciencia viene a ser un instrumento de peso para sostenerla. Aunque la nación no puede ser definida sino sólo a partir de la era del nacionalismo, en el siglo XIX, es bien claro que fue creada con la única misión de defender unos intereses comunes articulados a través del Estado. El problema surge a la hora de definir los intereses, es por tanto, esta problemática la que desarticula a la misma nación, pero ¿Por qué?, como ya he expuesto sólo pueden defenderse intereses de sectores particulares, debido a que en una nación hay grupos que no pertenecen a la misma cultura o que perteneciendo no se sienten parte de esta nación así definida, y por tanto dejaría de ser representativa de intereses comunes para pasar a defender solo intereses

particulares. Es por esto que la nación termina siendo excluyente y esta exclusión se ve reflejada a la hora de defender intereses dispares, por tanto pregunto: ¿hasta qué punto puede ser defendida y definida la nación, cultura y la identidad cuando los intereses son dispares?; ¿sería la ciencia la que puede redefinir estos conceptos?, al parecer no, debido a que la ciencia y en particular la paleontología terminan siendo absorbidas por la política nacionalista y se exhiben de forma sutil siendo difícil delimitar los contenidos científicos y los culturales o siendo difícil su observación, y es esta mi intención, observar y plasmar el influjo nacionalista en los descubrimientos de fósiles de homínidos, describir la interacción de estos elementos para comprender el resultado final de una sociedad que contiene a la ciencia y que en definitiva esta es un rasgo más de la sociedad en la que se desarrolla.

15 AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento al Dr. Oliver Hochadel por todo el tiempo y esfuerzo dedicado durante estos meses. Sin su dirección este trabajo no hubiera sido posible.

Agradezco también al Dr. Salvador Moyà-Solà por su grata atención en la concesión de la entrevista y su amable disponibilidad al contribuir con material científico para realizar este trabajo de tesis.

16 BIBLIOGRAFÍA

Libros

Adrian Hastings, “La construcción de las nacionalidades”, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.

Ana Romero de Pablos y María Jesús Santesmas, “Cien años de política científica en España”. Bilbao, Fundación BBVA, 2008.

David Del Pistoia, “Globalizzazione, neorazzismo e scontri culturali”, Roma: Armando Editore, 2007.

Eduardo Punset, “Porque somos como somos”, Redes 3 edición, 2008.

F. Gonzalez de Posada, “Jose Ortega y Gasset; Cultura y Ciencia”, Santander, Aula de Cultura Científica 23, 1985.

Gibernau Monserrat. Nacionalismes, L' ESTAT NACIÓ Y EL NACIONALISME AL SEGLE XX. Barcelona, Proa, 1997.

John Breuilly “Nacionalismos y Estados”, Barcelona: Pomares – Corredor, cop 1990.

Josep M. Fradera, “La Pàtria dels Catalans”, Barcelona: La Magrana, 2009.

Nelkin, Dorothy, “*Selling Science: How the Press Covers Science and Technology*”, (New York: Freeman and Co., 1995).

Artículos de Revistas Científicas

Calvo Calvo, Luis, “La Antropología Biológica en Cataluña”. *Llull* vol. 13(1990): 321-348.

Calvo Calvo, Luis, “Prehistoria, Etnología y Sociedad en la Cataluña del Primer Tercio del Siglo XX”. *Complutum*, 12 (2001):293-296.

Carol E. Harrison and Ann Johnson, “Science and National Identity”, *OSIRIS* 24, (2009), 1–14.

Carol E. Harrison and Ann Johnson, “Science and national identity”, *Osiris* 24 (2009) 1.

David R Begun, “The Planet of Ape”, *Scientific American*, (2003):74-83.

EurekaAlert, “Secuencia del genoma del Neandertal se publica en Science”, 2010, EurekaAlert <http://www.eurekaalert.org/admin/test/aaft-u043010.php>

Kai-Henri Barth, “The politics of seismology”, *Socials Studies of Science*, 33/5 (2003):743.

María Dolores Meneses Fernández “Prehistoria investigada, prehistoria divulgada. Tratamiento periodístico del acervo prehistórico y arqueológico” UNED. *Espacio, Tiempo y Forma* 357 (2003), 357.

Oliver Hochadel, “Estranys fruits de l'arbre de la vida”, *global talent*, 15 de Junio de 2009, 1-3.

Oliver Hochadel, “Fossils i identitat nacional”, *global talent*, 6 de octubre 2009, 1-3.

Paul Forman, "Behind quantum electronics National Security as basis for physical research in the United States, 1940-1960" *Historical Studies in the Physical and Biological Sciences*, 18(1987):151.

Peking Man and the Politics of Paleoantropological Nationalism in China, Barry Sautman. *The Journal of Asian Studies* 60, no. 1 (February 2001: 95-124).

Peking Man older than thought", Published online 11 March 2009, Nature, :10.1038/news.2009.149, Shen, G., Gao, X., Gao, B. & Granger, Nature 458, 198-200 (2009). Ciochon, RL & Bettis, Nature, 458, 153-154 (2009).

Peter C. Kjaergaard, "A cultural history of the missing link".

Robert N. Proctor, "The Three Roots of Human Recency", *Current Anthropological*, 44 (2003), 213.

Salvador Moyà-Solà & Meike Köhler "A Dryopithecus skeleton and the origins of great-ape locomotion", *Nature*, 379 (1996), 156-159.

Salvador Moyà-Solà, David M. Alba, Sergio Almécija, Isaac Casanovas-Vilar, Meike Köhler, Soledad De Esteban-Trivigno, Josep M. Robles, Jordi Galindo y Josep Fortuny, "A unique Middle Miocene European hominoid and the origins of the great ape and human clade", *PNAS*, 106 (2009) 9601-9606.

Salvador Moyà-Solà, Meike Köhler, David M. Alba, Isaac Casanovas-Vilar, Jordi Galindo "Pierolapithecus catalaunicus, a New Middle Miocene Great Ape from Spain", *Science* 306 (2004): 1339- 1344.

Marianne Sommer, "Bones and Ochre: The Curious Afterlife of the Red Lady of Paviland", *The Canadian Student Journal of Anthropology*, Volume 21, (2009): 81-82.

Ordenamiento Jurídico

Constitución Española, 1978

Decreto 78/2002, de 5 de marzo, del Reglamento de protección del patrimonio arqueológico y paleontológico.

Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català.

Ordre 124/2008, de 7 de març, per la qual s'aproven les bases que han de regir la concessió de subvencions destinades a la realització d'intervencions arqueològiques i paleontològiques preventives.

Real Orden de 29 de Julio de 1889, Enmiendas al Código Civil.

Páginas Web

“El Archivo Crusafont”, 2010, Institut Català de Paleontologia, Proyecto SAC-Servicio de Archivos de Ciencia

<http://www.icp.cat/index.php/es/difusion/el-archivo-crusafont>
(acceso 03/12/2009).

“INSTITUT DE PALEONTOLOGIA MIQUEL CRUSAFONT”,

http://www.bcn.es/medciences/redvirtual/fichas_ipmc.htm
(Acceso 20/01/2010).

“Investigadors catalans descobreixen una nova espècie d'homínid fòssilitza als Hostalets de Pierola”

<http://www.3cat24.cat/pnoticies/1024ItemImprimir.jsps?item=noticia...>
(acceso 5/05/2010).

“Lluc, el homínido catalán”, Cadena ser

<http://www.cadenaser.com/sociedad/articulo/lluc-hominido-catalan/ser...2> de Junio de 2009
(acceso 25/01/2010).

“Nuevos descubrimientos en la evolución humana”

<http://www.publico.es/245773/evolucion/humana?d=print>
(acceso 10/01/2010).

Alex Fernandez Muerza “Fósiles a la Basura”, 2010, apartado ciencia, sub apartado Paleo

http://www.quo.es/ciencia/prehistoria/fosiles_en_la_basura
(acceso 15/06/2010).

Bibliografías y vidas, “Telésforo de Aranzadi y Unamuno”,

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/a/aranzadi.htm>
(Acceso 30/04/2010).

Biblioteca de cultura moderna y contemporánea Antonio Rovira y Virgil “EL NACIONALISMO CATALÁN”,1899

http://www.archive.org/stream/elnacionalismoca00roviuoft/elnacionalismoca00roviuoft_djvu.txt

(acceso 04/04/2010).

Biografías y Vidas Johann Gottfried Herder

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/herder.htm>

(acceso 26/03/2010).

Carlos A Marmelada, “Los orígenes remoto del género humano”, Universidad de Navarra, Facultad de ciencias,

<http://www.unav.es/cryf/mioceno.html>

(acceso 4/01/2010).

El conceller Tresserras presenta el Plá Integral per a l'Arqueología a Catalunya”, 2009

<http://www.piacat.cat>

(acceso 12/12/2009).

Etnología y Etnografía Española

<http://www.liceus.com/cgi-bin/ac/pu/etno1.aspx>

(acceso 04/11/2009).

<http://www20.gencat.cat/portal/site/CulturaDepartament/menuitem.4f81...>

“Conclusions”, 2009

(acceso, 16/05/2010).

Instituto Catalán de Paleontología,“¿Quién era Miquel Crusafont?”

http://www.icp.cat/index.php/es/icp/miquel_crusafont

(acceso 20/12/2009).

Instituto Catalán de Paleontología, “EL ARCHIVO CRUSAFONT”

<http://www.icp.cat/index.php/es/difusion/el-archivo-crusafont>

(Acceso 12/04/2010).

Investigadors catalans descobreixen una nova espècie d'hominid fòssilitzat als Hostalets de Pierola

<http://www.3cat24.cat/pnoticies/1024ItemImprimir.jsp?item=noticia>

(Acceso 04/03/2010).

Pla Integral per a l' Arqueología a Catalunya, "PIACAT"

<http://www.piacat.cat/>

(acceso 6/02/2010).

Portal de la Generalitat de Catalunya, "Normativa del Departament de Cultura",

<http://www20.gencat.cat/portal/site/culturadepartament/menuitem.4f81>

(acceso 15/07/2009).

SAC, Servei de Arxius de la ciencia, "Crusafont Pairó, Miquel"

http://www.sac.cat/ficha_fondo2.php?id=73&sitelang=es&pagina=&llista=1

(acceso 07/06/2010).

Universidad Autónoma de Barcelona, "La UAB y la Generalitat crean el Institut Català de Paleontología". Universidad Autónoma de Barcelona

<http://www.uab.es/servlet/satellite?c=Page&cid=1201593262361¬>

(acceso 02/02/2010).

Artículos de Prensa

"Jordi, el eslabón perdido", EL MUNDO, 11 de enero de 1996, apartado sociedad.

"NO es Madonna, ¡es un fósil!", BBC Mundo, 05 de Mayo de 2009, apartado ciencia y tecnología.

"Pau, el bisabuelo de la humanidad", LA VANGUARDIA, 19 de Noviembre de 2004, apartado sociedad.

"Un ancestro común", National Geographic, Abril 2005.

América Valenzuela, "PIEROLAPITHECUS CATALAUNICUS, EL ESLABÓN PERDIDO ES CATALÁN", El Mundo, del 19 de Noviembre de 2004.

Arqueólogos celebran los 80 años de hallazgo del cráneo del "hombre de Pekín"
http://www.adn.es/printVersion/ADNNWS20091021_0068/606

Eduardo Ripoll-Perello, "Miquel Crusafont y la historia de la paleontología en España" El País, 18 de Agosto de 1983, sección cultura.

Joaquim Elcacho, "Pau es nuestro abuelo y el de todos los grandes simios", Revista muy interesante, del 4 de Abril de 2005.

Josep Corbella, “Descubierto en Cataluña un ancestro de los homínidos”, La Vanguardia, de 2 de Junio de 2009.

Lluc un hominid catala, el singular digital.cat, 2009, apartat singularitats,
http://www.elsingulardigital.cat/cat/notices/lluc_un_hom_nid_catal_38068.php.

Romualdo Izquierdo, “Famosos por investigar. El Eureka de cinco magníficos”, EL MUNDO, 21 de Octubre de 2007, apartado suplementos Magazine.

Rosa M Tristán, “El ancestro catalán de los homínidos”, El Mundo, 2009, apartado ciencia,
http://www.elmundo.es/papel/2009/06/02/ciencia/15618420_impres...