

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS EUROPEOS IUEE
MÁSTER EN POLÍTICAS EUROPEAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL
DESARROLLO

Trabajo final de master

LAS AUTORIDADES LOCALES COMO ACTORES CONSTRUCTORES DE PAZ EN
EL MARCO DE LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA

Supervisor: Rafael Grasa

Alumno: Karin Kramer

Promoción (2009-2011)

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
 PARTE I: MARCO CONCEPTUAL.....	6
CAPITULO 1. MARCO CONTEXTUAL	6
1.1 Las ciudades en el contexto de la globalización	7
1.2 Procesos de Interdependencia	7
1.3 Glocalización	8
1.3.1 La importancia de los actores locales.....	9
1.4 Nuevas guerras	10
1.4.1 Ciudades y nuevas guerras.....	11
1.5 Seguridad Humana.....	12
1.6 Para-diplomacia	13
CAPITULO2. LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA Y SUS MODALIDADES	15
2.1 Cooperación descentralizada publica directa	15
2.2 Modalidades de la cooperación descentralizada pública directa.....	16
2.2.1 Hermanamientos	16
2.2.2 Proyectos entre ciudades	17
2.2.4 Cooperación a través de redes.....	18
2.2.5 Foros, alianzas.....	20
2.3 El rol de las Agencias Multilaterales y/o estatales	21
CAPITULO 3. LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ: DEBATES Y HERRAMIENTAS	24
3.1 Paz positiva vs paz negativa.....	24
3.2 Seguridad vs paz	26
3.3 Desarrollo vs Paz	27
3.4 Herramientas de construcción de paz.....	28
3.4.1Análisis de conflicto.....	28
3.4.2 Enfoque de sensibilidad al conflicto y <i>Do No Harm</i>	30
3.4.3 Evaluación de Impacto de paz y conflicto PCIA	31

3.5 Construir la paz a través de la Cooperación Descentralizada	33
3.5.1 Motivaciones	33
3.5.2 Capacidades	34
3.5.3 Rol de paz	34
3.5.4 Dificultades y desafíos	35
PARTE II: ESTUDIOS DE CASO	37
CAPITULO 4. LA PRAXIS DE LA COOPERACION DESCENTRALIZADA PARA LA CONSTRUCCION DE PAZ: ANALISIS DE 3 CASOS	37
4.1 Cooperación entre Alemania, Holanda y el Norte del Cauca: el caso de AMUNORCA y su internacionalización	41
4.1.1 Contexto, retos y objetivos buscados	41
4.1.2 Elaboración e implementación del proyecto según la construcción de paz	44
4.1.3 Impactos y autocritica	48
4.2 Cooperación entre Israel y Palestina: el caso de “Vecinos de la buena Agua” (GWN).....	49
4.2.1 Contexto, retos y objetivos buscados	49
4.2.2 Elaboración e implementación del proyecto según la construcción de paz	53
4.2.3 Impactos y autocritica	57
4.3 Hermanamiento Barcelona-Gaza-Tel Aviv.....	58
4.3.1 Contexto, retos y objetivos buscados	58
4.3.2 Elaboración e implementación del proyecto según la construcción de paz	61
4.3.3 Impactos y autocritica	63
CAPITULO 5. CONCLUSIONES.....	65
5.1 Conclusiones relativas al marco conceptual	65
5.2 Conclusiones relativas a los tres casos estudiados	66
5.3 Recomendaciones	69
BIBLIOGRAFIA	1

LISTADO ACRÓNIMOS

ACIN	Asociación de Cabildos Indígenas
AMUNORCA	Asociación de Municipios del Norte del Cauca
APLA	Autoridades locales de Palestina
CD	Cooperación Descentralizada
CDR	Comité de las Regiones
CGLU	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
ONG's	Organizaciones no gubernamentales
COOPESAN	Cooperativa de acueductos del norte del Cauca
DDHH	Derechos Humanos
EcoPeace/FoEME	Friends of the Earth Middle East
FCM	Federación Colombiana de Municipios
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GWN	Vecinos de la buena Agua
Hamás	Movimiento de Resistencia Islámica
MAP	Alianza Municipal para la paz
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OIG	Organizaciones Intergubernamentales
UN Habitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
ONU	Organización de Naciones Unidas
PCIA	Evaluación de impacto de paz y conflicto
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
UE	Unión Europea
ULAI	Autoridades Locales de Israel

INTRODUCCIÓN

La actividad internacional de los actores no estatales ha puesto en cuestión la imagen tradicional de los estados como únicos representantes de las relaciones internacionales. En el pasado, eran los gobiernos centrales los que tenían la exclusiva competencia en el campo de la política internacional, situación que actualmente ha variado considerablemente. El escenario internacional se ha transformado y los actores no estatales han sentido la necesidad de involucrarse más, y defender sus intereses políticos, económicos y sociales en la esfera internacional.

Las ciudades de hoy en día no son como las del pasado y la eventual decadencia del estado como forma política por excelencia ha fomentado esta transformación. Además, se presencia la inclusión de otros actores en la escena internacional como organizaciones no gubernamentales (ONG's), organizaciones eclesiales, sociedad civil, sindicatos, administraciones locales y regionales, etc., los cuales, tienen cada vez mayor importancia y sus acciones mayor impacto.

De la misma manera, los conflictos de hoy en día, tampoco son como los del pasado, y las dinámicas de los conflictos se han transformado. Las guerras entre estados dejan de existir con las características que las diferenciaba¹ y en la actualidad se evidencian conflictos más locales, con mayor proliferación de grupos armados, con una sociedad civil más victimizada, y con fuertes debates identitarios. Este tipo de conflictos, que representan nuevos retos, es lo que más adelante se conocerá como nuevas guerras.

En este contexto, las ciudades ven la necesidad de ejercer un papel más importante en la resolución de conflictos y en la diplomacia internacional. En este sentido, las relaciones internacionales de las ciudades y sus estrategias de desarrollo son pensadas desde lo local (desde sus potencialidades y desafíos) hacia lo internacional (internacionalización de las ciudades, relaciones transfronterizas, cooperación descentralizada –CD-) como un instrumento de cambio y de reconocimiento internacional.

¹ En las clásicas guerras de los siglos XVIII y XX, el estado había fijado los límites, haciendo una distinción entre lo que se podía y no se podía hacer en una zona de guerra, entre asuntos internos y externos, combatientes y no combatientes, guerra y paz, y se exigía a los beligerantes hacer todo lo posible para evitar que los no combatientes sufrieran los efectos de las hostilidades.

En el marco de esta creciente presencia de lo global en lo local, el Glocal Forum del 2003 reflexionó sobre la reforma de la diplomacia tradicional y resaltó la importancia de incluir en la discusión la diplomacia de las ciudades, principalmente en temas sobre la paz y el desarrollo. Además, afirmó que para frenar el círculo de pobreza/guerras/violencia, es necesario no solo la resolución de conflictos pero también la construcción de paz en conexión con el desarrollo local. (Glocal Forum 2003:2)

Este tipo de aproximaciones a la realidad internacional, que evidencian unos procesos cambiantes e interdependientes, favorecen la consideración y estudio de las ciudades en el contexto internacional y el reconocimiento de su papel como constructores de paz. Por ello se parte de la hipótesis *que según los modelos de construcción de paz, las autoridades locales son actores potenciales para el fortalecimiento de una paz positiva³ a través de la CD directa.*

Para sustentar esta hipótesis, cabe preguntarse si la CD directa es un medio para la construcción de la paz, teniendo en cuenta el discurso de paz positiva⁵?, si la CD directa en zonas conflictivas, incorpora herramientas y metodologías de paz positiva?, o cómo se han diseñado y aplicado los procesos de CD de una manera sensible al conflicto?, y cómo se ha aprovechado la existencia de intereses compartidos entre ciudades con el fin de transferir los conocimientos y convertirlos en oportunidades para promover la paz?

El objetivo de la presente tesina consiste en cuestionarse, por un lado, los paradigmas existentes sobre la construcción de paz y la CD e identificar el papel de los gobiernos locales en dicho contexto. Por otro lado, sugerir una pauta de análisis para estudiar tres casos concretos de CD e identificar la aportación a la paz desde los gobiernos locales. En otras palabras, con esta investigación se aspira a contribuir al debate sobre la necesidad de que los gobiernos locales se involucren más en áreas de construcción de paz a través de la CD.

La importancia de este estudio en el marco de las relaciones internacionales se puede explicar por tres procesos de gran importancia como lo son la ruptura del monopolio de los estados en las

³ Término acuñado por Johan Galtung en 1960. Galtung define dos maneras de abordar el término paz, una paz negativa (ausencia de guerra) y una paz positiva (ausencia de violencia directa, estructural y cultural)

relaciones internacionales; el aumento de los conflictos intraestatales; y el crecimiento exponencial de la población urbana y por ende de las ciudades.

Durante las décadas de los setenta y ochenta se rompió el monopolio del estado como actor único, y se reconoció la existencia de una pluralidad de nuevos actores emergentes que, podían desempeñar un papel relevante en la transformación o ruptura del orden internacional. Factores como el crecimiento exponencial de las ciudades, la globalización, la interdependencia y la descentralización han impulsado la ruptura del monopolio de los estados en las relaciones internacionales.

Además, a partir de los 90, los conflictos pasaron de ser mayormente interestatales a ser conflictos intraestatales donde el componente local y las fronteras porosas determinaron una nueva dinámica. Bajo este contexto, las contribuciones de los gobiernos locales toman gran importancia para la consolidación de la paz ya que es un nivel de gobierno muy cercano a la ciudadanía y proveen las necesidades básicas.

Por último, el crecimiento de las ciudades también ha traído consigo (en algunos casos) un aumento de la inseguridad, pobreza, crimen organizado, ineficiencia de servicios públicos, ausencia de transporte, entre otros. Los gobiernos locales deben enfrentarse a estos problemas y sus conflictos consecuentes lo que evidencia la necesidad de compartir experiencias y aprendizajes con otros gobiernos locales de forma horizontal.

Investigadores de la paz como Johan Galtung, han analizado las posibilidades de trabajar la construcción de paz desde una lógica más de ciudad y menos estatal. Dentro de los valores añadidos que el autor describe se pueden destacar que las autoridades locales generalmente no poseen armas y se disminuye la posibilidad de ver los problemas como problemas militares; la verdadera lucha por la paz, en contra de la violencia estructural también se debe concretar desde lo local; y la capacidad administrativa podría mejorarse con un consejero de paz a cargo de las actividades municipales por la paz (Galtung 2000, p 861).

Los puntos de partida que guían el presente trabajo se centran en la definición de dos conceptos claves. Por un lado, se va a tener en cuenta la visión del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL, el cual define la “CD pública”, como el “conjunto de las acciones de cooperación internacional que realizan o promueven los gobiernos locales y regionales” (Web

Observatorio UE-AL) y parte de una concepción de la cooperación como una relación entre iguales. Además, el Observatorio hace énfasis en la cooperación directa, la cual supone el establecimiento de una relación directa entre gobiernos locales y regionales.

Por otro lado, se va a entender el concepto construcción de paz como sinónimo de consolidación de paz a partir de la definición de Martijn Klem; “La consolidación de la paz es un proceso transformador, orientado hacia el futuro, que exige un enfoque contextual, multidimensional e integrador que incluye medidas económicas, militares y psicosociales” (VNG Internacional 2008, p 55). Para Klem, la consolidación de la paz se va a fundamentar en la búsqueda de una paz positiva⁶, en donde no solamente se busque terminar con la violencia directa sino también con la violencia cultural y estructural y así abogar por una paz más duradera y más justa.

Partiendo de esta idea, *el primer capítulo* se centra en el marco contextual. Considerando que la actividad de las ciudades en la escena internacional es un hecho que está aumentando, es necesario indagar cuáles son las raíces de este fenómeno que han contribuido a su desarrollo. Hay muchas variables que se pueden relacionar con este proceso, sin embargo, se hará énfasis en tres: la globalización, la internacionalización y los procesos de interdependencia. Así mismo, este capítulo analizará los fenómenos que han vinculado a las ciudades con temas de construcción de paz y conflictos. En este sentido se tienen que señalar las nuevas guerras, y el vínculo entre conflicto/desarrollo/paz, y la “para-diplomacia” como variables a considerar.

El *segundo capítulo* se centrará en el estudio de las diferentes modalidades de CD con las cuales las ciudades pueden aportar a la construcción de la paz. Para esta investigación, se tendrán en cuenta las modalidades de CD directa como los hermanamientos, la cooperación a través de redes, el intercambio en foros/conferencias, y los proyectos directos entre ciudades. El objetivo del capítulo no es puntuar las modalidades como eficientes o ineficientes, sino identificar sus características para determinar las potencialidades en la construcción de paz.

En el *tercer capítulo* se establece el marco de análisis a tener en cuenta en los casos prácticos de CD que se presentan en el siguiente capítulo. Para ello, se revisarán los elementos de debate en torno a la construcción de paz, para determinar en qué campo, los aportes de los gobiernos locales pueden ser eficientes. Por otro lado, se incorporará el concepto de paz positiva, como

marco referencial y sus debates versus la paz negativa y la seguridad. Por último, se estudiarán tres herramientas fundamentales a tener en cuenta a la hora de intervenir en una zona conflictiva, como lo son, el análisis de conflictos, la evaluación de impacto de paz y conflicto (PCIA) y el *Do no Harm*.

El *cuarto capítulo* busca poner en praxis la teoría anteriormente descrita y reflexionar sobre su eficacia. Para ello se analizarán tres casos prácticos de CD directa, con el objetivo de evidenciar los avances y desafíos encontrados en el proceso, así como el aporte a la paz desde este tipo de cooperación. Los proyectos, pertenecen a dos regiones en las que se desenvuelven conflictos armados de más de 50 años, y en donde los esfuerzos por construir la paz desde un nivel político alto han sido varios y sin muchos resultados tangibles. Por un lado, el caso de la Asociación de Municipios del Norte del Cauca (AMUNORCA) en Colombia; por otro lado el proyecto “Buenos Vecinos del Agua” (GWN) entre municipios de Israel, Jordania y Palestina; y por último la construcción del Barcelona *Peace Park* en el marco del hermanamiento entre Barcelona y Gaza.

Por último, en las *conclusiones* se recogen las principales lecciones teórico-prácticas detectadas tanto en el marco conceptual, así como las relativas a los tres casos de CD. Se describirán las reflexiones en torno al papel de las ciudades en la construcción de paz, los retos y las potencialidades encontradas, y se realizarán una serie de recomendaciones tanto a los gobiernos locales como a las agencias de cooperación. De esta forma, se verificará la hipótesis central de la investigación y se responderán a las preguntas de investigación planteadas al inicio.

PARTE I: MARCO CONCEPTUAL

CAPITULO 1. MARCO CONTEXTUAL

El sistema internacional ha cambiado en las últimas décadas y con el fin del sistema bipolar se evidenciaron transformaciones relevantes que impactan tanto en los actores, como en los procesos y dinámicas locales e internacionales. Algunos de los cambios que se pueden resaltar durante la posguerra fría son el aumento de actores privados y públicos en la escena Internacional, el alto crecimiento demográfico en las zonas urbanas, la descentralización estatal, el multipolarismo, la transformación de la dinámica de los conflictos, la aparición de nuevos temas en las agendas internacionales, entre otros.

En este contexto, el papel de las ciudades en el ámbito internacional empezó a tener mayor relevancia, mayor participación y sus acciones mayor impacto. Los actores sub-estatales⁷, se enfrentaron a una mayor autonomía pero al mismo tiempo a mayores desafíos. Las ciudades deben fomentar la calidad de vida de sus ciudadanos, brindar los servicios sociales básicos, así como responder a los problemas de crecimiento descontrolado, inseguridad urbana, conflictos, falta de empleo, entre otros.

Para entender el aumento de participación de las ciudades en el ámbito internacional es fundamental enmarcarlo en tres procesos: la globalización, la interdependencia y por ultimo lo que actualmente se denomina la glocalización. Así mismo, es importante entender los cambios en los conflictos armados, razón por la cual se revisará el tema de las “nuevas guerras”, el vínculo entre ciudades y conflictos, el concepto de seguridad humana y por último lo que actualmente se denomina para-diplomacia.

Se debe tener en cuenta que la autonomía de las ciudades y su participación en la escena internacional varía enormemente entre países y depende de las políticas de estado y del marco constitucional.

⁷ Con la decadencia del estado nación, se denomina actores sub-estatales a todos los actores que tienen relevancia en el ámbito internacional diferentes a los estados. Sin embargo, es un término que sigue mostrando la prevalencia de los estados en la escena internacional.

1.1 Las ciudades en el contexto de la globalización

Una de las grandes consecuencias de la globalización es la erosión de la capacidad del estado de controlar las economías nacionales. Las empresas transnacionales empiezan a ejercer un rol más importante en la economía global y los gobiernos locales entran en la carrera de crear condiciones favorables y un entorno llamativo para que las grandes empresas inviertan en su territorio. De esta forma, las ciudades empiezan a tener una necesidad más urgente de desarrollarse y crecer económicamente de forma más rápida para promover sus exportaciones y atraer la inversión extranjera.

Así mismo, la globalización y las nuevas tecnologías han atraído la población a las grandes ciudades, incrementando el retorno a las zonas urbanas. El crecimiento demográfico de las ciudades se ha multiplicado en los últimos años, principalmente en ciudades en vía de desarrollo. Según el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UN Habitat), el crecimiento de las ciudades en África se proyecta que triplicará en los próximos 40 años. Además, según la BBC (2010) en 2050, 60% de la población africana vivirá en un centro urbano. La necesidad de servicios básicos, como la asistencia médica, la educación primaria, la disponibilidad de agua potable, la sanidad urbana, el transporte público y la seguridad son los retos más importantes cara a estos desarrollos urbanísticos.

Este proceso de globalización se ha desarrollado de forma paralela a un proceso de interdependencia en donde las interconexiones mundiales plantean nuevas relaciones entre los procesos internacionales y los locales

1.2 Procesos de Interdependencia

Durante los años 70s, Robert O. Keohane y Joseph S. Nye (1977) desarrollaron el modelo de la interdependencia y pusieron en evidencia que el sistema internacional también se puede analizar desde otro punto de vista diferente al estatocéntrico⁸, en el cual hay actores no estatales que

⁸ Los estados son los actores dominantes de la “alta política”

participan activamente en la política mundial y en donde la baja política adquiere una importancia real, haciendo un mundo menos jerárquico.

En este sentido, el estado empieza a ceder parte de su soberanía tanto hacia arriba (actores supranacionales) como hacia abajo (actores no estatales) y el proceso político empieza a sufrir cambios de los cuales se pueden destacar los siguientes tres.

Por un lado los asuntos globales impactan cada vez más en el ámbito local. El mundo empieza a evidenciar que los asuntos que se tratan a nivel global, como por ejemplo el daño medioambiental, repercuten y traen consecuencias a nivel local.

Por otro lado, las decisiones y acciones en un lugar determinado tienen un impacto mundial. Lo que un país o una localidad realice puede tener impactos más allá de sus fronteras. Esta situación se evidenció en el 2008 con la crisis económica que se expandió velozmente por toda la esfera global.

Por último, se incorporan nuevos temas en la agenda internacional y nuevos actores entran a hacer parte del proceso decisorio. A partir de la progresiva pérdida del monopolio de la acción exterior de los estados, este modelo independentista resalta el papel de otros actores internacionales. Así, en la esfera internacional empiezan a tener un papel fundamental las Organizaciones Intergubernamentales (OIG), ONG, las corporaciones transnacionales y los gobiernos locales. Además, temas como el medioambiental, las migraciones, el terrorismo, la salud, empiezan a hacer parte de la agenda internacional.

1.3 Glocalización

El concepto se refiere al vínculo que se establece entre la dimensión global, en términos de economía, social, información, tecnología, y las realidades locales. Glocalización entendida como un puente político y social para entrelazar iniciativas locales con las dinámicas globales. Como lo define el Glocal Forum (2003, p 13):

“Sin lugar a dudas, glocalización se basa en las acciones de un número de diferentes actores locales (en primer lugar, las ciudades) que están interconectados en redes - a veces de

dimensiones planetarias o conectados en grupos o en parejas, a menudo con el objetivo de crear puentes entre el norte y el sur, o entre los países que se encuentran en lados opuestos de un conflicto. En cualquier caso, uno de los elementos fundamentales del enfoque en cuestión es la capacidad de vincular e interactuar con los actores globales, ya sean organizaciones internacionales o, en determinadas condiciones, el sector privado global.”

1.3.1 La importancia de los actores locales

Las ciudades son el lugar donde se crean las relaciones más directas entre la sociedad civil y los entes gubernamentales y administrativos. Además, son espacios donde se concentra el crecimiento económico, el crecimiento cultural e intelectual, y donde convergen los espacios para las transformaciones y reformas institucionales. Así, las ciudades se consolidan como un espacio para la cooperación entre personas, entre instituciones tanto a nivel local como transfronterizo, para promover un desarrollo sostenible y una cultura de paz.

Los actores y las relaciones sociales en el nivel local, han adquirido gran importancia en el desarrollo y la paz. Las necesidades, los problemas locales, la diversidad de actores, son aspectos fundamentales que deben ser tenidos en cuenta por cualquier actor interesado en el desarrollo. Así mismo, se ha evidenciado que las estrategias de paz y convivencia, deben ser coherentes con el contexto local y sus actores, para así, hacer proyectos más sostenibles, más legítimos, más aceptados y con un impacto más positivo. Además, los actores locales han mostrado un aumento en la capacidad de interactuar con actores influyentes en las áreas globales como por ejemplo los estados, organismos internacionales, agencias globales.

En este contexto, los gobiernos locales se convierten en actores con mayor capacidad de influencia en el ámbito internacional, local y transfronterizo en diferentes ámbitos. Sus funciones tradicionales se ven ampliadas, y el desarrollo y la reducción de la pobreza se convierte en un campo fundamental. Según la visión del Glocal Forum, apunta que ningún esfuerzo por reducir la pobreza y alcanzar un desarrollo sostenible puede ser exitoso sin un adecuado grado de estabilidad en todos los niveles, de lo local a lo global. Es así como el círculo de la estabilidad,

reducción de la pobreza y desarrollo puede contrarrestar en el largo plazo el círculo de la pobreza, la guerra y los conflictos (Glocal Forum 2003, p 16).

1.4 Nuevas guerras

Las nuevas guerras, son conflictos que rompen con la categoría tradicional de la guerra interestatal librada entre estados⁹ y de la guerra civil propiamente dicha a nivel intraestatal, y lo que suponen es la proliferación de actores armados de diverso carácter cuyas acciones provocan efectos que trascienden significativamente las fronteras territoriales del estado en que se libran.

Con la caída de la cortina de hierro, diversos analistas¹⁰ empezaron a estudiar los nuevos conflictos o conflictos latentes de la guerra fría. En la literatura se pueden encontrar varias definiciones así como una multiplicidad de características ligadas al concepto que incluyen tanto los conflictos de los años 90 hasta el terrorismo contemporáneo a partir del 11 de septiembre.

Para lo que concierne a esta investigación, se van a tener en cuenta tres aspectos de las nuevas guerras: son intraestatales, responden a aspectos identitarios y son contra la población civil.

En la literatura sobre las nuevas guerras se menciona de forma persistente la tendencia hacia la desaparición de los conflictos interestatales y el predominio de los conflictos intraestatales¹¹ desde el final de la guerra fría.¹² En estos conflictos, el estado no está combatiendo contra otro estado, lo que implica la creación de grupos irregulares que, en ciertos casos, reemplazan los ejércitos regulares. Los estados se convierten en un actor “más” en el conflicto, y con la consecuente pérdida del monopolio de la violencia, se crea un ambiente propicio para el surgimiento de diversos actores armados, que con el poderío que empiezan a adquirir, consiguen reemplazar o competir con el estado en algunos ámbitos.

⁹Las guerras que tuvieron lugar en Europa entre los siglos XVIII y XX eran guerras entre estados que se caracterizaban por lo que Clausewitz llamó: “la batalla decisiva”, que era el verdadero centro de gravedad de la guerra

¹⁰ Entre ellos se pueden resaltar a Robert Kaplan, Collier, Mary Kaldor y Herfried Münkler, entre otros

¹¹ Según el Journal Of Peace Research (Ericsson M; Wallensteen, M; Sollenberg M 2003, p 593), en el periodo 1946-2002 se registraron 226 conflictos armados y de 1989 al 2002 un total de 116. En el 2002 todavía quedaban 31 conflictos activos de los cuales únicamente uno se clasificó como interestatal mientras que 26 fueron registrados como intraestatales.

¹² Investigaciones recientes muestran que el aumento de los conflictos interestatales no surgen a causa del rompimiento del sistema bipolar sino que se debe a una acumulación de tensiones desde los años 50.

El segundo aspecto, se refiere a la ideología de los conflictos versus la identidad o vida política. Las nuevas guerras responden fundamentalmente a movilizaciones identitarias más que a estrategias geopolíticas. Esta característica no niega el aspecto político de los conflictos pero lo enmarca en unas políticas identitarias más fragmentadas que las “viejas guerras”.

Por último, las guerras dejan de ser con y para la población para convertirse en guerras contra la población civil. Las nuevas guerras se distinguen por una violencia que perjudica y se dirige mayormente a la población civil. Se puede decir que la dinámica de las guerras se ha criminalizado, lo que se refiere en gran medida al incremento en la actividad predatoria así como el incumplimiento de las normas del derecho internacional humanitario como lo pueden ser el homicidio fuera de combate, la desaparición forzada, la tortura, la violencia sexual, el reclutamiento forzado entre otros, lo cual pone como principal víctima a la sociedad civil.

En resumidas cuentas, estas características de las nuevas guerras ponen en evidencia unos conflictos sin límites físicos establecidos, con una proliferación de actores de guerras, con mayores víctimas civiles, con medios de financiación ilegal, inmersas en redes de crimen transnacional, entre otros, lo cual supone un cambio en la manera de abordar estos conflictos tanto para los estados como para otros actores del sistema internacional. En ese sentido, es importante reflexionar sobre el papel que tienen las ciudades en estas guerras del mundo de la post guerra fría.

1.4.1 Ciudades y nuevas guerras

En la actualidad se han realizado diferentes estudios o conferencias sobre el papel de las ciudades y las guerras asimétricas¹³. Entre estas se pueden destacar la conferencia del 2009 sobre “Nuevas Guerras y Ciudades” en Estados Unidos (Columbia University 2009), así como los estudios de Saskia Sassen (2008), entre otros. De estos estudios se pueden resaltar cuatro aspectos relevantes para entender el rol de la ciudad en las guerras de hoy en día.

Por un lado, las ciudades se ven como una tecnología estratégica de guerra. Esto se refiere principalmente al mapa urbano del terror, a las ciudades como un espacio en donde se puede

¹³ Guerras asimétricas se refiere a las guerras entre ejércitos convencionales y grupos armados insurgentes. En la mayoría de casos es un sinónimo de Nuevas Guerras.

crear miedo, caos. Algunas ciudades como Madrid, Londres, Casablanca se han visto perjudicadas por esta “guerra de terror”.

Un segundo aspecto es que las ciudades también se convierten en una zona estratégica para los grupos subversivos en el sentido en que se obstruye el poder de las fuerzas militares de diferentes formas. La población civil así como colegios, hospitales y viviendas, bloquean la opción de pulverizar una ciudad entera, casos como el de Hiroshima son muy poco probables en la actualidad.

Además, cuando los estados van a la guerra en el nombre de la seguridad nacional, las ciudades se tienden a convertir en el espacio de guerra. Anteriormente las guerras necesitaban espacios amplios y se llevaban a cabo en campos abiertos o en océanos. Las guerras de hoy en día encuentran en las ciudades un espacio clave para llevar a cabo una guerra menos directa y más atemporal.

Por último, las ciudades se convierten en un espacio donde emergen diferentes tipos de violencias. Diferentes crisis tanto por catástrofes naturales, como por la desigualdad económica extrema y conflictos raciales y etnológicos, fomentan diferentes violencias dentro del espacio urbano.

Como se puede ver, el cambio en las dinámicas de los conflictos impacta la forma en la que se abordan estos mismos, y las ciudades se empiezan a enfrentar a una serie de retos y desafíos que los impulsa a tomar las riendas y ejercer un papel importante a nivel internacional enfocado en la construcción de paz.

1.5 Seguridad Humana

Teniendo en cuenta el contexto anteriormente descrito, en un escenario de post guerra fría y con una nueva dinámica de los conflictos, nace el concepto de seguridad humana (PNUD 1994, p 26). Desde esta perspectiva se entiende que el verdadero objeto de las políticas públicas es proveer más opciones para que el ciudadano lleve su propia vida de manera más satisfactoria. Así, el desarrollo se vuelve libertad y este último es el medio para conseguir dicho desarrollo.

En este sentido, el ciudadano se posiciona como algo fundamental para lograr el desarrollo y por consiguiente, los gobiernos más próximos a la personas empiezan a ocupar un papel cada vez más central en las relaciones internacionales. La seguridad humana busca acercarse más a las necesidades de las personas, en cómo viven, enfocándose en los ámbitos donde se desarrolla su vida, su hogar, su trabajo, sus oportunidades de crecimiento personal y profesional, su acceso al mercado y a los diferentes servicios sociales.

Un aporte fundamental que se debe resaltar del Informe de Seguridad Humana es el vínculo que con la paz. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) insiste en que aumentar las opciones de la gente es la mejor forma de transformar un conflicto violento (PNUD 1994, p 27)

“La batalla de la paz debe librarse en dos frentes. El primero es el frente de la seguridad) en que la victoria significa libertad respecto del miedo. El segundo es el frente económico y social) en que la victoria significa libertad respecto de la miseria. Sólo la victoria en ambos frentes puede asegurar al mundo una paz duradera...”

El concepto de seguridad estaba tradicionalmente ligado a una visión estatocéntrica, relacionado más con el estado nación que con la población. Así, el término se refería más a prevenir la agresión externa en el territorio, a proteger los intereses nacionales en la política exterior y a prevenir una guerra nuclear.

Así, el concepto de seguridad cambia su acento en dos aspectos fundamentales. Por un lado, deja de centrarse en la seguridad territorial para centrarse en la seguridad humana; y por otro, la seguridad ya no se logra únicamente a través del armamento sino también mediante el desarrollo humano sostenible; y de esta forma se puede lograr la paz.

1.6 Para-diplomacia

“La diplomacia entre ciudades es la herramienta de que disponen las administraciones locales y sus asociaciones para ayudar a otras administraciones locales en zonas en guerra o en conflicto a través de la cooperación concreta y práctica entre ciudades, con el objetivo de crear una situación estable en la que los

ciudadanos puedan convivir en un entorno de paz, democracia y prosperidad”.

(CGLU 2006, p 10)

El termino para-diplomacia (que se refiere a una diplomacia paralela a la de los estados) es bastante actual, sin embargo las acciones de diplomacia que ejercen las ciudades no es nuevo. Estas se pueden distinguir desde el final de la segunda guerra mundial, con los hermanamientos que muchas ciudades llevaron a cabo con el objetivo de solidarizarse en un momento de post guerra. En los años 80, con la amenaza nuclear latente, también sobresale el papel de las ciudades en contra de las armas nucleares por medio de campañas en redes. Según la CGLU (2006, p 81) en los años 80, más de 100 municipios holandeses se declararon desnuclearizados y llevaron a cabo actividades como declaraciones políticas, manifestaciones pacifistas, folletos educativos, promoción de la educación para la paz, entre otros.

En situaciones de conflicto, el gobierno local ejerce un rol fundamental con la población civil, dado que este suele ser la entidad encargada de proporcionar los servicios básicos sanitarios, así como todos los servicios sociales necesarios. Además, en una situación conflictiva, las decisiones que tome la municipalidad van a impactar directa o indirectamente, y positiva o negativamente la dinámica del conflicto.

En muchos casos, los gobiernos locales no pueden cubrir estas necesidades y son incapaces de suministrar los servicios por diferentes razones, como por ejemplo la falta de infraestructura, el bloqueo de vías, amenazas de grupos armados, corrupción, entre otros. Sin embargo, el hecho central es que su cercanía con la población, su conocimiento de las necesidades de la población, su conocimiento del contexto, hacen que sus acciones impacten indudablemente en la dinámica del conflicto, y sus contribuciones pueden ser en muchos casos, las más significativas para la construcción de paz.

Por esta razón, la diplomacia de las ciudades se está consolidando actualmente como un ámbito de acción de las relaciones internacionales con mayor importancia. Cada vez las ciudades participan en más escenarios internacionales, se insertan más en temas de guerras y paz, llevan a cabo mayor cooperación y sus acciones se vuelven más relevantes. Por esta razón, es importante analizar, en el siguiente capítulo, ¿cuáles son las modalidades de CD que las ciudades utilizan para fomentar una cultura de paz?

CAPITULO2. LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA Y SUS MODALIDADES

La cooperación directa de autoridades locales hace énfasis en un desarrollo sostenible que buscan diferenciarse de la cooperación estatal y de la cooperación municipal tradicional centrada en el traspaso de recursos financieros. La cooperación directa, se establece sobre un principio de horizontalidad entre actores del “Norte” y del “Sur”, o “Sur –Sur” bajo una relación institucional que permite incrementar las capacidades mutuas, por medio del intercambio de conocimiento y experiencias.

Los entes locales, disponen de varias alternativas a la hora de implementar sus estrategias de CD, sin embargo, se van a tener en cuenta las modalidades que permitan a los entes locales realizar una cooperación directa con sus socios. Para ellos, se va a definir qué es la CD directa, teniendo en cuenta diferentes definiciones que se encuentran en la literatura y concretando unas características en común.

Seguidamente, se recopilarán las diferentes modalidades de cooperación, que van desde una cooperación bilateral entre dos municipios, hasta la cooperación pluri-institución. Así, se definirá la cooperación por hermanamientos, las redes de ciudades, los proyectos entre ciudades y las conferencias/seminarios.

En un tercer momento, se va a especificar el rol de otros actores en la CD, como los son las agencias de desarrollo internacionales, los organismos internacionales o los propios estados. Estos actores también han adquirido un rol importante en la CD y su papel puede generar diferentes impactos.

2.1 Cooperación descentralizada publica directa

El término CD se utiliza aproximadamente desde los años 80, por diferentes organismos de cooperación al desarrollo, así como por los municipios. Sin embargo, el término no ha tenido una sola definición, sino que cada organismo lo ha interpretado con diferentes matices.

Teniendo en cuenta algunas definiciones como la de la Unión Europea (UE), el PNUD y el Observatorio de CD UE-AL, se evidencia que hay diferentes formas de ver, de interpretar y de trabajar la CD. Para este trabajo, se van a tener en cuenta algunas características fundamentales

para enmarcar lo qué es la CD pública y directa. Por un lado, hay que resaltar que este tipo de cooperación debe ser liderada por autoridades locales, responsables directos de la concepción y planeación de las acciones, sin tener que eliminar la existencia de otros actores mientras estos tengan un rol secundario en la cooperación. Por otro lado, el propósito de la cooperación debe ser el desarrollo local sostenible. Y por último, las relaciones de cooperación deben basarse en la reciprocidad, interés mutuo y beneficio mutuo. De esta manera, la CD busca alejarse de una cooperación clásica tipo asistencialista.

Este tipo de intercambio directo, supone un valor añadido en la cooperación al desarrollo dado que, por un lado, se eliminan costes de transacción y burocráticos al no tener diferentes intermediaciones. Además, al ser una cooperación directa, se crea una relación más recíproca e horizontal, dado que los actores se encuentran en un “mismo” nivel jerárquico, a diferencia de una relación entre gobierno local y estado. Como consecuencia, se fomenta un tipo de cooperación diferente, basada en el intercambio entre autoridades locales con altos conocimientos de las necesidades de sus ciudadanos, en vez de una relación más de donante/receptor.

2.2 Modalidades de la cooperación descentralizada pública directa

Existen varias modalidades de CD, sin embargo, para este estudio se van a tener en cuenta las modalidades en las cuales exista o pueda surgir una cooperación directa entre autoridades locales, y en las cuales este implícito el objetivo del desarrollo. En este sentido, no se tendrán en cuenta, por un lado, las modalidades en las cuales los actores principales no sean autoridades locales, así los fondos sean públicos, y por otro, relaciones de autoridades locales que no tengan como objetivo el desarrollo. Así, no hacen parte del estudio las relaciones entre autoridades locales del “norte”, o los proyectos indirectos, financiados por autoridades públicas del “norte” y ejecutados por ONG’s en el “sur”.

2.2.1 Hermanamientos

En la práctica, la primera modalidad de CD que se puede registrar se llevó a cabo por medio de hermanamientos. Estos nacieron en Europa y en Estados Unidos después de la segunda guerra mundial bajo la idea de crear municipios hermanos, teniendo como principios básicos el

entendimiento entre los pueblos del mundo y la preservación de la paz. Las Organizaciones bajo las cuales se enmarcaban estos acuerdos eran la Organización de ciudades Unidas (UTO) y *Sister Cities*. Sin embargo, durante esta época, los hermanamientos que se llevaron a cabo eran en su mayoría protocolarios, y no se ajustaban con lo que hoy en día se define como CD.

Tradicionalmente, los mecanismos con los que las relaciones entre ciudades eran establecidas, consistían en declaraciones de ayuntamientos o consejos de ciudades, o bien mediante la firma de documentos informales que incluían primordialmente declaraciones políticas de buena voluntad. Con el paso del tiempo, los hermanamientos buscaron intensificar los intercambios económicos, científicos, universitarios, escolares, culturales y la comunicación de experiencias, así como apoyar la organización y la gestión de importantes acontecimientos nacionales e internacionales.

Esta modalidad ha recibido muchas críticas por ser una herramienta, que en algunos casos, ha sido utilizada por los políticos para obtener soporte, o se ha quedado simplemente en la buena voluntad y no muestra un tipo de cooperación diferente a la asistencialista. Por esta razón, actualmente los gobiernos locales han buscado trabajar más allá de un hermanamiento, para lograr acuerdos de cooperación a largo plazo con objetivos concretos a cumplir.

2.2.2 Proyectos entre ciudades

Los proyectos internacionales son una vía para intercambiar de forma eficiente, estrategias exitosas, experiencias, conceptos, y adaptarlas o tenerlas en cuenta en otros contextos. Las redes se han convertido en un medio fundamental para permitir el acercamiento de las ciudades antes de concretar un proyecto en común. Así, las ciudades al estar conectadas de forma horizontal por medio de una red, pueden identificar sus potencialidades y debilidades y cooperar con otras ciudades en la búsqueda de un bien común y del desarrollo de ciudades del sur.

Los proyectos de CD pueden llevarse a cabo entre 2 o más ciudades, tanto sur-sur, como norte-sur. En este sentido, hay proyectos en los cuales participan una ciudad del norte y una del sur; otros como el caso del programa URB-AL en los que participan varias ciudades tanto del norte como del sur (participación mayoritaria del sur); y por ultimo está la cooperación triangular, en la cual el país del norte participa en el proyecto únicamente como financiador, mientras dos países del sur llevan a cabo el proyecto en el país donde se ha definido la necesidad.

La CD permite poner el énfasis de sus proyectos en las necesidades de la población, teniendo en cuenta la participación popular. Los entes locales son actores cercanos a la población y tienen el conocimiento de las debilidades y potencialidades de su localidad, de esta forma pueden trabajar por la promoción de los derechos y el bienestar de su población a través de una gestión conjunta, teniendo en cuenta las propias iniciativas del tejido social.

En este sentido, es fundamental que los proyectos de cooperación que se realicen entre ciudades, tengan un carácter participativo para así obtener la legitimidad necesaria por parte de su población y para cubrir las necesidades reales de la ciudadanía.

Los proyectos de CD gozan de varias ventajas respecto a los proyectos de cooperación clásica estatal, Por un lado porque los entes locales no están fuertemente condicionados por intereses políticos y económicos. Por ejemplo, una ciudad puede ejecutar un proyecto con la ciudad que crea conveniente, independientemente de su relación económica, o de los intereses políticos a nivel nacional. Además, los entes locales están más cerca de la población y conocen sus necesidades, así como el tejido asociativo de su ciudad, sus organizaciones, universidades, y todos los actores relevantes para el desarrollo. Por otro lado, los entes locales tienen la capacidad de incidir a nivel nacional, y sus proyectos pueden tener una visión más allá de lo local. Por último, los proyectos de los entes locales pueden convertirse en una política pública, generando así una transformación más sostenible y a largo plazo a nivel local.

2.2.4 Cooperación a través de redes

Hay una diversidad de redes en el mundo consolidadas por diferentes actores y con diversos objetivos. En la literatura, se pueden encontrar diferentes definiciones de lo que es una red y de cuál es su utilidad. Para concretar una definición, se van a tener en cuenta una serie de características definidas por Arthur Zimmermann en su libro *La Gestión de Redes* (Zimmermann A. 2004, p 31).

Por un lado, define las redes como organizaciones no o menos jerárquicas que las organizaciones cerradas, dado que buscan un tipo de verticalidad en la toma de decisiones. No necesitan un centro de dirección y control, pero pueden crear un nudo para presentar un servicio de coordinación y conducción, también para prestar servicios a los socios

En general, las redes emergen en base de las relaciones entre los actores independientes y diferentes. Son compuestas por personas, grupos, empresas, y asociaciones autónomas de diferentes intereses e índole, y por ello necesitan guardar un alto grado de flexibilidad para lograr la inclusión requerida de sus actores o miembros. Además, son organismos permeables que definen su grado de apertura hacia afuera, dependiendo de un área temática, o geográfica y de un interés en común.

Por la diversidad de los actores y la misma flexibilidad de la red, son espacios que estimulan la innovación que radica en el intercambio de conocimiento y la creación permanente de respuestas novedosas. Por esta razón, el intercambio de información y conocimiento es la actividad básica de la red.

En este sentido, las redes buscan favorecer el aprendizaje a través de la transmisión de información, generando nueva información en el ámbito de la red, de una forma horizontal y flexible. En el ámbito de la cooperación al desarrollo, las redes han jugado un papel determinante, en la medida en que han permitido el contacto entre actores por un interés común, generando como resultado el intercambio de experiencias y conocimientos, la formulación de un proyecto y/o la formación específica en áreas locales.

Actualmente se pueden encontrar redes de todo tipo, tanto temáticas (abarcando temas que van desde el desarrollo económico, hasta la sostenibilidad ambiental, la seguridad urbana, la paz, el empoderamiento de la mujer, la seguridad alimentaria, los Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODM-, entre otros), como por áreas geográficas (URB-AL, Commonwealth, Medio Oriente, Mediterráneo, entre otros).

Redes que tengan como objetivo principal la construcción de paz no hay muchas, pero sí se pueden encontrar redes que dentro de sus programas o áreas de interés se encuentren ámbitos relacionados con la paz. De estas redes es fundamental resaltar la importancia de la Comisión de Diplomacia de ciudades, de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), dado que ha abierto ampliamente el debate en torno al papel de las ciudades en la construcción de paz con el objetivo de fortalecer las potencialidades de las mismas y llevar a cabo acciones concretas con resultados tangibles.

Según John Paul Lederach, quienes trabajan en la construcción de paz hablan mucho de la necesidad de establecer redes. Sin embargo,

“el establecimiento de redes, no es meramente cuestión de conexiones instrumentales entre organizaciones que nos ayuden a lograr nuestros objetivos o que minimicen la fricción y la competencia....La observación de redes indica que localizar y comprender el tejido, las relaciones que configuran un escenario, representan el más importante factor unitario que debe de ser tenido en cuenta si ha de producirse un cambio en los patrones y relaciones” (Lederach J. 2008, p 133).

Para este autor, la clave para la construcción de paz es vincular y poner en relación grupos de personas, procesos y actividades para provocar y sostener un cambio. Es pensar en un espacio natural donde la gente se entrecruce de forma natural, y donde las relaciones tengan potencialidad para incidir. “En suma, hemos pensado demasiado en la gestión del proceso y la generación de soluciones y demasiado poco en los espacios sociales y la naturaleza de las relaciones interdependientes y estratégicas” (Lederach J. 2008, p 133).

2.2.5 Foros, alianzas.

El esfuerzo por incluir dentro de la escena global, una diversidad de actores como sociedad civil, autoridades locales y empresas privadas, dentro de un marco de gobernanza global, se ha visto fortalecido gracias a una serie de foros y alianzas entre actores. Cada actor tiene sus propias características y particularidades, razón por la cual no pueden considerarse iguales. En el caso de las ciudades, éstas forman parte del estado y su participación no busca sustituir al estado pero sí complementarlo en el escenario Internacional o diferenciándose de él, en la búsqueda de un escenario más democrático.

A partir de los años 90 se evidencian avances en materia de participación e inclusión de los gobiernos locales en organismos como la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la UE para tratar temas de urbanismo, medio ambiente, educación, entre otros. Respecto a la inclusión de las ciudades en áreas de construcción de paz o Diplomacia, es fundamental resaltar tres momentos clave:

En un primer momento, durante la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sustentable del 2002, se evidenció que la violencia y el conflicto son una barrera importante para la puesta en práctica del desarrollo sustentable de los gobiernos locales. En este sentido, se apostó por una “Agenda Local por una cultura de la Paz”, que considera la idea de paz y justicia social como parte integral de los principios del desarrollo sustentable y tiene como objetivo “apoyar a los gobiernos locales a entender la construcción de la paz como proceso multidimensional, participativo y de transformación económica, social, política y cultural” (Web de Gobiernos locales por la sustentabilidad)

Por otro lado, en el 2005 se crea la Alianza Municipal para la paz (MAP) en la conferencia de la Haya y su objetivo es promover la paz en el oriente medio a través de iniciativas entre las autoridades locales de Palestina (APLA) y las de Israel (ULAI). Se busca lograr el acercamiento de los municipios de Israel y Palestina a través de proyectos en común que abarcan diversas áreas temáticas.

Por último, durante la Primera Conferencia Mundial sobre la Diplomacia de las Ciudades en junio 2008, se formuló La Agenda de la Haya sobre la Diplomacia de las ciudades, El Rol de los Gobiernos Locales en la Prevención de Conflictos, la Construcción de la Paz y la Reconstrucción Posterior al Conflicto. Con esta agenda se busca definir unos criterios para construir políticas públicas que aporten a la paz, los Derechos Humanos (DDHH) y la justicia; desde la propia comunidad, a nivel internacional y creando una base estructural en las autoridades locales.

Gracias a estos encuentros, se hace evidente la importancia de las ciudades en temas de construcción de paz y se empiezan a incluir áreas de paz en diferentes redes de ciudades que trabajan por el desarrollo y la sostenibilidad. Por ejemplo, la Red de Gobiernos Locales por la Sustentabilidad de América Latina y el Caribe, incluye dentro de sus programas, la acción local 21, la paz y la justicia como parte integral de los principios de desarrollo sustentable.

2.3 El rol de las Agencias Multilaterales y/o estatales

Los municipios son los actores que tienen mayor capacidad de aprovechar los potenciales que ofrecen la CD y son estos actores los que pueden potencializar el valor añadido de dicha

cooperación y llegar a resultados concretos. Sin embargo, la CD no funciona de forma aislada y existen otros actores que pueden influir de forma tanto positiva como negativa en su funcionamiento. Entre estos actores, se reconocen principalmente a las agencias multilaterales, a las agencias estatales, o a los estados mismos, los cuales se han interesado recientemente por este modelo, a través de diferentes programas de apoyo a la CD.

Con diferentes niveles de intensidad, y a diferentes ritmos, los gobiernos centrales han ido reconociendo el derecho de los gobiernos locales a desarrollar una acción exterior. Así mismo, la UE también le da cabida a la participación de los gobiernos locales a partir de los noventas con la creación del Comité de las Regiones (CDR).

Las Agencias multilaterales, y agencias estatales para el desarrollo, han encontrado recientemente un gran interés en apoyar la CD y el desarrollo y fortalecimiento de capacidades de los entes locales, como formas de desarrollo. Estas, ejercen un papel importante en la CD a la hora de brindar herramientas de análisis y evaluación, realizar formaciones o ser financiadores.

Las modalidades que se describieron anteriormente no son ni las únicas formas de hacer CD directa ni las mejores. Básicamente, son las modalidades que los gobiernos locales utilizan actualmente y en las que se está enfocando su estrategia de cooperación. Sin embargo, es importante resaltar que lo fundamental consiste en el análisis de cómo se está llevando a cabo la estrategia, con qué herramientas, con qué objetivos.

Los gobiernos locales utilizan estas modalidades para trabajar diversas áreas temáticas, que van desde el desarrollo urbano, la gobernanza, el medio ambiente, la descentralización, la seguridad urbana, la movilidad, la gestión interna de las instituciones, entre otros. En el caso de la construcción de paz, es necesario analizar cómo perciben los gobiernos locales la paz y cómo trabajan por la paz a través de este tipo de modalidades.

El análisis debe estar abierto a la posibilidad de encontrar otras modalidades de cooperación directa que muestren un valor añadido para construir la paz entre los gobiernos locales, o encontrar en estas modalidades una forma de trabajar por la paz eficientemente.

Antes de respondernos estas preguntas, es necesario concretar qué se entiende por paz, y cuáles son los ámbitos de la paz en donde los gobiernos locales tienen capacidad de acción y un valor añadido para diferenciarse del trabajo que realizan los estados en la esfera internacional.

CAPITULO 3. LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ: DEBATES Y HERRAMIENTAS

La paz, dentro del campo de las relaciones internacionales, ha sido tradicionalmente un área de trabajo de los estados, basado básicamente en el *peacekeeping*. La paz se conseguía con la seguridad, militar y policial, como una estrategia para eliminar la violencia. Con el paso del tiempo, este pensamiento varia, y la ONU, introduce su modelo de *peacebuilding*¹⁴, en la búsqueda de una paz más integral, incluyendo no solamente la seguridad, sino también la asistencia humanitaria y el desarrollo como factores fundamentales.(Asamblea General ONU, 1992)

En la búsqueda de una paz más “integral”, es cuando los actores locales entran a jugar un rol fundamental en la búsqueda de la seguridad humana, de la cultura de paz, de la solidaridad y del bienestar de su población. Las ciudades, con sus capacidades y responsabilidades, abarcan la construcción de paz de forma distinta o complementaria a la de los estados.

En este capítulo, se analizará la construcción de paz y desarrollo como la pauta de análisis a tener en cuenta en los casos de CD. Por un lado, se revisarán los elementos de debate en torno a la construcción de paz, para determinar en qué campo, los aportes de los gobiernos locales pueden ser eficientes, diferenciándose de la construcción de paz desde un modelo estatal o desde la cooperación Internacional clásica. Por otro lado, se incorporará el concepto de paz positiva, como marco referencial y sus debates versus la paz negativa y la seguridad. Por último, se estudiarán tres herramientas fundamentales a tener en cuenta a la hora de intervenir en una zona conflictiva, como lo son, el análisis de conflictos, la evaluación de impacto de paz y conflicto (PCIA) y el *Do no Harm*.

3.1 Paz positiva vs paz negativa

Siguiendo la línea de Borja Paladín (2009, p 5-8), existen dos propuestas de construcción de paz, una desde lo internacional y otra desde lo local.

¹⁴El *peace building* se introduce en 1992, en una Asamblea General de Naciones Unidas y es entendido como : “la acción de identificar y apoyar estructuras que fortalecen y solidifican la paz con el objeto de evitar la recaída en el conflicto

Desde lo internacional o político-institucional se entiende por los esfuerzos creados con el objetivo de implantar condiciones de seguridad y orden público y en gran medida están influidas por las operaciones de paz de la ONU. Esta línea busca acabar con la violencia armada, lograr un cese al fuego, fomentar acuerdos de paz e instalar un gobierno estable razón por la cual se ha llegado a denominar como “paz negativa” dado que está enfocada a un corto plazo y no transforma las causas estructurales de los conflictos.

Por otro lado, la construcción de paz desde lo local es el esfuerzo que se hace desde y con las comunidades y territorios directamente afectados por el conflicto armado con el fin de transformar las causas estructurales del mismo de forma no violenta. Para ello se fortalecen y desarrollan capacidades en educación para la paz, análisis de conflictos, construcción de redes, inclusión, entre otros. Esta visión tiene una perspectiva más a largo plazo y se le ha denominado como “paz positiva”.

Siguiendo esta línea, para promover una paz sostenible, es necesario trabajar y/o transformar las estructuras, las cuales se refieren no solamente a la distribución y acceso a los recursos, pero también a las instituciones políticas y sociales, a las relaciones de poder, al acceso a la justicia. Es fundamental trabajar en este proceso bajo unos principios de participación democrática, perspectiva de género, DDHH, para construir la paz positiva, basada en la justicia social y la igualdad.

El objetivo “normalmente” deseado por parte de los estados, es que los conflictos (de intereses, de identidad, económicos, etc.) no se expresen bajo la violencia. En este sentido, los esfuerzos por construir la paz estarían enfocados, según Johan Galtung¹⁵, en una paz negativa en la cual desaparece la violencia directa, pero todavía sigue existiendo una violencia social/cultural (por ejemplo la discriminación racial) y una violencia estructural (por ejemplo situaciones de desigualdad). Para los estados, la seguridad es un objetivo primordial, y en el momento en el que la violencia directa desaparece (gracias a un acuerdo de cese al fuego, negociaciones, etc.), los otros ámbitos de la violencia dejan de ser prioritarios.

En este sentido, los gobiernos locales, tienen un amplio espacio a cubrir a la hora de velar por una paz positiva a nivel local, así como fomentar la inclusión de políticas de paz que vayan

desde lo local hacia lo nacional. Después de la firma de un acuerdo de paz (en el cual normalmente no forman parte de él los conflictos locales), que busca terminar con un conflicto a escala nacional, las autoridades locales se enfrentan al gran desafío de encontrar las causas y consecuencias de los conflictos locales a partir de un conflicto más amplio, para transformarlos de forma sostenible.

3.2 Seguridad vs paz

Durante la guerra fría, el concepto de seguridad hacía referencia principalmente a la defensa nacional, políticas que desarrollaban los estados (en su mayoría militaristas y armamentistas) para evitar ataques militares de otros estados. En el caso de la ONU, esta utiliza dos instrumentos para la paz y seguridad internacional: el mantenimiento de paz o *peacekeeping* y el establecimiento de la paz o *peacemaking*.

A inicios de los 90, la ONU empieza a utilizar el término construcción de paz o *Peace building*, concepto que nació desde los 70 con Johan Galtung (1976, p 297-298), como “*un emprendimiento político que tiene como objetivo crear paz sostenible enfrentando las causas estructurales o profundas de los conflictos violentos a partir de las capacidades locales para la gestión pacífica de los mismos*. O como lo vimos anteriormente paz desde lo local o paz positiva.

Para la ONU la construcción de paz es un complemento en sus operaciones de paz tradicionales para evitar la recaída del conflicto pero no necesariamente la trabaja según la propuesta de Galtung¹⁶.

Por último, se crea el concepto “seguridad humana” en 1994 por el PNUD el cual, según Rafael Grasa, (lecturas master UAB 2009-2011, p 2) “*es un proyecto estratégico que pretende interrelacionar tres agendas.....: investigación para la paz y transformación de conflictos; estudios y practica sobre el desarrollo y la cooperación para el desarrollo; y la lucha por los Derechos Humanos, la democratización y el buen gobierno.*” Como se ve, es un concepto ambicioso que busca unir varias agendas y afrontar los nuevos conflictos violentos buscando un mayor bienestar en la sociedad.

El debate entre la seguridad (entendida como militar) vs la paz, es bastante amplio, y para muchos estados y/o sociedad civil, la paz se ve reflejada cuando hay una ausencia de violencia, y esto se logra a través de la seguridad militar. No hay que olvidar que los dos conceptos, tanto paz como seguridad van unidos, y que así se abogue por una paz positiva, la seguridad para la población es fundamental. El cese al fuego, el alto a la violencia directa, es necesario para iniciar un proceso de desarrollo, de reconciliación, de justicia, sin embargo, el cese al fuego no puede ser el único objetivo en términos de paz. Lo que la historia nos ha demostrado, es que acabar con la violencia directa sin transformar las causas estructurales del conflicto, es dejar una herida abierta propensa a iniciar otra etapa de violencia.

3.3 Desarrollo vs Paz

En general, existe un consenso al decir que muchos conflictos constituyen un obstáculo significativo para el desarrollo. Además, los conflictos violentos suponen para las personas tanto la muerte, como el desplazamiento o la eliminación de sus oportunidades de vivir dignamente, eliminando así, largos años de trabajo en el desarrollo de una comunidad.

A partir de los años 90, con la escalada de los conflictos intraestatales, se hace evidente el interés y una mayor sensibilidad a las cuestiones relacionadas con los conflictos por parte de la comunidad internacional al desarrollo. Con el vacío de poder en la post guerra fría, muchos países ingresan en un proceso de transición democrática acompañados de tensiones y situaciones conflictivas. Y es en estos países, donde la cooperación al desarrollo entra a jugar un papel importante en el proceso de cambio.

Esta vinculación entre el desarrollo y la paz, hace que sea pertinente preguntarse ¿qué contribución puede hacer la cooperación al desarrollo a la prevención y transformación de los conflictos violentos? Y si ¿puede la cooperación al desarrollo contribuir directa o indirectamente a exacerbar o prolongar los conflictos violentos?

Los estudios que se han desarrollado sobre la interdependencia entre desarrollo y paz, han demostrado que cualquier tipo de intervención por el desarrollo que se lleve a cabo en un contexto conflictivo, va a tener repercusiones sobre ese conflicto de forma negativa o positiva. En este sentido, es fundamental diferenciar la estrategia que se lleve a cabo en un país en

conflicto, y tener en cuenta diferentes herramientas que potencialicen el impacto positivo y disminuyan el impacto negativo de la intervención para el desarrollo.

3.4 Herramientas de construcción de paz

A pesar de las dificultades que implica vivir una situación de conflictos, diferentes actores, organizaciones e instituciones buscan fortalecer sus capacidades para caracterizar y analizar los conflictos, así como reconocer sus potencialidades para construir la paz. Para facilitar una interlocución y trabajo entre instituciones públicas y sociedad civil, es fundamental identificar los actores y las herramientas relacionadas con el conflicto para concretar proyectos de paz sostenibles y viables.

De esta manera, el análisis del conflicto y el uso de diferentes herramientas, busca que los actores conozcan y comprendan él o los contextos en donde se pretende implementar un programa de desarrollo o de paz, teniendo en cuenta los diversos caminos para llegar al objetivo deseado. Así, es fundamental tener un conocimiento profundo de la situación, así como de los intereses de las partes, de las necesidades de la población, de los actores estratégicos, para crear un marco de acción coherente con el entorno y la realidad.

Hay una variedad de herramientas útiles para abordar contextos conflictivos, sin embargo, para este estudio se van a tener en cuenta algunas herramientas que se pueden enmarcar en tres instrumentos fundamentales a tener en cuenta a la hora de intervenir en un contexto conflictivo: por un lado, el análisis del conflicto, por otro lado, el enfoque de sensibilidad al conflicto y *Do No Harm*, y por último, el PCIA.

3.4.1 Análisis de conflicto

La comprensión deseada sobre la dinámica de los conflictos implica que los actores comprendan el tipo de intervenciones que pueden afectar, potenciar o desactivar los factores de conflicto en la región. Para ello, es necesario fortalecer los mecanismos para comprender de forma más cualificada la existencia de los conflictos y profundizar en la identificación, relevancia y relación de todos los factores claves para así entender en qué consiste el conflicto, cuáles son sus causas y cuáles son los manejos más apropiados del mismo.

Es importante tener en cuenta que los conflictos no son estáticos y se van transformando con el tiempo. Por esta razón, el análisis de los conflictos debe ser periódico, con el objetivo también de identificar los cambios o transformaciones que ocurran dentro del contexto conflictivo a través de un seguimiento, monitoreo y evaluación de la intervención que se propone.

El análisis de conflictos, es en muchos casos, el punto de partida para realizar un proyecto de construcción de paz. Tomando como ejemplo un proyecto de paz en Sri Lanka, el Resource Network for Conflict Studies and Transformation empezó su trabajo basándose en cuatro aspectos que aparecen generalmente en los análisis de conflictos convencionales (Ropers 2008, p 8).

Como primer aspecto, el equipo se preguntó ¿quiénes son las partes implicadas en el conflicto (y los actores clave), qué les caracteriza y cuáles son las relaciones entre ellos? para así, tener claro qué actores se deben incluir en el proyecto y con qué grado de implicación. Como segundo aspecto, se preguntaron ¿cuáles son los temas conflictivos (en relación con las posiciones, intereses, valores y necesidades de las partes implicadas)? teniendo en cuenta no solamente el conflicto más visible y general, pero también los conflictos menos visibles y menos evidentes. Así mismo, el equipo se preguntó ¿cuál es la historia del conflicto y en qué medida pueden estas características explicar la génesis y la dinámica de las hostilidades? teniendo en cuenta que el conflicto no es algo estático y se transforma con el tiempo. Por último, se preguntaron ¿cuáles son las características estructurales y contextuales que influyen en el conflicto y determinan su dinámica?

Después de un análisis del conflicto, y al tener “claras” las preguntas anteriormente descritas, se va a favorecer el diálogo entre las partes y la comunicación puede ser más objetiva y centrada en una realidad más concreta. Además, la planificación de la intervención se va a realizar teniendo en cuenta una serie de datos recogido que incluyen actores, necesidades, intereses. Por último, el análisis periódico, permite llevar a cabo un monitoreo flexible, que se pueda adaptar a los cambios del propio proceso. Cualquier intervención que se lleve a cabo sin antes realizar un análisis del conflicto, va a tener altas probabilidades de fracasar, de incumplir con los objetivos, o de generar impactos negativos en la propia sociedad.

Hay diversas herramientas para analizar un conflicto, entre ellas se pueden resaltar el iceberg del conflicto; el mapeo de conflicto: partes de conflicto y sus relaciones; la pirámide de los conflictos según J.P. Lederach: actores de diferentes niveles sociales y sus respectivas intervenciones estratégicas; el árbol de conflictos: causas, problemas principales y consecuencias del conflicto.

3.4.2 Enfoque de sensibilidad al conflicto y *Do No Harm*

El *Do No Harm* parte de la premisa de que “ninguna intervención externa realizada por diferentes actores humanitarios o de desarrollo -ya sea internacionales o nacionales, privados o públicos-, está exenta de hacer daño con sus acciones y omisiones” (Rodríguez A 2009, p 7). El objetivo es evitar que la propia conducta o la intervención del proyecto tengan consecuencias involuntarias que agraven el conflicto.

Así, personas, entidades y agencias deben desarrollar la capacidad de identificar los posibles perjuicios de sus intervenciones, examinando la interacción entre su propia conducta, los procedimientos del proyecto y el contexto del conflicto. Algunas preguntas que ayudan a la reflexión son: ¿qué principios éticos guían las acciones institucionales o personales? ¿Qué actores se tienen en cuenta para la planeación, ejecución y evaluación del proyecto? ¿Estamos sirviendo a las necesidades de las personas?

Las capacidades dirigidas a cumplir con el enfoque del *Do No Harm*, consideran que los individuos y/u organizaciones desarrollan una serie de metodologías aplicables a las diferentes fases de un proyecto o intervención. Se espera que estas metodologías sean participativas y monitoreen cómo las intervenciones se relacionan con los elementos del conflicto y qué impacto generan en el mismo. Además, reconocer las experiencias de otros y tener en cuenta diferentes lecciones aprendidas puede evitar caer en los mismos errores, y procurar impactos favorables dentro de un enfoque de sensibilidad al conflicto.

Para dar un enfoque de *Do No Harm*, es fundamental realizar el análisis de conflicto como primera medida para reconocer las complejidades de los escenarios, determinar los elementos orientados al “daño” y potenciar los elementos orientados a “no hacer daño”. Se centra en la capacidad de una organización y/o persona, para adaptarse y comprender los contextos donde

opera, con el fin de intervenir maximizando los impactos positivos y evitando los impactos negativos

“Aunque parezca paradójico, en nombre de la acción humanitaria o del desarrollo, es posible violentar formas de vida, hábitos y creencias y, en ocasiones, alterar, de manera dramática, formas de convivencia, solidaridad y transacción entre las personas” (Rodríguez A. 2009, p 27).

Hay diversas herramientas del *Do No Harm*, entre ellas se pueden resaltar las cinco columnas de la capacidad institucional; los principios generales de un trabajo sensible al conflicto y las categorías de conectores y divisores (libro ASD pg. 84).

3.4.3 Evaluación de Impacto de paz y conflicto PCIA

A partir de los años 90, la comunidad internacional adquiere mayor sensibilidad respecto a las intervenciones en países en conflicto, y la dificultad de tener una acción neutral que no influya positiva o negativamente la dinámica del conflicto. A partir de esto, diversos estudiosos y organizaciones empiezan a desarrollar metodologías sensibles al conflicto y herramientas que disminuyan el riesgo de generar un impacto negativo. En este sentido, se crea la metodología del PCIA, una evaluación *ex post* y *ex ante* del impacto de los proyectos de desarrollo.

La evaluación *ex ante* de un proyecto, permite considerar diferentes alternativas de diseño (que incluye también la “no-acción”), así como medidas que mitiguen los impactos negativos. La evaluación *ex post*, permite visualizar cuáles son los impactos directos e indirectos que el proyecto generó. La metodología PCIA es mucho más útil, cuando se utiliza desde el primer paso de un diseño de proyecto para asegurar una sostenibilidad.

El PCIA de proyectos de desarrollo, difiere de las evaluaciones convencionales dado que su visión va más allá de los resultados, logros y objetivos. Según Bush K (1998, p 7-12), este tipo de evaluación, busca detectar los impactos del proyecto en la paz y en el contexto conflictivo, así el proyecto no haya sido diseñado explícitamente para afectar este ámbito. Por lo tanto, es posible que un proyecto haya fallado bajo un criterio de desarrollo limitado pero haya sido exitoso de acuerdo al criterio de construcción de paz.

Por ejemplo, un proyecto de educación puede no haber alcanzado a cumplir con el objetivo de eliminar por completo la deserción escolar, sin embargo puede haber sido muy éxito en el aumento de la solidaridad entre los estudiantes, en la igualdad, en la solución pacífica de conflictos, en crear un ambiente constructivo, eliminar estereotipos, entre otros. En caso que no se utilice una metodología sensible al conflicto, este proyecto hubiese sido un fracaso. Hay que tener en cuenta que el caso contrario también puede suceder, así, un proyecto puede ser exitoso en el cumplimiento de su objetivo de desarrollo, pero fallar en términos de construcción de paz

En la década del 2000, en el marco de un enfoque de desarrollo como generación de capacidades y condiciones para ejercicio de la ciudadanía, algunas agencias de cooperación han acoplado el PCIA no solamente a las evaluaciones *ex post* y *ex ante*, pero a todo el ciclo del proyecto. Así, se ha pasado de la gestión de proyectos por resultados a una gestión de proyectos por impactos.

Según la planeación por impacto de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), el énfasis ya no se hace en lo qué se va a hacer (actividades), o para qué se va a hacer (cambios o resultados que se esperan generar), sino en la cadena secuencial de cambios en un contexto específico, como contribución a un “cambio mayor” en la sociedad (GTZ 2010, p 175-190). En este sentido, el inicio del proceso se da con una visión de futuro: cómo se quiere “dejar” la población/zona al terminar el proyecto. Luego, se identifica el punto de partida para formular una cadena de impactos a corto, mediano y largo plazo. Para cada paso de la cadena de impactos se identifica el “cambio” que se espera lograr y en quién se quiere que se dé el cambio: el cambio y el sujeto del cambio.

El PCIA, debería ser usado por todos los actores de desarrollo involucrados en toma de decisiones en zonas de conflictos. Los donantes internacionales, lo pueden utilizar para guiar la selección de proyectos, para toma de decisiones sobre intervención, para monitoreo, o para guiar las decisiones operativas del proyecto. El PCIA también puede ser usado por las comunidades en sí mismas, tanto sociedad civil como instituciones públicas, para mejorar la utilidad, relevancia y eficacia de las iniciativas de desarrollo, así como para proveer un marco común de dialogo y cooperación entre actores.

3.5 Construir la paz a través de la Cooperación Descentralizada

Además de la cercanía con la ciudadanía, la independencia que poseen los entes locales respecto a condicionantes políticos y comerciales permiten realizar un tipo de cooperación diferente al modelo estatal clásico de desarrollo, y buscar incidir y transformar las incoherencias que se aplican desde el nivel central.

Por otra parte, es importante resaltar la multiplicidad de iniciativas por la paz que desde la base social e institucional se realizan en la escala local, muchas de ellas, con una visión de incidencia en la escala nacional. Se convierten, así, en propuestas de construcción de paz desde lo local, con una perspectiva nacional. El carácter participativo de estas propuestas es el que les da una elevada legitimidad

Según Johan Galtung (2000, p 861-863), las autoridades locales tienen tanto motivaciones como capacidades y roles para ser actores constructores de paz:

3.5.1 Motivaciones

Hay que tener en cuenta que las autoridades locales generalmente no poseen armas, dado que estas son monopolio del estado. De esta forma, las autoridades locales tenderán a ver los problemas menos militares y buscaran soluciones dentro de su ámbito de competencia a través de iniciativas más enfocadas en la seguridad humana, desde el suministro de servicios sociales y de salud básicos, hasta seguridad pública, transporte y desarrollo económico local.

Pueblos /ciudades derivan su sustento del intercambio con otros municipios, lo cual los lleva a desarrollar unas relaciones transfronterizas que pueden aportar una amplia gama de aprendizajes para las ciudades en cuestión. La gestión y la prestación de servicios a nivel local, a menudo desbordan los límites jurisdiccionales. La solución a esto se encuentra en la mayor cooperación con los municipios vecinos por un interés o necesidad en común, pudiendo llegar a un acuerdo, una programación en común, o hasta un trabajo en red.

La verdadera lucha por la paz, incluyendo la paz con la naturaleza (medio ambiente) y en contra de la violencia estructural (trastornos del desarrollo) también tienen que ser concretos, es decir, locales. A nivel de estado se pueden hacer muchos esfuerzos por transformar los

conflictos, pero, si este esfuerzo no se lleva también a lo local, el éxito del esfuerzo será probablemente insuficiente.

3.5.2 Capacidades

La sociedad civil no tiene sentido sin el marco municipal, en el cual las personas se encuentran e interactúan, dentro y entre los municipios. Además, muchos municipios reflejan hoy en día la sociedad en general, ambos sexos, todas las generaciones, la mayoría de las clases (con sus intereses), varias culturas (idiomas, religiones), y muchas o todas las profesiones. Por lo tanto, las propuestas de paz que surgen desde la sociedad civil, deben estar enmarcadas o acompañadas por el marco municipal, que representa a todos los ciudadanos, sus intereses, necesidades y sus diferencias.

Los municipios tienen una administración capaz de manejar problemas de gran complejidad a los cuales se enfrentan día a día. Estos conocimientos adquiridos son de gran utilidad para trabajar áreas de construcción de paz, y estas capacidades pueden ser fortalecidas a través de un consejero de la paz a cargo de las actividades de paz del municipio.

3.5.3 Rol de paz

Los municipios pueden implementar herramientas que sirvan para la resolución de los conflictos antes de que estos estallen y se llegue a cualquier tipo de violencia. Así, la paz municipal, y los institutos de investigación sobre conflictos pueden ser útiles para la resolución de conflictos, como también el dialogo, las conferencias, las casas de justicia, entre otros. Los gobiernos municipales desempeñan un papel crucial al fomentar, canalizar y facilitar la participación de las distintas partes en la promoción de la paz.

Durante la violencia, el municipio tiene un papel fundamental a la hora de atender a las víctimas de la violencia, las personas desplazadas, los refugiados políticos y cubrir las necesidades básicas de la población. Así mismo, el papel del municipio se enfoca en la reconstrucción usando equipos multi-profesionales, estudiando las causas comunes y creando conciencia.

Después de la violencia, los municipios tienen un largo camino para trabajar en la reconciliación, con los grupos conflictivos juntos, tratando de curar las heridas y dando un nuevo significado y esperanza a la población.

Además, siguiendo la línea de John Paul Lederach y la pirámide de actores¹⁷, es fundamental resaltar la posición privilegiada que tienen las autoridades locales en la construcción de paz. Las autoridades locales, no son actores del *track 1* (liderazgo alto) como lo pueden ser los estados, las grandes organizaciones internacionales o los líderes políticos o militares de alto nivel. Tampoco se pueden catalogar como *track 3* (liderazgo de las bases) como lo es la comunidad, las pequeñas ONG's o líderes comunitarios. Pertenecen al *track 2* (liderazgo medio), en donde también se encuentran líderes respetados en diversos sectores, académicos, intelectuales, líderes humanitarios, entre otros.

Cuando se pertenece al liderazgo medio, se tiene la capacidad de ser un conector entre niveles, es decir, es el nivel que puede desplazarse y conectar el más alto nivel de negociación con las comunidades de las bases. El *track 2*, se relaciona tanto con el nivel superior como con el de base, pero no está vinculado con las implicaciones políticas del primero ni sufre las exigencias de supervivencia de la base. El nivel medio tiene el potencial para ayudar a establecer una infraestructura basada en los conocimientos y las relaciones para mantener el proceso de construcción de la paz a través de un trabajo de red estratégico.

3.5.4 Dificultades y desafíos

Por un lado porque los ciclos de financiación de los proyectos son generalmente cortos, y existe la obligación de gastar los fondos anualmente. Esta situación en algunos momentos perjudica el proceso dado los fondos se pueden terminar utilizando en momentos donde no son necesarios, con el único objetivo de cumplir con un presupuesto.

Por otro lado, la planificación de los proyectos se realiza en plazos cortos, lo cual impide incorporar los procesos y herramientas para seleccionar los proyectos de manera sensible al conflicto. Las herramientas y los procesos de análisis de conflictos, *Do No Harm*, y la PCIA implican un trabajo posterior a la ejecución del proyecto, que en muchos casos supone mayor personal, tiempo y mayores gastos, razón por la cual no se realiza.

Un tercer aspecto es que los ejecutores del proyecto prefieren tener resultados visibles para mostrar a la organización y sus donantes. Esta situación puede opacar o dejar de tener en cuenta

los impactos que el proyecto genere a largo plazo, así como los impactos indirectos o no esperados en la búsqueda de encontrar resultados visibles y tangibles.

Otro aspecto a tener en cuenta, es la posible competencia que se puede crear entre los actores o gobiernos locales ejecutores de la cooperación al desarrollo. En una misma región, con necesidades e intereses similares, unos municipios se pueden ver más beneficiados que otros por su papel más activo en las relaciones internacionales y como consecuencia mayor acceso a fondos, intercambios de experiencias y mayor peso político.

Un cuarto aspecto es la baja disposición que pueden tener algunos gobiernos locales de correr riesgos de imagen o riesgos políticos por asumir un mandato más político en un contexto de conflicto. No hay que olvidar que en una situación de conflicto, hablar de paz, DDHH, verdad, justicia, implica un riesgo, más aun cuando la situación de conflicto sigue latente, y el estado no da la seguridad y el apoyo necesario para trabajar en estas áreas.

Por último, es evidente una falta de personal cualificado en los gobiernos locales para las nuevas tareas relacionadas con el trabajo sensible al conflicto. Las relaciones internacionales de los gobiernos locales es algo relativamente nuevo y algunas administraciones empiezan a incluir esta área en su estructura y ver reflejados los beneficios. Sin embargo la construcción de paz sigue estando aún más alejada de las necesidades inmediatas, y no es común que un municipio cuente con un experto o consejero de paz.

PARTE II: ESTUDIOS DE CASO

CAPITULO 4. LA PRAXIS DE LA COOPERACION DESCENTRALIZADA PARA LA CONSTRUCCION DE PAZ: ANALISIS DE 3 CASOS

Los gobiernos locales tienen un rol importante a la hora de construir la paz a nivel local, tanto por su cercanía con la población civil, así como por sus conocimientos sobre la región y su posibilidad de ser conector entre la población y el nivel político más alto. Así mismo, la teoría de construcción de paz pone en evidencia la capacidad de los gobiernos locales para trabajar en una paz positiva, que busca transformar las causas estructurales de los conflictos y que se diferencia de una construcción de paz a nivel estatal.

Teniendo en cuenta el contexto, en el cual los gobiernos locales tienen cada vez un papel más preponderante en las relaciones internacionales y como consecuencia de ello, en la cooperación al desarrollo, en este capítulo se analizarán tres casos prácticos de CD directa con el objetivo de visualizar la praxis de la teoría de CD y de construcción de paz, y así poder resaltar los avances y los desafíos a futuro.

Para ello, se van a tomar los tres casos, y se analizarán bajo un marco de análisis desarrollado que se divide en tres partes. Por un lado, se estudiará el contexto, los retos y los objetivos del caso de cooperación para comprender de forma general, las razones que motivaron a realizar la cooperación y lo que se espera de ella. En un segundo momento, se analizará la elaboración e implementación del proyecto respondiendo diez preguntas que buscan determinar hasta qué punto y cómo se incluyó una perspectiva de paz en para cada caso de cooperación. Por último, se revisarán los impactos generados por el proyecto y se realizará una autocrítica al mismo con el objetivo de sacar unas lecciones aprendidas para futuros proyectos de CD

Las diez preguntas que conforman la parte central del marco de análisis se pueden agrupar en tres apartados. Unas preguntas hacen referencia al análisis de conflicto, otras al *do no harm* y las últimas hacen referencia al PCIA y responden a los siguientes objetivos:

Análisis de conflicto

¿De qué manera se entiende la paz?: busca identificar cuál es la visión de paz que se tiene en el proyecto teniendo en cuenta la visión negativa y positiva de la misma, así como los medios para conseguirla.

¿Se incluye alguna relación entre paz/desarrollo/seguridad?: busca identificar si el proyecto incluye la construcción de paz como algo aislado, o si esta hace parte de un proceso que también aspectos de desarrollo o seguridad y cómo se realiza el vínculo.

¿Qué tipo de actores hacen parte del proyecto y cuáles son sus roles/responsabilidades?: busca identificar qué actores estratégicos hacen parte del proyecto y a que *track* pertenecen para identificar las posibilidades de conectar el proyecto entre sociedad civil y gobiernos locales, hasta un nivel nacional.

¿Cómo se escogieron a los actores?: busca identificar si se realizó algún análisis previo a la selección de participantes y cuáles fueron los criterios tanto para elegirlos como para definir su rol en el proyecto. Así, se podrá analizar también la retirada o no de algunos participantes, la apropiación y la legitimidad de la cooperación.

¿Cuál es el valor añadido de la participación de los gobiernos locales?: busca determinar cuáles son las ventajas, para el proyecto y para el contexto, de que los gobiernos locales participen y sean los ejecutores de la cooperación.

Do no harm

¿Cómo se definieron las necesidades?: busca determinar cuál fue el proceso para definir las necesidades de la zona, quién las decidió y de qué forma. Las necesidades se pueden definir tanto de forma participativa con la sociedad civil y con los actores clave, como directamente desde el gobierno local ejecutor o también, desde el gobierno local que hace parte de financiador. La forma cómo se define las necesidades, determina en gran medida el funcionamiento de la cooperación.

¿Cómo se tuvo en cuenta la conflictividad de la zona?: busca determinar si se realizó algún tipo de análisis de conflicto anterior, durante y posterior a la ejecución del proyecto. En algunos casos

donde los proyectos se llevan a cabo en zonas conflictivas, es fundamental este tipo de análisis para prevenir riesgos, y comprender de forma adecuada el contexto en el que se está trabajando.

Evaluación de impactos de paz y conflictos PCIA

¿Cómo se previene la posibilidad de generar impactos negativos sobre la situación conflictiva?: busca identificar si durante el proyecto se ha utilizado alguna herramienta que permita actuar sin hacer daño y sin exacerbar la situación de conflicto para prevenir la aparición de impactos negativos de forma directa o indirecta.

¿Cómo se pretende lograr una sostenibilidad del proyecto?: busca definir qué estrategias se utilizan para que el proyecto se mantenga y se puedan cumplir sus objetivos. En muchos casos, también es importante analizar qué pasa con el proyecto cuando el acuerdo de cooperación se acabe.

¿Esta cooperación ha fomentado un espacio para abrir puertas hacia otras áreas de cooperación?: esta última pregunta busca determinar si el proyecto que se está analizando también ha servido como puente para fortalecer relaciones entre los actores y si por lo tanto, ha permitido la creación de otros acuerdos de cooperación.

Es fundamental resaltar la dificultad encontrada a la hora de buscar información sobre proyectos de CD directa. Hay que tener en cuenta que éste tipo de cooperación es relativamente novedosa, y además, la paz no es el ámbito más especializada en el que los gobiernos locales trabajan. Por otro lado, la falta de sistematización de las experiencias también es un reto, y muchas de ellas quedan plasmadas únicamente en encuentros, reuniones, intercambios, más no en un documento explicativo.

Los tres casos a analizar fueron escogidos básicamente por tres razones. En una primera parte porque pertenecen a dos regiones en las que se desenvuelven conflictos armados de más de 50 años, y en donde los esfuerzos por construir la paz desde un nivel político alto han sido varios y sin muchos resultados tangibles. En este sentido, desde el nivel local se han fortalecido los esfuerzos por construir la paz y hay una diversidad de iniciativas interesantes.

Una segunda razón, es que son una serie de casos que llevan más de cinco años en ejecución, razón por la cual ya existen resultados visibles así como impactos tanto en el contexto donde se realicen, como en el proyecto en sí.

Por último, es importante resaltar que los tres casos son proyectos de CD enfocados en el intercambio de experiencias en áreas donde los gobiernos locales tienen una experiencia concreta. Así los proyectos tratan temas como gobernabilidad, fortalecimiento institucional, gestión del agua pero ninguno incluye el tema de paz como el área principal de cooperación. Sin embargo, en los tres casos se pretende impactar positivamente a la construcción de paz a través del desarrollo y fortalecimiento de otras áreas.

El primer caso, es el proyecto de “democracia local y construcción de paz en el Norte del Cauca” en el cual participan la Asociación de Municipios del Norte del Cauca (AMUNORCA), la Asociación de Cabildos Indígenas (ACIN) en Colombia, la alcaldía de Hannover en Alemania, la ONG Pax Christi en y VNG Internacional en Holanda. El proyecto inició con el hermanamiento entre varios municipios del Norte del Cauca y el municipio de Hannover en el 2003 en torno al tema de la gestión del agua, y con el paso del tiempo, otros actores se fueron anexando al proyecto.

El segundo caso es el proyecto “Buenos Vecinos del Agua” (GWN), establecido por Friends of the Earth Middle East (ECOPEACE / FoEME) y que se lleva a cabo entre municipios de Israel, Jordania y Palestina. El proyecto inició en el 2001, con la participación de 11 municipios, y con el objetivo de crear conciencia en torno a los problemas relacionados con las aguas y fomentar el diálogo y la cooperación sobre la gestión sostenible del agua.

El último caso es el hermanamiento tripartito entre Barcelona, Gaza y Tel Aviv formalizado en 1997, el cual culminó en un hermanamiento bilateral entre Barcelona y Gaza. El primer proyecto que se llevó a cabo en el marco de este acuerdo es el *Barcelona Peace Park* en Gaza, entre el ayuntamiento de Barcelona y el ayuntamiento de Gaza. El éxito del proyecto ayudó a fortalecer las relaciones, razón por la cual se realizaron otros acuerdos de cooperación en torno a la Urbanización de un barrio en Gaza, y la construcción de un mercado municipal.

4.1 Cooperación entre Alemania, Holanda y el Norte del Cauca: el caso de AMUNORCA y su internacionalización

4.1.1 Contexto, retos y objetivos buscados

La región norte del Cauca se caracteriza por tener una gran diversidad étnica, económica, social y geográfica, en la cual coexiste un tejido social integrado por las organizaciones de comunidades indígenas, comunidades afro descendientes, organizaciones campesinas, gremios de la producción, asociaciones de productores. Esta zona, ha sufrido las secuelas del conflicto armado colombiano y es una de las principales rutas del narcotráfico. Por esta razón, en la región está presente la actividad tanto de narcotraficantes, como guerrillas, paramilitares y fuerza pública.



Esta situación de conflicto ha generado una gran desconfianza entre los diferentes sectores a nivel local y una fuerte polarización entre organizaciones sociales, alcaldías y sector privado. En este contexto, las entidades territoriales identificaron la asociatividad como estrategia de superación de las problemáticas comunes y con este propósito conformaron la AMUNORCA.

AMUNORCA ha tenido como objetivo asesorar y acompañar la formulación, seguimiento y evaluación participativa de planes, programas y proyectos donde se gestiona el desarrollo de los municipios y la región. La asociación también ha jugado un rol importante a la hora de armonizar procesos de desarrollo en los municipios con la participación de otros actores, tanto privados como públicos.

En el 2002, con el apoyo de Pax Christi Holanda, una delegación de alcaldes indígenas del Cauca realizaron una gira por Europa, en la que se dieron a conocer las dificultades de los

gobiernos locales en el conflicto armado interno, en donde visitaron ciudades de Holanda, Bélgica, Alemania y Francia. Esta gira, permitió visibilizar algunos desafíos a los que se enfrentan las autoridades locales de la región y fomentó la solidaridad entre autoridades locales dando cabida a diferentes intercambios y acuerdos (Ramos A; Moore M 2008, p 140).

Para el 2003 seis alcaldes europeos viajaron a Colombia a reunirse con los gobiernos locales del Cauca, Antioquia y Bogotá. Además, se firmó un acuerdo de hermanamiento definitivo entre la ciudad alemana de Hannover y siete municipios del norte del Cauca con el objetivo de trabajar en torno a la gestión sostenible del agua.

En noviembre del 2004 y en el marco del hermanamiento, viajaron a Europa dos ingenieros a capacitarse en Alemania e intercambiaron experiencias sobre la operación y administración de empresas de acueducto y para el año 2005 se dio origen a la creación de la Cooperativa de Acueductos del norte del Cauca, (COOPESAN). En este caso, la creación de la Cooperativa no solo tenía como objetivo mejorar la calidad del servicio de agua potable, sino también generar un impacto positivo en la situación del conflicto a través de la gestión del agua, y la posesión de la tierra (Ramos A; Moore M 2008, p 148).

Actualmente, AMUNORCA sigue trabajando con los municipios del Norte del Cauca, y ha creado recientemente, una oficina de cooperación internacional para apoyar la gestión internacional de los municipios asociados. Por su lado, COOPESAN sigue contribuyendo al mejoramiento de los servicios de agua potable y saneamiento básico en el Norte del Cauca, sin embargo, el contacto con la ciudad de Hannover se perdió, y el proceso sigue con el apoyo de otros actores, entre ellos Vng internacional y Pax Christi Holanda

Este proceso de ya unos siete años, se ha tenido que enfrentar a diferentes retos, entre ellos se pueden resaltar los siguientes: por un lado, se evidencia un escaso manejo de las relaciones internacionales por parte de las autoridades locales, lo cual dificulta la construcción, solides y sostenibilidad de las relaciones. Para muchas autoridades locales, el valor principal de la cooperación internacional consiste en el acceso a donaciones de fondos, y el valor añadido del intercambio de experiencias todavía no es tan claro. Sin embargo, AMUNORCA está avanzando en este aspecto con su oficina de relaciones internacionales, pero hay que tener en cuenta, que no todos los municipios del Norte del Cauca tienen la misma capacidad para trabajar desde una

visión más internacional. Esta situación ha puesto en evidencia que los procesos de CD y el intercambio de experiencias entre autoridades locales ha sido limitado.

Por otro lado, la situación de conflicto armado en la región (la zona está ubicada en una de las rutas principales del narcotráfico hacia las costas colombianas) representa un riesgo para las autoridades locales y estas se encuentran propensas a recibir amenazas por parte de diferentes actores del conflicto. Esta situación genera temor y poca disposición por parte de las autoridades, a la hora de promover iniciativas de paz.

Otro reto al que se enfrenta el proceso, es la desconfianza de algunos actores en participar de los proyectos. Esto se hizo evidente con la creación de COOPESAN, en donde algunos actores decidieron no participar. Además, la participación de Hannover fue limitada, razón por la cual COOPESAN e IKV Pax Christi, buscaron nuevas alianzas y apoyos específicos.

La desconfianza también existe entre los mismos municipios del Norte del Cauca y otras organizaciones sociales¹⁸, situación que se convierte en una barrera a la hora de cooperar entre ellos. Sin embargo, esta desconfianza ha ido disminuyendo (no en la medida en la que se esperaba) con el paso del tiempo y alcaldías y organizaciones han colaborado conjuntamente en proyectos.

Por último, el intercambio de experiencias entre los municipios del norte del Cauca y la ciudad de Hannover, representó un reto a la hora de buscar disminuir el impacto negativo que podía provocar la gran brecha tecnológica y la barrera del idioma entre las ciudades hermanadas. Con la visita a Alemania por parte de funcionarios de COOPESAN, se hicieron evidentes las barreras entre unos funcionarios y otros. Además, el intercambio también buscaba aportar en áreas relacionadas con el conflicto armado y con los procesos de construcción de paz, aportes que pueden llegar a ser más pertinente si provienen de una región con mayor proximidad cultural y temática.

¹⁸ Se ha podido comprobar recientemente que en varias partes del país son comunes los pactos entre los paramilitares o guerrillas, con los funcionarios electos

4.1.2 Elaboración e implementación del proyecto según la construcción de paz¹⁹

¿De qué manera se entiende la paz?: En la región del Norte del Cauca, la población civil viene trabajando por la paz de manera consistente. Esta región del Cauca, tiene un alto grado de población indígena, los cuales se oponen al conflicto a través de la resistencia civil pacífica, y buscan defender la vida, el territorio, la cultura y las organizaciones comunitarias y sus integrantes. Por esta razón, se busca seguir con una línea de trabajo por la paz desde abajo y así poder buscar dar una respuesta local al conflicto colombiano.

Así mismo, AMUNORCA, busca dar visibilidad a las diversas experiencias de construcción de paz en la región, construidas desde la base social. Estas experiencias de construcción de paz son entendidas como el esfuerzo por parte de las comunidades vulnerables, para prevenir las arremetidas violentas que produce la inequidad, la discriminación, las enfermedades, la mortalidad infantil, la imposibilidad de recibir educación y vivienda digna. AMUNORCA, hace evidente la importancia de sistematizar experiencias de paz, de mostrarlas, de sensibilizar a toda la población local pero también que sus esfuerzos se conozcan más allá de sus límites territoriales.

La paz se entiende desde dos ámbitos: por un lado el aprendizaje a vivir en paz— el respeto al otro, a los DDHH, la tolerancia, la solidaridad, la honestidad en las relaciones interpersonales y el fomento del diálogo y la argumentación. Y por otro lado, un proceso enfocado en la comunicación efectiva, el fortalecimiento de mecanismos de gestión democrática institucional, o las relaciones entre la escuela y la comunidad.

¿Se incluye alguna relación entre paz y desarrollo/seguridad?: La zona del Norte del Cauca se enfrenta a una situación de conflicto en la que se ha generado mucha violencia y desintegración social. La zona evidencia una fuerte debilidad de las estructuras democráticas, y de su expresión local.²⁰ Por otro lado, las amenazas y los asesinatos a los líderes sociales y funcionarios electos perjudican los procesos democráticos y sociales. Por último, la entrega de

¹⁹ basado en la información de la página web de AMUNORCA, COOPESAN, la Gobernación del Cauca y el documento de Ramos A; Moore M 2008

²⁰ En las elecciones democráticas hay una baja participación de los votantes, y además son constantes las prácticas corruptas

la gestión de los servicios públicos, como la salud, agua, energía, es inadecuada en algunas zonas.

Por esta razón, AMUNORCA organiza su trabajo a partir de dos ejes temáticos: por un lado el fortalecimiento de la democracia local y por otro el desarrollo económico productivo. La asociación hace énfasis en el trabajo económico productivo sostenible que implique la armonía con la naturaleza, mejorar los espacios de gobernabilidad y posibilitar que la población vulnerable, pequeños productores, campesinos, indígenas, afro descendientes aumenten sus ingresos económicos, mejoren la seguridad alimentaria-nutricional y disminuya la emigración. En este sentido, la paz se entiende como un proceso que no solamente abarca el fin de la violencia directa, pero que integra diferentes ámbitos en la búsqueda del bienestar de la población y la mejora de la calidad de vida.

¿Qué tipo de actores hacen parte del proyecto y cuáles son sus roles/responsabilidades?:

Los beneficiarios directos de este proyecto son los gobiernos locales y la sociedad civil en general. El proyecto inicio con la participación de AMUNORCA, la ACIN en Colombia, la alcaldía de Hannover en Alemania, la ONG Pax Christi en y VNG Internacional en Holanda. Con el tiempo, otros actores se han interesado en apoyar el proyecto como por ejemplo diferentes municipios de Holanda. Además, a nivel nacional se han incluido socios estratégicos a nivel nacional la Presidencia de la República, y la Federación Colombiana de Municipios (FCM); y a nivel internacional como por ejemplo la GIZ, Nuffic, PNUD, CGLU, entre otros.

¿Cómo se escogieron a los actores? : Gracias a la gira realizada por las alcaldías del Cauca con el apoyo de Pax Christi, en Europa se dio a conocer la situación de vulnerabilidad en la que se encontraba la democracia local, en gran parte por las amenazas que recibían los funcionarios. De esta gira, y por interés de las propias partes, se consolidan unas relaciones y se produce el acercamiento entre la ciudad de Hannover y los municipios del Norte del Cauca. Otros actores que se han ido incorporando al proceso han sido siempre por interés propio.

Por su parte, AMUNORCA, es una asociación que recoge todos los municipios del norte de Cauca. Los proyectos, hermanamientos, y acuerdos de cooperación internacional que se enmarcan en la colaboración con la asociación, son gracias al interés de las diferentes partes. En general, el trabajo que realiza la asociación está acompañado por la participación de grupos de la

sociedad civil (jóvenes, grupos de mujeres, asociaciones de víctimas), funcionarios públicos, técnicos de las áreas a trabajar, universidades, entre otros. Los criterios de selección de un proyecto para la asociación son primero la voluntad de apoyo manifestada; y segundo la afinidad temática, organizativa y administrativa.

¿Cuál es el valor añadido de la participación de los gobiernos locales?: La internacionalización de AMUNORCA y el contacto con otros municipios a nivel internacional, ha significado un aprendizaje para los actores y ha permitido la consolidación de diferentes proyectos, como por ejemplo la creación de COOPESAN. Así mismo, el acercamiento de los municipios del Cauca con otros municipios latinoamericanos, que se encuentran en contextos similares, ha fomentado el intercambio de experiencias en áreas de construcción de paz.

Además, AMUNORCA ha acumulado importantes experiencias y lecciones en la gestión, administración y ejecución de proyectos en áreas como: democracia local, fortalecimiento institucional, DDHH, participación ciudadana, iniciativas de paz en los diferentes municipios.

Por último, hay que resaltar que AMUNORCA hace énfasis en la importancia de visibilizar las experiencias de paz de la región y poder sistematizarlas. Así mismo, tienen un interés por llevar estas experiencias de paz a un nivel de política pública, mediante la creación de agendas de paz, o la incorporación de un consejero de paz. Para las alcaldías actuales, la paz y la convivencia hacen parte de las áreas prioritarias de trabajo. Así mismo, AMUNORCA, ha podido estar en contacto y trabajar junto con la FCM, buscando así tener mayor poder y ejercer algún tipo de presión a nivel nacional

¿Cómo se definieron las necesidades?: En principio, las necesidades fueron establecidos por los gobiernos locales de Norte del Cauca en la gira a Europa en 2002. Durante esta gira se presentaron las problemáticas generales a las que se enfrentan en una situación de conflicto. Después de formalizar diferentes acercamientos, se inició un proceso de identificación de necesidades más concreto.

Específicamente para el caso de proyecto de COOPESAN, desde el año 2003, AMUNORCA, con el apoyo de Pax Christi Holanda y la Alcaldía de Hannover, llevaron a cabo una serie de reuniones en las cuales las empresas caucanas determinaron las problemáticas comunes que los

afectaban y elaboraran un plan de capacitación con la participación de otros actores de la región. En total se desarrollaron 4 talleres regionales, y como resultado se determinó la necesidad de conformar un ente que permitiera agremiar a las empresas de servicios de acueducto del norte del Cauca y tener visibilidad y poder de negociación ante los gobiernos locales y las instancias nacionales del sector. Así se creó COOPESAN, con el apoyo de las alcaldías y las empresas de agua de los diferentes municipios.

¿Cómo se tuvo en cuenta la conflictividad de la zona?: Durante los encuentros e intercambios, se estudiaron las problemáticas relacionadas con el conflicto armado, y se llegó a la conclusión que una de las grandes causas de conflicto en la zona del Cauca está relacionada con la tenencia de la tierra y la gestión del agua. Por esta razón, se inició el trabajo para la creación de COOPESAN, con el objetivo de impactar indirecta o directamente a la paz.

Así mismo, se buscó incluir diferentes actores en el proceso, y principalmente a todas las empresas de agua de la región. Sin embargo, la desconfianza entre otros factores, determinaron que algunos actores no participarán del proyecto.

¿Cómo se previene la posibilidad de generar impactos negativos sobre la situación conflictiva?: Incorporando en los proyectos diferentes actores estratégicos en la región. Sin embargo, la desconfianza entre actores sigue existiendo lo cual dificulta el trabajo conjunto, y la situación de conflicto en la región sigue siendo activa.

Por otro lado, se ha evidenciado una situación de ‘celos’ por parte de los municipios que han recibido menos apoyo debido a la falta de iniciativas, en relación con los municipios más afectados por el conflicto y que llevan a cabo iniciativas de paz con mayor apoyo.

¿Cómo se pretende lograr una sostenibilidad del proyecto?: Los municipios de AMUNORCA han hecho evidente su apoyo a las iniciativas de paz en los planes anuales de desarrollo municipal. El grupo de alcaldes elegidos en octubre de 2007, y que gobernarán hasta diciembre del 2011, incluyeron la paz y la convivencia como asuntos prioritarios en el trabajo de alcance zonal.

Por el lado internacional, IKV Pax Christi juega un papel muy importante en la sostenibilidad de las relaciones con el Cauca dado que se encarga de hacer el seguimiento del proyecto y buscar

nuevos aliados. Todavía no es claro si el proyecto podría seguir sin la participación de IKV Pax Christi.

¿Esta cooperación ha fomentado un espacio para abrir hacia otras áreas de cooperación?:

AMUNORCA firmó en el año 2006 un acuerdo de hermanamiento con el municipio salvadoreño de Tecoluca, después de una visita a El Salvador y Guatemala durante un curso sobre fortalecimiento de la democracia local del instituto Nuffic. Durante el curso, los participantes del Cauca, encontraron un gran interés en la forma como el municipio de Tecoluca había superado el conflicto y cómo los diferentes sectores habían logrado reconciliarse. En el marco de este hermanamiento, se han realizado visitas e intercambios de experiencias sobre construcción de paz, desarrollo económico local y solidaridad internacional.

Así mismo, la Internacionalización de la región ha permitido el acercamiento con homólogos como el CGLU, la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador y con la Federación Holandesa de Municipios.

4.1.3 Impactos y autocrítica

De este proyecto se pueden describir una serie de impactos tanto positivos como negativos, de los cuales se resaltan los siguientes:

Por un lado, el proyecto permitió la participación ciudadana y la formación de los grupos poblacionales de la región incluyendo a jóvenes afrocolombianos, indígenas, funcionarios, ingenieros, operarios de las empresas de acueducto. Las formaciones se enfocaron en áreas de desarrollo municipal, DDHH, veedurías ciudadanas, justicia de paz, procesos de paz, buen gobiernos, gestión de los recursos y solidaridad internacional. Estas formaciones han permitido a la población, adquirir herramientas para el manejo de los conflictos y la transformación de los mismos.

Cabe resaltar que en el proyecto, no se menciona en ningún momento el papel de las mujeres tanto en la construcción de paz, como en la gestión del agua. Es bien sabido, que las mujeres juegan un rol importante en el conflicto, tanto desde el punto de vista de víctima, como desde el punto de actor transformador. Además, tradicionalmente en Colombia, las tareas domésticas son

mayormente llevadas a cabo por mujeres, razón por la cual es fundamental incluirlas en temas de gestión sostenible de los recursos hídricos, tanto para las formaciones, como para la ejecución de los proyectos.

Por otro lado, se han consolidado diferentes iniciativas de paz como por ejemplo la constitución de la Asociación de Víctimas Siglo XXI, la consolidación de líderes estudiantiles, consolidación de un grupo de mediadores de conflictos y la sistematización de experiencias locales de paz. Algunas de estas experiencias se han podido presentar tanto a nivel nacional como internacional

Un tercer impacto es el generado por COOPESAN en los conflictos locales en torno al agua. COOPESAN mantiene un programa enfocado en el fortalecimiento a comunidades rurales en la prestación del servicio de agua potable y saneamiento básico, y gracias a su presencia en la región, ha jugado un rol importante en la mediación en un conflicto entre comunidades indígenas y afro por el acceso al agua.

Por último, el intercambio de experiencias y pasantías de ingenieros en Alemania, así como el contacto en diferentes encuentros con pueblos latinoamericanos generaron nuevas ideas para tratar de superar los efectos del conflicto armado a nivel local. La visibilización de la realidad de los pueblos del Cauca en diferentes ámbitos europeos (ONG's, autoridades locales), permitieron consolidar estos acercamientos y sensibilizar a los actores acerca de la importancia de la gobernanza democrática en el Cauca.

4.2 Cooperación entre Israel y Palestina: el caso de “Vecinos de la buena Agua” (GWN)

4.2.1 Contexto, retos y objetivos buscados

El estado de interdependencia de los recursos hídricos de la región de Israel, Palestina y Jordania, puede ser tanto un catalizador de conflictos como un camino hacia la paz duradera a través de la cooperación regional. La gestión sostenible de los recursos hídricos en Oriente Medio, sigue siendo todavía un objetivo de muchos actores tanto locales como internacionales, a pesar de los varios esfuerzos en esta área. La falta de aguas residuales, alcantarillado y tratamiento, así como el exceso de bombeo de los acuíferos, la

desviación excesiva de las corrientes de agua superficial, y la dificultad en la aplicación de las políticas de gestión del agua, amenazan los recursos hídricos. Estas circunstancias plantean riesgos ambientales y de salud a las comunidades, y puede ser una fuente importante de tensión transfronteriza y de contaminación.

“Sesenta millones de metros cúbicos de aguas residuales no tratadas o mal tratadas se descargan al año de las comunidades palestinas e israelíes sobre el acuífero de la montaña para compartir, causando la contaminación en el consumo más importante fuente de agua para ambos pueblos. El río Jordán se ha visto más del 90% de sus recursos de agua dulce desviados, sobre todo para fines agrícolas insostenibles” (FoEME 2005, p 5)

El programa GWN, fue establecido por Friends of the Earth Middle East (ECOPEACE / FoEME) en 2001 para crear conciencia en torno a los problemas relacionados con las aguas compartidas entre palestinos, jordanos e israelíes. La metodología Gwn es una idea que se basa en la identificación de las comunidades transfronterizas y su mutua dependencia de los recursos hídricos compartidos, como base para el desarrollo del diálogo y la cooperación sobre la gestión sostenible del agua (web FoEME).



Según FoEME, de 2001 a 2005, 11 comunidades en total fueron seleccionadas para participar en la primera fase del proyecto, 5 israelíes, 5 palestinas y 1 jordana. En su segunda fase (2005-2008), el proyecto se amplió para incluir a 17 comunidades. Cada comunidad está asociada con una comunidad vecina del otro lado de la frontera, con la que comparte una fuente de agua común.

Los objetivos principales de proyecto GWN son por un lado avanzar en la cooperación transfronteriza, centrándose en las preocupaciones relacionadas con el agua compartida y la necesidad de proteger los recursos hídricos compartidos; y por otro lado, promover la paz y la cooperación a través de la construcción de confianza a largo plazo basado en los intereses comunes de las comunidades vecinas.

De la cooperación municipal que se lleva a cabo con el apoyo de FoEME, se pueden resaltar tres momentos clave, que representan el acercamiento entre las autoridades locales (FoEME 2007, p 4-7): El primero es entre los municipios de Emek Hefer (Israel) y Tulkarem (Palestina), los cuales comparten un problema de polución e iniciaron su cooperación desde el 2003. La cooperación entre estos municipios continúa hasta hoy, a pesar de los problemas asociados a las hostilidades del 2000, y trabajan con el apoyo del gobierno de Alemania.

Por otro lado, los municipios de Baka al Gharbia (Israel) y Baka al Sharkia (Palestina) comparten la alta contaminación por el mal manejo de basuras. Realizan campañas de sensibilización para limpiar el río. Después de tres años de trabajo de la sociedad civil, los alcaldes de estas comunidades se reunieron para definir las necesidades de los municipios respecto al agua, firmando así un memorándum de entendimiento.

La red de alcaldes del Jordán Valley se estableció para la rehabilitación del río Jordán entre el 2009 y el 2011. El proyecto incluye autoridades locales de Israel, Jordania y Palestina con el objetivo de desarrollar un dialogo y avanzar en la rehabilitación del río, mejorando así la calidad de vida de los ciudadanos. En el marco de esta cooperación, también se ha discutido acerca de la posible cooperación en torno a la agricultura, turismo, manejo del agua y otros temas de salud.

El proyecto Gwn, trabaja en el nivel local con los miembros de la comunidad a través de actividades de educación/sensibilización sobre la situación regional del agua y mediante la implementación de proyectos ecológicos. No hay que olvidar que el proyecto se lleva a cabo en un contexto conflictivo aún sin resolver, lo cual puede crear una barrera psicológica y cultural que dificulta la creación de confianza y el deseo de participar en un proyecto con los del “otro lado”. Por esta razón, GWN se ha tenido que enfrentar a diferentes retos a lo largo del proceso, de los cuales se resaltan los siguientes:

Por un lado, en Palestina y Jordania existen “listas negras” en contra de personas que trabajan en un marco cooperativo con Israel. Algunas organizaciones utilizan tácticas de intimidación contra individuos y grupos que mantienen relaciones con Israel, lo cual pone en riesgo el contacto entre autoridades y grupos de las diferentes regiones.

Para asegurar la participación comunitaria, se crearon alianzas con otras instituciones locales, y de esta forma ganar la confianza de la comunidad y poder implementar los proyectos. Sin embargo, la desconfianza y la apatía para cooperar con actores que para muchos siguen siendo sus “enemigos” es todavía un reto. No se han creado estrechas relaciones entre las comunidades vecinas de la parte Norte del Lower Jordán Valley. Actores del proceso y alcaldes, tienen muy poca comunicación directa entre ellos, y lo hacen principalmente a través de las oficinas de FoEME, demostrando así, que las barreras todavía están presentes.

Por otro lado, el proyecto debe incluir métodos para operar prácticos y muy flexibles para que se puedan adaptar a los cambios que se presenten. Hay que tener en cuenta que en una zona de conflictiva, las dinámicas del mismo conflicto cambian, y proyecto debe estar preparado para responder en los momentos de crisis, como por ejemplo amenazas, o actos de violencia.

Las barreras fronterizas representan otro reto a la hora de ejecutar el proyecto, dado que se dificultan el movimiento de los participantes, tanto por la documentación legal a aportar, como por el trato diferencial y no bienvenido que pueden recibir en otro país.

Por último, los actores también han evidenciado una cierta frustración a la hora de no poder ver una mejora palpable en la situación del agua, cuestionando inmediatamente la buena o no participación de las demás partes en el proceso. Con el proyecto, se crearon unas expectativas muy altas, y los actores quieren ver resultados concretos e inmediatos, sin embargo, el trabajo en torno a la gestión del agua muestra resultados más a largo plazo e impacta positivamente otros aspectos por fuera de los recursos hídricos.

4.2.2 Elaboración e implementación del proyecto según la construcción de paz²¹

¿De qué manera se entiende la paz?: Según FoEME, es necesario fomentar la seguridad humana en las regiones de conflicto, y para ello, es necesario reconocer los problemas que tienen los otros, más allá de los acuerdos políticos de paz. Por esta razón, FoEME, identifica los recursos hídricos como un problema compartido de la región, por lo cual, la cooperación en torno al agua, puede ser un conector importante para la construcción de paz. Este proyecto se lleva a cabo con la expectativa, que más allá de los avances en los recursos hídricos, también se evidencien avances en áreas de paz.

En este sentido, FoEME afirma que sí la violencia y el conflicto son causas de la pobreza y el subdesarrollo, los proyectos enfocados en la reducción de la pobreza e infraestructura serán un simple “curita” y no acabarán con las causas estructurales. Por esta razón, FoEME busca adoptar una estrategia que combine e integre la solución de conflictos y la ayuda al desarrollo. Para ello se necesita identificar medidas que involucren a ambas partes de un conflicto en el desarrollo de un programa. La paz puede avanzar a través del diálogo y un sentido de intereses y logros en común.

Por último, resaltan que para avanzar en una paz sostenible, el proyecto no se debe quedar únicamente en el nivel local, sino que también buscan un impacto tanto a nivel regional como incidir en las políticas públicas.

¿Se incluye alguna relación entre paz y desarrollo/seguridad?: FoEME afirma que en zonas de conflicto, es necesario un modelo distinto de desarrollo para contribuir tanto al desarrollo como a la construcción de paz. Los proyectos de desarrollo y asistencia comunitaria deben

²¹ El análisis se realizó teniendo en cuenta los documentos FoEME 2005; FoEME 2007; Kramer A, 2008; Tagar 2007.

incluir métodos de prevención de conflictos y construcción de paz en sus programas. El agua es un conector fundamental que permite crear puentes de cooperación. Así, hay una relación muy grande entre paz y medio ambiente.

La relación principal que existe entre el agua y la construcción de paz, es el rol que juega el agua en la salud humana, la seguridad alimentaria, los ingresos básicos, y la seguridad humana en general. El manejo sostenible del agua, en un contexto social, económico y medioambiental, ayuda a prevenir potenciales conflictos y se convierte en un pre requisito para la consolidación de la paz.

Así mismo, afirman que para avanzar en la seguridad humana, es necesario considerar la justicia, la seguridad personal y los DDHH. En este sentido, la paz se ve como algo integral que no se construye por sí sola, pero que está vinculado a una serie de aspectos que mejoran la calidad de vida de los ciudadanos.

¿Qué tipo de actores hacen parte del proyecto y cuáles son sus roles/responsabilidades?:

Los beneficiarios directos del este proyecto son las autoridades locales de Jordania, Israel y Palestina, así como la población civil (Jóvenes, adultos, comunidades líderes, alcaldes, grupos económicos, ONG, instituciones religiosas, profesionales). El proyecto incluye tanto un trabajo de sensibilización, formación, desarrollo urbano; como intercambios transfronterizo de jóvenes, profesionales, ingenieros; y actividades a nivel político.

FoEME, es la ONG que coordina el proyecto, y tiene equipo de trabajo en las tres regiones donde se lleva a cabo el proyecto. A nivel regional, la sociedad civil participa activamente a través de consejos regionales en donde se trabajan los temas del agua, desde las costumbres y usos del pasado, hasta las nuevas herramientas y usos. A nivel nacional, se lleva a cabo un proyecto de sensibilización hacia los parlamentarios electos tanto de Israel como de Jordania y Palestina con el objetivo de buscar soluciones sostenibles a los problemas comunes del agua.

Por último, hay actores que tienen un papel principalmente de financiadores, como el gobierno de Alemania, el programa SMAP de la UE, el gobierno del Reino Unido y la cooperación internacional de Japón, entre otros.

¿Cómo se escogieron a los actores?: La organización FoEME, se encargó de buscar comunidades que compartieran una fuente de agua con otra comunidad y que tuviesen un conjunto de individuos influyentes, grupos de la comunidad, y un alcalde que estuviera dispuesto a trabajar con la comunidad vecina al otro lado de la frontera. Durante la primera fase del proyecto se contó con la participación de 11 municipios, ya para la segunda fase, participaron 17 municipios. Después de ponerse en contacto con los municipios y de manifestar la problemática común, se llevan a cabo una serie de reuniones para incorporar los municipios en el proyecto. Su participación, depende totalmente de su interés y disponibilidad.

¿Cuál es el valor añadido de la participación de los gobiernos locales?: Es fundamental la participación de los gobiernos locales dada la necesidad de generar cambios en el nivel político. Cambios que deben empezar por las actitudes, valores y percepciones de los individuos, para llegar con el tiempo, a cambios estructurales a nivel político, necesarios para la construcción de paz.

Para el proyecto GWN, trabajar con los gobiernos locales es fundamental dado que los alcaldes representan un nivel medio de autoridad, en el cual pueden ser conectores entre la sociedad civil y los niveles políticos más altos. Así, su rol en la promoción de la paz es más legítimo cuando tiene el apoyo de la sociedad civil, y puede causar mayor impacto cuando logra afectar los altos mandos políticos.

El compromiso establecido por las autoridades locales, ha llevado la problemática a diferentes encuentros, visibilizando la situación tanto a nivel nacional como internacional. En la conferencia anual de noviembre de 2010, participaron 150 alcaldes de Israel, Palestina y Jordania en donde se resolvieron temáticas en torno a ¿Cuáles son las visiones de los conflictos?, ¿cuáles son los intereses en una visión compartida, los puntos a favor y los puntos en contra? ¿Y cómo seguimos adelante?

¿Cómo se definieron las necesidades?: A través de talleres y encuentros, se definieron las necesidades relacionadas con los esfuerzos de construcción de paz medioambiental a los participantes y el grupo de GNW de Israel, Jordania y Palestina. Los jordanos hicieron énfasis en el desarrollo económico y el libre movimiento de personas y servicios; Israel se concentró en la

reconciliación y la mejora del manejo medioambiental; y los palestinos hicieron énfasis en la importancia del acceso al agua y los derechos de tierras, así como la finalización de la ocupación.

Con las diferentes necesidades definidas, se hizo énfasis en las áreas que los beneficiará a todos o mínimo a dos comunidades vecinas. Estos proyectos implican un gran desafío a la hora de presentar iniciativas transparentes, aceptadas por las dos partes, y que no generen falsas expectativas para evitar frustraciones en las comunidades.

¿Cómo se tuvo en cuenta la conflictividad de la zona?: FoEME se fundó originalmente como EcoPeace, y ha trabajado desde 1994 como una organización en el medio oriente que promueve la sostenibilidad medioambiental y la paz. Esto le ha permitido tener una visión de las situaciones conflictivas de la región. Por otro lado, desde el inicio del programa GWN, se han llevado a cabo reuniones, talleres, y conferencias de alcaldes en donde se han definido las necesidades y se han identificado las problemáticas. Por otro lado, los encuentros también incorporan a la sociedad civil, desde organizaciones de base, hasta organizaciones privadas y profesional en la planeación de ciudades.

¿Cómo se previene la posibilidad de generar impactos negativos sobre la situación conflictiva?: La contratación de personal local hace que la comunidad se sienta más segura, y el personal contratado conocerá bien las necesidades y las problemáticas locales. Así, se pondrán desarrollar buenas alianzas, introducir temas sensibles y minimizar el impacto de posibles detractores. Además el personal local verá minimizado los problemas de movilidad. Para prevenir conflictos, FoEME contrató personal de las tres nacionalidades y también se incluyó una comunidad Arabe-Israeli para tener en cuenta también a las minorías.

¿Cómo se pretende lograr una sostenibilidad del proyecto?: Para lograr una sostenibilidad del proceso, se apostó por la apropiación del proyecto por parte de los diferentes actores. Así, los participantes tienen un rol importante en el diálogo y la cooperación y altas responsabilidades que los motivan a seguir con el proceso. A nivel de las comunidades, los actores trabajan por ejemplo, en el diseño y la identificación de actividades aumentando la apropiación. Por otro lado, el proyecto tiene tanto una visión local, como regional para así cumplir con los objetivos propuestos. Es fundamental la apropiación del proyecto a nivel regional para que este sea sostenible, incluyendo a la población y sus respectivas comunidades.

¿Esta cooperación ha fomentado un espacio para abrir hacia otras áreas de cooperación?:

En el marco del proyecto GWN, se han llevado a cabo diferentes encuentros entre los actores, los cuales han propiciado la consolidación de nuevos proyectos. En la conferencia del 2005, los alcaldes del valle de Jordán se pusieron de acuerdo para iniciar el proyecto de rehabilitación del río Jordán. También se desarrolló la idea de crear un parque en el valle de Jordán como parte del proceso de rehabilitación del río. En otros encuentros, los alcaldes han discutido acerca de los potenciales del eco turismo en la región, así como la importancia de rescatar la historia y cultura del área. La cooperación ha fomentado los espacios de discusión tanto nacionales como internacionales y el fomento del dialogo regional en el marco del proceso de Barcelona.

4.2.3 Impactos y autocrítica

De este proyecto se pueden describir una serie de impactos tanto positivos como negativos, de los cuales se resaltan los siguientes:

La contratación de personal que realizó FoEME fue seleccionado estratégicamente como personal local bien conectado con la comunidad. De esta forma, durante la ejecución de proyectos sobre el terreno se creó confianza entre la comunidad y el personal de FoEME. Además, al tener personal local, este fue empoderado en sus comunidades para implementar otros proyectos de agua con la comunidad y fomentar la sensibilización frente a la temática.

Por otro lado, los programas para educar a las personas sobre la interdependencia existente en las cuestiones medioambientales y la necesidad de colaborar con los vecinos para encontrar soluciones a los problemas compartidos, aumenta la disposición de la gente a cooperar y refuerza un sentido de buena vecindad. Los encuentros cara a cara han ayudado a cambiar la actitud de la gente hacia su “enemigo” y se ha trabajado en disminuir miedos y estereotipos.

Por otro lado, reconocer la necesidad de la cooperación transfronteriza, ayuda a crear la voluntad política con los dirigentes municipales con el fin de aplicar soluciones conjuntas. Así, la cooperación se abre en una escala más amplia, y se empieza a trabajar también en temas de agricultura, turismo, y aspectos políticos de la separación. Durante las dos etapas del proyecto GWN, se han llevado a cabo 123 encuentros con alcaldes, empresarios y potenciales inversionistas. FoEME, utiliza sus herramientas como un medio para crear presión política.

Este tipo de encuentros, intercambios y trabajo conjunto, ha permitido también, visibilizar a nivel internacional la problemática existente en el medio oriente, especialmente en Palestina con respecto a la gestión del agua. En general, se han visto avances en materia de gestión del agua en diferentes comunidades, principalmente en el sur del mar muerto han alcanzado varios avances en cuestiones medioambientales.

Hay que resaltar la existencia de un desequilibrio de poder entre la participación de Jordania, Israel y Palestina, en donde las propuestas de este último tienen menos poder de decisión. Otra cuestión de desequilibrio identificada, es la ausencia de la participación de la mujer en el proyecto de forma diferenciada. La mujer, tienen un papel fundamental tanto en el conflicto (como víctima o como impulsora de la paz), como también en la gestión del agua.

Por último, el proyecto ha evidenciado su interés por tener un impacto más allá de lo local gracias a las inversiones realizadas para permitir que los alcaldes incorporen los conectores de la paz dentro de su esfuerzo de cooperación transfronteriza.

4.3 Hermanamiento Barcelona-Gaza-Tel Aviv

4.3.1 Contexto, retos y objetivos buscados

Las relaciones con Gaza nacen de un acuerdo de amistad y cooperación firmado en 1998 entre los alcaldes de Barcelona, Gaza y Tel Aviv con el apoyo del entonces enviado especial de la UE para el Medio Oriente, el señor Miguel Ángel Moratinos. El objetivo de dicho acuerdo era fortalecer los acuerdos de Oslo con la creación de un marco para relacionar y establecer un puente de unión entre los habitantes de las tres ciudades.

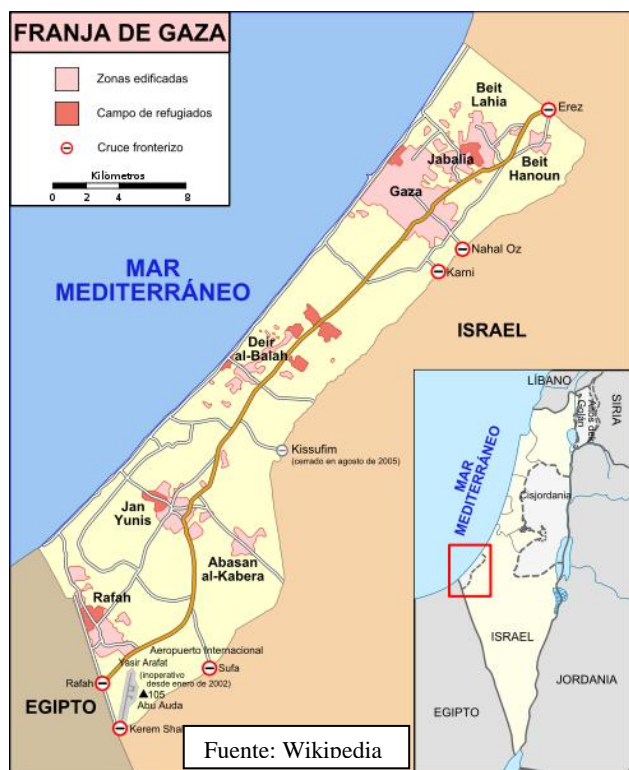
Teniendo en cuenta la situación de precariedad en la que vive la población palestina, el acuerdo se firma para contribuir por un lado a la paz a través de la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos, como también para reforzar y fortalecer los Ayuntamientos palestinos (La cooperación internacional de Barcelona en Palestina, ayuntamiento de Barcelona).

Las relaciones de este acuerdo tripartito, se convirtieron en unas relaciones bilaterales de Barcelona y Gaza, por las dificultades de cooperación entre Tel Aviv y Gaza. Así, Barcelona inició su primer proyecto de cooperación en el 2001 con el *Peace Park* con el objetivo de fomentar las capacidades técnicas e institucionales en el ámbito local. Según Jordi Cortes del Ayuntamiento de Barcelona, la negociación para decidir los trazados del parque fue larga (aproximadamente 1 año y medio) pero exitosa. El parque se convirtió en un espacio de encuentro, ocio y comunicación entre los ciudadanos. Con los bombardeos del 2008-2009 el parque fue destruido y los dos Ayuntamientos trabajaron inmediatamente en su reconstrucción.

De forma paralela a la construcción del parque, se realizaron diferentes intercambios entre los funcionarios de un municipio y del otro. Dos delegaciones de técnicos municipales de Gaza visitaron Barcelona para realizar una formación en diferentes departamentos como urbanismo, alcantarillado, residuos, basuras, parques, entre otros.

Según el Transnational Institute (Transnational Institute 2009) el parque era, en efecto, uno de los pocos espacios de recreo en toda la franja de Gaza hasta la invasión israelí de enero de 2009. Los bombardeos que Israel condujo durante tres semanas, entre diciembre de 2008 y enero de 2009, dejó 1.417 muertos y 5.303 heridos, miles de personas desplazadas y una gran destrucción urbana, entre esto, el *Peace Park*.

Según el testimonio de una mujer (Amb Palestina al Cor 2009 Video-documental, min 9:50) “Yo pido que reconstruyan el parque, era el único sitio que teníamos en el barrio, no es posible salir a otro sitio” Y así se hizo. Barcelona decidió reconstruir el parque, después de expresar su rechazo a los ataques, condenando el bloqueo de la franja, y exigiendo el cumplimiento del derecho internacional.



Durante el 2005- 2007, los dos Ayuntamientos iniciaron el proyecto de urbanización del barrio D'Al-Nasser est, un barrio poblado por hijos de refugiados con condiciones de vida bastante precarias. El proyecto incluyo pavimentación, mobiliario, alcantarillado, iluminación, jardinería, red de agua, entre otros; así como una serie de formaciones y seminarios para los técnicos del municipio de Gaza. Este proyecto fue propuesto por la ciudad de Gaza, en el marco de la red EuroGaza²².

Por último, se espera como proyecto futuro, el diseño de un nuevo mercado municipal en el barrio de Tel Al-Hawa en Gaza con la colaboración de otro municipio que haga parte de la red EuroGaza. El control del sector por parte del Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás), ha supuesto una barrera para el avance del proyecto.

El hermanamiento, se ha tenido que enfrentar a diferentes retos desde su inicio, en gran medida, porque busca fomentar la cooperación entre dos partes que están inmersas en un conflicto de más de 50 años. Por un lado, el acuerdo de cooperación tripartita fue más bien una forma protocolaria pero no ha existido ningún tipo de cooperación entre Gaza y Tel Aviv. En la web de Gaza aparece el hermanamiento con Barcelona pero se obvia el de Tel Aviv y viceversa y solo unos días después de la firma del acuerdo, ya había escepticismo desde las dos partes sobre las “actuaciones conjuntas”

Por otro lado, el cambio de gobierno en Gaza con la entrada de Hamas al poder, dificultó las comunicaciones formales entre los ayuntamientos y la presencia del gobierno de Gaza en los encuentros internacionales. Aproximadamente hace tres años no hay intercambios formales entre los ayuntamientos y esta situación ha bloqueado el proyecto del mercado municipal, el cual se tenía previsto iniciar en el 2010.

Otro reto importante al que se ha enfrentado el proyecto, es el hecho de trabajar en una zona donde existe un bloqueo, y una situación delicada de conflicto, lo cual dificulta en gran medida el ingreso de los técnicos a Gaza, así como el ingreso de material para la construcción del parque y la urbanización del Barrio.

²² La red EuroGaza se creó en el 2001 como un espacio de encuentro y de intercambio de iniciativas y experiencias de ciudades europeas que trabajaban en la ciudad de Gaza (Barcelona, Dunkerque, Torino; cascáis y Tromso)

4.3.2 Elaboración e implementación del proyecto según la construcción de paz ²³

¿De qué manera se entiende la paz?: La paz se entiende como un proceso que se realiza desde la base social hacia arriba, en donde participan diferentes actores que crean relaciones. Esta es la conclusión a la que llegan desde el Ayuntamiento de Gaza, después de llevar años trabajando por una paz desde arriba hacia abajo sin grandes impactos.

¿Se incluye alguna relación entre paz y desarrollo/seguridad?: Tanto el proyecto de la creación del Barcelona *peace park*, como la urbanización del barrio, tienen una relación estrecha entre paz-desarrollo-seguridad. En el sentido en que la mejora de la calidad de vida, la creación de espacios abiertos, la creación de espacios de ocio, la posibilidad de fomentar las relaciones sociales son aspectos que fomentan el desarrollo y la seguridad de la zona, y tienen un impacto directo e indirecto en la paz.

¿Qué tipo de actores hacen parte del proyecto y cuáles son sus roles/responsabilidades?: En principio el hermanamiento se pensó como tripartita, entre Barcelona-Gaza-Tel Aviv. Sin embargo, las relaciones más allá de la firma protocolaria únicamente se han llevado a cabo entre Barcelona y Gaza. Durante el primer proyecto de Barcelona *Peace Park*, la relación se hizo básicamente entre alcaldes y sus técnicos. Con el cambio de gobierno y la entrada de Hamás, la comunicación oficial entre alcaldes se complicó, y el proyecto de urbanización del barrio se hizo básicamente a través del intercambio entre técnicos de Gaza y de Barcelona, bajo el amparo de los Ayuntamientos.

En el marco de la Red EuroGaza, se buscan nuevos aliados para apoyar el proyecto de la construcción de un mercado municipal. En general, durante todo el proceso de ejecución de los proyectos, no hubo participación ni consulta ciudadana, la definición de las necesidades salieron directamente desde la Alcaldía de Gaza, teniendo en cuenta las necesidades de su ciudad y de sus ciudadanos.

²³ El análisis se realizó con los documentos consultados en el ayuntamiento de Barcelona, con la información recibida por parte del Técnico de Cooperación Jordi Cortes, el Transnational Institute 2009 y Amb Palestina al Cor 2009.

¿Cómo se escogieron a los actores?: El hermanamiento tripartito fue promocionado por el representante de la UE para el proceso de paz árabe-israelí entre 1996 y 2003, Miguel Ángel Moratinos. Los proyectos que se han desarrollado en el marco del hermanamiento han sido entre alcaldías y sus técnicos

¿Cuál es el valor añadido de la participación de los gobiernos locales?: El trabajo que se ha desarrollado entre gobiernos locales ha permitido crear una confianza entre Gaza y Barcelona. Más allá del hermanamiento, entre las dos ciudades se han llevado a cabo proyectos concretos y las relaciones entre las dos ciudades se siguen manteniendo, a pesar de las dificultades encontradas durante el proceso. Esta creación de confianza ha permitido una buena relación y buen diálogo en los foros internacionales, y Barcelona ha sido aceptado tanto dentro de ULAI como APLA para trabajar y cooperar con Gaza. Por otro lado, Gaza estaba muy interesada en adquirir conocimientos del urbanismo catalán y aprovechar ese *expertise* de Barcelona para adaptarlo a su ciudad.

¿Cómo se definieron las necesidades?: Las necesidades fueron definidas por la Alcaldía de Gaza, sin ninguna participación por parte de la ciudadanía. La ciudad únicamente contaba con dos parques que tenían un trazado que no se adaptaba a un espacio para inter-relacionarse. Por esta razón, y sabiendo que Barcelona tenía una gran experticia en el urbanismo, Gaza inicia el proyecto.

¿Cómo se tuvo en cuenta la conflictividad de la zona?: No se realizó ningún análisis del conflicto antes de iniciar el proyecto ni durante el mismo. El Ayuntamiento de Gaza tuvo en cuenta el conflicto de la región desde su conocimiento y experiencia en el sector. Por su parte, Barcelona aportó sus conocimientos urbanísticos, teniendo en cuenta la situación de conflicto de la zona, en el sentido en que promovió la realización de un parque amplio, abierto, con visibilidad completa. Así, el proyecto se convirtió en un sitio de ocio, de relaciones, con la seguridad necesaria tanto para niños como para mujeres que pudieran acudir a él.

¿Cómo se previene la posibilidad de generar impactos negativos sobre la situación conflictiva?: Los proyectos en sí mismos no incorporan un análisis de posibles impactos negativos, o alguna estrategia para prevenir dichos impactos. En general, el hermanamiento entre Barcelona y Gaza busca evitar impactos negativos manteniendo una relación cordial entre las

diferentes partes del conflicto, enfocando el trabajo en el bienestar de la población y no en discursos políticos.

Con el bombardeo de Israel a Gaza en el 2008-2009, Barcelona se vio enfrentada a una situación de crisis, en la cual era necesario actuar de forma rápida. La decisión de Barcelona fue reconstruir el parque. Sin embargo, no se tuvieron en cuenta otras posibilidades de acción en el marco del hermanamiento, sin olvidar que el hermanamiento es tripartito y que Tel Aviv hace parte de él.

¿Cómo se pretende lograr una sostenibilidad del proyecto?: Manteniendo la confianza con Gaza, fomentando los espacios de encuentro y de intercambio de iniciativas como EuroGaza. En relación al *Peace Park*, Barcelona tiene claro que el parque será reconstruido las veces que sea necesario, para evitar que la situación del conflicto pueda destruir la cooperación entre los dos Ayuntamientos.

¿Esta cooperación ha fomentado un espacio para abrir hacia otras áreas de cooperación?: Después de la construcción del Barcelona *Peace Park*, las relaciones con Gaza se fortalecieron y se crearon lazos para llevar a cabo otros proyectos. Por esta razón se trabajó del 2005 al 2008 en la urbanización del barrio. Así mismo, Barcelona decidió reconstruir el parque después de la ofensiva de Israel en diciembre 2008 y enero 2009. Actualmente se tienen como futuro proyecto la construcción de un mercado municipal. Así mismo, es importante resaltar la creación en el 2001 en Barcelona de la red EuroGaza, así como otras iniciativas y trabajos conjuntos que se han llevado a cabo a través de ONG como por ejemplo el proyecto de asistencia técnica en materia de salud mental y el proyecto de apoyo en medicina oftalmológica en los hospitales de la Franja de Gaza.

4.3.3 Impactos y autocrítica

De este proyecto se pueden describir una serie de impactos tanto positivos como negativos, de los cuales se resaltan los siguientes:

Durante el proceso, se ha consolidado una relación de confianza bastante alta entre los dos ayuntamientos. La construcción del parque creó mucha confianza a nivel técnico, lo que permitió avanzar al siguiente proyecto de urbanización del barrio. Además, la buena gestión

administrativa de Gaza, facilitó mucho el avance de los proyectos y las relaciones entre las dos partes se pudieron llevar a cabo de forma más horizontal.

Por otro lado, el proyecto tuvo un buen impacto en los técnicos del ayuntamiento de Gaza, dado que generó mucha satisfacción a nivel profesional al poder trabajar en la mejora de su ciudad, dejando de lado la situación de conflicto.

Tanto el parque como la urbanización del barrio tuvieron muy buena acogida por parte de la población de Gaza. El parque se convirtió realmente en uno de los únicos espacios de ocio de la ciudad para la población de todas las edades. Es un espacio de encuentro, de intercambio y de juego. Por su lado, la urbanización del barrio le dio otra cara a la ciudad e incrementó la calidad de vida de su población.

Así mismo, los proyectos han tenido impactos positivos no esperados, como por ejemplo el uso del parque de mujeres. Anteriormente las mujeres no solían visitar los parques porque eran muy encerrados y eran tanto peligrosos como “mal visto”. Con el *Barcelona Peace Park*, se hizo un parque abierto, visible para todos, razón por la cual las mujeres y niños hacen más uso de él.

Por último, hay que resaltar que la destrucción del parque en el 2009 generó una serie de impactos no esperados y se puso en entredicho el hermanamiento tripartito. Por un lado, ONG's y sociedad civil tanto de Barcelona, como de Palestina y de Israel, cuestionaron el papel de Tel Aviv en dicho hermanamiento y presionaron a la ciudad de Barcelona para que esta denunciara lo ocurrido y rompiera la relación con la ciudad de Tel Aviv. El Ayuntamiento de Barcelona se muestra reticente ante esta posibilidad y afirma que romper dicho hermanamiento supone también romper el acuerdo con Gaza. Bajo esta situación, es importante resaltar la necesidad que existe en replantearse dicho acuerdo.

CAPITULO 5. CONCLUSIONES

A lo largo de los cuatro capítulos que conforman las dos partes centrales de este trabajo, el ejercicio ha consistido fundamentalmente en: a) analizar el papel de los gobiernos locales en el contexto actual del sistema internacional; b) estudiar la bibliografía especializada en la CD y sus modalidades de acción; c) estudiar la bibliografía especializada en la construcción de paz para la construcción de una pauta de análisis; d) aplicar la pauta de análisis para tres casos concretos de CD.

En este punto, es posible extraer unas conclusiones relevantes con las que se espera constatar la hipótesis planteada al inicio del estudio, y afirmar que las autoridades locales son actores potenciales para el fortalecimiento de una paz positiva a través de la CD directa. En este sentido, se resumen a continuación las conclusiones relativas tanto al marco conceptual como a los tres casos prácticos, finalizando con unas recomendaciones. A lo largo de las conclusiones, se tendrá en cuenta la relación entre el contexto, la teoría y la práctica, para cuestionarse por un lado si la CD directa en zonas conflictivas, ha incorporado herramientas y metodologías de paz positiva, o cómo se han diseñado y aplicado los procesos de CD de una manera sensible al conflicto; y por otro si se ha aprovechado la existencia de intereses compartidos entre ciudades con el fin de transferir los conocimientos y convertirlos en oportunidades para promover la paz.

5.1 Conclusiones relativas al marco conceptual

Teniendo en cuenta la tipología de conflictos post guerra fría y los diferentes esfuerzos por parte de los estados por eliminar la violencia directa, se pone en evidencia la necesidad de trabajar la paz desde lo local. En este contexto, las autoridades locales encuentran un espacio en el que sus aportes a la construcción de paz pueden estar enfocados a la búsqueda de una paz positiva, integral y justa, que incorpore y tenga en cuenta las diversas iniciativas por la paz de la sociedad civil desde lo local.

Las diferentes modalidades de CD evidenciaron los diversos caminos por los cuales las autoridades pueden hacer cooperación. En este sentido ninguno es mejor que otro, pero en general todos buscan potenciar el rol de las autoridades a nivel internacional basado en unas

relaciones reciprocas en donde el intercambio de experiencias y el aprendizaje es un objetivo primordial.

Por otro lado, la teoría de construcción de paz propone una serie de herramientas y procesos a tener en cuenta a la hora realizar cualquier tipo de proyectos en una zona conflictiva para así evitar los impactos negativos y potenciar los impactos positivos. Además, desde la construcción de paz, se fomenta el trabajo desde lo local y autores como Galtung ven en las ciudades un valor añadido para hacer de este proceso más sostenible.

Las autoridades locales generalmente no poseen armas y tenderán a ver los problemas menos militares. Así, han acumulado gran conocimiento a la hora de manejar problemas de gran complejidad, incluyendo temas de desplazados, refugiados políticos, reconciliación, negociación, entre otros; temas que son de gran utilidad a la hora de intercambiarlos con otras ciudades.

5.2 Conclusiones relativas a los tres casos estudiados

De los tres casos estudiados, dos de ellos incorporaron herramientas de análisis de conflictos y enfoque de sensibilidad al conflicto. Lo interesante, o el aspecto a resaltar, es que en los dos casos los proyectos no eran realizados únicamente por las autoridades locales, sino que también había participación de ONG's y/o agencias de cooperación internacionales. El caso del *Barcelona Peace Park*, en el cual existía una relación de cooperación directa sin la participación de más actores, se evidenció una dificultad a la hora de incluir temas de paz, tanto por la falta de personal capacitado en estas áreas en los ayuntamientos, como por tratarse de un proyecto entre alcaldías sin la participación de la ciudadanía.

Las agencias Internacionales al desarrollo y algunas ONG's especializadas en temas de paz, tienen personal capacitado para formular proyectos sensibles a los conflictos y conocen y manejan diferentes herramientas de construcción de paz. Por otro lado, las autoridades locales poseen un gran conocimiento sobre experiencias de paz locales, sin embargo, en muchos casos no tienen personal especializado en estas áreas, lo cual dificulta la inclusión de sensibilidad al conflicto en los proyectos de CD directa.

Sin embargo, se puede afirmar que los gobiernos locales en general, incorporan en enfoque de paz positiva, a la hora de realizar proyectos que busquen impactar a la paz de forma directa o

indirecta, a través de la mejora de la calidad de vida de su población en proyectos de educación, salud, medio ambiente, urbanización, entre otros, ayudando así a la transformación de las causas estructurales de los conflictos.

Por otro lado, la definición de los conectores y los divisores entre los municipios que van a cooperar se define como algo primordial para fomentar la cooperación a través de necesidades compartidas, y buscar la transformación de los divisores identificados. En el caso del proyecto GWN, el agua es considerada tanto un conector como un divisor entre las comunidades, así, los actores participantes del proyecto, lograron trabajar el agua desde el punto de vista de conector y fomentar la participación y el interés de los municipios. La sensación de tener necesidades en común o intereses compartidos, es un aspecto que puede ayudar a sobrepasar las diferencias culturales, las cuales se encuentran presentes en la mayoría de conflictos y si se manejan mal, pueden ser causa de violencia.

En general, se puede afirmar que las ciudades con mayores aspectos en común pueden encontrar más intereses o necesidades compartidas. En este sentido, la cooperación sur-sur, es un modelo de relaciones más recíproca e horizontal en la cual el intercambio de experiencias puede dar mayores beneficios dado que se acerca más a una realidad concreta compartida.

Los tres ejemplos descritos durante el cuarto capítulo, reflejan tipos de cooperación muy distinta tanto por la modalidad de la cooperación, como por las áreas a trabajar y los actores implicados. Los casos permiten hacer diferentes reflexiones acerca de la CD, y del rol de las ciudades en la construcción de paz, de las cuales se resaltan las siguientes:

Tanto el caso de AMUNORCA, como el caso de GWN, se destaca la importancia de la participación de otros actores tanto como coordinadores del proceso, como conectores entre las diferentes partes. En AMUNORCA, el papel de Pax Christi Holanda es fundamental para el sostenimiento del proyecto, dado que se encarga de hacerle seguimiento al proceso y de buscar nuevos apoyos cuando los actores iniciales pierden el contacto directo como fue el caso con el Ayuntamiento de Hannover, Alemania. Para el proyecto GWN es fundamental resaltar la existencia de una barrera psicológica y cultural que ha dificultado la creación de confianza entre las partes y el deseo de participar en proyectos con los del “otro lado”. En este sentido, la

participación de FoEME ha sido fundamental, dado que ha jugado un papel no solo de coordinación, pero también de mediador entre las partes para que los proyectos se logren llevar a cabo.

El hermanamiento tripartita entre Barcelona-Gaza y Tel Aviv, se diferencia por no tener la participación de ninguna ONG u otro actor diferente a las autoridades locales. Para este caso, el hermanamiento se convirtió en algo muy protocolario más que concreto, en la medida en que la participación de Tel Aviv no fue más allá de una firma. Se podría reflexionar acerca de qué hubiese pasado si el proyecto hubiese contado con otro actor que sirviera como conector o mediador entre las partes.

Por otro lado, para los tres casos analizados, la participación en foros-encuentros y/o redes internacionales, ha facilitado la visibilidad del proceso por fuera del ámbito local, abriendo cabida a la inclusión de otros actores y a la creación de nuevos acuerdos entre las partes. Esta mayor visibilización ha permitido la cooperación con otros actores a nivel de solidaridad pero también a nivel de acuerdos de cooperación concretos como es el caso de AMUNORCA y su hermanamiento con municipios del Salvador.

El hermanamiento entre municipios del Norte del Cauca y Hannover y la brecha existente entre estos, le permitió a AMUNORCA reflexionar acerca de la importancia de la cooperación sur-sur y su valor añadido. Con el hermanamiento de la asociación y los municipios del Salvador se destacó una cooperación más recíproca en la medida en que las brechas diferenciales entre unos y otros disminuyen. Además, en el ámbito de la paz, los países del sur tienen experiencias similares en relación con la conflictividad local, la inseguridad urbana, entre otros.

La sistematización de la CD por parte de los ayuntamientos todavía es muy precaria. Hasta el momento el proceso está más dirigido a fomentar la importancia de dicha cooperación y a preparar a los entes locales para su ejecución. Hay que resaltar que para muchos municipios, la CD todavía es vista en algunos casos como una forma de obtener fondos.

La incorporación de expertos en áreas de paz en los ayuntamientos todavía es muy débil. Para el caso del Barcelona *Peace Park*, participaron ingenieros, arquitectos y políticos, más no un experto en paz, teniendo en cuenta que la idea original es un parque por la paz. Además, en zonas de conflicto no es fácil hablar de paz, DDHH, o de justicia, hay casos en los que se busca un discurso paralelo que sea aceptado por todas las partes

Por último, tanto para el caso de AMUNORCA como para el caso de FoEME, es visible la intención por parte de las autoridades locales de ser un conector entre sociedad civil y estado, con el fin de incluir agendas de paz o agendas de medio ambiente desde lo local hasta lo nacional. En los dos casos ha habido un acercamiento con el nivel nacional y se ha logrado sensibilizar y visibilizar las problemáticas trabajadas.

5.3 Recomendaciones

Como resultado, se evidenciaron las siguientes recomendaciones dirigidas tanto a las autoridades locales, como a las agencias de cooperación, ONG's y estados.

Es evidente que la construcción de paz no hace parte de las prioridades de la CD, y tampoco de las agendas municipales. La sistematización de la información es muy precaria, y las iniciativas se quedan muchas veces en palabras y no llegan a la práctica tanto por la dificultad de hablar sobre temas de paz con municipios inmersos en conflictos, como por la falta de interés. Por esta razón, se debe fomentar la importancia del trabajo en construcción de paz a través de las redes internacionales y de las agencias de desarrollo.

Los ayuntamientos deben incorporar una persona capacitada en temas de paz, tanto para trabajar en cooperación con regiones en conflicto, como para gestionar proyectos sensibles al conflicto, que incorporen las diferentes herramientas y el PCIA. Se propone incluir dentro de los cargos administrativos un tipo de “Consejero de paz”.

Para los proyectos de CD, no se exige la participación de otras entidades gubernamentales o no gubernamentales que colaboren en los proyectos. Sin embargo, se propone incluir el apoyo de

otros actores más allá del acuerdo entre los dos o más ayuntamientos, de forma que se pueda construir una iniciativa de paz duradera, participativa y coordinada con otras iniciativas.

Las ciudades deben fomentar su diplomacia y su acción internacional, participando más activamente en redes, foros, encuentros, y dando a conocer su municipio a través de los medios de comunicación como internet. Así, esta inclusión en el mundo de la diplomacia, se convierte en un catalizador y dinamizador de la CD en áreas de construcción de paz.

La presencia de un actor que brinde apoyo financiero es fundamental. El dinero que se maneja a través de la CD no es comparable con el de la cooperación estatal, y en este sentido, se debe potenciar una cooperación que haga énfasis en la generación de capacidades y en el intercambio de experiencias más que en el tipo de cooperación asistencialista. Esto se debe dejar claro desde un inicio para no crear falsas expectativas.

La falta de información sobre proyectos de CD en áreas de paz, o lecciones aprendidas en esta área, muestran que no está aún reconocida suficientemente por los investigadores y académicos. En este sentido, ONG's, ayuntamientos, agencias de cooperación o la academia, tienen un rol importante para sistematizar la información y darle mayor importancia.

BIBLIOGRAFIA

- *AMUNORCA*. “Experiencias que contribuyen a la construcción de cultura de paz en el Norte de Cauca”. www.ikvpaxchristi.nl/files/Documenten/LA%20Colombia/segunda%20revista%20experiencias%20%20de%20paz.pdf (Consultado el 15 de abril de 2011)
- *Amb Palestina al Cor*. (Enero 2009) “Video Bcn-Gaza” <http://blip.tv/amb-palestina-al-cor/cas-bcn-gaza-2169003> (Consultado el 10 de junio de 2011)
- *Asamblea General/Consejo de Seguridad ONU* (1992) “An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peacekeeping” A/47/277 - S/24111. Nueva York: Naciones Unidas. <http://www.un.org/Docs/SG/agpeace.html> (consultado el 10 de enero de 2011)
- *BBC News*. (November 24, 2010) “Africa’s cities to triple in size”. <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-11823146> (consultado el 2 de diciembre de 2010)
- Bush K. (1998) “A measure of peace: peace and conflict impact assessment (PCIA) of development projects in conflict zones” *The Peace Building and Reconstruction Program Initiative*. http://www.conflictsensitivity.org/sites/default/files/Measure_of_Peace.pdf (consultado el 20 de marzo de 2011)
- *CGLU Comisión de la diplomacia de las ciudades, construcción de Paz y derechos humanos*. (2009) “Plan de trabajo 2009”. www.cities-localgovernments.org/uclg/upload/template/templatedocs/Circular_Istanbul_WorkPlan_S_P.pdf (consultado el 15 de noviembre de 2010)
- *CGLU Comisión sobre la diplomacia de las ciudades, construcción de Paz y derechos humanos*. (Noviembre 2006). “Comisión CGLU sobre la diplomacia entre las ciudades, Marrakech”. www.cities-localgovernments.org/uclg/upload/newTempDoc/ES_251_city_diplomacy_circular_4_sp.

pdf (consultado el 12 de enero de 2011)

- *Columbia University*, (September 25-29, 2009). "Conference: Cities and the New Wars". www.arch.columbia.edu/event/news-events/events/conference-cities-and-new-wars (consultado el 15 de enero de 2011)
- *Diputació de Barcelona* (septiembre 2008) "Ideas para construir la paz" Vol. 3. http://ddd.uab.cat/pub/ideconpaz/ideconpaz_a2008m9n3.pdf (Consultado el 12 de febrero de 2011)
- Ericsson M; Wallensteen, M; Sollenberg M, "Armed Conflict 1989-2002". *Journal Of Peace Research*. 2003.
- FoEME Friends of the Earth Middle East (Febrero 2007). "Identifying common environmental problems and shared solutions" *Good Water Neighbours Project GWN*. http://foeme.org/uploads/publications_publ69_1.pdf (consultado el 18 de febrero de 2011)
- FoEME Friends of the Earth Middle East (Agosto 2005). "Good water neighbors: A model for community development programs in regions of conflict". *Good Water Neighbours Project GWN* http://foeme.org/uploads/publications_publ19_1.pdf (consultado el 4 de marzo de 2011)
- Galtung, J. (1976): "Three Approaches to Peace: Peacekeeping, Peacemaking, and Peacebuilding". *Essays in peace Research II*. Copenague: 282-304
- Galtung, J. (1996) *Peace by Peaceful Means*. Oslo: International Peace Research Institute.
- Galtung, J. (2000) "Local authorities as peace factors". *Journal of world systems research* 3: 860-872. jwsr.ucr.edu/archive/vol6/number3/pdf/jwsr-v6n3-galtung.pdf

(consultado el 11 de noviembre de 2010)

- *Glocal Forum (2003)* “Glocalization. “Research study and policy recommendation”. Italy. <http://www.cpi.hr/download/links/hr/4297.pdf> (consultado el 18 de octubre de 2010)
- Grasa, R. “La Seguridad Humana como síndrome y programa: Como afrontar la convergencia de agendas de compromisos entre paz, seguridad y desarrollo en la esfera científica, política y programática”. *Lecturas master UAB 2009-2011*.
- GTZ (Noviembre 2006) “Colección Compás de Convivencia. Prácticas sensibles a los conflictos y la paz: contribuciones conceptuales y ejemplos de aplicación”. Tomo 1.
- GTZ (Bogotá 2010) “Desarrollo y fortalecimiento de capacidades. Manual de conceptos y herramientas para iniciativas de construcción de paz” *Programa CERCAPAZ Taller Planeación hacia Impactos. Proyecto DFC. Ver guía*
- Innerarity D. (2007) “Gobernar los nuevos espacios: entre lo local y lo global”: ponencia del 3r seminario del Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona. www.barcelonametropolis.cat/es/page.asp?id=21&ui=41 (consultado el 20 de enero de 2011)
- Keohane R. y Nye S., (Boston 1977) “Power and Interdependence: World Politics in Transition”, Little, Brown and Company: 22-28
- Kramer A. (Diciembre 2008) “Regional water cooperation and peace building in the middle east” *Initiative for peace building*. http://www.initiativeforpeacebuilding.eu/pdf/Regional_Water_Cooperation_and_Peacebuilding_in_the_Middle_East.pdf (consultado el 18 de marzo de 2011)

- Lederach, J. (2008) *La imaginación moral. El arte y el alma de construir la paz*. Grupo editorial Norma.
- Manojlovic M. and Helen C. (Octubre 2007) “Crossroads of Diplomacy: New Challenges, New Solutions”. *Netherland Institute Of International Relations CLINGENDAEL*.
www.clingendael.nl/publications/2007/20071000_cdsp_paper_manojlovic.pdf
(consultado el 20 de noviembre de 2010)
- Martínez I. y Santander G. (México 2009). “IV Conferencia anual del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL”. *Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*.
- Morgenthau. H. J, (1978) *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, 5 edition: 4-15 www.mtholyoke.edu/acad/intrel/morg6.htm (Consultado el 12 de diciembre de 2010)
- Paladini B. (Bogotá 2009) “Especialización Acción sin Daño y construcción de paz” *Universidad Nacional de Colombia*. Módulo 4
- PNUD. La alianza: una respuesta al desafío de la pobreza.
<http://www.wacapcities.org/es/index.php> (consultado el 18 de noviembre de 2010)
- PNUD (1994) “Informe sobre desarrollo humano 1994: Nuevas dimensiones de la seguridad Humana” www.tdr.cesca.es/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0620106-153920/jcfp1de1.pdf (consultado en 5 de enero de 2011)
- Ramos A; Moore M (junio 2008) “La Democracia Local, el lazo que nos une. Diplomacia de las ciudades para la construcción de paz en el Norte del Cauca Colombia.” En:

Diplomacia de las Ciudades. El papel de los gobiernos locales en la prevención de conflictos la consolidación de la paz y la reconstrucción post conflicto. VNG International.

www.citydiplomacy.org/fileadmin/user_upload/813093_Binnenwerk_Spaans_6.pdf
(Consultado el 20 de enero de 2011)

- Rodríguez A.L. (Bogotá 2009) “El enfoque de la Acción sin Daño) *Diplomado Acción sin Daño. Universidad Nacional de Colombia.* Módulo 1
- Ropers N, (Julio 2008). “Transformación Sistémica de conflictos: Reflexiones acerca del conflicto y del proceso de paz en Sri Lanka” *Berghof Conflict Research*
http://www.berghof-handbook.net/documents/publications/spanish_ropers_dialogue6_lead.pdf (consultado el 15 de noviembre de 2010)
- Sassen S. (Noviembre 2008) “Cities and new wars: after Mumbai” *Open Democracy*
www.opendemocracy.net/article/the-new-wars-and-cities-after-mumbai-0 (consultado el 12 septiembre de 2010)
- Tagar Z. (September 2007) “Municipal cooperation across conflict divides” *International relations and security network ISN.* www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=99136 (consultado el 12 de febrero de 2011)
- *Transnational Institute* (julio 2009) “Barcelona y el parque de la impunidad de Gaza”
<http://www.tni.org/es/article/barcelona-y-el-parque-de-la-impunidad-de-gaza> (consultado el 12 de junio 2011)
- Van Der Pluijm R. with Melissen J. (April 2007) “City Diplomacy: The Expanding Role of Cities in International Politics”. *Netherland Institute Of International Relations.* CLINGENDAEL

www.clingendael.nl/publications/2007/20070400_cdsp_paper_pluijm.pdf (consultado el 20 de enero de 2011)

- *VNG International* (junio 2008) “Diplomacia de las Ciudades. El papel de los gobiernos locales en la prevención de conflictos la consolidación de la paz y la reconstrucción post conflicto” www.vng-international.nl/fileadmin/user_upload/Documenten/PDF/CityDiplomacyRole_of_Local_GovermentsSpaans.pdf (consultado el 18 de diciembre de 2010)
- Zimmermann A. (Ecuador 2004) *La gestión de redes: caminos y herramientas*. Ediciones Abya Yala.

Documentos del ayuntamiento de Barcelona:

- Informe de Justificación de la aportación de 155.000 euros correspondiente al proyecto de “reconstrucción del Barcelona Peace Park” a la ciudad de Gaza (Palestina) (año 2010)
- La cooperación internacional de Barcelona en Palestina
- Proyectos de Cooperación Internacional del Ayuntamiento de Barcelona en Palestina
- Presentación del proyecto y sus resultados por parte de Jordi Cortes del Ayuntamiento de Barcelona

Páginas Web:

- **Asociación de Municipios del Norte del Cauca AMUNORCA**
<http://www.amunorca.gov.co>
- **Cities For Progress.**
http://citiesforprogress.org/index.php?option=com_content&task=view&id=96&Itemid=62

- **Cités Unies France.** <http://www.cites-unies-france.org/>
- **COOPESAN** Cooperativa de organizaciones prestadoras de servicios de saneamiento básico y agua potable <http://www.coopesan.org.co/>
- **Diputació de Barcelona.** *Municipies construtors de pau.*
<http://www.municipisdepau.cat/pracmon.php?id=48>
- **Escuela de Cultura de Paz.** *Diagnóstico de construcción de paz.*
<http://www.theinformationgrid.com/ecp.html#>
- **EuropeAid.** Centro de Documentación del Programa URB.AL
<http://www.centrourbal.com/rosario.htm>
- **Federación Colombiana de Municipios** .En: www.fcm.org.co/
- **Friedman T.** “The Lexus and the Olive Tree”
<http://www.thomaslfriedman.com/bookshelf/the-lexus-and-the-olive-tree/excerpt-intro>
- **Friends of the Earth Middle East ECOPEACE / FoEME** www.foeme.org
- **Gobernación del Cauca** <http://www.cauca.gov.co/index.shtml>
- **Gobiernos locales por la sustentabilidad ICLEI.** *Agenda Local para la paz en:*
<http://www.iclei.org/index.php?id=1391>
- **Instituto Catalán Internacional para la paz.** En: www.gencat.cat
- **Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea América Latina**
<http://www.observ-ocd.org/>
- **Primera Conferencia Mundial respecto a la Diplomacia de las Ciudades.**
<http://www.citydiplomacy.org/conference-results/the-hague-agenda.html?L=2>
- **Sister cities** <http://www.sister-cities.org/>
- **UN-HABITAT.** City to City Cooperation. En:
<http://ww2.unhabitat.org/programmes/agenda21/c2c.asp>
- **VNG International.** Asociación de Municipalidades Neerlandesas En: <http://www.vng-international.nl/home.html>