

MÁSTER OFICIAL INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

PERIODISMO DE FILTRACIÓN: EL CASO PRISM

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

PRESENTADO POR: Albert Castaño Sencianes

Dirigido por: Dr. Marcial Murciano

10 de julio de 2014



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. METODOLOGÍA	5
2.1 Objetivo principal de la investigación	9
1.2 Objetivos secundarios de la investigación	9
3. JUSTIFICACIÓN	10
4. PERIODISMO DE FILTRACIÓN	11
4.1 La información a través de filtraciones.....	21
5. ANTECEDENTES DEL PERIODISMO DE FILTRACIÓN.....	25
6. PRISM: Planning Tool for Resource Integration, Synchronization, and Management	33
6.1 La filtración	34
6.2 Análisis periodístico del caso PRISM	36
6.3 La polémica después de la publicación.....	41
6.4 Consecuencias.....	50
6.5 Fenómeno social: Edward Snowden	59
7. CONCLUSIONES	76
8. REFERENCIAS DOCUMENTALES	79
9. ÍNDICE DE TABLAS	89
10. ANEXO 1.....	90

1. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se analiza, en primer lugar, el periodismo de filtración. Se describe la situación actual de esta modalidad periodística y se exponen las técnicas que se han considerado más efectivas para formar al periodista interesado. Asimismo, se hace un repaso de los antecedentes del periodismo de filtración describiendo los casos más destacados.

El periodismo de filtración ha jugado un papel protagonista en el caso Planning Tool for Resource Integration, Synchronization, and Management (PRISM), donde un antiguo empleado de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y de la Agencia de Seguridad Nacional (ASN) llamado Edward Snowden vuela a Hong Kong para entregar documentos secretos y conceder una entrevista al periódico *The Guardian*. Los documentos clasificados como alto secreto describen varios programas utilizados por la ASN, incluyendo programas de vigilancia masiva con nombre PRISM y XKeyscore.

El estudio se centra en analizar en profundidad el caso PRISM, un ejemplo notable de periodismo de filtración en la actual sociedad hiperconectada. A través de la metodología de la revisión documental, se observan las reacciones de los afectados por las acusaciones del filtraje, incluidas las de los políticos de los países afectados y las de profesionales destacados en el ámbito periodístico. Se analizan además las noticias y artículos que se han escrito sobre el tema, principalmente del periódico *The Guardian* y *Washington Post*, pues son estos quienes publican por primera vez la filtración de Snowden.

Para esta investigación se han analizado las actuaciones y la práctica profesional del periodista Glenn Greenwald, abogado y columnista del periódico *The Guardian*. Y se ha establecido el recorrido humano e informativo de la figura de Edward Snowden desde la reunión en Hong Kong con los periodistas Greenwald y Poitras hasta la fecha de publicación de éste trabajo de máster en junio de 2014.

Finalmente, se estudia el “Efecto Snowden” un término que concibió por primera vez Jay Rosen, profesor de periodismo de la Universidad de Nueva York que describía de la siguiente forma: “Direct and indirect gains in public knowledge from the cascade of

events and further reporting that followed Edward Snowden's leaks of classified information about the surveillance state in the U.S." (Rosen, Julio 2013) . A raíz de ello, se han generado tensiones entre los gobiernos de países afectados por el contenido de las filtraciones. La información filtrada por Edward Snowden le ha supuesto ser acusado por haber violado secretos de Estado y ser perseguido por su propio país. Como consecuencia, se ha visto obligado a buscar asilo político para ponerse a salvo tras haber revelado información clasificada a los medios.

2. METODOLOGÍA

Según Fidiás Arias (2006: 15) el conocimiento científico es un saber producto de una investigación en la que se ha empleado el método científico y se le confieren características que lo hacen verificable, objetivo, metódico y sistemático y predictivo. En su obra, Arias compone una tabla para distinguir entre conocimiento científico y conocimiento vulgar.

Tabla 1 – Conocimiento científico y vulgar	
Conocimiento científico	Conocimiento vulgar
<p>Verificable Puede ser comprobado por otros</p>	<p>No verificable No soporta comprobación.</p>
<p>Objetivo Describe la realidad tal como es, descartando deseos y emociones</p>	<p>Subjetivo Parte de creencias e impresiones propias de un sujeto.</p>
<p>Metódico Debido a que es producto de la aplicación deliberada e internacional de una serie de pasos y procedimientos técnicos</p>	<p>Espontáneo Porque se adquiere de forma casual o accidental.</p>
<p>Sistemático Porque los conocimientos se relacionan y se complementan</p>	<p>Asistemático Debido a que consiste en ideas aisladas.</p>
<p>Explicativo Busca el porqué de las cosas (causas y efectos).</p>	<p>Dogmático Por cuanto sus juicios son impuestos sin cuestionamiento.</p>
<p>Predictivo Con base en argumentos válidos, puede hacer proyecciones o prever la ocurrencia</p>	<p>Especulativo Emite conjeturas sin base o sin argumentos válidos</p>

de determinados fenómenos	
Generalizable Por cuanto establece leyes científicas constantes y aplicables a un universo	No generalizable Ya que las creencias individuales no son extensivas a una población

Fuente: Arias, F. G. (2006:16).

Esta investigación se ampara en el ámbito cualitativo, a diferencia del cuantitativo que según Cabrera (2010), el paradigma cualitativo plantea la preocupación por la comprensión de la conducta humana desde el marco propio del actor y para conseguirlo propone realizar una observación naturalista, no controlada, subjetiva, cercana a los datos, una perspectiva “desde dentro”.

Tras establecer que el conocimiento científico es la base esencial mi trabajo, lo relacionamos con las palabras de Izaguirre, Rivera y Mustelier para describir la metodología emprada en este trabajo

“Uno de los problemas iniciales que enfrenta cualquier estudioso al comenzar el proceso de investigación científica es la construcción del marco teórico referencial que sirve de base a su argumentación, desde el punto de vista epistemológico. Este proceso implica como acción de indagación científica sistematizada la revisión bibliográfica.” (Izaguirre, Mustelier, Rivera, 2010:3)

La revisión bibliográfica y documental es un examen de toda la bibliografía sobre un tema en concreto, una recopilación de aquellas fuentes más importantes que se ponen más tarde a analizar para lograr varios objetivos. Estos objetivos están descritos según Guirao-Goris, Olmedo y Ferrer en la siguiente tabla:

Tabla 2 — Objetivos del artículo de revisión
Resumir información sobre un tema o problema.
Identificar los aspectos relevantes conocidos, los desconocidos y los controvertidos sobre el tema revisado.

Identificar las aproximaciones teóricas elaboradas sobre el tema.
Conocer las aproximaciones metodológicas al estudio del tema.
Identificar las variables asociadas al estudio del tema.
Proporcionar información amplia sobre un tema.
Ahorrar tiempo y esfuerzo en la lectura de documentos primarios
Ayudar al lector a preparar comunicaciones, clases, protocolos.
Contribuir a superar las barreras idiomáticas.
Discutir críticamente conclusiones contradictorias procedentes de diferentes estudios
Mostrar la evidencia disponible.
Dar respuestas a nuevas preguntas.
Sugerir aspectos o temas de investigación.

Fuente: Guirao-Goris, J.A; Olmedo Salas, A; Ferrer Ferrandis, E. (2008:5)

Para poder desarrollar eficientemente la metodología escogida se ha indagado en diversas fuentes bibliográficas, tanto electrónicas como impresas. La mayor parte de las fuentes utilizadas son de origen electrónico porque el tema de análisis tiene una concentración documental muy importante en internet.

Según Romanos de Tiratell (2000) hay tres tipos de fuentes de las cuales se puede obtener información:

Tabla 3 – TIPOS DE FUENTES

Las **fuentes primarias** contienen información original, producto de una investigación o de una actividad eminentemente creativa. Son fuentes destinadas a comunicar los resultados del conocimiento y de la creación. Se estructuran en discursos textuales o icónicos consecutivos, coherentes y dependientes en su significado, y siguen la lógica y el diseño de cada disciplina o arte elegidos. Constituyen la colección básica de una biblioteca. Pueden estar publicadas en el soporte tradicional del papel impreso, como los libros y las publicaciones seriadas; o aparecer en soportes especiales como los electrónicos, las micro formas, videocasetes y discos compactos. También hay fuentes primarias inéditas, de circulación restringida, como las tesis y los informes.

Las **fuentes secundarias** contienen información primaria reelaborada, sintetizada y reorganizada, o remiten a ella. Son fuentes especialmente diseñadas para facilitar y maximizar el acceso a las fuentes primarias o a sus contenidos. Se estructuran en discursos textuales o icónicos fragmentados, coherentes e independientes en su significado, y siguen la lógica y la estructura de las bases de datos, con campos recuperables a través de diferentes recursos especialmente elaborados para ello. Por estas características conforman la colección de referencia de la biblioteca. [...]

Las **fuentes terciarias** contienen información sobre las fuentes secundarias y remiten a ellas. Se estructuran en discursos textuales fragmentados, coherentes e independientes en su significación, y siguen la lógica y el diseño de las bases de datos, con campos recuperables mediante diferentes recursos especialmente elaborados para ello. Por estos rasgos forman parte de la colección de referencia de la biblioteca. Facilitan el control y el acceso a toda la gama de repertorios de referencia como las guías de obras de referencia; o sólo a un tipo, como las bibliografías de bibliografías. Del mismo modo que las fuentes primarias y secundarias pueden presentarse en distintos soportes.

Fuente: Romanos de Tiratel, Susana (2000:7).

Durante el transcurso de la investigación se han utilizado tres tipos de fuentes. Principalmente se ha recogido información de periódicos internacionales y, sobretodo, del periódico *The Guardian* y *Washington Post*, pues son estos quienes publican por primera vez la filtración de Edward Snowden.

2.1 Objetivo principal de la investigación

- Analizar el caso PRISM desde su inicio en junio de 2013 hasta la entrega del trabajo final de máster en junio de 2014.

1.2 Objetivos secundarios de la investigación

- Comparar PRISM con otros casos de periodismo de filtración.
- Establecer pautas para el periodista investigador en un caso de filtración.
- Comparar la actuación de los periodistas en el caso PRISM con la actuación de los periodistas en los casos de filtración relevantes.

3. JUSTIFICACIÓN

He escogido este tema del trabajo porque este máster me ha brindado la oportunidad de profundizar e indagarlo. Hasta ahora varios académicos han investigado el periodismo de filtración, gracias a este trabajo tengo la oportunidad de extender el tema aplicándolo en cómo debe trabajar un periodista cuando ponen en sus manos un documento producto de una filtración. El trabajo del periodista cuando recibe una filtración no se basa sólo en publicar los documentos, el periodista trabaja con ella e investiga. Esta visión del periodista pasa desapercibida por el público. Por este motivo he querido indagar y detallar las acciones que debe ejecutar el periodista.

El foco central del trabajo, el análisis del caso PRISM, es tema de debate actualmente. Después de un año de haberse publicado los documentos, era un buen momento para tratar de establecer el recorrido humano e informativo de figura del filtrador Edward Snowden. Además durante este periodo de tiempo se han sucedido acontecimientos políticos y sociales de gran importancia. Consecuentemente se ha provocado la reacción negativa del público respecto a las políticas de vigilancia de los servicios de inteligencia de los países implicados. Un párrafo de Moreno y García describe la motivación de éste trabajo:

“La prensa establece la agenda de lo que sucede en el tiempo más próximo al que llamamos presente: del cúmulo de acontecimientos que el conjunto de miembros del colectivo humano vivimos cotidianamente o realidad social entendida globalmente, la prensa selecciona algunos y los trata de manera que los convierte en NOTICIAS o INFORMACIONES, en hechos destacados, de los cuales al menos una parte se convertirán en HECHOS HISTORICOS.” (García, Moreno, 1989: 46)

Finalmente, aunque se han publicado muchos libros biográficos sobre la figura de Edward Snowden, no se ha hecho ningún trabajo académico recopilando los acontecimientos y consecuencias del caso PRISM.

4. PERIODISMO DE FILTRACIÓN

Para describir el periodismo de filtración hay que indagar en el concepto de “filtración de la información” y su relación con el periodismo en el entorno académico hispanohablante y el entorno académico anglosajón.

El periodismo de filtración es una actividad periodística dentro del ámbito del periodismo de investigación, a diferencia de éste donde el periodista es el que indaga sobre la información, el periodismo de filtración surge por el esfuerzo de terceras personas, ajenas a las actividades periodísticas, que liberan no autorizadamente información de carácter confidencial. Caminos Marcet (1997) introduce el periodismo de filtración como filtraciones interesadas de algunas fuentes de información que han puesto en manos de los medios de comunicación un dossier completo que algunos periódicos han presentado al público como textos de investigación. Aunque pueda parecer sencillo, el trabajo del periodista va más allá de publicar los documentos recibidos por el filtrador en los medios.

Tabla 4a - Pasos en un proceso de filtración	
Paso 0	El periodista es contactado
Paso 1	El periodista recibe la información.
Paso 2	Se trata de contrastar la información, ver si es verídica.
Paso 3	Se busca la fuente de información.
Paso 4	Se recopila información sobre la fuente.
Paso 5	

	Se redacta la noticia y se publica.
--	-------------------------------------

Fuente: Elaboración propia

Existe un dato curioso en relación al periodismo de filtración: sólo los hispanohablantes hemos agrupado este conjunto de prácticas periodísticas en una misma, dándole a este tipo de periodismo la marca identificativa “filtración”. Fuera del entorno académico hispanohablante no existe este tipo de periodismo, todos este tipo de actuaciones periodísticas se engloban dentro de un término nombrado “news leak” (fuga de noticias). Y en ningún manual de periodismo encontramos referencias al periodismo de filtración tal y como podría describirlo Caminos Marcet o Nuñez Ladevéze. Otro término más utilizado es el concepto de “*whistleblowing*” (denuncia) para referirse a los actos que las personas llevan a cabo cuando filtran información confidencial a una entidad periodística. Ambos son dos palabras que engloban las mismas actuaciones periodísticas pero ninguna de las dos se vincula directamente con alguna rama del periodismo de filtración. Una manera fácil de entender estos dos conceptos sería analizando el periodismo de filtración con la tabla anterior.

Paso 0	El periodista es contactado
Paso 1	El periodista recibe la información
Paso 2	Se trata de contrastar la información, ver si es verídica
Paso 3	Se busca la fuente de información

Whistleblowing, una persona ha denunciado un hecho al periódico aportando información.

News Leak, una noticia filtrada se publica en el periódico.

Paso 4	Se recopila información sobre la fuente
Paso 5	Se redacta la noticia y se publica

Fuente: Elaboración propia.

H. Burgh (2008) describe en su obra el concepto de *whistleblowing* de una manera muy clara:

“Whistleblowing remains one of the most important sources of major stories and the cultivation and protection of whistleblowers is a central preoccupation for the investigative journalists. Different from “sources” who may have personal or family connections to the story, whistleblowers are almost always employees and inside. Many of the most important investigations and revelations of the Cold war and after were begun or developed by insiders prepared to risk their professional and personal positions by publicly exposing the criminal or unethical behaviour of their employers.” (Burgh, 2008: 140)

Entonces, el periodismo de filtración es el proceso desde que se filtra la información y el periodista la recibe, hasta se investiga todo el proceso que lo ha llevado hasta él, lo contrasta y lo publica. El *whistleblowing* describe sólo el acto que hace una persona al filtrar la información, los libros de investigación periodística mencionan escasamente el *whistleblowing* y sólo actualmente se está incluyendo en los manuales de periodismo.

De acuerdo con J. Fernández del Moral y F. Ramírez (1994) la información periodística especializada es “aquella estructura informativa que penetra y analiza la realidad a través de las distintas especialidades del saber y las coloca en un contexto amplio que favorezca una visión global al destinatario y elabora un mensaje periodístico que acomode el código al nivel de cada audiencia atendiendo a sus intereses y necesidades” (Fernández del Moral y F. Ramírez, 1994: 101). Para que ésta definición tenga sentido el periodista debe hacer uso de fuentes de información, en el caso del periodismo de filtración, la fuente es la figura del filtrador, esa persona o entidad que envía la información al periodista o al medio de información para que sea tratada y divulgada. Por definición una fuente de información son confidencias, declaraciones o documentos

que sirven de base para la elaboración de una noticia o reportaje periodístico. El periodista debe saber diferenciar entre una buena y mala fuente de información para ello se tiene que investigar sobre la fuente y sobre la información que ésta entrega. Una mala investigación y mala praxis sobre la fuente de información llevaría al periodista a publicar información sesgada o falsa.

En los casos de periodismo de filtración el periodista o el medio recibe la atención del filtrador, una persona o entidad – a menudo anónima – que está dispuesta a dar información confidencial. Dependiendo de si se conoce la identidad del filtrador Caminos Marcet (1997) hace una diferenciación entre información filtrada e información con atribución reservada, en caso de que el periodista y el medio de comunicación conozcan la identidad de la fuente que filtra y publiquen sus revelaciones manteniendo en secreto la procedencia, esto se definiría como información con atribución reservada. En caso contrario “en muchas ocasiones, en el proceso de una investigación periodística, el medio de comunicación o el periodista pueden recibir anónimamente documentos o datos que son importantes para su investigación. En ese caso, sin duda alguna, nos situamos ante una filtración.” (Caminos Marcet, 1997:2). Algunas veces el filtrador solicitará lucrarse por esa información, entonces quedará a consideración de cada periodista o empresa pagar por esa información si realmente merece la pena.

Hay diversos motivos por el cual se pueden dar casos de filtraje de información, muy variados, pueden ser personas que trabajen en una empresa que pasan a tener información importante, y que creen que se debe mostrar al mundo esa información, también se puede filtrar información por querer perjudicar a otra entidad o persona. Esos motivos pueden ser por razones políticas, morales, éticas, de interés público, económicas, egoísmo, etc. El trabajo del periodista es encontrar esos motivos y adentrarse a investigar sobre la fuente y su información, en busca de hechos contrastables o veracidad informativa, además de reunir información para poder compendiar la noticia. Saltarse este paso en casos en los que la información no fuera verídica conllevaría a que el medio se posicionara a favor de los intereses del filtrador. Caminos Marcet explica cómo se practica un buen periodismo de investigación.

“Un medio de comunicación utiliza fundamentalmente tres formas para tener acceso a informaciones consideradas secretas: el de la información filtrada sin que exista una investigación posterior para la verificación; el de la información filtrada que posteriormente es investigada por el periodista y el de la información enteramente investigada por el medio de comunicación. Solamente cuando el periódico o el periodista han recorrido los dos últimos caminos nos encontramos ante lo que podemos denominar periodismo de investigación” (Caminos Marcet 1997: 9)

De acuerdo con José Manuel de Pablos Coello (1998: 67-87), escribe en su obra que todo periodista de investigación se ha de enfrentar con algo desconocido u ocultado, y que el éxito de la tarea puede traer algún tipo de consecuencia para los intérpretes pasivos de la investigación. Si aplicamos este concepto al periodismo de filtración, la información para el periodista no es desconocida pero sí que hay conceptos ocultos para él que tiene que tratar de escudriñar. El investigador siempre tendrá que vislumbrar luz entre las sombras de su investigación pues puede ser que el filtrador no cuente al cien por cien su información, entonces el trabajo del periodista recae en encontrar y verificar la información. Ramón Reig (2000) publicó en su obra unos métodos y técnicas de la investigación periodística para de forma ordenada y rigurosa, mostrar al receptor la verdad de un hecho o acontecimiento que permanecía oculto o semioculto.

Tabla 5 – Técnicas de investigación periodística	
Desarrollar una serie de habilidades con vistas a:	Todo ello para:
Distinguir y separar las partes o elementos de que esté compuesto ese acontecimiento. Para tal fin, utilizaremos un plan de actuación sobre la base de la documentación previa (oral, escrita, audiovisual...) y toda la documentación que vaya desprendiéndose de entrevistas/encuentros con las fuentes de información.	Elaborar un todo (reportaje por regla general) con la reunión cohesionada de los elementos que hemos ido analizando. El resultado es la aportación de algo novedoso, de interés general, o que afecte a determinados segmentos de población, que se logra tras un largo y complicado proceso de trabajo.
	La habilidad en el manejo de métodos y

	técnicas dentro de la investigación periodística suele ir única a los años de experiencia (porque los años proporcionan fuentes de información) y a la especialización en un determinado campo del periodismo
--	---

Fuente: Ramón Reig (2000).

Después de las técnicas y las herramientas debemos leer a Sacanella (1986) que en su obra traduce un decálogo del profesor emérito por la Universidad de Columbia Melvin Mencher (1977) para llevar a cabo un trabajo de investigación:

Tabla 6 - Decálogo para un buen trabajo de investigación	
1	Comprobar la dirección y el nombre correcto de la persona u organismo del que se habla. A veces, la guía telefónica es de gran ayuda. Puede parecer obvia la norma, pero los errores que se cometen en los trabajos de prensa suelen ser grandes.
2	Si se utilizan recortes de prensa, es imprescindible que estén bien seleccionados y clasificados y es importante que sean completos
3	Aprender bien los entresijos del funcionamiento de la Administración Pública y de las grandes empresas. Los funcionarios públicos y los empresarios importantes son los protagonistas más seguros de la investigación periodística.
4	La cobertura de los acontecimientos locales ayuda a desarrollar la sensibilidad los ciudadanos por los problemas que les preocupan
5	Las tareas de los investigadores se centran en conseguir y publicar noticias

	relevantes, interpretarlas y muy especialmente en servirse de ellas para actuar como defensores del interés público. La prensa, no hay que olvidarlo, es el oponente más constante del poder.
6	El periodismo de investigación utiliza herramientas de trabajo que en parte son comunes a otros tipos de periodismo. La diferencia está en la intención política: publicar lo que va mal y corregir los abusos del poder.
7	El periodismo de investigación trabaja con información que alguien pretende que permanezca oculta. Los periodistas investigadores no cubren conferencias de prensa y actos oficiales. Su misión está allí donde se ocultan los datos importantes
8	El periodismo de investigación se concentra en dos grandes sectores: exponer la corrupción pública y revelar los abusos sistemáticos del poder.
9	Detrás de las noticias simples de cada día es posible que haya un acontecimiento importante que merezca ser investigado. La clave es comprobar la trayectoria del dinero público: buscar de dónde viene, dónde va, cómo se está gastando y quién lo maneja.
10	Por último la calidad moral del periodista investigador. El periodista investigador es sereno, no busca la venganza personal ni el placer morboso. No pretende “vender ejemplares” por encima de todo. Es independiente de la presión social

Fuente: SECANELLA, Petra (1986:86-88):

Aunque algunos de estos puntos están actualmente anticuados, como por ejemplo el punto uno, podemos hacer un símil y aplicarlo a técnicas actuales y modernas. En vez

de utilizar la guía telefónica utilizamos internet. De la misma forma el punto 2, en vez de recortes de periódicos; noticias de internet, hay que nombrar siempre las fuentes. Esta información nos es útil para empezar a redactar nuestra noticia e investigar sobre nuestra fuente, si somos coherentes y aplicamos estas técnicas tendremos éxito en el trabajo de investigación

Una vez hecho el tratamiento de la información y haberla verificado, el siguiente paso que debe llevar a cabo el periodista es intentar averiguar de qué lugar puede proceder su fuente y en caso de que esta sea anónima haciendo la promesa de que ésta se mantendrá anónima. El periodista además podría informar al lector sobre la procedencia de esa noticia, para que así el lector pueda entender qué se ha hecho con la información. Aunque hay posibles consecuencias si se decide actuar por esta vía como podría ser identificar al autor de tal filtración y que gente implicada le perjudicase. Es por eso que algunos periodistas investigadores deciden no citar la fuente de información para garantizar la protección de la persona que ha enviado la información porque a veces se puede estar jugando mucho por hacer tal acto. Otros periodistas pueden optar por citar la fuente par dar más calidad informativa a la noticia. En este aspecto juega mucho la ética de cada periodista investigador. Actualmente el periodismo se ubica también en el sector digital, eso implica que se aplica una nueva ética en el caso de las filtraciones electrónicas. J.M Casasús (2001) nos describe la función del periodismo en Internet como velar por la ética integral de las actividades comunicativas dentro del espacio virtual y que el compromiso ético, en un sentido amplio, de raíces aristotélicas (ética del mensaje y ética de los emisores), es lo que debe distinguir al periodismo digital respecto de la comunicación digital en general. Entonces, lo que deberá diferenciar al periodista de cualquier otro individuo en la red es la ética.

Camino Marcet (1997, 187-188) hace en una traducción en su obra del trabajo con “fuentes anónimas” que Lawrence Beaupre, director de The Cincinnati Enquire, hizo para exigir a sus periodistas un correcto uso de este tipo de fuentes:

Tabla 7 - Correcto uso de las fuentes	
1	La información procedente de “fuentes anónimas” debe verificarse con independencia de la fuente en cuestión o confirmarse al menos por otra fuente, salvo en el caso de individuos que resulten ser los únicos poseedores de la información (teniendo en cuenta el riesgo que esto conlleva) o cuya integridad esté fuera de toda duda.
2	Hay que examinar con detalle los motivos que inducen a esas fuentes a entregar la información, a fin de que el periodista no sea utilizado como instrumento en luchas particulares.
3	No se utilizarán “fuentes de información anónimas” que efectúen juicios de valor o pongan en duda la credibilidad de terceras personas. Por ejemplo, no sería adecuado citar una fuente anónima que afirme que alguien es “estúpido”... Si alguien tiene ganas de atacar a tora persona, lo mejor es que firme sus invectivas.
4	La información atribuida a estas fuentes ha de ser relevante y estar basada en hechos. Para dar informaciones complementarias o introducir “una cita jugosa” no hace falta mantener el anonimato de la fuente.
5	Al igual que sucede con el caso de fuentes <i>on the record</i> ¹ deberá prevalecer la regla de la fuente más fiable. Tanto informadores como directores de periódico deberán asegurarse de que la fuente sea adecuada y facilite la información deseada, así como de que ocupe un cargo que le permita acceder a esas informaciones.
	Al utilizar “fuentes anónimas”, la información deberá explicar las razones del

¹Fuente *on the record*: lo que se dice puede ser publicado y puede citarse la fuente junto con su nombre y apellido.

6	anonimato, al tiempo que se ofrecerán tantas explicaciones como sean necesarias para dar a entender la importancia y autoridad de la fuente en relación con el objeto informativo.
7	No se publicarán informaciones que contengan “fuentes anónimas” sin haber sido aprobadas por el director o el subdirector

Fuente: CAMINOS MARCET, José María (1997: 187-188).

Cuando se trata de verificar la información el periodista siempre tendrá que verificarla por más de una vía y por más de una fuente. El periodista tiene que utilizar otro tipo de fuentes y ante todo verificar la procedencia de esos datos. Según Bob Greene, periodista investigador de Newsday y director de la IRE, un proyecto de investigación se tendría que organizar de la siguiente forma:

Tabla 8 - Organización de un proyecto de investigación	
1	Discusión del tema, de la información disponible, los objetivos y el compromiso de los periodistas, y del tiempo previsto.
2	Fase intuitiva. Se aventuran hipótesis y ángulos del reportaje.
3	Planificación: enfoque concreto, objetivos mínimos y máximos, prioridades, distribución del equipo, etc.
4	Organización: repartir áreas de trabajo, comprobar archivos, teléfonos, gastos, etc.
5	

	Ejecución: redactar memorándum de cada acción, llevar una cronología de la investigación, distribuir las entrevistas en el equipo etc.
6	Escritura: realizar continuamente borradores de la investigación en curso, llevar a cabo reuniones de equipo, reuniones con los abogados del diario y con los superiores del medio. Comprobar los efectos legales y profesionales de la publicación.
7	Seguimiento: recopilar otras informaciones posteriores, editoriales, etc.

Fuente: Ward, Hiley (1991: 40)

4.1 La información a través de filtraciones

Según María Fraguas de Pablo (1985:11), desinformación es la acción del emisor que procede al ensamblaje de los signos con la intención de disminuir, suprimir o imposibilitar la correlación entre la representación del receptor y la realidad del original. Puede encontrarse el caso de que se reciba una información falsa bajo y todas las otras fuentes que encuentras son producto de la desinformación. Esto ocasionaría según Caminos Marcet que “No sólo consigue que el receptor se oriente hacia reacciones previsibles, previamente pensadas y estudiadas, sino que hace que el receptor camine en la dirección que el emisor pretende establecer.” (Caminos Marcet, 1997: 199) Hay que hacer hincapié en el proceso de verificación de los datos para evitar este tipo de consecuencias.

Pepe Rodríguez (1994: 109-113) nos da varias herramientas para desempeñar un buen ejercicio de verificación de fuentes y trabajo posterior a la filtración

Tabla 9 - Verificación de las fuentes	
1	Fiabilidad de la fuente

	<p>Cuando lo que se trata es de comprobar la validez de una prueba documental, el primer paso es intentar una validación de la fuente e información que facilita los documentos. Por regla general, aunque como ya hemos dicho siempre puede surgir la sorpresa, cuanto más fiable sea la fuente de información más credibilidad podremos otorgar a los documentos que nos suministra.</p> <p>Deberemos, pues, tener en cuenta si se trata de una fuente con la que tenemos una relación estable, si tiene acceso directamente a informaciones ocultas importantes; si nos ha suministrado con anterioridad informaciones fidedignas; qué interés oculto tiene la fuente para suministrar la información; si es o no ajena al tema del que informa, etc. Es decir, someter la credibilidad de la fuente a un concienzudo análisis. En cualquier caso, hay que insistir que cualquier fuente puede engañar y el hecho de que sea conocida no le otorga total credibilidad.</p>
<p>2</p>	<p>Análisis del contenido del documento</p> <p>A continuación, si consideramos que la fuente es creíble, realizaremos una validación posibilista del contenido de los documentos que suministra. Para efectuar esta comprobación es necesario analizar si los datos documentales suministrados por la fuente son creíbles o, por el contrario, no ofrecen visos de veracidad. Ciertamente, es difícil comprobar la veracidad del contenido de la información que se suministra, pero nunca está de más acudir a fuentes expertas que analicen los documentos y expongan su punto de vista sobre ellos para determinar si los datos que facilitan son fidedignos o no.</p>
<p>3</p> <p>3.1</p>	<p>Estudio del soporte documental</p> <p>Por último es muy importante efectuar un estudio sobre el soporte del documento, un análisis que deberá realizarse en tres campos diferentes:</p> <p>Contraste con el documento original.</p>

Cuando se dispone de una copia documental un paso imprescindible es intentar contrastarla con el original. En la mayoría de los casos los periodistas investigadores trabajan con fotocopias de originales y sólo en muy contadas ocasiones pueden acceder a los originales, ya que son irremplazables y se pueden echar en falta. Es importante tener en cuenta que las fotocopias se pueden manipular con mucha facilidad. Por ejemplo, conservando el membrete del documento y las firmas que lo avalan pero cambiando el texto original.

La comprobación más fiable es la de comparar la copia con el original. Sin embargo, es un proceso que en la mayoría de las ocasiones no se puede realizar, ya que el acceso a los originales suele ser muy restringido y casi nunca, sobre todo si son documentos comprometidos, pueden sacarse del lugar donde se encuentran guardados.

3.2**Contraste con las personas implicadas en el documento.**

Cuando no existe ninguna posibilidad de validar el documento mediante su comparación con el original se puede presentar el documento disponible ante alguna de las personas que aparecen en él implicadas para observar sus reacciones. Se trata de una fórmula arriesgada, ya que nunca se puede saber con antelación la reacción que va a tener la persona afectada. Es importante en esta entrevista estar mucho más atento a los gestos que a las palabras. Ya que mientras que las palabras pueden controlarse conscientemente los gestos surgen del subconsciente y pueden traicionar al entrevistado.

Debido a la dificultad para controlar los efectos de esta medida, es recomendable utilizarla sólo en casos extremos; salvo que se use con la finalidad de poner nerviosa a la persona implicada y obligarle indirectamente a efectuar algún movimiento sospechoso. En cualquiera de las circunstancias, y dado el riesgo de esta fórmula, sólo se deberá poner en práctica cuando la investigación esté prácticamente finalizada o haya quedado estancada irremediablemente.

3.3**Análisis especializado**

Como última posibilidad cabe realizar un análisis especializado del documento en cuestión, análisis que puede incluir la fotografía infrarroja o ultravioleta, procesos químicos, espectrografía o cualquier otro método utilizado en las técnicas de criminología con la finalidad de determinar su autenticidad.

Fuente: Pepe Rodríguez (1994: 109-113)

5. ANTECEDENTES DEL PERIODISMO DE FILTRACIÓN

La historia del periodismo de filtración abarca grandes hitos, organizaciones e instituciones, desde el famoso caso Watergate o los Papeles del Pentágono hasta las historias más recientes como el caso PRISM objetivo principal de este trabajo o la organización creada por Julian Assange, Wikileaks. En este apartado detallaremos los hechos más destacables que se han sucedido en la historia del periodismo de filtración y los *Whistleblowers* más relevantes que han dejado huella durante el transcurso de la historia.

Para aproximarnos a la historia del periodismo de filtración nos gustaría presentar un caso español que sucedió durante el Golpe de Estado en julio de 1936, en la Marina de Guerra de la República Española. Cuando se intentaron hacer con el poder de la Marina, un mensaje que debía haberse enviado codificado que hacía llamada a la rebelión no fue enviado en esas condiciones a los oficiales de los buques. Benjamin Balboa² fue quién se encargó de filtrar la información. Como consecuencia, muchos navíos fueron avisados y pudieron hacerse con el poder de los buques rebelándose contra los oficiales que iban a hacer el golpe. Gracias a esto, la Marina se mantuvo al lado de la República, aunque muchos de los oficiales fueron encarcelados o ejecutados al considerárselos parte de los rebelados.

Los Espías por la Paz eran un grupo de activistas que se oponían a la guerra y que además estaban asociados con el comité de 100, un grupo británico que también se oponía a la guerra. En 1963 publicó las normas y preparaciones que hizo el gobierno para una posible guerra nuclear. Publicaron esta información en panfletos que distribuyeron a través de la prensa, otros grupos activistas y políticos.

Uno de los casos más populares en la historia del periodismo de filtración es el caso de los *Papeles del Pentágono*, éstos son un conjunto de documentos informativos secretos repartidos en 47 documentos que describían tácticas militares de los Estados Unidos en la guerra del Vietnam (1945-1967). Robert McNamara, secretario de Defensa durante esa época, fue quién se encargó de esta obra, con la ayuda y supervisión de Leslie Gelb,

² <http://www.sbhac.net/Republica/Personajes/Heroes/Heroes.htm>

que por aquél entonces era el director de planificación de política de seguridad internacional. Además, L. Gelb se encargó de contratar a varios expertos historiadores, civiles y oficiales militares para redactar la investigación.

El primero de esos nueve volúmenes se publicó por primera vez el 13 de junio de 1971 en el periódico *The New York Times* y poco tiempo después en el periódico *Washington Post*. Estas publicaciones provocaron que el público se pusiera en contra del presidente R. Nixon, que tras la vergüenza pública, arremetió contra la prensa de los Estados Unidos para que finalizaran las publicaciones de los documentos. Durante 15 días al periódico *New York Times* se le prohibió la publicación de esos artículos, es por eso que se filtró la información a otros periódicos. El periódico no hizo pública su fuente y el filtrador decidió pasar a la clandestinidad pocos días después.

Daniel Ellsberg (2002), ex analista de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, fue quien copió y filtró los documentos³. Gracias a la ayuda de un ex compañero suyo Anthony Rand que trabajaba en *RAND*, D. Ellsberg pudo hacer varias fotocopias de los diversos volúmenes llamados *Papeles del Pentágono*.

En los papeles publicados se revelaba que los Estados Unidos emprendieron fuerza militar con ataques en diversas zonas de Vietnam a través de tierra, aire y mar. Este hecho era destacable pues en 1964, el presidente Lyndon B. Johnson informó a los Estados Unidos a través de un comunicado, expresó que la guerra que se estaba librando contra Vietnam no se extendería más. En las publicaciones se podía leer que los ataques fueron realizados antes de que L.B. Johnson hiciese público ese comunicado “They demonstrated, among other things, that the Johnson Administration had systematically lied, not only to the public but also to Congress, about a subject of transcendent national interest and significance” (Apple JR, Junio 1996). Este hecho desbocó en graves consecuencias para el gobierno y provocó la desconfianza de los ciudadanos⁴. También se desveló que la administración de Nixon sabía que la guerra no podría llegar a ganarse y que continuar adelante conllevaría un gran número de muertes.

³ ELLSBERG, Daniel (2002). *Secrets: A Memoir of Vietnam and the Pentagon Papers*. New York: Viking Press.

⁴ APPLE JR, R. W. (Junio 1996). *The New York Times*. Extraído de: <http://www.nytimes.com/1996/06/23/weekinreview/25-years-later-lessons-from-the-pentagon-papers.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

En 1972 el Tribunal Supremo de los E.E.U.U declaró como inconstitucional las acciones para prohibir las publicaciones, dando derecho a los periódicos para continuar haciendo públicos los documentos.

Varios académicos y expertos en el caso de los Papeles del Pentágono aseguran que éste no es un buen caso de periodismo de filtración porque faltó el trabajo de investigación posterior. De acuerdo con Secanella (1986) los expertos no consideran propiamente trabajos de Periodismo de Investigación los Papeles del Pentágono sobre la guerra del Vietnam. Faltó un elemento importante: que el periodista tuviera la iniciativa y realizara el trabajo por sí mismo. Los “papeles” se los facilitó un alto funcionario. Fue más bien el ejemplo de una grandiosa filtración.

Otro de los casos más populares junto a los Papeles del Pentágono es el caso Watergate. En junio de 1972 varios miembros de la CIA se adentraron en los edificios Watergate. Durante una investigación periodística por parte de C. Bernstein y B. Woodward, ambos periodistas del periódico *Washington Post*, para descifrar un caso que involucraba a la administración del presidente R. Nixon, recibieron la llamada de un informante anónimo llamado Garganta Profunda (Deep Throat). Informaba sobre un caso de espionaje telefónico al Partido Demócrata por parte de los asesores del presidente Nixon y con la aceptación del mismo.

Se acabó descubriendo que los asaltantes de Watergate fueron pagados por dos hombres de la campaña de reelección del presidente R. Nixon. El 15 de septiembre de 1972 fueron juzgados los siete por robo, conspiración y violación de los derechos federales. En 1973 uno de los imputados declaró que estuvo presionado desde las esferas políticas para que se auto culpase, además implicó a varios funcionarios de la administración de Nixon.

A partir de Secanella (1986) se establecen tres requisitos que tiene que cumplir un periodista investigador y que están altamente relacionados con este caso:

Tabla 10 - Requisitos del periodista investigador	
1	Que la investigación sea el resultado del trabajo del periodista, no la información elaborada por otros profesionales.
2	Que el objeto de la investigación sea razonablemente importante para un gran sector de la población, no, por ejemplo, para los intereses del medio en cuestión o de un grupo con especial curiosidad.
3	Que los investigados intenten <i>esconder</i> esos datos al público. No es suficiente la recogida de filtraciones interesadas. Cuando hay ocultación es que la conciencia no está muy tranquila.

Fuente: SECANELLA, Petra (1986:34)

La escuela norteamericana periodística ha aplicado estos puntos al caso Watergate:

Tabla 11 - Requisitos del periodista investigador aplicados al caso Watergate	
1	La información fue conseguida por la estricta iniciativa personal de los famosos (desde entonces) reporteros Berstein y Woodward.
2	Las acciones del presidente y sus “fontaneros” eran materia de considerable importancia para el pueblo americano y el funcionamiento del sistema democrático
3	El presidente y sus colaboradores intentaron deliberadamente ocultar los hechos y mintieron.

Fuente: SECANELLA, Petra (1986:34-35)

Otro caso sucedió durante 1976-1985, el protagonista es Mordechai Vanunu un técnico nuclear del Centro de Investigación, Nuclear (CIN), instalación israelí ubicada en Néguev. En 1986 Vanunu fue despedido, preocupado por el programa nuclear que se estaba llevando a cabo y en el cual estaba trabajando. Viajó por diversos países y adoptó el nombre cristiano de John Crossman. Cuando llegó a Sídney, contactó con un periodista de *The Sunday Times*, Peter Hounman y voló con él a Londres donde le confesó sus implicaciones con el CIN y le entregó fotografías del sitio. Pocos días después, un agente secreto del Mossad que se hacía pasar por turista le convenció para que fuera con él a Roma. Una vez allí Vanunu fue raptado y llevado de vuelta a Israel. El 5 de octubre de 1986, *Sunday Times* publicó la información que había sido filtrada por Vanunu, haciendo una investigación posterior se calculó que se habían creado aproximadamente unas 100 ojivas nucleares. Mordechai Vanunu fue juzgado en secreto por el Tribunal del Distrito de Jerusalén por traición y espionaje. Se lo condenó a dieciocho años en prisión.

El siguiente caso fue nombrado como Plamegate, en honor al caso Watergate. Después de averiguar la noticia de que Irak quería comprar uranio para su programa nuclear era falsa, G. Bush aprovechó la oportunidad para utilizar la noticia en un discurso contra del régimen de Sadam Husein⁵.

Joseph C. Wilson, diplomático de los Estados Unidos fue enviado para verificar que la noticia del programa nuclear era cierta. Publicó un artículo “What I didn’t find in Africa”⁶ en el *New York Times* preguntándose si la administración de G. Bush había tergiversado la información sobre las armas nucleares y así poder argumentar la invasión de Irak.

⁵*El Mundo* (Enero 2004). Extraído de:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2003/01/29/internacional/1043812479.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

⁶ WILSON, Joseph C. (Julio 2003) *The New York Times* Extraído de:
<http://www.nytimes.com/2003/07/06/opinion/what-i-didn-t-find-in-africa.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

Robert Novak periodista de *Washington Post*, junto con la información que le proporcionó Richard Armitage del departamento de Estado de los Estados Unidos, pudo acabar con la carrera de Valerie Plame, esposa del ex embajador Joseph C. Wilson, en la CIA. Reveló su identidad como agente encubierta de la CIA.⁷ R. Novak explicó más tarde que V. Plame influyó en la decisión de enviar a Joseph Wilson a Níger, y que había hecho colaboraciones con la administración de Clinton y había apoyado a Al Gore durante la campaña electoral del año 2000. En 2007 Richard Armitage admitió ser el que filtró la información del caso Plamegate.

El caso de Anat Kamm está relacionado con la filtración de miles de documentos clasificados de las *Fuerzas de Defensa de Israel*. Trabajó como asistente en el centro de comandos israelí durante su servicio militar, A. Kamm copió miles de documentos clasificados, incluyendo material confidencial. Cuando finalizó su servicio militar, copió los documentos en un CD y los envió a un periodista israelí, Uri Blau, que trabajaba para *Haaretz*. Consecuentemente Anat Kamm fue condenada por los cargos de espionaje y por haber filtrado información confidencial sin autorización. Estos datos fueron declarados orden de silencio, aunque esta orden fue eludida desde el extranjero.

En 2006 Julian Assange creó una plataforma de filtraciones online gestionada a través de *The Sunshine Press* llamada Wikileaks. Se definen como la versión no censurable de Wikipedia para el filtraje y análisis masivo de documentos de manera no rastreable. Ésta combina la protección y anonimidad que proporciona la tecnología criptográfica *cutting-edge* con la transparencia y simplicidad del interfaz wiki.⁸ Desde su aparición han sido numerosas las publicaciones en esta web. Entre sus publicaciones más importantes están:

Tabla 12 - Publicaciones más importantes de Wikileaks
--

Su primera filtración masiva que se produjo en 2010, se publicaron noventa un mil documentos secretos relacionados con la guerra en Afganistán, en esos documentos se revelaron prácticas que iban desde asesinatos a civiles y brutalidades cometidas por los
--

⁷ FIGUERAS, Amanda; Tejero, Luis (Octubre 2010). *El Mundo*. Extraído de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/10/26/internacional/1130289304.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

⁸ *Wikileaks (2008)*. <http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks/es> Consultado el 15 de mayo de 2014

soldados de los Estados Unidos.

Se publicaron cuatrocientos mil documentos relacionados con la guerra de Irak, se revelaban detalles como asesinatos a niños en plena calle, torturas en los interrogatorios y abusos a civiles. Estos abusos fueron cometidos por los iraquíes aliados con consentimiento de los Estados Unidos.

En 2011 se publicaron los secretos de la política exterior. Se incluían las opiniones que la diplomacia de los Estados Unidos tenía sobre los líderes mundiales. Había críticas, detalles íntimos e intentos de aislamiento.

Se difundieron las prácticas de los soldados de los Estados Unidos en la cárcel de Guantánamo. Se describía que un gran número de prisioneros fueron encarcelados sin ser considerados peligrosos y que se había establecido un sistema penal totalmente imparcial.

Se difundieron las prácticas de los soldados de los Estados Unidos en la cárcel de Guantánamo. Se describía que un gran número de prisioneros fueron encarcelados sin ser considerados peligrosos y que se había establecido un sistema penal totalmente imparcial.

En 2012 se publicaron 5 millones de e-mails de *Stratfor*, una empresa privada de los Estados Unidos. Se publicó en la página web que esa empresa aunque destinada a editar informes, también garantizaba información secreta para importantes corporaciones.

Fuente: Elaboración propia a través de *Wikileaks.org*.

En 2012 se filtró un disco duro con 2,5 millones de datos que implicaban a más de cien mil sociedades en paraísos fiscales. La investigación se llevó a cabo a través del

Consortio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ), organización de profesionales que está especializada en el periodismo de investigación. Estos periodistas colaboraron conjuntamente con los medios de comunicación internacionales tales como el periódico *The Guardian*, *la BBC* o *Le Monde*. En total fueron noventa periodistas los encargados de llevar el caso que englobaba 50 países. Estos archivos fueron cruciales para obtener los datos suficientes para desentrañar toda la red de secretos financieros internacionales que se habían extendido mundialmente. Al final la investigación repercutió en más de 170 países.

6. PRISM: Planning Tool for Resource Integration, Synchronization, and Management

PRISM es un programa secreto de vigilancia y minería de datos electrónicos con el que los Estados Unidos operan a través de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) desde el año 2007. PRISM es un nombre en clave del gobierno, un esfuerzo de recopilación de datos conocido oficialmente por el SIGINT Activity Designator (SIGAD). El programa PRISM recoge las comunicaciones almacenadas en Internet en base a las demandas hechas a las compañías de Internet como Google Inc. y Apple Inc., bajo la Sección 702 de la Ley de Enmiendas de la FISA 2008 (una ley del Congreso que modifica la Ley de Vigilancia de Inteligencia Extranjera) para entregar todos los datos que coinciden con los términos de búsqueda aprobados por el tribunal. La NSA puede usar el PRISM para centrarse en las comunicaciones que fueron encriptadas cuando se transmitieron por Internet para centrarse en los datos almacenados que los sistemas de filtrado de telecomunicaciones descartaron anteriormente, y así obtener los datos más fáciles de manejar, entre otras cosas.

PRISM se inició en 2007 a raíz de la aprobación de la “Ley de Protección de América” bajo la Administración de George Bush. El programa opera bajo la supervisión de la *El Tribunal de Vigilancia de Inteligencia Extranjera de los Estados Unidos de América* (el tribunal FISA o FISC) de conformidad con la Ley de Vigilancia de Inteligencia Extranjera (FISA). Su existencia se filtró seis años más tarde por el contratista de la NSA Edward Snowden, quien advirtió que el alcance de la recopilación de datos en masa era mucho más grande de lo que la gente se creía, según caracterizándolo como "peligroso" e incluyendo actividades "criminales"⁹. Esta filtración fue publicada por *The Guardian* y *The Washington Post* el 6 de junio de 2013. Documentos posteriores han demostrado un acuerdo financiero entre la división de Operaciones Especiales de la NSA Fuente (SSO) y socios de PRISM en los millones de dólares.

Funcionarios del gobierno estadounidense han cuestionado algunos aspectos de las historias de *The Guardian* y *The Washington Post* y han defendido el programa al afirmar que no se puede utilizar en objetivos nacionales sin una orden judicial, que ha

⁹ MEZZOFIORE, Gianluca (Junio 2013). *International Business Times*. Extraído de: <http://www.ibtimes.co.uk/nsa-whistleblower-edward-snowden-479709> Consultado el 21 de mayo de 2014

ayudado a prevenir los actos de terrorismo, y que recibe una supervisión independiente de la del gobierno federal.

6.1 La filtración

El 20 de mayo de 2013, un joven de 29 años de nombre Edward Snowden, empleado de la Agencia de Seguridad Nacional (ASN) en Hawái, filtró un conjunto de documentos procedentes de la organización donde trabajaba. Había viajado hasta Hong Kong y reservado noche en un hotel, allí se los entregó a dos periodistas con los que había contactado anteriormente¹⁰.

Estos periodistas eran Glenn Greenwald, abogado y columnista, del periódico *The Guardian* y Laura Poitras, documentalista y productora, del *Washington Post*. Snowden les confesó que el Gobierno de Estados Unidos a través de la ASN espiaba las comunicaciones de millones de ciudadanos de todo el mundo. Snowden tenía años de experiencia como operador en la Agencia de Inteligencia Central (CIA) en Ginebra y Suiza. Encontrar una fuente fiable con una exclusiva de esa magnitud era improbable, y suponía un riesgo publicarla. Snowden, tal y como contaba en una entrevista en la televisión de la BBC, decidió filtrar estos documentos bajo la pretensión de que "I don't want to live in a society that does these sort of things... I do not want to live in a world where everything I do and say is recorded. That is not something I am willing to support or live under."¹¹(BBCNews, 2013)

Durante las primeras publicaciones Snowden optó por mantenerse en el anonimato. El primer artículo relacionado con las filtraciones se publicó en el diario *The Guardian*. El artículo vinculaba la compañía telefónica Verizon, una de las compañías telefónicas más grandes de América, con la ASN. Verizon recogía millones de llamadas telefónicas de sus clientes para la ASN¹². Según sentencia judicial, se prohibía a Verizon hacer divulgación pública de sus registros pero había una orden, firmada por el juez Roger

¹⁰ SMITH, Matt; PEARSON, Michael (Junio 10, 2013). *CNN*. Extraído de: <http://edition.cnn.com/2013/06/10/politics/nsa-leak/index.html>. Consultado el 21 de mayo de 2014

¹¹ *BBC News* (Junio 2013) Extraído de: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-22842837> Consultado el 21 de mayo de 2014.

¹² GREENWALD, Glenn (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/nsa-phone-records-verizon-court-order>. Consultado el 21 de mayo de 2014

Vinson, que obligaba a la compañía Verizon a hacer copias de todos los registros y enviárselas a la ASN.¹³ La publicación levantó escaso debate.

La siguiente filtración causó más conmoción. Snowden entregó a los periodistas un documento en PowerPoint donde se explicaban detalladamente las prácticas espía de la ASN. *The Guardian*¹⁴, y luego *Washington Post*¹⁵, desvelaron la existencia de estas praxis y del programa secreto de vigilancia PRISM. Significaba que el Gobierno de Estados Unidos podía acceder a cuentas de correo electrónico, chats, fotografías, vídeos, documentos e incluso datos de tarjetas de crédito. Según la noticia del periódico *The Guardian*, se había verificado la veracidad del contenido del PowerPoint, pero ni en *The Guardian*, ni en *Washington Post* se detalló qué técnicas usaron para verificarlo. Un hecho que según hemos observado en apartados anteriores, aportaría más consistencia a la noticia y mantendría al lector más informado. Había implicadas las compañías de internet más representativas, formaban parte del programa de intercambio de información, alguna de las compañías claves eran Microsoft que se incorporó en 2007, Yahoo en 2008, Google, Facebook y PalTalk en 2009; YouTube en 2010; Skype y AOL en 2011; y, finalmente, Apple, que se unió al programa en 2012. Todas estas empresas componían la gran mayoría de comunicaciones multimedia en internet, PRISM podía direccionarse directamente hasta los servidores de las compañías para minar sus datos. Según la noticia de *The Guardian* “The document is recent, dating to April 2013. Such a leak is extremely rare in the history of the NSA, which prides itself on maintaining a high level of secrecy.” (Barton; Poitras, 2013)

¹³ GREENWALD, Glenn (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/nsa-phone-records-verizon-court-order>. Consultado el 21 de mayo de 2014

¹⁴ GREENWALD, Glenn; MacAskill, Ewan (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/us-tech-giants-nsa-data> Consultado el 21 de mayo de 2014

¹⁵ GELLMAN, Barton; POITRAS, Laura (Junio 2013). *Washington Post*. Extraído de: http://www.washingtonpost.com/investigations/us-intelligence-mining-data-from-nine-us-internet-companies-in-broad-secret-program/2013/06/06/3a0c0da8-cebf-11e2-8845-d970ccb04497_story.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

Finalmente, el día 10 de junio de 2013 se dio a conocer su identidad de Snowden a través de un video que fue publicado en la página web del periódico online *The Guardian*¹⁶.

6.2 Análisis periodístico del caso PRISM

Desde la creación de Internet, sus usuarios lo han considerado como una herramienta potencial, un área donde expresarse con libertad y sin temor. Que programas como PRISM estén espiando y vigilando nuestros datos provoca que esta libertad se vea mermada convirtiendo Internet en una red de vigilancia y perdiendo todo su potencial.

La labor del periodista Glenn Greenwald, desde que se reunió con Snowden, describe correctamente el cometido informativo en un caso de filtración. En detalle, los pasos que siguió Greenwald fueron los siguientes:

Tabla 13 – Pasos periodísticos del caso PRISM	
Paso 1	Recibe el correo de “Cincinnatus”.
Paso 2	Investiga sobre la fuente y su veracidad.
Paso 3	Decide ponerse en contacto con la fuente.
Paso 4	Investiga sobre el caso, trata de contrastarlo.
Paso 5	Obtiene los documentos.
Paso 6	

¹⁶ GREENWALD, Glenn; MACASKILL, Ewan; POITRAS, Laura (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/edward-snowden-nsa-whistleblower-surveillance>. Consultado el 20 de mayo de 2014

	Investiga a posteriori de la obtención de los documentos y redacta el artículo.
Paso 7	Publica el artículo.

Fuente: Elaboración propia

El caso PRISM no difiere mucho de los otros casos de periodismo de filtración, no obstante se ha elaborado un buen proceso de investigación en todos los pasos necesarios.

El periodista Greenwald se preocupó por la integridad de su fuente tal y como se había estipulado en el apartado anterior. Según Snowden sus motivos son justos y no actúa por venganza, aunque otros opinen lo contrario. Las investigaciones posteriores demuestran que este caso de periodismo de filtración está bien realizado.

Tabla 14 - Los 7 pasos del caso PRISM

Primer contacto

Glenn Greenwald recibió un correo electrónico en diciembre de 2012 por parte de Edward Snowden. Ese correo no estaba firmado con su nombre, no obstante, estaba firmado por “Cincinnatus”. Se le instaba a usar un programa de encriptación de mensajería para poder comunicarse con él e informarle de un asunto importante.

Investigación sobre la veracidad de la fuente

En abril de 2013 Greenwald se reunió con Laura Poitras, quién también había recibido correos electrónicos de Snowden. Ambos pudieron compartir sus intuiciones sobre la fuente anónima. Discutieron posibles situaciones e intentaron poner nombre real a “Cincinnatus”, desde un funcionario del gobierno de los Estados Unidos a un miembro de Wikileaks.

El contacto con la fuente

Semanas más tarde, a través del programa de encriptación de datos, contactaron vía chat. La fuente anónima le expresó sus motivaciones: qué quería otorgarle y cuándo quería reunirse. Greenwald accedió a reunirse con Snowden. Un dato importante que Snowden escribió en la conversación del chat fue el siguiente: “I want to identify myself as the person behind these disclosures. I believe I have an obligation to explain why I’m doing this and what I hope to achieve” (Greenwald, 2014)

Para asegurar que Snowden actuaba con sinceridad, envió a Greenwald 25 páginas de un PowerPoint involucrando a la ASN con prácticas de espionaje masivo.

Investigación sobre el caso

Acto seguido Greenwald se puso en contacto con el periódico *The Guardian* para informar de sus acciones. Llamó a Janine Gibson, la editora en jefe de la edición de *The Guardian* de los Estados Unidos.

Se presentó a las oficinas del periódico días después para entregar, junto con Poitras, esa pequeña muestra de documentos filtrados a Gibson. Adjuntado a los documentos, una declaración de intenciones por parte de Snowden, una carta que expresaba lo siguiente:

“My sole motive is to inform the public as to that which is done in their name and that which is done against them. The U.S. government, in conspiracy with client states, chiefest among them the Five Eyes—the United Kingdom, Canada, Australia, and New Zealand—have inflicted upon the world a system of secret, pervasive surveillance from which there is no refuge. They protect their domestic systems from the oversight of citizenry through classification and lies, and shield themselves from outrage in the event of leaks by overemphasizing limited protections they choose to grant the governed....

The enclosed documents are real and original, and are offered to provide an understanding of how the global, passive surveillance system works so that protections against it may be developed. On the day of this writing, all new communications records that can be ingested and catalogued by this system are intended to be held for years, and new “Massive Data Repositories” (or euphemistically “Mission” Data

Repositories) are being built and deployed worldwide, with the largest at the new data center in Utah. While I pray that public awareness and debate will lead to reform, bear in mind that the policies of men change in time, and even the Constitution is subverted when the appetites of power demand it. In words from history: Let us speak no more of faith in man, but bind him down from mischief by the chains of cryptography” (Greenwald, 2014)

Al final de la reunión Gibson quiso involucrar a otro periodista, Ewan MacAskill, quién había estado trabajando para *The Guardian* durante veinte años. El motivo era obtener un vínculo más estable con la oficina de *The Guardian* en Londres en cuanto la noticia se publicara.

Obtención de los documentos

Los periodistas llegan a Hong Kong el 2 de junio de 2013 y al día siguiente se reúnen con Snowden en el Mira Hotel. El joven Snowden se presenta y les proporciona los documentos a través de un USB. Durante la reunión les describe en detalle el material que contiene el lápiz electrónico. Por consiguiente, los periodistas informaron a la fuente sobre las consecuencias personales que sufriría si se revelaba su identidad en los artículos que se iban a redactar. Él era consciente de los cargos, aún así, accedió. Snowden insistió que esta filtración tenía que estar respaldada por periodistas e investigaciones, que a través de publicaciones periodísticas el público podría procesar la información de manera más natural.

Investigación tras la filtración

Después de la reunión los periodistas pudieron analizar a Snowden, intuyeron que no se trataba de un engaño o manipulación, que era verídico, sin embargo aún faltaba asegurarse por completo, se precisaba el trabajo de investigación posterior. Por último, se acordó con Snowden de no revelar su identidad en el primer artículo “Our idea was simple: to churn out one huge story after the next, every day, a journalistic version of shock and awe, beginning as soon as possible and culminating with unveiling our

source.”(Greenwald 2014)

En los subsiguientes días Greenwald se estuvo entrevistando con Snowden, para complementar los futuros artículos. Los periodistas discutían para decidir qué historias tenían que ser las primeras en publicarse, la estructura y su presentación. Rápidamente Greenwald creó varios artículos para que Snowden los verificara y pudiesen ser mandados a *The Guardian* para su posterior publicación.

Poitras se había puesto en contacto con Barton Gellman, el periodista dos veces ganador del premio Pulitzer, que trabajaba en la editorial del *Washington Post*. Habían llegado a un acuerdo con Snowden: compartirían algunos documentos con él para que los publicase en el *Washington Post*.

Publicación

Los editores de *The Guardian* se habían reunido con los abogados del periódico, informaban sobre posibles consecuencias: la publicación de información clasificada podía representar un crimen hacia el gobierno de los Estados Unidos, una violación de la Ley de Espionaje, incluso para los periódicos. Los abogados se preocuparon cuando se supo de qué organización procedían esos documentos, hasta ahora nunca antes se había filtrado información explícita de la ASN. Para dar más garantía al periódico, los editores pidieron que MacAskill se entrevistara con Snowden.

Greenwald quiso publicar primero el documento de Verizon, pero seguía habiendo impedimentos legales. Una vez resueltos, el periódico tenía que avisar al gobierno de sus intenciones, dándoles una oportunidad para persuadir a *The Guardian*; proceso bastante típico dentro de los periódicos estadounidenses cuando se tratan temas tan sensibles. *The Guardian* recibió una respuesta ambigua de la Casa Blanca decían que necesitaban más tiempo para esa cuestión. El periódico insistió que iba a publicar la noticia provocando el descontento de los funcionarios del gobierno. Finalmente, se publicó el primero de varios artículos sobre las filtraciones del caso PRISM NSA *Collecting Phone Records of Millions of Verizon Customers Daily*.

Fuente: Elaboración propia a través de la información de Greenwald, Glenn (2014)

6.3 La polémica después de la publicación

A partir del filtraje de información que Snowden facilitó a los dos periódicos *The Guardian* y *The Washington Post* todos los medios se hicieron eco de tal suceso. Políticos, militares, organizaciones, instituciones y ciudadanos opinaron, criticaron y se posicionaron formando dos pilares principalmente destacables: los que estaban a favor de PRISM y los que estaban en contra. El programa PRISM lejos de ser sólo un programa para evitar atentados terroristas en Estados Unidos ha provocado mucha polémica en todo el mundo.

El consejo editorial de *The New York Times* escribió que la administración de Obama había perdido toda credibilidad en este tema¹⁷, y exclamó que durante años el Congreso ignorara que la información que se había estado recogiendo a nivel nacional, a través de PRISM, se había descontrolado totalmente y que eso no había sido suficiente para alertar a más personas¹⁸. *The New York Times* escribió al Tribunal de FISA manifestando que PRISM era una perversión del sistema judicial de Estados Unidos y se referían a él como “un secreto judicial que se combina con una presentación unilateral de los problemas”¹⁹. Un artículo de opinión del *New York Times* declaraba que el tribunal FISA era una entidad totalmente opaca²⁰.

“But the court is as opaque as it is powerful. Every attempt to understand the court’s rulings devolves into a fog of hypothesis and speculation.

The few public officials with knowledge of the surveillance court’s work either censor themselves as required by law, as Senator Ron Wyden has done in his valiant efforts to draw attention to the full scope of these programs, or they offer murky, even misleading statements, as the director of national intelligence, James Clapper Jr., did before a Senate Intelligence Committee hearing in March. [...] And that’s the problem: This court has morphed into an odd hybrid that seems to exist outside the justice system, even as its power grows in ways that we can’t see.” (New York Times, 2013)

¹⁷ *The New York Times* (Junio 2013). Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/06/07/opinion/president-obamas-dragnet.html?_r=0 Consultado el 21 de mayo de 2014.

¹⁸ *The New York Times* (Junio 2013). Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/06/11/opinion/a-real-debate-on-surveillance.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

¹⁹ *The New York Times* (Julio 2013). Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/07/09/opinion/the-laws-you-cant-see.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

²⁰ *The New York Times* (Julio 2013). Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/07/09/opinion/the-laws-you-cant-see.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

James Robertson, ex juez federal de distrito, durante un período de tres años (2002-2005) trabajó en el Tribunal secreto dentro de la jurisdicción de la Ley de Vigilancia de Inteligencia Extranjera (LVIE). Mencionó en una entrevista al *ABC News* que el tribunal FISA era totalmente independiente pero nada eficiente. Esas palabras las argumentó en la misma entrevista proponiendo otros órganos ajenos al gobierno para representar de una manera más eficaz éste tribunal ya que sólo el gobierno estaba completamente representado²¹. Además, añadió, en otra entrevista al periódico *New York Times*, que se tendría que designar un abogado que presentara declaraciones en contra la administración²². Asimismo, J. Robertson cuestionó en esta misma entrevista de Charlie Savage (Julio 2013), si el Tribunal de la FISA había concedido el aprobado general a al programa PRISM, y criticó al Tribunal expresando que se había transformado en un órgano totalmente administrativo. Todo esto fue en virtud de los cambios introducidos por la Ley de Vigilancia de Inteligencia Extranjera de 1978 Enmiendas a la Ley de 2008, que amplió la autoridad del gobierno de los Estados Unidos, obligando al tribunal a aprobar todos los sistemas de vigilancia y no sólo los que garantizaran la vigilancia.²³ El ex fiscal del distrito de Washington también manifestó estar anonadado por una declaración que se hizo al *New York Times* donde se aseguraba que gracias a las acciones legales emprendidas por FISA se había llegado a un nuevo marco legal que permitía al la ASN hacer uso de sus programas de vigilancia para poder interceptar espías, además de a los potenciales terroristas, evitar ciberataques y hasta encontrar la ubicación de armas de destrucción masiva²⁴.

“While President Obama and his intelligence advisers have spoken of the surveillance programs leaked by Mr. Snowden mainly in terms of combating terrorism, the court has also interpreted the law in ways that extend into other national security concerns. In one recent case, for instance, intelligence officials were able to get access to an e-mail

²¹ BRAUN, Stephan (Julio 2013). *ABC News*. Extraído de: http://article.wn.com/view/2013/07/09/Former_FISA_judge_says_secret_court_is_flawed_u/ Consultado el 22 de mayo de 2014

²² SAVAGE, Charlie (Julio 2013). *The New York Times* Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/07/10/us/nation-will-gain-by-discussing-surveillance-expert-tells-privacy-board.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

²³ BRAUN, Stephan (Julio 2013). *ABC News*. "Former Judge Admits Flaws in Secret Court". Consultado el 21 de mayo de 2014.

²⁴ LICHTBLAU, Eric (Julio 2013). *The New York Times*. <http://www.nytimes.com/2013/07/07/us/in-secret-court-vastly-broadens-powers-of-nsa.html?src=mb&r=0&pagewanted=all> Consultado el 21 de mayo de 2014.

attachment sent within the United States because they said they were worried that the e-mail contained a schematic drawing or a diagram possibly connected to Iran's nuclear program." Lichtblau, Julio 2013)

Las declaraciones de Robertson dan a entender que el programa de vigilancia de la ASN, PRISM, había llegado hasta puntos totalmente corruptos, con acusaciones sobre temas tan sensibles en esa época como armas de destrucción masiva, era suficiente, sin presentar prueba alguna, para acceder a cualquiera de los *e-mails* u otros datos de una persona y espiarla.

En un artículo de opinión publicado en el periódico *The Guardian*, los famosos protagonistas del caso Plumegate expresaban su opinión sobre el caso de PRISM. Valerie Plame Wilson, la ex analista de la CIA y su marido, Joseph Wilson, el ex diplomático de Estados Unidos declaraban que la sociedad no tenía la suficiente capacidad para utilizar debidamente los programas de minería de datos de la ASN y más concretamente el programa PRISM para realizar búsqueda y captura de terroristas²⁵. Por otro lado, en cambio, John Bambenek, experto de seguridad computacional de la Universidad de Illinois argumentó en un artículo escrito en *MercatorNet* que los programas de minería de datos que se estaban utilizando para espiar podían llegar a estar mal gestionados, llegando al punto de ser imprecisos y propensos a la manipulación²⁶.

Varios partidos pusieron en duda el discurso que se empleó desde la administración de Obama para defender los programas de minería de datos de la ASN manifestando que eran imprescindibles para prevenir actos terroristas. Tal manifiesto se puede contra argumentar a través del artículo que escribieron Ed Pilkington y Nicholas Watt para el periódico *The Guardian*²⁷. En este artículo se esclarecía el caso del atentado en el metro de Nueva York el pasado 2011. Este caso es conocido como el caso Zazi, nombre que se le dio por Najibullah Zazi, un miembro de una célula de Al-Qaeda. Cuando el abogado

²⁵ PLAME WILSON, Valerie; WILSON, Joseph (Junio 2013). *The Guardian*. <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jun/23/nsa-intelligence-industrial-complex-abuse> Consultado el 21 de mayo de 2014.

²⁶ BAMBENEK, John (Agosto 2013). *Mercatornet*. Extraído de: http://www.mercatornet.com/articles/view/data_mining_is_a_risky_business Consultado el 22 de mayo de 2014

²⁷ PILKINGTON, Ed; WATT, Nicholas (Junio 2013) *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/12/nsa-surveillance-data-terror-attack> Consultado el 23 de mayo de 2014

que defendía a N. Zazi le preguntó al gobierno de los Estados Unidos si tenían pruebas de que Zazi hubiese estado planeando algún atentado, contestaron, según palabras de Michael Dowling – el abogado de Zazi – en el artículo *The Guardian*, que “The government says that it does not monitor content of these communications in its data collection. So I find it hard to believe that this would have uncovered Zazi's contacts with a known terrorist in Pakistan,” (Pilkington, Watt, 2013) y de acuerdo con el artículo, finalmente se demostró que en vez de utilizar el avanzado programa de la ASN para detectar y arrestar a Zazi se tuvieron que emplear los métodos de la inteligencia británica.

Otro argumento en contra del discurso de la administración de Obama procede de Michael Daly, periodista del *The Daily Beast*. En su artículo describía el caso del atentado de la maratón de Boston en 2013²⁸. Los protagonistas en este caso fueron Tamerlan Tsarnaev y su hermano Dzhokhar Tsarnaev. Ambos visitaban asiduamente una revista web que mantenía estrechos vínculos con Al-Qaeda. Los servicios de inteligencia Rusos transmitieron esta preocupación a los servicios de inteligencia norteamericanos, sin embargo, PRISM no sirvió para atrapar a los terroristas y evitar el atentado.

También hay quien está a favor de PRISM y en contra del filtraje de Edward Snowden. Thomas L. Friedman, columnista de *New York Times* escribió que los programas de vigilancia del gobierno estaban destinados a proteger el pueblo de los Estados Unidos de los atentados terroristas.²⁹

“So I don’t believe that Edward Snowden, the leaker of all this secret material, is some heroic whistle-blower. No, I believe Snowden is someone who needed a whistle-blower. He needed someone to challenge him with the argument that we don’t live in a world any longer where our government can protect its citizens from real, not imagined, threats without using big data — where we still have an edge — under constant judicial review. It’s not ideal. But if one more 9/11-scale attack gets through, the cost to civil liberties will be so much greater.” (L.Friedman, Thomas, 2013)

²⁸ *The Daily Beast*. (Junio 2013) Extraído de: <http://www.thedailybeast.com/articles/2013/06/12/nsa-surveillance-program-failed-to-invade-tamerlan-tsarnaev-s-privacy.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

²⁹ L. FRIEDMAN, Thomas (Junio 2013). *The New York Times*. Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/06/12/opinion/friedman-blowing-a-whistle.html?_r=0 Consultado el 23 de mayo de 2014.

David Brooks, periodista y comentarista especializado en política, advirtió en una entrevista en *PBS Newshour* que los programas que utilizaba la ASN para vigilar y extraer datos era un mal necesario para la sociedad³⁰. El comentarista conservador y ganador de un premio Pulitzer, Charles Krauthammer, escribió un artículo de opinión en el *New York Times* que se preocupaba menos acerca de la actuación legal del programa PRISM y de otro tipo de mecanismos espías de la ASN, no obstante resaltó que esas herramientas tenían demasiada potencialidad como para ser usadas sin un marco normativo y de vigilancia estrictos.³¹

El teórico de la política, y frecuente crítico de las políticas del gobierno de Estados Unidos, Noam Chomsky argumentó en un artículo escrito por *The Guardian* que los gobiernos no deberían tener esta capacidad. Aunque los gobiernos recurrirían a cualquier tecnología que estuviese disponible para combatir a su enemigo principal: su propia población³².

"Governments should not have this capacity. But governments will use whatever technology is available to them to combat their primary enemy – which is their own population," (Harvey, 2013)

La CNN a través de *Opinion Research Corporation (ORC)*³³ hizo un sondeo realizado del 11 de junio hasta el 13 de Julio de 2013 y resultó que el 66% de los estadounidenses apoyaban en general el programa. Sin embargo, una encuesta de la Universidad Quinnipiac realizada el 28 de junio hasta el 8 de Julio destacó que el 45% de los votantes registrados pensaban que los programas de vigilancia habían ido demasiado lejos, el 40% decía que no iba lo suficientemente lejos³⁴.

³⁰ PBS. (Junio 2013). PBS. Extraído de: http://www.pbs.org/newshour/bb/politics/jan-june13/shieldsbrooks_06-14.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

³¹ KRAUTHAMMER, Charles (Junio 2013). *The Washington Post*. Extraído de: www.washingtonpost.com/opinions/charles-krauthammer-pushing-the-envelope-nsa-style/2013/06/13/ac1ecf5c-d45f-11e2-8cbe-1bcbee06f8f8_story.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

³² HARVEY, Fiona (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/19/nsa-surveillance-attack-american-citizens-noam-chomsky> Consultado el 21 de mayo de 2014.

³³ CNN, ORC (2013) "Sondeo". Extraído de: <http://i2.cdn.turner.com/cnn/2013/images/06/17/rel7a.pdf> Consultado el 21 de mayo de 2014

³⁴ Universidad de Quinnipiac (2013) Encuesta. Universidad de Quinnipiac, Rubenstein Associates. Extraído de: <http://www.quinnipiac.edu/images/polling/us/us07102013.pdf> Consultado el 24 de mayo de 2014

En términos de impacto económico, un estudio publicado en agosto de 2013 por la *Information Technology and Innovation Foundation*³⁵ halló que la divulgación de PRISM podría costar a la economía de los Estados Unidos entre 21,5 y 35 mil millones de dólares en pérdida de negocios de *computación en la nube* o *cloud computing*, un paradigma que permite ofrecer servicios de computación a través de Internet. La Cloud Security Alliance (CSA), organización sin ánimo de lucro que se dedica a promover la buena práctica y uso del *cloud computing*, encuestó a los interesados en *computación en la nube* y acerca de sus reacciones al escándalo de espionaje de PRISM. Alrededor del 10% de los residentes no estadounidenses indicaron que habían cancelado un proyecto con un proveedor de *cloud computing* con sede en Estados Unidos a causa de PRISM. El 56% dijo que serían menos propensos a utilizar un servicio de *computación en la nube* con sede en EEUU. La agencia Cloud Security Alliance prevé que los proveedores de *cloud computing* estadounidenses podrían perder hasta 26 mil millones de dólares y el 20% de su cuota de servicios en la nube en los mercados extranjeros.³⁶

Nick Xenophon, senador australiano independiente, preguntó a Bob Carr, el ministro australiano de Asuntos Exteriores, si las direcciones de correo electrónico de los parlamentarios australianos estaban exentas de la vigilancia de PRISM. Después B. Carr respondió que no había un marco jurídico para proteger a los australianos, y que el gobierno no haría comentarios sobre asuntos de inteligencia. N.Xenophon indicó que esto no era una respuesta concreta a su pregunta.³⁷

El paquistaní y portavoz talibán Zabiullah Mujahid, quien hace de hilo entre las fuerzas rebeldes aislacionistas y los medios occidentales expresó que tenían la noción de que el gobierno de los Estados Unidos había intentado trazar su sistema de comunicaciones a través de PRISM y que gracias al esfuerzo de su gente habían conseguido detener sus intentos espía³⁸. Sin embargo, Barbara Starr (Junio 2013) escribió un artículo

³⁵CASTRO, Daniel (2013) “*How much will PRISM cost the U.S. Cloud Computing industry?*”. ITIF. El estudio ha sido publicado en: <http://www2.itif.org/2013-cloud-computing-costs.pdf>, Consultado el 21 de mayo de 2014

³⁶*Euractiv*. (Junio de 2013). Extraído de: <http://www.euractiv.com/specialreport-digital-single-mar/commission-establish-security-bu-news-531370> Consultado el 21 de mayo de 2014.

³⁷MURPHY, Katherine (Junio 2013) *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/20/nsa-australian-intelligence-agencies> Consultado el 21 de mayo de 2014.

³⁸SIEFF, Kevin (Junio 2013). *The Washington Post*. Extraído de: <http://www.post-gazette.com/morning-file/2013/06/15/NSA-spying-leaks-Taliban-says-ho-hum/stories/201306150154> Consultado el 21 de mayo de 2014.

anunciando que la CNN obtuvo información sobre varios grupos de terroristas que habían cambiado sus comunicaciones a causa de la noticia de la filtración de Edward Snowden³⁹.

Las reacciones de los usuarios de Internet en China a través de la red social más importante *Weibo* transmitían comentarios como “no somos la única población que está siendo cibervigilada por su gobierno”⁴⁰. Este hecho se produjo justo antes de que el presidente Barack Obama y el presidente chino Xi Jinping, se reunieran en California. Cuando se le preguntó acerca de las acciones de la ASN en China, la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular de China, expresó que China abogaba firmemente en ciberseguridad⁴¹. Los objetivos en Hong Kong de PRISM eran la Universidad China de Hong Kong, los funcionarios públicos, las empresas y los estudiantes de la ciudad, de acuerdo con Snowden. Gary Fan y Claudia Mo, ambos legisladores de Hong Kong, escribieron una carta al presidente B. Obama donde decían que la imagen de los Estados Unidos como democracia había sido dañada a causa del descubrimiento de los programas de vigilancia⁴².

En octubre de 2013 se reunieron los líderes de la Unión Europea en Bruselas para el Consejo Europeo. En una de las reuniones, Mariano Rajoy, presidente de España, se posicionó en contra de los programas de espionaje manifestando que estos programas no eran propios de los países aliados. En ese mismo mes, James Costos, el embajador estadounidense se dirigió a España para hacer frente a las acusaciones de la noticia que anunciaba que había 60 millones de llamadas telefónicas en España registradas a través de PRISM. Por otra parte, Íñigo Méndez de Vigo, secretario de Estado español, se refirió a la necesidad de mantener "el equilibrio necesario" entre las preocupaciones de seguridad y privacidad, sin embargo aclaró que las acusaciones de espionaje, de ser

³⁹ STARR, Barbara (Junio 2013). *CNN*. Extraído de: <http://security.blogs.cnn.com/2013/06/25/terrorists-try-changes-after-snowden-leaks-official-says/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁴⁰ FLORCRUZ, Michelle (Junio 2013). *International Business Times* <http://www.ibtimes.com/chinese-netizens-respond-nsa-prism-data-mining-scandal-1296761> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁴¹ GUANGJIN, Chen; CHAN, Kahon (Junio 2013). *China Daily*. Extraído de: http://usa.chinadaily.com.cn/epaper/2013-06/14/content_16621289.htm Consultado el 24 de mayo de 2014

⁴² *Kyodo News International* (Junio 2013). *Global Post*. Extraído de: <http://www.globalpost.com/dispatch/news/kyodo-news-international/130615/hk-lawmakers-petition-obama-leniency-against-whistlebl> Consultado el 21 de mayo de 2014.

ciertas, sería inaceptable e impropio de los países en los cuales España estaba aliado y era socio⁴³.

Sophie Veld, miembro holandés del Parlamento Europeo, en una entrevista con Kevin Collier, periodista del *Daily Dot*, describió el programa PRISM como una violación de las leyes de la UE⁴⁴.

“In principle EU law does not allow for data to be transferred to the US. Companies often find themselves caught between two jurisdictions. They usually prefer to comply with US law, rather than EU law. This way US law effectively takes precedence over EU law, even on EU territory. So far the European Commission has done preciously little to solve the issue of jurisdiction and protect the rights of EU citizens. The Prism story is only one of many of massive US spying on people both inside and outside the US. I hope this case will serve as a wake up call.” (Collier, Junio 2013)

El comisionado federal para la Protección de Datos y Libertad de Información de Alemania, Peter Schaar, mostró su claro desagrado con la noticia y tachó de “monstruosos” los programas de vigilancia que empleaba la ASN⁴⁵. Steffen Seibert, secretario de prensa de la oficina del canciller, anunció que Angela Merkel pondría estas cuestiones en la agenda de las conversaciones con Barack Obama durante su visita pendiente en Berlín⁴⁶. El teniente coronel retirado del Ministerio para la Seguridad del Estado (MSE), W. Schmidt, afirmó en una entrevista a *McClatchy Washington* que el MSE en su día hubiese visto el programa PRISM como un sueño hecho realidad, ya que se carecía de la tecnología que actualmente se posee con PRISM⁴⁷. Schmidt se opuso expresando que sería totalmente ingenuo pensar que una vez se tuviese toda esa información guardada ya no se utilizaría, porque este era el sino de las agencias secretas

⁴³ MINDER, Raphael (Octubre 2013). *The New York Times*. Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/10/29/world/europe/spain-calls-in-us-ambassador-in-spying-scandal.html> Consultado el 24 de mayo de 2014.

⁴⁴ COLLIER, Kevin (Junio 2013). *Daily Dot*. Extraído de: <http://www.dailydot.com/news/prism-nsa-government-surveillance-europe-law/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁴⁵ MEYER, David (Junio 2013). *GigaOM*. Extraído de: <http://gigaom.com/2013/06/07/europeans-call-for-answers-over-u-s-web-spying-allegations/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁴⁶ *Euractiv* (Julio 2013). Extraído de: <http://www.euractiv.com/infosociety/prism-case-prompts-merkel-see-t-news-529288> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁴⁷ SCHOFIELD, Matthew. (Junio 2013). *McClatchy Washington*. Extraído de: <http://www.mcclatchydc.com/2013/06/26/195045/memories-of-stasi-color-germans.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

y que la única manera de protegerse era no permitir al gobierno obtener esa información⁴⁸.

El presidente italiano del Garante para la Protección de los Datos Personales, Antonello Soro, comentó al periódico *The Guardian* que la redada de vigilancia que se estaba ocasionando no sería legal en Italia, sería contrario a los principios de su legislación y representaría una violación muy grave⁴⁹

De acuerdo con la información extraída del PowerPoint que Snowden entregó a los dos periodistas, los servicios de inteligencia británicos habrían colaborado estrechamente con el programa PRISM extrayendo información y utilizándola. Desde el Reino Unido, el secretario de Relaciones Exteriores, William Hague, negó las acusaciones. Tal y como se publicó en la página web de *Reuters*, los servicios de seguridad e inteligencia británicos habían eludido la normativa británica recogiendo información de los ciudadanos británicos a través del programa de minería de datos PRISM⁵⁰ "Any data obtained by us from the United States involving UK nationals is subject to proper UK statutory controls and safeguards." (Osborn, Young, Junio 2013) El mismo día que W. Hague habló, el presidente del Comité del Parlamento de Inteligencia y Seguridad, Malcolm Rifkind, enunció en una entrevista hecha por *Reuters* que en caso de que las agencias de seguridad británicas estuviesen tratando de conocer el contenido de las transmisiones de gente que vive en la Reino Unido, tendrían que obtener autorización legal.⁵¹

Tim Berners-Lee, el inventor de la World Wide Web, acusó a los gobiernos occidentales de ser unos hipócritas, mientras ellos espían, criticaban a otros países al ejercer las mismas acciones. Berners-Lee dijo que el espionaje en Internet puede provocar que las personas se sientan reacias exponer detalles íntimos o utilizar Internet

⁴⁸ SCHOFIELD, Matthew. (Junio 2013). *McClatchy Washington*. Extraído de: <http://www.mcclatchydc.com/2013/06/26/195045/memories-of-stasi-color-germans.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁴⁹ *The Guardian* (Junio 2013) Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/10/obama-pressured-explain-nsa-surveillance> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁵⁰ OSBORN, Andrew; YOUNG, Sarah. (Junio 2013). *Reuters UK*. Extraído de: <http://uk.reuters.com/article/2013/06/10/uk-usa-security-britain-idUKBRE9590DQ20130610> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁵¹ YOUNG, Sarah (Junio 2013). *Reuters UK*. Extraído de: <http://www.reuters.com/article/2013/06/10/us-usa-security-britain-idUSBRE9590DY20130610> Consultado el 21 de mayo de 2014.

de una manera determinada⁵². Steve Robson del *Daily Mail* manifestó que Internet debería protegerse de los gobiernos o las grandes corporaciones.⁵³

6.4 Consecuencias

En las semanas posteriores a los documentos filtrados del programa PRISM surgió debate público internacional generalizado sobre la vigilancia del gobierno de Estados Unidos y los programas espía, centrando la atención en la ASN, en el Congreso y la administración Obama. Mientras que hay quienes estaban a favor de los programas de vigilancia en el Congreso y la Casa Blanca, entre ellos el presidente Obama. En junio de 2013, el mismo mes que ocurrió el filtraje, un grupo bipartidista de senadores presentó un proyecto de ley que pretendía frenar las disposiciones jurídicas problemáticas que dan a las agencias de inteligencia de Estados Unidos la autoridad casi ilimitada para realizar vigilancia sin orden judicial en las comunicaciones nacionales y extranjeras. Varios legisladores han introducido sus propias medidas, aún así la reforma legislativa se encuentra todavía en las primeras etapas⁵⁴.

La filtración de documentos también provocó reacciones por parte de los legisladores que pusieron en marcha un seguido de desafíos legales para mejorar el marco normativo de los organismos de vigilancia estadounidenses, en la Tabla 1 del anexo podemos contemplar como se han propuesto varias medidas – la gran mayoría pocos días después de publicarse la noticia – algunas de ellas a día de hoy siguen en progreso, otras ya se han establecido. Este proceso puede tardar tanto porque se tienen que revisar los documentos de las empresas que están siendo acusadas por haber colaborado con el programa PRISM, como es el caso de Yahoo tal y como se muestra en la Tabla 1, que actualmente se está tramitando una investigación para averiguar qué tipo de colaboraciones específicas mantuvo con los servicios de inteligencia estadounidenses.

Las empresas involucradas dentro del programa PRISM también se defendieron de las acusaciones ganando en una legislación respecto a su participación en los programas de

⁵² RICHARDS, Paul J. (Junio 2013). *RT*. Extraído de: <http://rt.com/news/inventor-web-government-hypocrisy-305/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁵³ ROBSON, Steve (Junio 2013). *Dailymail*. Extraído de: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2348682/Founder-web-Tim-Berners-Lee-accuses-West-hypocrisy-internet-spying.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁵⁴ Al Anexo, Tabla 1

vigilancia del gobierno sobre los ciudadanos de los Estados Unidos por parte de Google y Microsoft “asked for permission to release aggregate data about any Foreign Intelligence Surveillance Court orders it received. Google disclosed other court orders in its annual transparency report, but it couldn't specify how many requests came from the surveillance court”⁵⁵.

La filtración de Edward Snowden se ha dicho que ha sido una de las filtraciones más importantes en la historia de los Estados Unidos desde el famoso caso de Daniel Ellsberg “los Papeles del Pentágono”. Ellsberg en enero de 2014 emitió un comunicado para Freedom of the Press Foundation:

“The secrecy system in this country is broken. No one is punished for using secrecy to conceal dangerous policies, lies, or crimes, yet concerned employees who wish to inform the American public about what the government is doing under their name are treated as spies. Our ‘accountability’ mechanisms are a one-sided secret court, which acts as a rubber stamp, and a Congressional ‘oversight’ committee, which has turned into the NSA’s public relations firm. Edward Snowden had no choice but to go to the press with information. Far from a crime, Snowden’s disclosures are a true constitutional moment, where the press has held the government to account using the First Amendment, when the other branches refused.” (Ellsberg, enero 2014)⁵⁶

James Clapper, el director de inteligencia nacional de los Estados Unidos consideró las acciones de Snowden como demasiado graves⁵⁷ “I think we all feel profoundly offended by that. This is someone who, for whatever reason, has chosen to violate a sacred trust for this country. And so I hope we're able to track down whoever's doing this, because it is extremely damaging to, and it affects the safety and security of this country.” (Blake, junio 2013)

“We The People”, una sección de la página web de la Casa Blanca para realizar peticiones que – con un suficiente número de firmas – son revisadas por funcionarios de

⁵⁵ Tabla 1, anexo, Junio 19 2013 “Microsoft's Foreign Intelligence Surveillance Court Motion, numbered Misc. 13-04” y Junio 18 2013 “Google’s Foreign Intelligence Surveillance Court Motion, numbered Misc. 13-03”

⁵⁶ ELLSBERG, Daniel (enero 2014). *Freedom of the Press Foundation*. Consultado el 4 de junio de 2014. <https://pressfreedomfoundation.org/blog/2014/01/edward-snowden-join-daniel-ellsberg-others-freedom-press-foundations-board-directors>

⁵⁷ BLAKE, Aaron (Junio 2013). *The Washington Post*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/wp/2013/06/09/clapper-leaks-are-literally-gut-wrenching-leaker-being-sought/>

la administración del gobierno y son respondidas con un comunicado oficial. En junio de 2013 a través de la página web *whitehouse.gov* se realizó una petición para que los crímenes de Snowden se perdonaran absolutamente o parcialmente. La petición alcanzó las cien mil firmas en menos de dos semanas⁵⁸. La última noticia en relación a esta petición es de Marzo de 2014, la administración aún no había respondido a la petición, y los cargos impuestos a Snowden seguían vigentes⁵⁹.

En octubre de 2013, el congresista estadounidense Jim Sensenbrenner, creó una proposición para la Casa de Representantes, “USA Freedom Act”⁶⁰, que consistía en poner fin a la minería de datos por parte de las entidades de inteligencia estadounidenses y además añadía una reforma del tribunal para la Ley de Vigilancia de la Inteligencia Extranjera (FISA). Oficialmente la propuesta estaba dedicada “To rein in the dragnet collection of data by the National Security Agency (NSA) and other government agencies, increase transparency of the Foreign Intelligence Surveillance Court (FISC), provide businesses the ability to release information regarding FISA requests, and create an independent constitutional advocate to argue cases before the FISC” (Sensenbrenner, enero 2014) En ese mismo mes el secretario de estado de los Estados Unidos, John Kerry, dijo que en ocasiones las actividades de vigilancia de la ASN habían llegado demasiado lejos y prometía que no volvería a ocurrir⁶¹.

“There is no question that the president and I and others in government have actually learned of some things that had been happening, in many ways, on an automatic pilot because the technology is there. [...] I think that we wouldn't be having a review if we didn't think we should look at these programs. That's exactly what we're doing” (Riechmann, Kerry, enero 2014)

⁵⁸ Reuters (Junio 2013). *Reuters*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://rt.com/usa/snowden-white-house-petition-113/>

⁵⁹ NELSON, Steve (Marzo 2014). *UsNews*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.usnews.com/news/articles/2014/03/24/9-months-no-response-for-pardon-edward-snowden-white-house-petition>

⁶⁰ SENSENBRENNER, Jim (enero 2014). *Sensenbrenner.house.gov*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://sensenbrenner.house.gov/legislation/theusafreedomact.htm>

⁶¹ RIECHMANN, Deb; Kerry, John (noviembre 2013). *StarTribune*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.startribune.com/230197991.html>

El ex director de la CIA, James Woolsey, dijo en diciembre de 2013 que si se había culpado de tracción a Snowden, éste debía ser ahorcado⁶² “I think giving him amnesty is idiotic. He should be prosecuted for treason. If convicted by a jury of his peers, he should be hanged by his neck until he is dead.” (Tomlinson, diciembre 2013)

Según Mike Rogers, el representante de los Estados Unidos para el octavo distrito del congreso de Michigan, miembro del Partido Republicano y Presidente de *Permanent Select Committee on Intelligence*⁶³ y Dutch Ruppertsberger, representante de los Estados Unidos para el segundo distrito del congreso de Maryland. Miembro del Partido Demócrata y miembro de alto nivel de *Permanent Select Committee on Intelligence*, afirmaron que funcionarios de inteligencia militar estadounidense habían escrito un informe alertando que las acciones de Snowden habían provocado un estado de alerta militar y expuesto a las tropas militares de los Estados Unidos⁶⁴. Greenwald y Ben Wizner, abogado que representa a Snowden, relacionaron este caso con el caso de los Papeles del Pentágono y dijeron que durante esa época también se habían hecho tales afirmaciones⁶⁵.

“Quoting the classified Pentagon report, Rogers and Ruppertsberger said the disclosures have already tipped off U.S. adversaries to U.S. defense methods, and hurt U.S. allies helping with counterterrorism, cybercrime, trafficking, and stopping weapons of mass destruction. They offered no specifics and none of the documents that have been published so far through Snowden associate Glenn Greenwald appeared to have dealt with current military operations.” (Dozier, enero 2014)

⁶² TOMLINSON, Luchas (diciembre 2013). *FoxNews*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.foxnews.com/politics/2013/12/17/ex-cia-director-snowden-should-be-hanged-if-convicted-for-treason/>

⁶³ Comité de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos. Encargado de la supervisión de la Comunidad de Inteligencia de los Estados Unidos, tarea que comparte con otros comités de la cámara como la Comisión de Servicios Armados de la Cámara de Diputados que se encarga de tareas relacionadas con el Departamento de Defensa de los Estados Unidos y de varias rama del Ejército de Estados Unidos

⁶⁴ DILANIAN, Ken; Serrano, Richard (enero 2014). *Los Angeles Times*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.latimes.com/nation/la-na-snowden-intel-20140110-story.html#axzz2q3PiJALa>

⁶⁵ DOZIER, Kimberly (enero 2014). *The Washington Post*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://bigstory.ap.org/article/lawmakers-snowdens-leaks-may-endanger-us-troops>

En enero de 2014, The New York Times escribió un artículo de opinión elogiando a Snowden y posicionándose a su favor, además se pedía que se indultara a Snowden, sus argumentos eran que Snowden había hecho un gran servicio bien a su país⁶⁶.

“Considering the enormous value of the information he has revealed, and the abuses he has exposed, Mr. Snowden deserves better than a life of permanent exile, fear and flight. He may have committed a crime to do so, but he has done his country a great service. It is time for the United States to offer Mr. Snowden a plea bargain or some form of clemency that would allow him to return home, face at least substantially reduced punishment in light of his role as a whistle-blower, and have the hope of a life advocating for greater privacy and far stronger oversight of the runaway intelligence community.” (The New York Times, enero 2014)

Peter Baker, periodista de The New York Times, escribió un artículo que reunía varias opiniones estadounidenses respecto a las actividades de minería de datos⁶⁷, además también señaló que varios jueces estadounidenses tenían diversas opiniones acerca de cómo enfocar las consecuencias de Snowden “Mr. Snowden claimed vindication last month after a judge ruled against the legality of a telephone metadata collection program detailed in the documents he disclosed. Another judge took the opposite position, but the conflict suggests that the matter is not as cut-and-dried as the government asserts” (Baker, enero 2014)

El presidente Obama habló de Snowden en un discurso y sobre las reformas al programa de vigilancia de la ASN⁶⁸. También afirmó que las acciones de Snowden habían provocado graves consecuencias al cuerpo militar estadounidense y a sus operaciones.

“Given the fact of an open investigation, I'm not going to dwell on Mr. Snowden's actions or his motivations. I will say that our nation's defense depends in part on the fidelity of those entrusted with our nation's secrets. If any individual who objects to government policy can take it into their own hands to publicly disclose classified information, then we will not be able to keep our people safe, or conduct foreign policy. Moreover, the

⁶⁶ *The New York Times* (enero 2014). *The New York Times*. Consultado el 4 de junio de 2014. http://www.nytimes.com/2014/01/02/opinion/edward-snowden-whistle-blower.html?_r=0

⁶⁷ BAKER, Peter (enero 2014). *The New York Times*. Consultado el 4 de junio de 2014. http://www.nytimes.com/2014/01/05/us/moves-to-curb-spying-help-drive-the-clemency-argument-for-snowden.html?pagewanted=1&_r=0&nl=todaysheadlines&emc=edit_th_20140105

⁶⁸ OBAMA, Barack (enero 2014). *NPR*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.npr.org/blogs/itsallpolitics/2014/01/17/263480199/transcript-of-president-obamas-speech-on-nsa-reforms>

sensational way in which these disclosures have come out has often shed more heat than light, while revealing methods to our adversaries that could impact our operations in ways that we might not fully understand for years to come.” (Obama, enero 2014)

New America Foundation, fundación no partidista y sin ánimo de lucro que se centra en la investigación. Analizó los casos de terrorismo en los Estados Unidos desde el 11 de septiembre, el análisis reveló que los actos de PRISM y la ASN no habían repercutido a prevenir los ataques terroristas “Surveillance of American phone metadata has had no discernible impact on preventing acts of terrorism and only the most marginal of impacts on preventing terrorist-related activity, such as fundraising for a terrorist group” (Bergen, Sterman, Schneider, enero 2014) y que las palabras del gobierno estadounidense defendiendo los programas de vigilancia eran demasiado exageradas.⁶⁹

Privacy and Civil Liberties Oversight Board publicó otro análisis afirmando que el programa de metadatos de la ASN era ilegal, este programa servía para recolectar datos que describían otros datos, de manera que resulta más fácil ubicarlos⁷⁰. La junta directiva de la ASN, elegida por el presidente Obama, no pudo encontrar ningún caso donde PRISM hubiera marcado la diferencia en una investigación sobre atentados terroristas o que hubiera descubierto una célula de algún grupo terrorista o prevenido un ataque terrorista “Moreover, we are aware of no instance in which the program directly contributed to the discovery of a previously unknown terrorist plot or the disruption of a terrorist attack.” (Ackerman, Roberts, enero 2014). La respuesta de la Casa Blanca fue que estaban en desacuerdo con el análisis⁷¹ “The program lacks a viable legal foundation under Section 215, implicates constitutional concerns under the First and Fourth Amendments, raises serious threats to privacy and civil liberties as a policy matter, and has shown only limited value. As a result, the board recommends that the government end the program.” (*Privacy and Civil Liberties Oversight*, enero 2014)

⁶⁹ BERGEN, Peter; STERMAN, David; SCHNEIDER, Emily (enero 2014). *New America Foundation*. Consultado el 4 de junio de 2014.

http://www.newamerica.net/publications/policy/do_nsas_bulk_surveillance_programs_stop_terrorists
⁷⁰ *Privacy and Civil Liberties Oversight Board* (enero 2014). *The Guardian*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.theguardian.com/world/interactive/2014/jan/23/privacy-civil-liberties-board-nsa-report-text>

⁷¹ *FoxNews* (enero 2014) *FoxNews*. Consultado el 4 de junio de 2014.

<http://www.foxnews.com/politics/2014/01/23/independent-federal-review-board-says-nsa-phone-data-collection-program-should/>

USA Today a través del Pew Research Center, centro de investigación estadounidense, publicó los resultados de una encuesta realizada en enero de 2014 acerca de la opinión que tenían los ciudadanos de los Estados Unidos sobre los programas de vigilancia de la ASN. En Julio de 2013 un 50% estaban a favor de los programas, en cambio en enero el porcentaje bajó un 10%⁷².

El Partido Republicano votó unánimemente a favor de renunciar a los programas de vigilancia de datos de la ASN, además pidió un comité especial para investigar y revelar a los ciudadanos la gravedad del espionaje de la organización⁷³. Además en su discurso decían que la filtración de Snowden había revelado un ataque a las vidas personales e íntimas de la población de los Estados Unidos que violaba por completo su libertad de expresión que brinda la Primera Enmienda de la Constitución estadounidense.

Ron Paul, ex congresista de los Estados Unidos creó y envió una petición al gobierno de Obama para redimir los cargos penales de Snowden⁷⁴. Editó un video explicando a qué se había expuesto Snowden a causa de sus actos, dejando atrás su ciudadanía, un trabajo estable y bien remunerado y sobretodo la libertad. En el vídeo se decía: “There's a huge and growing swell of protest in this country of people who are outraged that their records are being taken without suspicion, without a judge's warrant, and without individualization. I'm not against the NSA, I'm not against spying, I'm not against looking at phone records. I just want you to go to a judge, have an individual's name and get a warrant. That's what the Fourth Amendment says.” (RT, enero 2014)

The Wall Street Journal hizo una entrevista al ex director de la ASN, Mike McConnell, que acusó a Snowden de haber filtrado los documentos por venganza tras no ser admitido en la oferta de trabajo que deseaba dentro de la ASN⁷⁵. De ser cierta esta noticia se confirmaría otro de los puntos que anteriormente hemos descrito, que llevan a una persona a filtrar documentos: la venganza. No se ha vuelto a discutir sobre este tema varios meses después.

⁷² NEFF, Blake (enero 2014). *The Hill*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/195931-poll-public-turning-against-nsa-practices>

⁷³ SARLIN, Benjy (enero 2014). *MSNBC*. Consultado el 4 de junio de 2014.

<http://www.msnbc.com/msnbc/rnc-condemns-nsa-spying-shock-turnaround-0>

⁷⁴ RT (enero 2014). *RT*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://rt.com/usa/paul-petition-snowden-clemency-950/>

⁷⁵ HARTMANN, Margaret. (Enero 2014). *New York Magazine*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://nymag.com/daily/intelligencer/2014/02/booz-allen-exec-describes-how-snowden-did-it.html>

En marzo de 2014 el ex presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter consideró⁷⁶ que si ahora estuviera en el lugar del presidente él consideraría profundamente otorgarle el perdón a Snowden.

“If he comes home, if he’s tried, if he’s found guilty, if he was incarcerated, and I was president... then I would certainly consider giving him a pardon. But it would be based on the fact that the punishment, in my opinion, exceeded the harm that he did to our country.” (Feldman, abril 2014)

La ex Secretaria de Estado, Hillary Clinton, en un discurso en la Universidad de Connecticut en abril de 2014 insinuó que encontró sospechosas las motivaciones de Snowden⁷⁷.

En junio de 2014 el fiscal federal de Alemania, Harald Range, abrió una investigación por el caso de espionaje del teléfono móvil de A. Merkel "I informed parliament's legal affairs committee that I have started a preliminary investigation over tapping of a mobile phone of the chancellor." (Oltermann, junio 2014)

A causa de las repercusiones provocadas por PRISM surgió el movimiento “Reset the internet” por parte de diversas empresas, fundaciones y organizaciones como Free Software Foundation, Electronic Frontier Foundation, Amnistía Internacional, Reddit, DuckDuckGo, The Guardian, Mozilla, entre otras, para concienciar al público sobre la importancia de la privacidad y que se llevaría a cabo el 5 de junio de 2014.

Este movimiento consistía en asegurar que todos los sitios web y aplicaciones mantengan seguros sus sistemas para evitar que los programas de vigilancia accedan a sus datos. A través de su página web⁷⁸ podíamos ver todas las empresas que se han unido a este movimiento y una breve descripción sobre lo que habían hecho para protegerse de los ataques espía, también podíamos ver consejos para proteger al usuario de los programas de vigilancia a través de los dispositivos móviles o del ordenador personal.

⁷⁶ FELDMAN, Josh (abril 2014). *Mediaite*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.mediaite.com/tv/jimmy-carter-if-i-were-president-i-would-consider-pardoning-snowden/>

⁷⁷ ROLLER, Emma (abril 2014). *National Journal*. Consultado el 4 de junio de 2014. <http://www.nationaljournal.com/defense/hillary-clinton-edward-snowden-s-leaks-helped-terrorists-20140425>

⁷⁸ <https://www.resetthenet.org/>

Figuras como Edward Snowden se habían pronunciado y posicionado a favor de este movimiento:

“Today, we can begin the work of effectively shutting down the collection of our online communications, even if the US Congress fails to do the same. That’s why I’m asking you to join me on June 5th for Reset the Net, when people and companies all over the world will come together to implement the technological solutions that can put an end to the mass surveillance programs of any government. This is the beginning of a moment where we the people begin to protect our universal human rights with the laws of nature rather than the laws of nations.

We have the technology, and adopting encryption is the first effective step that everyone can take to end mass surveillance. That’s why I am excited for Reset the Net — it will mark the moment when we turn political expression into practical action, and protect ourselves on a large scale.” (Snowden, Junio 2014)

Finalmente el trabajo de los periodistas protagonistas de la filtración fue recompensado, Glenn Greenwald, Barton Gellman, Laura Poitras y Ewen MacAskill ganaron el Premio George Polk⁷⁹, premio periodístico que se otorga anualmente en nombre de la Universidad de Long Island de Nueva York, Estados Unidos.

El reportaje de la NSA ganó el Premio Pulitzer al servicio público en abril de 2014. Los dos periódicos: The Washington Post y The Guardian ganaron el premio al servicio público al haber ayudado a exponer al público el espionaje que se estaba llevando a cabo por la NSA a través de PRISM. Alan Rusbridger, editor jefe de The Guardian, mencionó a Snowden al recibir el Premio Pulitzer, dándole las gracias por su servicio⁸⁰ “we never would have known how far this country had shifted away from the rights of the individual in favor of state power. There would have been no public debate about the proper balance between privacy and national security. As even the president has acknowledged, this is a conversation we need to have.” (Mirkinson, abril 2014) Snowden respondió poco después.

“I am grateful to the committee for their recognition of the efforts of those involved in the last year's reporting, and join others around the world in congratulating Glenn Greenwald, Laura Poitras, Barton Gellman, Ewen MacAskill, and all of the others at the Guardian and

⁷⁹ ABCNews (Febrero 2014). ABCNews. Consultado el 6 de junio de 2014. <http://abcnews.go.com/US/wireStory/reporting-based-nsa-leaks-wins-polk-award-22543928>

⁸⁰ MIRKINSON, Jack (Abril 2014) *The Huffington Post*. Consultado el 6 de junio de 2014. http://www.huffingtonpost.com/2014/04/14/pulitzers-edward-snowden-traitor_n_5148471.html

Washington Post on winning the Pulitzer Prize for Public Service. Today's decision is a vindication for everyone who believes that the public has a role in government. We owe it to the efforts of the brave reporters and their colleagues who kept working in the face of extraordinary intimidation, including the forced destruction of journalistic materials, the inappropriate use of terrorism laws, and so many other means of pressure to get them to stop what the world now recognizes was work of vital public importance.

This decision reminds us that what no individual conscience can change, a free press can. My efforts would have been meaningless without the dedication, passion, and skill of these newspapers, and they have my gratitude and respect for their extraordinary service to our society. Their work has given us a better future and a more accountable democracy.” (Snowden, abril 2014)

6.5 Fenómeno social: Edward Snowden

Edward Snowden se ha convertido en un fenómeno de masas, hay quien cree que es un héroe, otros critican su hazaña. En este apartado se analiza la figura de Edward Snowden desde varias perspectivas y también se especifica el recorrido humano e informativo desde la reunión en Hong Kong con los periodistas Greenwald y Poitras.

Edward Snowden nació el 21 de junio de 1983, en Carolina del Norte. Su padre era Lonnie Snowden y residía en Pensilvania, era un oficial de la Guardia Costera de los Estados Unidos y su madre una contable que trabajaba en Meryland. Los amigos y vecinos describían a Snowden como un chico tímido, callado y simpático⁸¹. En 1999 Snowden se mudó a Meryland. No acabó secundaria.⁸² Trabajó en una base militar de los Estados Unidos en Japón, allí aprendió la lengua del país. Antes de irse a Hong Kong, Snowden residía en Hawái con su novia.

⁸¹ *USA Today* (Junio 2013) Extraído de:

<http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/06/10/snowden-neighbors-surveillance-security/2408573/> Consultado el 21 de mayo de 2014

⁸² CONNOR, Tracy (Junio 2013) *NBCnews* Extraído de:

<http://usnews.nbcnews.com/news/2013/06/10/18882615-what-we-know-about-nsa-leaker-edward-snowden?lite> Consultado el 21 de mayo de 2014

En mayo de 2004 Snowden se alistó a la Armada de los Estados Unidos en el cuerpo de Fuerzas Especiales pero no acabó su adiestramiento.⁸³ Dijo en una entrevista a *The Guardian* que quería luchar en Irak porque sentía la obligación como ser humano de ayudar a liberar otras personas de la opresión.⁸⁴ Su siguiente trabajo duró menos de un año, como especialista en seguridad en la Universidad de Maryland.⁸⁵

En 2007 la CIA puso a Snowden en cobertura diplomática en Génova, donde fue responsable del mantenimiento de la seguridad computacional. Snowden describió su experiencia como puramente formativa. Asimismo, Snowden denunció que la CIA emborrachó a un banquero Suizo y lo convenció para que condujera hasta su casa, cuando después fue arrestado, un operario de la CIA ocupó su posición en el banco. Para dar más fuerza a sus palabras el Presidente del Consejo Federal Suizo, Ueli Maurer, dijo en una entrevista que el incidente había ocurrido tal y como Snowden lo planteaba.

Snowden marchó de la CIA en 2009 y empezó a trabajar para la compañía Dell, un contratista privado dentro de un centro operativo de la ASN en una base militar estadounidense en Japón⁸⁶. Era uno de los 1.000 empleados de la ASN a los cuales se les permitía investigar por todo el sistema sin dejar “huellas electrónicas”⁸⁷.

Describía su vida anterior a la filtración como una manera de vivir muy cómoda. Tenía un buen trabajo que le aseguraba un buen sueldo, según *The Guardian*, cobraba 200.000 dólares⁸⁸. Podemos describir su última posición en la ASN como “administrador de

⁸³ ACKERMAN, Spencer (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: www.guardian.co.uk/world/2013/jun/10/edward-snowden-army-special-forces Consultado el 21 de mayo de 2014

⁸⁴ GREENWALD, Glenn; MACASKILL, Ewan; POITRAS, Laura (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/edward-snowden-nsa-whistleblower-surveillance>. Consultado el 20 de mayo de 2014

⁸⁵ FINN, Peter; MILLER, Greg; NAKASHIMA, Ellen (Junio 2013). *The Washington Post*. Extraído de: www.washingtonpost.com/world/national-security/investigators-looking-at-how-snowden-gained-access-at-nsa/2013/06/10/83b4841a-d209-11e2-8cbe-1bcbee06f8f8_story_1.html Consultado el 21 de mayo de 2014

⁸⁶ GREENWALD, Glenn; MacAskill, Ewan; Poitras, Laura (Junio 2013). *The Guardian*. Hong Kong. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/edward-snowden-nsa-whistleblower-surveillance> Consultado el 27 de mayo de 2014.

⁸⁷ HARDING, Luke (Febrero 2014). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2014/feb/01/edward-snowden-intelligence-leak-nsa-contractor-extract> Consultado el 27 de mayo de 2014

⁸⁸ GREENWALD, Glenn; MACASKILL, Ewan; POITRAS, Laura (Junio 2013). *The Guardian*. Hong Kong. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/edward-snowden-nsa-whistleblower-surveillance> Consultado el 27 de mayo de 2014

sistemas”, su labor era intentar encontrar nuevas vías para poder acceder a Internet y a las redes telefónicas de todos los lugares del mundo⁸⁹. Según un artículo publicado en *Reuters*, Snowden podía haber accedido fácilmente a los documentos filtrados a través de varias claves que le otorgaron compañeros suyos a lo largo de los años con la excusa de que necesitaba esas claves para desempeñar un buen trabajo en su posición⁹⁰. Este artículo fue más tarde desmentido por el mismo Snowden en una sesión de pregunta-respuesta hecha por *The Guardian*. Expresó que de ninguna manera había robado esas claves ni mucho menos, manipulado a sus compañeros de trabajo para obtenerlas⁹¹.

Finalmente, Snowden fue despedido el 10 de junio de 2013 por haber mancillado código ético de la empresa⁹². Snowden contó a varios de sus compañeros de trabajo sus pretensiones a través de diversos correos electrónicos internos. Antes ya había avisado a varios trabajadores y supervisores acerca de lo que estaba sucediendo con los programas de minería de datos en la ASN pero nadie le escuchó porque no querían arriesgar su trabajo y quedarse sin empleo y sin libertad⁹³.

Edward Snowden, llegó a Hong Kong el 20 de mayo desde Hawai, y reveló al periódico *The Guardian* que él era fuente de la filtración.⁹⁴ Justo después del comunicado, la Agencia de Seguridad Nacional (ASN) estadounidense solicitó al Departamento de Justicia que abriese una investigación criminal sobre las recientes acciones de Snowden. Desde entonces, empezó un seguimiento de todas sus actividades habituales y cotidianas. La empresa Booz Allen, contratista de la ASN, lo despidió por violar la política y el código de ética de la compañía. Al salir de Hawaii, el joven sólo había

⁸⁹ BORGER, Julian (Junio 2014). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/booz-allen-hamilton-edward-snowden> Consultado el 27 de mayo de 2014.

⁹⁰ HOSENBALL, Mark; STROBEL, Warren (Noviembre 2013). *Reuters*. Washington. Extraído de: <http://www.reuters.com/article/2013/11/08/net-us-usa-security-snowden-idUSBRE9A703020131108> Consultado el 27 de mayo de 2014.

⁹¹ *The Guardian* (Junio 2013). Q&A. *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/17/edward-snowden-nsa-files-whistleblower> Consultado el 27 de mayo de 2014.

⁹² BACON, John (Junio 2013). *UsaToday*. Extraído de: www.usatoday.com/story/news/nation/2013/06/11/booz-allen-snowden-fired/2411231/ Consultado el 27 de mayo de 2014.

⁹³ PETERSON, Andrea (Marzo 2014). *The Washington Post*. Extraído de: <http://www.washingtonpost.com/blogs/the-switch/wp/2014/03/07/snowden-i-raised-nsa-concerns-internally-over-10-times-before-going-rogue/> Consultado el 27 de mayo de 2014.

⁹⁴ *Reuters* (Junio 2013). *Reuters*. Extraído de: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/06/10/ex-emplado-cia-revela-esquema-espionaje-eu> Consultado el 21 de mayo de 2014.

trabajado durante tres meses en las instalaciones de la isla, ganando unos 122 mil dólares anuales.⁹⁵ Según palabras de uno de los representantes de Booz Allen:

"News reports that this individual has claimed to have leaked classified information are shocking, and if accurate, this action represents a grave violation of the code of conduct and core values of our firm. We will work closely with our clients and authorities in their investigation of this matter." (Bacon, Junio 2013)

Snowden había pedido un permiso médico falso para ir a hacerse un tratamiento de epilepsia y así disponer de unos días libres en el trabajo. Huir a Hong Kong para revelar a los dos periodistas la información de los actos de la organización ASN le costó el trabajo. Además, el gobierno de Estados Unidos comenzó el proceso para acusarle de graves cargos de violación de secretos de Estado.

Snowden defendió sus acciones en una entrevista publicada en *The Guardian*, posterior a la publicación de la información filtrada. Decía que no quería vivir en una sociedad que hacía ese tipo de cosas y que no quería vivir en un mundo en el que se grabase todo lo dijese y lo que hiciese.⁹⁶

Después de la publicación, haber sido despedido, y estar en proceso de búsqueda y captura por parte de los Estados Unidos – además de tener acusaciones sobre violación de secretos de estado – Snowden decide buscar asilo. En la misma entrevista a *The Guardian* expresa que el país donde le gustaría obtener el asilo sería Islandia⁹⁷. El mismo día en se hizo público que la figura de Snowden era la protagonista de la filtración, la Iniciativa islandesa para Medios de Comunicación Modernos, organización islandesa en defensa de la libertad de expresión, emitió un comunicado ofreciéndole asesoramiento legal para obtener el asilo⁹⁸. Sin embargo, Kristin Arnadottir, la embajadora de Islandia en China, en una entrevista a *South China Morning Post*

⁹⁵ BACON, John (Junio 2013) *USA Today*. Extraído de:

<http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/06/11/booz-allen-snowden-fired/2411231/> Consultado el 24 de mayo de 2014

⁹⁶ GREENWALD, Glenn; MACASKILL, Ewen (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/us-tech-giants-nsa-data> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁹⁷ GREENWALD, Glenn; MACASKILL, Ewen; POITRAS, Laura (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/edward-snowden-nsa-whistleblower-surveillance> Consultado el 21 de mayo de 2014.

⁹⁸ JÓNSDÓTTIR, Birgitta; MCCARTHY, Smári (Junio 2013). *IMMI*. Extraído de: <https://immi.is/index.php/86-statement-regarding-involvement-of-immi-in-edward-snowden-asylum-request> Consultado el 24 de mayo de 2014

(SCMP) expresó que no se le podía dar el asilo a Snowden desde su ubicación porque el marco legal islandés requería que las solicitudes de asilo se solicitaran dentro del país⁹⁹.

Así pues, el 23 de junio de 2013, vuela de Hong Kong a Moscú en el vuelo nº 213 de la compañía rusa Aeroflot.

El 23 de junio de 2013 E. Snowden llega a Moscú. Según Mark Gellman, periodista del Washington Post, que fue a Moscú para entrevistar a Snowden decía en una entrevista a *CBS News* que Snowden no había escogido Rusia por su propio pie, tuvo que rehacer sus planes cuando los Estados Unidos revocaron su pasaporte y quedó atrapado ahí¹⁰⁰. Él quería el asilo en Islandia pero no pudo llegar hasta ahí, él no se planteaba estar viviendo en Rusia o China. Según un oficial estadounidense el pasaporte de Snowden había estado revocado antes de irse a Hong Kong¹⁰¹, pero sus palabras se pudieron fácilmente desmentir al tratar con James C. Hathaway, un experto en asuntos legales, dijo que sin pasaporte Snowden nunca hubiese podido hacer el viaje hasta ahí¹⁰².

Snowden, atrapado en Rusia tuvo que quedarse en Sheremetyevo, Moscú, durante 39 días hasta que el gobierno ruso, finalmente, le garantizó asilo temporal en agosto y pudo abandonar el aeropuerto¹⁰³. El asilo sería anual. Las autoridades de los Estados Unidos se pusieron en contacto varias veces con el gobierno de Rusia para que trajeran de vuelta al filtrador hasta su país y se pudiese hacer responsable de los cargos de los que se le acusaba.

El presidente ruso, Vladimir Putin, expresó desde la residencia de verano presidencial en Naantali, durante la llegada de Snowden a Moscú que no había cometido ningún tipo

⁹⁹ BOEHLER, Patrick (Junio 2013). *South China Morning Post*. Extraído de: <http://www.scmp.com/news/world/article/1257654/iceland-cannot-grant-asylum-snowden-unless-hes-there-ambassador-says>. Consultado el 24 de mayo de 2014

¹⁰⁰ *CBSNews* (Diciembre 2013) *Entrevista Hayden, Drake, Radack, Gellman* Extraído de: <http://www.cbsnews.com/news/face-the-nation-transcripts-december-29-2013-hayden-drake-radack-gellman/4/> Consultado el 21 de mayo de 2014

¹⁰¹ *FoxNews* (Junio 2013) Extraído de: <http://www.foxnews.com/us/2013/06/23/ap-source-state-department-revokes-nsa-leaker-snowden-passport/> Consultado el 21 de mayo de 2014

¹⁰² FISHER, Max (Junio 2013). *The Washington Post*. Extraído de: <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2013/06/25/Rusias-own-visa-rules-say-moscow-has-legal-right-to-seize-snowden-for-past-24-hours/> Consultado el 21 de mayo de 2014

¹⁰³ LUHN, Alec (Agosto 2013). *The Guardian*. Moscú. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/aug/01/edward-snowden-grant-temporary-asylum-Rusia> Consultado el 21 de mayo de 2014

de falta, crimen, o acto ilegal en suelo ruso y que era libre de irse donde quisiera si quería¹⁰⁴. Además también comentó que ningún agente o organismo de inteligencia rusos había trabajado colaborando con el joven y que tampoco había planes para hacerlo¹⁰⁵.

Otro comentario que hizo Vladimir Putin fue que en caso de que Snowden quisiera recibir el asilo en Rusia tendría que parar sus actividades centradas en perjudicar a sus compañeros americanos.

En una reunión hecha en el aeropuerto de Sheremetyevo, Snowden habló con varios representantes del gobierno Ruso que trabajaban en organizaciones de derechos humanos y con varios abogados. Comentó que estaba aceptando cualquier invitación de asilo proveniente de cualquier país, y añadió que pediría asilo en Rusia en un futuro cuando resolviera varios trámites que se habían ocasionado en el viaje. El 16 de Julio de 2013 la Agencia de Servicio Federal de Migración rusa anunció que Snowden había entregado los documentos para establecer asilo temporal en suelo ruso. Según su abogado, Snowden acordó aceptar las condiciones que propuso el presidente V. Putin para obtener el asilo. Snowden comentó a través de su abogado a *ABCNews* que si había aceptado el asilo en Rusia era porque no había un vuelo que fuera directamente de Moscú hasta Latinoamérica, donde tenía asegurado su asilo anteriormente, y que a causa de eso él no se sentía seguro, veía que podría peligrar su integridad y eso era por culpa del gobierno de los Estados Unidos que había presionado a varios países para que lo trajeran de vuelta¹⁰⁶.

Su abogado, Anatoly Kucherana, comentó que el asilo de Snowden era necesario porque estaba siendo perseguido por los Estados Unidos y temía que fuese torturado o dañado¹⁰⁷. Una semana antes, Eric Holder, fiscal de los Estados Unidos, envió una carta al gobierno de Moscú, específicamente al ministro de justicia Alexander Vladimirovich,

¹⁰⁴ RT (Junio 2013). *Intervención televisiva*. Moscú. Extraído de: <http://rt.com/news/putin-snowden-moscow-extradition-220/> Consultado el 25 de mayo de 2014

¹⁰⁵ Reuters (Junio 2013). *Reuters*. Moscú. Extraído de: <http://uk.news.yahoo.com/putin-says-snowden-Russian-airport-signals-no-extradition-145947113.html#NrEVw54> Consultado el 25 de mayo de 2014

¹⁰⁶ RADIA, Kirit (Julio 2013). *ABCNews*. Moscú. Extraído de: <http://abcnews.go.com/Blotter/edward-snowden-legal-apply-Russian-asylum/story?id=19678502> Consultado el 25 de mayo de 2014

¹⁰⁷ L. LOIKO, Sergei (Julio 2013). *Los Angeles Times*. Moscú. Extraído de: <http://articles.latimes.com/2013/jul/16/world/la-fg-Rusia-snowden-20130717> Consultado el 25 de mayo de 2014.

prometiéndole que Snowden no sería torturado ni tampoco tendría que enfrentarse a la pena de muerte por los cargos imputados.¹⁰⁸

Cuando Snowden se estaba planteando opciones de asilo también se planteó ir a Cuba, según el *New York Times*. Justo después de las 24 horas de llegada a Moscú ya tenía una posible entrada a Cuba¹⁰⁹. La razón para que le dieran el asilo según cuenta el periódico es que “Julian Assange, the founder of WikiLeaks, said in an interview from his own refuge in the Ecuadorean Embassy in London that he had raised Mr. Snowden’s case with Ecuador’s government and that his group had helped arrange the travel documents” (Baker; Barry, 2013).

La noticia creó tensión en Rusia y Estados Unidos, cuando el mes siguiente 7 de setiembre de 2013 se tenían que reunir los presidentes de ambos países y Barack Obama puso como excusa la noticia del asilo de Edward Snowden para evitar tener contacto con el presidente ruso Vladimir Putin¹¹⁰.

Patrick Weil, especialista en ciencias políticas e historiador francés, publicó en *The Yale Law Journal*¹¹¹ que la revocación del pasaporte de E. Snowden era un acto ilegal.

“From an analysis of historical and legal precedents, it seems clear that the State Department has acted in violation of the Constitution in each of these cases. The revocation of Snowden’s passport violates a privilege and immunity of American citizenship, protected by the Privileges or Immunities Clause of the Fourteenth Amendment—namely a U.S. citizen’s ability to keep a passport while abroad as a document proving her legal identity and citizenship.”¹¹² (P. Weil, 2014)

¹⁰⁸ GABBAT, Adam (Julio de 2013). *The Guardian*. New York. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jul/26/us-no-death-penalty-edward-snowden-Rusia> Consultado el 21 de mayo de 2014

¹⁰⁹ BAKER, Peter; BARRY, Ellen (Junio 2013). *The New York Times*. Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/06/24/world/asia/nsa-leaker-leaves-hong-kong-local-officials-say.html?_r=0 Consultado el 21 de mayo de 2014

¹¹⁰ BAKER, Peter; LEE MAYERS, Steven (Agosto 2013). *The New York Times*. Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/08/08/world/europe/obama-cancels-visit-to-putin-as-snowden-adds-to-tensions.html> Consultado el 21 de mayo de 2014

¹¹¹ WEIL, Patrick (Abril 2014). *Yale Law Journal*. Extraído de: http://www.yalelawjournal.org/forum/citizenship-passports-and-the-legal-identity-of-americans#_ftnref3 Consultado el 21 de mayo de 2014

¹¹² WEIL, Patrick (Abril 2014). *Yale Law Journal*. Extraído de: http://www.yalelawjournal.org/forum/citizenship-passports-and-the-legal-identity-of-americans#_ftnref3 Consultado el 21 de mayo de 2014

Ray McGover, analista de la CIA retirado, fue a Rusia para entregar a Snowden el premio del *Whistleblower*¹¹³, premio que se da a los denunciantes o filtradores más importantes del año. Wikileaks insertó un video en su página web en el que aparecía Snowden recibiendo el Sam Award, el premio al *Whistleblower*, era su primera aparición en tres meses. Snowden expresó su rechazo hacia el gobierno de los Estados Unidos¹¹⁴: "They hurt our economy. They hurt our country. They limit our ability to speak and think and live and be creative, to have relationships and to associate freely, [...] the goverment is unwilling to prosecute high officials who lied to Congress and the country on camera, but they'll stop at nothing to persecute someone who told them the truth" (Prensa asociada, The Guardian, Octubre 2013)

El mismo mes se reunió con Hans-Cristian Ströbele, un legislador alemán, a causa de la noticia de que el teléfono móvil de la canciller Angela Merkel, había sido vigilado durante los últimos diez años por la ASN a través de sus programas de vigilancia¹¹⁵. Además según *FoxNews* en su reportaje, Obama tenía constancia de que la ASN estaba vigilando su teléfono móvil y había dado su consentimiento. Aunque haciendo una lectura más intensiva podemos observar que varias fuentes como Susan E. Rice, asesora de seguridad nacional o varios oficiales de la ASN que han decidido quedar en el anonimato defendían que el presidente B. Obama no se había involucrado en tales asuntos. Aunque el propio presidente nunca pronunció ninguna palabra al respecto.

Cuando Snowden estuvo finalmente a salvo dentro de la frontera rusa, la representante de Wikileaks, Sarah Harrison, quién había acompañado a Snowden de Hong Kong hasta Moscú, voló de Rusia hasta Alemania, y según sus abogados evitando entrar en su

¹¹³MCGOVERN, Ray (Octubre 2013). *Consortium News*. Extraído de: <http://consortiumnews.com/2013/10/10/snowden-accepts-whistleblower-award/> Consultado el 21 de mayo de 2014

¹¹⁴ *Prensa asociada, The Guardian* (Octubre 2013). *The Guardian*. Moscú. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/oct/12/edward-snowden-nsa-surveillance-wikileaks-videos> Consultado el 25 de mayo de 2014.

¹¹⁵ *FoxNews* (Octubre 2013). *FoxNews.com*. Extraído de: <http://www.foxnews.com/politics/2013/10/27/obama-knew-nsa-spying-on-merkel-and-approved-it-report-says-944692234/> Consultado el 25 de mayo de 2014

hogar, el Reino Unido, porque temía ser perseguida por los servicios de seguridad bajo la amenaza de las leyes de antiterrorismo¹¹⁶.

Según Thomas Drake, quién filtró información confidencial de la ASN y quién también tiene cargos sobre espionaje al igual que Snowden. Contó en una entrevista a *ABC Lateline* que Snowden no podría volver a los Estados Unidos en un futuro próximo y que estaba considerado enemigo del Estado según el gobierno de los Estados Unidos¹¹⁷.

Según palabras de Thomas Drake en la entrevista a *ABC Lateline*: “I think he simply living as normal as he possibly can under the circumstances. It's obviously not an ideal situation for him. He had no intent on actually living there or staying there. Remember he actually had tickets, manifest, you know, for flights to Latin America. He was simply transiting through. He ended up having to remain there and under, you know, international law he has protection as an asylum seeker. He obviously can't return to the US in this time or even in the foreseeable future. He's essentially been declared enemy of the State number 1, exhibit number 1. The US in the worst possible way wants to get their hands on him. Ironically enough, and again, this was not lost on me as I was walking across Red Square three weeks ago, he's probably safer in Rusia right now than anywhere else in the world at this time.” (Alberici, octubre 2013)

Según el legislador alemán con el que se había reunido anteriormente, Hans-Cristian Ströbele, Snowden al final de su asilo en Rusia tenía preferencias en Francia o Alemania. Aún así, los abogados de Snowden comentaron a la radio *The Voice of Rusia* que habría bastantes posibilidades de que Snowden permaneciese otro año más en Rusia renovando su asilo porque ahí estaba seguro¹¹⁸.

Durante diciembre de 2013 Snowden hizo carta abierta a la población de Brasil y al gobierno de Brasil diciendo que los ayudaría investigando el espionaje de los Estados Unidos pero que necesitaría de asilo, además añadió que no podría hablar completamente y con plena libertad acerca del espionaje del gobierno de los Estados Unidos hasta que no encontrase un país que le otorgase asilo político permanente. El

¹¹⁶ *Associated Press* (Noviembre 2013). Fox News. Extraído de: www.foxnews.com/world/2013/11/06/wikileaks-snowden-ally-sarah-harrison-leaves-Rusia-wont-return-to-uk-over/ Consultado el 25 de mayo de 2014.

¹¹⁷ ALBERICI, Emma (Octubre 2013). *ABC Timeline*. Entrevista televisiva. Extraído de: <http://www.abc.net.au/lateline/content/2013/s3879803.htm> Consultado el 25 de mayo de 2014.

¹¹⁸ ROBLES, John (Enero 2014). *The Voice of Rusia*. Entrevista radiofónica. Extraído de: http://voiceofRusia.com/2014_01_18/Regarding-Snowden-US-lies-and-lies-and-lies-Jesselyn-Radack-5354/ Consultado el 25 de mayo de 2014

motivo de la carta fue que Snowden reveló en sus documentos que el programa PRISM rastreaba los movimientos del presidente de Brasil, Dilma Rousseff¹¹⁹. El gobierno de Brasil contestó a su carta diciendo que no podían otorgarle el asilo porque no habían recibido ninguna solicitud por parte de Snowden. Añadieron que se había enviado un fax hacía la embajada de Brasil en Moscú para que éste lo firmara meses atrás cuando él estaba solicitando asilo y estaba encerrado en el aeropuerto, pero que no había sido firmado y por lo tanto no podía verificarse¹²⁰.

En una entrevista con Barton Gellman del *Washington Post*, comentó cómo vivía Snowden desde que le concedieron asilo temporal en Rusia. Él describió la escena como si estuviese encerrado, decía que no podía vivir de puertas para afuera¹²¹. Asimismo, añadió que se sentía totalmente satisfecho “For me, in terms of personal satisfaction, the mission’s already accomplished. I already won. As soon as the journalists were able to work, everything that I had been trying to do was validated. Because, remember, I didn’t want to change society. I wanted to give society a chance to determine if it should change itself.” (Gellman, diciembre 2013) La entrevista además se centraba mucho en cómo ha actuado Snowden durante todo este tiempo y definiendo su trayectoria, también expresaba sus sentimientos acerca de la ASN y el gobierno de los Estados Unidos y hablaba sobre otros programas de vigilancia y de minería de datos a parte de PRISM.

En una entrevista con varios integrantes de los servicios de inteligencia estadounidenses, incluyendo un oficial de las oficinas del Pentágono, publicaron anónimamente en la página web de BuzzFeed, el portal de noticias, durante enero de 2014, amenazas de muerte a Snowden¹²². Se expresaban comentarios como:

¹¹⁹ SNOWDEN, Edward (Diciembre 2013). *Folha de Sao Paulo*. Carta Abierta. Extraído de: <http://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/world/2013/12/1386296-an-open-letter-to-the-people-of-brazil.shtml> Consultado el 25 de mayo de 2014

¹²⁰ ROMERO, Simón (Diciembre 2013). *The New York Times*. Rio de Janeiro. Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/12/18/world/americas/snowden-offers-to-help-brazil-in-nsa-inquiry.html?_r=0 Consultado el 25 de mayo de 2014.

¹²¹ GELLMAN, Barton (Diciembre 2013). *Washington Post*. Entrevista. Extraído de: http://www.washingtonpost.com/world/national-security/edward-snowden-after-months-of-nsa-revelations-says-his-missions-accomplished/2013/12/23/49fc36de-6c1c-11e3-a523-fe73f0ff6b8d_story.html Consultado el 25 de mayo de 2014

¹²² JOHNSON, Benny (Enero 2014). *BuzzFeed*. Extraído de: <http://www.buzzfeed.com/bennyjohnson/americas-spies-want-edward-snowden-dead> Consultado el 25 de mayo de 2014.

“In a world where I would not be restricted from killing an American, I personally would go and kill him myself”

“I would love to put a bullet in his head,”

“I do not take pleasure in taking another human beings life, having to do it in uniform, but he is single-handedly the greatest traitor in American history.”

“Just casually walking on the streets of Moscow, coming back from buying his groceries. Going back to his flat and he is casually poked by a passerby. He thinks nothing of it at the time starts to feel a little woozy and thinks it’s a parasite from the local water. He goes home very innocently and next thing you know he dies in the shower.”

(Johnson, enero 2014)

La abogado de Snowden, A. Kucherena, respondió tal y como cuenta RT que Snowden solicitó a las autoridades rusas protección ante tales amenazas de muerte. También añadió que demandaría a las autoridades de los Estados Unidos para averiguar los autores de tales amenazas¹²³.

En su primera aparición televisiva en la Norddeustcher Rundfunck (NDR) en Enero de 2014 se le preguntó a Snowden por qué había hecho tal acto como era el de filtrar la información, y qué le aportaba a él hacerlo¹²⁴. Snowden respondió

“I would say sort of the breaking point is seeing the Director of National Intelligence, James Clapper, directly lie under oath to Congress. There’s no saving an intelligence community that believes it can lie to the public and the legislators who need to be able to trust it and regulate its actions. Seeing that, for me, really meant for me there was no going back. Beyond that, it was the creeping realization that no one else was going to do this. The public had a right to know about these programs. The public had a right to know that which the government is doing in its name, and that which the government is doing against the public, but neither of these things we were allowed to discuss, we were allowed no, even the wider body of our elected representatives were prohibited from knowing or discussing these programs, and that’s a dangerous thing. The only review we had was from a secret court, the FISA Court, which is a sort of rubber stamp authority. When you are on the inside and you go into work everyday and you sit down at the desk and you realize the power you have, you can wiretap the President of the United States, you can

¹²³ RT (enero 2014). Moscú. Extraído de: <http://rt.com/news/snowden-Rusian-police-help-967/> Consultado el 25 de mayo de 2014

¹²⁴ NDR (enero 2014). NDR. Moscú. Entrevista televisiva. Extraído de: <https://archive.org/details/SnowdenInterviewInEnglishARD480p> Consultado el 25 de mayo de 2014.

wiretap a Federal Judge, and, if you do it carefully no one will ever know because the only way the NSA discovers abuses are from self reporting.” (Internet Archive, enero 2014)

Esta entrevista causó mucha polémica y fue bloqueada de las redes estadounidenses y alemanas. Además cada vez que se subía el video de la entrevista a la plataforma *online* YouTube, éste se borraba inmediatamente.

A finales de enero de 2014, el abogado estadounidense Eric Holder comentó en una entrevista a MSNBC que Snowden podría volver a Estados Unidos bajo ciertas condiciones negociables y que estaría dispuesto a hablar con él¹²⁵.

En abril de 2014 Snowden editó un video cuestionando al Presidente Vladimir Putin sobre los métodos de vigilancia rusos durante la sesión que hubo de “pregunta y responde” con el público ruso durante la aparición en directo del Presidente el 17 de abril¹²⁶. En ese vídeo Snowden preguntó al Presidente “does Rusia intercept, store or analyze in any way the communications of millions of individuals, and do you believe that simply increasing the effectiveness of intelligence or law enforcement investigations can justify placing societies rather than subjects under surveillance?” (RT, abril 2014) Putin le respondió “there’s no mass surveillance in our country and our surveillance activities are strictly controlled by the law” (RT, abril 2014). Según Snowden en un artículo de opinión escrito al periódico *The Guardian* esa respuesta era demasiado evasiva y no contaba realmente nada¹²⁷. Esta aparición causó muchas críticas entre el público ruso.

A finales de abril de 2014 los abogados de Snowden avisaron que el asilo temporal duraba sólo hasta Junio pero que las previsiones eran buenas y que había grandes posibilidades de mantenerse en Rusia¹²⁸.

¹²⁵ LEWIS, Paul; ACKERMAN, Spencer; ROBERTS, Dan (enero 2014). *The Guardian*. Washington. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2014/jan/23/edward-snowden-nsa-plea-bargain-Rusia> Consultado el 25 de mayo de 2014

¹²⁶ RT (abril 2014). *RT*. Moscú. Extraído de: <http://rt.com/news/snowden-putin-spy-online-140/> Consultado el 26 de mayo de 2014.

¹²⁷ SNOWDEN, Edward (abril 2014). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/18/vladimir-putin-surveillance-us-leaders-snowden> Consultado el 26 de mayo de 2014.

¹²⁸ KARPUKHIN, Sergei (abril 2014). *Reuters*. Washington. Extraído de: <http://www.reuters.com/article/2014/04/30/us-usa-snowden-idUSBREA3T12R20140430> Consultado el 25 de mayo de 2014

En mayo de 2014 la ASN reportó que Edward Snowden no había enviado ningún tipo de correo electrónico avisando a oficiales de las actividades de la NSA y sobre su mala ética. La portavoz de la ASN, Marci Green Miller, envió un correo electrónico al periódico Mother Jones¹²⁹ diciendo que su organización:

"found one email inquiry by Edward Snowden to the office of General Counsel asking for an explanation of some material that was in a training course he had just completed. The e-mail did not raise allegations or concerns about wrongdoing or abuse, but posed a legal question that the Office of General Counsel addressed. There was not additional follow-up noted. There are numerous avenues that Mr. Snowden could have used to raise other concerns or whistleblower allegations. We have searched for additional indications of outreach from him in those areas and to date have not discovered any engagements related to his claims." (Liebelson, Mayo 2014)

Snowden no se ha manifestado en contra de este ataque, él ya pronunció varias veces que había enviado hasta 10 correos electrónicos a varios oficiales de inteligencia militar estadounidense explicando la situación de la ASN y qué se estaba haciendo con las comunicaciones. Más tarde la ASN publicó el último correo electrónico interno de Edward Snowden cuando estaba trabajando en Hawaii. Varios oficiales aseguraron que ese mensaje estaba lejos de ser cualquier tipo de protesta acerca del funcionamiento del programa PRISM y sobre su legalidad. En ese correo electrónico no hay ningún tipo de referencia a que se estuvieran recogiendo datos y comunicaciones y tampoco preocupaciones sobre tales acontecimientos. En vez de esto, en ese correo Snowden preguntaba acerca de la jerarquía que gobernaba en la ASN. Otro oficial de la ASN opinó acerca de tal acontecimiento, diciendo que Snowden estaba tratando de averiguar si algunas actividades de las que se estaban llevando a cabo a través de PRISM podían haber sido ejecutadas a través de órdenes ejecutivas y no a través de legislaciones aprobadas por el Congreso tal y como relata el periódico New York Times¹³⁰.

En este mismo mes el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, envió un a Snowden diciéndole que “no seas un miedica, ten coraje y vuelve a Estados Unidos” él contestó a través de una entrevista al programa de la *NBC “Today”* “I don't think there's

¹²⁹ LIEBELSON, Dana (Mayo 2014). *Mother Jones*. Extraído de: <http://www.motherjones.com/politics/2014/05/nsa-snowden-email> Consultado el 3 de junio de 2014

¹³⁰ SANGER, David (Mayo 2014). *The New York Post*. Extraído de: <http://www.nytimes.com/2014/05/30/us/nsa-releases-edward-j-snowden-email-and-undercuts-whistle-blower-claim.html> Consultado el 3 de junio de 2014.

ever been any question that I'd like to go home. Now, whether amnesty or clemency ever becomes a possibility is not for me to say. That's a debate for the public and the government to decide. But, if I could go anywhere in the world, that place would be home." (NBC "Today", mayo 2014). J. Kerry contestó más tarde en un comunicado de prensa que si Snowden tenía fe en América y quería venir también tenía que creer en el Sistema de Justicia de América¹³¹.

Snowden fue imagen de muchos premios y de listas importantes publicados por los medios. Algunos de los premios o reconocimientos fueron:

Tabla 15 - Premos otorgados a Snowden
La lista de "Global Thinkers" anunciado por "Foreign Policy" situó a Snowden en primer lugar.
La revista especializada en IT, TechRpublic, colocó a Snowden el primero en su lista de los diez "Tech Héroses".
Fue nombrado hombre del año en la revista Time en 2013. En 2014 también fue nombrado dentro de las 100 personas más influyentes del mundo según la revista Time.
En abril de 2014 Business Insider lo nombró la persona de 30 años más poderosa.
Le entregaron el premio al <i>whistleblower</i> alemán en 2013. Este premio tiene origen en 1999 y colabora la parte alemana de la Asociación de Abogados en contra de las Armas Nucleares, y la Asociación de Científicos alemanes. Los que organizaron la ceremonia de entrega en Berlín dijeron que este el mensaje que pretendía darse con la entrega de

¹³¹ Prensa Asociada (Mayo 2014). FoxNews. Extraído de:
<http://www.foxnews.com/politics/2014/05/29/kerry-tells-snowden-to-man-up-and-come-home/>
Consultado el 3 de mayo de 2014.

este premio era para reconocer el esfuerzo y peligro al que se exponen las personas tras hacer denuncia o filtrar información, y específicamente a Snowden por el esfuerzo de filtrar la información acerca del programa de minería de datos.

Se le entregó el premio Sam Adams en octubre de 2013. La entrega la hizo un conjunto de *whistleblowers* y oficiales de inteligencia británicos y estadounidenses. Este premio tiene origen por parte de un oficial de la CIA durante la época de la guerra de Vietnam, y es el premio más importante dentro del círculo de los servicios de inteligencia.

Fue elegido para dar el mensaje navideño alternativo para el Channel 4. Es un mensaje alternativo al que da la reina Elisabeth II en Navidad. Fue su primera aparición en televisión desde que llegó a Rusia, el mensaje se centró sobre todo en la privacidad y en presionar para acabar con la vigilancia del gobierno.

En febrero de 2014 fue elegido de manera simbólica Rector de la Universidad de Glasgow. Su mandato durará tres años.

También recibió el “Julia and Winston Award” en la gala de los premios Gran Hermano en abril de 2014. En este mismo mes también recibió junto a Laura Poitras, la periodista que se encargó de la filtración, el premio “Ridenhour Truth-TellingPrize” por la transparencia transmitida y por la filtración.

Se le nombró uno de los directores del consejo de Freedom of the Press Foundation (FPF), una fundación creada en 2012 con el objetivo dar financiación y apoyo a la libertad de expresión y de prensa. Ellsberg fue el encargado de dar la bienvenida a Snowden y éste se pronunció en agradecimiento:

“I am proud and honored to welcome Edward Snowden to Freedom of

the Press Foundation's board of directors. He is the quintessential American whistleblower, and a personal hero of mine. Leaks are the lifeblood of the republic and, for the first time, the American public has been given the chance to debate democratically the NSA's mass surveillance programs. Accountability journalism can't be done without the courageous acts exemplified by Snowden, and we need more like him." (Ellsberg, Freedom of the Press Foundation, enero 2014)

"It is tremendously humbling to be called to serve the cause of our free press, and it is the honor of a lifetime to do so alongside extraordinary Americans like Daniel Ellsberg on FPF's Board of Directors. The unconstitutional gathering of the communications records of everyone in America threatens our most basic rights, and the public should have a say in whether or not that continues. Thanks to the work of our free press, today we do, and if the NSA won't answer to Congress, they'll have to answer to the newspapers, and ultimately, the people." (Snowden, Freedom of the Press Foundation, enero 2014)

Fuente: Elaboración propia

Además de este reconocimiento mediático, las reacciones que se han producido a partir de la filtración por parte de Snowden se han bautizado bajo el término "The Snowden Effect" (El efecto Snowden). La página web *PressThink* recoge una definición para este efecto de la mano de Jay Rosen, profesor de periodismo de la Universidad de Nueva York "Direct and indirect gains in public knowledge from the cascade of events and further reporting that followed Edward Snowden's leaks of classified information about the surveillance state in the U.S." (Rosen, Julio 2013) El efecto Snowden es un concepto al que se le debe prestar mucha atención y que aún ahora se está produciendo.

En la misma web se puede encontrar de manera más detallada a qué se debe el efecto Snowden junto con una aclaración para la definición:

"There's what Snowden himself revealed by releasing secrets and talking to the press. But beyond this, there is what he set in motion by taking that action. Congress and other governments begin talking in public about things they had previously kept hidden. Companies have to explain some of their dealings with the state. Journalists who were not a party to the transaction with Snowden start digging and adding background. Debates spring to life that had been necessary but missing before the leaks. The result is that we know much more about the surveillance state than we did before. Some of the opacity around it lifts. This is the Snowden effect." (Rosen, Julio 2013)

Un artículo en el periódico *The Economist* con título “El efecto Snowden” relataba que las compañías pondrían grandes barreras dentro del ciberespacio para evitar ser espiadas.¹³² Esta mención continuó a través de un artículo escrito en el periódico *The Nation* bajo el titular “Lo que la prensa tendría que aprender después del efecto Snowden” donde explicaba que aún era muy pronto para calcular el impacto que ha tenido el efecto Snowden pero que este efecto no sólo ha repercutido en cómo las empresas tienen que protegerse de los ataques espía o como los gobiernos tienen que mejorar en vigilancia, también ha abierto un debate entre los periodistas, en su manera de modernizarse y de cómo está cambiando a día de hoy esta profesión¹³³.

Snowden ha creado una imagen pública como la de una persona totalmente indignada por el control de la sociedad actual. Sin embargo, poco se puede saber sobre cómo es realmente Snowden. No todo lo que expresa Snowden es realmente verdad, también tiene que mantener esa imagen, desde en sus primeras entrevistas a *The Guardian*¹³⁴ donde expresaba que tenía acceso a todo el material de la CIA. En una entrevista al ex inspector general de la CIA, Joel Brenner, publicada en el *Washington Post* “when he said he had access to every CIA station around the world, he’s lying,” (Finn, Miller, Nakashima, Junio 2013) y que sólo unos pocos ejecutivos de alto rango podían tener acceso a eso¹³⁵.

¹³² L.S., Davos (Enero 2014). *The Economist*. Extraído de: <http://www.economist.com/blogs/babbage/2014/01/internet-governance> Consultado el 2 de junio de 2014

¹³³ ALTERMAN, Eric; RICHARDSON, Reed (Diciembre 2013). *The Nation*. Extraído de: <http://www.thenation.com/blog/177686/what-press-should-learn-snowden-effect#> Consultado el 2 de junio de 2014

¹³⁴ GREENWALD, Glenn; MACASKILL, Ewen; POITRAS, Laura (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/edward-snowden-nsa-whistleblower-surveillance?guni=Network%20front:network-front%20full-width-1%20bento-box:Bento%20box:Position1:sublinks> Consultado el 21 de mayo de 2014.

¹³⁵ FINN, Peter; MILLER, Greg; NAKASHIMA, Ellen (Junio 2013). *Washington Post*. Extraído de: www.washingtonpost.com/world/national-security/investigators-looking-at-how-snowden-gained-access-at-nsa/2013/06/10/83b4841a-d209-11e2-8cbe-1bcbee06f8f8_story_1.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

7. CONCLUSIONES

Como se ha visto en los casos estudiados en el presente trabajo, el periodismo de filtración es una modalidad periodística en la que el profesional recibe la información, la investiga, la contrasta y redacta uno o varios artículos. Desde el caso de los Papeles del Pentágono hasta el caso PRISM esta práctica periodística ha aumentado, ocasionando que las filtraciones sean cada vez más frecuentes. Asimismo, ha urgido la necesidad por parte del periodista de verificar los documentos recibidos, por el contrario se cometería el error de publicar información falsa bajo responsabilidad del profesional y del periódico.

Al hacer referencia a PRISM se enfatiza la capacidad que tiene el gobierno y algunas instituciones de los Estados Unidos para manipular y tergiversar la información que reciben sus ciudadanos. Un año después a las publicaciones de Snowden se observa que los cambios significantes avanzan lentamente, pero se pueden destacar los siguientes hechos:

- Las revelaciones Snowden han provocado un cambio de mentalidad. Se da más importancia a la transparencia, el cumplimiento de las leyes gubernamentales e institucionales, el valor de la intimidad y la privacidad.
- Aunque se ha destacado un volumen notable de actividad en forma de representaciones diplomáticas, investigaciones, cobertura mediática, proyectos de ley e iniciativas industriales, se han producido un número insignificante de reformas tangibles para hacer frente a las preocupaciones planteadas por las revelaciones Snowden.
- La relación entre los servicios de seguridad, organismos policiales y las organizaciones policiales internacionales sigue siendo desconocida e inexplicable. Mientras que nueva información importante se ha hecho pública, el conocimiento sobre el uso de ésta es escaso.

- Varias empresas han respondido favorablemente como consecuencia del filtraje y han introducido varias medidas para otorgar más transparencia, privacidad y seguridad.
- Las escasas reformas adoptadas por los gobiernos (especialmente el de Estados Unidos) parecen no crear ningún tipo de protección significativa para los datos personales de los ciudadanos.

Además, el análisis y las reflexiones sobre este tema han conducido a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, tras revisar las etapas seguidas por el profesional para la publicación de noticias provenientes de un caso de filtración, y analizar la actuación de Greenwald en el caso PRISM, se puede afirmar que el periodista ha resuelto todos los pasos anteriormente descritos y que el proceso seguido hasta la publicación de la información ha seguido la pauta esperada.

En segundo lugar, el caso PRISM es un ejemplo notable de periodismo de filtración en una sociedad hiperconectada, extrapolable a otros casos similares de periodismo de filtración. Este caso se caracteriza por desarrollarse en un paradigma digital, además de por la relevancia de la información filtrada, que contiene información clasificada de acciones gubernamentales. Nunca antes se había filtrado información explícita de la ASN, lo que explica la alarma y preocupación causadas entre los abogados del periódico *The Guardian* cuando valoraron las implicaciones de la publicación del artículo de Greenwald por primera vez.

En tercer lugar, esta investigación ha realizado un seguimiento del autor de las filtraciones durante el desarrollo del caso PRISM. Se ha tratado de establecer el recorrido humano e informativo de Snowden, desde la reunión en Hong Kong con los periodistas Greenwald y Poitras hasta la fecha de publicación de éste trabajo, cumpliendo con los objetivos establecidos de la investigación. En un futuro, el desarrollo de este objeto de estudio precisaría una revisión del caso, debido a su estado procesal abierto. Snowden aún no está exento de peligros personales, pues no posee ningún asilo permanente y el “efecto Snowden” sigue siendo un tema que afecta a la política internacional.

Finalmente, todos los afectados por las acusaciones del filtraje de Edward Snowden han proporcionado su opinión, incluidos los políticos de los países afectados y figuras importantes del ámbito periodístico. Cuando la noticia se hizo pública, la integridad digital ciudadana se tambaleó dejando una sensación de inseguridad en las personas que se consideraban víctimas del espionaje digital de la ASN. Esto provocó que muchos de los ciudadanos tuvieran prejuicios respecto a la información que ellos mismos publicaban en Internet y, como consecuencia, borraron sus datos o crearon un Coste de Oportunidad para nuevos servicios futuros¹³⁶. La noticia también creó tensiones en los gobiernos de diversos países hacia Estados Unidos, que criticaron el ‘mal hacer’ de Estados Unidos. A raíz de la información filtrada, Edward Snowden ha sido acusado y perseguido en su propio país y, consecuentemente, ha tenido que buscar asilo político para ponerse a salvo después de haber ofrecido la información a los medios.

¹³⁶ El Coste de Oportunidad, según Case (1997), es un término económico social que se refiere al coste al que renuncias cuando escoges otra opción.

8. REFERENCIAS DOCUMENTALES

ABCNews (Junio 2013). Extraído de: <http://abcnews.go.com/US/wireStory/reporting-based-nsa-leaks-wins-polk-award-22543928> Consultado el 21 de mayo de 2014.

ALBERICI, Emma (Octubre 2013). *ABC Timeline*. Entrevista televisiva. Extraído de: <http://www.abc.net.au/lateline/content/2013/s3879803.htm> Consultado el 25 de mayo de 2014.

ALTERMAN, Eric; Richardson, Reed (Diciembre 2013). *The Nation*. Extraído de: <http://www.thenation.com/blog/177686/what-press-should-learn-snowden-effect#> Consultado el 2 de junio de 2014

APPLE JR, R. W. (Junio 1996). *The New York Times*. Extraído de: <http://www.nytimes.com/1996/06/23/weekinreview/25-years-later-lessons-from-the-pentagon-papers.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

ARIAS, Fidias (2006) *El PROYECTO DE INVESTIGACIÓN*. Editorial Episteme. 5ª edición. Venezuela.

Associated Press (Noviembre 2013). *Fox News*. Extraído de: www.foxnews.com/world/2013/11/06/wikileaks-snowden-ally-sarah-harrison-leaves-russia-wont-return-to-uk-over/ Consultado el 25 de mayo de 2014.

BACON, John (Junio 2013) *USA Today*. Extraído de: <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/06/11/booz-allen-snowden-fired/2411231/> Consultado el 24 de mayo de 2014

BAKER, Peter; BARRY, Ellen (Junio 2013). *The New York Times*. Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/06/24/world/asia/nsa-leaker-leaves-hong-kong-local-officials-say.html?_r=0 Consultado el 21 de mayo de 2014

BAKER, Peter; LEE MAYERS, Steven (Agosto 2013). *The New York Times*. Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/08/08/world/europe/obama-cancels-visit-to-putin-as-snowden-adds-to-tensions.html> Consultado el 21 de mayo de 2014

BAMBENEK, John (Agosto 2013). *Mercatornet*. Extraído de: http://www.mercatornet.com/articles/view/data_mining_is_a_risky_business Consultado el 22 de mayo de 2014

BOEHLER, Patrick (Junio 2013). *South China Morning Post*. Extraído de: <http://www.scmp.com/news/world/article/1257654/iceland-cannot-grant-asylum-snowden-unless-hes-there-ambassador-says>. Consultado el 24 de mayo de 2014

BRANDEISKY, Kara (2013) *ProPublica*. Extraído de: <https://projects.propublica.org/graphics/surveillance-suits> Consultado el 24 de mayo de 2014

BRAUN, Stephan (Julio 2013). *ABC News*. "Former Judge Admits Flaws in Secret Court". Consultado el 21 de mayo de 2014.

BURGH, Hugo (2008:140). *Investigative Journalism*. Routledge. Nueva York. 2nda edición.

CAMINOS MARCET, José María (1997). *Periodismo de filtración, periodismo de investigación*, *ZER Revista de Estudios de Comunicación*, nº2. Bilbao: UPV/EHU, pp. 129-146. Disponible en <http://www.ehu.es/zer/es/hemeroteca/articulo/periodismo-de-filtracion-periodismo-de-investigacion/24>, consultado el 7 de mayo de 2014.

CASASÚS, Josep María (2001). *Perspectiva ética del periodismo electrónico*. Estudios sobre el Mensaje Periodístico. 2001, n.º 7: 49-55

CASE, Karl; FAIR, Ray (1997) *Principios de microeconomía*. Bogotá, editorial Prentice Hall.

CASTRO, Daniel (2013) "How much will PRISM cost the U.S. Cloud Computing industry?". ITIF. El estudio ha sido publicado en: <http://www2.itif.org/2013-cloud-computing-costs.pdf>, Consultado el 21 de mayo de 2014

CBSNews (Diciembre 2013) Entrevista Hayden, Drake, Radack, Gellman Extraído de: <http://www.cbsnews.com/news/face-the-nation-transcripts-december-29-2013-hayden-drake-radack-gellman/4/> Consultado el 21 de mayo de 2014

COLLIER, Kevin (Junio 2013). *Daily Dot*. Extraído de: <http://www.dailydot.com/news/prism-nsa-government-surveillance-europe-law/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

DE PABLOS COELLO, JM (1998: 67-87) *Periodismo de investigación: las cinco fases P*. Revista Latina de comunicación social, 12.

El Mundo (Enero 2004). Extraído de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2003/01/29/internacional/1043812479.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

ELLSBERG, Daniel (2002). *Secrets: A Memoir of Vietnam and the Pentagon Papers*. New York: Viking Press

ELLSBERG, Daniel; *Freedom of the Press Foundation* (enero 2014). *Freedom of the Press Foundation*. Consultado el 6 de junio de 2014. <https://pressfreedomfoundation.org/blog/2014/01/edward-snowden-join-daniel-ellsberg-others-freedom-press-foundations-board-directors>

PBS. (Junio 2013). *PBS. Entrevista televisiva, transcrita.* Extraído de: http://www.pbs.org/newshour/bb/politics/jan-june13/shieldsbrooks_06-14.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

CNN, ORC (2013) “*Sondeo*”. Extraído de: <http://i2.cdn.turner.com/cnn/2013/images/06/17/rel7a.pdf> Consultado el 21 de mayo de 2014

Euractiv (Julio 2013). Extraído de: <http://www.euractiv.com/infosociety/prism-case-prompts-merkel-seek-t-news-529288> Consultado el 21 de mayo de 2014.

Euractiv. (Junio de 2013). Extraído de: <http://www.euractiv.com/specialreport-digital-single-mar/commission-establish-security-bu-news-531370> Consultado el 21 de mayo de 2014.

FERNÁNDEZ DEL MORAL, J; ESTEVE RAMÍREZ, F. (1994:101). *Fundamentos de la Información Periodística Especializada.* Editorial Síntesis. Madrid.

FIGUERAS, Amanda; TEJERO, Luis (Octubre 2010). *El Mundo.* Extraído de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/10/26/internacional/1130289304.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

FINN, Peter; MILLER, Greg; NAKASHIMA, Ellen (Junio 2013). *Washington Post.* Extraído de: www.washingtonpost.com/world/national-security/investigators-looking-at-how-snowden-gained-access-at-nsa/2013/06/10/83b4841a-d209-11e2-8cbe-1bbee06f8f8_story_1.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

FISHER, Max (Junio 2013). *The Washington Post.* Extraído de: <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2013/06/25/russias-own-visa-rules-say-moscow-has-had-legal-right-to-seize-snowden-for-past-24-hours/> Consultado el 21 de mayo de 2014

FLORCRUZ, Michelle (Junio 2013). *International Business Times* <http://www.ibtimes.com/chinese-netizens-respond-nsa-prism-data-mining-scandal-1296761> Consultado el 21 de mayo de 2014.

FoxNews (Junio 2013) Extraído de: <http://www.foxnews.com/us/2013/06/23/ap-source-state-department-revokes-nsa-leaker-snowden-passport/> Consultado el 21 de mayo de 2014

FoxNews (Octubre 2013). *FoxNews.com.* Extraído de: <http://www.foxnews.com/politics/2013/10/27/obama-knew-nsa-spying-on-merkel-and-approved-it-report-says-944692234/> Consultado el 25 de mayo de 2014

Freedom of the Press Foundation; SNOWDEN, Edward (enero 2014). *Freedom of the Press Foundation.* Consultado el 6 de junio de 2014.

<https://pressfreedomfoundation.org/blog/2014/01/edward-snowden-join-daniel-ellsberg-others-freedom-press-foundations-board-directors>

GABBAT, Adam (Julio de 2013). *The Guardian*. New York. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jul/26/us-no-death-penalty-edward-snowden-russia> Consultado el 21 de mayo de 2014

GARCÍA GARCÍA, Estefanía; MORENO SARDÀ, Amparo (1989:46). *Metodología para la investigación histórica de la prensa*. Quaderns d'Història de la Comunicació Social, n°8. Bellaterra. Juliol 1989, 2da edición.

GELLMAN, Barton (Diciembre 2013). *Washington Post*. Entrevista. Extraído de: http://www.washingtonpost.com/world/national-security/edward-snowden-after-months-of-nsa-revelations-says-his-missions-accomplished/2013/12/23/49fc36de-6c1c-11e3-a523-fe73f0ff6b8d_story.html Consultado el 25 de mayo de 2014

GELLMAN, Barton; POITRAS, Laura (Junio 2013). *Washington Post*. Extraído de: http://www.washingtonpost.com/investigations/us-intelligence-mining-data-from-nine-us-internet-companies-in-broad-secret-program/2013/06/06/3a0c0da8-cebf-11e2-8845-d970ccb04497_story.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

GREENWALD, Glenn (2014) *No place to hide, Edward Snowden, the NSA and the Surveillance State*. Metropolitan Books

GREENWALD, Glenn (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/nsa-phone-records-verizon-court-order>. Consultado el 21 de mayo de 2014

GREENWALD, Glenn; MacAskill, Ewan (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/us-tech-giants-nsa-data> Consultado el 21 de mayo de 2014

GREENWALD, Glenn; MACASKILL, Ewan; POITRAS, Laura (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/edward-snowden-nsa-whistleblower-surveillance>. Consultado el 20 de mayo de 2014

GUANGJIN, Chen; CHAN, Kahon (Junio 2013). *China Daily*. Extraído de: http://usa.chinadaily.com.cn/epaper/2013-06/14/content_16621289.htm Consultado el 24 de mayo de 2014

GUIRAO-GORIS, J.A; OLMEDO SALAS, A; FERRER FERRANDIS, E.(2008:5) El artículo de revisión. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria, 1, 1, 6. Consultado el 5 de junio de 2014 <http://revista.enfermeriacomunitaria.org/articuloCompleto.php?ID=7>.

HARVEY, Fiona (Junio 2013). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/19/nsa-surveillance-attack-american-citizens-noam-chomsky> Consultado el 21 de mayo de 2014.

Wikileaks (2008) <http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks/es> Consultado el 15 de mayo de 2014

IZAGUIRRE Remón, Rafael; RIVERA OLIVA, Reinaldo; MUSTELIER NECOLARDES, Sordelicia (2010:3). *La revisión bibliográfica como paso lógico y método de la investigación científica*. Universidad Nacional de Guinea Ecuatorial. Consultado el 5 de junio de 2014 <http://serviciospublicos.files.wordpress.com/2010/04/revis.pdf>

JOHNSON, Benny (Enero 2014). *BuzzFeed*. Extraído de: <http://www.buzzfeed.com/bennyjohnson/americas-spies-want-edward-snowden-dead> Consultado el 25 de mayo de 2014.

JÓNSDÓTTIR, Birgitta; Mccarthy, Smári (Junio 2013). *IMMI*. Extraído de: <https://immi.is/index.php/86-statement-regarding-involvement-of-immi-in-edward-snowden-asylum-request> Consultado el 24 de mayo de 2014

KARPUKHIN, Sergei (abril 2014). *Reuters*. Washington. Extraído de: <http://www.reuters.com/article/2014/04/30/us-usa-snowden-idUSBREA3T12R20140430> Consultado el 25 de mayo de 2014

KRAUTHAMMER, Charles (Junio 2013). *The Washington Post*. Extraído de: www.washingtonpost.com/opinions/charles-krauthammer-pushing-the-envelope-nsa-style/2013/06/13/ac1ecf5c-d45f-11e2-8cbe-1bcbee06f8f8_story.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

Kyodo News International (Junio 2013). *Global Post*. Extraído de: <http://www.globalpost.com/dispatch/news/kyodo-news-international/130615/hk-lawmakers-petition-obama-leniency-against-whistlebl> Consultado el 21 de mayo de 2014.

L. FRIEDMAN, Thomas (Junio 2013). *The New York Times*. Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/06/12/opinion/friedman-blowing-a-whistle.html?_r=0 Consultado el 23 de mayo de 2014.

L. LOIKO, Sergei (Julio 2013). *Los Angeles Times*. Moscú. Extraído de: <http://articles.latimes.com/2013/jul/16/world/la-fg-russia-snowden-20130717> Consultado el 25 de mayo de 2014.

L.S., Davos (Enero 2014). *The Economist*. Extraído de: <http://www.economist.com/blogs/babbage/2014/01/internet-governance> Consultado el 2 de junio de 2014

LEWIS, Paul; ACKERMAN, Spencer; ROBERTS, Dan (enero 2014). *The Guardian*. Washington. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2014/jan/23/edward-snowden-nsa-plea-bargain-russia> Consultado el 25 de mayo de 2014

LICHTBLAU, Eric (Julio 2013). *The New York Times*. <http://www.nytimes.com/2013/07/07/us/in-secret-court-vastly-broadens-powers-of-nsa.html?src=mb&r=0&pagewanted=all> Consultado el 21 de mayo de 2014.

LUHN, Alec (Agosto 2013). *The Guardian*. Moscú. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/aug/01/edward-snowden-grant-temporary-asylum-russia> Consultado el 21 de mayo de 2014

MCGOVERN, Ray (Octubre 2013). *Consortium News*. Extraído de: <http://consortiumnews.com/2013/10/10/snowden-accepts-whistleblower-award/> Consultado el 21 de mayo de 2014

MEYER, David (Junio 2013). *GigaOM*. Extraído de: <http://gigaom.com/2013/06/07/europeans-call-for-answers-over-u-s-web-spying-allegations/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

MEZZOFIORE, Gianluca (Junio 2013). *International Business Times*. Extraído de: <http://www.ibtimes.co.uk/nsa-whistleblower-edward-snowden-479709> Consultado el 21 de mayo de 2014

MINDER, Raphael (Octubre 2013). *The New York Times*. Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/10/29/world/europe/spain-calls-in-us-ambassador-in-spying-scandal.html> Consultado el 24 de mayo de 2014.

MIRKINSON, Jack. (Abril 2014). *Huffington Post*. Extraído de: <http://www.huffingtonpost.com/2>

MURPHY, Katherine (Junio 2013) *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/20/nsa-australian-intelligence-agencies> Consultado el 21 de mayo de 2014.

NDR (enero 2014). *NDR*. Moscú. Entrevista televisiva. Extraído de: <https://archive.org/details/SnowdenInterviewInEnglishARD480p> Consultado el 25 de mayo de 2014.

OLTERMANN, Philip (Junio 2014). *The Guardian*. Berlin. Consultado el 6 de junio de 2014. <http://www.theguardian.com/world/2014/jun/04/germany-inquiry-nsa-tapping-angela-merkel-phone>

OSBORN, Andrew; YOUNG, Sarah. (Junio 2013). *Reuters UK*. Extraído de: <http://uk.reuters.com/article/2013/06/10/uk-usa-security-britain-idUKBRE9590DQ20130610> Consultado el 21 de mayo de 2014.

RODRÍGUEZ, Pepe (1994) *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Ediciones Paidós. Barcelona

PILKINGTON, Ed; WATT, Nicholas (Junio 2013) *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/12/nsa-surveillance-data-terror-attack> Consultado el 23 de mayo de 2014

PLAME WILSON, Valerie; WILSON; Joseph (Junio 2013). *The Guardian*. <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jun/23/nsa-intelligence-industrial-complex-abuse> Consultado el 21 de mayo de 2014.

Prensa asociada, The Guardian (Octubre 2013). *The Guardian*. Moscú. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/oct/12/edward-snowden-nsa-surveillance-wikileaks-videos> Consultado el 25 de mayo de 2014.

RADIA, Kirit (Julio 2013). *ABCNews*. Moscú. Extraído de: <http://abcnews.go.com/Blotter/edward-snowden-legal-apply-russian-asylum/story?id=19678502> Consultado el 25 de mayo de 2014

RAMÓN REIG (2000). Periodismo de investigación y pseudoperiodismo. Realidades, deseos y falacias. Ediciones Libertarias. Madrid. P. 32-33

BBC News (Junio 2013) Extraído de: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-22842837> Consultado el 21 de mayo de 2014.

Reuters (Junio 2013). *Reuters*. Extraído de: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2013/06/10/ex-empleado-cia-revela-esquema-espionaje-eu> Consultado el 21 de mayo de 2014. http://www.reuters.com/article/id=US20130414/pulitzers-edward-snowden-traitor_n_5148471.html Consultado el 21 de mayo de 2014.

Reuters (Junio 2013). *Reuters*. Moscú. Extraído de: <http://uk.news.yahoo.com/putin-says-snowden-russian-airport-signals-no-extradition-145947113.html#NrEVw54> Consultado el 25 de mayo de 2014

RICHARDS, Paul J. (Junio 2013). *RT*. Extraído de: <http://rt.com/news/inventor-web-government-hypocrisy-305/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

ROBLES, John (Enero 2014). *The Voice of Russia*. Entrevista radiofónica. Extraído de: http://voiceofrussia.com/2014_01_18/Regarding-Snowden-US-lies-and-lies-and-lies-Jesselyn-Radaack-5354/ Consultado el 25 de mayo de 2014

ROBSON, Steve (Junio 2013). *Dailymail*. Extraído de: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2348682/Founder-web-Tim-Berners-Lee-accuses-West-hypocrisy-internet-spying.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

ROMANOS DE TIRATEL, Susana (2000:7). *Guía de fuentes de información especializadas*. Centro de Estudios y Desarrollo Profesional en Bibliotecología y

Documentación. Buenos Aires. 2da edición. Consultado el 6 de junio de 2014
http://biblio.colmex.mx/curso_investigacion_documental/Gu%C3%ADa%20de%20fuentes.pdf

ROMERO, Simón (Diciembre 2013). *The New York Times*. Rio de Janeiro. Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/12/18/world/americas/snowden-offers-to-help-brazil-in-nsa-inquiry.html?_r=0 Consultado el 25 de mayo de 2014.

ROSEN, Jay (Julio 2013). *PressThink*. Nueva York. Extraído de: <http://pressthink.org/2013/07/the-snowden-effect-definition-and-examples/#p1> Consultado el 2 de junio de 2014.

RT (abril 2014). *RT*. Moscú. Extraído de: <http://rt.com/news/snowden-putin-spy-online-140/> Consultado el 26 de mayo de 2014.

RT (enero 2014). *RT*. Moscú. Extraído de: <http://rt.com/news/snowden-russian-police-help-967/> Consultado el 25 de mayo de 2014

RT (Junio 2013). *RT. Intervención televisiva*. Moscú. Extraído de: <http://rt.com/news/putin-snowden-moscow-extradition-220/> Consultado el 25 de mayo de 2014

SCHOFIELD, Matthew. (Junio 2013). McClatchy Washington. Extraído de: <http://www.mcclatchydc.com/2013/06/26/195045/memories-of-stasi-color-germans.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

SECANELLA, Petra (1986): *Periodismo de investigación*. Madrid, Tecnos.

SIEFF, Kevin (Junio 2013). *The Washington Post*. Extraído de: <http://www.post-gazette.com/morning-file/2013/06/15/NSA-spying-leaks-Taliban-says-ho-hum/stories/201306150154> Consultado el 21 de mayo de 2014.

SIMON, Romero (Diciembre 2013). *The New York Times*. Rio de Janeiro. Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/12/18/world/americas/snowden-offers-to-help-brazil-in-nsa-inquiry.html> Consultado el 25 de mayo de 2014.

SMITH, Matt; PEARSON, Michael (Junio 10, 2013). *CNN*. Extraído de: <http://edition.cnn.com/2013/06/10/politics/nsa-leak/index.html>. Consultado el 21 de mayo de 2014

SNOWDEN, Edward (Abril 2014). Comentario de agradecimiento por el Premio Whistleblower. Extraído de: <https://pressfreedomfoundation.org/blog/2014/04/vindication-public-guardian-and-washington-post-win-pulitzer-prize> Consultado el 21 de mayo de 2014.

SNOWDEN, Edward (abril 2014). *The Guardian*. Extraído de: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/18/vladimir-putin-surveillance-us-leaders-snowden> Consultado el 26 de mayo de 2014

SNOWDEN, Edward (Diciembre 2013). *Folha de Sao Paulo. Carta Abierta*. Extraído de: <http://www1.folha.uol.com.br/internacional/en/world/2013/12/1386296-an-open-letter-to-the-people-of-brazil.shtml> Consultado el 25 de mayo de 2014

SNOWDEN, Edward (Junio 2014). *Resetthenet.org*. Extraído de: <http://resetthenet.tumblr.com/post/87793640365/edward-snowdens-statement-in-support-of-reset-the-net> Consultado el 7 de junio de 2014

STARR, Barbara (Junio 2013). *CNN*. Extraído de: <http://security.blogs.cnn.com/2013/06/25/terrorists-try-changes-after-snowden-leaks-official-says/> Consultado el 21 de mayo de 2014.

The Daily Beast. Extraído de: <http://www.thedailybeast.com/articles/2013/06/12/nsa-surveillance-program-failed-to-invade-tamerlan-tsarnaev-s-privacy.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

The Guardian. Extraído de: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/10/obama-pressured-explain-nsa-surveillance> Consultado el 21 de mayo de 2014.

The New York Times (Junio 2013). Extraído de: <http://www.nytimes.com/2013/06/11/opinion/a-real-debate-on-surveillance.html> Consultado el 21 de mayo de 2014.

The New York Times (Junio 2013). Extraído de: http://www.nytimes.com/2013/06/07/opinion/president-obamas-dragnet.html?_r=0 Consultado el 21 de mayo de 2014.

Universidad de Quinnipiac (2013) *Encuesta*. Universidad de Quinnipiac, Rubenstein Associates. Extraído de: <http://www.quinnipiac.edu/images/polling/us/us07102013.pdf> Consultado el 24 de mayo de 2014

WARD, Hiley, 1991: 40 *MANUAL DE PERIODISMO*: Eva Aladro Vico: 123

WEIL, Patrick (Abril 2014). *Yale Law Journal*. Extraído de: http://www.yalelawjournal.org/forum/citizenship-passports-and-the-legal-identity-of-americans#_ftnref3 Consultado el 21 de mayo de 2014

WILSON, Joseph C. (Julio 2003) *The New York Times* Extraído de: <http://www.nytimes.com/2003/07/06/opinion/what-i-didn-t-find-in-africa.html> Consultado el 15 de mayo de 2014

YOUNG, Sarah (Junio 2013). *Reuters UK*. Extraído de:
<http://www.reuters.com/article/2013/06/10/us-usa-security-britain-idUSBRE9590DY20130610> Consultado el 21 de mayo de 2014.

9. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 – Conocimiento científico y vulgar	4
Tabla 2 — Objetivos del artículo de revisión	5
Tabla 3 – Tipos de fuentes	7
Tabla 4a - Pasos en un proceso de filtración	10
Tabla 4b - Pasos en un proceso de filtración.....	11
Tabla 5 – Técnicas de investigación periodística	14
Tabla 6 - Decálogo para un buen trabajo de investigación	15
Tabla 7 - Correcto uso de las fuentes vulgar	18
Tabla 8 - Organización de un proyecto de investigación	19
Tabla 9 - Verificación de las fuentes	20
Tabla 10 - Requisitos del periodista investigador.....	27
Tabla 11 - Requisitos del periodista investigador aplicados al caso Watergate	28
Tabla 12 - Publicaciones más importantes de Wikileaks.....	29
Tabla 13 – Pasos periodísticos del caso PRISM.....	35
Tabla 14 - Los 7 pasos del caso PRISM.....	36
Tabla 15 - Premos otorgados a Snowden	71

10. ANEXO 1

Tabla 1

Date of filing	Case	Where filed	What's challenged	Summary	Status
June 6, 2013	Klayman, et al. v. Obama, et al.	U.S. District Court, District of Columbia	Electronic surveillance, as carried out by Verizon	Larry Klayman filed the first lawsuit against the government and Verizon after revelations that company had provided customer data to the NSA. The class action suit was filed ostensibly on behalf of all Verizon customers, with a subclass of all Verizon customers whose calls have been listened to or recorded. Klayman is an attorney and former chairman of Judicial Watch. The plaintiffs allege that the secret Verizon court order violates the First, Fourth and Fifth Amendments and other laws. They seek \$3 billion in damages.	IN PROGRESS On Dec. 16, 2013, a federal judge ruled that bulk phone records collection likely violates the Fourth Amendment, and Verizon subscribers have standing to challenge the program. The judge ordered the government to stop collecting the two plaintiffs' phone records and destroy any metadata it has already collected about them, but the judge has stayed the order to allow the government to appeal.
June 10, 2013	ACLU's Foreign Intelligence Surveillance Court Motion, numbered Misc. 13-02	Foreign Intelligence Surveillance Court	Classification of secret court opinions	The ACLU and the Media Freedom and Information Access Law Clinic at Yale Law School have asked the Foreign Intelligence	IN PROGRESS The Department of Justice has agreed to release a redacted version of a FISA court opinion issued on Feb. 19, 2013.

				Surveillance Court to release legal opinions about Section 215 of the Patriot Act, used to authorize the court order that compelled Verizon to provide customer metadata.	
June 10, 2013	U.S. v. Under Seal (Lavabit)	U.S. District Court, Eastern District of Virginia, appealed to the Fourth Circuit Court of Appeals	Government order to turn over master encryption key	Edward Snowden used an encrypted email service called Lavabit. After his disclosures, the government obtained a “pen register” order asking Lavabit for the metadata for one user. (The user’s name has been redacted, but court documents say the user has been charged with violations of the Espionage Act, so it’s likely Snowden.) Since Lavabit was an encrypted email service that could only be accessed using individualized keys, the government wanted the master encryption key that would allow access to all 400,000 Lavabit accounts. Lavabit fought the order.	IN PROGRESS After Lavabit lost in district court, owner Ladar Levison shut down the company and appealed the case to the Fourth Circuit. The docket was unsealed on October 2. The lawsuit is ongoing.
June 11, 2013	Klayman, et al. v. Obama, et	U.S. District Court, District of	NSA's PRISM surveillance program	In his second suit, former Judicial Watch chairman	IN PROGRESS On Dec. 16, 2013, a federal judge

	al.	Columbia		Larry Klayman alleges that the PRISM program violates the First, Fourth and Fifth Amendments and other laws. The suit is a class action, ostensibly on behalf of all customers of Facebook, Google, Yahoo, YouTube, Skype, AOL, Sprint, AT&T, Apple, Microsoft and PalTalk. Activist Charles Strange and private investigators Michael Ferrari and Matt Garrison join Klayman as plaintiffs. They seek \$20 billion in damages.	found that Klayman did not have standing to challenge the PRISM program because he could not prove the government had monitored his online communications.
June 11, 2013	ACLU, et al. v. Clapper, et al.	U.S. District Court, Southern District of New York	Electronic surveillance, as carried out by Verizon	The ACLU sued the Obama administration over "dragnet" surveillance, noting that the ACLU and ACLU Foundation are current Verizon customers, after earlier cases were thrown out because the plaintiffs could not prove they had been surveilled. The plaintiffs claim the phone surveillance program has impeded their work with confidential sources and business	IN PROGRESS Eleven days after a D.C. federal judge ruled that bulk phone records collection likely violates the Fourth Amendment, a New York federal judge came to the opposite conclusion and found the program is lawful. The ACLU plans to appeal the suit to the Second Circuit. In his opinion, Judge William H. Pauley III cited the 9/11 Commission Report to argue that the phone records program

				<p>associates, and they argue that the Verizon court order violates the First and Fourth Amendments and other laws.</p>	<p>could have identified one of the hijackers before the attacks. In fact, the report doesn't contain evidence to support the argument, and as ProPublica has reported, U.S. intelligence agencies had other opportunities to identify the hijacker without using metadata collection.</p>
<p>June 12, 2013</p>	<p>Smith v. Obama, et al.</p>	<p>U.S. District Court, District of Idaho</p>	<p>Electronic surveillance, as carried out by Verizon</p>	<p>Verizon customer Anna Smith's complaint says she is a "mom and neonatal intensive care nurse" whose communications are unrelated to foreign intelligence. Smith claims the Verizon court order violates her First and Fourth Amendment rights, the Foreign Intelligence Surveillance Act and the Administrative Procedure Act.</p>	<p>FILED</p>
<p>June 14, 2013</p>	<p>Yahoo's Foreign Intelligence Surveillance Court Motion</p>	<p>Foreign Intelligence Surveillance Court</p>	<p>Classification of secret court documents</p>	<p>Yahoo asked the Foreign Intelligence Surveillance Court to release court documents showing how the company "objected strenuously" to an order compelling it to turn over</p>	<p>IN PROGRESS On July 15, 2013, the Foreign Intelligence Surveillance Court ordered the Department of Justice to review which Yahoo court documents it can declassify.</p>

				customer data. In 2008, the court had released a redacted version of the opinion without Yahoo's name.	
June 18, 2013	Google's Foreign Intelligence Surveillance Court Motion, numbered Misc. 13-03	Foreign Intelligence Surveillance Court	Classification of secret court data	Google asked for permission to release aggregate data about any Foreign Intelligence Surveillance Court orders it received. Google disclosed other court orders in its annual transparency report, but it couldn't specify how many requests came from the surveillance court.	SUCCESSFUL The Justice Department has agreed to let Google, Microsoft, Yahoo!, Facebook and LinkedIn reveal more aggregate data about government requests. The companies may report the number of national security letters and FISA court requests they receive, in increments of 1,000 (for example, 1-999, 1000-1999, and so on). The companies may also report how many customer accounts are affected, in increments of 1,000. Alternatively, the companies can report more generalized data about government requests in increments of 250.
June 19, 2013	Microsoft's Foreign Intelligence Surveillance Court Motion, numbered Misc. 13-04	Foreign Intelligence Surveillance Court	Classification of secret court data	Microsoft asked for permission to release aggregate data about any Foreign Intelligence Surveillance Court orders it received. Microsoft disclosed other	SUCCESSFUL The Justice Department has agreed to let Google, Microsoft, Yahoo!, Facebook and LinkedIn reveal more aggregate data about government requests. The

				<p>court orders in its annual Law Enforcement Requests Report, but it couldn't specify how many requests came from the surveillance court.</p>	<p>companies may report the number of national security letters and FISA court requests they receive, in increments of 1,000 (for example, 1-999, 1000-1999, and so on). The companies may also report how many customer accounts are affected, in increments of 1,000. Alternatively, the companies can report more generalized data about government requests in increments of 250.</p>
<p>July 8, 2013</p>	<p>Electronic Privacy Information Center, Petition for a Writ of Mandamus</p>	<p>U.S. Supreme Court</p>	<p>Electronic surveillance, as carried out by Verizon</p>	<p>The Electronic Privacy Information Center, a privacy rights group, has filed a petition asking the Supreme Court to void a secret court order compelling Verizon to provide customer data to the government. The group argues that the Foreign Intelligence Surveillance Court exceeded its authority when it interpreted the word "relevant" to encompass all the metadata that Verizon possesses. Since the group cannot petition the surveillance</p>	<p>DISMISSED On Nov. 18, 2013, the Supreme Court declined to consider EPIC's petition, without comment.</p>

				court, EPIC is going straight to the Supreme Court.	
July 16, 2013	First Unitarian Church v. National Security Agency	United States District Court, Northern District of California	Electronic surveillance	The plaintiffs represent a diverse collection of interest groups, from the First Unitarian Church of Los Angeles, to the California Association of Federal Firearms Licensees, to the National Organization for the Reform of Marijuana Laws. They allege that the NSA's mass collection of phone metadata—termed the "Associational Tracking Program" in the complaint—violates the First, Fourth and Fifth Amendments and other laws.	FILED

FUENTE: BRANDEISKY, Kara (2013)