

Análisis crítico del discurso periodístico del diario ‘Gara’ y ‘El País’ acerca del anuncio del cese definitivo de la lucha armada de ETA

¿Periodismo de paz o periodismo de guerra?

Ramy Abou-Assali Martínez

Tutor: Xavier Giró



Resumen:

El presente estudio se propone analizar críticamente el discurso periodístico que han llevado a cabo los diarios ‘Gara’ y ‘El País’ acerca del anuncio del cese definitivo de la lucha armada de ETA. Más concretamente, el objetivo de la investigación es determinar qué tipo de cobertura periodística ha llevado a cabo cada diario, si una cobertura encaminada a desescalar el conflicto propio del periodismo de paz, o por el contrario, una cobertura propia del periodismo de guerra. Para ello se ha tenido en cuenta la presentación de los actores que ha hecho cada periódico, la representación del sufrimiento, la presencia de élites y grupos de base, a quién se le ha dado la voz, y qué concepción de la paz tiene cada periódico.

Palabras clave: conflicto; violencia; paz; discurso.

ÍNDICE

I. PARTE

Fundamentación teórica

1. El conflicto vasco	6
1.1 ETA	
1.2 El Estado	
1.3 Síntesis del análisis	
2. Los periódicos como actores políticos	18
2.1 El rol de los periódicos	
2.2 La estrategia de la credibilidad	
2.3 Distinción entre información y opinión	
2.4 El discurso mediático como creador de identidades	
3. El periodismo de paz	27
3.1 Los medios y la violencia	
3.2 Conceptualización del periodismo de paz	
4. El análisis crítico del discurso aplicado a los medios	33
4.1 El análisis crítico del discurso	
4.2 El microanálisis	

II. PARTE

Estudio empírico

5. Metodología	39
5.1 El objeto de estudio	
5.2 Justificación del corpus	
5.3 Justificación de la muestra	
5.4 Proposiciones corolarias del marco teórico	
5.5 Objetivos e hipótesis	
5.6 Procedimiento de análisis	

6. Resultados	45
6.1 Presentación de los actores	
6.2 Representación del sufrimiento	
6.3 Presencia de élites y grupos de base	
6.4 A quién se le da la voz	
6.5 Concepción de la paz	
III. PARTE	
7. Conclusiones	99
IV. PARTE	
8. Bibliografía	103
V. PARTE	
9. Anexos	106
9.1 Fichas de análisis	
9.2 Corpus del estudio	

I PARTE

Fundamentación teórica

1. El conflicto vasco

El objetivo de este capítulo es establecer una fundamentación teórica a través de la cual se pueda abordar el contexto histórico del conflicto. Más concretamente, se hará una aproximación teórica al conflicto vasco a través del modelo de cobertura de los conflictos propuesto por J. Federach (dentro de Giró, 2007).

Según este autor, los conflictos se pueden describir como triángulos, donde cada vértice simboliza un aspecto destacable a la hora de narrar un conflicto: los actores, el problema y el proceso. Ahora bien, cada actor ve el problema y el conflicto (proceso) de una forma diferente. Por lo tanto, a cada actor le corresponde un triángulo de análisis distinto. (Giró, 2007). Por esta razón, en este capítulo se expondrá la visión que tienen los principales actores del conflicto por separado. En un conflicto siempre actúan diversos actores principales y de ellos nacen actores secundarios. No obstante, debido a las pretensiones de análisis de este estudio analizaremos únicamente la visión del Estado y de ETA. En este capítulo no se pretende hacer un análisis en profundidad de todos los actores, se hará con los dos principales actores del conflicto que nos interesa estudiar. Concretamente explicaremos actor por actor, y de forma elemental, la concepción que tiene cada uno del problema; las propuestas planteadas para poner fin a la violencia; las acciones llevadas a cabo; y como las han legitimado.

1.1 ETA

Concepción del problema

En el País Vasco, como en cualquier lugar, no existe únicamente un conflicto. La organización Euskadi Ta Askatasuna (ETA) nació en diciembre de 1958 con un doble objetivo: conseguir la independencia del País Vasco y construir un modelo de sociedad más justo, que posteriormente llamaron socialismo (Casanova, 2007:15). Estos objetivos marcados eran fruto de su concepción del conflicto. Según ellos, en el País Vasco se daban tres conflictos al mismo tiempo.

El primer contencioso es acerca de la definición de la identidad cultural colectiva. Según ETA el primer conflicto político es originado por un mal ajuste de un Estado plurinacional que no reconoce serlo. El primer problema es originado por la negación del

Estado a reconocer la nación vasca (Zallo, 1997:110).

El segundo conflicto político que concibe ETA es acerca del modelo de estructura de Estado así como de la soberanía nacional vasca. Este conflicto es debido a que el Estado español niega el derecho a la autodeterminación a las diferentes naciones que habitan dentro de él (Zallo, 1997:110). Es decir, existe otro conflicto político porque el Estado no permite, a las personas que residen en Euskal Herria, decidir la forma de articular sus relaciones con otras comunidades y pueblos o con el mismo Estado. Creen que debería existir el derecho a la autodeterminación para el pueblo vasco (Elkarbide, 2008:1).

Y por último pero no menos importante, según ETA, existe otro conflicto político dentro del País Vasco, el conflicto de clase inherente a cualquier sociedad capitalista. El tercer conflicto es entre la burguesía vasca y española y la clase obrera vasca (Zallo, 1997:110).

Según Zallo (1997:116), es importante señalar aquí que, es a partir de ahí, de éstas situaciones conflictivas irresueltas, que nace la confrontación armada de ETA y el Estado. La confrontación armada no es un conflicto, sinó la manifestación más visible y dramática del mismo.

Acciones llevadas a cabo

Como se acaba de argumentar, con tal de solventar estos tres problemas que se dan en el País Vasco, ETA decidió que la mejor forma de solucionarlos y alcanzar sus objetivos marcados era iniciar una lucha armada contra el Estado. ETA, dentro de un movimiento de izquierda nacionalista, ha jugado el papel de vanguardia contra el Estado.

Según Zallo (1997: 216), la lógica militar de ETA fue la siguiente: creyeron que se debía crear una situación de desasosiego social e inestabilidad institucional. Esto ejercería presión sobre el Estado y les llevaría, desde una ventajosa correlación de fuerzas, a una negociación política con él.

Durante todos estos años, para crear esta inestabilidad institucional que les permitiera negociar con el Estado, llevaron a cabo acciones armadas contra tres tipos de objetivos más allá de las acciones de recaudación económica o sobre campañas puntuales:

Los primeros objetivos fueron cuerpos represivos y militares. Eran objetivos selectivos, fuerzas de ocupación foráneas y simbolizaban la lucha y contra el franquismo y su continuidad después de la transición. Los segundos objetivos estuvieron marcados por la búsqueda de un daño moral y de impacto, los cuales implicaron un nivel ingente de “daños colaterales”, como la masacre de Hipercor. Y finalmente, en la tercera fase de atentados de ETA, la previa a su abandono definitivo de la lucha armada en 2011, fue una fase de menos muertos anuales pero con un fuerte componente sociológico. Sus principales objetivos fueron representantes de partidos políticos, mandos de la Ertzaintza, etc. (Zallo, 1997:217)

En total, entre militares, policías, narcos, empresarios, periodistas, políticos y civiles, se estima que ETA ha causado la muerte de 829 personas.

Legitimación de las acciones

“ETA ha justificado éticamente la violencia asumiendo que ciertos objetivos colectivos como la justicia social y la supervivencia de la patria justifican un modo o nivel de violencia determinado, desde su menor expresión, la necesaria para la denuncia o para la mejor de la situación, hasta cualquier violencia adecuada al fin colectivo. [...] Es decir, según ETA, el derecho a la autodeterminación es un derecho democrático que justifica un ejercicio de la violencia política adecuado a su consecución”. (Zubiaga, 2009:68)

ETA ha justificado su lucha armada contra el Estado porque considera que ésta era la única manera de tratar con él durante el franquismo. La inexistencia de libertades democráticas durante la dictadura franquista impedía reclamar de forma pacífica tales derechos colectivos. Al mismo tiempo, con la Transición de 1978, ETA creyó que nunca se depuraron las responsabilidades por los crímenes del franquismo y que todavía no existían las condiciones democráticas mínimas para participar políticamente en el sistema político español y abandonar su lucha armada. Según el Estado el problema nacional vasco no existe ya que queda resuelto por la aprobación en referéndum de la Constitución de 1978, pero dicha Constitución sólo tuvo el 34% del respaldo popular en Euskadi. (Elkarbide, 2008:2)

Propuestas planteadas

Durante todos estos años de actividad armada contra el Estado, ETA ha planteado diversas propuestas para poner fin a la violencia. En 1989 ETA inició unas conversaciones con el Gobierno sobre contenidos políticos pero fracasaron porque partían de posiciones muy alejadas. Fueron las denominadas conversaciones de Argel. (Elkarbide, 2008:4)

En 1995, ETA lanzó su propuesta política más concreta hasta la fecha. Fue la denominada “Alternativa democrática”. Esta propuesta diferenciaba dos marcos de negociación, uno entre ETA y el Estado, y otro entre toda la sociedad organizada vasca. Se exigía que se abriese un proceso democrático donde la sociedad vasca pudiese decidir su relación con el Estado y que éste tuviese garantías legales de respeto a sus resultados. A cambio ETA abandonaría las armas. Es decir, ETA ofrecía la paz a cambio de autodeterminación y reconocimiento de territorio. El Estado entendía que firmar esas condiciones era firmar una rendición y la propuesta no prosperó. (Zallo, 1997:251)

En el año 2003, Batasuna lanzó la llamada “Propuesta de Anoeta”, a la que ETA se sumará en 2005. Esta propuesta pedía prácticamente lo mismo que la “Alternativa democrática” de 1995 pero estaba más definida. Se definían dos carriles de negociación, uno por la paz, entre ETA y el Estado, y otro por la normalización de los problemas políticos de fondo, entre el PNV, PSE y Batasuna. En 2005 ETA se sentó con el Gobierno de Zapatero y acordaron llevar a cabo siete reuniones para desbrozar el camino hacia un acuerdo resolutivo del conflicto vasco (Casanova, 2007:483).

A partir de ahí se abrió el escenario para iniciar la segunda mesa de diálogo, la mesa de partidos, donde se discutirían las cuestiones políticas. El Partido Popular intentó por activa y por pasiva romper esta iniciativa.

El proceso de paz consistía en tres cosas al mismo tiempo (Zallo, 2009: 75)

- a) La digestión colectiva de las secuelas de las violencias. Es decir, el fin de la violencia, humanización, reconocimiento de la memoria de todas las víctimas, acercamiento y reinserción de presos, etc.
- b) La renuncia de la lucha armada de ETA.

- c) La legalización de la Izquierda Abertzale y su inclusión dentro de las reglas del juego de un sistema democrático con las garantías legales de poder defender y llevar a la práctica sus propuestas políticas.

En 2006, ETA cumplió su parte del trato e hizo público su alto al fuego permanente.

“El objetivo de esta decisión es impulsar un proceso democrático en Euskal Herria para que mediante el diálogo, la negociación y el acuerdo, el pueblo vasco pueda realizar el cambio político que necesita” (Comunicado ETA 22 marzo 2006, en Casanova, 2007:489)

No obstante, la represión del Estado hacia ETA no se detuvo. En pocos meses hubo 35 detenciones, entre ellas la del dirigente Arnaldo Otegi; 20 actos políticos prohibidos; 10 accidentes relacionados con la dispersión; y unos 300 controles en la carretera (Casanova, 2007:492). ETA recriminó al Estado que esto suponía la violación de prácticamente todas las garantías ofrecidas por el Gobierno. Por esta razón, ETA decidió responder a los incumplimientos del Gobierno asaltando una fábrica francesa aprovisionándose más de 350 nuevas armas cortas. Posteriormente Zapatero declaró que el próximo año “estaremos mejor”, y al día siguiente ETA anunció que había colocado su bomba más potente en el aparcamiento de la terminal 4 de Barajas, causando dos muertos pese a haber advertido a las autoridades con una hora de antelación. ETA no rompió todavía el alto al fuego, pero el Estado no dio ningún paso hacia delante y ETA advirtió que el avance de la desmilitarización estaba supeditada a un acuerdo político entre el Gobierno y Batasuna. Finalmente, se produjo el encuentro pero no llegó el acuerdo y ETA anunció que el proceso estaba roto y volvían a estar abiertos todos los frentes de lucha. (Casanova, 2007:499)

En los años posteriores la Izquierda Abertzale instó a ETA a abandonar la lucha armada. En 2011 se organizó la celebración de la Conferencia Internacional por la Paz en San Sebastián, a la cual asistieron el exsecretario general de la ONU Kofi Annan; los ex primeros ministros de Irlanda Y Noruega Bertie Ahern y Gro Harlem Brundtland; el exministro francés de Interior Pierre Joxe; un exjefe de Gabinete de Tony Blair, Jonathan Powell, y el líder del Sinn Fein, Gerry Adams. Esta Conferencia, que estuvo boicoteada en todo momento por el PP, finalizó con la siguiente declaración (Gastaca, 2011):

1. Llamamos a ETA a hacer una declaración pública de cese definitivo de la actividad armada y solicitar dialogo con los Gobiernos de España y Francia para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto.
2. Si dicha declaración fuese realizada instamos a los Gobiernos de España y Francia a darle la bienvenida y a aceptar iniciar conversaciones para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto.
3. Instamos a que se adopten pasos profundos para avanzar en la reconciliación, reconocer, compensar y asistir a todas las víctimas, reconocer el dolor causado y ayudar a sanar las heridas personales y sociales.
4. En nuestra experiencia de resolver conflictos hay a menudo otras cuestiones que sin ser tratadas pueden ayudar a tratar de alcanzar una paz duradera. Sugerimos que los actores no violentos y representantes políticos se reúnan y discutan cuestiones políticas, así como otras relacionadas con el respeto, con consulta a la ciudadanía, lo cual podría contribuir a nueva era sin conflicto. En nuestra experiencia, las terceras partes observadoras o facilitadoras ayudan al diálogo. Aquí el diálogo también podría ser asistido por facilitadores internacionales si así fuese decidido por las partes involucradas.
5. Estamos dispuestos a organizar un comité de seguimiento de estas recomendaciones»

Al cabo de tres días ETA cumplía con las exigencias de la Conferencia de Paz y el 20 de octubre de 2011 anunció su cese definitivo de la lucha armada.

1.2 El Estado

Concepción del problema

El segundo actor principal del conflicto armado es el Estado español. Según el Estado, no existe un problema nacional ya que éste queda resuelto constitucional y estatutariamente de forma democrática. No ve problemas de integración comunitaria pero si diferencia entre buenos y malos españoles. El Estado tampoco cree que exista un problema social, pues para él la lucha de clases no existe ya que las clases sociales son meras desigualdades que se forman a medida que se desarrolla la economía. (Zallo, 1997:116)

Para el Estado, el conflicto es debido a que ETA vulnera derechos esenciales, altera el orden público, deshumaniza las relaciones ciudadanas e impide las libertades democráticas de los españoles (Elkarbide, 2008:3). Según Ramón Zallo (2008:116), el Estado sólo ve un conflicto, el de los “violentos” contra los “demócratas”.

Acciones llevadas a cabo

El Estado, para solucionar el conflicto, ha llevado a cabo una lucha contra ETA desde el ámbito militar, legislativo, ejecutivo y judicial. Pero por el camino, según diferentes organizaciones internacionales como Amnistía Internacional o el propio Relator de la ONU contra la Tortura, ha habido un claro deterioro de los derechos y las libertades en Euskal Herria. (Elkarbide, 2008:4)

En el ámbito militar y policial, durante el franquismo, la transición y los años de democracia, hubo asesinatos contra militantes de ETA y su entorno. Fueron perpetrados por organizaciones de extrema derecha como el Batallón Vasco Español y por la organización parapolicial auspiciada por el PSOE, Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL). También se dieron muertes de militantes de ETA como resultas de torturas en comisarías. Los casos más conocidos son los de Lasa y Zabala, pero los casos de tortura fueron incontables y su continuidad llega hasta nuestros días (Elkarbide, 2008:3)

En el ámbito legislativo, el Estado desarrolló una ley antiterrorista con el Gobierno de Felipe González. En el año 2000 Jose María Aznar endureció todavía más la ley. Según el informe de la asociación Elkarbide para la paz y la democracia en el País Vasco (2008: 6), esta legislación vulnerara los derechos fundamentales de la persona. La completa incomunicación del detenido durante 5 días, la interceptación de las comunicaciones privadas sin autorización judicial, la posibilidad de prórroga de la prisión provisional y la dispersión de más de 600 presos vinculados a ETA en cárceles lejanas son ejemplos de ello.

Por otro lado, en 2002 se modificó la Ley de Partidos, a través de la cual se ilegalizó la actividad política de Batasuna, la organización institucional de la izquierda abertzale. Esta ley está destinada a un uso político contra la disidencia, pues se aplica sobre intenciones y no sobre conductas. Es importante remarcar aquí que dirigente Arnaldo Otegi fue condenado en 2011, junto con otros de sus compañeros, tras declarar que su apuesta

política era única y exclusivamente por vías pacíficas. El propio Gobierno Vasco presentó un recurso ante el Tribunal Constitucional alegando que no condenar los atentados de ETA no significa secundar ni aprobar sus atentados, y por lo tanto, no era motivo para ilegalizar un partido político representativo de la sociedad vasca. En 2008, ANV y EHAK también fueron ilegalizados.(Elkarbide, 2008:7)

La legislación antiterrorista y la nueva Ley de Partidos sirvió para reprimir a distintas organizaciones más allá de la izquierda abertzale. En el ámbito judicial, se encausó al propio Lehendakari y Presidente del Gobierno Vasco, Juan José Ibarretxe y al líder del Partido Socialista de Euskadi, Patxi López, acusados de cooperación necesaria para la comisión del delito de desobediencia por reunirse con miembros de la ilegalizada Batasuna. Además, se llevaron a cabo dos cierres de periódicos acusados de colaborar con ETA, Egin y Egunkaria. Éste último era el único que publicaba íntegramente en euskera. Cabe señalar que Otamendi, director de Egunkaria, denunció torturas en comisaría, concretamente el método de la “bolsa”, ejercicios físicos agotadores y simulacros de ejecución. Siete años después, la fiscalía lo absolvió de todos los cargos. Según un informe de un grupo de juristas internacionales, cerrar un medio de comunicación de manera cautelar supone una vulneración del derecho a la libertad de expresión.

En los últimos años, las acciones llevadas a cabo por el Estado han ido dirigidas a también hacia otras organizaciones políticas independentistas, vinculando a diferentes asociaciones y organizaciones sociales y populares con el ETA. Según el Informe de Elkarbide (2008:8), el sistema judicial español, especialmente la Audiencia Nacional cada vez ofrece menos garantías.

En total, según un estudio sobre la tortura en Euskal Herria encargado por el Gobierno Vasco, se han recogido 3.587 denuncias de casos de tortura registrados entre 1960 y 2013 (Iodiaga, 2015). Mientras que en ese periodo, según los datos recopilados recientemente por Euskal Memoria, la represión estatal ligada al conflicto ha acabado con 474 vidas. (Sola, 2011)

Legitimación de las acciones

El estado considera que ETA vulnera derechos fundamentales, y que por lo tanto debe luchar contra ella con todas las del Estado de Derecho. Sin embargo, no se han depurado responsabilidades sobre los que fueron más allá. Las torturas se niegan reiteradamente.

Por otro lado, en cuanto a las acciones legislativas y judiciales, el Estado cree que la parte mayoritaria del nacionalismo radical, la izquierda abertzale política y civil, guarda silencio ante la *Kale Borroka* y los atentados de ETA, permitiendo que ella sea la vanguardia del movimiento. Por esta razón, es legítima aplicar la estrategia política de reprimir los sectores políticos y sociales que tienen los mismos objetivos que ETA, indistintamente de si comulgan con los medios. La contaminación unidireccional basta. (Elkarbide, 2008:3)

Un ejemplo que muestra la lógica de legitimización de la estrategia represiva llevada a cabo por el Estado es el argumento de la sentencia contra un grupo condenador por pertenecer a la Fundación Zumalabe:

“Como ETA en sus boletines internos hablaba en la época a favor de la ‘desobediencia civil’ como otra forma de lucha y los de la Fundación Zumalabe organizaron unas Jornadas sobre el tema, son todos lo mismo, la Fundación es un apéndice de ETA”. (Informe de Elkarbide, 2008:8)

Propuestas planteadas

Para desencallar el conflicto armado, el Estado ha planteado básicamente un escenario. La derrota del Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV) a través de acciones policiales y judiciales puede alternarse con el perdón y el inicio de negociaciones siempre y cuando ETA se rinda. Según Zallo (2008:269), ésta sería la apuesta del PSOE oficial y del PP: perdón por rendición.

Como se ha argumentado anteriormente, a excepción del Gobierno de Zapatero, el Estado ha solidado boicotear cualquier negociación con ETA alegando que negociar con ella, es ceder a su chantaje. Esta lógica inmobiliarista que ha llevado a cabo el Estado a lo largo de estos años se hizo visible cuando tanto el PP como el PSOE desacreditaron la celebración de la Conferencia por la Paz en San Sebastián, y posteriormente, se negaron a valorar el comunicado acordado.

1.3 Síntesis del análisis

El Estado muestra una concepción del conflicto que ha imposibilitado -e imposibilita- avanzar hacia un escenario de paz en Euskal Herria. La concepción liberal que tiene el Estado de lo que es ‘político’ y lo que no lo es, explica su inmovilismo. Según el Estado, el uso de la violencia por parte de ETA para alcanzar sus objetivos, conlleva a que no exista espacio para la política dentro del conflicto. En el momento en que la violencia entra en escena, la política queda relegada y no habrá tiempo para ella hasta que la violencia haya acabado. Por esta razón el Estado siempre ha negado el carácter político del conflicto armado.

Pero según Carl Clausewitz (Errejón, 2014:69), la concepción de que la guerra es la continuación de la política por otros medios presenta un problema de orden teórico y otro de orden práctico. En los conflictos, y sobre todo en las dinámicas *in crescendo* que éstos adoptan y que pueden llevar a un enfrentamiento militar abierto, como en el caso vasco, es donde hay más gente afectada por ello, colectiva y mayor importancia de la política. Son los momentos de mayor politización del conflicto.

“Las bases sobre las que se funda un orden determinado quedan así por siempre blindadas ante la discusión política, que se ciñe al marco establecido. [...] Esta conclusión condena a despolitizar las fuerzas previas que chocan en la guerra, carentes así de un terreno común que las haga pensables” (Errejón, 2014:70)

En la práctica, los órdenes políticos que parten de este análisis de ‘lo político’, que entiende que los conflictos armados son elementos ajenos y agresivos a la política, acaba recluyendo los conflictos armados o tratándolos como un problema policial. Por esta razón, para conseguir la pacificación del conflicto basco, éste, al ser un conflicto político que durante los últimos 50 años se ha expresado de forma armada, debe resolverse a través de la política.

En su capítulo sobre la presencia de la política y la guerra en Juego de Tronos, Iñigo Errejón (2014:71) argumenta:

“Si aceptamos la despolitización de la lucha por el trono, en la medida en que esta es fundamentalmente de tipo bélico, nos quedamos entonces sin elementos para entenderla y analizarla fuera de una visión pesimista de las razones de orden privado

o psicológico que llevan a los hombres a guerrear. No entendemos, anclados en una óptica individual y despolitizadora, por qué hay gentes que se emocionan y sienten parte de un sujeto colectivo hasta incluso tomar la poco racional decisión de dar la vida por él. [...] En Juego de Tronos, ante la presencia constante de violencia, de acuerdo con esta visión, solo podríamos concluir que no hay política. [...] Justo en el momento de mayor intensidad política nuestro análisis nos dejaría ciegos para entenderla”.

Esta concepción que tiene el Estado del conflicto, explica su negativa y rechazo a los procesos de paz que conlleven cualquier negociación política con ETA. Durante todos estos años el Estado ha llevado a cabo la estrategia discursiva del *Tina (there is no alternative)*, vitoreando que negociar con ETA es ceder al chantaje de los terroristas. Este discurso lo ha asumido su electorado y parte de la sociedad, lo cual le impide llevar a cabo cualquier medida de negociación simple, como el acercamiento de los presos de ETA, que rebajaría tensiones y aplanaría el camino para la fin del conflicto armado. El abandono de la lucha armada de ETA, deja sin argumentos al Estado, puesto que el relato durante todos estos años ha sido que sin violencia todo era posible. ETA debía dejar las armas y los independentistas defender sus ideas a través de las elecciones. Dentro de unos meses se celebrarán las elecciones catalanas del 27S, sobre las cuales el Presidente del Congreso español, Jesús Posada, ha asegurado que “voten lo que voten, la Administración y los que estamos aquí vamos a parar eso; no va a haber independencia”. Es preocupante el mensaje que se le está mandando a ETA con este tipo de declaraciones.

Por otro lado, ETA ha tenido durante muchos años una concepción del conflicto armado muy diferente al Estado, pero que ha hecho que el fin de su lucha armada, pese a sus pésimos réditos políticos, se retrase en el tiempo. ETA ha tenido durante muchos años una concepción de lo político cercana a la *realpolitik*. ETA creyó que la política, más que una carrera donde partes de la posición que te impone tu enemigo, debe ser un combate de boxeo.

“La política aparece así como una función interna de la guerra, bajo el axioma de que en política lo que importa es acumular poder, y no hay poder en último grado superior al poder de decidir sobre la vida y la muerte: la capacidad de violencia. [...] Las demás formas de política se producirán supeditadas al poder guerrero. [...] Toda política anterior se hace en previsión de este momento definitorio de medición de fuerzas, y toda posterior es hija directa de este choque.” (Errejón, 2014:72)

Esta concepción de que en política la ausencia de poder militar equivale a la práctica inexistencia, explica el nacimiento y el desarrollo de la actividad armada de ETA durante el franquismo y parte de la Transición. El objetivo era acumular poder para tener la correlación de fuerzas a favor a la hora de negociar con el Estado. No obstante, parece que en los últimos años ETA ha virado en su estrategia política y ha aceptado su supeditación al poder político de la Izquierda Abertzale. ETA ha entendido que la política no es una carrera desigual, ni un combate de boxeo, sino una partida de ajedrez. Ha entendido que la guerra es un momento de la política, que en ocasiones puede sumar fuerzas y otras veces restarlas en la larga guerra de posiciones. La lucha política por construir el orden que desea, precede y determina las posibilidades y los márgenes de la guerra. Ni la guerra es la continuación de la política por otros medios, ni viceversa. (Errejón, 2014:79)

Lo más necesario es que se reconozca el carácter político del conflicto, y así, de este modo, poder afrontar los problemas de fondo que escalaron el conflicto hasta llevarlo a su expresión armada.

“La distinción política específica, aquello que determina si algo es político o no, es aquella a la que pueden reconducirse todas las acciones y motivos políticos, es la distinción de amigo y enemigo” (Schmitt, 2009, dentro de Errejón, 2014:77)

Está claro que el propio Estado ha catalogado a ETA como su principal enemigo interno, por lo tanto el conflicto es eminentemente político. Es el momento entonces de buscar soluciones políticas al conflicto, y no de esconder su carácter político y eternizarlo. ETA parece que ha abandonado su concepción más dura del poder. Se ha sacado los guantes y ha movido el primer peón de la partida de ajedrez, dando así el primer paso necesario hacia delante para poner fin al conflicto armado. Hace cuatro años que le toca mover ficha al Estado. Es el momento de la política con mayúsculas.

Para concluir este capítulo podemos establecer las siguiente proposición:

P.1

- El conflicto armado entre ETA y el Estado es un conflicto eminentemente político.

2. Los periódicos como actores políticos

El objetivo de este capítulo es establecer una fundamentación teórica a través de la cual se pueda elaborar el marco que dará una primera visión de la función que tienen los periódicos en nuestra sociedad. Concretamente este capítulo servirá para argumentar que los medios de comunicación son actores políticos que intervienen, directa o indirectamente, en el desarrollo de los conflictos (Borrat, 1988). Para ello se analizará el papel que tienen los periódicos en relación a la legitimación o la denuncia del abuso de poder y cómo los medios llevan a cabo esta función sin perder la confianza de los lectores.

2.1 El rol de los periódicos

Los medios de comunicación se nutren de los conflictos que se dan en la sociedad. Los conflictos son su materia prima (Giró, 1999: 13).

Los periódicos deciden si informan o no sobre un conflicto. Si no informan, indirectamente están implicándose en el conflicto, ya que silenciarlo también es una opción con consecuencias. Y si informan, están asumiendo un papel de narrador o comentarista.

“Una cobertura correcta o inapropiada del conflicto tiene repercusiones directas sobre él: puede favorecer, o no, su reproducción; puede, colaborar o entorpecer su gestión; y puede interrumpir o favorecer la resolución del conflicto.” (Perales, 2012:67)

Lo que está claro es que tanto si la cobertura es correcta como si no, los periódicos tienen capacidad de influencia. También pueden involucrarse explícitamente en un conflicto dando apoyo a una de las partes implicadas o instando a los actores a que actúen en un sentido o en otro. En cualquier caso, tanto si el diario toma partido, como si llama a actuar de una forma determinada, o como si se implica directamente en el conflicto porque éste le afecta directamente como empresa, el periódico se convierte en actor político ya que tiene la capacidad de influir en el proceso de toma de decisiones políticas del conflicto (Borrat, 1988).

Es decir, si entendemos que la política está directamente relacionada con el poder y que el poder es la capacidad de un actor de dominar las relaciones sociales dentro de un sistema social concreto (Giró, 1999: 14), podemos afirmar que la actividad mediática alrededor de un conflicto también es una actividad política.

Pero qué determina en última instancia la cobertura de un periódico sobre un conflicto? Qué objetivos tienen los periódicos? Según Giró (1999: 16) la naturaleza de la empresa y el marco que determina las condiciones de su supervivencia condicionan sus actuaciones y objetivos.

“Cada medio tiene interés en dar a conocer a su público determinados hechos y opiniones para conseguir fundamentalmente dos objetivos: ganar dinero y tener la máxima influencia y difusión.” (Fontcuberta, dentro de Perales 2012: 69).

Los medios transmiten un discurso político a través de sus publicaciones. Son discursos que siempre giran alrededor del poder, unas veces para criticar sus abusos, y otras para legitimarlos.

Noam Chomsky y Edward Herman (2003, dentro de Perales 2012: 71) describieron un modelo que explicaba el comportamiento de los medios privados más prestigiosos de los Estados Unidos, el modelo de propaganda. Según estos autores la información y el discurso de los medios, antes de ser publicado, pasa por cinco filtros: el de la propiedad, la publicidad, las fuentes, las instancias de poder político y económico dominantes, y finalmente, la ideología hegemónica y la del medio en particular.

El País y el *Gara* no son como los grandes medios privados estudiados por Chomsky y Herman, pero la aplicabilidad de su modelo es válida para los medios que operan en la mayoría de países de economías capitalistas. Los dos periódicos son empresas que se desarrollan dentro de la economía de mercado, hecho suficiente por el que podemos aplicarles éste modelo para entender sus dinámicas para producir contenidos.

Primero, los periódicos nunca publicarán información que perjudique a la empresa editora, los accionistas o inversores que hagan posible que el medio salga a la calle.

Segundo, su producto nunca dañará la imagen de sus anunciantes publicitarios, ya que eso significaría perder su principal fuente de ingresos.

Tercero, los medios dependen de la información que les suministran las instancias gubernamentales y las principales instituciones políticas o empresariales. Los periodistas les consideran fuentes fiables y veraces, por lo tanto, no pondrán en circulación información que les perjudique.

Cuarto, las instancias de poder político y empresarial tienen mucha capacidad presión y de influencia en la elaboración de su agenda mediática. Cuanto más grande es el grupo mediático, más dependiente de las reglamentaciones gubernamentales.

Y finalmente, el quinto filtro es el posicionamiento ideológico que mantiene el diario, que está estrechamente relacionado con el posicionamiento de los poderes económicos que mantienen la empresa editora del diario (Giró, 1999: 17).

Por lo tanto, el modelo de propaganda propuesto por Chomsky y Herman (2003 dentro de Perales, 2012:71) evidencia la limitada independencia que existe entre los periódicos de información general que estudiaremos. Y según Fontcuberta (1993, dentro de Perales 2012: 69) sus principales objetivos, más que informar, son lucrarse e influir.

Para resumir, podemos concluir el capítulo con la siguiente proposición:

P. 2.1

- Los periódicos son actores políticos que buscan el lucro y la influencia.

2.2 La estrategia de la credibilidad

Los medios de comunicación, en la actualidad, desarrollan su actividad en un sistema de mercado. Por lo tanto, necesitan tener una credibilidad para que el lector siga comprando el periódico y éstos no pierdan poder de influencia y poder económico. Si lo que transmiten los periódicos no fuera creíble y su discurso fuera cuestionado, no serían viables económicamente y a la larga desaparecerían. (Giró, 1999: 30)

De este modo, los periódicos de información general intentan llevar a cabo una práctica discursiva a través de la cual se presentan como independientes para no perder la credibilidad del lector. Los periódicos se comprometen con sus lectores a ofrecerles un discurso plural y a tratar la información de los conflictos de forma justa y equilibrada (Giró, 1999: 29). Su credibilidad descansa sobre un compromiso que adquieren con los lectores, el cual Véron (1990 dentro de Giró, 1999:28) llama contrato de lectura.

Este contrato suele ser implícito pero muchos periódicos lo presentan de forma explícita, a través de declaraciones de principios como las que contienen los libros de estilo o códicos deontológicos de los periódicos.

Según Giró (1999: 32), el contrato de los periódicos con sus lectores incluye:

- a) el compromiso a ofrecer un trato justo y equilibrado en la cobertura de los conflictos y, particularmente, de los actores que toman parte en él.
- b) la separación entre la información y la opinión.
- c) no mentir.
- d) dar información verosímil.

Los dos periódicos que estudiamos en este estudio, al ser partícipes del subsistema de medios de comunicación en competencia y dentro de un mercado capitalista, son partes contratantes de este compromiso.

El País concretamente, lo evidencia explícitamente en su libro de estilo.

En cuanto a la política editorial:

1.1. EL PAÍS se define estatutariamente como un periódico independiente, nacional, de información general, con una clara vocación de europeo, defensor de la democracia pluralista según los principios liberales y sociales, y que se compromete a guardar el orden democrático y legal establecido en la Constitución. En este marco, acoge todas las tendencias, excepto las que propugnan la violencia para el cumplimiento de sus fines. (El País, 1996: 12)

1.2. EL PAÍS se esfuerza por presentar diariamente una información veraz, lo más completa posible, interesante, actual y de alta calidad, de manera que ayude al lector a entender la realidad y a formarse su propio criterio. (El País, 1996: 12)

1.3. EL PAÍS rechazará cualquier presión de personas, partidos políticos, grupos económicos, religiosos o ideológicos que traten de poner la información al servicio de sus intereses. Esta independencia y la no manipulación de las noticias son una garantía para los derechos de los lectores, cuya salvaguardia constituye la razón última del trabajo profesional. La información y la opinión estarán claramente diferenciadas entre sí. (El País, 1996: 12)

Y respecto al tratamiento de la información:

1.12. El periodista transmite a los lectores noticias comprobadas, y se abstiene de incluir en ellas sus opiniones personales. Cuando un hecho no haya sido verificado suficientemente, el redactor evitará en las noticias expresiones como 'al parecer', 'podría', 'no se descarta' o similares. Estas fórmulas sólo sirven para añadir hechos no contrastados o rumores. En ese caso deberá aportar los datos ciertos que le inducen a creer que algo 'podría' ocurrir o que ha sucedido 'al parecer'. (El País, 1996: 13)

1.23. En los casos conflictivos hay que escuchar o acudir siempre a las dos partes en litigio. Aquellos dudosos, de cierta trascendencia o especialmente delicados, han de ser contrastados por al menos dos fuentes, independientes entre sí, a las que se aludirá siquiera sea vagamente. (El País, 1996: 14)

1.24. Si una información recoge hechos radicalmente distintos según los narre una fuente o los explique otra enfrentada con la anterior, y el periódico no se define en el texto por ninguna de ellas, el titular no podrá ser adjudicado a una de las dos versiones en detrimento de la otra. (El País, 1996: 14)

El periódico *Gara*, no recoge su contrato con el lector de forma explícita, pero como hemos argumentado anteriormente, no está excluido del compromiso con sus lectores sobre los puntos (a), (b), (c), y (d).

De este modo, los periódicos, dan acceso a las voces consideradas rivales para mantener la credibilidad y así aumentar su cuota de mercado. Esta eventual elasticidad demuestra que el modelo de propaganda no tiene por qué aplicarse siempre. Según Xavier Giró, cuando en la búsqueda de la credibilidad se admiten piezas que rompen con el discurso dominante del periódico, se dice que hay una fisura en el modelo de propaganda propuesto por Chomsky y Herman. (Perales, 2012: 74)

Después de esta conclusión, podemos cerrar el capítulo con las siguientes proposiciones:

P. 2.2

- La credibilidad es un elemento imprescindible en la estrategia discursiva de los diarios y ésta se basa en un compromiso con los lectores.
- Los periódicos establecen un contrato implícito o explícito con los lectores para blindar su compromiso de credibilidad.

2.3 Distinción entre información y opinión

Como hemos dicho, uno de los compromisos que adquieren los periódicos con sus lectores es el de separar la información de la opinión en sus publicaciones. Ahora bien, ¿esto es posible? Según Giró (1999: 41), esta distinción entre información y opinión se puede abordar desde tres perspectivas: la Teoría del Periodismo, la Sociología del Conocimiento y la del Análisis Crítico del Discurso. Desde ninguna de ellas pero, la distinción es defendible, es una falacia.

Desde el punto de vista del Periodismo, los textos normativos hacen una clasificación que considera como diversos géneros la noticia, la entrevista, la crónica, el reportaje, la columna, la crítica, la reseña y la editorial. Pero la rutina que sigue un periodista a la hora de redactar una pieza requiere unos pasos en los que interviene siempre la subjetividad:

“1) darse cuenta de que existe un tema; 2) seleccionar los elementos de información que utilizará el periodista como más significativos al hablar de él; 3) introducir un orden jerárquico entre estos elementos; 4) escoger el tono que adoptará para evocarlos; i 5) añadir explicaciones para hacerlos comprensibles”. (Freud 1991, dentro de Giró, 1999: 42)

La subjetividad del periodista interviene constantemente. La comprensión de la realidad existente así como en la redacción, transmisión y contrucción de esta realidad para el lector es siempre subjetiva porque es imposible fabricar un reflejo íntegro y objetivo de la realidad. (Giró, 1999: 42). Algunos autores com Chalmers (2010) afirman que algo tan aparentemente objetivo como es mirar por un microscopio y anotar unos resultados, sigue siendo un proceso en el que interviene la subjetividad del científico.

La interpretación de la realidad impregna toda la rutina que lleva a cabo el periodista en todas las piezas periodísticas, y por lo tanto, podemos afirmar que desde la perspectiva de la teoría periodística, la distinción entre información y opinión es una falacia.

Desde la perspectiva de la Sociología del Conocimiento, Véron afirma lo siguiente:

“Du point de vue du recepteur, la notion d’objectivité repose sur un jeu étrange qui consiste à peu près en ceci: un discours sur des événements de l’actualité sera jugé objectif lorsque le récepteur a le sentiment que, s’il avait été là où les événements ont eu lieu, il les aurait décrit à peu près de la même façon. On fait appel, on le voit, à l’idée d’une expérience subjective inexistante (donc imaginaire), qui fonde le jugement d’objectivité.” (Véron 1990 dentro de Giró 1999: 47)

Es decir, la noción de objetividad reside en el reconocimiento subjetivo del lector acerca de la construcción de realidad que realiza el medio. Por lo tanto Véron desmonta el mito de la objetividad periodística.

Pero para no caer en un relativismo absoluto, en la construcción de la noticia, según Giró (1999: 48), tenemos que distinguir la intervención de tres mundos diferentes: el mundo real, el cual tiene que ser interpretado por el periodista (mundo objetivo); el mundo de referencia (información), el modelo con el que el periodista interpretará los hechos; y el mundo posible (opinión), donde el periodista construye una narración a partir del mundo real y el mundo de referencia.

Y finalmente, desde la lógica del Análisis Crítico del Discurso propuesta por Teun Van Dijk (1996, dentro de Giró 1999: 49), entendemos que las representaciones mentales que se hace la gente pueden ser valorativas o objetivas.

“Las creencias objetivas, son las que emiten un juicio sobre el cual se puede establecer la verdad o falsedad de acuerdo con los parámetros socialmente aceptados. Lo que en una sociedad se entiende por sentido común, está formado por un conjunto de creencias objetivas que se tienen por verdaderas. Por creencia valorativa entendemos aquella que implica juicios que presuponen valores que no son compartidos por la mayoría, sinó por un individuo o grupo social” (Giró 1999: 49)

A las creencias valorativas se las llama opiniones y a las objetivas se las llama información, pero las dos son construcciones discursivas impregnadas de ideología. Lo que en una sociedad se entiende por sentido común (información), en otra, o en otro momento histórico, sería una valoración (opinión).

El mismo Xavier Giró (1999: 50) afirma que las implicaciones y presuposiciones de un texto constituyen nuevas proposiciones que pueden expresar tanto creencias objetivas como valorativas o incluso creencias objetivas falsas, cosa que vuelve a hacer absurda la distinción entre opinión e información.

Una vez abordada la crítica a una de las proposiciones de la estrategia de credibilidad de los periódicos, podemos afirmar que:

P. 2.3

- El compromiso que adquieren los periódicos con los lectores es falso ya que la distinción entre opinión e información es una falacia.

2.4 El discurso mediático como creador de identidades

Hasta ahora hemos visto cómo los medios de comunicación se nutren de los conflictos políticos y cómo participan políticamente en ellos. En este último apartado explicaremos cómo el lenguaje político de los medios condiciona la construcción de identidades colectivas.

“Entendemos por identidad colectiva la representación mental que los componentes de un grupo social tienen de sí mismos como grupo singularizado. Es decir, la forma en que un grupo se ve a sí mismo como colectivo humano diferenciado de otros colectivos”. (Giró 1999: 57)

El lenguaje político utilizado por los medios, condiciona la manifestación y el desarrollo de un conflicto. En una situación donde hay intereses latentes, la atribución de ciertas características a un grupo de personas construye identidades colectivas y puede formar dos bandos potencialmente enfrentados. De este modo, si se dan las condiciones necesarias y el conflicto se hace visible, los medios, a través de su discurso, construyen

una realidad política diferenciada de la de los otros grupos con los que mantiene una relación conflictiva. En definitiva, los medios tienen la capacidad de construir representaciones mentales de la realidad y a la vez ser constructores de identidades colectivas. (Giró 1999: 60)

Así, podemos afirmar que:

P. 2.4

- Los periódicos, a través de su discurso, tienen la capacidad de co-construir identidades colectivas.

3. El periodismo de paz

El objetivo de este capítulo es aproximarnos a un paradigma relativamente reciente de comunicación i cobertura de los conflictos llamado periodismo de paz o periodismo orientado a la resolución de conflictos. Sentaremos las bases teóricas de lo que diferencia una cobertura periodística orientada hacia la resolución del conflicto y la convivencia, y por el contrario, una cobertura polarizadora, etnocéntrica y espectacularizadora. Por lo tanto, este paradigma nos será útil a la hora de analizar posteriormente qué tipo de cobertura periodística han llevado a cabo *El País* y el *Gara*.

3.1 Los medios y la violencia

En 2010, el Instituto para la Economía y la Paz junto con la organización Media Tenor, publicaron un informe sobre un estudio previo en el que aseguraron que los medios suelen confundir el conflicto con la violencia. Revelaron que hay un interés desproporcionado por la violencia y un desinterés manifiesto por la paz. Por ejemplo, en los países donde un conflicto armado ha terminado o disminuido de intensidad, el interés de los medios por cubrir ese conflicto disminuye debido a la disminución del grado de violencia. (Hernández, 2011). Esto es constatable también en nuestro estudio, donde las noticias sobre el conflicto vasco han disminuido cuantitativamente, y por lo general, únicamente son noticia las detenciones de miembros de ETA.

Uno de los pioneros en esta temática de estudio, fue Johan Galtung, el primero en hablar de periodismo de paz en la década de los sesenta. Galtung, (1965, dentro de Hernández 2011) hizo una investigación en cuatro diarios noruegos y desveló que para los periódicos, cuanto más negativa y violenta sea una noticia, mejor. Según el noruego, existen dos modelos o paradigmas a la hora de abordar un conflicto. El paradigma dominante, que es aquél que está orientado hacia la guerra y la violencia, y el paradigma alternativo, el paradigma orientado hacia la paz y el conflicto.

Los teóricos de la corriente alternativa creen que, como se ha argumentado anteriormente, los medios de comunicación ejercen mucha influencia en la manera en que los ciudadanos comprenden y se posicionan respecto a la realidad. Este enfoque teórico descansa sobre el pilar básico de que los medios no son meros observadores de la realidad, y que por lo tanto, son partícipes del conflicto. Esta dinámica se hace más

notoria especialmente en los conflictos armados. Los medios adoptan un papel muy activo en el ciclo del conflicto.

“Los medios son actores clave en la configuración de determinadas actitudes sociales en relación a los conflictos y su transformación, ya sea para alentar comportamientos agresivos, justificar acciones bélicas, formar estereotipos, imágenes del enemigo y demonizaciones, o para despertar compasión, misericordia y caridad, estimular exigencias de actuación, cambios de políticas o romper distancias”. (Vicenç Fisas, 1998, dentro de Hernández 2011: 104)

En definitiva, el paradigma del periodismo de paz nació como alternativa a una práctica periodística que pone énfasis en lo violento y en priorizar los aspectos negativos de los conflictos, algo que no favorece la convivencia y que fomenta una cultura de violencia.

Dicho esto, podemos afirmar la siguiente proposición:

P. 3.1

- Los medios suelen confundir el conflicto con la violencia y muestran un interés desproporcionado por la violencia y un desinterés manifiesto por la paz.

3.2 Conceptualización del periodismo de paz

El periodismo de paz nace en los años sesenta del siglo XX a través de la investigación para la paz y se fundamenta en la aplicación de la teoría y análisis de los conflictos en el ámbito de la comunicación (Hernández, 2011: 102).

Esta nueva teoría establece que los medios de comunicación deberían jugar un rol positivo en la promoción de la paz. Es una forma diferente de llevar a cabo el periodismo. El periodista no se centra en la violencia directa, pues éste tiene en cuenta también la violencia estructural y la cultural, lo que conlleva a una mejor contextualización del conflicto y a una cobertura más completa.

“El periodismo de paz es un tipo de periodismo y ética periodística cuya finalidad es, en la medida de lo posible, transformar los conflictos de sus cauces violentos a formas más constructivas al contextualizar las noticias, empoderar a los sin voz y

buscar experiencias comunes que, en lugar de dividir, unan a las sociedades.” (Tehranian, 2002, dentro de Hernández 2011: 110)

Johan Galtung fue el primero que describió las características que diferencian al periodismo de paz con el periodismo de guerra.

Según Galtung, entre los periodistas de este paradigma hay una incapacidad para distinguir entre conflicto y violencia, y por lo tanto, no tienen las herramientas conceptuales para detectar el conflicto que provoca la violencia. (Hernández, 2011)

El periodismo de guerra es reactivo, se dispone a informar una vez ha comenzado la violencia y va allí donde estalla el conflicto. Esto hace que al basar sus contenidos en eventos concretos y limitados en el tiempo, éstos estén descontextualizados y explicados de manera sencilla. (Hernández, 2011)

Se enfatiza la confrontación y se da mucha importancia a las leyes y las normas. Además, se nutre de la opinión proveniente de las élites, de las fuerzas políticas y económicas dominantes. Esto hace que todo su contenido y marco discursivo esté condicionado por intereses externos y gire entorno a un binomio de “nosotros-ellos”. Por ejemplo, el periodismo de guerra suele hablar y dar voz a los buenos, a los “nuestros” y esconde la versión de los que considera los malos, “los otros”. A éstos los deshumaniza, demoniza y mantiene su versión del conflicto fuera de la cobertura mediática. Enfatiza únicamente el dolor de los “nuestros”. (Giró, 2007)

Cuando los otros cometen errores o falsedades, se exponen y se muestran con mucha predisposición, pero cuando las mentiras o los errores los cometen los “nuestros”, este periodismo colabora minimizándolas o intentando que no salgan a la luz. Este modelo tiene una visión del conflicto donde sólo uno de los dos actores puede ser el vencedor, y donde para que haya paz y convivencia, uno de los actores debe ganar al otro, es decir, se debe dar la imposición de un bando. Esto hace que esta tendencia a identificar el conflicto con la violencia directa, convierta estos medios en agentes culturalmente violentos independientemente de su intencionalidad a la hora de cubrir las noticias. (Giró, 2007)

Por otro lado, el periodismo de paz, que nace como propuesta de mobilización y acción comunicativa para el cambio social, defiende que se tienen que cubrir los conflictos de

forma muy diferente. Este paradigma va más allá de la función meramente informativa. Se plantea cuestiones fundamentales como el funcionamiento de la sociedad, su relación con los medios de comunicación y como el actual modelo hegemónico de cobertura representa una forma política concreta de entender, abordar y resolver los conflictos.

A diferencia del periodismo de guerra, el periodismo orientado a la resolución de los conflictos i a la convivencia se plantea la necesidad de distinguir entre los términos conflicto y violencia. El conflicto no es percibido de forma negativa, sino como un elemento necesario en las sociedades humanas para resolver situaciones injustas, y que a veces, pueden acabar manifestándose de forma violenta (Giró, 2007). Con esta perspectiva es más fácil entender porqué se dan situaciones de violencia, y por lo tanto, es más fácil llegar a la raíz del problema.

Este paradigma interpreta la paz no como la imposición de un bando o la ausencia de violencia directa en las calles, sino como la ausencia de violencia directa, estructural y cultural que se da debido al fin de la injusticia que provocaba el conflicto (paz positiva). No es un juego de suma cero, se interpreta la paz como un proceso en el que todas las partes tienen que estar involucradas y recibir beneficios (Giró, 2007)

Es un modelo que pretende ayudar a resolver el conflicto, y por lo tanto, no enfatiza la confrontación sino que explora su complejidad e intenta dar una cobertura completa y realista que explique mejor las causas y las posibles vías para solucionarlo. De modo que no es una cobertura reactiva, se cubre el conflicto antes de que estalle la violencia.

De la misma manera, este paradigma no hace propaganda de un solo bando sino que se da voz a todas las partes implicadas por igual y se aparta del binomio nosotros/ellos. Expone las falsedades y errores cometidos por las dos partes, refleja el sufrimiento de todos los actores implicados e intenta humanizar y promover actitudes de comprensión al resaltar elementos compartidos y no únicamente sus diferencias. Se buscan en todo momento i de forma activa las voces que representan opciones de resolución pacífica del conflicto (Hernández, 2011).

En la siguiente tabla mostramos esta caracterización propuesta por Galtung:

PERIODISMO DE PAZ	PERIODISMO DE GUERRA
1. Orientado hacia la paz/conflicto	1. Orientado hacia la guerra/violencia
explora la formación del conflicto, actores, objetivos, cuestiones, perspectiva gano/ganas	atención en el escenario del conflicto, dos partes, un objetivo (ganar, la victoria)
espacio abierto, tiempo abierto; causas y desenlaces en cualquier parte, también en la historia y cultura	espacio cerrado, tiempo cerrado; causas y salidas en el escenario, quién lanzó la primera piedra
hacer los conflictos transparentes	hacer las guerras opacas, secretas
dar voz a todas las partes, empatía	“nosotros-ellos”, propaganda, voz al nosotros
ver el conflicto/guerra como un problema, atención sobre la creatividad	“ellos” como el problema, quién predomina
humanización de todas las partes	deshumanización de los “otros”
proactivo: previene la noticia/guerra antes de que ocurra	reactivo: espera a la violencia
atención en los efectos invisibles de la violencia (traumas, daños estructurales y culturales)	atención sólo sobre los efectos visibles de la violencia (muertos, heridos, daño material)
2. Orientado a la verdad	2. Orientado a la propaganda
exponer las mentiras de todas las partes, descubrir lo que se pretende ocultar	exposición de “sus” mentiras y apoyo a “nuestras” mentiras
3. Orientado a la sociedad civil	3. Orientado a la élite
atención en el sufrimiento, dar voz a los sin voz, mujeres, niños, ancianos	atención sobre “nuestro” sufrimiento, ser sus títeres
identificar a todos los malhechores	identificar “sus” malhechores
atención sobre los que promueven la paz	atención sobre las acciones de paz de las élites
4. Orientado hacia la solución	4. Orientado hacia la victoria
paz = no violencia + creatividad	paz = victoria + alto al fuego
destacar las iniciativas de paz	ocultar las iniciativas de paz hasta tener la victoria al alcance
atención en la estructura y cultura, la sociedad pacífica	atención sobre el tratado, institución de la sociedad controlada
consecuencias: resolución, reconstrucción, reconciliación	abandono hasta otro conflicto, vuelta si hay un nuevo estallido del conflicto

Fuente: Galtung en Lynch y Goldrick 2005

Llegados a este punto podemos concluir el capítulo con la siguiente proposición:

P. 3.2

- Existe un modelo periodístico que intenta jugar un rol positivo en la promoción de la paz a través de una comunicación más democrática.

4. El análisis crítico del discurso aplicado a los medios

Hasta ahora, el marco teórico que hemos establecido nos sirve para entender el conflicto vasco, y por otro lado, el papel que juegan y podrían jugar los medios a través de su discurso. El paso siguiente, pues, será el análisis de los textos discursivos.

En este capítulo se pretende abordar las bases que nos permitirán poner de relieve la estrategia ideológica del discurso de los periódicos alrededor del conflicto vasco. Recurrirremos al Análisis Crítico del Discurso (ACD) para estudiar críticamente la valoración social y política que hacen los periódicos sobre el conflicto vasco. El ACD nos permitirá desvelar tensiones o desigualdades sociales que afloran en todo acto comunicativo. Nos centraremos en las estrategias y en todos los elementos lingüísticos, estilísticos o argumentativos para comprobar si contribuyen a polarizar o desescalar el conflicto.

De este modo edificaremos la cuarta columna de fundamentación teórica sobre la cual se apoya esta investigación.

4.1 El análisis crítico del discurso

El análisis crítico del discurso (ACD) nació en los años 1980-90 con la extensión de los estudios de la lingüística crítica alrededor del mundo. Este enfoque se centra en el estudio de la ideología y el poder de las personas o sectores dominantes de la sociedad, y el uso que éstos hacen del lenguaje (Wodak, 2003:19).

Uno de los autores que más ha contribuido a la fundamentación teórica del ACD es Teun A. van Dijk. Según este autor:

“El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social.” (Van Dijk, 1996:24)

Otra autora importante en este ámbito de estudio fue la austriaca Ruth Vodak. Según esta autora:

“La lingüística crítica y el ACD pueden definirse como disciplinas que fundamentalmente se ocupan de analizar, ya sean éstas opacas o transparentes, las relaciones de dominación, discriminación, poder y control, tal y como se manifiestan a través del lenguaje.” (Wodak, 2003:19)

Es decir, los investigadores que adoptan este enfoque investigan de qué forma se expresa la desigualdad social a través del mensaje. Por otra parte, los investigadores adoptan una posición ideológica-política delante del discurso que analizan.

El ACD presta mucha atención al contexto histórico. Según Michael Halliday, hay una relación directa entre el texto y el contexto social, y ésto ayuda a entender las relaciones entre la lengua y la sociedad (Halliday y Hasan, 1980:32).

Según el enfoque del ACD, la narración es una práctica social. Al explicar acontecimientos o como se desarrolla el mundo, vamos contando ideología, y esta narración de ideas, se acentúa en momentos históricos conflictivos. Entendemos aquí la ideología como un macromodelo mental que explica cómo es y cómo debe ser el mundo. Este modelo además, debe ser compartido por un grupo de personas. El ACD estudia la ideología al servicio del poder, pero no sólo de los que están en el poder, sino también de los que se oponen o pretenden llegar a él. (Giró, 1999:101)

Así, el ACD asume que la narración y el uso del lenguaje son una práctica social, ya que a través del lenguaje, creamos y reproducimos ideología. Siegfried Jäger (2003), definió el discurso como un creador de condiciones para la formación de sujetos y su construcción, la configuración de sociedades y de sus relaciones de poder. Según esta concepción, un discurso ejerce poder. Son prácticas sociales que sistemáticamente constituyen los objetos de los que hablan.

“El discurso es ideológico en la medida en que contribuye a mantener unas particulares relaciones de poder y de dominación” (Fairclough, 2003, dentro de Perales, 2012:114)

Dicho esto, tiene sentido estudiar el uso del lenguaje de los medios, ya que éstos, lejos de aplicar un simple conocimiento de técnicas puestas en práctica por los periodistas, gracias a su acto discursivo construyen y reproducen cultura e ideología. (Perales, 2012:94)

Según la concepción de la ideología propuesta por Van Dijk (1996:13), los medios, normalmente, definen quién pertenece a un grupo y quién no; definen las actividades que realiza el grupo; los objetivos de sus acciones; los valores por los cuales se mueven; y los recursos de los que disponen.

Nuestra propuesta es aplicar el ACD a la muestra seleccionada (véase el capítulo dedicado a la metodología) como enfoque de investigación para ver cómo los medios, ya sea explícita o implícitamente, producen y reproducen situaciones y relaciones desiguales de poder. Veremos qué voces son aquellas que tienen más participación y presencia y aquellas que quedan más silenciadas y marginadas.

De este modo, podemos concluir este capítulo con la siguiente proposición:

P. 4.1

- El Análisis Crítico del Discurso puede revelar la estrategia ideológica y política de los medios en el ámbito del conflicto vasco.

4.2 El microanálisis

En este apartado, bajo el planteamiento del ACD (Van Dijk, 1996), veremos las herramientas necesarias para analizar cómo se expresan las ideologías en el texto, el habla en general y, más en particular, en los artículos de opinión de la prensa. Por lo tanto, escogeremos las herramientas que nos parecen más adecuadas para abordar el discurso y la cobertura llevada a cabo por los periódicos acerca del anuncio del fin de la lucha armada de ETA.

Según Van Dijk (1996:21), la estrategia más común utilizada por los medios para expresar actitudes e ideologías es la que se expresa a través del ‘cuadrado ideológico’. Esta estrategia puede resumirse con los pasos siguientes:

1. Resaltar nuestras buenas propiedades/acciones
2. Resaltar sus malas propiedades/acciones
3. Mitigar nuestras malas propiedades/acciones
4. Mitigar sus buenas propiedades/acciones

El microanálisis, será la herramienta que nos permitirá parar atención a todos aquellos elementos lingüísticos/estilísticos i/o argumentativos que puedan tener alguna marca ideológica. Nos permitirá extraer e identificar el tema, la coherencia global del texto, las implicaciones y las presuposiciones.

Implicaciones

No obstante, las opiniones no siempre son expresadas explícitamente en una proposición, sinó que pueden estar implicadas.

“Esto significa que, dada un proposición P (expresada), es posible inferir de la misma una o más proposiciones Q1, Q2..., sobre la base de un modelo de hechos o un modelo de contexto, los cuales pueden presuponer en sí mismos actitudes o conocimientos instanciados.” (Van Dijk, 1996:21)

Según Giró (1999:141), algunas implicaciones ponen al descubierto valores usados como criterios por el emisor, sobretodo cuando la materia prima de partida ya está formada de opiniones.

Cuando la extracción del tema de las piezas periodísticas es implícita y para la deducción se tiene que recurrir al contexto histórico en el qual se transmite el discurso, nos encontramos delante de una implicatura. Es decir, una implicatura es otro elemento no explícito en el texto, que requiere atender al contexto para poder deducir su implicación. (Perales, 2012:114)

Presuposiciones

Las presuposiciones son un tipo específico de implicaciones.

“Una presuposición es el conjunto de proposiciones que el hablante supone que el oyente debe conocer.” (Van Dijk, 1990, dentro de Giró, 1999:142)

Es decir, son cláusulas y oraciones que se exponen para ser sabidas, o presupuestadas. Además, éstas pueden ser ciertas o no serlo en absoluto. Introducen proposiciones ideológicas de ‘verdad’ controvertida. (Giró, 1999:142)

Por ejemplo, el enunciado “X ha denunciado el asesinato de Z” contiene la presuposición de que “Z ha cometido un asesinato”, cosa que no está explícitamente afirmado en el texto.

Las presuposiciones, al formar parte del conocimiento o de otra forma de creencias, son necesarias para poder entender una oración, es decir, para poder formarnos una representación mental a partir de ellas. (Giró, 1999:143)

Ejemplo:

“El gobierno aún no ha enviado la ayuda a Murcia por las inundaciones”

Esta frase implica que el gobierno ya debería haber enviado la ayuda (implicación). También presupone que existe un ‘gobierno’, una ‘ayuda’ y que hubieron ‘inundaciones’ (presuposiciones). Y finalmente, y atendiendo al contexto, como el gobierno no ha enviado todavía la ayuda y debería haberlo hecho, se desprende que el gobierno es irresponsable (implicatura).

En nuestro estudio nos interesan las presuposiciones que el periodista presenta como ciertas, aunque sean discutibles o falsas. De este modo, al desvelar las implicaciones, las presuposiciones y las implicaturas, podremos reconstruir la estrategia discursiva y la ideología de los diarios.

De este modo, podemos cerrar el capítulo con la siguiente proposición:

P. 4.2

- El cuadrado ideológico es una estrategia discursiva de los actores y de los medios en los conflictos.

II PARTE

Estudio empírico

5. Metodología

El conflicto vasco ha sido -y sigue siendo- un episodio importante en la historia del Estado español. El desarrollo del conflicto ha afectado a mucha gente y de distintas formas. Actualmente, se ha abierto un nuevo escenario político, donde ETA ha anunciado el cese definitivo de su actividad armada, cosa que augura un nuevo futuro de paz en Euskal Herria. Sin embargo, el fin del conflicto dista de estar cerrado y es interesante aquí ver el papel que han jugado los medios de comunicación.

5.1 El objeto de estudio

Por lo tanto el objeto de estudio de este trabajo es el discurso del periódico *El País* y el *Gara* acerca de la decisión de ETA de abandonar definitivamente su actividad armada. El estudio parte de la concepción de los periódicos como actores políticos (Borrat, dentro de Giró, 1999) que pueden contribuir a resolver o perpetuar el conflicto basco. Y el objetivo es analizar qué tipo de cobertura periodística ha llevado a cabo cada periódico al informar acerca del comunicado en el que ETA anunció que abandona definitivamente la lucha armada.

5.2 Justificación del corpus

Hemos escogido, en primer lugar, un periódico de referencia de ámbito estatal. Concretamente el periódico *El País*, de edición diaria, de información generalista y editado en Madrid. Y, en segundo lugar, un periódico de referencia de la realidad nacional basca, el *Gara*, que tiene una ideología distinta, uno es social liberal y a favor de la unidad de España y el otro es parte del entorno abertzale y a favor del derecho a la autodeterminación.

La investigación se define como un trabajo cualitativo alrededor de la cobertura periodística que trata el abandono de la lucha armada de ETA, tal y como se ha mencionado anteriormente. De este modo, se ha seleccionado el 20 de octubre de 2011, es decir, la fecha de la emisión del comunicado de la organización basca sobre su decisión de abandonar la lucha armada, como el evento histórico en el que se centra el trabajo. Los tres días previos y los tres días posteriores a un evento histórico es donde se concentra una mayor atención mediática, especialmente en aquellos hechos que son previsibles,

como es este caso debido a la celebración de la Conferencia para la Paz celebrada en Aiete tres días antes del comunicado oficial de ETA.

5.3 Justificación de la muestra

Una vez claro el hecho histórico de interés, las fechas de análisis y el calendario operativo para nuestra investigación, se han buscado entre los tres días antes del comunicado y los tres días después, las portadas, artículos y editoriales de los periódicos que forman parte del estudio y que tuvieron relación con la decisión de ETA de abandonar definitivamente su lucha armada. En estos seis días que nos hemos marcado de calendario se cristalizarán las reacciones inmediatas y los primeros análisis en profundidad de los periódicos, de este modo tendremos textos suficientes para el adecuado estudio de los objetivos que nos hemos marcado. En total se recogieron 132 piezas que están debidamente clasificadas en el anexo:

	El País	Gara
Información	45	38
Editorial	3	5
Opinión	19	22

Se analizarán 17 piezas de *El País* y 19 piezas del *Gara*. Se estudiará, en la medida de lo posible, todas las editoriales disponibles de cada periódico, se escogerá una pieza de información general de cada día y la columna de opinión que más se le relacione temáticamente. Esta muestra supone un grupo cohesionado de discurso analizable. En total, suman un total de 36 piezas a analizar.

Todos los textos son comparables porque son de las mismas fechas y tratan el mismo tema. A través de estas piezas seleccionadas, que tratan un mismo tema y que están concentradas en el calendario, se podrá analizar y determinar adecuadamente qué tipo de cobertura periodística ha llevado a cabo cada periódico.

5.4 Proposiciones corolarias del marco teórico

A continuación se definirán los objetivos y las hipótesis del trabajo así como los instrumentos y la manera en que se utilizarán para poder desarrollar los objetivos y obtener conclusiones esclarecedoras. Pero antes, se recuperarán los corolarios que se desprenden del apartado anterior del trabajo, la fundamentación teórica.

Del primer capítulo, sobre el conflicto basco, se puede colegir lo siguiente:

- El conflicto armado entre ETA y el Estado es un conflicto eminentemente político.

Del segundo capítulo, sobre los periódicos como actores políticos:

- Los periódicos son actores políticos que buscan el lucro y la influencia.
- La credibilidad es un elemento imprescindible en la estrategia discursiva de los diarios y ésta se basa en un compromiso con los lectores.
- Los periódicos establecen un contrato implícito o explícito con los lectores para blindar su compromiso de credibilidad.
- El compromiso que adquieren los periódicos con los lectores es falso ya que la disntición entre opinión e información es una falacia.
- Los periódicos, a través de su discurso, tienen la capacidad de co-construir identidades colectivas.

Del tercer capítulo, sobre el periodismo de paz:

- Los medios suelen confundir el conflicto con la violencia y muestran un interés desproporcionado por la violencia y un desinterés manifiesto por la paz.
- Existe un modelo periodístico que intenta jugar un rol positivo en la promoción de la paz a través de una comunicación más democrática.

Del cuarto capítulo, sobre el análisis crítico del discurso:

- El Análisis Crítico del Discurso puede revelar la estrategia ideológica y política de los medios en el ámbito del conflicto vasco.
- El cuadrado ideológico es una estrategia discursiva de los actores y de los medios en los conflictos.

5.5 Objetivos e hipótesis

El objetivo general del estudio consiste en:

Analizar la representación periodística de cinco de los elementos clave en un proceso de reconciliación llevada a cabo por los periódicos *El País* y el *Gara* sobre el abandono de la lucha armada por parte de ETA. Se estudiarán las portadas, artículos y editoriales durante el período que va desde tres días antes del comunicado oficial de la organización basca, hasta tres días después.

Sin embargo, el objetivo general de la investigación, para poder analizarse debidamente, se debe desglosar en los siguientes objetivos específicos:

Objetivo 1. Identificar cómo los periódicos presentan a cada actor involucrado

Objetivo 2. Analizar la representación del sufrimiento de las víctimas del conflicto

Objetivo 3. Analizar la presencia de las élites y de los grupos de base

Objetivo 4. Analizar a quién le da la voz cada periódico

Objetivo 5. Identificar qué concepción tiene cada periódico sobre la paz.

En el camino para alcanzar estos objetivos se pretende demostrar que:

Hipótesis 1. *El País* tiende a deshumanizar a ETA y humanizar los otros actores mientras que *Gara* humaniza a todas las partes.

Hipótesis 2. *El País* enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes mientras que *Gara* lo hace con todas las partes.

Hipótesis 3. *El País* muestra siempre las élites y el *Gara* muestra las élites y a grupos que potencian la paz y la convivencia.

Hipótesis 4. *El País* suele dar voz sólo a los actores institucionales y opuestos a ETA y el *Gara* a ETA o actores de la Izquierda Abertzale.

Hipótesis 5. *El País* entiende la paz como la imposición de un bando sobre el otro, independientemente de si se ha solucionado o no el problema que causó el conflicto y la

violencia, mientras que el *Gara* entiende la paz como la ausencia de violencia por la solución del problema político que la originaba.

5.6 Procedimiento de análisis

Para analizar el discurso y la cobertura de cada diario, se elaborarán cinco tablas de contenidos para cada uno de los 36 textos en las que se tratarán los cinco objetivos específicos del estudio. Para analizar los textos se vaciará su contenido discursivo en dichas tablas. Habrá una tabla para cada objetivo secundario que nos interesa analizar.

Para vaciar el contenido del texto en la tabla en función de cada objetivo secundario, se tendrá en cuenta el perfil ideológico del diario, el cual nos servirá de referencia para detectar los posibles discursos ideológicos que transmitan los dos periódicos. Cada texto tendrá una ficha con sus cinco tablas de contenidos, y cada tabla estará compuesta -a excepción de las que hacen referencia al objetivo tres i cuatro- por cuatro columnas. En una se anotará los actores a los que hace referencia el texto. En otra el fragmento donde aparece la caracterización del actor. Después se anotarán las caracterizaciones implícitas que se desprendan de dicho fragmento del texto, si las hay. Y finalmente, otra donde se verificará, o no, la hipótesis planteada anteriormente sobre dicho objetivo específico. Por lo tanto, se hará el vaciado de contenido de los 36 textos por separado, primero los 17 de *El País* y luego los 19 del *Gara*. De esta forma tendremos agrupado el discurso de los artículos de cada periódico en función de cada objetivo secundario que nos interesa analizar en el estudio. Los textos serán numerados y debidamente clasificados en el anexo.

Una vez finalizado el vaciado de contenido de los 36 textos en las diferentes fichas de análisis del anexo, se configurará una tabla más sencilla donde únicamente se anotarán las implicaciones explícitas e implícitas extraídas de cada texto y separadas por objetivos. A partir de ahí se analizará objetivo por objetivo los resultados obtenidos de las fichas de análisis.

Y para finalizar el trabajo, después de hacer un vaciado de contenido en las diferentes fichas y de analizar la cobertura de cada periódico según los diversos objetivos específicos, se redactarán unas conclusiones de los diferentes resultados obtenidos y sobre el tipo de cobertura periodística que definitivamente ha llevado a cabo cada periódico.

Ejemplo de ficha de análisis:

Nº de Ficha	
Diario	
Título	
Tipo de pieza	

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

6. Resultados

A continuación se presentarán dos tablas recopilatorias para cada objetivo, una para cada diario, con el total de fragmentos y caracterizaciones de ese objetivo encontrados en los artículos que han sido analizados y clasificados debidamente en los anexos. A partir de ahí, se redactarán los resultados ligando y sintetizando lo aparecido en la tabla.

6.1 Presentación de los actores

El País

Pieza 1

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
- ETA	“La banda terrorista” (4)	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumanización
- Izquierda Abertzale	“la izquierda radical” (2)	radical = connotación negativa en nuestro imaginario colectivo.	Deshumanización
- PNV	“Urkullu ha mediado entre la izquierda radical y las instituciones”	es capaz de tender puentes, es dialogante.	Humaniza
- PP	“el PP, la formación que más posibilidades tiene de gobernar España tras el 20-N”	es una formación con apoyo social	Humaniza

Pieza 2

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la banda terrorista” (2) “la banda” (1)	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza
ETA	“El respaldo internacional al que se ha venido aferrando históricamente, primero para justificar sus objetivos terroristas y después para escenificar la búsqueda de una solución a “su conflicto” lo perdió ayer, en SS.	Asume que los objetivos políticos de ETA, reconocimiento de Euskal Herria y derecho de autodeterminación, son objetivos terroristas. El verbo “escenificar” en este contexto se entiende como una presuposición peyorativa, ETA hizo teatro.	Deshumaniza
Iz. Ab	“Conscientes de la trascendencia de la ocasión que con tanto ahínco habían perseguido, sus representantes dignificaron estéticamente la reunión. Así se explica que, por primera vez desde que fue elegido diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano (Bildu) se adornara de una corbata”	Implica que la Izquierda Abertzale hizo una puesta en escena y presupone que no llevar corbata a este tipo de eventos es indigno.	Deshumaniza

Pieza 4

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“banda terrorista” (2)	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza
IA	“reconoció que la izquierda radical también pide...”	Radical = connotación negativa en nuestro imaginario colectivo.	Deshumaniza
IA	“A diferencia de otras formaciones políticas, como el PNV y los socialistas, que dieron mayor relevancia al punto 1, Etxeberria precisó que a esa reclamación hay que sumar “la dirigida a los Estados y a los partidos...”	Implica que para Etxeberria, a diferencia de PNV y PSE, el punto 1 (petición de cese de la actividad armada de ETA) es menos importante que los otros 4 puntos.	Sesgo hacia la IA y humaniza a PNV y PSE
Expreso ETA	“En la primera fila se sentó el expreso etarra Jon Aguirre Agiriano, autor del asesinato del niño de 13 años José María Píris”	Asesino	Deshumaniza

Pieza 5

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Guardia Civil	“Eguiguren le contestó: “Ya podéis estar tranquilos, que bastante habéis pasado”.		Humaniza
ETA	“banda terrorista”	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza
ETA	“Ramón Jáuregui asume que la conferencia int. y los comunicados de la IA y ETA son el ropaje con que se ha cubierto la banda terrorista para escenificar su final. [...] Hay un precedente de final de ETA, el de la rama político-militar en 1982, que tuvo su propio ropaje.”	El periodista hace suyas las palabras de Ramón Jáuregui al valorar la disolución de ETA p-m en 1982, lo cual implica que ETA está tirando de ropaje para escenificar su final. Hace teatro.	Deshumaniza
Felipe González (PSOE)	“FG, que gestionó aquel proceso porque ganó las elecciones, [...] lamentaba cómo ahora, cuando el final de ETA está cerca con un Gobierno socialista, la derecha mediática y el sector más radical del PP, ponen nuevas condiciones para no considerar el final de la banda terrorista por razones partidistas y sectarias. González tenía razón.	Implica que FG tuvo apoyo popular y que está en lo cierto. También implica que ha sido un gobierno socialista quién ha conseguido acercar el final de ETA.	Humaniza al PSOE y deshumaniza al sector radical del PP

Pieza 6

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado	“El sistema político español garantiza las libertades y los derechos de los ciudadanos como uno de los Estados más garantistas de la Unión Europea”		Humaniza
ETA	“La ilegalización en 2003 por el Supremo de Batasuna ha sido confirmada por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo. No deja de ser llamativo, en cambio, que el documento de Aiete renuncie pudorosamente a emplear el término ‘terrorismo’ para designar -como sería técnicamente apropiado- la actividad armada de ETA”	Batasuna merecía ser ilegalizada y ETA ser etiquetada como ‘terrorista’	Deshumaniza
Estado y ETA	“Es un hecho cierto, sin embargo, que los 40 años de largos asesinatos y atentados indiscriminados perpetrados por ETA, con más de 800 víctimas mortales y miles de víctimas, han sido reconvertidos por la memoria alienada de la IA en un legendario relato épico de la lucha por el País Vasco por su libertad e independencia. Los etarras muertos en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad o condenados a elevadas penas de prisión son un vínculo emocional para sus familiares, amigos y correlegionarios, abstracción hecha de los crímenes cometidos”		Deshumaniza

Pieza 7

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La IA solicita a ETA el cese definitivo de la violencia. Lo hizo ayer por el procedimiento indirecto de adherirse a las conclusiones de la llamada Conf. Int. de Paz. [...] Es irritante que la IA siga un camino siempre indirecto y sinuoso, pero puede soportarse si sirve al objetivo principal de la disolución de la banda.	Procedimiento indirecto irritante y sinuoso = La IA no quiere pedirle públicamente y sin tapujos a ETA que se disuelva.	Deshumaniza
ETA	“la banda”	banda = pandilla, delincuentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza

Pieza 9

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la traición de los terroristas”		Deshumaniza
ETA	“la banda”	banda = pandilla, delincuentes	Deshumaniza
ETA	“la cuadrilla de asesinos”		Deshumaniza
ETA	“El punto primero de la conf. paz, que pide a la banda de asesinos, aunque no los llame así, que anuncie la liquidación definitiva de la violencia...”	Implica que deberían llamarlos “banda de asesinos” en el comunicado.	Deshumaniza
ETA	“Ahora toca esperar a ver qué dicen las lumbres de los asesinos.”	Los miembros de ETA son unos asesinos insensatos/necios/ignorantes	Deshumaniza
ETA	“Si lo dejan, ni el dolor de las víctimas, ni el clamor de la sociedad habrán tenido que ver con su decisión”.		Deshumaniza

Pieza 10

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“ETA pone fin a 43 años de terror”	Terroristas	Deshumaniza
ETA	“la banda”	Pandilla, delincuentes	Deshumaniza
ETA	“la banda terrorista”	“ “	Deshumaniza
ETA	“los terroristas”		Deshumaniza
Partidos Constitucionalistas	“responde a lo que le han pedido los partidos desde la constitución de la democracia”	Demócratas pacíficos	Humaniza
IA Estado	“en el último tramo de la larga lucha contra el terrorismo, la IA, acuciada por la presión policial, judicial y social, se volvió en contra de la banda terrorista y aceleró el final del terrorismo”	La IA apuesta por la paz gracias al Estado, no por voluntad propia.	Humaniza al Estado y deshumaniza a la IA.
ETA	“en 2006, ETA tenía un contexto internacional muy desfavorable, con el terrorismo de Al Qaeda en el centro de la escena”	ETA = Al Qaeda	Deshumaniza

Pieza 12

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“El pirómano ofrece su manguera”	Enfermos mentales	Deshumaniza
ETA	“Tenéis que elegir: nosotros o el caos. La gente balaba: “¡El caos!”, y el vociferante remataba: “Da igual, también somos nosotros”. El comunicado de ETA se apunta a esta línea.”		Deshumaniza
ETA	“banda terrorista”	Pandilla de asesinos	Deshumaniza
ETA	“...seguirá resignándose a perdonarnos la vida o volverá a las criminales andadas?”		Deshumaniza

Pieza 13

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“Punto final a la pesadilla”	Terror, angustia...	Deshumaniza
ETA Estado	“La democracia ha terminado por triunfar sobre una banda de fanáticos que sembraron el terror”	El Estado es democrático y ETA una pandilla de fanáticos	Humaniza al Estado y deshumaniza a ETA
Víctimas de ETA	“los asesinatos de la banda terrorista sumieron en el desconsuelo a miles de hijos condenados a crecer sin el amor y la protección de sus padres, a los que nunca volverían a ver vivos después de un día fatídico en el que salieron de sus casas.”		Humaniza a las víctimas de ETA.
ETA	“ellos, mejor que nadie, saben que necesitan exhibir un impostado orgullo de patriotas revolucionarios para no verse reflejados cada mañana en el espejo como lo que son, hombres y mujeres con las manos manchadas de sangre”		Deshumaniza
ETA Víctimas	“La supuesta guerra, el supuesto conflicto, era tan solo la guerra y el conflicto de una secta fanática que, entregada a un juego macabro, se erigió en ejército alucinado y se inventó un enemigo, compuesto de ciudadanos que desarrollaban sus oficios atendiendo a las leyes democráticas.”	ETA = secta fanática, ejército alucinado que atenta contra ciudadanos democráticos.	Deshumaniza a ETA y humaniza a sus víctimas.
IA	“Estarán en las instituciones quienes durante todos estos años han defendido idénticas ideas a las que invocaban los terroristas y sin, además, rechazar sus métodos”	Este “y sin, además” implica que defender la independencia ya es condenable. Y presupone que la IA no ha rechazado la violencia.	Deshumaniza

Pieza 14

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“banda terrorista”		Deshumaniza
Lehendakari IA	“el Lehendakari no quiere urgencias en la toma de decisiones, [...] quiere un equilibrio sin dejarse presionar por las exigencias abertzales”	El Lehendakari (PSE) es racional y sosegado, la IA abertzale impone y exige. Todos opinan, la IA exige”	Humaniza al Lehendakari y Deshumaniza a la IA
PNV	“el PNV, solidario sin fisuras con el reconocimiento a las víctimas...”		Humaniza
PNV, PSOE, PP	“Además, el PNV, muy comprometido con la búsqueda de soluciones a la violencia como le consta al Gobierno socialista y al PP”	Implica además, que el PP y el PSOE también están comprometidos en ese sentido	Humaniza
Amaiur	“el PNV tiene que cuidar el flanco que se le abrirá a partir del 20-N con Amaiur en Madrid.”	Implica que es deseable que Amaiur no obtenga buenos resultados electorales.	Deshumaniza

Pieza 15

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la banda”	pandilla, delinqüentes	Deshumaniza

Pieza 16

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la banda”	Pandilla, delinqüentes	Deshumaniza
Asistentes manifestación	“tomaron parte en la manifestación familias enteras. Risas, saludos y abrazos fueron los gestos que dieron color humano a un acto...”		Humaniza

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Líderes políticos	“Los principales líderes políticos vascos y españoles (Patxi López y Basagoiti, Urkullu, Zapatero, Rajoy y Rubalcaba) han estado a la altura que exigía el anuncio del fin del terrorismo de ETA en su primera reacción prudente y alejada de todo partidismo	Son líderes capaces de estar a la altura, prudentes y que miran más allá de intereses partidistas, miran por el bien común.	Humaniza
Asoc. Víctimas	“Es lógico que quien ha tenido un pérdida irreparable relativice la buena noticia de que ETA no va a volver a matar; eso no devolverá la vida a sus próximos.”		Humaniza
ETA	“...tras 30 años de crímenes odiosos por los que no solo no piden perdón en su comunicado, sino que ni siquiera consideran necesario mencionar a las víctimas.”	Los miembros de ETA son criminales que no se arrepienten de sus crímenes.	Deshumaniza
ETA	“Eso refuerza la oposición de las asociaciones de víctimas, que se rebelan contra la idea de que baste cambiar la táctica por razones de eficacia política para beneficiarse de lo que consideran impunidad.	El comunicado de ETA es solo un cambio de táctica para beneficiarse de la impunidad.	Deshumaniza
ETA	“la banda”	pandilla, criminales...	Deshumaniza
ETA	“el camino será largo [de la paz], y es muy probable que los jefes de la banda intenten prolongarlo todo lo posible. [...] Aquí no ha habido un enfrentamiento entre dos comunidades, lo que permite un desenlace mucho más rápido si se actúa con prudencia, sin sectarismo y sin dogmatismo.”	ETA pondrá dificultades para alcanzar la paz. ETA es temeraria, sectaria y dogmática.	Deshumaniza

La hipótesis acerca del diario *El País* respecto al objetivo nº1 es correcta. *El País* ha deshumanizado a ETA y ha humanizado a los otros actores políticos. Se lleva a cabo una estrategia discursiva de demonización y deshumanización hacia los miembros de la organización armada vasca en la mayoría de las ocasiones, y en las otras, se las presenta a través de un marcado sesgo ideológico negativo.

La forma más común de presentar a ETA es describiéndolos como una “banda”, lo cual le quita el carácter político que tiene la organización y los equipara a una pandilla de delincuentes. Esta presentación aparece en 12 de los 17 artículos analizados. En total aparece repetida 20 veces.

El uso del adjetivo “terroristas” para presentar a ETA, también ha sido muy frecuente, hasta en un total de 17 ocasiones. La utilización de este adjetivo es una estrategia propagandística del poder para debilitar al que se considera enemigo, para demonizarlo delante de la propia población. La palabra “terrorista” se usa para mostrar la violencia del

‘otro’, nunca la ‘nuestra’. En la mayoría de ocasiones, en los gobiernos occidentales ha servido para legitimar la represión de los opositores políticos (Picazo, 2014). Sin ir más lejos, la última redada contra el movimiento anarquista de Barcelona, fue descrita por los medios como un golpe al ‘movimiento terrorista anarquista’. Es un adjetivo que no ayuda a esclarecer la verdad, desinforma y demoniza. Por poner un ejemplo, el Estado Islámico es catalogado por el Estado español como una organización terrorista, pero al mismo tiempo, a los guerrilleros kurdos que luchan contra él, también se les presenta como terroristas. En un artículo, *El País* vincula y asemeja las prácticas de ETA con las de Al-Qaeda:

“en 2006, ETA tenía un contexto internacional muy desfavorable, con el terrorismo de Al Qaeda en el centro de la escena”

El tercer adjetivo más utilizado para presentar a ETA ha sido el de “asesinos”, que aparece en 7 ocasiones. Y por último, en menor medida, aparecen un conjunto de caracterizaciones que perfilan la estrategia discursiva demonizadora y deshumanizadora llevada a cabo por *El País* para presentar a ETA. Los miembros de la organización armada son presentados como una secta fanática, dogmática y temeraria que tiene las manos manchadas de sangre y no se arrepiente de sus crímenes. Son enfermos mentales que han generado el terror y el caos durante 43 años y ahora teatralizan e intentan engañar para conseguir la impunidad.

Para presentar a la Izquierda Abertzale (IA), también se ha llevado a cabo una estrategia demonizadora. Se la presenta como una organización radical, es decir, con un adjetivo con connotaciones negativas en nuestro imaginario colectivo. Se la acusa de que, lejos de opinar, la IA impone y exige. Se le atribuye el hecho de que condena la violencia gracias al Estado, no por voluntad propia. Y finalmente, también es presentada como un conjunto de personas que han teatralizado y tramado un plan irritante y sinuoso para no tener que pedir públicamente a ETA que se disuelva.

En cambio, para presentar al resto de actores políticos, *El País* ha utilizado una estrategia discursiva humanizadora. Dichos actores, que aparecen en menor medida que ETA y la IA, han sido presentados de este modo:

El PNV aparece como un partido dialogante, capaz de tender puentes. Es un partido que ha demostrado sin fisuras su reconocimiento a las víctimas de ETA y que ha buscado enérgicamente la paz. El PP y el PSOE son presentados como partidos con mucho apoyo social, comprometidos con la búsqueda de soluciones a la violencia, aunque es el PSOE quien más ha contribuido a que ETA deje las armas. Al mismo tiempo, los líderes políticos constitucionalistas (Patxi López y Basagoiti, Urkullu, Zapatero, Rajoy y Rubalcaba) aparecen -de forma antagónica a ETA- como demócratas pacíficos que sacrifican sus intereses partidistas por el bien común. Y finalmente, el Estado, como actor, es presentado como uno de los que más garantiza las libertades y los derechos de los ciudadanos de la Unión Europea.

Gara

Pieza 1

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PP	“Exabruptos del PP reciben...”	descorteses, maleducados	(sesgo)

Pieza 2

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Internacionales	“cuando expertos internacionales de reconocido prestigio...”		Humaniza

Pieza 4

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Inter.	“Todos y cada uno de los firmantes de la Declaración están avalados por experiencias de éxito en la resolución de conflictos si cabe más enquistados y complicados que el vasco. Su talla diplomática y política internacional resulta incuestionable.”		Humaniza
PP	“Incluso los representantes del Estado francés se muestran sorprendidos ante semejantes actitudes, poco inteligentes cuando además se ostenta el poder. Son consecuencia de una tradición política con un espíritu democrático muy débil y peligrosamente arisco...”	Los dirigentes del PP son poco inteligentes y tienen un espíritu democrático muy débil	Características exageradas (sesgo)

Pieza 5

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La generosidad inmensa de la izquierda abertzale, de sus militantes y sus simpatizantes...”		Humaniza

Pieza 7

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La Conf. Int. y el momento de esperanza cada vez más fundada que vive EH no habrían sido posibles sin la iniciativa, la valentía y la determinación de la IA, que una situación de ilegalidad y persecución ha posibilitado un proceso que desde el pasado lunes es más irreversible.”	La IA tiene iniciativa, determinación y valentía.	Humaniza

Pieza 8

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PP	“A falta de argumentos, andan los puñeteros de puñetas, desbocados y sin frenos, reiterando bufidos y exabruptos. [...] La paz los desespera. [...] Los desespera que, a pesar de ellos, otra vez sea posible la paz, y por eso la ira, las coces, los denuestos, porque a falta de argumentos sólo les quedan las puñetas, esas en las que son y están.”	El PP no tiene argumentos, ha sido, y es, un estorbo para lograr la paz en EH. La paz se puede lograr sin ellos.	Expresiones exageradas, sesgo.

Pieza 10

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores	“-que por mucho que se les insulte siguen siendo gente con poder y buenos contactos-”		Humaniza

Pieza 11

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Alguno como Iñigo Urkullu, presidente del PNV, decidieron descorchar champán. La IA hará su valoración hoy, de modo más reposado.”	La IA es racional, prudente, reflexiva	Humaniza

Pieza 12

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La IA ha dejado de dirigirse a los estados para dirigirse a la sociedad y ha buscado el apoyo dentro de la com. int. para reivindicaciones justas y democráticas, luchas que generan simpatía y solidaridad en el mundo.”		Humaniza

Pieza 14

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La IA valoró el abandono definitivo de la actividad armada de ETA ayer. Optó por hacerlo de manera más sosegada y reposada que el resto de los representantes políticos.”	La IA es racional, prudente, reflexiva	Humaniza

Pieza 16

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Patxi López	“Los firmantes de la Decl. de Aiete han planteado que “se requiere valentía, voluntad de tomar riesgos, compromisos profundos, generosidad y visión de hombre de estado”. Sin lugar a dudas son caract. que poseen las personas fuertes, inteligentes, conscientes de su responsabilidad y con capacidad de empatizar. [...] Patxi López no ha atendido a quienes, con información, le han aconsejado que apostase a fondo por la resolución del conflicto y pusiese todo su empeño y la relevancia de su cargo a disposición de ese objetivo. [...] López ha hecho el ridículo y ha debilitado terriblemente su posición. [...] López ha demostrado que no tiene capacidad política ni liderazgo como para estar a la altura de la responsabilidad que le ha tocado en suerte. Debe convocar elecciones libres. Si no es capaz de hacerlo por liderazgo, que lo haga por responsabilidad.”	Patxi López no es valiente, ni tiene voluntad de tomar riesgos y compromisos profundos. No tiene visión de hombre de estado. No tiene capacidad de liderazgo. Puede demostrar responsabilidad si convoca elecciones.	Atribuciones sesgadas
Líderes int.	“las figuras políticas internacionales más relevantes que han pisado en mucho tiempo el territorio y que vinieron a ayudar a traer la paz”		Humaniza

Pieza 18

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“El dossier que hoy ofrece GARA es un documento que pone en valor la apuesta de quienes, en precarias condiciones, en clandestinidad y, según la propaganda oficial, derrotados políticamente, fueron capaces de andar un accidentado recorrido que culminó el 20 de octubre de 2011 con la apertura de un nuevo tiempo para EH.”		Humaniza

Pieza 19

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PNV	“Los dirigentes del PNV eligieron una peculiar forma para expresar su satisfacción por el anuncio del cese definitivo de la lucha armada de ETA. [...] En estos momentos es mejor archivar en el cajón del olvido tanto blablá y tanta pose ridícula.”	El PNV hizo el ridículo al brindar con cava el cese definitivo de violencia de ETA.	Presentación sesgada

El *Gara* ha presentado a los diferentes actores de forma mucho más neutral que *El País*, citándolos en los textos sin añadir ninguna caracterización. Es decir, cuantitativamente se han llevado a cabo muchas menos presentaciones de los actores a través de caracterizaciones. Esta ha sido la principal estrategia discursiva para presentar a los diferentes actores en el *Gara*. Por esta razón se han recopilado menos fragmentos en las tablas con este diario. Sin embargo, la hipótesis acerca del diario *Gara* respecto al objetivo nº1 no es correcta del todo. Pese haber presentado la mayoría de las veces a los actores sin

caracterizarlos, el periódico, cuando lo ha hecho, ha llevado a cabo una estrategia discursiva humanizadora para presentar a la IA pero no con el resto de partidos y el Estado. Con el resto de partidos y el Estado no ha llevado a cabo una estrategia demonizadora y deshumanizadora, pero los ha presentado de forma sesgada.

ETA aparece presentada a través de una caracterización humanizadora tan solo una vez. Se los presenta como aquellos que, en precarias condiciones y en la clandestinidad, han sido capaces durante mucho tiempo de andar por un accidentado recorrido hasta abrir un nuevo tiempo para Euskal Herria. El resto de presentaciones de este actor se hacen a través de menciones como “la organización armada” o “los miembros de ETA”.

Sin embargo, la Izquierda Abertzale (IA) sí que ha sido presentada a través de una estrategia discursiva humanizadora en 5 de los 19 artículos analizados. La organización vasca es presentada como un partido con iniciativa, determinación y valentía. Al mismo tiempo, según el *Gara*, sus militantes y simpatizantes son personas generosas, racionales y prudentes que luchan por una causa justa y democrática.

La cobertura de la Conferencia Internacional de Aiete se analizará en el objetivo 3, pero para presentar a los mediadores internacionales que acudieron al evento, podemos afirmar que se ha llevado a cabo una estrategia discursiva acreditadora. Los líderes internacionales son presentados como figuras políticas con poder, con buenos contactos y mucho prestigio. Además, son personas diplomáticas que están avaladas por experiencias de éxito en la resolución de conflictos.

Por otro lado, aparecen un conjunto de actores que, cuando han sido presentados a través de caracterizaciones, éstas no se encuentran dentro de una estrategia demonizadora ni deshumanizadora, pero sí de desprecio. El PP es presentado como un partido político poco democrático que estorba para lograr la paz. Sus dirigentes son poco inteligentes, maleducados y no tienen argumentos. El PNV aparece una vez caracterizado como un partido imprudente y precipitado. Y finalmente, el entonces Lehendakari Patxi López (PSE) es presentado en una ocasión como una persona sin liderazgo, cobarde, y que no es capaz de tomar decisiones de Estado.

Es decir, *El País* ha utilizado una estrategia discursiva demonizadora y deshumanizadora para presentar a ETA y la IA, y humanizadora para el resto de actores políticos. Por otro lado, el *Gara*, cuantitativamente ha presentado los actores con muchas menos caracterizaciones, pero cuando lo ha hecho, ha llevado a cabo una estrategia discursiva humanizadora con la IA y de desprecio con el resto de actores políticos institucionales.

6.2 Representación del sufrimiento

El País

Pieza 1

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
- As. Víctimas	“las asociaciones de víctimas del terrorismo desconfían de esta iniciativa”	Presupone que no hay as. de víctimas del terrorismo estatal que no desconfían.	Una sola de las partes
- Presos ETA	“la doctrina Parot, que podría dejar en la calle a decenas de presos de ETA”	“dejar en la calle” implica que deberían permanecer dentro de prisión.	Una sola de las partes

Pieza 5

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Guardia Civil	“Eguiguren le contestó: “Ya podéis estar tranquilos, que bastante habéis pasado”.		Sufrimiento 1 de las partes

Pieza 8

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Fundación de Víctimas del Terrorismo (FVT)	“Las víctimas exigen un final de ETA sin impunidad y sin “chapuzas”.”	Con el título el periódico presupone que en el conflicto sólo existen las víctimas de ETA.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes

Pieza 9

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“Pero se olvidan que ahora esa paz solo depende de que la decidan los que han estado matando hasta hace muy poco, los que llevan más de 800 muescas en las cachas de las pistolas”		Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Víctimas del Estado	“El argumento está servido: Bildu es quien va a traer la paz a Euskadi, pese a la cerrazón del Estado y el rencor de las víctimas de la otra parte. Las otras víctimas están dispuestas a perdonarnos a los de este lado del conflicto. Gracias, hombre.		Se burla de las víctimas del Estado.

Pieza 6

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Conf. Paz	“Los despachos dedicados a la resolución de conflictos se ocupan, bien de escenarios internacionales, bien de sociedades segmentadas por líneas de división identitarias donde una parte de la población opriime al resto de los habitantes.”	ETA opriime al resto de habitantes no afines a su identidad nacional	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes
Estado y ETA	Es un hecho cierto, sin embargo, que los 40 años de largos asesinatos y atentados indiscriminados perpetrados por ETA, con más de 800 víctimas mortales y miles de víctimas, han sido reconvertidos por la memoria alienada de la IA en un legendario relato épico de la lucha por el País Vasco por su libertad e independencia. Los etarras muertos en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad o condenados a elevadas penas de prisión son un vínculo emocional para sus familiares, amigos y correlegionarios, abstracción hecha de los crímenes cometidos	Presupone que el relato histórico de la IA es mentira.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Conf. Paz	“La recomendación de los mediadores internacionales para que se adopten medidas capaces de reparar el dolor causado en la sociedad vasca se compadece mal con su contradictoria apuesta a favor de “una nueva era sin conflicto” y de una “paz duradera”.”	Implica que es contradictorio reparar el dolor causado (entre las dos partes) y al mismo tiempo buscar una paz duradera y una era sin conflicto.	Negación del dolor causado por el Estado.

Pieza 10

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“ETA ayer puso fin a 43 años de terrorismo con 829 víctimas mortales”		Enfatiza una sola parte de las víctimas.
Víctimas de ETA	“Zapatero, en tono emocionado lanzó un recuerdo especial para las 829 víctimas de ETA en estos 43 años”.		Enfatiza una sola parte de las víctimas.

Pieza 11

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
As. Víctimas	“Las asociaciones de víctimas creen que el comunicado no supone el final del terrorismo y piden al Gobierno que no haga concesiones a la banda” Nota* Entrevista a AVT, Covite, DyJ, VcT, FMºB, AEVT, ningún grupo o asociación de víctimas de torturas policiales o del GAL. (Para info de cada asociación véase ficha 11)	Presupone que en el conflicto sólo existen las asociaciones de víctimas de ETA.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

Pieza 12

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“Ellos (ETA) han sido los causantes de los estragos y crímenes durante todos estos años”. [...] Se lamentan las bajas y los encarcelamientos, y por supuesto, no se dice ni una palabra de las víctimas causadas.”	Las bajas y los encarcelamientos no son víctimas del conflicto armado. No reclama a ETA que reconozca a todas las víctimas, reclama que reconozca sólo las que ella ha causado.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

Pieza 13

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“asesinaron a más de 800 personas. ETA ha anunciado que abandona la violencia, la pesadilla ha terminado. [...] “los asesinatos de la banda terrorista sumieron en el desconsuelo a miles de hijos condenados a crecer sin el amor y la protección de sus padres, a los que nunca volverían a ver vivos después de un día fatídico en el que salieron de sus casas.”		Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Víctimas del Estado	“Podrán decir que en estos interminables años de sufrimiento, también la democracia perpetró el mal en contadas ocasiones de furia y extravío. Y es verdad que lo perpetró, pero nunca lo elogió y nunca lo dejó impune.” (Nota: y las torturas denunciadas sistemáticamente por la UE?)	Presupone que la vulneración del Estado de derecho fue en contadas ocasiones de furia y extravío. Además, afirma que quedó impune.	Concesión aparente. Legítima al Estado y enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Víctimas de ETA	“Ahora es responsabilidad de todos [...] que las víctimas de esta interminable locura no sufran, ahora que la violencia no les acecha.”	Presupone que sólo existen víctimas causadas por la violencia de ETA	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

Pieza 14

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“El Lehendakari ha marcado 2 escenarios. Uno de ellos, estaría focalizado en apuntalar el reconocimiento de las víctimas para construir un clima sólido de convivencia”.	El Lehendakari hizo referencia únicamente a las víctimas de ETA, por lo tanto, el periodista presupone que se puede construir una convivencia sin contar con las otras víctimas”.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

Pieza 16

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Los manifestantes piden la legalización de Sortu y respeto a “todas” las víctimas”.	Poner “todas” entre comillas implica que el periodista se distancia o cuestiona el hecho de que existan víctimas en ambos lados.	Distanciamiento al pedir respeto a todas las víctimas

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“...tras 30 años de crímenes odiosos por los que no solo no piden perdón en su comunicado, sino que ni siquiera consideran necesario mencionar a las víctimas.”	Implica que ETA debería pedir perdón a sus víctimas y haberlas mencionado en su comunicado.	Enfatiza el sufrimiento de una parte de las víctimas.
Asoc. Víctimas	“Eso refuerza la oposición de las asociaciones de víctimas, que se rebelan contra la idea de que baste cambiar la táctica por razones de eficacia política para beneficiarse de lo que consideran impunidad.”	Presupone que las “asociaciones de víctimas” son todas de ETA.	Enfatiza el sufrimiento de una parte de las víctimas.

La hipótesis acerca del diario *El País* respecto al objetivo nº2 es correcta. El diario ha enfatizado únicamente el sufrimiento de una de las partes, el de las víctimas de ETA.

De las 20 caracterizaciones sobre el sufrimiento recopiladas en los artículos, 15 enfatizan el sufrimiento de las víctimas de ETA. Las 5 restantes niegan el hecho de que existan víctimas del Estado y legitiman las acciones llevadas a cabo por éste. *El País* ha representado del dolor únicamente de los que considera ‘de los nuestros’, es decir, de las víctimas de ETA. Siempre que el diario ha hablado de “víctimas”, ha presupuesto que éstas son únicamente las de ETA, puesto que el periódico ha negado discursivamente la existencia de las víctimas del Estado. Al contabilizar el número de víctimas mortales del conflicto, *El País* siempre ha tenido en cuenta únicamente las 829 víctimas que ha causado ETA.

“Ahora es responsabilidad de todos [...] que las víctimas de esta interminable locura no sufran, ahora que la violencia no les acecha.”

Por esta razón, al presuponer que sólo son víctimas las del bando contrario a ETA, siempre que el periódico habla en nombre de las ‘asociaciones de víctimas’, únicamente se tiene en cuenta las opiniones de las asociaciones de víctimas de ETA.

“Las asociaciones de víctimas creen que el comunicado no supone el final del terrorismo y piden al Gobierno que no haga concesiones a la banda”

Existe una estrategia discursiva de culpabilización hacia ETA, recalando que todo lo ocurrido es culpa suya.

“Ellos (ETA) han sido los causantes de los estragos y crímenes durante todos estos años”.

Al mismo tiempo, se justifica el papel del Estado, afirmando que cuando se vulneró el Estado de Derecho se hizo en contadas ocasiones de excepcionalidad emocional, y sentenciando, además, que eso nunca quedó impune.

“Podrán decir que en estos interminables años de sufrimiento, también la democracia perpetró el mal en contadas ocasiones de furia y extravío. Y es verdad que lo perpetró, pero nunca lo elogió y nunca lo dejó impune.”

Se presupone que no se ha vuelto a vulnerar el Estado de Derecho desde entonces. En ningún lugar aparecen las repetidas condenas del Tribunal Europeo de Derechos Humanos hacia el Estado español por no investigar las denuncias de torturas de ciudadanos vascos. En una ocasión, se afirma que los presos de la organización vasca afectados por la sentencia del Tribunal de Estrasburgo que tumbó la Doctrina Parot, deberían permanecer en la cárcel. Por otro lado, existe una estrategia discursiva de desacreditación del relato histórico de la Izquierda Abertzale.

“El argumento está servido: Bildu es quien va a traer la paz a Euskadi, pese a la cerrazón del Estado y el rencor de las víctimas de la otra parte. Las otras víctimas están dispuestas a perdonarnos a los de este lado del conflicto. Gracias, hombre.”

Gara

Pieza 2

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“cuando para todas las víctimas de tantas violencias se abre un horizonte de clarificación de la verdad, reconocimiento, reconciliación y reparación;”	Se abre un escenario positivo para todas las víctimas donde es posible la reconciliación.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes

Pieza 3

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“estos líderes de alcance mundial emplazan a “que se adopten pasos profundos para avanzar en la reconciliación, reconocer, compensar y asistir a todas las víctimas, reconocer el dolor causado y ayudar a sanar las heridas personales y sociales”.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes

Pieza 4

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“El cese de ETA debería dar pie a otros pasos, los encaminados a resolver en la medida de lo posible las consecuencias directas del conflicto. Se le suele llamar la parte “técnica”, pero trata sobre injusticias, sentimientos, heridas... en definitiva, sobre personas. Por eso esta parte es tan complicada, pero a la vez tan urgente, necesaria, vital.”	Es necesario reconocer y reparar el daño de todas las personas víctimas del conflicto.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.
Víctimas	“La Decl. establece como objetivo la reconciliación y no oculta que para ello debe tenerse en cuenta a “todas las víctimas”.”	El periódico asume lo establecido por la Declaración.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.

Pieza 5

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“El proceso resolutivo de la fase armada ha tomado una velocidad impensable hace unos años y exigirá un nuevo esfuerzo de asimilación a las personas que han sufrido las consecuencias y expresiones más duras del conflicto.”	Interpela a las personas víctimas del conflicto.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.

Pieza 6

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mariano Aguirre	““Cuando cese el chantaje de la violencia, que ha sido terrible, el paso siguiente es dialogar de una forma civilizada”, agregó este experto.”	ETA ha hecho un chantaje terrible a través de la violencia.	Muestra el sufrimiento de las víctimas de ETA.

Pieza 7

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA y víctimas	“Ciertamente la IA hace suya esa petición, pero las conclusiones no se limitan a ese primer punto, [...] también se emplaza a otros agentes a abordar, además de las cuestiones relacionadas con las consecuencias del conflicto, las políticas, y se reclaman pasos para avanzar hacia la reconciliación y el reconocimiento de todas las víctimas.”		Enfatiza el sufrimiento de “todas” las víctimas.

Pieza 11

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas mortales	“El enfrentamiento armado en estos 52 años ha producido más de 1.300 víctimas mortales. Se calcula que en atentados de esta organización han fallecido en torno a 850 personas, mientras que en ese período la represión estatal ligada al conflicto ha acabado con 474 vidas según los datos recopilados recientemente por Euskal Memoria.”	Contabiliza las muertes de los dos bandos.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.

Pieza 12

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	<p>“Lo que aquí ha ocurrido no se puede explicar sin la implicación de miles de personas que han dado su vida y han puesto en riesgo su libertad por unos ideales y apoyados por cientos de miles de personas. [...] La opinión ética o política que se tenga sobre todo ello no borra el hecho de que esto ha sido así. Del mismo modo que no se puede negar el sufrimiento que se ha generado en la otra parte.”</p>		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.
Víctimas	<p>“Esa estrategia por los estados (negar conflicto político) ha llevado a negar la existencia de partes en liza, de sufrimiento por ambas partes.”</p> <p>“Hoy se cierra un ciclo histórico, pero sobre todo se abre uno nuevo. Debemos superar lo sufrido, capitalizar lo vivido y aprender de los errores. No va a ser fácil, pero es vital. Para todos.”</p>	Resolución, reconstrucción, reconciliación.	<p>Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.</p> <p>Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.</p>

Pieza 13

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y estados	“Unas armas han callado, es el momento de que callen todas (estados esp. y francés). Es hora de reclamar una era sin tutelas, sin amenazas, sin persecuciones, sin miedos de ningún tipo.”	Ahora que ETA ha dejado de amenazar, le toca al Estado.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes

Pieza 18

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
	“determinación (de la IA) por sacar adelante un proceso que tenía como objetivo alumbrar un nuevo ciclo en el que no tuviera lugar ningún tipo de violencia y terminase con el sufrimiento.”	Referencia a todos los tipos de violencia y alusión al sufrimiento de las dos partes.	Enfatiza la violencia llevada a cabo -y sufrida- por las dos partes.

Pieza 19

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PNV	“En estos momentos es preferible archivar en el cajón del olvido tanto blablá y tanta pose ridícula. Por eso, es mejor subrayar que, en su primera valoración oficial, Urkullu dijo que “el PNV brinda su mano a la IA para que, con el conjunto de formaciones políticas y sociales de Euskadi, podamos recorrer unidos ese camino de reconciliación y concordia.”		Enfatiza la necesidad de reconciliación de las dos partes.

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“... la película de su propia vida ligada a un conflicto armado que ha afectado dramáticamente a muchos, pero además ha salpicado a todos. Pero la vida y la batalla política siguen, aunque con una diferencia absolutamente trascendental: nadie tendrá que morir ni matar por ella. Es el primer día del futuro.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes
Víctimas	“El nuevo presidente del Confebask, canceló el viaje de trabajo nada más conocer la noticia. El jugador del Athletic Ander Herrera cuenta que fue el primero en enterarse cuando iban en autocar a San Mamés. El dirigente del PSE lo escuchó por la radio en el coche. No es difícil imaginar a cientos de vascos más siguiendo también la noticia, pero no en un automóvil en la calle sino en la soledad de sus celdas, muy lejos de casa.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes
Víctimas	“Es lógico si se repara, por un lado, en la pesadísima carga de los más de 1.300 muertos por la confrontación armada, acumulados en los dos bandos y también en la soc. civil, tanto por la acción de ETA como por la represión estatal en estos 50 años.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes
Víctimas Estado	“La represión contra la disidencia vasca sigue siendo hoy mismo la mayor violencia política de Europa.”		Sufrimiento IA

La hipótesis acerca del diario *Gara* sobre el objetivo 2 es correcta. El periódico ha enfatizado el sufrimiento de las dos partes del conflicto. De las 18 caracterizaciones sobre el sufrimiento recopiladas en los artículos, 16 hacen referencia al sufrimiento de las dos partes. Únicamente en dos ocasiones se presenta el sufrimiento de una parte de las víctimas, una vez se enfatiza a las de ETA, y la otra a las del Estado, por lo tanto, se puede afirmar que el *Gara* ha llevado a cabo una estrategia discursiva 100% destinada a enfatizar el dolor de las dos partes del conflicto.

“La Declaración de Aiete establece como objetivo la reconciliación y no oculta que para ello debe tenerse en cuenta a ‘todas las víctimas’.”

A la hora de contabilizar el número de víctimas, a diferencia de *El País*, el *Gara* tiene en cuenta las 829 de ETA y las 474 del Estado, es decir, las cifra en un total de 1.300 personas.

“El enfrentamiento armado en estos 52 años ha producido más de 1.300 víctimas mortales. Se calcula que en atentados de esta organización han fallecido en torno a 850 personas, mientras que en ese período la represión estatal ligada al conflicto ha acabado con 474 vidas según los datos recopilados recientemente por Euskal Memoria.”

Al mismo tiempo, el periódico, a parte de enfatizar el sufrimiento de las dos partes, en repetidas ocasiones hace referencia a la necesidad de reparar el dolor, de que ambas partes se reconcilien y que exista la concordia entre ellas. Existe otra estrategia discursiva reconciliadora, que se centra en las consecuencias del conflicto y promueve la resolución, la reconstrucción y la reconciliación entre las dos partes.

“Ciertamente la IA hace suya esa petición, pero las conclusiones no se limitan a ese primer punto, [...] también se emplaza a otros agentes a abordar, además de las cuestiones relacionadas con las consecuencias del conflicto, las políticas, y se reclaman pasos para avanzar hacia la reconciliación y el reconocimiento de todas las víctimas.”

Y por último, existen caracterizaciones que implícitamente piden al Estado que, ahora que ETA ha abandonado las armas, también él deje de reprimir a la disidencia vasca y se busquen soluciones políticas al conflicto.

“Unas armas han callado, es el momento de que callen todas. Es hora de reclamar una era sin tutelas, sin amenazas, sin persecuciones, sin miedos de ningún tipo.”

6.3 Presencia de élites y grupos de base

El País

Pieza 1

Actores	Fragmento	Hipótesis
- Lokarri - Grupo Internacional de Contacto	“La conferencia de paz, organizada por el movimiento social vasco Lokarri y el GIC, trata de lograr una resolución que reclame a ETA el cese definitivo de la violencia.”	Muestra grupos de base que potencian la paz.
-Asociaciones de víctimas	“las asociaciones de víctimas y el PP, desconfían de esta iniciativa.”	Muestra grupos de base, pero de “su” bando.

Pieza 2

Actores	Fragmento	Hipótesis
Expertos internacionales	“su contenido no fue consensuado con el resto del medio centenar de participantes en el foro, que desconocían, incluso, su literalidad... [...] Esta conferencia, convocada desde la órbita abertzale... [...] En la declaración figuraron conceptos que no fueron expuestos por ninguno de los intervenientes. [...] este tipo de concesiones al argumentario abertzale desagrado a algunos asistentes, pero fue comprendido, en cambio, decían, a quienes han inspirado la conferencia”	Muestra este evento de base que potencia la paz pero lo desacredita alegando que la Conf. Paz está organizada por la órbita de ETA.

Pieza 3

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. San Seb.	“la resolución de la conferencia de SS ha reclamado...”	Muestra este evento de base que potencia la paz pero lo desacredita alegando que cede a las demandas nacionalistas

Pieza 4

Actores	Fragmento	Hipótesis
PSE	“El gobierno vasco, en manos del PSE-EE no se siente concernido por estas cuestiones, de ahí que no hará “ningún movimiento” hasta que ETA cumpla la primera exigencia de poner fin a la lucha armada”	Élites
PNV	“Iñigo Urkullu advirtió al sector político radical que “ahora le toca desarmar a ETA”. “Sabemos que tienen su propio guión y que no lo van a hacer de forma directa, pero es un paso más en la buena dirección y lo aplaudimos”	Élites
IA, EA y Aralar	“En sintonía con Batasuna, EA y Aralar, también suscribieron en su integridad el acuerdo de los mediadores.	Partidos opuestos al Estado

Pieza 5

Actores	Fragmento	Hipótesis
Eguiguren y el ministro de la Presidencia	“asumen que la conferencia internacional y los sucesivos comunicados...”	Élites
Felipe González (PSOE)	“FG, que gestionó aquel proceso porque ganó las elecciones, [...] lamentaba cómo...”	Élites

Pieza 6

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“La autodenominada Conferencia de Paz convocada anteayer en SS -con el apoyo de las autoridades provinciales y municipales de Bildu- dio cumplimiento a una tradicional aspiración de la IA. [...] El resultado de la conferencia no ha estado al a altura de las expectativas.	Muestra este evento de base que potencia la paz pero lo desacredita alegando que la Conf. Paz está favoreciendo mayormente los intereses de la IA
Mediadores Conf. Paz	“Las referencias del comunicado final a la <i>última confrontación armada</i> en Europa y al conflicto [...] Denotan la respetuosa familiaridad de sus redactores con la jerga de la izquierda abertzale.”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al vincularlo ideológicamente con ETA.
Mediadores Conf. Inter.	“En este caso, la visión fabulada de la historia de Euskal Herria expulsa de su lugar a las realidades verificables para sustituirlas por una mitología insostenible.”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al vincularlo ideológicamente con ETA.

Pieza 7

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“La CP emplaza a ETA, de manera ambigua, a hacer definitiva su retirada”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al presuponer que no exige claramente el final de ETA.

Pieza 8

Actores	Fragmento	Hipótesis
FVT	“Según advirtió ayer la presidenta de la FVT, Maite Pagazaurtundua” [...] Esta fundación presentó ayer un documental que recoge...” el debate de una decena de ciudadanos en torno al documento ‘no a la impunidad’. En este documento, las víctimas reclaman el cumplimiento íntegro de las penas y que la política penitenciaria no se convierta en “una medida de gracia”.	Muestra un grupo de base que no está a favor de la negociación ni de la reconciliación. Grupo de base “de los suyos”.

Pieza 9

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“¿Qué ha salido de las entrañas del palacio favorito de Franco? Un bodrio que ha encabronado a las víctimas del terrorismo. ¿Hay alguien satisfecho con el comunicado de los expertos? Pues sí: Bildu.”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al vincularlo ideológicamente con Bildu.
Conf. Paz	“Sigamos, sin embargo, considerando la mejor de las posibilidades: ETA anuncia que deja las armas. [...] En ese caso el final de la banda no habrá sido provocado por la Conf. Paz., sino al contrario: eso nos dará la prueba de que ha sido montada para revestir de solemnidad y de patriotismo la solución	Muestra este evento de base pero lo desacredita al decir que está supeditada a los intereses de ETA.

Pieza 10

Actores	Fragmento	Hipótesis
Zapatero	“Zapatero, en tono emocionado, atribuyó el final...”	Élite
Rubalcaba	“Rubalcaba apuntó, además, que será el próximo...”	Élite
Conf. Paz	“el comunicado de ETA es más preciso y claro que el emitido el lunes por la Conf. de SS.”	Cubre el evento pero lo desacredita al decir que el comunicado no era muy claro ni preciso.
Pacto Ajuria Enea 1988	“El pacto de Ajuria Enea, primer hito importante en la política antiterrorista al iniciar la deslegitimación social de ETA por la movilización callejera...”	Muestra un pacto de partidos que potencian el final de ETA.
Conf. Paz	“Finalmente, y animada por el PNV, (la IA) decide montar la escenografía para preparar el anuncio de ETA de cese definitivo de las armas. [...] La Conf. es la última pista de aterrizaje para que ETA anuncie el cese definitivo.”	Muestran el evento pero lo desacreditan al afirmar que fue una escenografía al servicio de ETA y la IA.

Pieza 12

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“¡vaya semanita! - tras las conclusiones de la paródica Conf. Paz...”	Muestran el evento pero lo desacredita y lo ridiculiza.

Pieza 13

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“La Conf. Int. a la que han recurrido los terroristas para solemnizar su final no merece ser enjuiciada, puesto que no ha sido otra cosa que un capítulo de su liturgia para anunciar lo único que importaba, que es la renuncia al terror.”	Muestra el evento de base pero lo desacredita vinculándolo a los intereses de ETA.
Rubalcaba	“El triunfo de la democracia española sobre el terrorismo es el mérito de todos. Pero pocos responsables políticos han trabajado más y mejor que A.P. Rubalcaba.”	Élites

Pieza 11

Actores	Fragmento	Hipótesis
AVT	“No quiero un final negociado. [...] El final de ETA es su derrota. [...] El gobierno no debería dar terceros grados ni acercamientos de presos”.	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz.
Covite	“El fin pasa por la disolución, la entrega de las armas... todavía tienen mucha cuerda. Y Bildu está legalizada”	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz y que cree que Bildu se debe ilegalizar.
Dignidad y Justicia	“A ETA no hay que creerla, hay que vencerla. Queremos un final sin impunidad. [...] Bildu debe ser ilegalizada”	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz y que cree que Bildu se debe ilegalizar.
Voces contra el terrorismo	“A los etarras, cadena perpetua. [...] El arrepentimiento no existe. [...] Hace falta un nuevo Gobierno para derrotar a ETA”	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz y que cree en la cadena perpetua.
Fund. Miguel Ángel Blanco	“Lo importante es lo que haga el Estado de derecho, no ETA. [...] Lo único que ha funcionado es la unidad democrática y la acción policial”.	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz.
Asoc. de Ertzainas Víctimas del Terrorismo	“Bildu no es ETA. Queda mucho para que ETA llegue al convencimiento de que lo único que hace es estorbar”.	Grupo de base

Pieza 14

Actores	Fragmento	Hipótesis
Lehendakari	“El lehendakari planteará a los partidos...” (80% texto)	Élite
IA	“La IA, tira por elevación y sitúa el campo de juego...”	Izquierda Abertzale

Pieza 15

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“La Conf. ha sido un perfecto instrumento de la estrategia de la IA acorde en este punto con ETA. [...] Montada con una técnica propagandística de gran calidad, la Conf. de SS respondía a ese objetivo: que ETA no se hundiera políticamente. [...] de momento tenemos enfrente, no solo a los dos conocidos, la exBatasuna y ETA, sino tres, con la voz de Currín aportando la colaboración “internacional”.”	Habla del evento pero lo desacredita al vincularlo a los intereses de ETA y la IA, más que a la búsqueda del fin del conflicto.

Pieza 16

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“Con el terreno abonado, suponía el remate a una semana decisiva, que comenzó el lunes en SS con la cp que ha servido de pista a la decisión de la banda y a la que todo espectro social abertzale quiso ponerle el broche de oro”.	Desacredita el evento al afirmar que está supeditado a los intereses de la IA

La hipótesis acerca del diario *El País* respecto al objetivo número 3 no es correcta. El periódico, a parte de mostrar a las élites, también ha mostrado a eventos o grupos que potencian la paz y la convivencia. Ahora bien, estos últimos, básicamente la Conferencia Internacional celebrada en Aiete y sus mediadores, han sido presentados de forma negativa.

La hipótesis no es correcta porque la Conferencia de Paz es el evento que más aparece en los artículos analizados, más aún que la opinión de las élites. Concretamente aparecen menciones a dicho evento y a sus mediadores, en 15 ocasiones. La Conferencia Internacional aparece mencionada en 11 de los 17 artículos analizados. Sin embargo, pese a ser un evento que buscó el final del conflicto armado vasco, por parte de *El País* existe una estrategia discursiva de desacreditación hacia dicho evento y los mediadores internacionales que participaron en él. De las 15 menciones al evento, únicamente la primera que hicieron el 17 de octubre antes de que éste se celebrase es una presentación del evento como una oportunidad para acabar con la violencia de ETA, que no con el conflicto vasco, pero eso ya se analizará más adelante en el objetivo 5. A partir de ahí, después de hacerse pública la Declaración de Aiete, el periódico ha desacreditado el encuentro y sus mediadores el resto de ocasiones alegando que estuvo organizado por ETA y su entorno, y que por lo tanto, estaba vinculado a sus intereses.

“¿Qué ha salido de las entrañas del palacio favorito de Franco? Un bodrio que ha encabronado a las víctimas del terrorismo. ¿Hay alguien satisfecho con el comunicado de los expertos? Pues sí: Bildu.”

“La Conferencia ha sido un perfecto instrumento de la estrategia de la IA acorde en este punto con ETA. [...] Montada con una técnica propagandística de gran calidad, la Conferencia de San Sebastián respondía a ese objetivo: que ETA no se hundiera políticamente. [...] de momento tenemos enfrente, no sólo a los dos conocidos, la exBatasuna y ETA, sino tres, con la voz de Currin aportando la colaboración ‘internacional’.”

También aparecen otros grupos de base a los que se les menciona y da voz. Son las asociaciones de víctimas de ETA. Como ya se ha analizado en el objetivo 2, *El País*, cuando habla en nombre de las víctimas, hace referencia únicamente a las de ETA, y por lo tanto sólo ha mencionado y dado la voz a las asociaciones de víctimas de ésta. Sin embargo, este tipo de asociaciones como la Fundación Miguel Ángel Blanco, Voces contra el Terrorismo, Dignidad y Justicia, la AVT, etc. son grupos de base que no potencian la

paz y la convivencia tal y como la entiende el periodismo de paz, sino que buscan la victoria militar del Estado sobre ETA y no están dispuestos a dialogar ni negociar con la IA para conseguir una paz duradera en Euskal Herria. Alguna asociación directamente solicita la ilegalización de Bildu y más “acciones policiales”.

“No quiero un final negociado. [...] El final de ETA es su derrota. [...] El gobierno no debería dar terceros grados ni acercamientos de presos”

“A ETA no hay que creerla, hay que vencerla. Queremos un final sin impunidad. [...] Bildu debe ser ilegalizada”

El periódico ha desacreditado un evento que buscó el diálogo entre las dos partes para conseguir el final del conflicto y ha mencionado y dado voz a asociaciones de extrema derecha que no están dispuestas a dialogar y todavía piden más mano dura contra el movimiento independentista vasco.

Por otro lado, la opinión de las élites también aparece en diversas ocasiones, siendo las de Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Rubalcaba y el lehendakari Patxi López las mejor presentadas.

“El triunfo de la democracia española sobre el terrorismo es el mérito de todos. Pero pocos responsables políticos han trabajado más y mejor que A.P. Rubalcaba.”

Gara

Pieza 1

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“CI inédita y que ha concitado amplias expectativas entre la ciudadanía vasca. [...] Este 17 de octubre está destinado a convertirse en una fecha clave en el camino hacia la resolución del conflicto.” Nota: Señala y reprocha a quienes desacreditan el evento.	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.
Lehendakari y Ministro Presidencia	“El Lehendakari no se movió del discurso oficial y sostuvo que “el actual momento político es consecuencia de la firmeza...”. “El ministro de Presidencia, Ramón Jáuregui, añadió en tono similar que “se diga lo que se diga en la Conf., la democracia ha ganado al terrorismo, y que...”	Élites
Presidente PP Andalucía	El presidente del PP de Andalucía dijo que “no pueden hablar de paz aquellos que han matado a tantos inocentes...”	Élites

Pieza 3

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“La CI para Promover la Resolución del Conflicto ha fijado un nuevo suelo... [...] La apelación se articula en dos áreas... [...] Así Kofi Annan (etc) llaman primero a ETA a “hacer una declaración... [...] estos líderes de alcance mundial emplazan a “que se adopten...”” Nota: Todo el artículo	Muestra grupos de base que potencian la paz.

Pieza 4

Actores	Fragmento	Hipótesis
Mediadores. Inter.	“Todos y cada uno de los firmantes de la Declaración están avalados por experiencias de éxito en la resolución de conflictos si cabe más enquistados y complicados que el vasco. Su talla diplomática y política internacional resulta incuestionable.”	Acredita el evento de base que potencia la paz.

Pieza 5

Actores	Fragmento	Hipótesis
Sociedad Civil	“Pero en todo caso, y aunque el papel de estos agentes internacionales sea muy importante, el protagonismo principal está, sigue estando y así continuará, en nuestra sociedad, que quiere hacerse dueña de su destino”.	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.
Conf. Int.	“Las personas reunidas en Donostia lo han expresado con suma claridad: “cuando hay una verdadera oportunidad para alcanzar la paz, debe ser aprovechada”. Ese es ahora el reto principal.”	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.

Pieza 6

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“no sin antes recalcar la importancia del acontecimiento y del documento final obtenido, que “tienen una dimensión histórica porque puso en manos de toda la ciudadanía, de todos los agentes políticos de este país, y también de los estados esp. y fran., una herramienta válida y eficaz para buscar una solución a este conflicto.” Nota: el periodista asume las palabras de la IA.	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.
Mariano Aguirre	“El director de una de las organizaciones que promovió la Conf. Int. (NOREF), Mariano Aguirre, defiende la necesidad de que el Estado español aborde...”	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.

Pieza 9

Actores	Fragmento	Hipótesis
Soc. civil	“Este sábado la ciudadanía vasca tiene una importante cita en las calles de Bilbao para convertirse en protagonista principal de la resolución del conflicto.”	Muestra grupos de base que potencian la paz.
Mesas informativas	“Los agentes políticos y sociales firmantes del Acuerdo de Gernika colocarán hoy mesas informativas en las cuatro capitales de Hego EH para explicar el contenido del texto suscrito por 34 organizaciones.”	Pone atención a grupos de base que potencian la paz.

Pieza 10

Actores	Fragmento	Hipótesis
PSE Eguiguren Lehendakari	“Se le han echado al cuello casi todos sus compañeros de partido. [...] En el PSE no querían ir a la Conf. de Aiete ni de coña. Lo dijo el lehendakari. Pero Eguiguren, defendió que había que ir y que si no lo hacían como partido lo haría él a título individual.” Nota: todo el artículo	Élites

Pieza 11

Actores	Fragmento	Hipótesis
ZP Rubalcaba Rajoy Rey	“La indefinición ante el escenario quedó en evidencia en comparecencias como la de José Luis R.Z, que no aportó nada y ni siquiera reveló si piensa aceptar o no la oferta de diálogo. Algo muy similar ocurrió con los candidatos de PSOE y PP a la Moncloa. Rajoy añadió el matiz de que... [...] Ayer por la tarde se les sumó también el Rey español. [...] Por lo que respecta al Gob. francés, las declaraciones realizadas...”	Élites
Mediadores	“Destaca la valoración de algunos de los firmantes de la Decl. de Aiete, como el líder del Sinn Féin, Gerry Adams, que opinó sobre el anuncio de ETA... [...] Pierre Joxe recabó su opinión ayer tarde, justo cuando...”	Grupo que potencia paz y convivencia
ETA	“ETA subraya el concepto de que “en EH se está abriendo un nuevo tiempo político. Estamos ante una oportunidad histórica para dar una solución justa y democrática al secular conflicto político. Frente a la violencia y la represión, el diálogo y el acuerdo deben caracterizar el nuevo ciclo.”	Atención sobre los que promueven iniciativas de paz

Pieza 16

Actores	Fragmento	Hipótesis
Patxi López	“López ha hecho el ridículo y ha debilitado su posición...” Nota: todo el artículo	Élite

Pieza 17

Actores	Fragmento	Hipótesis
Soc. civil	“Una multitud, 49.000 personas, según el recuento efectuado por GARA, colapsó ayer las calles de Bilbao para reivindicar que es la sociedad vasca “la llave decisiva” para abrir las puertas a la paz definitiva en EH.”	Atención sobre los que promueven la paz
Acuerdo de Guernika	“Los firmantes del Acuerdo de Guernika saludaron las propuestas concretas de la Decl. de Aiete para responder tanto a las consecuencias como a las raíces del conflicto.”	Grupos de base que promueven la paz

Pieza 18

Actores	Fragmento	Hipótesis
Acuerdo de Gernika	“El Acuerdo de Gernika reunió a gran parte del espectro político, sindical y social vasco en torno a un programa de resolución del conflicto que aboga por desactivar cualquier tipo de violencia y vulneración de derechos.”	Grupos de base que promueven la paz
Soc. vasca	“Un nuevo ciclo cuyo protagonista ha de ser la sociedad vasca.”	Sociedad civil

Actores	Fragmento	Hipótesis
Urkullu	“Hoy -añadió- todos nosotros nos sentimos orgullosos de nuestro camino. Orgullosos de haber rechazado...”	Élite

La hipótesis acerca del diario el *Gara* respecto al objetivo 3 es correcta. El periódico ha mostrado tanto a grupos de base y eventos que promueven la paz, como a las opiniones de las élites.

Al contrario que *El País*, cuando el *Gara* ha mencionado la Conferencia Internacional para promover la resolución del conflicto vasco, ha llevado a cabo una estrategia discursiva acreditadora y de prestigio hacia el evento y los mediadores que participaron en él. Al mismo tiempo, también ha reprochado a los otros medios que desacrediten esta importante cita que se dió para alcanzar la paz en Euskal Herria.

“Una Conferencia Internacional inédita y que ha concitado amplias expectativas entre la ciudadanía vasca. [...] Este 17 de octubre está destinado a convertirse en una fecha clave en el camino hacia la resolución del conflicto.”

“Todos y cada uno de los firmantes de la Declaración están avalados por experiencias de éxito en la resolución de conflictos si cabe más enquistados y complicados que el vasco. Su talla diplomática y política internacional resulta incuestionable.”

Así mismo, destaca la presencia y la promoción que se hace al papel que debe llevar a cabo la sociedad civil. En cuatro artículos se reivindica el papel de protagonista que debe tener la sociedad civil vasca.

“Pero en todo caso, y aunque el papel de estos agentes internacionales sea muy importante, el protagonismo principal está, sigue estando y así continuará, en nuestra sociedad, que quiere hacerse dueña de su destino”.

También aparece mencionado directa o indirectamente en tres ocasiones el Acuerdo de Gernika, el cuál, según el periódico:

“... reunió a gran parte del espectro político, sindical y social vasco en torno a un programa de resolución del conflicto que aboga por desactivar cualquier tipo de violencia y vulneración de derechos.”

Por otra parte, la opinión de las élites también aparece en numerosas ocasiones. Éstas aparecen en 6 artículos, siendo las de el Lehendakari Patxi López las más representadas. También se muestran las del Ministro de la Presidencia, la del Presidente del PP de Andalucía, la de Zapatero, Rubalcaba, Rajoy y el rey.

6.4 A quién se le da la voz

El País

Pieza 1

Actores	Fragmento	Hipótesis
- Lokarri - Grupo internacional de contacto	“La conferencia de paz, organizada por el movimiento social vasco Lokarri y el GIC, trata de lograr una resolución que reclame a ETA el cese definitivo de la violencia.”	Actores no institucionales
- Asociaciones de víctimas - PP	“las asociaciones de víctimas y el PP, desconfían de esta iniciativa.”	Actores institucionales opuestos a ETA
- Izquierda Abertzale	“antes que ETA se pronunciará la IA. Sus líderes han transmitido a sus cuadros que se preparen para el final definitivo de ETA.”	Actores opuestos al Estado (IA)
-PNV	“Fuentes del PNV, aseguran que “es la percha que se le ofrece a ETA...”	Actores institucionales opuestos a ETA
-PSE	“Acudirá una presentación del PSE, que defenderá el plan de paz que presentó el lehendakari...”	Actores institucionales opuestos a ETA

Pieza 2

Actores	Fragmento	Hipótesis
PSE PP	“desde el ejecutivo vasco se relega el llamamiento hecho al diálogo con Francia y España “para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto”, aspecto que mereció la principal censura desde el PP”	Actores institucionales opuestos a ETA
Patxi López	“”El conflicto vasco tiene un nombre y se llama ETA””	Actore institucional opuesto a ETA
Asistentes Conf. Paz.	“Con todo, la mayoría de los asistentes prefieren detenerse en el hondo significado del primer punto de la declaración”	Actor opuesto a ETA
Ponente CP.	“”Es la cobertura que necesitaban para justificarse y no hay que darle más vueltas...””	Actor opuesto a ETA
IA	“la IA se siente muy fortalecida tras este respaldo internacional a su apuesta por las vías políticas”	Izquierda Abertzale

Pieza 3

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. San Seb.	“la resolución de la conferencia de SS ha reclamado...”	Muestra este evento de base que potencia la paz pero lo desacredita alegando que cede a las demandas nacionalistas

Pieza 4

Actores	Fragmento	Hipótesis
Batasuna	“Batasuna pide a ETA que deje las armas...” (todo el texto)	Izquierda Abertzale (IA)
Batasuna	“Dijo Etxeberria, que en Euskadi “existe un conflicto que requiere una solución política”. Tras lo acordado en Aiete, aseguraron, “se abren las puertas a un nuevo escenario donde todos podemos y debemos ser ganadores”...”	Izquierda Abertzale (IA)
PSE	“Idoia Mendieta, quien lamentó que la iz. abertzale “haya necesitado 30 años y una conferencia internacional” para sumarse a la petición del cese definitivo de la banda terrorista”	Actor institucional opuesto a ETA
PNV	“Iñigo Urkullu advirtió al sector político radical que “ahora le toca desarmar a ETA”. “Sabemos que tienen su propio guion y que no lo van a hacer de forma directa, pero es un paso más en la buena dirección y lo aplaudimos”	Actor institucional opuesto a ETA
EA	“Pello Urizar, secretario general de EA, opinó que ETA tiene que anunciar “cuanto antes” el final de la violencia porque “no hay mejor momento para dar ese paso” que el presente.”	Partido opuesto al Estado
Aralar	“Patxi Zabaleta, líder de Aralar, consideró que la cita donostiarra supone un “paso cualitativo e irreversible hacia la paz y la normalización política”.	Partido opuesto al Estado

Pieza 5

Actores	Fragmento	Hipótesis
Eguiguren y el ministro de la Presidencia	“asumen que la conferencia internacional y los sucesivos comunicados...”	Actores institucionales opuestos a ETA
Felipe González (PSOE)	“FG, que gestionó aquel proceso porque ganó las elecciones, [...] lamentaba cómo...”	Actor institucional opuesto a ETA

Pieza 8

Actores	Fragmento	Hipótesis
FVT	“Según advirtió ayer la presidenta de la FVT, Maite Pagazaurtundua” [...] Esta fundación presentó ayer un documental que recoge...”	Actor de base opuesto a ETA
Fernando Savater	“Calificó de “parodia” la celebración de la Conf. y de “infamia” sus conclusiones finales.” Nota: Teniendo en cuenta la matriz ideológica de “El País”, el grado de asunción de las ideas del periodista con las frases escogidas de la presidenta de la FVT y Savater es elevado. Hay un fuerte mitemismo.	Actor soc. civil opuesto a ETA

Pieza 10

Actores	Fragmento	Hipótesis
Zapatero	“Zapatero, en tono emocionado, atribuyó el final...”	Actor institucional opuesto a ETA
Rubalcaba	“Rubalcaba apuntó, además, que será el próximo...”	Actor institucional opuesto a ETA
Otegui	“Otegui, admitió en su alegato en la AN, que...”	Actor de la Izquierda Abertzale

Pieza 11

Actores	Fragmento	Hipótesis
AVT	“No quiero un final negociado. [...] El final de ETA es su derrota. [...] El gobierno no debería dar terceros grados ni acercamientos de presos”.	Actor no inst. opuesto a ETA
Covite	“El fin pasa por la disolución, la entrega de las armas... todavía tienen mucha cuerda. Y Bildu está legalizada”	Actor no inst. opuesto a ETA
Dignidad y Justicia	“A ETA no hay que creerla, hay que vencerla. Queremos un final sin impunidad. [...] Bildu debe ser ilegalizada”	Actor no inst. opuesto a ETA
Voces contra el terrorismo	“A los etarras, cadena perpetua. [...] El arrepentimiento no existe. [...] Hace falta un nuevo Gobierno para derrotar a ETA”	Actor no inst. opuesto a ETA
Fund. Miguel Ángel Blanco	“Lo importante es lo que haga el Estado de derecho, no ETA. [...] Lo único que ha funcionado es la unidad democrática y la acción policial”.	Actor no inst. opuesto a ETA
Asoc. de Ertzainas Víctimas del Terrorismo	“Bildu no es ETA. Queda mucho para que ETA llegue al convencimiento de que lo único que hace es estorbar”.	Actor no inst. opuesto a ETA

Pieza 14

Actores	Fragmento	Hipótesis
Lehendakari	“El lehendakari planteará a los partidos...” (80% texto)	Actor institucional opuesto a ETA
IA	“La IA, tira por elevación y sitúa el campo de juego...”	Actor no institucional Abertzale

Pieza 16

Actores	Fragmento	Hipótesis
Policía Local	“Decenas de miles de personas (24.000 según la PL)...”	Info de Actor Institucional opuesto a ETA
IA	“La IA exhibió su fuerza en las calles para recalcar...” Nota: siempre que aparecen conceptos como “actividad armada” o “conflicto político” aparecen entre comillas, es decir, el periodista no los asume.	Izquierda Abertzale
EA	“El cese de ETA ha sido el primer paso, pero queda mucho trabajo por hacer”, advirtió Pello Urizar, secretario general de EA, uno de los socios de Bildu.”	Actor IA

La hipótesis acerca del diario *El País* respecto al objetivo número 4 tampoco es correcta del todo. *El País* ha solidado dar voz a los actores opuestos a ETA, eso es correcto. Pero en este caso, ha dado voz tanto a los actores institucionales como a los no institucionales.

El 70% de las opiniones de los diversos actores a lo largo de los 17 artículos analizados, han sido las opiniones de actores opuestos a ETA. De las 37 veces que se le da voz a los diversos actores que aparecen en los artículos, 25 son de actores opuestos a ETA. Sin embargo, no todas son de actores institucionales. Del total de opiniones opuestas a ETA, el 60% son de actores institucionales pero un 40% lo son de actores no institucionales. La gran mayoría de los actores institucionales que aparecen son del PSE o el PSOE. Y por otro lado, en cuanto a los actores no institucionales opuestos a ETA, las opiniones de las asociaciones de víctimas de ETA han sido las más escuchadas.

Por otra parte, las opiniones de actores de la Izquierda Abertzale o cercanos a ella representan el 30% del total. En este punto, es importante añadir que, en la mayoría de veces que *El País* transmite la opinión de la IA, no lo hace a través de comillas. Es decir, cuando el periódico da la voz a los actores opuestos a ETA, presenta sus opiniones de forma literal, entre comillas. En cambio, cuando presenta la opinión de la IA, suele ser en tercera persona, suele ser el periodista quién nos cuenta qué piensa la Izquierda Abertzale o ETA.

Gara

Pieza 1

Actores	Fragmento	Hipótesis
PP	“González Pons dijo que no se puede hablar de conferencia de paz, porque “aquí no ha faltado la paz, sino que ha faltado la libertad”. El presidente del PP de Andalucía dijo que “no pueden hablar de paz aquellos que han matado a tantos inocentes...”	Actores institucionales opuestos a ETA
PSOE	“El portavoz del Gobierno español, José Blanco, resaltó que “lo único que tiene que ocurrir para que haya paz es que ETA diga que abandona definitivamente las armas”. El ministro de Presidencia, Ramón Jáuregui, añadió en tono similar que “se diga lo que se diga en la Conf., la democracia ha ganado al terrorismo, y que...” Nota: A todos los actores opuestos a ETA se les cita entre comillas, con sus propias palabras.	Actores institucionales opuestos a ETA

Pieza 3

Actores	Fragmento	Hipótesis
Líderes Int.	Así Kofi Annan (etc) llaman primero a ETA a “hacer una declaración... [...] estos líderes de alcance mundial emplazan a “que se adopten...”” Nota: Todo el artículo	Actores no institucionales

Pieza 4

Actores	Fragmento	Hipótesis
	“del mismo modo que no se pueden borrar las fotos de algunos protagonistas del histórico acto de ayer, no se puede elegir las partes del texto consensuado que nos agradan y descartar el resto. Resulta un ejercicio pueril, además de ser de muy mal gusto.”	Da voz a todas las partes

Pieza 5

Actores	Fragmento	Hipótesis
Sociedad Civil	“La imposición no es, no debe ser un camino. Reunirse, dialogar, acordar y, sobre todo, establecer fórmulas para que la sociedad hable y decida libremente. Esa es la ruta.”	Quiere que se escuche la voz de la sociedad civil.

Pieza 6

Actores	Fragmento	Hipótesis
IA	“la IA manifestó ayer su “total y decidido apoyo a todas y cada una de las conclusiones” alcanzadas...” Nota: todo el artículo	Izquierda Abertzale
Mariano Aguirre	“El director de una de las organizaciones que promovió la Conf. Int. (NOREF), Mariano Aguirre, defiende la necesidad de que el Estado español aborde...”	Actor no institucional opuesto a ETA

Pieza 9

Actores	Fragmento	Hipótesis
Soc. civil	“Este sábado la ciudadanía vasca tiene una importante cita en las calles de Bilbao para convertirse en protagonista principal de la resolución del conflicto.”	Sociedad civil cercana a (IA)
Secr. Gen. LAB	“Ainhoa Etxaide defendió la importancia de la movilización ciudadana y señaló...”	Actor IA
STEE-EILAS	“Belén Arrondo, sindicalista de STEE-EILAS, recordó que el protagonismo...”	Actor cercano IA
Secr. Gen. Kontseilua	“Pablo Bilbao, abogó por salir a la calle para aprovechar el “nuevo viento” que...”	Actor cercano IA
Alternativa	“Para Matute, la Decl. de Aiete y la posterior comparecencia pública de la...”	Actor cercano IA

Pieza 10

Actores	Fragmento	Hipótesis
Felipe González	“nadie se achicarró más que nosotros con las demás fuerzas democráticas”	Actor institucional opuesto a ETA

Pieza 11

Actores	Fragmento	Hipótesis
ETA	“ETA subraya el concepto de que “en EH se está abriendo un nuevo tiempo político. Estamos ante una oportunidad histórica para dar una solución justa y democrática al secular conflicto político. Frente a la violencia y la represión, el diálogo y el acuerdo deben caracterizar el nuevo ciclo.”	ETA
ZP Rubalcaba Rajoy Rey	“La indefinición ante el escenario quedó en evidencia en comparecencias como la de José Luis R.Z, que no aportó nada y ni siquiera reveló si piensa aceptar o no la oferta de diálogo. Algo muy similar ocurrió con los candidatos de PSOE y PP a la Moncloa. Rajoy añadió el matiz de que... [...] Ayer por la tarde se les sumó también el Rey español. [...] Por lo que respecta al Gob. francés, las declaraciones realizadas...”	Actores institucionales opuestos a ETA.
Mediadores	“Destaca la valoración de algunos de los firmantes de la Decl. de Aiete, como el líder del Sin Féin, Gerry Adams, que opinó sobre el anuncio de ETA... [...] Pierre Joxe recabó su opinión ayer tarde, justo cuando...”	Actores opuestos a ETA

Pieza 12

Actores	Fragmento	Hipótesis
Sociedad vasca	“Quienes han pasado los últimos años sembrando la desesperanza, el cinismo, el fatalismo, se han encontrado con que cada vez que a la sociedad vasca se le da un poco de libertad la ciudadanía responde. ¿Que no les gusta la respuesta? Es lo que tiene la democracia. La sociedad vasca debe ser la protagonista.”	Atención a la estructura y cultura, la sociedad pacífica. Voz a los sin voz.

Pieza 14

Actores	Fragmento	Hipótesis
IA	“Rufi Etxeberria y Maribi Ugarteberu consideraron que “el cierre del ciclo armado debe dar paso a la apertura de un diálogo resolutivo...” Nota: Todo el artículo	Izquierda Abertzale
Sociedad vasca	“Precisamente, la ciudadanía vasca es el agente que esta fuerza política reconoció como “crucial”, porque a su juicio es el pueblo quien debe participar “como protagonista en esta tarea colectiva ilusionante.”	Reivindica la voz de los sin voz

Pieza 16

Actores	Fragmento	Hipótesis
Líderes int.	“Los firmantes de la Decl. de Aiete han planteado que “se requiere valentía...”	Actor opuesto a ETA
Patxi López	“Su discurso de ayer resulta decepcionante. Dijo que va a hacer una ronda con los partidos con representación institucional...”	Actor institucional opuesto a ETA

Pieza 17

Actores	Fragmento	Hipótesis
Gara	“Una multitud, 49.000 personas, según el recuento efectuado por GARA, colapsó ayer las calles de Bilbo...”	Actor cercano a la IA
Soc. Civil	“Una multitud, 49.000 personas, según el recuento efectuado por GARA, colapsó ayer las calles de Bilbo para reivindicar que es la sociedad vasca “la llave decisiva” para abrir las puertas a la paz definitiva en EH. [...] La multitud ya había comenzado a corear consignas como “Euskal presoak etxera”, “independentzia”, “amnistiarik gabe, bakerik ez” y “presaok kalera, amnistia osoa”.”	Actor cercano a la IA
Firmantes Acuerdo de Guernika	““ETA ha dado una buena noticia a la sociedad vasca, una noticia que nos acerca a un escenario de paz”, remarcaron.” Nota: 50% artículo	Actor cercano a la IA

Pieza 18

Actores	Fragmento	Hipótesis
ETA	“El dossier que hoy ofrece GARA es un documento que pone en valor la apuesta de quienes, en precarias condiciones, en clandestinidad y, según la propaganda oficial, derrotados políticamente, fueron capaces de andar un accidentado recorrido que culminó el 20 de octubre de 2011 con la apertura de un nuevo tiempo para EH.”	ETA
Sociedad vasca	“Un nuevo ciclo cuyo protagonista ha de ser la sociedad vasca.”	Soc. Civil
Tony Blair	“ETA ha respondido positivamente a las demandas de la Conf. Int., a las...”	Actor instit. opuesto a ETA

Pieza 19

Actores	Fragmento	Hipótesis
Urkullu	“Hoy -añadió- todos nosotros nos sentimos orgullosos de nuestro camino. Orgullosos de haber rechazado...”	Actor institucional opuesto a ETA

La hipótesis planteada para el diario *Gara* respecto al objetivo número 4 no es correcta. El periódico no ha solidado dar voz únicamente a ETA y a la Izquierda Abertzale.

De un total de 31, sólo el 35% de las opiniones recopiladas han sido de actores de la Izquierda Abertzale y de ETA. Y entre ellas, la mayoría han sido de actores de la Izquierda Abertzale o cercanos a ella, puesto que de ETA, únicamente se han recopilado 2 opiniones. En todas ellas las opiniones expresadas por las personas han sido transcritas de forma literal, exponiéndolas entre comillas.

Por otro lado, un 32% corresponden a las opiniones de actores institucionales opuestos a ETA. Entre ellos destacan Zapatero, Rubalcaba, Rajoy, el Rey, Urkullu, Patxi López, Felipe González, José Blanco, González Pons y Tony Blair. Cabe decir que 6 de las 10 opiniones han sido transcritas también de forma literal.

Y más allá de la Izquierda Abertzale y los actores institucionales opuestos a ella, el *Gara* también ha dado el 32% de la voz a otros actores. El diario ha hecho referencia en 5 ocasiones al papel que debe tener la sociedad vasca. Reivindican que se escuche su voz para poner fin al conflicto político. Y finalmente, el periódico también ha escuchado en 5 ocasiones las opiniones de los líderes internacionales de la Conferencia Internacional de Aiete.

6.5 Concepción de la paz

El País

Pieza 1

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
- ETA	“El foro de S.S intenta el final de ETA”	No intenta el final del conflicto, únicamente el final de ETA	Imposición de un bando

Pieza 2

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“Llamamiento internacional por el fin de ETA”	La Conferencia de Paz no intenta el final del conflicto político, sinó el final de ETA.	Imposición de un bando.
ETA	“... para escenificar la búsqueda de una solución a “su conflicto” lo perdió ayer, en SS.”	Poner “su conflicto” entre comillas implica que se cuestiona la existencia del conflicto político, y a al poner “su”, el periódico quita la responsabilidad al Estado.	Negación del conflicto político.
ETA	“La esperada petición de cese, considerada como el objetivo nuclear de este encuentro, no llegó, sin embargo, a la exigencia de disolución de la banda, como planteó la mayoría de las delegaciones asistentes...”	El periódico considera que, más que avanzar hacia el fin del conflicto político, el objetivo central del encuentro era la petición de cese de ETA. Este “sin embargo” implica que el periódico no está satisfecho con la exigencia del anuncio de su actividad armada definitiva, querían que se les exigiera la disolución.	Imposición de un bando.
Exp. Intern.	“el caso más paradigmático, afecta a la sorprendente inclusión, de una controvertida sugerencia a convocar una especie de mesa de “los actores no violentos y representantes políticos” para reunirse y discutir “cuestiones políticas” e incluso que pudieran llegar a convocar una hipotética “consulta a la ciudadanía””.	Se presupone que es sorprendente que se incluyera en la declaración de Aiete, sugerir la negociación de cuestiones políticas entre ambas partes. Y el “incluso”, implica que al periódico todavía le sorprende más que se propusiera una consulta a la ciudadanía (derecho autodeterminación)	Oposición a la negociación e imposición de un bando.
IA	“la IA se siente muy fortalecida tras este respaldo internacional a su apuesta por las vías políticas”	Se presupone que la IA anteriormente no hacia política. Se confunde violencia con política, y eso les hace negar el carácter político del conflicto.	Confusión entre violencia / conflicto político.

Pieza 4

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	“el contenido íntegro de la declaración suscrita un día antes en la cumbre internacional de SS sobre el terrorismo de ETA”	No fue una cumbre internacional sobre el conflicto vasco, fue sobre ETA.	Imposición de un bando

Pieza 3

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	<p>“Solo el punto 1 cumple las expectativas. [...] pero el texto tiene otros cuatro puntos entre los que sugiere la constitución de una mesa de partidos y una consulta ciudadana posterior. Este aspecto no responde a las expectativas que el propio PNV había generado. [...] Los críticos con esta conferencia, que son muchos, tienen munición para interpretar que lograr el cese definitivo de ETA supone pagar un precio político.</p>	<p>Debido al contexto esto implica que las contrapartidas políticas del resto de puntos de la declaración, tampoco no son de su agrado. El periodista hace suya la interpretación de los críticos con la conferencia.</p>	Oposición a la negociación política.
Conf. Paz	<p>“Es posible que la sugerencia de la mesa de partidos que hace la conferencia sea mera retórica para vestir una percha que justifique el cese definitivo de la violencia de ETA. O podría ser que ETA aún no ha asumido que su cese definitivo no tiene precio político, lo que sería grave.”</p>	<p>Presupone que ETA debe asumir que su cese definitivo no tiene un precio político.</p>	Oposición a la negociación e imposición de un bando.

Pieza 5

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	<p>“ETA no pondrá condiciones al cese de la violencia. Lo que hay son reivindicaciones de la IA, que el comunicado de la conferencia recoge como sugerencias, como una mesa de partidos, y que los Gobiernos y partidos no están obligados a ella.”</p>	<p>La IZ tergiversa el comunicado de SS e impone condiciones. Por el contexto, implica que el Estado no está obligado (y no debe) cumplir las sugerencias del comunicado de SS.</p>	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
ETA	<p>“cuando ese logro histórico parece que va a llegar se dice, desde la derecha mediática y el sector más radical del PP, que eso no vale, que tiene que disolverse, lo que no ha hecho el IRA, o “arrastrarse por el fango”, como dijo irónicamente el expresidente.</p>	<p>Implica que la derecha mediática y el PP impiden el final del logro histórico del cese definitivo. Se asume que ETA debe comunicar el cese definitivo sin pedir nada a cambio pero se entiende que sí lo haga si se disuelve.</p>	Voluntad negociadora si ETA se disuelve

Pieza 10

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado	<p>“Ese ha sido el último y definitivo factor que ha contribuido a acabar con más de 40 años de terrorismo etarra, aunque para diciembre de 2006 ETA ya sufría un notable acoso policial, judicial, político y social.</p>	<p>El fin de la violencia es gracias a la “presión” policial y judicial. Se justifican las acciones estatales contra la organización.</p>	Victoria militar. Imposición de un bando.

Pieza 6

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Conf. Paz	“El resultado de la conferencia no ha estado a la altura de las expectativas. Las recomendaciones de los mediadores no exigen a ETA su disolución”	Implica que para que la Conf. Int. estuviera a la altura, tendría que haber pedido la disolución de ETA.	Oposición a la negociación, imposición de un bando.
Mediadores Conf. Paz	“la petición de diálogo a los Gobiernos español y francés “para tratar exclusivamente de las consecuencias del conflicto” (un oscuro eufemismo que probablemente se refiere a la libertad de los presos etarras).”	Oscuro eufemismo > intento de camuflar algo beneficioso para ETA.	Oposición a la negociación
Conf. Paz	“La recomendación de los mediadores internacionales para que se adopten medidas capaces de reparar el dolor causado en la sociedad vasca se compadece mal con su contradictoria apuesta a favor de “una nueva era sin conflicto” y de una “paz duradera”.”	Implica que es contradictorio reparar el dolor causado (entre las dos partes) y al mismo tiempo buscar una paz duradera y una era sin conflicto.	Negación a reconocer el dolor causado por el Estado. Imposición de un bando.

Pieza 7

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	“Ahora la Conf. Paz emplaza a ETA a hacer definitiva su retirada, y de nuevo lo hace siguiendo la línea de menor resistencia: como parte de una propuesta de tortuosa redacción que incluye una referencia a compromisos que deberían adoptar los Gobiernos de España y Francia.”	La Conf. de Paz debería haber pedido a ETA su retirada sin condiciones ni referencias a los Gobiernos de España y Francia	Oposición a la negociación.
ETA	“La ambigüedad tiene riesgos: en este caso, que ETA interprete la declaración como aval a su pretensión de condicionar su disolución a compromisos que romperían el consenso básico existente entre los principales partidos, con el apoyo de la población, sobre 2 asuntos: que eventuales medidas de reinserción y gracia para los presos solo se podrían plantear tras la disolución comprobada e irreversible de ETA y que nunca habrá una negociación de contrapartidas políticas. La idea de la IA de una “nueva transición”, de volver a empezar como si no hubiera pasado nada, es una fantasía pueril. [...] A la IA le corresponde la responsabilidad de convencer a su antiguo brazo armado de que la disolución incondicional es previa a cualquier posible iniciativa.”	Presupone que la declaración es ambigua. Presupone que es negativo y no es aceptado por la sociedad que haya una negociación con contrapartidas políticas para la disolución de ETA. El final implica que no debe haber una reconciliación donde ganen las dos partes. La derrota conlleva al castigo.	Oposición a la negociación y contrapartidas políticas previas a la disolución incondicional.

Pieza 9

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Jesús Eguiguren	“Jesús Eguiguren, presidente de los socialistas guipuzcoanos, es por desgracia, un hombre con una inusual capacidad de convicción. [...] Fue él el gran inspirador del tratamiento a Bildu. Ahora, ha conseguido llevar al PSE y el PSOE a ocupar unos asientos en el palacio de Aiete para asistir a la broma pesada de la Conferencia de Paz.”	Implica que Bildu tiene un trato beneficioso inspirado por Jesús Eguiguren. Presupone también que la Conf. Paz fue una broma pesada.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
Conf. Int.	“Los más entusiastas de la fe han proclamado que la reunión de SS no ha colmado las expectativas”	Implica que los que creen que el comunicado de la Conf. Paz es un avance hacia la paz, son unos entusiastas de la fe y que ésta no ha cumplido las expectativas.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
Mediadores	“Cinco figuras que le conceden a ETA el estatuto de parte beligerante en un conflicto armado. Ahí es nada. Dejan de ser terroristas y se hacen ejército de liberación que, generosamente, abandona las armas. Y de las dos partes implicadas, la que da el primer paso. Sin que haya mediado ni derrota política ni derrota militar.	Los mediadores definen mal a ETA (y en su beneficio). La última parte presupone que si ETA deja las armas es debido a la previa derrota política y militar.	Paz = derrota militar + disolución. Imposición de un bando.
Conf. Paz	“El error es anterior al comunicado. El error es que algunos hayan ido a sentarse a Aiete. [...] ¿Por qué se ha legitimado lo de Aiete? Por la obsesión infantil de regalarles a los partidarios activos o pasivos de ETA una paz sin vencedores ni vencidos.”	Presupone que los que apostaron por la Conferencia de Paz como herramienta para superar el conflicto son partidarios activos o pasivos de ETA. Implica que para que haya paz, debe haber un vencedor y un vencido.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando. Paz= derrota militar + disolución.

Pieza 12

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	“Lo importante es el resto (4 puntos), es decir, el reconocimiento de la banda terrorista como interlocutor directo, la mesa de partidos y la proclamación de que todos somos vencedores, es decir, de que ETA no ha perdido.”	Las 4 cláusulas dirigidas a los Estados son un error y están al servicio de ETA. No debe haber un final donde todos ganen.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
ETA	“ETA renuncia a lo que ya es inviable, pero ni entrega las armas ni se disuelve.”	Implica que lucha armada es inviable y deberían haber entregado las armas y haberse disuelto.	Oposición a la negociación.
ETA	“cuando ETA vea que el Estado de derecho no se suicida para complacerla, cuando compruebe que las cárceles no se abren por mágico conjuro y que no hay mesa de partidos...”	Negociar las condiciones penitenciarias de los presos de ETA y llevar a cabo la mesa de partidos va contra el Estado de Derecho.	Oposición a la negociación.

Pieza 13

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“tratan ahora de salvar sus conciencias diciendo que abandonan porque el mundo a su alrededor ha cambiado, no porque ellos han asumido finalmente su derrota...”	Implica que han dejado las armas porque han sido derrotados.	Paz = victoria militar + alto al fuego
Conf. Inter.	“La Conf. Int. a la que han recurrido los terroristas para solemnizar su final no merece ser enjuiciada, puesto que no ha sido otra cosa que un capítulo de su liturgia para anunciar lo único que importaba, que es la renuncia al terror.”	La CI estaba al servicio de ETA y presupone que lo único importante del comunicado es el primer punto.	Oposición a la negociación.
Conf. Inter	“La supuesta guerra, el supuesto conflicto, era tan solo la guerra y el conflicto de una secta fanática. [...] Si alguna paz se firmó ayer es la de los terroristas consigo mismos. Y esa paz, tan unilateral como lo fue la supuesta guerra y el supuesto conflicto...”	El periódico niega que exista un conflicto político entre ETA y el Estado. Exculpa al Estado de su responsabilidad en el conflicto.	Negación del conflicto político y exculpación del Estado.
ETA y Estado	“El más trágico problema que ha padecido la democracia española ha desaparecido, no porque haya llegado la paz, sino porque...”	El problema es ETA, no las causas del nacimiento de ETA. Y la paz ha llegado, aunque permanezca el conflicto político que originó la violencia.	Paz = Victoria militar + alto al fuego

Pieza 14

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Lehendakari	“Para que no hubiera dudas desde un principio, el presidente socialista expuso con rotundidad que defenderá ‘el derecho a convivir y a la concordia’ frente al ‘derecho a decidir’. Con este pronunciamiento, envía un mensaje a los nacionalistas que no han dudado en recuperar el discurso del derecho a la autodeterminación una vez han visto encauzado el fin de ETA”	Por el contexto y el “no han dudado” implica que el periodista asume el enunciado del Lehendakari y apuesta por combatir el derecho a decidir.	Oposición al derecho a la autodeterminación.

Pieza 15

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Int.	“La Conf. ha sido un perfecto instrumento de la estrategia de la IA acorde en este punto con ETA y con la finalidad de que el Gobierno español no entre en un punto muerto sobre los aspectos políticos del conflicto para proclamar su victoria en la lucha contra el terrorismo. Montada con una técnica propagandística de gran calidad, la Conf. de SS respondía a ese objetivo: que ETA no se hundiera políticamente con el Gobierno como interlocutor y administrador de su derrota.”	Implica que el Gobierno tiene que proclamar la victoria sobre ETA, más que resolver los aspectos políticos del conflicto.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
IA y Estado	“Así, sería la mediación internacional, intérprete de la voluntad de paz del pueblo vasco -cuyo portavoz natural es IA- quién ha traído la paz, y no la derrota infligida a la banda por la política de firmeza española y la colaboración con Francia.”	Implica que la paz ha llegado, y la ha traído la política de firmeza española y la colaboración con Francia al derrotar a ETA.	Paz = victoria militar + alto al fuego.
ETA	“Lo esencial ahora es que no culmine políticamente el proceso de inversión según el cual los que fueron parte del terror sean premiados por traer “la paz”. No tendríamos entonces la paz, sinó la victoria (de ETA). Solo la impotencia de ETA, antes que sus palabras, permite avalar la alegría del jueves noche.”	Implica que no debe haber un final donde ganen las dos partes. Debe haber un vencido y un vencedor. Y la paz no llega por el comunicado, llega por la impotencia de ETA, derrotada militarmente.	Paz = victoria militar + alto al fuego
Batasuna	“Batasuna ha explicado cuál es el precio a pagar por el ‘cese’: emprender “sin dilación” las negociaciones para “el reconocimiento de Euskal Herria y el derecho a decidir”. Son los de siempre y siguen buscando la victoria.”	Presupone que negociar soluciones para desencallar el conflicto político que llevó a la violencia es que ETA gane.	Oposición a la negociación. Paz= vencedor -vencido.

Pieza 16

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Cultura Vasca	“La marcha culminó frente al Ayuntamiento bilbaíno, donde, tras algunas exhibiciones folclóricas...”	Por el perfil ideológico del periódico, “folklore” hace referencia a “subcultura”. El país jamás pone “folklore español”, sinó cultura española.	Banalización de la cultura vasca.

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado y ETA	“la desaparición de la referencia a la negociación política conduce a situar como preferente un planteamiento en el que es decisivo el asunto de los presos. Conviene recordar que cualquier forma en términos de paz por presos era hasta hace poco rechazada por ese mundo, que lo despreciaba como “paz sin contenidos políticos”.	Implica que es necesario que el Estado negocie las condiciones de los presos de ETA. Por otro lado, el “despreciaba” implica que ETA debería aceptar “paz sin contenidos políticos”.	Conforme con la negociación de las condiciones presidiarias, pero en contra de que la paz conlleve una negociación política.
Estado y ETA	“cuanto antes oficialice ETA su disolución y entrega de las armas (que es lo que daría más credibilidad a su renuncia) más pronto será posible asumir este tipo de medidas”.	Para negociar sobre los presos, antes ETA debe disolverse y entregar las armas. (Primero desapareces y luego negociamos). También presupone que el comunicado no es del todo creíble.	Oposición a la negociación. Concepto de negociación erróneo.
Gob. ZP	“Se comprende que el Gobierno de Zapatero no quiera tomar iniciativa alguna en ese terreno a menos de un mes de unas elecciones que probablemente llevarán al PP a La Moncloa.”	Presupone que es comprensible que el Gobierno no mueva ficha después del comunicado de ETA.	Justifica el inmovilismo del Gobierno del PSOE tras el comunicado.

La hipótesis planteada para el objetivo 5 respecto a el diario *El País* es correcta. El periódico entiende la paz como la imposición de un bando sobre el otro, independientemente de si se ha solucionado o no el conflicto político que causó la violencia.

En este aspecto, el periódico ha llevado a cabo principalmente tres estrategias discursivas. La primera es la de la negación del conflicto político. El diario se ha esforzado en eliminar el carácter eminentemente político que tiene el conflicto vasco. En alguna ocasión, *El País* supone que la Izquierda Abertzale no hacía política antes del comunicado de ETA.

“la IA se siente muy fortalecida tras este respaldo internacional a su apuesta por las vías políticas”

Esto explica por qué el periódico confunde el término ‘violencia’ con el de ‘conflicto político’. Y en consecuencia, al negar el conflicto político, en varios artículos se exculpa al Estado de su responsabilidad y se culpa únicamente a ETA.

“La supuesta guerra, el supuesto conflicto, era tan solo la guerra y el conflicto de una secta fanática. [...] Si alguna paz se firmó ayer es la de los terroristas consigo mismos. Y esa paz, tan unilateral como lo fue la supuesta guerra y el supuesto conflicto...”

De la concepción de que no existe un conflicto político, nace una segunda que afirma que la paz se ha conseguido gracias a la imposición del Estado tras una victoria militar. *El País* asume en todo momento que el fin de la violencia es gracias a la presión policial y judicial. Se justifican las acciones estatales contra la organización y se afirma que para que haya paz, debe haber un vencedor y un vencido. En consecuencia, el periódico presuponía que la Conferencia Internacional se celebraba para acabar con ETA, y no con el conflicto político vasco.

“El foro de S.S intenta el final de ETA”

Por esta razón no están satisfechos con la Declaración de Aiete, porque *El País* quería que se exigiese únicamente la disolución de ETA, y ésta se centra en acabar con la actividad armada de ETA pero también con el conflicto político que la originó y así lograr una paz duradera.

“El error es anterior al comunicado. El error es que algunos hayan ido a sentarse a Aiete. [...] ¿Por qué se ha legitimado lo de Aiete? Por la obsesión infantil de regalarles a los partidarios activos o pasivos de ETA una paz sin vencedores ni vencidos.”

Y finalmente, al salir a la luz la Declaración de Aiete, junto a la negación del carácter político del conflicto y la necesidad de que exista la imposición de un bando para lograr la paz, *El País* ha llevado a cabo una estrategia discursiva de oposición a la negociación política. El periódico afirma que ETA debe asumir que su cese definitivo no tiene un precio político y que el Estado no debe cumplir las sugerencias de la Conferencia Internacional. En algún artículo el periodista da luz verde a la negociación de las condiciones penitenciarias pero siempre y cuando se haya dado la disolución comprobada e irreversible de ETA. Pero la negociación de contrapartidas políticas no se acepta en ningún caso, negando siempre el derecho a la autodeterminación.

“Batasuna ha explicado cuál es el precio a pagar por el ‘cese’: emprender “sin dilación” las negociaciones para “el reconocimiento de Euskal Herria y el derecho a decidir”. Son los de siempre y siguen buscando la victoria.”

Gara

Pieza 2

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y Estado	“la esperada decisión de ETA para el definitivo abandono de su actividad armada, será un histórico y decisivo paso para la paz. Pero no es el único políticamente esperado y éticamente necesario. Al estado le corresponde superar sus propios estancamientos y avanzar con responsabilidad ética en el camino ya iniciado. [...] Negarse o entorpecer el diálogo implican una grave culpabilidad ética y democrática.”	Para conseguir la paz, ETA debe comunicar su abandono definitivo de las armas y después el estado debe dialogar y negociar.	Paz = ausencia de violencia por la superación del conflicto político.

Pieza 3

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Líderes Intern.	“En el cuarto punto, la Declaración de Aiete entre de lleno en el problema político de fondo. Annan y sus compañeros de grupo sugirieron que los actores no violentos y representantes políticos se reúnan y discutan cuestiones políticas, así como otras relacionadas al respecto, con consulta a la ciudadanía, lo cual podría contribuir a una nueva era sin conflicto y de paz duradera.”	Para alcanzar una paz duradera se debe superar el conflicto político que originó la violencia, estableciendo una negociación política y permitiendo el derecho a la autodeterminación.	Paz = Cese de violencia + superación del conflicto político.
Kofi Annan	“Convencido de que la “enemistad” entre los pueblos no puede durar eternamente, Annan destacó que todas las partes deben ser conscientes de que los “compromisos y sacrificios” conllevarán beneficios.”	Por el contexto, el periodista asume la frase de Annan, donde se asegura que las dos partes pueden ganar.	Final sin vencidos ni vencedores

Pieza 4

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y Estado	“Se trata del respeto a la voluntad de la sociedad vasca. Para que todas las propuestas se puedan defender sin violencia, democráticamente, pero con la garantía de que esa voluntad será respetada. Ése debe ser el objetivo, esa es la solución. Porque si algo deja claro la Decl. de Aiete es que la resolución del conflicto político vasco no se reduce a que ETA declare el fin definitivo de la violencia. No al menos si lo que se busca es una paz estable y duradera.”	La paz estable y duradera pasa por la solución del conflicto político, y éste pasa por el respeto del derecho a decidir de la sociedad vasca.	Paz = Ceses violencia + solución del conflicto político.

Pieza 5

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PP	“El PP, más tarde o más temprano, tendrá que asumir que puede estar entre los protagonistas de la paz y que eso es lo mejor no sólo para la ciudadanía vasca, sino para todas las personas que viven en el Estado.”	El PP debe elegir si quiere, o no, ser protagonista en el proceso de paz y así cerrar un conflicto donde ganarán las dos partes.	Paz sin vencidos ni vencedores, paz donde todos ganan.

Pieza 6

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Todos ellos destacaron que la Conferencia ha dejado “a las claras” la existencia de “un conflicto de carácter político” y que, por lo tanto, “necesita de una solución política”.	Hay un fuerte mitemismo entre el periodista y las declaraciones de la IA. La paz llegará con una solución política.	Paz = fin del conflicto político
Mariano Aguirre	“El director de una de las organizaciones que promovió la Conf. Int. (NOREF), Mariano Aguirre, defiende la necesidad de que el Estado español aborde un “debate político” sobre el “conflicto” vasco, porque recuerda que éste es anterior a ETA y no se extingue con la desaparición de la organización armada.”	Hay un fuerte mitemismo entre el periodista y las declaraciones de la IA. La paz llegará con una solución política.	Paz = fin del conflicto político

Pieza 7

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y el Estado	“Unos intentan en vano restar a las conclusiones de la Conf. su importancia real reduciéndola al emplazamiento a ETA y otros son incapaces de ir siquiera un poco más allá del exabrupto.”	Las conclusiones de la Conf. no se pueden reducir al emplazamiento a ETA.	Abiertos a la negociación y solución política.

Pieza 11

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado	“Ni ZP i Rubalcaba ni Rajoy respondieron ayer. En la Decl. de Aiete, los líderes les instan a hablar para una paz duradera.”	ZP, Rubalcaba y Rajoy deberían haber contestado ayer que están dispuestos a abrir un diálogo para cerrar el enfrentamiento armado, como les instan los mediadores.	Paz = cese violencia + solución del conflicto político

Pieza 12

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Gobiernos	“Ahora los gobiernos español y francés deben responder, y deberían hacerlo en sentido positivo. El objetivo es lograr una paz estable y duradera, y para ello urge cerrar cuanto antes las heridas que aún quedan abiertas.”	La paz duradera sólo vendrá con el diálogo y la negociación política.	Paz = cese violencia + superación conflicto político
Estado	“El problema aquí proviene de la negación sistemática de la existencia de un conflicto de naturaleza política, el intento de hacer de lo ocurrido una pura perversión moral e incluso un caso clínico colectivo.”	Es necesario que el Estado asuma que es un conflicto político.	Paz = cese violencia + superación conflicto político
ETA y Estado	“Durante muchos años el lema de parte del unionismo ha sido que sin violencia todo era posible. Ha llegado la hora de demostrarlo. Es la sociedad vasca la única que puede garantizar que podrá votar para decidir qué quiere ser en el futuro y cómo quiere construirlo.”	El conflicto se cerrará si todas las posturas políticas son defendibles y respetadas si resultan ganadoras.	Paz = cese violencia + derecho autodeterminación.

Pieza 13

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y la IA	“Sería un grave error pretender desligar este presente de esperanza del pasado que lo ha posibilitado. Un pasado que, en todo caso, no termina de pasar, ni lo hará mientras no se ponga fin a la represión, desaparezcan las imposiciones y se vayan curando honesta y valientemente las heridas del conflicto.”		La paz llegará con la superación del conflicto político que originó la violencia del pasado.
	“Aquellos se rindieron (ETAp). Lo que está ocurriendo ahora mismo es la materialización de una decisión política de la IA, que apuesta por un nuevo marco de confrontación, superando el conflicto armado.”	ETA no se ha rendido. Ha entendido que es mejor apostar por otras vías de confrontación.	Paz = cese violencia + solución conflicto político.
ETA	“El fin de toda imposición, de toda acción violenta, y de toda restricción de libertades indiv. y colec. no llegará sólo por una decisión de ETA, porque ni el conflicto es ETA ni esta org. lo ha creado. La naturaleza política del contencioso demanda medidas políticas que la ciudadanía vasca reclama con autodeterminación.		La paz llegará con la superación del conflicto político que originó la violencia del pasado.

Pieza 14

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Aludieron así a los pretextos que “ocultos tras la coartada de la lucha armada”, negaban la existencia de un conflicto de carácter político. Estiman que “a partir de hoy” eso habrá terminado.	“Aludieron así”, quiere decir que el periodista da por existentes dichos pretextos.	Paz = cese violencia + resolución conflicto político
IA	“Tal y como declara la propia IA tras la Decl. de Aiete, el futuro ha de cimentarse sobre un escenario donde “todos podemos y debemos ser ganadores” porque cualquier alternativa “supone la antítesis de la convivencia democrática que debemos construir entre todos”.”	“Tal y como declara”, significa que el periodista asume como suyos los planteamientos de la IA.	Perspectiva Gano /Ganas
IA y el Estado	“El diálogo ineludible ahora debería ser capaz, en palabras de Ugarteburu, de “desatar los nudos históricos del conflicto”. Dijo que sólo “abordándolo desde sus raíces y dándole una solución democrática podremos conseguir, entre todos, un escenario de soluciones definitivas...”	“ineludible” = presupone que el diálogo es inevitable, indispensable para la superación del conf. político y la paz duradera	Paz = cese violencia + resolución política de las causas que la originaron

Pieza 15

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Rubalcaba	<p>“Por muy sonrojantes que suenen palabras como las de R ayer (“la historia la escriben los que hemos ganado”), el debate sólo sirve para perder tiempo, porque pertenece al terreno de la propaganda y no al de las soluciones.</p> <p>“El camino que queda tiene básicamente dos estaciones. La primera es lograr la paz; la segunda, hacer que dure. El concepto de que la paz es un simple sinónimo de ausencia de violencia de ETA es el primer mito a derribar.”</p>	<p>Lo importante tras el cese de la actividad armada es la la búsqueda de soluciones. No construir un relato de ganador - perdedor.</p> <p>No se tiene que abandonar el conflicto hasta que vuelva a estallar.</p>	<p>Paz = cese violencia + creatividad. Perspectiva gano / ganas</p> <p>Paz duradera = solución conflicto político</p>

Pieza 16

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Patxi López y la Conf. Aiete	<p>“No toda la culpa de lo que ha ocurrido durante la última semana a Patxi López sea suya. No obstante, PL tampoco ha atendido a quienes le han aconsejado que apostase a fondo por la resolución del conflicto y pusiese todo su empeño y la relevancia de su cargo a disposición de ese objetivo. En vez de seguir esos consejos, PL despreció a las figuras políticas inter. más relevantes que han pisado en mucho tiempo el territorio.”</p>	<p>El “no toda la culpa” implica que PL tiene parte de culpa. PL debería haber seguido los consejos de quienes le decían que apostase por dar apoyo a la Conf. de Aiete y no la despreciase.</p>	<p>Conf. de Paz como método negociador para solucionar el conflicto político y lograr la paz.</p>

La hipótesis planteada para el objetivo 5 respecto al diario *Gara* también es correcta. El periódico entiende la paz como la ausencia de violencia debido a la solución del problema político que la originaba.

A lo largo de todos los artículos analizados, el *Gara* ha llevado a cabo dos estrategias discursivas que demuestran que su estrategia para conseguir una paz duradera pasa por poner fin a la violencia y acto seguido dialogar y negociar para solucionar el conflicto político. La primera estrategia discursiva llevada a cabo es la de la visualización del conflicto político.

“El problema aquí proviene de la negación sistemática de la existencia de un conflicto de naturaleza política, el intento de hacer de lo ocurrido una pura perversión moral e incluso un caso clínico colectivo.”

El periódico se ha esforzado por evidenciar que la paz no ha llegado todavía, puesto que aún no se ha solucionado el conflicto político que originó la violencia.

“El fin de toda imposición, de toda acción violenta, y de toda restricción de libertades individuales y colectivas no llegará sólo por una decisión de ETA, porque ni el conflicto es ETA ni esta organización lo ha creado. La naturaleza política del contencioso demanda medidas políticas que la ciudadanía vasca reclama con autodeterminación.”

“El camino que queda tiene básicamente dos estaciones. La primera es lograr la paz; la segunda, hacer que dure. El concepto de que la paz es un simple sinónimo de ausencia de violencia de ETA es el primer mito a derribar.”

De esta concepción de la paz nace la segunda estrategia discursiva llevada a cabo por el periódico, la promoción de la negociación política. Con ella se argumenta que se conseguirá una paz duradera donde no haya ni vencidos ni vencedores. Se hace un llamamiento constante a los Estados español y francés para que se sienten a negociar y se de voz a la sociedad vasca.

“Ahora los gobiernos español y francés deben responder, y deberían hacerlo en sentido positivo. El objetivo es lograr una paz estable y duradera, y para ello urge cerrar cuanto antes las heridas que aún quedan abiertas.”

El reconocimiento de Euskal Herría como nación y el respeto al derecho a decidir de la ciudadanía vasca son -según el *Gara*- la solución al problema político.

“Se trata del respeto a la voluntad de la sociedad vasca. Para que todas las propuestas se puedan defender sin violencia, democráticamente, pero con la garantía de que esa voluntad será respetada. Ése debe ser el objetivo, esa es la solución.”

Además, el periódico tiene una perspectiva del conflicto donde las dos partes enfrentadas deben ganar. En la mayoría de los artículos se afirma que para que la paz sea duradera, es necesaria la negociación y las soluciones políticas del conflicto, puesto que éstas llevarían a un futuro de paz donde no habría ni vencedores ni vencidos.

“Tal y como declara la propia IA tras la Declaración de Aiete, el futuro ha de cimentarse sobre un escenario donde “todos podemos y debemos ser ganadores” porque cualquier alternativa “supone la antítesis de la convivencia democrática que debemos construir entre todos”.”

III PARTE

Conclusiones

7. Conclusiones

El País ha llevado a cabo una estrategia discursiva deshumanizadora y demonizadora hacia ETA y la Izquierda Abertzale. En cambio, para presentar a los que considera ‘de los suyos’, lo hace a través de una estrategia discursiva humanizadora. En todo momento se hace patente la distinción binaria del ‘nosotros-ellos’ a la hora de presentar los actores del conflicto. ‘Nosotros’ como las víctimas y ‘ellos’ como la causa del problema.

Por otro lado, ha enfatizado y contabilizado únicamente el dolor de una parte de las víctimas, el sufrimiento de las víctimas de ETA. A las víctimas de la represión estatal no las considera como tal y las ha invisibilizado. Además, el periódico culpabiliza únicamente a ETA de la situación y justifica el papel del Estado.

Así mismo, *El País* ha llevado a cabo una estrategia de desacreditación del evento más importante de las últimas décadas para promover la paz y la superación del conflicto vasco, la Conferencia Internacional de Aiete. Y en cuanto a la presencia de grupos de base, únicamente se ha dado cobertura a la opinión de las asociaciones de víctimas de ETA, las cuales persiguen la victoria militar del Estado sobre ETA y no están dispuestas a dialogar ni negociar con la Izquierda Abertzale para conseguir una paz duradera.

La distinción binaria del ‘nosotros-ellos’ también se hace visible al analizar a quién se le da la voz. El 70% de las veces se le ha dado la voz a actores institucionales y no institucionales opuestos al diálogo y la negociación con ETA. Por otro lado, las opiniones de miembros de ETA, la Izquierda Abertzale o actores cercanos a ella, representan sólo el 30% del total. Cabe añadir que estas opiniones se presentan a través del periodista. A diferencia de las opiniones de los actores opuestos a ETA, las de la Izquierda Abertzale nunca se transcriben entre comillas, y por lo tanto, están sujetas a la interpretación del periodista.

Y finalmente, *El País* ha demostrado tener una concepción de la paz en la que no le importa si se ha solucionado o no el conflicto político que originó la violencia. Para el diario la paz llega debido a la imposición militar del Estado respecto a ETA. El objetivo primero es la victoria militar. El periódico apuesta por un escenario donde no todas las partes salgan ganando, debe haber un vencido y un vencedor. En este aspecto, la estrategia discursiva de negación del carácter político del conflicto y de oposición a la

negociación política, han evidenciado el papel militante que ha jugado *El País* en favor del Estado.

Por lo tanto, de las cinco características analizadas en los artículos, el diario ha llevado a cabo en todas ellas un discurso y cobertura periodística propias del periodismo de guerra. Con su cobertura periodística del anuncio del cese definitivo de la lucha armada de ETA, *El País* no ha ayudado en absoluto a desescalar el conflicto vasco.

* * *

Por otro lado, el *Gara* ha presentado a los diferentes actores del conflicto de forma más neutral que *El País*. Los ha solidado citar sin añadir ninguna caracterización. Sin embargo, cuando lo ha hecho, el periódico ha llevado a cabo una estrategia discursiva humanizadora para presentar a la Izquierda Abertzale pero no con el resto de partidos y el Estado. Pero a diferencia de *El País* con la Izquierda Abertzale, el *Gara* cuando ha presentado los otros partidos o al Estado no lo ha hecho a través de una estrategia discursiva demonizadora o deshumanizadora, a lo sumo los ha desprestigiado de forma sesgada.

A diferencia de *El País*, el periódico vasco ha enfatizado el sufrimiento de las dos partes del conflicto. El *Gara* ha llevado a cabo dos estrategias discursivas en este ámbito: la primera ha sido destinada a enfatizar el dolor de las dos partes del conflicto, y la otra a promocionar la reparación del dolor y la renconciliación entre las dos partes. El periódico en todo momento ha contabilizado y enfatizado el dolor de las víctimas de ETA y del Estado.

Por lo que respecta a la presencia de las élites y los grupos de base, el periódico ha mostrado las opiniones de ambos. Las élites aparecen representadas, sin embargo, a diferencia de *El País*, el *Gara* ha llevado a cabo una estrategia de promoción y acreditación hacia el mayor evento para alcanzar la paz en Euskal Herria, la Conferencia Internacional de Aiete. Y por otro lado, han promovido también el papel que debe jugar la sociedad vasca a la hora de desencallar el conflicto.

El periódico ha dado la voz a partes iguales y siempre de forma literal entre los actores cercanos a la Izquierda Abertzale (35%), los actores institucionales opuestos a ella (32%) y

a un tercer sector de voces provenientes de la sociedad vasca o de los líderes internacionales de la Conferencia Internacional de Aiete.

Y por último, cabe señalar que el *Gara* tiene una concepción de la paz muy diferente a la que tiene *El País*. El periódico vasco entiende la paz como la ausencia de violencia debido a la solución del problema político que la originaba. Su estrategia para conseguir una paz duradera pasa por poner fin a la violencia y acto seguido dialogar y negociar para solucionar el conflicto político que la originó. El diario tiene una perspectiva del conflicto donde para que haya paz duradera, las dos partes enfrentadas deben ganar y debe haber un escenario sin vencedores ni vencidos.

El *Gara* ha llevado a cabo un discurso y una cobertura periodística propias del periodismo de paz en todas las cinco características analizadas, y por lo tanto, con su cobertura periodística del anuncio del cese definitivo de la lucha armada de ETA, el periódico ha ayudado a desescalar el conflicto vasco.

IV PARTE
Bibliografía

8. Bibliografía

BORRAT, Héctor. (1988). *El Periódico como actor político: propuestas para el análisis del periódico independiente de información general*. Universitat Autònoma, Barcelona: Tesi doctoral.

CASANOVA, Iker. (2007). *ETA 1958-2008: Medio siglo de historia* (1a ed.). Tafalla: Txalaparta

CHALMERS, Alan. (2010) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*. Madrid : Siglo XXI

ELKARBIDE (2008). *Paz, democracia y capacidad de decisión en el País Vasco: Informe para el profesorado de Universidades extranjeras y del Estado Español*. Bilbao/Donostia

EL PAÍS. (1996). *Manual de estilo del diario “El País” de España*. Recuperado de <http://blogs.elpais.com/files/manual-de-estilo-de-el-pais.pdf>

ERREJÓN, Íñigo. (2014). *Power is power. Política y guerra*, en IGLESIAS, Pablo (cord). (2014): Ganar o morir: lecciones políticas en Juego de Tronos.

ESPINAR, Eva., HERNÁNDEZ, Mº Isabel. (2012). *El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos*. Cuadernos de Información y Comunicación, 17. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/39263/37846>

GASTACA, Juan. (2011). *El foro de San Sebastián reclama a ETA el “fin definitivo” del terror*. El País. Recuperado de http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318863760_372845.html

GIRÓ, Xavier. (1999). *Anàlisi Crítica del Discurs sobre nacionalisme i identitat als editorials de premsa diària publicada a Catalunya des de la transició fins al govern del PP (1977-1996)*. Universitat Autònoma, Barcelona. Tesi Doctoral.

GIRÓ, Xavier. (2007). *Enfoques analíticos críticos sobre el discurso de la cobertura informativa de conflictos*. En TELLESCHI, Tiziano; SANDOVAL, Eduardo (cords.) *Espacio y tiempo en la globalización. Una visión de la transparencia en la información*. Universita' di Pisa y Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, Toluca (México).

HALLIDAY, Michael., HASAN, Ruqaiya. (1980). *Text and context*, en Sophia Lingüística, 6. Pàg 4-91.

HERNÁNDEZ, Mº Isabel. (2011). *Más allá de la violencia: el periodismo de paz como alternativa ética y responsable en la cobertura de conflictos*, en NOS ALDAS, Eloísa; GALÁN, José Ignacio; y AHMED ALI, Fatuma. (eds.) (2011): *Comunicación para la paz en acción: periodismos, conflictos, alfabetización mediática y alianza de civilizaciones*. Castellón: Publicacions UJI.

IDOIAGA, Petxo. (2015). *Torturas en Euskal Herria: en el aniversario de la primera muerte reconocida*. Viento Sur. Recuperado de <http://www.vientosur.info/spip.php?article9830>

JÄGER, Siegfried. (2003). *Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos*, en MEYER, Michael (comp.)(2003): *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa

LYNCH, Jake., Mc GOLDRICK, Annabel. (2005). *Peace Journalism*, Stroud, UK: Hawthorn Press.

PERALES, Cristina. (2012). *Anàlisi Crítica de la cobertura de l'encaix de Catalunya i Euskadi dins Espanya a través dels discursos de la premsa espanyola, catalana i basca des de la Transició fins a les aprovacions dels estatuts català i basc (1975-1979)*. Universitat Autònoma, Barcelona. Tesi Doctoral.

PICAZO, Sergi. (2015). *Per què els periodistes hauríem de fer servir la paraula terrorista amb comptagotes?*. ElCrític. Recuperado de <http://www.elcritic.cat/blogs/sergipicazo>

SOLA, Ramón. (21 octubre 2011). *Declaración histórica: un nuevo tiempo para Euskal Herria*. Gara.

VAN DIJK, Teun A. (1996). *Opiniones e ideologías en la prensa*. Voces y culturas, 10, 9-50.

VAN DIJK, Teun A. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Anthropos (Barcelona), 186, 23-36

VINYAMATA, Eduard. (2001). *Camins de pau al País Basc* (1a ed.). Barcelona: Mediterrània

WODAK, Ruth. (2003). *El enfoque histórico del discurso*, en MEYER, Michael (comp.)(2003): *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa

ZALLO, Ramón. (1997). *Euskadi o la Segunda Transición: nación, cultura, ideologías y paz en un cambio de época* (1a ed.). Zarautz: Itxaropena

ZALLO, Ramón. (2009). *ETA tras el “alto al fuego permanente” del 2006*, en ETA (1959-2009). Viento Sur, 106, 73-84

ZUBIAGA, Mario. (2009). *El ethos de ETA*, en ETA (1959-2009). Viento Sur, 106, 64-73

V PARTE

Anexos

9.1 Fichas de análisis

Nº de Ficha	1
Diario	El País (17/10/2011)
Título	El foro de San Sebastián intenta el final de ETA
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
- ETA	“La banda terrorista” (4)	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumanización
- Izquierda Abertzale	“la izquierda radical” (2)	radical = connotación negativa en nuestro imaginario colectivo.	Deshumanización
- PNV	“Urkullu ha mediado entre la izquierda radical y las instituciones”	es capaz de tender puentes, es dialogante.	Humaniza
- PP	“el PP, la formación que más posibilidades tiene de gobernar España tras el 20-N”	es una formación con apoyo social	Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
- As. Víctimas	“las asociaciones de víctimas del terrorismo desconfían de esta iniciativa”	Presupone que no hay as. de víctimas del terrorismo estatal que no desconfíen.	Una sola de las partes
- Presos ETA	“la doctrina Parot, que podría dejar en la calle a decenas de presos de ETA”	“dejar en la calle” implica que deberían permanecer dentro de prisión.	Una sola de las partes

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
- Lokarri - Grupo Internacional de Contacto	“La conferencia de paz, organizada por el movimiento social vasco Lokarri y el GIC, trata de lograr una resolución que reclame a ETA el cese definitivo de la violencia.”	Muestra grupos de base que potencian la paz.
-Asociaciones de víctimas	“las asociaciones de víctimas y el PP, desconfían de esta iniciativa.”	Muestra grupos de base, pero de “su” bando.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
- Lokarri - Grupo internacional de contacto	“La conferencia de paz, organizada por el movimiento social vasco Lokarri y el GIC, trata de lograr una resolución que reclame a ETA el cese definitivo de la violencia.”	Actores no institucionales
- Asociaciones de víctimas - PP	“las asociaciones de víctimas y el PP, desconfían de esta iniciativa.”	Actores institucionales opuestos a ETA
- Izquierda Abertzale	“antes que ETA se pronunciará la IA. Sus líderes han transmitido a sus cuadros que se preparen para el final definitivo de ETA.”	Actores opuestos al Estado (IA)
-PNV	“Fuentes del PNV, aseguran que “es la percha que se le ofrece a ETA...”	Actores institucionales opuestos a ETA
-PSE	“Acudirá una presentación del PSE, que defenderá el plan de paz que presentó el lehendakari...”	Actores institucionales opuestos a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
- ETA	“El foro de S.S intenta el final de ETA”	No intenta el final del conflicto, únicamente el final de ETA	Imposición de un bando

Nº de Ficha	2
Diario	El País (18/10/2011)
Título	Llamamiento internacional por el fin de ETA
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la banda terrorista” (2) “la banda” (1)	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza
ETA	“El respaldo internacional al que se ha venido aferrando históricamente, primero para justificar sus objetivos terroristas y después para escenificar la búsqueda de una solución a “su conflicto” lo perdió ayer, en SS.	Asume que los objetivos políticos de ETA, reconocimiento de Euskal Herria y derecho de autodeterminación, son objetivos terroristas. El verbo “escenificar” en este contexto se entiende como una presuposición peyorativa, ETA hizo teatro.	Deshumaniza
Iz. Ab	“Conscientes de la trascendencia de la ocasión que con tanto ahínco habían perseguido, sus representantes dignificaron estéticamente la reunión. Así se explica que, por primera vez desde que fue elegido diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano (Bildu) se adornara de una corbata”	Implica que la Izquierda Abertzale hizo una puesta en escena y presupone que no llevar corbata a este tipo de eventos es indigno.	Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Expertos internacionales	“su contenido no fue consensuado con el resto del medio centenar de participantes en el foro, que desconocían, incluso, su literalidad... [...] Esta conferencia, convocada desde la órbita abertzale... [...] En la declaración figuraron conceptos que no fueron expuestos por ninguno de los intervenientes. [...] este tipo de concesiones al argumentario abertzale desagrado a algunos asistentes, pero fue comprendido, en cambio, decían, a quienes han inspirado la conferencia”	Muestra este evento de base que potencia la paz pero lo desacredita alegando que la Conf. Paz está organizada por la órbita de ETA.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
PSE PP	“desde el ejecutivo vasco se relega el llamamiento hecho al diálogo con Francia y España “para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto”, aspecto que mereció la principal censura desde el PP”	Actores institucionales opuestos a ETA
Patxi López	“El conflicto vasco tiene un nombre y se llama ETA”	Actore institucional opuesto a ETA
Asistentes Conf. Paz.	“Con todo, la mayoría de los asistentes prefieren detenerse en el hondo significado del primer punto de la declaración”	Actor opuesto a ETA
Ponente CP.	“Es la cobertura que necesitaban para justificarse y no hay que darle más vueltas...”	Actor opuesto a ETA
IA	“la IA se siente muy fortalecida tras este respaldo internacional a su apuesta por las vías políticas”	Izquierda Abertzale

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“Llamamiento internacional por el fin de ETA”	La Conferencia de Paz no intenta el final del conflicto político, sinó el final de ETA.	Imposición de un bando.
ETA	“... para escenificar la búsqueda de una solución a “su conflicto” lo perdió ayer, en SS.”	Poner “su conflicto” entre comillas implica que se cuestiona la existencia del conflicto político, y a al poner “su”, el periódico quita la responsabilidad al Estado.	Negación del conflicto político.
ETA	“La esperada petición de cese, considerada como el objetivo nuclear de este encuentro, no llegó, sin embargo, a la exigencia de disolución de la banda, como planteó la mayoría de las delegaciones asistentes...”	El periódico considera que, más que avanzar hacia el fin del conflicto político, el objetivo central del encuentro era la petición de cese de ETA. Este “sin embargo” implica que el periódico no está satisfecho con la exigencia del anuncio de su actividad armada definitiva, querían que se les exigiera la disolución.	Imposición de un bando.
Exp. Intern.	“el caso más paradigmático, afecta a la sorprendente inclusión, de una controvertida sugerencia a convocar una especie de mesa de “los actores no violentos y representantes políticos” para reunirse y discutir “cuestiones políticas” e incluso que pudieran llegar a convocar una hipotética “consulta a la ciudadanía””.	Se presupone que es sorprendente que se incluyera en la declaración de Aiete, sugerir la negociación de cuestiones políticas entre ambas partes. Y el “incluso”, implica que al periódico todavía le sorprende más que se propusiera una consulta a la ciudadanía (derecho autodeterminación)	Oposición a la negociación e imposición de un bando.
IA	“la IA se siente muy fortalecida tras este respaldo internacional a su apuesta por las vías políticas”	Se presupone que la IA anteriormente no hacía política. Se confunde violencia con política, y eso les hace negar el carácter político del conflicto.	Confusión entre violencia / conflicto político.

Nº de Ficha	3
Diario	El País (18/10/2011)
Título	Solo el punto 1 cumple las expectativas
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. San Seb.	“la resolución de la conferencia de SS ha reclamado...”	Muestra este evento de base que potencia la paz pero lo desacredita alegando que cede a las demandas nacionalistas

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
PSE	“La delegación socialista en la conferencia trasladó ayer a la izquierda abertzale que la resolución es una vuelta de a la declaración de Anoeta.”	Actor institucional opuesto a ETA.

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	<p>“Solo el punto 1 cumple las expectativas. [...] pero el texto tiene otros cuatro puntos entre los que sugiere la constitución de una mesa de partidos y una consulta ciudadana posterior. Este aspecto no responde a las expectativas que el propio PNV había generado. [...] Los críticos con esta conferencia, que son muchos, tienen munición para interpretar que lograr el cese definitivo de ETA supone pagar un precio político.</p>	<p>Debido al contexto esto implica que las contrapartidas políticas del resto de puntos de la declaración, tampoco no son de su agrado. El periodista hace suya la interpretación de los críticos con la conferencia.</p>	Oposición a la negociación política.
Conf. Paz	<p>“Es posible que la sugerencia de la mesa de partidos que hace la conferencia sea mera retórica para vestir una percha que justifique el cese definitivo de la violencia de ETA. O podría ser que ETA aún no ha asumido que su cese definitivo no tiene precio político, lo que sería grave.”</p>	<p>Presupone que ETA debe asumir que su cese definitivo no tiene un precio político.</p>	Oposición a la negociación e imposición de un bando.

Nº de Ficha	4
Diario	El País (19/10/2011)
Título	Batasuna pide a ETA que deje las armas
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“banda terrorista” (2)	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza
IA	“reconoció que la izquierda radical también pide...”	Radical = connotación negativa en nuestro imaginario colectivo.	Deshumaniza
IA	“A diferencia de otras formaciones políticas, como el PNV y los socialistas, que dieron mayor relevancia al punto 1, Etxeberria precisó que a esa reclamación hay que sumar “la dirigida a los Estados y a los partidos...”	Implica que para Etxeberria, a diferencia de PNV y PSE, el punto 1 (petición de cese de la actividad armada de ETA) es menos importante que los otros 4 puntos.	Sesgo hacia la IA y humaniza a PNV y PSE
Expreso ETA	“En la primera fila se sentó el expreso etarra Jon Aguirre Agiriano, autor del asesinato del niño de 13 años José María Piris”	Asesino	Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
PSE	“El gobierno vasco, en manos del PSE-EE no se siente concernido por estas cuestiones, de ahí que no hará “ningún movimiento” hasta que ETA cumpla la primera exigencia de poner fin a la lucha armada”	Élites
PNV	“Iñigo Urkullu advirtió al sector político radical que “ahora le toca desarmar a ETA”. “Sabemos que tienen su propio guión y que no lo van a hacer de forma directa, pero es un paso más en la buena dirección y lo aplaudimos”	Élites
IA, EA y Aralar	“En sintonía con Batasuna, EA y Aralar, también suscribieron en su integridad el acuerdo de los mediadores.	Partidos opuestos al Estado

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Batasuna	“Batasuna pide a ETA que deje las armas...” (todo el texto)	Izquierda Abertzale (IA)
Batasuna	“Dijo Etxeberria, que en Euskadi “existe un conflicto que requiere una solución política”. Tras lo acordado en Aiete, aseguraron, “se abren las puertas a un nuevo escenario donde todos podemos y debemos ser ganadores”...”	Izquierda Abertzale (IA)
PSE	“Idoia Mendiola, quien lamentó que la iz. abertzale “haya necesitado 30 años y una conferencia internacional” para sumarse a la petición del cese definitivo de la banda terrorista”	Actor institucional opuesto a ETA
PNV	“Íñigo Urkullu advirtió al sector político radical que “ahora le toca desarmar a ETA”. “Sabemos que tienen su propio guion y que no lo van a hacer de forma directa, pero es un paso más en la buena dirección y lo aplaudimos”	Actor institucional opuesto a ETA
EA	“Pello Urizar, secretario general de EA, opinó que ETA tiene que anunciar “cuanto antes” el final de la violencia porque “no hay mejor momento para dar ese paso” que el presente.”	Partido opuesto al Estado
Aralar	“Patxi Zabaleta, líder de Aralar, consideró que la cita donostiarra supone un “paso cualitativo e irreversible hacia la paz y la normalización política”.	Partido opuesto al Estado

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	“el contenido íntegro de la declaración suscrita un día antes en la cumbre internacional de SS sobre el terrorismo de ETA”	No fue una cumbre internacional sobre el conflicto vasco, fue sobre ETA.	Imposición de un bando

Nº de Ficha	5
Diario	El País (19/10/2011)
Título	El guión del final está escrito
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Guardia Civil	“Eguiguren le contestó: “Ya podéis estar tranquilos, que bastante habéis pasado”.		Humaniza
ETA	“banda terrorista”	banda = pandilla, delinqüentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza
ETA	“Ramón Jáuregui asume que la conferencia int. y los comunicados de la IA y ETA son el ropaje con que se ha cubierto la banda terrorista para escenificar su final. [...] Hay un precedente de final de ETA, el de la rama político-militar en 1982, que tuvo su propio ropaje.”	El periodista hace suyas las palabras de Ramón Jáuregui al valorar la disolución de ETA p-m en 1982, lo cual implica que ETA está tirando de ropaje para escenificar su final. Hace teatro.	Deshumaniza
Felipe González (PSOE)	“FG, que gestionó aquel proceso porque ganó las elecciones, [...] lamentaba cómo ahora, cuando el final de ETA está cerca con un Gobierno socialista, la derecha mediática y el sector más radical del PP, ponen nuevas condiciones para no considerar el final de la banda terrorista por razones partidistas y sectarias. González tenía razón.	Implica que FG tuvo apoyo popular y que está en lo cierto. También implica que ha sido un gobierno socialista quién ha conseguido acercar el final de ETA.	Humaniza al PSOE y deshumaniza al sector radical del PP

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Guardia Civil	“Eguiguren le contestó: “Ya podéis estar tranquilos, que bastante habéis pasado”.		Sufrimiento 1 de las partes

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Eguiguren y el ministro de la Presidencia	“asumen que la conferencia internacional y los sucesivos comunicados...”	Élites
Felipe González (PSOE)	“FG, que gestionó aquel proceso porque ganó las elecciones, [...] lamentaba cómo...”	Élites

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Eguiguren y el ministro de la Presidencia	“asumen que la conferencia internacional y los sucesivos comunicados...”	Actores institucionales opuestos a ETA
Felipe González (PSOE)	“FG, que gestionó aquel proceso porque ganó las elecciones, [...] lamentaba cómo...”	Actor institucional opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“ETA no pondrá condiciones al cese de la violencia. Lo que hay son reivindicaciones de la IA, que el comunicado de la conferencia recoge como sugerencias, como una mesa de partidos, y que los Gobiernos y partidos no están obligados a ella.”	La IZ tergiversa el comunicado de SS e impone condiciones. Por el contexto, implica que el Estado no está obligado (y no debe) cumplir las sugerencias del comunicado de SS.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
ETA	“cuando ese logro histórico parece que va a llegar se dice, desde la derecha mediática y el sector más radical del PP, que eso no vale, que tiene que disolverse, lo que no ha hecho el IRA, o “arrastrarse por el fango”, como dijo irónicamente el expresidente.	Implica que la derecha mediática y el PP impiden el final del logro histórico del cese definitivo. Se asume que ETA debe comunicar el cese definitivo sin pedir nada a cambio pero se entiende que sí lo haga si se disuelve.	Voluntad negociadora si ETA se disuelve

Nº de Ficha	6
Diario	El País (19/10/2011)
Título	Eufemismos y ambigüedades
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado	“El sistema político español garantiza las libertades y los derechos de los ciudadanos como uno de los Estados más garantistas de la Unión Europea”		Humaniza
ETA	“La ilegalización en 2003 por el Supremo de Batasuna ha sido confirmada por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo. No deja de ser llamativo, en cambio, que el documento de Aiete renuncie pudorosamente a emplear el término ‘terrorismo’ para designar -como sería técnicamente apropiado- la actividad armada de ETA”	Batasuna merecía ser ilegalizada y ETA ser etiquetada como ‘terrorista’	Deshumaniza
Estado y ETA	“Es un hecho cierto, sin embargo, que los 40 años de largos asesinatos y atentados indiscriminados perpetrados por ETA, con más de 800 víctimas mortales y miles de víctimas, han sido reconvertidos por la memoria alienada de la IA en un legendario relato épico de la lucha por el País Vasco por su libertad e independencia. Los etarras muertos en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad o condenados a elevadas penas de prisión son un vínculo emocional para sus familiares, amigos y correlegionarios, abstracción hecha de los crímenes cometidos”		Deshumaniza

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“La autodenominada Conferencia de Paz convocada anteayer en SS -con el apoyo de las autoridades provinciales y municipales de Bildu- dio cumplimiento a una tradicional aspiración de la IA. [...] El resultado de la conferencia no ha estado al a altura de las expectativas.	Muestra este evento de base que potencia la paz pero lo desacredita alegando que la Conf. Paz está favoreciendo mayormente los intereses de la IA
Mediadores Conf. Paz	“Las referencias del comunicado final a la <i>última confrontación armada</i> en Europa y al conflicto [...] Denotan la respetuosa familiaridad de sus redactores con la jerga de la izquierda abertzale.”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al vincularlo ideológicamente con ETA.
Mediadores Conf. Inter.	“En este caso, la visión fabulada de la historia de Euskal Herria expulsa de su lugar a las realidades verificables para sustituirlas por una mitología insostenible.”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al vincularlo ideológicamente con ETA.

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Conf. Paz	“Los despachos dedicados a la resolución de conflictos se ocupan, bien de escenarios internacionales, bien de sociedades segmentadas por líneas de división identitarias donde una parte de la población opriime al resto de los habitantes.”	ETA opriime al resto de habitantes no afines a su identidad nacional	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes
Estado y ETA	Es un hecho cierto, sin embargo, que los 40 años de largos asesinatos y atentados indiscriminados perpetrados por ETA, con más de 800 víctimas mortales y miles de víctimas, han sido reconvertidos por la memoria alienada de la IA en un legendario relato épico de la lucha por el País Vasco por su libertad e independencia. Los etarras muertos en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad o condenados a elevadas penas de prisión son un vínculo emocional para sus familiares, amigos y correlegionarios, abstracción hecha de los crímenes cometidos	Presupone que el relato histórico de la IA es mentira.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Conf. Paz	“La recomendación de los mediadores internacionales para que se adopten medidas capaces de reparar el dolor causado en la sociedad vasca se compadece mal con su contradictoria apuesta a favor de “una nueva era sin conflicto” y de una “paz duradera”.”	Implica que es contradictorio reparar el dolor causado (entre las dos partes) y al mismo tiempo buscar una paz duradera y una era sin conflicto.	Negación del dolor causado por el Estado.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Conf. Paz	“El resultado de la conferencia no ha estado a la altura de las expectativas. Las recomendaciones de los mediadores no exigen a ETA su disolución”	Implica que para que la Conf. Int. estuviera a la altura, tendría que haber pedido la disolución de ETA.	Oposición a la negociación, imposición de un bando.
Mediadores Conf. Paz	“la petición de diálogo a los Gobiernos español y francés “para tratar exclusivamente de las consecuencias del conflicto” (un oscuro eufemismo que probablemente se refiere a la libertad de los presos etarras).”	Oscuro eufemismo > intento de camuflar algo beneficioso para ETA.	Oposición a la negociación
Conf. Paz	“La recomendación de los mediadores internacionales para que se adopten medidas capaces de reparar el dolor causado en la sociedad vasca se compadece mal con su contradictoria apuesta a favor de “una nueva era sin conflicto” y de una “paz duradera”.”	Implica que es contradictorio reparar el dolor causado (entre las dos partes) y al mismo tiempo buscar una paz duradera y una era sin conflicto.	Negación a reconocer el dolor causado por el Estado. Imposición de un bando.

Nº de Ficha	7
Diario	El País (19/10/2011)
Título	La pelota, en su patio
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La IA solicita a ETA el cese definitivo de la violencia. Lo hizo ayer por el procedimiento indirecto de adherirse a las conclusiones de la llamada Conf. Int. de Paz. [...] Es irritante que la IA siga un camino siempre indirecto y sinuoso, pero puede soportarse si sirve al objetivo principal de la disolución de la banda.	Procedimiento indirecto irritante y sinuoso = La IA no quiere pedirle públicamente y sin tapujos a ETA que se disuelva.	Deshumaniza
ETA	“la banda”	banda = pandilla, delincuentes. Le quita el componente político que tiene la organización.	Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“La CP emplaza a ETA, de manera ambigua, a hacer definitiva su retirada”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al presuponer que no exige claramente el final de ETA.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	<p>“Ahora la Conf. Paz emplaza a ETA a hacer definitiva su retirada, y de nuevo lo hace siguiendo la línea de menor resistencia: como parte de una propuesta de tortuosa redacción que incluye una referencia a compromisos que deberían adoptar los Gobiernos de España y Francia.”</p>	<p>La Conf. de Paz debería haber pedido a ETA su retirada sin condiciones ni referencias a los Gobiernos de España y Francia</p>	<p>Oposición a la negociación.</p>
ETA	<p>“La ambigüedad tiene riesgos: en este caso, que ETA interprete la declaración como aval a su pretensión de condicionar su disolución a compromisos que romperían el consenso básico existente entre los principales partidos, con el apoyo de la población, sobre 2 asuntos: que eventuales medidas de reinserción y gracia para los presos solo se podrían plantear tras la disolución comprobada e irreversible de ETA y que nunca habrá una negociación de contrapartidas políticas. La idea de la IA de una “nueva transición”, de volver a empezar como si no hubiera pasado nada, es una fantasía pueril. [...] A la IA le corresponde la responsabilidad de convencer a su antiguo brazo armado de que la disolución incondicional es previa a cualquier posible iniciativa.”</p>	<p>Presupone que la declaración es ambigua. Presupone que es negativo y no es aceptado por la sociedad que haya una negociación con contrapartidas políticas para la disolución de ETA. El final implica que no debe haber una reconciliación donde ganen las dos partes. La derrota conlleva al castigo.</p>	<p>Oposición a la negociación y contrapartidas políticas previas a la disolución incondicional.</p>

Nº de Ficha	8
Diario	El País (20/10/2011)
Título	Las víctimas exigen un final de ETA sin impunidad y sin “chapuzas”
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Fundación de Víctimas del Terrorismo (FVT)	“Las víctimas exigen un final de ETA sin impunidad y sin “chapuzas”.”	Con el título el periódico presupone que en el conflicto sólo existen las víctimas de ETA.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
FVT	“Según advirtió ayer la presidenta de la FVT, Maite Pagazaurtundua” [...] Esta fundación presentó ayer un documental que recoge...” el debate de una decena de ciudadanos en torno al documento ‘no a la impunidad’. En este documento, las víctimas reclaman el cumplimiento íntegro de las penas y que la política penitenciaria no se convierta en “una medida de gracia”.	Muestra un grupo de base que no está a favor de la negociación ni de la reconciliación. Grupo de base “de los suyos”.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
FVT	“Según advirtió ayer la presidenta de la FVT, Maite Pagazaurtundua” [...] Esta fundación presentó ayer un documental que recoge...”	Actor de base opuesto a ETA
Fernando Savater	“Calificó de “parodia” la celebración de la Conf. y de “infamia” sus conclusiones finales.” Nota: Teniendo en cuenta la matriz ideológica de “El País”, el grado de asunción de las ideas del periodista con las frases escogidas de la presidenta de la FVT y Savater es elevado. Hay un fuerte mitemismo.	Actor soc. civil opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	9
Diario	El País (20/10/2011)
Título	La campaña electoral de Bildu
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la traición de los terroristas”		Deshumaniza
ETA	“la banda”	banda = pandilla, delincuentes	Deshumaniza
ETA	“la cuadrilla de asesinos”		Deshumaniza
ETA	“El punto primero de la conf. paz, que pide a la banda de asesinos, aunque no los llame así, que anuncie la liquidación definitiva de la violencia...”	Implica que deberían llamarlos “banda de asesinos” en el comunicado.	Deshumaniza
ETA	“Ahora toca esperar a ver qué dicen las lumbres de los asesinos.”	Los miembros de ETA son unos asesinos insensatos/necios/ignorantes	Deshumaniza
ETA	“Si lo dejan, ni el dolor de las víctimas, ni el clamor de la sociedad habrán tenido que ver con su decisión”.		Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“Pero se olvidan que ahora esa paz solo depende de que la decidan los que han estado matando hasta hace muy poco, los que llevan más de 800 muescas en las cachas de las pistolas”		Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Víctimas del Estado	“El argumento está servido: Bildu es quien va a traer la paz a Euskadi, pese a la cerrazón del Estado y el rencor de las víctimas de la otra parte. Las otras víctimas están dispuestas a perdonarnos a los de este lado del conflicto. Gracias, hombre.		Se burla de las víctimas del Estado.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“¿Qué ha salido de las entrañas del palacio favorito de Franco? Un bodrio que ha encabronado a las víctimas del terrorismo. ¿Hay alguien satisfecho con el comunicado de los expertos? Pues sí: Bildu.”	Muestra este evento de base pero lo desacredita al vincularlo ideológicamente con Bildu.
Conf. Paz	“Sigamos, sin embargo, considerando la mejor de las posibilidades: ETA anuncia que deja las armas. [...] En ese caso el final de la banda no habrá sido provocado por la Conf. Paz., sino al contrario: eso nos dará la prueba de que ha sido montada para revestir de solemnidad y de patriotismo la solución	Muestra este evento de base pero lo desacredita al decir que está supeditada a los intereses de ETA.

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Jesús Eguiguren	“Jesús Eguiguren, presidente de los socialistas guipuzcoanos, es por desgracia, un hombre con una inusual capacidad de convicción. [...] Fue él el gran inspirador del tratamiento a Bildu. Ahora, ha conseguido llevar al PSE y el PSOE a ocupar unos asientos en el palacio de Aiete para asistir a la broma pesada de la Conferencia de Paz.”	Implica que Bildu tiene un trato beneficioso inspirado por Jesús Eguiguren. Presupone también que la Conf. Paz fue una broma pesada.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
Conf. Int.	“Los más entusiastas de la fe han proclamado que la reunión de SS no ha colmado las expectativas”	Implica que los que creen que el comunicado de la Conf. Paz es un avance hacia la paz, son unos entusiastas de la fe y que ésta no ha cumplido las expectativas.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
Mediadores	“Cinco figuras que le conceden a ETA el estatuto de parte beligerante en un conflicto armado. Ahí es nada. Dejan de ser terroristas y se hacen ejército de liberación que, generosamente, abandona las armas. Y de las dos partes implicadas, la que da el primer paso. Sin que haya mediado ni derrota política ni derrota militar.	Los mediadores definen mal a ETA (y en su beneficio). La última parte presupone que si ETA deja las armas es debido a la previa derrota política y militar.	Paz = derrota militar + disolución. Imposición de un bando.
Conf. Paz	“El error es anterior al comunicado. El error es que algunos hayan ido a sentarse a Aiete. [...] ¿Por qué se ha legitimado lo de Aiete? Por la obsesión infantil de regalarles a los partidarios activos o pasivos de ETA una paz sin vencedores ni vencidos.”	Presupone que los que apostaron por la Conferencia de Paz como herramienta para superar el conflicto son partidarios activos o pasivos de ETA. Implica que para que haya paz, debe haber un vencedor y un vencido.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando. Paz= derrota militar + disolución.

Nº de Ficha	10
Diario	El País (21/10/2011)
Título	ETA pone fin a 43 años de terror
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“ETA pone fin a 43 años de terror”	Terroristas	Deshumaniza
ETA	“la banda”	Pandilla, delincuentes	Deshumaniza
ETA	“la banda terrorista”	“ “	Deshumaniza
ETA	“los terroristas”		Deshumaniza
Partidos Constitucionalistas	“responde a lo que le han pedido los partidos desde la constitución de la democracia”	Demócratas pacíficos	Humaniza
IA Estado	“en el último tramo de la larga lucha contra el terrorismo, la IA, acuciada por la presión policial, judicial y social, se volvió en contra de la banda terrorista y aceleró el final del terrorismo”	La IA apuesta por la paz gracias al Estado, no por voluntad propia.	Humaniza al Estado y deshumaniza a la IA.
ETA	“en 2006, ETA tenía un contexto internacional muy desfavorable, con el terrorismo de Al Qaeda en el centro de la escena”	ETA = Al Qaeda	Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“ETA ayer puso fin a 43 años de terrorismo con 829 víctimas mortales”		Enfatiza una sola parte de las víctimas.
Víctimas de ETA	“Zapatero, en tono emocionado lanzó un recuerdo especial para las 829 víctimas de ETA en estos 43 años”.		Enfatiza una sola parte de las víctimas.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Zapatero	“Zapatero, en tono emocionado, atribuyó el final...”	Élite
Rubalcaba	“Rubalcaba apuntó, además, que será el próximo...”	Élite
Conf. Paz	“el comunicado de ETA es más preciso y claro que el emitido el lunes por la Conf. de SS.”	Cubre el evento pero lo desacredita al decir que el comunicado no era muy claro ni preciso.
Pacto Ajuria Enea 1988	“El pacto de Ajuria Enea, primer hito importante en la política antiterrorista al iniciar la deslegitimación social de ETA por la movilización callejera...”	Muestra un pacto de partidos que potencian el final de ETA.
Conf. Paz	“Finalmente, y animada por el PNV, (la IA) decide montar la escenografía para preparar el anuncio de ETA de cese definitivo de las armas. [...] La Conf. es la última pista de aterrizaje para que ETA anuncie el cese definitivo.”	Muestran el evento pero lo desacreditan al afirmar que fue una escenografía al servicio de ETA y la IA.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Zapatero	“Zapatero, en tono emocionado, atribuyó el final...”	Actor institucional opuesto a ETA
Rubalcaba	“Rubalcaba apuntó, además, que será el próximo...”	Actor institucional opuesto a ETA
Otegui	“Otegui, admitió en su alegato en la AN, que...”	Actor de la Izquierda Abertzale

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado	“Ese ha sido el último y definitivo factor que ha contribuido a acabar con más de 40 años de terrorismo etarra, aunque para diciembre de 2006 ETA ya sufría un notable acoso policial, judicial, político y social.”	El fin de la violencia es gracias a la “presión” policial y judicial. Se justifican las acciones estatales contra la organización.	Victoria militar. Imposición de un bando.

Nº de Ficha	11
Diario	El País (21/10/2011)
Título	Ni negociación ni medidas de gracia
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
As. Víctimas	<p>“Las asociaciones de víctimas creen que el comunicado no supone el final del terrorismo y piden al Gobierno que no haga concesiones a la banda”</p> <p>Nota* Entrevista a AVT, Covite, DyJ, VcT, FMºB, AEVT, ningún grupo o asociación de víctimas de torturas policiales o del GAL. (Para info de cada asociación véase ficha 11)</p>	Presupone que en el conflicto sólo existen las asociaciones de víctimas de ETA.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
AVT	“No quiero un final negociado. [...] El final de ETA es su derrota. [...] El gobierno no debería dar terceros grados ni acercamientos de presos”.	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz.
Covite	“El fin pasa por la disolución, la entrega de las armas... todavía tienen mucha cuerda. Y Bildu está legalizada”	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz y que cree que Bildu se debe ilegalizar.
Dignidad y Justicia	“A ETA no hay que creerla, hay que vencerla. Queremos un final sin impunidad. [...] Bildu debe ser ilegalizada”	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz y que cree que Bildu se debe ilegalizar.
Voces contra el terrorismo	“A los etarras, cadena perpetua. [...] El arrepentimiento no existe. [...] Hace falta un nuevo Gobierno para derrotar a ETA”	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz y que cree en la cadena perpetua.
Fund. Miguel Ángel Blanco	“Lo importante es lo que haga el Estado de derecho, no ETA. [...] Lo único que ha funcionado es la unidad democrática y la acción policial”.	Grupo de base que no está dispuesto a negociar para lograr la paz.
Asoc. de Ertzainas Víctimas del Terrorismo	“Bildu no es ETA. Queda mucho para que ETA llegue al convencimiento de que lo único que hace es estorbar”.	Grupo de base

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
AVT	“No quiero un final negociado. [...] El final de ETA es su derrota. [...] El gobierno no debería dar terceros grados ni acercamientos de presos”.	Actor no inst. opuesto a ETA
Covite	“El fin pasa por la disolución, la entrega de las armas... todavía tienen mucha cuerda. Y Bildu está legalizada”	Actor no inst. opuesto a ETA
Dignidad y Justicia	“A ETA no hay que creerla, hay que vencerla. Queremos un final sin impunidad. [...] Bildu debe ser ilegalizada”	Actor no inst. opuesto a ETA
Voces contra el terrorismo	“A los etarras, cadena perpetua. [...] El arrepentimiento no existe. [...] Hace falta un nuevo Gobierno para derrotar a ETA”	Actor no inst. opuesto a ETA
Fund. Miguel Ángel Blanco	“Lo importante es lo que haga el Estado de derecho, no ETA. [...] Lo único que ha funcionado es la unidad democrática y la acción policial”.	Actor no inst. opuesto a ETA
Asoc. de Ertzainas Víctimas del Terrorismo	“Bildu no es ETA. Queda mucho para que ETA llegue al convencimiento de que lo único que hace es estorbar”.	Actor no inst. opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	12
Diario	El País (21/10/2011)
Título	El pirómano ofrece su manguera
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“El pirómano ofrece su manguera”	Enfermos mentales	Deshumaniza
ETA	“Tenéis que elegir: nosotros o el caos. La gente balaba: “¡El caos!”, y el vociferante remataba: “Da igual, también somos nosotros”. El comunicado de ETA se apunta a esta línea.”		Deshumaniza
ETA	“banda terrorista”	Pandilla de asesinos	Deshumaniza
ETA	“...seguirá resignándose a perdonarnos la vida o volverá a las criminales andadas?”		Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“Ellos (ETA) han sido los causantes de los estragos y crímenes durante todos estos años”. [...] Se lamentan las bajas y los encarcelamientos, y por supuesto, no se dice ni una palabra de las víctimas causadas.”	Las bajas y los encarcelamientos no son víctimas del conflicto armado. No reclama a ETA que reconozca a todas las víctimas, reclama que reconozca sólo las que ella ha causado.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“¡vaya semana! - tras las conclusiones de la paródica Conf. Paz...”	Muestran el evento pero lo desacredita y lo ridiculiza.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Paz	“Lo importante es el resto (4 puntos), es decir, el reconocimiento de la banda terrorista como interlocutor directo, la mesa de partidos y la proclamación de que todos somos vencedores, es decir, de que ETA no ha perdido.”	Las 4 cláusulas dirigidas a los Estados son un error y están al servicio de ETA. No debe haber un final donde todos ganen.	Oposición a la negociación. Imposición de un bando.
ETA	“ETA renuncia a lo que ya es inviable, pero ni entrega las armas ni se disuelve.”	Implica que lucha armada es inviable y deberían haber entregado las armas y haberse disuelto.	Oposición a la negociación.
ETA	“¿cuando ETA vea que el Estado de derecho no se suicida para complacerla, cuando compruebe que las cárceles no se abren por mágico conjuro y que no hay mesa de partidos...”	Negociar las condiciones penitenciarias de los presos de ETA y llevar a cabo la mesa de partidos va contra el Estado de Derecho.	Oposición a la negociación.

Nº de Ficha	13
Diario	El País (21/10/2011)
Título	Punto final a la pesadilla
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“Punto final a la pesadilla”	Terror, angustia...	Deshumaniza
ETA Estado	“La democracia ha terminado por triunfar sobre una banda de fanáticos que sembraron el terror”	El Estado es democrático y ETA una pandilla de fanáticos	Humaniza al Estado y deshumaniza a ETA
Víctimas de ETA	“los asesinatos de la banda terrorista sumieron en el desconsuelo a miles de hijos condenados a crecer sin el amor y la protección de sus padres, a los que nunca volverían a ver vivos después de un día fatídico en el que salieron de sus casas.”		Humaniza a las víctimas de ETA.
ETA	“ellos, mejor que nadie, saben que necesitan exhibir un impostado orgullo de patriotas revolucionarios para no verse reflejados cada mañana en el espejo como lo que son, hombres y mujeres con las manos manchadas de sangre”		Deshumaniza
ETA Víctimas	“La supuesta guerra, el supuesto conflicto, era tan solo la guerra y el conflicto de una secta fanática que, entregada a un juego macabro, se erigió en ejército alucinado y se inventó un enemigo, compuesto de ciudadanos que desarrollaban sus oficios atendiendo a las leyes democráticas.”	ETA = secta fanática, ejército alucinado que atenta contra ciudadanos democráticos.	Deshumaniza a ETA y humaniza a sus víctimas.
IA	“Estarán en las instituciones quienes durante todos estos años han defendido idénticas ideas a las que invocaban los terroristas y sin, además, rechazar sus métodos”	Este “y sin, además” implica que defender la independencia ya es condenable. Y presupone que la IA no ha rechazado la violencia.	Deshumaniza

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“La Conf. Int. a la que han recurrido los terroristas para solemnizar su final no merece ser enjuiciada, puesto que no ha sido otra cosa que un capítulo de su liturgia para anunciar lo único que importaba, que es la renuncia al terror.”	Muestra el evento de base pero lo desacredita vinculándolo a los intereses de ETA.
Rubalcaba	“El triunfo de la democracia española sobre el terrorismo es el mérito de todos. Pero pocos responsables políticos han trabajado más y mejor que A.P. Rubalcaba.”	Élites

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“asesinaron a más de 800 personas. ETA ha anunciado que abandona la violencia, la pesadilla ha terminado. [...] “los asesinatos de la banda terrorista sumieron en el desconsuelo a miles de hijos condenados a crecer sin el amor y la protección de sus padres, a los que nunca volverían a ver vivos después de un día fatídico en el que salieron de sus casas.”		Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Víctimas del Estado	“Podrán decir que en estos interminables años de sufrimiento, también la democracia perpetró el mal en contadas ocasiones de furia y extravío. Y es verdad que lo perpetró, pero nunca lo elogió y nunca lo dejó impune.” (Nota: y las torturas denunciadas sistemáticamente por la UE?)	Presupone que la vulneración del Estado de derecho fue en contadas ocasiones de furia y extravío. Además, afirma que quedó impune.	Concesión aparente. Legitima al Estado y enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.
Víctimas de ETA	“Ahora es responsabilidad de todos [...] que las víctimas de esta interminable locura no sufran, ahora que la violencia no les acecha.”	Presupone que sólo existen víctimas causadas por la violencia de ETA	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“tratan ahora de salvar sus conciencias diciendo que abandonan porque el mundo a su alrededor ha cambiado, no porque ellos han asumido finalmente su derrota...”	Implica que han dejado las armas porque han sido derrotados.	Paz = victoria militar + alto al fuego
Conf. Inter.	“La Conf. Int. a la que han recurrido los terroristas para solemnizar su final no merece ser enjuiciada, puesto que no ha sido otra cosa que un capítulo de su liturgia para anunciar lo único que importaba, que es la renuncia al terror.”	La CI estaba al servicio de ETA y presupone que lo único importante del comunicado es el primer punto.	Oposición a la negociación.
Conf. Inter	“La supuesta guerra, el supuesto conflicto, era tan solo la guerra y el conflicto de una secta fanática. [...] Si alguna paz se firmó ayer es la de los terroristas consigo mismos. Y esa paz, tan unilateral como lo fue la supuesta guerra y el supuesto conflicto...”	El periódico niega que exista un conflicto político entre ETA y el Estado. Exculpa al Estado de su responsabilidad en el conflicto.	Negación del conflicto político y exculpación del Estado.
ETA y Estado	“El más trágico problema que ha padecido la democracia española ha desaparecido, no porque haya llegado la paz, sino porque...”	El problema es ETA, no las causas del nacimiento de ETA. Y la paz ha llegado, aunque permanezca el conflicto político que originó la violencia.	Paz = Victoria militar + alto al fuego

Nº de Ficha	14
Diario	El País (22/10/2011)
Título	La convivencia, cuestión de Euskadi
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“banda terrorista”		Deshumaniza
Lehendakari IA	“el Lehendakari no quiere urgencias en la toma de decisiones, [...] quiere un equilibrio sin dejarse presionar por las exigencias abertzales”	El Lehendakari (PSE) es racional y sosegado, la IA abertzale impone y exige. Todos opinan, la IA exige”	Humaniza al Lehendakari y Deshumaniza a la IA
PNV	“el PNV, solidario sin fisuras con el reconocimiento a las víctimas...”		Humaniza
PNV, PSOE, PP	“Además, el PNV, muy comprometido con la búsqueda de soluciones a la violencia como le consta al Gobierno socialista y al PP”	Implica además, que el PP y el PSOE también están comprometidos en ese sentido	Humaniza
Amaiur	“el PNV tiene que cuidar el flanco que se le abrirá a partir del 20-N con Amaiur en Madrid.”	Implica que es deseable que Amaiur no obtenga buenos resultados electorales.	Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“El Lehendakari ha marcado 2 escenarios. Uno de ellos, estaría focalizado en apuntalar el reconocimiento de las víctimas para construir un clima sólido de convivencia”.	El Lehendakari hizo referencia únicamente a las víctimas de ETA, por lo tanto, el periodista presupone que se puede construir un convivencia sin contar con las otras víctimas”.	Enfatiza el sufrimiento de una sola de las partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Lehendakari	“El lehendakari planteará a los partidos...” (80% texto)	Élite
IA	“La IA, tira por elevación y sitúa el campo de juego...”	Izquierda Abertzale

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Lehendakari	“El lehendakari planteará a los partidos...” (80% texto)	Actor institucional opuesto a ETA
IA	“La IA, tira por elevación y sitúa el campo de juego...”	Actor no institucional Abertzale

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Lehendakari	“Para que no hubiera dudas desde un principio, el presidente socialista expuso con rotundidad que defenderá ‘el derecho a convivir y a la concordia’ frente al ‘derecho a decidir’. Con este pronunciamiento, envía un mensaje a los nacionalistas que no han dudado en recuperar el discurso del derecho a la autodeterminación una vez han visto encauzado el fin de ETA”	Por el contexto y el “no han dudado” implica que el periodista asume el enunciado del Lehendakari y apuesta por combatir el derecho a decidir.	Oposición al derecho a la autodeterminación.

Nº de Ficha	15
Diario	El País (15/10/2011)
Título	Paz o victoria
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la banda”	pandilla, delinqüentes	Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“La Conf. ha sido un perfecto instrumento de la estrategia de la IA acorde en este punto con ETA. [...] Montada con una técnica propagandística de gran calidad, la Conf. de SS respondía a ese objetivo: que ETA no se hundiera políticamente. [...] de momento tenemos enfrente, no solo a los dos conocidos, la exBatasuna y ETA, sino tres, con la voz de Currin aportando la colaboración “internacional”.”	Habla del evento pero lo desacredita al vincularlo a los intereses de ETA y la IA, más que a la búsqueda del fin del conflicto.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Conf. Int.	<p>“La Conf. ha sido un perfecto instrumento de la estrategia de la IA acorde en este punto con ETA y con la finalidad de que el Gobierno español no entre en un punto muerto sobre los aspectos políticos del conflicto para proclamar su victoria en la lucha contra el terrorismo. Montada con una técnica propagandística de gran calidad, la Conf. de SS respondía a ese objetivo: que ETA no se hundiera políticamente con el Gobierno como interlocutor y administrador de su derrota.”</p>	<p>Implica que el Gobierno tiene que proclamar la victoria sobre ETA, más que resolver los aspectos políticos del conflicto.</p>	<p>Oposición a la negociación. Imposición de un bando.</p>
IA y Estado	<p>“Así, sería la mediación internacional, intérprete de la voluntad de paz del pueblo vasco -cuyo portavoz natural es IA- quién ha traído la paz, y no la derrota infligida a la banda por la política de firmeza española y la colaboración con Francia.”</p>	<p>Implica que la paz ha llegado, y la ha traído la política de firmeza española y la colaboración con Francia al derrotar a ETA.</p>	<p>Paz = victoria militar + alto al fuego.</p>
ETA	<p>“Lo esencial ahora es que no culmine políticamente el proceso de inversión según el cual los que fueron parte del terror sean premiados por traer “la paz”. No tendríamos entonces la paz, sinó la victoria (de ETA). Solo la impotencia de ETA, antes que sus palabras, permite avalar la alegría del jueves noche.”</p>	<p>Implica que no debe haber un final donde ganen las dos partes. Debe haber un vencido y un vencedor. Y la paz no llega por el comunicado, llega por la impotencia de ETA, derrotada militarmente.</p>	<p>Paz = victoria militar + alto al fuego</p>
Batasuna	<p>“Batasuna ha explicado cuál es el precio a pagar por el ‘cese’: emprender “sin dilación” las negociaciones para “el reconocimiento de Euskal Herria y el derecho a decidir”. Son los de siempre y siguen buscando la victoria.”</p>	<p>Presupone que negociar soluciones para desencallar el conflicto político que llevó a la violencia es que ETA gane.</p>	<p>Oposición a la negociación. Paz= vencedor -vencido.</p>

Nº de Ficha	16
Diario	El País (23/10/2011)
Título	La izquierda 'abertzale' exhibe su fuerza
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“la banda”	Pandilla, delinquentes	Deshumaniza
Asistentes manifestación	“tomaron parte en la manifestación familias enteras. Risas, saludos y abrazos fueron los gestos que dieron color humano a un acto...”		Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Los manifestantes piden la legalización de Sortu y respeto a “todas” las víctimas”.	Poner “todas” entre comillas implica que el periodista se distancia o cuestiona el hecho de que existan víctimas en ambos lados.	Distanciamiento al pedir respeto a todas las víctimas

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Paz	“Con el terreno abonado, suponía el remate a una semana decisiva, que comenzó el lunes en SS con la cp que ha servido de pista a la decisión de la banda y a la que todo espectro social abertzale quiso ponerle el broche de oro”.	Desacredita el evento al afirmar que está supeditado a los intereses de la IA

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Policía Local	“Decenas de miles de personas (24.000 según la PL)...”	Info de Actor Institucional opuesto a ETA
IA	“La IA exhibió su fuerza en las calles para recalcar...” Nota: siempre que aparecen conceptos como “actividad armada” o “conflicto político” aparecen entre comillas, es decir, el periodista no los asume.	Izquierda Abertzale
EA	“El cese de ETA ha sido el primer paso, pero queda mucho trabajo por hacer”, advirtió Pello Urizar, secretario general de EA, uno de los socios de Bildu.”	Actor IA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Cultura Vasca	“La marcha culminó frente al Ayuntamiento bilbaíno, donde, tras algunas exhibiciones folclóricas...”	Por el perfil ideológico del periódico, “folklore” hace referencia a “subcultura”. El país jamás pone “folklore español”, sinó cultura española.	Banalización de la cultura vasca.

Nº de Ficha	17
Diario	El País (23/10/2011)
Título	Presos y víctimas
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Líderes políticos	“Los principales líderes políticos vascos y españoles (Patxi López y Basagoiti, Urkullu, Zapatero, Rajoy y Rubalcaba) han estado a la altura que exigía el anuncio del fin del terrorismo de ETA en su primera reacción prudente y alejada de todo partidismo	Son líderes capaces de estar a la altura, prudentes y que miran más allá de intereses partidistas, miran por el bien común.	Humaniza
Asoc. Víctimas	“Es lógico que quien ha tenido un pérdida irreparable relativice la buena noticia de que ETA no va a volver a matar; eso no devolverá la vida a sus próximos.”		Humaniza
ETA	“...tras 30 años de crímenes odiosos por los que no solo no piden perdón en su comunicado, sino que ni siquiera consideran necesario mencionar a las víctimas.”	Los miembros de ETA son criminales que no se arrepienten de sus crímenes.	Deshumaniza
ETA	“Eso refuerza la oposición de las asociaciones de víctimas, que se rebelan contra la idea de que baste cambiar la táctica por razones de eficacia política para beneficiarse de lo que consideran impunidad.	El comunicado de ETA es solo un cambio de táctica para beneficiarse de la impunidad.	Deshumaniza
ETA	“la banda”	pandilla, criminales...	Deshumaniza
ETA	“el camino será largo [de la paz], y es muy probable que los jefes de la banda intenten prolongarlo todo lo posible. [...] Aquí no ha habido un enfrentamiento entre dos comunidades, lo que permite un desenlace mucho más rápido si se actúa con prudencia, sin sectarismo y sin dogmatismo.”	ETA pondrá dificultades para alcanzar la paz. ETA es temeraria, sectaria y dogmática.	Deshumaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas de ETA	“...tras 30 años de crímenes odiosos por los que no solo no piden perdón en su comunicado, sino que ni siquiera consideran necesario mencionar a las víctimas.”	Implica que ETA debería pedir perdón a sus víctimas y haberlas mencionado en su comunicado.	Enfatiza el sufrimiento de una parte de las víctimas.
Asoc. Víctimas	“Eso refuerza la oposición de las asociaciones de víctimas, que se rebelan contra la idea de que baste cambiar la táctica por razones de eficacia política para beneficiarse de lo que consideran impunidad.	Presupone que las “asociaciones de víctimas” son todas de ETA.	Enfatiza el sufrimiento de una parte de las víctimas.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado y ETA	“la desaparición de la referencia a la negociación política conduce a situar como preferente un planteamiento en el que es decisivo el asunto de los presos. Conviene recordar que cualquier forma en términos de paz por presos era hasta hace poco rechazada por ese mundo, que lo despreciaba como “paz sin contenidos políticos”.	Implica que es necesario que el Estado negocie las condiciones de los presos de ETA. Por otro lado, el “despreciaba” implica que ETA debería aceptar “paz sin contenidos políticos”.	Conforme con la negociación de las condiciones presidiarias, pero en contra de que la paz conlleve una negociación política.
Estado y ETA	“cuanto antes oficialice ETA su disolución y entrega de las armas (que es lo que daría más credibilidad a su renuncia) más pronto será posible asumir este tipo de medidas”.	Para negociar sobre los presos, antes ETA debe disolverse y entregar las armas. (Primero desapareces y luego negociamos). También presupone que el comunicado no es del todo creíble.	Oposición a la negociación. Concepto de negociación erróneo.
Gob. ZP	“Se comprende que el Gobierno de Zapatero no quiera tomar iniciativa alguna en ese terreno a menos de un mes de unas elecciones que probablemente llevarán al PP a La Moncloa.”	Presupone que es comprensible que el Gobierno no mueva ficha después del comunicado de ETA.	Justifica el inmovilismo del Gobierno del PSOE tras el comunicado.

Nº de Ficha	1
Diario	Gara (17/10/2011)
Título	Expectación en Euskal Herria y exabruptos del PP reciben a los líderes internacionales
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PP	“Exabruptos del PP reciben...”	descorteses, maleducados	(sesgo)

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“CI inédita y que ha concitado amplis expectativas entre la ciudadanía vasca. [...] Este 17 de octubre está destinado a convertirse en una fecha clave en el camino hacia la resolución del conflicto.” Nota: Señala y reprocha a quienes desacreditan el evento.	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.
Lehendakari y Ministro Presidencia	“El Lehendakari no se movió del discurso oficial y sostuvo que “el actual momento político es consecuencia de la firmeza...”. “El ministro de Presidencia, Ramón Jáuregui, añadió en tono similar que “se diga lo que se diga en la Conf., la democracia ha ganado al terrorismo, y que...”	Élites
Presidente PP Andalucía	El presidente del PP de Andalucía dijo que “no pueden hablar de paz aquellos que han matado a tantos inocentes...”	Élites

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
PP	“González Pons dijo que no se puede hablar de conferencia de paz, porque “aquí no ha faltado la paz, sino que ha faltado la libertad”. El presidente del PP de Andalucía dijo que “no pueden hablar de paz aquellos que han matado a tantos inocentes...”	Actores institucionales opuestos a ETA
PSOE	“El portavoz del Gobierno español, José Blanco, resaltó que “lo único que tiene que ocurrir para que haya paz es que ETA diga que abandona definitivamente las armas”. El ministro de Presidencia, Ramón Jáuregui, añadió en tono similar que “se diga lo que se diga en la Conf., la democracia ha ganado al terrorismo, y que...” Nota: A todos los actores opuestos a ETA se les cita entre comillas, con sus propias palabras.	Actores institucionales opuestos a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	2
Diario	Gara (17/10/2011)
Título	De la indignación social a la responsabilidad ética
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Internacionales	“cuando expertos internacionales de reconocido prestigio...”		Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“cuando para todas las víctimas de tantas violencias se abre un horizonte de clarificación de la verdad, reconocimiento, reconciliación y reparación;”	Se abre un escenario positivo para todas las víctimas donde es posible la reconciliación.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y Estado	“la esperada decisión de ETA para el definitivo abandono de su actividad armada, será un histórico y decisivo paso para la paz. Pero no es el único políticamente esperado y éticamente necesario. Al estado le corresponde superar sus propios estancamientos y avanzar con responsabilidad ética en el camino ya iniciado. [...] Negarse o entorpecer el diálogo implican una grave culpabilidad ética y democrática.”	Para conseguir la paz, ETA debe comunicar su abandono definitivo de las armas y después el estado debe dialogar y negociar.	Paz = ausencia de violencia por la superación del conflicto político.

Nº de Ficha	3
Diario	Gara (18/10/2011)
Título	La Declaración de Aiete pide cese definitivo a ETA, diálogo a Madrid y París y solución política a los partidos
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“estos líderes de alcance mundial emplazan a “que se adopten pasos profundos para avanzar en la reconciliación, reconocer, compensar y asistir a todas las víctimas, reconocer el dolor causado y ayudar a sanar las heridas personales y sociales”.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“La CI para Promover la Resolución del Conflicto ha fijado un nuevo suelo... [...] La apelación se articula en dos áreas... [...] Así Kofi Annan (etc) llaman primero a ETA a “hacer una declaración... [...] estos líderes de alcance mundial emplazan a “que se adopten...”.” Nota: Todo el artículo	Muestra grupos de base que potencian la paz.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Líderes Int.	Así Kofi Annan (etc) llaman primero a ETA a “hacer una declaración... [...] estos líderes de alcance mundial emplazan a “que se adopten...”.” Nota: Todo el artículo	Actores no institucionales

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Líderes Intern.	“En el cuarto punto, la Declaración de Aiete entre de lleno en el problema político de fondo. Annan y sus compañeros de grupo sugirieron que los actores no violentos y representantes políticos se reúnan y discutan cuestiones políticas, así como otras relacionadas al respecto, con consulta a la ciudadanía, lo cual podría contribuir a una nueva era sin conflicto y de paz duradera.”	Para alcanzar una paz duradera se debe superar el conflicto político que originó la violencia, estableciendo una negociación política y permitiendo el derecho a la autodeterminación.	Paz = Cese de violencia + superación del conflicto político.
Kofi Annan	“Convencido de que la “enemistad” entre los pueblos no puede durar eternamente, Annan destacó que todas las partes deben ser conscientes de que los “compromisos y sacrificios” conllevarán beneficios.”	Por el contexto, el periodista asume la frase de Annan, donde se asegura que las dos partes pueden ganar.	Final sin vencidos ni vencedores

Nº de Ficha	4
Diario	Gara (18/10/2011)
Título	La Declaración de Aiete marca los temas de una agenda real para una paz justa y duradera
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores Inter.	“Todos y cada uno de los firmantes de la Declaración están avalados por experiencias de éxito en la resolución de conflictos si cabe más enquistados y complicados que el vasco. Su talla diplomática y política internacional resulta incuestionable.”		Humaniza
PP	“Incluso los representantes del Estado francés se muestran sorprendidos ante semejantes actitudes, poco inteligentes cuando además se ostenta el poder. Son consecuencia de una tradición política con un espíritu democrático muy débil y peligrosamente arisco...”	Los dirigentes del PP son poco inteligentes y tienen un espíritu democrático muy débil	Características exageradas (sesgo)

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“El cese de ETA debería dar pie a otros pasos, los encaminados a resolver en la medida de lo posible las consecuencias directas del conflicto. Se le suele llamar la parte “técnica”, pero trata sobre injusticias, sentimientos, heridas... en definitiva, sobre personas. Por eso esta parte es tan complicada, pero a la vez tan urgente, necesaria, vital.”	Es necesario reconocer y reparar el daño de todas las personas víctimas del conflicto.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.
Víctimas	“La Decl. establece como objetivo la reconciliación y no oculta que para ello debe tenerse en cuenta a “todas las víctimas”.”	El periódico asume lo establecido por la Declaración.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Mediadores. Inter.	“Todos y cada uno de los firmantes de la Declaración están avalados por experiencias de éxito en la resolución de conflictos si cabe más enquistados y complicados que el vasco. Su talla diplomática y política internacional resulta incuestionable.”	Acredita el evento de base que potencia la paz.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
	“del mismo modo que no se pueden borrar las fotos de algunos protagonistas del histórico acto de ayer, no se puede elegir las partes del texto consensuado que nos agradan y descartar el resto. Resulta un ejercicio pueril, además de ser de muy mal gusto.”	Da voz a todas las partes

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y Estado	“Se trata del respeto a la voluntad de la sociedad vasca. Para que todas las propuestas se puedan defender sin violencia, democráticamente, pero con la garantía de que esa voluntad será respetada. Ése debe ser el objetivo, esa es la solución. Porque si algo deja claro la Decl. de Aiete es que la resolución del conflicto político vasco no se reduce a que ETA declare el fin definitivo de la violencia. No al menos si lo que se busca es una paz estable y duradera.”	La paz estable y duradera pasa por la solución del conflicto político, y éste pasa por el respeto del derecho a decidir de la sociedad vasca.	Paz = Ceses violencia + solución del conflicto político.

Nº de Ficha	5
Diario	Gara (18/10/2011)
Título	La era está pariendo un corazón vasco
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La generosidad inmensa de la izquierda abertzale, de sus militantes y sus simpatizantes...”		Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“El proceso resolutivo de la fase armada ha tomado una velocidad impensable hace unos años y exigirá un nuevo esfuerzo de asimilación a las personas que han sufrido las consecuencias y expresiones más duras del conflicto.”	Interpela a las personas víctimas del conflicto.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Sociedad Civil	“Pero en todo caso, y aunque el papel de estos agentes internacionales sea muy importante, el protagonismo principal está, sigue estando y así continuará, en nuestra sociedad, que quiere hacerse dueña de su destino”.	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.
Conf. Int.	“Las personas reunidas en Donostia lo han expresado con suma claridad: “cuando hay una verdadera oportunidad para alcanzar la paz, debe ser aprovechada”. Ese es ahora el reto principal.”	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Sociedad Civil	“La imposición no es, no debe ser un camino. Reunirse, dialogar, acordar y, sobre todo, establecer fórmulas para que la sociedad hable y decida libremente. Esa es la ruta.”	Quiere que se escuche la voz de la sociedad civil.

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PP	“El PP, mas tarde o más temprano, tendrá que asumir que puede estar entre los protagonistas de la paz y que eso es lo mejor no sólo para la ciudadanía vasca, sino para todas las personas que viven en el Estado.”	El PP debe elegir si quiere, o no, ser protagonista en el proceso de paz y así cerrar un conflicto donde ganarán las dos partes.	Paz sin vencidos ni vencedores, paz donde todos ganan.

Nº de Ficha	6
Diario	Gara (19/10/2011)
Título	La izquierda abertzale da su “total apoyo” a los cinco puntos de Aiete
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mariano Aguirre	“‘Cuando cese el chantaje de la violencia, que ha sido terrible, el paso siguiente es dialogar de una forma civilizada’, agregó este experto.”	ETA ha hecho un chantaje terrible a través de la violencia.	Muestra el sufrimiento de las víctimas de ETA.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Conf. Int.	“no sin antes recalcar la importancia del acontecimiento y del documento final obtenido, que “tienen una dimensión histórica porque puso en manos de toda la ciudadanía, de todos los agentes políticos de este país, y también de los estados esp. y fran., una herramienta válida y eficaz para buscar una solución a este conflicto.” Nota: el periodista asume las palabras de la IA.	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.
Mariano Aguirre	“El director de una de las organizaciones que promovió la Conf. Int. (NOREF), Mariano Aguirre, defiende la necesidad de que el Estado español aborde...”	Muestra grupos que potencian la paz y la convivencia.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
IA	“la IA manifestó ayer su “total y decidido apoyo a todas y cada una de las conclusiones” alcanzadas...” Nota: todo el artículo	Izquierda Abertzale
Mariano Aguirre	“El director de una de las organizaciones que promovió la Conf. Int. (NOREF), Mariano Aguirre, defiende la necesidad de que el Estado español aborde...”	Actor no institucional opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Todos ellos destacaron que la Conferencia ha dejado “a las claras” la existencia de “un conflicto de carácter político” y que, por lo tanto, “necesita de una solución política”.	Hay un fuerte mimetismo entre el periodista y las declaraciones de la IA. La paz llegará con una solución política.	Paz = fin del conflicto político
Mariano Aguirre	“El director de una de las organizaciones que promovió la Conf. Int. (NOREF), Mariano Aguirre, defiende la necesidad de que el Estado español aborde un “debate político” sobre el “conflicto” vasco, porque recuerda que éste es anterior a ETA y no se extingue con la desaparición de la organización armada.”	Hay un fuerte mimetismo entre el periodista y las declaraciones de la IA. La paz llegará con una solución política.	Paz = fin del conflicto político

Nº de Ficha	7
Diario	Gara (19/10/2011)
Título	Toca a todos actuar, y hacerlo con valentía
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La Conf. Int. y el momento de esperanza cada vez más fundada que vive EH no habrían sido posibles sin la iniciativa, la valentía y la determinación de la IA, que una situación de ilegalidad y persecución ha posibilitado un proceso que desde el pasado lunes es más irreversible.”	La IA tiene iniciativa, determinación y valentía.	Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA y víctimas	“Ciertamente la IA hace suya esa petición, pero las conclusiones no se limitan a ese primer punto, [...] también se emplaza a otros agentes a abordar, además de las cuestiones relacionadas con las consecuencias del conflicto, las políticas, y se reclaman pasos para avanzar hacia la reconciliación y el reconocimiento de todas las víctimas.”		Enfatiza el sufrimiento de “todas” las víctimas.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y el Estado	“Unos intentan en vano restar a las conclusiones de la Conf. su importancia real reduciéndola al emplazamiento a ETA y otros son incapaces de ir siquiera un poco más allá del exabrupto.”	Las conclusiones de la Conf. no se pueden reducir al emplazamiento a ETA.	Abiertos a la negociación y solución política.

Nº de Ficha	8
Diario	Gara (19/10/2011)
Título	Los puñeteros
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PP	“A falta de argumentos, andan los puñeteros de puñetas, desbocados y sin frenos, reiterando bufidos y exabruptos. [...] La paz los desespera. [...] Los desespera que, a pesar de ellos, otra vez sea posible la paz, y por eso la ira, las coces, los denuestos, porque a falta de argumentos sólo les quedan las puñetas, esas en las que son y están.”	El PP no tiene argumentos, ha sido, y es, un estorbo para lograr la paz en EH. La paz se puede lograr sin ellos.	Expresiones exageradas, sesgo.

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	9
Diario	Gara (20/10/2011)
Título	La ciudadanía tiene una cita en Bilbao para asumir un relevante papel en la solución
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Soc. civil	“Este sábado la ciudadanía vasca tiene una importante cita en las calles de Bilbao para convertirse en protagonista principal de la resolución del conflicto.”	Muestra grupos de base que potencian la paz.
Mesas informativas	“Los agentes políticos y sociales firmantes del Acuerdo de Gernika colocarán hoy mesas informativas en las cuatro capitales de Hego EH para explicar el contenido del texto suscrito por 34 organizaciones.”	Pone atención a grupos de base que potencian la paz.

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Soc. civil	“Este sábado la ciudadanía vasca tiene una importante cita en las calles de Bilbao para convertirse en protagonista principal de la resolución del conflicto.”	Sociedad civil cercana a (IA)
Secr. Gen. LAB	“Ainhoa Etxaide defendió la importancia de la movilización ciudadana y señaló...”	Actor IA
STEE-EILAS	“Belén Arrondo, sindicalista de STEE-EILAS, recordó que el protagonismo...”	Actor cercano IA
Secr. Gen. Kontseilua	“Pablo Bilbao, abogó por salir a la calle para aprovechar el “nuevo viento” que...”	Actor cercano IA
Alternativa	“Para Matute, la Decl. de Aiete y la posterior comparecencia pública de la...”	Actor cercano IA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	10
Diario	Gara (20/10/2011)
Título	Un lanzallamas para frenar la quema
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Mediadores	“-que por mucho que se les insulte siguen siendo gente con poder y buenos contactos-”		Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
PSE Eguiguren Lehendakari	“Se le han echado al cuello casi todos sus compañeros de partido. [...] En el PSE no querían ir a la Conf. de Aiete ni de coña. Lo dijo el lehendakari. Pero Eguiguren, defendió que había que ir y que si no lo hacían como partido lo haría él a título individual.” Nota: todo el artículo	Élites

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Felipe González	“nadie se achicarró más que nosotros con las demás fuerzas democráticas”	Actor institucional opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	11
Diario	Gara (21/10/2011)
Título	Decisión histórica: Un nuevo tiempo para Euskal Herria
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Alguno como Iñigo Urkullu, presidente del PNV, decidieron descorchar champán. La IA hará su valoración hoy, de modo más reposado.”	La IA es racional, prudente, reflexiva	Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas mortales	“El enfrentamiento armado en estos 52 años ha producido más de 1.300 víctimas mortales. Se calcula que en atentados de esta organización han fallecido en torno a 850 personas, mientras que en ese período la represión estatal ligada al conflicto ha acabado con 474 vidas según los datos recopilados recientemente por Euskal Memoria.”	Contabiliza las muertes de los dos bandos.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
ZP Rubalcaba Rajoy Rey	“La indefinición ante el escenario quedó en evidencia en comparecencias como la de José Luis R.Z, que no aportó nada y ni siquiera reveló si piensa aceptar o no la oferta de diálogo. Algo muy similar ocurrió con los candidatos de PSOE y PP a la Moncloa. Rajoy añadió el matiz de que... [...] Ayer por la tarde se les sumó también el Rey español. [...] Por lo que respecta al Gob. francés, las declaraciones realizadas...”	Élites
Mediadores	“Destaca la valoración de algunos de los firmantes de la Decl. de Aiete, como el líder del Sinn Féin, Gerry Adams, que opinó sobre el anuncio de ETA... [...] Pierre Joxe recabó su opinión ayer tarde, justo cuando...”	Grupo que potencia paz y convivencia
ETA	“ETA subraya el concepto de que “en EH se está abriendo un nuevo tiempo político. Estamos ante una oportunidad histórica para dar una solución justa y democrática al secular conflicto político. Frente a la violencia y la represión, el diálogo y el acuerdo deben caracterizar el nuevo ciclo.”	Atención sobre los que promueven iniciativas de paz

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
ETA	“ETA subraya el concepto de que “en EH se está abriendo un nuevo tiempo político. Estamos ante una oportunidad histórica para dar una solución justa y democrática al secular conflicto político. Frente a la violencia y la represión, el diálogo y el acuerdo deben caracterizar el nuevo ciclo.”	ETA
ZP Rubalcaba Rajoy Rey	“La indefinición ante el escenario quedó en evidencia en comparecencias como la de José Luís R.Z, que no aportó nada y ni siquiera reveló si piensa aceptar o no la oferta de diálogo. Algo muy similar ocurrió con los candidatos de PSOE y PP a la Moncloa. Rajoy añadió el matiz de que... [...] Ayer por la tarde se les sumó también el Rey español. [...] Por lo que respecta al Gob. francés, las declaraciones realizadas...”	Actores institucionales opuestos a ETA.
Mediadores	“Destaca la valoración de algunos de los firmantes de la Decl. de Aiete, como el líder del Sin Féin, Gerry Adams, que opinó sobre el anuncio de ETA... [...] Pierre Joxe recabó su opinión ayer tarde, justo cuando...”	Actores opuestos a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Estado	“Ni ZP i Rubalcaba ni Rajoy respondieron ayer. En la Decl. de Aiete, los líderes les instan a hablar para una paz duradera.”	ZP, Rubalcaba y Rajoy deberían haber contestado ayer que están dispuestos a abrir un diálogo para cerrar el enfrentamiento armado, como les instan los mediadores.	Paz = cese violencia + solución del conflicto político

Nº de Ficha	12
Diario	Gara (21/10/2011)
Título	Ahora hay que demostrar si sin violencia todo es posible
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La IA ha dejado de dirigirse a los estados para dirigirse a la sociedad y ha buscado el apoyo dentro de la com. int. para reivindicaciones justas y democráticas, luchas que generan simpatía y solidaridad en el mundo.”		Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“Lo que aquí ha ocurrido no se puede explicar sin la implicación de miles de personas que han dado su vida y han puesto en riesgo su libertad por unos ideales y apoyados por cientos de miles de personas. [...] La opinión ética o política que se tenga sobre todo ello no borra el hecho de que esto ha sido así. Del mismo modo que no se puede negar el sufrimiento que se ha generado en la otra parte.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.
Víctimas	“Esa estrategia por los estados (negar conflicto político) ha llevado a negar la existencia de partes en liza, de sufrimiento por ambas partes.” “Hoy se cierra un ciclo histórico, pero sobre todo se abre uno nuevo. Debemos superar lo sufrido, capitalizar lo vivido y aprender de los errores. No va a ser fácil, pero es vital. Para todos.”	Resolución, reconstrucción, reconciliación.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Sociedad vasca	“Quienes han pasado los últimos años sembrando la desesperanza, el cinismo, el fatalismo, se han encontrado con que cada vez que a la sociedad vasca se le da un poco de libertad la ciudadanía responde. ¿Qué no les gusta la respuesta? Es lo que tiene la democracia. La sociedad vasca debe ser la protagonista.”	Atención a la estructura y cultura, la sociedad pacífica. Voz a los sin voz.

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Gobiernos	“Ahora los gobiernos español y francés deben responder, y deberían hacerlo en sentido positivo. El objetivo es lograr una paz estable y duradera, y para ello urge cerrar cuanto antes las heridas que aún quedan abiertas.”	La paz duradera sólo vendrá con el diálogo y la negociación política.	Paz = cese violencia + superación conflicto político
Estado	“El problema aquí proviene de la negación sistemática de la existencia de un conflicto de naturaleza política, el intento de hacer de lo ocurrido una pura perversión moral e incluso un caso clínico colectivo.”	Es necesario que el Estado asuma que es un conflicto político.	Paz = cese violencia + superación conflicto político
ETA y Estado	“Durante muchos años el lema de parte del unionismo ha sido que sin violencia todo era posible. Ha llegado la hora de demostrarlo. Es la sociedad vasca la única que puede garantizar que podrá votar para decidir qué quiere ser en el futuro y cómo quiere construirlo.”	El conflicto se cerrará si todas las posturas políticas son defendibles y respetadas si resultan ganadoras.	Paz = cese violencia + derecho autodeterminación.

Nº de Ficha	13
Diario	Gara (21/10/2011)
Título	El reloj marca la hora EH, la hora de Euskal Herria
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y estados	“Unas armas han callado, es el momento de que callen todas (estados esp. y francés). Es hora de reclamar una era sin tutelas, sin amenazas, sin persecuciones, sin miedos de ningún tipo.”	Ahora que ETA ha dejado de amenazar, le toca al Estado.	Enfatiza el sufrimiento de las dos partes

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA y IA	“Sería un grave error pretender desligar este presente de esperanza del pasado que lo ha posibilitado. Un pasado que, en todo caso, no termina de pasar, ni lo hará mientras no se ponga fin a la represión, desaparezcan las imposiciones y se vayan curando honesta y valientemente las heridas del conflicto.”		La paz llegará con la superación del conflicto político que originó la violencia del pasado.
ETA y la IA	“Aquellos se rindieron (ETAp). Lo que está ocurriendo ahora mismo es la materialización de una decisión política de la IA, que apuesta por un nuevo marco de confrontación, superando el conflicto armado.”	ETA no se ha rendido. Ha entendido que es mejor apostar por otras vías de confrontación.	Paz = cese violencia + solución conflicto político.
ETA	“El fin de toda imposición, de toda acción violenta, y de toda restricción de libertades indiv. y colec. no llegará sólo por una decisión de ETA, porque ni el conflicto es ETA ni esta org. lo ha creado. La naturaleza política del contencioso demanda medidas políticas que la ciudadanía vasca reclama con autodeterminación.”		La paz llegará con la superación del conflicto político que originó la violencia del pasado.

Nº de Ficha	14
Diario	Gara (22/10/2011)
Título	La izquierda abertzale señala que ya no hay excusas para ocultar el conflicto político
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“La IA valoró el abandono definitivo de la actividad armada de ETA ayer. Optó por hacerlo de manera más sosegada y reposada que el resto de los representantes políticos.”	La IA es racional, prudente, reflexiva	Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
IA	“Rufi Etxeberria y Maribi Ugarteburu consideraron que “el cierre del ciclo armado debe dar paso a la apertura de un diálogo resolutivo...” Nota: Todo el artículo	Izquierda Abertzale
Sociedad vasca	“Precisamente, la ciudadanía vasca es el agente que esta fuerza política reconoció como “crucial”, porque a su juicio es el pueblo quien debe participar “como protagonista en esta tarea colectiva ilusionante.”	Reivindica la voz de los sin voz

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
IA	“Aludieron así a los pretextos que “ocultos tras la coartada de la lucha armada”, negaban la existencia de un conflicto de carácter político. Estiman que “a partir de hoy” eso habrá terminado.	“Aludieron así”, quiere decir que el periodista da por existentes dichos pretextos.	Paz = cese violencia + resolución conflicto político
IA	“Tal y como declara la propia IA tras la Decl. de Aiete, el futuro ha de cimentarse sobre un escenario donde “todos podemos y debemos ser ganadores” porque cualquier alternativa “supone la antítesis de la convivencia democrática que debemos construir entre todos”.”	“Tal y como declara”, significa que el periodista asume como suyos los planteamientos de la IA.	Perspectiva Gano /Ganas
IA y el Estado	“El diálogo ineludible ahora debería ser capaz, en palabras de Ugarteburu, de “desatar los nudos históricos del conflicto”. Dijo que sólo “abordándolo desde sus raíces y dándole una solución democrática podremos conseguir, entre todos, un escenario de soluciones definitivas...”	“ineludible” = presupone que el diálogo es inevitable, indispensable para la superación del conf. político y la paz duradera	Paz = cese violencia + resolución política de las causas que la originaron

Nº de Ficha	15
Diario	Gara (22/10/2011)
Título	Hacer la paz, y que dure
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Víctimas	“... la película de su propia vida ligada a un conflicto armado que ha afectado dramáticamente a muchos, pero además ha salpicado a todos. Pero la vida y la batalla política siguen, aunque con una diferencia absolutamente trascendental: nadie tendrá que morir ni matar por ella. Es el primer día del futuro.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes
Víctimas	“El nuevo presidente del Confebask, canceló el viaje de trabajo nada más conocer la noticia. El jugador del Athletic Ander Herrera cuenta que fue el primero en enterarse cuando iban en autocar a San Mamés. El dirigente del PSE lo escuchó por la radio en el coche. No es difícil imaginar a cientos de vascos más siguiendo también la noticia, pero no en un automóvil en la calle sino en la soledad de sus celdas, muy lejos de casa.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes
Víctimas	“Es lógico si se repara, por un lado, en la pesadísima carga de los más de 1.300 muertos por la confrontación armada, acumulados en los dos bandos y también en la soc. civil, tanto por la acción de ETA como por la represión estatal en estos 50 años.”		Enfatiza el sufrimiento de las dos partes
Víctimas Estado	“La represión contra la disidencia vasca sigue siendo hoy mismo la mayor violencia política de Europa.”		Sufrimiento IA

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Rubalcaba	<p>“Por muy sonrojantes que suenen palabras como las de R ayer (“la historia la escriben los que hemos ganado”), el debate sólo sirve para perder tiempo, porque pertenece al terreno de la propaganda y no al de las soluciones.</p> <p>“El camino que queda tiene básicamente dos estaciones. La primera es lograr la paz; la segunda, hacer que dure. El concepto de que la paz es un simple sinónimo de ausencia de violencia de ETA es el primer mito a derribar.”</p>	<p>Lo importante tras el cese de la actividad armada es la la búsqueda de soluciones. No construir un relato de ganador - perdedor.</p> <p>No se tiene que abandonar el conflicto hasta que vuelva a estallar.</p>	<p>Paz = cese violencia + creatividad. Perspectiva gano / ganas</p> <p>Paz duradera = solución conflicto político</p>

Nº de Ficha	16
Diario	Gara (22/10/2011)
Título	Responsabilidad y liderazgo
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Patxi López	“Los firmantes de la Decl. de Aiete han planteado que “se requiere valentía, voluntad de tomar riesgos, compromisos profundos, generosidad y visión de hombre de estado”. Sin lugar a dudas son caract. que poseen las personas fuertes, inteligentes, conscientes de su responsabilidad y con capacidad de empatizar. [...] Patxi López no ha atendido a quienes, con información, le han aconsejado que apostase a fondo por la resolución del conflicto y pusiese todo su empeño y la relevancia de su cargo a disposición de ese objetivo. [...] López ha hecho el ridículo y ha debilitado terriblemente su posición. [...] López ha demostrado que no tiene capacidad política ni liderazgo como para estar a la altura de la responsabilidad que le ha tocado en suerte. Debe convocar elecciones libres. Si no es capaz de hacerlo por liderazgo, que lo haga por responsabilidad.”	Patxi López no es valiente, ni tiene voluntad de tomar riesgos y compromisos profundos. No tiene visión de hombre de estado. No tiene capacidad de liderazgo. Puede demostrar responsabilidad si convoca elecciones.	Atribuciones sesgadas
Líderes int.	“las figuras políticas internacionales más relevantes que han pisado en mucho tiempo el territorio y que vinieron a ayudar a traer la paz”		Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Patxi López	“López ha hecho el ridículo y ha debilitado su posición...” Nota: todo el artículo	Élite

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Líderes int.	“Los firmantes de la Decl. de Aiete han planteado que “se requiere valentía...”	Actor opuesto a ETA
Patxi López	“Su discurso de ayer resulta decepcionante. Dijo que va a hacer una ronda con los partidos con representación institucional...”	Actor institucional opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
Patxi López y la Conf. Aiete	<p>“No toda la culpa de lo que ha ocurrido durante la última semana a Patxi López sea suya. No obstante, PL tampoco ha atendido a quienes le han aconsejado que apostase a fondo por la resolución del conflicto y pusiese todo su empeño y la relevancia de su cargo a disposición de ese objetivo. En vez de seguir esos consejos, PL despreció a las figuras políticas inter. más relevantes que han pisado en mucho tiempo el territorio.”</p>	<p>El “no toda la culpa” implica que PL tiene parte de culpa. PL debería haber seguido los consejos de quienes le decían que apostase por dar apoyo a la Conf. de Aiete y no la despreciase.</p>	<p>Conf. de Paz como método negociador para solucionar el conflicto político y lograr la paz.</p>

Nº de Ficha	17
Diario	Gara (23/10/2011)
Título	Rumbo a la solución
Tipo de pieza	Información

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Soc. civil	“Una multitud, 49.000 personas, según el recuento efectuado por GARA, colapsó ayer las calles de Bilbo para reivindicar que es la sociedad vasca “la llave decisiva” para abrir las puertas a la paz definitiva en EH.”	Atención sobre los que promueven la paz
Acuerdo de Guernika	“Los firmantes del Acuerdo de Guernika saludaron las propuestas concretas de la Decl. de Aiete para responder tanto a las consecuencias como a las raíces del conflicto.”	Grupos de base que promueven la paz

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Gara	“Una multitud, 49.000 personas, según el recuento efectuado por GARA, colapsó ayer las calles de Bilbo...”	Actor cercano a la IA
Soc. Civil	“Una multitud, 49.000 personas, según el recuento efectuado por GARA, colapsó ayer las calles de Bilbo para reivindicar que es la sociedad vasca “la llave decisiva” para abrir las puertas a la paz definitiva en EH. [...] La multitud ya había comenzado a corear consignas como “Euskal presoak etxera”, “independentzia”, “amnistiarik gabe, bakerik ez” y “presaok kalera, amnistia osoa”.”	Actor cercano a la IA
Firmantes Acuerdo de Guernika	““ETA ha dado una buena noticia a la sociedad vasca, una noticia que nos acerca a un escenario de paz”, remarcaron.” Nota: 50% artículo	Actor cercano a la IA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	18
Diario	Gara (23/10/2011)
Título	Un convulso recorrido que culminó hace tres días y cede el protagonismo a la sociedad
Tipo de pieza	Editorial

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
ETA	“El dossier que hoy ofrece GARA es un documento que pone en valor la apuesta de quienes, en precarias condiciones, en clandestinidad y, según la propaganda oficial, derrotados políticamente, fueron capaces de andar un accidentado recorrido que culminó el 20 de octubre de 2011 con la apertura de un nuevo tiempo para EH.”		Humaniza

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
	“determinación (de la IA) por sacar adelante un proceso que tenía como objetivo alumbrar un nuevo ciclo en el que no tuviera lugar ningún tipo de violencia y terminase con el sufrimiento.”	Referencia a todos los tipos de violencia y alusión al sufrimiento de las dos partes.	Enfatiza la violencia llevada a cabo -y sufrida- por las dos partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Acuerdo de Gernika	“El Acuerdo de Gernika reunió a gran parte del espectro político, sindical y social vasco en torno a un programa de resolución del conflicto que aboga por desactivar cualquier tipo de violencia y vulneración de derechos.”	Grupos de base que promueven la paz
Soc. vasca	“Un nuevo ciclo cuyo protagonista ha de ser la sociedad vasca.”	Sociedad civil

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
ETA	“El dossier que hoy ofrece GARA es un documento que pone en valor la apuesta de quienes, en precarias condiciones, en clandestinidad y, según la propaganda oficial, derrotados políticamente, fueron capaces de andar un accidentado recorrido que culminó el 20 de octubre de 2011 con la apertura de un nuevo tiempo para EH.”	ETA
Sociedad vasca	“Un nuevo ciclo cuyo protagonista ha de ser la sociedad vasca.”	Soc. Civil
Tony Blair	“ETA ha respondido positivamente a las demandas de la Conf. Int., a las...”	Actor instit. opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

Nº de Ficha	19
Diario	Gara (23/10/2011)
Título	Otro brindis por todos los gudaris
Tipo de pieza	Opinión

1er objetivo - Presentación de los actores

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PNV	“Los dirigentes del PNV eligieron una peculiar forma para expresar su satisfacción por el anuncio del cese definitivo de la lucha armada de ETA. [...] En estos momentos es mejor archivar en el cajón del olvido tanto blablá y tanta pose ridícula.”	El PNV hizo el ridículo al brindar con cava el cese definitivo de violencia de ETA.	Presentación sesgada

2do objetivo - Representación del sufrimiento

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis
PNV	“En estos momentos es preferible archivar en el cajón del olvido tanto blablá y tanta pose ridícula. Por eso, es mejor subrayar que, en su primera valoración oficial, Urkullu dijo que “el PNV brinda su mano a la IA para que, con el conjunto de formaciones políticas y sociales de Euskadi, podamos recorrer unidos ese camino de reconciliación y concordia.”		Enfatiza la necesidad de reconciliación de las dos partes.

3er objetivo- Presencia de élites y grupos de base

Actores	Fragmento	Hipótesis
Urkullu	“Hoy -añadió- todos nosotros nos sentimos orgullosos de nuestro camino. Orgullosos de haber rechazado...”	Élite

4to objetivo - A quién se le da la voz

Actores	Fragmento	Hipótesis
Urkullu	“Hoy -añadió- todos nosotros nos sentimos orgullosos de nuestro camino. Orgullosos de haber rechazado...”	Actor institucional opuesto a ETA

5to objetivo - Concepción de la paz

Actores	Fragmento	Caracterización	Hipótesis

9.2 Corpus del estudio

A continuación se clasificarán el total de piezas periodísticas relacionadas con el comunicado de ETA obtenidas de los periódicos *El País* y el Gara durante los tres días previos y tres días posteriores al 20 de octubre.

El País

17/10/2011

Pieza 1

Título	El foro de San Sebastián intenta el final de ETA
Autor/a	Luis R. Aizpeolea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 2

Título	“ETA teatraliza decisiones antiguas para desgastar al Gobierno”
Autor/a	Francisco Mercado
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 3

Título	Pons descalifica a los asistentes a la conferencia de San Sebastián
Autor/a	AGENCIAS
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

18/10/2011

Pieza 4

Título	Llamamiento internacional por el fin de ETA
Autor/a	Juan M. Gastaca
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 5

Título	Solo el punto 1 cumple las expectativas
Autor/a	Luis R. Aizpeolea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 6

Título	“Que los políticos discutan, y consulten a la ciudadanía” (Comunicado Conferencia)
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 7

Título	El PP desprecia la conferencia mientras Rajoy prepara su estrategia sobre ETA
Autor/a	Carlos E. Cué / Javier Rivas
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 8

Título	El Gobierno exige a la banda que deje la violencia “sin más”
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 9

Título	Urkullu: “El cese final abrirá una ventana a la esperanza”
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 10

Título	Colectivos de víctimas entregan a los mediadores sus condiciones para la paz
Autor/a	Mikel Ormazabal
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 11

Título	Batasuna pide a ETA que deje las armas
Autor/a	Mikel Ormazabal
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 12

Título	El guión final está escrito
Autor/a	Luis R. Aizpeolea
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 13

Título	Rajoy evita hablar de los etarras hasta que anuncien su cese definitivo
Autor/a	Javier Rivas
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 14

Título	De reclamar la autodeterminación a dialogar sobre el futuro de los presos
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 15

Título	Eufemismos y ambigüedades
Autor/a	Javier Pradera
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 16

Título	La pelota, en su patio
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Mediana

Pieza 17

Título	Desconcierto
Autor/a	Elvira Lindo
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

20/10/201

Pieza 18

Título	Las víctimas exigen un final de ETA sin impunidad y sin “chapuzas”
Autor/a	AGENCIAS
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 19

Título	Entrando en el posterrorismo
Autor/a	Josep Ramoneda
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 20

Título	La campaña electoral de Bildu
Autor/a	Jorge M. Reverte
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 21

Título	Zapatero y Rajoy hablaron de ETA y creen que habrá comunicado en breve
Autor/a	Carlos E. Cué
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

21/10/2011

Pieza 22

Título	ETA pone fin a 43 años de terror
Autor/a	Luis R. Aizpeolea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 23

Título	Zapatero rinde honor a las víctimas y ensalza a todos los presidentes
Autor/a	Fernando Garea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 24

Título	El pirómano ofrece su manguera
Autor/a	Fernando Savater
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 25

Título	Rubalcaba, el ministro que acorraló a ETA, celebra que gana la democracia
Autor/a	Fernando Garea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 26

Título	López: "Nada les debemos y nada vamos a pagarles"
Autor/a	Pedro Gorospe
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 27

Título	EEUU: "Apoyamos el esfuerzo del Gobierno español contra la banda"
Autor/a	Antonio Caño
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 28

Título	UPyD se aparta del optimismo de los partidos minoritarios
Autor/a	Vera Gutierrez
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 29

Título	Rajoy ignora al PP más duro: "Es una gran noticia, no hubo concesiones"
Autor/a	Carlos E. Cué / Javier Rivas
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 30

Título	La cautela impere en las calles de Euskadi
Autor/a	Isabel Landa López
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 31

Título	Miradas limpias
Autor/a	Juan María Atutxa
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 32

Título	Cese definitivo: cómo y por qué hemos llegado hasta aquí
Autor/a	Patxo Unzueta
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 33

Título	Ni negociación ni medidas de gracia
Autor/a	Natalia Junquera
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 34

Título	Ahora, a por la historia
Autor/a	Daniel Innerarity
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 35

Título	La última herencia del franquismo
Autor/a	Josep Ramoneda
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 36

Título	¿Un nuevo tiempo político?
Autor/a	Javier Pradera
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 37

Título	ETA apenas conserva 50 terroristas libres y vive en la asfixia económica
Autor/a	Jorge A. Rodríguez
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 38

Título	Víctimas entre la esperanza y la indignación
Autor/a	Manuel Altozano
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 39

Título	“Deben entregarse para ser juzgados por sus delitos”
Autor/a	Manuel Altozano
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 40

Título	“Yo ya he perdonado; creo en el arrepentimiento y la reinserción”
Autor/a	Natalia Junquera
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 41

Título	“Si vamos a ser generosos, tienen que pedir perdón”
Autor/a	Manuel Altozano
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 42

Título	“La historia tiene que reflejar que en este país no había libertad”
Autor/a	Manuel Altozano
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 43

Título	El debate de la independencia sigue
Autor/a	Unai Morán
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 44

Título	Las 700 “consecuencias del conflicto”
Autor/a	Mónica Ceberio Belaza
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 45

Título	“Currin, al final, sí que está contento”
Autor/a	Juan M. Gastaca
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 46

Título	Nunca anunciará su disolución
Autor/a	Santos Juliá
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 47

Título	Punto final a la pesadilla
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Larga

22/10/2011

Pieza 48

Título	La convivencia, cuestión de Euskadi
Autor/a	Juan Mari Gastaca
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 49

Título	Esos cielos
Autor/a	Eduardo Madina
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 50

Título	“Mi cárcel ya no va a existir”
Autor/a	Manuel Altozano / Mónica Ceberio
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 51

Título	Batasuna dice que el fin de ETA “no cierra el conflicto”
Autor/a	Miel Ormazabal
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 52

Título	Paz o victoria
Autor/a	Antonio Elorza
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 53

Título	Zanahorias y palos para el fin de ETA
Autor/a	Vera Gutierrez
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 54

Título	Adiós, mafiosos, adiós
Autor/a	Pablo Ordaz
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 55

Título	Esos ciudadanos fundamentales
Autor/a	Elías Querejeta
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 56

Título	Recuerdos ajenos
Autor/a	Unai Elorriaga
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 57

Título	Una oportunidad a la paz
Autor/a	David Miliband
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 58

Título	EEUU aplaude el anuncio, pero cree que queda un largo camino
Autor/a	Yolanda Monge
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 59

Título	Las casi desaparecidas Brigadas Rojas
Autor/a	Pablo Ordaz
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

23/10/2011

Pieza 60

Título	El final de ETA no afecta a las elecciones
Autor/a	Fernando Garea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 61

Título	Rajoy llama al orden y al ala dura del PP: "Es el momento de tener grandeza"
Autor/a	Miquel Noguer
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 62

Título	"Por ETA tuve que dejar de ser policía"
Autor/a	Natalia Junquera
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 63

Título	"Jesús, Rodolfo... hoy todos somos hermanos"
Autor/a	Inés P. Chávarri
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 64

Título	El triunfo de todos
Autor/a	Alfredo Pérez Rubalcaba
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

Pieza 65

Título	La izquierda 'abertzale' exhibe su fuerza
Autor/a	Unai Morán
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 66

Título	Gesto por la Paz reclama dejar "clara" la verdad
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 67

Título	Presos y víctimas
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Mediana

Gara

17/10/2011

Pieza 1

Título	Expectación en Euskal Herria y exabruptos del PP reciben a los líderes internacionales
Autor/a	Ramón Sola
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 2

Título	De la indignación social a la responsabilidad ética
Autor/a	Félix Placer Ugarte
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 3

Título	Iparragirre lehenbailehen aska dezatela eskatu dute Ondarroan
Autor/a	Ainara Lertxundi
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

18/10/2011

Pieza 4

Título	La Declaración de Aiete pide cese definitivo a ETA, diálogo a Madrid y París y solución política a los partidos
Autor/a	Ramón Sola
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 5

Título	Declaración final de la Conferencia Internacional para promover la resolución del conflicto en el País Vasco
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Media

Pieza 6

Título	No hay puntada sin hilo
Autor/a	Iñaki Iriondo
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 7

Título	Koffi Annan recibe por separado a la izquierda abertzale, PSE y PNV
Autor/a	I. Iriondo
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 8

Título	Euskal Herrian inoiz atera gabeko eta kolore askotariko argazkia utzi du Aieteko Jauregiak
Autor/a	Mikel Jauregi
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 9

Título	López saluda el llamamiento a ETA y Madrid no opina
Autor/a	Iker Bizkarguenaga
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 10

Título	Seis delegaciones y un mismo objetivo: ayudar
Autor/a	Ainara Lertxundi
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 11

Título	Seguimiento importante en los medios europeos; “inquietud” en los españoles
Autor/a	Josu Juaristi
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 12

Título	La Declaración de Aiete marca los temas de una agenda real para una paz justa y duradera
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Larga

Pieza 13

Título	La era está pariendo un corazón vasco
Autor/a	Floren Aoiz
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 14

Título	No es para tanto, pero el mundo no quita ojo
Autor/a	Maite Soroa
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 15

Título	Conferencia
Autor/a	Raimundo Fitero
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 16

Título	Haciendo las paces
Autor/a	Belén Martínez
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 17

Título	La izquierda abertzale da su “total apoyo” a los cinco puntos de Aiete
Autor/a	Oihane Larretxea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 18

Título	Tambien Urkullu intenta centrar la Conferencia sólo en que “ETA acabe ya”
Autor/a	I.I
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 19

Título	La Diputación de Guipuzkoa y el resto de los partidos presentes en Aiete conceden gran valor a la aportación
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 20

Título	Una noticia para el mundo, un motivo de enfado para los diarios de Madrid y París
Autor/a	Ion Salgado
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 21

Título	El Gobierno español dice no sentirse concernido por las acusaciones
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 22

Título	Rajoy elude hablar de la Declaración de Aiete y hace suyo lo dicho por Basagoiti
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 23

Título	Una estrategia para desactivar las pirañas
Autor/a	Iñaki Iriondo
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 24

Título	Toca a todos actuar, y hacerlo con valentía
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Corta

Pieza 25

Título	Equilibristas
Autor/a	Raimundo Fitero
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 26

Título	Los puñeteros
Autor/a	Koldo Campos
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

20/10/2011

Pieza 27

Título	Carter, Blair y el senador Mitchell se suman a la Declaración de Aiete
Autor/a	Iñaki Iriondo
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 28

Título	La ciudadanía tiene una cita en Bilbao para asumir un relevante papel en la solución
Autor/a	Ion Salgado
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 29

Título	Los titulares de los medios ultras
Autor/a	Maite Soroa
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 30

Título	Un lanzallamas para frenar la quema
Autor/a	Imanol Intziarte
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 31

Título	Konpromiso sasoia da
Autor/a	Sonia Gonzalez
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Mediana

21/10/2011

Pieza 32

Título	Declaración de ETA
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 33

Título	Decisión histórica: Un nuevo tiempo para Euskal Herria
Autor/a	Ramón Sola
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 34

Título	Cambio de campo
Autor/a	Iñaki Iriondo
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 35

Título	Satisfacción general entre los agentes vascos
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 36

Título	Aplazamiento hasta el relevo en la Moncloa
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 37

Título	Ahora hay que demostrar si sin violencia todo es posible
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Mediana

Pieza 38

Título	El reloj marca la hora EH, la hora de Euskal Herria
Autor/a	Floren Aoiz
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 39

Título	Quemarse o apagarse lentamente
Autor/a	Mikel Jauregi
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 40

Título	La izquierda abertzale señala que ya no hay excusas para ocultar el conflicto político
Autor/a	Oihane Larretxea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 41

Título	Bultzada berri bat lortu nahi dute Gernikako sinatzaileek, gaur Bilbon
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 42

Título	López anuncia una ronda de partidos que incluirá a Bildu
Autor/a	I. Iriondo
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 43

Título	Eguiguren insiste en que el Gobierno de Lakua debe “tomar el relevo” a Madrid
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 44

Título	La paz llega con Antonio López
Autor/a	Iñaki Iriondo
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 45

Título	Hacer la paz, y que dure
Autor/a	Ramón Sola
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 46

Título	Tony Blair da por cumplido el primer punto de Aiete y pide la implicación de los estados
Autor/a	Ion Salgado
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 47

Título	ETA, medio siglo en la centralidad política
Autor/a	Iñaki Egaña
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 48

Título	Sarkozy “toma nota” de la decisión de ETA y “felicita” a Zapatero
Autor/a	Txisko Fernández
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 49

Título	¿Qué relato se puede esperar?
Autor/a	Txisko Fernández
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 50

Título	La noticia gira por el mundo en todos los formatos
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 51

Título	Responsabilidad y liderazgo
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Corta

Pieza 52

Título	Hurrengo urratsak estatuei dagozkie, eta ez lukete zertan bozetara arte itxaron
Autor/a	
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 53

Título	El momento de poner en pie a la mayoría social
Autor/a	Haxier Arraiz
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 54

Título	Un poco de humor
Autor/a	Maiter Soroa
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 55

Título	Amnistía
Autor/a	Iñaki Egaña
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Larga

Pieza 56

Título	El día
Autor/a	Raimundo Fitero
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 57

Título	A los que nos dieron su tiempo
Autor/a	Amparo Lasheras
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

23/10/2011

Pieza 58

Título	Rumbo a la solución
Autor/a	Agustín Goikoetxea
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 59

Título	Garai berri baten lehen urrats erraldoia
Autor/a	Nerea Goti
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 60

Título	Rubalcaba y Rajoy llaman a combatir ahora contra los votos abertzales
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Larga

Pieza 61

Título	A seis mil kilómetros de la Historia
Autor/a	Iker Bizkarguenaga
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Mediana

Pieza 62

Título	Askatasuna pide actuaciones urgentes al Gobierno de París
Autor/a	
Tipo de pieza	Información
Tamaño	Corta

Pieza 63

Título	Un convulso recorrido que culminó hace tres días y cede el protagonismo a la sociedad
Autor/a	
Tipo de pieza	Editorial
Tamaño	Mediana

Pieza 64

Título	Otro brindis por todos los gudaris
Autor/a	Txisko Fernández
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

Pieza 65

Título	Hiru hiru hiru lerrotako titularra rra rra rra
Autor/a	Fede de los Ríos
Tipo de pieza	Opinión
Tamaño	Corta

