

Universitat Autònoma de Barcelona
Facultad de Ciencias de la Comunicación y Periodismo
Departamento de Ciencias de la Comunicación y Periodismo
Máster Oficial - Investigación en Comunicación y Periodismo

**Entendiendo la geopolítica de las noticias:
Hacia un modelo práctico de
aproximación crítica a la información
internacional.**

Autor: Massimo Di Ricco

Directora: Nuria Fernández García

Resumen

La evolución del flujo de la información en la sociedad digital actual ha hecho más borrosos los límites de las que se pueden definir noticias internacionales y permitido el acceso potencial a las mismas desde cualquier lugar del mundo. Este tipo de noticias, con características y dinámicas propias, está cargado de un fuerte poder de representación y es para la mayoría de las personas la primera forma para hacerse una idea del mundo. Su valor y el limitado interés hacia la alfabetización en noticias sobre información internacional, exige pensar en el diseño de un modelo de acercamiento crítico a este tipo de noticias, siendo este el principal objetivo de este estudio. Para ello, a través de una encuesta en línea con una población hispano-hablante adulta, se analizó su postura hacia la información internacional. Los resultados obtenidos sugieren la existencia de diferentes niveles de acercamiento crítico a la información sobre asuntos internacionales que van desde el “consumo” pasivo hasta el ejercicio de una ciudadanía informada y activa del mundo. El cambio de un nivel a otro está dado por la asunción de una actitud escéptica y crítica hacia el mensaje de los medios, la comprensión de la geopolítica de la información internacional, y el uso de herramientas de acción digital, convirtiéndose estos en el eje básico de un modelo de acercamiento crítico a las noticias internacionales.

Palabras claves

Periodismo, Educación, Noticias internacionales, Alfabetización noticias, Alfabetización mediática, Geopolítica de los medios

1. Introducción

Otro ataque contra la población civil en Europa. Una bomba, un “lobo solitario”, un grupo de personas armadas o un suicida. Palabras de condolencias de todo el mundo, se encienden las luces de los principales monumentos europeos, las redes sociales se volcán en solidaridad. Pocos días después un atentado con el mismo número de víctimas ocurre en Bagdad, Kabul o Bamako, en un mercado, una escuela o en un hotel. Las víctimas no tienen nombres en los medios así llamados occidentales, tampoco aparecen sus historias personales. A esto le sigue la indignación de algunos medios y un nicho de personas en las redes sociales por el diferente trato entre seres humanos víctimas del mismo terror en diferentes partes del mundo. Es una dinámica común en los últimos años, y evidencia lo que los estudios sobre la información internacional llevan analizando por lo menos desde los años sesenta del siglo pasado: las perspectivas etnocéntricas de la información internacional, la atención selectiva a eventos cercanos geográfica o culturalmente, la preponderante presencia en las noticias de los países económicamente más fuertes, la desigualdad en el flujo de la información entre las diferentes partes del mundo, la predominancia en la producción de las noticias internacionales por parte de unos pocos medios de origen occidental. El ejemplo también muestra como la visión del mundo ofrecida por los medios, por las dinámicas mismas de este tipo de noticias, es parcial y sesgada, además de revelar las dificultades para entender las cuestiones del mundo como responsabilidad común de una ciudadanía global.

Los avances tecnológicos han creado un mundo cada vez más interconectado, haciendo que los ciudadanos puedan potencialmente obtener, o recibir pasivamente, información de cualquier lugar del mundo y asumir el control sobre lo que conocen del mismo (Hatchen & Scotton, 2016; Kovach & Rosental, 2010). A través de la información de carácter internacional la mayoría de las personas se hace una idea de lo que ocurre en el mundo. Aunque no sean los medios los únicos agentes en la conformación de esta percepción, por lo que concierne el imaginario que construimos de países lejanos este es principalmente construido a través de los medios y las noticias de carácter internacional (De

Botton, 2014; Galtung & Hobe, 1965; McCombs & Shaw 1972; Porath, 2011; Schramm, 1959; Segev, 2016). Estas noticias internacionales tienen una caracterización y dinámicas propias, y su selección, basada en prácticas discursivas y socio-económicas, supone una visión del mundo que se propone al ciudadano, según los propios intereses del medio y de la que se puede definir como su geopolítica (De Botton, 2014; Hjarvard, 2002). Cargadas de un fuerte poder de representación, las noticias crean una imagen que unos ciudadanos tienen del Otro (De Botton, 2014; Robertson, 2015). Said (1997; 2003) considera que cualquier tipo de representación es una forma de poder, y estas condiciones pueden llevar a una visión incompleta de la realidad, también porque la mayoría de los ciudadanos se conforma con ser receptor pasivo de las noticias, en lugar de aproximarse críticamente a ella, investigar por cuenta propia o producirlas.

La evolución del flujo de la información en la época digital actual ha dado también a los ciudadanos más poder, a lo que corresponde unas responsabilidades ciudadanas como miembro de la comunidad mundo. Estar bien informado, retando los propios sesgos, y teniendo una visión más amplia y profunda de lo que ocurre en el mundo es el primer paso para enfrentar retos comunes. La emergente disciplina de la alfabetización en noticias, que aboga por la responsabilidad de cada ciudadano en tomar el poder como usuario, “consumidor” crítico de las noticias y creador de mensajes mediáticos (Ashley, 2016; Gillmor, 2010; Reese, 2012), ha mantenido un fuerte enfoque en el lado cívico que comporta el consumo de noticias en relación con el buen funcionamiento del proceso democrático y el progreso social de la sociedad en su conjunto (Mihailidis, 2012)¹. Pero en el marco de esta joven disciplina no se ha investigado suficientemente la relación de esta con específicamente las noticias sobre asuntos internacionales, centrándose este ámbito en entender de forma general el funcionamiento de los medios de comunicación, en la tarea de averiguar lo verdadero y distinguirlo de lo falso, o en encontrar cuáles pueden ser las mejores fuentes de confianza (Ashley, 2016; Hobbs, 2010). Resulta necesario complementar los ámbitos de estudio acerca de la información internacional y la alfabetización en medios y noticias para hacer un

¹ La alfabetización en noticias es una rama de la más amplia disciplina de la alfabetización mediática.

primer acercamiento al diseño de un posible modelo de aproximación crítico a las noticias de carácter internacional enfocado en una población adulta. El enfoque de esta investigación en una población adulta intenta también llenar un vacío existente en la literatura sobre alfabetización en medios y noticias, debido al preponderante enfoque de esta disciplina en poblaciones jóvenes o estudiantes universitarios.

Considerado el carácter de la información internacional, cabe preguntarse ¿Cuáles son los factores que tienen que considerar los ciudadanos para acercarse a una visión más amplia y rigurosa del mundo que nos rodea? ¿De qué forma puede una persona pasar de ser receptor pasivo de la información sobre asuntos internacionales, con escaso interés en las cuestiones relevantes del mundo, a una condición activa de ciudadano informado sobre el mundo con las responsabilidades que conlleva?

2. Geopolítica de la información internacional, alfabetización en noticias y ciudadanía activa

En el contexto de un imparable flujo de la información actual de forma transnacional, la necesidad de tener un conocimiento amplio del funcionamiento de los medios se ha vuelto particularmente relevante, especialmente por lo que concierne la que se define como información internacional. Gracias a los procesos de globalización, así como debido al contexto actual de digitalización de la información y la continua relevancia de las televisiones satelitales, el acceso a la información se ha vuelto global, haciendo que todas las noticias sean latentemente globales (McQuail, 2010)². La configuración del mundo actual, donde es posible a mucha de la información que se produce a escala global, ha llevado a hacer más borrosos los confines de las que se definen como noticias internacionales, locales o globales (Clausen, 2002; Hijarvard, 2002; Porath, 2011; Robertson, 2015), volviendo obsoleto el término a menudo utilizado en la décadas pasadas de noticia

² Se considera que una noticia es global cuando, aunque sea un suceso local, este tenga algunas relaciones de fondo con cuestiones estructurales y de interés para todo el mundo.

extranjera.³ Cada día los ciudadanos de países hispano-hablantes pueden leer, escuchar o consumir con extrema facilidad información de España, Estados Unidos, Argentina, Venezuela y cualquier otro lugar del mundo hispano y considerarla una información de relevancia para la comunidad mundial. Si añadimos el conocimiento de la lengua inglesa, para un consumidor activo de noticias se pueden abrir horizontes infinitos. Esta línea borrosa entre lo global y lo local se ha ampliado debido a las posibilidades ofrecidas por las redes sociales (Frechette, 2016) y por lo que se hace necesario desarrollar competencia y habilidades digitales.

No obstante los procesos de globalización hayan incrementado las conexiones a nivel global, el Estado-nación sigue siendo un punto de referencia fundamental en la circulación y recepción de noticias, haciendo que estas sufran un primer filtro que es la domesticación o nacionalización (Benson, 2009; Reese, 2012). Además de este, las noticias internacionales tienen algunas características y dinámicas que subyacen a la selección de las mismas y que han sido ampliamente analizadas por los estudiosos de esta disciplina: la predominancia de los países con mayor peso económico y militar, la proximidad de un país a otro en términos geográficos o culturales, y la ocurrencia de eventos impredecibles (Galtung & Robe, 1965; Segev, 2016; Robertson, 2015; Smith, 1969; Stevenson, 1998; Van Dijk, 1987). Por estas mismas razones no todos los países consiguen aparecer en las noticias internacionales, que representan solo una mínima parte de la realidad (Chang, 1998; Chang, Himelboim & Dong, 2009; De Botton, 2014; Golan, 2006; Hjarvard, 2002; Segev, 2015; Wu, 2000; Wu, Grohsek & Elasmir, 2016). Países como Sudán del Sur, Islandia, Ecuador, Australia o la totalidad de los países del continente africano difícilmente alcanzan el estatus de noticias internacionales, por ser de escaso interés para los principales productores de noticias internacionales, pero también por las dificultades en explicar de forma sencilla

³ Por esta razón, en el caso específico de este estudio se utiliza el término noticia internacional, que incluye tanto las noticias proporcionadas por medios globales así como por aquellos medios que hacen un filtro de la información internacional según una perspectiva nacional. El denominador común es el enfoque en los asuntos internacionales de tipo político en el sentido más amplio de este término.

acontecimientos complejos a personas sin bases estructurales para entenderlos, haciendo que nuestra percepción del mundo sea de principio fuertemente sesgada.

El debate sobre el desequilibrio en el flujo de la información internacional que se dio desde los años setenta del siglo pasado (Mowlana, 1985; UNESCO, 1980), en relación con el dominio de la representación del Otro y la hegemonía de los medios así llamados occidentales, ha puesto énfasis en el rol de los principales proveedores de noticias de carácter internacional, así como por el otro lado ha propiciado en las últimas décadas el establecimiento de medios así llamados contra-hegemónicos con una perspectiva más global. La televisión sigue siendo uno de los principales proveedores de las noticias internacionales, al mismo tiempo que mantiene desde los años ochenta del siglo pasado una enorme distribución y penetración en todas las partes del mundo (Thussu, 2007). Este dominio es compartido con las principales agencias de información internacional, todas de origen europea o norteamericana (Boyd-Barrett, 1980; Johnston & Forde, 2011; Van Dijk, 1987; Xie & Boyd-Barrett, 2015), que ejercen un dominio casi completo en proveer información a todo el mundo, también como consecuencia de la reducción en los últimos años de las inversiones en este ámbito por parte de los medios tradicionales y el alto coste de las mismas (Paterson, 2007). Estas agencias internacionales proponen una información en principio “balanceada” y “objetiva” en su representación del mundo, aunque se centren en los intereses de sus clientes en el mundo industrializado, y tengan un marcado acento “occidental” (Clausen, 2002; De Botton, 2014; McCombs & Shaw, 1993; Thussu, 2007). Al lado de las principales agencias de prensa internacional se sitúan los corresponsales en el extranjero o los enviados especiales, que normalmente siguen el *frame* del país origen de su medio en consideración de su audiencia, aunque estos a menudo no conozcan el idioma de los países que cubren o sus dinámicas culturales, sociales o políticas (Clausen, 2002; Seib, 1997; Van Dijk, 1987), llevando potencialmente a una representación distorsionada del mundo⁴. Completan este panorama los

⁴ Estos están acompañados por los que se definen como *stringers*, normalmente personas locales contratadas como apoyo lingüístico-logístico. Por cuanto en muchos casos no tengan fuerte poder decisional sobre la construcción de una noticia, tienen implícitamente fuerte poder en dirigir corresponsales o enviados especiales.

artículos producidos por los editores de un medio y las columnas de opinión sobre asuntos internacionales.

Por el otro lado, a lo largo de los últimos veinte años, especialmente gracias a los avances tecnológicos y de la comunicación por Internet, se establecieron en un primer momento canales de información satelitales sobre asuntos internacionales, seguidos por páginas webs en diferentes idiomas, que fueron denominados medios contra-hegemónicos (Painter, 2008; Xie & Boy-Barrett, 2015). Mientras en un primer momento los medios privados de Estados Unidos y Europa occidental se posicionaron como potencias hegemónicas en el dominio del flujo de la información a escala global, esto ha ido cambiando sobre todo en la última década (Xie & Boy-Barrett, 2015), reconfigurando el ecosistema mediático mundial. Utilizados como herramientas de poder blando de los Estados (Nye, 2010), y como proyección exterior de los mismos, estos medios intentan influenciar una población específica ofreciendo una perspectiva propia de los acontecimientos internacionales, a medio camino entre la propaganda y la diplomacia pública. Esta nueva condición sitúa la información internacional en el ámbito de la geopolítica y las relaciones internacionales entre los países (Brewer, Graf & Willnat, 2003; Smith, 1973; Wanta, Golan & Lee, 2004), además de tener la capacidad de poder potencialmente influenciar las decisiones en política exterior de gobiernos, instituciones o países (Gilboa, 2005; El-Nawawy & Powers, 2009; Seib, 2009). Esto añade a la normal exposición pasiva o activa a la información global que caracteriza la era digital, también la agencia de actores internacionales que intentan promover su visión del mundo. Mientras El Espectador de Colombia no tiene algún aparente interés en proyectar a través de su página web su visión del mundo o de Colombia a un público español, en el caso de la televisión de Estado iraní HispanTV o del boletín del The New York Times en español existe un intento explícito de alcanzar nuevas audiencias, tanto por razones relacionadas con la proyección política exterior de un país o por fines comerciales de un medio privado. Normalmente asociada en otra época con los países del bloque soviético, la propaganda para Chomsky & Hernam (1998) es al contrario también una característica de los modelos neoliberales de los medios

privados occidentales, debido a los procesos de concentración, la relación entre la propiedad de los medios con la comunidad empresarial, y los filtros que suponen la dependencia de la publicidad. En este ámbito Fenton (2009) ha destacado que las noticias tienen una estructura superior que depende de la propiedad de los medios productores de las noticias. Un proceso que se expresa bajo diferentes formas: selección de temas, *framing*, utilizando un filtro en la información o poniendo énfasis sobre algo específico (Chomsky & Hernam, 1988; Entman, 2003; Segev & Miesch, 2011; Xie & Boyd-Barrett, 2015). Como afirma McChesney (2008), la economía política de los medios ayuda a explicar de qué forma el contenido de los medios es re-construido como consecuencia de la propiedad, las estructuras del mercado, el apoyo comercial, las tecnologías, las prácticas del trabajo y las políticas de los gobiernos. Esto excluye considerar el periodismo como algo normativo, considerado que especialmente en las sociedades occidentales, no ha conseguido desarrollar una completa autonomía del Estado y del mercado (Benson, 2009). Todo esto hace parte de la que se puede definir una geopolítica de la información internacional, que toma en consideración el flujo de la información con relación a la economía política de los medios, los intereses políticos y económicos de actores estatales o privados, y las dinámicas que caracterizan las noticias de este tipo.

Otra consecuencia de la digitalización de la información y la exposición a un más equilibrado flujo informativo global es la posibilidad de recibir información de diferentes sistemas mediáticos (Hallin & Mancini, 2004; Hallin & Mancini, 2012; Thussu, 2007) y donde, como afirma Waisbord (2013), pueden existir valores relacionados con la profesión periodística que dependen de su entorno y que no necesariamente se identifican con el modelo convencional occidental de la ética del servicio público, el equilibrio y la objetividad. Al Jazeera y otros medios globales por ejemplo, se alejan expresamente de la supuesta objetividad a la base del trabajo informativo de la BBC, en nombre de un compromiso activo con ciertas causas, y no haciendo un modelo necesariamente más válido que el otro. Parece necesario en estas condiciones un rol más activo y crítico por parte de los ciudadanos “consumidores” de este tipo de información,

sustentado en conocimientos específicos para poder opinar argumentadamente sobre los contenidos de la misma información, y así hacerse una idea más amplia de la realidad, además de conocer los sesgos de cada uno según su posición política, o la cultura del país donde vive o ha crecido.

El flujo de la información en el ámbito digital ha también exacerbado algunos factores relacionados con la forma de consumir información y evidenciado, a través del rol preponderante de los algoritmos en la suministración de noticias, los retos que suponen para un ciudadano las así llamadas burbujas informativas, la “percepción selectiva” o las fake news (Ashley, Poepsel & Willis, 2010; Fernández García, 2017; Parisier, 2011). Según Stroud (2011) esto puede tener varias consecuencias: por un lado favorecer la participación ciudadana en política, por el otro llevar a ver una única perspectiva sobre los asuntos, disminuyendo la posibilidad de un provechoso debate público.

El surgimiento en la última década de la disciplina de la alfabetización en noticias en el ámbito de la alfabetización mediática ha provocado un fuerte debate sobre la definición de la misma, así como sobre los contenidos de los modelos de enseñanza de esta disciplina. Los modelos tradicionales de enseñanza en alfabetización en noticias han sido criticados por su distanciamiento de los modelos existentes de alfabetización mediática y por centrarse en la enseñanza de la práctica periodística, dedicándose a exportar la epistemología periodística a estudiantes y ciudadanos del común (Ashley, 2016; Craft, 2016; Hobbs, 2010). En estos modelos se enseña cómo encontrar la información, y cuáles deben ser las características de esta información para que sea de confianza. Por cuanto estos aspectos sean de absoluta relevancia, si se analiza en el contexto de los ecosistemas mediáticos globales, este tipo de modelos no ayudan a eliminar los sesgos personales ni a entender los valores de la profesión periodística desde otras perspectivas.

No obstante sea una disciplina que se enseña en escuelas y universidades, la alfabetización en noticias es un campo largamente inexplorado y no mucho se ha investigado sobre los modelos existentes (Ashley, Maksl & Craft, 2013). El punto de partida para la medición de la alfabetización en noticias es probablemente la

escala desarrollada por Ashley, Maksl y Craft (2013; 2015), quiénes aprovecharon un marco de medición de otras áreas de la alfabetización mediática. Esta escala se basa en cinco estructuras de conocimiento, o sea el conocimiento de los contenidos de los medios, de la industria de los medios, de los efectos de los medios, del mundo real, y de uno mismo, además de las necesidades y habilidades intelectuales de una persona. También otros autores consideran que la alfabetización en noticias es multidimensional, en el sentido que es un conjunto de conocimientos y actitudes (Vraga, Tully, Kotcher, Smithson, & Broeckelman-Post, 2016), y han utilizado varias variables para medir el nivel de alfabetización en noticias, entre las que destacan el conocimiento de las noticias en los medios (propiedad, creación de contenido, distribución,...), el conocimiento de los acontecimientos de la actualidad, y el escepticismo. Craft (2016) sugiere que los modelos de alfabetización en noticias tienen que enfocarse en cuáles son las formas en que nos llegan las noticias, incluyendo la mediación por las tecnologías, además de nuestra propia psicología y los factores institucionales. Un punto fundamental a menudo olvidado en la alfabetización en noticias es la necesidad de añadir al análisis periodístico conocimiento más profundo del contexto tanto de tipo político como económico en que las noticias se producen (Ashley, 2016). El tema del contexto, por cuanto nuevo en el ámbito de la alfabetización en noticias, no lo es en el ámbito de la alfabetización mediática, donde siempre se ha dado importancia al rol de la política, la economía y el contexto social en el mensaje de los medios y el funcionamiento de la industria mediática (Ashley, 2016; Christ & Potter, 1998; Hobbs, 1998). En el caso de la información internacional este tipo de contexto es fundamental para entender dónde nace el mensaje y cuáles son las dinámicas políticas. Sin por ejemplo ofrecer un mínimo contexto sobre la guerra en Sudán del Sur y sus causas estructurales, así como la relación de esta con el pasado colonial, esta será para el consumidor nada más que otro conflicto étnico en el África subsahariana. En otros casos, se detectó cómo el conocimiento de la propiedad de los medios que producen la noticia lleva a un mayor acercamiento crítico a las mismas y se puede entender mejor cómo se producen y distribuyen las noticias (Ashley, Poepsel & Willis, 2010). ¿Podemos ser escépticos de una noticia de Sputnik News sobre la guerra en Siria si no sabemos que este medio es de

propiedad estatal rusa y este país está involucrado directamente en la misma guerra? Este punto parece particularmente relevante también porque el ciudadano en la era digital se enfrenta a diario con noticias proveniente de cualquier parte del mundo y se le hace más difícil entender los intereses, tanto políticos como económicos, de un medio internacional. Un paraguayo puede abrir la página del El País de España en su versión para América Latina sin realmente conocer los intereses empresariales de los principales accionistas del medio en América Latina, y que están relacionados con el contexto financiero español y global. Un acercamiento de la alfabetización en noticias con bases en la economía política de los medios, puede ayudar a entender con profundidad la relación entre medios y poder en la sociedad, sin que estos individuos sean necesariamente expertos en economía política o teoría y crítica de los medios (Ashley, 2016).

En este contexto caracterizado por un flujo de la información marcadamente transnacional, Reese (2012) ha puesto el acento sobre la posibilidad de una *global news literacy*, que define como la capacidad de entender, descifrar y crear información con base en el entendimiento de la posición de uno en el contexto internacional. Para Reese es fundamental entender las diferencias entre los contextos nacionales, abriendo preguntas más profundas sobre la posibilidad de entendimiento entre las culturas, los valores del cosmopolitismo ciudadano y la representación del Otro. El Center for News Literacy de la Stony Brook University de Nueva York, una de las instituciones pioneras en el ámbito de la alfabetización en noticias también utiliza el término *global news literacy* pero se refiere principalmente a cómo esta se enseña a nivel global, y no cómo acercarse a las noticias internacionales desde cualquier nivel, que es la perspectiva de esta investigación⁵.

No obstante el desequilibrio aún existente en la producción de información a nivel internacional y el diferente peso reservado a uno o otro país es posible hoy en día encontrar información de confianza y rigurosa sobre cualquier país del

⁵ El Center for News Literacy de la Stony Brook University de Nueva York ha abierto varios centros dedicados a la alfabetización en noticias en diferentes partes del mundo, donde principalmente se replica el curriculum desarrollado en Estados Unidos. Su enfoque en términos de *global news literacy* no pone el acento sobre *global news*, sino sobre *news literacy* a escala global.

mundo (De Botton, 2014). Tomar el control del flujo de la información, a través de un acercamiento crítico a la información internacional, puede permitir pasar de una condición de receptor pasivo a una de ciudadano activo e informado del mundo (Berger & Leiteritz; 2014), con un mejor conocimiento del Otro y una visión del mundo más cercana a la realidad.

A pesar del acercamiento crítico hacia los medios y el periodismo en general, es importante destacar que estos ejercen una tarea fundamental que es la de informar los ciudadanos y permitirle tomar decisiones importantes. En el caso de la información internacional además, las noticias pueden permitir eliminar la ignorancia, los prejuicios y hacer un mundo mejor, y eliminando las posibilidades de prejuicios, miedo y venganza (De Botton, 2014).

3. Metodología

3.1 Diseño

Este estudio busca responder a la pregunta ¿Qué tipo de herramientas y habilidades necesitan desarrollar los adultos para acercarse críticamente a la información internacional y volverse ciudadanos informados y activos del mundo? Por tal razón el objetivo general que aquí se persigue es formular un primer acercamiento al diseño de un posible modelo de aproximación crítica a las noticias de carácter internacional dirigido a una población adulta. Mediante los siguientes objetivos específicos:

- Identificar los factores necesarios para un acercamiento crítico a la información internacional en el marco de la alfabetización en medios y noticias.
- Describir los diferentes niveles de aproximación a la información internacional de la audiencia adulta.

Esta propuesta metodológica se asumió desde el enfoque cuantitativo con un alcance exploratorio, valioso por aportar nuevas perspectivas sobre un tema de interés en el ámbito de esta disciplina (Hernández & Sampieri, 2014).

La hipótesis principal de esta investigación es que en la construcción de un

modelo de acercamiento crítico a la información de carácter internacional en relación con la alfabetización en medios y noticias, para que un ciudadano pueda tomar conciencia de su rol y responsabilidades y convertirse en ciudadano informado y activo del mundo, es necesario introducir variables específicas que tengan en consideración no solo la estructura de los medios a nivel global, sino también la geopolítica mundial, las ideologías y dogmas característicos del informante y el receptor, y el conocimiento por parte de la audiencia del contexto histórico, político y geográfico a las que se refieren las noticias.

3.2 Muestra

Se consideró para este estudio la población hispano-hablante adulta, incluyendo a todas aquellas no nacionales de un país hispano-hablante pero que dominan el idioma español. La participación en este estudio fue voluntaria y anónima. La muestra alcanzada fue de 56 personas, de diferentes edades (de 19 a 59 años), sexos, niveles de estudios y país de origen. El 63% de los encuestados han sido mujeres, y el 84% respondieron que su lengua materna es el español. El 36% de la población tiene un nivel de estudio universitario de maestría (36%), mientras solo el 2% respondió tener un nivel de escuela primaria y un 9% de secundaria o bachillerato. En total el 89% de los encuestados presenta un nivel de estudio y formación mínima universitaria. El 41% de los encuestados no ha vivido en ningún país extranjero por una temporada mayor a un mes, mientras el 59% ha vivido en más de un país extranjero.

3.3 Técnicas e Instrumentos

Para alcanzar los objetivos propuestos se diseñó una encuesta basada en cuatro categorías que resultaron del análisis de la literatura sobre la información de carácter internacional y la alfabetización en medios y noticias: 1. Comportamiento del usuario respecto a las noticias internacionales, 2. Habilidades personales, 3. Conocimiento del contexto histórico o político, y 4. Conocimiento de las técnicas de los medios. Estas categorías fueron utilizadas únicamente como base para estructurar la encuesta y formular las preguntas. La encuesta incluye preguntas abiertas, de selección múltiple con única y múltiple respuesta, y se divide en tres partes (ver Anexo 1). La primera parte concierne los datos socio-

demográficos de los encuestados (como edad, sexo, niveles de estudios, conocimiento de idiomas). La segunda parte indaga sobre información acerca del consumo que hacen los encuestados de las noticias y en particular modo como es su comportamiento frente a las noticias internacionales. Finalmente, el enfoque de la última parte se centra en las técnicas y características de los medios y en el análisis de la actualidad, en específico el caso de Siria, el cuál fue escogido por diferentes razones. Por un lado por ser un asunto internacional presente en las noticias desde hace más de cinco años, lo que hace más probable que los encuestados puedan ubicar el tema. Al mismo tiempo se ha considerado como un tema dónde se expresa bien la que es la geopolítica de la información internacional, así como la hemos entendido anteriormente, y por las posiciones divergentes que se pueden normalmente crear en acercarse a este asunto de actualidad. En específico se incluyó la lectura de un breve artículo publicado por el medio online Sputnik News que, a través de la opinión de un experto, trataba el tema del supuesto ataque químico ocurrido en la provincia de Idlib, en Siria, el 4 de abril de 2017 (ver Anexo 2)⁶. La inclusión de este artículo se hizo buscando averiguar la que hemos definido anteriormente como la geopolítica de la información internacional (cuestiones geopolíticas, propiedad de los medios, características de la información internacional, interpretación de los acontecimientos). Se consideró que era necesario cierto escepticismo hacia el artículo por dos razones. Primero porque es un medio estatal ruso y Rusia está involucrada directamente con uno de los bandos en la guerra en Siria, que es el tema del artículo, y además porque el artículo defiende la posición rusa respecto al acontecimiento. Segundo, porque el artículo solo incluye la opinión de un experto iraní que también es un país involucrado directamente en la guerra en Siria, en el mismo bando de Rusia.

3.4 Tratamiento y análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS. En un primer momento se procedió en averiguar las frecuencias generales respecto a las

⁶ Se escogió este acontecimientos por haber tenido en los meses anteriores a la encuesta una fuerte resonancia internacional y para así poder comprobar si los encuestados le habían hecho seguimiento al caso y a la información internacional en general.

preguntas que se pusieron a los encuestados a través de la matriz de datos. En un segundo momento se hizo un análisis de correspondencias múltiples con el objetivo de categorizar las variables. Esta técnica permite relacionar un conjunto de variables y asociarlas dimensiones o factores de naturaleza estadística similar (Greenacre, 2008). La necesidad que estas variables sean “homogéneas” o similar, hizo que se excluyeran del análisis las variables socio-demográficas. Considerado que el objetivo final es, de forma exploratoria, sugerir los componentes necesarios de un modelo de acercamiento crítico a la información internacional, o sea cómo volverse ciudadanos informados y activos del mundo, a través de la técnica del análisis de clúster, fue posible encontrar varias tipologías de personas para facilitar la clasificación de los encuestados en un número reducido de grupos, interpretar las lagunas existentes o ver dónde es posible y necesario intervenir para mejorar su acercamiento crítico a la información sobre asuntos internacionales. El análisis de clúster permite específicamente definir diferentes grupos en un conjunto de individuos (Fernández Santana, 1991).

4. Análisis de resultados

El análisis de las frecuencias ofrece datos relevantes e indicativos de actitudes o conocimientos respecto a la mayoría de los temas analizados en la revisión de la literatura. El 88% de los encuestados domina el idioma inglés además de su lengua materna, en la mayoría de los casos el español. Un porcentaje mínimo de los encuestados (10%) no conoce otro idioma además de su lengua materna. Esto es relevante porque hace que potencialmente el 90% de los encuestados tenga acceso a información sobre asuntos internacionales en otro idioma diferente a su lengua materna, en la gran mayoría el inglés, que se considera la lengua de los medios globales y sin duda la lengua en que más se produce en términos de información a nivel mundial (Robertson, 2015). Este resultado lleva a considerar que latentemente la gran mayoría de los encuestados poseen las herramientas y habilidades personales básicas para profundizar en otro idioma, buscar fuentes de confianza, averiguar otra perspectiva sobre un acontecimiento, y en general asumir una visión más profunda del mundo y de los

acontecimientos.

La mayoría de los encuestados también consiguen reconocer por lo menos una de las características o dinámicas propias de las noticias sobre asuntos internacionales (59%), así mismo el 71% considera que sus medios de referencia no hacen una representación correcta de lo que ocurre en el mundo en su sección de noticias internacionales. Esto expresa que existe conciencia entre los encuestados de cierta parcialidad y sesgos en la representación del mundo por parte de los medios. En cuanto a la propiedad de los medios en los cuatro casos mencionados, BBC, TeleSUR, El País y CNN en español, frente a porcentajes de conocimiento de la propiedad muy parecido entre sí, resultó que una media del 67% de encuestados la desconoce. Desconocer este dato hace más difícil entender los intereses de los medios detrás de la selección de cierta información o el porqué de enfoques específicos, lo que muestra la importancia de insertar en el modelo final cuestiones relacionadas con la geopolítica mundial en sentido amplio. En los casos de los medios analizados por ejemplo parece relevante saber que TeleSUR es un medio estatal y que puede estar influenciado en su representación del mundo o en el enfoque de sus noticias por las alianzas políticas del país a nivel internacional, o que el Grupo Prisa, dueño de El País, tiene entre sus principales accionistas empresas con grandes inversiones en América Latina.

También para averiguar la profundidad de conocimiento sobre asuntos internacionales se preguntó a los encuestados si habían encontrado algunas noticias sobre cuatro países que salieron con diferente frecuencia en los medios internacionales a lo largo del mes anterior a la encuesta. Si la gran mayoría respondió haber encontrado noticias sobre Francia (90%), que estaba celebrando elecciones presidenciales, menos encontraron noticias sobre Ecuador (47%), que también pasó por un proceso electoral en los últimos meses antes de la encuesta, y muy pocos sobre Filipinas (16%) y Sudán del Sur (26%), que en efecto aparecieron menos en los medios respectivamente por las cuestionables políticas de su nuevo Presidente Rodrigo Duterte y por el conflicto constante en el país africano además de por el alto número de refugiados internos. Este dato refleja una de las características de la información internacional mencionada en el

análisis de la literatura, en relación a que no todos los países alcanzan el estatus de noticia internacional, y evidencia una visión sesgada del mundo desde una perspectiva de filtros nacionales o culturales.

Frente al acontecimiento considerado en la encuesta, el supuesto ataque químico en la provincia de Idlib en Siria, el 54% de los encuestado respondió haber seguido la noticia. El artículo sobre el mismo tema publicado en Sputnik News en español, un medio online que apunta al público de las redes sociales, el 80% de los encuestados desconoce que es un medio ruso, y tampoco que es propiedad del Estado. Los encuestados se dividen de forma homogénea entre quiénes encuentran algún conflicto de interés o sesgo en el artículo de Sputnik News (52%) y quiénes al contrario consideran que es una buena fuente de información (48%). Se consideró previamente que la noticia en cuestión, no cuestionando necesariamente la validez de sus contenidos, merece una aproximación escéptica. Se supone que el conocimiento del contexto geopolítico, y el posicionamiento por lo menos de Rusia con respecto a la guerra en Siria, en este caso puede ayudar a acercarse críticamente a la fuente de información o por lo menos analizarla críticamente y no desde una postura dogmática preconcebida, que ha sido en algunos casos lo que se encontró en el análisis de las respuestas abiertas de los encuestados.

Respecto a la cuestión de actualidad que se trató en la encuesta, la mayoría de los encuestados respondió de forma tajante (el 67%), no obstante no existan todavía datos ciertos sobre el supuesto ataque químico que se dio en Siria en la región de Idlib el 4 de abril de 2017, sin tomar en consideración que sería necesario esperar y conocer más datos sobre lo ocurrido antes de tomar una posición definida y cerrada. Esto se tiene que relacionar también con que la gran mayoría de los encuestados, en la respuesta a opciones múltiples, afirma haberse informado sobre la guerra en Siria en los últimos cinco años en mayor medida únicamente a través de los medios de comunicación (el 79%), sin profundizar con otras fuentes académicas, libros o informes especializados. La unión de estos dos datos hace pensar que existen posturas preconcebidas dogmáticas sobre ciertos acontecimientos, también consecuencia de una falta de cuestionamiento de los

propios sesgos personales, algo que un posible modelo de acercamiento crítico a la información internacional tendrá que tener en fuerte consideración. Esta consideración tiene ciertas bases sólidas también porque es mayor el porcentaje de quien respondió de forma tajante (67%) respecto a los que siguieron la noticia del supuesto ataque químico (54%).

Finalmente es relevante mencionar a grandes líneas las características del comportamiento digital de los encuestados respecto a la información internacional. Primero cabe destacar que el 32% no sabe que es un algoritmo, y entonces puede estar más expuestos a los peligros de la burbuja informativa, además de un 27% que le es indiferente. Tal cual, el mismo porcentaje de encuestados considera al contrario que el rol del algoritmo es peligroso.

Al indagar las estructuras latentes en el conjunto de información, el análisis de correspondencias múltiples, arrojó una consistencia interna media aceptable cercana a 0,8 (ver Tabla 1). Este valor indica que los ítems contienen información relacionada similarmente pero que al mismo tiempo aportan información única e importante. El modelo estadístico está constituido por tres factores o dimensiones que resumen el total de las preguntas de las encuesta, excluyendo aquellas de la variable sociodemográfica.

Resumen del modelo				
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inercia	% de varianza
1 Geopolítica de la información internacional	,821	4,391	,258	25,831
2 Acciones digitales	,781	3,771	,222	22,182
3 Escepticismo activo	,774	3,684	,217	21,673
Total		11,847	,697	
Media	,793 ^a	3,949	,232	23,229

a. La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

Tabla 1: Análisis de correspondencias múltiples

La dimensión 1 se ha definido como Geopolítica de la Información Internacional, por tener en consideración variables sobre la propiedad de los

medios, la actualidad internacional, las características de las noticias internacionales y los posibles sesgos existentes en la información de este tipo o de los mismos receptores de la información. La segunda dimensión, definida como Acciones Digitales, tiene que ver con el comportamiento en el ámbito digital en términos de compartir información, debatir, dar like, leer únicamente el titular de una noticia o conocer el rol de los algoritmos en el flujo de la información digital actual. La tercera dimensión, definida como Escepticismo Activo, incluye las variables que implican la validación de la información y la profundización sobre un tema (Tabla 2).

Dimensiones	Variables
1 Geopolítica de la información internacional	Propiedad de medios
	Conocimiento de Sputnik News
	Seguimiento a las noticias sobre el supuesto ataque químico en Siria
	Identificación de características de información de noticias internacionales
	Interpretación del supuesto ataque químico en Siria
	Identificación de sesgos
2 Acciones digitales	Leer únicamente el titular de una noticia
	Buscar intencionalmente información sobre un acontecimiento cuando dejó de ser una noticia principal
	Confianza en la información
	Comentar en redes sociales información sobre acontecimientos internacionales
	Compartir en redes sociales información sobre acontecimientos internacionales
	Dar like a noticias sobre acontecimientos internacionales
	Debatir el tema en red o en persona
	Posición ideológica
	Rol de los algoritmos
3 Escepticismo activo	Investigar para validar la información de los medios
	Profundizar el tema con otros artículos sobre el tema

Tabla 2: Contenido de los factores

Estas dimensiones encajan con la literatura analizada tanto en términos de características de la información internacional así como de lo analizado en el ámbito de la alfabetización en medios y noticias, y como afirman algunos autores, la alfabetización en noticias se caracteriza por ser un conjunto de conocimientos y actitud (Vraga et al., 2016), y el modelo aquí expuesto se acerca mucho a lo que

indicaron estos autores. La primera dimensión que lo que hemos podido definir como geopolítica de la información internacional, que incluye temas de economía política de los medios, sus intereses políticos y económicos, y las técnicas de la que se componen las noticias de este tipo. Esta dimensión respalda la sugerencia ya mencionada sobre la mejora de los modelos de alfabetización en noticias existentes de desarrollar formas para entender la propiedad de los medios (Ashley, Poepsel & Willis, 2010; Ashley, 2016), y relevante en el momento que todos están expuestos a mensajes mediatizados provenientes de cualquier parte del mundo. El análisis de frecuencia muestra el escaso conocimiento general de la propiedad de los medios, algo que al contrario los mismos autores han indicado como beneficioso para el desarrollo de formas de escepticismo. La dimensión de Acciones Digitales puede referirse en la literatura a la importancia de tener los conocimientos necesarios para la época en que vivimos, así como los posibles peligros de la información digital, como por ejemplo la percepción selectiva o las burbujas informativas. De la misma forma, la dimensión de Escepticismo Activo está a la base de los modelos existentes en alfabetización en medios y noticias que ponen énfasis en la necesidad de ser un usuario activo y validar la información que se consume.

En el análisis de clúster se identificaron cuatro grupos de personas que pueden dividirse en grupos más o menos avanzados en el acercamiento crítico a la información sobre asuntos internacionales. En orden desde el grupo que presenta un acercamiento más crítico hacia la información sobre asuntos internacionales hacia el grupo que presenta menos capacidades o interés hacia las mismas, se sitúa el grupo 4, seguido por el 1, el 3 y el 2 (Gráfico 1 y 2).

En los gráficos 1 y 2, sobre el eje horizontal se representa la dimensión Geopolítica de la Información Internacional, hacia el lado derecho se encuentra un conocimiento mayor, profundo y crítico de la geopolítica y hacia el lado izquierdo un conocimiento más superficial y menos elaborado al respecto. En el Gráfico 1, en el eje vertical hacia el lado superior se representan las acciones digitales más intencionadas como debatir y comentar, así como reconocer el rol del algoritmo, mientras que en la parte inferior se representan aquellas respuestas relacionadas

con comportamientos más espontáneos como dar like a una noticia en una red social. En el Gráfico 2, el el eje vertical representa la dimensión Escepticismo Activo, así en la parte superior se encuentran comportamiento más escépticos y en la parte inferior acercamiento más dogmáticos.

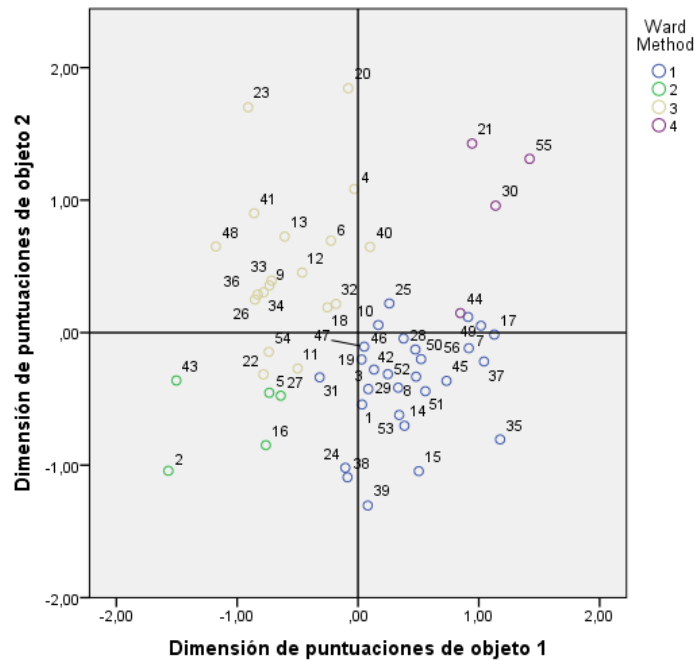


Gráfico 1. Análisis clúster. Geopolítica de la Información Internacional y Acciones Digitales

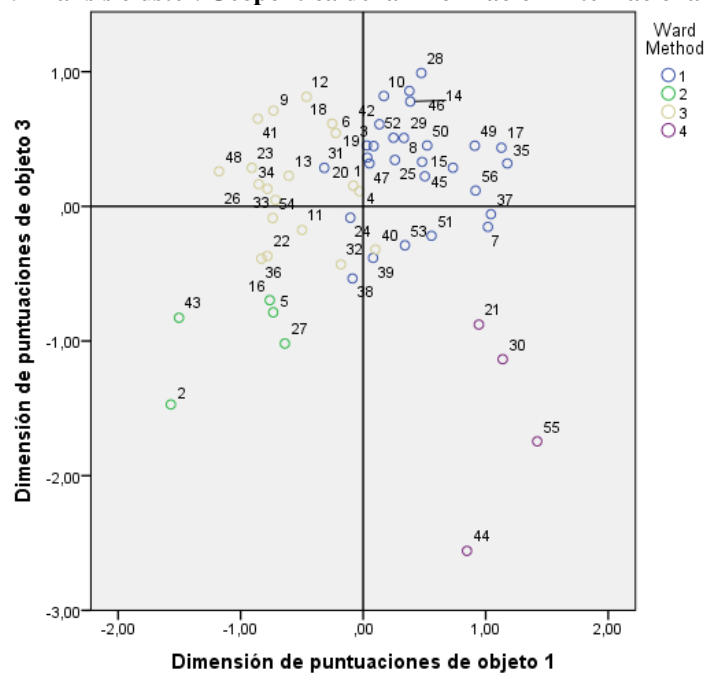


Gráfico 2. Análisis clúster. Geopolítica de la Información Internacional y Escepticismo Activo

En general se puede intentar hacer una denominación de los cuatro grupos, desde el nivel más avanzado hasta el más elemental, a través de conceptos tomados de la semántica de la ciudadanía en relación con sus compromisos y responsabilidades cívicas:

Grupo 4: Activista Responsable

Grupo 1: Dogmáticamente Informado

Grupo 3: Votante Tradicional

Grupo 2: Apátrida

El resumen de las respuestas predominantes en cada grupo se puede ver en la Tabla 3.

El grupo 4 es el que mejor reúne las características ideales para tener un acercamiento crítico a la información sobre asuntos internacionales. Por esta razón se ha denominado de tipo Activista Responsable. Es en general escéptico hacia la información que encuentra, aunque no desconfíe de la información por completo, se configura como usuario activo y solo algunas veces lee únicamente el titular de una noticia. Al mismo tiempo tiene una actitud reflexiva hacia los acontecimientos de la actualidad sobre los que aún tenemos pocos datos ciertos. En este sentido posee varias herramientas y habilidades para entender estos tipos de noticias, tales como el conocimiento de las características de las noticias internacionales, la propiedad de los medios y su posición ideológica, tiene interés en lo que ocurre en el mundo e investiga para validar la información. La dimensión de Escepticismo Activo, por ser una actitud individual es el punto de partida sobre lo que construir el modelo, así como ocurre en los modelos tradicionales de alfabetización en medios y noticias, donde el punto básico es ser escéptico con todo, pero no de la misma forma con todo (Gillmor, 2010), tomar el control del propio consumo y asumir la propia responsabilidad del poder que conlleva la época digital y su compromiso de producir mensajes mediáticos con integridad. Esta actitud sobre la que hay que impostar el modelo conlleva acciones de búsqueda de información de confianza y juzgar lo que un individuo consume a diario.

DIMENSIÓN	VARIABLES	CLUSTERS			
		1 Dogmáticamente informado	2 Apátrida	3 Votante Tradicional	4 Activista Responsable
1 Geopolítica de la información internacional	Propiedad de medios	No identifica propiedad de los medios	No identifica propiedad de los medios	No identifica propiedad de los medios	Identifica 3 de 4 / Identifica la propiedad de todos los medios
	Conocimiento de Sputnik News	No	No	No	Si
	Seguimiento a las noticias sobre el supuesto ataque en Siria	Si	No	No	Si
	Identificación de características de información de noticias internacionales	Si identifica alguna característica	Si identifica alguna característica / No identifica ninguna característica	No identifica ninguna característica	Si identifica alguna característica / No identifica ninguna característica
	Interpretación del supuesto ataque químico en Siria	Intepretación dogmática o tajante	N/A	Intepretación dogmática o tajante	Interpretación cauta, reflexiva o razonada
	Identificación de sesgos	Si identifica sesgos	N/A	N/A	Si identifica sesgos
2 Acciones digitales	Buscar intencionalmente información sobre un acontecimiento cuando dejó de ser una noticia principal	Casi siempre	Muy pocas veces	Algunas veces	Algunas veces
	Confianza en la información	Algunas veces	Algunas veces / Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces / Nunca / Muy pocas veces / Casi siempre
	Comentar en redes sociales información sobre acontecimientos internacionales	Nunca	Nunca	Algunas veces	Casi siempre
	Compartir en redes sociales información sobre acontecimientos internacionales	Muy pocas veces	Nunca	Algunas veces	Casi siempre
	Dar like a noticias sobre acontecimientos internacionales	Muy pocas veces	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
	Debatir el tema en red o en persona	Casi siempre	Nunca	Algunas veces	Siempre
	Posición ideológica	No identifica posición ideológica	No identifica posición ideológica	No identifica posición ideológica	Identifica 2 de 4
	Rol de los algoritmos	Es muy peligroso	Me es indiferente	No sé qué es el algoritmo / Me es indiferente / Es útil	No sé qué es el algoritmo / Me es indiferente / Es útil / Es muy peligroso
	Leer únicamente el titular de una noticia	Casi siempre	Algunas veces / Casi siempre	Algunas veces / Casi siempre	Algunas veces
3 Escepticismo activo	Investigar para validar la información de los medios	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Siempre
	Profundizar el tema con otros artículos sobre el tema tabulación cruzada	Algunas veces	Nunca	Algunas veces	Siempre

Tabla 3: Características más frecuentes de cada grupo

El grupo 1, que se puede definir en función de su acercamiento crítico a la información sobre asuntos internacionales de tipo Dogmáticamente Informado, por tener interés en lo que ocurre en el mundo pero sin poseer las herramientas para acercarse de una forma crítica a los acontecimientos del mundo, ni tiene una actitud muy activa y escéptica, especialmente por lo que concierne el ámbito digital. En el caso de este grupo, no obstante sea poco activo en términos de Acciones Digitales, por no comentar nunca en redes sociales información sobre acontecimientos internacionales, igualmente considera el algoritmo como muy peligroso. Respecto al Activista Responsable se diferencia por no identificar la propiedad de los medios y no obstante identifique sesgos o conflictos de intereses en la noticia de actualidad, tiene una posición que se puede definir como dogmática hacia un tipo de información no de fácil averiguación. Este acercamiento dogmático parece construido sobre sus propios sesgos personales. En esta investigación se analizó el caso de Siria por estar presente a diario en las noticias. La guerra en este país también ofrece varios ejemplos de la necesidad de investigar de forma más profundizada sobre lo que está realmente ocurriendo, pero al mismo tiempo de las dificultades de acercarse completamente a la realidad de los hechos. El ejemplo de los Cascos Blancos es revelador en este sentido. Un grupo supuestamente de voluntarios que interviene para salvar vida de los sirios atrapados bajo los escombros después de los bombardeos, es al mismo tiempo señalado por ser financiados por potencias occidentales. Sobre sus reales objetivos e identidad se ha dado un fuerte debate con base en divisiones ideológicas, dogmáticas y políticas. La dificultad de conocer la real identidad de este grupo, complicado también para los que viven en Siria, ejemplifica la necesidad de tomar posiciones cautas y reflexivas sobre la información internacional, que a menudo se alimenta de imprecisas y equivocadas *breaking news*. En este contexto es difícil limitarse a lo que incluyen los modelos tradicionales de alfabetización en noticias, que se centran en averiguar únicamente si una noticia es verdadera o falsa. Los matices de las noticias hacen que su entendimiento vaya más allá de esta simple dicotomía.

Se puede denominar el grupo 3 como de tipo Votante Tradicional. Haciendo

un paralelismo con el ámbito de las responsabilidades ciudadanas. Este tipo cumple con su responsabilidad de ir a votar pero no tiene mucho más compromiso a excepción de acoger a las urnas el día del voto. Trasladando esto al acercamiento crítico a la información sobre asuntos internacionales, se ve que está mucho más involucrado en el ámbito digital del nivel anterior, o sea que potencialmente tiene predisposición para volverse un usuario activo. No consigue identificar la propiedad de los medios, no hace seguimiento a la información internacional y no aporta sobre los posibles conflictos de intereses del artículo analizado, y se limita a interpretaciones dogmáticas basada en sesgos culturales personales. La tarea de retar los propios sesgos personales, junto con la de ser usuario activo, es relacionada también con la tercera dimensión, la de Acciones Digitales, cada vez más la principal forma para obtener noticias sobre el mundo. Esta tarea implica en el contexto digital intentar romper las burbujas informativas y de recepción selectiva, que representan uno de los inconvenientes principales en la vida digital de nuestra época. La dimensión de Acciones Digitales tiene más que ver con este consumo de la información en ámbito digital, los retos que suponen y las herramientas útiles. Estos se pueden mejorar con el dominio de los hábitos digitales de nuestra época. Lo que tiene que ver también con un acercamiento *slow* hacia las noticias, ya tomado en consideración en algunos modelos tradicionales de alfabetización en medios y noticias (Gillmor, 2010), que implica ser más cauto frente a las *breaking news*, compartir después de leer, comentar con civismo, no dar likes obsesivos o leer más allá del titular. Todos hábitos de un ciudadano parte de la comunidad mundo en la época digital. Un acercamiento *slow* permite un consumo más saludable de la información a nivel personal y al mismo tiempo implica la búsqueda de exactitud y precisión, una de las mejores formas para llegar al nivel de Activista Responsable.

En la parte más baja del modelo, el grupo 2, está lo que se puede definir como el Apátrida. Demuestra escaso si no ningún interés por este tema y el conocimiento de sus dinámicas, así como un comportamiento digital pasivo con la única exclusión de dar like a este tipo de noticias. Sin tener una nacionalidad reconocida legalmente asume que no tiene responsabilidades cívicas, aunque al

mismo tiempo sea lo que potencialmente más debería aplicarse para alcanzar una ciudadanía cosmopolita y salir de su condición de Apátrida. Para pasar del nivel de Apátrida al nivel de Activista Responsable, el usuario tiene que asumir un papel más activo hacia los medios, validando o cuestionando la información que recibe. El análisis de frecuencia en relación a las habilidades lingüísticas, muestra cómo en la gran mayoría de los casos los usuarios tienen las potenciales habilidades personales para investigar, buscar información en otros idiomas y encontrar así perspectivas diferentes sobre la mayoría de los acontecimientos de carácter internacional. El conocimiento por muchos del inglés, lengua global de la información, posibilita esta acción.

5. Conclusiones

El objetivo que se propuso este estudio exploratorio era formular un primer acercamiento al diseño de un modelo de aproximación crítico a las noticias de carácter internacional dirigido a una población adulta. Para alcanzar este objetivo se procedió por un lado a la identificación de aquellos factores necesarios para un acercamiento crítico a la información internacional en el marco de la alfabetización en noticias, y por el otro en describir los diferentes niveles de aproximación a la información internacional de la audiencia adulta. De esta forma fue posible conocer los pasos específicos a emprender para formar individuos informados, activos y responsables como ciudadanos del mundo. Esta investigación se basa en la premisa que un acercamiento crítico a la información internacional puede ser un primer paso para alcanzar este objetivo.

En el proceso de categorización se encontraron tres dimensiones que se relacionan directamente con cuestiones estrictamente relacionadas con la actualidad y las noticias de tipo internacionales que salen en los medios a nivel global, las acciones y comportamientos digitales que caracterizan la sociedad actual, y una actitud de escepticismo hacia las noticias que conlleva el usuario a investigar de forma más profundizada.

Los cuatro grupos que se encontraron no excluyen que existan niveles más altos o más bajos respecto a los que resultaron del análisis de clúster de esta

investigación. Esta consideración es pertinente considerado que la gran mayoría de los encuestados tiene un nivel educativo por lo menos de nivel universitario y conoce más de un idioma, lo que no es representativo de la población mundial.

Conforme a los resultados obtenidos, la condición del ecosistema mediático actual y las características de las noticias internacionales, se considera que para construir un modelo de acercamiento crítico a la información internacional es necesario alejarse en parte de los modelos tradicionales en alfabetización en noticias. En este sentido se encuentra más cercano a lo que se puede definir un modelo de alfabetización en medios y noticias, más típico del ámbito de la alfabetización mediática, por tener en consideración cuestiones estructurales que van más allá del enfoque en la validación de información de confianza que caracteriza los modelos de alfabetización en noticias existentes. Los resultados permiten también hacer algunas sugerencias sobre el posible modelo.

En primer lugar es importante poner énfasis en las dinámicas y características de la información internacional, que suponen la predominancia de ciertos actores, temáticas o países en el flujo informativo global. El conocimiento de estas dinámicas puede permitir a los usuarios balancear esta característica y buscar más información con el objetivo de alcanzar una visión más profunda del mundo. Esto es válido también en consideración de su rol de usuario activo y creadores de mensaje mediáticos.

Parece relevante acompañar esta con conocimientos básicos de la geopolítica mundial, sin la pretensión de formar expertos en el campo, por dar contexto a la información y tener herramientas para validarla. En este sentido, conocer la propiedad de los medios es fundamental para entender intereses de países o empresas privadas de la comunicación, especialmente de relevancia en el momento en que hay un libre flujo de la información sin barreras y con la posibilidad de encontrar información de carácter internacional proveniente de diferentes contextos.

Esta sugerencia también tiene que ver con la parcial descalificación de los tradicionales modelos de alfabetización en noticias y con la necesidad de entender

las diferentes formas de hacer periodismo a nivel global y en general con la posibilidad de ver otras perspectivas sobre el mundo. Una perspectiva útil también para retar los sesgos personales.

El enfoque en la población adulta propiamente hace que se tenga que poner más atención a los sesgos personales y encontrar formas para retarlos, principalmente porque es más probable que una población adulta haya desarrollado posiciones dogmáticas sobre ciertos temas e ideas preconcebidas del mundo en sus experiencias anteriores, a diferencia de personas más jóvenes.

La complejidad de ciertos acontecimientos hace que sea necesario ampliar el acercamiento crítico a las noticias internacionales con la inclusión de otras fuentes no necesariamente periodísticas, que puedan ayudar a dar contexto a los acontecimientos. En la imposibilidad de proporcionar contexto sobre todos los países del mundo, se sugiere que este punto se enfoque en ofrecer las herramientas para encontrar otras fuentes.

Por lo que es el contexto histórico y geográfico que se mencionó en la hipótesis inicial, por cuanto relevante, parece difícil pensar en la forma de incluir estos conocimientos generales en el modelo propuesto sin que se trasformen en contenidos amplio y discursivos. Se sugiere que estos contenidos se puedan combinar con temas de contexto, de geopolítica o de historia de las comunicaciones.

Pese a que los resultados de este estudio son reveladores, las limitaciones de este son varias, y se relacionan en particular modo con la muestra que se obtuvo en la encuesta. La cantidad de 56 personas encuestadas es bastante baja para validar un instrumento de forma rigurosa, aunque cabe destacar que la encuesta constaba de preguntas abiertas, lectura de un artículo y un cuestionario en profundidad. Cabe preguntarse también si el hecho que haya sido una encuesta online compartida por varias personas en redes sociales o en listados de correos, los datos obtenidos reflejen el entorno del investigador. La literatura más reciente afirma que los resultados son prácticamente iguales si se hace una encuesta online, con lo posibles sesgos que se acaban de mencionar, o escogiendo gente

aleatoria en la calle (Simmons & Bobo, 2015).

Los resultados obtenidos en esta investigación representan un primer acercamiento al diseño de un modelo de acercamiento crítico a las noticias internacionales y las bases para poner en práctica un modelo tanto en el ámbito universitario como fuera del mismo. Para alcanzar este objetivo es necesario ampliar la muestra y al mismo tiempo pensar en la mejor forma para incluir aquellos conocimientos estructurales necesarios, tal como la historia, geografía y más específicamente las cuestiones geopolíticas, en el modelo final. Finalmente este modelo tiene la ambición de acercar a una visión más rigurosa de los asuntos internacionales, permitiéndole pasar de ser receptor pasivo de la información a una condición activa de ciudadano informado y activo del mundo. Con la idea que una visión más profunda del mismo y una actitud activa puede ser beneficioso para enfrentar los retos comunes que enfrenta la comunidad mundo.

6. Bibliografía

- Ashley, S. Poepsel, M. and Willis, E. (2010). Media Literacy and News Credibility: Does knowledge of media ownership increase skepticism in news consumers? *Journal of Media Literacy Education*, 2:1, 37-46.
- Ashley, S., Maksl, A., & Craft, S. (2013). Developing a News Media Literacy Scale. *Journalism and Mass Communication Educator*, 68: 7–21.
- Ashley, S. (2015). The struggle over news literacy: can we include political economic contexts in the emerging field of news literacy? En P. Mihailidis and S. Craft (Eds.) *Exploring news literacy: Preparing future journalists—and citizens—for engagement in global digital culture*. *Journalism Education*, Vol. 5, n. 1.
- Berger, M. P. & Leiteritz, R. (2014). Ejercicio acumulativo de escritura: redacción de documentos cortos en relaciones internacionales. En C. E. Maldonado (Ed.) *Educación y pedagogía en política y relaciones internacionales. Experiencias y reflexiones* (pp. 37-47). Bogota: Universidad del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales.
- Benson, R. (2009). Comparative news media systems: new directions in Research.

- In S. Allan (Ed.) *The Routledge Companion to news and journalism* (pp. 614-626). London: Routledge.
- Boyd-Barrett, O. (1980). *The International News Agencies*. London: Constable.
- Brewer, J Graf, L Willnat, (2003). Priming or framing media influence on attitudes toward foreign countries. *Gazette*, 65 (6), 493-508
- Chang, T.K. (1998). All Countries Not Created Equal to be News: World System and International Communication. *Communication Research*, 25: 528–63.
- Chang, T., Himelboim, I. & Dong, D. (2009). Open Global Networks, Closed International Flows: World System and Political Economy of Hyperlinks in Cyberspace. *International Communication Gazette*, 71; 137 DOI: 10.1177/1748048508100910
- Chomsky, N. & Herman, E. S. (1988). *Manufacturing Consent: The political economy of the mass media*. New York: Pantheon Books.
- Christ, W. & Potter, J. (1998). Media literacy, media education and the academy. *Journal of Communication*, 48: 5 – 15.
- Clausen, L. (2002). International News Flow. In S. Allan (Ed.) *The Routledge Companion to News and journalism* (pp. 127-136). London: Routledge.
- Cottle, S. (2009). Global Crises and world news ecology. In S. Allan (Ed.) *The Routledge Companion to news and journalism* (pp. 473-484). London: Routledge.
- Craft, S. (2016). The very old and very new challenge of news literacy. In P. Mihailidis and S. Craft (Eds.) *Exploring news literacy: Preparing future journalists— and citizens—for engagement in global digital culture*. Journalism Education, Vol. 5, n. 1.
- Cushion, S. (2015). *News and politics : the rise of live and interpretive journalism*. London&New York: Routledge
- De Botton, A. (2014). *The News. A User's Manual*. Penguin Book.
- El-Nawawy, M. & Powers, S. (2009). News Influence and the global media sphere: a Case Study of Al-Jazeera English. In S. Allan (Ed.) *The Routledge Companion to News and journalism* (pp. 439-449). London: Routledge.
- Fenton, A. (2009). News in The digital age. In S. Allan (Ed.) *The Routledge*

- Companion to News and journalism* (pp. 557-567). London: Routledge.
- Fernández García, N. (2017). Fake news: una oportunidad para la alfabetización mediática. Nueva sociedad (en proceso de publicación).
- Fernández Santana, O. (1991). El Análisis de Cluster: aplicación, interpretación y validación. *Papers. Revista de Sociologia*, [S.l.], v. 37, p. 65-76.
- Frechette, J. (2016). From print newspapers to social media: news literacy in a networked environment. In P. Mihailidis and S. Craft (Eds.). *Exploring news literacy: Preparing future journalists-and citizens-for engagement in global digital culture*. Journalism Education, Vol. 5, n. 1.
- Galtung, J. & Ruge, MH. (1965). The Structure of Foreign News. *Journal of Peace Research*, Vol. 2, No. 1 (1965), pp. 64-91.
- Gilboa, E. (2005). The CNN Effect: The Search for a Communication Theory of International Relations. *Political Communication*, 22:1, 27-44.
- Gillmor, D. (2010). *Mediactive*. Lulu.
- Golan, G. (2006). Inter-media Agenda Setting and Global News Coverage. Assessing the influence of the New York Times on three network television evening news programs. *Journalism Studies*, Vol. 7, No 2.
- Greenacre, M. (2008). *La practica del analisis de correspondencias*. Fundacion BBVA.
- Hachten, W. & Scotton, J. (2016). *The World News Prism. Digital, Social and Interactive (9th ed.)*. Malden, MA: Wiley Blackwell.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodologia de la investigacion (6a edicion)*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hjarvard, S. (2002). The study of international news. In K. B. Jensen (Ed.), *A Handbook of Media and Communication Research: Qualitative and Quantitative Methodologies*. London: Routledge.
- Hobbs, R. (1998). The Seven Great Debates in the Media Literacy Movement. *Journal of Communication*, 48 (1): 16-32.
- Hobbs, R. (2010). News Literacy: What Works and What Doesn't. *Paper presentation at the Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC) conference*, Denver, Colorado, August 7.

- Johnston, J. L. & Forde, S. (2011). The silent partner: News agencies and 21st century news. *International Journal of Communication*, 5, 195-214.
- Lippmann, W. & Merz, C. (1920). A Test of the News, *The New Republic*, 23 (296), 1-48.
- Kovach, B., and T. Rosenstiel. (2010). *Blur: How to Know What's True in the Age of Information Overload*. New York: Bloomsbury.
- Maksl, A. Ashley, S. and Craft, S. (2015). Measuring News Media Literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 6 (3), 29 – 45.
- McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36.2.
- McCombs, M.E., & Shaw, D.L. (1993). The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas. *Journal of Communication*, 43(2), 58-67.
- McChesney, R. (2008). *The Political Economy of Media: Enduring Issues, Emerging Dilemmas*. New York: Monthly Review Press.
- McQuail, D. (2010). *McQuail's Mass Communication Theory*. Sage Publishing.
- Mihailidis, P. (2012). Introduction. In P. Mihailidis (Ed.) *News literacy: global perspectives for the newsroom and the classroom*. New York: Peter Lang.
- Nye, J. S., Jr. (2010). Public diplomacy and soft power. In D. K. Thussu (Ed.), *International communication: A reader* (pp. 333–344). London, UK: Routledge.
- Painter, J. (2008). *Counter-Hegemonic News: A case study of Al-Jazeera English and Telesur*. Reuters Institute for the Study of Journalism: University of Oxford.
- Pariser, E. (2012). *The Filter Bubble: How the New Personalized Web Is Changing What We Read and How We think*. New York: Penguin Books.
- Paterson, C. (2007). International news on the internet: Why more is less. *Ethical space: The International Journal of Communication Ethics*, 4 (1). pp. 57-66. ISSN 1742-0105
- Porath, (2011). Las noticias extranjeras en la televisión pública y privada de Chile comparada con la de catorce países. *Comunicación y Sociedad*, vol. XXIV, n. 2, 2011, pp.306-333.

- Reese, S. (2012). Global news literacy; Challenges for the Educators. In P. Mihalidis (Ed.), *News literacy: global perspectives for the newsroom and the classroom*. New York: Peter Lang.
- Robertson, A. (2015). *Global News. Reporting Conflicts and Cosmopolitanism*. New York: Peter Lang.
- Schramm, W. (Ed.) (1959). One Day in the World's Press: Fourteen Great Newspapers on a Day of Crisis, November 2, 1956. pp. 138. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Said, E. (1978). *Orientalism*. New York: Pantheon
- Said, E. (1981). *Covering Islam: How the Media and the Experts Determine How We See the Rest of the World*. New York: Vintage.
- Seib, P. (1997). *Headline Diplomacy: How news coverage affects foreign policy*. Westport, CT: Praeger.
- Seib, P. (2009) News and Foreign Policy: Defining Influence, Balancing power. In S. Allan (Ed.) *The Routledge Companion to News and journalism* (pp. 496-506). London: Routledge.
- Segev, E. (2016). *International News Flow Online: Global Views with Local Perspectives*. New York: Peter Lang
- Segev, E. & Miesch, R. (2011). A Systematic Procedure for Detecting News Biases: The Case of Israel in European News Sites. *International Journal of Communication*, 5.
- Segev, E. (2015). Visible and invisible countries: News flow theory revised. *Journalism*, Vol. 16(3) 412–428.
- Simmons, A.D. & Bobo, L.D. (2015). Can Non-full-probability Internet Surveys Yield Useful Data? A Comparison with Full-probability Face-to-face Surveys in the Domain of Race and Social Inequality Attitudes. *Sociological Methodology*, 45: 1-31.
- Smith, D. (1973). Mass Communications and International Image Change. *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 17, No. 1, pp. 115-129.
- Smith, F. (1969). On the Structure of Foreign News: A Comparison of the New York Times and the Indian White Papers. *Journal of Peace Research*, Vol. 6, No. 1, pp. 23-36.

- Stevenson, (1998). Remapping the News of the World. Recuperado en:
<http://www.ibiblio.org/newsflow/results/Newsmap.htm>
- Stroud, N. (2011). *Niche News: The Politics of News Choice*. New York: Oxford University Press.
- Thussu, D. K. (2007). *News as Entertainment: The Rise of Global Infotainment*. London: Sage.
- Van Dijk, T. A. (1987). *News analysis. Case studies in international and national news*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Vraga, E., Tully, M., Kotcher, J., Smithson, A., & Broeckelman-Post, M. (2016). A Multi-Dimensional Approach to Measuring News Media Literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 7(3), 41 – 53.
- Xie, S. & Boyd-Barrett, O. (2015). External-National TV News Networks' Way to America: Is the United States Losing the Global "Information War"? *International Journal of Communication*, 9, 66–83.
- Wanta, G., Golan, C. Lee Agenda setting and international news: Media influence on public perceptions of foreign nations. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81 (2), 364-377.
- Wu, H., Grohsek, J., and Elasmr, M. (2016). Which Countries Does the World Talk About? An Examination of Factors that Shape Country Presence on Twitter. *The International Journal of Communication*, 10, 1860–1877.
- Wu, H. (2000). Systemic Determinants of International News Coverage: A Comparison of 38 Countries. *Journal of Communication*, v50 n2 p110-30.

Anexo 1: Encuesta

Encuesta sobre consumo de noticias

Has sido invitado a participar en un proyecto de investigación científica llevado a cabo en la Universidad Autónoma de Barcelona sobre el consumo de noticias de carácter internacional, dirigida a la comunidad hispanohablante. Tardarás en contestarla entre 8 y 10 minutos y te garantizamos que los datos que nos suministrarás serán tratados de forma anónima, confidencial y sin fines comerciales. Al responder recuerda que no hay respuestas correctas o equivocadas, por lo que tu sinceridad y compromiso serán altamente apreciados. Muchas gracias por tu tiempo.

1. Correo electrónico
2. Fecha de nacimiento
3. Sexo
4. Nacionalidad
5. País de residencia actual
6. Lengua(s) materna(s)
7. Indica los idiomas que conoces a parte de tu(s) lengua(s) materna(s)
8. Nivel educativo
9. Ocupación
10. Número de países extranjeros dónde has vivido por una temporada mayor a un mes.
11. ¿Tienes algún medio de comunicación de referencia dónde informarte?
12. Indica con que frecuencia realizas las siguientes acciones.

Leer únicamente el titular de una noticia

Buscar intencionalmente información sobre un acontecimiento cuando dejas de ser una noticia principal

Confiar en la información que lees

Investigar para saber si la información que suministran los medios es verdadera

13. ¿Que tipo de *breaking news* te interesan?
14. ¿Qué opinas del rol de los algoritmos en la selección de noticias en las redes sociales?

15. ¿Sabes quién es el dueño o de quién es la propiedad de estos medios?

BBC Mundo
TeleSUR
El País
CNN Español

16. ¿En caso tengan, como definirías su posición ideológica?

17. Indica la relevancia que consideras que tienen estos factores en la publicación de noticias por parte de un medio:

Intereses de la ciudadanía
Control de los abusos de poder
Intereses comerciales de la propiedad
Posición ideológica de la propiedad
Intereses geopolíticos Informar

18. Una vez que has leído una noticia sobre algún acontecimiento internacional, indica con qué frecuencia realizas algunas de las siguientes acciones:

Comentar en redes sociales Compartir en redes sociales
Dar like
Debatir el tema en red o en persona
Profundizar el tema con otros artículos sobre el tema publicados por otros medios

19. ¿Encontraste recientemente algunas noticias sobre estos países?

Sudán del Sur
Francia
Ecuador
Filipinas

20. ¿Consideras que la sección de noticias internacionales de tus medios de confianza proporciona una representación rigurosa o cercana a la realidad de lo que ocurre en el mundo?

21. Explica brevemente tu respuesta

22. Lee este breve artículo y contesta a las preguntas siguientes

"Experto iraní se pregunta para qué utilizaría armas químicas quien ya va ganando la guerra"

Sputnik News 06.04.2017

El 4 de abril, el secretario de Estado de EEUU, Rex Tillerson, calificó el ataque químico en Siria como un "crimen de guerra" y acusó al Gobierno de Bashar Asad de cometerlo. Antes, los opositores sirios habían denunciado decenas de muertos tras un ataque químico aéreo, del que responsabilizaron a los pilotos del Ejército gubernamental. "Recurrir a las armas químicas, especialmente contra su propio pueblo, es un paso absolutamente carente de toda lógica para Damasco", opina Mosib Naimi, politólogo y analista iraní. "En general, eran obvias las acciones de EEUU y sus aliados, y quedan reflejadas en que su proyecto anterior, consistente en la estigmatización bajo la etiqueta 'utilizaron armas químicas, ha fracasado. Al mismo tiempo, es un hecho comprobado y reconocido que los componentes de las armas químicas habían sido encontrados ya en manos de los terroristas en Mosul (Irak), así como en la provincia siria de Idlib y en el norte de Siria, recuerda el analista persa. Además, es "absurdo" acusar a Damasco de utilizar armas químicas, continúa el politólogo, dado que, anteriormente, ya se había comprometido a destruir todos sus arsenales de este tipo bajo la supervisión de la comunidad internacional." ¿Para qué lo habría hecho Asad, dadas las mejores condiciones en el frente contra los radicales? El enemigo se retira a cada paso y sufre una derrota tras otra. Un ataque semejante no habría beneficiado en absoluto al Gobierno, dijo Mosib Naimi. También lo refutaron en el Ministerio de Defensa de Rusia, bien informado de los hechos en territorio sirio. Aunque es verdad que existe la posibilidad de que las armas químicas hayan sido empleadas contra la población civil del país, es evidente que son los terroristas quienes "habrían recurrido a esta barbaridad a fin de utilizarlo contra las autoridades, difamándolas ante la opinión pública", prosigue el experto.

23. ¿Seguiste las noticias sobre el supuesto ataque en Siria de hace algunas semanas?
24. ¿Qué idea te hiciste de lo que ocurrió?
25. ¿Conoces el medio Sputnik News?
26. ¿De dónde es este medio?
27. ¿Encuentras algún conflicto de interés o sesgos con relación al artículo y el tema tratado?
28. En caso afirmativo ¿Qué sesgos identificas?
29. En caso negativo ¿Qué hace de este artículo una buena fuente de información?
30. ¿A través de qué fuentes te has ido informando sobre la situación en Siria en los últimos años?

Solo a través de los medios de comunicación

He estudiado la historia del país

A través de los comentarios en las redes sociales

He leído varios libros sobre el país antes que empezara el conflicto

Medios alternativos

Declaraciones de los actores políticos involucrados

Informes de ONG, Think Tank, instituciones internacionales

Anexo 2: Lectura del artículo publicado en Sputnik News en español

Experto iraní se pregunta para qué utilizaría armas químicas quien ya va ganando la guerra

06.04.2017

<https://mundo.sputniknews.com/orientemedio/201704061068164412-onu-asad-siria-idlib/>

Washington insta a Moscú y Teherán a ejercer presión sobre Damasco en relación al presunto ataque químico en Idlib. Mientras tanto, parece imposible que Asad, cuyas tropas están a punto de reconquistar Siria, decidiera de repente exponerse de una manera tan descarada, argumenta Mosib Naimi, politólogo persa.

El 4 de abril, el secretario de Estado de EEUU, Rex Tillerson, calificó el ataque químico en Siria como un "crimen de guerra" y acusó al Gobierno de Bashar Asad de cometerlo. Antes, los opositores sirios habían denunciado decenas de muertos tras un ataque químico aéreo, del que responsabilizaron a los pilotos del Ejército gubernamental.

Recurrir a las armas químicas, especialmente contra su propio pueblo, es un paso absolutamente carente de toda lógica para Damasco, opina Mosib Naimi, politólogo y analista iraní.

"En general, eran obvias las acciones de EEUU y sus aliados, y quedan reflejadas en que su proyecto anterior, consistente en la estigmatización bajo la etiqueta 'utilizaron armas químicas', ha fracasado. Al mismo tiempo, es un hecho comprobado y reconocido que los componentes de las armas químicas habían sido encontrados ya en manos de los terroristas en Mosul (Irak), así como en la provincia siria de Idlib y en el norte de Siria", recuerda el analista persa.

Además, es "absurdo" acusar a Damasco de utilizar armas químicas, continúa el politólogo, dado que, anteriormente, ya se había comprometido a destruir todos sus arsenales de este tipo bajo la supervisión de la comunidad internacional —y también EEUU—, cuyos observadores llevaron a cabo todo tipo de inspecciones, en las que comprobaron que el mandatario sirio, Bashar Asad, había cumplido con su compromiso.

"¿Para qué lo habría hecho Asad, dadas las mejores condiciones en el frente contra los radicales? El enemigo se retira a cada paso y sufre una derrota tras otra. Un ataque semejante no habría beneficiado en absoluto al Gobierno. Es natural que las autoridades sirias hayan desmentido esas acusaciones", dijo Mosib Naimi.

También lo refutaron en el Ministerio de Defensa de Rusia, bien informado de los hechos en territorio sirio. Aunque es verdad que existe la posibilidad de que las armas químicas hayan sido empleadas contra la población civil del país, es

evidente que son los terroristas quienes "habrían recurrido a esta barbaridad a fin de utilizarlo contra las autoridades, difamándolas ante la opinión pública", prosigue el experto.

Mientras tanto, EEUU, Francia y el Reino Unido presentaron en el Consejo de Seguridad de la ONU un proyecto de resolución sobre el caso. Sin embargo, al carecer de pruebas y no tener ni siquiera un informe preliminar de la ONU, el documento está destinado a ser vetado por Rusia y China desde el inicio