

Universitat Autònoma de Barcelona

Trabajo fin de master en Medios, Comunicación y Cultura

**Cultura audiovisual y el mensaje político en los
informativos de la cadena televisiva RT.**

Autor: Anna Novozhilova

Director: Enric Marín i Otto



Bellaterra, junio 2017

Agradecimientos:

- al Profesor **Enric Marín i Otto** por su confianza y amistad y por dirigir mis ideas dejándome toda la libertad y creatividad; y por su papel especial como profesor de castellano.
- Al Profesor **Xavier Giró i Martí** por su importante aporte desde el punto de vista del ACD y por dar inicio a este trabajo un día en Sant Cugat del Vallés.
- A la Profesora **María Dolores Montero**, como coordinadora de nuestro master, que siempre está aquí para ayudar y resolver cualquier problema.
- A **todos los profesores de la UAB** a quienes he tenido honor de conocer y quienes han dejado buenos recuerdos en mi corazón.
- A **Axier** por estar orgulloso de que yo haya dado este importante paso en mi vida y por tu amistad y fe que tienes en la gitanilla.
- Al **equipo de RT en español** por participar en el desarrollo de este trabajo.
- A los **directores y montadores de RT** por enseñarme el mundo del cine.
- A **todos mis amigos y, como no, a los que he conocido en Barcelona**, que me han dado el apoyo “sin frenos”.
- A **mis padres y mi familia** porque sin su amor todo esto nunca hubiera sido posible.

Y a todos los que no han confiado en mi:

“*Siempre les parece todo poco. Yo les digo: Barcelona no se hizo en ocho años, ni en un siglo, y esto con el tiempo será como otra ciudad*” (Vázquez Montalbán, M., *Los Mares del Sur*, 1979).

Resumen

La presente investigación se centra en el análisis de los titulares y partes relevantes de los informativos de la cadena televisiva RT desde dos perspectivas: política y artística. Con el fin de determinar el mensaje político y entender si RT es una “máquina propagandística” del Kremlin, se aplica el análisis critico del discurso a los informativos y las conclusiones se basan en las ideas elaboradas por Teun Van Dijk en sus obras principales. El análisis de la imagen difundida por RT parte de las premisas básicas de la lectura de la imagen cinematográfica, poniendo énfasis en los nuevos formatos, diseño gráfico y efectos especiales de la postproducción en la televisión. Asimismo, se describe el sistema de los medios de comunicación en la Rusia contemporánea. Con todo ello, a través del análisis del discurso y la imagen en conjunto, este estudio explica como funciona RT a nivel político y audiovisual y qué mensajes transmite en sus informativos.

Palabras clave: imagen, discurso periodístico, van dijk, rusia

Resum

La present investigació es centra en l'anàlisi dels titulats i parts rellevants dels informatius de la cadena televisiva RT des de dues perspectives: la política i l'artística. Amb l'objectiu de determinar el missatge polític i entendre si RT és una “màquina propagandistica” del Kremlin, s'aplica l'anàlisi crítica del discurs als informatius i les conclusiones es basen en les idees elaborados per Teun Van Dijk en la seva proposta d'anàlisi crítica del discurs periodistic. L'anàlisi de la imatge difosa per RT està fonamentada en les premisses bàsiques de la lectura de la imatge cinematogràfica amb èmfasi en els nous formats, disseny gràfic i efectes especials de la postproducció a la televisió. Així mateix, es descriu el sistema dels mitjans de comunicació en la Rússia contemporània. Amb tot, mitjançant l'anàlisi crítica del discurs i de la imatge en conjunt, aquest estudi explica com funciona RT a nivell polític i audiovisual i quins missatges transmet en els seus informatius.

Palabras clave: imatge, discurs periodstic, van dijk, rússia

Abstract

The present study focuses on the analysis of the headlines and relevant sections of the news program broadcasted on the television network RT and is framed by two perspectives: political and artistic. To understand whether RT is the Kremlin's "propaganda machine" and to determine its political message, the author applies critical analysis to the news discourse; the conclusions are based on the ideas proposed by Teun Van Dijk in his principal works. The image analysis applied to the picture broadcasted by RT parts from the basics of cinematographic image analysis with the focus on new formats, graphic design and special effects of the television postproduction. Considering all this, through the analysis of the discourse and image as a whole the study explains how RT functions at political and audiovisual level and what message it transmits in its news program.

Keywords: **image, journalistic discourse, van dijk, russia**

INDICE

I. INTRODUCCIÓN: definición del tema, objetivos y hipótesis.	2
La cadena televisiva RT (Russia Today)	4
Crítica a las políticas de comunicación en la Rusia contemporánea.	6
Objetivos, hipótesis y la metodología de la investigación.	12
II. MARCO TEÓRICO	15
a. DISCURSO	16
El discurso periodístico.	16
Análisis crítico del discurso.	23
b. IMAGEN	26
La percepción de la imagen televisiva.	26
El grafismo en los informativos.	31
Nuevos formatos. Videoclips.	35
III. ANÁLISIS	39
IV. CONCLUSIONES	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	120
ANEXO	124

I. INTRODUCCIÓN: definición del tema, objetivos y hipótesis.

Superada la “guerra fría”, y abandonado el esquema de un mundo bipolar, se ha ido definiendo un cambiante escenario internacional determinado por nuevos equilibrios geopolíticos. En este nuevo contexto, el gobierno ruso ha promovido la creación de medios de comunicación transnacionales. Saba Bebawi (2016) argumenta que las más importantes redes de noticias de televisión internacionales como BBC World y CNN estaban consideradas como empresas con capacidad privilegiada para influir tanto en agendas mundiales de noticias como en los términos discursivos. Asimismo, desde principios del siglo XXI en el ámbito de los medios globales han sostenido que la esfera de la información global ha sido dominada primordialmente por un conjunto de agencias y redes de noticias sin mucha representación de otras partes del mundo. Sin embargo, mientras esas críticas constaban que esta dominación ha llegado del mundo occidental, han aparecido empresas de medios de comunicaciones transnacionales de origen habitualmente no occidental que emiten en inglés con el fin de equilibrar o contrarrestar la posición hegemónica “del punto de vista occidental”. Entre esta oferta emergente, podemos destacar La Nueva televisora del Sur (Telesur) con sede en Caracas, la tele cadena de televisión internacional Russia Today (RT), CCTV-News (un canal de noticias en el idioma inglés de la red de canales de la Televisión Central de China), o Al-Jazeera, cadena de televisión fundada por el gobierno de Catar.

Los principales competidores mundiales son BBC World News, CNN, Al Jazeera y RT. BBC (Corporación Británica de Radiodifusión) es el servicio público de radio, televisión e Internet del Reino Unido y opera bajo un mandato de una carta real que garantiza su independencia frente a controles político y económico. BBC ha sido el objetivo de investigaciones y estudios en la esfera de imparcialidad. Mytton (2008: 572) consta:

“The BBC does operate and act within a British or Western culture and context, and its content will always in some ways reflect this”.

Otro estudio realizado por Flood et al. (2011: 221) argumenta:

“...paradoxical requirements of the BBC’s public service broadcasting remit, which prescribes impartiality, fairness and balance in news reporting but also requires the broadcaster to serve specified civic values deemed fundamental to British society.”

El artículo¹ se centra también en un ejemplo de la cobertura de algunos temas de sus reportajes relacionados con el islam donde la BBC implícitamente defiende una perspectiva particular.

CNN es una cadena de televisión estadounidense fundada en 1980 y fue la primera cadena para cubrir las noticias 24 horas del día. CNN no se considera el portavoz del punto de vista estadounidense a través de su radiodifusión internacional, aunque se extendió una gran polémica en torno al así llamado “efecto CNN” que implica su fuerte influencia política en la arena mundial.

Al Jazeera, una cadena de televisión, comenzó la radiodifusión en el Medio Oriente en 1996 y hoy en día desempeña el papel clave como una voz alternativa cada vez más fuerte y prominente en los países árabes y una fuerza “democratizadora” desafiando los discursos dominantes, tanto entre la población árabe como, recientemente, en la esfera pública global. Es el principal canal de noticias en el mundo árabe con una audiencia superior a los 310 millones de hogares.² Entre las críticas lanzadas hacia la cadena televisiva se encuentran las acusaciones por parte del gobierno estadounidense que la acusó de difundir regularmente información “falsa” e “incendiaria”³. El canal también ha sido criticado por Bloomberg por la cobertura de la guerra civil en Siria y ha sido descrito como plataforma de propaganda de apoyo de los terroristas y de la política agresiva del gobierno de Catar⁴. Pero como demuestra el reciente conflicto entre Arabia Saudita y algunos de sus aliados con Catar, Al Jazeera no molesta únicamente a algunos centros de poder en Occidente; también incomoda los dirigentes de sistemas políticos como el saudí.

¹ Véase: Flood, Chris., Hutchings, Stephan, Miazhevich, Galina, Nickels, Henry (2011). Between Impartiality and Ideology, in *Journalism Studies*, Vol. 12, No. 2, pp. 221-238. Recuperado el 12 de junio de 2017 de <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1461670X.2010.507934>

² Véase: About us. *aljazeera.com*. <http://www.aljazeera.com/aboutus/>

³ Véase: EE.UU. hace dura crítica a la cadena televisiva Al Jazeera. (2004, 28 de abril). *La Nación*. Recuperado de http://www.nacion.com/mundo/EE-UU-critica-televisiva-al-Jazeera_0_680932097.html

⁴ Véase: Noe, N. & Walid Raad. (2012, 10 de abril). Al-Jazeera gets rap as Qatars mouthpiece. *Bloomberg View*. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/view/articles/2012-04-09/al-jazeera-gets-rap-as-qatar-mouthpiece>

La cadena televisiva RT (Russia Today)

¿Cuales son los orígenes de RT? Se trata de una cadena de televisión internacional de la Federación de Rusia por cable y satélite con sede en Moscú. En 2005 “RIA Novosti”, anteriormente una de las principales agencias de noticias en Rusia, ayudó a establecer “ANO TV – Novosti” (*la organización sin ánimo de lucro TV- Novosti*), la compañía matriz de RT. Es un servicio multilingüe que ofrece canales en 4 idiomas (ruso, inglés, árabe, español) y los portales web en francés y alemán, que presentan las 24 horas noticias, debates, documentales, talk shows y programas culturales destinados al mercado de noticias extranjeras. RT comenzó las transmisiones en 2005 lanzando el canal original en inglés. En 2007 se lanzó Rusiya Al-Yaum en árabe, mientras que el canal RT Actualidad en español fue inaugurado en 2009 y con el tiempo se convirtió en el primer canal de televisión ruso en idioma castellano con señal de alcance mundial. Inicialmente, la telecadena contaba con 100 periodistas coordinados por la editora en jefe Margarita Simonyan. RT fue creado como el canal profesional para desafiar los grandes BBC World, CNN International , Euronews, Al-Jazeera etc. y *dar información al otro lado, presentar otro punto de vista y cubrir temas ignoradas por otros medios de comunicación de masas del ‘mainstream’*. Según las declaraciones⁵ de M. Simonyan, Rusia tiene intención de presentar el imaginario ruso más equilibrado y reflejar la opinión rusa del mundo:

“Many foreigners are surprised to see that Russia is different from what they see in media reports. We will try to present a more balanced picture.”.

En 2013 RT lanzó su propia agencia de noticias en vídeo Ruptly, con sede en Berlin, que consta con colaboradores en Washington, Madrid, Londres, Damasco, Gaza y El Cairo entre 22 oficinas que emiten en directo (con una plataforma que permite la transmisión simultánea de cinco eventos) y pone a disposición de cadenas de televisión y medios digitales emisiones en directo. También tiene un servicio de vídeo bajo demanda⁶. Como señala la editora en jefe de RT, la agencia fue lanzada para convertirse en un recurso alternativo en un mercado altamente

⁵ Véase: RIA Novosty launches a TV channel, Russia Today. (2005, 7 de junio), *SPUTNIK International*. Recuperado de <https://en.ria.ru/russia/2005060740484511/>

⁶ Para más información véase: About us. *RUPTLY*. <https://ruptly.tv/about-us>

concentrado de profesionales de imágenes de noticias de vídeo, y ofrecer cobertura de historias que otras agencias obvian.

La fuente principal del financiamiento de “ANO TV – Novostí”, como de muchos otros canales informativos internacionales, es el presupuesto del Estado. El hecho de ser una organización sin ánimo de lucro facilita la obtención de licencias de las autoridades reguladoras. La otra fuente de ingresos de RT es la publicidad directa y en la red.

La audiencia de RT en español ha aumentado rápidamente, ya que su señal está disponible en abierto en este momento para millones de espectadores en Europa, Norteamérica y Latinoamérica. En octubre de 2014 los presidentes de Rusia y Argentina, Vladímir Putin y Cristina Fernández de Kirchner, dieron luz verde, mediante una teleconferencia, a la emisión abierta de RT en español en la red TDA de Argentina, lo cual supuso un hecho histórico en las relaciones de ambos países. Actualmente, más del 80% de la población de Argentina puede disfrutar de la programación de RT en español gratuitamente⁷. El 13 de julio de 2016 se anunció la llegada de RT a México a través del operador de cable Izzi Telecom uno de los operadoras de cable de pago más grandes del país norteño⁸.

En 2013, RT llegó a mil millones de visitas en la plataforma de Youtube, convirtiéndose así en el primer canal de noticias de televisión en la historia de tal éxito. También en 2013, el canal fue premiado en el Festival Internacional de Televisión y Cine de Nueva York por el programa ‘Diálogos con Julian Assange’, que se emitió tanto en RT en español, como en las versiones de RT en inglés y árabe. En 2014, RT en español fue nombrado 'Mejor canal de televisión', 'Mejor sistema informativo' y 'Mejor plataforma multimedia' por decisión unánime de los miembros del Club de Periodistas de México durante el Certamen Nacional e Internacional de Periodismo, uno de los concursos de periodismo más importantes y populares en América Latina.

Además, según el último estudio realizado en 2016 por Ipsos⁹, la tercera agencia de marketing

⁷ Para más información véase: Quienes somos. *ActualidadRT*. Recuperado de https://actualidad.rt.com/acerca/quienes_somos

⁸ Véase: RT en Español se suma a Izzi Telecom. (2016, 13 de julio). *TTVNews*. Recuperado de <http://www.todotvnews.com/news/RT-en-Español-se-suma-a-Izzi-Telecom.html>

⁹ Para más información véase: RT watched by 70 mn viewers weekly, half of them daily - Ipsos Survey. (2016, 10 de marzo). Recuperado de <https://www.rt.com/news/335123-rt-viewership-ipsos-study/>

del mundo por tamaño, la cadena rusa RT forma parte de las 5 mayores cadenas de noticias internacionales en EEUU y Europa. Como señala el estudio, la audiencia semanal de RT es de 70 millones de personas. Los resultados de la cadena rusa, obtenidos tras 10 años de existencia, son destacables en términos comparativos. Así, por ejemplo, la cadena alemana Deutsche Welle goza de 20 años de historia y, según sus propios datos, tiene una audiencia semanal de 55 millones de personas. La cadena France 24 afirma difundir para 45 millones de personas, mientras la británica BBC, presente en más de 200 países del mundo, estima la audiencia de su cadena de noticias BBC World News de 76 millones de personas a la semana. Entre los últimos logros cabe destacar que, a partir de enero de 2017, RT transmitirá dentro de la red interna de canales de televisión de la ONU (Naciones Unidas).

RT aspira a cubrir la agenda mundial, tratando los conflictos más destacados en diferentes partes del mundo, presentando un punto de vista propio. Por lo tanto, la tematización de la información presentada por RT es bastante amplia. La audiencia principal del *RT en español* son los países latinoamericanos y la UE. Por eso los problemas y cuestiones polémicas de esas regiones son la prioridad en los informativos de *RT en español*. En un conjunto de informativos analizados los primeros titulares hablan de la guerra en Siria y el conflicto en el Oriente en general, del dialogo entre Rusia y otros países, de los disturbios y protestas en Venezuela y los casos de corrupción en España. RT se enfoca en los temas de los refugiados y el gobierno turco, el polémico caso del Brexit y hace reportajes sobre las elecciones en Francia. Además, a la luz de los últimos acontecimientos, emite un reportaje sobre la polémica en la república de Chechenia y varios reportajes sobre los temas internos de cultura y sociedad rusa.

Crítica a las políticas de comunicación en la Rusia contemporánea.

Después de la disolución de la URSS, el estado ruso sigue guardando una cierta presencia, así como incidencia directa e indirecta, en los medios de comunicación. Los mayores grupos de comunicación de Rusia están controlados por el Estado, ya sea de forma total o a través de una participación accionarial importante. El mercado mediático ruso cuenta con la agencia de noticias

internacional Rossiya Segodnya (Rusia Hoy) propiedad estatal, fundada en 2013 por el decreto del presidente Vladimir Putin. De acuerdo con el dicho decreto el objetivo de la agencia es “proporcionarla información sobre la política estatal de Rusia y de la vida de la sociedad rusa para el público extranjero”¹⁰. Cabe destacar también el Interfax, una de las tres mayores agencias de noticias de Rusia. Es una agencia no gubernamental que se concentra en noticias relativas a Europa y Asia y posee oficinas en las grandes capitales del mundo.

Actualmente la agencia de noticias TASS está considerada como la agencia más grande de Rusia y una de las más conocidas en todo el mundo a nivel de Reuters, AP y AFP. Es propiedad del gobierno ruso con sede en Moscú. Históricamente, después de la Segunda Guerra Mundial, el modelo predominante en la Europa del Este era el de agencias oficiales o semioficiales, fundadas la mayoría en el período de entreguerra. Dichas agencias operaban bajo control gubernamental, con monopolio en la recepción y distribución de noticias en su territorio. La dependencia informativa de la agencia soviética TASS estuvo en función de las relaciones de cada país con la URSS. TASS era dirigida por el secretariado del Comité Central del Partido Comunista de la URSS, a través del Departamento de Agitación y Propaganda (Mompart y Marín i Otto: 1999: 121). La Agencia actuaba como monopolio informativo y se financiaba básicamente con las cuotas de los abonos. En cada una de las repúblicas soviéticas existía una agencia que actuaba como corresponsal de TASS, por lo tanto su estructura operativa era “federal”.

Entre las autoridades reguladores del mercado mediático ruso hay que mencionar Roskomnadzor, el Servicio Federal de Supervisión de las Telecomunicaciones, Tecnologías de la Información y Medios de Comunicación, la agencia que regula los medios de comunicación en el país.

Primordialmente, el marco legislativo del sector de los medios de Rusia se basa en la Ley de medios de comunicación¹¹, aprobada en 1991 y enmendada en varias ocasiones. Una reciente ola de nuevas leyes en Rusia que entraron en vigor con motivo de acciones políticas en Ucrania,

¹⁰ Véase: Putin orders overhaul of top state news agency (2013, 9 de diciembre). <https://www.rt.com/news/ria-novosti-overhaul-putin-960/>

¹¹ Los textos legales en inglés puede consultarse en: http://www.policy.hu/myagmar/Russian_Mass_Media_Law_I.PDF

Medio Oriente y “la retórica antirusa”, según el texto¹² publicado en la web de la Cancillería rusa, ha causado diferentes polémicas. En diciembre de 2016 el presidente de Rusia Vladímir Putin, aprobó la nueva doctrina nacional en materia de la seguridad informativa. Esta doctrina dirigida a “garantizar la seguridad informativa de la Federación de Rusia”, también menciona entre las amenazas actuales la presión psicológica e informativa de los servicios secretos de otros países y la discriminación de los medios rusos en el extranjero.

Últimamente la Duma del Estado aprobó un proyecto de ley (que entró en vigor el 1 de enero de 2016) para limitar la participación extranjera en los medios de comunicación¹³. Según la nueva ley, los extranjeros no podrán establecer medios de comunicación en Rusia, y la participación combinada de capital extranjero no deberá superar 20%. Esta nueva regulación lleva el carácter económico y trata de proteger los intereses nacionales, según las palabras de la Portavoz de la Duma Estatal, Serguéi Naríshkin¹⁴. También ha hecho varios comentarios en el sentido de que es una medida tomada a favor de la ‘seguridad de información’. Sin embargo, los medios occidentales lo ven como una medida controvertida a través de la cual el estado busca a ejercer más presión sobre los medios rusos.

A mi entender, entre otros cambios significativos en el marco mediático, también cabe destacar el cambio de estatus de los blogueros. En 2014 entró en vigor la ley¹⁵, según la cual los blogueros recibieron el status de los principales medios de comunicación. Según la nueva ley, si la audiencia de bitócratas y páginas en redes sociales excede 3.000 personas, sus autores están obligados a inscribirse en el Roskomnadzor (el regulador del mercado mediático ruso), así como presentar su nombre y apellido y confirmar la exactitud de la información publicada. Si el contenido viola las leyes, las páginas se verán bloqueadas por el Roskomnadzor.

¹² Véase: Comentario de la Representación Permanente rusa ante la ONU y otras organizaciones internacionales en Ginebra con respecto a la implementación de los acuerdos ruso-estadounidenses sobre Siria. Recuperado el 5 de junio de 2017 de http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2509077?p_p_id=101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw&_101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw_languagId=en_GB

¹³ Véase: Russia tightens limit of foreign ownership of media. <https://www.theguardian.com/world/2014/sep/26/russia-limit-foreign-ownership-media>

¹⁴ Véase: ¿Está limitada la libertad de expresión en Rusia? *Russia Beyond the Headlines*, RBTH. http://es.rbth.com/sociedad/2015/01/15/esta_limitada_la_libertad_de_expcion_en_rusia_46489

¹⁵ Para más información véase: Internet y el miedo a la libertad. *Russia Beyond the Headlines*, RBTH. https://es.rbth.com/cultura/technologias/2014/07/08/privacidad_o_libertad_a_la_hora_de_utilizar_internet_41595

Es necesario precisar que las críticas sobre el control estatal de los medios surgen a partir de la comparación de la estructura y la actividad de los medios rusos con los medios occidentales. Pero hay que considerar aspectos históricos también y la herencia soviética que no ha creado las mismas condiciones para los medios similares a las del mundo occidental, como la libertad de prensa y responsabilidad social. Sin embargo, esto no necesariamente implica que la información difundida por los medios rusos carezca de verosimilitud y imparcialidad. Como es sabido, todos los medios divultan noticias falsas, a veces por error, a veces porque son portavoces de un punto de vista al que le interesa falsear la realidad, así que, en cierto sentido, todos los países que poseen medios importantes “producen cierta propaganda”¹⁶.

No obstante, el sistema de los medios de comunicación en la Rusia contemporánea y más RT están sometidos a la crítica constante por parte de los medios occidentales. El tono de medios destacados como The Times, Daily Mail, etc. acusa a los medios rusos de literalmente lanzar una “guerra de propaganda”. El “sistema político-propagandista ruso”, tiene déficits de democracia en varios puntos; pero, las recientes alegaciones “anti-rusas”, también cuentan con poca información y evidencia.

La situación actual se describe claramente en *el Informe sobre la comunicación estratégica de la Unión para contrarrestar la propaganda de terceros en su contra*¹⁷ del Parlamento Europeo, cuando afirma “.. que la Unión, sus Estados miembros y sus ciudadanos están sometidos a una presión sistemática cada vez mayor para hacer frente a las campañas de información, desinformación e intoxicación y a la propaganda por parte de países y agentes no estatales, como organizaciones terroristas y delictivas transnacionales en los países vecinos, con las que se pretende socavar la propia noción de información objetiva e periodismo ético, calificando toda información de sesgada o de instrumento del poder político, y que también van dirigidos contra los valores e intereses democráticos”. El pasado 23 de noviembre de 2016 de los 691 diputados que participaron en la votación, 304 votaron a favor del documento y 179 en contra (208 se

¹⁶ Véase: Robinson, P. (2016, 2 de agosto). Russian news may be biased – but so is much western media. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/aug/02/russian-propaganda-western-media-manipulation>

¹⁷ El texto completo del Informe del Parlamento Europeo puede consultarse en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A8-2016-0290+0+DOC+XML+V0//ES>

abstuvieron). El Informe pide una respuesta de la Unión Europea a lo que considera “propaganda y desinformación” procedente de Rusia y de la organización terrorista EIIL/Dáesh, colocando así a un Estado como Rusia al mismo nivel de amenaza que el Dáesh.

Además, en la línea de las últimas elecciones en Francia, durante la rueda de prensa del nuevo ejecutivo francés Emmanuel Macron y el presidente de Rusia Vladimir Putin, RT fue acusado¹⁸ directamente de no haber actuado como órgano de prensa y de haber influido en la campaña electoral de Emmanuel Macron:

“Russia Today et Sputnik ne se sont pas comportés comme des organes de presse et des journalistes, mais ils se sont comportés comme des organes d'influence, de propagande et de propagande mensongère.”

“Russia Today et Sputnik ont été des organes d'influence durant cette campagne qui ont, à plusieurs reprises, produit des contrevérités sur ma personne et ma campagne.”

* * *

El tipo de crítica habitual en torno a las manipulaciones a través de imágenes en los informativos me ha llevado a analizar no sólo la retórica, sino también la imagen difundida por RT. La cultura de la imagen en nuestro tiempo implica un abanico de elementos visuales que atrae nuestra mirada a tal nivel que neutraliza la capacidad de decisión independiente y autónoma. Ya que el espectador es considerado el último elemento en la comunicación, el punto de partida es que es él que dota de significación específica y particular a las imágenes, aunque es cierto que las imágenes ya llevan de forma implícita cierta intencionalidad y significados como resultado de una manipulación previa. A través de todos sus conocimientos socioculturales y experiencias previas el espectador desempeñará un papel fundamental en la interpretación. La comprensión de los documentos audiovisuales y las estructuras narrativas tiene relación estrecha con la formación de un lenguaje interno sin el cual el cerebro sería incapaz de continuar un discurso tal. La relación que se establece con una imagen o un sonido provoca ciertas significaciones. Un

¹⁸ Véase: Macron : "Russia Today et Sputnik ont été des organes d'influence et de propagande mensongère". (2017). http://www.francetvinfo.fr/monde/russie/video-macron-russia-today-et-sputnik-ont-ete-des-organes-d-influence-et-de-propagande-mensongere_2212652.html

pensamiento crea en el cerebro una cadena de imágenes, un discurso evoca ciertas connotaciones; lo mismo sucede con una lectura. El espectador se encuentra frente a una sucesión de imágenes que cuentan o describen unos acontecimientos, que pueden estar cargados de significados y simbolismo y que por ello mismo tienen una carga ideológica, social, estética o artística, a través de un lenguaje elaborado. En este trabajo tengo previsto analizar como *RT en español* utiliza el lenguaje televisivo para llegar a transmitir los mensajes de manera que el espectador los descodifique según las intenciones de RT.

La imagen domina el lenguaje televisivo y es su esencia. El tratamiento informativo de la imagen va evolucionando junto con los cambios producidos en el lenguaje audiovisual como resultado de los avances tecnológicos, que han llevado nuevas formas de narrar. Las cámaras sofisticadas permiten a mejorar la calidad de imagen y, indirectamente los contenidos, porque actualmente consiguen tomas de planos que no se habían podido imaginarse antes, y permiten ofrecer al espectador las imágenes más adecuadas a las exigencias informativas actuales. Además, la tecnología y los nuevos formatos ofrecen efectuar un conjunto de intervenciones sobre las filmaciones.

En el campo de los estudios cinematográficos sobre la base de la semiología, el psicoanálisis y la narratología se muestra como la imagen televisiva permite construir una representación del mundo basándose en la imitación (*la mimesis*) verosímil de la realidad, en tanto que ordena implícitamente un discurso en torno a sí misma, es decir, que narrativiza esta realidad. El juego entre imagen y narración es muy potente porque es capaz de crear y cambiar el imaginario de la realidad circundante. Precisamente en la estructura de la noticia audiovisual, su discurso y su imagen, se esconden las pautas de valoración, jerarquización y descodificación de la noticia percibida por parte del espectador. El conocimiento y el dominio colectivo de los hechos y situaciones relacionadas con nuestra vida cotidiana y la representación de las noticias, facilitan un contacto receptivo activo y como consecuencia una interpretación inmediata de los hechos observados a través de la pantalla. Recurriendo a algunas de las técnicas de redacción, composición visual, sonora y de video edición, los periodistas, redactores, montadores y hasta operadores, pueden lograr reducir nuestra recepción de los símbolos basada en la experiencia y el conocimiento. Efectivamente pueden dirigir preferentemente nuestra atención sobre los

elementos claves del texto e imagen, para *conducir la interpretación en el sentido deseado* (Morales Morante, 2010: 10).

Objetivos, hipótesis y la metodología de la investigación.

Entre los **objetivos fundamentales** de esta investigación se encuentran siguientes puntos:

1. Hacer el análisis del discurso y de la imagen de un conjunto de informativos con el fin de determinar el mensaje político, la presencia y el tipo de propaganda en los informativos de RT si dicha propaganda existe;
2. Qué herramientas audiovisuales utiliza RT en sus informativos para “*presentar otro punto de vista*” y conseguir más vistosidad;
3. Qué sensaciones producen ciertos efectos visuales y cómo ayudan a transmitir las ideas clave de noticieros;
4. Qué tipo de tecnologías y nuevos formatos están presente en los informativos de RT y cómo contribuyen a la creación del mensaje diario de informativos;

La muestra que representa toda la cadena de RT consiste en un conjunto de titulares de los informativos grabados de *RT en español* y secciones relevantes a esos titulares. El periodo para grabar dichos informativos ha sido fijado de forma aleatoria. En total, han sido grabados 15 informativos que se emiten a las 17:00 (hora Moscú)¹⁹ cada día a partir del 10 de abril (lunes) hasta el 24 de abril (lunes). Según la tematización disponible de este periodo hemos elegido analizar sólo aquellos titulares y secciones donde RT trata los siguientes temas de manera más ilustrativa y profunda:

- El conflicto sirio y las relaciones actuales entre Rusia y EE.UU;
- Los disturbios en Venezuela;
- Las operaciones anticorrupción en España;
- Las elecciones en Francia.

¹⁹ 16:00 CET (Hora central europea)

Como parte esencial de esas temáticas y en el marco de la cultura audiovisual de RT hemos analizado también los videoclips que pertenecen a las secciones relevantes a los titulares analizados. En total, han sido analizados 14 titulares, 14 secciones de noticias y 4 videoclips relevantes a ellos. En dicho conjunto de piezas audiovisuales el objetivo es analizar, estudiar y cuantificar la presencia de los gobiernos ruso, estadounidense, venezolano, español y francés con el fin de definir cómo salen calificados, a través de qué figuras y qué acciones se les atribuye. Una vez analizado el discurso, se hace el enfoque en la imagen difundida. El trabajo se basa en la siguiente hipótesis, para comprobar/rechazar la cual tengo previsto hacer esta investigación:

Hipótesis	Investigar
1) RT carece de imparcialidad y difunde la propaganda pero no traspasa los límites.	Qué información es: - Explícita - Implicita: Quién expresa la emoción, tipo de la emoción y hacia quién/que la dirige;
2) RT combina bien las imágenes y el texto en conjunto para transmitir el mensaje deseado;	Que sensaciones producen la imagen y el texto en conjunto;
3) RT utiliza los efectos visuales en la postproducción, lo que facilita la percepción de la información	Herramientas audiovisuales de postproducción;

La **metodología** aplicada en esta investigación se basa en el análisis de contenido de los informativos grabados. Dicho análisis de los textos y la imagen está realizado a través de dos tablas:

1)

Texto verbal	Imagen en la pantalla
Transcripción literal de los titulares	Imágenes que corren

2)

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Qué información es:</p> <ul style="list-style-type: none">- explícita- implícita <p>Representación de gobiernos; Presencia de la emoción; Mensaje de los rótulos.</p>	<p>Que sensaciones producen la imagen y el texto en conjunto; herramientas audiovisuales de postproducción;</p>

En la primera tabla se realiza la transcripción verbal del discurso informativo (lead, voz en off, diálogos con correspondientes y vivo y en diferido, reportajes etc). Si no se presenta la transcripción del discurso entero, siempre se indica **ideas clave**. La segunda tabla está dividida en dos partes. En *Análisis del texto* se analiza qué tipo de información es explícita y/o implícita, cómo salen calificados los gobiernos, qué emoción está presente y qué mensaje llevan los rótulos. La sección *Imagen y texto* se enfoca en la parte audiovisual y en las sensaciones que percibe el espectador al percibir el mensaje conjunto del texto y imagen.

El análisis de los videos y del diseño de cortinillas está basado en los mismos puntos establecidos para el análisis del discurso y imagen.

II. MARCO TEÓRICO

a. DISCURSO

El discurso periodístico.

Las funciones comunicativas que ha de alcanzar el periodismo televisivo implican ante todo una combinación sofisticada de estrategias comunicativas, informativas y persuasivas. El contexto de constantes cambios sociales, económicos y políticos moldea el periodismo televisivo en el siglo XXI. De ahí, podemos caracterizar los géneros periodísticos codificados con el periodismo televisivo como las técnicas expresivas no estáticas producidas con el fin de satisfacer las demandas de las referidas estrategias informativas y persuasivas (Marín i Otto, 1989: 60).

La noción de genero discursivo condiciona la de **discurso periodístico** de la misma manera que, en cualquier momento y circunstancia, a través de los medios de comunicación, la actividad periodística participa en la construcción de la realidad. Así mismo, las relaciones sociales establecidas en el curso de aquella actividad periodística quedan incorporadas en el discurso, que deviene en una forma genuina de su realización efectiva, de su expresión histórica.

El autor más conocido por su investigación y aportación a la esfera de géneros discursivos es el crítico, teórico y filósofo ruso Mijaíl Bajtín. El punto de partida de este autor es que diversas esferas de la actividad humana tienen estrecha relación con el uso de la lengua, “que se lleva acabo en forma de enunciados (orales y escritos) concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una y otra esfera de praxis humana” (Bajtín, 1982: 248). Reflejan la realidad basándose en esos tres momentos: el contenido temático, el estilo y la composición que están vinculados fuertemente en totalidad del enunciado, y se determinan por la especificidad de una esfera dada de comunicación. Bajtín (1982) recalca:

“Cada esfera del uso de la lengua elabora sus propios tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos **géneros discursivos**” (Bajtín, 1982: 248)

Además, habla de dos tipos básicos de géneros discursivos: primarios (simples) y secundarios (complejos: novelas, artículos científicos, géneros periodísticos etc.). Un reportaje o una crónica periodística son enunciados considerados como una unidad; enunciados que se conciben de

acuerdo con unos modelos que identificamos como una variedad de géneros discursivos: los géneros periodísticos.

En el capítulo *Problema de los géneros discursivos*, el autor subraya que cualquier discurso es inseparable de su contexto:

“Cuando se analiza una oración aislada de su contexto, las huellas del carácter destinado y de la influencia de la respuesta prefigurada, los ecos dialogamos producidos por los enunciados ajenos anteriores, el rastro debilitado del cambio de los sujetos discursivos que habían marcado por dentro el enunciado, todo ello se borra, se pierde, porque es ajeno a la oración como unidad de la lengua. Todos estos fenómenos están relacionados con la totalidad de enunciado, y donde esta totalidad sale de la visión analista, allí mismo dejan de existir para éste. El análisis estilístico que abarca todas las facetas del estilo es posible tan sólo como análisis de la totalidad del enunciado y únicamente dentro de aquella cadena de la comunicación discursiva cuyo *eslabón* inseparable representa este enunciado.” (Bajtín, 1982: 290)

Esta observación nos sirve como un señal claro por la importancia de totalidad. En el caso de RT, se trata de la totalidad en el marco del discurso periodístico televisivo en la Rusia contemporánea; además, cada informativo es una unidad orgánica de significación, como una propuesta unificada y contradictoria de interpretación del mundo.

Partiendo de la definición de los géneros discursivos Enric Marín i Otto (1989) define el discurso periodístico de masas como “la técnica comunicativa pròpia del periodismo industrial en l'estudi correspondent a la societat de comunicació de masses, entensa com una variant del discurso històric referida al present, que es basteix com un sistema d'enunciats en forma de combinació complexa de gèneres discursius i elements gràfics i/o icònics al servei de les estratègies infromatives (amb diferents graus de components persuasius) i en la que els enunciats estan concebuts d'accord amb models que identifiquem com a una varietats dels gèneres periodistics.

Els criteris de tematització acostumen a fixar-se en sintonia amb els requeriments del poder social, cultural, econòmic i polític, i atenent a criteris com ara els derivats de prejudicis socials, el principi de l'espectacularitat o el de l'actualitat, fet del que en resulta una percepció reificada del mon, donada l'absència de mecanismes que facilitin un coneixement sedimentat

acumulatiu” (Marín i Otto, 1989: 109-110). Si consideramos la noticia como un específico tipo de discurso periodístico en el marco de discurso de los medios como una forma particular de práctica social, institucional dentro de un marco socioeconómico y cultural, es importante arrojar luz sobre el modo de cómo se construyen los mensajes o cómo se dicen las cosas en un noticiero, es decir, sobre su retórica.

La retórica del discurso es un recurso que directamente influye en la eficacia de la noticia. La retórica clásica y la moderna estudian la dimensión persuasiva del uso del lenguaje. Su enfoque específico es explicar las propiedades del discurso que pueden hacer más persuasiva la comunicación. Pero dado que las noticias se hallan limitados por la naturaleza formal, el uso de las estructuras retóricas en la noticia depende de los objetivos y efectos que buscan conseguir los redactores en los espectadores. Sin embargo, el recurso a la retórica no viene dictado por el contexto y se utiliza libremente si se quiere conseguir que el mensaje sea efectivo. Teun Van Dijk en el libro *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información* (1990) recalca que en el nivel cognitivo - semántico, deseamos que las personas entiendan lo que decimos sobre ciertos sucesos o situaciones, es decir, queremos enviar un mensaje, lo cual significa “que se espera que el lector o el oyente construyan una representación textual y un modelo situacional según la intención del hablante/escritor” (Van Dijk, 1990: 123) La misión comunicativa va aún más allá. Van Dijk afirma que también queremos que el oyente o el lector perciba lo que decimos como una afirmación, ruego o amenaza y que realice acciones y ordenes requeridos. Pero en términos retóricos, como subraya el mismo autor, esto “significa que nos hallamos implicados en un proceso de persuasión” (Van Dijk, 1990: 124).

Según Van Dijk, nuestras noticias cotidianas representan más bien un ejemplo del acto de habla asertivo. Pero para que sea pertinente, la noticia debe expresar proposiciones que el espectador todavía no conozca. La dimensión persuasiva que apoya estas intenciones en la práctica, se basa en la formulación de significados de tal manera que no sólo se entiendan, sino que también se acepten como la verdad o como una posible verdad (Van Dijk, 1990: 124). Para conseguirlo es habitual recurrir a diversas estructuras retóricas que deben alimentar las creencias del espectador uniéndose a las proposiciones asertivas del texto. En este caso la persuasión no necesita ningún cambio de opiniones o actitudes. Este nivel de persuasión Van Dijk califica como **el nivel cero**

de los procesos persuasivos. El autor también argumenta que “si se han de aceptar las proposiciones como verdaderas o plausibles, debe haber modos especiales de ampliar su apariencia de verdad y plausibilidad” y destaca las siguientes estrategias habituales, a las cuales se recurren para promover el proceso persuasivo de las afirmaciones:

A) Subrayando la naturaleza factual de los acontecimientos, recurriendo a:

1. Descripciones directas de los acontecimientos que están ocurriendo.
2. Usando las evidencias de testigos.
3. Usando la evidencia de otras fuentes fiables (las autoridades, personas respetables, los profesionales).
4. Señales que indican precisión y exactitud, como las cifras para personas, la hora, los acontecimientos, etc.
5. Usando citas directas de las fuentes, especialmente cuando las opiniones desempeñan un papel importante.

B) Construyendo una estructura relacional sólida para los hechos, como por ejemplo:

1. Mencionando los acontecimientos previos como condiciones o causas, y describiendo o prediciendo los acontecimientos siguientes como consecuencias posibles o reales.
2. Insertando hechos dentro de modelos situacionales les bien conocidos que los convierte en relativamente familiares incluso cuando son nuevos.
3. Utilizando argumentos y conceptos bien conocidos que pertenecen a ese argumento.
4. Tratando de seguir organizando los hechos en estructuras específicas bien conocidas, por ejemplo las narrativas.

C) Proporcionando información que también posee las dimensiones emocionales:

1. Los hechos se representan y memorizan mejor si contienen o hacen surgir emociones fuertes (si también hay emociones fuertes incluidas, no obstante, puede ignorárselas, suprimirlas y a partir de ahí no creerse los hechos).
2. La veracidad de los acontecimientos queda realzada cuando se citan antecedentes u opiniones distintas acerca de esos acontecimientos, pero en general se prestará más atención, como posibles fuentes de opinión, a quienes se encuentran ideológicamente más cercanos (Van Dijk, 1990: 126-127).

Este esquema refleja partes de condiciones retóricas conocidas y estudiadas por la psicología cognitiva y social y que también proceden parcialmente del sistema de valores periodísticos que constituye la producción de la noticia.

Es importante mencionar que cada vez más los informativos apelan a las emociones. El interés y la atención por lo negativo, lo sensacionalista y, sobre todo, la violencia (bombardeos, ataques terroristas, reportajes acerca de acciones bélicas), satisface la retórica de las emociones, que también conocemos mediante los informes de accidentes, catástrofes, desastres y crímenes. Son básicamente los hechos "fuertes" que se convierten en noticias de "temas del día", y implican testigos y cifras exactas de víctimas (Van Dijk, 1990: 127) Además, pueden reflejar opiniones (tanto de funcionarios como de participantes); posibilitan muchas citas directas; subrayan las causas y las consecuencias.

Tanto la evidencia de primera mano, como las informaciones con testigos ejercen el papel de condiciones convencionales básicas de la verdad en el periodismo televisivo. Los acontecimientos tratados de esta manera son más creíbles y favorecen la memorización. Además, "la inmediatez de la descripción y la cercanía del reportero a los sucesos es una garantía retórica para la veracidad de la descripción y, en consecuencia, la plausibilidad de la noticia" (Van Dijk, 1990: 129). La información proporcionada por testigos se utiliza normalmente como sustituto de las observaciones del reportero. No obstante, es curioso que la posibilidad de que un testigo pueda estar errado en su testimonio es considerada secundaria, como afirma Van Dijk (1990). De ahí, paradójicamente, lo que está en discusión en la retórica de la noticia es más bien la ilusión de la verdad ante la verdad misma.

Cuando se trata de otro tipo de acontecimientos que no permiten la observación directa, la información se obtiene en otros medios, agencias o informes. Por ejemplo, en los conflictos sociales, las autoridades y políticos de alto nivel, los analistas y funcionarias policiales se consideran de valor informativo muy alto y fiable. Un ministro del gobierno, en ese caso, se considera de un nivel mayor, como fuente, que un miembro del parlamento. La jerarquía social parece reproducirse en la jerarquía retórica de la credibilidad y la fiabilidad (Van Dijk: 1990:130). Asimismo, las citas aportan más valor y fiabilidad a un informativo que la simple descripción de los hechos.

Con frecuencia “la retórica del discurso periodístico sugiere forzosamente veracidad mediante la exactitud implícita de las cifras precisas” (Van Dijk, 1990: 130). Son cifras de la edad, fecha y hora de acontecimientos, descripciones numéricos, números de participantes etc. La precisión de las cifras no es tan importante, como el mero hecho de que se proporcionen aunque sea en parte. En los informativos las cifras se presentan como una clara señal de veracidad.

* * *

A parte del nivel cero de los procesos persuasivos en el discurso periodístico, existe la persuasión más compleja que lleva el nombre de *propaganda* o *propaganda política*. La importancia del estudio de la propaganda dentro de la historia de la comunicación social es reconocida nacional e internacionalmente. En el artículo *La historia de propaganda. Una aproximación ideológica* (1999) Alejandro Pizarroso Quintero parte de que la propaganda es un fenómeno comunicativo cuyos procesos se dividen sustancialmente en dos: información y persuasión. Básicamente el término de la propaganda se trata de un proceso de persuasión que “implica la creación, reforzamiento o modificación de la respuesta” (Pizarroso Quintero, 1999: 147) . Pero además es un proceso de información, especialmente en lo que se refiere al control del flujo de la misma. Pizarroso subraya que en realidad no existe la información pura y libre de intencionalidad en un medio social. Aunque no se puede decir que toda comunicación es persuasiva, “el sujeto que informa pretende en el fondo siempre una respuesta del receptor, y todo proceso comunicativo cuyo objetivo es la respuesta, se define como persuasión” (Pizarroso Quintero, 1999: 146). La finalidad de un mensaje persuasivo es la influencia y se conforma según una conducta deseada por el emisor para que sea adoptada voluntariamente por el receptor. Es importante considerar que la propaganda no existe fuera del campo social y político. Para Pizarroso, “la persuasión como fenómeno comunicativo es inherente al hombre desde el momento en que éste es tal. Pero la propaganda no existe sino en un medio social complejo. El fenómeno de la propaganda es inherente también a la organización estatal. Estado y propaganda son inseparables. La propaganda es, pues, propaganda política, civil, estatal o contrapropaganda.”

La definición de la propaganda en el terreno de la comunicación parte de la idea de que es un proceso de diseminación de ideas a través de múltiples canales con el fin de promover los objetivos del emisor no necesariamente favorables al receptor. Se trata también de un control de

flujo de la información, de la dirección de la opinión pública y manipulación de conductas y modelos de conductos que no necesariamente es negativa. Pizarroso recalca una definición de Edwards (1938) en *Group reader's guide to propaganda analysis*²⁰ adoptada por el Institute for Propaganda Analysis:

“Propaganda es la expresión de una opinión o una acción por individuos o grupos, deliberadamente orientada a influir opiniones o acciones de otros individuos o grupos para unos fines predeterminados y por medios de manipulaciones psicológicas.” (Pizarroso, 1999: 147)

Existen numerosas técnicas para promover las ideas propagandísticos en cualquier tipo de medios de comunicación. Algunas de las más destacadas consisten en acudir a la repetición, limitar los videogramas de un personaje/acontecimiento y repetirlas muchas veces, apelar al miedo de los ciudadanos, apelar a la autoridad humana, usar el concepto de “todo el mundo lo hace” – una técnica muy poderosa para presionar a la gente porque la gente tiende a seguir lo que hace la masa. Además, se mezclan afirmaciones verdaderas con medias verdades y mentiras sin importancia. Otra técnica “generalidades brillantes” utiliza palabras que tienen poco o ningún significado concreto. Se utilizan declaraciones generales que difícilmente pueden ser probadas o refutadas. A menudo se recurren a la simplificación de los problemas; el propósito es hacer al espectador aceptar en vez de reflexionar.

Según la clasificación de Joaquín Marqués (2016), basada en la obra realizada por Gonzalez Llaca (1981) se puede encontrar los siguientes tipos de propaganda:

- 1) **De integración** que tiene como objetivo la legitimación del poder público. Se realiza por el gobierno y se basa en la reflexión y en buena conciencia de los receptores. Por lo tanto, está considerada la más pura.
- 2) **De agitación**, se utiliza por la oposición y lleva el carácter breve.
- 3) **Negra o acción psicológica**, la fase anterior de la propaganda abierta. La cara de emisor se mantiene oculta. Se utiliza para crear el clima favorable al cambio lento de las actitudes.

²⁰ Véase: Edwards, V. (1938). *Group Leader's Guide to Propaganda Analysis*. Columbia University Press: Nueva York., p. 40

- 4) **Electoral**, aspira a conseguir el mayor numero de representantes posibles; el recurso de persuasión más básico durante las campañas electorales.
- 5) **De guerra**, complementa las acciones militares. Tiene el carácter psicológico. Alimenta el espíritu de lucha y busca socavar la confianza de población en su propio gobierno, que es enemigo del emisor.
- 6) **Contrapropaganda**, tiene como objetivo desacreditar o ridiculizar el adversario y eliminar los efectos de propaganda anterior. Busca atacar y desdeñar el adversario, demostrando que su propaganda contradice los hechos; ridiculizar al adversario mediante breves historias cómicas, las caricaturas y convirtiéndolo en un objeto de bromas.

En los estudios de propaganda cabe mencionar también el reconocido *modelo de la propaganda* de los medios de comunicación elaborado por Chomsky y Herman (1988), en el que “los medios de comunicación son considerados como un sistema propuesto para la comunicación de mensajes y símbolos, cuya función es la de divertir, entretenir informar e inculcar en los individuos valores, opiniones, códigos de comportamiento que los integrarán en las estructuras institucionales de la sociedad.” Este modelo específicamente se enfoca en “la información mediática basada en fuentes gubernativas, económicas y en cualquier caso vinculadas a jerarquías de poder” (Boni, 2008: 95). Dicho modelo ha sido criticado por diversos autores como el sociólogo P. Bourdieu (1996). Sin embargo en el ámbito de la economía política de la comunicación ha sido aceptada en tanto que se centra en el poder político que moldea los medios de comunicación y que, por tanto, ve los medios como instrumento de propaganda en cualquier caso.

Análisis crítico del discurso.

El análisis crítico del discurso (ACD) es un enfoque del análisis del discurso que estudia ejemplos concretos desde la perspectiva crítica. Surgió como campo de estudio interdisciplinario a finales de los años 60 y principios de los 70 como producto de varias disciplinas de las

humanidades y las ciencias sociales, como la lingüística, antropología, psicología etc. El ACD estudia e interpreta el discurso como una forma de práctica social, considerando que lo social siempre lo moldea y que existe una relación dialéctica entre un discurso particular y las situaciones, instituciones y estructuras sociales que lo enmarcan.

Teun A. Van Dijk (2001) define el ACD en los siguientes términos:

“Critical discourse analysis is a type of discourse analytical research that primarily studies the way social power abuse, dominance, and inequality are enacted, reproduced and resisted by text and talk in the social and political context. With such dissident research, critical discourse analysts take explicit position, and thus want to understand, expose, and ultimately resist social inequality” (Van Dijk, 2001: 354)

Dado que ni la carga ideológica de los modos particulares de utilización del lenguaje, ni las relaciones de poder subyacentes suelen resultar evidentes a las personas, el análisis critico del discurso se propone lograr que estos aspectos opacos del discurso se vuelvan más transparentes (Fairclough & Wodak, 1997: 368).

Diversos académicos han analizado críticamente los medios de comunicación poniendo de relieve los condicionantes. Entre ellos podemos destacar las contribuciones de Roger Fowler realizadas dentro del Paradigma de los estudios culturales británicos que definen las noticias no como el reflejo de la realidad, sino como el producto moldeado por fuerzas políticas, económicas y culturales. Norman Fairclough, entre otros, basa su enfoque en la idea de que el lenguaje es una parte irreducible de la vida social, dialécticamente interconectado con otros elementos de la vida social, de tal manera que el análisis social y la investigación siempre han de tener en cuenta el dicho lenguaje.

Todo lo mencionado forma parte de la lista de los principios esenciales del análisis critico del discurso que ha sido elaborado por Fairclough y Wodak (1997):

1. El ACD aborda problemas sociales.
2. Las relaciones del poder son discursivos.
3. El discurso constituye la sociedad y la cultura.

4. El discurso realiza una labor ideológica.
5. El discurso es histórico.
6. El vínculo entre el texto y la sociedad es mediado.
7. El análisis del discurso es interpretativo y explicativo.
8. El discurso es una forma de acción social. (Van Dijk, 2001: 353)

Para aclarar estos principios, es necesario mencionar que “el enfoque crítico del ACD se caracteriza por una visión propia y distintiva de a) la relación existente entre el lenguaje y la sociedad y b) la relación existente entre el propio análisis y las prácticas analizadas” (Van Dijk, 2000: 367). El ACD no tiene en la mira el uso del lenguaje por sí mismo, sino que se enfoca en el carácter parcialmente lingüístico de las transformaciones y los procesos sociales y culturales. Hoy en día los medios ejercen un papel cada vez más importante en aspectos clave de la vida social, en especial en la política. Los políticos tienen el acceso constante a las audiencias, ofreciéndoles más oportunidades de formar opinión pero al mismo tiempo les somete a grandes riesgos y descrédito. Para lograr el éxito en la lucha política se exige el diseño preciso del lenguaje. Por otra parte, los factores económicos y la búsqueda de la rentabilidad persiguen cada vez más al proceso de la lucha política, lo cual aumenta la presión del diseño sobre el discurso político.

Para entender como el discurso realiza una labor ideológica, volvemos a Fairclough y Wodak, que sostienen que “la ideología es una manera particular de representar y construir la sociedad que reproduce las relaciones desiguales de poder, las relaciones de dominación y de explotación. Para determinar si un suceso discursivo realiza una labor ideológica no basta con analizar los textos; es necesario además tener en cuenta cómo se interpretan y reciben esos textos, y qué efectos sociales tienen” (Fairclough & Wodak, 1997: 392-393). Las construcciones de la identidad son procesos ideológicos clave. En este sentido el discurso es un instrumento principal para construir ideologías. Por lo tanto, el estudio de las consecuencias ideológicas se encuentra entre principales objetivos del ACD. Es importante mencionar también, que Fairclough y Wodak coinciden con Bajtín en la idea de la importancia del contexto: es necesario tener en cuenta el contexto en el que aparece el discurso analizado, ya que no es posible ni la producción de un

discurso sin contexto, ni su comprensión. Los discursos están siempre vinculados a otros discursos producidos anteriormente y a los que se producen simultáneamente y con posterioridad (Fairclough & Wodak, 1997: 394).

Además, entre los objetivos principales de los estudios del ACD se encuentra la intención a “descubrir, revelar o divulgar aquello que es implícito, que está escondido o que por algún motivo no es inmediatamente obvio en las relaciones de dominación discursiva o de sus ideologías subyacentes. El ACD se centra específicamente en las estrategias de manipulación, legitimización, creación de consenso y otros mecanismos discursivos que influyen en el pensamiento (e indirectamente en las acciones) en beneficio de los más poderosos” (Van Dijk 1997:16-17). En este sentido es definitivamente razonable aplicar el ACD al discurso de los informativos televisivos para evaluar el mensaje político difundido por *RT en español*.

b. IMAGEN

La percepción de la imagen televisiva.

La información televisiva es mucho más impactante que las noticias ofrecidas por prensa, radio y otros soportes, porque es capaz de crear en el espectador una sensación de inmediatez y de proximidad de los hechos, que puede derivar en una mayor implicación en los acontecimientos. Esto puede tener consecuencias tanto en la asimilación, como en descodificación y retención de los mensajes emitidas. Lorenzo Vilches en *La Lectura de la Imagen* (1992) sostiene que “las imágenes en la comunicación de masas se transmiten en forma de textos culturales que contienen un mundo real o posible, incluyendo la propia imagen del espectador. Los textos le revelan al lector su propia imagen” (Vilches, 1992: 9) De ahí, se puede imaginar las múltiples y diversas versiones que los espectadores pueden hacer de un producto o una imagen mediática. Asimismo, la imagen informativa siempre representa un punto de vista limitado por una decisión de la cámara, por las indicaciones del redactor o montador, lo cual en conjunto contribuye a una

intención inicial que tiene la imagen. Por lo tanto, según Soengas (2003), “en las imágenes, igual que en el texto, nunca existe una objetividad absoluta, porque una imagen es el resultado de una decisión personal” (Soengas, 2003: 30).

Vilches recalca que “mientras la superficie de las fotografías representa una pequeña parte de la superficie total del periódico que viene dominada por la palabra escrita, en televisión la superficie es icónica y la palabra y el sonido le están subordinados” (Vilches, 1992: 175) El hecho de que las imágenes suelen ser protagonistas de los relatos informativos aumenta decisivamente la importancia de su descodificación correcta.

El proceso de la descodificación visual se produce en dos niveles. Tras contemplar una imagen, el espectador percibe un impacto visual, que suele estar más relacionado con la impresión estética, en primer lugar. Pero a continuación se produce una fase de comprensión y asimilación de los detalles, que son los que transmiten una información concreta y dotan a la imagen de un contenido específico, relacionado con un contexto (Soengas, 2003: 30-31). Ver una imagen y analizarla en profundidad no es lo mismo, porque al ver una imagen-noticia, el espectador simplemente asimila los datos sin reparar en la composición de las características de esa imagen. Por lo tanto, el interés del espectador y las características de la imagen tienen un papel importante en este proceso de descodificación.

Pérez Jiménez subraya, que “la televisión aparece dominada por la estética de la fascinación que apela al carácter emocional antes que al racional de su audiencia” (Pérez Jiménez, 1995: 17). En este caso el poder de atracción resulta ser inconveniente, porque al producir la fascinación alta, impide ver el auténtico mensaje de la imagen en conjunto con el texto. Este autor también destaca dos niveles distintos de percepción de manera inconsciente de la información al contemplar una imagen: “en primer lugar están los elementos y los detalles que hay en cada plano. Reflejan el entorno de los hechos y corresponden a la selección realizada por el cámara. Pero además, la imagen se percibe como un elemento que forma parte del conjunto de la información.” En ese sentido procede realizar una lectura global de todos los elementos de la noticia, en lugar de analizar cada uno por separado.

Jaime Barroso (1987) en revista *Telos*²¹ destaca tres aspectos que mejor definen los productos audiovisuales, así como el lenguaje del vídeo y la televisión:

- “ - El lenguaje sintético del spot publicitario (predominio de la elipsis máxima; alta frecuencia del cambio del plano; protagonismo de la imagen; etc.)
- Fórmula del clip musical (eclectismo formal de recursos expresivos: cine, publicidad, videoarte, pintura, fotografía, cómic, etc.) eficacia de las historias basadas en la fantasía, la banalidad y la fascinación.
- Nueva Imagen o imagen de manipulación electrónica (habitualmente presente en las cabeceras de los programas de televisión); ofrecen una gran condensación conceptual, enorme ritmo de cambio visual y una gran novedad y originalidad, consecuencia de los procesos de manipulación, distorsión y dramatización de las imágenes mediante el ordenador.”

Pérez Jiménez añade a esta lista también la repetición y la agresividad plástica, considerando la repetición como “un rasgo clásico de la estética audiovisual contemporánea” (Pérez Jiménez, 1995: 40). Además, se le atribuye a la naturaleza de la imagen televisiva cierto nivel de violencia que generan las imágenes excesivas. En este caso el autor no habla de las imágenes literalmente violentas, sino se refiere al abuso automático de cualquier recurso que pueda impresionar al espectador: fuertes contrastes, los exagerados primeros planos, montaje rápido, colores chillones, diseños sofisticados, el ritmo frenético. Algunas imágenes son demasiado explícitas y evidencian situaciones que pueden chocar con planteamientos morales y incluso herir la sensibilidad del espectador. Tales imágenes no podrán ser descodificadas de la misma manera por todos espectadores ya que existencia de algún prejuicio influirá definitivamente en la descodificación.

Desde el punto de vista de la percepción hay que tener en cuenta que los fundamentos del análisis de la imagen radican en la pintura, en el mundo de arte. Como matiza Soengas, la permanencia constante de valores artísticos en la imagen la convierten casi automáticamente en “un elemento con propiedades espectaculares” (Soengas, 2003: 27). Sostiene también que uno de los errores tradicionales en la información audiovisual es que siempre ha habido una tendencia a

²¹ Véase: Barroso, G.J. (1987). Lenguaje y realización en la televisión y en el vídeo. *Telos*, n.9, p.88. Recuperado en el 29 de mayo: http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/articles/telos/telos9/t9lenguaje.htm

enfocarse en la apariencia y la estética de la imagen (quizás por esa herencia de dimensión artística que arrastra la imagen), en vez de valorar el contenido informativos de las imágenes. Sin embargo, la expresividad no es algo incompatible con la información. Al espectador de un informativo le interesa ambos aspectos: el valor noticiable y las apreciaciones estéticas.

Acerca de las razones del gran impacto de las imágenes televisivos Vilches (1992) reflexiona que “en el periodismo televisivo el efecto de espectáculo prevalece sobre las contenidos de la información” (Vilches, 1992: 177).

De tal manera el autor subraya el efecto de la realidad espectacular de la imagen informativa. Además, la información en la televisión se considera básicamente como una puesta en escena cuidadosamente controlada, en la que deben estar previstos decorados, personajes, recursos dramáticos y cómicos. La imagen informativa sabe producir un efecto de la realidad por medio de las constantes indicaciones espaciales y temporales. Finalmente, Vilches subraya que “la información visual actualiza la presencia del acontecimiento cada vez que se repiten las acciones que construyen la noticia” (Vilches, 1992: 178) Cabe destacar que el discurso, que produce la imagen informativa no se limita a la mera constatación de unos hechos y acciones, sino también “es mayoritariamente retórico y se produce a través de la función del marco de representación”. De la misma manera que un retórico tradicional usa palabras y lenguaje para despertar emociones en el espectador, el redactor, diseñador o montador pueden explotar el viejo principio del *pathos* (creación y apelación a las emociones). Las imágenes se emplean para dar credibilidad (*ethos*) y para mostrar hechos (*logos*). La retórica ha tenido gran desarrollo en la imagen, de modo que podemos entender la retórica visual como el arte de aplicar los principios de la retórica tradicional a textos visuales. Vilches recalca que en toda representación de la imagen informativa “se construye un discurso retórico con sus propias reglas de funcionamiento (mostrar la causa por el efecto, mostrar la parte por el todo, producir redundancia en detrimento de la cantidad de información semántica, repetición de un elemento a fin de producir mayor énfasis en la comunicación” (Vilches, 1992: 178) El marco de representación que destaca Vilches, comprende el discurso como puesta en escena, acto performativo de todos los elementos escritos, verbales y no verbales. En el medio cinematográfico la noción del marco equivale al concepto de *plano filmico*. La acepción pragmática del marco de representación corresponde a la

de *encuadre de las acciones* en el sentido de implicación del espectador en lo que ve. Esta implicación puede resultar en una identificación con la escena y personaje o provocar un distanciamiento. El propio Jean-Luc Godard (1980) critica que “hoy no se sabe encuadrar y que las tres cuartas partes de los filmes confunden el encuadre con la ventana de cámara; mientras que el encuadre es: cuando se comienza el plano y cuando se le corta” (Vilches: 1992: 112)

Por su parte, de la articulación plano por plano se encarga el montaje cinematográfico que es capaz de obtener una significación nueva y distinta de la que muestran los encuadres individualmente. Aunque en principio las siguientes teorías fueron formulados por autores para el campo cinematográfico, al tratar sustancias sonoras y visuales, es lícito aplicarlos a otros géneros como el video y la televisión en razón que desde el campo periodístico no se han sistematizado de manera clara ni este tema en sí mismo ni su eventual influencia en la atención y comprensión de la información (Morales Morante, 2010: 9)

Existen numerosas teorías de montaje que derivan del campo cinematográfico pero son aplicables a la televisión también. Por ejemplo, para Pudovkin, el realizador cinematográfico ruso, la toma es la piedra fundamental del film; el montaje es el creador de la realidad cinematográfica y la naturaleza recogida en fragmentos de película es la materia prima para su elaboración (Dancynger, 1999: 35). En esta idea se rige los fundamentos del montaje constructivo, que se aparta de criterios espacio-temporales y establece conexiones mediante los criterios conceptuales o poéticos. Este tipo de montaje se utiliza en muchas cabeceras y anuncios televisivos.

Por su parte, Eisenstein, el conocido teórico del cine y director ruso, recalcó distintos tipos de montaje. Los más relevantes para los informativos y especialmente el grafismo aplicado a las noticias, son el montaje métrico y rítmico. El montaje métrico “se basa en la longitud absoluta de los fragmentos, que se siguen de acuerdo con su medida en una fórmula correspondiente a un compás de música” (Morales Morante, 2003: 53). El montaje métrico tiene como objetivo aumentar la tensión resultante de la escena. Asimismo, el uso de planos de detalles con tomas más cortas contribuye a la creación de una secuencia más intensa. El montaje rítmico se distingue del montaje métrico en la medida que aquí importa más el contenido que la longitud

métrica El contenido y el movimiento del cuadro determinan la longitud de los fragmentos. El montaje rítmico se usa habitualmente para ilustrar el conflicto.

Mitry, el teórico y cineasta francés, en su modelo de montaje psicológico parte de que el montaje es una reproducción del proceso mental que los sentidos del espectador ponen en funcionamiento en el momento de la percepción. Según él, “los mecanismos de la articulación discursiva permiten construir un mundo espaciotemporal creíble y verosímil, donde los objetos observados son estrechamente relacionados entre sí y por tanto producen un sentido único” (Morales Morante, 2013: 67). Mitry ve la misión de montaje en preservar la continuidad narrativa tras hacer una organización coherente del material visual con el fin de que la correlación de planos le otorgue al filme un sentido único. Para Mitry, lo más importante no es la realidad creíble, conseguida a través del montaje como técnica, sino el *efecto de montaje*, “que se obtiene como producto de la yuxtaposición, realmente creativo cuando mediante el manejo de las proporciones y duración de las imágenes permite obtener una significación nueva y distinta de la muestran los encuadres individualmente” (Morales Morante, 2013: 67).

Para Balázs, dramaturgo húngaro y crítico de cine, el montaje es totalmente necesario para expresar el significado de los encuadres. Su idea se basa en que el montaje da lugar a asociaciones de ideas en una dirección determinada. La condición psicológica previa de saber que dichas asociaciones son fruto de una intención creadora favorece la descodificación de todo tipo de montajes poéticos (creadores de asociaciones profundas), montajes metafísicos (creadores de metáforas) y montajes alegóricos (basados en los símbolos que aportan imágenes) (Hervás, 2002: 171-172). En los telediarios se recurren a las metáforas, asociaciones y símbolos de manera habitual a través de la retórica visual de los imágenes y el grafismo.

El grafismo en los informativos.

La naturaleza de la imagen infográfica contemporánea reside en las siguientes pilares (Hervás, 2002):

- una selección de contenidos, que pueden tener un referente real o imaginario;

- un repertorio de elementos específicos de representación, como son las formas 2D, los objetos 3D, las texturas, los fondos, etc.
- la sintaxis particular de la imagen infográfica frente a otro tipo de imágenes. (Hervás, 2002: 125)

Los primeros grafismos fueron introducidos en forma de mapas y imágenes fijas con el fin de ilustrar el discurso hablado. Luego se introdujeron escenas previamente filmadas y en 1957 con la aparición del magnetoscopio se inauguró una nueva etapa de la información televisiva moldeada por las premisas de rentabilidad y tiempo. Todo esto fomentó a la aparición de “un modelo de telediario breve, sintético, atractivo y didáctico. Para conseguir este objetivo el uso del grafismo electrónico fue y sigue siendo fundamental” (Hervás, 2002: 177). Según el mismo autor, “los acontecimientos sociales sólo existen en la medida que los medios los elaboran y presentan como tales” (Hervás, 2002: 178). Por lo tanto, ya que el grafismo cumple un papel crucial, la introducción de los gráficos electrónicos ha sido una revolución en la representación de los telenoticias. El grafismo es responsable de la espectacularización que proviene del tratamiento que se le da a las imágenes, como en el caso de los rótulos. Además, se recurre al grafismo para conseguir una buena explicación. La falta de imágenes sobre una noticia normalmente se sustituye por la inclusión de graficos ilustrativos, lo cual pone de manifiesto los frágiles límites entre los géneros informativos y la ficción.

El objetivo del grafismo radica en dotar una personalidad diferenciada al canal y el informativo es un vehículo fundamental para su imagen. (Hervás, 2002: 181). Cada cadena televisiva establece su propio formato de informativos para presentar la información, y el grafismo de los informativos se enmarca precisamente dentro de este formato de un telediario que depende de siguientes factores, propuestas por Hervás (2002):

- *los presentadores*: son imagen ya que representan a la cadena televisiva y el informativo que conducen;
- *la edición*: una noticia leída y una noticia elaborada con imágenes del acontecimiento en conjunto con el voz *en off* tienen diferentes niveles de significación y descodificación. Por este mismo motivo, se recurre al grafismo cuando no hay imágenes suficientes. Por su parte,

la articulación lingüística de los segmentos puede realizarse con distintos soluciones: corte directo, encadenado, fundido, así como por la elaboración especial de cortinillas;

- *el decorado*: se trata de un fondo sobre el que aparece el presentador o el corresponsal en un studio exterior. Puede ser un mapamundi, o la imagen de una ciudad, como símbolo del alcance de la información que nos ofrece la emisora. Por ejemplo, cuando se conecta en directo con el estudio RT en Madrid, detrás del corresponsal se ve la imagen de la capital. Es una imagen real, no se utiliza el chroma key. Hay también otros decorados que combinan imágenes de redacción, un mosaico de monitores sin cesar que vigilan todos los rincones del mundo; relojes indicando la hora de diversos ciudades; la gente pasando por la redacción o detrás del presentador. Este tipo de escenografía creada especialmente para televisión se convierte también en un elemento informativo y identificativo con los rasgos publicitarios.
- *Imágenes de apoyo*: son imágenes o elementos icónicos como mapas, ilustraciones etc. de carácter infográfico que sirven para complementar, identificar o fijar otros componentes del segmento audiovisual.

Los rótulos son elementos de apoyo más frecuentes. Sirven para enjuiciar y resaltar la idea clave de noticia, pueden también modificar la lectura de imagen. Por ejemplo, los rótulos y el grafismo en general adquieren un papel crucial en la retransmisión de unos resultados electorales. Además, las elecciones dieron el inicio a los gráficos estadísticos aplicados a la televisión. Son un impulso determinante para la mejora del grafismo de una cadena ya que los informativos especiales para elecciones se basan casi exclusivamente en la presentación de información gráfica y las audiencias son especialmente numerosas (Hervás: 2002: 182). El grafismo permite la agilidad y claridad y hace que el espectador reciba la información de forma dinámica y atractiva. RT además de ofrecer el diseño especial a través de los rótulos, crea también cortinillas específicas para marcar la cobertura de las elecciones en Francia²². Como se subraya en el libro *Diseño gráfico en televisión* (2002), “la pantalla se erige como el principal eje estructurador de la vida social, mientras que la infografía extiende y diversifica el mundo de la imagen televisiva, constituyéndose en el entorno simbólico permanente de la inmensa mayoría de la población” (Hervás, 2002: 211).

²² Véase el Informativo del 23 de abril en el Anexo.

En RT suelen utilizar las imágenes en movimiento para contar la noticia. A las imágenes fijas se recurren en el formato de infografía o fotografías como *primeras imágenes* por ejemplo en caso de noticias de ultima hora. Vilches (1992) destaca esos principales tipos de imágenes fijas en la información televisiva:

a) Los Mapas y símbolos.

Los mapas son buenas unidades de recuerdo de información y pueden funcionar como localización espacial en relación con el lugar de información. Cabe destacar también que últimamente se recurren a los mapas animados dentro del grafismo, lo cual los puede catalogar ya como imágenes animados, en movimiento. Los mapas suelen también usarse con símbolos y su función consiste en tematizar la información contenida y exhibir el qué y quien de información en un dónde preciso.

b) Sobreimpresiones.

En los informativos la función de sobreimpresiones coincide básicamente con la función de los rótulos. Enfatizan el qué y quién, causas y consecuencias, y también la idea clave. En los informativos de RT se utilizan con frecuencia durante el dialogo entre el locutor y el corresponsal en la redacción que se encuentran frente a una pantalla donde corren imágenes con la infografía.

c) El dibujo y la caricatura.

Suplen la falta de expresión de una foto fija. Introducen múltiples perspectivas, pero no se usa con frecuencia en la práctica.

En el ámbito de grafismo se habla de la naturaleza cognitiva de la percepción. Hoy en día, la televisión prioriza el valor cognitivo de la percepción de la imagen, de lo que se ha beneficiado la infografía. Hervás (2002) argumenta que la percepción comparte con la cognición tres etapas:

- Sensación visual: el proceso fisiológico de la percepción de imágenes;
- Memoria visual: se trata de un proceso constructivo que implica una integración sucesiva de imágenes hasta completar el mensaje. Por lo tanto, la capacidad de almacenar información no es una mera operación acumulativa. Por ejemplo, los grafistas transmiten mensajes rápidos de forma repetida porque el espectador recibe un modelo esquemático en constante desarrollo y cada nueva contemplación añade nueva porción de información a este modelo. Por lo tanto, la

imagen de una televisión es un proceso acumulativo basado en la memoria visual de cada espectador. Además, la memoria influye en la medida que la experiencia perceptiva presente está condicionada por el pasado de cada espectador. Además, la memoria visual es bastante efectiva a largo plazo.

- Pensamiento visual: es un proceso de generalización de aquellas propiedades que sean comunes a todos los objetos de una clase a través de la aplicación de algún criterio que permita tal generalización. Para facilitar el pensamiento visual del espectador se recurren habitualmente a unos elementos gráficos bajo un criterio común. Esto supone abstracciones visuales que el espectador puede conceptualizar. Para que esto sea posible las abstracciones infográficas deben ser generativas y esenciales. (Hervás, 2002: 131)

De tal manera el graifsmo es una herramienta fundamental en construcción de sentidos y transmisión de mensajes. Una vez el espectador percibe el grafismo accede a una realidad representativa, simbólica o figurativa. Sin embargo, la limitación del tiempo en la producción de los informativos televisivos no permite a utilizar toda la riqueza del lenguaje infográfico, lo cual se traduce en diseños sencillos simplemente cuando se carece de imágenes. Pero en caso de RT se presta mucha atención al potencial comunicativo de la fusión entre la imagen, la infografía y el sonido en la producción de sentido, lo cual se traduce en los videoclips que es habitualmente ver en los telediarios de esta tele cadena.

Nuevos formatos. Videoclips.

Hoy en día la televisión recurre a diferentes formatos para representar la actualidad, dejando atrás modelos convencionales. Entre los nuevos formatos de los cuales goza la RT, cabe destacar el *videoclip* que rompe con la estructura periodística establecida anteriormente. Sus raíces se remontan a los años 20 cuando tuvieron lugar los primeros intentos de entrelazar música y imagen, crear así obras audiovisuales con estructura melódica. Reconocen que la cultura del videoclip refleja de manera más cercana el mundo actual que la mayor parte de la alta cultura. Pero, antes que nada, el videoclip apareció como representante de la música comercial.

Según Weibel, el profesor y autor de video, “los videos musicales representan un desarrollo electrónico del arte, del cine y del vídeo y los convierte en el centro de una nueva estética:

collage electrónico (imágenes movidas de objetos movidos en varias capas espaciales), división, simultaneidad, fragmentación de la narración (niveles) de planos y significados, espacio inmaterial no cartesiano, tiempo no lineal, color televisivo, manipulación digital de todos los colores y formas, absoluta artificialidad de la composición de la imagen, simulación de escenas, transformaciones geométricas libres, nuevos efectos gráficos, etc.”²³ Cabe mencionar su aportación estética que implica una nueva concepción de la edición, del espacio, del color y la forma. El videoclip abandona la narrativa lineal en favor de la intensidad de la imagen elaborada y manipulada (Pérez Jiménez, 1995: 170). Aparece en la pantalla como obra audiovisual corta y compacta, un concentrado de sonido, imagen y texto.

Mientras en el mundo cinematográfico el formato más parecido al videoclip es el trailer, una pequeña narración con fines promocionales que se suele ayudar de la música para favorecer la transmisión eficaz de mensajes, el videoclip se construye a través de un lenguaje doblemente apropiado a la televisión. Se trata de un ritmo acelerado, de consumo rápido y de espacios breves y atractivos. Sus componentes suelen ser enigmáticos para desear de echarlo un vistazo más. El estilo de un videoclip es básicamente narrativo, pero a menudo no sigue una lógica de narración (Pérez Jiménez, 1995: 171). Un videoclip eficaz en el informativo de RT normalmente va como un resumen de la noticia anterior y de vez en cuando logra aportar sugerencias al margen del texto. En conjunto con las nuevas tecnologías, la animación, la infografía el videoclip es más una herramienta publicitaria. El videoclip se hace especialmente apto para el gusto de los sectores de la audiencia más ilustrados audiovisualmente; “no es fácil a un profano acomodarse a sus yuxtaposiciones, a la divagación formal, a la conciencia de espacios que se le presentan” (Pérez Jiménez, 1995: 171). Por lo tanto, el videoclip musical suele ganar mayoritariamente la atención de la audiencia juvenil. Los videoclips difundidos por RT en sus informativos son una mezcla de imagen, sonido, texto y gráfica destinada a reforzar el discurso de la noticia que representa. La visualización y narratividad son intrínsecos en los videoclips, lo cual le cataloga como *arte*, mientras al mismo tiempo son, antes que nada, herramientas eficaces de medios de

²³ Weibel, Peter. (1987). Vídeos musicales. Del vaudeville al vaudeville. *Telos*, Nº11. Recuperado en http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloJU.visualiza&articulo_id=6252

comunicación. La forma simple en la que el videoclip narra la historia, favorece a la comprensión de lo esencial de manera más rápida. Los elementos dinámicos que caracterizan esos encadenamientos de imágenes y sonido son la tensión y el ritmo. Hervás caracteriza la tensión por la fuerza y dirección:

“El valor de la fuerza visual de la tensión será directamente proporcional al grado de deformación percibida al respecto a un esquema original, como puede ser el de la proporción tensa de un rectángulo frente a un cuadrado, la orientación oblicua de un objeto frente a su posición horizontal o vertical o una forma distorsionada que producirá tensiones dirigidas al restablecimiento de su estado original” (Hervás, 2002: 151)

El ritmo, por su parte, es la unión de estructura y periodicidad. Se distinguen el ritmo visual y temporal. La estructura rítmica se basa en los intervalos y los elementos de significación gráfica presentes en la imagen expresados a través de una proporción de relación. La periodicidad supone una cadencia regulada en el cambio de imágenes y elementos gráficos. El factor tiempo desempeña un papel importante creando el ritmo temporal si el grafismo es animado.

La alternancia de elementos que constituyen un informativo ayuda a generar ritmo y evita la monotonía. Aunque esto entraña ciertos riesgos, como la dificultad de mantener una continuidad lógica durante todo el relato informativo con muchas variaciones, la diversidad estética favorece el ritmo del discurso desde el punto de vista visual.

El videoclip pertenece a un campo de experimentación y entretenimiento y se adapta a cualquier ritmo contemporáneo. Cada vez se desdibujan más las fronteras entre ficción y realidad (Burgueño, 2008: 245). Dado que el videoclip es un importante transmisor de ideologías y considerando su origen, es evidente que es un recurso expresivo y pertenece al mundo de espectáculo. La utilización de dicha herramienta técnica en conjunto con otras en los informativos hoy en día forma parte de *periodismo dramatizado* y *periodismo de entretenimiento*.

La tendencia de *periodismo dramatizado* está presente en toda la información de manera más o menos dimensional. Consideran que las noticias ganan fuerza si se relatan al estilo del melodrama, con su planteamiento, nudo y desenlace a la manera clásica (. En búsqueda de la

vistosidad y para maximizar la gratificación del espectador se recurren cada vez más el *infoentretenimiento*, una mezcla de información y entretenimiento, que se define por la yuxtaposición de los asuntos intrascendentes y la continua interrupción por la publicidad (Burgueño, 2008: 233). La televisión resulta ser el medio más afectado por la espectacularización de la información. Cada vez es más difícil distinguir los hechos de los opiniones, la realidad de la ficción, ya que el informativo habitual se ha convertido en un género híbrido con la mezcla de lo verdadero y lo falso.

III. ANÁLISIS

FICHA Nº1 / ABRIL, 10

Titulares:

- 1) **Catorce muertos, nueve de ellos eran civiles. Ese saldo de bombardeos de EEUU a la base Siria de Al-Shayrat y que afectó de lleno también a las poblaciones cercanas. Solo 23 de los 59 misiles impactaron en el objetivo. Conoceremos la verdad y la cara de aquellas personas de la mano de equipo de RT que estuvo en esa zona. (rótulo: IMPACTO IMBORRABLE)**
- 2) **El ataque contra una base siria ha generado un gran apoyo de medios a Donald Trump. En EE.UU además el presidente mejora su imagen ante la opinión pública. El país parece enfocarse en el cambio de estrategia y olvida el supuesto hackeo ruso. (rótulo: ¿SHOW BÉLICO?)**
- 3) **Más de medio siglo reivindicando su identidad nacional. El Frente Polisario busca por la vía política que la comunidad internacional apoya su estatus frente al contencioso histórico que mantiene con Marruecos tras la ocupación. (rótulo: MUNDO INESTABLE)**

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>1) Catorce muertos, nueve de ellos eran civiles. Ese es el saldo de bombardeos de EEUU a la base Siria de Al-Shayrat y que afectó de lleno también a las poblaciones cercanas. Solo 23 de los 59 misiles impactaron en el objetivo. Conoceremos la verdadera cara de aquellas personas de la mano de equipo de RT que estuvo en esa zona.</p> <p>2) El ataque contra una base siria ha generado un gran apoyo de medios a Donald Trump. En EE.UU. además el presidente mejora su imagen. El país parece enfocarse en el cambio de estrategia y olvida el supuesto hackeo ruso.</p>	<p><i>(Locutor se encuentra parado frente a la pantalla grande donde corren las imágenes)</i></p> <p>Huellas en la tierra de los bombardeos, plano de un señal con el texto en arabe, plano general de una casa abandonada.</p> <p>Plano detalle de los fragmentos de un misil, casas destruidas. Huellas de las explosiones producidas por los bombardeos. Imágenes de misiles y disparos.</p> <p>Imagen con el texto de Twitter, aparece la traducción al español.</p> <p>La cámara acera con el zoom a Donald Trump que hace un discurso, plano medio del presidente hablando frente al público, imagen de las cifras en movimiento.</p>

TITULAR Nº1

Análisis del texto	Imagen y texo
<p>1) Los civiles han perdido la vida en el ataque;</p> <p>2) El ataque estadounidense causó muertos, pero la mayoría eran civiles;</p> <p>3) El bombardeo no alcanzó todos los objetivos;</p> <p>4) Las poblaciones cercanas también sufrieron el ataque;</p> <p><i>“Conoceremos la verdadera cara de aquellas personas de la mano de equipo de RT que estuvo en esa zona”</i> - se puede deducir que al viajar a Siria RT recopiló unos datos especiales y la verdad que generalmente está silenciada.</p> <p>El gobierno de los EE.UU. sale en este titular bajo la generalización de “EE.UU.” Se le atribuye acciones negativas del bombardeo que terminó con vidas de 14 personas, 9 de los cuales resultaron ser civiles.</p> <p>La emoción está dirigida hacia los EE.UU. al poner de relieve que el ataque afectó mucho a los inocentes.</p> <p>El rótulo IMPACTO IMBORRABLE abiertamente señala de que no se puede corregir el daño producido por el ataque. Es una forma de crítica explícita dirigida hacia el gobierno estadounidense.</p>	<p>En la sección de los titulares se usa la cámara especial, el steadicam. El video en la pantalla grande consiste de planos de duración de 2-3 segundos. Mayoritariamente son las imágenes de las destrucciones y objetos dañados por los misiles como el resultado del bombardeo.</p> <p>En conjunto con el texto las imágenes de los objetos destruidos en este titular provocan un cierto sentimiento de alerta. Se da cuenta de que los hechos de EE.UU en este caso llevó el carácter destructor y que, además, no eran totalmente legítimos y justificados.</p>

TITULAR Nº2

Análisis del texto	Imagen y texo
<p>1) El ataque tiene mucha repercusión en los medios;</p> <p>2) Los medios muestran apoyo a Donald Trump;</p> <p>3) Antes la imagen del presidente había sido peor;</p> <p>4) El ataque a Siria ha contribuido a la mejora de su imagen;</p> <p>5) Los EE.UU. favorecen el cambio de la estrategia;</p> <p>6) El hackeo ruso ya no importa;</p> <p>El país y los medios salen inconstantes, lo que lleva a pensar que el supuesto hackeo ruso de verdad existía sólo en el marco de la guerra informativa entre Rusia y los Estados Unidos.</p> <p>El rótulo ¿SHOW BÉLICO? refleja que Rusia ve lo sucedido como espectáculo sangriento producido por el gobierno estadounidense con el fin de lograr sus propios objetivos.</p> <p>La emoción está dirigida contra las acciones del gobierno estadounidense.</p>	<p>Aparte de lo que dice el locutor, las imágenes de una publicación de una periodista estadounidense en Twitter permiten al espectador leer la crítica irónica de Donald Trump. La tradición casi simultánea facilita la comprensión aunque las imágenes en la pantalla no duran más que 2-3 segundos. La publicación de Twitter sirve de contextualización para el espectador y resalta la idea principal de la noticia.</p> <p>Este tipo de tratamiento de la noticia despierta un sentimiento de burla sobre lo que está pasando en el mundo de los medios de comunicación en EE.UU.</p>

Conclusiones: tras analizar el texto y la imagen de ambos titulares se puede deducir que el gobierno de EE.UU aparece como agresor, lo cual muestra el punto de vista de RT que está en contra del bombardeo de la base aérea en Siria por parte del gobierno estadounidense. En el Titular 2 las imágenes no muestran lo mismo que dice el locutor, lo cual aporta algo nuevo al relato y se evita la redundancia innecesaria. Esto puede dificultar la transmisión del mensaje porque aporta un nivel más de descodificación para el espectador. Pero al mismo tiempo en la televisión son compatibles el nivel visual, textual y sonoro. Ambos titulares reflejan la crítica dirigida hacia el gobierno estadounidense de manera explícita. En el nivel implícito se nota la ironía y burla en torno a la actitud inconstante del presidente Trump.

Ambos titulares no utilizan efectos especiales de postproducción. De manera sencilla, RT combina bien las imágenes y el texto para transmitir su mensaje.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: (Lead) (IMPACTO IMBORRABLE) Un equipo de RT conversa con los habitantes de la localidad siria donde se encuentra la base aérea que bombardeó EEUU la pasada semana. Sus residentes cuentan el horror vivido durante el ataque. Entre ellos está la viuda de un joven militar que murió tras el impacto de un misil.</p> <ul style="list-style-type: none"> - (RT RECOGE TESTIMONIOS DE CIVILES QUE VIVIERON EL BOMBARDEO DE EE.UU) <i>Soy uno de los ciudadanos de la localidad de Al-Shayrat. Durante el bombardeo de la base aérea cayeron misiles aquí a 40 metros de mi casa. El impacto causó este cráter y saltó una gran cantidad de metralla. El cable y la luz resultó dañado. Estábamos aterrorizados. Las ventanas y las casas quedaron destrozados.</i> - <i>Estos son fragmentos de un misil estadounidense que cayó cerca de la base aérea y ocasionó víctimas civiles y daños materiales.</i> - <i>Es una agresión desvergonzada llevado a cabo por los estadounidenses cuyos terroristas porque son apoyados por ellos no fueron capaces de hacerlo por sí mismos. El ataque aterrorizó a los civiles y a los niños, causó graves daños en esta villa y en otras a su alrededor. Cristales rotos y fachadas de tiendas dañadas. Uno de sus misiles cayó entre las casas de nuestra villa.</i> 	<p>Plano medio del locutor.</p> <p>(Traducción simultánea) Plano general de un hombre parado en el terreno con huellas después de las explosiones</p> <p>Close-up de los fragmentos de un misil en las manos de un hombre. Plano medio de ese testigo.</p> <p>Plano medio de otro testigo hablando.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>- <i>Cuando trajeron el.. lloré. Lloré porque es una pena morir a esa edad. Es una pena. Es horrible. Una madre esta creando a su hijo. Lo está educando, un higo increíble, excepcional, está creciendo y entonces, de repente, en cierto momento EEUU atacan desde un buque en el Mediterráneo a una base aérea y a personas inocentes. No importa a quien, ya sea un general o un teniente como mi esposo. Golpearon para matarnos a todos y dicen que esto es una lucha contra el terrorismo.</i></p>	<p>Plano medio de una mujer contando su experiencia a punto de llorar.</p>
<p>(Voz en off del locutor) El ataque fue llevado a cabo con 59 misiles Tomahawk y solo 23 alcanzaron el objetivo, según fuentes del Ministerio de Defensa Ruso. 14 personas murieron incluyendo 9 civiles. En esta jornada se reúnen los ministros de exteriores del G7. Uno de los temas fundamentales de la agenda es si llegarán a un consenso para presionar a Rusia con el fin de que deje de apoyar al presidente sirio. El Jefe de la diplomacia estadounidense Rex Tillerson lanzó fuertes críticas contra Moscú con el argumento de que Rusia no intentó a evitar el supuesto ataque químico en Idlib. Por otra parte el Ministro de exteriores del Reino Unido Boris Johnson destacó que el bombardeo de Washington contra la base aérea en Siria ha dado una clara señal conjunta de occidente y puede repetirse.</p>	<p>Planos con las destrucciones y objetos dañados, casa abandonada,</p>
<p>Rusia e Iran coinciden en que el reciente bombardeo de EEUU en Siria viola el derecho internacional creando nuevas amenazas para la seguridad y la lucha contra el terrorismo en la region. Tras una conversación telefónica los cancilleres de ambos países pidieron una investigación profunda independiente de los hechos ocurridos en Idlib y que se saldaron con la muerte de múltiples civiles. Por su parte, el viceministro de defensa ruso subrayó en una entrevista a RT que cada vez más naciones sufren la practica de algunas potencias extranjeras de cambiar en la fuerza los regímenes supuestamente no democráticos.</p>	<p>plano-detalle de un cristal roto, planos descriptivos, drones y cámaras girando sobre su eje para mostrar cómo se ve ahora el terreno después de los bombardeos.</p> <p>Plano medio del locutor sentado</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>(Video con traducción) Alexander Fomín: <i>Es evidente que actualmente somos testigos de un nuevo fenómeno internacional en los ámbitos políticos y militar. Se trata de algunas tecnologías nuevas para llevar las revoluciones a algunos países desde el exterior y ello se hace para introducir regímenes presuntamente democráticos en países que supuestamente sufren gobiernos antidemocráticos.</i></p>	<p>Plano medio corto del viceministro hablando.</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>(Ideas clave)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El ataque de los EE.UU. aterrorizó la población civil siria; 2) Los testigos acusan a EE.UU. de llevar tanta destrucciónes y muertos; 3) El gobierno estadounidense es culpable de las atrocidades producidas en Siria; 4) Rusia critica al gobierno estadounidense; 5) El Occidente lanza críticas contra Rusia; 6) Rusia está criticada por su apoyo al gobierno sirio; 7) El Occidente comparte la posición del gobierno estadounidense; 8) Rusia está aislada en su política en el conflicto sirio; <p>A lo largo de la noticia el gobierno estadounidense aparece a través de las figuras del Jefe de la Diplomacia Rex Tillerson y Washington. También vemos la presencia de Rusia a través de la figura de Viceministro de Defensa Rusa y el gobierno del Reino Unido presentado por el Ministro de Exteriores. Es evidente el dialogo tenso entre las partes mencionadas que no pueden llegar a una conclusión y de momento sólo lanzan críticas y acusaciones. La situación está presentada como inestable.</p> <p><i>“Rex Tillerson lanzó fuertes críticas contra Moscú con el argumento de que Rusia no intentó a evitar el supuesto ataque químico en Idlib”</i></p> <p>RT destaca el mensaje claro del Occidente que Rusia debería evitar el ataque químico y el hecho de que no lo había conseguido pinta el gobierno ruso de manera negativa por parte del Occidente.</p>	<p>Los testigos ofrecen su punto de vista con la traducción simultánea. En este sección vemos tres narradores y cada uno proporciona un relato con la información explícita del horror vivido. Durante la <i>voz en off</i> las imágenes en movimiento grabados en Siria permiten una inmersión en las consecuencias producidas por el bombardeo. Las imágenes están montados en un orden lógico, acompañan al texto, lo que permite la descodificación correcta sin agresión visual. Las imágenes de la mujer contando su experiencia lleva la carga emotiva fuerte dado que la mujer se encuentra en estado emocional muy vulnerable mientras que ofrece sus testimonios. Esto permite al espectador acercarse a su situación y vivir de cierta manera su dolor. Los hechos se memorizan mejor si hacen surgir emociones.</p> <p>Además RT recurre a las cifras durante la <i>voz en off</i> que indican la precisión y exactitud y aportan más valor informativo a la noticia.</p>

Conclusiones: La noticia 1 empieza con los testimonios recogidos por el equipo de RT como evidencia para dar un claro enfoque de la situación después del bombardeo. Luego se presentan los datos y los hechos de gobiernos de varios países que se encuentran en un dialogo tenso y poco productivo. El estilo de la noticia lleva el carácter humanizante. Ésta formula, aunque considerada de manera general como incorrecta, suele adoptarse ante situaciones dramáticas que despiertan compasión y solidaridad. A lo largo de la noticia el gobierno estadounidense se caracteriza por ser poco dialogante y ejercer la presión sobre Rusia, que a su vez lanza críticas al estar en contra de la política del Occidente.

En la sección analizada RT no recurre a los efectos de postproducción para vistosidad de su informativo. Sin embargo, en el pequeño videoclip que va como el resumen de las dos noticias previas, los efectos y la carga sonora son esenciales herramientas para atraer la atención de espectadores y provocar ciertas emociones.

VIDEOCLIP/CORTINILLAS



Corto y rápido con el ritmo frenético y el sonido alarmante, el espectador percibe los sucesos en Siria como la tensión cada vez más escalada y inestable. Al final aparece el texto rojo en fondo negro. Las líneas salen de manera simultánea y pueden interpretarse como símbolos de los hechos sangrientos. El videoclip aparece de repente después de las declaraciones del

Viceministro de defensa ruso. Este formato de videoclip/cortinillas funciona como una narración y un corto resumen para facilitar la comprensión del espectador y apelar a sus emociones. Además, de tal manera se conserva la continuidad y se consigue una transición coherente a la noticia siguiente. El mensaje textual convierte a Siria en una víctima de la provocación agresiva militar. El gobierno estadounidense está ilustrado como el agresor “sin frenos”.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICA RELEVANTE AL TITULAR 2: (¿SHOW BÉLICO?) El ataque de EE.UU contra Siria ocupa a los medios de comunicación y también de momento eclipsa a otros temas como la supuesta injerencia de Rusia en las elecciones norteamericanas de noviembre. Incluso aquellos que criticaron duramente al presidente Donald Trump anteriormente ahora se deshacen en alabanzas y apoyan a su decisión militar. Mauricio Ampuero nos cuenta mas sobre este cambio de percepción y como ha quedado en el segundo plano el supuesto papel de Moscú en los comicios estadounidenses.</p>	<p>Plano medio del locutor sentado</p>
<p>(Ideas claves del dialogo): (EL ATAQUE A SIRIA ECLIPSA CRÍTICAS A TRUMP POR SUPUESTO VÍNCULO RUSO)</p>	<p>El locutor se levanta y cruzando el plató entra en la redacción donde le espera el corresponsal frente a una pantalla.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Las acusaciones sobre presunta injerencia rusa en las elecciones del 2016 ha quedado totalmente eclipsada. - Antes se habían enfocado en esta investigación en el Capitolio, la Central de Inteligencia, la Agencia Nacional de Seguridad. Y como si eso no fuera suficiente, anuncian desde el FBI la creación de un organismo especializado que se buscaría únicamente a determinar, sistematizar la distinta información en orden a este objetivo. - De los escasos avances de la investigación han detenido a Peotr Levashov, sospechoso por el supuesto hackeo de las elecciones presidenciales. - Hasta el momento no hay suficientes evidencias y no es determinante hablar de la colusión entre Donald Trump y Rusia. Esto también lo decían desde el Senado. Están conscientes de que sin pruebas sería precipitado. - Boris Johnson sostenía esta misma línea diciendo que hasta el momento no hay ciertas pruebas para poder determinar que estarían realmente involucrados desde el Kremlin en estas acusaciones. 	<p>Gráfica animada.</p> <p>Aparece el Informe de la CIA. Pequeñas fotos de los organismos que se responsabilizan de investigar la inherencia rusa.</p> <p>Una imagen al estilo cibernetico del hombre con la cara tapada.</p> <p>Conclusiones de diferentes medios.</p> <p>Aparecen las palabras traducidas de Boris Johnson en la pantalla.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<ul style="list-style-type: none"> - Ha cambiado el escenario totalmente. Los medios de comunicación efectivamente se han hecho eco y han elogiado la postura de Donald Trump mientras antes la criticaban. Incluso han hallado adjetivos positivos para el factor que destruye en los armamentos. 	<p>Imagenes de Twitter que aparecieron en el segundo titular.</p>
<p>(Video 1): Vemos estas preciosas imaginas de noche. Me atrevería citar al gran Leonard Cohen: Me guía la belleza de nuestras armas.”</p>	<p>Video de una emisión de noticia del canal MSNBC</p>
<p>El corresponsal: y si antes un presentador de la CNN calificaba el discurso de Donald Trump de mentirosos, hoy había cambiado radicalmente su posición.</p>	<p>El steadicam se acerca al corresponsal; en la pantalla grande se ve una animación del teclado, las manos y las letras que fluyen entre los dedos.</p>
<p>(Video 2): “Creo que anoche Donald Trump se convirtió en el presidente de Estados Unidos. Creo que efectivamente fue su gran momento.”</p>	<p>Plano general del plató del canal televisivo CNN; plano medio corto del presentador del CNN hablando;</p>
<p>El corresponsal: los medios de comunicación cambian de opinión y es que Donald Trump cambió su estrategia o quizás, nunca la cambió.</p>	<p>Plano medio largo del corresponsal y del locutor de RT</p>
<p>El locutor: el presidente del EKAI Center Adrian Zelaia recalca que a lo largo de los últimos meses no se ha podido mostrar ningún dato objetivo sobre el supuesto papel de Moscú en los comicios de EE.UU. El analista cree que marginar a Rusia es el objetivo de primer orden de las élites occidentales.</p>	<p>Plano medio corto del locutor</p>
<p>Analista: (ideas clave)</p>	<p>Plano medio del analista</p>
<p>(rótulo: EXPERTO: MARGINAR A RUSIA ES UN OBJETIVO DE LAS ÉLITES OCCIDENTALES)</p>	<p>Planos de computadores, cifras, teclados y otro equipamiento técnico</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Es un instrumento para la lucha interna en EE.UU y también una forma de condicionar la actuación de la presidencia actual y del conjunto de instituciones de EE.UU. - Con esas estrategias se intenta cuestionar y desarmar el papel de otros grupos políticos y condicionar a la nueva administración intentando evitar cualquier acercamiento a Rusia; - No ha podido aportarse ningún dato objetivo que sustente ningún tipo de injerencia real de Rusia en las elecciones norteamericanas; - Al contrario aparecieron datos muy claros sobre las distorsiones generados en las elecciones por parte del Partido Demócrata; - La capacidad de crear estas campañas sin ningunos datos objetivos tiene mucho que ver con la situación de los medios de comunicación en el Occidente; - La corrupción de los medios de comunicación está creando una distorsión continua. 	<p>Planos de la gente trabajando com computadores</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Los medios priorizan el ataque de los EE.UU entre otros temas. 2) El presidente norteamericano ha ganado mucho apoyo. 3) El ataque a Siria fue una buena decisión para mejorar su imagen. 4) Se han olvidado del hackeo ruso en los EE.UU. 5) Todavía no han presentado evidencia por el hackeo ruso. 6) Es posible que no hubiera sido ningún hackeo. 7) Los EE.UU. están orgullosos de su poder militar. 8) Los EE.UU. han aceptado Trump como presidente. 9) Todo el mundo muestra su apoyo a Donald Trump. 10) Es difícil comprender la estrategia de Trump. <p>11) Analista:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No quieren ningún acercamiento a Rusia. - No fue Rusia, sino el Partido Demócrata quien manipuló los datos. - Los medios de comunicación occidentales son corruptos. - Los medios son poco creíbles. <p>Palabras <i>supuestamente, presunta/supuesta inherencia, presuntamente</i> crean una realidad que carece de pruebas y veracidad. La repetición de dichas palabras a lo largo de todo el discurso del corresponsal hace al espectador construir la opinión según las intenciones del corresponsal. El gobierno y los medios estadounidenses salen como agresores que hacen gloria de su poder militar, lo cual demoniza los EE.UU. Sin embargo, se recurre a dos videos que revelan la misma idea que sostiene el corresponsal. Rusia abiertamente desaprueba la actitud de Donald Trump y la crítica contra Rusia que carece de pruebas.</p>	<p>El desplazamiento del locutor hacia la redacción en directo enriquezca el informativo desde punto de vista técnico y estético. Los movimientos del steadicam, que sigue a ambas personas aportan al espectador una mirada más íntima a lo que está sucediendo en la redacción. Para ilustrar esta noticia se recurre al grafismo. La primera imagen animada del teclado, las manos y las letras fluyentes tiene como función contextualizar al espectador. Luego aparecen páginas animadas del Informe de La CIA. Se ofrecen la traducción y las ideas clave en forma de resumen en la pantalla. Además, los movimientos del steadicam que se acerca a la pantalla, dejando fuera del cuadro al corresponsal y al locutor, enfatizan otra vez en lo más importante del Informe. Otro tipo del grafismo es el uso de iconos del Capitolio, de la Agencia Nacional de Seguridad y etc. para facilitar la descodificación y memorización de la información. Esta noticia también recurre a la sobreimpresión como en caso de las declaraciones de Boris Johnson. La fidelidad de los imágenes de MSNBC y CNN es bastante elevada y en conjunto con palabras bien elegidas hace al espectador reflexionar sobre la actitud de los medios y del gobierno de los EE.UU. Las imágenes y el texto se complementan y favorecen la descodificación correcta por parte del espectador.</p>

Conclusiones: noticia 2 se basa en el dialogo entre el presentador y el corresponsal, lo que supone el intercambio de opiniones. La descodificación inmediata de las imágenes de MSNBC y

CNN, incluso las sensaciones construidos en las historias de los testigos de noticia previa y el proceso de asociación de ideas y datos en conjunto, obligan al espectador crear una imagen mental de que los hechos de EE.UU. producidos en Siria llevan el carácter duro y cruel. Además, se enfatiza en que las acusaciones constantes y críticas lanzadas hacia Rusia carecen de evidencia. Además, el mensaje consiste en que es mejor no hacer mucho caso a los medios estadounidenses porque cambian su opinión rápido, hacen mucho ruido sin tener evidencia y en fin, salen como los medios de poca credibilidad.

Tras analizar dos noticias, la impresión es que RT está obligada a defenderse de las acusaciones por parte de EE.UU. pero a su vez RT no pierde el momento para lanzar sus propias críticas hacia el gobierno estadounidense.

FICHA Nº2 / ABRIL, 11

- 1) **Vladimir Putin alerta de posibles provocaciones con armas químicas para culpar a Bastar Al Asad. El presidente ruso asegura que tiene información en la que marcarían otros posibles objetivos. Damasco sería uno de ellos. Además, pide una investigación profunda de lo sucedido en Idlib. (Rótulo: INTENCIIONES TÓXICAS)**
- 2) **Rex Tillerson llega a Moscú. El secretario de estado norteamericano se reunirá con el canciller Serguén Lavrov con varios puntos de desencuentro entre los que destaca la diferente visión sobre el conflicto sirio y sus actores. En ese sentido el G7 ha optado por la vía del dialogo rechazando la opción de Londres, mano dura. (Rótulo: MENSAJERO DE DESACUERDO)**
- 3) El muro de Trump ya está en la nueva fase. Solo falta analizar los proyectos presentados y elegir un ganador. Se imaginan disfrutar de unas vistas desde la frontera desde una replica de la muralla china o un monumento que realza el torno? Les mostraremos algunas propuestas. (Rótulo: IDEAS A LA OBRA)
- 4) El alba sale a la defensa de Nicolas Maduro. El bloque carga contra la injerencia de terceros países en clara referencia a Estados Unidos al que acusa de estar tras los disturbios en Venezuela. En ese sentido una .. mantiene .. al gobierno y convoca marchas nuevas que derivan en fuertes choques. (Rótulo: PAÍS ENCENDIDO)

Texto verbal	Imagen en la pantalla
1) Vladimir Putin alerta de posibles provocaciones con armas químicas para culpar a Bastar Al Asad. El presidente ruso asegura que tiene información en la que marcarían otros posibles objetivos. Damasco sería uno de ellos. Además, pide una investigación profunda de lo sucedido en Idlib.	Plano medio corto del presidente ruso, cámaras y periodistas, plano medio con el zoom. Gran plano general de explosión, un plano general de dos soldados, gran plano general de humo de la explosión, disparo de misiles (imagen inestable), gran plano general de la ciudad.
2) Rex Tillerson llega a Moscú. El secretario de estado norteamericano se reunirá con el canciller Serguén Lavrov por varios puntos de desencuentro entre los que destaca la diferente visión sobre el conflicto sirio y sus actores. En ese sentido el G7 ha optado por la vía del dialogo rechazando la posición de Londres que quería mano dura.	Dos planos de Rex Tillerson bajando las escaleras, en el segundo plano le saludan dando la mano. los representantes del G7 sentados a la mesa, los representantes bajo el fuente de flashes fotográficos

TITULAR №1

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>1) Existe una amenaza de provocaciones con armas químicas en Siria.</p> <p>2) El mundo corre peligro de mayor inestabilidad.</p> <p>3) Vladimir Putin dispone de la información de los fuentes seguros. Putin es creíble.</p> <p>4) Hay que tomar medidas y el gobierno ruso pide la investigación profunda; todavía no se está investigando lo sucedido en Idlib.</p> <p>5) El presidente ruso es un aliado definitivo de Bashar Al Asad.</p> <p>El gobierno ruso sale a través de la figura de Vladimir Putin o el “presidente ruso”. <i>Otros posibles objetivos</i> presupone que ya había un cierto objetivo/provocación con armas químicas antes.</p> <p>Ya que el verbo <i>alertar</i> conlleva carga emotiva, se puede deducir que el presidente ruso expresa emoción de cierta preocupación considerando la información que dispone. La emoción está dirigida hacia el país de Siria.</p> <p>El rótulo INTENCIIONES TÓXICAS hace clara referencia a las armas químicas y hace pensar que puede que las vuelvan a utilizar otra vez. Además, el rótulo puede interpretarse que las acciones de EE.UU. son tóxicas, es decir, desastrosas.</p>	<p>Steadicam: Las imágenes de los disparos y explosiones dan la sensación de la guerra constante en Siria.</p> <p>El plano medio corto deja ver muy cerca la cara del presidente que ocupa la pantalla con casi un tercio de su cuerpo. Este plano es subjetivo y permite una identificación emocional del espectador con la persona en la pantalla.</p> <p>Se combinan correctamente el montaje de planos y el texto;</p> <p>el texto con carga emotiva coincide con las imágenes que también buscan a apelar a las emociones.</p>

TITULAR №2

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>El gobierno estadounidense sale a través de la figura del secretario de estado norteamericano Rex Tillerson, el gobierno ruso - a través de la figura del canciller Serguéi Lavrov</p> <p>1) El gobierno ruso y el gobierno estadounidense tienen la visión diferente sobre el conflicto sirio y sus actores.</p> <p>2) Los países del G7 prefieren la vía del diálogo frente a otras posibles acciones.</p> <p>3) El G7 es decisivo y rechaza la posición de Londres.</p> <p>4) La proposición de Londres implica medidas duras contra Rusia.</p> <p>5) Hay que tener un diálogo para llegar a un consenso que ayudara a resolver el conflicto sirio.</p> <p>6) El gobierno del Reino Unido aparece poco dialogante, que no es capaz de llegar a un consenso de manera amistosa;</p>	<p>Los planos con Rex Tillerson saliendo del avión y el saludo con las manos provocan una sensación de acuerdo y la disposición para el diálogo.</p> <p>Un plano general de los representantes del G7 sentados a la mesa da un panorama general de como pasaba la reunión. Luego dos planos medios cortos permiten al espectador notar las caras de los representantes.</p> <p>En conjunto con el texto los planos ensamblados dan una impresión general de la reunión del G7 que construye un diálogo y aspira a llegar a un consenso con Rusia.</p>

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>El G7 sale decisivo rechazando la posición del gobierno de Reino Unido, la cual está calificada de “mano dura” por RT. La emoción está dirigida en este caso contra el gobierno de Reino Unido que prefiere las medidas duras y restrictivas en vez de lo clave en la política: el dialogo.</p> <p>MENSAJERO DE DESACUERDO es la breve descripción del secretario de estado norteamericano representando los intereses del G7 y que se encarga de construir el dialogo con Rusia a pesar del desacuerdo.</p>	

Conclusiones: todos los gobiernos en esos dos titulares salen dialogantes con intenciones de resolver desacuerdos, menos el Reino Unido. El gobierno de Rusia también sale solidario al presidente Bashar Al Asad, manteniendo así su punto de vista político. El primer titular lleva más emoción que el segundo porque habla de posibles acciones bélicas. Ambos titulares reflejan que Rusia está al favor del dialogo y la investigación profunda.

En esos dos titulares no se usa los efectos especiales de postproducción. RT combina bien las imágenes y el texto para transmitir su mensaje.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: (Lead) (INTENCIÓNES TÓXICAS) El presidente ruso Vladimir Putin afirma que se preparan provocaciones con armas químicas en varias regiones de Siria. El mandatario señala que estas maniobras tienen como objetivo culpar al gobierno de Bashar Al Asad de su empeño. Además exhorta a la ONU a que investigue estos hechos. Nuestro corresponsal Tyron Lino nos amplia toda la información en directo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Qué puntos precisamente ha destacado el mandatario ruso en este sentido? <p>Corresponsal en directo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Básicamente la lucha contra el terrorismo y la situación que se genera en Siria: combatir el terrorismo la amenaza principal a la seguridad mundial solo es posible de manera conjunta. 	<p>Plano medio del locutor</p> <p>(Cortinilla EN VIVO)</p> <p>(pantalla partida, a la izquierda se encuentra el locutor haciendo la pregunta, a la derecha está el corresponsal)</p> <p>(Desaparece la ventana con el locutor, plano medio de corresponsal, el corresponsal ahora ocupa el lado izquierdo)</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<ul style="list-style-type: none"> - (rótulo: PUTIN DENUNCIA QUE SE BUESCA CULPAR A ASSAD CON TEMA DE ARMAS QUÍMICAS) A propósito de esta cita se ha referido a Siria donde ha manifestado que en efecto Rusia cuenta con información donde se puede prever nuevos ataques contra Siria y que también se estaría realizando un nuevo reagrupamiento de la elaboración de productos y armas químicas. 	<p>Aparecen las imágenes de la guerra, explosiones, disparos soldados disparando el humo, otros planos con soldados disparando el humo en zoom el plano close-up de las armas disparando (El plano medio del presidente hablando)</p>
<p>(Video de Vladimir Putin): tenemos información de diferentes fuentes de que estos tipos de provocaciones, no las puedo llamar de otra manera, se están preparando también en otras regiones de Siria, entre ellos en los suburbios del sur de Damasco. Allí planean otra vez echar algunas substancias y culpar de ello a las autoridades sirias. Sin embargo, nosotros creemos que cualquier incidente de ese tipo merece ser minuciosamente investigado. Planeamos dirigirlos oficialmente al departamento correspondiente de la ONU en la Haya y instar a la comunidad internacional investigar a fondo estos hechos y basándose en los resultados adoptar una decisión meditada.</p>	<p>Plano general del presidente y su homólogo</p>
<ul style="list-style-type: none"> - A propósito el Ministerio de Defensa de Rusia también ha manifestado que dentro de la contra ofensiva de momento 150 terroristas han sido neutralizados, han perdido la vida y que también ha instado que se investigue los sucesos de Idlib y que no se permitirán nuevos ataques por parte de Estados Unidos. Dentro de otros aspectos también el presidente Vladimir Putin ha señalado que toda esta situación en Siria lo único que recuerda son los sucesos de 2003 cuando el Consejo de Seguridad de la ONU también alertaba de un infundado riesgo de armas químicas en Iraq. 	<p>El plano medio del corresponsal hablando</p>
<p>(Video de Vladimir Putin): (rótulo: PUTIN: LO OCURRIDO CON SIRIA EVOCA LO QUE YA PASÓ CON IRAK EN EL 2003) Me recuerda mucho los acontecimientos del año 2003 cuando los representantes de EEUU en el consejo de Seguridad de la ONU mostraron a supuestos armas químicas halladas en Iraq. Después de ello empezó la campaña militar en Iraq que tuvo su término en la destrucción del país con el crecimiento de la amenaza terrorista y con la aparición del Estado Islámico en el escenario internacional, ni más ni menos. Lo mismo pasa ahora y los socios vuelven a sentir.</p>	<p>Imagenes de las personas que han sufrido aparentemente el ataque químico (con el rótulo IMAGENES SIN VERIFICAR)</p> <p>Plano general de Vladimir Putin y Sergio Matarella, plano medio corto del presidente, plano medio de un periodista, plano general de los dos)</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>- (rótulo: DOS MILITARES RUSOS MUEREN EN SIRIA EN UN ATAQUE DE GRUPOS ARMADOS) Y dentro de las novedades que registran desde Siria se puede dar a conocer de que hoy se han confirmado el fallecimiento de dos militares rusos y otro mas que se ha quedado seriamente herido luego de un ataque como artero perpetrados por agrupaciones armadas de ese país. Y de acuerdo el Ministerio de Defensa se ha informado que los uniformados pertenecían a un grupo de instrucción de tiro justamente al Ejercito Sirio. Ellos eran de servicios contratados y se está previendo realizar una condecoración para los uniformados.</p>	<p>Plano medio del corresponsal hablando</p> <p>Aparecen imágenes en la ventana derecha: una imagen de la bandera rusa, un soldado cerrando la puerta</p> <p>plano con coches y soldados andando</p> <p>plano general e coches militares y personas, plano panorámico</p> <p>plano con cámara siguiendo a unos soldados, plano de los soldados y coches militares.</p> <p>plano general del plató, el locutor mira a la pantalla grande agradeciendo al corresponsal por la información</p> <p>Plano medio del locutor.</p>
<p>Locutor: Hemos conocido los últimos detalles sobre las declaraciones del presidente ruso Vladimir Putin acerca Siria tras su encuentro con su homólogo italiano Sergio Mattarella.</p>	

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas claves:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Rusia exhorta a luchar contra el terrorismo de manera conjunta. 2) Los desacuerdos entre países impiden la lucha contra los terroristas. 3) <i>Provocaciones</i> presupone que hay un agresor que trata de culpar al gobierno sirio mediante los hechos atroces y falsos. 4) EEUU repite el escenario bélico del año 2003. 5) Rusia está luchando contra el terrorismo. 6) Rusia no permitirá los nuevos ataques. 7) Rusia es capaz de prevenir los ataques. 8) Aumenta el número de soldados que fallecen en los ataques producidos en Siria. <p>Con el verbo <i>señalar</i> el presidente marca su versión de los sucesos, su punto de vista, lo cual no necesariamente implica que el espectador debe pensar lo mismo. Sin embargo, el verbo <i>exhortar</i> ya lleva el matiz emocional ya que se trata de las acciones atroces sucedidos en Siria. El hecho de que para esta noticia RT pone una entrevista al corresponsal en directo añade mayor valor informativo ya que esta modalidad no está sometida previamente a ningún filtro de edición de video o montaje. Dentro de la sección <i>en vivo</i>, el corresponsal utiliza como apoyo a sus palabras, los dos videos de las declaraciones del presidente durante la rueda de prensa. En esta noticia el gobierno estadounidense sale poco dialogante, pero a la vez poderoso, capaz de realizar una “campaña militar que tuvo su término en la destrucción del país”. Esas declaraciones demonizan los hechos de los EEUU.</p>	<p>Las imágenes a lo largo de toda la sección “en directo” son típicos ilustraciones de una guerra; son básicamente disparos, imágenes del humo y explosiones, fuerzas armadas etc. Los videos del presidente ruso haciendo el discurso describen bien el ambiente. Los planos medios de Putin dirigen la atención hacia la cara del presidente y permiten captar su expresión emocional.</p> <p>Para realizar el formato <i>en vivo</i> se utiliza la pantalla partida que en este caso permite contemplar dos focos informativos a la vez: el corresponsal y las imágenes en diferido. Las identificaciones espaciales a través de rótulos son importantes para facilitar la descodificación al espectador. Además los rótulos que se enfocan en ideas claves de la noticia aparecen en color rojo, lo cual señala que son declaraciones de “último momento” o que son particularmente importantes.</p> <p>Cuando el corresponsal compara la situación actual con la del año 2003, aparecen imágenes de personas que han sufrido el ataque químico. Al mismo tiempo aparecen los rótulos IMAGENES SIN VERIFICAR y CORTESÍA DE “CASCOS BLANCOS”. Esas imágenes muestran el daño que producen ataques químicos y complementan las palabras de corresponsal de tal manera que apelan a las emociones del espectador y producen miedo y asco. Sin embargo, la veracidad de dichas imágenes está puesta en duda, lo cual en conjunto genera la sensación de ambigüedad y incertidumbre. Surge la pregunta: ¿para qué mostrar las imágenes que se puede calificar de “fuertes” si su origen ha sido puesto en duda?</p>

Conclusiones: la noticia Nº1 está bien estructurada. El dialogo con el corresponsal en directo y dos videos de declaraciones del presidente de Rusia aportan un alto valor informativo a la noticia y facilitan la comprensión de la información. Las imágenes sin verificar aparecen como un sobredosis de información visual que igual ni siquiera conlleva un mensaje cierto para el espectador, lo que puede dificultar la comunicación entre el espectador y la noticia. Sin embargo, la aparición de dichas imágenes puede ser justificado como una herramienta para evitar la falta

de raccord y facilitar la visualización y contextualización de los hechos. Aún así, como se sabe, el discurso informativo debe siempre caracterizarse por la claridad expositiva.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 2: (Lead) (MENSAJERO DE DESACUERDO): El secretario de estado de Estados Unidos Rex Tillerson aterriza en Moscú en visita oficial. Se reunirá posteriormente con el ministro de exteriores ruso Serguéi Lavrov. El Kremlin afirma estar dispuesto a dialogar aunque asegura que estará preparado ante cualquier desarrollo de los acontecimientos. El diplomático norteamericano viajó a Moscú tras una cumbre en Italia de los países miembros del G7. El conflicto sirio ha centrado las discusiones de esa reunión. Ahora tenemos en nuestro estudio a Mauricio Ampuero para analizar como se pronuncian los diferentes actores internacionales en torno a la guerra en el país árabe. Acompáñame a continuación, vamos a hablar con M. Ampuero quien ha recogido las diferentes posturas..</p>	<p>Plano medio largo del locutor;</p>
<p>(Ideas clave del dialogo): (Rótulo: EL SECRETARIO DE ESTADO DE EE.UU. INICIA SU VISITA OFICIAL EN MOSCÚ)</p>	<p>El locutor se levanta y cruzando el plató entra en la redacción donde le espera el corresponsal frente a una pantalla;</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Acaba de llegar por primera vez a Moscú un representante de la administración de Donald Trump. - Rusia emitió un comunicado donde adelantaba cuales eran los objetivos principales de esta reunión con Rex Tillerson. Entre ellos claramente mejorar las relaciones entre Rusia y EE.UU. a raíz de los últimos acontecimientos. <p>(rótulo: MOSCÚ: EE.UU. SE AFANÓ EN TENSAR LA RELACIÓN, ESPERAMOS DIÁLOGO ABIERTO) Otra de las prioridades bajar la tensión internacional según la carta emitida por la Cancillería rusa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rex Tillerson dio a anunciar sus intenciones de esta reunión y dijo que a Rusia le convendría reducir estas tensiones, acercarse a los EE.UU. y que con estas ataques en contra de Siria Washington busca a luchar contra el Estado Islámico. 	<p>Stadicam: Plano medio del corresponsal, mientras en la pantalla corre el video donde R. Tillerson baja del avión y le saludan altos líderes de Rusia.</p> <p>Planos en zoom de R. Tillerson que sube al coche.</p> <p>Aparece una imagen: a la izquierda se ve el Ministerio de relaciones exteriores de Rusia, a la derecha aparece el texto de la carta emitida.</p>
<p>(VIDEO de Rex Tillerson hablando): (rótulo: EE.UU. ESPERA QUE ASSAD NO FORME PARTE DEL FUTURO SÍO) <i>muchas naciones</i></p>	<p>Un plano de conjunto (?) con el corresponsal y el locutor frente a la pantalla.</p> <p>El steadicam se acerca al corresponsal dejando atrás el locutor.</p> <p>Plano medio de R. Tillerson hablando.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p><i>esperan que el proceso negociador de Ginebra resolverá el conflicto sirio para dar a su pueblo la estabilidad y la oportunidad de elegir su propio futuro político. Nuestra esperanza es que Bashar Al Asad no formará parte de este futuro. La prioridad de EE.UU. en Siria y Iraq es vencer al Estado Islámico. Instamos a nuestros socios del G7 a que apoyan la lucha contra los terroristas tras liberar Mosul y Al Raqqa.</i></p> <p>El corresponsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una Siria sin el Estado Islámico. También sin Bashar Al Asad - decía el secretario del estado estadounidense. Esto lo pronunciaba poco después de terminar la cumbre del G7. - El representante italiano también tenía palabras en torno a Moscú. Decía “la importancia de NO acorralar a Rusia”. <p>(VIDEO de Angelino Alfano hablando): (rótulo: MINISTRO; DEBEMOS MANTENER EL DIALOGO CON RUSIA Y NO ACORRALARLA)</p> <p><i>Tuvimos un encuentro muy productivo y fructífero, teniendo en cuenta también el hecho de que tuvo lugar justo antes de la partida del secretario de estado de EE.UU. R. Tillerson a Moscú. Una postura prevalente, muy similar la italiana. Estoy feliz de poder decirlo. En otras palabras tendremos que celebrar un dialogo con Rusia y no acorralarla.</i></p> <p>El corresponsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entre los temas en esta cumbre se encuentran también las sanciones en contra de Rusia (rótulo: EL G7 NO LOGRA ACUERDO PARA IMPONER NUEVAS SANCIONES A RUSIA POR SIRIA). - Pese a la insistencia del Reino Unido finalmente el grupo de los 7 ha decidido no imponer nuevas medidas restrictivas en contra de Moscú. <p>El locutor: vemos que hay división de opinión entre los del G7, hablamos ahora de los EE.UU., entre la administración y los representantes de la ONU también hay diferencias.</p> <p>El corresponsal: (LOS MEDIOS VEN CONTRADICCIONES EN LA ADMINISTRACIÓN TRUMP SOBRE SIRIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hay contradicciones más latentes aun a raíz de este ataque de EE.UU en contra de Siria. Revisamos, puesto que los medios han hecho eco de esa situación a través de distintos titulares que evidencian estas diferencias entre 	<p>Plano descriptivo del corresponsal y el locutor al lado de la pantalla.</p> <p>El Steadicam se enfoca solamente en el corresponsal y la pantalla donde aparecen las imágenes con los planos generales de la cumbre del G7. Planos medios cortos y primeros de representantes del G7. El Steadicam se aleja del corresponsal y aparece también el locutor en el encuadro.</p> <p>Plano medio de Angelina Alfano hablando.</p> <p>El Steadicam se enfoca en el corresponsal. En la pantalla aparece gráfica: pequeños círculos con color de las banderas de países participantes del G7; el círculo que identifica el Reino Unido lleva la bandera con palabra <i>sanciones</i>.</p> <p>El Steadicam cambia la posición. En la pantalla aparece un imagen con caras de R. Tillerson y Nikki Haley. Las divide el texto: <i>¿contradicciones? en el equipo de Trump?</i></p> <p>Aparece los titulares traducidos de The New York Times, Business Insider, Daily News, The Washington post.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<ul style="list-style-type: none"> - R. Tillerson y la embajadora de EE.UU. ante la ONU. Hablan de división, de contradicciones en torno a sus discursos. Otros medios hablan también de declaraciones diferentes. Ahora: la postura de Nikki Haley: es evidente que va ocurrir un cambio de régimen, Mientras que R. Tillerson evidenciaba lo que ocurría con anterioridad cuando se imponía desde el extranjero un cambio de régimen. ¿Qué decían antes? Nikki Haley decía que ya no es prioritario concentrarse en expulsar a Bashar Al Asad. R. Tillerson decía que es el pueblo sirio quien debe decidir el destino del presidente de su país. 	<p>Aparecen declaraciones de R. Tillerson y N. Haley.</p>
<p>El locutor: en este contexto hemos preguntado la opinión de José Luis Orella, profesor de historia contemporánea de la universidad San Pablo - CEO quien cree que EE.UU quiso dar un puñetazo en la mesa al ver que se había quedado fuera del dialogo sobre el país árabe y así tener una posición de fuerza en la negociación.</p>	<p>Cambian textos de las declaraciones;</p>
<p>El profesor: (rótulo: RUSIA JUEGA UN PAPEL CLAVE EN LA RESOLUCIÓN DE LA CRISIS SIRIA)</p>	<p>El steadicam se enfoca en el corresponsal (plano medio)</p>
<p>(Ideas clave)</p> <ul style="list-style-type: none"> - La situación es muy delicada en la región del próximo oriente. Desde luego, cualquier tipo de negociación de intentar pacificar se necesita la voluntad de Rusia para ello. - No se puede mantener una política agresiva económica contra Rusia quien ha sido uno de los protagonistas importantes quien más ha tratado de producir la derrota del Estado Islámico a nivel del campo militar. - El gobierno de Gran Bretaña va a tener que transigir en este aspecto. - EE.UU había quedado un poco fuera de todo ello: Rusia era casi el gran arbitro de la situación de la región. - Con la nueva presidencia EE.UU han decidido meterse en el juego y decir con un puñetazo en la mesa que no se puede arreglar eso sin la participación de EE.UU; EE.UU. quiere seguir ejerciendo de primera potencia. La historia a nivel privado de negociaciones de Donald Trump nos demuestra que siempre han iniciado todo tipo de negociaciones con un puñetazo en la mesa demostrando que él es él que manda y que tiene una posición de fuerza. El bombardeo en Siria únicamente es una situación de intentar a dar este argumento de fuerza a la delegación norteamericana antes de negociar. 	<p>Plano medio del profesor.</p> <p>Aparece la pantalla partida: en la ventanilla a la izquierda está el profesor, a la derecha corren los video de la cumbre. Planos generales y medios largos.</p> <p>Aparecen imágenes de los aviones destruidos en Al Sharyat, planos generales, medios y planos close-up de los restos de aviones.</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El gobierno ruso es dialogante; 2) Es posible que las negociaciones no lleguen a satisfacer ni al gobierno ruso ni al representante de EE.UU. 3) Al conflicto sirio se le atribuye mucha importancia; es dominante durante la cumbre del G7. 4) El gobierno ruso aspira a fomentar a la mejora en las relaciones con EE.UU. 5) EE.UU. quiere que Rusia sea el aliado de su política. 6) EE.UU. argumenta participar en la lucha internacional contra el terrorismo. 7) La postura del gobierno estadounidense va en contra con la del gobierno ruso; 8) Bashar Al Asad debe dimitir. 9) El Occidente no busca a acorralar a Rusia que puede convertirse en su aliado. 10) Italia comparte la posición política de los EE.UU. 11) Hay que buscar una solución para suavizar las tensiones. 12) El G7 finalmente no ha prolongado las sanciones en contra a Rusia. 13) La situación actual ha producido contradicciones entre los políticos estadounidenses. 14) El gobierno estadounidense ha cambiado su postura respecto al conflicto sirio a lo largo de la guerra. <p>(El professor):</p> <ol style="list-style-type: none"> 15) Rusia tiene el poder para resolver el conflicto en Siria. 16) El gobierno ruso es uno de los pocos quien en realidad lucha contra el Estado Islámico. 17) Rusia es pacificador. 18) El gobierno estadounidense busca a retomar el poder y recuperar su influencia. 19) EE.UU es capaz de realizar un bombardeo para reforzar sus argumentos. 	<p>Mientras el locutor cruza el plató caminando a la redacción, se ve que todas pantallas que se encuentran en el plató ofrecen imágenes de Rex Tillerson, banderas rusa y estadounidense. Esto ayuda a contextualizar visualmente la noticia.</p> <p>Los movimientos del Steadicam, que sigue a ambas personas aportan al espectador una mirada más íntima a lo que está sucediendo en la redacción. Permite los planos más subjetivos y ayuda a mantener la atención del espectador. Además crea la continuidad sin cortes. Produce la sensación como si el espectador estuviera ahí en la redacción siguiendo al corresponsal y el locutor. Las imágenes en la pantalla grande acompañan al discurso del corresponsal.</p> <p>En esta noticia conviven espacios naturales (la redacción con el corresponsal y el locutor) y espacios artificiales referidos a la noticia (videos en la pantalla). Los textos (la carta emitida por la Cancillería, los titulares de los medios estadounidenses) que aparecen en la pantalla junto con las imágenes de Rex Tillerson y Nikki Haley, resaltan la idea principal de la noticia. Se recurre a la sobreimpresión para resaltar las declaraciones del Ministerio de relaciones exteriores de Rusia, de R. Tillerson y N. Haley</p> <p>Los iconos estáticos y animados con las banderas de países del grupo G7 ayudan al espectador identificar correctamente que países pertenecen al G7 y contribuyen a la decodificación correcta de información.</p>

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>En esta noticia el gobierno estadounidense aparece muy poderoso con claras intenciones de seguir como líder internacional, pero igual tiene que considerar a Rusia que está caracterizada como el único protagonista - pacificador en la guerra.</p> <p>La entrevista en diferido del profesor de la historia contemporánea permite conocer la opinión académica en respeto a la situación política. El experto desde el estudio RT en Madrid explícitamente apoya a Rusia y acusa a los EE.UU. de ser capaz de bombardear Siria para dar un argumento de fuerza en negociaciones internacionales. Todo esto demoniza al gobierno estadounidense. Sin embargo, el experto trata de argumentar su postura y habla del contexto histórico. Recurre a la metáfora <i>dar un puñetazo en la mesa</i> hablando del gobierno de Trump, lo cual caracteriza dicho gobierno como poco ético.</p>	

Conclusiones: la noticia se basa en el formato de dialogo entre el corresponsal y el presentador. Tiene como objetivo caracterizar la situación actual de negociaciones y destacar la incertidumbre y eternas tensiones entre Rusia y el Occidente. Cabe mencionar que esta noticia lleva los rasgos de una noticia con informaciones conjuntas. A lo largo de toda noticia se puede distinguir dos focos bastante diferentes, pero que tienen la misma naturaleza: negociaciones y contradicciones durante la cumbre del G7 y contradicciones entre los políticos estadounidense en torno al conflicto sirio. RT los agrupa bajo la misma noticia. Esta fórmula no coincide con la teoría que consta que toda noticia debe empezar y acabar en sí misma, aunque sean similares. Sin embargo, en este caso hay que tener en cuenta la contextualización de la información que de vez en cuando puede obligar a referirse a los acontecimientos colaterales.

A lo largo de toda la noticia RT utiliza las imágenes relevantes para contribuir a la contextualización correcta. Solamente las imágenes sin verificar llevan la naturaleza dudosa y su presencia en el informativo no está muy bien justificada.

Ambos titulares y noticias analizadas se tratan del conflicto sirio, lo cual permite entender que RT prioriza este tema ante otros en sus informativos.

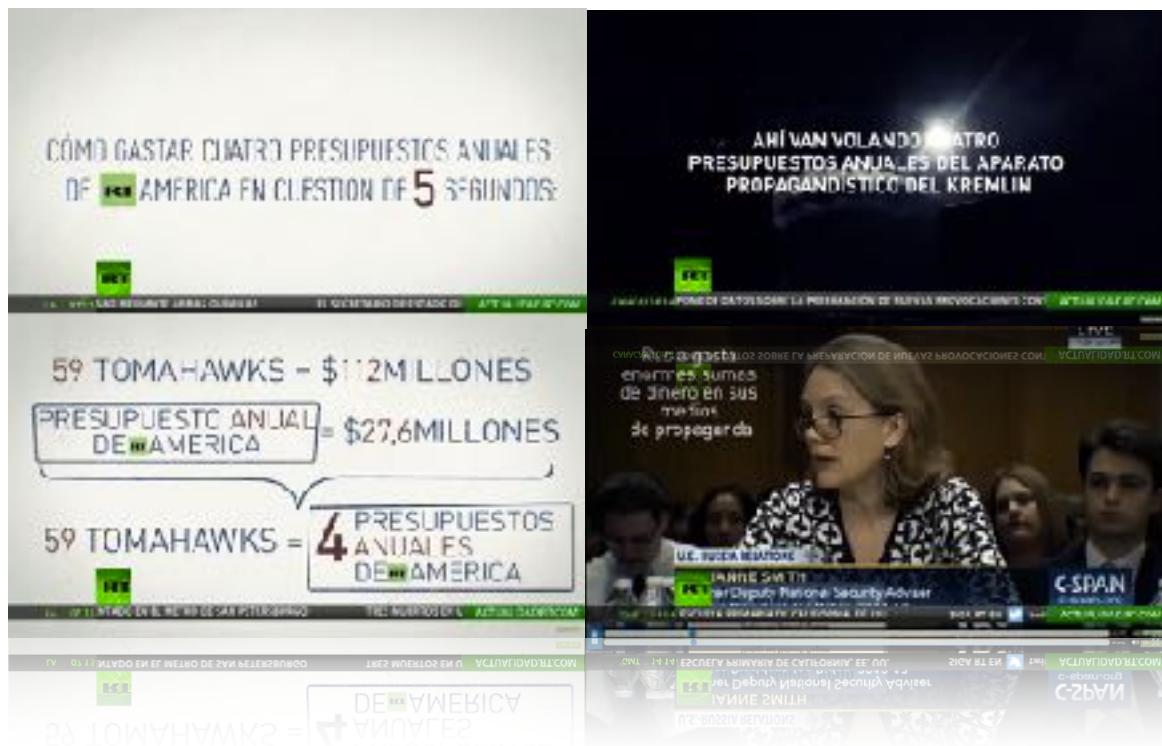
En ambas noticias el gobierno de los EE.UU. aparece como protagonista de los acontecimientos destructivos, mientras el gobierno ruso aspira a contribuir a la paz internacional.

Para vistosidad de su informativo, en las secciones analizadas RT recurre al diseño gráfico entre los efectos especiales de postproducción. Como el resumen del tema dedicado a las relaciones entre Rusia y el Occidente, corre el pequeño videoclip:

VIDEOCLIP:

Intro:

El locutor: las consecuencias que tendrán por su ataque los EE.UU. en Siria están para determinar. Sin embargo el coste real del bombardeo ya se puede precisar. Es que según los cálculos de RT Washington podría haber gastado hasta 112 millones de dólares en ese ataque. Es el precio de los misiles lanzados y otros costes. La suma equivale a cuatro presupuestos anuales de RT America, a la que en Washington acusan de invertir cifras de dinero estratosféricas para hacer lo que califican como propaganda.



Análisis:

El videoclip parece ser la respuesta de la tele cadena RT a las acusaciones por parte de EE.UU. En esta pequeña historia audiovisual de duración un poco más que 1 minuto, RT muestra la absurdidad de la situación actual de relaciones entre Rusia y EE.UU. Uno de los objetivos es destacar que criticando a RT por “gastar enormes sumas de dinero en sus medios de propaganda”, EE.UU. hace el error en los cálculos y no duda de gastar la misma suma de dinero para un ataque poco justificado. Para favorecer la descodificación del mensaje aquí se utiliza la ilustración comparativa con el fin de ayudar a comprender las dimensiones del acontecimiento: *4 presupuestos anuales de RT America = 59 Tomahawks = cifras de dinero estratosféricas*, A través de este video se puede entender el explícito mensaje que Rusia no aprueba las acciones de EE.UU., que las ve injustificadas y que se burla de las acusaciones del gobierno estadounidense. En televisión es habitual recurrir a la ilustración comparativa y a la redacción metafórica y si se emplea de manera correcta no influye en la objetividad de la información. Sin embargo, este formato de presentar la noticia puede provocar la sensación de poca objetividad por parte de RT. El video lleva la carga sonora electrizante y impacta mucho por el ritmo inquietante. Está hecho en estilo “trailer” y explica en breve actores, cifras y hechos. Se utilizan barridos, cortinillas rápidas y fundidos en negro y blanco. Las cifras permitan entender el alcance del bombardeo y la financiación de RT America. Es sin duda un medio expresivo para ganar más vistosidad y expresar el punto de vista de Rusia de manera técnicamente perfecta y moderna. Además, tiene clara presencia de ironía.

FICHA Nº3 / ABRIL, 12

Titulares:

- 1) Primer viaje oficial a Rusia de Rex Tillerson como Secretario del estado norteamericano y primera reunión con su homólogo ruso. "Serguéi Lavrov y Rex Tillerson se reúnen en Moscú. El objetivo: hallar un diálogo de cooperación tras la tensión internacional surgida por los ataques de Washington contra Siria". (rótulo: DIÁLOGO OPORTUNO)**
- 2) La relación de Rusia con EE.UU. empeoró con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca afectando al ámbito militar. En ese sentido se ha pronunciado el presidente ruso quien también acusó a la OTAN de inmovilista. Críticas que coinciden con la reunión de Donald Trump y el representante de la Alianza. (rótulo: ALIANZA SIN CONFIANZA)**
- 3) La Cancillería rusa advierte de la situación en Venezuela; es preocupante y pueden darse escenarios destructivos. El país vive disturbios apoyados por la oposición. El propio presidente fue atacado por huevos y tomates durante una celebración. (rótulo: ALTA AGRESIÓN)**
- 4) ¡Vámonos! Con estas palabras Yuriy Gagarín empezó el fascinante viaje hacia la historia un 12 de abril. Hoy el mundo celebra el Día de la Cosmonáutica. Nos adentraremos en el inicio de aquella ventura y los éxitos de la carrera espacial. ¡Despegamos! (rótulo: LOGRO ORBITAL)**

Texto verbal	Imagen en la pantalla
1) Primer viaje oficial a Rusia de Rex Tillerson como Secretario del estado norteamericano y primera reunión con su homólogo ruso. "Serguéi Lavrov y Rex Tillerson se reúnen en Moscú. El objetivo: hallar un diálogo de cooperación tras la tensión internacional surgida por los ataques de Washington contra Siria"	1) Plano medio largo de Rex Tillerson y Serguéi Lavrov que se saludan dándose las manos; Plano medio corto de R. Tillerson; Aparece el corresponsal en la pantalla (plano medio) resumiendo los detalles de la reunión.
2) La relación de Rusia con EE.UU. empeoró con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca afectando al ámbito militar. En ese sentido se ha pronunciado el presidente ruso quien también acusó a la OTAN de inmovilista. Críticas que coinciden con la reunión de Donald Trump y el representante de la Alianza.	2) Plano medio corto de Vladimir Putin hablando; Plano general del presidente y un periodista sentados y hablando; Plano medio con el ligero zoom, planos panorámicos de las fuerzas armadas, tanques, helicópteros.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
3) La Cancillería rusa advierte de la situación en Venezuela; es preocupante y pueden darse escenarios destructivos. El país vive disturbios apoyados por la oposición. El propio presidente fue atacado con "huevos y tomates" durante una celebración.	3) Imágenes del presidente venezolano en la celebración avanzando en el coche entre la multitud de gente.

TITULAR №1

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>1) El representante del nuevo gobierno estadounidense no ha estado en Moscú todavía.</p> <p>2) Los hechos de Washington provocaron tensiones internacionales.</p> <p>3) El gobierno estadounidense es culpable de la tensión internacional.</p> <p>4) La cooperación ha sido socavada después del ataque contra Siria por parte del gobierno estadounidense.</p> <p>5) Se necesita un nuevo dialogo. Hay que reactivar las relaciones entre países.</p> <p>R. Tillerson representa el gobierno norteamericano; S. Lavrov representa el gobierno ruso.</p> <p>El texto tiene el estilo neutral y no usa verbos ni otras construcciones lingüísticas con matiz emocional. Sin embargo, implícitamente el gobierno estadounidense aparece culpable de la tensión internacional.</p> <p>El rótulo DIÁLOGO OPORTUNO en dos palabras señala la idea general de la reunión y intereses de ambos países.</p>	<p>Las imágenes de ambos políticos dándose las manos dan una sensación del diálogo entre países. RT utiliza el formato especial en este titular al introducir también a un corresponsal a quien el locutor delega la palabra. Parece ser una pequeña presentación de reportaje hecho por dicho corresponsal. Esto señala que RT ha estado pendiente de la reunión y está dispuesto a ofrecer los detalles al espectador.</p> <p>Las imágenes ofrecidas no llevan una carga emotiva especial.</p> <p>Se combinan correctamente el montaje de planos y el texto, aunque es notable un pequeño fallo técnico. Justo antes de las palabras del corresponsal se cambia el plano medio de R. Tillerson por un plano general de los políticos que no dura más que un segundo. Esto puede afectar al raccord del titular y crear un sentimiento fugaz de descomodidad para la percepción.</p>

TITULAR №2

Análisis del texto	Imagen y texo
<p>1) Rusia y EE.UU. sufren el empeoramiento en la relación, sobre todo en el ámbito militar.</p> <p>2) La política de Donald Trump no coincide con las expectativas del gobierno ruso.</p> <p>3) El presidente ruso lanza críticas en torno a la Alianza.</p> <p>4) La OTAN no es capaz de reaccionar a nuevos desafíos en la arena mundial.</p> <p>5) Habrá una reunión de Donald Trump y el representante de la OTAN.</p> <p>6) Las críticas del presidente ruso podrían influir sobre las consecuencias de esa reunión.</p> <p>El segundo titular es menos neutro que el primero. El verbo <i>acusar</i> llevar la carga emotiva dirigida hacia el gobierno estadounidense. Se utiliza también la palabra <i>inmovilista</i> en contra de la OTAN que lleva un estilo más bien neutro, aunque permite entender que la OTAN no es flexible ni es capaz de reaccionar rápido a los problemas ocurridos.</p> <p>El rótulo ALIANZA SIN CONFIANZA va como el resumen de la posición del gobierno ruso hacia la OTAN.</p>	<p>El montaje de diferentes planos de la reunión aporta al espectador una idea general del ambiente de las negociaciones. Los planos de Vladimir Putin haciendo declaraciones son subjetivos, permiten ver la emoción en la cara del presidente. Se ven los gestos de sus manos que tratan a persuadir mientras habla.</p> <p>Las imágenes que muestran fuerzas armadas han sido captados con la ayuda de helicópteros o drones.</p> <p>El texto sobre la OTAN coincide con las imágenes militares que describen a la alianza como una organización militar.</p>

TITULAR №3

Análisis del texto	Imagen y texo
<p>1) La situación en Venezuela es alarmante.</p> <p>2) Rusia ve necesario advertir de los sucesos en el país sudamericano.</p> <p>3) La oposición está ganando el terreno en Venezuela.</p> <p>4) La oposición produce disturbios.</p> <p>5) Los disturbios pueden desarrollarse en algo más peligroso.</p> <p>6) El gobierno venezolano no ha sido capaz de prevenir los disturbios.</p> <p>7) La imagen del presidente venezolano está socavado.</p> <p>El gobierno de Venezuela sale a través de la figura del propio presidente. La Cancillería rusa expresa emoción de preocupación que está dirigida hacia Venezuela. En este titular no hay ninguna acusación explícita ni implícita, aunque se puede entender que el gobierno venezolano no ha podido prevenir los disturbios durante la celebración.</p>	<p>Las imágenes difundidos son básicamente descriptivos. Ilustran el ambiente inquietante y permiten ver que cuesta avanzar en el coche dentro de esta multitud de personas. Sin embargo, las imágenes no muestran claramente el ataque al presidente ni los disturbios como tal.</p> <p>La utilización de la metáfora de que el presidente fue atacado con <i>huevos y tomates</i> hace al espectador percibir la información de manera más dramatizada, haciendo énfasis en que se habían mostrado poco respecto al presidente.</p>

Conclusiones: primeros dos titulares destacan que se han degradado relaciones entre Rusia y EE.UU. y favorecen un nuevo diálogo. Tras hacer el análisis de discurso se nota que RT da información de tal manera que el gobierno de EE.UU. aparece culpable de la tensión internacional. Aunque tienen el estilo bastante neutro, provocan ciertas emociones de preocupación en torno a las situación política actual.

El tercer titular es mas o menos descriptivo aunque implica cierta emoción en forma de preocupación dirigida hacia el país venezolano.

Están combinados bien las imágenes y el texto y no se recurre a los efectos de postproducción. Sin embargo, utiliza un nuevo formato en el primer titular que incluye una parte del reportaje que aparece como un avance de lo que va más adelante en el informativo.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: (Lead) (DIÁLOGO OPORTUNO) Rusia considera primordial prevenir los posibles ataques de EE.UU. en Siria en el futuro. Así lo ha anunciado el ministro de exteriores ruso Serguéi Lavrov a reunirse en Moscú con el secretario de estado estadounidense Rex Tillerson. La crisis de ese país árabe y los recientes pasos de Washington tildados por Moscú como una agresión, centraron la agenda de esta jornada. Nuestro corresponsal Mauricio Ampuero nos amplia las declaraciones de los diplomáticos.</p>	<p>Plano medio del locutor</p>
<p>El corresponsal: (ideas clave)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se reunieron en un ambiente de tensión tras los ataques de Washington a Siria. - Las expectativas de S. Lavrov: que se halle algún acuerdo de cooperación constructiva y de igualdad entre Rusia y EE.UU. y a la vez que respeten los intereses legítimos de Moscú. <p>(Video de S.Lavrov) (rótulo: SIRIA CENTRA NEGOCIACIONES ENTRE SERGUÉI LAVROV Y REX TILLERSON) <i>hemos confirmado varias veces nuestra disposición a un dialogo constructivo de igual al igual y a una cooperación considerando nuestros intereses legítimos. Es nuestra política congruente que desarrollamos en acuerdo con el derecho internacional y que no está afectado por la coyuntura actual por los opciones falsos que nos ofrecen de estar con o en contra de alguien.</i></p>	<p>Plano medio corto del corresponsal (pantalla partida: a la izquierda se encuentra el corresponsal haciendo el discurso, a la derecha aparecen imágenes), plano general de los cancilleres, (zoom) se saludan dándose las manos, suben las escaleras (cámara inestable)</p> <p>plano medio de Lavrov hablando;</p> <p>plano medio de Tillerson escuchando;</p> <p>plano medio de Lavrov hablando;</p>
<p>Corresponsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tillerson coincide en la búsqueda del dialogo constructivo; ha manifestado que es necesario hallar una cooperación; Rusia lo necesita en el sentido de poder avanzar la solución de los conflictos internacionales; - Estas negociaciones se dan en un contexto de tensión internacional tras los ataques de EE.UU. en contra de posiciones militares del gobierno de Siria; - Desde Rusia se han puesto hincapié justamente a respetar la soberanía de ese país, mientras que desde la presidencia de EE.UU. Donald Trump no le han sobrado adjetivos para el presidente de Siria. 	<p>(Pantalla partida: el mismo esquema de corresponsal y imágenes)</p> <p>plano general descriptivo de los políticos sentados en la mesa</p> <p>planos en zoom de Lavrov y Tillerson</p> <p>plano general de la sala;</p> <p>planos de Tillerson dando el discurso</p> <p>dos planos de los cancilleres hablando, plano de conjunto descriptivo,</p> <p>plano general de la sala</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>(Video de R. Tillerson): (rótulo: EE.UU ASPIRA A UN DIÁLOGO DISCRETO CON RUSIA) <i>espero que tengamos un dialogo abierto y directo donde podamos definir mejor las relaciones de Rusia y EE.UU. desde este punto en adelante.</i></p>	Plano medio de Tillerson hablando
<p>Corresponsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (MOSCÚ EXPRESA PREOCCUPACIÓN. ESPERA QUE WASHINGTON ACLARA SUS POLÍTICAS)EE.UU no ven en un futuro en el gobierno de Siria a presidente Bashar Al Asad. En este mismo sentido tanto R. Tillerson como S. Lavrov han manifestado su intención a hallar un dialogo. Desde la Casa Blanca Donald Trump ha calificado de esta forma al presidente sirio Bashar Al Asad. Ha dicho: "es un animal y una persona diabólica". 	Planos de Tillerson de diferentes angulaciones; planos generales de la cumbre;
<p>(Video de Donald Trump): (rótulo: TRUMP CRITICA EL APOYO RUSO A BASHAR AL ASAD EN SIRIA) <i>sinceramente Putin está respaldando a alguien que es una verdadera persona malvada. Creo que es muy malo para Rusia, para la humanidad y para todo el mundo.</i></p>	Plano medio del presidente estadounidense hablando;
<p>Corresponsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En este sentido Rusia ha insistido que se respeten los intereses legítimos de Moscú en torno al conflicto internacional. - Una vez más insiste en el dialogo a solucionar este conflicto, a respetar la tregua y avanzar tanto en las cumbres en Ginebra como en Astaná. - Se espera que durante la jornada se pronuncia el canciller ruso S. Lavrov y el secretario de estado R. Tillerson en torno a las conclusiones y anuncios que ya han realizado de buenas intenciones; ver si es que se logra concretar tras largas horas de encuentro aquí en Moscú. 	Planos diferentes de Tillerson y Lavrov;
<p>Locutor: El analista internacional Iñaki Urrestarazu plantea que al ofrecer a Rusia a escoger lados en el conflicto sirio EE.UU. quiere separar a Moscú de Iran y también de Siria en un momento cuando las tropas de Bashar Al Asad están ganando la guerra con el apoyo de Rusia.</p>	Plano medio del locutor;
<p>(Video de analista hablando): (rótulo: EE.UU. BUSCA A SEPARAR A MOSCÚ DE ALIADOS AL VER SU ÉXITO EN SIRIA), ideas clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> - R.Tillerson ha ido con amenazas inaceptables de que Rusia tiene que escoger entre EE.UU. o Bashar Al Asad; 	Plano medio del analista; pantalla partida: en la ventanilla derecha aparecen Lavrov y Tillerson dándose las manos;

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<ul style="list-style-type: none"> - Están hablando de colaboración, cooperación. Creo que todo esto es una farsa; creo que es una vuelta de tuerca en la tensión. Están queriendo romper la unidad de Siria con sus aliados. No se puede entrar en las maniobras, en los juegos de EE.UU; van mostrando fuerza con un bombardeo; dan rienda suelta a los yihadistas para que usen gases tóxicos cuando quieran y así "justificar" nuevas agresiones de EE.UU. - Y todo en un momento cuando están perdiendo la guerra, las fuerzas sirias están avanzando con el apoyo de sus aliados. 	<p>Modo de pantalla completa: planos generales descriptivos de la cumbre; plano de periodistas y operadores; planos medios de Lavrov y Tillerson; plano de un buque disparando; pantalla partida: en la ventanilla derecha aparecen imágenes de disparos en el alta mar;</p> <p>Pantalla completa: plano medio de analista.</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas claves:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Es posible que EE.UU. atacan a Siria. 2) Rusia está dispuesta a prevenir posibles ataques. 3) La política exterior de EE.UU. lleva el carácter agresivo. 4) De vez en cuando no respetan los intereses legítimos de Moscú. 5) Hay que buscar un acuerdo que sea congruente para ambos actores. 6) Rusia no quiere aceptar las opciones falsas que le ofrecen. 7) El gobierno estadounidense no respeta la soberanía de Siria. 8) Según el gobierno estadounidense Bashar Al Asad debe dimitir. Donald Trump acusa al presidente sirio de ser una persona malvada. 9) Putin hace el error respaldando a Bashar Al Asad. 10) Rusia aspira a un dialogo de paz. 11) EE.UU. van perdiendo la guerra. 12) Las negociaciones son una farsa porque en realidad quieren romper la union entre Siria y sus aliados. 13) EE.UU. están en contacto con los yihadistas. 	<p>A lo largo de toda la noticia el espectador puede ver imágenes de la reunión. Aunque el texto califica el ambiente de tensión, las imágenes llevan el carácter neutral. Se ofrecen diversas angulaciones de cámara para mostrar los cancilleres y la cumbre en general. Son planos mayoritariamente narrativos y descriptivos. Se combinan bien los planos generales con los planos medios, que permiten al espectador captar el ambiente, las emociones de las personas. Algunos imágenes parecen repetirse a lo largo del reportaje.</p> <p>El video con imágenes de Trump lleva el carácter más dramático gracias a la traducción simultánea, aunque consiste sólo en un solo plano medio del presidente hablando.</p> <p>Las imágenes dentro del video con analista son los mismos que en el principio (planos de Lavrov con Tillerson en la reunión). Pero después cuando se habla de las maniobras de EE.UU. el espectador puede ver las imágenes de noche de un buque militar, lo cual da un matiz más dramático a la narración.</p>

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>En esta noticia es gobierno estadounidense mayoritariamente está representado por la figura de Rex Tillerson; parece ser dialogante y ve el dialogo con Rusia esencial. Sin embargo, Rusia quiere un dialogo que se basa solamente en los principios del derecho internacional . Rusia tacha de <i>falso</i> lo que le ofrece el gobierno de EE.UU. a lo largo del dialogo. La emoción esta dirigida hacia el gobierno de EE.UU. que aparece como una persona mala que ve sus objetivos como dominantes.</p> <p>Como evidencia que demoniza EE.UU., RT presenta al espectador un pequeño video de la entrevista con Donald Trump tachando al Bashar Al Asad de ser una persona malvada. Sin embargo, este video no aporta ningún contexto ni explicaciones de por qué Trump lo dice.</p> <p>Los rótulos reflejan ideas claves de cada trozo de noticia y presentan explícitamente que Rusia no aprueba la política exterior del gobierno estadounidense ni que piensa a ceder de ninguna manera.</p>	

Conclusiones:

Esta noticia lleva los rasgos de la noticia *el tema del día* porque contiene un reportaje del corresponsal de RT en el lugar de los hechos y la opinión de un analista. Se le dedica casi 7 minutos del informativo. La manera en que RT trata esta noticia permite abordar el acontecimiento en profundidad, pero se presenta solo un punto de vista de tan sólo un analista internacional. Sin embargo, en esta noticia RT utiliza los videos de declaraciones, lo cual aumenta el valor informativo de la noticia. A lo largo de todo el texto se nota la crítica mutua entre EE.UU y Rusia, que siguen en la relación de confrontación aunque ambos aspiren a la vía del dialogo.

Técnicamente está bien montada la noticia y no se utilizan efectos especiales de postproducción para ganar más vistosidad.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 2: (Lead) Locutor: (rótulo: ALIANZA SIN CONFIANZA) El nivel de confianza entre Rusia y EE.UU. bajo el presidente Trump no ha mejorado, sino más bien ha degradado. Así lo ha afirmado Vladimir Putin en una entrevista en una cadena de televisión rusa. Putin también ha comentado la actitud de la OTAN y ha señalado que sigue viviendo la ideología de la Guerra Fría.</p>	<p>Plano medio del locutor;</p>
<p>(Video de Putin hablando): (rótulo: PRESIDENTE PUTIN VALORA RELACIONES CON EE.UU. Y ACTITUD DE LA OTAN) <i>La confianza a nivel de trabajo y sobre todo a nivel militar no ha mejorado, sino más bien ha degradado. Esta organización continua viviendo en el paradigma de confrontación entre los bloques. Es cierto que está muy ideologizada a pesar de las distintas declaraciones sobre la necesidad de una transformación en las condiciones de hoy en día. Hemos escuchado muchas afirmaciones de ese tipo pero no observamos un cambio real.</i></p>	<p>Plano medio del presidente. A la derecha aparece el texto en formato “resumen” de sus palabras.</p>
<p>Precisamente este miércoles el presidente de EE. UU. Donald Trump recibe a secretario de la OTAN Jens Stoltenberg en Washington. En vísperas de este primero encuentro hemos querido recopilar lo que Trump ha declarado sobre la Alianza militar anteriormente. Es que sus palabras no han sido para nada positivas. Acompañenme a continuación. vamos a analizar lo que ha venido diciendo Donald Trump a lo largo de este tiempo y hay un detalle:</p>	<p>Primero plano de V. Putin hablando. En la parte derecha de la pantalla aparece texto. Se cambia el primero plano al plano tres cuartos de Putin sentado. Primero plano del presidente</p> <p>Plano medio del locutor</p> <p>Plano del plató mientras el locutor se levanta y procede hacia la pantalla grande donde hay una imagen de Donald Trump, apuntando con la mano hacia algo.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>(rótulo: TRUMP SE REÚNE CON LÍDER DE LA OTAN TRAS NUMEROSEAS CRITICAS AL BLOQUE) es la primera vez que se reúnen porque Donald Trump había rechazado reunirse anteriormente con J. Stoltenberg. En marzo de 2016 Trump afirmaba que el bloque cuesta una fortuna a EE.UU.</p>	<p>Plano general corto para que se vea la pantalla grande donde aparecen las declaraciones de Trump.</p>
<p>Además, cree que los costes tienen que cambiar ya que la distribución a los aportaciones de los miembros que vayan pagando cada uno más. Un mes después y desde entonces un futuro presidente de EE.UU. incluso planteaba la posible disolución, que la OTAN desaparezca. También decía que esto no sería lo peor que hubiera ocurrido en el mundo. Según Trump, la Alianza también estaba obsoleta por no estar reformada para responder adecuadamente a la amenaza del terrorismo yihadista. No se ocupaba del terror. Y por ultimo lanzaba el reproche hacia Alemania, la que estaba llamada a ser en este caso a punta lanza. Es una aportación para defensa que da EE.UU. a esa nación.</p>	<p>Sigue el plano general corto Cambia el texto en la pantalla.</p>
<p>Juan Antonio Aguilar, director del portal elespiadigital.com cree que por un lado Trump tiene razones a sus críticas a Alianza, pero por otro a lo largo de los meses en el poder se ha mostrado como un político impredecible y no fiable.</p>	<p>Cambia el texto en la pantalla</p>
<p>(Video de analista hablando): (ideas clave) (rótulo: EXPERTO: TRUMP SE HA MOSTRADO COMO UN HOMBRE IMPREDECIBLE Y NO FIABLE)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trump tiene una postura contradictoria. Es un hombre impredecible, es un hombre que improvisa, es una persona no fiable, da lugar a estos cambios bruscos en su política. Todo esto depende de su grupo de colaboradores inicial. Esto también podría explicar el cambio de postura. - Es evidente que Trump tenía razón que la OTAN está obsoleta y le cuesta un montón de dinero a los EE.UU. - Pero también es verdad que en la situación internacional en la cual se vive, la política de disolución de la OTAN le pondría en una situación muy delicada. Sus aliados europeos estarían en contra, es una situación muy peligrosa sin tener acuerdos con otras potencias como China o Rusia. 	<p>Desaparece el texto y el imagen. Se cambia el cámara y ahora se enfoca en el plano medio largo del locutor.</p> <p>Primero plano de analista. Pantalla partida: en la ventanilla a la derecha sigue el analista; en la ventanilla a la izquierda corren imágenes de una press conference de Donald Trump (planos generales, planos medios del presidente, plano panorámico etc.)</p> <p>Imágenes de las maniobras militares en Romania en 2017. Disparos, planos panorámicos, planos generales de los militares</p> <p>planos detalles de armamento</p> <p>Plano primero del analista en pantalla completa.</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Trump ha contribuido al empeoramiento de las relaciones entre Rusia y EE.UU. 2) Sigue la guerra fría entre ambos países. 3) La OTAN está obsoleta. 4) Hay que reformar a la alianza militar. 5) El gobierno estadounidense duda en la necesidad de mantener la OTAN 6) EE.UU. no quieren gastar tantas sumas de dinero para mantener la OTAN 7) La OTAN no se ocupa de la amenaza terrorista 8) Alemania tiene la culpa de los fallos en funcionamiento de la OTAN. 9) Donald Trump no es creíble. 10) No es probable que le disuelvan a la OTAN <p>La primera parte de esta noticia se basa en las declaraciones del presidente ruso. El texto leído por el locutor lleva el estilo bastante neutro aunque se trata de las acusaciones que ha lanzado V.Putin hacia los EE.UU. El analista lanza ciertas acusaciones hacia Trump. Sin embargo, también reconoce que su postura en torno a la alianza tiene sentido. La emoción está dirigida hacia Donald Trump, una figura contradictoria y poco creíble, según el punto de vista de analista entrevistado por RT.</p>	<p>Esta noticia tiene un formato especial. Se añade el texto encima de los planos del presidente y sirve como el resumen de cada idea pronunciada. Es una herramienta para facilitar la comprensión de la información, aunque pueda considerarse como una especie de “sobredosis”, ya que el video también contiene la traducción simultánea. En la pantalla grande la imagen de Donald Trump ilustra al presidente como una persona decisiva que sabe acusar. En conjunto con esta imagen el grafismo añade una forma visual a las declaraciones de Trump en forma de la sobreimpresión. El texto aparece y desaparece siguiendo al locutor. RT recurre al diseño gráfico en este caso para ayudar al proceso de descodificación a través de la visualización de las declaraciones de Trump. Se puede decir que el espectador recibe la información de forma dinámica y atractiva.</p> <p>En el video de analista se utilizan las imágenes descriptivas del presidente estadounidense - cómo aparece Donald Trump ante el público, cómo se comporta, cual es su lenguaje corporal. En conjunto con la retórica del analista es fácil “percibir” el imaginario de Trump como un político contradictorio.</p>

Conclusiones: La noticia tiene el formato dinámico ya que el locutor se desplaza hacia la pantalla grande para ilustrar las declaraciones del presidente estadounidense en torno a la OTAN. Esta parte se convierte en la noticia cronológica con una cronología natural. También, se puede decir que es el formato de la noticia con información complementaria. En el marco de la reunión del presidente estadounidense con Jens Stoltenberg, RT ha decidido de hacer un relato con orden cronológico para contextualizar los hechos. Explícitamente RT presenta las declaraciones acusativos de Vladimir Putin en las que el punto de vista del presidente ruso coincide con la opinión del presidente de los EE.UU. en torno a la alianza norteamericana. No obstante, RT habla abiertamente de la degradación de las relaciones entre Rusia y EE.UU y destaca el cambio contradictorio en la actitud de Donald Trump en torno a la OTAN.

En esta noticia RT recurre al diseño gráfico para facilitar transmisión de sus mensajes.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 3: (Lead) Locutor: (rótulo: ALTA AGRESIÓN) En Venezuela lanzan objetos contundentes contra el presidente Nicolas Maduro. Este hecho ha ocurrido después de la conmemoración del bicentenario de la batalla de San Felix. El mandatario fue agredido cuando utilizaba un vehículo descapotable para avanzar entre la multitud. Nuestra corresponsal Erika Ortega Sanoja nos amplia toda la información en directo desde Caracas. ¿Cómo se están desarrollando los acontecimientos?</p>	<p>Plano medio del locutor</p> <p>cortinillas <i>en vivo</i> (pantalla partida: a la izquierda se encuentra el locutor, a la derecha el corresponsal)</p> <p>Plano medio corto del corresponsal (pantalla completa)</p>
<p>Corresponsal: (rótulo: LANZAN OBJETOS CONTUNDENTES CONTRA NICOLÁS MADURO EN UN ACTO PÚBLICO) En principio hay que decir que Maduro venia del Consejo político del Alba que se celebró en Cuba y llegó directamente al estado Bolívar, al sur del país donde se iba a conmemorar y en efecto así fue. Los doscientos años el bicentenario de la batalla de San Felix, una batalla que celebró en la época de la Independencia entre Venezuela y España. En ese evento luego de que culminó toda la actividad, el presidente Maduro se montó en un vehículo descapotable elaborado en Venezuela, y en ese vehículo fue abordado por una marea de gente que lo apoyaba. Sin embargo ya al terminar este desfile, unas cinco personas iniciaron el arojo de objetos contundentes en contra del primer mandatario venezolano. Cinco personas que fueron detenidos, dos de ellos eran menores de edad, otra tres eran menores de veinte años. Los menores de edad fueron puestos a libertad según información extra oficial pero los que ya eran mayor de edad se mantienen detenidos hasta el momento. Todo esto se generó a propósito de todos estos llamados que se han venido generando en todo el país en las últimas semanas por parte de la oposición a estar en la calle hasta que el gobierno del presidente Nicolás Maduro salga de la presidencia de la república. Según la oposición buscan elecciones generales anticipadas, algo lo que no está previsto en la Constitución.</p>	<p>plano medio largo del corresponsal</p> <p>diferentes planos generales de la multitud de gente y Nicolas Maduro en un vehículo</p> <p>lanzan objetos contra el presidente</p> <p>planos de la marcha y la celebración</p> <p>plano general del plató; el locutor sentado hace la pregunta hacia la pantalla grande con el corresponsal</p>
<p>Locutor: cómo está tomando en la población, digamos esta agresión al presidente N. Maduro?</p>	<p>plano medio del corresponsal</p>
<p>Corresponsal: en principio dentro del chavismo ya comienzan a hacerse algunas reflexiones y algunos debates, porque ante todos los medios de difusión la oposición califica todos estos eventos</p>	<p>pantalla partida: a la derecha las imágenes de la demostración de gente del partido Psuv</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>venido convocándose y han venido haciendo actos que ya podrían ser calificados más como vandalismo, pero dentro del chavismo se le acusan incluso de ser actos terroristas. Por ejemplo, se produjo un linchamiento contra un ciudadano venezolano en municipio que controla la oposición en el estado Miranda. Estaba justamente exigiendo que cesara en la tranca de vías, fue agredido y golpeado brutalmente por sectores opositores. Al mismo tiempo han rociado aceite sobre las vías para evitar que los cuerpos de seguridad del estado acuden con motos a liberar las trancas forzadas de vías. Se han colocado nuevamente cables de metal para evitar la circulación de los vehículos, en especial los motorizados, algo que en el año 2014 derivó en el asesinato de dos personas. Uno de ellos Elvis Rafael Duran en el municipio controlado por la oposición. Todas estas reflexiones se han venido produciendo en las ultimas horas.</p>	<p>imágenes de disturbios, humo, la policía, gente con caras tapadas</p>
<p>El repudio de la sociedad más cuando están cumpliendo 15 años del golpe de estado que se perpetró contra el comandante Hugo Chavez el 11 de abril en 2002.</p>	<p>Jóvenes lanzando gas lacrimógeno en las calles contra la policía</p>
<p>Esto es el ambiente que hay en Venezuela. Debo decir responsablemente que son focos de violencia en sitios donde la oposición es gobierno en municipios como Chacado, Valencia. En el resto del país la normalidad reina. Sin embargo, este tipo de eventos sí que logran generar cierta conmoción que ha venido por un lado del lado opositor generando más rechazo al gobierno del presidente N. Maduro, pero por el lado del chavismo más apoyo hacia el primer mandatario nacional.</p>	<p>policia disparando</p>
<p>Locutor:(agradecimientos al corresponsal) Ha sido Erika Ortega Sonoja quien nos informaba sobre la agresión a N. Maduro durante un acto conmemorativo en Venezuela. Ante estos sucesos desde el Ministerios de Relaciones Exteriores de Moscú señalan que la situación en Venezuela es preocupante y advierten sobre el peligro de escenarios destructivos.</p>	<p>fuego, jóvenes corriendo y lanzando gas lacrimógeno</p>
<p>(video de María Zajárova): (rótulo: MOSCÚ ADVIERTE SOBRE EL PELIGRO DE ESCENAS DESTRUCTIVAS EN VENEZUELA) lamentamos los fallecidos y las víctimas por el</p>	<p>plano general del plato; plano medio del locutor; plano medio de María Zajárova</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>desarrollo de la espiral de desorden en las calles. No podemos dejar de destacar el reciente riesgo de la puesta en marcha de aquellos escenarios destructivos sobre los que hemos hablado en varias ocasiones.</p> <p>Locutor: también hemos conversado con el analista político José Antonio Egido quien recalca que los contrarios al gobierno están acostumbrados a la violencia.</p> <p>(video de analista): (ideas clave) (rótulo: ANALISTA: LA OPOSICIÓN VENEZOLANA SE HACE VALER MEDIANTE LA VIOLENCIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - la oposición venezolana se hace 15 años de un intento dramático de golpe de estado; - emplea elementos grocos, violentos, inconstitucionales, ilegales; - a los jóvenes les están pagando para cometer los disturbios por la oposición, anuncia el gobierno. - Puede que esos jóvenes corresponden también a esta modalidad en la que se utilizan los abundantes fondos que recibe oposición venezolana de las instituciones fundamentalmente norteamericanas. 	<p>plano medio del locutor</p> <p>plano medio de analista modo de pantalla completa: diferentes planos de disturbios.</p> <p>pantalla partida: a la derecha se encuentra el analista, a la izquierda siguen corriendo las imágenes de violencia y disturbios en las calles venezolanos.</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<ol style="list-style-type: none"> 1) Los disturbios en Venezuela se aumentan. 2) El presidente Maduro ha sido atacado con objetos contundentes por la oposición. 3) La mayoría de gente apoyaba al presidente durante la celebración. 4) Los atacantes son jóvenes. 5) A los atacantes no han castigado debidamente. 6) La oposición insiste en que el presidente salga de la presidencia. 7) La Constitución no implica lo que quiere la oposición. 8) La oposición califica sus hechos de “protestas ciudadanos”. 9) La oposición comete actos terroristas, según el sector de chavismo. 10) La oposición se excede al haber producido un linchamiento contra un ciudadano. 11) La oposición causó un muerte hace dos años. 	<p>Son las imágenes típicos de disturbios. En su mayoría son planos generales descriptivos de las calles donde corren personas lanzando gas lacrimógeno, produciendo humo y bloqueando las vías. También hay imágenes de actos de celebración y marchas de los que pertenecen al sector del chavismo partido Psuv, liderado por el presidente actual.</p> <p>Las imágenes generan la sensación de inestabilidad en el país y de que el gobierno no lucha debidamente contra la agresión. Son imágenes dinámicos con el contenido dramático. La retórica de dichas imágenes ilustra quien, que, donde y con que consecuencia y por tanto acompaña el texto de manera correcta.</p>

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>12) Algunos distritos en Venezuela sufren disturbios violentos.</p> <p>13) El gobierno ruso expresa preocupación por la situación en el país venezolano.</p> <p>14) La oposición siempre ha producido la violencia.</p> <p>15) La oposición tiene contactos con los EE.UU. que posiblemente la financia.</p> <p>16) Los eventos son violentos.</p>	

Conclusiones: RT presenta bien la situación en Venezuela, contando los hechos según el esquema de “quién, qué, cuando, donde y con que consecuencias”. La entrevista en directo añade valor informativo. A lo largo de toda la noticia (excepto la parte con el analista) RT no parece tomar algún partido de manera abierta, aunque tacha la actitud de los atacantes de violenta y agresiva. Sin embargo, la opinión del analista en entrevista en diferido explícitamente está dirigida contra los EE.UU. que supuestamente financian la oposición en Venezuela. Cabe destacar también que durante la entrevista en directo en algún momento la corresponsal declara su opinión (“*debo decir responsablemente...*”) diciendo que la oposición recurre a la violencia para lograr sus objetivos, que sean o no sean mejor para el país.

En esta noticia no se usa los efectos especiales de postproducción como tal. RT combina bien las imágenes y el texto para transmitir su mensaje.

FICHA Nº4 / ABRIL, 13

Titulares:

- 1) Medios sirios informan sobre centenares de víctimas en un nuevo ataque de la coalición liderada por EE.UU. contra un almacén de armas químicas del Estado Islámico. Las fuerzas aliadas desmientan esa información mientras el gobierno sirio asegura que las acusaciones de ataque químico en Idlib son fabricadas. (rótulo: ACCIONES TÓXICAS)**
- 2) En España un bombero ha generado commoción en la red por negarse a supervisar un cargamento peligroso que incluye armas destinados a Arabia Saudi. En este momento el empleo de Ignacio Robles pende de un hilo. Más adelante hablamos con él. (rótulo: CONCIENCIA LIMPIA)
- 3) Siete ejecuciones en tan solo 11 días del mes de Abril. Es lo que ha utilizado el gobernador del estado norteamericano de Arkansas. Y todo esto porque el fármaco letal que utilizan para este fin caduca en mayo. A continuación investigamos este caso. (rótulo: CONDENA CADUCADA)
- 4) Enseña Ecuador - es uno de los programas de este país latinoamericano que elige universitarios para que den clases en las escuelas. Estos jóvenes traen nuevos y modernos métodos de enseñanza en una hacienda en la que un diploma universitario influye seriamente en el sueldo. (rótulo: ENSEÑANZA PROMETEDORA).

Texto verbal	Imagen en la pantalla
1) Medios sirios informan sobre centenares de víctimas en un nuevo ataque de la coalición liderada por EE.UU. contra un almacén de armas químicas del Estado Islámico. Las fuerzas aliadas desmientan esa información mientras el gobierno sirio asegura que las acusaciones de ataque químico en Idlib son fabricadas.	Un plano del avión en el cielo disparando con misiles; pantalla electrónica que muestra las explosiones; planos de víctimas con la cara en desenfoque; primer plano de un víctima sufriendo el ataque químico (bajo el rótulo: IMAGENES SIN VERIFICAR)

Análisis:

TITULAR №1

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>1) Se han producido muchas víctimas en un ataque contra Siria.</p> <p>2) Puede que la coalición liderada por EE.UU. haya atacado a Siria otra vez.</p> <p>3) El ataque no está confirmado.</p> <p>4) Estado Islámico tiene un almacén de armas químicas.</p> <p>5) Es posible que no se haya producido ningún ataque real; que la información haya sido fabricada;</p> <p>6) Confirmado: la información sobre el ataque químico de Idlib ha sido fabricada.</p> <p>El gobierno estadounidense sale como un agresor potencial a través de la coalición que lidera. Pero el tono del titular es neutro ya que están presentados solo declaraciones. No se nota la presencia de emoción particular.</p> <p>El rótulo ACCIONES TÓXICAS señala que las acciones que tienen lugar en Siria se tratan de armas químicas, lo cual inmediatamente ayuda a contextualizar el espectador y demozina a la actitud de los EE.UU.</p>	<p>En el principio el espectador puede ver imágenes simbólicos de la guerra: disparos y explosiones. Las imágenes de víctimas han tenido el retoque previo: una víctima filmada tiene la cara borrosa para mantener el anonimato. De tal manera se quiere proteger la intimidad de esa persona. Sin embargo, es posible que RT ya obtuvo esas imágenes así retocadas.</p> <p>En este titular las imágenes de personas que supuestamente han sufrido un ataque químico, que corren bajo el rótulo IMAGENES SIN VERIFICAR coinciden con el texto que “el gobierno sirio asegura que las acusaciones de ataque químico en Idlib son fabricadas”. Esto le aporta al titular mas valor informativo ya que señala que RT advierte a sus espectadores que la veracidad de dichas imágenes no ha sido confirmada totalmente.</p> <p>Las imágenes provocan la compasión en el espectador y señalan de las atrocidades que implican acciones bélicos y <i>tóxicos</i>.</p>

Conclusiones: en cuanto a los actores presentados en el titular, el tono lleva el carácter neutro, pero las imágenes que acompañan el texto enfatizan en las atrocidades de la guerra y implícitamente provocan sensaciones de compasión y miedo. Según los medios sirios el gobierno de los EE.UU. es el agresor, mientras el gobierno de Siria parece tener la información comprobada de que las acusaciones de ataque químico anterior en Idlib son fabricadas. El titular está construido de tal manera que logra a expresar esa gran ambigüedad presente en el conflicto sirio. No se afirma que el ataque ha sido producido precisamente por la coalición liderada por los EE.UU, pero al mismo tiempo no se descarta de manera clara esta posibilidad.

Están combinados bien las imágenes y el texto y no se recurre a los efectos de postproducción.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: (Lead) (rótulo: ACCIONES TÓXICAS) El presidente sirio Bashar Al Asad declara que las acusaciones contra Damasco por el ataque químico de Idlib han sido fabricadas, mientras tanto esta misma jornada se ha difundido información sobre otra supuesta acción contra un almacén químico del Estado Islámico, esta vez realizada por la coalición que lidera EE.UU. La noticia la ha difundido la agencia Sana citando el Estado mayor sirio. No obstante, un representante de la coalición ha desmentido el bombardeo. Nuestro corresponsal Tyron Lino nos explica la situación en directo ahora mismo:</p>	<p>Plano medio de locutora</p>
<p>Locutora: unos datos contradictorios llegan sobre este supuesto ataque de coalición en la provincia de Deir-El-Zor, no?</p>	<p>Cortinillas EN VIVO Pantalla partida: dos ventanillas; a la izquierda está la locutora, a la derecha el corresponsal.</p>
<p>Corresponsal: (rótulo: medios: COALICIÓN DE EE.UU. ATACA ALMACÉN CON ARMAS QUÍMICAS DEL EI) bueno, todos los datos y información que se recogen de momento llegan por parte de medios locales quienes se han hecho eco justamente de un informe del estado mayor sirio que habla precisamente de un ataque a un almacén de armas químicas en manos de Daesh, el autoproclamado Estado Islámico y de Al-Nusra. Recordemos, dos organizaciones proscritas por Rusia. Dentro de esta información que ha entregado el estado mayor sirio se adjudica de este ataque a la coalición liderada por EE.UU. Se habla de la muerte de centenares de soldados rebeldes y no se descarta que entre estas cifras se encuentren precisamente civiles. Por su parte el Ministerio de defensa de Rusia ha manifestado (rótulo: CIENTOS DE MUERTOS EN EL ATAQUE, INCLUIDOS CIVILES, SEGÚN AGENCIA) que ellos de momento no cuentan con datos que permiten confirmar justamente quien ha realizado estos ataques y quienes los han organizado. Sin embargo, ya se está enviando una comitiva que también incluye a drones para que también puedan realizar a la recopilación de información en la zona y así poder determinar justamente los que haya realizado este ataque.</p>	<p>Plano medio del corresponsal en pantalla completa</p> <p>Aparece la pantalla partida. El corresponsal se encuentra en la ventanilla izquierda. A la derecha corren imágenes de víctimas que han sufrido ataques químicos (con el rótulo 4 de abril) plano de un passilo en un hospital plano de una víctima menor de edad plano de un niño con la cara borrosa en los brazos de un hombre</p> <p>Plano de un muerto cubierto por una manta plano de dos víctimas tirados en el suelo planos de soldados una mujer civil llorando con dos niños</p> <p>Primer plano de la cara de la mujer</p> <p>plano detalle de sus manos con heridas com resultado del ataque.</p>
<p>Locutora: Y sobre supuesto ataque químico en Idlib ya tenemos declaraciones del presidente sirio, no?</p>	<p>Plano general del plató; la locutora sentada mira a la pantalla donde se ve el corresponsal.</p>
<p>Corresponsal: Claro que sí, el se ha referido justamente a lo que fue el bombardeo el 4 de abril. También ha cuestionado en parte las decisiones</p>	<p>Plano medio del corresponsal en pantalla completa</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>Decisiones referentes a la situación en Siria. Ha hecho un par de críticas justamente el presidente Al Asad. Escuchemos:</p>	
<p>(Video de Bashar Al Asad): (rótulo: ASSAD: EE.UU. FABRECÓ UNA AGRESIÓN EN IDLIB COMO PRETEXTO PARA ATACAR) <i>nos parece que en Occidente específicamente EE.UU. son aliados de los terroristas. Fabricaron toda la historia para tener un pretexto para el ataque.</i></p>	<p>Plano medio de Bashar Al Asad.</p>
<p>Corresponsal: ha sido la semana como continúa dentro de todo lo que implica el conflicto sirio, como se ha reavivado, recordemos que solo días atrás también se hablaba de la muerte de dos soldados rusos y que un tercer había quedado seriamente herido. Ahora este nuevo ataque que se informa por parte del estado mayor sirio. Y esto se genera paralelamente mientras la Comisión independiente que está justamente encargada de analizar todo el conflicto de Siria, se encuentra también (rótulo: ASSAD INSISTE EN PESQUISA OBJETIVA SOBRE LAS ARMAS QUÍMICAS EN IDLIB) recabando la información para determinar quien habría realizado este último ataque en la provincia de Deir-El-Zor.</p>	<p>plano medio del corresponsal</p> <p>imágenes panorámicas de las destrucciones de la fecha 7 de abril, según el rótulo</p>
<p>Locutora: muchísimas gracias por todas esas detalles. Ha sido nuestro corresponsal Tyron Lino con las últimas noticias sobre el supuesto ataque de la coalición contra un almacén de armas químicas del Estado Islámico.</p>	<p>Plano general del plató donde la locutora se despide con el corresponsal mirando a la pantalla grande; plano medio de la locutora mirando a la cámara</p>
<p>Y en opinión del político Eduardo Luque Guerrero el presidente estadounidense Donald Trump pretende ocultar sus derrotas políticas con sus acciones en Siria. Esta situación demuestra, según el experto, que Washington no tiene una política definida hacia el país árabe.</p>	<p>Plano medio de la locutora</p>
<p>(Video del experto hablando): (rótulo: EXPERTO: TRUMP BUSCA CAMUFLAR SUS DERROTAS CON EL ATAQUE EN SIRIA) (Ideas clave)</p>	<p>Plano medio largo del experto</p>
<ul style="list-style-type: none"> - El ataque a la base siria es más un problema del señor Trump a nivel interno. Para solventar los problemas que tenía, las derrotas políticas que ha 	

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>sufrido en el Congreso, ha intentado a ser agradable a los grupos más vencistas de EE.UU. del Pentágono y del Partido Republicano inventándose una excusa como fue el ataque con gas y bombardeando la base siria. Es más para consumo interno que para consumo interno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eso tiene evidentemente consecuencias políticas que ha sido tensar enormemente las relaciones con Rusia. - La reunión con el G7 ha sido un fracaso también para EE.UU. No ha podido imponer mas sanciones contra Rusia como querría el sector mas duro del gobierno. El aumento de tensión con Rusia no genera un espacio de negociación fácil con Washington. - No tiene política definida en el tema sirio ni en el tema coreano. Así una potencia por parecer tan inconstante sin saber realmente adonde va, se hace especialmente peligrosa. 	<p>pantalla partida: en la ventanilla izquierda se encuentra el experto mientras en la ventanilla derecha corren las imágenes de los aviones destruidos en Al Shayrat (diferentes planos de diferentes angulaciones)</p> <p>plano medio del experto</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hay armas químicas en manos del EI. 2) Es probable que EE.UU hayan realizado un ataque contra el almacén de armas químicas del Estado Islámico. 3) El Estado mayor sirio y los medios se le atribuye el ataque al gobierno estadounidense. 4) EE.UU. niega haber realizado el bombardeo en Siria. 5) Todavía no ha evidencia para poder contribuir el ataque exactamente a los EE.UU. como lo ha hecho los medios sirios. 6) Rusia no puede afirmar si EE.UU. han realizado un ataque. 7) Hay que hacer la investigación; ya han tomado medidas para realizar una. 8) Bashar Al Asad critica acciones del gobierno estadounidense. 9) El gobierno estadounidense apoya a los terroristas y es capaz de fabricar historias y realizar ataques para conseguir sus objetivos. 10) No cesan las atrocidades y acciones bélicas en Siria. 11) Hay una comisión independiente que ha de analizar objetivamente el conflicto sirio; 	<p>A lo largo de toda la sección “en directo” los rótulos sirven de gran ayuda para facilitar la descodificación del cambio de tiempo y espacios que presenta RT. Muestra diferentes imágenes de 4 de abril, 7 y 11 de abril. Además los rótulos que se enfocan en ideas claves de la noticia aparecen en color rojo, lo cual señala que son declaraciones de “último momento” o de gran importancia. Las imágenes de víctimas pueden de hecho herir la sensibilidad del espectador ya que se tratan de heridas y diferentes cicatrices sobre los cuerpos de víctimas que el espectador ve a través de planos detalles y primeros planos. Esas imágenes tienen la intención de mostrar el nivel de sufrimiento como el resultado de bombardeos realizados y escasos negociaciones entre países. Las imágenes tienen la función simbólica y ilustrativa.</p> <p>También RT cuenta con declaraciones del presidente sirio que aumenta el valor informativo de la noticia.</p>

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>El experto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El gobierno estadounidense no sabe que busca en Siria. - Trump está tratando de ganar prestigio dentro de los EE.UU. a través de sus acciones bélicas. - Las relaciones con Rusia se han empeorado significativamente. - EE.UU. han fracasado en las negociaciones con el G7. - El gobierno estadounidense es poco creíble. La situación en Siria está presentada de manera muy ambigua. Los países hacen conclusiones pero nadie dispone de pruebas. Mientras tanto, Rusia no dispone de la información suficiente para culpar a los EE.UU. <p>En la entrevista con el experto el gobierno de los EE.UU. aparece muy inconstante. Se le atribuye acciones atroces y poco justificados. El experto habla en estilo emocional basándose en creencias latentes.</p>	

Conclusiones: RT presenta la noticia con mucho cuidado tenido en cuenta la ambigüedad de la situación producida en Siria. Se ponen varios rótulos para informar de la fecha y el lugar de las imágenes de destrucciones y víctimas que muestra. Así evita a confundir el espectador. Trata la noticia de manera neutra, cuenta los hechos y que los países tratan de hacer conclusiones ya y los puntos de vista del Estado mayor sirio (que culpa a la coalición de manera decisiva), de los EE.UU (que lo desmienta) y de Rusia (que no puede afirmar nada todavía ya que no dispone de la información). Sin embargo, el experto entrevistado por RT explícitamente critica a los EE.UU adjudicándoles los bombardeos y destacando el comportamiento poco ético de Donald Trump. Es importante mencionar que RT subraya que los datos llevan el carácter contradictorio, es decir, que todavía no se puede atribuir esos ataques ni a EE.UU ni a otros posibles actores.

En esos dos titulares no se usa los efectos especiales de postproducción. RT combina bien las imágenes y el texto para transmitir su mensaje.

FICHA Nº 5 / ABRIL, 16

Titulares:

- 1) 90 muertos. Es la cifra del atentado con coche bomba en las afueras de Alepo. Recordamos que la explosión se produjo al paso de un convoy de autobuses que evacua desplazados desde la provincia de Idlib. La crisis siria ha centrado varios encuentros al más alto nivel durante esta semana. (rótulo: CATALIZADOR DEL CONFLICTO)
- 2) El Sahara Occidental es un territorio del Norte de África situado en el extremo occidental del desierto y orilla del océano atlántico. Es uno de los 17 territorios no autónomas bajo supervisión del Comité especial de la descolonización de la ONU. Hemos estado allí para conocer su presente y futuro. (rótulo: TIERRA DE NADIE)
- 3) **Los enfrentamientos de estos días en Venezuela han dejado 6 muertos, mientras la oposición mantiene su postura para conseguir elecciones generales anticipadas. El mandatario Nicolas Maduro asegura que estas protestas buscan generar el golpe de estado y destruir la paz.** (rótulo: CHOQUE DE IDEALES)
- 4) Hace 56 años Rusia ponía el primer humano en el espacio. Yuri Gagarin con su vuelta a la tierra en 108 minutos. Para la ocasión el presidente del país adelanta que en unos 10 años se van a presentar revolucionarios en esta esfera. (rótulo: ESPACIO SIN FRONTERAS)

Texto verbal	Imagen en la pantalla
Los enfrentamientos de estos días en Venezuela han dejado 6 muertos, mientras la oposición mantiene su postura para conseguir elecciones generales anticipadas. El mandatario Nicolas Maduro asegura que estas protestas buscan general el golpe de estado y destruir la paz.	Planos de destrucciones producidos por los disturbios, plano general de una caja de muerto, plano general de una multitud de gente, plano general (TeleSur) con el punto de vista arriba del presidente con los altos cargos, Plano medio corto del presidente.

Análisis del texto	Imagen y texto
<ol style="list-style-type: none">1) Se producen los muertos en los disturbios en Venezuela.2) El gobierno venezolano no puede prevenir las protestas.3) La oposición es decisiva en conseguir elecciones generales anticipados.4) La oposición está harta de Nicolas Maduro.5) El presidente cree que las protestas sólo perjudicarán al país.6) El presidente favorece la paz en su estado.	<p>Las imágenes en total producen la sensación del caos que está sucediendo en el país. Son mayoritariamente planos de las destrucciones y los que participan en los enfrentamientos. El plano penúltimo difundido anteriormente por el TeleSur tiene rasgos del plano picado cuando la cámara mira hacia abajo a la escena. En la cinematografía se usa para transmitir la fragilidad, que la persona es débil y ofensiva.</p>

Conclusiones: el gobierno venezolano aparece a través de la figura del Nicolas Maduro, que no quiere ceder a la oposición y defiende la paz en su país. Sin embargo no puede poner fin a las protestas. La oposición, a contrario, sale decisiva, defendiendo sus intereses recurriendo a los disturbios para lograr sus objetivos. RT presenta el claro contraste entre ambas partes políticas. Las imágenes son un mero encadenamiento de planos diferentes sin nigua efecto especial de postproducción.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: (Lead) (CHOQUE DE IDEALES) La crisis política y social en Venezuela se ha llevado al menos 6 vidas de jóvenes, algunas de las cuales ni siquiera participaron en las protestas. La ola de violencia que comenzó con choques entre los encapuchados y los agentes de seguridad culminó en una agresión al presidente Nicolas Maduro. Nuestra corresponsal Erika Ortega Sanoja desde Caracas nos hace una breve recopilación de todos estos hechos:</p>	<p>(detrás de la locutora en el fondo el espectador ve la imagen de los disturbios que refleja el caos)</p> <p>Plano medio largo de la locutora</p>
<p>La corresponsal: (CRISIS POLÍTICA EN VENEZUELA COBRA VIDAS Y PROVOCA VIOLENCIA CALLEJERA) (ideas clave) el terrorismo callejero que ha encendido los focos de violencia en Venezuela deja ya 6 víctimas fatales. La oposición dice que su objetivo es lograr elecciones generales anticipadas para salir de Maduro.</p>	<p>planos inestables de choques y disturbios</p>
<p>(Video del diputado opositor): (ideas clave)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estas horas y estos días son decisivos, pueden fungir como un punto de inflexión; - Nuestro labor y la de los políticos es estar al frente con nuestra gente forzando la barra para lograr el cambio en esta país que esta esperando cada venezolano hoy en Venezuela. 	<p>plano medio del diputado de opositor entre la multitud de gente</p>
<p>La corresponsal: voz en off una supuesta lucha no violenta invocada por la oposición, pero que en la práctica se muestra muy distinta. Esta semana se han producido linchamientos, saqueos de negocios, ataques directos contra efectivos policiales. Escenarios son muy similares a los esquemas del Manual del golpe suave. Los que han caído: Jairo Ortiz. Dirigentes opositores usaron su muerte para decir que estaba en la calle protestando. Su padre desmintió esos abusemos en el canal del estado.</p> <p>(declaraciones de su padre)</p>	<p>planos desde arriba de los choques y ataques.</p> <p>Imagen de un articulo sobre el joven muerto. En el fondo la imagen en blanco y negro.</p> <p>plano medio corto del padre</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>Este comunicado del Ministerio del Interior destacó que el autor material del hecho sería un funcionario del transito terrestre. Aunque no le corresponden las funciones del orden público, habría accionado el arma contra el joven. Ya está detenido.</p>	<p>Aparece en la pantalla la imagen del comunicado con el texto sobre el fondo negro</p>
<p>Daniel Queliz. En medio de un ataque contra un modulo policial en estado Carabobo. Por los hechos otro funcionario esta privado de libertad y ha sido puesto a la orden del Ministerio público. Otros 2 jóvenes murieron en el silencio extrema en el estado Lara. Otro niño de 14 años recibió dos disparos tras un ataque opositor contra el urbanismo donde vivía creado en Revolución.</p> <p>(Video): hacemos un llamado a la paz como madres de familias, que tenemos el dolor, estamos todos con las lagrimas en los ojos.</p> <p>También tenemos el corazón dispuesto y las botas puestas para seguir luchando por nuestra Revolución.</p>	<p>Imagen del joven fallecido en medios locales</p> <p>imágenes de los medios locales mostrando fotos de los jóvenes muertos</p>
<p>La corresponsal: <i>voz en off</i> no han faltado las noticias falsas. medios privados dijeron que una octogenaria falleció por inhalación de gases lacrimógenos durante una protesta. Su hija denunció que en realidad murió por no haber recibido atención medica.</p> <p>(Video con la hija) idea clave: no es cuestión de la politica, es cuestión de ser humano y que, ante todo, nosotros somos vecinos.</p>	<p>Planos de la multitud de gente</p> <p>plano medio corto de la mujer hablando. Suena una melodía emotiva como el fondo</p> <p>Imagenes de twitter y de artículos en medios locales</p> <p>plano medio largo de la mujer hablando.</p>
<p>La corresponsal: <i>voz en off</i> Maduro sigue llamando a la paz y al respeto de los días de recogimiento por la tradición católica de la Semana Santa.</p> <p>A 15 años del golpe contra el comandante Hugo Chavez y a 4 años del gobierno del presidente Nicolas Maduro nuevamente las fuerzas revolucionarias anuncian una gran movilización en Caracas. Prometan a llenar la capital del estado con todos sus seguidores. La dirigencia de la oposición por su parte, dice que también estará en la calle. Textualmente, advierten que van a ejercer la mayor presión que se ha hecho hasta ahora.</p> <p>Voceros de la Revolución dicen que no van a permitir un golpe contra de la Constitución.</p>	<p>Planos del TeleSur: plano con el punto de vista de arriba; cámara en movimiento mostrando los altos cargos.</p> <p>Plano medio de la corresponsal.</p>

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas claves:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La crisis en Venezuela tiene el carácter político y social. 2) Se produce agresión en contra el presidente del país. 3) Los choques son violentos. 4) Se han producido muertos entre los inocentes que no participaron en los disturbios. 5) Los choques llevan el carácter del terrorismo callejero. 6) La oposición pretende representar cada venezolano. 7) La oposición quiere que Maduro dimita. 8) La oposición actúa según el Manual del golpe suave. 9) Se producen noticias falsas en los medios. 10) La oposición amenaza a ejercer más presión. 11) Hay que prevenir los disturbios. 12) El gobierno actual promete prevenir el golpe de estado. 13) Madura llama a la paz. <p>El gobierno venezolano favorece la paz y promete no permitir el desarrollo de disturbios. Sin embargo, no se cuentan las medidas tomadas por el gobierno para lograrlo. La oposición sale decisiva y capaz de ejercer violencia para crear el cambio en el país.</p> <p>El rótulo CHOQUES DE IDEALES subraya el carácter revolucionario y la gran diferencia entre los puntos de vista políticos de ambas partes.</p>	<p>Las imágenes ejercen la función esencial en esta noticia ya que van acompañados por la voz en off mayoritariamente.</p> <p>El video de la mujer haciendo el discurso a favor de la Revolución va acompañado por la melodía emotiva que apela a las emociones del espectador y de tal manera produce mayor impacto. En esta noticia las imágenes juegan el papel importante ya que llevan el carácter fuerte y así ilustran la situación actual en el país.</p> <p>El texto y las imágenes en conjunto producen la compasión hacia los fallecidos inocentes y el disgusto hacia la oposición que es culpable de estos hechos.</p> <p>La noticia va como un resumen de lo sucedido a lo largo de la semana. Los rótulos contextualizan bien, mostrando las fechas y así facilitando la descodificación.</p>

Conclusiones: se presentan los puntos de vista de ambas partes de los choques: el gobierno y la oposición. Sin embargo, las cifras de los muertos permiten a subrayar el carácter extremadamente violento que llevan las protestas. RT los califica abiertamente del terrorismo callejero. En esta noticia las emociones generadas por el texto y la imagen en conjunto son clave para facilitar la descodificación del mensaje que la oposición es pura agresión.

RT no recurre a los efectos visuales especiales de postproducción y se limita a mostrar las imágenes de los medios con el texto animado para facilitar la descodificación.

FICHA Nº 6 / ABRIL, 18

Titulares:

- 1) En medio de la tensión con la Corea del Norte EE.UU. prometen seguridad a Japón ante los ensayos nucleares anunciados por altos mandos militares norcoreanos. (rótulo: AVANZADA DE AVISOS)
- 2) **El tribunal que juzga el caso Gürtel ha acordado por mayoría, es decir por dos votos a uno, que el presidente del gobierno Mariano Rajoy comparezca como testigo. Eso es una decisión sin precedente en la reciente democracia española.** (rótulo: TESTIGO ÚNICO)
- 3) La primera ministra británica dijo este martes: “necesitamos elecciones generales y las necesitamos ahora.” Dicha solicitud deberá ser aprobada por el Parlamento. (rótulo: VOTO CON ANTELACIÓN)
- 4) De cara a los comicios electorales en Francia los medios ya y la opinión publica aprovechan para satirizar a los cuatro candidatos que libran con un ajustado margen la batalla por la silla presidencial. (rótulo: REPARTO PRINCIPAL)
- 5) Las actividades de Monsanto afectan negativamente el derecho de muchas personas y un medio ambiente sano. Son conclusiones de los jueces de un tribunal improvisado que busca impulsar un proceso legal contra la multinacional en la corte penal de la Haya. El debate aún no termina. (rótulo: DICTAMEN POPULAR).

Texto verbal	Imagen en la pantalla
1) El tribunal que juzga el caso Gürtel ha acordado por mayoría, es decir por dos votos a uno, que el presidente del gobierno Mariano Rajoy comparezca como testigo. Eso es una decisión sin precedente en la reciente democracia española.	Plano medio largo de Mariano Rajoy plano de Luis Bárcenas entrando el edificio, Plano de un coche que se va, la gente frente al edificio

Análisis:

TITULAR Nº 1:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>El gobierno de España aparece a través de la figura de Mariano Rajoy.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hay un caso de corrupción en España. 2) Había una incertidumbre en torno a Mariano Rajoy y el caso. 3) Puede ser que Rajoy disponga de información necesaria. 4) Antes ningún jefe ejecutivo nunca ha comparecido como testigo en el juicio en España. <p>El texto tiene el estilo bastante neutro. Sólo la frase <i>decisión sin precedente</i> lleva un cierto matiz de emoción, porque así subraya la importancia de este hecho, lo cual también destaca el rótulo <i>testigo único</i>.</p>	<p>Las imágenes representan un breve resumen del texto, aunque aparece la figura de Luis Bárcenas que no está mencionado en el texto. La primera imagen es larga y muestra a Mariano Rajoy, lo cual subraya que es él el protagonista de la noticia. En total las imágenes dan la impresión de un caso político y legal, pero no siguen directamente a las palabras de la locutora. Es posible que no habían imágenes nuevas para esta noticia y han sido utilizadas las del archivo.</p>

Conclusiones: en este titular el gobierno de España es neutro, pero la información recalca que el presidente está involucrado en un proceso legal. También se subraya el carácter único de este hecho.

Este titular se da desde el plató con cámaras habituales. No se usa el steadicam. El espectador ve todo el plató a través del plano general, detrás de la locutora se encuentra la pantalla donde corren imágenes. No se recurre a los efectos especiales para explicar la noticia.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: Locutora: (Lead) (TESTIGO ÚNICO) En España el tribunal que se ocupa del caso de corrupción Gürtel llama a declarar como testigo al presidente del gobierno Mariano Rajoy. Será la primera vez en la historia de la democracia reciente española que un jefe del ejecutivo se ve en esta situación. Helena Villar nos tiene más datos.</p> <p>Corresponsal: (rótulo: CITAN AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE ESPAÑA COMO TESTIGO EN CASO GÜRTEL) era la tercera vez que se solicitaba la comparecencia del presidente del gobierno de España como testigo y por tanto tras dos negativas este cambio de decisión ha pillado por sorpresa a todos. Mariano Rajoy tendrá que declarar en el juicio sobre la primera época de Gürtel, una de las mayores tramas de corrupción de este país. Será la</p>	<p>Plano medio de la locutora</p> <p>(reportaje en diferido) plano medio largo del corresponsal (pantalla partida: en la ventanilla izquierda está el corresponsal, a la derecha corren imágenes) diversos planos y anulaciones de cámara de oficina del Partido Popular</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
	plano de Luis Bárcenas caminando
	periodistas y operadores cámara sigue a Francisco Correa y otros caminando y entrando el edificio
	plano panorámico de la Audiencia Nacional en Madrid
	imágenes de periodistas con cámaras
	imágenes de otras personas involucradas en el caso
más allá que esto se trata de una diligencia enormemente perturbadora con finalidad espuria y extra procesal que asegura que contribuirá al circo mediático. Una de las dudas está precisamente en si esa declaración de Rajoy será de forma presidencial en la audiencia nacional, en su despacho o incluso por escrito, algo que acoje la ley de un enjuiciamiento criminal. Será en todo caso el tribunal que decida, sea como sea, nadie libra ya a Mariano Rajoy, presidente del gobierno de España, de declarar en un juicio por una trama de corrupción.	plano medio del corresponsal

Análisis:

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Mariano Rajoy tendrá que comparecer como testigo por una trama de corrupción de su partido. 2) No se esperaba que iban a declarar al presidente como testigo. 3) El caso Gürtel se trata de un gran caso de corrupción del Partido Popular. 4) Mariano Rajoy se verá obligado dar detalles. 5) La versión de Rajoy podría arrojar luz a algunos hechos. 6) La Abogacía del Estado y la Fiscalía Anticorrupción han estado en contra de esta decisión. 7) Puede resultar que las declaraciones del presidente de España no sean necesarias. 8) Los medios se pasan hablando de este caso de corrupción. 9) El abogado del PP ve sospechoso el cambio de decisión por parte del tribunal. 10) En cualquier caso Mariano Rajoy se verá obligado a declarar en un juicio. <p>El texto no lleva emociones, excepto cuando se cita al abogado del PP suenan palabras como <i>diligencia enormemente perturbadora, circo mediático</i>. A lo largo del texto se subraya que se trata de la mayor trama de corrupción de España.</p>	<p>Las imágenes describen la situación bien y muestran las personas involucradas en el caso. Sin embargo, son las imágenes de archivo. Pero en este caso el texto suple la escasez de representatividad porque da los detalles de los sucesos y así se evita el empobrecimiento del discurso. En esta noticia conviven dos espacios y dos tiempos a la vez. Los rótulos los ayuda a identificar correctamente. Todo esto contribuye a la claridad expositiva.</p> <p>Las imágenes básicamente ilustran el ambiente. Son planos generales y planos con el zoom para destacar los personajes.</p>

Conclusiones: la noticia presenta claramente el qué, quién, donde, por qué, cuando, cómo y con qué consecuencias. Lleva el estilo neutro y no contiene fuertes mensajes implícitos. Despierta la sensación de que no paran las pesquisas en España que sufre corrupción por parte de los altos cargos. Es posible que la parte de noticia con el corresponsal va en diferido porque ya salió varias veces en directo en emisiones previas. En esta noticia RT no usa los efectos de postproducción. Se combinan bien las imágenes y el texto para transmitir el mensaje.

FICHA Nº 7 / ABRIL, 19

Titulares:

- 1) La organización para la prohibición de armas químicas reanuda esta jornada su investigación de incidente de Idlib. A principios de abril, por su parte, el gobierno ruso alerta sobre nuevos intentos de provocar en el país árabe con ataque similares. (rótulo: PRUEBAS DIFUSAS)
- 2) En Venezuela el chavismo y la oposición sale a las calles en aniversario por la lucha de independencia. En la víspera de estas movilizaciones el presidente Nicolas Maduro acusó a EE.UU. de dar luz verde para un golpe de estado en su contra. (rótulo: ANIVERSARIO EN MARCHA)
- 3) **Y la operación anticorrupción por el canal de Isabel II en Madrid, que ha ocasionado la detención de Ignacio González, quien fuera presidente de la Comunidad de Madrid. Las pesquisas no paran en España. (rótulo: CANAL TURBIO)**
- 4) La conectividad hoy en día se ha convertido en una gran herramienta de comunicación tanto así que desde el espacio los cosmonautas pueden mandar mensajes en las redes sociales. Están siempre en contacto con la Tierra. (rótulo: TIEMPOS MODERNOS)

Texto verbal	Imagen en la pantalla
1) Y la operación anticorrupción por el Canal de Isabel II en Madrid, que ha ocasionado la detención de Ignacio González, quien fuera presidente de la Comunidad de Madrid. Las pesquisas no paran en España.	Planos de la entrada al edificio de Canal de Isabel II. Plano del coche de la guardia civil. Dos imágenes fijas de Ignacio Gonzales. La segunda imagen tiene el enfoque en su cara.

Análisis del texto	Imagen y texto
1) Hay cierto grado de corrupción en España. 2) Se siguen realizando operaciones anticorrupción. 3) El expresidente de la comunidad de Madrid está involucrado en el caso corrupto. 4) Cada vez se producen más arrestos por corrupción en España. El titular da la impresión de que España está sometida a la corrupción constante que se produce entre los altos cargos como el presidente de la Comunidad de Madrid. El rótulo CANAL TURBIO es un claro señal de la situación problemática que está viviendo España acerca de la claridad política. Refleja al mismo tiempo que se trata de una empresa de agua.	La imagen y el texto coinciden perfectamente en este titular. En una sucesión de las imágenes fijas aparece el expresidente con otras personas, pero se hace el enfoque especial en la cara de Ignacio González a través de un círculo de luz que distingue su cara y de tal manera se subraya su protagonismo en la noticia, dejando el resto a oscuras. A través del montaje de estos planos se analiza la realidad enseñándola al espectador por partes. Las imágenes no conllevan carga emotiva especial, aunque se nota la sonrisa en cada foto del ex presidente, lo cual no corresponde al contexto político. Aquí se trata exclusivamente de una puesta en escena del quien temático.

Conclusiones: el titular se enfoca en la situación de corrupción en España dando la breve descripción de la ultima operación anticorrupción. Se hace entender que están involucrados los altos cargos del país. El titular lleva el carácter más o menos descriptivo sin mucha carga emotiva, aunque se subraya que se siguen realizando las investigaciones. No se utiliza recursos persuasivos específicos ni los efectos especiales de postproducción, excepto el retoque de las imágenes fijas para crear un enfoque en la cara del expresidente.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: Locutora: (Lead) (CANAL TURBIO) En España han detenido el expresidente de la Comunidad de Madrid Ignacio González. Se trata de una operación contra el desvío de fondos en empresa publica Aguas Canal Isabel II. Esta investigación apunta entre otros delitos a una supuesta financiación ilegal del PP. A través de dicha compañía se han producido más arrestos, pero mi compañera desde Madrid Helena Villar nos tiene todos los detalles.</p>	<p>Plano medio largo de la locutora</p>
<p>Corresponsal: (DETENIDO EXLÍDER REGIONAL MADRILEÑO POR SUPUESTO DESVÍO DE CAPITALES) este miércoles el arresto derivado de una operación anticorrupción y que ha saltado los titulares de todos los medios españoles ha sido el de Ignacio González, expresidente de la Comunidad de Madrid por el Partido Popular, el que fue la mano derecha de la también ex presidenta Esperanza Aguirre, ha sido detenido, acusado de compras de empresas fraudulentas en el extranjero, malversación, blanqueo de capitales y financiación irregular. Una operación en la que hay una docena de arrestados y todos tienen que ver con el Canal de Isabel II, la empresa pública de aguas de Madrid. Entre sus detenidos hay un hombre clave. Es Edmundo Rodríguez Sobrino, persona considerada como el hombre de Ignacio González en Latinoamérica. Según medios nacionales se le investiga por comprar empresas a precio superior al que tenía en movimientos que se hicieron con motivo de la expansión de la empresa en diversos países como Brasil o Colombia. Hay que destacar que esta investigación fue impulsada por el actual gobierno de la Comunidad de Madrid, también del Partido Popular, y que por cierto este miércoles</p>	<p>Plano medio del corresponsal</p> <p>(pantalla partida: en la ventanilla de izquierda está el corresponsal, a la derecha corren las imágenes) Imágenes fijas de Ignacio González con el zoom in y out y el enfoco en su cara</p> <p>plano largo panorámico de la fachada del edificio del Canal de Isabel II</p> <p>plano detalle del nombre de la empresa</p> <p>planos del coche de la guardia civil frente al edificio</p> <p>plano de periodistas y operadores esperando</p> <p>plano de guardias de seguridad</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>también ha sido llamado a declarar como testigo la actual presidenta. Aunque la operación en principio puede parecer del ámbito local, lo de Madrid, lo cierto es y como hemos visto, trasciende fronteras y ademas a nivel nacional está haciendo muy comentada. Por la persona en sí hacía mucho tiempo que la sombra de la corrupción planeaba sobre Ignacio González pero también por el partido al que pertenecía, al PP, la formación en el gobierno y que este mismo martes, también lo comentamos, fue objeto de todas las miradas debido a otra trama corrupta, la trama Gürtel. Se está celebrando el juicio por la primera época y los magistrados han decidido que el presidente del gobierno de España Mariano Rajoy deberá declarar como el testigo, algo que pasará a la historia, puesto que es la primera vez que un jefe del Ejecutivo en activo tenga que afrontar esa situación. Como es habitual, las redes sociales en seguida se han hecho eco de esta noticia. Muchos de ellos haciendo especial hincapié en la cantidad de ex políticos del PP y empresarios afines que han sido detenidos. También se ha aprovechado para hacer el humor. La circulación de ese tramabús, ese vehículo, puesto en marcha desde el pasado lunes por el Partido Podemos para denunciar la corrupción. Por cierto, tras conocerse la noticia, esa detención, ese arresto de Ignacio González, el tramabús ha circulado, como no, frente a la sede del Canal de Isabel II.</p>	<p>plano de diferentes personas pasando frente al edificio</p> <p>plano general del edificio del Partido Popular plano detalle en el zoom del símbolo del PP</p> <p>aparecen imágenes de diseño gráfico: un sencillo calendario con el año y el texto <i>Calendario de la corrupción</i>; se cambia la fecha al 18 de abril “Mariano Rajoy citado a declarar”; aparece otra fecha el 19 de abril “Ignacio González detenido”. Imágenes del twitter: un meme de Rajoy acompañado por el texto escrito de uno de los usuarios; la lista del de otro usuario del twitter que indica los políticos españoles detenidos; la imagen de twitter con la frase de Tramametro; el video del tramabús circulando por Madrid frente al edificio del Canal de Isabel II</p> <p>plano medio del correponsal.</p>

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El PP está involucrado en el desvío de fondos y financiación ilegal. 2) Se han producido otros delitos por parte del Partido Popular. 3) I. González es un político corrupto del PP. 4) A través del Canal de Isabel II se han producido operaciones ilegales. 5) Se le atribuyen a la mano derecha de I. González las acciones ilegales también. 6) La corrupción con el punto de partida en Madrid se ha hecho transfronteriza. 7) La cantidad de los arrestos se está aumentando. 8) El actual gobierno de la Comunidad de Madrid (PP) quiere desenmascarar los delitos del gobierno anterior. 9) I. González está involucrado en otras tramas corruptas. 10) La cantidad de los políticos corruptos en España provoca numerosas bromas. 11) El Partido Popular tiene la historia corrupta. 12) Se puede esperar más acciones corruptas por parte del PP. 13) El partido Podemos de burla del Partido Popular. <p>El gobierno de España aparece a través de las figuras de ex políticos del PP y Mariano Rajoy. El texto no lleva carga emotiva especial, pero a través de todas las detalles se pone énfasis en lo grave que está el nivel de corrupción producido por el PP.</p> <p>El rótulo CANAL TURBIO subraya la falta de claridad en la actitud de los políticos del PP y que el Canal de Isabel II fue la empresa clave en esta trama de corrupción.</p>	<p>Las imágenes fijas captan diferentes tipos de emociones en el rostro de I. González. El zoom hace el claro enfoque en el <i>quién</i> icónico, subrayando el protagonismo de esta persona. La combinación de dichas imágenes permiten al espectador “conocer” mejor el protagonista de la noticia y memorizarlo según las calidades que le aporta el texto leído por la corresponsal. El enfoque en este caso es una herramienta expresiva habitual con la que se pretende marcar una persona concreta.</p> <p>Las imágenes describen bien la situación en Madrid y permiten contextualizar al espectador. Además, RT recurre a la imagen infográfica. El espectador puede ver un secuencia de duración corta del <i>Calendario de la corrupción</i>, que es un claro símbolo de la frecuencia de los casos de corrupción. En el fondo se ve fajos de billetes de 100 euros encima del escudo de España. Este tipo de grafismo en movimiento apela a la memoria y al pensamiento visual del espectador. Es una forma dinámica que permite visualizar las ideas clave de la noticia.</p> <p>Las imágenes de las redes sociales aportan información complementaria a lo que dice la corresponsal. Añaden otro nivel de descodificación. El meme de Mariano Rajoy y las imágenes del tramabús aportan la ironía a la noticia y permiten entender que la población de España se burla de su propio gobierno.</p>

Conclusiones: la noticia tiene como objetivo describir y ilustrar el estado actual del nivel de la corrupción en España. Combina bien el texto y las imágenes. Además, la retórica visual permite al espectador sentir cierta ironía que muestran claramente las imágenes infográficos, las imágenes de redes sociales y los planos del trama-bus. En esta noticia se recurre al grafismo como a un instrumento especial de postproducción para facilitar descodificación del mensaje.



FICHA Nº 8 / ABRIL, 23

Titulares:

- 1) Los franceses votan en las presidenciales más reñidas. La participación mejora las previsiones a pesar de que el país sigue en el estado de emergencia agravado por el ataque de los Campos Elíseos. Fuertes medidas de seguridad en los colegios. (rótulo: **DEFINIR EL FUTURO**)
- 2) Golpe a la corrupción en España. La Guardia Civil realiza registros y detenciones en base de la operación Lezo. Importantes figuras del Partido Popular entre los implicados, incluso Mariano Rajoy. Además, Podemos saca a las calles un bus contra la llamada trama política. (rótulo: **¿EFECTO DOMINÓ?**)
- 3) Venezuela inmersa en una semana de marchas. La oposición mantiene su pulso al gobierno convocando a sus seguidores contra Nicolas Maduro. Mientras el chavismo se une al rechazo del pueblo por los incidentes violentos y llama al dialogo. (rótulo: **CONTENER LOS DIQUES**)
- 4) Siria bajo el fuego de Israel. Lanzan ofensiva en medio de la tensión diplomática por el supuesto uso de armas químicas y el rol de algunas partes del conflicto. Moscú insiste en la vía política mientras otros apuntan a la fuerza como solución. (rótulo: **TAPAR LA VERDAD**)

Texto verbal	Imagen en la pantalla
1) Los franceses votan en las presidenciales más reñidas. La participación mejora las previsiones a pesar de que el país sigue en el estado de emergencia agravado por el ataque de los Campos Elíseos. Fuertes medidas de seguridad en los colegios.	Planos generales de la votación: entrada a un colegio, plano general de la cola de los votantes, plano detalle: una mujer deposita el sobre con su voto en la urna. Plano general de la entrada a un colegio y la policía, plano medio de la policía.

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>1) Las elecciones actuales han sido marcadas por la incertidumbre.</p> <p>2) El ultimo atentado no ha influido en la participación.</p> <p>3) Las elecciones siguen siendo importantes para la población francesa.</p> <p>4) Hay que reforzar medidas de seguridad. El rótulo DEFINIR EL FUTURO lleva el estilo neutro y señala la importancia de esas elecciones para el país.</p> <p>De manera corta y clara se subraya que las presidenciales no carecen de la competición entre candidatos y que el último atentado no ha podido afectar el proceso electoral. El texto no conlleva emociones.</p>	<p>Las imágenes son neutras y tienen como objetivo ilustrar el proceso electoral en los colegios franceses. La combinación de diferentes planos permite al espectador generar una impresión clara de las elecciones. La sucesión de planos no tiene ninguna imagen con carga emocional. Aunque el texto utiliza las palabras <i>emergencia, elecciones reñidas, agravado, el ataque</i>, se produce la sensación de que la situación está controlada por la policía y agentes de seguridad.</p>

Conclusiones: las imágenes neutras equilibran la información del texto que pudiera provocar la sensación de alerta. En conjunto el texto y las imágenes presentan claramente la situación del proceso de votación entre la población francesa. RT no utiliza herramientas especiales de postproducción.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: Locutor: (Lead) (DEFINIR EL FUTURO) Los franceses van a las urnas para elegir a su nuevo presidente. Por primera vez la votación se realiza en el marco de estado de emergencia. Más de 50 000 policías y gendarmes están desplegados para garantizar la seguridad. Al mediodía hora local la participación supera ya el 28%, un resultado ligeramente más alto que el de la primera ronda de 2012. Nuestra corresponsal Jelena Milincic sigue de cerca a la jornada electoral desde París.</p> <p>La corresponsal: (FRANCIA DECIDE FUTURO EN COMICIO MÁS IMPREDECIBLE EN DÉCADAS) 45 millones de franceses sacuden esta jornada a las urnas para elegir al próximo presidente del país. Las elecciones más impredecibles en las últimas décadas. Unos comicios envueltos en escándalos que han llevado a una gran incertidumbre de los votantes. Según las ultimas encuestas, menos del 60% del electorado ya tiene a su candidato favorito y esta cifra apunta a un gran numero de indecisos, ya que en 2012 en la primera vuelta votó casi 80%</p>	<p>Locutor se encuentra sentado a la izquierda mientras en la pantalla detrás corren las imágenes de elecciones:</p> <p>planos detalles de los sobres planos medios de la gente votando plano general de una plaza y la policía con la Tour Eiffel en el fondo; plano medio corto de un policía plano general de las coches de policía; plano detalle de un emblema de la policía <i>Ordre public et circulation</i> Plano medio de la cola en la entrada a un colegio</p> <p>Plano medio de la corresponsal moviéndose hacia la cámara; pantalla partida: la corr. está en la ventanilla izquierda, en la ventanilla derecha corren imágenes)</p> <p>varios planos del proceso electoral</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>de la población; y hace 10 años casi el 84 % de los votantes. Nosotros encontramos aquí en frente de uno de los colegios electorales del país y hemos hablado con algunos de los votantes: <i>(Video 1 con traducción simultánea): ahora todos en Francia entienden que formamos parte de una comunidad política mundial y cuando hacemos nuestro voto tenemos que pensar no sólo en Francia, sino en Europa y en la situación mundial.</i> <i>(Video 2 con traducción simultánea): la elección es difícil y aquí se trata de un momento histórico para Francia. Tenemos que elegir entre candidatos tan diferentes. Creo que el resultado será importante para el futuro de nuestro país.</i></p>	<p>plano medio de la corresponsal en frente de un colegio.</p>
<p>La corresponsal: estos comicios fácilmente podrían poner fin al sistema bipartidista en Francia. Por ahora de los 11 candidatos a la silla presidencial 4 tienen la posibilidad de llegar a la segunda ronda, algo que aquí ya se da por hecho como ningún de los candidatos, según las encuestas, conseguirá la mayoría necesaria que es más de 50%. Sin embargo, las encuestas tras el Brexit y el triunfo de Donald Trump no son tanto de fiar. Esta campaña electoral también estaba marcada por una paranoia de los medios franceses sobre la influencia rusa. Hace unas semanas un periódico francés levantó la alarma diciendo que de los once, siete candidatos son pro-rusos.</p>	<p>Plano medio de un testigo</p> <p>Plano medios de un testigo</p> <p>Plano medio de la corresponsal; vuelve la pantalla partida: diferentes plano de la votación en un edificio</p>



Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Esta vez hay más gente que vota en las elecciones. 2) El estado de emergencia no ha frenado el proceso. 3) No se sabe qué resultado esperar en estas elecciones. 4) Los escándalos han influido en la fiabilidad de los comicios. 5) Los votantes se dan cuenta de la importancia de estas elecciones. 6) El futuro de Francia se ve ante dos posibles y totalmente diferentes estrategias del desarrollo. 7) Francia cree que ya es el fin del sistema bipartidista. 8) Rusia ha sido acusada por intervenir en estas elecciones. 9) Los medios franceses temen la influencia rusa. 10) Le Pen representa el radicalismo. 11) Macron está considerado como un candidato que llevará la novedad. 12) La Europa no quiere que gane Le Pen. 13) Atentados no es una razón para dejar de votar. 14) La sensación de democracia en Francia es fuerte. <p>Se cuenta la noticia al espectador a través de un reportaje bastante corto de la corresponsal en el lugar de los hechos. RT no expresa apoyo a ninguno de los candidatos y se limita a contar la situación. Recurre a la información de "testigos", votantes que cuentan sus percepciones de estas elecciones electorales, lo cual aporta valor informativo complementario a la noticia.</p>	<p>RT combina bien las imágenes neutras del proceso de elección y las imágenes de periódicos que por sí mismos informan del punto de vista francés sobre sus elecciones.</p> <p>En la pantalla partida conviven diversos espacios y tiempos. Permite contemplar de forma simultánea varios tiempos informativos referidos a un mismo hecho para seguir el desarrollo de la información.</p> <p>El decorado para esta noticia prevé las imágenes en la pantalla grande detrás del locutor que acompañan el texto leído. Esto también añade cierto dinamismo y subraya la importancia del tema en el marco de la cobertura específica por RT. Además, con el motivo de estas elecciones presidenciales RT utiliza cortinillas especiales. Es una breve transición que marca el cambio de tema. Se usa normalmente para facilitar la conexión y desconexión con la noticia. La carga sonora lleva el carácter corporativo sin ninguna presión emocional.</p> <p>Tanto las cortinillas como los rótulos especiales muestran las 12 estrellas dispuestas en círculo alrededor de la bandera francesa, lo cual recalca que las elecciones en Francia como parte de la UE, tienen la misma importancia para toda la unión.</p>

Conclusiones: la noticia se centra en descripción y ilustración de la situación electoral en Francia. Tras hacer el análisis se puede decir que el estilo aplicado para contar la información es neutro sin ninguna carga emotiva y persuasión implícita.

RT ha creado el decorado especial con motivo de las presidenciales. Se trata de las cortinillas, rótulos y ventanas a lo largo de todo el reportaje que están marcados por los colores de la bandera francesa. A través de texto, diversos objetos y imágenes animados se da la idea general de las elecciones.

FICHA Nº9 / ABRIL, 24

Titulares:



- 1) **Con el 23,9% de los votos en las elecciones francesas el candidato Emmanuel Macron resulta el vencedor en esta primera vuelta sobre el líder del Frente Nacional que lo sigue de cerca y obtuvo 21,4%. Esta carrera aún no termina aquí. Será el próximo 7 de mayo cuando la decisión sea absoluta. (rótulo: DUELO DISPUTADO)**
- 2) **El presidente de Francia François Holand felicitó a Emmanuel Macron por su victoria en la primera vuelta de las presidenciales. Así como varios líderes europeos mostraron su apoyo al candidato vencedor. (rótulo: DUELO DISPUTADO)**
- 3) **El Canciller ruso calificó el encuentro de hoy muy productivo. Los temas centrales de la conversación con Federica Mogerini, Jefa de la diplomacia europea, fueron justo las relaciones entre Rusia y la Union Europea que, dicho por ambas, pasan por un momento difícil. (rótulo: CANAL DEL DIÁLOGO)**

Texto verbal	Imagen en la pantalla
1) Con el 23,9% de los votos en las elecciones francesas el candidato Emmanuel Macron resulta el vencedor en esta primera vuelta sobre el líder del Frente Nacional que lo sigue de cerca y obtuvo 21,4%. Esta carrera aún no termina aquí. Será el próximo 7 de Mayo cuando la decisión sea absoluta.	Pantalla partida: a la izquierda corren imágenes de E. Macron, a la derecha las imágenes de Le Pen. Ambos candidatos aparecen dando discurso y saludando a sus seguidores en el mar de banderas.
2) El presidente de Francia François Holande felicitó a Emmanuel Macron por su victoria en la primera vuelta de las presidenciales. Así como varios líderes europeos mostraron su apoyo al candidato vencedor.	Plano primero de F. Holande saludando a la gente, plano de dos periódicos franceses, Plano del edificio del Reichstag, Plano de un periódico alemán.

Análisis:

Análisis de los titulares 1 y 2	Imagen y texto
<p>1) La mayoría de los franceses ha votado por Macron.</p> <p>2) A Le Pen le falta poco para alcanzar Macron.</p> <p>3) Hay una competición dura entre ambos candidatos.</p> <p>4) Todavía es temprano para hacer conclusiones.</p> <p>5) Algunos países europeos están claramente a favor de Macron.</p> <p>El rótulo DUELO DISPUTADO refleja la tensión y la sensación de competición durante estas elecciones.</p> <p>En el texto no se nota la presencia explícita de la emoción.</p>	<p>En el primer titular RT recurre a la pantalla partida para mostrar la competición. También tiene la función comparativa mostrando el nivel de apoyo a cada uno de los candidatos. El espectador recibe una narración visual comparativa, que además explica las dimensiones de las elecciones. Esta posibilidad tecnológica permite ilustrar dos focos informativos a la vez. Son mayoritariamente planos primarios y medios de ambos candidatos que permiten enfocarse en sus estados emocionales y el ambiente en general.</p> <p>Buena combinación del texto y la sucesión de imágenes contribuye a la correcta descodificación de la información por parte del el espectador. Las imágenes del segundo titular se enfocan en la victoria de Macron, mostrando portadas de periódicos extranjeros.</p>

Conclusiones: el estilo de este titular es bastante expositivo; no se nota matices subjetivos ni expresiones innecesarias. El titular cuenta los resultados y se limita a recordar de la próxima vuelta que pondrá fin a la competición. A través del montaje con la pantalla partida se presentan las imágenes de ambos candidatos sin ninguna discriminación o innecesario apoyo. El titular no carece de objetividad.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 1: Locutor: (Lead) (DUELO DISPUTADO) Emmanuel Macron y Marine Le Pen han ganado la primera vuelta electoral en Francia. El líder del movimiento En Marche y la que encabeza el Frente Nacional se alzaron con el 23,9% y el 21,4% respectivamente. Según el Ministerio del Interior la votación ha dejado el mapa de Francia muy dividida. Pero será hasta el 7 de mayo cuando el país decida a quien prefiere ver en el Palacio del Elíseo. Jelena Milincic nos entrega todos los detalles en directo:</p>	<p>La locutora está sentada mientras que en el plató aparece la gráfica 3D mostrando cifras acompañadas por las fotos de candidatos. En las pantallas del plató corre la imagen infográfica animada de banderas francesas.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>de mayo lucharán por la silla presidencial. Tenemos aquí algunos periódicos franceses. Todos están hablando del liderazgo de Macron en esta carrera electoral. Le Figaro está dando los últimos resultados de esta noche y pone que es una derrota de la derecha, teniendo en cuenta los resultados de Fillon. También podemos decir que la sociedad francesa es bastante dividida; eso es algo que se ha demostrado en las urnas pero también que se nota en las calles. (EL 7 DE MAYO LE PEN Y MACRON DISPUTARÁN LA PRESIDENCIA)</p>	<p>la corresponsal muestra algunas portadas de periódicos</p>
<p><i>(Video 1): estoy muy decepcionado con estas elecciones. Demasiados escándalos, demasiados planos astutos. Debemos cambiarlo. Es tiempo.</i> <i>(Video 2): La verdad es que para mí sólo había un candidato que podía estar a la altura de desafío. Fue Fillon. Tiene una plataforma seria. Y estamos con Macron y no sabemos de donde viene.</i> <i>(Video 3): Emmanuel Macron y Marin Le Pen, creo que ninguno de ellos merece ser el futuro presidente. No me identifico con esta elección.</i></p>	<p>plano medio del votante</p> <p>plano medio de la votante</p> <p>Plano medio de la votante</p>
<p>La corresponsal: Le Pen ha votado en el norte de Francia y ha aprovechado esta mañana para pasear y ya empezar su campaña para la segunda vuelta. Ha pasado por un mercado, ha hablado con la gente del pueblo, podemos decir, y ha aprovechado esta oportunidad para criticar a Macron. Vamos a escuchar:</p> <p><i>(Video): (SOY LA CANDIDATA DEL PUEBLO, DEFIENDO A LA GENTE)Soy la candidata del pueblo. Estoy aquí para defender al pueblo francés, hablarle desde la cercanía en el terreno. Aquí está el símbolo de todas las consecuencias dramáticas de las políticas dirigidas por quienes quieren volver al poder gracias a Emmanuel Macron.</i></p>	<p>Pantalla partida: en la ventanilla izquierda está la corresponsal, en la ventanilla derecha corren imágenes: planos Le Pen y sus seguidores</p> <p>Plano medio de Le Pen paseando por la calle y hablando con corresponsales.</p>
<p><i>Habló mucho de la limpieza pero Macron es un defensor de la vuelta atrás. Es la vuelta a la antigua gloria de la política francesa que ha sido culpable de dejar a los franceses en la situación en la que están hoy en día.</i></p> <p>La corresponsal: como digo, ella ha votado en el norte de país. Es una región que tradicionalmente vota por su partido, pero el Ministerio del Interior ha publicado un mapa donde se ve muy bien la división de Francia. También Le Pen tiene seguidores en el sur del país. Esto es la gente que dice que tiene problemas con los refugiados, por</p>	<p>Plano medio de la corresponsal.</p> <p>Aparece la mapa que marca con diferentes colores los regiones de Francia que han votado por Macron y Le Pen.</p> <p>Planos de Macron hablando ante sus seguidores.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>ejemplo. El público de Macron es la gente de las regiones más desarrollados económicamente. Por ejemplo, aquí en la capital en Paris el ha ganado algo menos de 35% de los votos. El mismo Macron ha festejado aquí en Paris. Le han felicitado el presidente del país, el presidente de la Comisión Europea, el primer ministro de Bélgica. Sabemos que ha festejado aquí en un café y también ha aprovechado su primer discurso para hablar de una nueva pagina de la vida política del país.</p>	
<p>(Video): (MACRON: FRANCIA DECIDIÓ PONERME A LA CABEZA DE ESTE ESCRUTINIO) hoy el pueblo de Francia se expresó. Nuestro país atraviesa un momento inédito de su historia, marcado por el terrorismo, los sufrimientos sociales y el desafío ecológico. Acudió a las urnas masivamente. Decidió ponerme a la cabeza de este escrutinio. La lucha para ser merecedores de gobernar nuestro país comienza esta noche y la ganaremos. Viva la Republica! Viva Francia!</p>	<p>Imagenes de Macron haciendo el discurso y sus seguidores.</p>
<p>La corresponsal: para analizar esos resultados presidenciales con nosotros se encuentra Ignacio Ramonet, analista político. Lo más importante ahora es pensar en la segunda ronda. Ya hemos visto a Fillon y Hamon invitando a sus votantes para votar en la próxima ronda por Macron. Por otro lado, Marine Le Pen está diciendo que puede recibir los votos de Melenchon. ¿Cómo lo ve Usted?</p>	<p>plano medio de la corresponsal;</p>
<p>Analista: (ideas clave)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es imposible que Le Pen reciba los votos de Melechon; - Melechon no se ha pronunciado por el momento; - No hay suspense, Macron ya es el presidente de la República porque todas las fuerzas excepto el Frente Nacional van a apoyar a Macron; - Tenemos más o menos 80% de los electores que van a apoyar a Macron; - No hay ninguna posibilidad de que Le Pen pueda ganar; no tiene reservas ni posibilidad de coalición; - A Le Pen le queda a hacer la tercera vuelta, las elecciones legislativas, pero en la segunda vuelta no tiene ninguna posibilidad; 	<p>La cámara gira hacia el analista. Están ambos en el encuadro.</p> <p>Plano medio del analista</p> <p>Pantalla partida: a la derecha corren imágenes del proceso de la votación donde vota el mismo Macron;</p> <p>Planos de Macron saliendo de una edificio y saludando al público.</p> <p>Planos de Le Pen votando en un colegio;</p> <p>Planos generales y planos detalles de la gente votando</p>

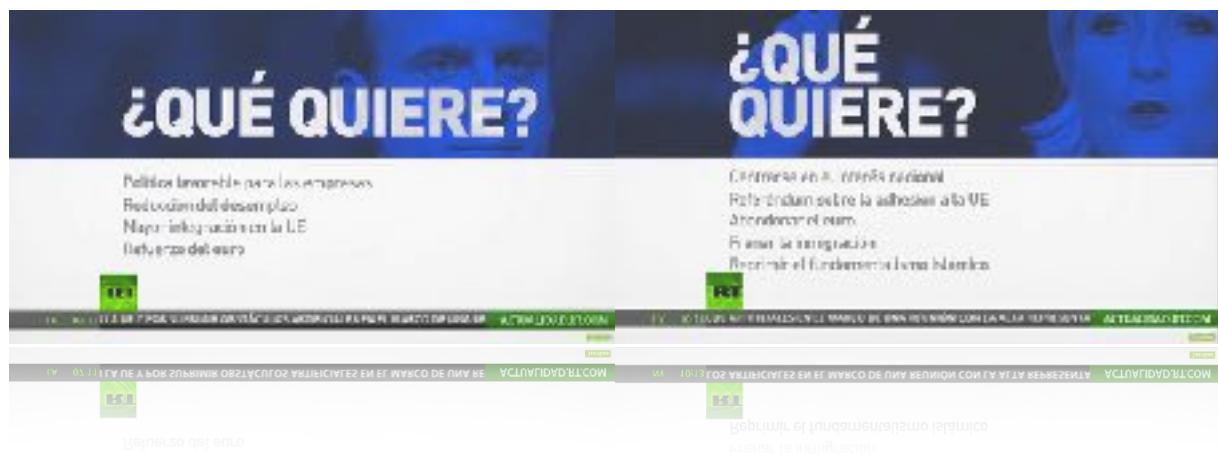
Texto verbal	Imagen en la pantalla
<ul style="list-style-type: none"> - Pero es como una reencarnación de la burguesía en la personalidad de Macron. Reune a la vez la derecha de la izquierda y la izquierda de la derecha y el centro. Consigue hacer algo que hasta ahora nadie había conseguido a hacer en Francia que es un gran centro en el que la nueva burguesía puede encarnarse. Por eso Macron es a la vez el hombre de las nuevas tecnologías, de las finanzas, de la globalización internacional, pero con un aspecto moderno. Es globalización, pero el rostro humano y el rostro seductor de la globalización. 	
<p>La corresponsal: durante la campaña electoral se ha hablado mucho de las relaciones de ciertos candidatos con Rusia. ¿Qué va a pasar ahora en las relaciones entre los dos países?</p>	<p>Plano medio del analista</p>
<p>Analista: (ideas clave)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturalmente Fillon es el vencedor que tenía que haber sido, porque Macron es el resultado de una serie circunstancias. Hollande no se pudo presentar, Valls no fue elegido.. - En mi opinión, el hecho de que Fillon tuvo esta campaña medianía contra él en parte es porque Fillon era considerado pro-ruso o, por lo menos, consideraba que en política internacional de Francia tenía que tener una relación constructiva con Rusia, y eso ha sido muy penalizado. - Macron ha tratado de tener una posición relativamente discreta con respecto a Siria pero por la presión ha hecho declaraciones en las que se alinea sobre la posición occidental actual dominante. 	<p>Pantalla partida: a la derecha corren las imágenes del proceso de la votación en diferentes colegios.</p>
<p>(Agradecimientos por el análisis).</p> <p>La corresponsal: (JORNADA ELECTORAL ESTUVO MARCADA POR MANIFESTACIONES Y DISTURBIOS) así que esperamos la segunda vuelta de estos presidenciales el 7 de mayo. Una gran parte de los franceses cree que su deber no es solamente salir y votar, sino también defender algo en lo que creen en las calles, por eso esta noche hemos tenido diferentes manifestaciones que han acabado con choques entre los manifestantes y la policía, que dice que han estado obligados a utilizar gas lacrimógeno y también bombas de humo.</p>	<p>Plano medio de la corresponsal</p> <p>Pantalla partida: a la derecha corren imágenes de manifestaciones.</p>

Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La población de Francia se encuentra indecisa. 2) Hay fuerte competición entre dos candidatos. 3) Macron está en todas las portadas de los periódicos franceses. 4) Votantes: los escándalos han despertado el descontento entre la gente; Fillon fue el único candidato que merecía ser el presidente; no todos están a favor de Le Pen y Macron. 5) Le Pen critica mucho a la política de Macron. 6) Según Le Pen, Macron será el presidente malo. 7) Los que están en contra de los inmigrantes apoyan a Le Pen. 8) A Macron le muestran el apoyo la parte de población más rica. 9) A Macron le apoya la UE. 10) Francia se ve ante el futuro completamente nuevo. 11) Macron está decidido a ganar las elecciones. 12) Analista: <ul style="list-style-type: none"> - Es imposible que gane Le Pen; - Macron tiene todo el apoyo para convertirse en el presidente de Francia; - Macron representa la burguesía y la modernidad; - Macron comparte la posición occidental en torno a Siria; - Fillon no fue elegido porque tenía intereses prorosos; 13) Los resultados provocaron las manifestaciones; <p>El texto no lleva emoción especial, pero consigue a transmitir la incertidumbre entre la gente y la sensación de la novedad total en la vida política de Francia. Se habla bastante de Fillon subrayando que fue el que realmente tenía una plataforma sólida y podría convertirse en un buen presidente. Aunque sus ideas pro-rusas lo impidieron. Según el texto Francia en su mayoría prefiere el presidente con ideas más modernas. Los rótulos no expresan emoción especial y se limitan a destacar ideas clave de diversas partes de noticia.</p>	<p>La noticia empieza con una gráfica 3D animada. Es el porcentaje de los votos conseguidos por los candidatos acompañado por sus fotos y círculos animados como símbolo de la bandera de Francia. Todo el decorado en el plató lleva la bandera francesa en forma de líneas en movimiento. Cortinillas animadas que ayudan a preservar el raccord, también actúan como el símbolo especial que marca el periodo de las elecciones.</p> <p>RT elige mostrar los periódicos franceses que aparecen como "testigos" y asimismo añaden el valor informativo a la noticia. Cuando aparece el mapa, la corresponsal la comenta ayudando de tal manera a la descodificación por parte del espectador.</p> <p>Las imágenes básicamente se tratan de los dos candidatos. Tienen como función contextualizar al espectador.</p>

Conclusiones: Esto es la noticia eclipse y el tema del día, porque tiene una gran repercusión en la sociedad. Además, se le concede unos 10 minutos del informativo. El hecho de hacer una entrevista cara a cara en el mismo espacio informativo favorece la comunicación y contribuye a que las respuestas sean más sinceras y sin ninguna injerencia de montaje. La cantidad de imágenes dedicados a Macron equivale a la cantidad de imágenes dedicados a Le Pen en esta noticia, lo cual demuestra que RT trata de la misma manera a ambos candidatos desde el punto de vista visual. En lo que se refiere al texto, se habla bastante de Fillon, pero no se muestra ninguna imagen de él, lo cual permite entender que no es el protagonista de la información. A mi entender, la noticia lleva el carácter neutro. Aunque el analista habla de la derrota de Fillon como la consecuencia de sus intenciones políticas pro-rusas, no aparece la sensación de que Fillon fue el único candidato correcto para la Francia contemporánea. Más bien, Macron está presentado como el candidato joven que tiene fuerte intención de dirigir el país hacia el futuro prospero. RT recurre al grafismo que siempre es inherente en la cobertura de las elecciones. Pero sólo las imágenes tridimensionales, que muestran el porcentaje llevan la función informativa. En esta noticia el grafismo mayoritariamente actúa como el decorado.

El videoclip

Locutora: la incertidumbre y también la polémica ha marcado esta campaña presidencial, lo que se reflejó en el estrecho margen que separa a los principales candidatos. Los dos ganadores de esa primera vuelta tienen propuestas muy diferentes. Sin embargo también hay algo que tienen en común. Tanto fieles seguidores como detractores entre el electorado. Vamos a repasar ahora sus programas y las críticas que reciben.



Análisis:



A través de la banda sonora, el ritmo y el montaje, el video presenta ambos candidatos como dos luchadores al crear el ambiente de la competición tensa inherente habitualmente a deportistas. El video de duración un poco más que 2.30 minutos es un resumen de las ideas que defienden los candidatos, sus perfiles y la critica que reciben por parte de la población. El videoclip refuerza el discurso de la notica previa y añade detalles que no han sido mencionados. El objetivo es demostrar el claro contraste entre los dos candidatos, el estrecho margen que los separa, y la presencia de la sensación de competición feroz en las elecciones de Francia; para lograrlo se recurre al montaje rítmico que produce el impacto psicológico. La composición visual está marcada por el fuerte ritmo de la banda sonora, que subraya las secuencias. Mediante dicho ritmo se produce la narración. Además, el video se caracteriza por el alto nivel de grafismo: lineas animadas, sobreimpresión, texto animado, varios fundidos etc. Todo esto implica diversos niveles de descodificación por parte del espectador. Estas herramientas también ayudan a mantener el raccord. Desde el punto de visto visual la diversidad estética favorece el uso de dichas herramientas. Desde el ángulo político, el video no lleva ningún mensaje implícito que pudiera hacer al espectador favorecer un candidato más que otro. De manera igual se dedica casi el mismo intervalo de tiempo a cada uno de los candidatos; se ilustra sus perfiles a través de la recopilación de pequeñas partes de sus discursos; se muestra en breve ideas clave de sus programas. Es un medio expresivo para ganar más vistosidad y ilustrar la actualidad desde el punto de vista de Rusia de manera técnicamente perfecta y moderna.

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>NOTICIA RELEVANTE AL TITULAR 2: Locutora (Lead) (DUELO DISPUTADO) Y aunque el próximo inquilino de Elíseo aun está por definirse, muchos líderes y políticos europeos ya han reaccionado de manera casi unánime, manifestando su apoyo al candidato centrista Emmanuel Macron. Este ambiente también reina entre los medios que en seguida calificado la elección entre Macron y Le Pen como una lucha entre lo “bueno” contra lo “malo”. Helena Villar nos cuenta estas reacciones:</p>	<p>Plano medio de la locutora</p>
<p>La corresponsal: (APOYO MASIVO A MACRON DESDE LA UE AÚN ANTES DE SEGUNDA VUELTA) aunque se trata de una primera vuelta y, por lo tanto, las reacciones en general son discretas, el titular podría ser Europa con Emmanuel Macron; y prueba de ello es que los primeros en felicitar el candidato centrista han sido los altos cargos de la UE. El presidente de la Comisión J.C. Juncker le ha deseado a Macron lo mejor para la siguiente ronda según ha hecho saber su portavoz a través de Twitter. Muy poco después ha utilizado este red social la alta representante de la política exterior de la Unión: Federica Mogherini ha asegurado que ver las banderas de Francia y de la UE ondeando detrás de Macron, saludar este resultado de Macron es la esperanza y el futuro de nuestra generación. También el negociador de la Comisión para el Brexit M. Barnier ha saludado el resultado de Macron asegurando que como patriota europeo confiará en él para el próximo 7 de mayo. En cuanto a los gobiernos, ante todo prudencia, el ejecutivo alemán ha felicitado el candidato centrista y lo ha hecho a través de la portavoz de la Canciller alemana quien ha celebrado en Twitter su éxito; y también el Ministro de exteriores alemán quien ha recalcado que Macron era el único candidato verdaderamente europeo. Aquí en España ha sido el Ministro de asuntos exteriores Alfonso Dastis quien se ha pronunciado considerando una buena nota la victoria del socio liberal, asegurando que su proyecto para Europa es el que más se parece al del Ejecutivo español. Ha reconocido que Europa tiene que ponerse las pilas, ha utilizado esta expresión ante el alto porcentaje obtenido por Marine Le Pen. ¿Y quién ha salido a congratularse del pase a segunda vuelta de la candidata Frente Nacional? Muy pocos políticos, muy poca reacción en este sentido.</p>	<p>plano medio largo de la Pantalla partida: a la izquierda está la corresponsal. En la ventanilla derecha corren imágenes de cuentas de Twitter de las personas mencionadas con el texto traducido al español.</p> <p>Plano general de un quiosco,</p> <p>Plano panorámico de diversas portadas de periódicos españoles</p> <p>Primero plano del titular de <i>El País</i> <i>Macron recibe el apoyo de sus rivales para frenar a Le Pen</i></p> <p>Planos de otros periódicos</p> <p>Imagenes de Twitter donde aparece la traducción animada del texto</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<p>Tan solo de ultra derechista holandés Wilders, quien ha asegurado que los resultados cosechados por Le Pen suponen un día de celebración para todos los patriotas. Neutral, es sin embargo la reacción del Kremlin del secretario de prensa del presidente ruso ha asegurado que respetan la voluntad del pueblo francés y que son partidarios de construir unas relaciones cálidas y mutuamente ventajosas entre ambos países sin hablar de ninguno de los dos candidatos. (rótulo: MEDIOS INVITAN A LOS FRANCESES A ELEGIR ENTRE LO “BUENO” Y LO “MALO”) En cuanto a la prensa internacional, en los artículos de opinión de editoriales se repite este mismo patrón. A nivel general Macron como candidato considerado europeista es el respaldado. Hemos hecho una breve selección para verlo. En España, por ejemplo, el Mundo ha titulado <i>Europa respira aliviada con la victoria del joven Macron</i>. El País directamente ha puesto <i>La esperanza Macron</i>. Más aspectos también ha destacar de estas elecciones, esta profunda división que deja. Así, por ejemplo, este diario alemán ha titulado <i>Francia desgarrada</i> . En este sentido también la publicación francesa Le Temps <i>La nueva frontera o los viejos mitos, el país vota por un cambio en profundidad</i>. Finalmente, otro aspecto a destacar es la seguridad. Recordemos, que Francia está en estado de emergencia. En este sentido, este diario israelí titula <i>Contando las horas antes de que Francia pudiera convertirse en un estado policial</i>.</p>	<p>Imagen y sobreimpresión: la foto de Dmitri Peskov en el fondo de la bandera francesa; el texto animado;</p>
<p>Locutora: sobre este asunto hemos conversado con el analista político Javier Martínez ante la acusación del occidente sobre la presunta manipulación de Moscú en el proceso electoral. El experta señala que son los medios, los que sigan intervenido abiertamente a favor de Macron a quien le llama el candidato de los poderes financieros internacionales.</p>	<p>Plano de periódicos internacionales italianos</p>
<p>Analista: (ideas clave) (LOS MEDIOS HAN FAVORECIDO A CANDIDATO DEL PODER FINANCIERO)</p>	<p>Imagen de la pagina web de El Mundo con dicho titular y la foto de Macron</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Los medios han tenido una campaña muy clara a favor del candidato que llaman centrista y no deja de ser candidato del partido socialista. 	<p>Imagen de la pagina web de El País con este titular</p>
	<p>Imagenes de periódicos alemanes con titulares traducidos al español</p>
	<p>Imagen de la pagina web del diario israelí Haaretz</p>
	<p>Plano medio largo de la corresponsal.</p>
	<p>Plano medio largo de la locutora</p>
	<p>Plano medio del analista</p>
	<p>Pantalla partida: a la derecha se encuentra el analista, en la ventanilla izquierda corren imágenes de las calles de París y de diferentes periodistas como Le Figaro, Le Parisien, Liberation.</p>

Texto verbal	Imagen en la pantalla
<ul style="list-style-type: none"> - Las manipulaciones de los medios han sido a favor del candidato que a vencido en esta primera vuelta. 	
Análisis del texto	Imagen y texto
<p>Ideas clave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Macron está apoyado por los líderes de la UE. 2) Los medios europeos también están a favor de Macron. 3) Macron es la esperanza de Europa. 4) Le Pen tiene poco apoyo. 5) España también apoya a Macron. 6) España destaca la semejanza entre su política y la política de Macron. 7) Las ideas de Le Pen están consideradas como peligrosas por parte de la UE. 8) Hay que frenar a Le Pen. 9) Las ideas derechistas casi no están respaldados por nadie. 10) Europa favorece ideas liberales. 11) Ninguno de los candidatos han sido favorecidos por los altos cargos rusos. 12) El gobierno de Rusia aspira a crear buenas relaciones con Francia en cualquier caso. 13) Prensa internacional repite la actitud de los altos cargos europeos. 14) Son los medios europeos que carecen de imparcialidad respaldando al candidato liberal. 15) Rusia no había intervenido en las elecciones francesas. <p>El rótulo inicial es el mismo, pero los que siguen luego ya conllevan cierta emoción, criticando explícitamente mediante el uso de <i>masivo</i> y <i>aún</i> la actitud de la UE. Además, se destaca que los medios europeos comparan a los dos candidatos Macron y Le Pen con lo “bueno” y lo “malo” respectivamente, lo cual es el mensaje explícito de que la prensa europea carece de objetividad. El texto no critica directamente el apoyo a Macron, pero recalca que en la primera vuelta parece demasiado temprano expresar el apoyo y congratulaciones a uno de los candidatos, favoreciéndolo así ante el otro.</p> <p>El mensaje final de la noticia es el que subraya el analista; que no se trata tanto de la intervención rusa en las elecciones francesas, sino de los medios europeos mismos que pierden la objetividad al favorecer tan explícitamente a Macron.</p>	<p>En esta noticia son mayoritariamente las imágenes animadas de Twitter que muestran las declaraciones de altos cargos, apoyando las palabras de la corresponsal. Además son diferentes planos y angulaciones de cámara con el fin de mostrar portadas de periódicos internacionales para contextualizar al espectador y contribuir a mejor descodificación del mensaje. Se recurre también a la sobreimpresión especial cuando aparecen las palabras del secretario de prensa del presidente ruso. El fondo de la bandera francesa tiene una función contextualizadora. El nivel sonoro y la sobreimpresión que se dan de forma simultánea facilitan la compresión del mensaje.</p> <p>Los planos de periódicos internacionales tienen una función comparativa. Se compara titulares de los medios destacados italianos, españoles y franceses.</p> <p>La traducción de los titulares que aparece de forma animada ayuda al espectador identificar la idea clave que ya se percibe a nivel sonoro.</p> <p>En esta noticia es importante que la corresponsal se encuentra en el estudio de RT en Madrid, precisamente en uno de los países europeos - en el “lugar de los hechos” - que se encuentra dando el apoyo a Emmanuel Macron.</p>

Conclusiones: la noticia está construida en forma de un reportaje que introduce la locutora. El estilo es bastante neutro y tiene como objetivo dirigir la atención del espectador a la reacción de apoyo a Macron que ha surgido en Europa después de la primera vuelta electoral. Para eso RT ha recopilado y ha analizado diferentes titulares de periódicos. Además, se utilizan estas pruebas para decir que RT no estaba manipulando las elecciones franceses, sino que la prensa internacional ha hecho una campaña de apoyo al candidato Emmanuel Macron. Sin embargo, esta noticia no tiene ni el carácter tremendista, ni muy crítico, sino simplemente parece ilustrar la situación sin lanzar claras acusaciones de manera explícita. A nivel implícito la noticia tiene como intención llegar a la conclusión que los medios internacionales han perdido objetividad durante estas elecciones.

IV. CONCLUSIONES

Como resultado de la investigación, he obtenido una serie de primeras conclusiones que, de acuerdo con la metodología utilizada, se pueden agrupar en diversos apartados: aspectos vinculados al discurso textual, aspectos vinculados al tratamiento de la imagen y tratamiento específico de algunos de los temas o conflictos especialmente significativos.

Aspectos discursivos: básicamente, la dimensión retórica de RT se limita a las estrategias estándar, mencionadas por Van Dijk (1990): RT presenta hechos y cifras como señales de exactitud y precisión de manera clara y lógica; se mencionan los acontecimientos previos como causas y condiciones y se describen los acontecimientos posibles como consecuencias. RT siempre recurre a los reportajes en vivo, a la evidencia de testigos y de los altos cargos u otras autoridades fiables para añadir el valor informativo a la noticia difundida.

Los titulares hablan de sucesos producidos y de declaraciones difundidas por parte de los altos cargos rusos, estadounidenses, sirios y europeos. En las secciones de noticias relevantes a dichos titulares se profundizan los detalles y declaraciones acerca de los acontecimientos, se utilizan argumentos y conceptos bien conocidos, como que las relaciones entre países deben construirse en el dialogo constructivo y de igualdad y que deben respetarse los intereses legítimos de ambos países.

Se proporciona la información que también posee las dimensiones emocionales. En las piezas analizadas son básicamente los testigos que han sufrido bombardeos en Siria, las cifras de víctimas y fallecidos, las imágenes fuertes y los videos con efectos visuales. Para realzar la veracidad se citan antecedentes y opiniones distintas, pero, como afirma Van Dijk (1990), se presta más atención a quienes se encuentran ideológicamente cercanos. Este aspecto es relevante: los expertos o especialistas refuerzan la interpretación y la línea editorial del medio. En las piezas analizadas en ningún caso dichos expertos critican la política exterior rusa. Sin embargo, a menudo en los informativos de RT se puede ver los debates en directo entre diferentes analistas, cada uno defendiendo su punto de vista en formato “pantalla partida”, lo cual aumenta el valor

informativo, dado que RT presenta más que un punto de vista u opinión. En este caso las opiniones presentadas no siempre refuerzan la línea editorial del medio.

En los titulares básicamente se presenta la información de manera neutral, mientras que en las secciones relevantes y, mas bien en las que se construyen en forma del dialogo entre el corresponsal y el locutor, se puede destacar a menudo ciertos rasgos de la critica explícita y/o implícita. Por más objetivo que sea un titular, a menudo puede ir acompañado con un rótulo, que contiene fuerte crítica a nivel implícito.

Tratamiento de la imagen: la retórica visual de los informativos analizados consiste en la combinación correcta de montaje simple de imágenes reales en conjunto, con el nivel medio de grafismo y, de vez en cuando, con los efectos especiales de postproducción (que están presentes sólo en los videoclips y las cortinillas especiales).

En los informativos analizados, RT no recurre a ningún tipo de montaje específico ni en los titulares, ni en las secciones relevantes. Son los videoclips y las cortinillas los que gozan de un alto nivel de expresividad y de diferentes tipos de montaje. El grafismo sencillo está presente en cada noticia, mientras que los titulares se limitan al correcto encadenamiento de varios planos filmicos y imágenes fijas. El punto vulnerable del espacio informativo de RT es, precisamente, la parte de los videoclips que constituyen la frontera borrosa entre la realidad y la ficción. La expresividad no es algo incompatible con la información, pero en caso de RT la espectacularidad está particularmente potenciada y con ello se erosiona la objetividad, dado que un videoclip es un claro transmisor de ideologías.

Temas o conflictos:

1) El conflicto sirio y las relaciones actuales entre Rusia y EE.UU.

En los informativos analizados el gobierno estadounidense aparece básicamente como agresor, poco dialogante, y se le atribuyen acciones no justificadas, como ataques y bombardeos en Siria. RT recurre al recurso de fuentes fiables, como varios expertos, analistas y profesores. Sin embargo, es evidente que los que comparten su opinión y análisis en el espacio informativo de

RT, en su mayoría tienen como intención demonizar los hechos de los EE.UU. Además, en las noticias analizadas se difunde sólo una opinión o un punto de vista de tan solo un experto.

En lo que se refiere al discurso, cubriendo la actualidad dentro de este tema, RT carece de imparcialidad, difundiendo la información mezclada con crítica, dirigida habitualmente hacia las acciones, producidas por el gobierno de los EE.UU, pero no traspasa el nivel de persuasión habitual, destacado por Van Dijk (1990) Se puede afirmar también el hipótesis que RT combina bien las imágenes y el texto para transmitir el mensaje deseado y que al usar las herramientas de postproducción se facilita la percepción de la información. Sin embargo, **en lo que se refiere a la imagen, en concreto, los videoclips hablando de los EE.UU., añaden el nivel implícito de ironía, burla y contra-crítica, lo cual ya traspasa los límites borrosos de la propaganda ideológica de nivel cero.**

Además, se nota los rasgos de lo que Joaquín Marqués (2016) denomina como **contrapropaganda**: en los informativos analizados, RT dedica cierta cantidad de minutos para eliminar los efectos de propaganda anterior lanzada contra Rusia y, en concreto, contra la RT. Se trata del Informe de la CIA, del Informe del Parlamento Europeo y de las acusaciones de Emmanuel Macron. Son acusaciones sólidas que producen la repercusión mediática, aunque no presentan evidencia. Mediante su retórica oral y visual RT aspira a demostrar que dichas críticas y acusaciones contradicen los hechos y, a su vez, lanza crítica en torno al mundo occidental. Además, los videoclips sirven no sólo como resumen de la información difundida, sino también como breves historias irónicas destinadas a ridiculizar el adversario.

2) Los disturbios en Venezuela.

La información difundida por RT acerca de la situación en Venezuela, presenta puntos de vista de ambas partes: la oposición y el gobierno. Se presentan los acontecimientos, el contexto y la opinión externa de un analista. Se subraya que los hechos producidos por la oposición tienen el carácter de violentos y son etiquetados como “terrorismo callejero”. Sin embargo, no se expresa claro apoyo al chavismo ni a nivel explícito, ni a nivel implícito. La opinión del analista externo acusa abiertamente a los EE.UU. de tener responsabilidades en la situación alarmante.

Para este tema RT utiliza sólo imágenes reales con el fin de contextualizar la visión del espectador. No se recurre ni al grafismo especial, ni a la espectacularidad de videoclips para subrayar su visión de los hechos.

El análisis presenta evidencia de que **la cobertura de este tema por parte de RT no es totalmente imparcial, pero no se transgreden gravemente las normas habituales**, ya que no se expresa apoyo claro ni al gobierno, ni a la oposición. Los hechos de la oposición están demonizados, pero no se expresa apoyo a Nicolas Maduro.

3) Las operaciones anticorrupción en España.

El análisis nos permite hacer conclusiones que **la situación actual en España está presentada en el estilo neutral** y no contiene fuertes declaraciones implícitas. La retórica del discurso y la retórica visual muestran que el país está sometido a la ola de corrupción y pesquisas internas y que se están realizando las operaciones anticorrupción con éxito. A través del análisis del discurso se ve que el Partido Popular está presentado como un partido con historia corrupta, cuyos miembros están involucrados en la financiación ilegal, desvío de fondos y otros delitos. No se nota la presencia de fuerte contenido emocional en las noticias analizadas. Básicamente, el tipo de emoción es neutral o con el matiz de crítica dirigida hacia los altos cargos detenidos.

RT combina bien las imágenes y el texto en conjunto para trasmitir la información y sólo recurre al grafismo para hacer la presentación de la información más pedagógica. Dentro de este tema no difunden los videoclips. **El análisis presenta evidencia de que el discurso retórico y visual de RT en este tema, se limita a las básicas herramientas del discurso asertivo y funciona en el marco del nivel cero de la persuasión.**

4) Las elecciones en Francia.

Este tema ocupa el lugar especial en los informativos de RT en forma de la noticia del día, que eclipsa otros temas. Los titulares cuentan la información sin dramatizar la actualidad. Cuando se menciona la derrota de Fillon como el posible candidato pro-ruso, se pueden notar **algunos rasgos emocionales**, porque se habla otra vez del choque de los intereses entre Rusia y el Occidente. RT presenta a Macron y Le Pen con la misma claridad, recurriendo a diferentes

fuentes fiables como los votantes en las calles o declaraciones de los mismos candidatos. Macron está presentado como el candidato joven que tiene fuerte intención de dirigir el país hacia el futuro prospero. Le Pen, al contrario, está presentada como la candidata del sector radical con poco apoyo y que casi no tiene posibilidad de ganar y que al mismo tiempo lanza críticas hacia Macron. Además, RT hace un reportaje desde Madrid en el que se muestra el gran apoyo dirigido hacia Macron por parte de la UE. De esta manera **se expresa el punto de vista de RT** de que los medios europeos no han mostrado demasiado imparcialidad en estas elecciones.

Tras hacer el análisis se puede decir que el estilo aplicado para contar la información no contiene mucha carga emotiva y encaja bien con el nivel cero de persuasión.

En el marco de este tema RT difunde un videoclip que habla de los dos candidatos, Macron y Le Pen, destacando sus perfiles y objetivos. El videoclip es muy expresivo y apela a las emociones del espectador, pero **el análisis nos permite afirmar que su mensaje no trata de favorecer a ningún candidato, sino más bien ilustrar la competición feroz y el estrecho margen que los separa.**

Entre otras herramientas de postproducción se encuentra las cortinillas y el decorado especial creado por RT para las elecciones francesas. **Todo esto en conjunto favorece la descodificación correcta por parte del espectador y facilita la percepción.**

* . * . *

A modo de conclusión general, podemos hacer las siguientes consideraciones:

Como hemos mencionado en la Introducción, medios de tanto prestigio como la misma BBC están condicionados por un punto de vista y una cultura política local. Mas aún, los medios son actores políticos (Borrat, 1989) con un grado de independencia variable respecto de los poderes económicos o políticos. Refiriéndose, precisamente, al caso de la BBC Chris Flood y otros²⁴ han estudiado la paradoja entre los requerimientos de imparcialidad, la honestidad y equilibrio en los informativos y el alineamiento con los valores cívicos, culturales y políticos considerados

²⁴ Flood, Hutchings, Stephan, Miazhevich, Galina, Nickels, Henry (2011). Between Impartiality and Ideology, in *Journalism Studies*, Vol. 12, No. 2, pp. 221-238. Recuperado el 12 de junio de 2017 de <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1461670X.2010.507934>

fundamentales para la sociedad británica. **La RT también funciona en el marco de los valores ideológicos de la sociedad rusa y expresa la voluntad de recoger el punto de vista de la sociedad rusa. Pero lo cierto es que la sociedad rusa no tiene una opinión única, la opinión pública rusa es plural.** La diferencia con el modelo de la BBC estaría en un grado muy distinto de proximidad al gobierno. Aún y así, el análisis nos permite decir que **la manipulación/propaganda no es el objetivo clave de los informativos de RT.** Por lo menos, en términos comparativos. Además, según Van Dijk (1990: 124), “desde el punto de vista ideológico, la noticia promueve implícitamente las creencias y opiniones dominantes de grupos de élite en la sociedad.” Mientras que la manipulación, el nivel más complejo que la persuasión habitual en los noticieros, implica el cambio de creencias y opinión del receptor, el discurso tiene que presentar buena argumentación para descartar creencias fundamentales. Como señala Pizarroso “la persuasión como fenómeno comunicativo es inherente al hombre desde el momento en que éste es tal. Pero la propaganda no existe sino en un medio social complejo” (Pizarroso Quintero, 1999: 146). La manipulación se produce cuando deliberadamente se oculta partes del contexto, se crean asociaciones negativas, se apela al miedo del espectador, se subraya que “somos los mejores”, mientras que el adversario es “lo peor”²⁵.

RT es una alternativa a otras cadenas televisivas internacionales, por lo tanto puede considerarse como una posible fuente de información complementaria. Idealmente, cuando construimos nuestra opinión sobre algún suceso, deberíamos ser capaces de reflexionar y tener en cuenta varios puntos de vista presentados por diversas cadenas televisivas o medios informativos. RT tiene una perspectiva informativa definida, i no debe considerarse como la única fuente para construir la imagen contrastada de la realidad circundante, sino más bien como un posible informador al lado de otros. Construimos nuestra opinión al escuchar diferentes puntos de vista; rechazamos lo que nos parece irrelevante o falso y aceptamos lo que calificamos de importante y verosímil. **RT es un medio que nos ofrece su punto de vista a los hechos internacionales. Pero es nuestra propia responsabilidad y voluntad construir la realidad en nuestros mentes filtrando la información difundida por varias cadenas televisivas internacionales.** Hoy en

²⁵ Véase: Van Dijk, T. (2006). Discourse and manipulation. En *Discourse & Society*, Vol 17(2): 359–383. Recuperado en <https://pdfs.semanticscholar.org/0b2f/9e04d2ea4a46af687a54350d9dff4644eb9.pdf>

día con el gran abanico de diferentes tipos de medios de diversos países y la información disponible en la televisión y en la red, es bastante complicado difundir propaganda que nos limitaría a creer en tan sólo un discurso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros:

- BAJTÍN, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- BEBAWI, S. (2016). *Media power and global television news. The Role of Al Jazeera English*. London: I.B.Tauris & Co.
- BONI, F. (2008). *Teorías de los medios de comunicación*. Universidad Autònoma de Barcelona (Bellaterra), Universitat Jaume I (Castelló de la Plana), Universitat Pompeu Fabra (Barcelona), Universitat de Valencia (València).
- BORRAT, H. (1989). *El periódico actor político*. Barcelona: Editorial Gili.
- BURGUEÑO, J. M. (2008). *La invención en el periodismo informativo*. Barcelona: Editorial UOC.
- DANCYGER, K. (1999). *Técnicas de edición de cine y video*. Barcelona: Gedisa.
- FAIRCLOUGH, N.& WODAK R. (1997). Análisis Crítico del Discurso. Dentro de Teun A. Van Dijk. (Comp.) *El Discurso como Interacción Social*. (pp.367-405). Barcelona: Gedisa.
- FAIRCLOUGH, N. (2003) *Analysing discourse: textual analysis for social research*. London: Routledge
- HERVÁS IVARS, Ch. (2002). *El diseño gráfico en la televisión*. Técnica, Lenguaje y Arte. Madrid: Cátedra.
- MOMPART, Josep L. Gómez, OTTO MARÍN, Enric. (1999). *Historia del periodismo universal*. Madrid: Editorial Síntesis.
- MORALES MORANTE, F. (2013). *Montaje audiovisual: teoría, técnica y métodos de control*. Barcelona: Editorial UOC.
- OTTO MARÍN, E. (1989). *La premsa de Barcelona durant la Segona República (1931-1936). Aproximació històrica i ànalisi formal* (tesis doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra.
- PÉREZ JIMÉNEZ, J.C. (1995). *La imagen multiple. De la televisión a la realidad virtual*. Madrid: Julio Ollero Editor.

- VAN DIJK, T.A. (2001). Critical Discourse Analysis. En Tannen, D., Schiffrin, D. & Hamilton, H. (Eds.), *Handbook of Discourse Analysis*. (pp. 352-371). Oxford: Blackwell
- VAN DIJK, T. A. (1990) *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paídos.
- VAN DIJK, T. A. (1997): *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona. Paidós.

Artículos:

Barroso, G.J. (1987). Lenguaje y realización en la televisión y en el vídeo. *Telos*, n.9, p.84-88
Recuperado de http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/articles/telos/telos9/t9lenguaje.htm

Flood, Chris., Hutchings, Stephan, Miazhevich, Galina, Nickels, Henry (2011). Between Impartiality and Ideology, in *Journalism Studies*, Vol. 12, No. 2, pp. 221-238. Recuperado el 12 de junio de 2017 de <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1461670X.2010.507934>

Mytton, Gr. (2008). The BBC and ITS cultural, social and political framework. *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 28:4, 569-581. Recuperado el 12 de Junio 2017 de DOI: 10.1080/01439680802311926

Morales Morante, F. (2009). Serguei Eisenstein: montaje de atracciones o atracciones para el montaje. Recuperado el 15 de mayo de https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2009/106227/trafon_a2009.pdf

Morales Morante, F.. (2010). Forma discursiva de la noticia audiovisual: una propuesta para su estudio y análisis de sus efectos de sentido. *Perspectivas de la comunicación*. №1, Vol. 3. p.10. Recuperado el 10 de mayo de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3258322.pdf>

Pizarroso Quintero, A. (1999). La historia de la propaganda: una aproximación metodológica. *Historia y Comunicación social*. 4, 145-171. Recuperado el 15 de junio de <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS9999110145A>

Van Dijk, T. (2006). Discourse and manipulation. En *Discourse & Society*, Vol 17(2): 359–383. Recuperado el 10 de junio de <https://pdfs.semanticscholar.org/0b2f/9e04d2ea4a46af687a54350d9dff4644eb9.pdf>

Sitios web:

- Bloomberg:

Noe, N. & Walid Raad. (2012, 10 de abril). Al-Jazeera gets rap as Qatars mouthpiece. *Bloomberg View*. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/view/articles/2012-04-09/al-jazeera-gets-rap-as-qatar-mouthpiece>

- The Economist:

RT's propaganda is far less influential than Western fear. (2017, el 19 de enero). Recuperado el 17 de febrero de <http://www.economist.com/news/europe/21715031-kremlin-backed-network-inflates-its-viewership-youtube-disaster-videos-rts-propaganda>

- France TV:

Macron : "Russia Today et Sputnik ont été des organes d'influence et de propagande mensongère". (2017). Recuperado el 29 de mayo en http://www.francetvinfo.fr/monde/russie/video-macron-russia-today-et-sputnik-ont-ete-des-organes-d-influence-et-de-propagande-mensongere_2212652.html

- The Guardian:

Robinson, P. (2016, 2 de agosto). Russian news may be biased – but so is much western media. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/aug/02/russian-propaganda-western-media-manipulation>

Luhn, A. (2014, 26 de septiembre). Russia tightens limit of foreign ownership of media. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2014/sep/26/russia-limit-foreign-ownership-media>

- *La Nación*:

EE.UU. hace dura crítica a la cadena televisiva Al Jazeera. (2004, 28 de abril). *La Nación*. Recuperado de http://www.nacion.com/mundo/EE-UU-critica-televisiva-al-Jazeera_0_680932097.html

- *El País*:

Espinosa, A. (2013, el 13 de febrero). Al Jazeera pierde independencia. Recuperado de http://cultura.elpais.com/cultura/2013/02/26/television/1361909715_058561.html

- *RIA Novosty*:

RIA Novosty launches a TV channel, Russia Today. (2005, 7 de junio), *SPUTNIK International*. Recuperado de <https://en.ria.ru/russia/2005060740484511/>

- *RT*:

RT watched by 70 mn viewers weekly, half of them daily - Ipsos Survey. (2016, 10 de marzo). Recuperado de <https://www.rt.com/news/335123-rt-viewership-ipsos-study/>

Putin orders overhaul of top state news agency (2013, 9 de diciembre). Recuperado de <https://www.rt.com/news/ria-novosti-overhaul-putin-960/>

Quienes somos. *ActualidadRT*. Recuperado de https://actualidad.rt.com/acerca/quienes_somos

- *RBTH - Russia Beyond The Headlines*:

Yegórov O. (2015, 15 de enero) ¿Está limitada la libertad de expresión en Rusia? *Russia Beyond the Headlines, RBTH*. Recuperado de http://es.rbth.com/sociedad/2015/01/15/esta_limitada_la_libertad_de_expcion_en_rusia_46489

Internet y el miedo a la libertad. *Russia Beyond the Headlines, RBTH*. https://es.rbth.com/cultura/technologias/2014/07/08/privacidad_o_libertad_a_la_hora_de_utilizar_internet_41595

Pliushchev, A. (2014, 8 de julio) Internet y el miedo a la libertad. *Russia Beyond the Headlines, RBTH*. https://es.rbth.com/cultura/technologias/2014/07/08/privacidad_o_libertad_a_la_hora_de_utilizar_internet_41595

- *Ruptly*:

About us. *RUPTLY*. <https://ruptly.tv/about-us>

- *TTVNews*:

RT en Español se suma a Izzi Telecom. (2016, 13 de julio). *TTVNews*. Recuperado de <http://www.todotvnews.com/news/RT-en-Español-se-suma-a-Izzi-Telecom.html>

Parlamento Europeo. Comisión de Asuntos Exteriores. (2016). Sobre la comunicación estratégica de la Unión para contrarrestar la propaganda de terceros en su contra (2016/2030(INI)). Recuperado de <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A8-2016-0290+0+DOC+XML+V0//ES>

ANEXO

15 Informativos de RT.