



# Origen social y empleo de los titulados universitarios en Uruguay: exploración mediante un análisis de tipologías.

Carla Orós Cruz <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República  
Montevideo, Uruguay  
Email: oroscarla@gmail.com

01 de febrero de 2018.

*Resumen:* Este trabajo propone como hipótesis, una interrelación entre el origen social de los egresados universitarios y su posición en el mercado de trabajo, así como con el campo de educación y capacitación por el cual se titularon, donde estos elementos contribuyen a formar un espacio de diferenciación social entre los graduados, pudiendo clasificarlos en diferentes grupos. La información procesada corresponde a la base de datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR) y el universo se reduce a los titulados con empleo. Las técnicas empleadas fueron el análisis de correspondencias múltiples y el de clasificación.

*Palabras clave:* Graduados universitarios, origen social, empleo, campos de educación y capacitación.

*Abstract:* This paper hypothesizes about an interrelation between the social origin of the university graduates and their position in the labor market, as well as the field of education and training for which they were entitled, where these elements contribute to form a space of social differentiation among the graduates, being able to classify them in different clusters. The information processed corresponds to the database of the Graduate Form of the University of the Republic 2015 (DGPlan-UdelaR) and the universe is reduced to graduates with employment. The used techniques were the multiple correspondence analysis and classification analysis.

*Keywords:* University graduates, social origin, employment, fields of education and training.

## Introducción

El propósito de este trabajo es discutir acerca del rol de la educación como elemento igualador de las diferencias de origen social dentro del nivel universitario.

Como hipótesis central plantea la existencia de una vinculación o herencia de las características de origen social por parte de los titulados universitarios y su ocupación actual, considerando también otras variables vinculadas a la carrera por la cual egresaron. El objetivo es lograr una construcción de tipologías de egresados ocupados y dar cuenta de su distribución en el espacio social. Se trabajará con la base procedente del Formulario de egresados de la Universidad de la República para el año 2015, que es un relevamiento del universo de egresados universitarios de Uruguay y es completado por los mismos al momento de retirar el título.

Con esta finalidad se empleará el de análisis de correspondencias múltiples, para poder interrelacionar las diferentes características de los sujetos y la técnica de análisis de clasificación, logrando así agrupar en conglomerados a los graduados, de modo que cada conglomerado sea internamente homogéneo y heterogéneo con los demás.

El artículo expone en el apartado de modelo de análisis y metodología, los principales elementos teóricos, la hipótesis de investigación y el diseño de análisis, con los detalles referidos a

la fuente de información y la operacionalización de los conceptos, entre otras decisiones metodológicas. Después se discuten los resultados obtenidos de los análisis de correspondencias múltiples y de clasificación. Por último, se vinculan y exponen los principales hallazgos en relación con los antecedentes teóricos planteados.

## Modelo de análisis y metodología

### Perspectiva teórica

El debate en torno a la desigualdad social ha tomado gran relevancia, debido a como dicha problemática afecta las posibilidades de desarrollo de las sociedades y el progreso económico de las mismas. Existe una mirada respecto a la idea de justicia social e igualdad de oportunidades, evaluando si las mismas corresponden a principios basados en el mérito o a circunstancias sociales heredadas, donde se pretende que en sociedades avanzadas disminuya el peso de los factores adscriptos de las personas en una estructura de oportunidades y se incrementen los criterios basados en los méritos individuales (Solís, Benza y Boado, 2016).

El estudio de la movilidad social aborda esta problemática, donde la educación es considerada como uno de los principales canales de movilidad en las sociedades modernas. Las personas

con más años de estudio tienen acceso a ocupaciones que requieren calificaciones específicas, dificultando esto la transmisión directa de las posiciones ocupacionales entre padres e hijos. De esta manera, se tiene una posible "... superación de las desventajas de origen de clase (...) a través de la educación formal adquirida. Por ejemplo, los hijos de personas sin escolaridad y con posiciones de clase más bajas tienen la posibilidad de ascender en la medida en que adquieren certificaciones educativas." (Costa Ribeiro y Solís, 2016: 229). En este sentido, los niveles de movilidad social son considerados como indicadores de los niveles de modernización y eficiencia de las sociedades (Solís, Benza y Boado, 2016).

Por su parte, el estudio de la movilidad social ha tenido diferentes perspectivas, Erikson y Goldthorpe (1993) adoptan una postura weberiana de enfoque estructuralista. Para su análisis de estructura de clases, toman en cuenta el movimiento de los individuos entre posiciones sociales en la relación a la vinculación entre mercado de trabajo, unidades de producción y relaciones de empleo. Estos autores, plantean como los cambios sucedidos en el siglo XX, han llevado a una transformación del empleador como individuo hacia figuras corporativas, dándose un crecimiento de los empleados dentro de la población económicamente activa, con múltiples formas de relacionamiento entre empleado y empleador.

En este sentido Goldthorpe plantea el estudio de la movilidad social en términos de relaciones entre las diferentes clases sociales, hablando en materia de una "fluidez social" para determinar en qué medida existe la capacidad de moverse fuera de la posición de clase de origen (Goldthorpe, Llewellyn y Payne, 1987). Como explica Boado (1996), Goldthorpe afirma que cada vez hay más sujetos móviles, generándose una sociedad más fluida, independientemente de que algunos mantengan sus privilegios y otros continúen excluidos. Lo interesante para el autor, es la comprobación de la existencia de cambios, más allá de la persistencia de desigualdad en la sociedad, generando una serie de procedimientos técnicos que le permitieron fundamentar su hipótesis de la "fluidez social", asumiendo que el último punto de observación no es el definitivo, sino que es parte de una trayectoria sociolaboral y de maduración (Boado, 1996).

A su vez, Goldthorpe, Llewellyn y Payne (1987) exponen que, en el análisis de los procesos de movilidad social durante la vida laboral, se identifican patrones de movilidad intergeneracional, los cuales se asume que continuarán durante algún tiempo, más o menos sin cambio. Sin embargo, la "teoría de los contrapesos" (countersbalance thesis) implica que existen fuerzas que están operando contra tal continuidad. Particularmente se presenta que la posibilidad de movilidad ascendente por parte de quienes provienen de un origen ocupacional bajo, o la contramovilidad por parte de los de alto nivel, se está volviendo cada vez menos probable. Esto según indican los autores, se debe en parte a la creciente profesionalización, burocratización y complejidad técnica que ha adquirido el trabajo, lo que significa que para el acceso a los niveles medios y superiores de la jerarquía ocupacional se hace cada vez más imprescindible la adquisición de calificaciones educativas, disminuyendo la importancia de la experiencia laboral.

A su vez, Boado (2008) afirma que en la medida que la experiencia laboral pierde influencia, en la movilidad social por generaciones, se presenta una mayor movilidad intergeneracional en las más jóvenes atribuida a la educación adquirida, mientras que en las más viejas se da una movilidad de carácter intrageneracional a causa de la experiencia laboral. De esta manera, Goldthorpe, Llewellyn y Payne (1987) plantean que

cualquier aumento de la movilidad ascendente alcanzado a través de los canales educativos, se compensará con la disminución de las oportunidades de ascenso en el transcurso de la vida laboral.

Por otro lado, las corrientes norteamericanas han vinculado el logro educativo con el logro ocupacional. La teoría del capital humano planteada por Becker (1983), ubica a la educación como una forma de diferenciar las habilidades y capacidades de las personas, dónde un mayor nivel educativo evidencia un mejor rendimiento laboral y la educación pasa a convertirse por parte de los empleadores en un mecanismo de distinción de las capacidades de los trabajadores, operando como filtro. Sin embargo, en el sentido de Goldthorpe (2010), si bien la movilidad social intergeneracional y su mediación a través de la educación han tenido un sustento teórico (teorías funcionalistas de las sociedades industriales o posindustriales), existe un desarrollo alternativo respecto a esto. Según el autor, diferentes estudios en sociedades europeas han demostrado que la asociación entre el nivel educativo y el destino en la estructura de clases cada vez se encuentra más debilitada. En concordancia con esto, Jackson (2001) señala que:

*"Hay muchos trabajos para los cuales las calificaciones educativas formales pueden considerarse como un buen indicador de las competencias relevantes, y en estos casos esperaríamos una estrecha coincidencia entre los niveles de logro educativo y ocupacional. Sin embargo, hay muchos otros tipos de ocupación para los cuales las habilidades certificadas por educación son mucho menos aplicables que otros atributos y competencias relevantes. Puede haber una estrecha conexión entre un alto nivel educativo y, por ejemplo, ser docente académico, pero es probable que la conexión entre el logro educativo y tener un puesto gerencial sea más débil."* (Jackson, 2001: 20).<sup>1</sup>

A su vez, Breen (2004), en un estudio realizado en once países de Europa, analiza la relación entre clase de origen, educación y clase de destino. El autor señala que, la mediación de la educación en el impacto de los orígenes sobre los destinos aumentó durante las últimas décadas del siglo XX, sin embargo, existen variaciones según el país que se considere. Analizando la movilidad social en diferentes países de Europa, se detectó que el efecto de la educación sobre el destino de la clase, controlando los orígenes de clase, se había debilitado en seis de los once países analizados.

En este sentido, el debate referente al origen social de los padres y la influencia en la inserción laboral de los hijos debe ser enmarcado en un contexto de expansión educativa, donde como exponen Fachelli, Torrents y Navarro-Cendejas (2013), resulta interesante ver la interrelación entre los elementos adscritos (tales como el origen social, el sexo, la región, etc.) y el logro ocupacional. En el conjunto de la sociedad, el origen social resulta un elemento fundamental para explicar la inserción laboral, sin embargo, es pertinente evaluar esta relación entre quienes han logrado alcanzar niveles máximos de calificación, finalizando la universidad (Fachelli, Torrents y Navarro-Cendejas, 2013).

Referente a esta preocupación, Fachelli, Planas y Navarro-Cendejas (2011), investigan para los universitarios catalanes en qué medida el origen social influye en la inserción laboral a través de la medición del ingreso mensual y la calidad ocupacional de los titulados, llegando a la conclusión de que el origen social no presenta una vinculación clara con el destino

<sup>1</sup> Traducción propia.

ocupacional de los egresados. Manejando la hipótesis de que el filtro de clase opera de manera más temprana durante la escolarización secundaria y que la influencia del origen social produce una selección de quienes llegan a la universidad. Estudios posteriores vuelven a constatar estos resultados, teniéndose entonces que la universidad lograría reducir las diferencias de origen, otorgando a los egresados las herramientas para equilibrar las condiciones adscriptas de la clase social de origen, sin embargo, el tiempo transcurrido entre la graduación y la inserción laboral, no permiten medir si a lo largo de la carrera profesional las diferencias sociales se incrementan (Fachelli, Torrents y Navarro Cendejas, 2013).

Por otro lado, Navarro-Cendejas (2014) expone que, si bien el mercado de trabajo no discrimina de forma importante a los graduados por su origen social, la composición social de las carreras podría encontrarse vinculada a dicho origen, donde el mismo pudo haber influido en la elección de la carrera. El autor señala que la elección de las áreas de estudio por parte de los individuos se encuentra condicionada por el origen social de los mismos y donde quienes provienen de posiciones más aventajadas tienden a seleccionar programas más largos, de corte más academicista. Van de Werfhorst y Luijkx (2010) también realizan esta afirmación, explicando que la clase social de origen afecta en la selección del programa de estudio, haciendo que las clases menos aventajadas opten por programas de corte vocacional o técnico.

A su vez, la tesis de Efectivo Mantenimiento de la Desigualdad planteada por Lucas (2001), por su sigla en inglés EMI, amplía el aspecto anterior, refiriendo a que las ventajas socioeconómicas del origen social aseguran para el sujeto un determinado grado de formación cualitativamente diferencial, es decir, las clases sociales aventajadas buscarán diferencias cualitativas en la educación que aseguren una mejor formación para sus hijos.

Por otra parte, la tesis de Máximo Mantenimiento de la Desigualdad (MMI por su sigla en inglés), desarrollada por Raftery y Hout (1993), plantea que, cuando se produce la saturación de un nivel dado de educación por las clases altas, es entonces cuando la asociación entre origen social y nivel educativo se debilita, pudiendo acceder las clases más desfavorecidas a dicho nivel (Raftery y Hout, 1993).

Carabaña y de la Fuente (2015), realizan un estudio respecto al impacto del origen social para egresados de la Universidad Complutense de Madrid, empleando además del nivel de ingresos, el tipo de ocupación y si la misma es o no de nivel profesional. Estos autores encuentran que hay una vinculación más fuerte entre el tipo de ocupación con el origen social que la existente entre el nivel de ingresos y el origen social. Sin embargo, al controlar esto por las diferentes carreras, esta relación casi en su totalidad se debe a que los hijos de profesionales eligen carreras con mejores salidas laborales, por lo que el filtro opera de forma previa, en la elección de la carrera.

A nivel de Uruguay (Boado, 2008, 2016), en términos generales, la herencia del origen social continúa siendo un rasgo dominante en las clases extremas de la estructura social, es decir por una parte en la “clase de servicios” (compuesta por profesionales, gerentes, administradores, técnicos cualificados, propietarios de grandes empresas y supervisores no manuales) y por otro lado en la clase de “trabajadores no calificados” (trabajadores manuales no calificados que no pertenecen al sector primario). En lo que refiere a la vinculación entre nivel educativo y movilidad socio-ocupacional, es notoria una afini-

dad entre el nivel educativo logrado y la ocupación de la persona tanto al momento de la primera ocupación como al momento de la ocupación actual. Por otra parte, los efectos de la educación adquirida en un sujeto entre su ocupación inicial y su ocupación actual, impulsan a la movilidad ocupacional, aunque la educación no sea el único factor interviniente en el proceso (Boado, 2008).

Sin embargo, la vinculación entre educación y movilidad socio-ocupacional, como ya se mencionó, genera discrepancias. Retomando esto, hasta la década del noventa, como indica Boado (2008), había predominado una visión referente al papel multiplicador de la educación, en el sentido ya expuesto, donde a mayores logros educativos mayores oportunidades en la estructura social. Pero es a partir de informes de CEPAL y el BID, que se reconoce el “... desigualitario efecto que entre las diferentes clases sociales estaba empezando a inducir la última década y media de neoliberalismo en la educación pública.” (Boado, 2008: 57). Por otro lado, autores como Blau y Duncan indican que la varianza que otorga la educación respecto del origen social es menor que la de otros factores, por lo que la educación funciona más como un mecanismo reproductor que como un mecanismo movilizador (Boado, 2008).

Por otra parte, recientemente el PNUD a nivel nacional abordó la temática de movilidad intergeneracional en la educación superior, pero exclusivamente desde la perspectiva educativa, llegando a resultados ambiguos si se comparan los análisis realizados entre la Encuesta Continua de Hogares y las bases de Censos Universitarios, aunque si se pone foco en estos últimos, para el período 1999 a 2012, la movilidad educativa tendería a incrementarse (PNUD, 2017). Sin embargo, los estudios específicos referentes a egresados universitarios en Uruguay continúan siendo escasos y principalmente en lo que respecta a la vinculación entre las condiciones de origen social de los titulados y su vinculación con el mercado de trabajo, siendo de gran importancia explorar estos aspectos debido a que como indican Fachelli y Planas (2011), el pasaje del sistema educativo al mercado de trabajo, constituye un fenómeno determinante en la construcción de la vida adulta de las personas, el cual se encuentra marcado por las propias decisiones del individuo así como también por su contexto social y cultural, las oportunidades educativas y las preferencias del mercado laboral entre otros factores.

### Hipótesis de investigación

Como ya fue mencionado, el esquema clásico parte de la existencia de una vinculación entre el origen social de las personas, que puede medirse por medio de la ocupación y nivel educativo de sus padres y el destino ocupacional de estas, es decir, su posición en el mercado de trabajo. Sin embargo, el nivel educativo adquirido debería cumplir un rol activo en este proceso, principalmente y como es el caso de este documento, para aquellos sujetos que han completado la educación universitaria. En este sentido, la educación debería funcionar como un elemento igualador, disminuyendo las diferencias de oportunidades marcadas por el origen social.

Este trabajo se propone entonces, por medio de un análisis de la estructura social de los egresados universitarios ocupados, reflexionar sobre las principales diferencias que los caracterizan, desde una mirada crítica en función de los conceptos teóricos expuestos. Para esto, se espera dar cuenta de la interrelación entre las diferentes variables consideradas, definiendo

distintos perfiles de titulados universitarios en función de las mismas, constituyendo esto el objetivo principal.

La hipótesis central parte del supuesto de la existencia de una vinculación entre las características adscriptas de los individuos en términos de origen social (nivel educativo y ocupacional del hogar de origen), así como también elementos adquiridos por el egresado, vinculados al tipo de carrera seleccionada, tales como el campo de conocimiento de la carrera o la duración de la misma, entre otros.

Con este sentido, en la Tabla 1, se muestran las variables activas en el análisis multidimensional para la construcción de tipologías de egresados ocupados y el análisis de su distribución en el espacio social. Por otro lado, en la Tabla 2, se muestran aquellas variables que serán consideradas como suplementarias o ilustrativas, es decir que pueden posicionarse en el espacio factorial para contribuir a la interpretación de los resultados, pero sin intervenir en la definición de los factores (López-Roldán y Fachelli, 2015).

**Tabla 1. Variables activas.**

Variables	Categorías
Ocupación del hogar de origen	Directivos / Gerentes (D/G_h); Profesionales / Técnicos / Docentes (P/T/D_h); Empleados de oficina / Administrativos (EO/A_h); Trabajadores de los servicios y comercios / Vendedores (SC/V_h); Trabajadores calificados del agro / Agricultores / Ganaderos (CA/A/G_h); Oficiales / Operarios / Artesanos (O/OA_h); Trabajadores no calificados (NoCa_h); Fuerzas armadas / Policías (FFAA/P_h); No corresponde (NoCorr_h)
Nivel educativo del hogar de origen	Universitaria completa; Universitaria incompleta; Terciaria no Universitaria completa; Terciaria no Universitaria incompleta; Media completa; Media incompleta; Primaria completa; Primaria incompleta
Ocupación del egresado	Directivos / Gerentes (D/G_e); Profesionales / Técnicos / Docentes (P/T/D_e); Empleados de oficina / Administrativos (EO/A_e); Trabajadores de los servicios y comercios / Vendedores (SC/V_e); Trabajadores calificados del agro / Agricultores / Ganaderos (CA/A/G_e); Oficiales / Operarios / Artesanos (O/OA_e); Trabajadores no calificados (NoCa_e); Fuerzas armadas / Policías (FFAA/P_e)
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada; Poco relacionada; Parcialmente relacionada; Relacionada; Muy relacionada
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Menos de 1; 1 a 2 años; 3 a 6 años; 7 y más años
Campos de educación y capacitación	Artes y Humanidades; Ciencias Sociales, periodismo e información; Administración y Derecho; Ciencias naturales, matemáticas y estadística; Tecnologías de la información y comunicación (TIC); Ingeniería, industria y construcción; Veterinaria; Salud y bienestar; Servicios
Duración de la carrera	Menor a 4 años; Igual o mayor a 4 años
Otros estudios terciarios o de grado	Si; No

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 2. Variables suplementarias.**

Variables	Categorías
Sexo	Hombre; Mujer
Edad	20 a 24; 25 a 29; 30 a 34; 35 y más
Lugar donde cursó 6to de secundaria	Montevideo; Otro departamento; Otro país
Año finalización secundaria	Hasta 1989; 1990 a 1999; 2000 a 2005; 2006 a 2010; 2011 a 2015

Fuente: elaboración propia.

## Diseño de análisis

Este trabajo utilizó como fuente de información la base de datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República del año 2015 (DGPlan-UdelaR). El formulario lo completan todos los egresados al momento de retirar el título universitario (esto representa una limitación, ya que llevan poco tiempo en el mercado de trabajo en su calidad de egresados). El universo se recortará a aquellos egresados que tienen un empleo, 4785 casos (ver Tabla 3).<sup>2</sup>

**Tabla 3. El egresado trabaja actualmente**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	4785	79,3
No	1247	20,7
<b>Total</b>	<b>6032</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Las variables empleadas se presentaron anteriormente en las tablas 1 y 2. Dichas variables sufrieron un proceso de operacionalización el cual se expone a continuación.

En primer lugar, se evaluó la retención o eliminación de las categorías sin dato para todas las variables. Se detectaron 15 casos sin dato para la variable de Nivel educativo del hogar de origen y 2 casos sin dato para la variable Campos de educación y capacitación, sumando 17 casos en total, debido al escaso número, los mismos fueron eliminados para el presente análisis, quedando finalmente el universo de estudio con un total de 4768 casos.

Para definir la Ocupación del hogar de origen, se tomó la información ocupacional de ambos padres, y siguiendo la propuesta de Boado, Fernández y Pardo (2006) se consideró la posición más privilegiada, aplicando este mismo criterio para el Nivel educativo del hogar de origen. En ambas variables se consideran las categorías originales presentes en el formulario<sup>3</sup> con una excepción en cada caso. Para la ocupación, debido a la baja proporción de casos de la categoría Operadores de máquina/ Conductores, la misma se presenta dentro de Oficiales/ Operarios/ Artesanos. Por los mismos motivos para Nivel educativo, Primaria Incompleta incluye el nivel de Sin instrucción.

La variable Ocupación del egresado, se tomó con las catego-

<sup>2</sup> El Formulario de egresados de la Universidad de la República del año 2015 puede consultarse en [http://gestion.udelar.edu.uy/planeamiento/wp-content/uploads/sites/27/2014/07/Formulario-de-Egreso-2014\\_web.pdf](http://gestion.udelar.edu.uy/planeamiento/wp-content/uploads/sites/27/2014/07/Formulario-de-Egreso-2014_web.pdf)

<sup>3</sup> Debe aclararse que para Ocupación del hogar de origen y ocupación del egresado, la categoría de profesionales contiene también técnicos y docentes (P/T/D) debido a que así se releva en el formulario.

rías de origen, tal como figuran en el formulario, realizándose la misma excepción que para Ocupación del hogar de origen, agrupando Operadores de máquina/ Conductores con Oficiales/ Operarios/ Artesanos.

Las variables de Relación ocupación egresado con carrera, Sexo y Otros estudios terciarios de grado, presentan las categorías tal como figuran en el formulario sin modificaciones adicionales.

La variable Campos de educación y capacitación se generó en base a una reagrupación de los nombres de las carreras por las cuales se titularon los egresados, siendo originalmente una variable cadena con 476 códigos de carreras, donde una vez depurada la variable y eliminadas las duplicaciones de nombres de carrera pasan a un total de 140 códigos de carreras y a partir de estos y tomando como base los Campos de Educación y capacitación de Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 2011 de UNESCO (ISCED-F 2013), es que finalmente se llega a una variable con 9 categorías. A diferencia de la clasificación de UNESCO y debido a la baja frecuencia de la categoría de Educación, la misma se incorpora dentro de Artes y Humanidades (quedando en 8 categorías).

Duración (teórica) de la carrera se genera a partir de los 140 códigos de carreras producidos después de la depuración y reagrupación de las categorías de la variable original de la base de datos. Se divide solamente en dos categorías, menor a 4 años e igual o mayor a 4 años. Si bien existen programas técnicos o tecnológicos de diversa duración dentro del primer tramo y carreras que se diferencian por ser superiores a los cinco años de duración en el segundo tramo, se decide agrupar esta diversidad de situaciones para lograr dos categorías robustas en frecuencia y que permiten realizar una distinción entre carreras de perfil técnico y aquellas de perfil más academicista. La clasificación de las carreras por su duración fue realizada con base en los criterios establecidos en el Protocolo de procesamiento de los Censos de estudiantes universitarios de grado de la Universidad de la República realizado por la USIEn (2016).

La variable Edad se calculó tomando como referencia el 31 de diciembre de 2015 y restando a esta fecha la de nacimiento del egresado. Posteriormente, la variable métrica que se genera se recodifica en los tramos presentados en la tabla 2.

La variable Años de experiencia laboral en el trabajo actual, también se calculó respecto al año 2015. Si bien en algunos casos el año declarado de inicio de experiencia laboral es 2016 (231 casos) estos fueron contabilizados junto con los que iniciaron en 2015 y por tanto incluidos en la categoría Menos de 1. El lugar donde cursó el titulado universitario sexto de secundaria se toma como una variable indicadora de la región de origen y se reagrupa en tres categorías. El año de finalización de secundaria se agrupa en categorías que intentan reflejar una distribución uniforme de los casos presentes en la variable métrica original.

Dada la hipótesis planteada con anterioridad y debido a que el objetivo de este trabajo es definir los posibles perfiles de los egresados ocupados, las técnicas de análisis que mejor se adaptan a este estudio son el análisis de correspondencias múltiples (ACM) y el análisis de clasificación (ACL).

El ACM, es una técnica que estudia la interdependencia entre variables cualitativas. El mismo se inscribe dentro del análisis factorial y tiene por objetivo la extracción de factores, que perdiendo una parte de la información, mejoren la significación y simplifiquen la lectura de los resultados. De esta forma implica encontrar un espacio de pocas dimensiones donde las

categorías se encuentren representadas, obteniendo un gráfico de puntos, que reflejará las relaciones o asociaciones entre estas, dado que las categorías más vinculadas estarán cercanas unas con otras (López-Roldán y Fachelli, 2016), profundizando "...en el estudio de las relaciones de interdependencia que se establecen entre las variables observadas en una misma población..." (Fachelli, Planas y Navarro-Cendejas, 2011: 6). Las variables consideradas como activas y suplementarias ya fueron planteadas con anterioridad y se inscriben en las dimensiones de Origen social, Situación laboral, Formación académica y variables descriptivas (ver tabla 1 del anexo).

Por otra parte, el ACL es un proceso estadístico multivariable que permite la clasificación de grupos dentro del espacio social, siendo una herramienta de carácter exploratorio que posibilita la construcción de tipologías (López-Roldán y Fachelli, 2015). Esta técnica tiene por objeto la obtención de unidades internamente homogéneas y externamente heterogéneas. El procedimiento consta de cinco etapas: la elección de las variables, la elección de la medida de proximidad entre los individuos, la selección del método de clasificación, la clasificación de los individuos en determinado número de grupos y la validación de los grupos obtenidos (López-Roldán y Fachelli, 2015).

El procedimiento de clasificación a utilizar será el método Ward de clasificación jerárquica, por medio del uso del programa SPAD. Este método supone la agregación de forma progresiva de unidades o grupos, de manera que en cada paso se tenga la menor pérdida de inercia, uniendo en este caso en cada etapa a los titulados más próximos, teniendo un criterio de optimización de la varianza explicada por la minimización de la varianza residual intra-grupo (López-Roldán y Fachelli, 2015; Fachelli, Planas y Navarro-Cendejas, 2011).

## Resultados

En esta sección se exponen las principales consideraciones a partir del análisis de correspondencias múltiples y del análisis de clasificación.

El análisis de ACM fue realizado con 8 variables activas y 47 categorías, donde para evitar una infravaloración de la importancia cuantitativa de los factores (López-Roldán y Fachelli, 2016), los mismos se ajustaron por el criterio de Benzécri, acumulando los primeros dos factores un 71,2% de la inercia explicada. En la siguiente tabla se presentan los valores para los estos dos primeros factores.

**Tabla 4. Valores propios y porcentajes de la inercia explicada corregida (Benzécri)**

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido	% Inercia corregida	% Acumulado
1	0,269687	5,53	0,027343	54,6	54,6
2	0,204758	4,20	0,008309	16,6	71,2

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cabe aclarar que como algunas categorías de interés, principalmente en la variable de Ocupación del egresado, presentaban baja frecuencia y dado que se trata del universo completo y no de una muestra, el criterio manejado para la reasignación no fue al 2% (como es por defecto) sino que se redujo al 1%.

La lectura de los principales resultados del ACM se realizará a partir de los gráficos 1 y 2 y las tablas 2 a 4 del anexo.

El primer factor explica el 54,6% de la inercia, las contribuciones absolutas más importantes se encuentran dadas por las variables Nivel educativo del hogar de origen y Ocupación del hogar de origen en las categorías Educación universitaria completa para la primera y P/T/D\_h para la segunda<sup>4</sup>. Dentro de la variable Ocupación del egresado, las categorías en el polo positivo son D/G\_e y P/T/D\_e, también en este polo se encuentran las categorías de altos niveles de relación entre la ocupación y la carrera, baja o nula experiencia laboral en el trabajo actual, las categorías de carreras de una duración mayor o igual a cuatro años y egresados sin estudios de grado adicionales. Respecto a los campos de educación, en el polo positivo se hallan Ciencias Naturales, matemática y estadística, TIC, Ingeniería, industria y comercio, Veterinaria y Servicios.

Se tienen entonces, titulados universitarios con origen social más privilegiado, tanto a nivel educativo como ocupacional, relacionado a una ocupación actual principalmente de carácter profesional<sup>5</sup> con vinculación a la carrera por la cual egresaron, escasa o nula experiencia laboral en el trabajo actual, es decir, que obtuvieron el empleo próximo al egreso, sin formación adicional terciaria o de grado, con carreras de duración igual o superior a cuatro años. Estos se contraponen a aquellos titulados con origen social menos privilegiados, trabajo actual en áreas no profesionales, con menos vinculación a la carrera de egreso, mayor experiencia laboral en el trabajo actual, es decir que se emplearon en un momento prematuro del cursado de la carrera (o incluso antes de comenzarla), mayor formación de nivel terciario adicional y titulados por carreras inferiores a cuatro años de duración. Por otra parte, en lo que respecta a la variable de campos de educación y capacitación, en este último grupo se ubican en el polo negativo los campos de Artes y Humanidades; Ciencias Sociales, periodismo e información; Administración y Derecho y por último Salud y bienestar.

Respecto a las variables suplementarias de este primer eje, se observa que en el polo positivo se encuentran los hombres jóvenes, con fecha de finalización de secundaria entre 2006 y 2010 y de Montevideo.

Para el segundo eje, el cual explica el 16,6% de la inercia, la mayor contribución absoluta está dada por las variables de Campos de educación y capacitación y Ocupación del egresado. Dentro de la primera variable, la categoría con mayor contribución es Salud y bienestar que se ubica en el polo positivo y la que le sigue es Administración y Derecho que se ubica en el polo negativo. El campo de educación Servicios, que también tiene una contribución absoluta alta presenta una gran polarización positiva. Dentro de ocupación del egresado, las categorías de más contribución son P/T/D\_e en el polo positivo y EO/A\_e en el polo negativo. La tercera variable que también posee una contribución absoluta importante dentro de este eje es la relación de la ocupación del egresado con la carrera, allí solo se ubica en el polo positivo la categoría Muy relacionada. En este sentido, el segundo eje divide a la población con base en atributos adquiridos (titulación y empleo), teniendo en el polo positivo una mayor relación entre la carrera de egreso y el empleo y en su polo negativo una menor relación entre trabajo y titulación.

En relación a las variables suplementarias para este segundo

eje, se tiene que el sexo no marca diferencias, esto también se aprecia en los valores test. El tramo etario de 35 y más años se concentra en el polo positivo y también los titulados provenientes del interior del país.

Como se aprecia en el gráfico 2, y en relación a la lectura realizada, las polarizaciones para las variables suplementarias son en todos los casos bajas encontrándose próximas al centro con escasas excepciones.

En lo que respecta al análisis de ACL, el mismo se realizó a dos factores mediante el procedimiento RECIPI del programa SPAD, utilizando el método Ward ya mencionado en el apartado de Diseño de análisis. De esta forma se establecen cuatro grupos internamente homogéneos y heterogéneos entre sí.<sup>6</sup> En las tablas 5 a 8 del Anexo, se presentan los elementos característicos de cada grupo, ordenados según importancia a partir de los valores test. Como explican López-Roldán y Fachelli (2015), primero figuran las categorías que suponen un porcentaje de casos sobre-representados respecto de la media de la población. A continuación, se presentan estos casos y en la tabla 5 se plantea una selección de las características que mejor describen a los diferentes grupos.

En el grupo 1 se concentran el 23% de los titulados y por el perfil de los mismos serían los “Egresados en empleos no profesionales de origen social medio”. En su mayoría son mujeres adultas (35 y más años de edad) de origen social educativo bajo (educación media incompleta, 43,3%) y provenientes de hogares de nivel ocupacional medio no profesional (Servicio, Comercio y Ventas ocupa el 31%). Trabajan en ocupaciones no vinculadas a la carrera de egreso (42,4%), habiendo obtenido el empleo actual hace 7 o más años, 69,7% como empleados de oficina y administrativos, con formación en los campos de Administración y Derecho (55,8%) y en CCSS, periodismo e información (29,9%); con año de finalización de secundaria entre 1990 y 1999.

En el grupo 2, que es el 22% de la población, se encuentran los “Egresados en empleos profesionales de origen social bajo”, son graduados que trabajan como profesionales (70,7%), muy vinculados a la carrera de egreso (68,7%), con sobre-representación para las carreras de menos de 4 años de duración. Para el origen social, se encuentran sobre-representadas las categorías de NoCa\_h a nivel ocupacional y Primaria completa a nivel educativo. Se destaca el campo de Salud y bienestar (48,5%) y tener estudios adicionales de grado. Al igual que en el grupo anterior se encuentran sobre-representadas las categorías de mujeres, el tramo etario de 35 y más años, el haber obtenido el trabajo actual hace 7 o más años y el año de finalización de secundaria entre 2011 y 2015. De aquí se puede marcar un perfil en el grupo 2 de mujeres que dejaron la educación media y la retomaron en edad adulta, continuando a nivel universitario en carreras cortas o vocacionales en el área de Salud y bienestar.

El grupo 3 representa el 25% de la población y son “Egresados en empleos no profesionales de origen social alto”. Este grupo tiene sobre-representación en las categorías de origen social universitario incompleto y D/G\_h, Administración y Derecho (62,5%) en el campo de formación, en carreras iguales o mayores a 4 años de duración y en no poseen estudios adicionales de grado. En el empleo, en primer lugar, figura la categoría de EO/A\_e y en segundo lugar D/G\_e, con experiencia laboral de 3 a 6 años en el trabajo actual y se ven sobre-representadas las ocupaciones parcialmente relacionadas a

<sup>4</sup> Se emplearán de manera indistinta las abreviaciones o los nombres completos de las categorías.

<sup>5</sup> El término profesional se empleará para referir a la categoría Profesionales, Técnicos y Docentes (P/T/D).

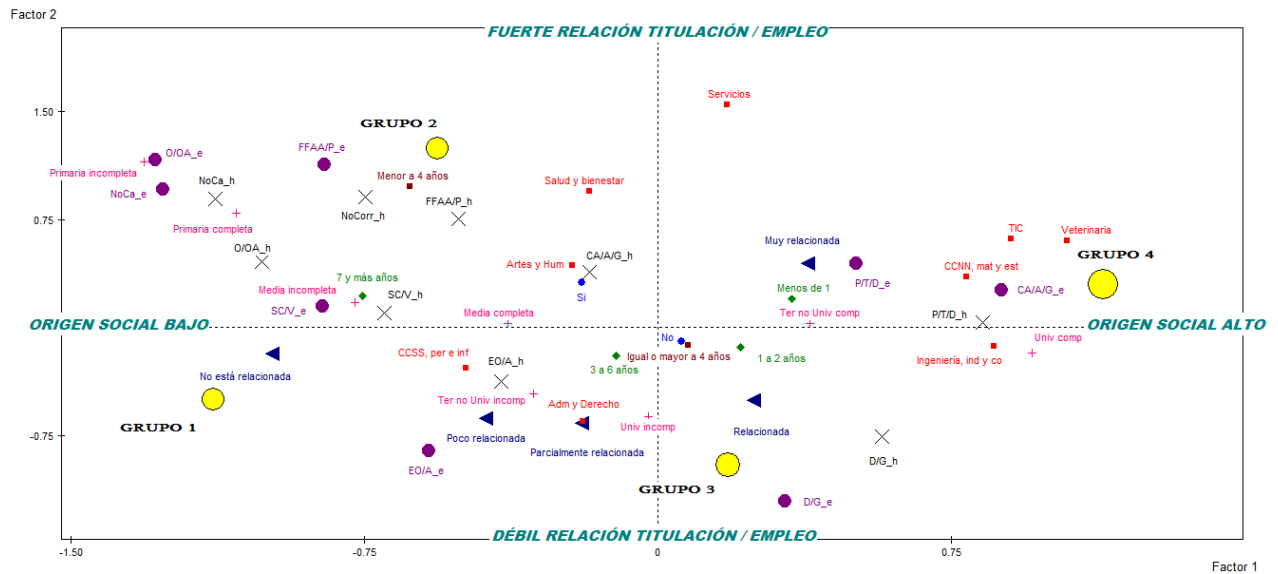
<sup>6</sup> El análisis también brindó clasificaciones a 8 y 9 grupos.

la carrera de egreso. El tramo etario con más importancia es el de 20 a 24 años de edad, principalmente de Montevideo y el año de finalización de secundaria 2006 a 2010.

El cuarto grupo es el más grande, con un 30% y son los “Egresados en empleos profesionales de origen social profesional”. El 69,8% de estos titulados provienen de hogares Profesionales, técnicos o docentes y con nivel educativo universitario completo (60,5%). Por otra parte, el 91,8% trabajan como

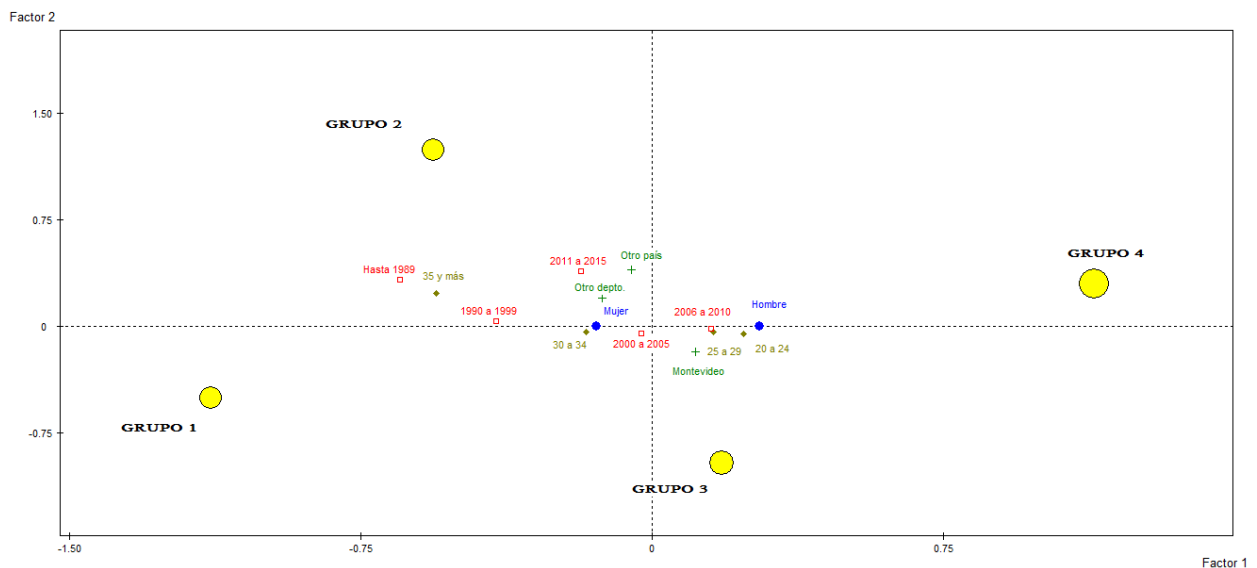
profesionales, el trabajo está muy relacionado con la carrera por la que egresaron. También tienen sobre-representación de Montevideo, hombres, sin formación adicional de grado, entre 25 a 29 años, que obtuvieron su empleo próximo a terminar la carrera y egreso de educación media entre 2006 y 2010. La formación es en carreras de 4 y más años de duración, principalmente el campo de Ingeniería, industria y construcción (24,8%).

**Gráfico 1. Análisis factorial: tipologías y variables activas.**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

**Gráfico 2. Análisis factorial: tipologías y variables suplementarias.**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

**Tabla 5. Resumen de las principales características de los grupos**

Grupo	Origen social		Formación académica	Situación laboral		
	Ocupacional	Educativo	Campo de educación y capacitación	Ocupación egresado	Exp. laboral trabajo actual	Relación ocup. / carrera
1	SC/V_h	Media incompleta	Administración y Derecho	EO/A_e	7 o más	No relacionado
2	NoCa_h	Primaria Completa	Salud y bienestar	P/T/D_e	7 o más	Muy relacionado
3	D/G_h	Universidad incompleta	Administración y Derecho	EO/A_e	3 a 6	Parcialmente relacionado
4	P/T/D_h	Universidad completa	Ingeniería, Ind. y Cons.	P/T/D_e	1 a 2	Muy relacionado

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

## Conclusiones

En este apartado, se pondrán en relación y discusión, los principales resultados obtenidos de la categorización de los egresados universitarios ocupados en el espacio social, por medio de los análisis de correspondencias múltiples y de clasificación, con los conceptos expuestos a nivel teórico.

En primera instancia se aprecia que dentro de los diferentes conglomerados, existe un perfil de origen social de clases trabajadoras no calificadas, es decir, trabajadores manuales del sector primario, en el Grupo 2, quienes a su vez son egresados que se desempeñan como profesionales. Por otro lado, tal como se ve en el gráfico 1, este grupo tiene mayor peso de las condiciones adquiridas y se destaca por el hecho de estar integrado por graduados que tienen formación adicional terciaria. Por tanto, la herencia de origen social que según expresa Boado, constituye un rasgo dominante en las clases extremas de la estructura, no se confirma con esta información. De todas formas, no puede descartarse como plantean Fachelli, Planas y Navarro-Cendejas, la existencia de un filtro de clase que pueda estar operando en la educación media, seleccionando a quienes ingresan a la universidad y por esto el análisis de conglomerados no permite observar un perfil extremo de origen social bajo que no se desempeñe como profesional.

Por otro lado, y respecto al planteo teórico de Van de Werfhorst y Luijckx referente a que la clase social de origen afecta en la selección del programa de estudio, haciendo que las clases menos aventajadas opten por programas de corte vocacional o técnico, en este trabajo, como proximidad a una distinción entre carreras técnicas y vocacionales, se optó por el indicador de duración de la carrera. Para el grupo 2 se tiene una combinación de origen social bajo y sobre-representación de carreras inferiores a 4 años de duración y esto se evidencia también en el gráfico 1 donde aquellos egresados de origen social menos privilegiado y con formación en carreras de menos de 4 años, se ubican de manera cercana en el espacio, de esta forma, se evidencia como las clases menos aventajadas optan por carreras de corte vocacional.

A su vez, no se puede confirmar en su totalidad la idea de Blau y Duncan de que la educación funciona a nivel universitario como un elemento reproductor del origen social y no como un elemento movilizador, puesto que del grupo 1 al 3 tenemos orígenes sociales que no coinciden con el destino ocupacional de los egresados.

Para los grupos de orígenes no profesionales, el grupo 2 se integra por hijos de no profesionales que trabajan como profesionales. Este grupo es muy similar al grupo 1 distinguiéndose fundamentalmente por el campo de educación en Salud y bienestar, la formación adicional de nivel terciario y la duración de la carrera de menos de 4 años.

En lo que refiere al grupo 3, este comparte el mismo campo de estudio que el grupo 1, con origen no profesional y empleo no profesional.

Para estos grupos se tiene entonces que, siendo todos de origen no profesional, los que se gradúan del campo de Administración y Derecho no trabajan como profesionales. El grupo 1 que tiene un origen social más desfavorable presenta una ocupación de EO/A\_e no relacionada a su titulación, mientras que el grupo 3 (de origen social más favorable frente al grupo 1), trabaja también en empleos de EO/A\_e pero de forma parcialmente relacionada a su titulación. Si bien se destaca que el grupo 1, logra una movilidad entre el origen (SC/V\_h) y el destino (EO/A\_e), igualmente no logra alcanzar el nivel profesional.

A su vez, tal como se mostró durante el análisis del espacio social, los campos de Administración y Derecho, así como CCSS, periodismo e información, se ubican en el polo negativo en torno a las condiciones adquiridas de relación entre titulación y empleo (gráfico 1), es decir que quienes se titulan en estas áreas presentan menos condiciones para desempeñarse como profesionales y esto se acompaña por el hecho de que los empleos de oficina y administrativos se ubican próximos a estos campos de educación en el espacio social y esto se evidencia, como ya se mencionó, en los grupos 1 y 3.

Del análisis anterior se puede derivar que para quienes provienen de un origen social no profesional, existen Campos de educación y capacitación que tienen un efecto importante, dado que a pesar de que el egresado tenga un origen social desfavorable, graduándose por el campo de Salud y bienestar logra trabajar como profesional. De esta forma, se puede resumir como indica Jackson, que habría determinadas titulaciones que son un buen indicador de las competencias de las personas para emplearse como profesionales en actividades vinculadas a su formación. En el mismo sentido Carabaña y de la Fuente exponen que existen carreras con mejores salidas laborales que otras, este sería la situación de las carreras del campo de Salud y bienestar. Este también es el caso para las carreras de Ingeniería, industria y construcción, predominantes en el grupo 4, quienes trabajan como profesionales. Sin embargo, este último, a diferencia del grupo 2, parte de un origen profesional, por tanto, como indica Navarro-Cendejas, el filtro de clase puede estar operando de manera previa, donde el origen social pudo haber influido en la elección de la carrera.

Por otro lado, los grupos 1 y 3, a pesar de compartir la condición adquirida del campo de formación y del empleo actual, se distinguen por la vinculación de su empleo con la carrera por la cual egresaron. Los primeros no presentan un empleo vinculado a la carrera, mientras que los segundos trabajan en empleos parcialmente relacionados a su carrera de egreso. De esta manera y haciendo foco sobre estos dos grupos, frente a un



origen social diferente (favorable para el grupo 3), con el mismo campo de formación e igual destino ocupacional, el origen de clase social, marca comportamientos diferenciales en ambos grupos en relación a la vinculación del trabajo con la titulación. El grupo 3 parte de un origen de clase D/G\_h y universitario incompleto, mientras que para el grupo 1 el origen es SC/V\_h y educación media incompleta.

Podría plantearse como hipótesis que con el transcurso del tiempo, el grupo 3 seguramente pase a desempeñarse como profesional, esto también se acompaña por el hecho de que son más jóvenes y terminaron la educación media de manera más reciente que el grupo 1.

El grupo 4, “Profesionales de origen social profesional”, presenta una herencia completa del origen social, teniendo sobre-representación masculina y con formación en el campo de Ingeniería, industria y construcción.

En términos generales, si bien la universidad disminuye las diferencias de origen de clase, posibilitando tal como exponen Costa Ribero y Solís, que los hijos de personas con posiciones de clase menos privilegiadas mejoren su situación en el mapa social en la medida que presentan altos niveles de calificación, no logra extinguirlas por completo. Esto queda claro para los grupos 1 y 3 que no alcanzan el nivel profesional. Para estos grupos a su vez se tiene que la formación en Administración y Derecho parecería perjudicar la inserción laboral de los egresados como profesionales, independientemente del nivel social del hogar de origen, pero a su vez, cuando se combinan un nivel de origen social menos favorable y una edad más avanzada con este campo de formación, la vinculación entre el empleo y el título universitario se vuelve nula (grupo 1).

Por otra parte, el hallazgo de Fachelli, Torrents y Navarro-Cendejas para los titulados catalanes, respecto a que la universidad suaviza las diferencias de clases, no aplica completamente al caso nacional, sino que solo se aprecia este fenómeno para el grupo 2, con formación en el campo de Salud y bienestar. Se observa entonces una interrelación entre el área de formación de titulados de la Universidad de la República de Uruguay y la posibilidad de ejercer como profesionales, interrelación que también se aprecia para el grupo 4, formados en Ingeniería, industria y construcción, pero en este caso, a diferencia del grupo 2, el grupo 4 proviene de un origen profesional, por lo que su origen social, puede estar determinando su destino ocupacional y a su vez, como ya se mencionó, la elección de la carrera puede haber estado condicionada por dicho origen.

De esta manera, respecto a la hipótesis central de este trabajo que por una parte plantea el supuesto de la existencia de una vinculación entre las características adscriptas de los individuos, en materia de origen social, con su posición en el mercado de trabajo y por otro lado afirma que también influyen otros elementos vinculados al tipo de carrera seleccionado, tales como el campo de conocimiento de la carrera o la duración de la misma, entre otros, esta hipótesis debe aceptarse aunque no sin algunas precisiones.

Respecto a la primera parte de la hipótesis, se aprecia como para los grupos 1, 3 y 4 el origen social juega un rol muy relevante, donde de dichos grupos, los únicos titulados que se desempeñan como profesionales son los que tienen un origen social profesional. Sin embargo, esta primera parte de la hipótesis tiene un elemento que la debilita en lo que respecta al grupo 3, para el cual tendrían una mayor intervención las características adquiridas por los individuos, puntualmente el campo de formación y capacitación, corroborándose aquí la

segunda parte de la hipótesis.

De esta manera se tiene que si bien se encuentra una vinculación clara entre el origen social de los egresados y el trabajar como profesionales para el caso de Uruguay, el hallazgo respecto al grupo de profesionales hijos de no profesionales (grupo 3) deja abiertas nuevas interrogantes, referentes a si es el campo de formación por sí mismo el que marca la diferencia entre ejercer como profesional en el mercado de trabajo o si es la combinación entre origen social, campo de educación y duración de la carrera la que genera este efecto.

De todas formas, debe destacarse que el tiempo transcurrido entre la titulación y el momento del relevamiento de los datos aquí empleados, se corresponde con el tiempo de demora de tramitación del título universitario, por lo que, tal como se observó en otras investigaciones tomadas como referencia, el momento de la medición no permite valorar si a lo largo de la carrera profesional hay un incremento o disminución de las diferencias de origen social.

A su vez, debe también resaltarse, que, a diferencia de otras investigaciones, en el presente documento, debido a la fuente de información, solo se pudo contar con la calidad ocupacional de los titulados, medida a través de la auto-declaración de los mismos en alguna de las diferentes categorías ocupacionales planteadas en la Tabla 1. No pudiendo contar con ninguna información referente al ingreso mensual de los estos, el cual es un fuerte indicador de la situación laboral.

Por último y a partir de lo expuesto, se deja planteada la necesidad de seguir investigando esta problemática, a través de otras técnicas de análisis de la información, que generen hipótesis en términos influencia de estas variables en la probabilidad del egresado de ser profesional.

## Bibliografía

- Becker, G. S. (1983) *El Capital Humano*. Madrid: Alianza Editorial. Año de edición original 1975.
- Boado, M. (2016) Movilidad social intergeneracional en Montevideo 1996-2010. En: Patricio Solís y Marcelo Boado (comp): *Y sin embargo se mueve...* El Colegio de México. CEEY.
- Boado, M. (2008) *La movilidad social en el Uruguay Contemporáneo*. Montevideo: IUPERJ-UdeLaR.
- Boado, M. (1996) Movilidad ocupacional y mercado de trabajo: Las caras ocultas del empleo urbano de Montevideo. Notas para una investigación. En: *Revista de Ciencias Sociales N° 12*, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UdeLaR: Montevideo.
- Boado, M., Fernández, T., y Pardo, I. (2006) *Una aplicación del esquema de J. Goldthorpe al Uruguay*. Mimeo.
- Breen, R. (2004) *Social Mobility in Europe*. Oxford, UK: Oxford University Press. Doi: 10.1093/0199258457.001.0001.
- Carabaña, J. & de la Fuente, G. (2015). Facultad por Facultad. Origen familiar y empleo de los licenciados en CCSS y Humanidades de la UCM en el año 2003. *Revista Complutense de Educación*, 26(3).
- Costa Ribeiro, C. A. & Solís, P. (2016). Movilidad de clase en el Brasil contemporáneo. En: Patricio Solís y Marcelo Boado (comp): *Y sin embargo se mueve...* El Colegio de México. CEEY.
- Erikson, R. & Goldthorpe, J. (1993) *The Constant Flux. A Study of Social Class Mobility in Industrial Societies*. Calderon Press. Oxford. Cap2 (págs. 29-47).
- Fachelli, S. & Planas, J. (2011) “Equidad y movilidad intergeneracional de los titulados universitarios catalanes”. PAPERS, *Revista de Sociología*. Vol. 96. Num. 4. (págs 1307-1331). Disponible en: <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862v96n4/02102862v96n4p1307.pdf>
- Fachelli, S.; Planas, J. & Navarro-Cendejas, J. (2011). En qué medida la trayectoria académica y el origen social de los titulados universi-

- tarios catalanes influyen en su inserción social. XV Conferencia de la Asociación Española de Sociología de la Educación. Granada.
- Fachelli, S.; Torrents, D. & Navarro-Cendejas, J. (2014). ¿La universidad española suaviza las diferencias de clase en la inserción laboral? *Revista de Educación*, 364, 119-144. Disponible en [http://ddd.uab.cat/pub/artpub/2014/118532/revedu\\_a2014m4-6n364p119iSPA.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/artpub/2014/118532/revedu_a2014m4-6n364p119iSPA.pdf)
- Goldthorpe, J. (2010) La clase social y la diferenciación de los contratos de empleo. Cap 5. (págs 363 – 387) *De la Sociología*. CIS: Madrid.
- Goldthorpe, J., Llewellyn, C. & Payne, C. (1987) *Social Mobility and Class Structure in Modern Britain*. Calderon Press, Oxford. Caps 1 y 2 (págs. 1-68).
- Jackson, M. (2001) Meritocracy, Education and Occupational Attainment: What Do Employers Really See as Merit?. Paper Number 2001 – 03. *Sociology Working Papers*. Electronic Editor: Edmund Chattoe. (págs 1-24). Disponible en: <http://www.sociology.ox.ac.uk/materials/papers/2001-03.pdf>.
- López-Roldán, P. & Fachelli, S. (2016). Análisis factorial. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo III.11. 1ª edición. Versión 3 (octubre de 2016). Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/142928>
- López-Roldán, P. & Fachelli, S. (2015). Análisis de clasificación. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo III.12. 1ª edición. Versión 2. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/142929>
- Lucas, S. (2001) Effectively Maintained Inequality: Education Transitions, Track Mobility, and Social Background Effects. *The American Journal of Sociology*, Vol. 106, No. 6, pp. 1642-1690. The University of Chicago Press.
- Navarro Cendejas, J. (2014) La inserción laboral de los titulados universitarios de clase obrera en Cataluña. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*. RASE vol. 7, Nº 2 (págs. 488-510). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5144523.pdf>
- PNUD. (2017) Desigualdad y movilidad intergeneracional en la educación universitaria. Uruguay 1999-2014. El futuro en foco. *Cuadernos sobre desarrollo humano*. Nº 9. PNUD: Uruguay.
- Raftery, A. E. y Hout, M. (1993), Maximally Maintained Inequality: Expansion, Reform, and Opportunity in Irish Education, 1921-75, *Sociology of Education*, 66 (19): 41-62.
- Solís, P., Benza, G. & Boado, M. (2016) “Movilidad intergeneracional de clase: una aproximación sociológica al estudio de la movilidad social”. En: Patricio Solís y Marcelo Boado (comp): “Y sin embargo se mueve...” El Colegio de México. CEEY.
- UNESCO (2014) *Campos de educación y capacitación 2013 de la CINE (ISCED-F 2013)*. Montréal, Québec. DOI <http://dx.doi.org/10.15220/978-92-9189-157-3-sp>
- USIEn (2016) *Protocolo de Procesamiento*. Censos de estudiantes universitarios de grado 199, 2007 y 2012. CSE-UdelaR: Montevideo.
- Van de Werfhorst, H. y Luijckx, R. (2010) Educational field of study and social mobility: Disaggregating social origin and education. *Sociology*, 44(4), 695-715.

## Anexo

**Tabla 1. Dimensiones y variables del análisis**

Dimensiones	Variables
Origen social	Ocupación del hogar de origen Nivel educativo del hogar de origen
Situación laboral	Ocupación del egresado Años de experiencia laboral en el trabajo actual Relación ocupación egresado con carrera
Formación académica	Otros estudios terciarios o de grado Campos de educación y capacitación Duración de la carrera
Variables descriptivas	Sexo Edad Año finalización secundaria Lugar donde cursó 6to de secundaria

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Tabla 2. Coordenadas y valores test de las variables activas del ACM<sup>7</sup>

Variables y Categorías	Frecuencia	Distancia al origen	Coordenadas		Valores test	
			Eje 1	Eje 2	Eje 1	Eje 2
<b>Ocupación del hogar de origen</b>						
D/G_h	560	7,5	0,6	-0,8	14,5	-19,1
P/T/D_h	1612	2,0	0,8	0,0	41,0	1,9
EO/A_h	905	4,3	-0,4	-0,4	-13,4	-12,6
SC/V_h	751	5,3	-0,7	0,1	-20,8	3,1
CA/A/G_h	156	29,6	-0,2	0,4	-2,2	4,9
O/OA_h	293	15,3	-1,0	0,5	-17,9	8,1
NoCa_h	258	17,5	-1,1	0,9	-18,7	14,7
FFAA/P_h	58	81,2	-0,5	0,8	-3,9	5,8
NoCorr_h	175	26,2	-0,7	0,9	-10,1	12,2
<b>Nivel educativo del hogar de origen</b>						
Univ comp	1378	2,5	1,0	-0,2	42,1	-7,7
Univ incomp	450	9,6	0,0	-0,6	-0,5	-13,8
Ter no Univ comp	682	6,0	0,4	0,0	11,0	0,7
Ter no Univ incomp	163	28,3	-0,3	-0,5	-4,1	-6,0
Media completa	669	6,1	-0,4	0,0	-10,7	0,9
Media incompleta	986	3,8	-0,8	0,2	-27,3	6,0
Primaria completa	328	13,5	-1,1	0,8	-20,2	15,0
Primaria incompleta	112	41,6	-1,3	1,2	-14,0	12,4
<b>Ocupación del egresado</b>						
D/G_e	126	36,8	0,3	-1,2	3,7	-13,7
P/T/D_e	2538	0,9	0,5	0,4	37,4	32,7
EO/A_e	1491	2,2	-0,6	-0,9	-27,3	-39,9
SC/V_e	312	14,3	-0,9	0,1	-15,6	2,7
CA/A/G_e	75	62,6	0,9	0,3	7,7	2,3
O/OA_e	48	98,3	-1,3	1,2	-8,9	8,1
NoCa_e	108	43,1	-1,3	1,0	-13,3	10,1
FFAA/P_e	70	67,1	-0,9	1,1	-7,2	9,5
<b>Años de experiencia laboral en el trabajo actual</b>						
Menos de 1	1238	2,9	0,3	0,2	14,0	8,3
1 a 2 años	1539	2,1	0,2	-0,1	10,0	-6,4
3 a 6 años	1162	3,1	-0,1	-0,2	-4,1	-7,6
7 y más años	829	4,8	-0,8	0,2	-23,9	7,0
<b>Relación ocupación egresado con carrera</b>						
No está relacionada	836	4,7	-1,0	-0,2	-31,3	-5,7
Poco relacionada	291	15,4	-0,4	-0,6	-7,7	-11,1
Parcialmente relacionada	625	6,6	-0,2	-0,7	-5,2	-17,9
Relacionada	620	6,7	0,2	-0,5	6,5	-13,6
Muy relacionada	2396	1,0	0,4	0,4	26,7	30,9
<b>Otros estudios terciarios o de grado</b>						
Si	1158	3,1	-0,2	0,3	-7,5	12,2
No	3610	0,3	0,1	-0,1	7,5	-12,2
<b>Campos de educación y capacitación</b>						
Artes y Hum	105	44,4	-0,2	0,4	-2,3	4,4
CCSS, per e inf	778	5,1	-0,5	-0,3	-14,9	-8,7
Adm y Derecho	1769	1,7	-0,2	-0,7	-10,1	-34,5
CCNN, mat y est	217	21,0	0,8	0,4	11,9	5,3
TIC	139	33,3	0,9	0,6	10,8	7,4
Ingeniería, ind y co	553	7,6	0,9	-0,1	21,5	-3,3
Veterinaria	88	53,2	1,0	0,6	9,9	5,7
Salud y bienestar	913	4,2	-0,2	0,9	-5,9	31,8
Servicios	206	22,1	0,2	1,5	2,6	22,7
<b>Duración de la carrera</b>						
Menor a 4	527	8,0	-0,6	1,0	-15,4	23,9
Igual o mayor a 4	4241	0,1	0,1	-0,1	15,4	-23,9
<b>Total</b>	<b>4768</b>					

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

<sup>7</sup> Para todos los cuadros del Anexo, los nombres de las categorías se presentan abreviados, tal como figuran en los gráficos 1 y 2.

Tabla 3. Contribuciones absolutas y relativas de las variables activas del ACM

Variables y Categorías	Peso Relativo	Distancia al origen	Contribuciones absolutas		Contribuciones relativas	
			Eje 1	Eje 2	Eje 1	Eje 2
<b>Ocupación del hogar de origen</b>						
D/G_h	1,5	7,5	1,8	4,1	0,0	0,1
P/T/D_h	4,2	2,0	10,8	0,0	0,4	0,0
EO/A_h	2,4	4,3	1,4	1,6	0,0	0,0
SC/V_h	2,0	5,3	3,6	0,1	0,1	0,0
CA/A/G_h	0,4	29,6	0,0	0,3	0,0	0,0
O/OA_h	0,8	15,3	2,9	0,8	0,1	0,0
NoCa_h	0,7	17,5	3,2	2,6	0,1	0,0
FFAA/P_h	0,2	81,2	0,1	0,4	0,0	0,0
NoCorr_h	0,5	26,2	1,0	1,8	0,0	0,0
			<b>24,8</b>	<b>11,9</b>		
<b>Nivel educativo del hogar de origen</b>						
Univ comp	3,6	2,5	12,2	0,5	0,4	0,0
Univ incomp	1,2	9,6	0,0	2,2	0,0	0,0
Ter no Univ comp	1,8	6,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Ter no Univ incomp	0,4	28,3	0,2	0,4	0,0	0,0
Media completa	1,8	6,1	1,0	0,0	0,0	0,0
Media incompleta	2,6	3,8	5,8	0,4	0,2	0,0
Primaria completa	0,9	13,5	3,7	2,7	0,1	0,0
Primaria incompleta	0,3	41,6	1,9	1,9	0,0	0,0
			<b>25,7</b>	<b>8,2</b>		
<b>Ocupación del egresado</b>						
D/G_e	0,3	36,8	0,1	2,4	0,0	0,0
P/T/D_e	6,7	0,9	6,4	6,4	0,3	0,2
EO/A_e	3,9	2,2	5,0	14,0	0,2	0,3
SC/V_e	0,8	14,3	2,2	0,1	0,1	0,0
CA/A/G_e	0,2	62,6	0,6	0,1	0,0	0,0
O/OA_e	0,1	98,3	0,8	0,8	0,0	0,0
NoCa_e	0,3	43,1	1,7	1,3	0,0	0,0
FFAA/P_e	0,2	67,1	0,5	1,1	0,0	0,0
			<b>17,2</b>	<b>26,2</b>		
<b>Años de experiencia laboral en el trabajo actual</b>						
Menos de 1	3,2	2,9	1,4	0,7	0,0	0,0
1 a 2 años	4,0	2,1	0,7	0,4	0,0	0,0
3 a 6 años	3,0	3,1	0,1	0,6	0,0	0,0
7 y más años	2,2	4,8	4,6	0,5	0,1	0,0
			<b>6,8</b>	<b>2,1</b>		
<b>Relación ocupación egresado con carrera</b>						
No está relacionada	2,2	4,7	7,9	0,3	0,2	0,0
Poco relacionada	0,8	15,4	0,5	1,5	0,0	0,0
Parcialmente relacionada	1,6	6,6	0,2	3,5	0,0	0,1
Relacionada	1,6	6,7	0,4	2,1	0,0	0,0
Muy relacionada	6,3	1,0	3,4	6,1	0,1	0,2
			<b>12,5</b>	<b>13,5</b>		
<b>Otros estudios terciarios o de grado</b>						
Sí	3,0	3,1	0,4	1,4	0,0	0,0
No	9,5	0,3	0,1	0,5	0,0	0,0
			<b>0,6</b>	<b>1,9</b>		
<b>Campos de educación y capacitación</b>						
Artes y Hum	0,3	44,4	0,0	0,2	0,0	0,0
CCSS, per e inf	2,0	5,1	1,8	0,8	0,0	0,0
Adm y Derecho	4,6	1,7	0,6	9,6	0,0	0,2
CCNN, mat y est	0,6	21,0	1,3	0,3	0,0	0,0
TIC	0,4	33,3	1,1	0,7	0,0	0,0
Ingeniería, ind y co	1,4	7,6	4,0	0,1	0,1	0,0
Veterinaria	0,2	53,2	0,9	0,4	0,0	0,0
Salud y bienestar	2,4	4,2	0,3	10,5	0,0	0,2
Servicios	0,5	22,1	0,1	6,3	0,0	0,1
			<b>10,1</b>	<b>29,0</b>		
<b>Duración de la carrera</b>						
Menor a 4	1,4	8,0	2,1	6,5	0,0	0,1
Igual o mayor a 4	11,1	0,1	0,3	0,8	0,0	0,1
			<b>2,3</b>	<b>7,3</b>		
<b>Total</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Tabla 4. Coordenadas y valores test de las variables suplementarias

Variables y Categorías	Frecuencia	Distancia al origen	Coordenadas		Valores test	
			Eje 1	Eje 2	Eje 1	Eje 2
<b>Sexo</b>						
Hombre	1629	1,9	0,3	0,0	13,7	0,1
Mujer	3139	0,5	-0,1	0,0	-13,7	-0,1
<b>Edad</b>						
20 a 24	922	4,2	0,2	-0,1	8,0	-1,7
25 a 29	2205	1,2	0,2	0,0	10,1	-2,6
30 a 34	898	4,3	-0,2	0,0	-5,6	-1,3
35 y más	743	5,4	-0,6	0,2	-16,5	6,8
<b>Año finalización secundaria</b>						
Hasta 1989	152	30,4	-0,6	0,3	-8,1	4,1
1990 a 1999	533	7,9	-0,4	0,0	-9,8	0,8
2000 a 2005	1473	2,2	0,0	0,0	-1,2	-2,3
2006 a 2010	2454	0,9	0,2	0,0	11,0	-1,6
2011 a 2015	156	29,6	-0,2	0,4	-2,3	4,9
<b>Lugar donde cursó 6to de secundaria</b>						
Montevideo	2534	0,9	0,1	-0,2	8,2	-12,9
Otro depto.	2202	1,2	-0,1	0,2	-8,1	12,6
Otro país	32	148,0	-0,1	0,4	-0,3	2,3
<b>Total</b>	<b>4768</b>					

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Tabla 5. Caracterización del Grupo 1 (23,2%)

Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Ocupación del egresado	EO/A_e	69,7	30,6	0,000	1491
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada	42,4	23,1	0,000	836
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	43,3	20,0	0,000	986
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	31,0	14,9	0,000	751
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	55,8	14,5	0,000	1769
Campos de educación y capacitación	CCSS, periodismo e i	30,0	13,3	0,000	778
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	30,2	12,2	0,000	829
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	29,4	9,7	0,000	905
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	12,8	9,7	0,000	293
Ocupación del egresado	SC/V_e	13,4	9,7	0,000	312
Sexo	Mujer	76,2	8,5	0,000	3139
Edad	35 y más	22,5	7,0	0,000	743
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	10,7	6,9	0,000	291
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	11,6	6,6	0,000	328
Nivel educativo del hogar de origen	Media completa	20,0	6,2	0,000	669
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	9,1	5,8	0,000	258
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	18,2	5,6	0,000	625
Año finalización secundaria	1990 a 1999	15,8	5,3	0,000	533
Año finalización secundaria	Hasta 1989	5,1	3,8	0,000	152
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	28,3	3,4	0,000	1162
Edad	30 a 34	22,4	3,4	0,000	898
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria incompleta	3,6	2,9	0,002	112
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ incomp	4,8	2,7	0,004	163
Año finalización secundaria	2000 a 2005	34,0	2,5	0,007	1473
Ocupación del egresado	D/G_e	1,4	-2,9	0,002	126
Campos de educación y capacitación	Artes y Hum	1,1	-3,0	0,002	105
Relación ocupación egresado con carrera	Relacionada	10,1	-3,3	0,001	620
Edad	25 a 29	41,2	-3,8	0,000	2205
Edad	20 a 24	13,9	-5,3	0,000	922
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	25,3	-5,7	0,000	1539
Año finalización secundaria	2006 a 2010	42,7	-6,6	0,000	2454
Campos de educación y capacitación	TIC	0,3	-7,1	0,000	139
Sexo	Hombre	23,8	-8,5	0,000	1629
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Menos de 1	16,3	-8,7	0,000	1238
Campos de educación y capacitación	CCNN, mat y estadíst	0,5	-8,9	0,000	217
Campos de educación y capacitación	Servicios	0,2	-9,5	0,000	206
Campos de educación y capacitación	Salud y bienestar	9,7	-9,7	0,000	913
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	5,8	-10,0	0,000	682
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	3,3	-11,0	0,000	560
Campos de educación y capacitación	Ingeniería, ind y co	2,3	-12,5	0,000	553
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	18,5	-24,8	0,000	2396
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	2,2	-26,0	0,000	1378
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	4,6	-26,2	0,000	1612
Ocupación del egresado	P/T/D_e	9,6	-34,9	0,000	2538

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Tabla 6. Caracterización del Grupo 2 (21,7%)

Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Campos de educación y capacitación	Salud y bienestar	48,5	25,2	0,000	913
Duración de la carrera	Menor a 4	29,0	18,9	0,000	527
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	18,4	14,8	0,000	328
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	14,9	13,6	0,000	258
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	68,7	13,5	0,000	2396
Lugar donde cursó 6to de secundaria	Otro depto.	64,4	13,3	0,000	2202
Campos de educación y capacitación	Servicios	12,6	13,1	0,000	206
Ocupación del egresado	P/T/D_e	70,7	12,9	0,000	2538
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	35,0	12,3	0,000	986
Ocupación del hogar de origen	NoCorr_h	10,1	11,0	0,000	175
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	13,4	10,1	0,000	293
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	25,9	9,6	0,000	751
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria incompleta	6,9	9,5	0,000	112
Otros estudios terciarios o de grado	Si	35,5	9,2	0,000	1158
Ocupación del egresado	NoCa_e	6,3	8,7	0,000	108
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	26,7	8,5	0,000	829
Edad	35 y más	24,5	8,5	0,000	743
Nivel educativo del hogar de origen	Media completa	20,9	6,9	0,000	669
Sexo	Mujer	72,7	5,3	0,000	3139
Año finalización secundaria	2011 a 2015	5,6	4,4	0,000	156
Campos de educación y capacitación	Artes y Hum	3,8	3,6	0,000	105
Año finalización secundaria	Hasta 1989	5,0	3,5	0,000	152
Ocupación del hogar de origen	CA/A/G_h	5,0	3,3	0,000	156
Ocupación del egresado	SC/V_e	8,8	3,2	0,001	312
Año finalización secundaria	1990 a 1999	13,7	2,8	0,002	533
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	16,0	-2,8	0,003	905
Año finalización secundaria	2006 a 2010	47,3	-3,0	0,001	2454
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	20,3	-3,4	0,000	1162
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	3,4	-4,3	0,000	291
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	26,4	-4,6	0,000	1539
Campos de educación y capacitación	CCSS, periodismo e i	11,5	-4,8	0,000	778
Edad	25 a 29	39,4	-5,0	0,000	2205
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	9,4	-5,3	0,000	682
Sexo	Hombre	27,3	-5,3	0,000	1629
Ocupación del egresado	D/G_e	0,4	-5,9	0,000	126
Relación ocupación egresado con carrera	Relacionada	6,1	-8,0	0,000	620
Nivel educativo del hogar de origen	Univ incomp	3,3	-8,4	0,000	450
Campos de educación y capacitación	Ingeniería, ind y co	4,5	-8,7	0,000	553
Otros estudios terciarios o de grado	No	64,5	-9,2	0,000	3610
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	5,1	-9,3	0,000	625
Lugar donde cursó 6to de secundaria	Montevideo	34,5	-13,6	0,000	2534
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	1,5	-13,7	0,000	560
Duración de la carrera	Igual o mayor a 4	71,0	-18,9	0,000	4241
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	10,3	-19,5	0,000	1612
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	11,7	-20,4	0,000	1769
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	3,9	-22,8	0,000	1378
Ocupación del egresado	EO/A_e	5,1	-22,9	0,000	1491

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).



Tabla 7. Caracterización del Grupo 3 (25,2%)

Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	62,5	20,8	0,000	1769
Ocupación del egresado	EO/A_e	54,0	19,2	0,000	1491
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	25,0	15,4	0,000	560
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	23,7	11,9	0,000	625
Ocupación del egresado	D/G_e	7,6	11,3	0,000	126
Duración de la carrera	Igual o mayor a 4	96,8	11,2	0,000	4241
Nivel educativo del hogar de origen	Univ incomp	17,7	10,6	0,000	450
Relación ocupación egresado con carrera	Relacionada	21,9	10,0	0,000	620
Lugar donde cursó 6to de secundaria	Montevideo	62,9	7,9	0,000	2534
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	37,7	7,6	0,000	1378
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	24,8	5,8	0,000	905
Otros estudios terciarios o de grado	No	81,7	5,7	0,000	3610
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	9,1	4,7	0,000	291
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	18,5	4,6	0,000	682
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	29,0	4,2	0,000	1162
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	38,3	3,8	0,000	1612
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	36,2	3,3	0,000	1539
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ incomp	5,0	3,3	0,001	163
Edad	20 a 24	22,6	3,2	0,001	922
Año finalización secundaria	2006 a 2010	54,8	2,6	0,004	2454
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Menos de 1	23,0	-2,7	0,004	1238
Campos de educación y capacitación	CCNN, mat y estadíst	3,1	-2,9	0,002	217
Ocupación del egresado	SC/V_e	4,4	-3,5	0,000	312
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada	13,7	-4,1	0,000	836
Edad	35 y más	11,7	-4,3	0,000	743
Campos de educación y capacitación	TIC	1,1	-4,7	0,000	139
Ocupación del hogar de origen	CA/A/G_h	1,0	-5,6	0,000	156
Otros estudios terciarios o de grado	Si	18,3	-5,7	0,000	1158
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	11,7	-6,2	0,000	829
Ocupación del egresado	NoCa_e	0,2	-6,7	0,000	108
Ocupación del hogar de origen	NoCorr_h	0,8	-6,8	0,000	175
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria incompleta	0,1	-7,3	0,000	112
Lugar donde cursó 6to de secundaria	Otro depto.	36,5	-7,8	0,000	2202
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	8,6	-8,2	0,000	751
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	0,8	-10,3	0,000	293
Campos de educación y capacitación	Servicios	0,0	-10,8	0,000	206
Duración de la carrera	Menor a 4	3,2	-11,2	0,000	527
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	0,2	-11,5	0,000	258
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	0,2	-12,9	0,000	328
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	8,1	-13,4	0,000	986
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	31,7	-15,0	0,000	2396
Ocupación del egresado	P/T/D_e	32,7	-16,6	0,000	2538
Campos de educación y capacitación	Salud y bienestar	3,7	-17,8	0,000	913

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Tabla 8. Caracterización del Grupo 4 (29,9%)

Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Ocupación del egresado	P/T/D_e	91,9	37,2	0,000	2538
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	69,8	34,0	0,000	1612
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	60,5	30,7	0,000	1378
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	77,2	24,8	0,000	2396
Campos de educación y capacitación	Ingeniería, ind y co	24,8	17,6	0,000	553
Sexo	Hombre	45,8	10,9	0,000	1629
Duración de la carrera	Igual o mayor a 4	95,6	10,2	0,000	4241
Campos de educación y capacitación	TIC	7,0	10,1	0,000	139
Campos de educación y capacitación	CCNN, mat y estadíst	9,3	9,7	0,000	217
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Menos de 1	35,5	9,6	0,000	1238
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	21,0	8,3	0,000	682
Edad	25 a 29	54,0	7,0	0,000	2205
Año finalización secundaria	2006 a 2010	58,5	6,3	0,000	2454
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	38,6	6,0	0,000	1539
Lugar donde cursó 6to de secundaria	Montevideo	59,5	5,7	0,000	2534
Otros estudios terciarios o de grado	No	79,4	3,8	0,000	3610
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	14,5	3,8	0,000	560
Edad	20 a 24	22,4	3,4	0,000	922
Edad	30 a 34	16,6	-2,6	0,005	898
Nivel educativo del hogar de origen	Univ incomp	7,4	-3,2	0,001	450
Otros estudios terciarios o de grado	Si	20,6	-3,8	0,000	1158
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ incomp	1,8	-4,1	0,000	163
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	20,4	-4,2	0,000	1162
Ocupación del egresado	D/G_e	1,0	-5,0	0,000	126
Año finalización secundaria	Hasta 1989	1,3	-5,2	0,000	152
Lugar donde cursó 6to de secundaria	Otro depto.	39,8	-5,7	0,000	2202
Ocupación del egresado	NoCa_e	0,4	-6,2	0,000	108
Año finalización secundaria	1990 a 1999	6,4	-7,1	0,000	533
Ocupación del hogar de origen	NoCorr_h	0,9	-7,3	0,000	175
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	2,0	-8,5	0,000	291
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria incompleta	0,0	-8,6	0,000	112
Campos de educación y capacitación	CCSS, periodismo e i	8,6	-9,9	0,000	778
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	6,0	-10,1	0,000	625
Duración de la carrera	Menor a 4	4,4	-10,2	0,000	527
Ocupación del egresado	SC/V_e	1,4	-10,5	0,000	312
Sexo	Mujer	54,2	-10,9	0,000	3139
Edad	35 y más	7,0	-11,3	0,000	743
Nivel educativo del hogar de origen	Media completa	5,5	-11,9	0,000	669
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	0,1	-13,1	0,000	258
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	8,1	-13,2	0,000	905
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	0,5	-13,5	0,000	328
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	0,1	-13,8	0,000	293
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	5,5	-15,4	0,000	829
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	19,5	-16,9	0,000	1769
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	2,5	-18,5	0,000	751
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada	2,0	-21,1	0,000	836
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	3,4	-21,7	0,000	986
Ocupación del egresado	EO/A_e	1,1	-34,0	0,000	1491

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR)