



Trabajo de Fin de Máster

**DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO EN PAREJAS
CHILENAS CON DOBLE INGRESO**

Autora: Gabriela Saieg Artaza

Tutor: Vicent Borrás

Tutor metodològic: Pedro López-Roldán

Septiembre de 2018

Máster Política Social, Trabajo y Bienestar
Departamento de Sociología
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Universidad Autónoma de Barcelona

Contenido

Introducción.....	2
I. Marco teórico.....	5
1. Roles de género. ¿Cambio generacional o curso de vida familiar?	6
2. Posición socioeconómica y división sexual del trabajo	8
3. Roles de género y división sexual del trabajo en Chile	10
II. Modelo de Análisis.....	12
1. Pregunta de investigación	12
2. Objetivo general y específicos.....	12
3. Hipótesis general y específicas.....	13
III. Metodología.....	16
1. Diseño de investigación	16
2. Procedimientos metodológicos. Fases y técnicas de análisis.....	17
IV. Análisis.....	22
1. División sexual del trabajo doméstico y de cuidados según curso de vida familiar	27
2. División sexual del trabajo doméstico y de cuidados según posición socioeconómica	32
V. Conclusiones	37
Bibliografía	40

Introducción

A lo largo del ciclo de vida, las personas viven períodos en que, por razones de edad, enfermedad o discapacidad, son dependientes y demandan cuidado de otras personas para satisfacer sus necesidades de alimentación, higiene, salud, educación, recreación, entre otras. De esta forma, la resolución de las necesidades de personas dependientes es un desafío que toda sociedad ha debido resolver. En las sociedades industriales occidentales, sin embargo, este trabajo ha quedado oculto tras las paredes que resguardan el mundo privado de las familias, naturalizándose como algo propio de lo doméstico. La fórmula familiar para enfrentar esta responsabilidad es parte de un diagnóstico conocido: las labores de cuidado están normalizadas como parte del trabajo doméstico familiar que, en el marco de la tradicional división sexual del trabajo, se encuentra completamente feminizado y desvalorizado social y económicamente.

Ahora bien, ciertamente que las transformaciones en las trayectorias de vida de las mujeres durante las últimas décadas han tensionado este contrato social entre géneros y, de hecho, cada vez son más las parejas con doble ingreso. Estas tendencias indican avances hacia sociedades con mayor igualdad de género en que la división sexual tradicional se estaría debilitando. Sin embargo, diversas investigaciones que han puesto el foco en el espacio doméstico han alertado que las conquistas públicas de las mujeres no han logrado recodificar los principios tradicionales de la división sexual del trabajo doméstico y de cuidados, que sigue marcada por el bajo compromiso masculino con las responsabilidades que acarrea la formación de un hogar. De hecho, muchas mujeres se emplean a media jornada para conciliar con su rol de cuidadoras en el hogar e, incluso, aquellas que trabajan y aportan lo mismo que sus parejas siguen enfrentando distribuciones desiguales de las labores doméstico-familiares. Con ello, las acusadas dobles jornadas femenina y las situaciones de doble presencia, que implican pesadas cargas mentales entre las mujeres, alertan sobre la adaptabilidad de los roles de género tradicionales a los nuevos contextos familiares y su capacidad de redefinir las desigualdades de género que enfrentan las mujeres en su cotidianidad.

Chile no es la excepción, durante las últimas décadas se ha reducido la inactividad femenina por razones familiares, incrementándose la participación laboral femenina y los hogares con ingresos provistos por mujeres. Sin embargo, la concepción de las mujeres como principales encargadas de preservar y cuidar de los vínculos familiares sigue fuertemente vigente y de hecho, alrededor de la mitad de las y los chilenos percibe que la familia se descuida cuando ellas

trabajan a jornada completa y/o que entabla una relación menos cercana con sus hijos/as (Encuesta Nacional Bicentenario, 2015).

De hecho, aunque desde la institucionalidad se han incorporado elementos que intentan acercar a los padres a las responsabilidades de cuidados, la respuesta ha sido desalentadora y los roles de género parecen no ceder. En 2005, se creó el permiso paternal de postnatal que autoriza a 5 días de ausencia laboral y los registros indican que sólo el 20% de los trabajadores lo ha utilizado (Aguayo, Cristi, & Sadler, 2011). Recientemente, en 2011 se creó el permiso postnatal parental que permite a las trabajadoras traspasar días de ausencia laboral a los padres, sin embargo, a la fecha sólo un 0.24% de las licencias han sido utilizadas por los hombres (Superintendencia de Seguridad Social, 2016).

La presente investigación se propone estudiar las formas de división sexual del trabajo doméstico y de cuidados en parejas heterosexuales chilenas con doble ingreso, con foco en sus variabilidades en función de factores asociados al curso de vida familiar y la posición socioeconómica.

La relevancia de esta investigación responde, primero, a que el año 2015 se realizó en Chile la primera Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT), surgiendo por primera vez la oportunidad de realizar investigaciones, con representatividad a todo el territorio urbano nacional, sobre la división sexual del trabajo en Chile. Este estudio aporta en esa dirección, visibilizando las desigualdades de género en las parejas en que hombres y mujeres están insertos en el mercado laboral, que constituyen un grupo que hasta ahora ha sido poco estudiado.

Asimismo, el modo en que se aborda el objeto de estudio es sociológicamente relevante al menos en tres sentidos. Primero, se diseña una metodología que pone el foco en la pareja como unidad de análisis, lo que permite, por un lado, visibilizar cómo los factores asociados al ciclo de vida familiar y de posición socioeconómica los afectan de modo diferente y, por otro lado, abordar la mutua incidencia de los roles que hombres y mujeres asumen en el hogar. Segundo, se toma como referencia las tendencias que han seguido los países europeos en las prácticas de división sexual del trabajo, realizando un esfuerzo comparativo con los hallazgos relativos a la realidad chilena. Tercero, aporta en el diagnóstico sobre las desigualdades de género a nivel de los hogares como objeto de políticas públicas en Chile.

Para alcanzar sus objetivos, la investigación se desarrolla en cinco secciones. En primer lugar, se realiza un abordaje conceptual sobre la división sexual del trabajo doméstico y de cuidados, presentando diversos estudios y propuestas teórico-analíticas en relación a los factores y

dinámicas que caracterizan los procesos de división sexual del trabajo a nivel de hogares, profundizando en los factores asociados al curso de vida familiar y la posición socioeconómica. Asimismo, se presentan consideraciones contextuales en relación al caso de Chile. En segundo lugar, se aborda el modelo de análisis diseñado, detallando la pregunta de investigación, los objetivos generales y específicos, las dimensiones analíticas desarrolladas y las hipótesis asociadas. En tercer lugar, se presentan las principales decisiones metodológicas, con foco en el diseño de investigación y la técnica de análisis de los datos. En cuarto lugar, se presenta el análisis de los resultados obtenidos, dando respuesta a los objetivos e hipótesis planteadas. Finalmente, se proponen las principales conclusiones y aportes de la investigación desarrollada.

I. Marco teórico

El modo en que una persona organiza su cotidianidad, cuánto dedica al trabajo remunerado, a actividades domésticas y de cuidado, a su recreación y ocio, varía según contexto social, marco cultural, factores económicos, institucionales, etc. Norbert Elias advirtió que el modo en que una persona usa su tiempo es un dato social (Elias, 1997) y, como tal, informa sobre su identidad y posición social, generación a la que pertenece, país y cultura de socialización, etc. Estudios occidentales sobre uso del tiempo confirman esta cualidad y coinciden, sin duda, en que el género es la variable que connota mayores desigualdades (Callejo & Prieto, 2015). Ello evidencia la persistencia de elementos sexistas de división del trabajo, que remontan a la apuesta del capitalismo industrial por la universalización –material y simbólica- de un modelo familiar *ideal*, donde los hombres son proveedores económicos, naturalizándose la labor de cuidados como una responsabilidad –y vocación- de las mujeres (Lewis, 1992; Crompton, 1999). Son los fundamentos del *contrato sexual* invisibilizado por décadas en las sociedades industriales (Pateman, 1994), pero que desde la década de los setenta ha comenzado a desnaturalizarse.

Una de las principales transformaciones ha sido la creciente inserción laboral femenina que ha tensionado los cimientos de este modelo, normalizando los hogares con doble sustentador en Europea -salvo Grecia, España e Italia, superan el 50% (Sánchez, 2016)¹-. Sin embargo, estudios de uso del tiempo evidencian la persistencia de enclaves tradicionales en el espacio doméstico. A nivel occidental, la tendencia general entre las mujeres, desde los años sesenta, es hacia la duplicación de su dedicación al trabajo remunerado y la disminución –aunque no compensada- del tiempo dedicado al trabajo doméstico, especialmente a aquellas labores rutinarias y más demandantes, como limpieza y cocina, producto de factores diversos como avances tecnológicos, devaluación de los estándares de bienestar cotidiano y su externalización entre las mujeres con mayores ingresos (González & Jurado-Guerrero, 2009; Moreno, Ajenjo, & Borràs, 2018). Complementariamente, las mujeres evidencian una tendencia creciente del tiempo que dedican al cuidado de sus hijos/as. Por su parte, los hombres ha mantenido relativamente estable el tiempo dedicado al trabajo remunerado y, aun sin alcanzarlas, han incrementado el trabajo doméstico y de cuidado.

¹ Aun así, cabe señalar que investigaciones develan que históricamente se ha subvalorado la participación laboral femenina, especialmente entre mujeres de clases bajas con mayor presencia en la economía informal e irregular, no registrada en las estadísticas oficiales (Torns, Carrasquer, & Romero, 1995; de Cabo, González, & Rocés, 2005).

Ahora bien, dichas tendencias no se extienden uniformemente entre las parejas, sino que toman determinadas formas según grupos, generaciones, configuraciones familiares, etc. Haas (2005) subraya la multiplicidad de formas de división del trabajo resultado de las diversas relaciones posibles entre política pública –por muy desfamiliarizadora que sea-, cultura y prácticas efectivas de división sexual del trabajo entre las parejas. A continuación, se presentan diversos estudios y propuestas teórico-analíticas sobre los factores y dinámicas que marcan los procesos efectivos de división sexual del trabajo a nivel de los hogares.

1. Roles de género. ¿Cambio generacional o curso de vida familiar?

La edad es una variable utilizada e informativa respecto a la división sexual del trabajo. Por un lado, es un dato sobre la generación, diferenciando normas y configuraciones socioculturales que han marcado a una cohorte. La evidencia indica que las parejas más jóvenes estarían menos inclinadas a apoyar el modelo tradicional de roles de género y tendrían una orientación más igualitarista hacia la distribución del trabajo doméstico (Goñi-Legaz & Ollo-López, 2010).

Por otro lado, es un indicador de curso de vida. Entre los adultos/as, la dedicación a labores remuneradas y doméstico familiares está especialmente condicionada por eventos vinculados a la composición familiar, como la convivencia con la pareja y la llegada de los hijos/as. Diversas investigaciones señalan que estos condicionamientos afectan diferenciadamente según género, proponiendo que durante la adultez la división sexual del trabajo expresaría –en mayor o menor medida- las normas y estatus sociales asociados a los roles tradicionales (Moreno, 2009). Con ello, cabe el cuestionamiento a que parejas jóvenes sin hijos/as que sean paritarias en la distribución de roles continúen siéndolo cuando la demanda de trabajo doméstico familiar se incremente en sus familias.

En esta línea, utilizando la Encuesta de Empleo del Tiempo realizada por el INE en España en 2009/2010, Callejo y Prieto (2015) destacan que la edad marca diferencias importantes en las pautas de estructuración del tiempo cotidiano, pero lo hace en intensidades distintas según el género. Durante la juventud, hombres y mujeres dedican jornadas similares al trabajo remunerado, doméstico y de cuidados. Sin embargo, en la etapa de adultez las brechas en la división sexual del trabajo se hacen presentes. Por un lado, ellos incrementan su participación en el trabajo remunerado y ellas la disminuyen. Por otro, aunque el trabajo doméstico y de

cuidados demanda más tiempo para ambos, entre ellas implica jornadas sumamente extenuantes que superan las de trabajo remunerado.

Moreno (2009) revisa los patrones de uso del tiempo en la sociedad española atendiendo a dos acontecimientos vitales, la emancipación y la llegada del primer hijo/a, evidenciando que el último consolida las brechas de género. Entre las mujeres aumenta la jornada parcial e incrementa el tiempo de labores domésticas y de cuidado. Contrariamente, consolida la centralidad masculina en el trabajo remunerado, aumentando levemente los empleados a jornada completa, mientras la dedicación a labores domésticas se incrementa ligeramente. Frente a este escenario, Moreno propone que el aumento de demanda de cuidados refuerza los patrones tradicionales de división sexual del trabajo. Este diagnóstico coincide con los resultados de otras investigaciones aplicadas a España (Álvarez & Miles, 2003; González & Jurado-Guerrero, 2009; Callejo & Prieto, 2015).

Desde la perspectiva de género, los estudios de división sexual del trabajo proponen la relevancia de la configuración sociocultural, destacando el carácter estructurante de los marcos normativos y procesos sociales bajo los cuales se ha legitimado –material y simbólicamente- el modelo familiar del *male breadwinner/female caregiver*. Así, la “identidad de género [es] construida según los valores y normas socioculturales del contexto” (Moreno, Ajenjo, & Borràs, 2018: 43) lo que rigidiza este modelo y obstaculiza el avance hacia la paridad de género, especialmente en la adultez cuando el mandato social se hace más fuerte y permea las prácticas de división sexual del trabajo.

Entre las mujeres, la socialización en los roles tradicionales hace de la maternidad y el cuidado, constitutivos del espacio doméstico, una fuente de identidad (Ferree, 1990). Estudios evidencian que muchas mujeres adultas se consideran las primeras e, incluso, únicas responsables de la conciliación del mundo familiar y laboral, relegando a los hombres a posiciones secundarias. Así, muchas se emplean a media jornada como medida de conciliación entre las labores remuneradas y el inmutable rol femenino de ama de casa², produciéndose una modificación parcial del clásico modelo familiar (Crompton, 1999). Las conocidas “dobles jornadas laborales” femeninas alertan sobre la multiplicidad de roles que cumplen las mujeres en su día a día. Destaca también el aporte de Laura Balbo (1994) al relevar que, aun trabajando remuneradamente, las mujeres son las principales gestoras del hogar y, por tanto, desempeñan

² En los Países Bajos, Alemania, Bélgica, Islandia, Reino Unido, Austria y Suecia las parejas en que la mujer trabaja a tiempo parcial superan el 20% (Sánchez, 2016).

una simultaneidad de funciones que no distinguen tiempos sociales y demandan su doble presencia en ambos espacios.

Por su parte, muchos hombres, aun con discursos igualitaristas, descansan en esta situación y utilizan la ignorancia como excusa para no involucrarse más en las labores domésticas (Torns, Carrasquer, & Borràs, 2004). De hecho, hay evidencia que aun cuando participan más del espacio doméstico, se produce una segmentación que reafirma los roles de género. Las actividades domésticas que realizan suelen ser flexibles y esporádicas –actividades de recreación con los hijos/as y/o labores domésticas menos rutinarias-. En cambio, las responsabilidades asumidas por las mujeres suelen ser rígidas y rutinarias y, por ende, demandan su presencia en el hogar todos los días y en determinados horarios -labores domésticas de limpieza y cocina o atención a las demandas diarias de los hijos/as-, condicionando el modo en que estructuran su cotidianidad y su disponibilidad para el trabajo remunerado y, sobre todo, el tiempo libre (Carrasquer, Torns, Tejero, & Romero, 1998; Moreno, 2009; Borràs & Moreno, 2012).

Finalmente, cabe señalar que, aun relevando el peso de las estructuras normativas y de las jerarquías de poder que marcan las relaciones de género, la perspectiva de género es compatible con un cambio cultural. Duncan e Irwin (2004) proponen que las visiones y significados morales sobre el género son construidos y negociados socialmente, otorgándole un dinamismo a los procesos de significación simbólica sobre los roles de género en el hogar.

2. Posición socioeconómica y división sexual del trabajo

Diversas investigaciones han advertido sobre la importancia de los recursos socioeconómicos con que cuentan las familias en este tipo de estudios. En primer lugar, la posición en la estructura socio-ocupacional indica la posesión diferenciada de recursos y oportunidades de las familias para vincularse al mercado laboral y acceder a bienes y servicios en el mercado. Por ejemplo, contextos de crisis económica pueden afectar decisiones sobre la inserción laboral de los miembros; de hecho, la evidencia indica que durante la reciente crisis económica ingresaron 800 mil españolas al mercado laboral (Sánchez, 2016).

En segundo lugar, diversas investigaciones indican que los constructos simbólicos sobre la división sexual del trabajo varían según clase social (Duncan & Irwin, 2004; Crompton, 2006; Torns, y otros, 2011; Sánchez, 2016). Sánchez (2016) propone que este tipo de factores dialoga con las propias actitudes, expectativas y preferencias hacia el trabajo y las relaciones de género.

A modo de ejemplificación, la autora cita el estudio de Crompton (2006) en que, en base a un estudio comparativo de diversos países, se concluye que las ocupadas en cargos manuales o medios tienden a percibir el empleo como un mecanismo de acceso a recursos económicos, pero mantienen orientaciones tradicionales de constitución familiar -por ejemplo, empleándose a media jornada-. Por su parte, las profesionales percibirían el empleo como un medio de realización personal, desarrollando actitudes liberales en torno a la vinculación entre este espacio y el familiar.

En tercer lugar, desde la perspectiva económica se ha subrayado la importancia de este tipo de variables a nivel individual, sosteniendo que los recursos que dispone cada integrante influye su capacidad de negociación en la distribución de las labores domésticas. Becker (1965), pionero en este enfoque, propone que la división de roles expresa la distribución más eficiente de los recursos disponibles en el hogar para alcanzar el máximo nivel de bienestar conjunto posible -capital económico, capacidades, nivel estudios, status ocupacional, etc. que cada integrante dispone-. Ello supone que, en función de su eficiencia relativa, hombres y mujeres se especializan en roles (González & Jurado-Guerrero, 2009). La teoría de recursos de poder (Blood & Wolfe, 1960) también subraya el papel de los recursos, pero introduce una concepción del hogar como espacio de conflicto y negociación, dadas las relaciones de poder e intereses contradictorios entre sus integrantes. La articulación de los intereses en el hogar, que siempre tendería a la reducción personal del trabajo doméstico familiar, emana de la capacidad de negociación que cada miembro tiene en función de sus recursos económicos y status ocupacional -principales fuentes de poder en el hogar- (Sánchez, 2016).

Desde este tipo de enfoques, los estudios de división sexual del trabajo han recurrido a variables como el nivel educacional, el nivel de ingresos, el status ocupacional y la jornada.

En España, Álvarez y Miles (2003) identifican que, aunque existe poca prevalencia de parejas españolas que distribuyan igualitariamente la carga global de trabajo, existe una mayor igualdad entre aquellas donde la mujer alcanza mayor educación, pues disminuye el tiempo que dedica al trabajo doméstico. De hecho, diversas investigaciones proponen que el mayor capital humano entre las mujeres, las ha empoderado en el hogar incrementado su capacidad de negociación de roles en la pareja (González y Jurado, 2009; García Roman, 2012). En cambio, entre los hombres el tiempo de trabajo doméstico no varía según nivel educacional.

En el caso del cuidado de hijos/as, el diagnóstico cambia. Borràs (2011) destaca cómo los españoles con estudios superiores dedican el doble de tiempo al cuidado de los hijos/as que aquellos con bajo nivel educacional, lo mismo ocurre entre las mujeres. Así, en grupos con

mayor nivel educacional el tiempo dedicado al trabajo doméstico disminuiría, mientras el tiempo de cuidado a hijos/as se tornaría más relevante.

Callejo y Prieto (2015) advirtieron que las formas de división sexual del trabajo varían de acuerdo a los ingresos de los hogares, especialmente entre las mujeres. Cuando aumentan los ingresos, hombres y mujeres incrementan el tiempo de trabajo remunerado, pero sólo ellas disminuyen el trabajo doméstico y de cuidados. Así, parejas con doble inserción laboral y con altos ingresos tienden a ser más paritarias, probablemente porque “las actividades hogareñas se subcontratan y “liberan”, precisamente, el tiempo de la mujer” (Callejo y Prieto, 2015: 63).

De hecho, hay investigaciones que relevan exclusivamente los ingresos femeninos como el principal factor explicativo de las divisiones del trabajo, volviéndose más paritarias cuando el ingreso femenino es mayor pues determinaría la “capacidad y el hecho de contratar a una persona, casi siempre una mujer, para que realice el trabajo doméstico rutinario” (González y Jurado-Guerrero, 2009: 17). Desde la perspectiva económica, esta tendencia podría interpretarse como una mejora en la capacidad de negociación de las mujeres a la hora de distribuir el trabajo doméstico. Contrariamente, desde un enfoque culturalista hay investigaciones que plantean una lógica opuesta indicando que cuando ellas aportan más que sus parejas puede que incrementen el trabajo doméstico-familiar para compensar simbólicamente el desajuste con las expectativas de género asociadas (Dema Moreno, 2005).

3. Roles de género y división sexual del trabajo en Chile

Siguiendo los patrones occidentales, en Chile hay tendencia hacia un cambio cultural que ha deslegitimado, en mayor o menor medida, el modelo tradicional familiar con proveedor único y masculino, dando paso a nuevas formas de convivencia entre las parejas y a la consolidación de los valores asociados al liberalismo individualista (ComunidadMujer, 2016). Desde 1990, se han incorporado 2 millones de mujeres al mercado laboral –que representan el 60% de la población femenina ocupada, Encuesta Nacional del Empleo- y se han duplicado los hogares que perciben ingresos provistos por mujeres. De hecho, en 1990 sólo el 27% de los hogares biparentales contaba con doble ingreso, y según las últimas cifras dicha proporción asciende hoy a un 53,8% (Encuesta CASEN, 1990 y 2015).

A pesar de estos avances, la participación laboral de las chilenas (48%) continúa siendo una de las más bajas en comparación a Latinoamérica (53,8% promedio) y los países que forman parte de la OCDE (50,9% promedio) (Encuesta Nacional de Empleo, 2016). Sigue siendo alarmante

que la gran mayoría de las chilenas inactivas lo está por responsabilidades familiares permanentes (65,7%) mientras que sólo el 5,3% de los hombres adultos está en esta situación. Asimismo, no ha habido un involucramiento masculino en los hogares. La Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT, 2016) entrega datos decisivos al evidenciar que las chilenas dedican el doble de horas diarias que los chilenos al trabajo doméstico y de cuidados (5,9 y 2,7 horas, respectivamente). Esta disparidad no cambia si se considera sólo a parejas heterosexuales con doble inserción laboral, pues las mujeres aportan con casi el 70% de las horas destinadas como dupla al trabajo doméstico familiar (ComunidadMujer, 2017). Todo lo anterior refleja de la persistencia de enclaves machistas y patriarcales en la sociedad chilena, especialmente en el espacio doméstico, donde los modelos familiares siguen soportando las labores de sobrevivencia, bienestar y cuidados sobre las chilenas.

II. Modelo de Análisis

Este capítulo se propone la caracterización del general del modelo de análisis de la investigación, definiendo pregunta de investigación, objetivos, dimensiones de análisis e hipótesis generales y específicas.

1. Pregunta de investigación

¿Cuál es y qué factores diferencian la división sexual del trabajo doméstico y de cuidados en parejas heterosexuales chilenas con doble ingreso?

2. Objetivo general y específicos

El **objetivo general** del estudio es caracterizar la *división sexual del trabajo doméstico y la de cuidados* en parejas heterosexuales chilenas con doble ingreso. La división sexual del trabajo doméstico y de cuidados se estudiará a través de dos dimensiones analíticas:

1. **Dimensión individual.** Tiempo dedicado al trabajo doméstico y el de cuidados a nivel individual, lo que permite estimar la demanda de trabajo en el hogar a través de la **carga cotidiana** que implica para hombres y mujeres.
2. **Dimensión de pareja.** Nivel de paridad en la distribución del tiempo que demanda el trabajo doméstico y el de cuidados, estimándose, a nivel de pareja, cuán igualitaria es la distribución del tiempo que demandan las labores domésticas y de cuidados del hogar para hombres y mujeres. Mide el porcentaje la contribución relativa del hombre al trabajo doméstico y de cuidados, en función del tiempo que ambos miembros de la pareja dedican. Cabe señalar que este dato es un *proxys* al nivel de paridad de género en la división sexual del trabajo dentro de la pareja pues considera exclusivamente la dimensión temporal lineal del trabajo, excluyendo información sobre el tipo de labores realizadas, cuán demandantes son física y mentalmente, la rigidez que implican en relación a otros tiempos sociales, etc. que son componentes constitutivos en la reproducción de los roles de género en el espacio doméstico.

Acorde a lo revisado en el marco teórico, la caracterización de la división sexual del trabajo se realizará considerando la importancia de dos tipos de factores:

1. **Curso de vida familiar.** Se propone que la división sexual del trabajo varía en función del curso de vida familiar en la medida que éste marca determinados momentos,

especialmente definidos por la presencia de hijos/as, en que se incrementa la demanda de trabajo en el hogar.

2. **Posición socioeconómica.** Se propone que la división sexual del trabajo varía en función de los recursos socioeconómicos con que cuentan los integrantes del hogar, pues afecta en sus relaciones de poder y capacidad de negociación, las necesidades y oportunidades de bienestar a las que acceden como hogar, y –desde un enfoque cultural– su configuración normativa sobre los roles y relaciones de género. Las variables incluidas son capacidad adquisitiva del hogar y, a nivel individual, nivel educacional, salario y jornada.

Considerando lo anterior, se proponen dos objetivos específicos:

- ❖ Describir el *tiempo* que destinan al trabajo doméstico y de cuidados los hombres y mujeres chilenas que conviven en pareja heterosexual con doble ingreso, según el curso de vida familiar y su posición socioeconómica.
- ❖ Caracterizar el nivel de *paridad de género* en la distribución del tiempo que demanda el trabajo doméstico y el de cuidados a las parejas heterosexuales con doble ingreso, según el curso de vida familiar y su posición socioeconómica.

Cabe señalar que el trabajo doméstico y el de cuidados serán analizados por separado.

3. Hipótesis general y específicas

La **hipótesis general** es que, aunque el modelo familiar *male breadwinner/female caregiver* ha perdido presencia en Chile, sólo se ha avanzado hacia su modificación parcial. Aun en las parejas con doble ingreso, el trabajo doméstico y de cuidados sigue siendo responsabilidad mayoritariamente femenina producto de la prevalencia de roles tradicionales de género en la cultura chilena en todos los grupos socioeconómicos y a lo largo de todo el curso de vida familiar.

Aun así, se espera encontrar diferencias en la división sexual del trabajo doméstico y de cuidados en función del curso de vida familiar y la posición socioeconómica.

En relación al **curso de vida familiar** se proponen las siguientes hipótesis específicas:

- ❖ H1. Las mujeres más jóvenes destinarán menos horas al **trabajo doméstico** y estarán en relaciones de pareja más paritarias en la distribución del tiempo de este trabajo.

El tiempo de trabajo doméstico será más bajo entre las jóvenes y mayor entre los hombres jóvenes. Asimismo, configurarán relaciones de parejas más paritarias en la distribución del tiempo dedicado a las labores domésticas dando cuenta de valores y actitudes igualitaristas en frente a los roles de género.

Entre las parejas mayores, la socialización en roles de género tradicionales afectará diferenciadamente a hombres y mujeres. A mayor edad, mayor será el tiempo de trabajo doméstico femenino y menor el masculino. De esta forma, serán parejas poco paritarias en la distribución del tiempo de labores domésticas.

- ❖ H2. Las parejas con hijos/as, independiente de la edad de los padres, destinarán una mayor cantidad de horas y serán las menos paritarias en la distribución del **trabajo de cuidados**.

Entre las parejas con hijos/as, independiente de la edad de los padres, se producirán las demandas más altas y los niveles menos paritarios de distribución de trabajo de cuidados. Variables asociadas al curso de vida familiar que dan cuenta de un incremento de la demanda de cuidados, como hijos/as más pequeños o un mayor n° de hijos/as, incrementarán el tiempo de cuidado de hombres y, especialmente de las mujeres, consolidándose las brechas de género tradicionales en la división del trabajo.

En relación a la **posición socioeconómica**, se proponen las siguientes hipótesis específicas:

- ❖ H3. La posición socioeconómica generará diferencias en la división sexual del **trabajo doméstico** entre un grupo más acomodado y el resto de los grupos socioeconómicos, que no tenderán a diferenciarse entre sí.

Dichas diferencias serán el reflejo del comportamiento de un grupo selecto de mujeres con alto nivel educacional, que viven en hogares acomodados en términos económicos y donde ellas, en particular, perciben altos ingresos. Ellas dedicarán menos tiempo a este tipo de labores que las otras mujeres en cambio, entre los hombres no se producirán este tipo de diferenciaciones siendo sus prácticas domésticas más inflexibles a variaciones en la estructura social. Ello implica que, independiente de los recursos que disponen los hombres, la paridad de género en la distribución del tiempo de trabajo doméstico tenderá a aumentar cuando las mujeres tengan altos niveles educacionales y perciban altos ingresos, pues ellas dedicarán menos tiempo a estas labores.

- ❖ H4. Producirá diferencias en el tiempo que hombres y mujeres dedican al **trabajo de cuidados**, pero no implicará diferencias en los niveles de paridad de género.

Se propone que una elite de hombres y mujeres que poseen mayores recursos socioeconómicos destinarán más tiempo al cuidado. Dicha segmentación reflejaría una distinción entre grupos socioeconómicos más acomodados que disponen de condiciones materiales para priorizar el cuidado –por sobre otras labores domésticas, que pueden externalizar- y cuyas actitudes y prácticas reflejan una valorización de estas labores.

Aunque entre los hombres ello implica un tensionamiento de roles de género tradicionales, no se traducirá en mayores niveles de paridad en la distribución del tiempo de cuidados pues entre las mujeres del mismo grupo se compartirán dichas prácticas.

- ❖ H5. La duración de **jornada de trabajo** remunerado condicionará el tiempo que hombres y mujeres destinan a las labores domésticas y de cuidados.

Las jornadas laborales de hombres y mujeres marcarán la disponibilidad de hombres y mujeres para la realización de labores domésticas y de cuidados, incrementándose su dedicación cuando menor sea la jornada de trabajo.

III. Metodología

Esta sección desarrolla las características metodológicas de la investigación. Primero, se define el tipo de diseño de investigación realizado y las principales decisiones metodológicas. Luego, se describen las fases y técnicas de análisis desarrollados.

1. Diseño de investigación

La estrategia de investigación es cuantitativa que posee un enfoque correlacional de investigación basado en el registro y análisis de la realidad social bajo el lenguaje distributivo o lógico-matemático (López & Fachelli, 2015). La investigación es descriptiva de las formas y factores de diferenciación de la división sexual del trabajo doméstico y de cuidados entre las parejas heterosexuales chilenas con doble ingreso, con una dinámica de investigación deductiva.

Los datos utilizados para la investigación son secundarios y provienen de la Encuesta Nacional sobre el Uso del Tiempo (INE) aplicada por única vez en Chile en 2015³. Este tipo de encuestas permite conocer, con aspiración de representatividad de grandes poblaciones, las tendencias en la división sexual del trabajo a nivel de los hogares. Sin embargo, presenta ciertas limitaciones a considerar. Por un lado, posee una lógica temporal diacrónica y lineal, que no permite identificar cuestiones importantes como la intensidad y ritmo con que se desarrollan las actividades, la carga mental que muchas de ellas padece por sentirse/ser concebidas como principales responsables del ordenamiento y coordinación del hogar o la dimensión diacrónica que implica la doble presencia entre las mujeres que trabajan remuneradamente y la (Carrasquer, Torns, Tejero, & Romero, 1998; Moreno, 2009; (Borràs & Moreno, 2012). Por otro lado, se ha destacado la imposibilidad de registrar cuantitativamente el significado que las personas dan a las actividades del día a día y cómo ello afecta el modo en que la cuantifican⁴. Finalmente, la **unidad de análisis** corresponde a la pareja heterosexual que viven en hogares biparentales nucleares (con o sin hijos) y en que ambos están insertos en el mercado laboral.

³ La ENUT tiene representatividad estadística para la población de 15 años o más que habitan en zonas urbanas (85% de la población nacional).

⁴ De hecho, estudios han encontrado que mientras ellas consideran el tiempo de trabajo doméstico y de cuidados como fuente de identidad y tienden a subestimarlos, muchos de ellos lo definen como un espacio de tiempo vacío y con poco valor social y, al diferencia de las mujeres, tienden a sobreestimarlos (Borràs y Moreno, 2012).

2. Procedimientos metodológicos. Fases y técnicas de análisis

❖ FASE 1. Preparación de la base de datos y construcción de variables.

Primero, se preparó la base de datos identificándose las parejas que conforman el universo a representar y eliminándose aquellas en que había casos de perdidos⁵. Luego, se construyeron las variables dependientes e independientes de acuerdo a las categorías presentadas en el Anexo 1.

❖ FASE 2. Análisis de la carga cotidiana de trabajo doméstico y de cuidados.

Esta fase se propone conocer si las horas que hombres y mujeres dedican al trabajo doméstico y de cuidados varía en función de la posición socioeconómica y el curso de vida familiar y cuán intensa es esa relación. La técnica de análisis de varianza (ANOVA), valiéndose de la comparación de las varianzas externas -debido al factor- e internas -por aleatoriedad- de las horas de trabajo doméstico y las de cuidados en función de los factores de posición socioeconómica y curso de vida, permitirá responder tres interrogantes (López & Fachelli, 2015):

1. Estimar cuántas horas dedican los individuos al TD y TC según las variables de curso de vida familiar y posición socioeconómica.
2. Confirmar si las diferencias en la distribución de las horas según las variables independientes son estadísticamente significativas.
3. Si lo son, conocer cuánto de la distribución de las horas dedicadas al trabajo doméstico y de cuidados es explicada por el curso de vida familiar y la posición socioeconómica.

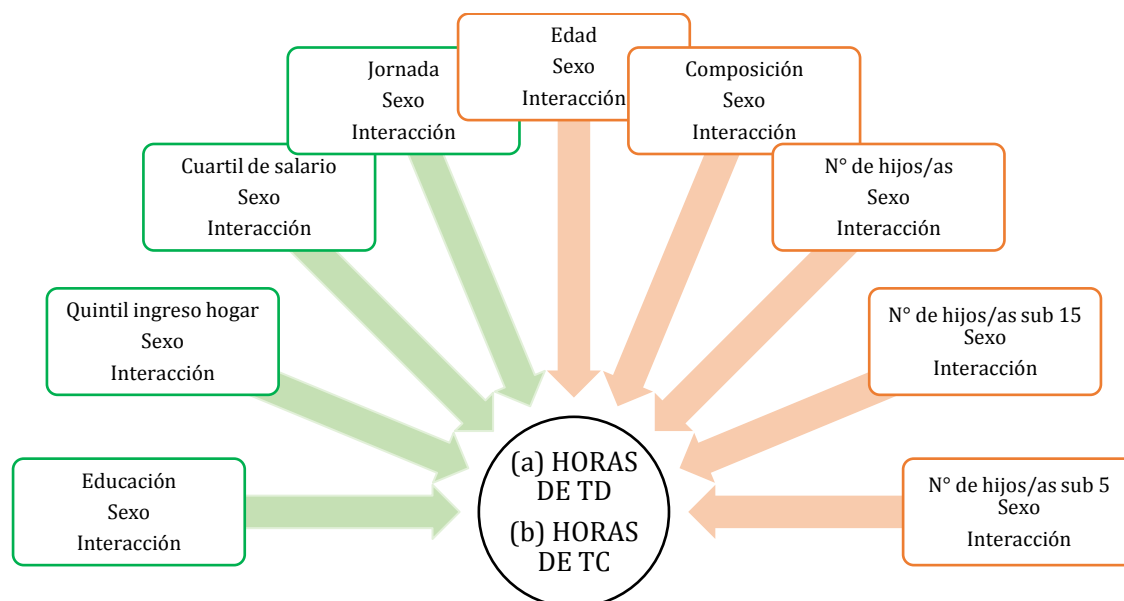
Se utilizó ANOVA multifactorial que considera dos o más variables independientes en el modelo. Dadas las características de la investigación, el modelo diseñado es de muestras independientes, factores fijos y sin variable de control. Específicamente, se optó por la realización de **18 ANOVA multifactoriales** que estudian la relación parcial entre cada una de

⁵ Se definió como caso perdido aquellos en que al menos uno de los miembros de la pareja presenta categorías de alguna variable dependiente en blanco o cuya sumatoria de trabajo remunerado, doméstico y de cuidados sea superior a 24 horas.

las nueve variables independientes (VI), combinando su interacción con el sexo, y las variables dependientes (VD) –horas de trabajo doméstico y de cuidados, separadamente-⁶.

Cada modelo analiza el efecto de la VI, del sexo y de su interacción sobre la distribución de la VD. Es decir, es responde: (1) si las variables de curso de vida y posición socioeconómica influyen en la carga cotidiana doméstica y de cuidados de las y los chilenos; y (2) si dicha influencia es diferenciada entre hombres y mujeres, confirmando o cuestionando los roles de género tradicionales.

Figura 1. Modelo para aplicación de ANOVA multifactorial sobre las horas de TD y TC.



Fuente: Elaboración propia.

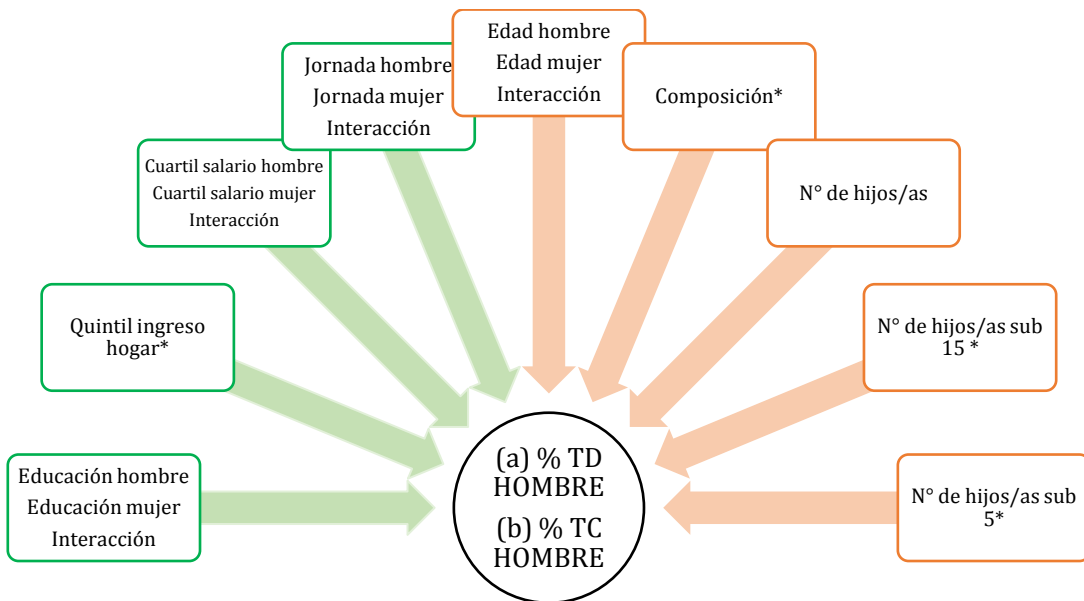
❖ **FASE 3. Análisis del nivel de paridad de género en la distribución del trabajo doméstico y de cuidados.**

Esta etapa se propone analizar la distribución del tiempo de trabajo doméstico y de cuidados al interior de la pareja, según el curso de vida familiar y su posición socioeconómica. En función de las características de la variable, se definió:

⁶ La decisión de tratar las VI por separado y no en un modelo único simplifica el análisis. Aunque modelos que incluyen más VI alcanzarían mayor capacidad explicativa, son difíciles de analizar por las múltiples interacciones entre los factores y es menos probable cumplir con las condiciones de aplicación del ANOVA.

- **Variable nivel de pareja** (variables de curso de vida familiar y el quintil de ingreso del hogar). Se aplica ANOVA unifactorial estimando la capacidad explicativa de cada VI sobre el nivel de paridad de género en la distribución del tiempo de trabajo.
- **Variable a nivel individual** (mayoría de las variables de posición socioeconómica). Se aplica ANOVA multifactorial calculando la influencia de los rasgos masculinos y femeninos –por separado- y el efecto de su interacción sobre el % contribuido por el hombre al TD y TC. Así, se podrá estudiar la influencia de los recursos socioeconómicos de hombres y mujeres sobre la paridad en la distribución de las responsabilidades hogareñas y conocer si la interacción de los recursos de ambos produce diferencias en dicha distribución –proxys a las relaciones de poder y capacidad de negociación al interior de la pareja-.

Figura 2. Modelo de aplicación de ANOVA sobre la paridad en la distribución del TD y TC.



Fuente: Elaboración propia.

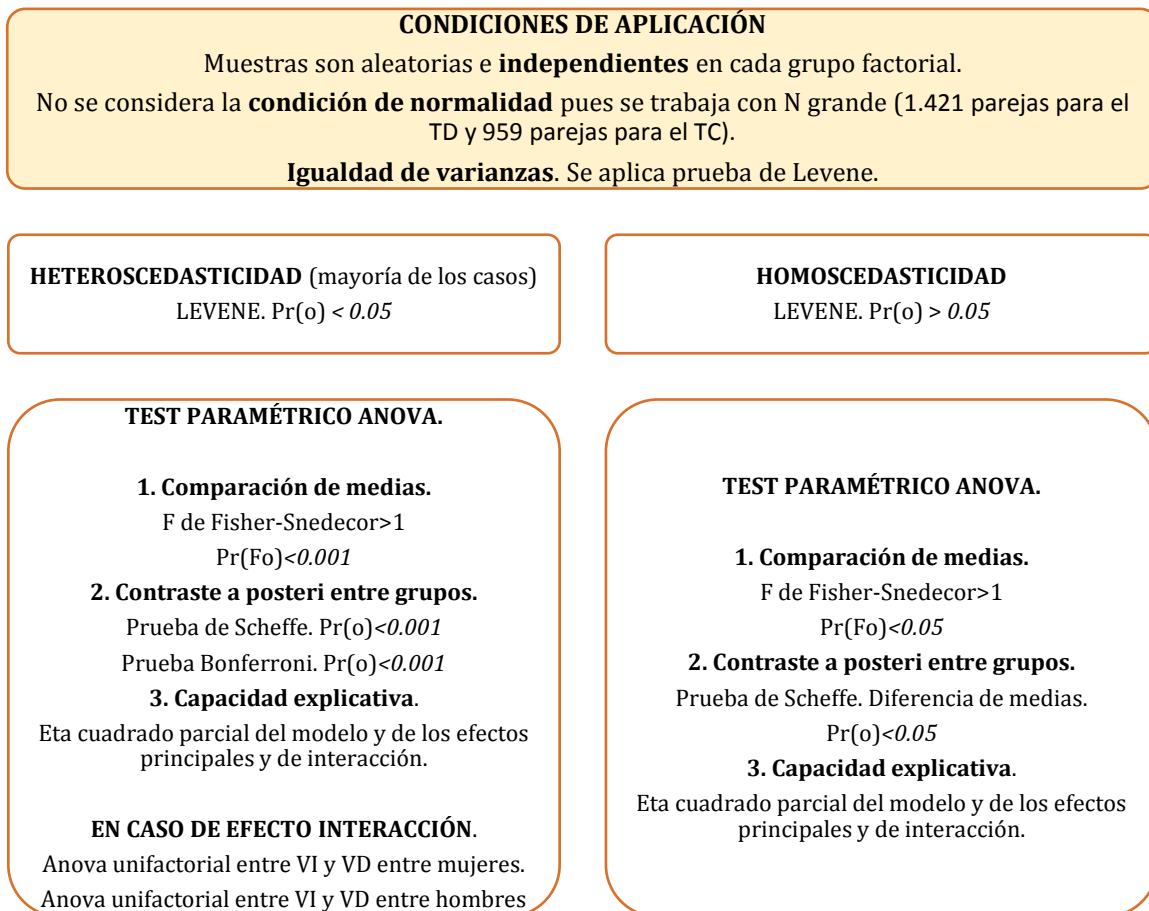
*Variables a nivel de pareja.

Aplicación del ANOVA

El ANOVA supone ciertas condiciones para su aplicación. Primero, se cumple con la independencia y aleatoriedad los datos en cada grupo factorial. Segundo, el tamaño de la muestra utilizada asegura robustez en el análisis aunque no se cumpla con la exigencia de normalidad en la distribución de la VD en los grupos factoriales. La tercera condición fue la más desafiante para la aplicación de la técnica, pues no se cumple con la igualdad de varianzas en

cada grupo factorial. Se decidió proceder al uso de esta prueba estadística pues es robusta especialmente cuando el tamaño de la muestra es suficientemente grande, por lo que el incumplimiento de algún supuesto no es restrictivo para su aplicación (López & Fachelli, 2015: 31). Sin embargo, se tomaron ciertas precauciones.

Figura 3. Consideraciones respecto a la aplicación del ANOVA



Fuente: Elaboración propia.

El principal riesgo de la heteroscedasticidad es el incremento del error Tipo I, es decir, que se detecten diferencias entre medias que no son estadísticamente relevantes debido a que el valor de probabilidad asociado a la prueba estadística se vuelve inestable. Para evitar este error, se considerarán confiables las pruebas estadísticas F en que el valor p es inferior a 0.001 (Zubcoff, 2015). Una vez detectada la diferencia entre las medias factoriales, se identifica entre qué pares de categorías se producen las diferencias utilizando la Prueba de Scheffe, pues es conservadora y requiere grandes diferencias para obtener significatividad (lo que reduce error tipo I) y es bastante robusta ante la heteroscedasticidad (López & Fachelli, 2015). De todas formas, se

complementa con la prueba de Bonferroni que también realiza comparaciones de pares. Finalmente, dado que la prueba Scheffe es confiable en relación a los efectos principales de las VI pero no con las interacciones se ha decidido que, en caso que el ANOVA identifique efecto de interacción de la VI y sexo, se realizarán un ANOVA unifactorial entre cada VI y la VD para cada sexo, identificando cómo varía la asociación según sexo.

IV. Análisis

Un primer acercamiento a los datos da cuenta que los patrones de división sexual del trabajo en Chile son similares a los de los países occidentales. Aun en parejas con doble ingreso, la distribución de roles en el hogar produce desigualdades de género que sobrecargan la cotidianidad de las mujeres, especialmente en lo que respecta al trabajo doméstico.

Tabla 1. Tiempo destinado al TD y TC según sexo

	Trabajo Doméstico		Trabajo de Cuidados	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Horas promedio*	1.8	4.2	1.6	2.8
Desviación típica	1.8	2.5	1.9	3.0
N° de casos	1.424	1.424	960	960
Capacidad explicativa	22.1%		5.1%	

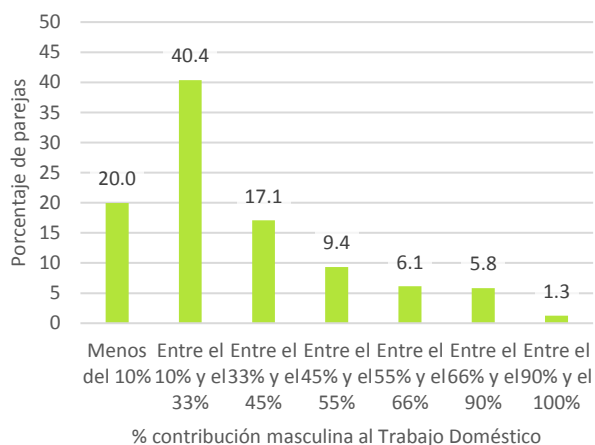
*Diferencias significativas entre las horas promedio de hombres y mujeres.

Nota: En Trabajo Doméstico se incluyen todas las parejas. En Trabajo de Cuidados, se excluyen aquellas parejas en que ninguno de los miembros de la pareja destina tiempo al cuidado de personas del hogar.

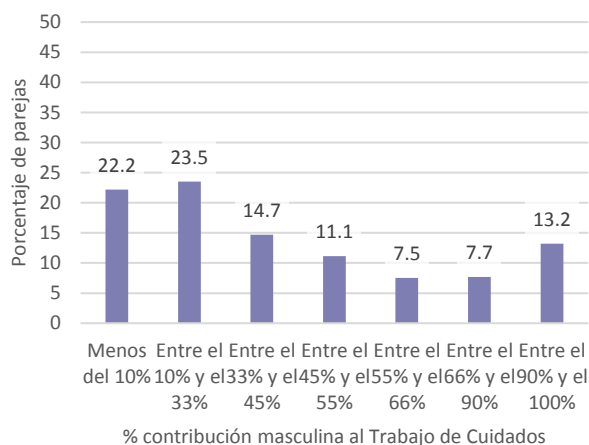
En su cotidianidad, las chilenas trabajadoras destinan poco más de 4 horas diarias a tareas de mantención del hogar, duplicando el tiempo que los hombres dedican a ellas; esto hace del sexo una variable altamente explicativa de la carga cotidiana que implican estas actividades (22% de la varianza explicada). En cuanto a las dinámicas de distribución de las labores domésticas a nivel de pareja, los bajos porcentajes de contribución masculina confirman la prevalencia de los roles tradicionales de género -30% de aporte masculino promedio-. De hecho, el **Gráfico 1** da cuenta de bajísimos niveles de variabilidad en las prácticas de distribución del tiempo de TD, donde sólo dos de cada diez parejas chilenas escapan de las dinámicas machistas y alcanzan niveles de paridad de género o, incluso, de sobrecarga masculina⁷. ¿Cuáles son estas parejas? ¿Dicha paridad expresa un empoderamiento de las mujeres en el espacio doméstico? ¿Son parejas jóvenes con discursos y prácticas más igualitaristas al interior del hogar?

⁷ Para efectos del análisis, se ha decidido considerar paritarias aquellas distribuciones en que el hombre se hace cargo entre un 45% y un 55% de las horas que demanda el TD o TC. Aquellas en que los hombres contribuyen con menos del 45% de tiempo se entienden como reproductoras de los roles tradicionales de género. En cambio, aquellas en que el hombre aporta con más del 55% de las horas que como pareja destinan al TD o TC son parejas que han cuestionado los roles tradicionales de género sobrecargando la cotidianidad del hombre.

G.1. Distribución de parejas según nivel de paridad de género en distribución del TD



G.2. Distribución de parejas según nivel de paridad de género en distribución del TC



La división sexual del trabajo de cuidados presenta ciertas particularidades. En primer lugar, aun manteniéndose la mayor responsabilidad femenina sobre el espacio doméstico –ellas destinan 2.8 y ellos 1.6 horas diarias al cuidado-, el sexo baja enormemente la capacidad explicativa, atribuyéndosele sólo un 5% de la distribución de las horas dedicadas al cuidado, menos de un cuarto de su capacidad explicativa sobre el TD. En segundo lugar, las parejas chilenas presentan altos niveles de variabilidad en la forma en que distribuyen el tiempo de cuidado a miembros del hogar, siendo menos evidente la concentración en las fórmulas tradicionales de sobrecarga femenina y, por consiguiente, aumentando la proporción de parejas donde el hombre contribuye con el 50%, el 60% o, incluso, el 90% del tiempo de cuidados en el hogar (**Gráfico 2**). Cabe el interrogante sobre los factores que están tras estas cifras, ¿expresan una transformación de los valores tradicionales en la división sexual del cuidado en Chile? O más bien, ¿responde a otro tipo de variables asociadas a las características de estos hogares? Interrogantes como las planteadas en los párrafos anteriores, que hacen alusión a las hipótesis de investigación, serán respondidas en los siguientes apartados.

Previamente, se presentan los principales resultados de la aplicación del ANOVA a las VI del modelo. La Tabla 2 detalla las horas que hombres y mujeres dedican al TD según los factores que generan las variables asociadas al curso de vida y la posición socioeconómica. Asimismo, se presenta la capacidad explicativa de cada modelo (eta cuadrado), especificando el peso explicativo del efecto principal de la VI, el sexo y del efecto de su interacción (eta cuadrado parcial) en la aplicación de cada ANOVA multifactorial. Cabe señalar que, como se detalla en el

análisis de los resultados, no todas las medias se diferencian en términos estadísticos. Más información en Anexo 2.

Tabla 2. Capacidad explicativa de los factores sobre el tiempo destinado al TD y TC, según sexo

		Trabajo doméstico		Trabajo de cuidados	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
NIVEL EDUCACIONAL	Sin nivel de educación formal	4.30	1.75	1.55	1.33
	Nivel básico completo	4.51	1.59	2.10	1.08
	Nivel medio completo	4.42	1.84	2.53	1.53
	Nivel Técnico completo	4.31	2.13	3.35	1.70
	Nivel Superior completo	3.38	2.01	3.54	2.04
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	23.7%		8.3%	
	Efecto educación	---		2.9%	
	Efecto sexo	15.7%		2.7%	
	Efecto interacción	1.4%		---	
QUINTIL DE INGRESO AUTÓNOMO	Quintil I	4.67	1.46	3.37	1.52
	Quintil II	4.77	1.75	2.88	1.41
	Quintil III	4.42	1.67	2.66	1.59
	Quintil IV	4.05	1.99	2.45	1.54
	Quintil V	3.76	1.96	2.92	1.75
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	23.4%		5.6%	
	Efecto quintil	---		---	
	Efecto sexo	16.9%		4.3%	
	Efecto interacción	1.3%		---	
CUARTIL SALARIAL	Cuartil I	4.67	2.12	2.63	1.38
	Cuartil II	4.08	1.67	2.51	1.23
	Cuartil III	4.05	1.90	2.91	1.63
	Cuartil IV	3.48	1.81	3.18	1.76
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	23.7%		5.9%	
	Efecto cuartil	1.2%		---	
	Efecto sexo	17.7%		5.1%	
	Efecto interacción	---		---	
JORNADA LABORAL	0 a 30 horas semanales	4.90	2.63	3.08	1.53
	31 a 44 horas semanales	3.96	1.79	2.91	1.93
	45 horas semanales	3.79	1.78	2.71	1.79
	Más de 45 horas semanales	3.88	1.75	2.10	1.36
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	24.4%		6.5%	
	Efecto jornada	2.2%		1.2%	
	Efecto sexo	16.4%		3.2%	
	Efecto interacción	---		---	
TRAMO EDAD	15 a 24 años	4.02	2.50	3.35	1.95
	25 a 39 años	4.10	1.79	3.83	2.00
	40 a 59 años	4.31	1.87	1.62	1.25
	60 años y más	4.09	1.79	0.64	1.21
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	22.3%		15.4%	
	Efecto edad	---		8.9%	
	Efecto sexo	7.1%		0.7%	
	Efecto interacción	---		2.5%	

COMPOSICIÓN FAMILIAR	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	3.67	2.24	0.31	0.41
	Hijo menor de 0 a 4 años	4.00	1.81	5.40	2.67
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	4.42	1.79	1.93	1.29
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	4.69	1.75	0.40	0.39
	Hijo menor de 25 años o más	3.69	2.02	0.80	1.33
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	3.99	1.89	0.29	0.38
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	4.02	1.67	0.98	0.98
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	23.1%		39.1%	
	Efecto composición	---		---	
	Efecto sexo	13.4%		0.2%	
Efecto interacción	1.0%		7.3%		
NÚMERO DE HIJOS/AS	Sin hijos/as	3.88	1.98	0.39	0.48
	Un hijo/a	4.22	1.82	2.90	1.66
	Dos hijos/as	4.33	1.76	3.10	1.76
	Tres o más hijos/as	4.46	1.87	3.31	1.74
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	22.5%		11.7%	
	Efecto N° de hijos/as	---		6.1%	
	Efecto sexo	20.2%		3.3%	
Efecto interacción	0.4%		0.9%		
NÚMERO DE HIJOS/AS MENORES DE 15 AÑOS	Sin hijos/as de 0 a 15 años	4.16	1.90	0.42	0.50
	Un hijo/a de 0 a 15 años	4.23	1.77	2.90	1.61
	Dos hijos/as de 0 a 15 años	4.24	1.85	4.04	2.26
	Tres o más hijos/as de 0 a 15 años	4.34	1.80	4.49	2.23
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	22.1%		22.3%	
	Efecto N° de hijos/as sub 15	---		16.3%	
	Efecto sexo	13.4%		5.1%	
Efecto interacción	---		2.5%		
NÚMERO DE HIJOS/AS MENORES DE 5 AÑOS	Sin hijos/as de 0 a 5 años	4.26	1.86	1.41	1.02
	Un hijo/a de 0 a 5 años	4.03	1.81	5.24	2.68
	Dos o más hijos/as de 0 a 5 años	3.80	1.81	6.42	2.64
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	22.2%		36.2%	
	Efecto N° de hijos/as sub 5	---		29.2%	
	Efecto sexo	5.4%		8.8%	
Efecto interacción	---		6.9%		

Fuente: Elaboración propia.

Complementariamente, las tablas 3 y 4 presentan la capacidad explicativa de los modelos sobre el nivel de paridad en la distribución de los tiempos de TD y TC. Primero, la Tabla 3 especifica aquellos modelos que, en base a la aplicación de un ANOVA multifactorial, calculan la capacidad explicativa de las variables construidas a nivel individual, diferenciando el porcentaje de contribución masculina según los recursos que dispone el hombre y la mujer, por separado. Segundo, la Tabla 4 especifica aquellos modelos que, en base a la aplicación de un ANOVA unifactorial, calculan la capacidad explicativa de las variables construidas a nivel de pareja sobre el porcentaje de contribución masculina.

Tabla 3. Capacidad explicativa de las VI calculadas a nivel individual sobre el porcentaje de contribución masculina al tiempo TD y TC, según sexo

		Trabajo doméstico		Trabajo de cuidados	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
EDUCACIÓN	Sin nivel de educación formal	26.9%	27.7%	41.5%	37.9%
	Nivel básico completo	25.3%	25.9%	39.3%	34.3%
	Nivel medio completo	28.6%	28.8%	41.6%	41.8%
	Nivel Técnico completo	29.4%	32.6%	36.9%	36.7%
	Nivel Superior completo	38.4%	36.2%	40.1%	44.1%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	5.5%		---	
	Efecto educ. hombre	---		---	
	Efecto educ. mujer	0.8%		---	
	Efecto interacción	---		---	
CUARTIL SALARIAL	Cuartil I	25.1%	33.3%	39.6%	44.0%
	Cuartil II	30.2%	27.8%	38.9%	38.6%
	Cuartil III	32.7%	28.1%	39.2%	39.2%
	Cuartil IV	38.1%	31.8%	44.6%	41.4%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	6.3%		---	
	Efecto cuartil hombre	0.8%		---	
	Efecto cuartil mujer	3.8%		---	
	Efecto interacción	---		---	
JORNADA LABORAL	0 a 30 horas semanales	24.6%	35.3%	40.4%	50.2%
	31 a 44 horas semanales	32.4%	31.0%	42.0%	42.5%
	45 horas semanales	33.2%	31.4%	37.7%	44.5%
	Más de 45 horas semanales	31.8%	27.9%	40.5%	36.3%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	5.0%		---	
	Efecto jornada hombre	1.5%		---	
	Efecto jornada mujer	2.5%		---	
	Efecto interacción	---		---	
TRAMO EDAD	15 a 24 años	32.6%	36.8%	41.8%	46.1%
	25 a 39 años	30.7%	29.8%	35.6%	34.9%
	40 a 59 años	29.3%	29.7%	44.2%	43.0%
	60 años y más	28.6%	30.3%	62.1%	52.2%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	---		---	
	Efecto edad hombre	---		---	
	Efecto edad mujer	---		---	
	Efecto interacción	---		---	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Capacidad explicativa de las VI calculadas a nivel pareja sobre el porcentaje de contribución masculina al tiempo TD y TC

		Trabajo doméstico		Trabajo de cuidados	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
QUINTIL DE INGRESO AUTÓNOMO	Quintil I	22.5%		31.0%	
	Quintil II	26.3%		34.3%	
	Quintil III	25.4%		37.5%	
	Quintil IV	32.0%		46.8%	
	Quintil V	35.1%		43.5%	
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	3.9%		2.6%	
COMPOSICIÓN FAMILIAR	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	36.8%		60.0%	

	Hijo menor de 0 a 4 años	30.8%	32.9%
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	28.6%	38.2%
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	26.8%	50.7%
	Hijo menor de 25 años o más	32.7%	49.1%
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	30.4%	60.6%
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	29.6%	62.6%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	---	7.8%
NÚMERO DE HIJOS/AS	Sin hijos/as	32.6%	60.7%
	Un hijo/a	30.1%	38.4%
	Dos hijos/as	28.2%	37.6%
	Tres o más hijos/as	28.9%	36.6%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	---	5.2%
NÚMERO DE HIJOS/AS MENORES DE 15 AÑOS	Sin hijos/as de 0 a 15 años	30.5%	55.5%
	Un hijo/a de 0 a 15 años	29.5%	36.5%
	Dos hijos/as de 0 a 15 años	29.3%	35.5%
	Tres o más hijos/as de 0 a 15 años	30.8%	33.5%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	---	6.7%
NÚMERO DE HIJOS/AS MENORES DE 5 AÑOS	Sin hijos/as de 0 a 5 años	29.7%	44.2%
	Un hijo/a de 0 a 5 años	30.7%	33.4%
	Dos o más hijos/as de 0 a 5 años	31.8%	29.4%
	CAPACIDAD EXPLICATIVA DEL MODELO	---	2.9%

Fuente: Elaboración propia.

1. División sexual del trabajo doméstico y de cuidados según curso de vida familiar

Esta sección se propone analizar los patrones de división sexual del trabajo doméstico y de cuidados en las parejas heterosexuales chilenas atendiendo a las características del curso de vida familiar, dando respuesta a las hipótesis 1 y 2 de la investigación. Para facilitar la presentación de los datos, se distingue en función del tipo de trabajo.

a. Trabajo doméstico y curso de vida familiar

En términos generales, la división sexual del trabajo doméstico entre las parejas chilenas es bastante inflexible a las etapas que marcan el curso de vida familiar, manteniéndose constantes las altísimas cargas cotidianas entre las mujeres y la baja contribución de los chilenos al desarrollo de estas labores.

De hecho, sólo se observan diferencias en la división sexual del trabajo doméstico, aunque sumamente leves -con capacidad explicativa inferior al 2% de las horas y del porcentaje

contribuido por el hombre-, en función de características de composición familiar. Dicha asociación responde exclusivamente a una mayor sobrecarga doméstica femenina en los hogares con *hijos/as menores de 15 años*. Sin embargo, dichas tendencias no se reflejan en los modelos que consideran las otras variables asociadas al ciclo de vida familiar, como el número de hijos/as y sus edades, por lo que no hay información concluyente para aseverar la existencia de una asociación entre la división sexual del TD y factores asociados al curso de vida familiar. La ausencia de asociación entre la división sexual del TD y los tramos etarios de los integrantes de la pareja tiende a desmitificar la existencia de un cambio cultural en las relaciones y roles de género dentro los hogares constituidos entre las generaciones más jóvenes y conduce al **rechazo de la hipótesis 1**. A diferencia de las tendencias en países europeos en que este tipo de brechas se ha tendido a reducir entre las nuevas generaciones, las parejas chilenas mantienen distribuciones sumamente desiguales del TD e, independiente de la edad de sus miembros, las mujeres asumen alrededor del 70% de la carga cotidiana que implica la mantención del hogar. Ello responde a que, por un lado, los jóvenes no estarían más comprometidos que los hombres de generaciones mayores en la realización de actividades domésticas. Por otro lado, las jóvenes no estarían retirándose de este tipo de labores y comparten con las adultas el padecimiento de las dobles jornadas laborales. Ello indicaría que en Chile no estarían permeando factores como el impacto de los avances tecnológicos o la flexibilización de los estándares de bienestar cotidiano en la reducción del tiempo de trabajo doméstico femenino entre las mujeres más jóvenes –como se ha observado en algunas realidades europeas-. Sin embargo, se requieren estudios longitudinales para evaluar este tipo de tendencias.

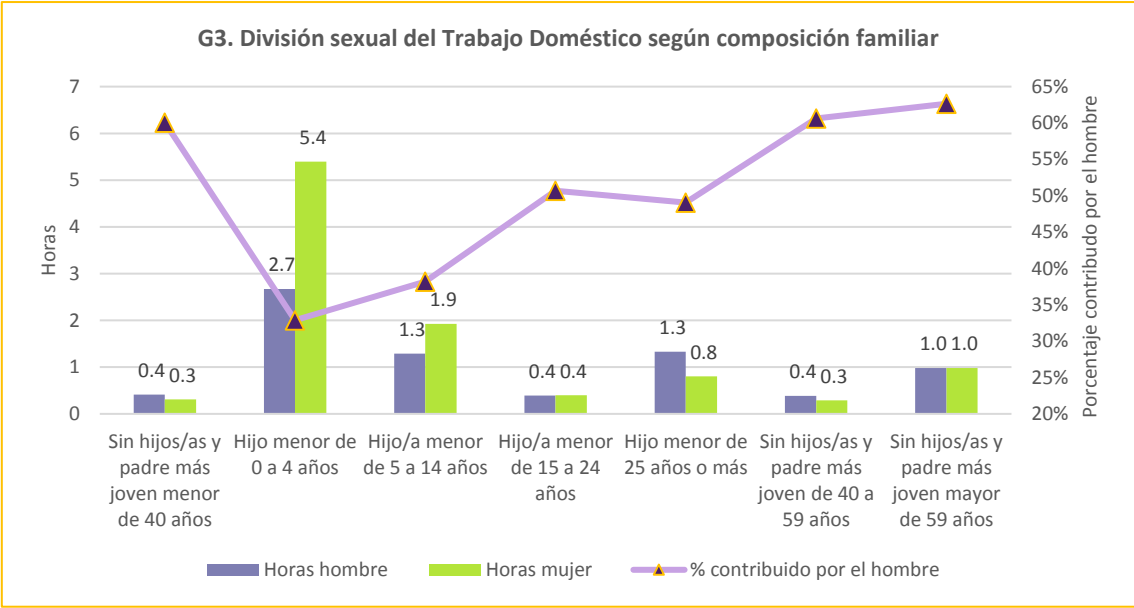
b. Trabajo de cuidados y curso de vida familiar

A diferencia del TD, la división sexual de los cuidados está fuertemente influenciada por las etapas que marcan la constitución y evolución del curso de vida familiar. Factores asociados a la edad de los padres y, sobre todo, características de la estructura familiar como la presencia y edades de los hijos/as marcan hitos en la demanda del cuidado que condicionan enormemente los patrones de división sexual del trabajo de cuidados en las parejas heterosexuales chilenas. Aunque, como se mencionó previamente, la capacidad explicativa aislada del sexo en la división del trabajo de cuidados en el hogar es baja, en los modelos que combinan su efecto con las variables de curso de vida familiar éste retoma su influencia sobre las prácticas de distribución

de roles en el espacio doméstico. La capacidad explicativa de la interacción entre sexo y los hitos que van marcando la constitución familiar da los primeros indicios conducentes a la validación de la hipótesis 2. Como se observa a continuación, existe una mayor adaptabilidad de las jornadas de TC femeninas a los ciclos que definen la demanda interna de cuidado.

La variable composición familiar es la más influyente sobre la división sexual de los cuidados en el hogar alcanzando, junto al sexo, una capacidad explicativa del 40% de las horas que hombres y mujeres dedican a las labores de cuidado y de un 8% sobre los niveles de paridad de género con que las parejas distribuyen el tiempo que estas labores demandan.

En relación a las horas dedicadas al cuidado, la capacidad explicativa del modelo proviene de la VI composición familiar y, con menor intensidad, del efecto de su interacción con el sexo. El **Gráfico 3** da cuenta que hombres y mujeres que conviven en *parejas con hijos/as menores de 5 años* destinan más tiempo al cuidado -4 horas promedio- que hombres y mujeres en el resto de las configuraciones familiares, excediendo en casi 3 horas o más el tiempo que en ellas se dedica a estas labores. Sin embargo, la interacción entre sexo y composición familiar expresa que el incremento de la demanda de cuidado a hijos/as en etapas de primera infancia afecta principalmente a las mujeres, quienes adaptan con mayor intensidad su cotidianidad a las necesidades de las criaturas. Aunque los hombres también experimentan transformaciones en su rutina diaria, la intensidad con que asumen dichas cargas es menor.



Cuando los hijos/as tienen entre 5 y 14 años y ya están insertos en el sistema educacional, la demanda de cuidado en el hogar declina enormemente, especialmente entre las mujeres que reducen sus jornadas a menos de 2 horas diarias de cuidado (vs. 1.3 horas entre los hombres). Finalmente, entre las *parejas con hijos/as mayores de 15 años*, cuya autonomía les hace menos demandante de la atención de sus padres, se reduce enormemente el tiempo de TC y, de hecho, replican cargas cotidianas similares que las *parejas sin hijos/as*, de alrededor de 1 hora diaria o menos.

Estos resultados confirman parte de la hipótesis 2 sobre cómo la presencia y edades de los hijos/as marcan hitos del curso de vida familiar, definiendo puntos álgidos en la demanda de cuidados que, en su resolución, hacen de los roles de género tradicionales el principal mecanismo de división del trabajo al interior de las parejas chilenas. Con ello, el curso de vida familiar condiciona ciertas instancias de auge y consolidación de las brechas de género que, de hecho, decrecen en etapas posteriores. Cuando los hijos/as crecen y son sujeto de cuidado en instancias públicas e institucionalizadas como los jardines infantiles y las escuelas, la demanda en el hogar se desvanece y, con ello, los patrones de división sexual del trabajo parecen reajustarse hacia niveles similares a los iniciales, previo a la llegada de los hijos/as, cuando hombres y mujeres compartían estos roles que, prácticamente, no implicaban carga cotidiana alguna.

Consistentemente, la composición familiar es la variable que más explica los niveles de paridad con que se distribuye el tiempo de cuidados al interior de las parejas, confirmando que las *parejas con hijos/as menores de 5 años* son las más desiguales, con un 30% de contribución masculina. Mientras que el resto alcanza distribuciones que superan el 40% e, incluso, el 60% de aporte masculino como es el caso de las *parejas sin hijos/as y cuyo miembro más joven tiene entre 40 a 59 años*⁸. De esta forma, las parejas que aparentemente han superado los roles tradicionales de género en la distribución de las labores de cuidado (**Gráfico 2**), realmente son parejas donde prácticamente no hay demanda interna de cuidado, ya sea porque no hay hijos/as o porque estos son mayores e independientes.

Las variables asociadas al número de hijos/as abordan el segundo componente de la hipótesis 2, que supone que un mayor número de hijos/as incrementa la demanda de cuidados, que es resuelta principalmente por las mujeres. Los modelos analizados dan cuenta de tres elementos relevantes.

⁸ Aunque los promedios son distantes, el resto de las comparaciones de pares de categorías no indican diferencias significativas entre los niveles de paridad del resto de las configuraciones familiares.

Primero, el número de hijos/as es explicativo de la distribución sexual del trabajo en las parejas chilenas. Dicha capacidad emana esencialmente del incremento en la demanda de tiempo de cuidados que experimentan las parejas con hijos/as en relación a las que no los tienen; sin embargo, la llegada del segundo o tercer hijo/a no afecta significativamente –en términos estadísticos- las horas que padres y madres destinan a las necesidades de las criaturas y cómo las distribuyen entre ellos⁹.

Segundo, al acotar la edad del número de hijos/as la variable gana capacidad explicativa, especialmente en relación a las horas que hombres y mujeres destinan a la resolución de las necesidades de los integrantes del hogar. En este caso, la influencia crece enormemente, desde una capacidad explicativa del 12% de la variable *número de hijos/as*, a un 22% sobre la variable *número de hijos/as menores de 15 años*, y alcanzando un 36% de capacidad explicativa cuando la variable incluye sólo la presencia de *hijos/as de 0 a 4 años*. Ello confirmaría que, más allá del número de hijos/as, el hito que realmente marca a división sexual del trabajo de cuidados en las parejas chilenas es la presencia y tramo etario del hijo/a menor, especialmente producto de la estructuración de la pauta cotidiana que implica la presencia de infantes menores de 5 años en el día a día de madres y padres.

Tercero, en todos los modelos el número de hijos/as interactúa con el sexo de los padres, lo que confirma que las variaciones en la demanda de cuidados son resueltas especialmente por adecuaciones en las prácticas femeninas. La interacción es mayor cuando el tramo etario del hijo/a es menor, siendo consistente con lo mencionado en relación a la composición familiar, sobre cómo las trayectorias vitales de las mujeres están especialmente condicionadas por los roles de género tradicionales cuando los hijos/as son primeros infantes.

De esta forma, **se valida parcialmente la hipótesis 2**, confirmándose que las parejas con hijos/as más pequeños destinan una mayor cantidad de horas al cuidado y son las menos paritarias en la distribución del tiempo de cuidado. Sin embargo, los resultados no son concluyentes en relación a que un mayor número de hijos/as implique incrementos en la demanda de cuidados que afectan, sobre todo, a las mujeres y provoquen mayores brechas de género.

⁹ Sólo cuando se especifica la edad de los hijos/as en un rango de 0 a 15 años, dicha categoría se vuelve estadísticamente relevante y se producen diferencias entre el tiempo destinado al cuidado de un hijo/a (2.3 horas diarias promedio) y el dedicado al cuidado de 2 o más hijos/as menores de 15 años (3.5 horas diarias).

2. División sexual del trabajo doméstico y de cuidados según posición socioeconómica

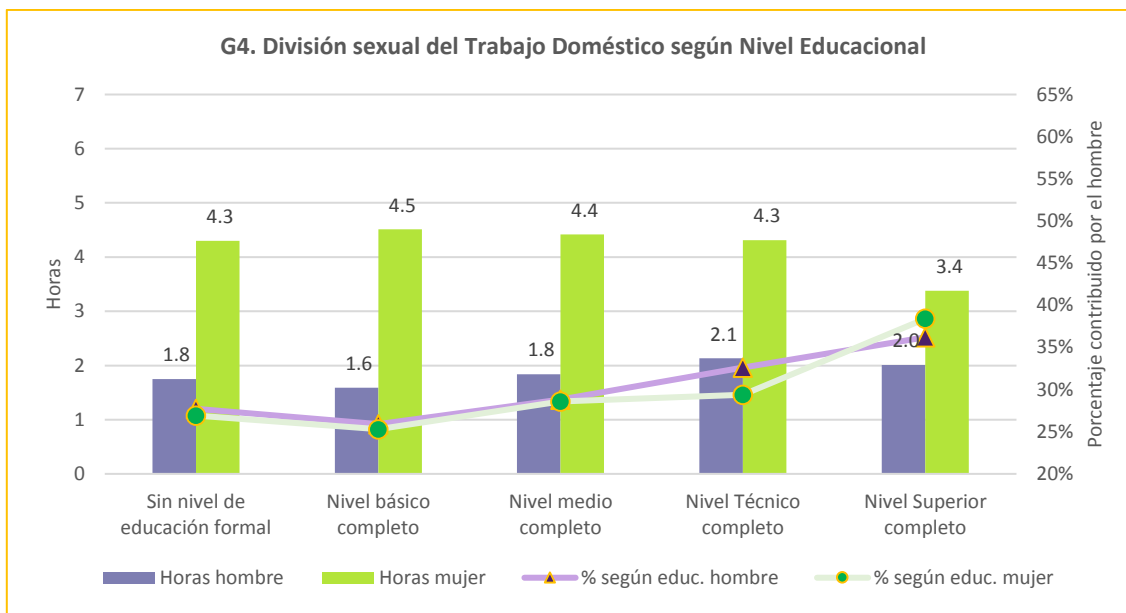
Esta sección analiza la asociación entre los patrones de división sexual del TD y TC en relación a las variables asociadas a la posición socioeconómica de los integrantes de la pareja, lo que permite dar respuesta a las hipótesis 3, 4 y 5 de la investigación.

a. Trabajo doméstico y posición socioeconómica

En términos generales, la división sexual del TD presenta variaciones leves en función de la posición socioeconómica de la pareja, manteniéndose la sobre carga femenina y las desigualdades de género en todas las categorías. Sin embargo, a diferencia del curso de vida familiar, los recursos socioeconómicos de los miembros de la pareja, especialmente los femeninos, sí producen ciertas variaciones en la distribución del trabajo doméstico dentro de los hogares.

Aun con bajísima fuerza, el nivel educacional alcanza cierta capacidad explicativa sobre la división sexual del TD. De hecho, su efecto aislado no condiciona las horas que demandan los quehaceres domésticos a los miembros de la pareja y su influencia sólo se vuelve perceptible al considerar su interacción con el sexo. La baja capacidad explicativa de este modelo se debe a que, como se observa en el **Gráfico 4**, sólo produce diferencias entre las mujeres con nivel universitario, que destinan 3.4 horas diarias a la mantención del hogar, y las mujeres del resto de los niveles educacionales que, indistintamente, dedican entre 4 y 4.5 horas al TD¹⁰. En cambio, el nivel educacional no influye en el compromiso doméstico que asumen los hombres. Consecuentemente, los niveles de paridad de género en la distribución del tiempo que las parejas destinan al TD son más altos en aquellas parejas en que las mujeres han completado los niveles universitarios, alcanzando un 40% de contribución masculina, constituyendo la distribución de TD menos desigual de las halladas en la investigación.

¹⁰ Cabe señalar que la menor dedicación las mujeres con nivel universitario a los quehaceres domésticos no responde a que tengan una menor disponibilidad para ello producto de jornadas laborales más extensas pues, de hecho, tienen distribuciones relativamente similares



El quintil de ingreso de los hogares tiene una estructura de influencia similar sobre las prácticas de división sexual del trabajo en las parejas chilenas, pues sólo se percibe su influencia cuando se considera su interacción con el sexo y en niveles sumamente leves. De igual forma que con el nivel educacional, los hombres no varían su compromiso con el TD en función de los ingresos totales del hogar y, en cambio, las mujeres de quintiles más altos sí cambian sus prácticas y reducen el tiempo destinado al TD. De esta forma, el quintil produce un impacto –aunque leve– en el nivel de paridad de género en la distribución de los tiempos de TD al interior de las parejas (3.9% de la varianza explicada), produciéndose diferencias significativas entre los tres primeros quintiles, que presentan los porcentajes de contribución masculinas más bajos hallados –en torno al 25%– y los quintiles 4 y 5 en que, aun siendo baja, el porcentaje de contribución masculina asciende a poco más del 30%.

Lo anterior confirma la existencia de diferencias en las prácticas de división sexual del trabajo entre grupos socioeconómicos, pero no permite analizar cómo operan los ingresos como recurso individual y eventual fuente de empoderamiento entre las mujeres a la hora de negociar las horas de TD. Lamentablemente, la capacidad explicativa del cuartil del ingreso individual de cada uno de los miembros de la pareja entrega información confusa al respecto.

Por un lado, la interacción entre el cuartil de salario y sexo no tiene un efecto explicativo sobre las horas que hombres y mujeres destinan a los quehaceres domésticos y, por tanto, los afecta de igual forma –mayor tiempo de TD en el primer cuartil en relación a los otros–. Por tanto, no existe evidencia que parejas donde las mujeres son las principales proveedoras, tengan

prácticas de división sexual del TD que den cuenta de una redistribución del poder y reacomodo de los roles de género.

Sin embargo, cuando se analiza el nivel de paridad de género en la distribución del tiempo de TD entre los miembros de la pareja se observa que sólo el cuartil de ingresos de las mujeres es explicativo del porcentaje de contribución masculina en los quehaceres domésticos, alcanzando una capacidad explicativa del 6.3% de la variabilidad en la distribución del tiempo de TD entre las parejas que, de hecho, es la más alta en relación a las otras variables de posición socioeconómica. Ello indicaría que, independiente del salario de los hombres, mujeres con mayores salarios tenderían hacia distribuciones más paritarias –donde los hombres aportan entre un 33% y un 38% del tiempo de TD-, mientras aquellas con salarios más bajos estarían en parejas en que los hombres contribuyen con menos del 30% del TD.

Aun con capacidades explicativas leves, los hallazgos asociados a la influencia de la capacidad adquisitiva de los hogares y los recursos educativos y salariales de los miembros de la pareja indican que las parejas en situaciones socioeconómicas más acomodadas se están diferenciando del resto en los patrones de división sexual del TD. Estas parejas alcanzan mayores niveles de paridad porque las mujeres con mayores recursos están cambiando el modo en que se vinculan con las labores domésticas, restándole prioridad en su cotidianidad o, posiblemente, externalizándolas. Con ello, se **valida la hipótesis 3**. Adicionalmente, cabe señalar que los resultados cuestionan que los mayores recursos entre las mujeres se traduzcan automáticamente en una redefinición de las relaciones de poder al interior del hogar o un incremento en su capacidad de negociación en relación a las responsabilidades domésticas pues ello implicaría que, en alguna medida, los hombres también reajusten sus prácticas en relación al TD.

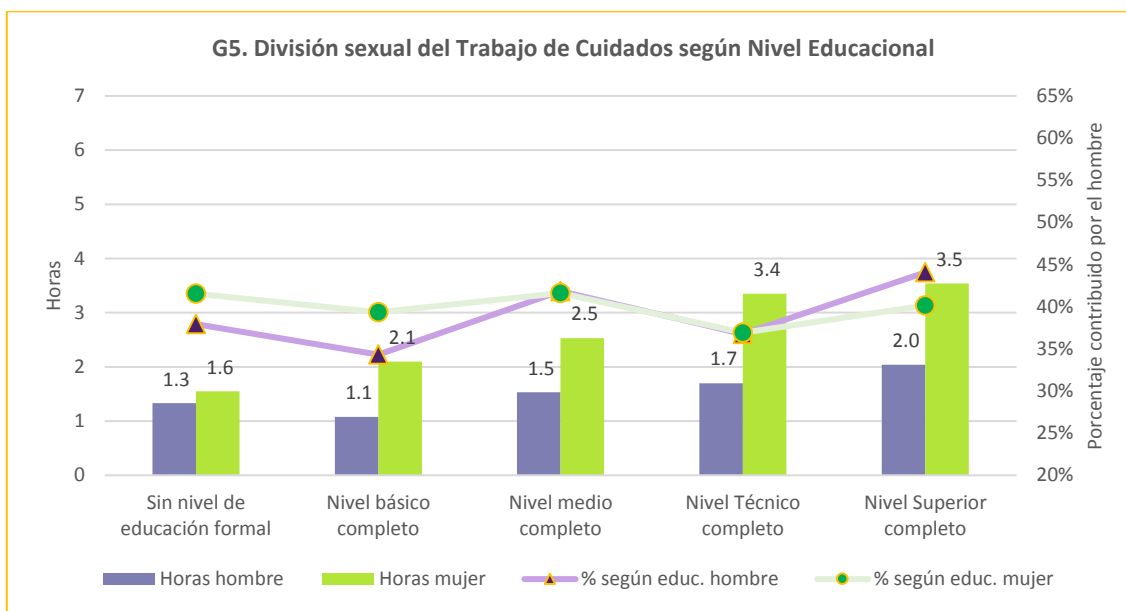
Finalmente, la jornada laboral de hombres y mujeres tiene baja influencia sobre la división sexual del TD, pero se corrobora que provoca diferencias significativas sobre el tiempo dedicado a éste. Hombres y mujeres empleadas en jornadas parciales (inferiores a 30 horas) destinan más tiempo a los quehaceres del hogar; luego, cuando las jornadas superan las 30 horas semanales la carga cotidiana de TD se vuelve independiente al tiempo de trabajo remunerado. Dado que son más las mujeres empleadas en jornadas parciales¹¹, sus jornadas son más explicativas sobre los niveles de paridad en la distribución del tiempo de TD que las masculinas. Dicha capacidad explicativa proviene de las diferencias en los niveles de paridad de género en las parejas en que ellas trabajan menos de 30 horas -25% de contribución

¹¹ Un 32% de las mujeres trabaja a jornada parcial, mientras que sólo un 9% de los hombres lo está.

masculina- y el resto de las parejas en que el porcentaje de contribución masculina sigue siendo en torno al 30%. Esto valida en parte la **hipótesis 5**, queda observar la relación entre jornada y división sexual de los cuidados.

b. Trabajo de cuidados y posición socioeconómica

En términos generales, la capacidad explicativa de la posición socioeconómica sobre la división sexual de los cuidados es mucho más baja que los factores asociados al curso de vida familiar, pero ciertos pares de categorías presentan diferencias significativas que, como se observa a continuación, son conducentes a la validación de la hipótesis 4.



En su combinación con el sexo, el nivel educativo es la variable de posición socioeconómica con mayor capacidad explicativa sobre las horas de cuidado (8.3% de la varianza) afectando, de igual forma, las jornadas asumidas por ambos sexos. Consistentemente con lo formulado en la hipótesis 4, hombres y mujeres con nivel universitario destinan más tiempo al cuidado -2 y 3.5 horas, respectivamente- que el resto de sus pares con menores niveles educativos, manteniéndose en todas las categorías las brechas de género. De hecho, estas variaciones no afectan los niveles de paridad de género en la división del TC e, independiente del nivel educativo de hombres y mujeres, ellos contribuyen entre un 35% y un 40% del tiempo que ambos destinan a la atención de terceros en el hogar.

Ni el quintil de ingresos del hogar ni el cuartil de ingresos individuales poseen capacidad explicativa sobre la división sexual del TC. Sin embargo, al focalizar el análisis en las *parejas con hijos/as menores de 5 años*, grupo que encara las mayores demandas internas de cuidados, se registran tendencias a destacar.

Aun replicando los bajos niveles de paridad de género de todos los grupos socioeconómicos – 30% de contribución masculina al tiempo de TC-, hombres y mujeres del quintil más rico tienden hacia un mayor tiempo de cuidado a los primeros infantes que las parejas con menores capacidades adquisitivas, aunque las diferencias sólo son significativas entre el segundo y quinto quintil (3 y 4 horas promedio de cuidado, respectivamente).

Complementariamente, la distribución del tiempo de TC en los cuartiles de ingreso individual de los miembros de la pareja registra información similar. Independiente del sexo, las personas del cuartil salarial más alto dedican más tiempo al cuidado de sus hijos/as menores de 5 años, produciéndose diferencias significativas con el tiempo de TC del segundo cuartil salarial (2.9 y 3.3 horas promedio de cuidado, respectivamente).

Así, se corroboran tendencias que, aun con bajas capacidades explicativas e información menos clara, coinciden con la información registrada por el nivel educacional a favor de la **validación de la hipótesis 4**. Entre las parejas que cuentan con mayores recursos, especialmente aquellas en que ambos miembros son profesionales, existe una priorización del tiempo de cuidado hacia los hijos/as y se destinan más horas a la atención de sus necesidades.

Finalmente, la asociación entre jornada y división sexual de los cuidados es bastante leve – incluso menor que el caso del TD-, provocando sólo diferencias significativas en el tiempo dedicado al cuidado por personas que trabajan entre 31 y 44 horas semanales y quienes trabajan más de 45 horas a la semana. Sin embargo, al replicar el análisis sólo para las *parejas con hijos/as menores de 5 años* la asociación entre el tiempo de cuidado y la jornada desaparece, lo que indicaría que, independiente del tiempo de trabajo remunerado de las y los padres, los hogares con necesidades internas de cuidado más amplias enfrentan una demanda relativamente rígida que no se adapta a las disponibilidades temporales de los padres, especialmente en el caso de las mujeres, que deben adaptar sus tiempos sociales a las necesidades de los hijos/as. Con ello, la hipótesis **5 sólo se valida parcialmente** pues las jornadas remuneradas estarían sólo condicionando, y con poca fuerza, las disponibilidades de hombres y mujeres hacia el TD.

V. Conclusiones

Aun con la incorporación de las mujeres al mercado laboral y la normalización de las parejas con doble ingreso, abunda evidencia sobre la rigidez de los roles de género en el espacio doméstico y su adaptabilidad a las nuevas formas familiares. Las conocidas dobles jornadas laborales y las situaciones de doble presencia marcan la cotidianidad de las trabajadoras de Occidente y alertan sobre la renovación de las desigualdades de género. Tomando como referencia las tendencias acaecidas en los países europeos, esta investigación se propuso el estudio de los mecanismos de división sexual del trabajo doméstico y de cuidados entre parejas heterosexuales chilenas con doble ingreso, con foco en la influencia de factores asociados al curso de vida familiar y la posición socioeconómica.

Al igual que en los países occidentales, aun en condiciones de doble inserción laboral las fórmulas de las familias chilenas para la resolución de las necesidades domésticas y de cuidados siguen valiéndose de los roles de género tradicionales como principal mecanismo distribución del trabajo. Tal es la presencia de los enclaves patriarcales en la cultura chilena, que prácticamente no hay parejas paritarias en la distribución de los tiempos y responsabilidades del hogar y, de hecho, cuando se observan modelos que tienden hacia menores niveles de desigualdad suele ser resultado de adaptaciones de las prácticas femeninas al desafío de trabajar dentro y fuera del hogar.

La división sexual doméstico mostró altos niveles de inflexibilidad frente a las etapas de constitución familiar y sólo presentó variaciones en determinadas categorías socioeconómicas. Ello condujo al rechazo de la hipótesis 1 comprobándose que, a diferencia del resto jóvenes de Occidente, las nuevas generaciones en Chile no están interiorizando valores asociados a la igualdad de género en sus prácticas iniciales de división sexual del TD. Aun en ausencia de hijos/as, que son el hito que suele consolidar las brechas de género en las parejas, las y los jóvenes chilenos se relacionan con lógicas sumamente machistas donde ellas, trabajando remuneradamente, cargan con 4 horas diarias de TD asumiendo casi el 70% de la carga temporal que implican estas labores.

La comprobación de la hipótesis 2 termina de dar forma a un escenario sumamente preocupante dado que -salvo los hombres que trabajan a jornada parcial- en ninguna categoría socioeconómica éstos incrementan su compromiso con el espacio doméstico. El tiempo que ellos destinan al TD es inflexible a la capacidad adquisitiva de sus hogares, sus niveles educacionales y sus salarios, incluso, cuando éstos son menores que los de sus parejas -lo que

eventualmente podría reacomodar las relaciones de poder -. Así, las variaciones que existen en los patrones de división sexual del TD responden exclusivamente al comportamiento de una élite de mujeres con alto nivel educacional, que viven en hogares acomodados y donde ellas, en particular, perciben altos ingresos, que estarían dedicando menos tiempo a los quehaceres domésticos posiblemente porque lo han externalizado.

Aunque el trabajo de cuidados parece ser menos demandante y menos intenso en las desigualdades de género que provoca, cuando se toma en consideración el curso de vida familiar se devela que, al igual que las tendencias occidentales, son los hitos que marcan la constitución del hogar los que marcan las pautas de auge, consolidación y declive de las brechas de género en las prácticas de división del TC en las parejas chilenas. Si bien hay determinados momentos en que la demanda interna de cuidados afloja y pareciera que los roles de género se han deconstruido, lo cierto es que con la llegada de los hijos/as y cuando éstos son pequeños los mecanismos tradicionales se activan y los niveles de paridad de género decaen a niveles tan bajos como los de distribución del TD. Así, la confirmación de la hipótesis 3 –salvo en relación al número de hijos/as- da cuenta los tiempo del hogar marcan, por sobre todo, los tiempos de las mujeres.

La validación de la hipótesis 4 indica que, al igual que las tendencias en países europeos, las parejas chilenas con mayores niveles educacionales y que gozan de una mejor posición en la estructura socioeconómica están destinando más tiempo al cuidado de sus hijos/as que el resto de las parejas. Ello refleja, por un lado que las chilenas mejor posicionadas en la estructura social se relacionarían con el espacio doméstico priorizando su rol de madres –de hecho, son las únicas que destinan más tiempo al cuidado de sus hijos/as que a la mantención del hogar- lo que, probablemente, se explica por su capacidad de subcontratar dichas labores y, por tanto, *elegir* cómo distribuyen el tiempo que pasan en sus hogares. Por otro lado, aunque no se refleja en los niveles de paridad de distribución del TC, entre los hombres de clases acomodadas podría estar produciéndose una redefinición del rol masculino en la crianza de los hijos/as, conducentes hacia una paternidad más activa. La valorización del cuidado como eje de estructuración de la cotidianidad tiene un valor en sí mismo para cualquier sociedad –siempre que sea en el marco de los valores de la igualdad de género -, especialmente cuando los modelos familiares tienden hacia la mayor gravitación de los tiempos que marca el trabajo remunerado. Por ello, desde la perspectiva de la interseccionalidad entre género y clase social, preocupa que se esté produciendo una elitización del derecho a cuidar entre un grupo selecto de mujeres –y hombres- que está accediendo a la oportunidad de priorizar el cuidado en su cotidianidad,

constituyendo un llamado a la política pública a la democratización de ese derecho y, especialmente, el involucramiento de los padres en ello.

En este sentido, la metodología desarrollada permitió abordar los objetivos de investigación y, aunque con niveles de asociación más bien débiles, responder a las hipótesis planteadas. Es importante destacar el valor del diseño metodológico para abordar los desafíos que planteaban los objetivos. Por un lado, la definición de la pareja como unidad de análisis permitió ir más allá del enfoque que suelen tener este tipo de estudios –uso de indicadores individuales sobre uso del tiempo-, visibilizando la interdependencia de los roles de hombres y mujeres a nivel de la pareja y abordando, por tanto, características de las dinámicas de división sexual del trabajo doméstico y de cuidados que sólo emergen en ese nivel relacional. Por otro lado, la elección del ANOVA multifactorial permitió conocer la interacción entre el sexo y los factores asociados al curso de vida familiar y posición socioeconómica, abordando desde la técnica misma el condicionamiento mutuo de los roles domésticos que asumen hombres y mujeres dentro de la pareja.

Finalmente, es importante destacar que, dadas las características de la información disponible, los hallazgos de esta investigación abordan desde una perspectiva parcial los patrones de división sexual del trabajo entre las parejas heterosexuales chilenas, identificando sólo sus dinámicas desde una perspectiva temporal –y lineal-, dejando diversas temáticas abiertas para el posible desarrollo de investigaciones a futuro. Por ejemplo, futuras investigaciones podrían profundizar en las actitudes y expectativas de los miembros de la pareja a la hora de distribuir las labores domésticas a través de estudios de cualitativos, especialmente considerando la deseabilidad social que afecta la confiabilidad de los datos en este tipo de investigaciones y el sesgo que implica abordar la división sexual del trabajo exclusivamente desde la dimensión temporal –obviando fenómenos como la doble presencia femenina, la carga mental, los significados asociados a la experiencia del cuidado, etc.-. Finalmente, cobra especial interés profundizar en hallazgos como la baja paridad en las relaciones de parejas jóvenes, la vinculación de las mujeres de clases acomodadas con el espacio doméstico, el rol de la externalización en las dinámicas de división sexual del TD y TC, y los significados de la paternidad entre hombres de distintas clases sociales.

Bibliografía

- Aguayo, F., Cristi, P., & Sadler, M. (2011). *Resultados de la Encuesta Internacional de Masculinidades y Equidad de Género*. Santiago: Images Chile.
- Álvarez, B., & Miles, D. (2003). Gender effect on housework allocation: Evidence from Spanish two-earner couples. *Journal of Population Economics*, 16, 227-242.
- Balbo, L. (1994). La doble presencia. En C. Borderías, C. Carrasco, & C. Alemany, *Las mujeres y el trabajo. Rupturas conceptuales* (págs. 505-513). Barcelona: Icaria.
- Bianchi, S., Robinson, J., & Milkie, M. (2006). *Change Rhythms of American Family Life*. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- Blau, P. (1983). *Intercambio y poder en la vida social*. Barcelona: Hora.
- Blood, R., & Wolfe, D. (1960). *Husbands and Wives*. Nueva York: New York Free Press.
- Borràs, V. (2011). Los tiempos y los trabajos de los hombres. *Sociología del Trabajo, nueva época, núm. 73, otoño*, 42-59.
- Borràs, V., & Moreno, S. (2012). Usos del tiempo y género: ¿avances sociales y/o metodológicos? *Índice*, 18-19.
- Borràs, V., Moreno, S., & Recio, C. (2009). La incorporación de los hombres a la esfera doméstica. *Sociología del Trabajo, nueva época, núm. 67*, 97-125.
- Callejo, J., & Prieto, C. (2015). Distribución y organización de los tiempos de trabajo, cuidados y ocio con una perspectiva de género. En C. Prieto, *Trabajo, cuidados, tiempo libre y relaciones de género en la sociedad española* (págs. 53-86). Madrid: Ediciones Cinca, S.A.
- Carrasquer, P., Torns, T., Tejero, E., & Romero, A. (1998). El trabajo reproductivo. *Papers* 55, 95-114.
- ComunidadMujer. (2016). *Informe GET, Género, Educación y Trabajo*. Santiago: Chile.
- ComunidadMujer. (2017). *Uso del tiempo y división sexual del trabajo en Chile*. Santiago: Mujer y Trabajo.
- Crompton, R. (1999). Discussion and Conclusions. En R. Crompton, *Restructuring Gender Relations and Employment. The Decline of the Male Breadwinner* (págs. 201-214). New York: Oxford University Press.
- Crompton, R. (2006). *Employment and the Family: The Reconfiguration of Work and Family Life in Contemporary Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- de Cabo, G., González, A., & Rocés, P. (2005). *La presencia de las mujeres en el empleo irregular*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Dema Moreno, S. (2005). Entre la tradición y la modernidad: las parejas españolas de doble ingreso. *Papers*, 77, 135-155.
- Duncan, S., & Irwin, S. (2004). The social patterning of values and rationalities. *Social Policy & Society*, 3(4), 391-399.
- Elias, N. (1997). *Sobre el tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ferree, M. (1990). Beyond Separate Spheres. Feminism and Family Research. *Journal of Marriage and Family*, 52(4), 866-884.
- García Roman, J. (2012). *El uso del tiempo en las parejas con doble ingreso*. Bellaterra: Tesis doctoral. Doctorado en Demografía. UAB.
- González, M., & Jurado-Guerrero, T. (2009). Cuándo se implican los hombres en las tareas domésticas? Un análisis de la Encuesta de Empleo del Tiempo. *Panorama Social*, 10, 65-81.
- Goñi-Legaz, S., & Ollo-López, A. (2010). The Division of Household Labor in Spanish Dual Earner Couples: Testing Three Theories. *Sex Roles*, 63, 515-529.
- Haas, B. (2005). The Work-Care Balance: Is it Possible to Identify Typologies for Cross-National Comparison? *Current Sociology*, 53(3), 487-508.

- Lewis, J. (1992). *Gender and the Development of Welfare Regimes*. Journal of European Social Policy.
- López, P., & Fachelli, S. (2015). Capítulo I.3. Perspectivas metodológicas y diseños mixtos. En P. López, & S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. Barcelona: Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. .
- Moreno, S. (2009). Uso del tiempo, desigualdades sociales y ciclo de vida. *Política y Sociedad*, Vol. 46 Núm. 3, 191-202.
- Moreno, S., Ajenjo, M., & Borràs, V. (2018). La masculinización del tiempo dedicado al trabajo doméstico rutinario. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 163, 41-58.
- Nyman, C., Reinikainen, L., & Eriksson, K. (2018). The tension between gender equality and doing gender Swedish couples' talk about the division of housework. *Women's Studies International Forum*, Volume 68, 36-46.
- Pateman, C. (1994). *El contrato sexual*. Barcelona: Anthropos.
- Sánchez, N. (2016). *La división social y sexual del trabajo en transformación Un análisis de clase en un contexto de crisis*. Barcelona: Doctorado en Sociología. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. UAB.
- Superintendencia de Seguridad Social. (2016). *Protección a la maternidad en Chile: Evolución del Permiso Postnatal Parental a cinco años de su implementación*. Santiago: Intendencia de Beneficios Sociales. Departamento de Regímenes Previsionales y Asistenciales.
- Torns, T., Borràs, V., Carrasquer, P., Moreno, S., Castelló, L., & Grau, A. (2011). *Trayectorias laborales y de vida: una aproximación al modelo de empleo español*. Barcelona: QUIT Working Paper Series, 17.
- Torns, T., Carrasquer, P., & Borràs, V. (2004). La conciliación de la vida laboral y familiar: ¿un horizonte posible? *Sociología del Trabajo, nueva época, núm. 50, invierno de 2003/204*, 111-137.
- Torns, T., Carrasquer, P., & Romero, A. (1995). *El perfil socio-laboral del paro femenino en España*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.
- Verd, J., & Lozares, C. (2016). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Síntesis.
- Zubcoff, J. (2015). *Curso de ANOVA Multifactorial. Principios de ANOVA*. Alicante, España: Universidad de Alicante. Dept. of Marine Science and Applied Biology.

ANEXO 1. Caracterización variables incluidas en el modelo de análisis

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	CATEGORÍAS
DEPENDIENTES		
1. Horas de trabajo doméstico*	Numérica	0 a 24 horas.
2. Horas de trabajo de cuidados*	Numérica	0 a 24 horas.
3. % TD contribuido por el hombre**	Numérica	0 a 100%.
4. % TC contribuido por el hombre**	Numérica	0 a 100%.
INDEPENDIENTES		
1. Sexo*	Nominal	1. Hombre. 2. Mujer.
POSICIÓN SOCIOECONÓMICA		
2. Nivel educacional*	Nominal	1. Sin nivel de educación formal. 2. Nivel Básico completo. 3. Nivel Medio completo. 4. Nivel Técnico completo. 5. Nivel Universitario completo.
3. Quintil de ingresos totales autónomos del hogar**¹²	Ordinal	1. Primer quintil. 2. Segundo quintil. 3. Tercer quintil. 4. Cuarto quintil. 5. Quinto quintil.
4. Cuartil de ingresos individuales^{*13}	Ordinal	1. Primer cuartil. 2. Segundo cuartil. 3. Tercer cuartil. 4. Cuarto cuartil.
5. Jornada*	Ordinal	1. 0 a 30 horas semanales. 2. 31 a 44 horas semanales. 3. 45 horas semanales. 4. Más de 45 horas semanales.
A. CURSO DE VIDA FAMILIAR		
6. Tramo de edad*	Ordinal	1. 15 a 24 años. 2. 25 a 39 años. 3. 40 a 59 años. 4. 60 años o más.
7. Composición de la familia según edades de sus miembros**	Nominal	1. Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años. 2. Hijo/a menor de 0 a 4 años. 3. Hijo/a menor de 5 a 14 años. 4. Hijo/a menor de 25 años o más. 5. Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años.

¹² El quintil de ingreso autónomo del hogar es una variable disponible en la base de datos que entrega el INE de Chile y corresponde a una agrupación de los hogares chilenos en cinco categorías en función del total de ingresos autónomos que perciben sus integrantes (ingresos laborales, pensiones, intereses, etc.).

¹³ Es una variable de elaboración propia en base a los salarios que cada individuo percibe producto de su ocupación principal, que agrupa a la población ocupada en cuatro conjuntos en función de su nivel de ingresos.

8. *N° de hijos/as***

9. *N° de hijos/as menores de 15 años***

10. *N° de hijos/as menores de 5 años***

*** Variables a nivel individual**

****Variables a nivel de pareja.**

	6. Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años.
Ordinal	1. Sin hijos/as. 2. Un hijo/a. 3. Dos hijos/as. 4. Tres o más hijos/as.
Ordinal	1. Sin hijos/as menores de 15 años. 2. Un hijo/a menor de 15 años. 3. Dos hijos/as menores de 15 años. 4. Tres o más hijos/as menores de 15 años.
Ordinal	1. Sin hijos/as menores de 5 años. 2. Un hijo/a menor de 5 años. 3. Dos o más hijos/as menores de 5 años.

ANEXO 2. Tablas de resultado de aplicación de ANOVA multifactorial sobre Horas de Trabajo Doméstico.

A continuación se presentan las tablas obtenidas a través del estadístico SPSS al aplicar el ANOVA multifactorial entre cada VI (más sexo) sobre la VD Horas de Trabajo Doméstico. Se incluye además, las comparaciones de pares de categoría a través de la prueba Bonferroni y Scheffe.

A. Tramo etario y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Tramo de edad	1	15 a 24 años	97
	2	25 a 39 años	1025
	3	40 a 59 años	1456
	4	60 años y más	270
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Tramo de edad	Sexo	Media	Desviación típica	N
15 a 24 años	Hombre	2,501584351821313	2,626680699854580	33
	Mujer	4,018888409204787	2,345061606035833	64
	Total	3,502692183497008	2,535920547259384	97
25 a 39 años	Hombre	1,786231027899474	1,684537154844066	479
	Mujer	4,104622722763104	2,407557542044332	546
	Total	3,021198701456099	2,397681419150715	1025
40 a 59 años	Hombre	1,867373155901191	1,899458493255242	733
	Mujer	4,311922555341451	2,641649065696571	723
	Total	3,081253111804566	2,602463826170207	1456
60 años y más	Hombre	1,786347156109039	1,857898706045797	179
	Mujer	4,088279440127574	2,532409691053711	91
	Total	2,562183592574546	2,370259734597199	270
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
21,324	7	2840	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + tramo_edad + sexo + tramo_edad * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4000,937 ^a	7	571,562	116,331	,000	,223
Intersección	8653,270	1	8653,270	1761,215	,000	,383
tramo_edad	19,169	3	6,390	1,300	,273	,001
sexo	1064,819	1	1064,819	216,725	,000	,071
tramo_edad * sexo	18,705	3	6,235	1,269	,283	,001
Error	13953,596	2840	4,913			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,223 (R cuadrado corregida = ,221)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	4,088	,232	17,595	,000	3,633	4,544	,098
[tramo_edad=1]	-,069	,362	-,192	,848	-,778	,640	,000
[tramo_edad=2]	,016	,251	,065	,948	-,476	,508	,000
[tramo_edad=3]	,224	,247	,907	,364	-,260	,707	,000
[tramo_edad=4]	0 ^a
[sexo=1]	-2,302	,285	-8,066	,000	-2,861	-1,742	,022
[sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=1] * [sexo=1]	,785	,554	1,416	,157	-,302	1,871	,001
[tramo_edad=1] * [sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=2] * [sexo=1]	-,016	,317	-,052	,959	-,639	,606	,000
[tramo_edad=2] * [sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=3] * [sexo=1]	-,143	,308	-,463	,643	-,747	,462	,000
[tramo_edad=3] * [sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=4] * [sexo=1]	0 ^a
[tramo_edad=4] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,058	,073	2,915	3,201

2. Tramo de edad

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Tramo de edad	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	3,260	,238	2,795	3,726
25 a 39 años	2,945	,069	2,809	3,081
40 a 59 años	3,090	,058	2,976	3,204
60 años y más	2,937	,143	2,658	3,217

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Tramo de edad	(J)Tramo de edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,315	,247	1,000	-,338	,968
	40 a 59 años	,171	,245	1,000	-,475	,816
	60 años y más	,323	,277	1,000	-,409	1,054
25 a 39 años	15 a 24 años	-,315	,247	1,000	-,968	,338
	40 a 59 años	-,144	,090	,667	-,383	,095
	60 años y más	,008	,159	1,000	-,411	,427
40 a 59 años	15 a 24 años	-,171	,245	1,000	-,816	,475
	25 a 39 años	,144	,090	,667	-,095	,383
	60 años y más	,152	,154	1,000	-,254	,559
60 años y más	15 a 24 años	-,323	,277	1,000	-1,054	,409
	25 a 39 años	-,008	,159	1,000	-,427	,411
	40 a 59 años	-,152	,154	1,000	-,559	,254

Basadas en las medias marginales estimadas.
a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	19,169	3	6,390	1,300	,273	,001
Error	13953,596	2840	4,913			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Tramo de edad en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,985	,110	1,770	2,201
Mujer	4,131	,096	3,943	4,319

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,146*	,146	,000	-2,431	-1,860
Mujer	Hombre	2,146*	,146	,000	1,860	2,431
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	1064,819	1	1064,819	216,725	,000	,071
Error	13953,596	2840	4,913			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. Tramo de edad * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
Tramo de edad	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	Hombre	2,502	,386	1,745	3,258
	Mujer	4,019	,277	3,476	4,562
25 a 39 años	Hombre	1,786	,101	1,588	1,985
	Mujer	4,105	,095	3,919	4,291
40 a 59 años	Hombre	1,867	,082	1,707	2,028
	Mujer	4,312	,082	4,150	4,474
60 años y más	Hombre	1,786	,166	1,461	2,111
	Mujer	4,088	,232	3,633	4,544

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Tramo de edad	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	Hombre	Mujer	-1,517*	,475	,001	-2,449	-,586
	Mujer	Hombre	1,517*	,475	,001	,586	2,449
25 a 39 años	Hombre	Mujer	-2,318*	,139	,000	-2,590	-2,046
	Mujer	Hombre	2,318*	,139	,000	2,046	2,590
40 a 59 años	Hombre	Mujer	-2,445*	,116	,000	-2,672	-2,217
	Mujer	Hombre	2,445*	,116	,000	2,217	2,672
60 años y más	Hombre	Mujer	-2,302*	,285	,000	-2,861	-1,742
	Mujer	Hombre	2,302*	,285	,000	1,742	2,861
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Tramo de edad		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
15 a 24 años	Contraste	50,127	1	50,127	10,202	,001	,004
	Error	13953,596	2840	4,913			
25 a 39 años	Contraste	1371,443	1	1371,443	279,132	,000	,089
	Error	13953,596	2840	4,913			
40 a 59 años	Contraste	2175,097	1	2175,097	442,701	,000	,135
	Error	13953,596	2840	4,913			
60 años y más	Contraste	319,680	1	319,680	65,065	,000	,022
	Error	13953,596	2840	4,913			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Tramo de edad

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt
Scheffe

(I)Tramo de edad	(J)Tramo de edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,4814934820	,2354683420	,243	-,1771494196	1,140136384
	40 a 59 años	,4214390717	,2324358273	,350	-,2287213977	1,071599541
	60 años y más	,9405085909*	,2623911483	,005	,2065582611	1,674458921
25 a 39 años	15 a 24 años	-,4814934820	,2354683420	,243	-1,140136384	,1771494196
	40 a 59 años	-,0600544103	,0903763212	,932	-,3128515461	,1927427254
	60 años y más	,4590151089*	,1516264499	,027	,0348914919	,8831387259
40 a 59 años	15 a 24 años	-,4214390717	,2324358273	,350	-1,071599541	,2287213977
	25 a 39 años	,0600544103	,0903763212	,932	-,1927427254	,3128515461
	60 años y más	,5190695192*	,1468729180	,006	,1082422969	,9298967415
60 años y más	15 a 24 años	-,940508591*	,2623911483	,005	-1,674458921	-,2065582611
	25 a 39 años	-,459015109*	,1516264499	,027	-,8831387259	-,0348914919
	40 a 59 años	-,519069519*	,1468729180	,006	-,9298967415	-,1082422969

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,913.
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt			
Scheffe ^{a,b,c}			
Tramo de edad	N	Subconjunto	
		1	2
60 años y más	270	2,562183592574546	
25 a 39 años	1025	3,021198701456099	3,021198701456099
40 a 59 años	1456	3,081253111804566	3,081253111804566
15 a 24 años	97		3,502692183497008
Sig.		,072	,111

Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.
Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,913.
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 255,177
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.
c. Alfa = ,05.

B. Composición familiar y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Composición etaria familia recod 2	1	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	248
	2	Hijo menor de 0 a 4 años	650
	3	Hijo/a menor de 5 a 14 años	896
	4	Hijo/a menor de 15 a 24 años	474
	5	Hijo menor de 25 años o más	140
	6	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	320
	7	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	120
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Composición etaria familia recod 2	Sexo	Media	Desviación típica	N
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hombre	2,244679318725100	2,098914583628849	124
	Mujer	3,673614831679133	2,335271733225938	124
	Total	2,959147075202118	2,328527800774710	248
Hijo menor de 0 a 4 años	Hombre	1,806498743730254	1,619162520129659	325
	Mujer	4,004339789041949	2,217994518209028	325
	Total	2,905419266386098	2,230307307944897	650
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Hombre	1,791454715115054	1,694814176232927	448
	Mujer	4,419682518235592	2,506318919294952	448
	Total	3,105568616675325	2,510124631137396	896
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Hombre	1,751753476554107	2,018613406579636	237
	Mujer	4,693432201378158	2,954637092839364	237
	Total	3,222592838966135	2,925191747977714	474
Hijo menor de 25 años o más	Hombre	2,023634680448671	2,125989975969801	70
	Mujer	3,694240799717243	2,272746464500009	70
	Total	2,858937740082957	2,347449019862301	140
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Hombre	1,886604451748850	2,150724841087726	160
	Mujer	3,992552691716977	2,641539385541446	160
	Total	2,939578571732912	2,625969722824979	320
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Hombre	1,666614278878434	1,524799946557685	60
	Mujer	4,019685737721769	2,559990287515949	60
	Total	2,843150008300100	2,407871724080256	120
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
13,670	13	2834	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + composicion2 + sexo + composicion2 * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4147,736 ^a	13	319,057	65,490	,000	,231
Intersección	15843,381	1	15843,381	3252,032	,000	,534
composicion2	44,857	6	7,476	1,535	,163	,003
sexo	2143,390	1	2143,390	439,955	,000	,134
composicion2 * sexo	136,029	6	22,672	4,654	,000	,010
Error	13806,797	2834	4,872			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,231 (R cuadrado corregida = ,227)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	4,020	,285	14,107	,000	3,461	4,578	,066
[composicion2=1]	-,346	,347	-,997	,319	-1,027	,335	,000
[composicion2=2]	-,015	,310	-,049	,961	-,623	,593	,000
[composicion2=3]	,400	,303	1,318	,188	-,195	,995	,001
[composicion2=4]	,674	,319	2,112	,035	,048	1,299	,002
[composicion2=5]	-,325	,388	-,838	,402	-1,087	,436	,000
[composicion2=6]	-,027	,334	-,081	,935	-,682	,628	,000
[composicion2=7]	0 ^a
[sexo=1]	-2,353	,403	-5,839	,000	-3,143	-1,563	,012
[sexo=2]	0 ^a
[composicion2=1] * [sexo=1]	,924	,491	1,883	,060	-,038	1,887	,001
[composicion2=1] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=2] * [sexo=1]	,155	,439	,354	,723	-,705	1,015	,000
[composicion2=2] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=3] * [sexo=1]	-,275	,429	-,641	,521	-1,117	,566	,000
[composicion2=3] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=4] * [sexo=1]	-,589	,451	-1,305	,192	-1,473	,296	,001
[composicion2=4] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=5] * [sexo=1]	,682	,549	1,243	,214	-,394	1,759	,001
[composicion2=5] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=6] * [sexo=1]	,247	,473	,523	,601	-,679	1,174	,000
[composicion2=6] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=7] * [sexo=1]	0 ^a
[composicion2=7] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
2,976	,052	2,874	3,079

2. Composición etaria familia recod 2

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Composición etaria familia recod 2	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	2,959	,140	2,684	3,234
Hijo menor de 0 a 4 años	2,905	,087	2,736	3,075
Hijo/a menor de 5 a 14 años	3,106	,074	2,961	3,250
Hijo/a menor de 15 a 24 años	3,223	,101	3,024	3,421
Hijo menor de 25 años o más	2,859	,187	2,493	3,225
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	2,940	,123	2,698	3,182
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	2,843	,201	2,448	3,238

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Composición etaria familia recod 2	(J)Composición etaria familia recod 2	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hijo menor de 0 a 4 años	,054	,165	1,000	-,447	,555
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,146	,158	1,000	-,628	,335
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,263	,173	1,000	-,789	,263
	Hijo menor de 25 años o más	,100	,233	1,000	-,609	,810
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,020	,187	1,000	-,548	,587
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,116	,245	1,000	-,630	,862
Hijo menor de 0 a 4 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,054	,165	1,000	-,555	,447
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,200	,114	1,000	-,546	,146
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,317	,133	,366	-,723	,088
	Hijo menor de 25 años o más	,046	,206	1,000	-,579	,672
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,034	,151	1,000	-,493	,424
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,062	,219	1,000	-,605	,729
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,146	,158	1,000	-,335	,628
	Hijo menor de 0 a 4 años	,200	,114	1,000	-,146	,546
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,117	,125	1,000	-,498	,264
	Hijo menor de 25 años o más	,247	,201	1,000	-,363	,857
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,166	,144	1,000	-,271	,603

	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,262	,215	1,000	-,390	,915
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,263	,173	1,000	-,263	,789
	Hijo menor de 0 a 4 años	,317	,133	,366	-,088	,723
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,117	,125	1,000	-,264	,498
	Hijo menor de 25 años o más	,364	,212	1,000	-,282	1,009
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,283	,160	1,000	-,203	,769
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,379	,226	1,000	-,306	1,065
Hijo menor de 25 años o más	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,100	,233	1,000	-,810	,609
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,046	,206	1,000	-,672	,579
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,247	,201	1,000	-,857	,363
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,364	,212	1,000	-1,009	,282
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,081	,224	1,000	-,761	,599
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,016	,275	1,000	-,819	,851
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,020	,187	1,000	-,587	,548
	Hijo menor de 0 a 4 años	,034	,151	1,000	-,424	,493
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,166	,144	1,000	-,603	,271
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,283	,160	1,000	-,769	,203
	Hijo menor de 25 años o más	,081	,224	1,000	-,599	,761
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,096	,236	1,000	-,622	,815
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,116	,245	1,000	-,862	,630
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,062	,219	1,000	-,729	,605
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,262	,215	1,000	-,915	,390
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,379	,226	1,000	-1,065	,306
	Hijo menor de 25 años o más	-,016	,275	1,000	-,851	,819
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,096	,236	1,000	-,815	,622

Basadas en las medias marginales estimadas.
a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	44,857	6	7,476	1,535	,163	,003
Error	13806,797	2834	4,872			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Composición etaria familia recod 2 en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,882	,074	1,737	2,026
Mujer	4,071	,074	3,926	4,216

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,189*	,104	,000	-2,394	-1,985
Mujer	Hombre	2,189*	,104	,000	1,985	2,394

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	2143,390	1	2143,390	439,955	,000	,134
Error	13806,797	2834	4,872			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Composición etaria familia recod 2 * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
Composición etaria familia recod 2	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hombre	2,245	,198	1,856	2,633
	Mujer	3,674	,198	3,285	4,062
Hijo menor de 0 a 4 años	Hombre	1,806	,122	1,566	2,047
	Mujer	4,004	,122	3,764	4,244
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Hombre	1,791	,104	1,587	1,996
	Mujer	4,420	,104	4,215	4,624
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Hombre	1,752	,143	1,471	2,033
	Mujer	4,693	,143	4,412	4,975
Hijo menor de 25 años o más	Hombre	2,024	,264	1,506	2,541
	Mujer	3,694	,264	3,177	4,212
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Hombre	1,887	,174	1,544	2,229
	Mujer	3,993	,174	3,650	4,335
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Hombre	1,667	,285	1,108	2,225
	Mujer	4,020	,285	3,461	4,578

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Composición etaria familia recod 2	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hombre	Mujer	-1,429*	,280	,000	-1,979	-,879
	Mujer	Hombre	1,429*	,280	,000	,879	1,979
Hijo menor de 0 a 4 años	Hombre	Mujer	-2,198*	,173	,000	-2,537	-1,858
	Mujer	Hombre	2,198*	,173	,000	1,858	2,537
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Hombre	Mujer	-2,628*	,147	,000	-2,917	-2,339
	Mujer	Hombre	2,628*	,147	,000	2,339	2,917
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Hombre	Mujer	-2,942*	,203	,000	-3,339	-2,544
	Mujer	Hombre	2,942*	,203	,000	2,544	3,339
Hijo menor de 25 años o más	Hombre	Mujer	-1,671*	,373	,000	-2,402	-,939
	Mujer	Hombre	1,671*	,373	,000	,939	2,402
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Hombre	Mujer	-2,106*	,247	,000	-2,590	-1,622
	Mujer	Hombre	2,106*	,247	,000	1,622	2,590
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Hombre	Mujer	-2,353*	,403	,000	-3,143	-1,563
	Mujer	Hombre	2,353*	,403	,000	1,563	3,143
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Composición etaria familia recod 2		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Contraste	126,595	1	126,595	25,985	,000	,009
	Error	13806,797	2834	4,872			
Hijo menor de 0 a 4 años	Contraste	784,957	1	784,957	161,121	,000	,054
	Error	13806,797	2834	4,872			
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Contraste	1547,298	1	1547,298	317,600	,000	,101
	Error	13806,797	2834	4,872			
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Contraste	1025,437	1	1025,437	210,482	,000	,069
	Error	13806,797	2834	4,872			
Hijo menor de 25 años o más	Contraste	97,682	1	97,682	20,050	,000	,007
	Error	13806,797	2834	4,872			
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Contraste	354,801	1	354,801	72,827	,000	,025
	Error	13806,797	2834	4,872			
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Contraste	166,108	1	166,108	34,096	,000	,012
	Error	13806,797	2834	4,872			
Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.							

Pruebas post hoc

Composición etaria familia recod 2

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt
Scheffe

(I) Composición etaria familia recod 2	(J) Composición etaria familia recod 2	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hijo menor de 0 a 4 años	,0537278088	,1647411872	1,000	-,5312933437	,6387489613
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,1464215415	,1583724768	,991	-,7088264293	,4159833463
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,2634457638	,1729816875	,888	-,8777301929	,3508386654
	Hijo menor de 25 años o más	,1002093351	,2333310559	1,000	-,7283849317	,9288036019
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,0195685035	,1867324865	1,000	-,6435471161	,6826841230
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,1159970669	,2454448860	1,000	-,7556152633	,9876093971
Hijo menor de 0 a 4 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,0537278088	,1647411872	1,000	-,6387489613	,5312933437
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,2001493503	,1137209826	,796	-,6039899527	,2036912521
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,3171735726	,1333164831	,463	-,7906007943	,1562536491
	Hijo menor de 25 años o más	,0464815263	,2056550561	1,000	-,6838310323	,7767940849
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,0341593053	,1507303618	1,000	-,5694258737	,5011072630
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,0622692581	,2193030153	1,000	-,7165092910	,8410478072
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,1464215415	,1583724768	,991	-,4159833463	,7088264293
	Hijo menor de 0 a 4 años	,2001493503	,1137209826	,796	-,2036912521	,6039899527
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,1170242223	,1253613469	,990	-,5622015389	,3281530943
	Hijo menor de 25 años o más	,2466308766	,2005895929	,959	-,4656934472	,9589552004
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,1659900449	,1437422158	,970	-,3444605484	,6764406382
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,2624186084	,2145600037	,960	-,4995167810	1,024353998
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,2634457638	,1729816875	,888	-,3508386654	,8777301929
	Hijo menor de 0 a 4 años	,3171735726	,1333164831	,463	-,1562536491	,7906007943
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,1170242223	,1253613469	,990	-,3281530943	,5622015389
	Hijo menor de 25 años o más	,3636550989	,2123134653	,817	-,3903024890	1,117612687
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,2830142672	,1596954833	,791	-,2840888189	,8501173533
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,3794428307	,2255589013	,830	-,4215513264	1,180436988
Hijo menor de 25 años o más	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,1002093351	,2333310559	1,000	-,9288036019	,7283849317
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,0464815263	,2056550561	1,000	-,7767940849	,6838310323
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,2466308766	,2005895929	,959	-,9589552004	,4656934472
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,3636550989	,2123134653	,817	-,1117612687	,3903024890
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,0806408316	,2236590370	1,000	-,8748882801	,7136066168
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,0157877318	,2745861166	1,000	-,9593095652	,9908850288
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,0195685035	,1867324865	1,000	-,6826841230	,6435471161
	Hijo menor de 0 a 4 años	,0341593053	,1507303618	1,000	-,5011072630	,5694258737
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,1659900449	,1437422158	,970	-,6764406382	,3444605484
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,2830142672	,1596954833	,791	-,8501173533	,2840888189
	Hijo menor de 25 años o más	,0806408316	,2236590370	1,000	-,7136066168	,8748882801
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,0964285634	,2362692855	1,000	-,7425998059	,9354569328
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,1159970669	,2454448860	1,000	-,9876093971	,7556152633
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,0622692581	,2193030153	1,000	-,8410478072	,7165092910
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,2624186084	,2145600037	,960	-,1024353998	,4995167810
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,3794428307	,2255589013	,830	-,1180436988	,4215513264
	Hijo menor de 25 años o más	-,0157877318	,2745861166	1,000	-,9908850288	,9593095652
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,0964285634	,2362692855	1,000	-,9354569328	,7425998059

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,872.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt		
Scheffe ^{a,b,c}		
Composición etaria familia recod 2	N	Subconjunto
		1
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	120	2,843150008300100
Hijo menor de 25 años o más	140	2,858937740082957
Hijo menor de 0 a 4 años	650	2,905419266386098
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	320	2,939578571732912
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	248	2,959147075202118
Hijo/a menor de 5 a 14 años	896	3,105568616675325
Hijo/a menor de 15 a 24 años	474	3,222592838966135
Sig.		,707
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,872.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 255,496		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

C. Número de hijos/as y sexo

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nº hijos hogar	,00		688
	1,00		918
	2,00		866
	3,00		376
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Nº hijos hogar	Sexo	Media	Desviación típica	N
,00	Hombre	1,977307571321031	2,042187039353884	344
	Mujer	3,882319226936728	2,518373237820495	344
	Total	2,929813399128881	2,481391267186461	688
1,00	Hombre	1,815340073969816	1,780541103045284	459
	Mujer	4,223715641279617	2,612449528180943	459
	Total	3,019527857624717	2,538465906492434	918
2,00	Hombre	1,758361255499870	1,763943984109607	433
	Mujer	4,332783906319962	2,442941618214209	433
	Total	3,045572580909915	2,488636438524629	866
3,00	Hombre	1,871767489760738	1,810550849234442	188
	Mujer	4,455253066654888	2,537462921606514	188
	Total	3,163510278207813	2,553135231072424	376
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
19,568	7	2840	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + n_hijos_hogar + sexo + n_hijos_hogar * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4031,484 ^a	7	575,926	117,476	,000	,225
Intersección	23253,806	1	23253,806	4743,272	,000	,625
n_hijos_hogar	13,841	3	4,614	,941	,420	,001
sexo	3527,754	1	3527,754	719,585	,000	,202
n_hijos_hogar * sexo	50,792	3	16,931	3,454	,016	,004
Error	13923,049	2840	4,902			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,225 (R cuadrado corregida = ,223)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	4,455	,161	27,589	,000	4,139	4,772	,211
[n_hijos_hogar=,00]	-,573	,201	-2,853	,004	-,967	-,179	,003
[n_hijos_hogar=1,00]	-,232	,192	-1,208	,227	-,607	,144	,001
[n_hijos_hogar=2,00]	-,122	,193	-,633	,527	-,502	,257	,000
[n_hijos_hogar=3,00]	0 ^a
[sexo=1]	-2,583	,228	-11,313	,000	-3,031	-2,136	,043
[sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=,00] * [sexo=1]	,678	,284	2,389	,017	,122	1,235	,002
[n_hijos_hogar=,00] * [sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=1,00] * [sexo=1]	,175	,271	,646	,518	-,357	,707	,000
[n_hijos_hogar=1,00] * [sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=2,00] * [sexo=1]	,009	,273	,033	,974	-,527	,545	,000
[n_hijos_hogar=2,00] * [sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=3,00] * [sexo=1]	0 ^a
[n_hijos_hogar=3,00] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,040	,044	2,953	3,126

2. N° hijos hogar

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
N° hijos hogar	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
,00	2,930	,084	2,764	3,095
1,00	3,020	,073	2,876	3,163
2,00	3,046	,075	2,898	3,193
3,00	3,164	,114	2,940	3,387

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)N° hijos hogar	(J)N° hijos hogar	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-,090	,112	1,000	-,384	,205
	2,00	-,116	,113	1,000	-,414	,183
	3,00	-,234	,142	,600	-,609	,141
1,00	,00	,090	,112	1,000	-,205	,384
	2,00	-,026	,105	1,000	-,303	,251
	3,00	-,144	,136	1,000	-,502	,214
2,00	,00	,116	,113	1,000	-,183	,414
	1,00	,026	,105	1,000	-,251	,303
	3,00	-,118	,137	1,000	-,479	,243
3,00	,00	,234	,142	,600	-,141	,609
	1,00	,144	,136	1,000	-,214	,502
	2,00	,118	,137	1,000	-,243	,479

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	13,841	3	4,614	,941	,420	,001
Error	13923,049	2840	4,902			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de N° hijos hogar en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,856	,062	1,733	1,978
Mujer	4,224	,062	4,101	4,346

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,368*	,088	,000	-2,541	-2,195
Mujer	Hombre	2,368*	,088	,000	2,195	2,541
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	3527,754	1	3527,754	719,585	,000	,202
Error	13923,049	2840	4,902			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. N° hijos hogar * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
N° hijos hogar	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	1,977	,119	1,743	2,211
	Mujer	3,882	,119	3,648	4,116
1,00	Hombre	1,815	,103	1,613	2,018
	Mujer	4,224	,103	4,021	4,426
2,00	Hombre	1,758	,106	1,550	1,967
	Mujer	4,333	,106	4,124	4,541
3,00	Hombre	1,872	,161	1,555	2,188
	Mujer	4,455	,161	4,139	4,772

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
N° hijos hogar	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	Mujer	-1,905*	,169	,000	-2,236	-1,574
	Mujer	Hombre	1,905*	,169	,000	1,574	2,236
1,00	Hombre	Mujer	-2,408*	,146	,000	-2,695	-2,122
	Mujer	Hombre	2,408*	,146	,000	2,122	2,695
2,00	Hombre	Mujer	-2,574*	,150	,000	-2,869	-2,279
	Mujer	Hombre	2,574*	,150	,000	2,279	2,869
3,00	Hombre	Mujer	-2,583*	,228	,000	-3,031	-2,136
	Mujer	Hombre	2,583*	,228	,000	2,136	3,031
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
N° hijos hogar		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
,00	Contraste	624,200	1	624,200	127,323	,000	,043
	Error	13923,049	2840	4,902			
1,00	Contraste	1331,163	1	1331,163	271,528	,000	,087
	Error	13923,049	2840	4,902			
2,00	Contraste	1434,887	1	1434,887	292,686	,000	,093
	Error	13923,049	2840	4,902			
3,00	Contraste	627,393	1	627,393	127,975	,000	,043
	Error	13923,049	2840	4,902			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc N° hijos hogar

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt

Scheffe

(I)N° hijos hogar	(J)N° hijos hogar	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-,0897144585	,1116516679	,886	-,4020221678	,2225932508
	2,00	-,1157591818	,1130785801	,790	-,4320581944	,2005398309
	3,00	-,2336968791	,1420007626	,439	-,6308958975	,1635021393
1,00	,00	,0897144585	,1116516679	,886	-,2225932508	,4020221678
	2,00	-,0260447233	,1048878402	,996	-,3194329165	,2673434699
	3,00	-,1439824206	,1355688398	,770	-,5231903144	,2352254732
2,00	,00	,1157591818	,1130785801	,790	-,2005398309	,4320581944
	1,00	,0260447233	,1048878402	,996	-,2673434699	,3194329165
	3,00	-,1179376973	,1367464100	,863	-,5004394448	,2645640502
3,00	,00	,2336968791	,1420007626	,439	-,1635021393	,6308958975
	1,00	,1439824206	,1355688398	,770	-,2352254732	,5231903144
	2,00	,1179376973	,1367464100	,863	-,2645640502	,5004394448

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,902.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt		
Scheffe ^{a,b,c}		
Nº hijos hogar	N	Subconjunto
		1
,00	688	2,929813399128881
1,00	918	3,019527857624717
2,00	866	3,045572580909915
3,00	376	3,163510278207813
Sig.		,320
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,902.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 629,216		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

D. Número de hijos/as menores de 15 años y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nº hijos menores de 15 años	,00		1302
	1,00		878
	2,00		524
	3,00		144
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Nº hijos menores de 15 años	Sexo	Media	Desviación típica	N
,00	Hombre	1,900174817371989	2,042753353316779	651
	Mujer	4,157385717009311	2,689347190157228	651
	Total	3,028780267190654	2,640655367535462	1302
1,00	Hombre	1,765186024029257	1,598142867471376	439
	Mujer	4,234301768116497	2,380781670310818	439
	Total	2,999743896072876	2,373241317647360	878
2,00	Hombre	1,851796607514222	1,815508875182782	262
	Mujer	4,236880611615367	2,335618610130657	262
	Total	3,044338609564798	2,406678770336838	524
3,00	Hombre	1,799950393976489	1,469143947814461	72
	Mujer	4,340375043913991	2,724840050915126	72
	Total	3,070162718945239	2,526417085819996	144
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
21,255	7	2840	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores15_b + sexo + menores15_b * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	3975,225 ^a	7	567,889	115,371	,000	,221
Intersección	13704,017	1	13704,017	2784,073	,000	,495
menores15_b	1,068	3	,356	,072	,975	,000
sexo	2164,482	1	2164,482	439,730	,000	,134
menores15_b * sexo	7,307	3	2,436	,495	,686	,001
Error	13979,307	2840	4,922			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,221 (R cuadrado corregida = ,219)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	4,340	,261	16,600	,000	3,828	4,853	,088
[menores15_b=,00]	-,183	,276	-,664	,507	-,723	,357	,000
[menores15_b=1,00]	-,106	,282	-,376	,707	-,659	,447	,000
[menores15_b=2,00]	-,103	,295	-,351	,726	-,682	,475	,000
[menores15_b=3,00]	0 ^a
[sexo=1]	-2,540	,370	-6,870	,000	-3,265	-1,815	,016
[sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=,00] * [sexo=1]	,283	,390	,727	,467	-,481	1,047	,000
[menores15_b=,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=1,00] * [sexo=1]	,071	,399	,179	,858	-,711	,854	,000
[menores15_b=1,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=2,00] * [sexo=1]	,155	,417	,372	,710	-,663	,974	,000
[menores15_b=2,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=3,00] * [sexo=1]	0 ^a
[menores15_b=3,00] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,036	,058	2,923	3,149

2. N° hijos menores de 15 años

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
N° hijos menores de 15 años	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
,00	3,029	,061	2,908	3,149
1,00	3,000	,075	2,853	3,147
2,00	3,044	,097	2,854	3,234
3,00	3,070	,185	2,708	3,433

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)N° hijos menores de 15 años	(J)N° hijos menores de 15 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,029	,097	1,000	-,227	,285
	2,00	-,016	,115	1,000	-,319	,287
	3,00	-,041	,195	1,000	-,556	,473
1,00	,00	-,029	,097	1,000	-,285	,227
	2,00	-,045	,122	1,000	-,368	,279
	3,00	-,070	,199	1,000	-,597	,456
2,00	,00	,016	,115	1,000	-,287	,319
	1,00	,045	,122	1,000	-,279	,368
	3,00	-,026	,209	1,000	-,577	,525
3,00	,00	,041	,195	1,000	-,473	,556
	1,00	,070	,199	1,000	-,456	,597
	2,00	,026	,209	1,000	-,525	,577

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	1,068	3	,356	,072	,975	,000
Error	13979,307	2840	4,922			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de N° hijos menores de 15 años en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,829	,081	1,670	1,989
Mujer	4,242	,081	4,083	4,402

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,413*	,115	,000	-2,639	-2,187
Mujer	Hombre	2,413*	,115	,000	2,187	2,639
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	2164,482	1	2164,482	439,730	,000	,134
Error	13979,307	2840	4,922			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. N° hijos menores de 15 años * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
N° hijos menores de 15 años	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	1,900	,087	1,730	2,071
	Mujer	4,157	,087	3,987	4,328
1,00	Hombre	1,765	,106	1,558	1,973
	Mujer	4,234	,106	4,027	4,442
2,00	Hombre	1,852	,137	1,583	2,121
	Mujer	4,237	,137	3,968	4,506
3,00	Hombre	1,800	,261	1,287	2,313
	Mujer	4,340	,261	3,828	4,853

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
N° hijos menores de 15 años	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	Mujer	-2,257*	,123	,000	-2,498	-2,016
	Mujer	Hombre	2,257*	,123	,000	2,016	2,498
1,00	Hombre	Mujer	-2,469*	,150	,000	-2,763	-2,175
	Mujer	Hombre	2,469*	,150	,000	2,175	2,763
2,00	Hombre	Mujer	-2,385*	,194	,000	-2,765	-2,005
	Mujer	Hombre	2,385*	,194	,000	2,005	2,765
3,00	Hombre	Mujer	-2,540*	,370	,000	-3,265	-1,815
	Mujer	Hombre	2,540*	,370	,000	1,815	3,265
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
N° hijos menores de 15 años		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
,00	Contraste	1658,423	1	1658,423	336,921	,000	,106
	Error	13979,307	2840	4,922			
1,00	Contraste	1338,189	1	1338,189	271,863	,000	,087
	Error	13979,307	2840	4,922			
2,00	Contraste	745,210	1	745,210	151,395	,000	,051
	Error	13979,307	2840	4,922			
3,00	Contraste	232,335	1	232,335	47,201	,000	,016
	Error	13979,307	2840	4,922			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc N° hijos menores de 15 años

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt

Scheffe

(I)N° hijos menores de 15 años	(J)N° hijos menores de 15 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,0290363711	,0968855825	,993	-,2419682175	,3000409598
	2,00	-,0155583424	,1147791248	,999	-,3366140526	,3054973679
	3,00	-,0413824518	,1948413213	,997	-,5863850290	,5036201255
1,00	,00	-,0290363711	,0968855825	,993	-,3000409598	,2419682175
	2,00	-,0445947135	,1224742428	,988	-,3871749091	,2979854821
	3,00	-,0704188229	,1994713843	,989	-,6283724325	,4875347868
2,00	,00	,0155583424	,1147791248	,999	-,3054973679	,3366140526
	1,00	,0445947135	,1224742428	,988	-,2979854821	,3871749091
	3,00	-,0258241094	,2087492864	,999	-,6097295063	,5580812875
3,00	,00	,0413824518	,1948413213	,997	-,5036201255	,5863850290
	1,00	,0704188229	,1994713843	,989	-,4875347868	,6283724325
	2,00	-,0258241094	,2087492864	,999	-,5580812875	,6097295063

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,922.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt		
Scheffe ^{a,b,c}		
Nº hijos menores de 15 años	N	Subconjunto
		1
1,00	878	2,999743896072876
,00	1302	3,028780267190654
2,00	524	3,044338609564798
3,00	144	3,070162718945239
Sig.		,980
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,922.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 371,753		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

E. Número de hijos/as menores de 5 años y sexo

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
N° hijos menores de 5 años	,00		2198
	1,00		564
	2,00		86
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
N° hijos menores de 5 años	Sexo	Media	Desviación típica	N
,00	Hombre	1,855855794795915	1,908528501897259	1099
	Mujer	4,264309253814933	2,618299547170889	1099
	Total	3,060082524305417	2,587937344742316	2198
1,00	Hombre	1,806025660390526	1,626727880603301	282
	Mujer	4,034835869429529	2,169814536590153	282
	Total	2,920430764910031	2,216921868776227	564
2,00	Hombre	1,809601290283821	1,587388889598616	43
	Mujer	3,804342238593124	2,530579392828539	43
	Total	2,806971764438472	2,327182111489643	86
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
30,402	5	2842	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores5_b + sexo + menores5_b * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	3986,396 ^a	5	797,279	162,217	,000	,222
Intersección	5573,063	1	5573,063	1133,913	,000	,285
menores5_b	12,960	2	6,480	1,318	,268	,001
sexo	793,587	1	793,587	161,466	,000	,054
menores5_b * sexo	6,585	2	3,293	,670	,512	,000
Error	13968,137	2842	4,915			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,222 (R cuadrado corregida = ,221)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,804	,338	11,253	,000	3,141	4,467	,043
[menores5_b=,00]	,460	,345	1,335	,182	-,216	1,136	,001
[menores5_b=1,00]	,230	,363	,635	,525	-,481	,942	,000
[menores5_b=2,00]	0 ^a
[sexo=1]	-1,995	,478	-4,172	,000	-2,932	-1,057	,006
[sexo=2]	0 ^a
[menores5_b=,00] * [sexo=1]	-,414	,487	-,849	,396	-1,369	,542	,000
[menores5_b=,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores5_b=1,00] * [sexo=1]	-,234	,513	-,456	,648	-1,241	,772	,000
[menores5_b=1,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores5_b=2,00] * [sexo=1]	0 ^a
[menores5_b=2,00] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
2,929	,087	2,759	3,100

2. N° hijos menores de 5 años

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
N° hijos menores de 5 años	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
,00	3,060	,047	2,967	3,153
1,00	2,920	,093	2,737	3,103
2,00	2,807	,239	2,338	3,276

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)N° hijos menores de 5 años	(J)N° hijos menores de 5 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,140	,105	,546	-,111	,390
	2,00	,253	,244	,897	-,331	,837
1,00	,00	-,140	,105	,546	-,390	,111
	2,00	,113	,257	1,000	-,501	,728
2,00	,00	-,253	,244	,897	-,837	,331
	1,00	-,113	,257	1,000	-,728	,501

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	12,960	2	6,480	1,318	,268	,001
Error	13968,137	2842	4,915			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de N° hijos menores de 5 años en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,824	,123	1,583	2,065
Mujer	4,034	,123	3,793	4,276

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,211*	,174	,000	-2,552	-1,870
Mujer	Hombre	2,211*	,174	,000	1,870	2,552
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	793,587	1	793,587	161,466	,000	,054
Error	13968,137	2842	4,915			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. N° hijos menores de 5 años * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
N° hijos menores de 5 años	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	1,856	,067	1,725	1,987
	Mujer	4,264	,067	4,133	4,395
1,00	Hombre	1,806	,132	1,547	2,065
	Mujer	4,035	,132	3,776	4,294
2,00	Hombre	1,810	,338	1,147	2,473
	Mujer	3,804	,338	3,141	4,467

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
N° hijos menores de 5 años	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	Mujer	-2,408*	,095	,000	-2,594	-2,223
	Mujer	Hombre	2,408*	,095	,000	2,223	2,594
1,00	Hombre	Mujer	-2,229*	,187	,000	-2,595	-1,863
	Mujer	Hombre	2,229*	,187	,000	1,863	2,595
2,00	Hombre	Mujer	-1,995*	,478	,000	-2,932	-1,057
	Mujer	Hombre	1,995*	,478	,000	1,057	2,932

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
N° hijos menores de 5 años		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
,00	Contraste	3187,456	1	3187,456	648,530	,000	,186
	Error	13968,137	2842	4,915			
1,00	Contraste	700,431	1	700,431	142,512	,000	,048
	Error	13968,137	2842	4,915			
2,00	Contraste	85,548	1	85,548	17,406	,000	,006
	Error	13968,137	2842	4,915			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc N° hijos menores de 5 años

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt

Scheffe

(I)N° hijos menores de 5 años	(J)N° hijos menores de 5 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,1396517594	,1046443163	,411	-,1166260926	,3959296114
	2,00	,2531107599	,2436925115	,583	-,3437013330	,8499228527
1,00	,00	-,1396517594	,1046443163	,411	-,3959296114	,1166260926
	2,00	,1134590005	,2566404478	,907	-,5150630736	,7419810746
2,00	,00	-,2531107599	,2436925115	,583	-,8499228527	,3437013330
	1,00	-,1134590005	,2566404478	,907	-,7419810746	,5150630736

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,915.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt		
Scheffe ^{a,b,c}		
N° hijos menores de 5 años	N	Subconjunto
		1
2,00	86	2,806971764438472
1,00	564	2,920430764910031
,00	2198	3,060082524305417
Sig.		,494
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,915.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 216,514		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

F. Nivel educacional y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nivel educacional recod 3	1	Sin nivel de educación formal	185
	2	Nivel básico completo	530
	3	Nivel medio completo	1250
	4	Nivel Técnico completo	310
	5	Nivel Superior completo	571
Sexo	1	Hombre	1423
	2	Mujer	1423

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Nivel educacional recod 3	Sexo	Media	Desviación típica	N
Sin nivel de educación formal	Hombre	1.75	1.96	95
	Mujer	4.30	2.64	90
	Total	2.99	2.64	185
Nivel básico completo	Hombre	1.59	1.73	292
	Mujer	4.51	2.62	238
	Total	2.90	2.61	530
Nivel medio completo	Hombre	1.84	1.96	613
	Mujer	4.42	2.58	637
	Total	3.15	2.63	1250
Nivel Técnico completo	Hombre	2.13	1.59	133
	Mujer	4.31	2.42	177
	Total	3.37	2.36	310
Nivel Superior completo	Hombre	2.01	1.76	290
	Mujer	3.38	2.22	281
	Total	2.68	2.11	571
Total	Hombre	1.85	1.85	1423
	Mujer	4.21	2.53	1423
	Total	3.03	2.51	2846

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error^a

Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
16,229	9	2836	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + educ_recod3 + sexo + educ_recod3 * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4248,249 ^a	9	472,028	97,727	,000	,237
Intersección	17367,715	1	17367,715	3595,763	,000	,559
educ_recod3	87,547	4	21,887	4,531	,001	,006
sexo	2551,375	1	2551,375	528,230	,000	,157
educ_recod3 * sexo	198,603	4	49,651	10,280	,000	,014
Error	13698,021	2836	4,830			
Total	44007,933	2846				
Total corregida	17946,270	2845				

a. R cuadrado = ,237 (R cuadrado corregida = ,234)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,380	,131	25,778	,000	3,123	3,637	,190
[educ_recod3=1]	,920	,266	3,457	,001	,398	1,442	,004
[educ_recod3=2]	1,130	,194	5,836	,000	,750	1,510	,012
[educ_recod3=3]	1,038	,157	6,593	,000	,729	1,346	,015
[educ_recod3=4]	,927	,211	4,395	,000	,513	1,340	,007
[educ_recod3=5]	0 ^a
[sexo=1]	-1,371	,184	-7,451	,000	-1,732	-1,010	,019
[sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=1] * [sexo=1]	-1,178	,372	-3,166	,002	-1,907	-,448	,004
[educ_recod3=1] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=2] * [sexo=1]	-1,544	,266	-5,807	,000	-2,065	-1,022	,012
[educ_recod3=2] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=3] * [sexo=1]	-1,205	,222	-5,427	,000	-1,640	-,770	,010
[educ_recod3=3] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=4] * [sexo=1]	-,809	,312	-2,590	,010	-1,421	-,196	,002
[educ_recod3=4] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=5] * [sexo=1]	0 ^a
[educ_recod3=5] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,024	,050	2,925	3,123

2. Nivel educacional recod 3

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Nivel educacional recod 3	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	3,026	,162	2,709	3,343
Nivel básico completo	3,052	,096	2,864	3,240
Nivel medio completo	3,129	,062	3,007	3,251
Nivel Técnico completo	3,217	,126	2,970	3,464
Nivel Superior completo	2,694	,092	2,514	2,875

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I) Nivel educacional recod 3	(J) Nivel educacional recod 3	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	-,026	,188	1,000	-,555	,502
	Nivel medio completo	-,104	,173	1,000	-,590	,383
	Nivel Técnico completo	-,191	,205	1,000	-,767	,385
	Nivel Superior completo	,332	,186	,748	-,191	,854
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,026	,188	1,000	-,502	,555
	Nivel medio completo	-,077	,114	1,000	-,398	,244
	Nivel Técnico completo	-,165	,158	1,000	-,610	,281
	Nivel Superior completo	,358	,133	,071	-,015	,731
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,104	,173	1,000	-,383	,590
	Nivel básico completo	,077	,114	1,000	-,244	,398
	Nivel Técnico completo	-,087	,141	1,000	-,482	,308
	Nivel Superior completo	,435*	,111	,001	,123	,747
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,191	,205	1,000	-,385	,767
	Nivel básico completo	,165	,158	1,000	-,281	,610
	Nivel medio completo	,087	,141	1,000	-,308	,482
	Nivel Superior completo	,523*	,156	,008	,084	,961
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	-,332	,186	,748	-,854	,191
	Nivel básico completo	-,358	,133	,071	-,731	,015
	Nivel medio completo	-,435*	,111	,001	-,747	-,123
	Nivel Técnico completo	-,523*	,156	,008	-,961	-,084

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	87,547	4	21,887	4,531	,001	,006
Error	13698,021	2836	4,830			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Nivel educacional recod 3 en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,865	,072	1,724	2,005
Mujer	4,183	,071	4,043	4,322

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,318*	,101	,000	-2,516	-2,120
Mujer	Hombre	2,318*	,101	,000	2,120	2,516

Basadas en las medias marginales estimadas.
 *. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.
 b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	2551,375	1	2551,375	528,230	,000	,157
Error	13698,021	2836	4,830			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Nivel educacional recod 3 * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
Nivel educacional recod 3	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Hombre	1,752	,225	1,309	2,194
	Mujer	4,300	,232	3,846	4,754
Nivel básico completo	Hombre	1,595	,129	1,343	1,847
	Mujer	4,509	,142	4,230	4,789
Nivel medio completo	Hombre	1,841	,089	1,667	2,015
	Mujer	4,417	,087	4,247	4,588
Nivel Técnico completo	Hombre	2,127	,191	1,753	2,501
	Mujer	4,306	,165	3,983	4,630
Nivel Superior completo	Hombre	2,009	,129	1,756	2,262
	Mujer	3,380	,131	3,123	3,637

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Nivel educacional recod 3	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Hombre	Mujer	-2,548*	,323	,000	-3,182	-1,915
	Mujer	Hombre	2,548*	,323	,000	1,915	3,182
Nivel básico completo	Hombre	Mujer	-2,915*	,192	,000	-3,291	-2,538
	Mujer	Hombre	2,915*	,192	,000	2,538	3,291
Nivel medio completo	Hombre	Mujer	-2,576*	,124	,000	-2,820	-2,332
	Mujer	Hombre	2,576*	,124	,000	2,332	2,820
Nivel Técnico completo	Hombre	Mujer	-2,179*	,252	,000	-2,674	-1,685
	Mujer	Hombre	2,179*	,252	,000	1,685	2,674
Nivel Superior completo	Hombre	Mujer	-1,371*	,184	,000	-1,732	-1,010
	Mujer	Hombre	1,371*	,184	,000	1,010	1,732
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Nivel educacional recod 3		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Sin nivel de educación formal	Contraste	300,143	1	300,143	62,141	,000	,021
	Error	13698,021	2836	4,830			
Nivel básico completo	Contraste	1113,876	1	1113,876	230,614	,000	,075
	Error	13698,021	2836	4,830			
Nivel medio completo	Contraste	2072,731	1	2072,731	429,132	,000	,131
	Error	13698,021	2836	4,830			
Nivel Técnico completo	Contraste	360,680	1	360,680	74,674	,000	,026
	Error	13698,021	2836	4,830			
Nivel Superior completo	Contraste	268,175	1	268,175	55,522	,000	,019
	Error	13698,021	2836	4,830			
Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.							

Pruebas post hoc Nivel educacional recod 3

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt

Scheffe

(I) Nivel educacional recod 3	(J) Nivel educacional recod 3	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,0875899408	,1876743948	,994	-,4908694059	,6660492875
	Nivel medio completo	-,1627297224	,1731254367	,927	-,6963455475	,3708861027
	Nivel Técnico completo	-,3801090602	,2041792905	,483	-,1009440617	,2492224965
	Nivel Superior completo	,3079022782	,1859228558	,602	-,2651583880	,8809629443
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,0875899408	,1876743948	,994	-,6660492875	,4908694059
	Nivel medio completo	-,2503196632	,1139181338	,306	-,6014437969	,1008044705
	Nivel Técnico completo	-,4676990011	,1571435874	,065	-,9520547760	,0166567739
	Nivel Superior completo	,2203123373	,1325602983	,598	-,1882716021	,6288962768
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,1627297224	,1731254367	,927	-,3708861027	,6963455475
	Nivel básico completo	,2503196632	,1139181338	,306	-,1008044705	,6014437969
	Nivel Técnico completo	-,2173793379	,1394447756	,657	-,6471829555	,2124242798
	Nivel Superior completo	,4706320005*	,1110088783	,001	,1284749188	,8127890823
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,3801090602	,2041792905	,483	-,2492224965	1,009440617
	Nivel básico completo	,4676990011	,1571435874	,065	-,0166567739	,9520547760
	Nivel medio completo	,2173793379	,1394447756	,657	-,2124242798	,6471829555
	Nivel Superior completo	,6880113384*	,1550475311	,001	,2101161323	1,165906545
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	-,3079022782	,1859228558	,602	-,8809629443	,2651583880
	Nivel básico completo	-,2203123373	,1325602983	,598	-,6288962768	,1882716021
	Nivel medio completo	-,4706320005*	,1110088783	,001	-,8127890823	-,1284749188
	Nivel Técnico completo	-,6880113384*	,1550475311	,001	-,1165906545	-,2101161323

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,830.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt			
Scheffe ^{a,b,c}			
Nivel educacional recod 3	N	Subconjunto	
		1	2
Nivel Superior completo	571	2,68341047836507	
Nivel básico completo	530	2,90372281571311	2,90372281571311
Sin nivel de educación formal	185	2,99131275653901	2,99131275653901
Nivel medio completo	1250	3,15404247890370	3,15404247890370
Nivel Técnico completo	310		3,37142181678784
Sig.		,067	,070
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,830.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 382,575			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

G. Quintil de ingreso autónomo del hogar y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Quintil de ingreso autónomo	1		116
	2		512
	3		646
	4		766
	5		808
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Quintil de ingreso autónomo	Sexo	Media	Desviación típica	N
1	Hombre	1,463330041606996	1,851756847891135	58
	Mujer	4,673312813524236	2,312869422421736	58
	Total	3,068321427565617	2,636174254731618	116
2	Hombre	1,751265060351662	1,695497692246217	256
	Mujer	4,766880398632524	2,667235036255285	256
	Total	3,259072729492090	2,694918701139881	512
3	Hombre	1,670722976556136	1,919122580345986	323
	Mujer	4,416776219783387	2,415413121100170	323
	Total	3,043749598169760	2,576698118689894	646
4	Hombre	1,991176300973728	1,942609848571106	383
	Mujer	4,048282606086776	2,425636561914557	383
	Total	3,019729453530258	2,425224796333872	766
5	Hombre	1,958506355517922	1,767909275358606	404
	Mujer	3,760895591647626	2,586406376117862	404
	Total	2,859700973582775	2,390518255961852	808
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
15,342	9	2838	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + quintil + sexo + quintil * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4197,863 ^a	9	466,429	96,224	,000	,234
Intersección	15859,629	1	15859,629	3271,840	,000	,536
quintil	50,596	4	12,649	2,609	,034	,004
sexo	2806,672	1	2806,672	579,016	,000	,169
quintil * sexo	180,416	4	45,104	9,305	,000	,013
Error	13756,670	2838	4,847			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,234 (R cuadrado corregida = ,231)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,761	,110	34,335	,000	3,546	3,976	,293
[quintil=1]	,912	,309	2,951	,003	,306	1,519	,003
[quintil=2]	1,006	,176	5,720	,000	,661	1,351	,011
[quintil=3]	,656	,164	3,991	,000	,334	,978	,006
[quintil=4]	,287	,157	1,830	,067	-,020	,595	,001
[quintil=5]	0 ^a
[sexo=1]	-1,802	,155	-11,635	,000	-2,106	-1,499	,046
[sexo=2]	0 ^a
[quintil=1] * [sexo=1]	-1,408	,437	-3,220	,001	-2,265	-,550	,004
[quintil=1] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=2] * [sexo=1]	-1,213	,249	-4,878	,000	-1,701	-,726	,008
[quintil=2] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=3] * [sexo=1]	-,944	,232	-4,060	,000	-1,399	-,488	,006
[quintil=3] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=4] * [sexo=1]	-,255	,222	-1,147	,251	-,690	,181	,000
[quintil=4] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=5] * [sexo=1]	0 ^a
[quintil=5] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,050	,053	2,946	3,155

2. Quintil de ingreso autónomo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Quintil de ingreso autónomo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	3,068	,204	2,667	3,469
2	3,259	,097	3,068	3,450
3	3,044	,087	2,874	3,214
4	3,020	,080	2,864	3,176
5	2,860	,077	2,708	3,012

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I) Quintil de ingreso autónomo	(J) Quintil de ingreso autónomo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,191	,226	1,000	-,827	,445
	3	,025	,222	1,000	-,599	,648
	4	,049	,219	1,000	-,568	,665
	5	,209	,219	1,000	-,405	,823
2	1	,191	,226	1,000	-,445	,827
	3	,215	,130	,985	-,151	,581
	4	,239	,126	,570	-,114	,592
	5	,399*	,124	,013	,050	,749
3	1	-,025	,222	1,000	-,648	,599
	2	-,215	,130	,985	-,581	,151
	4	,024	,118	1,000	-,306	,354
	5	,184	,116	1,000	-,142	,510
4	1	-,049	,219	1,000	-,665	,568
	2	-,239	,126	,570	-,592	,114
	3	-,024	,118	1,000	-,354	,306
	5	,160	,111	1,000	-,152	,472
5	1	-,209	,219	1,000	-,823	,405
	2	-,399*	,124	,013	-,749	-,050
	3	-,184	,116	1,000	-,510	,142
	4	-,160	,111	1,000	-,472	,152

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	50,596	4	12,649	2,609	,034	,004
Error	13756,670	2838	4,847			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Quintil de ingreso autónomo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,767	,075	1,619	1,915
Mujer	4,333	,075	4,185	4,481

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,566*	,107	,000	-2,775	-2,357
Mujer	Hombre	2,566*	,107	,000	2,357	2,775

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	2806,672	1	2806,672	579,016	,000	,169
Error	13756,670	2838	4,847			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Quintil de ingreso autónomo * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
Quintil de ingreso autónomo	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	1,463	,289	,896	2,030
	Mujer	4,673	,289	4,106	5,240
2	Hombre	1,751	,138	1,481	2,021
	Mujer	4,767	,138	4,497	5,037
3	Hombre	1,671	,123	1,431	1,911
	Mujer	4,417	,123	4,177	4,657
4	Hombre	1,991	,112	1,771	2,212
	Mujer	4,048	,112	3,828	4,269
5	Hombre	1,959	,110	1,744	2,173
	Mujer	3,761	,110	3,546	3,976

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Quintil de ingreso autónomo	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	Mujer	-3,210 [*]	,409	,000	-4,012	-2,408
	Mujer	Hombre	3,210 [*]	,409	,000	2,408	4,012
2	Hombre	Mujer	-3,016 [*]	,195	,000	-3,397	-2,634
	Mujer	Hombre	3,016 [*]	,195	,000	2,634	3,397
3	Hombre	Mujer	-2,746 [*]	,173	,000	-3,086	-2,406
	Mujer	Hombre	2,746 [*]	,173	,000	2,406	3,086
4	Hombre	Mujer	-2,057 [*]	,159	,000	-2,369	-1,745
	Mujer	Hombre	2,057 [*]	,159	,000	1,745	2,369
5	Hombre	Mujer	-1,802 [*]	,155	,000	-2,106	-1,499
	Mujer	Hombre	1,802 [*]	,155	,000	1,499	2,106

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Quintil de ingreso autónomo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
1	Contraste	298,816	1	298,816	61,646	,000	,021
	Error	13756,670	2838	4,847			
2	Contraste	1164,024	1	1164,024	240,138	,000	,078
	Error	13756,670	2838	4,847			
3	Contraste	1217,841	1	1217,841	251,240	,000	,081
	Error	13756,670	2838	4,847			
4	Contraste	810,368	1	810,368	167,179	,000	,056
	Error	13756,670	2838	4,847			
5	Contraste	656,219	1	656,219	135,378	,000	,046
	Error	13756,670	2838	4,847			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Quintil de ingreso autónomo

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt

Scheffe

(I) Quintil de ingreso autónomo	(J) Quintil de ingreso autónomo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,1907513019	,2263947285	,950	-,8885560609	,5070534570
	3	,0245718294	,2220151932	1,000	-,6597341144	,7088777732
	4	,0485919740	,2193518879	1,000	-,6275050018	,7246889498
	5	,2086204540	,2186008136	,923	-,4651615245	,8824024325
2	1	,1907513019	,2263947285	,950	-,5070534570	,8885560609
	3	,2153231313	,1302727268	,604	-,1862097548	,6168560174
	4	,2393432760	,1256801022	,459	-,1480340008	,6267205528
	5	,3993717559*	,1243645974	,036	,0160491915	,7826943203
3	1	-,0245718294	,2220151932	1,000	-,7088777732	,6597341144
	2	-,2153231313	,1302727268	,604	-,6168560174	,1862097548
	4	,0240201446	,1176080822	1,000	-,3384771625	,3865174518
	5	,1840486246	,1162012306	,643	-,1741124168	,5422096659
4	1	-,0485919740	,2193518879	1,000	-,7246889498	,6275050018
	2	-,2393432760	,1256801022	,459	-,6267205528	,1480340008
	3	-,0240201446	,1176080822	1,000	-,3865174518	,3384771625
	5	,1600284799	,1110280628	,722	-,1821875739	,5022445338
5	1	-,2086204540	,2186008136	,923	-,8824024325	,4651615245
	2	-,3993717556*	,1243645974	,036	-,7826943203	-,0160491915
	3	-,1840486246	,1162012306	,643	-,5422096659	,1741124168
	4	-,1600284799	,1110280628	,722	-,5022445338	,1821875739

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,847.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt		
Scheffe ^{a,b,c}		
Quintil de ingreso autónomo	N	Subconjunto
		1
5	808	2,859700973582775
4	766	3,019729453530258
3	646	3,043749598169760
1	116	3,068321427565617
2	512	3,259072729492090
Sig.		,231
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,847.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 340,950		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

H. Cuartil de ingreso del trabajo individual y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Cuartil de ingreso del trabajo	1		743
	2		656
	3		691
	4		758
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Cuartil de ingreso del trabajo	Sexo	Media	Desviación típica	N
1	Hombre	2,123585873882245	2,039572465606247	168
	Mujer	4,667647879128799	2,610448397888791	575
	Total	4,092409094631594	2,709587840691563	743
2	Hombre	1,671065596089352	1,617628417699481	307
	Mujer	4,083618101709842	2,419755978308031	349
	Total	2,954572950451472	2,405136810927701	656
3	Hombre	1,898857996198303	2,104743976282268	445
	Mujer	4,047010645912299	2,363669170290277	246
	Total	2,663612774533529	2,427721941012362	691
4	Hombre	1,809377454510220	1,646078676257875	504
	Mujer	3,477328482248131	2,476326912656895	254
	Total	2,368295081219228	2,114369958288301	758
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a				
Variable dependiente: tdnr_dt				
F	gl1	gl2	Sig.	
20,783	7	2840	,000	
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.				
a. Diseño: Intersección + cuartil + sexo + cuartil * sexo				

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4259,958 ^a	7	608,565	126,205	,000	,237
Intersección	21707,108	1	21707,108	4501,650	,000	,613
cuartil	170,547	3	56,849	11,789	,000	,012
sexo	2954,620	1	2954,620	612,733	,000	,177
cuartil * sexo	70,445	3	23,482	4,870	,002	,005
Error	13694,574	2840	4,822			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,237 (R cuadrado corregida = ,235)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,477	,138	25,238	,000	3,207	3,747	,183
[cuartil=1]	1,190	,165	7,195	,000	,866	1,515	,018
[cuartil=2]	,606	,181	3,348	,001	,251	,961	,004
[cuartil=3]	,570	,196	2,900	,004	,185	,955	,003
[cuartil=4]	0 ^a
[sexo=1]	-1,668	,169	-9,871	,000	-1,999	-1,337	,033
[sexo=2]	0 ^a
[cuartil=1] * [sexo=1]	-,876	,256	-3,420	,001	-1,378	-,374	,004
[cuartil=1] * [sexo=2]	0 ^a
[cuartil=2] * [sexo=1]	-,745	,241	-3,090	,002	-1,217	-,272	,003
[cuartil=2] * [sexo=2]	0 ^a
[cuartil=3] * [sexo=1]	-,480	,243	-1,977	,048	-,956	-,004	,001
[cuartil=3] * [sexo=2]	0 ^a
[cuartil=4] * [sexo=1]	0 ^a
[cuartil=4] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
2,972	,044	2,885	3,059

2. Cuartil de ingreso del trabajo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Cuartil de ingreso del trabajo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	3,396	,096	3,207	3,584
2	2,877	,086	2,709	3,046
3	2,973	,087	2,802	3,144
4	2,643	,084	2,478	2,809

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Cuartil de ingreso del trabajo	(J)Cuartil de ingreso del trabajo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,518*	,129	,000	,178	,859
	3	,423*	,130	,007	,080	,766
	4	,752*	,128	,000	,414	1,090
2	1	-,518*	,129	,000	-,859	-,178
	3	-,096	,122	1,000	-,419	,228
	4	,234	,120	,313	-,084	,552
3	1	-,423*	,130	,007	-,766	-,080
	2	,096	,122	1,000	-,228	,419
	4	,330*	,121	,040	,009	,650
4	1	-,752*	,128	,000	-1,090	-,414
	2	-,234	,120	,313	-,552	,084
	3	-,330*	,121	,040	-,650	-,009

Basadas en las medias marginales estimadas.
 *. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.
 b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	170,547	3	56,849	11,789	,000	,012
Error	13694,574	2840	4,822			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil de ingreso del trabajo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,876	,064	1,751	2,001
Mujer	4,069	,062	3,948	4,190

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,193*	,089	,000	-2,367	-2,019
Mujer	Hombre	2,193*	,089	,000	2,019	2,367

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	2954,620	1	2954,620	612,733	,000	,177
Error	13694,574	2840	4,822			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Cuartil de ingreso del trabajo * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
Cuartil de ingreso del trabajo	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	2,124	,169	1,791	2,456
	Mujer	4,668	,092	4,488	4,847
2	Hombre	1,671	,125	1,425	1,917
	Mujer	4,084	,118	3,853	4,314
3	Hombre	1,899	,104	1,695	2,103
	Mujer	4,047	,140	3,772	4,322
4	Hombre	1,809	,098	1,618	2,001
	Mujer	3,477	,138	3,207	3,747

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Cuartil de ingreso del trabajo	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	Mujer	-2,544*	,193	,000	-2,922	-2,166
	Mujer	Hombre	2,544*	,193	,000	2,166	2,922
2	Hombre	Mujer	-2,413*	,172	,000	-2,749	-2,076
	Mujer	Hombre	2,413*	,172	,000	2,076	2,749
3	Hombre	Mujer	-2,148*	,174	,000	-2,490	-1,806
	Mujer	Hombre	2,148*	,174	,000	1,806	2,490
4	Hombre	Mujer	-1,668*	,169	,000	-1,999	-1,337
	Mujer	Hombre	1,668*	,169	,000	1,337	1,999

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Cuartil de ingreso del trabajo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
1	Contraste	841,480	1	841,480	174,507	,000	,058
	Error	13694,574	2840	4,822			
2	Contraste	950,634	1	950,634	197,144	,000	,065
	Error	13694,574	2840	4,822			
3	Contraste	731,050	1	731,050	151,606	,000	,051
	Error	13694,574	2840	4,822			
4	Contraste	469,853	1	469,853	97,439	,000	,033
	Error	13694,574	2840	4,822			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Cuartil de ingreso del trabajo

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt
Scheffe

(I)Cuartil de ingreso del trabajo	(J)Cuartil de ingreso del trabajo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	1,137836144*	,1176461262	,000	,8087609688	1,466911320
	3	1,428796320*	,1160529664	,000	1,104177469	1,753415171
	4	1,724114013*	,1133643330	,000	1,407015704	2,041212323
2	1	-1,13783614*	,1176461262	,000	-1,466911320	-,8087609688
	3	,2909601759	,1197038050	,116	-,0438706585	,6257910104
	4	,5862778692*	,1170990261	,000	,2587330211	,9138227174
3	1	-1,42879632*	,1160529664	,000	-1,753415171	-1,104177469
	2	-,2909601759	,1197038050	,116	-,6257910104	,0438706585
	4	,2953176933	,1154983200	,088	-,0277497218	,6183851085
4	1	-1,72411401*	,1133643330	,000	-2,041212323	-1,407015704
	2	-,586277869*	,1170990261	,000	-,9138227174	-,2587330211
	3	-,2953176933	,1154983200	,088	-,6183851085	,0277497218

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,822.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt				
Scheffe ^{a,b,c}				
Cuartil de ingreso del trabajo	N	Subconjunto		
		1	2	3
4	758	2,368295081219228		
3	691	2,663612774533529	2,663612774533529	
2	656		2,954572950451472	
1	743			4,092409094631594
Sig.		,093	,101	1,000

Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.
Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,822.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 709,632
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.
c. Alfa = ,05.

I. Jornada laboral y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Jornada laboral	1	0 a 30 horas semanales	573
	2	31 a 44 horas semanales	641
	3	45 horas semanales	582
	4	Más de 45 horas semanales	1052
Sexo	1	Hombre	1424
	2	Mujer	1424

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Jornada laboral	Sexo	Media	Desviación típica	N
0 a 30 horas semanales	Hombre	2,633598418494587	2,733793143232475	127
	Mujer	4,903204377847183	2,669445855353947	446
	Total	4,400167803959264	2,842582191196880	573
31 a 44 horas semanales	Hombre	1,787470040384329	1,621165306730095	279
	Mujer	3,962313749892366	2,431488055189574	362
	Total	3,015696909092456	2,375058827551554	641
45 horas semanales	Hombre	1,778297114865276	1,583598754046394	313
	Mujer	3,788258450029466	2,213204166671473	269
	Total	2,707299862561440	2,147575288558032	582
Más de 45 horas semanales	Hombre	1,754495706133574	1,810509434304947	705
	Mujer	3,883740773321137	2,520933825236807	347
	Total	2,456822738751524	2,300212127735239	1052
Total	Hombre	1,844591018393991	1,846057488101765	1424
	Mujer	4,204976335239643	2,534124167940854	1424
	Total	3,024783676816810	2,511269478282727	2848

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tdnr_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
24,225	7	2840	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + jornada + sexo + jornada * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tdnr_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4375,192 ^a	7	625,027	130,719	,000	,244
Intersección	21673,618	1	21673,618	4532,847	,000	,615
jornada	299,081	3	99,694	20,850	,000	,022
sexo	2662,254	1	2662,254	556,787	,000	,164
jornada * sexo	4,311	3	1,437	,301	,825	,000
Error	13579,340	2840	4,781			
Total	44011,785	2848				
Total corregida	17954,533	2847				

a. R cuadrado = ,244 (R cuadrado corregida = ,242)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,884	,117	33,085	,000	3,654	4,114	,278
[jornada=1]	1,019	,157	6,513	,000	,713	1,326	,015
[jornada=2]	,079	,164	,478	,632	-,244	,401	,000
[jornada=3]	-,095	,178	-,538	,591	-,444	,253	,000
[jornada=4]	0 ^a
[sexo=1]	-2,129	,143	-14,849	,000	-2,410	-1,848	,072
[sexo=2]	0 ^a
[jornada=1] * [sexo=1]	-,140	,263	-,535	,593	-,655	,374	,000
[jornada=1] * [sexo=2]	0 ^a
[jornada=2] * [sexo=1]	-,046	,226	-,202	,840	-,488	,397	,000
[jornada=2] * [sexo=2]	0 ^a
[jornada=3] * [sexo=1]	,119	,232	,515	,606	-,335	,573	,000
[jornada=3] * [sexo=2]	0 ^a
[jornada=4] * [sexo=1]	0 ^a
[jornada=4] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tdnr_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,061	,045	2,972	3,151

2. Jornada laboral

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Jornada laboral	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	3,768	,110	3,553	3,984
31 a 44 horas semanales	2,875	,087	2,704	3,046
45 horas semanales	2,783	,091	2,605	2,962
Más de 45 horas semanales	2,819	,072	2,679	2,960

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I) Jornada laboral	(J) Jornada laboral	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95% para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	,894 [*]	,140	,000	,523	1,264
	45 horas semanales	,985 [*]	,143	,000	,608	1,362
	Más de 45 horas semanales	,949 [*]	,131	,000	,603	1,296
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,894 [*]	,140	,000	-1,264	-,523
	45 horas semanales	,092	,126	1,000	-,241	,424
	Más de 45 horas semanales	,056	,113	1,000	-,242	,354
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,985 [*]	,143	,000	-1,362	-,608
	31 a 44 horas semanales	-,092	,126	1,000	-,424	,241
	Más de 45 horas semanales	-,036	,116	1,000	-,341	,270
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,949 [*]	,131	,000	-1,296	-,603
	31 a 44 horas semanales	-,056	,113	1,000	-,354	,242
	45 horas semanales	,036	,116	1,000	-,270	,341

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	299,081	3	99,694	20,850	,000	,022
Error	13579,340	2840	4,781			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Jornada laboral en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tdnr_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,988	,069	1,853	2,124
Mujer	4,134	,059	4,019	4,250

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tdnr_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,146*	,091	,000	-2,324	-1,968
Mujer	Hombre	2,146*	,091	,000	1,968	2,324

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tdnr_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	2662,254	1	2662,254	556,787	,000	,164
Error	13579,340	2840	4,781			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Jornada laboral * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tdnr_dt					
Jornada laboral	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	Hombre	2,634	,194	2,253	3,014
	Mujer	4,903	,104	4,700	5,106
31 a 44 horas semanales	Hombre	1,787	,131	1,531	2,044
	Mujer	3,962	,115	3,737	4,188
45 horas semanales	Hombre	1,778	,124	1,536	2,021
	Mujer	3,788	,133	3,527	4,050
Más de 45 horas semanales	Hombre	1,754	,082	1,593	1,916
	Mujer	3,884	,117	3,654	4,114

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Jornada laboral	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	Hombre	Mujer	-2,270*	,220	,000	-2,701	-1,838
	Mujer	Hombre	2,270*	,220	,000	1,838	2,701
31 a 44 horas semanales	Hombre	Mujer	-2,175*	,174	,000	-2,516	-1,833
	Mujer	Hombre	2,175*	,174	,000	1,833	2,516
45 horas semanales	Hombre	Mujer	-2,010*	,182	,000	-2,366	-1,653
	Mujer	Hombre	2,010*	,182	,000	1,653	2,366
Más de 45 horas semanales	Hombre	Mujer	-2,129*	,143	,000	-2,410	-1,848
	Mujer	Hombre	2,129*	,143	,000	1,848	2,410

Basadas en las medias marginales estimadas.
 *. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.
 b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tdnr_dt							
Jornada laboral		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
0 a 30 horas semanales	Contraste	509,196	1	509,196	106,494	,000	,036
	Error	13579,340	2840	4,781			
31 a 44 horas semanales	Contraste	745,265	1	745,265	155,866	,000	,052
	Error	13579,340	2840	4,781			
45 horas semanales	Contraste	584,452	1	584,452	122,233	,000	,041
	Error	13579,340	2840	4,781			
Más de 45 horas semanales	Contraste	1054,276	1	1054,276	220,493	,000	,072
	Error	13579,340	2840	4,781			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Jornada laboral

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tdnr_dt

Scheffe

(I) Jornada laboral	(J) Jornada laboral	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	1,384470895*	,1257138660	,000	1,032828951	1,736112839
	45 horas semanales	1,692867941*	,1286863116	,000	1,332911588	2,052824294
	Más de 45 horas semanales	1,943345065*	,1135328830	,000	1,625775294	2,260914836
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-1,384470895*	,1257138660	,000	-1,736112839	-1,032828951
	45 horas semanales	,3083970465	,1251995840	,109	-,0418063676	,6586004607
	Más de 45 horas semanales	,5588741703*	,1095649787	,000	,2524032669	,8653450738
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-1,692867941*	,1286863116	,000	-2,052824294	-1,332911588
	31 a 44 horas semanales	-,3083970465	,1251995840	,109	-,6586004607	,0418063676
	Más de 45 horas semanales	,2504771238	,1129631588	,178	-,0654990371	,5664532847
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-1,94334507*	,1135328830	,000	-2,260914836	-1,625775294
	31 a 44 horas semanales	-,558874170*	,1095649787	,000	-,8653450738	-,2524032669
	45 horas semanales	-,2504771238	,1129631588	,178	-,5664532847	,0654990371

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,781.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tdnr_dt				
Scheffe ^{a,b,c}				
Jornada laboral	N	Subconjunto		
		1	2	3
Más de 45 horas semanales	1052	2,45682273875 1524		
45 horas semanales	582	2,70729986256 1440	2,70729986256 1440	
31 a 44 horas semanales	641		3,01569690909 2456	
0 a 30 horas semanales	573			4,40016780395 9264
Sig.		,222	,084	1,000
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,781.				
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 669,563				
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.				
c. Alfa = ,05.				

ANEXO 3. Tablas de resultado de aplicación de ANOVA multifactorial sobre Horas de Trabajo de Cuidados.

A continuación se presentan las tablas obtenidas a través del estadístico SPSS al aplicar el ANOVA multifactorial entre cada VI (más sexo) sobre la VD Horas de Trabajo Cuidados. Se incluye además, las comparaciones de pares de categoría a través de la prueba Bonferroni y Scheffe.

A. Tramo etario y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Tramo de edad	1	15 a 24 años	79
	2	25 a 39 años	862
	3	40 a 59 años	896
	4	60 años y más	83
Sexo	1	Hombre	960
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
Tramo de edad	Sexo	Media	Desviación típica	N
15 a 24 años	Hombre	1,946206894203548	1,900708457410453	29
	Mujer	3,351894290246100	3,192315877516851	50
	Total	2,835882461319086	2,857235782160724	79
25 a 39 años	Hombre	2,002951063735455	2,105551045014437	396
	Mujer	3,829566524990014	3,354242041400421	466
	Total	2,990425315411357	2,989943977311727	862
40 a 59 años	Hombre	1,247270116898840	1,571323041708334	476
	Mujer	1,621675864041291	2,074530935648627	420
	Total	1,422772810871864	1,833067024234358	896
60 años y más	Hombre	1,210128302261117	2,710459837472192	59
	Mujer	,640226191537600	1,811408442224535	24
	Total	1,045337330485642	2,486821234596193	83
Total	Hombre	1,577819548592078	1,933925180837748	960
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,168410819427235	2,609642931733156	1920

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
29,488	7	1912	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + tramo_edad + sexo + tramo_edad * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	2007,864 ^a	7	286,838	49,583	,000	,154
Intersección	2054,943	1	2054,943	355,217	,000	,157
tramo_edad	1079,931	3	359,977	62,226	,000	,089
sexo	75,436	1	75,436	13,040	,000	,007
tramo_edad * sexo	277,982	3	92,661	16,017	,000	,025
Error	11060,980	1912	5,785			
Total	22096,694	1920				
Total corregida	13068,843	1919				

a. R cuadrado = ,154 (R cuadrado corregida = ,151)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,640	,491	1,304	,192	-,323	1,603	,001
[tramo_edad=1]	2,712	,597	4,540	,000	1,540	3,883	,011
[tramo_edad=2]	3,189	,503	6,335	,000	2,202	4,177	,021
[tramo_edad=3]	,981	,505	1,944	,052	-,009	1,971	,002
[tramo_edad=4]	0 ^a
[sexo=1]	,570	,582	,979	,328	-,572	1,712	,001
[sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=1] * [sexo=1]	-1,976	,809	-2,442	,015	-3,562	-,389	,003
[tramo_edad=1] * [sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=2] * [sexo=1]	-2,397	,605	-3,961	,000	-3,583	-1,210	,008
[tramo_edad=2] * [sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=3] * [sexo=1]	-,944	,604	-1,563	,118	-2,129	,241	,001
[tramo_edad=3] * [sexo=2]	0 ^a
[tramo_edad=4] * [sexo=1]	0 ^a
[tramo_edad=4] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
1,981	,105	1,775	2,187

2. Tramo de edad

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Tramo de edad	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	2,649	,281	2,099	3,200
25 a 39 años	2,916	,082	2,755	3,077
40 a 59 años	1,434	,081	1,277	1,592
60 años y más	,925	,291	,354	1,496

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Tramo de edad	(J)Tramo de edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	-,267	,292	1,000	-1,040	,505
	40 a 59 años	1,215*	,292	,000	,443	1,986
	60 años y más	1,724*	,404	,000	,656	2,792
25 a 39 años	15 a 24 años	,267	,292	1,000	-,505	1,040
	40 a 59 años	1,482*	,115	,000	1,178	1,786
	60 años y más	1,991*	,303	,000	1,192	2,790
40 a 59 años	15 a 24 años	-1,215*	,292	,000	-1,986	-,443
	25 a 39 años	-1,482*	,115	,000	-1,786	-1,178
	60 años y más	,509	,302	,552	-,289	1,307
60 años y más	15 a 24 años	-1,724*	,404	,000	-2,792	-,656
	25 a 39 años	-1,991*	,303	,000	-2,790	-1,192
	40 a 59 años	-,509	,302	,552	-1,307	,289

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	1079,931	3	359,977	62,226	,000	,089
Error	11060,980	1912	5,785			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Tramo de edad en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,602	,142	1,322	1,881
Mujer	2,361	,155	2,057	2,664

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-,759*	,210	,000	-1,172	-,347
Mujer	Hombre	,759*	,210	,000	,347	1,172

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	75,436	1	75,436	13,040	,000	,007
Error	11060,980	1912	5,785			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Tramo de edad * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
Tramo de edad	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	Hombre	1,946	,447	1,070	2,822
	Mujer	3,352	,340	2,685	4,019
25 a 39 años	Hombre	2,003	,121	1,766	2,240
	Mujer	3,830	,111	3,611	4,048
40 a 59 años	Hombre	1,247	,110	1,031	1,463
	Mujer	1,622	,117	1,392	1,852
60 años y más	Hombre	1,210	,313	,596	1,824
	Mujer	,640	,491	-,323	1,603

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
Tramo de edad	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	Hombre	Mujer	-1,406*	,561	,012	-2,507	-,305
	Mujer	Hombre	1,406*	,561	,012	,305	2,507
25 a 39 años	Hombre	Mujer	-1,827*	,164	,000	-2,149	-1,504
	Mujer	Hombre	1,827*	,164	,000	1,504	2,149
40 a 59 años	Hombre	Mujer	-,374*	,161	,020	-,690	-,059
	Mujer	Hombre	,374*	,161	,020	,059	,690
60 años y más	Hombre	Mujer	,570	,582	,328	-,572	1,712
	Mujer	Hombre	-,570	,582	,328	-1,712	,572

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
Tramo de edad		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
15 a 24 años	Contraste	36,268	1	36,268	6,269	,012	,003
	Error	11060,980	1912	5,785			
25 a 39 años	Contraste	714,279	1	714,279	123,470	,000	,061
	Error	11060,980	1912	5,785			
40 a 59 años	Contraste	31,278	1	31,278	5,407	,020	,003
	Error	11060,980	1912	5,785			
60 años y más	Contraste	5,541	1	5,541	,958	,328	,001
	Error	11060,980	1912	5,785			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Tramo de edad

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt

Scheffe

(I)Tramo de edad	(J)Tramo de edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	-,1545428541	,2827355960	,960	-,9456302557	,6365445475
	40 a 59 años	1,413109650*	,2822848777	,000	,6232833477	2,202935953
	60 años y más	1,790545131*	,3780574244	,000	,7327495446	2,848340717
25 a 39 años	15 a 24 años	,1545428541	,2827355960	,960	-,6365445475	,9456302557
	40 a 59 años	1,567652505*	,1147505177	,000	1,246583314	1,888721695
	60 años y más	1,945087985*	,2764242125	,000	1,171659683	2,718516287
40 a 59 años	15 a 24 años	-1,41310965*	,2822848777	,000	-2,202935953	-,6232833477
	25 a 39 años	-1,56765250*	,1147505177	,000	-1,888721695	-1,246583314
	60 años y más	,3774354804	,2759631863	,600	-,3947028816	1,149573842
60 años y más	15 a 24 años	-1,79054513*	,3780574244	,000	-2,848340717	-,7327495446
	25 a 39 años	-1,94508798*	,2764242125	,000	-2,718516287	-1,171659683
	40 a 59 años	-,3774354804	,2759631863	,600	-1,149573842	,3947028816

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 5,785.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt			
Scheffe ^{a,b,c}			
Tramo de edad	N	Subconjunto	
		1	2
60 años y más	83	1,045337330485642	
40 a 59 años	896	1,422772810871864	
15 a 24 años	79		2,835882461319086
25 a 39 años	862		2,990425315411357
Sig.		,610	,959
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 5,785.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 148,244			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

B. Composición familiar y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Composición etaria familia recod 2	1	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	78
	2	Hijo menor de 0 a 4 años	650
	3	Hijo/a menor de 5 a 14 años	832
	4	Hijo/a menor de 15 a 24 años	188
	5	Hijo menor de 25 años o más	32
	6	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	110
	7	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	30
Sexo	1	Hombre	960
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
Composición etaria familia recod 2	Sexo	Media	Desviación típica	N
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hombre	,413985354856510	,744174645177706	39
	Mujer	,309208791235997	,978922912993558	39
	Total	,361597073046254	,865450415287110	78
Hijo menor de 0 a 4 años	Hombre	2,670524546702560	2,220019554804805	325
	Mujer	5,398068139577329	3,311504699215416	325
	Total	4,034296343139940	3,130138806445944	650
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Hombre	1,290603029766927	1,483642972686564	416
	Mujer	1,926032974860437	1,753992575466908	416
	Total	1,608318002313680	1,654307101054234	832
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Hombre	,390054709805419	,662367245504993	94
	Mujer	,399390579899036	,721090928053180	94
	Total	,394722644852228	,690514140119721	188
Hijo menor de 25 años o más	Hombre	1,331955334300100	3,787750800077260	16
	Mujer	,801964313256350	1,671080491771120	16
	Total	1,066959823778225	2,892373820601099	32
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Hombre	,382758449007373	,900732525887635	55
	Mujer	,289005198318282	,763783026991969	55
	Total	,335881823662827	,832563357580841	110
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Hombre	,981457132113433	2,119210545955570	15
	Mujer	,980771430600100	2,246828035620605	15
	Total	,981114281356767	2,145967006228035	30
Total	Hombre	1,577819548592078	1,933925180837748	960
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,168410819427235	2,609642931733156	1920

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
33,219	13	1906	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + composicion2 + sexo + composicion2 * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	5116,194 ^a	13	393,553	94,322	,000	,391
Intersección	815,819	1	815,819	195,526	,000	,093
composicion2	3820,585	6	636,764	152,612	,000	,325
sexo	18,471	1	18,471	4,427	,036	,002
composicion2 * sexo	625,917	6	104,319	25,002	,000	,073
Error	7952,649	1906	4,172			
Total	22096,694	1920				
Total corregida	13068,843	1919				

a. R cuadrado = ,391 (R cuadrado corregida = ,387)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,981	,527	1,860	,063	-,054	2,015	,002
[composicion2=1]	-,672	,621	-1,082	,279	-1,889	,546	,001
[composicion2=2]	4,417	,539	8,189	,000	3,359	5,475	,034
[composicion2=3]	,945	,537	1,761	,078	-,108	1,998	,002
[composicion2=4]	-,581	,568	-1,024	,306	-1,695	,532	,001
[composicion2=5]	-,179	,734	-,244	,808	-1,619	1,261	,000
[composicion2=6]	-,692	,595	-1,163	,245	-1,859	,475	,001
[composicion2=7]	0 ^a
[sexo=1]	,001	,746	,001	,999	-1,462	1,463	,000
[sexo=2]	0 ^a
[composicion2=1] * [sexo=1]	,104	,878	,119	,906	-1,617	1,825	,000
[composicion2=1] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=2] * [sexo=1]	-2,728	,763	-3,576	,000	-4,224	-1,232	,007
[composicion2=2] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=3] * [sexo=1]	-,636	,759	-,838	,402	-2,125	,853	,000
[composicion2=3] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=4] * [sexo=1]	-,010	,803	-,012	,990	-1,585	1,565	,000
[composicion2=4] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=5] * [sexo=1]	,529	1,038	,510	,610	-1,507	2,565	,000
[composicion2=5] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=6] * [sexo=1]	,093	,841	,111	,912	-1,557	1,743	,000
[composicion2=6] * [sexo=2]	0 ^a
[composicion2=7] * [sexo=1]	0 ^a
[composicion2=7] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media				
Variable dependiente: tc_dt				
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%		
		Límite inferior	Límite superior	
1,255	,090	1,079	1,431	

2. Composición etaria familia recod 2

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Composición etaria familia recod 2	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,362	,231	-,092	,815
Hijo menor de 0 a 4 años	4,034	,080	3,877	4,191
Hijo/a menor de 5 a 14 años	1,608	,071	1,469	1,747
Hijo/a menor de 15 a 24 años	,395	,149	,103	,687
Hijo menor de 25 años o más	1,067	,361	,359	1,775
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,336	,195	-,046	,718
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,981	,373	,250	1,713

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Compo sición etaria familia recod 2	(J)Composición etaria familia recod 2	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,673*	,245	,000	-4,417	-2,928
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-1,247*	,242	,000	-1,983	-,511
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,033	,275	1,000	-,870	,804
	Hijo menor de 25 años o más	-,705	,429	1,000	-2,010	,599
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,026	,302	1,000	-,894	,946
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,620	,439	1,000	-1,955	,715
Hijo menor de 0 a 4 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	3,673*	,245	,000	2,928	4,417
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	2,426*	,107	,000	2,101	2,751
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	3,640*	,169	,000	3,125	4,154
	Hijo menor de 25 años o más	2,967*	,370	,000	1,842	4,093
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	3,698*	,211	,000	3,058	4,339
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	3,053*	,381	,000	1,893	4,214
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	1,247*	,242	,000	,511	1,983
	Hijo menor de 0 a 4 años	-2,426*	,107	,000	-2,751	-2,101
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	1,214*	,165	,000	,712	1,715

	Hijo menor de 25 años o más	,541	,368	1,000	-,578	1,661
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	1,272*	,207	,000	,642	1,903
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,627	,380	1,000	-,528	1,782
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,033	,275	1,000	-,804	,870
	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,640*	,169	,000	-4,154	-3,125
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-1,214*	,165	,000	-1,715	-,712
	Hijo menor de 25 años o más	-,672	,391	1,000	-1,861	,516
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,059	,245	1,000	-,687	,805
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,586	,402	1,000	-1,808	,635
		Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,705	,429	1,000	-,599
Hijo menor de 25 años o más	Hijo menor de 0 a 4 años	-2,967*	,370	,000	-4,093	-1,842
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,541	,368	1,000	-1,661	,578
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,672	,391	1,000	-,516	1,861
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,731	,410	1,000	-,517	1,979
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,086	,519	1,000	-1,493	1,665
		Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,026	,302	1,000	-,946
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,698*	,211	,000	-4,339	-3,058
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-1,272*	,207	,000	-1,903	-,642
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,059	,245	1,000	-,805	,687
	Hijo menor de 25 años o más	-,731	,410	1,000	-1,979	,517
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,645	,421	1,000	-1,925	,635
		Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,620	,439	1,000	-,715
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,053*	,381	,000	-4,214	-1,893
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,627	,380	1,000	-1,782	,528
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,586	,402	1,000	-,635	1,808
	Hijo menor de 25 años o más	-,086	,519	1,000	-1,665	1,493
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,645	,421	1,000	-,635	1,925

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	3820,585	6	636,764	152,612	,000	,325
Error	7952,649	1906	4,172			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Composición etaria familia recod 2 en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,066	,127	,817	1,315
Mujer	1,443	,127	1,195	1,692

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-,378*	,179	,036	-,730	-,026
Mujer	Hombre	,378*	,179	,036	,026	,730

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	18,471	1	18,471	4,427	,036	,002
Error	7952,649	1906	4,172			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Composición etaria familia recod 2 * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
Composición etaria familia recod 2	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hombre	,414	,327	-,227	1,055
	Mujer	,309	,327	-,332	,951
Hijo menor de 0 a 4 años	Hombre	2,671	,113	2,448	2,893
	Mujer	5,398	,113	5,176	5,620
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Hombre	1,291	,100	1,094	1,487
	Mujer	1,926	,100	1,730	2,122
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Hombre	,390	,211	-,023	,803
	Mujer	,399	,211	-,014	,813
Hijo menor de 25 años o más	Hombre	1,332	,511	,330	2,333
	Mujer	,802	,511	-,200	1,803
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Hombre	,383	,275	-,157	,923
	Mujer	,289	,275	-,251	,829
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Hombre	,981	,527	-,053	2,016
	Mujer	,981	,527	-,054	2,015

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
Composición etaria familia recod 2	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hombre	Mujer	,105	,463	,821	-,802	1,012
	Mujer	Hombre	-,105	,463	,821	-1,012	,802
Hijo menor de 0 a 4 años	Hombre	Mujer	-2,728 [*]	,160	,000	-3,042	-2,413
	Mujer	Hombre	2,728 [*]	,160	,000	2,413	3,042
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Hombre	Mujer	-,635 [*]	,142	,000	-,913	-,358
	Mujer	Hombre	,635 [*]	,142	,000	,358	,913
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Hombre	Mujer	-,009	,298	,975	-,594	,575
	Mujer	Hombre	,009	,298	,975	-,575	,594
Hijo menor de 25 años o más	Hombre	Mujer	,530	,722	,463	-,886	1,946
	Mujer	Hombre	-,530	,722	,463	-1,946	,886
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Hombre	Mujer	,094	,390	,810	-,670	,858
	Mujer	Hombre	-,094	,390	,810	-,858	,670
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Hombre	Mujer	,001	,746	,999	-1,462	1,463
	Mujer	Hombre	-,001	,746	,999	-1,463	1,462
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
Composición etaria familia recod 2		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Contraste	,214	1	,214	,051	,821	,000
	Error	7952,649	1906	4,172			
Hijo menor de 0 a 4 años	Contraste	1208,918	1	1208,918	289,740	,000	,132
	Error	7952,649	1906	4,172			
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Contraste	83,984	1	83,984	20,128	,000	,010
	Error	7952,649	1906	4,172			
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Contraste	,004	1	,004	,001	,975	,000
	Error	7952,649	1906	4,172			
Hijo menor de 25 años o más	Contraste	2,247	1	2,247	,539	,463	,000
	Error	7952,649	1906	4,172			
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Contraste	,242	1	,242	,058	,810	,000
	Error	7952,649	1906	4,172			
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Contraste	3,526E-006	1	3,526E-006	,000	,999	,000
	Error	7952,649	1906	4,172			
Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.							

Pruebas post hoc

Composición etaria familia recod 2

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt
Scheffe

(I) Composición etaria familia recod 2	(J) Composición etaria familia recod 2	Diferencia de medias (I-J)	Error tip.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,67269927*	,2447688652	,000	-4,542231718	-2,803166822
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-1,24672093*	,2418834732	,000	-2,106003128	-,3874387306
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,0331255718	,2751116976	1,000	-1,010449823	,9441986795
	Hijo menor de 25 años o más	-,7053627507	,4288135662	,845	-2,228707273	,8179817714
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,0257152494	,3023637654	1,000	-1,048420977	1,099851476
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,6195172083	,4388321255	,920	-2,178452297	,9394178799
Hijo menor de 0 a 4 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	3,672699270*	,2447688652	,000	2,803166822	4,542231718
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	2,425978341*	,1069301620	,000	2,046112848	2,805843833
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	3,639573698*	,1691534542	,000	3,038662234	4,240485162
	Hijo menor de 25 años o más	2,967336519*	,3698750052	,000	1,653369081	4,281303958
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	3,698414519*	,2105950891	,000	2,950283162	4,446545877
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	3,053182062*	,3814447264	,000	1,698113612	4,408250512
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	1,246720929*	,2418834732	,000	,3874387306	2,106003128
	Hijo menor de 0 a 4 años	-2,42597834*	,1069301620	,000	-2,805843833	-2,046112848
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	1,213595357*	,1649506239	,000	,6276142945	1,799576420
	Hijo menor de 25 años o más	,5413581785	,3679719238	,904	-,7658486326	1,848564990
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	1,272436179*	,2072344296	,000	,5362434412	2,008628916
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,6272037210	,3795996530	,842	-,7213101734	1,975717615
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,0331255718	,2751116976	1,000	-,9441986795	1,010449823
	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,63957370*	,1691534542	,000	-4,240485162	-3,038662234
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-1,21359536*	,1649506239	,000	-1,799576420	-,6276142945
	Hijo menor de 25 años o más	-,6722371789	,3906176753	,814	-2,059892195	,7154178367
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,0588408212	,2452038750	1,000	-,8122369836	,9299186259
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,5863916365	,4015902490	,907	-2,013026319	,8402430464
Hijo menor de 25 años o más	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,7053627507	,4288135662	,845	-,8179817714	2,228707273
	Hijo menor de 0 a 4 años	-2,96733652*	,3698750052	,000	-4,281303958	-1,653369081
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,5413581785	,3679719238	,904	-1,848564990	,7658486326
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,6722371789	,3906176753	,814	-,7154178367	2,059892195
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,7310780001	,4102676793	,786	-,7263829369	2,188538937
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,0858455424	,5191043792	1,000	-1,758253793	1,929944878
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,0257152494	,3023637654	1,000	-1,099851476	1,048420977
	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,69841452*	,2105950891	,000	-4,446545877	-2,950283162
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-1,27243618*	,2072344296	,000	-2,008628916	-,5362434412
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,0588408212	,2452038750	1,000	-,9299186259	,8122369836
	Hijo menor de 25 años o más	-,7310780001	,4102676793	,786	-2,188538937	,7263829369
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,6452324577	,4207280934	,885	-2,139853633	,8493887181
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,6195172083	,4388321255	,920	-,9394178799	2,178452297
	Hijo menor de 0 a 4 años	-3,05318206*	,3814447264	,000	-4,408250512	-1,698113612
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,6272037210	,3795996530	,842	-1,975717615	,7213101734
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,5863916365	,4015902490	,907	-,8402430464	2,013026319
	Hijo menor de 25 años o más	-,0858455424	,5191043792	1,000	-1,929944878	1,758253793
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,6452324577	,4207280934	,885	-,8493887181	2,139853633

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,172.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt				
Scheffe ^{a,b,c}				
Composición etaria familia recod 2	N	Subconjunto		
		1	2	3
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	110	,3358818236 62827		
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	78	,3615970730 46254		
Hijo/a menor de 15 a 24 años	188	,3947226448 52228		
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	30	,9811142813 56767	,9811142813 56767	
Hijo menor de 25 años o más	32	1,066959823 778225	1,066959823 778225	
Hijo/a menor de 5 a 14 años	832		1,608318002 313680	
Hijo menor de 0 a 4 años	650			4,034296343 139940
Sig.		,577	,745	1,000
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,172.				
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 74,032				
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.				
c. Alfa = ,05.				

C. Número de hijos/as y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nº hijos hogar	,00		218
	1,00		648
	2,00		724
	3,00		330
Sexo	1	Hombre	960
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
Nº hijos hogar	Sexo	Media	Desviación típica	N
,00	Hombre	,476321105656063	1,106339769644133	109
	Mujer	,391431194722118	1,157273744783451	109
	Total	,433876150189091	1,130282631473977	218
1,00	Hombre	1,661825257584976	1,859713091875380	324
	Mujer	2,895998679482197	2,989873741049547	324
	Total	2,278911968533584	2,563345938754649	648
2,00	Hombre	1,761275320094850	2,140465055106039	362
	Mujer	3,096726532198443	3,233425816456007	362
	Total	2,429000926146649	2,820353163205446	724
3,00	Hombre	1,738028586666766	1,801960889401715	165
	Mujer	3,313075331024950	2,812313820701641	165
	Total	2,525551958845859	2,486606023225191	330
Total	Hombre	1,577819548592078	1,933925180837748	960
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,168410819427235	2,609642931733156	1920

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a				
Variable dependiente: tc_dt				
F	gl1	gl2	Sig.	
33,925	7	1912	,000	
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.				
a. Diseño: Intersección + n_hijos_hogar + sexo + n_hijos_hogar * sexo				

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	1529,659 ^a	7	218,523	36,208	,000	,117
Intersección	5576,623	1	5576,623	924,026	,000	,326
n_hijos_hogar	755,046	3	251,682	41,703	,000	,061
Sexo	390,865	1	390,865	64,765	,000	,033
n_hijos_hogar * sexo	104,921	3	34,974	5,795	,001	,009
Error	11539,184	1912	6,035			
Total	22096,694	1920				
Total corregida	13068,843	1919				
a. R cuadrado = ,117 (R cuadrado corregida = ,114)						

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,313	,191	17,323	,000	2,938	3,688	,136
[n_hijos_hogar=,00]	-2,922	,303	-9,635	,000	-3,516	-2,327	,046
[n_hijos_hogar=1,00]	-,417	,235	-1,775	,076	-,878	,044	,002
[n_hijos_hogar=2,00]	-,216	,231	-,938	,349	-,669	,236	,000
[n_hijos_hogar=3,00]	0 ^a
[sexo=1]	-1,575	,270	-5,823	,000	-2,105	-1,045	,017
[sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=,00] * [sexo=1]	1,660	,429	3,871	,000	,819	2,501	,008
[n_hijos_hogar=,00] * [sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=1,00] * [sexo=1]	,341	,332	1,026	,305	-,311	,993	,001
[n_hijos_hogar=1,00] * [sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=2,00] * [sexo=1]	,240	,326	,734	,463	-,400	,880	,000
[n_hijos_hogar=2,00] * [sexo=2]	0 ^a
[n_hijos_hogar=3,00] * [sexo=1]	0 ^a
[n_hijos_hogar=3,00] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
1,917	,063	1,793	2,041

2. N° hijos hogar

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
N° hijos hogar	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
,00	,434	,166	,108	,760
1,00	2,279	,097	2,090	2,468
2,00	2,429	,091	2,250	2,608
3,00	2,526	,135	2,260	2,791

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)N° hijos hogar	(J)N° hijos hogar	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-1,845*	,192	,000	-2,353	-1,337
	2,00	-1,995*	,190	,000	-2,496	-1,494
	3,00	-2,092*	,214	,000	-2,658	-1,525
1,00	,00	1,845*	,192	,000	1,337	2,353
	2,00	-,150	,133	1,000	-,501	,201
	3,00	-,247	,166	,827	-,685	,192
2,00	,00	1,995*	,190	,000	1,494	2,496
	1,00	,150	,133	1,000	-,201	,501
	3,00	-,097	,163	1,000	-,527	,334
3,00	,00	2,092*	,214	,000	1,525	2,658
	1,00	,247	,166	,827	-,192	,685
	2,00	,097	,163	1,000	-,334	,527

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	755,046	3	251,682	41,703	,000	,061
Error	11539,184	1912	6,035			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de N° hijos hogar en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,409	,089	1,234	1,584
Mujer	2,424	,089	2,249	2,599

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-1,015*	,126	,000	-1,262	-,768
Mujer	Hombre	1,015*	,126	,000	,768	1,262

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	390,865	1	390,865	64,765	,000	,033
Error	11539,184	1912	6,035			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. N° hijos hogar * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
N° hijos hogar	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	,476	,235	,015	,938
	Mujer	,391	,235	-,070	,853
1,00	Hombre	1,662	,136	1,394	1,929
	Mujer	2,896	,136	2,628	3,164
2,00	Hombre	1,761	,129	1,508	2,015
	Mujer	3,097	,129	2,843	3,350
3,00	Hombre	1,738	,191	1,363	2,113
	Mujer	3,313	,191	2,938	3,688

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
N° hijos hogar	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	Mujer	,085	,333	,799	-,568	,738
	Mujer	Hombre	-,085	,333	,799	-,738	,568
1,00	Hombre	Mujer	-1,234*	,193	,000	-1,613	-,856
	Mujer	Hombre	1,234*	,193	,000	,856	1,613
2,00	Hombre	Mujer	-1,335*	,183	,000	-1,694	-,977
	Mujer	Hombre	1,335*	,183	,000	,977	1,694
3,00	Hombre	Mujer	-1,575*	,270	,000	-2,105	-1,045
	Mujer	Hombre	1,575*	,270	,000	1,045	2,105

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
N° hijos hogar		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
,00	Contraste	,393	1	,393	,065	,799	,000
	Error	11539,184	1912	6,035			
1,00	Contraste	246,756	1	246,756	40,887	,000	,021
	Error	11539,184	1912	6,035			
2,00	Contraste	322,801	1	322,801	53,487	,000	,027
	Error	11539,184	1912	6,035			
3,00	Contraste	204,664	1	204,664	33,912	,000	,017
	Error	11539,184	1912	6,035			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc N° hijos hogar

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt

Scheffe

(I)N° hijos hogar	(J)N° hijos hogar	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-1,84503582*	,1923476173	,000	-2,383219828	-1,306851809
	2,00	-1,99512478*	,1897892179	,000	-2,526150446	-1,464099106
	3,00	-2,09167581*	,2144117972	,000	-2,691594863	-1,491756754
1,00	,00	1,845035818*	,1923476173	,000	1,306851809	2,383219828
	2,00	-,1500889576	,1328507114	,735	-,5218020547	,2216241395
	3,00	-,2466399903	,1661378436	,531	-,7114896832	,2182097026
2,00	,00	1,995124776*	,1897892179	,000	1,464099106	2,526150446
	1,00	,1500889576	,1328507114	,735	-,2216241395	,5218020547
	3,00	-,0965510327	,1631690057	,950	-,5530939885	,3599919231
3,00	,00	2,091675809*	,2144117972	,000	1,491756754	2,691594863
	1,00	,2466399903	,1661378436	,531	-,2182097026	,7114896832
	2,00	,0965510327	,1631690057	,950	-,3599919231	,5530939885

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,035.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt			
Scheffe ^{a,b,c}			
N° hijos hogar	N	Subconjunto	
		1	2
,00	218	,433876150189091	
1,00	648		2,278911968533584
2,00	724		2,429000926146649
3,00	330		2,525551958845859
Sig.		1,000	,591
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,035.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 379,439			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

D. Número de hijos/as menores de 15 años y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nº hijos menores de 15 años	,00		438
	1,00		824
	2,00		518
	3,00		140
Sexo	1	Hombre	960
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
Nº hijos menores de 15 años	Sexo	Media	Desviación típica	N
,00	Hombre	,501805609986401	1,355365655501488	219
	Mujer	,424840839028867	1,043427827275219	219
	Total	,463323224507634	1,208724774025437	438
1,00	Hombre	1,611580220420731	1,672116299768578	412
	Mujer	2,899774966812965	2,830269448737352	412
	Total	2,255677593616847	2,410808847420687	824
2,00	Hombre	2,257723664667281	2,331120400682043	259
	Mujer	4,041096540308980	3,365630018852192	259
	Total	3,149410102488126	3,026751734719966	518
3,00	Hombre	2,229855115702957	1,832035714416414	70
	Mujer	4,489293894822956	2,754857013390653	70
	Total	3,359574505262958	2,592078518600903	140
Total	Hombre	1,577819548592078	1,933925180837748	960
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,168410819427235	2,609642931733156	1920

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
48,725	7	1912	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores15_b + sexo + menores15_b * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	2909,863 ^a	7	415,695	78,237	,000	,223
Intersección	6774,490	1	6774,490	1275,012	,000	,400
menores15_b	1976,827	3	658,942	124,018	,000	,163
sexo	549,022	1	549,022	103,330	,000	,051
menores15_b * sexo	263,344	3	87,781	16,521	,000	,025
Error	10158,980	1912	5,313			
Total	22096,694	1920				
Total corregida	13068,843	1919				

a. R cuadrado = ,223 (R cuadrado corregida = ,220)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	4,489	,276	16,295	,000	3,949	5,030	,122
[menores15_b=,00]	-4,064	,316	-12,842	,000	-4,685	-3,444	,079
[menores15_b=1,00]	-1,590	,298	-5,334	,000	-2,174	-1,005	,015
[menores15_b=2,00]	-,448	,311	-1,443	,149	-1,057	,161	,001
[menores15_b=3,00]	0 ^a
[sexo=1]	-2,259	,390	-5,799	,000	-3,024	-1,495	,017
[sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=,00] * [sexo=1]	2,336	,448	5,220	,000	1,459	3,214	,014
[menores15_b=,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=1,00] * [sexo=1]	,971	,421	2,305	,021	,145	1,798	,003
[menores15_b=1,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=2,00] * [sexo=1]	,476	,439	1,084	,278	-,385	1,337	,001
[menores15_b=2,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores15_b=3,00] * [sexo=1]	0 ^a
[menores15_b=3,00] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
2,307	,065	2,180	2,434

2. N° hijos menores de 15 años

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
N° hijos menores de 15 años	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
,00	,463	,110	,247	,679
1,00	2,256	,080	2,098	2,413
2,00	3,149	,101	2,951	3,348
3,00	3,360	,195	2,978	3,742

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)N° hijos menores de 15 años	(J)N° hijos menores de 15 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-1,792 [*]	,136	,000	-2,152	-1,432
	2,00	-2,686 [*]	,150	,000	-3,081	-2,291
	3,00	-2,896 [*]	,224	,000	-3,487	-2,305
1,00	,00	1,792 [*]	,136	,000	1,432	2,152
	2,00	-,894 [*]	,129	,000	-1,235	-,552
	3,00	-1,104 [*]	,211	,000	-1,660	-,547
2,00	,00	2,686 [*]	,150	,000	2,291	3,081
	1,00	,894 [*]	,129	,000	,552	1,235
	3,00	-,210	,220	1,000	-,790	,370
3,00	,00	2,896 [*]	,224	,000	2,305	3,487
	1,00	1,104 [*]	,211	,000	,547	1,660
	2,00	,210	,220	1,000	-,370	,790

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	1976,827	3	658,942	124,018	,000	,163
Error	10158,980	1912	5,313			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de N° hijos menores de 15 años en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,650	,091	1,471	1,829
Mujer	2,964	,091	2,785	3,143

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-1,314*	,129	,000	-1,567	-1,060
Mujer	Hombre	1,314*	,129	,000	1,060	1,567

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	549,022	1	549,022	103,330	,000	,051
Error	10158,980	1912	5,313			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. N° hijos menores de 15 años * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
N° hijos menores de 15 años	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	,502	,156	,196	,807
	Mujer	,425	,156	,119	,730
1,00	Hombre	1,612	,114	1,389	1,834
	Mujer	2,900	,114	2,677	3,122
2,00	Hombre	2,258	,143	1,977	2,539
	Mujer	4,041	,143	3,760	4,322
3,00	Hombre	2,230	,276	1,690	2,770
	Mujer	4,489	,276	3,949	5,030

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
N° hijos menores de 15 años	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error tip.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	Mujer	,077	,220	,727	-,355	,509
	Mujer	Hombre	-,077	,220	,727	-,509	,355
1,00	Hombre	Mujer	-1,288*	,161	,000	-1,603	-,973
	Mujer	Hombre	1,288*	,161	,000	,973	1,603
2,00	Hombre	Mujer	-1,783*	,203	,000	-2,181	-1,386
	Mujer	Hombre	1,783*	,203	,000	1,386	2,181
3,00	Hombre	Mujer	-2,259*	,390	,000	-3,024	-1,495
	Mujer	Hombre	2,259*	,390	,000	1,495	3,024
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
N° hijos menores de 15 años		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
,00	Contraste	,649	1	,649	,122	,727	,000
	Error	10158,980	1912	5,313			
1,00	Contraste	341,846	1	341,846	64,338	,000	,033
	Error	10158,980	1912	5,313			
2,00	Contraste	411,864	1	411,864	77,516	,000	,039
	Error	10158,980	1912	5,313			
3,00	Contraste	178,677	1	178,677	33,628	,000	,017
	Error	10158,980	1912	5,313			
Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.							

Pruebas post hoc N° hijos menores de 15 años

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt
Scheffe

(I)N° hijos menores de 15 años	(J)N° hijos menores de 15 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-1,79235437*	,1363044802	,000	-2,173731028	-1,410977710
	2,00	-2,68608688*	,1496263651	,000	-3,104737851	-2,267435905
	3,00	-2,89625128*	,2237916924	,000	-3,522415057	-2,270087505
1,00	,00	1,792354369*	,1363044802	,000	1,410977710	2,173731028
	2,00	-,893732509*	,1292495045	,000	-1,255369516	-,5320955021
	3,00	-1,10389691*	,2107133287	,000	-1,693467740	-,5143260829
2,00	,00	2,686086878*	,1496263651	,000	2,267435905	3,104737851
	1,00	,8937325089*	,1292495045	,000	,5320955021	1,255369516
	3,00	-,2101644028	,2195660372	,822	-,8245048971	,4041760916
3,00	,00	2,896251281*	,2237916924	,000	2,270087505	3,522415057
	1,00	1,103896912*	,2107133287	,000	,5143260829	1,693467740
	2,00	-,2101644028	,2195660372	,822	-,4041760916	,8245048971

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 5,313.
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt				
Scheffe ^{a,b,c}				
N° hijos menores de 15 años	N	Subconjunto		
		1	2	3
,00	438	,463323224507 634		
1,00	824		2,25567759361 6847	
2,00	518			3,14941010248 8126
3,00	140			3,35957450526 2958
Sig.		1,000	1,000	,724
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 5,313.				
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 318,217				
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.				
c. Alfa = ,05.				

E. Número de hijos/as menores de 5 años y sexo.

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
N° hijos menores de 5 años	,00		1270
	1,00		564
	2,00		86
Sexo	1	Hombre	960
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
N° hijos menores de 5 años	Sexo	Media	Desviación típica	N
,00	Hombre	1,018561084992226	1,487717222010934	635
	Mujer	1,408298994156320	1,702388269395526	635
	Total	1,213430039574274	1,609877029713274	1270
1,00	Hombre	2,675446478891944	2,263613719123609	282
	Mujer	5,241886017417127	3,306775822782029	282
	Total	3,958666248154536	3,108805675888145	564
2,00	Hombre	2,638245828623355	1,933101199782337	43
	Mujer	6,422332289558239	3,193536524480013	43
	Total	4,530289059090798	3,241565553551264	86
Total	Hombre	1,577819548592078	1,933925180837748	960
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,168410819427235	2,609642931733156	1920

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
53,898	5	1914	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores5_b + sexo + menores5_b * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4730,406 ^a	5	946,081	217,163	,000	,362
Intersección	6634,755	1	6634,755	1522,938	,000	,443
menores5_b	3445,602	2	1722,801	395,451	,000	,292
sexo	800,501	1	800,501	183,746	,000	,088
menores5_b * sexo	615,112	2	307,556	70,596	,000	,069
Error	8338,437	1914	4,357			
Total	22096,694	1920				
Total corregida	13068,843	1919				
a. R cuadrado = ,362 (R cuadrado corregida = ,360)						

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	6,422	,318	20,177	,000	5,798	7,047	,175
[menores5_b=,00]	-5,014	,329	-	,000	-5,659	-4,369	,108
[menores5_b=1,00]	-1,180	,342	-3,455	,001	-1,851	-,510	,006
[menores5_b=2,00]	0 ^a
[sexo=1]	-3,784	,450	-8,406	,000	-4,667	-2,901	,036
[sexo=2]	0 ^a
[menores5_b=,00] * [sexo=1]	3,394	,465	7,298	,000	2,482	4,307	,027
[menores5_b=,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores5_b=1,00] * [sexo=1]	1,218	,483	2,520	,012	,270	2,165	,003
[menores5_b=1,00] * [sexo=2]	0 ^a
[menores5_b=2,00] * [sexo=1]	0 ^a
[menores5_b=2,00] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,234	,083	3,072	3,397

2. N° hijos menores de 5 años

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
N° hijos menores de 5 años	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
,00	1,213	,059	1,099	1,328
1,00	3,959	,088	3,786	4,131
2,00	4,530	,225	4,089	4,972

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)N° hijos menores de 5 años	(J)N° hijos menores de 5 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-2,745*	,106	,000	-2,998	-2,492
	2,00	-3,317*	,233	,000	-3,874	-2,760
1,00	,00	2,745*	,106	,000	2,492	2,998
	2,00	-,572	,242	,054	-1,151	,007
2,00	,00	3,317*	,233	,000	2,760	3,874
	1,00	,572	,242	,054	-,007	1,151

Basadas en las medias marginales estimadas.
 *. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.
 b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	3445,602	2	1722,801	395,451	,000	,292
Error	8338,437	1914	4,357			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de N° hijos menores de 5 años en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	2,111	,117	1,881	2,341
Mujer	4,358	,117	4,128	4,587

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,247*	,166	,000	-2,572	-1,922
Mujer	Hombre	2,247*	,166	,000	1,922	2,572

Basadas en las medias marginales estimadas.
 *. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.
 b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	800,501	1	800,501	183,746	,000	,088
Error	8338,437	1914	4,357			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. N° hijos menores de 5 años * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
N° hijos menores de 5 años	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	1,019	,083	,856	1,181
	Mujer	1,408	,083	1,246	1,571
1,00	Hombre	2,675	,124	2,432	2,919
	Mujer	5,242	,124	4,998	5,486
2,00	Hombre	2,638	,318	2,014	3,262
	Mujer	6,422	,318	5,798	7,047

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
N° hijos menores de 5 años	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
,00	Hombre	Mujer	-,390 [*]	,117	,001	-,619	-,160
	Mujer	Hombre	,390 [*]	,117	,001	,160	,619
1,00	Hombre	Mujer	-2,566 [*]	,176	,000	-2,911	-2,222
	Mujer	Hombre	2,566 [*]	,176	,000	2,222	2,911
2,00	Hombre	Mujer	-3,784 [*]	,450	,000	-4,667	-2,901
	Mujer	Hombre	3,784 [*]	,450	,000	2,901	4,667
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
N° hijos menores de 5 años		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
,00	Contraste	48,227	1	48,227	11,070	,001	,006
	Error	8338,437	1914	4,357			
1,00	Contraste	928,712	1	928,712	213,176	,000	,100
	Error	8338,437	1914	4,357			
2,00	Contraste	307,865	1	307,865	70,667	,000	,036
	Error	8338,437	1914	4,357			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc N° hijos menores de 5 años

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt

Scheffe

(I)N° hijos menores de 5 años	(J)N° hijos menores de 5 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-2,74523621 [*]	,1056159774	,000	-3,003959829	-2,486512588
	2,00	-3,31685902 [*]	,2325680909	,000	-3,886572618	-2,747145421
1,00	,00	2,745236209 [*]	,1056159774	,000	2,486512588	3,003959829
	2,00	-,5716228109	,2416235551	,061	-1,163519250	,0202736286
2,00	,00	3,316859020 [*]	,2325680909	,000	2,747145421	3,886572618
	1,00	-,5716228109	,2416235551	,061	-,0202736286	1,163519250

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,357.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt				
Scheffe ^{a,b,c}				
N° hijos menores de 5 años	N	Subconjunto		
		1	2	3
,00	1270	1,21343003957 4274		
1,00	564		3,95866624815 4536	
2,00	86			4,53028905909 0798
Sig.		1,000	1,000	1,000

Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.
Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 4,357.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 211,441

b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.

c. Alfa = ,05.

F. Nivel educacional y sexo

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nivel educacional recod 3	1	Sin nivel de educación formal	94
	2	Nivel básico completo	292
	3	Nivel medio completo	869
	4	Nivel Técnico completo	225
	5	Nivel Superior completo	439
Sexo	1	Hombre	959
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
Nivel educacional recod 3	Sexo	Media	Desviación típica	N
Sin nivel de educación formal	Hombre	1,331729467812866	1,876198294434154	47
	Mujer	1,554151969795844	2,049239439818815	47
	Total	1,442940718804355	1,957230030219548	94
Nivel básico completo	Hombre	1,075249573863063	1,471701796398286	162
	Mujer	2,096267055250869	2,471126026026769	130
	Total	1,529812151193251	2,040510326489348	292
Nivel medio completo	Hombre	1,528858257806379	1,886945242531618	430
	Mujer	2,526659287711490	2,699808601196260	439
	Total	2,032925751624958	2,384744371992954	869
Nivel Técnico completo	Hombre	1,695938000938642	1,847289133299524	96
	Mujer	3,346703234505527	3,475677075707957	129
	Total	2,642376734850322	3,003311518180909	225
Nivel Superior completo	Hombre	2,043330141734475	2,248324351143483	224
	Mujer	3,544902336429403	3,595362328302068	215
	Total	2,778724268976863	3,074756144453281	439
Total	Hombre	1,579464824450881	1,934261945360857	959
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,169540788587955	2,609853278534735	1919

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
21,414	9	1909	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + educ_recod3 + sexo + educ_recod3 * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	GI	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	1088,525 ^a	9	120,947	19,280	,000	,083
Intersección	4872,890	1	4872,890	776,774	,000	,289
educ_recod3	363,800	4	90,950	14,498	,000	,029
sexo	329,431	1	329,431	52,514	,000	,027
educ_recod3 * sexo	53,805	4	13,451	2,144	,073	,004
Error	11975,614	1909	6,273			
Total	22096,694	1919				
Total corregida	13064,139	1918				
a. R cuadrado = ,083 (R cuadrado corregida = ,079)						

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,545	,171	20,753	,000	3,210	3,880	,184
[educ_recod3=1]	-1,991	,403	-4,936	,000	-2,782	-1,200	,013
[educ_recod3=2]	-1,449	,278	-5,206	,000	-1,994	-,903	,014
[educ_recod3=3]	-1,018	,208	-4,884	,000	-1,427	-,609	,012
[educ_recod3=4]	-,198	,279	-,711	,477	-,745	,349	,000
[educ_recod3=5]	0 ^a
[sexo=1]	-1,502	,239	-6,279	,000	-1,971	-1,033	,020
[sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=1] * [sexo=1]	1,279	,569	2,247	,025	,163	2,396	,003
[educ_recod3=1] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=2] * [sexo=1]	,481	,380	1,266	,206	-,264	1,225	,001
[educ_recod3=2] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=3] * [sexo=1]	,504	,293	1,717	,086	-,072	1,079	,002
[educ_recod3=3] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=4] * [sexo=1]	-,149	,414	-,361	,718	-,961	,662	,000
[educ_recod3=4] * [sexo=2]	0 ^a
[educ_recod3=5] * [sexo=1]	0 ^a
[educ_recod3=5] * [sexo=2]	0 ^a
a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.							

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
2,074	,074	1,928	2,220

2. Nivel educacional recod 3

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Nivel educacional recod 3	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	1,443	,258	,936	1,950
Nivel básico completo	1,586	,147	1,297	1,875
Nivel medio completo	2,028	,085	1,861	2,194
Nivel Técnico completo	2,521	,169	2,190	2,852
Nivel Superior completo	2,794	,120	2,560	3,029

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I) Nivel educacional recod 3	(J) Nivel educacional recod 3	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95% para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	-,143	,297	1,000	-,979	,693
	Nivel medio completo	-,585	,272	,316	-1,349	,179
	Nivel Técnico completo	-1,078*	,309	,005	-1,946	-,211
	Nivel Superior completo	-1,351*	,285	,000	-2,151	-,551
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,143	,297	1,000	-,693	,979
	Nivel medio completo	-,442	,170	,095	-,920	,036
	Nivel Técnico completo	-,936*	,224	,000	-1,565	-,306
	Nivel Superior completo	-1,208*	,190	,000	-1,742	-,675
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,585	,272	,316	-,179	1,349
	Nivel básico completo	,442	,170	,095	-,036	,920
	Nivel Técnico completo	-,494	,189	,091	-1,025	,038
	Nivel Superior completo	-,766*	,147	,000	-1,179	-,354
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	1,078*	,309	,005	,211	1,946
	Nivel básico completo	,936*	,224	,000	,306	1,565
	Nivel medio completo	,494	,189	,091	-,038	1,025
	Nivel Superior completo	-,273	,207	1,000	-,854	,309
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	1,351*	,285	,000	,551	2,151
	Nivel básico completo	1,208*	,190	,000	,675	1,742
	Nivel medio completo	,766*	,147	,000	,354	1,179
	Nivel Técnico completo	,273	,207	1,000	-,309	,854

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	363,800	4	90,950	14,498	,000	,029
Error	11975,614	1909	6,273			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Nivel educacional recod 3 en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,535	,106	1,327	1,743
Mujer	2,614	,105	2,408	2,819

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-1,079*	,149	,000	-1,371	-,787
Mujer	Hombre	1,079*	,149	,000	,787	1,371

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	329,431	1	329,431	52,514	,000	,027
Error	11975,614	1909	6,273			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Nivel educacional recod 3 * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
Nivel educacional recod 3	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Hombre	1,332	,365	,615	2,048
	Mujer	1,554	,365	,838	2,271
Nivel básico completo	Hombre	1,075	,197	,689	1,461
	Mujer	2,096	,220	1,665	2,527
Nivel medio completo	Hombre	1,529	,121	1,292	1,766
	Mujer	2,527	,120	2,292	2,761
Nivel Técnico completo	Hombre	1,696	,256	1,195	2,197
	Mujer	3,347	,221	2,914	3,779
Nivel Superior completo	Hombre	2,043	,167	1,715	2,372
	Mujer	3,545	,171	3,210	3,880

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
Nivel educacional recod 3	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Hombre	Mujer	-,222	,517	,667	-1,236	,791
	Mujer	Hombre	,222	,517	,667	-,791	1,236
Nivel básico completo	Hombre	Mujer	-1,021*	,295	,001	-1,599	-,443
	Mujer	Hombre	1,021*	,295	,001	,443	1,599
Nivel medio completo	Hombre	Mujer	-,998*	,170	,000	-1,331	-,665
	Mujer	Hombre	,998*	,170	,000	,665	1,331
Nivel Técnico completo	Hombre	Mujer	-1,651*	,338	,000	-2,313	-,989
	Mujer	Hombre	1,651*	,338	,000	,989	2,313
Nivel Superior completo	Hombre	Mujer	-1,502*	,239	,000	-1,971	-1,033
	Mujer	Hombre	1,502*	,239	,000	1,033	1,971
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
Nivel educacional recod 3		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Sin nivel de educación formal	Contraste	1,163	1	1,163	,185	,667	,000
	Error	11975,614	1909	6,273			
Nivel básico completo	Contraste	75,187	1	75,187	11,985	,001	,006
	Error	11975,614	1909	6,273			
Nivel medio completo	Contraste	216,272	1	216,272	34,475	,000	,018
	Error	11975,614	1909	6,273			
Nivel Técnico completo	Contraste	149,985	1	149,985	23,909	,000	,012
	Error	11975,614	1909	6,273			
Nivel Superior completo	Contraste	247,351	1	247,351	39,430	,000	,020
	Error	11975,614	1909	6,273			
Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.							

Pruebas post hoc Nivel educacional recod 3

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt

Scheffe

(I) Nivel educacional recod 3	(J) Nivel educacional recod 3	Diferencia de medias (I-J)	Error tip.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	-,0868714324	,2970189942	,999	-1,002651673	,8289088085
	Nivel medio completo	-,5899850328	,2719476134	,319	-1,428464240	,2484941748
	Nivel Técnico completo	-1,19943602*	,3075998214	,004	-2,147839465	-,2510325670
	Nivel Superior completo	-1,33578355*	,2846514110	,000	-2,213431589	-,4581355115
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,0868714324	,2970189942	,999	-,8289088085	1,002651673
	Nivel medio completo	-,5031136004	,1694184559	,066	-1,025471017	,0192438157
	Nivel Técnico completo	-1,11256458*	,2221818150	,000	-1,797603992	-1,4275251755
	Nivel Superior completo	-1,24891212*	,1891389292	,000	-1,832072446	-,6657517897
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,5899850328	,2719476134	,319	-,2484941748	1,428464240
	Nivel básico completo	,5031136004	,1694184559	,066	-,0192438157	1,025471017
	Nivel Técnico completo	-,609450983*	,1873498877	,032	-1,187095271	-,0318066958
	Nivel Superior completo	-,745798517*	,1466586378	,000	-1,197981998	-,2936150365
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	1,199436016*	,3075998214	,004	,2510325670	2,147839465
	Nivel básico completo	1,112564584*	,2221818150	,000	,4275251755	1,797603992
	Nivel medio completo	,6094509832*	,1873498877	,032	,0318066958	1,187095271
	Nivel Superior completo	-,1363475341	,2053555496	,979	-,7695075620	,4968124937
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	1,335783550*	,2846514110	,000	,4581355115	2,213431589
	Nivel básico completo	1,248912118*	,1891389292	,000	,6657517897	1,832072446
	Nivel medio completo	,7457985174*	,1466586378	,000	,2936150365	1,197981998
	Nivel Técnico completo	,1363475341	,2053555496	,979	-,4968124937	,7695075620

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,273.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt				
Scheffe ^{a,b,c}				
Nivel educacional recod 3	N	Subconjunto		
		1	2	3
Sin nivel de educación formal	94	1,442940718804355		
Nivel básico completo	292	1,529812151193251		
Nivel medio completo	869	2,032925751624958	2,032925751624958	
Nivel Técnico completo	225		2,642376734850322	2,642376734850322
Nivel Superior completo	439			2,778724268976863
Sig.		,177	,150	,987
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,273.				
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 227,935				
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.				
c. Alfa = ,05.				

G. Quintil de ingreso autónomo del hogar y sexo

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Quintil de ingreso autónomo	1		46
	2		160
	3		154
	4		138
	5		152
Sexo	1	Hombre	325
	2	Mujer	325

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_0_4_dt				
Quintil de ingreso autónomo	Sexo	Media	Desviación típica	N
1	Hombre	1,704981368543578	1,867364860154660	23
	Mujer	4,326428600130535	2,510080922794776	23
	Total	3,015704984337057	2,557577434388326	46
2	Hombre	1,623280353253850	1,524140480619173	80
	Mujer	4,184703546806350	2,799896168116046	80
	Total	2,903991950030100	2,588395667426613	160
3	Hombre	1,926872004080620	1,839961180903271	77
	Mujer	4,430534309540359	2,992240792535480	77
	Total	3,178703156810489	2,776054978607066	154
4	Hombre	2,068399585327637	1,487621353924181	69
	Mujer	4,170351930242130	2,978446434179177	69
	Total	3,119375757784883	2,571816559774740	138
5	Hombre	2,517934232877730	1,983179909517780	76
	Mujer	5,657308299173785	3,470891648781293	76
	Total	4,087621266025758	3,227594491464511	152
Total	Hombre	2,004703745037947	1,754586287242778	325
	Mujer	4,594292299403178	3,073471944987232	325
	Total	3,299498022220559	2,816350035482056	650

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_0_4_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
8,978	9	640	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + quintil + sexo + quintil * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_0_4_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	1239,608 ^a	9	137,734	22,555	,000	,241
Intersección	5503,564	1	5503,564	901,266	,000	,585
quintil	129,870	4	32,468	5,317	,000	,032
sexo	864,917	1	864,917	141,639	,000	,181
quintil * sexo	20,017	4	5,004	,820	,513	,005
Error	3908,149	640	6,106			
Total	12224,103	650				
Total corregida	5147,756	649				

a. R cuadrado = ,241 (R cuadrado corregida = ,230)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_0_4_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	5,657	,283	19,958	,000	5,101	6,214	,384
[quintil=1]	-1,331	,588	-2,263	,024	-2,486	-,176	,008
[quintil=2]	-1,473	,396	-3,720	,000	-2,250	-,695	,021
[quintil=3]	-1,227	,400	-3,070	,002	-2,011	-,442	,015
[quintil=4]	-1,487	,411	-3,619	,000	-2,294	-,680	,020
[quintil=5]	0 ^a
[sexo=1]	-3,139	,401	-7,831	,000	-3,927	-2,352	,087
[sexo=2]	0 ^a
[quintil=1] * [sexo=1]	,518	,832	,623	,534	-1,115	2,151	,001
[quintil=1] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=2] * [sexo=1]	,578	,560	1,032	,302	-,521	1,677	,002
[quintil=2] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=3] * [sexo=1]	,636	,565	1,125	,261	-,474	1,745	,002
[quintil=3] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=4] * [sexo=1]	1,037	,581	1,785	,075	-,104	2,179	,005
[quintil=4] * [sexo=2]	0 ^a
[quintil=5] * [sexo=1]	0 ^a
[quintil=5] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_0_4_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
3,261	,109	3,048	3,474

2. Quintil de ingreso autónomo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_0_4_dt				
Quintil de ingreso autónomo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	3,016	,364	2,300	3,731
2	2,904	,195	2,520	3,288
3	3,179	,199	2,788	3,570
4	3,119	,210	2,706	3,532
5	4,088	,200	3,694	4,481

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_0_4_dt						
(I) Quintil de ingreso autónomo	(J) Quintil de ingreso autónomo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,112	,413	1,000	-1,053	1,276
	3	-,163	,415	1,000	-1,333	1,007
	4	-,104	,421	1,000	-1,289	1,081
	5	-1,072	,416	,102	-2,243	,099
2	1	-,112	,413	1,000	-1,276	1,053
	3	-,275	,279	1,000	-1,060	,511
	4	-,215	,287	1,000	-1,024	,593
	5	-1,184 [*]	,280	,000	-1,972	-,395
3	1	,163	,415	1,000	-1,007	1,333
	2	,275	,279	1,000	-,511	1,060
	4	,059	,290	1,000	-,757	,875
	5	-,909 [*]	,283	,014	-1,705	-,113
4	1	,104	,421	1,000	-1,081	1,289
	2	,215	,287	1,000	-,593	1,024
	3	-,059	,290	1,000	-,875	,757
	5	-,968 [*]	,291	,009	-1,787	-,150
5	1	1,072	,416	,102	-,099	2,243
	2	1,184 [*]	,280	,000	,395	1,972
	3	,909 [*]	,283	,014	,113	1,705
	4	,968 [*]	,291	,009	,150	1,787

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_0_4_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	129,870	4	32,468	5,317	,000	,032
Error	3908,149	640	6,106			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Quintil de ingreso autónomo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_0_4_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,968	,154	1,667	2,270
Mujer	4,554	,154	4,252	4,856

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_0_4_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-2,586*	,217	,000	-3,012	-2,159
Mujer	Hombre	2,586*	,217	,000	2,159	3,012

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_0_4_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	864,917	1	864,917	141,639	,000	,181
Error	3908,149	640	6,106			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Quintil de ingreso autónomo * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_0_4_dt					
Quintil de ingreso autónomo	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	1,705	,515	,693	2,717
	Mujer	4,326	,515	3,315	5,338
2	Hombre	1,623	,276	1,081	2,166
	Mujer	4,185	,276	3,642	4,727
3	Hombre	1,927	,282	1,374	2,480
	Mujer	4,431	,282	3,878	4,984
4	Hombre	2,068	,297	1,484	2,653
	Mujer	4,170	,297	3,586	4,755
5	Hombre	2,518	,283	1,961	3,075
	Mujer	5,657	,283	5,101	6,214

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_0_4_dt							
Quintil de ingreso autónomo	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	Mujer	-2,621*	,729	,000	-4,052	-1,191
	Mujer	Hombre	2,621*	,729	,000	1,191	4,052
2	Hombre	Mujer	-2,561*	,391	,000	-3,329	-1,794
	Mujer	Hombre	2,561*	,391	,000	1,794	3,329
3	Hombre	Mujer	-2,504*	,398	,000	-3,286	-1,722
	Mujer	Hombre	2,504*	,398	,000	1,722	3,286
4	Hombre	Mujer	-2,102*	,421	,000	-2,928	-1,276
	Mujer	Hombre	2,102*	,421	,000	1,276	2,928
5	Hombre	Mujer	-3,139*	,401	,000	-3,927	-2,352
	Mujer	Hombre	3,139*	,401	,000	2,352	3,927
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_0_4_dt							
Quintil de ingreso autónomo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
1	Contraste	79,028	1	79,028	12,942	,000	,020
	Error	3908,149	640	6,106			
2	Contraste	262,436	1	262,436	42,977	,000	,063
	Error	3908,149	640	6,106			
3	Contraste	241,331	1	241,331	39,520	,000	,058
	Error	3908,149	640	6,106			
4	Contraste	152,428	1	152,428	24,962	,000	,038
	Error	3908,149	640	6,106			
5	Contraste	374,515	1	374,515	61,331	,000	,087
	Error	3908,149	640	6,106			
Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.							

Pruebas post hoc Quintil de ingreso autónomo

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_0_4_dt
Scheffe

(I) Quintil de ingreso autónomo	(J) Quintil de ingreso autónomo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,1117130343	,4134188245	,999	-1,165437451	1,388863520
	3	-,1629981725	,4152133096	,997	-1,445692256	1,119695911
	4	-,1036707734	,4207130633	1,000	-1,403354922	1,196013375
	5	-1,071916282	,4158411183	,157	-2,356549817	,2127172538
2	1	-,1117130343	,4134188245	,999	-1,388863520	1,165437451
	3	-,2747112068	,2789587684	,914	-1,136482141	,5870597274
	4	-,2153838078	,2870807963	,967	-1,102245645	,6714780300
	5	-1,18362932*	,2798923680	,001	-2,048284364	-,3189742676
3	1	,1629981725	,4152133096	,997	-1,119695911	1,445692256
	2	,2747112068	,2789587684	,914	-,5870597274	1,136482141
	4	,0593273990	,2896590266	1,000	-,8354992139	,9541540119
	5	-,908918109*	,2825362025	,036	-1,781740600	-,0360956183
4	1	,1036707734	,4207130633	1,000	-1,196013375	1,403354922
	2	,2153838078	,2870807963	,967	-,6714780300	1,102245645
	3	-,0593273990	,2896590266	1,000	-,9541540119	,8354992139
	5	-,968245508*	,2905582469	,026	-1,865850030	-,0706409868
5	1	1,071916282	,4158411183	,157	-,2127172538	2,356549817
	2	1,183629316*	,2798923680	,001	,3189742676	2,048284364
	3	,9089181092*	,2825362025	,036	,0360956183	1,781740600
	4	,9682455082*	,2905582469	,026	,0706409868	1,865850030

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,106.
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_0_4_dt			
Scheffe ^{a,b,c}			
Quintil de ingreso autónomo	N	Subconjunto	
		1	2
2	160	2,903991950030100	
1	46	3,015704984337057	
4	138	3,119375757784883	3,119375757784883
3	154	3,178703156810489	3,178703156810489
5	152		4,087621266025758
Sig.		,958	,095
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,106.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 103,503			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

H. Cuartil de ingresos del trabajo individual y sexo

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Cuartil de ingreso del trabajo	1		452
	2		426
	3		482
	4		560
Sexo	1	Hombre	960
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
Cuartil de ingreso del trabajo	Sexo	Media	Desviación típica	N
1	Hombre	1,375108436841064	1,978688964459038	83
	Mujer	2,628411547593053	2,981427148112583	369
	Total	2,398269604689481	2,863718600923645	452
2	Hombre	1,232184155842957	1,443210995938777	196
	Mujer	2,511026083544449	2,597067787530945	230
	Total	1,922638717747517	2,235421852955581	426
3	Hombre	1,634036457961664	2,047481465103259	307
	Mujer	2,910278364766385	3,004233287502742	175
	Total	2,097402295494497	2,511834564811966	482
4	Hombre	1,757795399067213	2,029806088179244	374
	Mujer	3,182384045917844	3,578127527312228	186
	Total	2,230962342485456	2,727143740566006	560
Total	Hombre	1,577819548592078	1,933925180837748	960
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,168410819427235	2,609642931733156	1920

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
23,762	7	1912	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + cuartil + sexo + cuartil * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	767,384 ^a	7	109,626	17,039	,000	,059
Intersección	7201,461	1	7201,461	1119,314	,000	,369
cuartil	94,444	3	31,481	4,893	,002	,008
sexo	664,180	1	664,180	103,233	,000	,051
cuartil * sexo	2,052	3	,684	,106	,956	,000
Error	12301,459	1912	6,434			
Total	22096,694	1920				
Total corregida	13068,843	1919				

a. R cuadrado = ,059 (R cuadrado corregida = ,055)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	3,182	,186	17,111	,000	2,818	3,547	,133
[cuartil=1]	-,554	,228	-2,429	,015	-1,001	-,107	,003
[cuartil=2]	-,671	,250	-2,684	,007	-1,162	-,181	,004
[cuartil=3]	-,272	,267	-1,019	,308	-,796	,252	,001
[cuartil=4]	0 ^a
[sexo=1]	-1,425	,228	-6,260	,000	-1,871	-,978	,020
[sexo=2]	0 ^a
[cuartil=1] * [sexo=1]	,171	,383	,447	,655	-,580	,923	,000
[cuartil=1] * [sexo=2]	0 ^a
[cuartil=2] * [sexo=1]	,146	,336	,434	,664	-,512	,804	,000
[cuartil=2] * [sexo=2]	0 ^a
[cuartil=3] * [sexo=1]	,148	,331	,448	,654	-,501	,797	,000
[cuartil=3] * [sexo=2]	0 ^a
[cuartil=4] * [sexo=1]	0 ^a
[cuartil=4] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
2,154	,064	2,028	2,280

2. Cuartil de ingreso del trabajo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Cuartil de ingreso del trabajo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	2,002	,154	1,700	2,304
2	1,872	,123	1,630	2,113
3	2,272	,120	2,037	2,508
4	2,470	,114	2,247	2,693

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Cuartil de ingreso del trabajo	(J)Cuartil de ingreso del trabajo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,130	,197	1,000	-,391	,651
	3	-,270	,195	,999	-,786	,246
	4	-,468	,192	,087	-,974	,038
2	1	-,130	,197	1,000	-,651	,391
	3	-,401	,172	,120	-,855	,054
	4	-,598*	,168	,002	-1,042	-,155
3	1	,270	,195	,999	-,246	,786
	2	,401	,172	,120	-,054	,855
	4	-,198	,165	1,000	-,635	,239
4	1	,468	,192	,087	-,038	,974
	2	,598*	,168	,002	,155	1,042
	3	,198	,165	1,000	-,239	,635

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	94,444	3	31,481	4,893	,002	,008
Error	12301,459	1912	6,434			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil de ingreso del trabajo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,500	,096	1,311	1,689
Mujer	2,808	,085	2,640	2,976

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-1,308*	,129	,000	-1,561	-1,056
Mujer	Hombre	1,308*	,129	,000	1,056	1,561
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	664,180	1	664,180	103,233	,000	,051
Error	12301,459	1912	6,434			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. Cuartil de ingreso del trabajo * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
Cuartil de ingreso del trabajo	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	1,375	,278	,829	1,921
	Mujer	2,628	,132	2,369	2,887
2	Hombre	1,232	,181	,877	1,588
	Mujer	2,511	,167	2,183	2,839
3	Hombre	1,634	,145	1,350	1,918
	Mujer	2,910	,192	2,534	3,286
4	Hombre	1,758	,131	1,501	2,015
	Mujer	3,182	,186	2,818	3,547

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
Cuartil de ingreso del trabajo	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
1	Hombre	Mujer	-1,253*	,308	,000	-1,858	-,649
	Mujer	Hombre	1,253*	,308	,000	,649	1,858
2	Hombre	Mujer	-1,279*	,247	,000	-1,762	-,795
	Mujer	Hombre	1,279*	,247	,000	,795	1,762
3	Hombre	Mujer	-1,276*	,240	,000	-1,747	-,805
	Mujer	Hombre	1,276*	,240	,000	,805	1,747
4	Hombre	Mujer	-1,425*	,228	,000	-1,871	-,978
	Mujer	Hombre	1,425*	,228	,000	,978	1,871
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
Cuartil de ingreso del trabajo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
1	Contraste	106,433	1	106,433	16,543	,000	,009
	Error	12301,459	1912	6,434			
2	Contraste	173,065	1	173,065	26,899	,000	,014
	Error	12301,459	1912	6,434			
3	Contraste	181,550	1	181,550	28,218	,000	,015
	Error	12301,459	1912	6,434			
4	Contraste	252,102	1	252,102	39,184	,000	,020
	Error	12301,459	1912	6,434			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Cuartil de ingreso del trabajo

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt

Scheffe

(I)Cuartil de ingreso del trabajo	(J)Cuartil de ingreso del trabajo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,4756308869	,1712803778	,053	-,0036074930	,9548692669
	3	,3008673092	,1660791344	,350	-,1638181169	,7655527353
	4	,1673072622	,1603841314	,780	-,2814436823	,6160582067
2	1	-,4756308869	,1712803778	,053	-,9548692669	,0036074930
	3	-,1747635777	,1686743234	,783	-,6467102802	,2971831247
	4	-,3083236247	,1630699791	,311	-,7645895066	,1479422571
3	1	-,3008673092	,1660791344	,350	-,7655527353	,1638181169
	2	,1747635777	,1686743234	,783	-,2971831247	,6467102802
	4	-,1335600470	,1575979986	,869	-,5745154590	,3073953650
4	1	-,1673072622	,1603841314	,780	-,6160582067	,2814436823
	2	,3083236247	,1630699791	,311	-,1479422571	,7645895066
	3	,1335600470	,1575979986	,869	-,3073953650	,5745154590

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,434.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt			
Scheffe ^{a,b,c}			
Cuartil de ingreso del trabajo	N	Subconjunto	
		1	2
2	426	1,922638717747517	
3	482	2,097402295494497	2,097402295494497
4	560	2,230962342485456	2,230962342485456
1	452		2,398269604689481
Sig.		,320	,342
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,434.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 475,048			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

I. Jornada laboral y sexo

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Jornada laboral	1	0 a 30 horas semanales	382
	2	31 a 44 horas semanales	458
	3	45 horas semanales	392
	4	Más de 45 horas semanales	688
Sexo	1	Hombre	960
	2	Mujer	960

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: tc_dt				
Jornada laboral	Sexo	Media	Desviación típica	N
0 a 30 horas semanales	Hombre	1,526781634287242	2,538572538342385	70
	Mujer	3,083763753160677	3,181140354768829	312
	Total	2,798452893681252	3,129099065377468	382
31 a 44 horas semanales	Hombre	1,926348724253745	2,073296281881232	192
	Mujer	2,909647157344084	3,119531052627558	266
	Total	2,497434713777830	2,770460899100549	458
45 horas semanales	Hombre	1,788498753739437	2,007152963967703	211
	Mujer	2,713584055033802	2,861128473685547	181
	Total	2,215642732143212	2,479008987528058	392
Más de 45 horas semanales	Hombre	1,356467885323510	1,708299870738955	487
	Mujer	2,096432128612539	2,725186855511808	201
	Total	1,572649299423938	2,083245899393205	688
Total	Hombre	1,577819548592078	1,933925180837748	960
	Mujer	2,759002090262390	3,031366644248896	960
	Total	2,168410819427235	2,609642931733156	1920

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: tc_dt			
F	gl1	gl2	Sig.
23,676	7	1912	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + jornada + sexo + jornada * sexo			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: tc_dt						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	853,979 ^a	7	121,997	19,096	,000	,065
Intersección	6921,238	1	6921,238	1083,385	,000	,362
jornada	142,293	3	47,431	7,424	,000	,012
sexo	404,212	1	404,212	63,272	,000	,032
jornada * sexo	27,433	3	9,144	1,431	,232	,002
Error	12214,864	1912	6,389			
Total	22096,694	1920				
Total corregida	13068,843	1919				

a. R cuadrado = ,065 (R cuadrado corregida = ,062)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: tc_dt							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	2,096	,178	11,759	,000	1,747	2,446	,067
[jornada=1]	,987	,229	4,319	,000	,539	1,436	,010
[jornada=2]	,813	,236	3,443	,001	,350	1,276	,006
[jornada=3]	,617	,259	2,383	,017	,109	1,125	,003
[jornada=4]	0 ^a
[sexo=1]	-,740	,212	-3,492	,000	-1,156	-,324	,006
[sexo=2]	0 ^a
[jornada=1] * [sexo=1]	-,817	,396	-2,064	,039	-1,593	-,041	,002
[jornada=1] * [sexo=2]	0 ^a
[jornada=2] * [sexo=1]	-,243	,320	-,761	,447	-,870	,384	,000
[jornada=2] * [sexo=2]	0 ^a
[jornada=3] * [sexo=1]	-,185	,332	-,557	,578	-,837	,467	,000
[jornada=3] * [sexo=2]	0 ^a
[jornada=4] * [sexo=1]	0 ^a
[jornada=4] * [sexo=2]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: tc_dt			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
2,175	,066	2,046	2,305

2. Jornada laboral

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Jornada laboral	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	2,305	,167	1,977	2,633
31 a 44 horas semanales	2,418	,120	2,183	2,653
45 horas semanales	2,251	,128	2,000	2,502
Más de 45 horas semanales	1,726	,106	1,519	1,934

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Jornada laboral	(J)Jornada laboral	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	-,113	,206	1,000	-,656	,430
	45 horas semanales	,054	,211	1,000	-,502	,610
	Más de 45 horas semanales	,579*	,198	,021	,056	1,101
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,113	,206	1,000	-,430	,656
	45 horas semanales	,167	,175	1,000	-,296	,630
	Más de 45 horas semanales	,692*	,160	,000	,269	1,114
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,054	,211	1,000	-,610	,502
	31 a 44 horas semanales	-,167	,175	1,000	-,630	,296
	Más de 45 horas semanales	,525*	,166	,010	,086	,963
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,579*	,198	,021	-1,101	-,056
	31 a 44 horas semanales	-,692*	,160	,000	-1,114	-,269
	45 horas semanales	-,525*	,166	,010	-,963	-,086

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	142,293	3	47,431	7,424	,000	,012
Error	12214,864	1912	6,389			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Jornada laboral en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Sexo

Estimaciones				
Variable dependiente: tc_dt				
Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Hombre	1,650	,102	1,449	1,850
Mujer	2,701	,084	2,537	2,865

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: tc_dt						
(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
Hombre	Mujer	-1,051*	,132	,000	-1,311	-,792
Mujer	Hombre	1,051*	,132	,000	,792	1,311
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: tc_dt						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	404,212	1	404,212	63,272	,000	,032
Error	12214,864	1912	6,389			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Sexo en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. Jornada laboral * Sexo

Estimaciones					
Variable dependiente: tc_dt					
Jornada laboral	Sexo	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	Hombre	1,527	,302	,934	2,119
	Mujer	3,084	,143	2,803	3,364
31 a 44 horas semanales	Hombre	1,926	,182	1,569	2,284
	Mujer	2,910	,155	2,606	3,214
45 horas semanales	Hombre	1,788	,174	1,447	2,130
	Mujer	2,714	,188	2,345	3,082
Más de 45 horas semanales	Hombre	1,356	,115	1,132	1,581
	Mujer	2,096	,178	1,747	2,446

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: tc_dt							
Jornada laboral	(I)Sexo	(J)Sexo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	Hombre	Mujer	-1,557*	,334	,000	-2,213	-,901
	Mujer	Hombre	1,557*	,334	,000	,901	2,213
31 a 44 horas semanales	Hombre	Mujer	-,983*	,239	,000	-1,453	-,514
	Mujer	Hombre	,983*	,239	,000	,514	1,453
45 horas semanales	Hombre	Mujer	-,925*	,256	,000	-1,427	-,423
	Mujer	Hombre	,925*	,256	,000	,423	1,427
Más de 45 horas semanales	Hombre	Mujer	-,740*	,212	,000	-1,156	-,324
	Mujer	Hombre	,740*	,212	,000	,324	1,156
Basadas en las medias marginales estimadas.							
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.							
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.							

Contrastes univariados							
Variable dependiente: tc_dt							
Jornada laboral		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
0 a 30 horas semanales	Contraste	138,598	1	138,598	21,695	,000	,011
	Error	12214,864	1912	6,389			
31 a 44 horas semanales	Contraste	107,817	1	107,817	16,877	,000	,009
	Error	12214,864	1912	6,389			
45 horas semanales	Contraste	83,376	1	83,376	13,051	,000	,007
	Error	12214,864	1912	6,389			
Más de 45 horas semanales	Contraste	77,904	1	77,904	12,194	,000	,006
	Error	12214,864	1912	6,389			

Cada prueba F contrasta el efecto de Sexo. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Jornada laboral

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: tc_dt
Scheffe

(I) Jornada laboral	(J) Jornada laboral	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	,3010181799	,1751360676	,399	-,1890083274	,7910446872
	45 horas semanales	,5828101615*	,1817172420	,016	,0743696862	1,091250637
	Más de 45 horas semanales	1,225803594*	,1612747435	,000	,7745607386	1,677046450
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,3010181799	,1751360676	,399	-,7910446872	,1890083274
	45 horas semanales	,2817919816	,1739138069	,453	-,2048146698	,7683986331
	Más de 45 horas semanales	,9247854144*	,1524283407	,000	,4982945809	1,351276248
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,582810162*	,1817172420	,016	-,1091250637	-,0743696862
	31 a 44 horas semanales	-,2817919816	,1739138069	,453	-,7683986331	,2048146698
	Más de 45 horas semanales	,6429934327*	,1599465941	,001	,1954667071	1,090520158
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,122580359*	,1612747435	,000	-,1677046450	-,7745607386
	31 a 44 horas semanales	-,924785414*	,1524283407	,000	-,1351276248	-,4982945809
	45 horas semanales	-,642993433*	,1599465941	,001	-,1090520158	-,1954667071

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,389.
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

tc_dt				
Scheffe ^{a,b,c}				
Jornada laboral	N	Subconjunto		
		1	2	3
Más de 45 horas semanales	688	1,57264929942		
45 horas semanales	392		2,21564273214	
31 a 44 horas semanales	458		2,49743471377	2,49743471377
0 a 30 horas semanales	382			2,79845289368
Sig.		1,000	,420	,359

Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.
Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = 6,389.
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 454,250
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.
c. Alfa = ,05.

ANEXO 4. Tablas de resultado de aplicación de ANOVA sobre porcentaje de contribución masculina al Trabajo Doméstico.

A continuación se presentan las tablas obtenidas a través del estadístico SPSS al aplicar el ANOVA entre cada VI sobre la VD % de contribución masculina al Trabajo Doméstico. Considerar que en caso de variables a nivel individual, se realiza un ANOVA multifactorial, incorporando la VI para el hombre y para la mujer, por separado, para cada pareja. En el caso de las variables calculadas a nivel de pareja, se calcula un ANOVA unifactorial. Se incluye además, las comparaciones de pares de categoría a través de la prueba Bonferroni y Scheffe.

A. Tramo de edad hombre y tramo de edad mujer

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Tramo edad hombre	1	15 a 24 años	33
	2	25 a 39 años	479
	3	40 a 59 años	732
	4	60 años y más	178
Tramo edad mujer	1	15 a 24 años	64
	2	25 a 39 años	546
	3	40 a 59 años	721
	4	60 años y más	91

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TD hombre				
Tramo edad hombre	Tramo edad mujer	Media	Desviación típica	N
15 a 24 años	15 a 24 años	,388645290	,2109197722	20
	25 a 39 años	,356416367	,2268626019	12
	40 a 59 años	,104769300	.	1
	Total	,368323379	,2158421425	33
25 a 39 años	15 a 24 años	,296804000	,1891697339	43
	25 a 39 años	,305593617	,2070136116	396
	40 a 59 años	,225571868	,1568439407	40
	Total	,298122169	,2026120333	479
40 a 59 años	15 a 24 años	,314126700	.	1
	25 a 39 años	,305551815	,2153520487	136
	40 a 59 años	,295879592	,2242272640	585
	60 años y más	,217891250	,1792781580	10
	Total	,296636130	,2218743271	732
60 años y más	25 a 39 años	,502544300	,3186146788	2
	40 a 59 años	,306869738	,2340050449	95
	60 años y más	,294388451	,2236035447	81
	Total	,303388642	,2296610535	178
Total	15 a 24 años	,325775070	,1977457732	64
	25 a 39 años	,307421619	,2096865629	546
	40 a 59 años	,293162040	,2227023438	721
	60 años y más	,285982165	,2196268852	91
	Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
1,322	12	1409	,199
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + tramo_edadHh + tramo_edadMh + tramo_edadHh * tramo_edadMh			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	,639 ^a	12	,053	1,137	,326	,010
Intersección	6,028	1	6,028	128,762	,000	,084
tramo_edadHh	,198	3	,066	1,407	,239	,003
tramo_edadMh	,223	3	,074	1,588	,190	,003
tramo_edadHh * tramo_edadMh	,282	6	,047	1,003	,422	,004
Error	65,962	1409	,047			
Total	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				
a. R cuadrado = ,010 (R cuadrado corregida = ,001)						

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TD hombre							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,294	,024	12,245	,000	,247	,342	,096
[tramo_edadHh=1]	-,202	,218	-,929	,353	-,629	,225	,001
[tramo_edadHh=2]	-,081	,041	-1,993	,046	-,161	-,001	,003
[tramo_edadHh=3]	-,076	,073	-1,055	,292	-,219	,066	,001
[tramo_edadHh=4]	0 ^a
[tramo_edadMh=1]	,096	,227	,424	,672	-,349	,541	,000
[tramo_edadMh=2]	,208	,155	1,344	,179	-,096	,512	,001
[tramo_edadMh=3]	,012	,033	,381	,703	-,052	,077	,000
[tramo_edadMh=4]	0 ^a
[tramo_edadHh=1] * [tramo_edadMh=1]	,200	,319	,627	,530	-,426	,826	,000
[tramo_edadHh=1] * [tramo_edadMh=2]	,056	,273	,205	,838	-,480	,592	,000
[tramo_edadHh=1] * [tramo_edadMh=3]	0 ^a
[tramo_edadHh=2] * [tramo_edadMh=1]	-,013	,234	-,053	,957	-,472	,447	,000
[tramo_edadHh=2] * [tramo_edadMh=2]	-,116	,159	-,729	,466	-,427	,196	,000
[tramo_edadHh=2] * [tramo_edadMh=3]	0 ^a
[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=1]	0 ^a
[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=2]	-,120	,170	-,707	,479	-,455	,214	,000
[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=3]	,066	,076	,858	,391	-,084	,215	,001
[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=4]	0 ^a
[tramo_edadHh=4] * [tramo_edadMh=2]	0 ^a
[tramo_edadHh=4] * [tramo_edadMh=3]	0 ^a
[tramo_edadHh=4] * [tramo_edadMh=4]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TD hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,301 ^a	,028	,246	,356

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

2. Tramo edad hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Tramo edad hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	,283 ^a	,077	,133	,434
25 a 39 años	,276 ^a	,016	,244	,308
40 a 59 años	,283	,057	,172	,395
60 años y más	,368 ^a	,052	,266	,470

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I)Tramo edad hombre	(J)Tramo edad hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,007 ^{a,b}	,078	1,000	-,200	,215
	40 a 59 años	-8,535E-005 ^a	,096	1,000	-,253	,253
	60 años y más	-,085 ^{a,b}	,093	1,000	-,330	,161
25 a 39 años	15 a 24 años	-,007 ^{a,b}	,078	1,000	-,215	,200
	40 a 59 años	-,007 ^a	,059	1,000	-,164	,149
	60 años y más	-,092 ^{a,b}	,055	,555	-,236	,052
40 a 59 años	15 a 24 años	8,535E-005 ^b	,096	1,000	-,253	,253
	25 a 39 años	,007 ^b	,059	1,000	-,149	,164
	60 años y más	-,085 ^b	,077	1,000	-,289	,119
60 años y más	15 a 24 años	,085 ^{a,b}	,093	1,000	-,161	,330
	25 a 39 años	,092 ^{a,b}	,055	,555	-,052	,236
	40 a 59 años	,085 ^a	,077	1,000	-,119	,289

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).

b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,133	3	,044	,944	,418	,002
Error	65,962	1409	,047			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Tramo edad hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Tramo edad mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Tramo edad mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	,333 ^a	,075	,187	,480
25 a 39 años	,368	,042	,286	,449
40 a 59 años	,233	,055	,125	,341
60 años y más	,256 ^a	,036	,185	,327

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I)Tramo edad mujer	(J)Tramo edad mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	-,034 ^a	,086	1,000	-,260	,192
	40 a 59 años	,100 ^a	,093	1,000	-,145	,345
	60 años y más	,077 ^{a,b}	,083	1,000	-,142	,296
25 a 39 años	15 a 24 años	,034 ^b	,086	1,000	-,192	,260
	40 a 59 años	,134	,069	,313	-,048	,317
	60 años y más	,111 ^b	,055	,263	-,035	,257
40 a 59 años	15 a 24 años	-,100 ^b	,093	1,000	-,345	,145
	25 a 39 años	-,134	,069	,313	-,317	,048
	60 años y más	-,023 ^b	,066	1,000	-,197	,151
60 años y más	15 a 24 años	-,077 ^{a,b}	,083	1,000	-,296	,142
	25 a 39 años	-,111 ^a	,055	,263	-,257	,035
	40 a 59 años	,023 ^a	,066	1,000	-,151	,197

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).

b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,267	3	,089	1,898	,128	,004
Error	65,962	1409	,047			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Tramo edad mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Tramo edad hombre * Tramo edad mujer

Estimaciones					
Variable dependiente: % TD hombre					
Tramo edad hombre	Tramo edad mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	15 a 24 años	,389	,048	,294	,484
	25 a 39 años	,356	,062	,234	,479
	40 a 59 años	,105	,216	-,320	,529
	60 años y más	^a	.	.	.
25 a 39 años	15 a 24 años	,297	,033	,232	,362
	25 a 39 años	,306	,011	,284	,327
	40 a 59 años	,226	,034	,158	,293
	60 años y más	^a	.	.	.
40 a 59 años	15 a 24 años	,314	,216	-,110	,739
	25 a 39 años	,306	,019	,269	,342
	40 a 59 años	,296	,009	,278	,313
	60 años y más	,218	,068	,084	,352
60 años y más	15 a 24 años	^a	.	.	.
	25 a 39 años	,503	,153	,202	,803
	40 a 59 años	,307	,022	,263	,350
	60 años y más	,294	,024	,247	,342

a. Esta combinación de niveles de los factores no tiene observaciones, por lo que la correspondiente media marginal poblacional no es estimable.

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TD hombre							
Tramo edad hombre	(I)Tramo edad mujer	(J)Tramo edad mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
						Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	15 a 24 años	25 a 39 años	,032	,079	1,000	-,157	,222
		40 a 59 años	,284	,222	,602	-,248	,815
		60 años y más	^a
	25 a 39 años	15 a 24 años	-,032	,079	1,000	-,222	,157
		40 a 59 años	,252	,225	,792	-,288	,791
		60 años y más	^a
	40 a 59 años	15 a 24 años	-,284	,222	,602	-,815	,248
		25 a 39 años	-,252	,225	,792	-,791	,288
		60 años y más	^a
	60 años y más	15 a 24 años	^b
		25 a 39 años	^b
		40 a 59 años	^b
25 a 39 años	15 a 24 años	25 a 39 años	-,009	,035	1,000	-,092	,074
		40 a 59 años	,071	,048	,403	-,043	,185
		60 años y más	^a
	25 a 39 años	15 a 24 años	,009	,035	1,000	-,074	,092
		40 a 59 años	,080	,036	,078	-,006	,166
		60 años y más	^a
	40 a 59 años	15 a 24 años	-,071	,048	,403	-,185	,043
		25 a 39 años	-,080	,036	,078	-,166	,006
		60 años y más	^a
	60 años y más	15 a 24 años	^b
		25 a 39 años	^b
		40 a 59 años	^b
40 a 59 años	15 a 24 años	25 a 39 años	,009	,217	1,000	-,565	,582
		40 a 59 años	,018	,217	1,000	-,554	,590
		60 años y más	,096	,227	1,000	-,503	,696

	25 a 39 años	15 a 24 años	-,009	,217	1,000	-,582	,565
		40 a 59 años	,010	,021	1,000	-,045	,064
		60 años y más	,088	,071	1,000	-,100	,275
	40 a 59 años	15 a 24 años	-,018	,217	1,000	-,590	,554
		25 a 39 años	-,010	,021	1,000	-,064	,045
		60 años y más	,078	,069	1,000	-,104	,260
	60 años y más	15 a 24 años	-,096	,227	1,000	-,696	,503
		25 a 39 años	-,088	,071	1,000	-,275	,100
		40 a 59 años	-,078	,069	1,000	-,260	,104
60 años y más	15 a 24 años	25 a 39 años	. ^b
		40 a 59 años	. ^b
		60 años y más	. ^b
	25 a 39 años	15 a 24 años	. ^a
		40 a 59 años	,196	,155	,617	-,175	,566
		60 años y más	,208	,155	,537	-,163	,579
	40 a 59 años	15 a 24 años	. ^a
		25 a 39 años	-,196	,155	,617	-,566	,175
		60 años y más	,012	,033	1,000	-,066	,091
	60 años y más	15 a 24 años	. ^a
		25 a 39 años	-,208	,155	,537	-,579	,163
		40 a 59 años	-,012	,033	1,000	-,091	,066

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. La combinación de niveles de los factores en (J) no tiene observaciones.

b. La combinación de niveles de los factores en (I) no tiene observaciones.

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados

Variable dependiente: % TD hombre

Tramo edad hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
15 a 24 años	Contraste	,079	2	,040	,848	,428	,001
	Error	65,962	1409	,047			
25 a 39 años	Contraste	,233	2	,116	2,486	,084	,004
	Error	65,962	1409	,047			
40 a 59 años	Contraste	,073	3	,024	,523	,666	,001
	Error	65,962	1409	,047			
60 años y más	Contraste	,087	2	,044	,930	,395	,001
	Error	65,962	1409	,047			

Cada prueba F contrasta el efecto de Tramo edad mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Cada prueba F contrasta el efecto de Tramo edad mujer. Este contraste se basa en las comparaciones estimables linealmente independientes por pares entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Tramo edad mujer

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

(I)Tramo edad mujer	(J)Tramo edad mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,018353451	,0285871816	,938	-,061658255	,098365157
	40 a 59 años	,032613031	,0282208403	,721	-,046373335	,111599396
	60 años y más	,039792905	,0352978211	,736	-,059000985	,138586796
25 a 39 años	15 a 24 años	-,018353451	,0285871816	,938	-,098365157	,061658255
	40 a 59 años	,014259579	,0122748752	,717	-,020096158	,048615317
	60 años y más	,021439454	,0244988349	,858	-,047129515	,090008423
40 a 59 años	15 a 24 años	-,032613031	,0282208403	,721	-,111599396	,046373335
	25 a 39 años	-,014259579	,0122748752	,717	-,048615317	,020096158
	60 años y más	,007179875	,0240703507	,993	-,060189824	,074549574
60 años y más	15 a 24 años	-,039792905	,0352978211	,736	-,138586796	,059000985
	25 a 39 años	-,021439454	,0244988349	,858	-,090008423	,047129515
	40 a 59 años	-,007179875	,0240703507	,993	-,074549574	,060189824

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,047.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Tramo edad mujer	N	Subconjunto
		1
60 años y más	91	,285982165
40 a 59 años	721	,293162040
25 a 39 años	546	,307421619
15 a 24 años	64	,325775070
Sig.		,519
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,047.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 134,082		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

Tramo edad hombre

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

(I)Tramo edad hombre	(J)Tramo edad hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,070201210	,0389406311	,355	-,038788419	,179190839
	40 a 59 años	,071687248	,0385044513	,326	-,036081572	,179456068
	60 años y más	,064934737	,0410078489	,474	-,049840759	,179710233
25 a 39 años	15 a 24 años	-,070201210	,0389406311	,355	-,179190839	,038788419
	40 a 59 años	,001486038	,0127157361	1,000	-,034103610	,037075687
	60 años y más	-,005266473	,0189931789	,994	-,058425845	,047892900
40 a 59 años	15 a 24 años	-,071687248	,0385044513	,326	-,179456068	,036081572
	25 a 39 años	-,001486038	,0127157361	1,000	-,037075687	,034103610
	60 años y más	-,006752511	,0180820592	,987	-,057361781	,043856759
60 años y más	15 a 24 años	-,064934737	,0410078489	,474	-,179710233	,049840759
	25 a 39 años	,005266473	,0189931789	,994	-,047892900	,058425845
	40 a 59 años	,006752511	,0180820592	,987	-,043856759	,057361781

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,047.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Tramo edad hombre	N	Subconjunto
		1
40 a 59 años	732	,296636130
25 a 39 años	479	,298122169
60 años y más	178	,303388642
15 a 24 años	33	,368323379
Sig.		,135
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,047.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 101,588		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

B. Composición familiar

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Composición etaria familia recod 2	1	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	124
	2	Hijo menor de 0 a 4 años	325
	3	Hijo/a menor de 5 a 14 años	448
	4	Hijo/a menor de 15 a 24 años	236
	5	Hijo menor de 25 años o más	70
	6	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	159
	7	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	60

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TD hombre			
Composición etaria familia recod 2	Media	Desviación típica	N
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,368303993	,1991544011	124
Hijo menor de 0 a 4 años	,308453400	,2079110504	325
Hijo/a menor de 5 a 14 años	,285676722	,2105686744	448
Hijo/a menor de 15 a 24 años	,268124039	,2184846878	236
Hijo menor de 25 años o más	,326552334	,2423836171	70
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,303774340	,2312472441	159
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,295995625	,2325522704	60
Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
1,050	6	1415	,391
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + composicion2			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	,986 ^a	6	,164	3,543	,002	,015
Intersección composicion2	84,812	1	84,812	1828,976	,000	,564
Error	,986	6	,164	3,543	,002	,015
Total	65,615	1415	,046			
Total corregida	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				
a. R cuadrado = ,015 (R cuadrado corregida = ,011)						

Pruebas post hoc

Composición etaria familia recod 2

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre
Tamhane

(I) Composición etaria familia recod 2	(J) Composición etaria familia recod 2	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Limite inferior	Limite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hijo menor de 0 a 4 años	,059850592	,0212806213	,106	-,005362456	,125063641
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,082627270*	,0204653372	,002	,019824717	,145429824
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,100179953*	,0228501201	,000	,030270891	,170089015
	Hijo menor de 25 años o más	,041751658	,0340461714	,995	-,063634496	,147137813
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,064529652	,0256160348	,229	-,013822468	,142881773
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,072308368	,0349456909	,585	-,036304951	,180921686
Hijo menor de 0 a 4 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,059850592	,0212806213	,106	-,125063641	,005362456
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,022776678	,0152308083	,953	-,023551614	,069104970
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,040329361	,0183105294	,450	-,015453947	,096112668
	Hijo menor de 25 años o más	-,018098934	,0311815535	1,000	-,115282248	,079084380
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,004679060	,0216639963	1,000	-,061568506	,070926626
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,012457775	,0321612937	1,000	-,088321024	,113236575
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,082627270*	,0204653372	,002	-,145429824	-,019824717
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,022776678	,0152308083	,953	-,069104970	,023551614
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,017552683	,0173562862	1,000	-,035340483	,070445848
	Hijo menor de 25 años o más	-,040875612	,0306309397	,987	-,136533417	,054782193
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,018097618	,0208636986	1,000	-,081962763	,045767527
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,010318903	,0316277409	1,000	-,109649702	,089011896
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,100179953*	,0228501201	,000	-,170089015	-,030270891
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,040329361	,0183105294	,450	-,096112668	,015453947
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,017552683	,0173562862	1,000	-,070445848	,035340483
	Hijo menor de 25 años o más	-,058428295	,0322730914	,797	-,158677636	,041821046
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,035650301	,0232075824	,940	-,106539899	,035239297
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,027871586	,0332206556	1,000	-,131570083	,075826912
Hijo menor de 25 años o más	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,041751658	,0340461714	,995	-,147137813	,063634496
	Hijo menor de 0 a 4 años	,018098934	,0311815535	1,000	-,079084380	,115282248
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,040875612	,0306309397	,987	-,054782193	,136533417
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,058428295	,0322730914	,797	-,041821046	,158677636
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,022777994	,0342871066	1,000	-,083268105	,128824093
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,030556709	,0417208072	1,000	-,098484202	,159597621
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,064529652	,0256160348	,229	-,142881773	,013822468
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,004679060	,0216639963	1,000	-,070926626	,061568506
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,018097618	,0208636986	1,000	-,045767527	,081962763
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,035650301	,0232075824	,940	-,035239297	,106539899
	Hijo menor de 25 años o más	-,022777994	,0342871066	1,000	-,128824093	,083268105
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,007778715	,0351804663	1,000	-,101469315	,117026745
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,072308368	,0349456909	,585	-,180921686	,036304951
	Hijo menor de 0 a 4 años	-,012457775	,0321612937	1,000	-,113236575	,088321024
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,010318903	,0316277409	1,000	-,089011896	,109649702
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,027871586	,0332206556	1,000	-,075826912	,131570083
	Hijo menor de 25 años o más	-,030556709	,0417208072	1,000	-,159597621	,098484202
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,007778715	,0351804663	1,000	-,117026745	,101469315

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,046.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

C. Número de hijos/as

Factores inter-sujetos		
		N
Nº hijos hogar	,00	343
	1,00	459
	2,00	433
	3,00	187

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TD hombre			
Nº hijos hogar	Media	Desviación típica	N
,00	,325742136	,2221162341	343
1,00	,300917015	,2222160358	459
2,00	,282167761	,2095461700	433
3,00	,289127879	,2042015855	187
Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
,610	3	1418	,609
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + n_hijos_hogar			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	,387 ^a	3	,129	2,765	,041	,006
Intersección	112,546	1	112,546	2410,238	,000	,630
n_hijos_hogar	,387	3	,129	2,765	,041	,006
Error	66,214	1418	,047			
Total	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				
a. R cuadrado = ,006 (R cuadrado corregida = ,004)						

Pruebas post hoc

N° hijos hogar

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TD hombre						
Tamhane						
(I)N° hijos hogar	(J)N° hijos hogar	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,024825122	,0158561426	,529	-,017005387	,066655630
	2,00	,043574375*	,0156602515	,033	,002256978	,084891773
	3,00	,036614258	,0191525749	,295	-,014021155	,087249670
1,00	,00	-,024825122	,0158561426	,529	-,066655630	,017005387
	2,00	,018749254	,0144564682	,728	-,019371088	,056869596
	3,00	,011789136	,0181815049	,987	-,036302055	,059880327
2,00	,00	-,043574375*	,0156602515	,033	-,084891773	-,002256978
	1,00	-,018749254	,0144564682	,728	-,056869596	,019371088
	3,00	-,006960118	,0180109228	,999	-,054608543	,040688307
3,00	,00	-,036614258	,0191525749	,295	-,087249670	,014021155
	1,00	-,011789136	,0181815049	,987	-,059880327	,036302055
	2,00	,006960118	,0180109228	,999	-,040688307	,054608543
Basadas en las medias observadas.						
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,047.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						

D. Número de hijos/as menores de 15 años

Factores inter-sujetos		
		N
N° hijos menores de 15 años	,00	649
	1,00	439
	2,00	262
	3,00	72

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TD hombre			
N° hijos menores de 15 años	Media	Desviación típica	N
,00	,304877488	,2244519188	649
1,00	,294650348	,2119689781	439
2,00	,292719649	,2085568106	262
3,00	,308145500	,2012955012	72
Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
1,240	3	1418	,294
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores15_b			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	,046 ^a	3	,015	,330	,804	,001
Intersección menores15_b	66,945	1	66,945	1426,312	,000	,501
Error	66,554	1418	,047			
Total	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				
a. R cuadrado = ,001 (R cuadrado corregida = -,001)						

Pruebas post hoc

N° hijos menores de 15 años

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TD hombre						
Tamhane						
(I)N° hijos menores de 15 años	(J)N° hijos menores de 15 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,010227140	,0134154103	,971	-,025141142	,045595422
	2,00	,012157838	,0156089753	,968	-,029067978	,053383654
	3,00	-,003268012	,0253061486	1,000	-,071316374	,064780349
1,00	,00	-,010227140	,0134154103	,971	-,045595422	,025141142
	2,00	,001930698	,0163817955	1,000	-,041324463	,045185859
	3,00	-,013495152	,0257900032	,996	-,082738073	,055747768
2,00	,00	-,012157838	,0156089753	,968	-,053383654	,029067978
	1,00	-,001930698	,0163817955	1,000	-,045185859	,041324463
	3,00	-,015425851	,0269961320	,994	-,087682729	,056831028
3,00	,00	,003268012	,0253061486	1,000	-,064780349	,071316374
	1,00	,013495152	,0257900032	,996	-,055747768	,082738073
	2,00	,015425851	,0269961320	,994	-,056831028	,087682729

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,047.

E. Número de hijos/as menores de 5 años

Factores inter-sujetos		
		N
Nº hijos menores de 5 años	,00	1097
	1,00	282
	2,00	43

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TD hombre			
Nº hijos menores de 5 años	Media	Desviación típica	N
,00	,297036154	,2189946647	1097
1,00	,306924856	,2091540391	282
2,00	,318477805	,2016662078	43
Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
,238	2	1419	,788
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores5_b			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	,038 ^a	2	,019	,401	,669	,001
Intersección menores5_b	30,703	1	30,703	654,533	,000	,316
Error	,038	2	,019	,401	,669	,001
Total	66,563	1419	,047			
Total	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				
a. R cuadrado = ,001 (R cuadrado corregida = -,001)						

Pruebas post hoc

N° hijos menores de 5 años

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TD hombre						
Tamhane						
(I)N° hijos menores de 5 años	(J)N° hijos menores de 5 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	-,009888702	,0141011911	,862	-,043683753	,023906349
	2,00	-,021441651	,0314565533	,874	-,099386664	,056503362
1,00	,00	,009888702	,0141011911	,862	-,023906349	,043683753
	2,00	-,011552948	,0331801492	,980	-,093187590	,070081694
2,00	,00	,021441651	,0314565533	,874	-,056503362	,099386664
	1,00	,011552948	,0331801492	,980	-,070081694	,093187590

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,047.

F. Nivel educacional hombre y nivel educacional mujer

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nivel educacional recod 3 hombre	1	Sin nivel de educación formal	93
	2	Nivel básico completo	292
	3	Nivel medio completo	613
	4	Nivel Técnico completo	133
	5	Nivel Superior completo	289
Nivel educacional recod 3 mujer	1	Sin nivel de educación formal	90
	2	Nivel básico completo	237
	3	Nivel medio completo	637
	4	Nivel Técnico completo	176
	5	Nivel Superior completo	280

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TD hombre				
Nivel educacional recod 3 hombre	Nivel educacional recod 3 mujer	Media	Desviación típica	N
Sin nivel de educación formal	Sin nivel de educación formal	,289464585	,2407610265	33
	Nivel básico completo	,192634569	,1983717946	29
	Nivel medio completo	,347739430	,2507291214	27
	Nivel Técnico completo	,280339433	,2161320944	3
	Nivel Superior completo	,560291300	.	1
	Total	,278806538	,2357064735	93
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,271494464	,2423526150	47
	Nivel básico completo	,244141956	,1823645898	109
	Nivel medio completo	,264107251	,2095868926	121
	Nivel Técnico completo	,178494822	,1262416190	9
	Nivel Superior completo	,428252017	,2240535729	6
	Total	,258577589	,2048211561	292
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,189580367	,1980602945	9
	Nivel básico completo	,280959863	,2437149761	92
	Nivel medio completo	,284931059	,2179561386	376
	Nivel Técnico completo	,276880411	,1960570722	72
	Nivel Superior completo	,339966498	,1983102296	64
	Total	,287735489	,2177460761	613
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,235753800	.	1
	Nivel básico completo	,233839067	,2659751069	3
	Nivel medio completo	,282096590	,1817727910	50
	Nivel Técnico completo	,311717012	,1844812005	49
	Nivel Superior completo	,435573707	,1867964757	30
	Total	,326191318	,1927903036	133
Nivel Superior completo	Nivel básico completo	,292757175	,1509956845	4
	Nivel medio completo	,309748713	,2039248478	63
	Nivel Técnico completo	,330211793	,2208997276	43
	Nivel Superior completo	,389358144	,2173693436	179
	Total	,361866479	,2163070137	289
Total	Sin nivel de educación formal	,269494980	,2356557828	90
	Nivel básico completo	,252821641	,2109517790	237
	Nivel medio completo	,285869731	,2139585113	637
	Nivel Técnico completo	,294636943	,1977955078	176
	Nivel Superior completo	,384464208	,2108413443	280
	Total	,299843927	,2165621082	1420

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
1,342	23	1396	,129
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + educH_recod3h + educM_recod3h + educH_recod3h * educM_recod3h			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	3,669 ^a	23	,160	3,542	,000	,055
Intersección	13,839	1	13,839	307,228	,000	,180
educH_recod3h	,130	4	,032	,719	,579	,002
educM_recod3h	,497	4	,124	2,758	,027	,008
educH_recod3h * educM_recod3h	,679	15	,045	1,005	,447	,011
Error	62,880	1396	,045			
Total	194,217	1420				
Total corregida	66,550	1419				
a. R cuadrado = ,055 (R cuadrado corregida = ,040)						

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TD hombre							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,389	,016	24,545	,000	,358	,420	,301
[educH_recod3h=1]	,171	,213	,803	,422	-,247	,588	,000
[educH_recod3h=2]	,039	,088	,442	,659	-,134	,212	,000
[educH_recod3h=3]	-,049	,031	-1,598	,110	-,110	,011	,002
[educH_recod3h=4]	,046	,042	1,104	,270	-,036	,128	,001
[educH_recod3h=5]	0 ^a
[educM_recod3h=1]	-,200	,216	-,926	,355	-,623	,223	,001
[educM_recod3h=2]	-,097	,107	-,900	,368	-,307	,114	,001
[educM_recod3h=3]	-,080	,031	-2,561	,011	-,141	-,019	,005
[educM_recod3h=4]	-,059	,036	-1,641	,101	-,130	,012	,002
[educM_recod3h=5]	0 ^a
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=1]	-,071	,305	-,233	,816	-,669	,527	,000
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=2]	-,271	,241	-1,124	,261	-,744	,202	,001
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=3]	-,133	,218	-,609	,543	-,561	,295	,000
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=4]	-,221	,248	-,891	,373	-,707	,265	,001
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=5]	0 ^a

[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=1]	,043	,235	,184	,854	-,417	,503	,000
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=2]	-,088	,139	-,628	,530	-,361	,186	,000
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=3]	-,085	,094	-,899	,369	-,269	,100	,001
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=4]	-,191	,118	-1,622	,105	-,421	,040	,002
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=5]	0 ^a
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=1]	,049	,229	,216	,829	-,399	,498	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=2]	,038	,113	,334	,739	-,184	,259	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=3]	,025	,042	,581	,561	-,058	,108	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=4]	-,004	,051	-,077	,939	-,105	,097	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=5]	0 ^a
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=1]	0 ^a
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=2]	-,105	,167	-,628	,530	-,434	,223	,000
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=3]	-,074	,058	-1,273	,203	-,188	,040	,001
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=4]	-,065	,061	-1,061	,289	-,184	,055	,001
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=5]	0 ^a
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=2]	0 ^a
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=3]	0 ^a
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=4]	0 ^a
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=5]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TD hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,302 ^a	,017	,269	,335

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

2. Nivel educacional recod 3 hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Nivel educacional recod 3 hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	,334	,051	,234	,434
Nivel básico completo	,277	,024	,230	,324
Nivel medio completo	,274	,017	,242	,307
Nivel Técnico completo	,300	,050	,201	,399
Nivel Superior completo	,331 ^a	,029	,274	,387

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I) Nivel educacional recod 3 hombre	(J) Nivel educacional recod 3 hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,057	,056	1,000	-,101	,215
	Nivel medio completo	,060	,054	1,000	-,091	,210
	Nivel Técnico completo	,034	,072	1,000	-,167	,235
	Nivel Superior completo	,004 ^a	,058	1,000	-,161	,168
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,057	,056	1,000	-,215	,101
	Nivel medio completo	,003	,029	1,000	-,079	,085
	Nivel Técnico completo	-,022	,056	1,000	-,179	,134
	Nivel Superior completo	-,053 ^a	,037	1,000	-,158	,052
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	-,060	,054	1,000	-,210	,091
	Nivel básico completo	-,003	,029	1,000	-,085	,079
	Nivel Técnico completo	-,025	,053	1,000	-,174	,124
	Nivel Superior completo	-,056 ^a	,033	,923	-,150	,038
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,034	,072	1,000	-,235	,167
	Nivel básico completo	,022	,056	1,000	-,134	,179
	Nivel medio completo	,025	,053	1,000	-,124	,174
	Nivel Superior completo	-,031 ^a	,058	1,000	-,194	,132
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	-,004 ^b	,058	1,000	-,168	,161
	Nivel básico completo	,053 ^b	,037	1,000	-,052	,158
	Nivel medio completo	,056 ^b	,033	,923	-,038	,150
	Nivel Técnico completo	,031 ^b	,058	1,000	-,132	,194

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).

b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,176	4	,044	,978	,419	,003
Error	62,880	1396	,045			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Nivel educacional recod 3 hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

3. Nivel educacional recod 3 mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Nivel educacional recod 3 mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	,247 ^a	,057	,134	,359
Nivel básico completo	,249	,034	,182	,315
Nivel medio completo	,298	,012	,274	,322
Nivel Técnico completo	,276	,030	,217	,335
Nivel Superior completo	,431	,047	,339	,523
a. Basada en la media marginal poblacional modificada.				

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I) Nivel educacional recod 3 mujer	(J) Nivel educacional recod 3 mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^d	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^d	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	-,002 ^a	,067	1,000	-,189	,185
	Nivel medio completo	-,051 ^a	,059	1,000	-,216	,113
	Nivel Técnico completo	-,029 ^a	,065	1,000	-,211	,153
	Nivel Superior completo	-,184 ^a	,074	,129	-,392	,024
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,002 ^b	,067	1,000	-,185	,189
	Nivel medio completo	-,049	,036	1,000	-,150	,053
	Nivel Técnico completo	-,027	,045	1,000	-,154	,101
	Nivel Superior completo	-,182 ^c	,058	,017	-,345	-,019
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,051 ^b	,059	1,000	-,113	,216
	Nivel básico completo	,049	,036	1,000	-,053	,150
	Nivel Técnico completo	,022	,032	1,000	-,069	,114
	Nivel Superior completo	-,133	,048	,062	-,269	,003
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,029 ^b	,065	1,000	-,153	,211
	Nivel básico completo	,027	,045	1,000	-,101	,154
	Nivel medio completo	-,022	,032	1,000	-,114	,069
	Nivel Superior completo	-,155	,056	,054	-,312	,001
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,184 ^b	,074	,129	-,024	,392
	Nivel básico completo	,182 ^c	,058	,017	,019	,345
	Nivel medio completo	,133	,048	,062	-,003	,269
	Nivel Técnico completo	,155	,056	,054	-,001	,312
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).						
b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).						
d. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,514	4	,128	2,851	,023	,008
Error	62,880	1396	,045			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Nivel educacional recod 3 mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Nivel educacional recod 3 hombre * Nivel educacional recod 3 mujer

Estimaciones					
Variable dependiente: % TD hombre					
Nivel educacional recod 3 hombre	Nivel educacional recod 3 mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Sin nivel de educación formal	,289	,037	,217	,362
	Nivel básico completo	,193	,039	,115	,270
	Nivel medio completo	,348	,041	,268	,428
	Nivel Técnico completo	,280	,123	,040	,521
	Nivel Superior completo	,560	,212	,144	,977
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,271	,031	,211	,332
	Nivel básico completo	,244	,020	,204	,284
	Nivel medio completo	,264	,019	,226	,302
	Nivel Técnico completo	,178	,071	,040	,317
	Nivel Superior completo	,428	,087	,258	,598
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,190	,071	,051	,328
	Nivel básico completo	,281	,022	,238	,324
	Nivel medio completo	,285	,011	,263	,306
	Nivel Técnico completo	,277	,025	,228	,326
	Nivel Superior completo	,340	,027	,288	,392
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,236	,212	-,181	,652
	Nivel básico completo	,234	,123	-,007	,474
	Nivel medio completo	,282	,030	,223	,341
	Nivel Técnico completo	,312	,030	,252	,371
	Nivel Superior completo	,436	,039	,360	,512
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	. ^a	.	.	.
	Nivel básico completo	,293	,106	,085	,501
	Nivel medio completo	,310	,027	,257	,362
	Nivel Técnico completo	,330	,032	,267	,394
	Nivel Superior completo	,389	,016	,358	,420

a. Esta combinación de niveles de los factores no tiene observaciones, por lo que la correspondiente media marginal poblacional no es estimable.

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TD hombre							
Nivel educacional recod 3 hombre	(I) Nivel educacional recod 3 mujer	(J) Nivel educacional recod 3 mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^d	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^d	
						Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,097	,054	,733	-,055	,249
		Nivel medio completo	-,058	,055	1,000	-,213	,097
		Nivel Técnico completo	,009	,128	1,000	-,351	,369
		Nivel Superior completo	-,271	,215	1,000	-,876	,335
	Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,097	,054	,733	-,249	,055
		Nivel medio completo	-,155	,057	,064	-,315	,004
		Nivel Técnico completo	-,088	,129	1,000	-,450	,274
		Nivel Superior completo	-,368	,216	,888	-,975	,239
	Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,058	,055	1,000	-,097	,213
		Nivel básico completo	,155	,057	,064	-,004	,315
		Nivel Técnico completo	,067	,129	1,000	-,296	,431
		Nivel Superior completo	-,213	,216	1,000	-,820	,395
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,009	,128	1,000	-,369	,351
		Nivel básico completo	,088	,129	1,000	-,274	,450
		Nivel medio completo	-,067	,129	1,000	-,431	,296
		Nivel Superior completo	-,280	,245	1,000	-,969	,409
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,271	,215	1,000	-,335	,876
		Nivel básico completo	,368	,216	,888	-,239	,975
		Nivel medio completo	,213	,216	1,000	-,395	,820
		Nivel Técnico completo	,280	,245	1,000	-,409	,969
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,027	,037	1,000	-,077	,131
		Nivel medio completo	,007	,036	1,000	-,095	,110
		Nivel Técnico completo	,093	,077	1,000	-,124	,310
		Nivel Superior completo	-,157	,092	,887	-,415	,102
	Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,027	,037	1,000	-,131	,077
		Nivel medio completo	-,020	,028	1,000	-,099	,059
		Nivel Técnico completo	,066	,074	1,000	-,141	,273
		Nivel Superior completo	-,184	,089	,388	-,434	,066
	Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	-,007	,036	1,000	-,110	,095
		Nivel básico completo	,020	,028	1,000	-,059	,099
		Nivel Técnico completo	,086	,073	1,000	-,121	,292
		Nivel Superior completo	-,164	,089	,646	-,414	,085
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,093	,077	1,000	-,310	,124
		Nivel básico completo	-,066	,074	1,000	-,273	,141
		Nivel medio completo	-,086	,073	1,000	-,292	,121
		Nivel Superior completo	-,250	,112	,257	-,564	,065
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,157	,092	,887	-,102	,415
		Nivel básico completo	,184	,089	,388	-,066	,434
		Nivel medio completo	,164	,089	,646	-,085	,414
		Nivel Técnico completo	,250	,112	,257	-,065	,564
		Nivel básico completo	-,091	,074	1,000	-,300	,117

Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	Nivel medio completo	-,095	,072	1,000	-,297	,106
		Nivel Técnico completo	-,087	,075	1,000	-,298	,124
		Nivel Superior completo	-,150	,076	,467	-,363	,062
	Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,091	,074	1,000	-,117	,300
		Nivel medio completo	-,004	,025	1,000	-,073	,065
		Nivel Técnico completo	,004	,033	1,000	-,090	,098
		Nivel Superior completo	-,059	,035	,878	-,156	,038
	Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,095	,072	1,000	-,106	,297
		Nivel básico completo	,004	,025	1,000	-,065	,073
		Nivel Técnico completo	,008	,027	1,000	-,069	,085
		Nivel Superior completo	-,055	,029	,554	-,136	,026
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,087	,075	1,000	-,124	,298
		Nivel básico completo	-,004	,033	1,000	-,098	,090
		Nivel medio completo	-,008	,027	1,000	-,085	,069
		Nivel Superior completo	-,063	,036	,838	-,166	,039
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,150	,076	,467	-,062	,363
		Nivel básico completo	,059	,035	,878	-,038	,156
		Nivel medio completo	,055	,029	,554	-,026	,136
		Nivel Técnico completo	,063	,036	,838	-,039	,166
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,002	,245	1,000	-,687
Nivel medio completo			-,046	,214	1,000	-,649	,556
Nivel Técnico completo			-,076	,214	1,000	-,679	,527
Nivel Superior completo			-,200	,216	1,000	-,806	,407
Nivel básico completo		Sin nivel de educación formal	-,002	,245	1,000	-,691	,687
		Nivel medio completo	-,048	,126	1,000	-,403	,306
		Nivel Técnico completo	-,078	,126	1,000	-,433	,277
		Nivel Superior completo	-,202	,129	1,000	-,563	,160
Nivel medio completo		Sin nivel de educación formal	,046	,214	1,000	-,556	,649
		Nivel básico completo	,048	,126	1,000	-,306	,403
		Nivel Técnico completo	-,030	,043	1,000	-,150	,090
		Nivel Superior completo	-,153*	,049	,018	-,291	-,016
Nivel Técnico completo		Sin nivel de educación formal	,076	,214	1,000	-,527	,679
		Nivel básico completo	,078	,126	1,000	-,277	,433
		Nivel medio completo	,030	,043	1,000	-,090	,150
		Nivel Superior completo	-,124	,049	,119	-,262	,014
Nivel Superior completo		Sin nivel de educación formal	,200	,216	1,000	-,407	,806
		Nivel básico completo	,202	,129	1,000	-,160	,563
		Nivel medio completo	,153*	,049	,018	,016	,291
		Nivel Técnico completo	,124	,049	,119	-,014	,262
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	. ^b
		Nivel medio completo	. ^b
		Nivel Técnico completo	. ^b
		Nivel Superior completo	. ^b
	Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	. ^c
		Nivel medio completo	-,017	,109	1,000	-,306	,272
		Nivel Técnico completo	-,037	,111	1,000	-,331	,256
	Nivel medio completo	Nivel Superior completo	-,097	,107	1,000	-,380	,187
		Sin nivel de educación formal	. ^c
		Nivel básico completo	,017	,109	1,000	-,272	,306

		Nivel Técnico completo	-,020	,042	1,000	-,131	,090
		Nivel Superior completo	-,080	,031	,063	-,162	,003
Nivel Técnico completo		Sin nivel de educación formal	. ^c
		Nivel básico completo	,037	,111	1,000	-,256	,331
		Nivel medio completo	,020	,042	1,000	-,090	,131
		Nivel Superior completo	-,059	,036	,606	-,154	,036
Nivel Superior completo		Sin nivel de educación formal	. ^c
		Nivel básico completo	,097	,107	1,000	-,187	,380
		Nivel medio completo	,080	,031	,063	-,003	,162
		Nivel Técnico completo	,059	,036	,606	-,036	,154

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. La combinación de niveles de los factores en (I) no tiene observaciones.

c. La combinación de niveles de los factores en (J) no tiene observaciones.

d. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados

Variable dependiente: % TD hombre

Nivel educacional recod 3 hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Sin nivel de educación formal	Contraste	,427	4	,107	2,368	,051	,007
	Error	62,880	1396	,045			
Nivel básico completo	Contraste	,265	4	,066	1,469	,209	,004
	Error	62,880	1396	,045			
Nivel medio completo	Contraste	,277	4	,069	1,537	,189	,004
	Error	62,880	1396	,045			
Nivel Técnico completo	Contraste	,500	4	,125	2,776	,026	,008
	Error	62,880	1396	,045			
Nivel Superior completo	Contraste	,369	3	,123	2,728	,043	,006
	Error	62,880	1396	,045			

Cada prueba F contrasta el efecto de Nivel educacional recod 3 mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Cada prueba F contrasta el efecto de Nivel educacional recod 3 mujer. Este contraste se basa en las comparaciones estimables linealmente independientes por pares entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc

Nivel educacional recod 3 mujer

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

(I) Nivel educacional recod 3 mujer	(J) Nivel educacional recod 3 mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error tip.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,016673339	,0262780770	,982	-,064377435	,097724112
	Nivel medio completo	-,016374751	,0238996404	,976	-,090089595	,057340093
	Nivel Técnico completo	-,025141963	,0275028919	,934	-,109970494	,059686567
	Nivel Superior completo	-,114969228*	,0257167287	,001	-,194288607	-,035649849
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,016673339	,0262780770	,982	-,097724112	,064377435
	Nivel medio completo	-,033048090	,0161483056	,382	-,082855108	,016758928
	Nivel Técnico completo	-,041815302	,0211183338	,417	-,106951624	,023321020
	Nivel Superior completo	-,131642567*	,0187329949	,000	-,189421670	-,073863463
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,016374751	,0238996404	,976	-,057340093	,090089595
	Nivel básico completo	,033048090	,0161483056	,382	-,016758928	,082855108
	Nivel Técnico completo	-,008767212	,0180731709	,994	-,064511187	,046976763
	Nivel Superior completo	-,098594477*	,0152177718	,000	-,145531404	-,051657550
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,025141963	,0275028919	,934	-,059686567	,109970494
	Nivel básico completo	,041815302	,0211183338	,417	-,023321020	,106951624
	Nivel medio completo	,008767212	,0180731709	,994	-,046976763	,064511187
	Nivel Superior completo	-,089827265*	,0204156026	,001	-,152796118	-,026858411
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,114969228*	,0257167287	,001	,035649849	,194288607
	Nivel básico completo	,131642567*	,0187329949	,000	,073863463	,189421670
	Nivel medio completo	,098594477*	,0152177718	,000	,051657550	,145531404
	Nivel Técnico completo	,089827265*	,0204156026	,001	,026858411	,152796118

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre			
Scheffe ^{a,b,c}			
Nivel educacional recod 3 mujer	N	Subconjunto	
		1	2
Nivel básico completo	237	,252821641	
Sin nivel de educación formal	90	,269494980	
Nivel medio completo	637	,285869731	
Nivel Técnico completo	176	,294636943	
Nivel Superior completo	280		,384464208
Sig.		,447	1,000
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 191,178			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

Nivel educacional recod 3 hombre

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

(I) Nivel educacional recod 3 hombre	(J) Nivel educacional recod 3 hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,020228949	,0252704280	,958	-,057713883	,098171780
	Nivel medio completo	-,008928951	,0236181443	,998	-,081775562	,063917660
	Nivel Técnico completo	-,047384780	,0286881179	,604	-,135868962	,041099401
	Nivel Superior completo	-,083059941*	,0253020913	,030	-,161100434	-,005019449
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,020228949	,0252704280	,958	-,098171780	,057713883
	Nivel medio completo	-,029157900	,0150909910	,444	-,075703790	,017387990
	Nivel Técnico completo	-,067613729	,0222020129	,055	-,136092497	,000865038
	Nivel Superior completo	-,103288890*	,0176101417	,000	-,157604722	-,048973059
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,008928951	,0236181443	,998	-,063917660	,081775562
	Nivel básico completo	,029157900	,0150909910	,444	-,017387990	,075703790
	Nivel Técnico completo	-,038455829	,0203015169	,465	-,101072803	,024161144
	Nivel Superior completo	-,074130990*	,0151439526	,000	-,120840233	-,027421748
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,047384780	,0286881179	,604	-,041099401	,135868962
	Nivel básico completo	,067613729	,0222020129	,055	-,000865038	,136092497
	Nivel medio completo	,038455829	,0203015169	,465	-,024161144	,101072803
	Nivel Superior completo	-,035675161	,0222380456	,632	-,104265065	,032914744
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,083059941*	,0253020913	,030	,005019449	,161100434
	Nivel básico completo	,103288890*	,0176101417	,000	,048973059	,157604722
	Nivel medio completo	,074130990*	,0151439526	,000	,027421748	,120840233
	Nivel Técnico completo	,035675161	,0222380456	,632	-,032914744	,104265065

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre			
Scheffe ^{a,b,c}			
Nivel educacional recod 3 hombre	N	Subconjunto	
		1	2
Nivel básico completo	292	,258577589	
Sin nivel de educación formal	93	,278806538	
Nivel medio completo	613	,287735489	
Nivel Técnico completo	133	,326191318	,326191318
Nivel Superior completo	289		,361866479
Sig.		,051	,620
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 186,653			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

G. Quintil de ingreso autónomo

Factores inter-sujetos		
		N
Quintil de ingreso autónomo	1	58
	2	256
	3	323
	4	383
	5	402

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TD hombre			
Quintil de ingreso autónomo	Media	Desviación típica	N
1	,224764298	,1916914628	58
2	,263177830	,2064550219	256
3	,253963248	,2110430419	323
4	,319690353	,2192006851	383
5	,351280169	,2140668966	402
Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
,765	4	1417	,548
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + quintil			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	2,565 ^a	4	,641	14,192	,000	,039
Intersección	68,032	1	68,032	1505,446	,000	,515
quintil	2,565	4	,641	14,192	,000	,039
Error	64,036	1417	,045			
Total	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				
a. R cuadrado = ,039 (R cuadrado corregida = ,036)						

Pruebas post hoc Quintil de ingreso autónomo

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Tamhane

(I) Quintil de ingreso autónomo	(J) Quintil de ingreso autónomo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,038413532	,0282850465	,859	-,119601270	,042774205
	3	-,029198950	,0277747596	,970	-,109059006	,050661107
	4	-,094926055*	,0275499414	,009	-,174204775	-,015647335
	5	-,126515870*	,0273411183	,000	-,205258521	-,047773220
2	1	,038413532	,0282850465	,859	-,042774205	,119601270
	3	,009214582	,0174468017	1,000	-,039826059	,058255224
	4	-,056512523*	,0170866289	,010	-,104535246	-,008489800
	5	-,088102338*	,0167478466	,000	-,135176538	-,041028138
3	1	,029198950	,0277747596	,970	-,050661107	,109059006
	2	-,009214582	,0174468017	1,000	-,058255224	,039826059
	4	-,065727105*	,0162279483	,001	-,111304817	-,020149393
	5	-,097316921*	,0158708470	,000	-,141891277	-,052742565
4	1	,094926055*	,0275499414	,009	,015647335	,174204775
	2	,056512523*	,0170866289	,010	,008489800	,104535246
	3	,065727105*	,0162279483	,001	,020149393	,111304817
	5	-,031589815	,0154740358	,346	-,075034522	,011854892
5	1	,126515870*	,0273411183	,000	,047773220	,205258521
	2	,088102338*	,0167478466	,000	,041028138	,135176538
	3	,097316921*	,0158708470	,000	,052742565	,141891277
	4	,031589815	,0154740358	,346	-,011854892	,075034522

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

H. Cuartil salarial hombre y cuartil salarial mujer

Factores inter-sujetos		
		N
Cuartil ingreso del trabajo hombre	1	168
	2	307
	3	445
	4	502
Cuartil ingreso del trabajo mujer	1	575
	2	348
	3	246
	4	253

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TD hombre				
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Desviación típica	N
1	1	,309907402	,2393402670	108
	2	,314345749	,2465984234	39
	3	,442992922	,2786435847	9
	4	,523851258	,2422782735	12
	Total	,333349018	,2486384113	168
2	1	,241268176	,1891857492	158
	2	,306666704	,2247910480	105
	3	,319260181	,2117430808	32
	4	,392573025	,2701866151	12
	Total	,277679407	,2106540023	307
3	1	,233156709	,1915606563	203
	2	,302743208	,2178795521	119
	3	,311016699	,1992029110	85
	4	,406586437	,2042915504	38
	Total	,281447096	,2073445647	445
4	1	,238737510	,2007293326	106
	2	,288248240	,2093686981	85
	3	,331578570	,2231225000	120
	4	,366519061	,2039791678	191
	Total	,317931963	,2140544502	502
Total	1	,250830190	,2038909467	575
	2	,301686869	,2205192353	348
	3	,326947601	,2158588759	246
	4	,381235243	,2109099462	253
	Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
1,505	15	1406	,095
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + cuartilHh + cuartilMh + cuartilHh * cuartilMh			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	4,192 ^a	15	,279	6,297	,000	,063
Intersección	63,690	1	63,690	1434,869	,000	,505
cuartilHh	,512	3	,171	3,847	,009	,008
cuartilMh	2,454	3	,818	18,427	,000	,038
cuartilHh * cuartilMh	,282	9	,031	,706	,704	,004
Error	62,408	1406	,044			
Total	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				

a. R cuadrado = ,063 (R cuadrado corregida = ,053)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TD hombre							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,367	,015	24,043	,000	,337	,396	,291
[cuartilHh=1]	,157	,063	2,509	,012	,034	,280	,004
[cuartilHh=2]	,026	,063	,416	,678	-,097	,149	,000
[cuartilHh=3]	,040	,037	1,071	,285	-,033	,113	,001
[cuartilHh=4]	0 ^a
[cuartilMh=1]	-,128	,026	-5,008	,000	-,178	-,078	,018
[cuartilMh=2]	-,078	,027	-2,849	,004	-,132	-,024	,006
[cuartilMh=3]	-,035	,025	-1,424	,155	-,083	,013	,001
[cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=1]	-,086	,069	-1,249	,212	-,222	,049	,001
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=2]	-,131	,075	-1,755	,079	-,278	,015	,002
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=3]	-,046	,096	-,478	,633	-,234	,143	,000
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=1]	-,024	,068	-,346	,730	-,157	,110	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=2]	-,008	,070	-,109	,913	-,145	,129	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=3]	-,038	,075	-,509	,611	-,186	,110	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=1]	-,046	,045	-1,011	,312	-,134	,043	,001
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=2]	-,026	,048	-,534	,594	-,120	,068	,000
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=3]	-,061	,048	-1,266	,206	-,155	,033	,001
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=4]	0 ^a

[cuartilHh=4] * [cuartilMh=1]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=2]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=3]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=4]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TD hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,333	,009	,316	,350

2. Cuartil ingreso del trabajo hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	,398	,025	,348	,447
2	,315	,019	,278	,352
3	,313	,012	,290	,337
4	,306	,010	,287	,326

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I)Cuartil ingreso del trabajo hombre	(J)Cuartil ingreso del trabajo hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,083	,032	,053	-,001	,166
	3	,084 [*]	,028	,015	,011	,158
	4	,092 [*]	,027	,004	,020	,163
2	1	-,083	,032	,053	-,166	,001
	3	,002	,022	1,000	-,058	,061
	4	,009	,021	1,000	-,048	,065
3	1	-,084 [*]	,028	,015	-,158	-,011
	2	-,002	,022	1,000	-,061	,058
	4	,007	,015	1,000	-,034	,048
4	1	-,092 [*]	,027	,004	-,163	-,020
	2	-,009	,021	1,000	-,065	,048
	3	-,007	,015	1,000	-,048	,034
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,512	3	,171	3,847	,009	,008
Error	62,408	1406	,044			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil ingreso del trabajo hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

3. Cuartil ingreso del trabajo mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	,256	,009	,238	,274
2	,303	,012	,279	,327
3	,351	,021	,310	,393
4	,422	,023	,376	,468

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,047*	,015	,013	-,088	-,007
	3	-,095*	,023	,000	-,156	-,034
	4	-,167*	,025	,000	-,233	-,100
2	1	,047*	,015	,013	,007	,088
	3	-,048	,025	,300	-,113	,017
	4	-,119*	,027	,000	-,189	-,049
3	1	,095*	,023	,000	,034	,156
	2	,048	,025	,300	-,017	,113
	4	-,071	,032	,148	-,155	,012
4	1	,167*	,025	,000	,100	,233
	2	,119*	,027	,000	,049	,189
	3	,071	,032	,148	-,012	,155
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	2,454	3	,818	18,427	,000	,038
Error	62,408	1406	,044			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil ingreso del trabajo mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. Cuartil ingreso del trabajo hombre * Cuartil ingreso del trabajo mujer

Estimaciones					
Variable dependiente: % TD hombre					
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
1	1	,310	,020	,270	,350
	2	,314	,034	,248	,381
	3	,443	,070	,305	,581
	4	,524	,061	,405	,643
2	1	,241	,017	,208	,274
	2	,307	,021	,266	,347
	3	,319	,037	,246	,392
	4	,393	,061	,273	,512
3	1	,233	,015	,204	,262
	2	,303	,019	,265	,341
	3	,311	,023	,266	,356
	4	,407	,034	,340	,474
4	1	,239	,020	,199	,279
	2	,288	,023	,243	,333
	3	,332	,019	,294	,369
	4	,367	,015	,337	,396

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TD hombre							
Cuartil ingreso del trabajo hombre	(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
1	1	2	-,004	,039	1,000	-,108	,100
		3	-,133	,073	,413	-,326	,060
		4	-,214*	,064	,005	-,383	-,045
	2	1	,004	,039	1,000	-,100	,108
		3	-,129	,078	,594	-,334	,077
		4	-,210*	,070	,016	-,393	-,026
	3	1	,133	,073	,413	-,060	,326
		2	,129	,078	,594	-,077	,334
		4	-,081	,093	1,000	-,326	,165
	4	1	,214*	,064	,005	,045	,383
		2	,210*	,070	,016	,026	,393
		3	,081	,093	1,000	-,165	,326
2	1	2	-,065	,027	,083	-,135	,005
		3	-,078	,041	,338	-,186	,030
		4	-,151	,063	,100	-,318	,015
	2	1	,065	,027	,083	-,005	,135
		3	-,013	,043	1,000	-,125	,100
		4	-,086	,064	1,000	-,256	,084
	3	1	,078	,041	,338	-,030	,186
		2	,013	,043	1,000	-,100	,125
		4	-,073	,071	1,000	-,262	,115
	4	1	,151	,063	,100	-,015	,318

		2	,086	,064	1,000	-,084	,256
		3	,073	,071	1,000	-,115	,262
3	1	2	-,070*	,024	,026	-,134	-,005
		3	-,078*	,027	,026	-,150	-,006
		4	-,173*	,037	,000	-,272	-,075
		1	,070*	,024	,026	,005	,134
	2	3	-,008	,030	1,000	-,087	,071
		4	-,104*	,039	,050	-,208	,000
		1	,078*	,027	,026	,006	,150
	3	2	,008	,030	1,000	-,071	,087
		4	-,096	,041	,121	-,204	,013
		1	,173*	,037	,000	,075	,272
	4	2	,104*	,039	,050	,000	,208
		3	,096	,041	,121	-,013	,204
2		-,050	,031	,640	-,131	,032	
4	1	3	-,093*	,028	,006	-,167	-,019
		4	-,128*	,026	,000	-,195	-,060
		1	,050	,031	,640	-,032	,131
		3	-,043	,030	,882	-,122	,036
	2	4	-,078*	,027	,027	-,151	-,006
		1	,093*	,028	,006	,019	,167
		2	,043	,030	,882	-,036	,122
	3	4	-,035	,025	,928	-,100	,030
		1	,128*	,026	,000	,060	,195
		2	,078*	,027	,027	,006	,151
	4	3	,035	,025	,928	-,030	,100

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: % TD hombre							
Cuartil ingreso del trabajo hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
1	Contraste	,617	3	,206	4,634	,003	,010
	Error	62,408	1406	,044			
2	Contraste	,511	3	,170	3,841	,009	,008
	Error	62,408	1406	,044			
3	Contraste	1,197	3	,399	8,987	,000	,019
	Error	62,408	1406	,044			
4	Contraste	1,213	3	,404	9,109	,000	,019
	Error	62,408	1406	,044			

Cada prueba F contrasta el efecto de Cuartil ingreso del trabajo mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Cuartil ingreso del trabajo mujer

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,050856679 [*]	,0143089051	,006	-,090905498	-,010807860
	3	-,076117411 [*]	,0160508930	,000	-,121041834	-,031192988
	4	-,130405053 [*]	,0158946176	,000	-,174892081	-,085918025
2	1	,050856679 [*]	,0143089051	,006	,010807860	,090905498
	3	-,025260733	,0175495160	,558	-,074379612	,023858147
	4	-,079548375 [*]	,0174067003	,000	-,128267531	-,030829218
3	1	,076117411 [*]	,0160508930	,000	,031192988	,121041834
	2	,025260733	,0175495160	,558	-,023858147	,074379612
	4	-,054287642 [*]	,0188647718	,041	-,107087757	-,001487528
4	1	,130405053 [*]	,0158946176	,000	,085918025	,174892081
	2	,079548375 [*]	,0174067003	,000	,030829218	,128267531
	3	,054287642 [*]	,0188647718	,041	,001487528	,107087757

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,044.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre				
Scheffe ^{a,b,c}				
Cuartil ingreso del trabajo mujer	N	Subconjunto		
		1	2	3
1	575	,250830190		
2	348		,301686869	
3	246		,326947601	
4	253			,381235243
Sig.		1,000	,517	1,000
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,044.				
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 316,699				
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.				
c. Alfa = ,05.				

Cuartil ingreso del trabajo hombre

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
(I)Cuartil ingreso del trabajo hombre	(J)Cuartil ingreso del trabajo hombre				Límite inferior	Límite superior
1	2	,055669611	,0202186463	,056	-,000919827	,112259050
	3	,051901922	,0190776417	,061	-,001493989	,105297832
	4	,015417055	,0187784611	,879	-,037141487	,067975597
2	1	-,055669611	,0202186463	,056	-,112259050	,000919827
	3	-,003767690	,0156310742	,996	-,047517093	,039981714
	4	-,040252557	,0152644905	,074	-,082975938	,002470825
3	1	-,051901922	,0190776417	,061	-,105297832	,001493989
	2	,003767690	,0156310742	,996	-,039981714	,047517093
	4	-,036484867	,0137174133	,070	-,074878175	,001908441
4	1	-,015417055	,0187784611	,879	-,067975597	,037141487
	2	,040252557	,0152644905	,074	-,002470825	,082975938
	3	,036484867	,0137174133	,070	-,001908441	,074878175

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,044.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre			
Scheffe ^{a,b,c}			
Cuartil ingreso del trabajo hombre	N	Subconjunto	
		1	2
2	307	,277679407	
3	445	,281447096	
4	502	,317931963	,317931963
1	168		,333349018
Sig.		,144	,850
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.			
Basadas en las medias observadas.			
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,044.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 297,421			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

I. Jornada laboral hombre y jornada laboral mujer

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Jornada hombre	1	0 a 30 horas semanales	127
	2	31 a 44 horas semanales	279
	3	45 horas semanales	313
	4	Más de 45 horas semanales	703
Jornada mujer	1	0 a 30 horas semanales	446
	2	31 a 44 horas semanales	362
	3	45 horas semanales	269
	4	Más de 45 horas semanales	345

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TD hombre				
Jornada hombre	Jornada mujer	Media	Desviación típica	N
0 a 30 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,295029583	,2106925740	65
	31 a 44 horas semanales	,448907682	,2682569589	28
	45 horas semanales	,427933838	,2541008416	13
	Más de 45 horas semanales	,360312786	,2405158677	21
	Total	,353354696	,2401367352	127
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,266061296	,1850499743	72
	31 a 44 horas semanales	,312642053	,1935981428	94
	45 horas semanales	,379347881	,2665958521	52
	Más de 45 horas semanales	,300908338	,2115241754	61
	Total	,310488404	,2130706484	279
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,260521237	,1926654852	89
	31 a 44 horas semanales	,330781061	,2107570720	72
	45 horas semanales	,349219625	,2274549451	92
	Más de 45 horas semanales	,319847680	,2077766212	60
	Total	,314126814	,2123306599	313
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,219607416	,1827295249	220
	31 a 44 horas semanales	,306918433	,2150790191	168
	45 horas semanales	,284406840	,2006070721	112
	Más de 45 horas semanales	,317943437	,2351124651	203
	Total	,279192051	,2131332866	703
Total	0 a 30 horas semanales	,246263134	,1908498621	446
	31 a 44 horas semanales	,324133429	,2157824230	362
	45 horas semanales	,331862458	,2293052465	269
	Más de 45 horas semanales	,317841611	,2262584114	345
	Total	,299645581	,2164926205	1422

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TD hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
2,362	15	1406	,002
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + jornadaHh + jornadaMh + jornadaHh * jornadaMh			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TD hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	3,313 ^a	15	,221	4,906	,000	,050
Intersección	85,793	1	85,793	1905,955	,000	,575
jornadaHh	,948	3	,316	7,023	,000	,015
jornadaMh	1,646	3	,549	12,189	,000	,025
jornadaHh * jornadaMh	,478	9	,053	1,180	,304	,007
Error	63,288	1406	,045			
Total	194,279	1422				
Total corregida	66,601	1421				

a. R cuadrado = ,050 (R cuadrado corregida = ,040)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TD hombre							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,318	,015	21,352	,000	,289	,347	,245
[jornadaHh=1]	,042	,049	,871	,384	-,053	,138	,001
[jornadaHh=2]	-,017	,031	-,550	,582	-,078	,044	,000
[jornadaHh=3]	,002	,031	,061	,951	-,059	,063	,000
[jornadaHh=4]	0 ^a
[jornadaMh=1]	-,098	,021	-4,762	,000	-,139	-,058	,016
[jornadaMh=2]	-,011	,022	-,498	,618	-,054	,032	,000
[jornadaMh=3]	-,034	,025	-1,343	,180	-,083	,015	,001
[jornadaMh=4]	0 ^a
[jornadaHh=1] * [jornadaMh=1]	,033	,057	,579	,563	-,079	,145	,000
[jornadaHh=1] * [jornadaMh=2]	,100	,065	1,530	,126	-,028	,227	,002
[jornadaHh=1] * [jornadaMh=3]	,101	,079	1,282	,200	-,054	,256	,001
[jornadaHh=1] * [jornadaMh=4]	0 ^a
[jornadaHh=2] * [jornadaMh=1]	,063	,042	1,501	,134	-,019	,146	,002
[jornadaHh=2] * [jornadaMh=2]	,023	,041	,551	,582	-,058	,104	,000
[jornadaHh=2] * [jornadaMh=3]	,112	,047	2,373	,018	,019	,205	,004
[jornadaHh=2] * [jornadaMh=4]	0 ^a
[jornadaHh=3] * [jornadaMh=1]	,039	,041	,951	,342	-,041	,119	,001
[jornadaHh=3] * [jornadaMh=2]	,022	,043	,508	,611	-,063	,107	,000
[jornadaHh=3] * [jornadaMh=3]	,063	,043	1,457	,145	-,022	,148	,002
[jornadaHh=3] * [jornadaMh=4]	0 ^a
[jornadaHh=4] * [jornadaMh=1]	0 ^a
[jornadaHh=4] * [jornadaMh=2]	0 ^a
[jornadaHh=4] * [jornadaMh=3]	0 ^a
[jornadaHh=4] * [jornadaMh=4]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TD hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,324	,007	,309	,338

2. Jornada hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Jornada hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	,383	,022	,339	,427
31 a 44 horas semanales	,315	,013	,289	,340
45 horas semanales	,315	,012	,291	,339
Más de 45 horas semanales	,282	,008	,266	,298

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I)Jornada hombre	(J)Jornada hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	,068*	,026	,049	,000	,136
	45 horas semanales	,068*	,025	,045	,001	,135
	Más de 45 horas semanales	,101*	,024	,000	,038	,163
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,068*	,026	,049	-,136	,000
	45 horas semanales	,000	,018	1,000	-,047	,047
	Más de 45 horas semanales	,033	,015	,211	-,008	,073
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,068*	,025	,045	-,135	-,001
	31 a 44 horas semanales	,000	,018	1,000	-,047	,047
	Más de 45 horas semanales	,033	,015	,154	-,006	,072
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,101*	,024	,000	-,163	-,038
	31 a 44 horas semanales	-,033	,015	,211	-,073	,008
	45 horas semanales	-,033	,015	,154	-,072	,006

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,948	3	,316	7,023	,000	,015
Error	63,288	1406	,045			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Jornada hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

3. Jornada mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TD hombre				
Jornada mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	,260	,011	,238	,282
31 a 44 horas semanales	,350	,014	,323	,377
45 horas semanales	,360	,018	,325	,396
Más de 45 horas semanales	,325	,016	,294	,355

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TD hombre						
(I)Jornada mujer	(J)Jornada mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
					Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	-,090 [*]	,018	,000	-,136	-,043
	45 horas semanales	-,100 [*]	,021	,000	-,156	-,044
	Más de 45 horas semanales	-,064 [*]	,019	,005	-,115	-,014
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,090 [*]	,018	,000	,043	,136
	45 horas semanales	-,010	,023	1,000	-,070	,049
	Más de 45 horas semanales	,025	,021	1,000	-,030	,080
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,100 [*]	,021	,000	,044	,156
	31 a 44 horas semanales	,010	,023	1,000	-,049	,070
	Más de 45 horas semanales	,035	,024	,819	-,027	,098
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,064 [*]	,019	,005	,014	,115
	31 a 44 horas semanales	-,025	,021	1,000	-,080	,030
	45 horas semanales	-,035	,024	,819	-,098	,027
Basadas en las medias marginales estimadas.						
*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.						
b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TD hombre						
	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	1,646	3	,549	12,189	,000	,025
Error	63,288	1406	,045			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Jornada mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. Jornada hombre * Jornada mujer

Estimaciones					
Variable dependiente: % TD hombre					
Jornada hombre	Jornada mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,295	,026	,243	,347
	31 a 44 horas semanales	,449	,040	,370	,528
	45 horas semanales	,428	,059	,313	,543
	Más de 45 horas semanales	,360	,046	,269	,451
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,266	,025	,217	,315
	31 a 44 horas semanales	,313	,022	,270	,356
	45 horas semanales	,379	,029	,322	,437
	Más de 45 horas semanales	,301	,027	,248	,354
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,261	,022	,216	,305
	31 a 44 horas semanales	,331	,025	,282	,380
	45 horas semanales	,349	,022	,306	,393
	Más de 45 horas semanales	,320	,027	,266	,374
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,220	,014	,192	,248
	31 a 44 horas semanales	,307	,016	,275	,339
	45 horas semanales	,284	,020	,245	,324
	Más de 45 horas semanales	,318	,015	,289	,347

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TD hombre							
Jornada hombre	(I)Jornada mujer	(J)Jornada mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^b	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^b	
						Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	-,154 [*]	,048	,008	-,281	-,027
		45 horas semanales	-,133	,064	,236	-,303	,037
		Más de 45 horas semanales	-,065	,053	1,000	-,206	,075
	31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,154 [*]	,048	,008	,027	,281
		45 horas semanales	,021	,071	1,000	-,167	,209
		Más de 45 horas semanales	,089	,061	,889	-,073	,250
	45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,133	,064	,236	-,037	,303
		31 a 44 horas semanales	-,021	,071	1,000	-,209	,167
		Más de 45 horas semanales	,068	,075	1,000	-,130	,265
	Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,065	,053	1,000	-,075	,206
		31 a 44 horas semanales	-,089	,061	,889	-,250	,073
		45 horas semanales	-,068	,075	1,000	-,265	,130
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	-,047	,033	,967	-,134	,041
		45 horas semanales	-,113 [*]	,039	,020	-,215	-,011
		Más de 45 horas semanales	-,035	,037	1,000	-,132	,063
	31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,047	,033	,967	-,041	,134
		45 horas semanales	-,067	,037	,415	-,164	,030
		Más de 45 horas semanales	,012	,035	1,000	-,080	,104
	45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,113 [*]	,039	,020	,011	,215
		31 a 44 horas semanales	,067	,037	,415	-,030	,164
		Más de 45 horas semanales	,078	,040	,302	-,027	,184

45 horas semanales	Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,035	,037	1,000	-,063	,132
		31 a 44 horas semanales	-,012	,035	1,000	-,104	,080
		45 horas semanales	-,078	,040	,302	-,184	,027
	0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	-,070	,034	,221	-,159	,019
		45 horas semanales	-,089*	,032	,030	-,172	-,005
		Más de 45 horas semanales	-,059	,035	,566	-,153	,034
	31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,070	,034	,221	-,019	,159
		45 horas semanales	-,018	,033	1,000	-,107	,070
		Más de 45 horas semanales	,011	,037	1,000	-,087	,109
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,089*	,032	,030	,005	,172	
	31 a 44 horas semanales	,018	,033	1,000	-,070	,107	
	Más de 45 horas semanales	,029	,035	1,000	-,064	,122	
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,059	,035	,566	-,034	,153	
	31 a 44 horas semanales	-,011	,037	1,000	-,109	,087	
	45 horas semanales	-,029	,035	1,000	-,122	,064	
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	-,087*	,022	,000	-,145	-,030
		45 horas semanales	-,065	,025	,052	-,130	,000
		Más de 45 horas semanales	-,098*	,021	,000	-,153	-,044
	31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,087*	,022	,000	,030	,145
		45 horas semanales	,023	,026	1,000	-,046	,091
		Más de 45 horas semanales	-,011	,022	1,000	-,069	,047
	45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,065	,025	,052	,000	,130
		31 a 44 horas semanales	-,023	,026	1,000	-,091	,046
		Más de 45 horas semanales	-,034	,025	1,000	-,100	,032
	Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,098*	,021	,000	,044	,153
		31 a 44 horas semanales	,011	,022	1,000	-,047	,069
		45 horas semanales	,034	,025	1,000	-,032	,100

Basadas en las medias marginales estimadas.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

b. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: % TD hombre							
Jornada hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
0 a 30 horas semanales	Contraste	,550	3	,183	4,074	,007	,009
	Error	63,288	1406	,045			
31 a 44 horas semanales	Contraste	,395	3	,132	2,923	,033	,006
	Error	63,288	1406	,045			
45 horas semanales	Contraste	,391	3	,130	2,895	,034	,006
	Error	63,288	1406	,045			
Más de 45 horas semanales	Contraste	1,218	3	,406	9,020	,000	,019
	Error	63,288	1406	,045			

Cada prueba F contrasta el efecto de Jornada mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Jornada mujer

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
(I) Jornada mujer	(J) Jornada mujer				Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	-,077870295*	,0150090256	,000	-,119878663	-,035861927
	45 horas semanales	-,085599324*	,0163786456	,000	-,131441085	-,039757563
	Más de 45 horas semanales	-,071578477*	,0152117717	,000	-,114154305	-,029002648
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,077870295*	,0150090256	,000	,035861927	,119878663
	45 horas semanales	-,007729029	,0170786205	,977	-,055529932	,040071873
	Más de 45 horas semanales	,006291818	,0159629961	,984	-,038386593	,050970229
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,085599324*	,0163786456	,000	,039757563	,131441085
	31 a 44 horas semanales	-,007729029	,0170786205	,977	-,040071873	,055529932
	Más de 45 horas semanales	,014020848	,0172570688	,883	-,034279509	,062321205
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	,071578477*	,0152117717	,000	,029002648	,114154305
	31 a 44 horas semanales	-,006291818	,0159629961	,984	-,050970229	,038386593
	45 horas semanales	-,014020848	,0172570688	,883	-,062321205	,034279509

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre			
Scheffe ^{a,b,c}			
Jornada mujer	N	Subconjunto	
		1	2
0 a 30 horas semanales	446	,246263134	
Más de 45 horas semanales	345		,317841611
31 a 44 horas semanales	362		,324133429
45 horas semanales	269		,331862458
Sig.		1,000	,861
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.			
Basadas en las medias observadas.			
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 344,216			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

Jornada hombre

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TD hombre

Scheffe

(I) Jornada hombre	(J) Jornada hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
0 a 30 horas semanales	31 a 44 horas semanales	,042866292	,0227105466	,313	-,020697661	,106430245
	45 horas semanales	,039227882	,0223213698	,379	-,023246814	,101702578
	Más de 45 horas semanales	,074162645*	,0204563458	,004	,016907915	,131417374
31 a 44 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,042866292	,0227105466	,313	-,106430245	,020697661
	45 horas semanales	-,003638410	,0174684800	,998	-,052530480	,045253660
	Más de 45 horas semanales	,031296352	,0150122059	,227	-,010720917	,073313622
45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,039227882	,0223213698	,379	-,101702578	,023246814
	31 a 44 horas semanales	,003638410	,0174684800	,998	-,045253660	,052530480
	Más de 45 horas semanales	,034934763	,0144166899	,119	-,005415732	,075285257
Más de 45 horas semanales	0 a 30 horas semanales	-,074162645*	,0204563458	,004	-,131417374	-,016907915
	31 a 44 horas semanales	-,031296352	,0150122059	,227	-,073313622	,010720917
	45 horas semanales	-,034934763	,0144166899	,119	-,075285257	,005415732

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

% TD hombre			
Scheffe ^{a,b,c}			
Jornada hombre	N	Subconjunto	
		1	2
Más de 45 horas semanales	703	,279192051	
31 a 44 horas semanales	279	,310488404	,310488404
45 horas semanales	313	,314126814	,314126814
0 a 30 horas semanales	127		,353354696
Sig.		,338	,167
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.			
Basadas en las medias observadas.			
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,045.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 248,824			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

ANEXO 5. Tablas de resultado de aplicación de ANOVA sobre porcentaje de contribución masculina al Trabajo Cuidados.

A continuación se presentan las tablas obtenidas a través del estadístico SPSS al aplicar el ANOVA entre cada VI sobre la VD % de contribución masculina al Trabajo Cuidados. Considerar que en caso de variables a nivel individual, se realiza un ANOVA multifactorial, incorporando la VI para el hombre y para la mujer, por separado, para cada pareja. En el caso de las variables calculadas a nivel de pareja, se calcula un ANOVA unifactorial. Se incluye además, las comparaciones de pares de categoría a través de la prueba Bonferroni y Scheffe.

A. Tramo de edad hombre y tramo de edad mujer

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Tramo edad hombre	1	15 a 24 años	29
	2	25 a 39 años	396
	3	40 a 59 años	476
	4	60 años y más	59
Tramo edad mujer	1	15 a 24 años	50
	2	25 a 39 años	466
	3	40 a 59 años	420
	4	60 años y más	24

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TC hombre				
Tramo edad hombre	Tramo edad mujer	Media	Desviación típica	N
15 a 24 años	15 a 24 años	,409016994	,3235780606	17
	25 a 39 años	,555194264	,3291639414	11
	40 a 59 años	,307851600	.	1
	Total	,460975083	,3232493349	29
25 a 39 años	15 a 24 años	,416671200	,2929761437	32
	25 a 39 años	,342744802	,2470132526	330
	40 a 59 años	,348899009	,2896909080	34
	Total	,349247043	,2548954439	396
40 a 59 años	15 a 24 años	,597684800	.	1
	25 a 39 años	,371694897	,2771535444	123
	40 a 59 años	,446964818	,3624458647	348
	60 años y más	,750000000	,5000000000	4
Total	,430377970	,3453803771	476	
60 años y más	25 a 39 años	,467706500	,1898918290	2
	40 a 59 años	,484919778	,4373287003	37
	60 años y más	,594799740	,4187392055	20
	Total	,521583722	,4237669988	59
Total	15 a 24 años	,417689042	,2986308869	50
	25 a 39 años	,355937353	,2586760248	466
	40 a 59 años	,442038586	,3643688893	420
	60 años y más	,620666450	,4253795402	24
Total	,403441104	,3198256742	960	

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
11,082	12	947	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + tramo_edadHh + tramo_edadMh + tramo_edadHh * tramo_edadMh			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	3,873 ^a	12	,323	3,244	,000	,039
Intersección	13,552	1	13,552	136,203	,000	,126
tramo_edadHh	,171	3	,057	,573	,633	,002
tramo_edadMh	,508	3	,169	1,703	,165	,005
tramo_edadHh * tramo_edadMh	,574	6	,096	,961	,450	,006
Error	94,222	947	,099			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				
a. R cuadrado = ,039 (R cuadrado corregida = ,027)						

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TC hombre							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,595	,071	8,433	,000	,456	,733	,070
[tramo_edadHh=1]	-,177	,320	-,554	,580	-,804	,450	,000
[tramo_edadHh=2]	-,136	,075	-1,815	,070	-,283	,011	,003
[tramo_edadHh=3]	,155	,173	,898	,369	-,184	,494	,001
[tramo_edadHh=4]	0 ^a
[tramo_edadMh=1]	-,152	,353	-,432	,666	-,844	,540	,000
[tramo_edadMh=2]	-,127	,234	-,543	,587	-,586	,332	,000
[tramo_edadMh=3]	-,110	,088	-1,255	,210	-,282	,062	,002
[tramo_edadMh=4]	0 ^a
[tramo_edadHh=1] * [tramo_edadMh=1]	,144	,487	,295	,768	-,813	1,100	,000
[tramo_edadHh=1] * [tramo_edadMh=2]	,265	,401	,659	,510	-,523	1,052	,000
[tramo_edadHh=1] * [tramo_edadMh=3]	0 ^a
[tramo_edadHh=2] * [tramo_edadMh=1]	,110	,372	,297	,767	-,619	,839	,000
[tramo_edadHh=2] * [tramo_edadMh=2]	,011	,236	,047	,963	-,452	,474	,000
[tramo_edadHh=2] * [tramo_edadMh=3]	0 ^a
[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=1]	0 ^a
[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=2]	-,251	,284	-,886	,376	-,808	,305	,001

[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=3]	-,193	,181	-1,066	,287	-,549	,162	,001
[tramo_edadHh=3] * [tramo_edadMh=4]	0 ^a
[tramo_edadHh=4] * [tramo_edadMh=2]	0 ^a
[tramo_edadHh=4] * [tramo_edadMh=3]	0 ^a
[tramo_edadHh=4] * [tramo_edadMh=4]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TC hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,469 ^a	,042	,386	,552

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

2. Tramo edad hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Tramo edad hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	,424 ^a	,113	,203	,645
25 a 39 años	,369 ^a	,027	,317	,422
40 a 59 años	,542	,089	,368	,715
60 años y más	,516 ^a	,080	,359	,673

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I)Tramo edad hombre	(J)Tramo edad hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,055 ^{a,b}	,116	1,000	-,252	,361
	40 a 59 años	-,118 ^a	,143	1,000	-,497	,261
	60 años y más	-,092 ^{a,b}	,138	1,000	-,457	,273
25 a 39 años	15 a 24 años	-,055 ^{a,b}	,116	1,000	-,361	,252
	40 a 59 años	-,172 ^a	,092	,377	-,417	,072
	60 años y más	-,146 ^{a,b}	,084	,494	-,369	,076
40 a 59 años	15 a 24 años	,118 ^b	,143	1,000	-,261	,497
	25 a 39 años	,172 ^b	,092	,377	-,072	,417
	60 años y más	,026 ^b	,119	1,000	-,289	,341
60 años y más	15 a 24 años	,092 ^{a,b}	,138	1,000	-,273	,457
	25 a 39 años	,146 ^{a,b}	,084	,494	-,076	,369
	40 a 59 años	-,026 ^a	,119	1,000	-,341	,289

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).

b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,598	3	,199	2,005	,112	,006
Error	94,222	947	,099			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Tramo edad hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Tramo edad mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Tramo edad mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	,474 ^a	,110	,259	,690
25 a 39 años	,434	,061	,314	,554
40 a 59 años	,397	,081	,238	,556
60 años y más	,672 ^a	,086	,503	,842

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I)Tramo edad mujer	(J)Tramo edad mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,040 ^a	,126	1,000	-,292	,372
	40 a 59 años	,077 ^a	,137	1,000	-,284	,438
	60 años y más	-,198 ^{a,b}	,140	,941	-,567	,171
25 a 39 años	15 a 24 años	-,040 ^b	,126	1,000	-,372	,292
	40 a 59 años	,037	,102	1,000	-,232	,306
	60 años y más	-,238 ^b	,106	,148	-,518	,042
40 a 59 años	15 a 24 años	-,077 ^b	,137	1,000	-,438	,284
	25 a 39 años	-,037	,102	1,000	-,306	,232
	60 años y más	-,275 ^b	,119	,123	-,589	,038
60 años y más	15 a 24 años	,198 ^{a,b}	,140	,941	-,171	,567
	25 a 39 años	,238 ^a	,106	,148	-,042	,518
	40 a 59 años	,275 ^a	,119	,123	-,038	,589

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).

b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,653	3	,218	2,187	,088	,007
Error	94,222	947	,099			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Tramo edad mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

4. Tramo edad hombre * Tramo edad mujer

Estimaciones					
Variable dependiente: % TC hombre					
Tramo edad hombre	Tramo edad mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	15 a 24 años	,409	,077	,259	,559
	25 a 39 años	,555	,095	,369	,742
	40 a 59 años	,308	,315	-,311	,927
	60 años y más	. ^a	.	.	.
25 a 39 años	15 a 24 años	,417	,056	,307	,526
	25 a 39 años	,343	,017	,309	,377
	40 a 59 años	,349	,054	,243	,455
	60 años y más	. ^a	.	.	.
40 a 59 años	15 a 24 años	,598	,315	-,021	1,217
	25 a 39 años	,372	,028	,316	,428
	40 a 59 años	,447	,017	,414	,480
	60 años y más	,750	,158	,440	1,060
60 años y más	15 a 24 años	. ^a	.	.	.
	25 a 39 años	,468	,223	,030	,905
	40 a 59 años	,485	,052	,383	,587
	60 años y más	,595	,071	,456	,733
a. Esta combinación de niveles de los factores no tiene observaciones, por lo que la correspondiente media marginal poblacional no es estimable.					

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TC hombre							
Tramo edad hombre	(I)Tramo edad mujer	(J)Tramo edad mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
						Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	15 a 24 años	25 a 39 años	-,146	,122	,694	-,439	,147
		40 a 59 años	,101	,325	1,000	-,677	,880
		60 años y más	. ^a
	25 a 39 años	15 a 24 años	,146	,122	,694	-,147	,439
		40 a 59 años	,247	,329	1,000	-,543	1,037
		60 años y más	. ^a
	40 a 59 años	15 a 24 años	-,101	,325	1,000	-,880	,677
		25 a 39 años	-,247	,329	1,000	-1,037	,543
		60 años y más	. ^a
	60 años y más	15 a 24 años	. ^b
25 a 39 años		. ^b	

25 a 39 años	15 a 24 años	40 a 59 años	. ^b
		25 a 39 años	,074	,058	,618	-,066	,214
		40 a 59 años	,068	,078	1,000	-,119	,254
	25 a 39 años	60 años y más	. ^a
		15 a 24 años	-,074	,058	,618	-,214	,066
		40 a 59 años	-,006	,057	1,000	-,142	,130
	40 a 59 años	60 años y más	. ^a
		15 a 24 años	-,068	,078	1,000	-,254	,119
		25 a 39 años	,006	,057	1,000	-,130	,142
	60 años y más	60 años y más	. ^a
		15 a 24 años	. ^b
		25 a 39 años	. ^b
40 a 59 años	15 a 24 años	40 a 59 años	. ^b
		25 a 39 años	,226	,317	1,000	-,611	1,063
		40 a 59 años	,151	,316	1,000	-,684	,986
	25 a 39 años	60 años y más	-,152	,353	1,000	-1,085	,780
		15 a 24 años	-,226	,317	1,000	-1,063	,611
		40 a 59 años	-,075	,033	,139	-,163	,012
	40 a 59 años	60 años y más	-,378	,160	,111	-,802	,045
		15 a 24 años	-,151	,316	1,000	-,986	,684
		25 a 39 años	,075	,033	,139	-,012	,163
	60 años y más	60 años y más	-,303	,159	,338	-,722	,116
		15 a 24 años	,152	,353	1,000	-,780	1,085
		25 a 39 años	,378	,160	,111	-,045	,802
60 años y más	15 a 24 años	40 a 59 años	,303	,159	,338	-,116	,722
		25 a 39 años	. ^b
		40 a 59 años	. ^b
	25 a 39 años	60 años y más	. ^b
		15 a 24 años	. ^a
		40 a 59 años	-,017	,229	1,000	-,566	,532
	40 a 59 años	60 años y más	-,127	,234	1,000	-,688	,434
		15 a 24 años	. ^a
		25 a 39 años	,017	,229	1,000	-,532	,566
	60 años y más	60 años y más	-,110	,088	,629	-,320	,100
		15 a 24 años	. ^a
		25 a 39 años	,127	,234	1,000	-,434	,688
		40 a 59 años	,110	,088	,629	-,100	,320

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. La combinación de niveles de los factores en (J) no tiene observaciones.

b. La combinación de niveles de los factores en (I) no tiene observaciones.

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados

Variable dependiente: % TC hombre							
Tramo edad hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
15 a 24 años	Contra	,167	2	,083	,839	,432	,002
	ste						
25 a 39 años	Contra	,159	2	,080	,801	,449	,002
	ste						
40 a 59 años	Contra	,956	3	,319	3,203	,023	,010
	ste						
60 años y más	Contra	,163	2	,081	,818	,442	,002
	ste						
Error		94,222	947	,099			

Cada prueba F contrasta el efecto de Tramo edad mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Cada prueba F contrasta el efecto de Tramo edad mujer. Este contraste se basa en las comparaciones estimables linealmente independientes por pares entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc

Tramo edad mujer

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre

Scheffe

(I)Tramo edad mujer	(J)Tramo edad mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,061751689	,0469404349	,630	-,069705896	,193209273
	40 a 59 años	-,024349544	,0471888615	,966	-,156502853	,107803764
	60 años y más	-,202977408	,0783295182	,082	-,422340720	,016385904
25 a 39 años	15 a 24 años	-,061751689	,0469404349	,630	-,193209273	,069705896
	40 a 59 años	-,086101233 [*]	,0212226433	,001	-,145535651	-,026666815
	60 años y más	-,264729097 [*]	,0660236727	,001	-,449629653	-,079828540
40 a 59 años	15 a 24 años	,024349544	,0471888615	,966	-,107803764	,156502853
	25 a 39 años	,086101233 [*]	,0212226433	,001	,026666815	,145535651
	60 años y más	-,178627864	,0662005256	,064	-,364023700	,006767973
60 años y más	15 a 24 años	,202977408	,0783295182	,082	-,016385904	,422340720
	25 a 39 años	,264729097 [*]	,0660236727	,001	,079828540	,449629653
	40 a 59 años	,178627864	,0662005256	,064	-,006767973	,364023700

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,099.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre			
Scheffe ^{a,b,c}			
Tramo edad mujer	N	Subconjunto	
		1	2
25 a 39 años	466	,355937353	
15 a 24 años	50	,417689042	
40 a 59 años	420	,442038586	
60 años y más	24		,620666450
Sig.		,522	1,000
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,099.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 60,429			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

Tramo edad hombre

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre

Scheffe

(I)Tramo edad hombre	(J)Tramo edad hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
15 a 24 años	25 a 39 años	,111728039	,0606803520	,336	-,058208446	,281664524
	40 a 59 años	,030597113	,0603314040	,968	-,138362137	,199556362
	60 años y más	-,060608639	,0715346653	,869	-,260942836	,139725558
25 a 39 años	15 a 24 años	-,111728039	,0606803520	,336	-,281664524	,058208446
	40 a 59 años	-,081130927*	,0214539563	,003	-,141213141	-,021048712
	60 años y más	-,172336679*	,0440182039	,002	-,295610500	-,049062858
40 a 59 años	15 a 24 años	-,030597113	,0603314040	,968	-,199556362	,138362137
	25 a 39 años	,081130927*	,0214539563	,003	,021048712	,141213141
	60 años y más	-,091205752	,0435359101	,223	-,213128900	,030717396
60 años y más	15 a 24 años	,060608639	,0715346653	,869	-,139725558	,260942836
	25 a 39 años	,172336679*	,0440182039	,002	,049062858	,295610500
	40 a 59 años	,091205752	,0435359101	,223	-,030717396	,213128900

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,099.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre			
Scheffe ^{a,b,c}			
Tramo edad hombre	N	Subconjunto	
		1	2
25 a 39 años	396	,349247043	
40 a 59 años	476	,430377970	,430377970
15 a 24 años	29	,460975083	,460975083
60 años y más	59		,521583722
Sig.		,215	,395
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,099.			
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 71,355			
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.			
c. Alfa = ,05.			

B. Composición familiar

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Composición etaria familia recod 2	1	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	39
	2	Hijo menor de 0 a 4 años	325
	3	Hijo/a menor de 5 a 14 años	416
	4	Hijo/a menor de 15 a 24 años	94
	5	Hijo menor de 25 años o más	16
	6	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	55
	7	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	15

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TC hombre			
Composición etaria familia recod 2	Media	Desviación típica	N
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,600363697	,4747958667	39
Hijo menor de 0 a 4 años	,328789625	,1894311259	325
Hijo/a menor de 5 a 14 años	,381778554	,2901671215	416
Hijo/a menor de 15 a 24 años	,506596863	,4523420466	94
Hijo menor de 25 años o más	,490588381	,4552211716	16
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,606313733	,4493036220	55
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	,626399653	,4028110733	15
Total	,403441104	,3198256742	960

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
76,025	6	953	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + composicion2			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	7,650 ^a	6	1,275	13,434	,000	,078
Intersección	66,298	1	66,298	698,567	,000	,423
composicion2	7,650	6	1,275	13,434	,000	,078
Error	90,445	953	,095			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				
a. R cuadrado = ,078 (R cuadrado corregida = ,072)						

Pruebas post hoc

Composición etaria familia recod 2

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre

Tamhane

(I) Composición etaria familia recod 2	(J) Composición etaria familia recod 2	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	Hijo menor de 0 a 4 años	,271574073 [†]	,0767508813	,022	,023022126	,520126019
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,218585144	,0773477959	,142	-,031381843	,468552130
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,093766835	,0892021442	,999	-,187052349	,374586019
	Hijo menor de 25 años o más	,109775316	,1368646400	1,000	-,344441930	,563992563
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,005950035	,0972147968	1,000	-,310350606	,298450536
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,026035956	,1288309062	1,000	-,452605057	,400533145
Hijo menor de 0 a 4 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,271574073 [†]	,0767508813	,022	-,520126019	-,023022126
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	-,052988929	,0176864159	,058	-,106782644	,000804785
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,177807238 [†]	,0478241602	,007	-,326430536	-,029183940
	Hijo menor de 25 años o más	-,161798757	,1142893585	,983	-,575981932	,252384419
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,277524108 [†]	,0614885721	,001	-,472511922	-,082536294
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,297610029	,1045348275	,236	-,681401176	,086181119
Hijo/a menor de 5 a 14 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,218585144	,0773477959	,142	-,468552130	,031381843
	Hijo menor de 0 a 4 años	,052988929	,0176864159	,058	-,000804785	,106782644
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,124818309	,0487763678	,221	-,276114292	,026477675
	Hijo menor de 25 años o más	-,108809827	,1146910686	1,000	-,523346506	,305726851
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,224535179 [†]	,0622320517	,013	-,421456433	-,027613925
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,244621099	,1049738726	,523	-,628711808	,139469609
Hijo/a menor de 15 a 24 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,093766835	,0892021442	,999	-,374586019	,187052349
	Hijo menor de 0 a 4 años	,177807238 [†]	,0478241602	,007	,029183940	,326430536
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,124818309	,0487763678	,221	-,026477675	,276114292
	Hijo menor de 25 años o más	,016008482	,1229974886	1,000	-,409204805	,441221768
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,099716870	,0764667852	,989	-,336761560	,137327821
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,119802791	,1139905913	1,000	-,514677701	,275072120
Hijo menor de 25 años o más	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	-,109775316	,1368646400	1,000	-,563992563	,344441930
	Hijo menor de 0 a 4 años	,161798757	,1142893585	,983	-,252384419	,575981932
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,108809827	,1146910686	1,000	-,305726851	,523346506
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	-,016008482	,1229974886	1,000	-,441221768	,409204805
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	-,115725351	,1289266319	1,000	-,551932875	,320482172
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,135811272	,1541712103	1,000	-,647760970	,376138425
Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,005950035	,0972147968	1,000	-,298450536	,310350606
	Hijo menor de 0 a 4 años	,277524108 [†]	,0614885721	,001	,082536294	,472511922
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,224535179 [†]	,0622320517	,013	,027613925	,421456433
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,099716870	,0764667852	,989	-,137327821	,336761560
	Hijo menor de 25 años o más	,115725351	,1289266319	1,000	-,320482172	,551932875
	Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	-,020085921	,1203642352	1,000	-,426906918	,386735077
Sin hijos/as y padre más joven mayor de 59 años	Sin hijos/as y padre más joven menor de 40 años	,026035956	,1288309062	1,000	-,400533145	,452605057
	Hijo menor de 0 a 4 años	,297610029	,1045348275	,236	-,086181119	,681401176
	Hijo/a menor de 5 a 14 años	,244621099	,1049738726	,523	-,139469609	,628711808
	Hijo/a menor de 15 a 24 años	,119802791	,1139905913	1,000	-,275072120	,514677701
	Hijo menor de 25 años o más	,135811272	,1541712103	1,000	-,376138425	,647760970
	Sin hijos/as y padre más joven de 40 a 59 años	,020085921	,1203642352	1,000	-,386735077	,426906918

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,095.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

C. Número de hijos/as

Factores inter-sujetos		
		N
N° hijos hogar	,00	109
	1,00	324
	2,00	362
	3,00	165

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TC hombre			
N° hijos hogar	Media	Desviación típica	N
,00	,606948939	,4487281165	109
1,00	,384247234	,2987969033	324
2,00	,376298644	,2870441808	362
3,00	,366241287	,2775958189	165
Total	,403441104	,3198256742	960

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
39,124	3	956	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + n_hijos_hogar			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	5,129 ^a	3	1,710	17,580	,000	,052
Intersección	142,567	1	142,567	1466,060	,000	,605
n_hijos_hogar	5,129	3	1,710	17,580	,000	,052
Error	92,966	956	,097			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				
a. R cuadrado = ,052 (R cuadrado corregida = ,049)						

Pruebas post hoc N° hijos hogar

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre

Tamhane

(I)N° hijos hogar	(J)N° hijos hogar	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,222701704*	,0460745646	,000	,099759320	,345644088
	2,00	,230650294*	,0455512892	,000	,109028853	,352271736
	3,00	,240707651*	,0481075682	,000	,112575891	,368839412
1,00	,00	-,222701704*	,0460745646	,000	-,345644088	-,099759320
	2,00	,007948590	,0224312956	1,000	-,051244286	,067141466
	3,00	,018005947	,0272503429	,986	-,054095908	,090107802
2,00	,00	-,230650294*	,0455512892	,000	-,352271736	-,109028853
	1,00	-,007948590	,0224312956	1,000	-,067141466	,051244286
	3,00	,010057357	,0263559412	,999	-,059707923	,079822637
3,00	,00	-,240707651*	,0481075682	,000	-,368839412	-,112575891
	1,00	-,018005947	,0272503429	,986	-,090107802	,054095908
	2,00	-,010057357	,0263559412	,999	-,079822637	,059707923

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,097.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

D. Número de hijos/as menores de 15 años

Factores inter-sujetos		
		N
N° hijos menores de 15 años	,00	219
	1,00	412
	2,00	259
	3,00	70

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TC hombre			
N° hijos menores de 15 años	Media	Desviación típica	N
,00	,555374217	,4516266190	219
1,00	,364534971	,2702949474	412
2,00	,355333335	,2339278353	259
3,00	,335096634	,2042602056	70
Total	,403441104	,3198256742	960

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
129,053	3	956	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores15_b			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	6,605 ^a	3	2,202	23,007	,000	,067
Intersección	103,150	1	103,150	1077,842	,000	,530
menores15_b	6,605	3	2,202	23,007	,000	,067
Error	91,489	956	,096			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				
a. R cuadrado = ,067 (R cuadrado corregida = ,064)						

Pruebas post hoc

N° hijos menores de 15 años

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre

Tamhane

(I)N° hijos menores de 15 años	(J)N° hijos menores de 15 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,190839246*	,0332968901	,000	,102657852	,279020639
	2,00	,200040882*	,0338029156	,000	,110540622	,289541141
	3,00	,220277583*	,0390817890	,000	,116649262	,323905903
1,00	,00	-,190839246*	,0332968901	,000	-,279020639	-,102657852
	2,00	,009201636	,0197132263	,998	-,042834877	,061238150
	3,00	,029438337	,0278093585	,874	-,045015996	,103892670
2,00	,00	-,200040882*	,0338029156	,000	-,289541141	-,110540622
	1,00	-,009201636	,0197132263	,998	-,061238150	,042834877
	3,00	,020236701	,0284132826	,980	-,055747227	,096220628
3,00	,00	-,220277583*	,0390817890	,000	-,323905903	-,116649262
	1,00	-,029438337	,0278093585	,874	-,103892670	,045015996
	2,00	-,020236701	,0284132826	,980	-,096220628	,055747227

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,096.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

E. Número de hijos/as menores de 5 años

Factores inter-sujetos		
		N
Nº hijos menores de 5 años	,00	635
	1,00	282
	2,00	43

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TC hombre			
Nº hijos menores de 5 años	Media	Desviación típica	N
,00	,441648554	,3634092359	635
1,00	,334037406	,1913802384	282
2,00	,294373942	,1742843156	43
Total	,403441104	,3198256742	960

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
103,016	2	957	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + menores5_b			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	2,797 ^a	2	1,398	14,043	,000	,029
Intersección menores5_b	40,351	1	40,351	405,213	,000	,297
Error	2,797	2	1,398	14,043	,000	,029
Total	95,298	957	,100			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				
a. R cuadrado = ,029 (R cuadrado corregida = ,026)						

Pruebas post hoc

N° hijos menores de 5 años

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TC hombre						
Tamhane						
(I)N° hijos menores de 5 años	(J)N° hijos menores de 5 años	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
,00	1,00	,107611148*	,0183809471	,000	,063639500	,151582797
	2,00	,147274612*	,0302386220	,000	,073303817	,221245408
1,00	,00	-,107611148*	,0183809471	,000	-,151582797	-,063639500
	2,00	,039663464	,0289184493	,439	-,031416320	,110743249
2,00	,00	-,147274612*	,0302386220	,000	-,221245408	-,073303817
	1,00	-,039663464	,0289184493	,439	-,110743249	,031416320

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,100.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

F. Nivel educacional hombre y nivel educacional mujer

Factores inter-sujetos			
		Etiqueta del valor	N
Nivel educacional recod 3 hombre	1	Sin nivel de educación formal	47
	2	Nivel básico completo	162
	3	Nivel medio completo	430
	4	Nivel Técnico completo	96
	5	Nivel Superior completo	224
Nivel educacional recod 3 mujer	1	Sin nivel de educación formal	47
	2	Nivel básico completo	130
	3	Nivel medio completo	439
	4	Nivel Técnico completo	128
	5	Nivel Superior completo	215

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TC hombre				
Nivel educacional recod 3 hombre	Nivel educacional recod 3 mujer	Media	Desviación típica	N
Sin nivel de educación formal	Sin nivel de educación formal	,553219554	,4158325187	13
	Nivel básico completo	,315268814	,3053137125	14
	Nivel medio completo	,330456875	,3373657093	16
	Nivel Técnico completo	,121068267	,0761355678	3
	Nivel Superior completo	,572264500	.	1
	Total	,379327594	,3529910211	47
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,344263207	,3368620216	28
	Nivel básico completo	,353465150	,3323680245	56
	Nivel medio completo	,319913966	,3311124717	68
	Nivel Técnico completo	,314362633	,1708735090	6
	Nivel Superior completo	,627359750	,2991722531	4
	Total	,343106066	,3275210639	162
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,443091560	,5159388071	5
	Nivel básico completo	,438239544	,3564199588	55
	Nivel medio completo	,438413092	,3202798843	271
	Nivel Técnico completo	,361405405	,3038775067	55
	Nivel Superior completo	,338375702	,2825199478	44
	Total	,418359090	,3225529117	430
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,480306600	.	1
	Nivel básico completo	,539426950	,6513486538	2
	Nivel medio completo	,372183042	,2638323727	36
	Nivel Técnico completo	,372687830	,3225228387	33
	Nivel Superior completo	,334291158	,2593413478	24
	Total	,367494127	,2872026755	96
Nivel Superior completo	Nivel básico completo	,588191533	,2082564335	3
	Nivel medio completo	,488262315	,3430606612	48
	Nivel Técnico completo	,425449771	,3117783065	31
	Nivel Superior completo	,424844554	,2984742712	142
	Total	,440705514	,3091459144	224
Total	Sin nivel de educación formal	,415467838	,3787935182	47
	Nivel básico completo	,393495502	,3421354443	130
	Nivel medio completo	,416142570	,3237822451	439
	Nivel Técnico completo	,371986869	,3034247150	128
	Nivel Superior completo	,401493715	,2932510371	215
	Total	,403861793	,3197266913	959

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
1,640	23	935	,030
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + educH_recod3h + educM_recod3h + educH_recod3h * educM_recod3h			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	3,155 ^a	23	,137	1,353	,124	,032
Intersección	22,378	1	22,378	220,768	,000	,191
educH_recod3h	,298	4	,074	,734	,569	,003
educM_recod3h	,475	4	,119	1,171	,322	,005
educH_recod3h * educM_recod3h	1,253	15	,084	,824	,651	,013
Error	94,777	935	,101			
Total	254,349	959				
Total corregida	97,932	958				
a. R cuadrado = ,032 (R cuadrado corregida = ,008)						

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TC hombre							
Parámetro	B	Error tip.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,425	,027	15,901	,000	,372	,477	,213
[educH_recod3h=1]	,147	,319	,461	,645	-,480	,774	,000
[educH_recod3h=2]	,203	,161	1,255	,210	-,114	,519	,002
[educH_recod3h=3]	-,086	,055	-1,574	,116	-,194	,021	,003
[educH_recod3h=4]	-,091	,070	-1,289	,198	-,228	,047	,002
[educH_recod3h=5]	0 ^a
[educM_recod3h=1]	,146	,325	,449	,653	-,492	,784	,000
[educM_recod3h=2]	,163	,186	,879	,379	-,201	,528	,001
[educM_recod3h=3]	,063	,053	1,193	,233	-,041	,168	,002
[educM_recod3h=4]	,001	,063	,010	,992	-,123	,124	,000
[educM_recod3h=5]	0 ^a
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=1]	-,165	,463	-,356	,722	-1,075	,744	,000
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=2]	-,420	,378	-1,111	,267	-1,163	,322	,001
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=3]	-,305	,332	-,918	,359	-,958	,347	,001
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=4]	-,452	,373	-1,211	,226	-1,184	,280	,002
[educH_recod3h=1] * [educM_recod3h=5]	0 ^a
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=1]	-,429	,367	-1,170	,242	-1,149	,291	,001
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=2]	-,437	,248	-1,761	,079	-,925	,050	,003
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=3]	-,371	,172	-2,154	,032	-,709	-,033	,005
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=4]	-,314	,215	-1,459	,145	-,736	,108	,002
[educH_recod3h=2] * [educM_recod3h=5]	0 ^a
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=1]	-,041	,358	-,115	,908	-,744	,661	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=2]	-,063	,197	-,323	,747	-,449	,322	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=3]	,037	,074	,494	,622	-,109	,182	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=4]	,022	,090	,249	,804	-,155	,199	,000
[educH_recod3h=3] * [educM_recod3h=5]	0 ^a

[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=1]	0 ^a
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=2]	,042	,299	,140	,889	-,545	,629	,000	
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=3]	-,026	,099	-,257	,797	-,220	,169	,000	
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=4]	,038	,106	,356	,722	-,171	,246	,000	
[educH_recod3h=4] * [educM_recod3h=5]	0 ^a	
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=2]	0 ^a	
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=3]	0 ^a	
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=4]	0 ^a	
[educH_recod3h=5] * [educM_recod3h=5]	0 ^a	

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TC hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,412 ^a	,027	,358	,466

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

2. Nivel educacional recod 3 hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Nivel educacional recod 3 hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	,378	,079	,223	,534
Nivel básico completo	,392	,044	,305	,479
Nivel medio completo	,404	,033	,340	,468
Nivel Técnico completo	,420	,081	,262	,578
Nivel Superior completo	,482 ^a	,050	,384	,580

a. Basada en la media marginal poblacional modificada.

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I) Nivel educacional recod 3 hombre	(J) Nivel educacional recod 3 hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	-,013	,091	1,000	-,269	,242
	Nivel medio completo	-,025	,086	1,000	-,266	,215
	Nivel Técnico completo	-,041	,113	1,000	-,359	,276
	Nivel Superior completo	-,103 ^a	,094	1,000	-,366	,160
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,013	,091	1,000	-,242	,269
	Nivel medio completo	-,012	,055	1,000	-,167	,143
	Nivel Técnico completo	-,028	,092	1,000	-,287	,231
	Nivel Superior completo	-,090 ^a	,067	1,000	-,278	,098
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,025	,086	1,000	-,215	,266
	Nivel básico completo	,012	,055	1,000	-,143	,167
	Nivel Técnico completo	-,016	,087	1,000	-,260	,229
	Nivel Superior completo	-,078 ^a	,060	1,000	-,246	,090
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,041	,113	1,000	-,276	,359
	Nivel básico completo	,028	,092	1,000	-,231	,287
	Nivel medio completo	,016	,087	1,000	-,229	,260
	Nivel Superior completo	-,062 ^a	,095	1,000	-,329	,205
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,103 ^b	,094	1,000	-,160	,366
	Nivel básico completo	,090 ^b	,067	1,000	-,098	,278

	Nivel medio completo	,078 ^b	,060	1,000	-,090	,246
	Nivel Técnico completo	,062 ^b	,095	1,000	-,205	,329
Basadas en las medias marginales estimadas.						
a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).						
b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).						
c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,242	4	,061	,597	,665	,003
Error	94,777	935	,101			
Cada prueba F contrasta el efecto simple de Nivel educacional recod 3 hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.						

3. Nivel educacional recod 3 mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Nivel educacional recod 3 mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	,455 ^a	,091	,276	,634
Nivel básico completo	,447	,062	,326	,568
Nivel medio completo	,390	,023	,345	,435
Nivel Técnico completo	,319	,049	,224	,414
Nivel Superior completo	,459	,073	,316	,603
a. Basada en la media marginal poblacional modificada.				

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I) Nivel educacional recod 3 mujer	(J) Nivel educacional recod 3 mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
					L.inferior	L. superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,008 ^a	,110	1,000	-,302	,318
	Nivel medio completo	,065 ^a	,094	1,000	-,199	,330
	Nivel Técnico completo	,136 ^a	,103	1,000	-,154	,427
	Nivel Superior completo	-,004 ^a	,117	1,000	-,333	,325
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,008 ^b	,110	1,000	-,318	,302
	Nivel medio completo	,057	,066	1,000	-,128	,242
	Nivel Técnico completo	,128	,079	1,000	-,093	,349
	Nivel Superior completo	-,013	,096	1,000	-,282	,257
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	-,065 ^b	,094	1,000	-,330	,199
	Nivel básico completo	-,057	,066	1,000	-,242	,128
	Nivel Técnico completo	,071	,054	1,000	-,080	,222
	Nivel Superior completo	-,070	,077	1,000	-,285	,146
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,136 ^b	,103	1,000	-,427	,154
	Nivel básico completo	-,128	,079	1,000	-,349	,093
	Nivel medio completo	-,071	,054	1,000	-,222	,080
	Nivel Superior completo	-,140	,088	1,000	-,388	,107
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,004 ^b	,117	1,000	-,325	,333
	Nivel básico completo	,013	,096	1,000	-,257	,282
	Nivel medio completo	,070	,077	1,000	-,146	,285
	Nivel Técnico completo	,140	,088	1,000	-,107	,388
Basadas en las medias marginales estimadas.						
a. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (I).						
b. Una estimación de la media marginal poblacional modificada (J).						
c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.						

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,445	4	,111	1,098	,356	,005
Error	94,777	935	,101			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Nivel educacional recod 3 mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Nivel educacional recod 3 hombre * Nivel educacional recod 3 mujer

Estimaciones						
Variable dependiente: % TC hombre						
Nivel educacional recod 3 hombre	Nivel educacional recod 3 mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%		
				Límite inferior	Límite superior	
Sin nivel de educación formal	Sin nivel de educación formal	,553	,088	,380	,727	
	Nivel básico completo	,315	,085	,148	,482	
	Nivel medio completo	,330	,080	,174	,487	
	Nivel Técnico completo	,121	,184	-,240	,482	
	Nivel Superior completo	,572	,318	-,053	1,197	
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,344	,060	,226	,462	
	Nivel básico completo	,353	,043	,270	,437	
	Nivel medio completo	,320	,039	,244	,396	
	Nivel Técnico completo	,314	,130	,059	,569	
	Nivel Superior completo	,627	,159	,315	,940	
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,443	,142	,164	,723	
	Nivel básico completo	,438	,043	,354	,522	
	Nivel medio completo	,438	,019	,400	,476	
	Nivel Técnico completo	,361	,043	,277	,446	
	Nivel Superior completo	,338	,048	,244	,433	
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	,480	,318	-,145	1,105	
	Nivel básico completo	,539	,225	,098	,981	
	Nivel medio completo	,372	,053	,268	,476	
	Nivel Técnico completo	,373	,055	,264	,481	
	Nivel Superior completo	,334	,065	,207	,462	
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	. ^a	.	.	.	
	Nivel básico completo	,588	,184	,227	,949	
	Nivel medio completo	,488	,046	,398	,578	
	Nivel Técnico completo	,425	,057	,313	,538	
	Nivel Superior completo	,425	,027	,372	,477	

a. Esta combinación de niveles de los factores no tiene observaciones, por lo que la correspondiente media marginal poblacional no es estimable.

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TC hombre							
Nivel educacional recod 3 hombre	(I)Nivel educacional recod 3 mujer	(J)Nivel educacional recod 3 mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^c	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^c	
						Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,238	,123	,526	-,107	,583
		Nivel medio completo	,223	,119	,613	-,112	,557
		Nivel Técnico completo	,432	,204	,343	-,142	1,006
		Nivel Superior completo	-,019	,330	1,000	-,949	,911
	Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,238	,123	,526	-,583	,107
		Nivel medio completo	-,015	,117	1,000	-,343	,313

		Nivel Técnico completo	,194	,203	1,000	-,376	,764
		Nivel Superior completo	-,257	,330	1,000	-1,184	,670
	Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	-,223	,119	,613	-,557	,112
		Nivel básico completo	,015	,117	1,000	-,313	,343
		Nivel Técnico completo	,209	,200	1,000	-,354	,773
		Nivel Superior completo	-,242	,328	1,000	-1,165	,682
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,432	,204	,343	-1,006	,142
		Nivel básico completo	-,194	,203	1,000	-,764	,376
		Nivel medio completo	-,209	,200	1,000	-,773	,354
		Nivel Superior completo	-,451	,368	1,000	-1,486	,583
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,019	,330	1,000	-,911	,949
		Nivel básico completo	,257	,330	1,000	-,670	1,184
		Nivel medio completo	,242	,328	1,000	-,682	1,165
		Nivel Técnico completo	,451	,368	1,000	-,583	1,486
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	-,009	,074	1,000	-,217	,198
		Nivel medio completo	,024	,071	1,000	-,177	,226
		Nivel Técnico completo	,030	,143	1,000	-,373	,433
		Nivel Superior completo	-,283	,170	,965	-,762	,196
	Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	,009	,074	1,000	-,198	,217
		Nivel medio completo	,034	,057	1,000	-,128	,195
		Nivel Técnico completo	,039	,137	1,000	-,346	,424
		Nivel Superior completo	-,274	,165	,968	-,738	,190
	Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	-,024	,071	1,000	-,226	,177
		Nivel básico completo	-,034	,057	1,000	-,195	,128
		Nivel Técnico completo	,006	,136	1,000	-,376	,387
		Nivel Superior completo	-,307	,164	,608	-,768	,153
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,030	,143	1,000	-,433	,373
		Nivel básico completo	-,039	,137	1,000	-,424	,346
		Nivel medio completo	-,006	,136	1,000	-,387	,376
		Nivel Superior completo	-,313	,206	1,000	-,891	,265
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,283	,170	,965	-,196	,762
		Nivel básico completo	,274	,165	,968	-,190	,738
		Nivel medio completo	,307	,164	,608	-,153	,768
		Nivel Técnico completo	,313	,206	1,000	-,265	,891
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,005	,149	1,000	-,414	,423
		Nivel medio completo	,005	,144	1,000	-,400	,409
		Nivel Técnico completo	,082	,149	1,000	-,337	,500
		Nivel Superior completo	,105	,150	1,000	-,318	,527
	Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,005	,149	1,000	-,423	,414
		Nivel medio completo	,000	,047	1,000	-,133	,132
		Nivel Técnico completo	,077	,061	1,000	-,094	,248
		Nivel Superior completo	,100	,064	1,000	-,081	,281
	Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	-,005	,144	1,000	-,409	,400
		Nivel básico completo	,000	,047	1,000	-,132	,133
		Nivel Técnico completo	,077	,047	1,000	-,055	,209
		Nivel Superior completo	,100	,052	,535	-,046	,246
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,082	,149	1,000	-,500	,337
		Nivel básico completo	-,077	,061	1,000	-,248	,094
		Nivel medio completo	-,077	,047	1,000	-,209	,055
		Nivel Superior completo	,023	,064	1,000	-,158	,204
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	-,105	,150	1,000	-,527	,318
		Nivel básico completo	-,100	,064	1,000	-,281	,081
		Nivel medio completo	-,100	,052	,535	-,246	,046
		Nivel Técnico completo	-,023	,064	1,000	-,204	,158
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	-,059	,390	1,000	-1,156	1,038
		Nivel medio completo	,108	,323	1,000	-,800	1,016
		Nivel Técnico completo	,108	,323	1,000	-,802	1,017
		Nivel Superior completo	,146	,325	1,000	-,768	1,060
		Sin nivel de educación formal	,059	,390	1,000	-1,038	1,156

	Nivel básico completo	Nivel medio completo	,167	,231	1,000	-,484	,818
		Nivel Técnico completo	,167	,232	1,000	-,486	,819
		Nivel Superior completo	,205	,234	1,000	-,454	,864
	Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	-,108	,323	1,000	-1,016	,800
		Nivel básico completo	-,167	,231	1,000	-,818	,484
		Nivel Técnico completo	-,001	,077	1,000	-,216	,215
		Nivel Superior completo	,038	,084	1,000	-,198	,274
	Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,108	,323	1,000	-1,017	,802
		Nivel básico completo	-,167	,232	1,000	-,819	,486
		Nivel medio completo	,001	,077	1,000	-,215	,216
		Nivel Superior completo	,038	,085	1,000	-,202	,279
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	-,146	,325	1,000	-1,060	,768
		Nivel básico completo	-,205	,234	1,000	-,864	,454
		Nivel medio completo	-,038	,084	1,000	-,274	,198
		Nivel Técnico completo	-,038	,085	1,000	-,279	,202
	Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	. ^a	.	.	.
Nivel medio completo			. ^a
Nivel Técnico completo			. ^a
Nivel Superior completo			. ^a
Nivel básico completo		Sin nivel de educación formal	. ^b
		Nivel medio completo	,100	,189	1,000	-,401	,601
		Nivel Técnico completo	,163	,193	1,000	-,346	,672
		Nivel Superior completo	,163	,186	1,000	-,328	,654
Nivel medio completo		Sin nivel de educación formal	. ^b
		Nivel básico completo	-,100	,189	1,000	-,601	,401
		Nivel Técnico completo	,063	,073	1,000	-,131	,257
		Nivel Superior completo	,063	,053	1,000	-,077	,204
Nivel Técnico completo		Sin nivel de educación formal	. ^b
		Nivel básico completo	-,163	,193	1,000	-,672	,346
		Nivel medio completo	-,063	,073	1,000	-,257	,131
		Nivel Superior completo	,001	,063	1,000	-,166	,167
Nivel Superior completo		Sin nivel de educación formal	. ^b
		Nivel básico completo	-,163	,186	1,000	-,654	,328
		Nivel medio completo	-,063	,053	1,000	-,204	,077
		Nivel Técnico completo	-,001	,063	1,000	-,167	,166

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. La combinación de niveles de los factores en (I) no tiene observaciones.

b. La combinación de niveles de los factores en (J) no tiene observaciones.

c. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: % TC hombre							
Nivel educacional recod 3 hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Sin nivel de educación formal	Contraste	,726	4	,182	1,791	,129	,008
	Error	94,777	935	,101			
Nivel básico completo	Contraste	,371	4	,093	,914	,455	,004
	Error	94,777	935	,101			
Nivel medio completo	Contraste	,594	4	,148	1,464	,211	,006
	Error	94,777	935	,101			
Nivel Técnico completo	Contraste	,100	4	,025	,247	,912	,001
	Error	94,777	935	,101			
Nivel Superior completo	Contraste	,217	3	,072	,713	,544	,002
	Error	94,777	935	,101			

Cada prueba F contrasta el efecto de Nivel educacional recod 3 mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Cada prueba F contrasta el efecto de Nivel educacional recod 3 mujer. Este contraste se basa en las comparaciones estimables linealmente independientes por pares entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc Nivel educacional recod 3 mujer

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre
Scheffe

(I) Nivel educacional recod 3 mujer	(J) Nivel educacional recod 3 mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error tip.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,021972337	,0541889956	,997	-,145276044	,189220718
	Nivel medio completo	-,000674732	,0488632128	1,000	-,151485670	,150136206
	Nivel Técnico completo	,043480970	,0543012947	,958	-,124114010	,211075949
	Nivel Superior completo	,013974123	,0512657789	,999	-,144252071	,172200317
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,021972337	,0541889956	,997	-,189220718	,145276044
	Nivel medio completo	-,022647069	,0317904936	,973	-,120764934	,075470797
	Nivel Técnico completo	,021508633	,0396440729	,990	-,100848442	,143865708
	Nivel Superior completo	-,007998214	,0353723338	1,000	-,117171036	,101174608
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,000674732	,0488632128	1,000	-,150136206	,151485670
	Nivel básico completo	,022647069	,0317904936	,973	-,075470797	,120764934
	Nivel Técnico completo	,044155701	,0319815390	,753	-,054551805	,142863208
	Nivel Superior completo	,014648855	,0265022324	,989	-,067147374	,096445083
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,043480970	,0543012947	,958	-,211075949	,124114010
	Nivel básico completo	-,021508633	,0396440729	,990	-,143865708	,100848442
	Nivel medio completo	-,044155701	,0319815390	,753	-,142863208	,054551805
	Nivel Superior completo	-,029506847	,0355441325	,953	-,139209906	,080196213
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	-,013974123	,0512657789	,999	-,172200317	,144252071
	Nivel básico completo	,007998214	,0353723338	1,000	-,101174608	,117171036
	Nivel medio completo	-,014648855	,0265022324	,989	-,096445083	,067147374
	Nivel Técnico completo	,029506847	,0355441325	,953	-,080196213	,139209906

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,101.

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Nivel educacional recod 3 mujer	N	Subconjunto
		1
Nivel Técnico completo	128	,371986869
Nivel básico completo	130	,393495502
Nivel Superior completo	215	,401493715
Sin nivel de educación formal	47	,415467838
Nivel medio completo	439	,416142570
Sig.		,894
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,101.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 114,389		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

Nivel educacional recod 3 hombre

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre

Scheffe

(I) Nivel educacional recod 3 hombre	(J) Nivel educacional recod 3 hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sin nivel de educación formal	Nivel básico completo	,036221528	,0527487024	,976	-,126581547	,199024602
	Nivel medio completo	-,039031497	,0489126403	,959	-,189994987	,111931993
	Nivel Técnico completo	,011833467	,0566798310	1,000	-,163102604	,186769537
	Nivel Superior completo	-,061377921	,0510806930	,836	-,219032867	,096277026
Nivel básico completo	Sin nivel de educación formal	-,036221528	,0527487024	,976	-,199024602	,126581547
	Nivel medio completo	-,075253024	,0293504113	,161	-,165839844	,015333795
	Nivel Técnico completo	-,024388061	,0410073592	,986	-,150952770	,102176648
	Nivel Superior completo	-,097599448	,0328365264	,066	-,198945779	,003746883
Nivel medio completo	Sin nivel de educación formal	,039031497	,0489126403	,959	-,111931993	,189994987
	Nivel básico completo	,075253024	,0293504113	,161	-,015333795	,165839844
	Nivel Técnico completo	,050864963	,0359391748	,735	-,060057351	,161787278
	Nivel Superior completo	-,022346424	,0262346764	,948	-,103316870	,058624022
Nivel Técnico completo	Sin nivel de educación formal	-,011833467	,0566798310	1,000	-,186769537	,163102604
	Nivel básico completo	,024388061	,0410073592	,986	-,102176648	,150952770
	Nivel medio completo	-,050864963	,0359391748	,735	-,161787278	,060057351
	Nivel Superior completo	-,073211387	,0388383201	,470	-,193081595	,046658821
Nivel Superior completo	Sin nivel de educación formal	,061377921	,0510806930	,836	-,096277026	,219032867
	Nivel básico completo	,097599448	,0328365264	,066	-,003746883	,198945779
	Nivel medio completo	,022346424	,0262346764	,948	-,058624022	,103316870
	Nivel Técnico completo	,073211387	,0388383201	,470	-,046658821	,193081595

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,101.

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Nivel educacional recod 3 hombre	N	Subconjunto
		1
Nivel básico completo	162	,343106066
Nivel Técnico completo	96	,367494127
Sin nivel de educación formal	47	,379327594
Nivel medio completo	430	,418359090
Nivel Superior completo	224	,440705514
Sig.		,262
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,101.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 111,967		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

G. Quintil de ingreso autónomo

Factores inter-sujetos		
		N
Quintil de ingreso autónomo	1	51
	2	202
	3	220
	4	238
	5	249

Estadísticos descriptivos			
Variable dependiente: % TC hombre			
Quintil de ingreso autónomo	Media	Desviación típica	N
1	,310156533	,2313759025	51
2	,342739306	,2790451734	202
3	,375349575	,3245852154	220
4	,467913356	,3316962237	238
5	,434987355	,3361295718	249
Total	,403441104	,3198256742	960

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
5,696	4	955	,000
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + quintil			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	2,599 ^a	4	,650	6,497	,000	,026
Intersección	99,924	1	99,924	999,286	,000	,511
quintil	2,599	4	,650	6,497	,000	,026
Error	95,496	955	,100			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				
a. R cuadrado = ,026 (R cuadrado corregida = ,022)						

Pruebas post hoc

Quintil de ingreso autónomo

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: % TC hombre

Tamhane

(I) Quintil de ingreso autónomo	(J) Quintil de ingreso autónomo	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,032582773	,0378837485	,993	-,141294273	,076128727
	3	-,065193042	,0390971999	,646	-,177089112	,046703027
	4	-,157756823*	,0388842005	,001	-,269082035	-,046431611
	5	-,124830822*	,0387743403	,017	-,235862148	-,013799495
2	1	,032582773	,0378837485	,993	-,076128727	,141294273
	3	-,032610269	,0294000884	,956	-,115356487	,050135949
	4	-,125174050*	,0291162362	,000	-,207101760	-,043246339
	5	-,092248049*	,0289693567	,015	-,173752543	-,010743554
3	1	,065193042	,0390971999	,646	-,046703027	,177089112
	2	,032610269	,0294000884	,956	-,050135949	,115356487
	4	-,092563781*	,0306784590	,027	-,178871379	-,006256183
	5	-,059637780	,0305390940	,410	-,145545340	,026269781
4	1	,157756823*	,0388842005	,001	,046431611	,269082035
	2	,125174050*	,0291162362	,000	,043246339	,207101760
	3	,092563781*	,0306784590	,027	,006256183	,178871379
	5	,032926001	,0302659259	,961	-,052195299	,118047302
5	1	,124830822*	,0387743403	,017	,013799495	,235862148
	2	,092248049*	,0289693567	,015	,010743554	,173752543
	3	,059637780	,0305390940	,410	-,026269781	,145545340
	4	-,032926001	,0302659259	,961	-,118047302	,052195299

Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática(Error) = ,100.

*. La diferencia de medias es significativa al nivel ,05.

H. Cuartil salarial hombre y cuartil salarial mujer

Factores inter-sujetos		
		N
Cuartil ingreso del trabajo hombre	1	83
	2	196
	3	307
	4	374
Cuartil ingreso del trabajo mujer	1	369
	2	230
	3	175
	4	186

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TC hombre				
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Desviación típica	N
1	1	,388675717	,3489320937	47
	2	,453534375	,3690244461	24
	3	,576191586	,2667109927	7
	4	,659968280	,3402665360	5
	Total	,439587545	,3513505931	83
2	1	,390610706	,3230372042	108
	2	,384272552	,3254176316	61
	3	,371226853	,3308691323	19
	4	,362791625	,4019431891	8
	Total	,385623597	,3252764185	196
3	1	,398481445	,3321617238	141
	2	,376915284	,3177555405	83
	3	,369216516	,2669800879	58
	4	,453419048	,3313464274	25
	Total	,391595721	,3160873618	307
4	1	,405092789	,3212585724	73
	2	,385597860	,3184771818	62
	3	,396037881	,2868749527	91
	4	,442549284	,3223787236	148
	Total	,414480166	,3128519772	374
Total	1	,396236781	,3282707013	369
	2	,389202116	,3241823834	230
	3	,391660894	,2851116053	175
	4	,446424433	,3270988991	186
	Total	,403441104	,3198256742	960

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
,889	15	944	,577
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + cuartilHh + cuartilMh + cuartilHh * cuartilMh			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	1,125 ^a	15	,075	,730	,755	,011
Intersección	63,351	1	63,351	616,719	,000	,395
cuartilHh	,581	3	,194	1,885	,130	,006
cuartilMh	,308	3	,103	,999	,392	,003
cuartilHh * cuartilMh	,509	9	,057	,550	,838	,005
Error	96,970	944	,103			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				

a. R cuadrado = ,011 (R cuadrado corregida = -,004)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TC hombre							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,443	,026	16,798	,000	,391	,494	,230
[cuartilHh=1]	,217	,146	1,492	,136	-,069	,503	,002
[cuartilHh=2]	-,080	,116	-,686	,493	-,308	,149	,000
[cuartilHh=3]	,011	,069	,157	,875	-,125	,147	,000
[cuartilHh=4]	0 ^a
[cuartilMh=1]	-,037	,046	-,817	,414	-,127	,053	,001
[cuartilMh=2]	-,057	,048	-	,240	-,152	,038	,001
[cuartilMh=3]	-,047	,043	-	,276	-,130	,037	,001
[cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=1]	-,234	,158	-	,138	-,543	,075	,002
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=2]	-,149	,165	-,907	,365	-,473	,174	,001
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=3]	-,037	,192	-,194	,847	-,415	,340	,000
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=1]	,065	,126	,518	,605	-,182	,313	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=2]	,078	,130	,604	,546	-,177	,333	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=3]	,055	,142	,388	,698	-,223	,333	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=1]	-,017	,083	-,210	,834	-,181	,146	,000
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=2]	-,020	,088	-,223	,824	-,192	,153	,000
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=3]	-,038	,088	-,429	,668	-,210	,135	,000
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=1]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=2]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=3]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=4]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TC hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,426	,017	,392	,460

2. Cuartil ingreso del trabajo hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	,520	,051	,419	,620
2	,377	,036	,306	,448
3	,400	,022	,356	,443
4	,407	,017	,373	,442

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I)Cuartil ingreso del trabajo hombre	(J)Cuartil ingreso del trabajo hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,142	,063	,138	-,023	,308
	3	,120	,056	,187	-,027	,267
	4	,112	,054	,226	-,030	,255
2	1	-,142	,063	,138	-,308	,023
	3	-,022	,042	1,000	-,134	,090
	4	-,030	,040	1,000	-,136	,076
3	1	-,120	,056	,187	-,267	,027
	2	,022	,042	1,000	-,090	,134
	4	-,008	,028	1,000	-,082	,067
4	1	-,112	,054	,226	-,255	,030
	2	,030	,040	1,000	-,076	,136
	3	,008	,028	1,000	-,067	,082

Basadas en las medias marginales estimadas.
a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,581	3	,194	1,885	,130	,006
Error	96,970	944	,103			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil ingreso del trabajo hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Cuartil ingreso del trabajo mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	,396	,018	,360	,431
2	,400	,024	,354	,446
3	,428	,038	,354	,503
4	,480	,049	,384	,576

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,004	,030	1,000	-,083	,074
	3	-,032	,042	1,000	-,144	,079
	4	-,084	,052	,645	-,222	,054
2	1	,004	,030	1,000	-,074	,083
	3	-,028	,045	1,000	-,146	,090
	4	-,080	,054	,855	-,223	,064
3	1	,032	,042	1,000	-,079	,144
	2	,028	,045	1,000	-,090	,146
	4	-,052	,062	1,000	-,215	,112
4	1	,084	,052	,645	-,054	,222
	2	,080	,054	,855	-,064	,223
	3	,052	,062	1,000	-,112	,215

Basadas en las medias marginales estimadas.
a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,308	3	,103	,999	,392	,003
Error	96,970	944	,103			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil ingreso del trabajo mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Cuartil ingreso del trabajo hombre * Cuartil ingreso del trabajo mujer

Estimaciones					
Variable dependiente: % TC hombre					
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Cuartil ingreso del trabajo mujer	Mediana	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
1	1	,389	,047	,297	,480
	2	,454	,065	,325	,582
	3	,576	,121	,338	,814
	4	,660	,143	,379	,941
2	1	,391	,031	,330	,451
	2	,384	,041	,304	,465
	3	,371	,074	,227	,516
	4	,363	,113	,140	,585
3	1	,398	,027	,346	,451
	2	,377	,035	,308	,446
	3	,369	,042	,287	,452
	4	,453	,064	,328	,579
4	1	,405	,038	,331	,479
	2	,386	,041	,306	,465
	3	,396	,034	,330	,462
	4	,443	,026	,391	,494

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TC hombre							
Cuartil ingreso del trabajo hombre	(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
						Límite inferior	Límite superior
1	1	2	-,065	,080	1,000	-,277	,148
		3	-,188	,130	,894	-,531	,156
		4	-,271	,151	,434	-,670	,127
	2	1	,065	,080	1,000	-,148	,277
		3	-,123	,138	1,000	-,487	,241
		4	-,206	,158	1,000	-,623	,210
	3	1	,188	,130	,894	-,156	,531
		2	,123	,138	1,000	-,241	,487
		4	-,084	,188	1,000	-,580	,412
	4	1	,271	,151	,434	-,127	,670
		2	,206	,158	1,000	-,210	,623
		3	,084	,188	1,000	-,412	,580
2	1	2	,006	,051	1,000	-,129	,142
		3	,019	,080	1,000	-,191	,230
		4	,028	,117	1,000	-,283	,338
	2	1	-,006	,051	1,000	-,142	,129
		3	,013	,084	1,000	-,210	,236
		4	,021	,121	1,000	-,297	,340
	3	1	-,019	,080	1,000	-,230	,191
		2	-,013	,084	1,000	-,236	,210
		4	,008	,135	1,000	-,349	,366
	4	1	-,028	,117	1,000	-,338	,283
		2	-,021	,121	1,000	-,340	,297
		3	-,008	,135	1,000	-,366	,349

3	1	2	,022	,044	1,000	-,096	,139
		3	,029	,050	1,000	-,103	,161
		4	-,055	,070	1,000	-,239	,129
	2	1	-,022	,044	1,000	-,139	,096
		3	,008	,055	1,000	-,137	,153
		4	-,077	,073	1,000	-,270	,117
	3	1	-,029	,050	1,000	-,161	,103
		2	-,008	,055	1,000	-,153	,137
		4	-,084	,077	1,000	-,287	,119
	4	1	,055	,070	1,000	-,129	,239
		2	,077	,073	1,000	-,117	,270
		3	,084	,077	1,000	-,119	,287
4	1	2	,019	,055	1,000	-,127	,166
		3	,009	,050	1,000	-,124	,142
		4	-,037	,046	1,000	-,159	,084
	2	1	-,019	,055	1,000	-,166	,127
		3	-,010	,053	1,000	-,150	,129
		4	-,057	,048	1,000	-,185	,071
	3	1	-,009	,050	1,000	-,142	,124
		2	,010	,053	1,000	-,129	,150
		4	-,047	,043	1,000	-,159	,066
	4	1	,037	,046	1,000	-,084	,159
		2	,057	,048	1,000	-,071	,185
		3	,047	,043	1,000	-,066	,159

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados

Variable dependiente: % TC hombre

Cuartil ingreso del trabajo hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
1	Contraste	,500	3	,167	1,622	,183	,005
	Error	96,970	944	,103			
2	Contraste	,011	3	,004	,035	,991	,000
	Error	96,970	944	,103			
3	Contraste	,149	3	,050	,484	,693	,002
	Error	96,970	944	,103			
4	Contraste	,206	3	,069	,668	,572	,002
	Error	96,970	944	,103			

Cada prueba F contrasta el efecto de Cuartil ingreso del trabajo mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc

Cuartil ingreso del trabajo mujer

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TC hombre						
Scheffe						
(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,007034666	,0269257648	,995	-,068371885	,082441216
	3	,004575888	,0294170406	,999	-,077807568	,086959343
	4	-,050187652	,0288209687	,387	-,130901787	,030526483
2	1	-,007034666	,0269257648	,995	-,082441216	,068371885
	3	-,002458778	,0321496543	1,000	-,092495014	,087577458
	4	-,057222318	,0316051615	,351	-,145733683	,031289047
3	1	-,004575888	,0294170406	,999	-,086959343	,077807568
	2	,002458778	,0321496543	1,000	-,087577458	,092495014
	4	-,054763540	,0337528028	,452	-,149289450	,039762370
4	1	,050187652	,0288209687	,387	-,030526483	,130901787
	2	,057222318	,0316051615	,351	-,031289047	,145733683
	3	,054763540	,0337528028	,452	-,039762370	,149289450

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Cuartil ingreso del trabajo mujer	N	Subconjunto
		1
2	230	,389202116
3	175	,391660894
1	369	,396236781
4	186	,446424433
Sig.		,320

Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.
Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 220,404

b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.

c. Alfa = ,05.

Cuartil ingreso del trabajo hombre

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TC hombre						
Scheffe						
(I)Cuartil ingreso del trabajo hombre	(J)Cuartil ingreso del trabajo hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,053963947	,0419726856	,648	-,063582033	,171509928
	3	,047991823	,0396511518	,690	-,063052621	,159036267
	4	,025107379	,0388879447	,937	-,083799677	,134014434
2	1	-,053963947	,0419726856	,648	-,171509928	,063582033
	3	-,005972124	,0293034333	,998	-,088037418	,076093170
	4	-,028856569	,0282621586	,791	-,108005737	,050292599
3	1	-,047991823	,0396511518	,690	-,159036267	,063052621
	2	,005972124	,0293034333	,998	-,076093170	,088037418
	4	-,022884445	,0246831342	,835	-,092010429	,046241540
4	1	-,025107379	,0388879447	,937	-,134014434	,083799677
	2	,028856569	,0282621586	,791	-,050292599	,108005737
	3	,022884445	,0246831342	,835	-,046241540	,092010429

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Cuartil ingreso del trabajo hombre	N	Subconjunto
		1
2	196	,385623597
3	307	,391595721
4	374	,414480166
1	83	,439587545
Sig.		,484

Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos.
Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 173,300

b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.

c. Alfa = ,05.

I. Jornada laboral hombre y jornada laboral mujer

Factores inter-sujetos		
		N
Cuartil ingreso del trabajo hombre	1	83
	2	196
	3	307
	4	374
Cuartil ingreso del trabajo mujer	1	369
	2	230
	3	175
	4	186

Estadísticos descriptivos				
Variable dependiente: % TC hombre				
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Desviación típica	N
1	1	,388675717	,3489320937	47
	2	,453534375	,3690244461	24
	3	,576191586	,2667109927	7
	4	,659968280	,3402665360	5
	Total	,439587545	,3513505931	83
2	1	,390610706	,3230372042	108
	2	,384272552	,3254176316	61
	3	,371226853	,3308691323	19
	4	,362791625	,4019431891	8
	Total	,385623597	,3252764185	196
3	1	,398481445	,3321617238	141
	2	,376915284	,3177555405	83
	3	,369216516	,2669800879	58
	4	,453419048	,3313464274	25
	Total	,391595721	,3160873618	307
4	1	,405092789	,3212585724	73
	2	,385597860	,3184771818	62
	3	,396037881	,2868749527	91
	4	,442549284	,3223787236	148
	Total	,414480166	,3128519772	374
Total	1	,396236781	,3282707013	369
	2	,389202116	,3241823834	230
	3	,391660894	,2851116053	175
	4	,446424433	,3270988991	186
	Total	,403441104	,3198256742	960

Contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error ^a			
Variable dependiente: % TC hombre			
F	gl1	gl2	Sig.
,889	15	944	,577
Contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos.			
a. Diseño: Intersección + cuartilHh + cuartilMh + cuartilHh * cuartilMh			

Pruebas de los efectos inter-sujetos						
Variable dependiente: % TC hombre						
Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Modelo corregido	1,125 ^a	15	,075	,730	,755	,011
Intersección	63,351	1	63,351	616,719	,000	,395
cuartilHh	,581	3	,194	1,885	,130	,006
cuartilMh	,308	3	,103	,999	,392	,003
cuartilHh * cuartilMh	,509	9	,057	,550	,838	,005
Error	96,970	944	,103			
Total	254,349	960				
Total corregida	98,095	959				

a. R cuadrado = ,011 (R cuadrado corregida = -,004)

Estimaciones de los parámetros							
Variable dependiente: % TC hombre							
Parámetro	B	Error típ.	t	Sig.	Intervalo de confianza 95%		Eta al cuadrado parcial
					Límite inferior	Límite superior	
Intersección	,443	,026	16,798	,000	,391	,494	,230
[cuartilHh=1]	,217	,146	1,492	,136	-,069	,503	,002
[cuartilHh=2]	-,080	,116	-,686	,493	-,308	,149	,000
[cuartilHh=3]	,011	,069	,157	,875	-,125	,147	,000
[cuartilHh=4]	0 ^a
[cuartilMh=1]	-,037	,046	-,817	,414	-,127	,053	,001
[cuartilMh=2]	-,057	,048	-1,175	,240	-,152	,038	,001
[cuartilMh=3]	-,047	,043	-1,089	,276	-,130	,037	,001
[cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=1]	-,234	,158	-1,484	,138	-,543	,075	,002
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=2]	-,149	,165	-,907	,365	-,473	,174	,001
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=3]	-,037	,192	-,194	,847	-,415	,340	,000
[cuartilHh=1] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=1]	,065	,126	,518	,605	-,182	,313	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=2]	,078	,130	,604	,546	-,177	,333	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=3]	,055	,142	,388	,698	-,223	,333	,000
[cuartilHh=2] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=1]	-,017	,083	-,210	,834	-,181	,146	,000
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=2]	-,020	,088	-,223	,824	-,192	,153	,000
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=3]	-,038	,088	-,429	,668	-,210	,135	,000
[cuartilHh=3] * [cuartilMh=4]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=1]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=2]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=3]	0 ^a
[cuartilHh=4] * [cuartilMh=4]	0 ^a

a. Al parámetro se le ha asignado el valor cero porque es redundante.

Medias marginales estimadas

1. Gran media			
Variable dependiente: % TC hombre			
Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
		Límite inferior	Límite superior
,426	,017	,392	,460

2. Cuartil ingreso del trabajo hombre

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	,520	,051	,419	,620
2	,377	,036	,306	,448
3	,400	,022	,356	,443
4	,407	,017	,373	,442

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I)Cuartil ingreso del trabajo hombre	(J)Cuartil ingreso del trabajo hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,142	,063	,138	-,023	,308
	3	,120	,056	,187	-,027	,267
	4	,112	,054	,226	-,030	,255
2	1	-,142	,063	,138	-,308	,023
	3	-,022	,042	1,000	-,134	,090
	4	-,030	,040	1,000	-,136	,076
3	1	-,120	,056	,187	-,267	,027
	2	,022	,042	1,000	-,090	,134
	4	-,008	,028	1,000	-,082	,067
4	1	-,112	,054	,226	-,255	,030
	2	,030	,040	1,000	-,076	,136
	3	,008	,028	1,000	-,067	,082

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,581	3	,194	1,885	,130	,006
Error	96,970	944	,103			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil ingreso del trabajo hombre en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

3. Cuartil ingreso del trabajo mujer

Estimaciones				
Variable dependiente: % TC hombre				
Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
			Límite inferior	Límite superior
1	,396	,018	,360	,431
2	,400	,024	,354	,446
3	,428	,038	,354	,503
4	,480	,049	,384	,576

Comparaciones por pares						
Variable dependiente: % TC hombre						
(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-,004	,030	1,000	-,083	,074
	3	-,032	,042	1,000	-,144	,079
	4	-,084	,052	,645	-,222	,054
2	1	,004	,030	1,000	-,074	,083
	3	-,028	,045	1,000	-,146	,090
	4	-,080	,054	,855	-,223	,064
3	1	,032	,042	1,000	-,079	,144
	2	,028	,045	1,000	-,090	,146
	4	-,052	,062	1,000	-,215	,112
4	1	,084	,052	,645	-,054	,222
	2	,080	,054	,855	-,064	,223
	3	,052	,062	1,000	-,112	,215

Basadas en las medias marginales estimadas.
a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados						
Variable dependiente: % TC hombre						
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
Contraste	,308	3	,103	,999	,392	,003
Error	96,970	944	,103			

Cada prueba F contrasta el efecto simple de Cuartil ingreso del trabajo mujer en cada combinación de niveles del resto de los efectos mostrados.

4. Cuartil ingreso del trabajo hombre * Cuartil ingreso del trabajo mujer

Estimaciones					
Variable dependiente: % TC hombre					
Cuartil ingreso del trabajo hombre	Cuartil ingreso del trabajo mujer	Media	Error típ.	Intervalo de confianza 95%	
				Límite inferior	Límite superior
1	1	,389	,047	,297	,480
	2	,454	,065	,325	,582
	3	,576	,121	,338	,814
	4	,660	,143	,379	,941
2	1	,391	,031	,330	,451
	2	,384	,041	,304	,465
	3	,371	,074	,227	,516
	4	,363	,113	,140	,585

3	1	,398	,027	,346	,451
	2	,377	,035	,308	,446
	3	,369	,042	,287	,452
	4	,453	,064	,328	,579
4	1	,405	,038	,331	,479
	2	,386	,041	,306	,465
	3	,396	,034	,330	,462
	4	,443	,026	,391	,494

Comparaciones por pares							
Variable dependiente: % TC hombre							
Cuartil ingreso del trabajo hombre	(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. ^a	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia ^a	
						Límite inferior	Límite superior
1	1	2	-,065	,080	1,000	-,277	,148
		3	-,188	,130	,894	-,531	,156
		4	-,271	,151	,434	-,670	,127
	2	1	,065	,080	1,000	-,148	,277
		3	-,123	,138	1,000	-,487	,241
		4	-,206	,158	1,000	-,623	,210
	3	1	,188	,130	,894	-,156	,531
		2	,123	,138	1,000	-,241	,487
		4	-,084	,188	1,000	-,580	,412
	4	1	,271	,151	,434	-,127	,670
		2	,206	,158	1,000	-,210	,623
		3	,084	,188	1,000	-,412	,580
2	1	2	,006	,051	1,000	-,129	,142
		3	,019	,080	1,000	-,191	,230
		4	,028	,117	1,000	-,283	,338
	2	1	-,006	,051	1,000	-,142	,129
		3	,013	,084	1,000	-,210	,236
		4	,021	,121	1,000	-,297	,340
	3	1	-,019	,080	1,000	-,230	,191
		2	-,013	,084	1,000	-,236	,210
		4	,008	,135	1,000	-,349	,366
	4	1	-,028	,117	1,000	-,338	,283
		2	-,021	,121	1,000	-,340	,297
		3	-,008	,135	1,000	-,366	,349
3	1	2	,022	,044	1,000	-,096	,139
		3	,029	,050	1,000	-,103	,161
		4	-,055	,070	1,000	-,239	,129
	2	1	-,022	,044	1,000	-,139	,096
		3	,008	,055	1,000	-,137	,153
		4	-,077	,073	1,000	-,270	,117
	3	1	-,029	,050	1,000	-,161	,103
		2	-,008	,055	1,000	-,153	,137
		4	-,084	,077	1,000	-,287	,119
	4	1	,055	,070	1,000	-,129	,239
		2	,077	,073	1,000	-,117	,270
		3	,084	,077	1,000	-,119	,287
4	1	2	,019	,055	1,000	-,127	,166
		3	,009	,050	1,000	-,124	,142
		4	-,037	,046	1,000	-,159	,084
	2	1	-,019	,055	1,000	-,166	,127
		3	-,010	,053	1,000	-,150	,129
		4	-,057	,048	1,000	-,185	,071
	3	1	-,009	,050	1,000	-,142	,124
		2	,010	,053	1,000	-,129	,150

		4	-,047	,043	1,000	-,159	,066
	4	1	,037	,046	1,000	-,084	,159
		2	,057	,048	1,000	-,071	,185
		3	,047	,043	1,000	-,066	,159

Basadas en las medias marginales estimadas.

a. Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni.

Contrastes univariados							
Variable dependiente: % TC hombre							
Cuartil ingreso del trabajo hombre		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
1	Contraste	,500	3	,167	1,622	,183	,005
	Error	96,970	944	,103			
2	Contraste	,011	3	,004	,035	,991	,000
	Error	96,970	944	,103			
3	Contraste	,149	3	,050	,484	,693	,002
	Error	96,970	944	,103			
4	Contraste	,206	3	,069	,668	,572	,002
	Error	96,970	944	,103			

Cada prueba F contrasta el efecto de Cuartil ingreso del trabajo mujer. Estos contrastes se basan en las comparaciones por pares, linealmente independientes, entre las medias marginales estimadas. Estas pruebas se basan en las comparaciones por pares linealmente independientes entre las medias marginales estimadas.

Pruebas post hoc

Cuartil ingreso del trabajo mujer

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TC hombre						
Scheffe						
(I)Cuartil ingreso del trabajo mujer	(J)Cuartil ingreso del trabajo mujer	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,007034666	,0269257648	,995	-,068371885	,082441216
	3	,004575888	,0294170406	,999	-,077807568	,086959343
	4	-,050187652	,0288209687	,387	-,130901787	,030526483
2	1	-,007034666	,0269257648	,995	-,082441216	,068371885
	3	-,002458778	,0321496543	1,000	-,092495014	,087577458
	4	-,057222318	,0316051615	,351	-,145733683	,031289047
3	1	-,004575888	,0294170406	,999	-,086959343	,077807568
	2	,002458778	,0321496543	1,000	-,087577458	,092495014
	4	-,054763540	,0337528028	,452	-,149289450	,039762370
4	1	,050187652	,0288209687	,387	-,030526483	,130901787
	2	,057222318	,0316051615	,351	-,031289047	,145733683
	3	,054763540	,0337528028	,452	-,039762370	,149289450

Basadas en las medias observadas.
El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Cuartil ingreso del trabajo mujer	N	Subconjunto
		1
2	230	,389202116
3	175	,391660894
1	369	,396236781
4	186	,446424433
Sig.		,320
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 220,404		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		

Cuartil ingreso del trabajo hombre

Comparaciones múltiples						
Variable dependiente: % TC hombre						
Scheffe						
(I)Cuartil ingreso del trabajo hombre	(J)Cuartil ingreso del trabajo hombre	Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	,053963947	,0419726856	,648	-,063582033	,171509928
	3	,047991823	,0396511518	,690	-,063052621	,159036267
	4	,025107379	,0388879447	,937	-,083799677	,134014434
2	1	-,053963947	,0419726856	,648	-,171509928	,063582033
	3	-,005972124	,0293034333	,998	-,088037418	,076093170
	4	-,028856569	,0282621586	,791	-,108005737	,050292599
3	1	-,047991823	,0396511518	,690	-,159036267	,063052621
	2	,005972124	,0293034333	,998	-,076093170	,088037418
	4	-,022884445	,0246831342	,835	-,092010429	,046241540
4	1	-,025107379	,0388879447	,937	-,134014434	,083799677
	2	,028856569	,0282621586	,791	-,050292599	,108005737
	3	,022884445	,0246831342	,835	-,046241540	,092010429
Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.						

Subconjuntos homogéneos

% TC hombre		
Scheffe ^{a,b,c}		
Cuartil ingreso del trabajo hombre	N	Subconjunto
		1
2	196	,385623597
3	307	,391595721
4	374	,414480166
1	83	,439587545
Sig.		,484
Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas. El término de error es la media cuadrática(Error) = ,103.		
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 173,300		
b. Los tamaños de los grupos son distintos. Se empleará la media armónica de los tamaños de los grupos. No se garantizan los niveles de error tipo I.		
c. Alfa = ,05.		