
Análisis crítico del discurso sobre el feminismo posmoderno en redes sociales y su relación con el neoliberalismo.

El caso de Amarna Miller

Trabajo Final de Máster en Medios Comunicación y Cultura

Junio 2018

Autora: **Andrea Torres Parada**

Tutor: **Xavier Giró Martí**

RESUMEN

El presente estudio pretende analizar de manera crítica el discurso del feminismo posmoderno en redes sociales y cómo este se relaciona con el neoliberalismo. Concretamente, se analiza el caso de Amarna Miller, actriz porno y activista feminista referente en redes sociales. Con este objetivo, se ha utilizado el Análisis crítico del discurso con el fin de mostrar que el feminismo posmoderno, que se difunde por este nuevo medio de comunicación en auge, pretende introducir de manera implícita aspectos neoliberales en el imaginario feminista, siendo estos contrarios a la liberación de la mujer. Para ello, el trabajo se divide en dos partes: una primera aproximación teórica a los conceptos relevantes y una segunda parte empírica en la cual se han analizado tres vídeos representativos de la plataforma *YouTube* donde Miller expone su discurso. Mediante el análisis se procura mostrar como los razonamientos del feminismo posmoderno, cuyo eje central gira entorno a la libertad sexual individual, la ‘libre elección’, el consentimiento y la tolerancia, pretenden legitimar una lucha feminista individualista y todo tipo de prácticas sexuales que perpetúan la estructura normativa patriarcal; una redefinición de la sexualidad dentro del sistema capitalista.

Palabras clave: Feminismo, posmodernidad, neoliberalismo, medios de comunicación, redes sociales, discurso, sexualidad, pornografía.

RESUM

El present estudi pretén analitzar de manera crítica el discurs del feminisme postmodern en xarxes socials i com aquest es relaciona amb el neoliberalisme. Concretament, s'analitza el cas de Amarna Miller, actriu porno i activista feminista, amb centenars de milers de seguidors en els seus comptes de xarxes socials. Amb aquest objectiu, s'ha utilitzat l'Anàlisi crítica del discurs per procurar demostrar que el feminisme postmodern, que es difon per aquest nou mitjà de comunicació en alça, pretén introduir de manera implícita aspectes neoliberals en l'imaginari feminista i com aquests són contraris a l'alliberament de la dona. Per a això, el treball es divideix en dues parts: una primera aproximació teòrica als conceptes rellevants i una segona part empírica en el que s'analitzen tres vídeos representatius de la plataforma *YouTube* on Miller exposa el seu

discurs. Amb l'anàlisi es pretén mostrar com els raonaments del feminisme postmodern, on l'eix central gira entorn a la llibertat sexual individual, la 'lliure elecció', el consentiment i la tolerància, legitimen una lluita feminista individualista i tota mena de pràctiques sexuals que perpetuen l'estructura normativa patriarcal; una redefinició de la sexualitat dins del sistema capitalista.

Paraules clau: Feminisme, postmodernitat, neoliberalisme, mitjans de comunicació, xarxes socials, discurs, sexualitat, pornografia.

ABSTRACT

The present study aims to critically analyse the discourse of postmodern feminism in social networks and how it relates to neoliberalism. Specifically, the case of Amarna Miller, a porn actress and feminist activist referent in social network. With this objective, the Critical Discourse Analysis has been used in order to show that postmodern feminism, which is disseminated by this new media, aims to introduce implicitly neoliberal aspects in the feminist imaginary, being these contrary to the liberation of women. Therefore, the work is divided in two parts: the first one is a theoretical approach to the relevant concepts and the second one a second empirical part where we've have analysed three representative videos of *YouTube* where Miller exposes his speech and disseminates through her social networks. The analysis seeks to show how postmodern feminism reasoning, whose central axis revolves around individual sexual freedom, 'free choice', consent and tolerance, aim to legitimize individualist feminist movement and many sexual practices that perpetuate the patriarchal normative structure; a redefinition of sexuality within the capitalist system.

Keywords: Feminism, postmodernity, neoliberalism, media, social networks, discourse, sexuality, pornography.

AGRADECIMIENTOS

Al tutor Xavier Giró por su apoyo y paciencia.
A Jesús Zomeño y Jordi Terribas por su constante ayuda.
A Josep Vique por sus recursos bibliográficos.
A mi hermana.
Al feminismo.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	pág. 7
2. MARCO TEÓRICO	pág. 9
2.1. <i>Ideología y conflicto</i>	pág. 9
2.1.1. Neoliberalismo	
2.1.2. Posmodernidad	
2.1.3. Feminismo: contexto histórico, evolución y los nuevos feminismos.	
2.1.4. Feminismo posmoderno	
2.1.5. Del feminismo posmoderno al neoliberalismo: trabajo sexual y movimiento <i>prosex</i> . La pornografía <i>mainstream</i> .	
2.2. <i>Medios de Comunicación: las redes sociales y los feminismos</i>	pág. 23
2.2.1. Medios de comunicación	
2.2.2. Internet y feminismo: ¿ciudadanía activa?	
2.3. <i>Análisis Crítico del Discurso</i>	pág. 27
2.3.1. Contenido explícito y procesos pragmáticos	
○ Presuposiciones	
○ Implicaciones	
○ Implicaturas	
3. METODOLOGÍA	pág. 33
3.1. <i>Objeto de estudio</i>	pág. 33
3.2. <i>Muestra</i>	pág. 37
3.3. <i>Objetivos e hipótesis</i>	pág. 40
3.4. <i>Estructura y procedimiento del análisis</i>	pág. 42

4. FICHAS DE ANÁLISIS	pág. 43
4.1. <i>FICHA 1</i>	pág. 43
4.2. <i>FICHA 2</i>	pág. 52
4.3. <i>FICHA 3</i>	pág. 57
5. CONCLUSIONES	pág. 65
6. BIBLIOGRAFÍA	pág. 71
7. ANEXOS	pág. 75
7.1. <i>Transcripciones</i>	

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

Tabla 1: Seguidores en redes sociales de Miller	pág. 33
Gráfica 1: Seguidores Amarna Miller en Instagram (2018)	pág. 34
Tabla 2: Cuentas en redes sociales candidatas para el análisis	pág. 37
Tabla 3: Materiales analizados previos no escogidos	pág. 38
Tabla 4: Ejemplo de tabla de análisis	pág. 42
Tabla 5: Conjunto de proposiciones extraídas	pág. 66
Tabla 6: Cómputo total hipótesis confirmadas	pág. 67

1. INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación son una de las principales herramientas que inciden en la difusión y construcción de modelos mentales. En los últimos años, las redes sociales se han convertido en uno de los nuevos medios de comunicación más presentes en la cotidianidad de las personas, sobretodo en jóvenes. Estas constituyen un nuevo contexto de socialización, un escenario para ejercer la influencia de pensamiento.

Asimismo, durante estos últimos años también se ha mostrado un notable auge del movimiento feminista en todo el mundo. Además, campañas como el #MeToo en Estados Unidos o el #YoTeCreo en España han mostrado la relación del movimiento con las redes sociales y como estas se están convirtiendo en un altavoz cada vez más importante para el feminismo, para la reivindicación de la situación de la mujer en la sociedad.

El planteamiento de este trabajo surge a raíz de la observación del aumento popular de estos dos hechos, concretamente por el incremento de un tipo de discurso feminista que ha impregnado las redes sociales: el feminismo posmoderno. Un feminismo que individualiza la lucha y que tiene como eje central del discurso la lucha *prosex*, la redefinición de la sexualidad dentro del capitalismo. Libertad sexual individual, bajo la premisa de la libre elección, el ‘consentimiento’ y la tolerancia sean cuales sean las prácticas sexuales que se consuman, se practiquen y se promuevan. Este discurso se ejemplifica con la defensa del trabajo sexual -la producción de pornografía *mainstream* y la regulación de la prostitución. En base a estas premisas, se plantea como hipótesis general de esta investigación que éste tipo de feminismo no va solo, sino que va de la mano del neoliberalismo e introduce aspectos que benefician al sistema y perjudican directamente a la liberación colectiva de la mujer. Se plantea que el auge de este feminismo viene dado por lo beneficioso que es para el sistema, que ayuda a perpetuar y legitimar las prácticas patriarcales del mercado que se benefician de la explotación del cuerpo de la mujer.

Para indagar y poder refutar o confirmar la hipótesis, es necesario introducirse en la matriz ideológica que cimienta el feminismo posmoderno y mostrar de qué manera influye en la sociedad -beneficiando por una parte y oprimiendo por otra- y esclarecer su relación con el neoliberalismo. Para ello, el método escogido será el Análisis Crítico del

Discurso y en concreto se analizará el discurso feminista de una de las personalidades españolas con más seguidores en las redes sociales, actriz porno y activista feminista, Amarna Miller.

Así pues, el presente trabajo pretende aportar a las investigaciones sobre feminismo un nuevo contexto: las redes sociales. Además, pretende mostrar cómo un tipo concreto de feminismo utiliza la difusión e influencia que permite internet para actuar en la construcción del imaginario feminista y, en esencia, introducir aspectos neoliberales a la concepción de la liberación de la mujer.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. IDEOLOGÍA Y CONFLICTO

En este primer apartado desglosaremos las ideologías¹ que nos atañen en esta investigación, así como aquellas cuestiones de conflicto que nos servirán para sustentar el análisis de este trabajo. Durante las siguientes líneas se abordará el neoliberalismo, la posmodernidad y el feminismo, así como su relación entre sí.

2.1.1. El neoliberalismo

Para dar comienzo a la fundamentación teórica de esta investigación es necesario ahondar en primer lugar en la corriente económica y política que aquí nos concierne y que también es clave para describir el momento social actual: el neoliberalismo.

“El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio”. (Harvey, 2007:6).

Siguiendo esta premisa, el neoliberalismo sostiene que la intervención del Estado en la economía supone un obstáculo para el desarrollo económico, puesto que no es capaz de proveer los servicios que históricamente ha provisto -como la educación o la sanidad- de una manera eficiente, contribuyendo a un endeudamiento innecesario del Estado y siendo un lastre para el progreso de su economía. Es necesario que la gestión y provisión de esos servicios sean llevadas a cabo por empresas privadas que, gracias a la competencia en el mercado, subministrarán los servicios a sus clientes de la manera más eficaz (Harvey, 2007).

¹ Ideología entendida como conjunto de ideas, de creencias fundamentales, de naturaleza general y abstracta, que definen la identidad social de un grupo (van Dijk, 2005)

Como su nombre indica, esta corriente es considerada una actualización del liberalismo, el liberalismo económico actual. Podemos afirmar que el liberalismo en la esfera política ha aportado contribuciones importantes al desarrollo social, a los derechos humanos y el bienestar social. No obstante, su vertiente económica y el predominio de esta sobre lo político es el problema y el obstáculo, es la esencia de lo neoliberal. Como enuncia Vera (2002:190), “la propia evolución del liberalismo económico es, hoy por hoy, un freno para el desarrollo no sólo de los derechos sociales, económicos y culturales [...] sino de las propias libertades fundamentales cuya raíz fue liberal.”

Así pues, esta corriente neoliberal, residual durante los años cincuenta y sesenta del siglo XX, se convierte en hegemónica en distintas partes del mundo a partir de la década de los setenta. Este escenario se formula después de la crisis del modelo económico de posguerra, caracterizado por la consolidación del Estado del Bienestar y de las políticas keynesianas, y un pacto social entre los grandes capitales y las organizaciones de trabajadores cuyos objetivos consistían en una moderación salarial a cambio de una reinversión de parte de los beneficios, tanto vía empresarial como a través de los impuestos para mantener los cada vez más abundantes servicios sociales que proveían los Estados. Siendo entonces los Estados incapaces de seguir manteniendo los niveles de gasto y con la absoluta obligación de disminuir los niveles de inflación, se cuestionó hasta el último cimiento del modelo económico anterior. Esto se argumentaba, entre otros motivos, por la entrada en escena en el mercado mundial de las periferias industrializadas, sobre todo la asiática, caracterizadas por unos costes laborales marcadamente bajos que ponían en jaque la capacidad de competencia de las economías occidentales, dadas las restricciones que estas imponían al mercado y las protecciones sociales que encarecían los salarios y ahogaban los beneficios empresariales por los altos tipos impositivos. Además, coincidió esta crisis con la llegada al poder de los presidentes Ronald Reagan -EUA- y Margaret Thatcher -Reino Unido-, considerados los máximos responsables de la implantación de las prácticas neoliberales en el mundo anglosajón y el efecto arrastre que eso supuso para las demás economías (Harvey, 2007).

“La apelación a las tradiciones y a los valores culturales fue muy importante en este proceso. Un proyecto manifiesto sobre la restauración del poder económico en beneficio de una pequeña elite probablemente no cosecharía un gran apoyo popular. Pero una tentativa programática para hacer avanzar la causa de la

libertades individuales podría atraer a una base muy amplia de la población y de este modo encubrir la ofensiva encaminada a restaurar el poder de clase.” (Harvey, 2007:48)

Así pues, el ya inoperante modelo económico anterior engendró en lo político a Reagan y Thatcher como las dos figuras que popularizarían estas prácticas económicas llamadas neoliberales. Se empezó una campaña que iba mucho más allá en el discurso de la simple reforma económica y se vendió al Estado como el culpable de los males sociales. Por el lado británico, podemos destacar el hábil uso del lenguaje que ligaba de manera indisoluble el concepto de libertad con el de libertad de empresa y mercado, que se contraponía con la burocracia y control que suponía la intervención del Estado en la economía y su efecto nocivo para el individuo. En definitiva, en base a lo expuesto, la crítica al Estado en su papel económico se realizaba en una doble vertiente: aquello que gestionaba de manera pública lo hacía de manera ineficaz y acumulando sobrecostes por la falta de competitividad. Pues, era necesario una privatización en la gestión y oferta de dichos servicios, de manera que abriesen nuevos mercados para los capitales privados con el argumento de la eficiencia, es decir, se reclamaba la ‘liberalización del sector’. Por otro lado, cualquier intervención del Estado en lo privado, en el mercado, era una intromisión que atentaba contra el libre mercado, la libertad de empresa y, en definitiva, un ataque a la libertad. Por lo tanto, su papel en la redistribución de la riqueza suponía un lastre y era necesaria una bajada de impuestos. También, ciertas normas respecto a la movilidad de capitales, por ejemplo, eran trabas a la inversión y por extensión al desarrollo económico y debían ser desreguladas, o ciertos derechos de los trabajadores suponían una excesiva protección y atentaban contra el dinamismo y la capacidad empresarial y debían desaparecer o al menos reducirse.

Como ya hemos dicho, el neoliberalismo no entró desde la sinceridad en su programa, promulgando recetas económicas antisociales que iniciasen un nuevo ciclo de desarrollo económico a través de la protección de los beneficios empresariales. La forma en que consiguió conquistar el sentido común de grandes masas de población fue variada, como por ejemplo, a través de protegerse bajo el paraguas del concepto de libertad e instrumentalizar las protestas y el desencanto político hacia la intromisión del Estado y el gobierno en las vidas privadas -cuestión de la sexualidad, género, cultura...- que hubo en el mayo del 68, para hacerlas extensibles a la intromisión estatal en la economía con tal

de suprimirla y dirigir esos esfuerzos, tanto gubernamentales como públicos, para facilitar el aumento de los beneficios empresariales. Así, los esfuerzos de las grandes corporaciones oscilaban entre la erosión de los derechos socioeconómicos por un lado y “la construcción de una cultura populista neoliberal basada en un mercado de consumismo diferenciado y en el libertarismo individual” (Harvey, 2007:50) que a través del proveimiento vía mercado de nuevas tendencias personales, estilos de vida y cultura explotarían la necesidad creciente de libertad individual y diferenciación contenidas, al menos en parte, en las protestas civiles antes mencionadas, dando así alas a una nueva forma intelectual y cultural de interpretar lo social. De este modo, dada la persistente insistencia en buscar la libertad a través de lo individual y lo diferente, resquebrajaría la visión de sociedad como una totalidad que dificultaría el planteamiento de teorías que pudiesen analizar dicha sociedad, pues ahora ésta ya no es una sino que está fragmentada en un mar de identidades, estilos de vida y tendencias alternativas. Esta nueva concepción cultural de la sociedad será la posmodernidad.

“El sujeto liberal clásico al menos conseguía preservar su identidad y autonomía junto a su pluralidad, a pesar de no ser fácil, ahora, en una drástica declinación de ese proceso, el sujeto de una fase más avanzada de la sociedad de clase media está compelido a sacrificar su verdad e identidad a su pluralidad, a la que de forma mistificadora da su nombre de “libertad”. O, para plantearlo de otra manera, el yo enérgicamente productivo del capitalismo liberal está cediendo terreno al sujeto consumista de la última etapa de la misma historia. Estas raíces sociales convierten al sujeto posmoderno en una especie de versión caricaturesca de la libertad negativa del yo liberal”. (Kohan, 2013:330)

2.1.2. Posmodernidad

La posmodernidad empieza a brotar a principios del siglo XX como crítica a las ideas de la modernidad y comenzó a crear cimientos y ganar popularidad con Jean-François Lyotard y su libro *La condición posmoderna* (1979), en la que define, “simplificando al

máximo” lo posmoderno como “la incredulidad con respecto a los metarrelatos” (Lyotard, 2000:10).²

Así pues, esta nueva corriente se caracterizó por mostrar un desencanto con el progreso, una crítica a los grandes metarrelatos que habían vertebrado las sociedades occidentales e inicia una clara crisis hacia la función legitimadora de estos (Creed en Zubiaurre-Wagner, 1996).

“La filosofía posmoderna abandona, decidida, las mayúsculas, y con letra pequeña eleva en su escritura el sentimiento sobre la razón, la opinión sobre la idea, la artesanía sobre el arte, lo particular sobre lo universal, lo privado y personal sobre lo público y social, las minorías sobre las mayorías, el contexto local sobre los contextos globales, lo débil sobre lo fuerte, lo efímero sobre lo estable y duradero.” (Zubiaurre-Wagner, 1996:80)

La posmodernidad -así como el feminismo- “son términos constitutivos y evolutivos que informan y ayudan a definir lo del presente, proyectan formas de pensar el futuro y evaluar el pasado” (Benabib en De Miguel y Amorós [eds], 2005:322). En base a esto, Jane Flax caracteriza la posmodernidad, desde la base, como la adhesión a tres consideraciones: La muerte del *Hombre*, de la *Historia* y de la *Metafísica* (De Miguel y Amorós, 2005:332). La primera, se entiende en cuanto a la muerte del sujeto autónomo, el sujeto autoreflexivo “capaz de actuar por principios” (Benhabib op.cit., 2005:340); la muerte de la Historia, entendida como el fin del interés epistémico por la historia de los grupos en lucha al construir sus relatos pasados; y, por último, la muerte de la Metafísica como crítica a la filosofía occidental, la “imposibilidad de criticar o legitimar instituciones, prácticas y tradiciones de otro modo que a través de la apelación inmanente a la auto-legitimación de ‘pequeños relatos’” (Benhabib op.cit., 2005:340).

En otras palabras, la posmodernidad apuesta por el fin de los grandes relatos construidos en la modernidad, el fin de las ideologías a cambio de un discurso pragmático. Es decir, se trata de realizar una crítica social, sin basarse en la filosofía occidental, una crítica

² A grandes rasgos, los metarrelatos -o metanarrativa- entendidos como los expone Lyotard (1979), son aquellas narrativas históricas, de experiencia o conocimiento que legitiman y sostienen el mundo moderno occidental.

desde el pragmatismo y la libertad individual. Ir más allá del racionalismo, exaltando la multiplicidad de diferencias y una gran narrativa de identidades (Piedra, 2003).

“El sujeto es producto, un mero constructo, no hay nada que lo sustente más allá de prácticas disciplinarias, jurídico-discursivas, y la performatividad³, la reiteración. Y es más, lejos de apenarse por la muerte del sujeto autónomo como principio normativo, la posmodernidad trae una buena nueva: estas muertes son profundamente liberadoras, las categorías estables son opresivas y alienantes; todo es, y está bien que así sea, situación, mestizaje, frontera, fragmento, momento.” (De Miguel, 2017:305)

La objeción surge en cuanto nos planteamos que si la crisis de la historia lleva consigo la crítica al progreso global y hacia un decurso unitario para los acontecimientos humanos, tampoco se podrá entender que se avance hacia un fin concreto, hacia una mejora, hacia la emancipación (Vattimo, 2000). A pesar de este planteamiento, a finales del siglo XX el feminismo empieza a relacionarse con la posmodernidad, empieza a transformarse en un aliado teórico y práctico. No obstante, antes de hacer una aproximación de esta alianza, es necesario contextualizar el feminismo y mostrar cuál ha sido su evolución desde los inicios hasta llegar al momento donde posmodernidad y feminismo se relacionan.

2.1.3. Feminismo: Contexto histórico, evolución y los nuevos feminismos.

Actualmente seguimos ante un desconocimiento general en la sociedad demasiado mayúsculo en cuanto a qué es el feminismo. Vivimos entre el desconocimiento y la descalificación. Podríamos afirmar que una de las causas para ello es la ignorancia de la

³ El concepto performatividad fue acuñado por L.A. Austin a mediados del siglo XX. Entiende por performatividad la enunciación con carácter productivo; “De esta manera el lenguaje no será solo un enlace descriptivo de la forma con la comprensión humana, sino que también tendrá implicancias materiales, convirtiéndose en un actor fundamental dentro de la concepción que los sujetos tienen respecto del mundo.” (Brzovic, 2013). Judith Butler, referente del feminismo queer, en su obra *El género en disputa* (1990) afirma que el género y el sexo son construcciones discursivas y performativas cuya representación en el mundo está sujeta a la naturalización de dichos actos performativos.

historia. Es por ello que en este apartado mostraremos unas pinceladas sobre la historia del feminismo y cómo ha ido evolucionando hasta la actualidad.

“La pretensión de todo individuo es la de afirmarse como sujeto.” (Beauvoir, 2017:52)

Par empezar, debemos entender que el feminismo surge como la necesidad de deconstruir la la condición femenina que ha impregnado y construido el imaginario colectivo sobre la mujer en la sociedad, la cual ha sido una suma de situaciones y elementos a lo largo de la historia. Según Hegel, el sujeto solamente se afirma cuando éste se opone (Beauvoir, 2017). Esta oposición viene dada a la construcción de *Uno* y la necesidad de *Otro*, la alteridad como categoría necesaria en la condición humana. ¿Y quién es *Otro* por excelencia, aún siendo mayoría, en lo que aquí nos atañe? La mujer, la *Otra*, la oposición, el objeto, la alteridad. Mujer como *Otra* por la opresión infligida por el *Uno*, el hombre.

Este hecho se ha ido arraigando a lo largo de la historia; la mujer oprimida en sus diferentes contextos históricos. Simone De Beauvoir en *El segundo sexo* (1949) define la condición de alteridad como un hecho histórico de la condición femenina. Grosso modo, podemos definir las líneas clave de esta opresión empezando por la reafirmación del sujeto, como ya hemos expuesto, la necesidad de constatar un “otro” para definirse como propio individuo. Otra línea clave sería la importancia del cristianismo que a lo largo de la historia ha estado presente como ente poderoso y esencial de la opresión a la mujer. A estas condiciones se le suma con gran relevancia la biología; la maternidad como característica para la subordinación y condición elemental en la vida de la mujer, alejándola históricamente de trabajos productivos (De Beauvoir, 2017), un sistema de producción-reproducción donde en su evolución, al toparse con la transición hacia el sistema capitalista se ha utilizado como herramienta del estado y de la burguesía. Este ha sido un elemento esencial para los cimientos del sistema, creando un enlace fuerte e intrínseco entre patriarcado y capitalismo. La reproducción y los cuidados a cargo de la mujer como elemento de sustento para la producción capitalista (Federici, 2010).

En base a la condición femenina históricamente definida, la pregunta que nos atañe sería ¿cuándo empieza a existir el feminismo? Según De Miguel (2017:28), “En un sentido amplio del término, siempre es posible rastrear conatos de feminismo a lo largo de la historia, mujeres que se rebelaron contra su destino individual o colectivo y trataron de

cambiarlo.” Pese a esta tentativa de feminismo en diversas etapas históricas, el feminismo en un sentido más concreto, empieza en la modernidad. Las primeras manifestaciones en las que podríamos considerar que existía un feminismo incipiente empiezan durante y junto a grandes transformaciones sociales e ideológicas, como el inicio de la Revolución Francesa y la Revolución Industrial (Pinto, 2003), y se dilata a lo largo del siglo XIX. El debate se centra en la reivindicación por la inclusión de las mujeres en los principios universalistas que propagaban los ilustrados –universalidad de la razón, el progreso, emancipación e igualdad- y que pensadores como Rousseau promovían junto con una explícita exclusión de las mujeres: “Todo lo que tiende a generalizar las ideas no es propio de las mujeres” (Rousseau en Gutiérrez, 2015). Este incipiente feminismo en el contexto del Siglo de las Luces, se conoce como la primera ola, el *feminismo ilustrado* (Gutiérrez, 2015). Desde entonces hasta la actualidad, el feminismo ha ido transformándose en una pluralidad de visiones y maneras de hacer dependiendo de la etapa histórica en la que se encontraba.

A finales del siglo XIX el feminismo sigue un objetivo político claro: “conseguir para las mujeres la igualdad, la libertad y los derechos civiles de los que disfrutaban los hombres” (León, 2010), es decir, piden sufragio universal, educación superior, derechos laborales y cargos de todo tipo. Se crea un giro socio-político responsable del inicio de la segunda ola del feminismo, ejemplificado y referente, con la reivindicación al voto de las sufragistas; el *feminismo liberal sufragista*.

La historia avanza y durante la Segunda Guerra Mundial muchas mujeres tuvieron un rol protagónico para mantener el país, tuvieron que ocupar los puestos de trabajo que quedaron desocupados por la falta de hombres que permanecían en la guerra. Al volver estos, a ellas se les obligó a volver a las casas, a la vida privada. Durante esta etapa del feminismo nos encontramos con un giro referente gracias a dos autoras que teorizaron sobre la condición de la mujer: Simone De Beauvoir y Betty Friedan⁴ (León, 2010). Gracias a ambas autoras, se influye en un análisis crítico de la construcción social sobre la feminidad. Se teoriza sobre el concepto de género⁵ y se crea una denuncia sobre las

⁴ Beauvoir con *El Segundo Sexo* (1949) y Friedan con la *Mística de la Feminidad* (1963)

⁵ El *género*, según Platero (2014:27) es una construcción social “que asocia ciertos comportamientos, anatomías, actitudes, estilos, formas de vida a hombres y mujeres”. También añade que “según los contextos geopolíticos” delimita lo que entendemos como masculino o femenino. Además, muestra la importancia de relacionarlo con otros conceptos como rol de

estructuras sociales que hacen que la mujer esté reclusa en la esfera de lo privado y sea incapaz de adquirir derechos en la esfera pública, y de esta manera que cumpla unos determinados roles de género, es decir, unos roles que derivan directamente de la condición de ser mujer (León, 2010).

En los años 60 surgirá la tercera ola del feminismo, el *feminismo contemporáneo*.

“De acuerdo a Álvarez (2001), la discusión actual y los objetivos de esta fase giran en torno a nuevos temas de debate, nuevos valores sociales y una nueva forma de autopercepción de las mujeres. Hace hincapié en las contradicciones de un sistema social que tiene su legitimación en la universalidad de sus principios pero que, en realidad, es sexista, racista, clasista e imperialista.” (Gutiérrez, 2015)

Esta última ola surge en respuesta de la ola anterior. Hacia los años 90, el feminismo se diversifica y surgen unas nuevas corrientes como crítica a la falta de interseccionalidad⁶, nuevos enfoques más fragmentados por “conocimientos situados y por la eclosión de las políticas de la identidad” (De Miguel, 2017:307). Se trata de unos feminismos muy influidos por la corriente posmoderna y el postestructuralismo, que empiezan a plantear una visión crítica a un pensamiento hegemónico y etnocéntrico del feminismo. Algunos ejemplos de estos nuevos feminismos, entre otros, son: el *feminismo queer*⁷ –con el objetivo base de acabar con la dicotomía de género–, el *feminismo postcolonialista* –que introduce como crítica central el etnocentrismo occidental–, el *ecofeminismo* –que integra la temática ecologista– o el *feminismo negro* –basado en la lucha racial (Gillis, Howie y Munford, 2007).

Como acabamos de exponer, estos nuevos feminismos fueron influidos por la posmodernidad. En base a los principales rasgos de esta⁸, una parte del feminismo ha ido creando un discurso, cuyas principales líneas discursivas posmodernas mostraremos en

género, ya que en el mundo occidental éstos determinan i forman parte inherente de la organización de las estructuras sociales básicas: familia, trabajo, aportaciones sociales, cuidados, etc. En cambio, El *sexo* origina la distinción entre hembras y machos por las características biológicas de nuestros cuerpos –órganos genitales internos y externos–, las características sexuales secundarias, la carga hormonal o los cromosomas (Coll-Planas, 2013).

⁶ *Interseccionalidad* entendida como la suma de identidades que se solapan o se intersectan. Aquellas experiencias que son objeto de múltiples formas de opresión y subordinación dentro de la sociedad. (McCall, 2007). Entender la desigualdad social desde una visión multidimensional.

⁷ Corriente en la que profundizaremos en el siguiente apartado (3.1.4) de este marco teórico.

⁸ Véase apartado 3.1.2.

el siguiente apartado.

2.1.4. Feminismo posmoderno

El feminismo a partir de la última década de los noventa encontró un aliado en la posmodernidad. Esta nueva alianza tenía sentido en cuanto a que el feminismo -como teoría crítica- había pretendido durante mucho tiempo la ‘deconstrucción’ del Sujeto que era jefe y dueño de la Historia y el discurso (De Miguel, 2017). En base esto y a lo mostrado en el apartado de la posmodernidad de este marco teórico, a continuación razonaremos, desde una visión crítica, cómo introduce el feminismo en su discurso estas particularidades posmodernas.

Como ya hemos dicho, en los apartados precedentes hemos determinado que la posmodernidad es firme defensora de tres tesis: La muerte del sujeto autónomo, la muerte de la Historia y la muerte de la Metafísica. En base a estas premisas, según autoras como Seyla Benhabib (en Amorós y De Miguel [eds.], 2005:340),

“la posmodernidad socava el compromiso feminista con la acción de las mujeres y el sentido de autonomía, con la reapropiación de la historia de las mujeres en nombre de un futuro emancipado, y con el ejercicio de la crítica social radical que descubre el género «en toda su infinita variedad y monótona semejanza»”

Es decir, esta posición tiene como efecto la dispersión, ocultar y debilitar los intentos de la mujer por hallar una voz teórica propia. Impugnar la conciencia de sujeto justo en el momento en que la mujer está empezando a tener el acceso.

“No se puede de-sexualizar una sexualidad que nunca se ha tenido; para deconstruir el sujeto, se debe haber ganado primero el derecho a hablar como sujeto; antes de poder subvertir los signos, las mujeres deben aprender a usarlos; para de-mistificar un meta-discurso hay que tener primero un lugar en la enunciación.” (Braidotti en Amorós y De Miguel [eds.], 2005:328)

Podríamos afirmar que los inicios de esta visión surgen en base a lo ocurrido en la década de los sesenta, un momento de fuerte agitación política y social. Durante esa época el feminismo luchó para desligar la sexualidad de la reproducción, pusieron en la palestra

la relación entre sexualidad y violencia –violaciones, abuso y acoso-, así como la visibilización y la lucha contra el estigma de las lesbianas. En definitiva, hubo una oleada de protestas por una sexualidad libre para las mujeres, se rompieron muchos tabús y fue el inicio de una postura más abierta hacia un sexo menos sexista (De Miguel, 2017). Sin embargo, a pesar de que esta revuelta supusiera una autoconciencia positiva hacia el sexo y su disfrute por parte de las mujeres, autoras como Alicia Puelo (*Dialéctica de la sexualidad*, 1992) definirán cómo tal revolución sexual incidirá en las dimensiones patriarcales y tornará a las mujeres en objetos sexuales y de consumo. Durante esos años se empezó a plantear como progresista la proliferación de revistas de mujeres desnudas o en cualquier otro medio no destinado exclusivamente a ello y se proclamaba como la nueva libertad. Así pues, las protestas de los años sesenta se volvieron maleables por parte del patriarcado y el capitalismo, definiendo a la mujer como objeto sexual y objeto de consumo del mercado capitalista, una pseudoliberación sexual que produjo nuevos problemas a las mujeres (De Miguel, 2017).

Un poco más adelante en la historia, durante los años ochenta, el feminismo se dividió en dos grandes bloques:

“Unas formaron un frente antipornografía y antiprostitución, y otras, lideradas por Rubin⁹ y los teóricos gais de la sexualidad, se autodenominaron prosexo y acusaron a las del frente de algo que se reveló muy descalificador en la posmodernidad almodovariana: de ser puritanas.” (De Miguel, 2017:136).

Al llegar a la década de los noventa la postura *prosexo* fue transformándose hacia la *teoría queer*, corriente que hemos nombrado en el apartado 3.1.3 de este marco teórico. Una teoría posmoderna que fue alcanzando relevancia y acabaría triunfando, siendo muy influyente en el mundo académico y en las universidades, sobretodo estadounidenses pero también europeas (De Miguel, 2017).

La teoría *queer* sigue las premisas de la posmodernidad y, además de creer en la desaparición del ‘sujeto’ –grosso modo, destruir el binarismo de género y, por ende, coyunturalmente extinguir a la mujer como sujeto- defiende la premisa de autodeterminación de las propias vidas y la afirmación de que determinadas prácticas y

⁹ Gayle Rubin, feminista lesbiana defensora del BDSM, pionera en posicionarse en contra del feminismo radical ya que aseguraba que este no entendía bien la sexualidad (op.cit.).

preferencias sexuales son transgresoras per se.

“Las sexualidades periféricas son aquellas que traspasan la frontera de la sexualidad aceptada socialmente: heterosexual, monógama, entre personas de la misma edad y clase, con prácticas sexuales suaves, que rechaza el sadomasoquismo, el intercambio de dinero y el cambio de sexo. En cambio, las sexualidades periféricas están basadas en la resistencia a los valores tradicionales, y al asumir la transgresión muchas veces el precio que se tiene que pagar es el rechazo social, la discriminación y el estigma.” (Fonseca y Quintero, 2009:44).

Entonces, la teoría *queer* enfatiza la identificación entre el sistema patriarcal y el sistema de prácticas sexuales, por lo tanto, concluye que todo cambio en la vida sexual conlleva el cambio del sistema en sí (De Miguel, 2017). Pero la cuestión sería, ¿qué sucede cuando algunas de esas prácticas ‘transgresoras’ juegan a favor del patriarcado y el capitalismo, a favor de la cosificación y el consumismo? ¿Es todo acto sexual ‘transgresor’ un acto de liberación para la mujer? Para abordar estas cuestiones, es conveniente plantear una inmersión en la situación actual. Una vez desarrollado el feminismo posmoderno y sus inicios, llegamos a la actualidad y la división -como lo fue en los años ochenta- de feministas *prosex* -o prosexo- y las denominadas feministas *abolicionistas*.

2.1.5. Del feminismo posmoderno al neoliberalismo: trabajo sexual y movimiento *prosex*. La pornografía *mainstream*.

Si bien es cierto que hemos definido que el feminismo liberal inicial abogaba por la reforma política y legal para conseguir la igualdad entre hombres y mujeres, este feminismo de corriente liberal, mediante su propia reinterpretación y la adaptación al contexto actual, sigue vigente. De la misma manera que el neoliberalismo es una ‘actualización’ del liberalismo político-económico, una parte del feminismo se ha transformado con un eje central en su discurso, redefinir la sexualidad dentro del capitalismo.

Mediante la relación del feminismo con la teoría *queer* -es decir, la posmodernidad- se legitima que toda acción que sea fruto de la decisión propia de la mujer es feminista, empodera y libera a la mujer en cuestión (De Miguel, 2017). Se ha creado una exaltación

del individualismo y el voluntarismo, se ha reelaborado el discurso entorno a la sexualidad donde la pornografía y la prostitución -el llamado trabajo sexual- son la máxima expresión; una defensa justificada mediante la libre elección y el consentimiento. Lo que no se tiene en cuenta es que dicho consentimiento se encuentra bajo un contexto de desigualdad (Cobo, 2017).

“La opresión de las mujeres implica, políticamente, algo que no se encuentra en ninguna otra condición –la construcción social del cuerpo humano sexualizado-; la opresión abarca desde las formas de objetivación hasta la violencia, pero es una explotación que se *introduce* en los cuerpos de las mujeres, por la vagina, por el recto, por la boca y en el útero.” (Barry en Amorós y De Miguel [eds], 2005:198).

Por ende, mediante la ‘libre elección’ que tiene como premisa el feminismo posmoderno, la tolerancia y el consentimiento, permite que la estructura de poder quede intacta. Todo aquel acto sexual que entre dentro de este supuesto, forma parte de un modelo de sexualidad que al ser ‘transgresor’ es liberador para la mujer.

La industria del sexo *mainstream* -convencional, patriarcal- se encuentra en la cúspide de la redefinición del sexo que hemos mencionado y actúa como herramienta legitimadora.

“La pornografía, entonces, no es solamente una metáfora, un mensaje susceptible de ser aprendido por el espectador. No es sólo reflejo, proyección o expresión. Es también una realidad sexual. La pornografía no sólo representa a la mujer en el papel de cosa que se adquiere y se usa, sino que hace de ella tal cosa. Más allá del campo de la representación, en la vida real, los hombres desearán practicar el sexo con esa imagen de mujer que la pornografía les vende.” (Prada, 2016:14)

Una de los portales webs de pornografía más vistos en todo el mundo, PornHub, ha tenido un total de 81 millones de visitas diarias según su último informe anual de 2017.¹⁰ Además, los datos muestran que la categoría ‘porno para mujeres’ es la que más crecimiento ha tenido en el pasado año. Diferentes estudios¹¹ muestran cómo la

¹⁰ Datos disponibles en: <https://www.pornhub.com/insights/2017-year-in-review>

¹¹ Investigaciones como:

- Bridges, Wosnitzer, Scharrer, Sun & Liberman (2010). Aggression and Sexual Behavior in Best-Selling Pornography Videos: A Content Analysis Update. *Violence Against*

producción pornográfica más visualizada por el público sigue girando entorno a unas prácticas violentas y coactivas, donde muestra a la mujer pasiva, agredida, violada o en cualquier acto denigrante y peyorativo. Además, se demuestra cómo estas prácticas causan placer o neutralidad en el espectador medio.

“El material pornográfico presenta la estimulación sexual fundada en la negación y coacción. Una escena que estimule el impulso sexual mediante la negación y coacción, promueve una concepción del deseo masculino a partir de la erotización de la violencia como algo sexual. Este material sexual no se considera a primera vista violento porque por un lado, presenta a las mujeres deseando esta ordenación sexual genérica, y por otro, articula el modelo social de la sexualidad en el dominio masculino y la subordinación femenina.” (Medina, 2018)

En plena efervescencia del feminismo posmoderno *prosex*, la ‘libre elección’ de consumir un producto determinado o realizar unas prácticas u otras es el argumento central de este feminismo. Cada vez son más mujeres que visualizan este tipo de pornografía, que la defienden en tanto a su producción audiovisual como a la participación en ella. Todo esto, con un concepto de libertad que coincide con las premisas del neoliberalismo económico. ¿Todo vale si hay consentimiento?

La cuestión que está en juego es el enfrentamiento entre una concepción neoliberal de la sexualidad, en que todo vale si hay dinero y ‘consentimiento’ por medio, y una concepción radical y estructural de la sexualidad. Una concepción, la primera, en que personas ‘libres’ e ‘iguales’ pactan y eligen frente a otra en que se

Women, Vol 16, Issue 10, pp. 1065 – 1085. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1077801210382866>

- Eberstad, M. & Layden, M. A. (2010), *The social costs of pornography. A Statement of Findings and Recommendations*, Princeton, New Jersey, United States of America. Witherspoon Institute, Inc. Disponible en: <http://afaofpa.org/wp-content/uploads/Social-Costs-of-Porn-Report.pdf>
- Milburn, M.A., Mather, R. & Conrad, S.D. (2000) The Effects of Viewing R-rated Movie Scenes That Objectify Women on Perceptions of Date Rape. *Sex Roles*, Vol. 43, Issue 9–10, pp 645–664. Disponible en: <https://doi.org/10.1023/A:1007152507914>

considera que las estructuras normativas y coactivas determinan a favor del sistema y de los privilegiados ‘las elecciones’ y el ‘consentimiento’ de los individuos.” (De Miguel, 2017:146)

Bajo la coartada de la tolerancia y la libre creación, lo que se hace es dejar la estructura de poder intocable y los jóvenes indefensos frente a la normativa y coacción del mercado. Deducimos entonces que el mercado se alía con el ‘consentimiento’ para seguir utilizando el cuerpo de las mujeres como elemento legitimador de las prácticas patriarcales. Y la herramienta para mantener y fortalecer esta situación son, sin duda, los medios de comunicación.

2.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LAS REDES SOCIALES Y LOS FEMINISMOS

2.2.1. Medios de comunicación

La consolidada teoría del sociólogo y comunicólogo McQuail¹² sobre los medios de comunicación sigue siendo empleada como cimiento en las teorías de la comunicación. Define los medios de comunicación como “productores, difusores y depositarios de significados sobre los acontecimientos y sucesos de la vida pública [...] confieren categoría, estatus a cuestiones públicas, personas, organizaciones y movimientos sociales”. (McQuail, 2000:29)

Los medios de comunicación tienen el poder de introducir ideas o quebrantarlas; construir o legitimar realidades. Es decir, la cultura mediática tiene un gran poder como constructor de identidades, es eminentemente narrativa y creadora de un marco de pensamiento mediante la configuración de relatos (Chillón, 2000).

Actualmente, debemos añadir un nuevo campo dentro de los medios de comunicación tradicionales, cuyas propiedades siguen el patrón narrativo y constructor de identidades que acabamos de exponer: Internet.

¹² En su obra referente *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, 1983.

2.2.2. Internet, Redes Sociales y feminismo: ¿Ciudadanía activa?

Podríamos decir que el feminismo es uno de los movimientos sociales que más fuerza ciudadana está logrando en España¹³ y en muchas partes del mundo. Para ello, el feminismo, como cualquier otro movimiento social, necesita medios de difusión para mostrar su visión alternativa de la realidad y la posibilidad de un cambio en el mundo. La cuestión surge cuando los medios de comunicación tradicionales no dan voz a dichos movimientos sociales. Ahí, es cuando se utilizan modelos alternativos de difusión para denunciar todos esos hechos que pasan bajo la eterna indiferencia de los medios tradicionales (De Miguel, 2017).

Los movimientos sociales son conscientes, y siempre lo han sido, de la necesidad de tener una relación óptima con los medios de comunicación, algo esencial para su crecimiento. Si antes era necesario elaborar estrategias de comunicación -protestas imaginativas y estéticas, por ejemplo- para atraer a los medios tradicionales y poder darse voz, como lo fue en las campañas de las sufragistas, actualmente Internet ha cambiado el paradigma.

“Las nuevas redes digitales están propiciando el surgimiento de un ciudadano interesado por lo público, por las decisiones colectivas, y movilizado o dispuesto a movilizarse si es necesario.” (De Miguel, 2017:207).

Internet ha posibilitado que los ciudadanos se informen y participen mediante las redes sociales, los blogs o webs.

“Se ha desarrollado como una herramienta privilegiada para la participación no convencional gracias a algunas de sus novedosas características: el bajo coste económico y de recursos materiales, la facilidad de acceso desde casi cualquier lugar del mundo, la ausencia de censura o controles directos, la inmediatez de la

¹³ Por ejemplo, la pasada huelga feminista del 8 de Marzo (2018) según datos oficiales de la CCOO y UGT, fueron 5'3 millones de mujeres las que secundaron la huelga del turno de mañana. Además, CNT y UGT, los sindicatos que convocaron la huelga de 24h, afirman un 50% de participación en sectores más feminizados como el telemarketing, y en sectores más masculinizados como la industria, la participación llegó a ser del 20%. (Información extraída de la página oficial de la Comisión del 8M. Disponible en: <http://hacialahuelgafeminista.org/8m-haciendo-historia/>)

información y la posibilidad de buscar su contrastación en un plazo más o menos breve.” (De Miguel, 2017:207).

Todas estas características han propiciado que se cree una comunicación horizontal con autonomía y sea posible una apuesta por la ciudadanía activa y participativa. De esta manera, la red nos conecta, proyecta modelos organizativos y estrategias de acción. Posibilita la difusión de marcos de interpretación de la realidad, de aquellos conflictos sociales y políticos que son expuestos. (De Miguel, 2017:208).

Pese a esta visión positiva basada en la autora Ana De Miguel (2017), debemos abordar también que las redes no pueden sustituir las redes sociales físicas, el activismo cara a cara. Uno de los mayores problemas de este nuevo paradigma de difusión del activismo social, según César Rendueles (2013), es un posible desarrollo de nuevas formas de individualismo y de un ‘ciberfetichismo’. Tal concepto se refiere a cómo Internet se ha convertido en una herramienta ejemplar pero no para sacar a la gente a la calle -como desencadenante de los procesos políticos y sociales- sino para informar de cuando ésta ya ha salido. Aquí es donde se introduce el planteamiento posmoderno; dicho ciberfetichismo, renueva una idea actual de los nuevos movimientos revolucionarios, la aparición de una relación social que defiende el libre desarrollo individual. La posmodernidad ha creado una alternativa a las formas de sociabilidad, un equilibrio peligroso y delicado entre afectuosidad comunitaria y libertad individual (Rendueles, 2013).

En otras palabras, Internet nos informa de todo aquel abanico de movimientos sociales que se invisibilizan en los grandes medios de comunicación tradicionales, pero podemos afirmar que existe un peligro de banalización de la participación social como elemento pasivo detrás de una pantalla. Una suma de individuos que en su propio beneficio crean una ‘ciberutopía’ en la que no sabemos si se llegará a un fin palpable. A pesar de esta posición más negativa, es necesario remarcar que las redes sociales digitales, y en general Internet, tienen un enorme potencial como creador de conciencias y emplazamiento a la movilización y participación, eso sí, el peligro mencionado permanece latente.

En este contexto, surgen unas nuevas representaciones de los movimientos sociales, sobretudo en cuanto al feminismo. Estas representaciones son figuras públicas que

utilizan sus redes sociales con un amplio número de seguidores para exponer su discurso. El feminismo en redes sociales. Las “*influencers*” feministas.

Las redes sociales son un escenario para ejercer la influencia. Si es cierto que el concepto *influencer* es utilizado en su origen para el marketing y la venta de productos mediante la influencia de personalidades con muchos seguidores en las redes sociales, en esta investigación iremos más allá de la publicidad de productos. El término *influencer* dentro del activismo social en redes sociales podemos determinarlo mediante la influencia y los niveles de alcance de los que disponen.

“La participación en la red constituye un nuevo contexto de socialización, donde los individuos desarrollan una serie de rasgos relacionados con su identidad. La identidad digital es un elemento clave y sustantivo para poder desenvolverse exitosamente en el ciberespacio en cuanto sujeto con señas de identificación definidas” (Nicolás, Borrás y Area, 2015:14)

Entonces, si retomamos la idea de que los movimientos sociales utilizan las redes sociales para conseguir esa notoriedad que mediante los medios de comunicación convencionales no han encontrado nunca, aquellas personas referentes con un número elevado de seguidores y con un discurso expuesto en sus cuentas personales con fin activista, se convierten en la influencia de este nuevo escenario de socialización, de construcción de identidad entre los más jóvenes. Considerar a los *influencers* como únicamente personalidades que, mediante su imagen en redes sociales, venden productos de marcas por las cuales reciben remuneración, no es suficiente, la influencia de las personalidades con copiosa cantidad de seguidores va más allá de la venta de productos. ¿Estas personalidades con influencia dentro de los movimientos sociales en redes son la nueva herramienta para el cambio social? O como ya hemos comentado, ¿el peligro latente de la pasividad y el fetichismo por la identidad digital se queda en la pantalla y no pasa a la acción? Son preguntas que se lanzan en base a lo ya expuesto, dada la poca base teórica existente en la actualidad referente al tema, las afirmaciones demasiado rotundas serían, si más no, un tanto osadas.

2.3. ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

Llegados a este punto, es necesario abordar aquello que nos permitirá mostrar la matriz ideológica del discurso del caso analizado, la herramienta utilizada, el Análisis Crítico del Discurso (ACD en adelante).

En primer lugar, es necesario esclarecer qué es el acto comunicativo. La comunicación humana se establece mediante un proceso de intercambio que relaciona emisores y receptores. Para ello, es necesario que se comparta un mismo código para que ambas partes comprendan el contenido del mensaje. El emisor es el que se encarga de transmitir dicho mensaje al receptor, pero no se puede considerar acto comunicativo sin la descodificación del receptor de la totalidad de los signos utilizados en la transmisión del mensaje. Es decir, es necesario que el receptor comprenda lo que el emisor pretende comunicar.

Desde el estudio de la pragmática, los protagonistas del acto comunicativo no son sólo el emisor y el receptor, sino que además participan con gran significación la situación comunicativa y el contexto en el que se sitúa el enunciado. Es necesario pues remarcar la importancia de la interpretación -entendido como la unión entre el contenido semántico con la información pragmática¹⁴ - para la óptima ejecución de todo acto comunicativo (Escandell, 1993).

“Para conseguir la comprensión no es suficiente con observar el texto –material del que se ha ocupado tradicionalmente la lingüística-, es necesario tener en cuenta no sólo qué dice el emisor, sino, qué quiere decir y por eso se tiene que prestar atención a un cierto número de nuevos elementos, aquello que la sociolingüística nombra el *universo comunicativo*.” (Giró, 1999:91)

Entonces, no sólo es necesario compartir código lingüístico, además se necesita conocer dicho *universo comunicativo*. Se requiere atender a elementos extralingüísticos y tener en cuenta el contexto en el que el discurso es utilizado para tener unos resultados determinados, las circunstancias en la que se está dando dicho acto entre emisor y receptor

¹⁴ Entendemos como información pragmática “el conjunto de conocimientos, creencias, supuestos, opiniones y sentimientos de un individuo en un momento cualquiera de la interacción verbal” (Escandell, 2014:33).

(Escandell, 1993). Así pues, es relevante en el éxito de la comunicación la interpretación que el receptor pueda hacer del mensaje.

Si entendemos la gran relevancia de los procesos pragmáticos del acto comunicativo, podremos esclarecer de qué se trata el ACD.

El ACD surge como extensión de los estudios de la lingüística crítica entre 1980 y 1990, se basa en el estudio de la ideología y el abuso de poder.

“El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político.” (van Dijk, 2009:149)

Admite como práctica social el uso del lenguaje y la narración; lenguaje como herramienta de producción y reproducción de ideología. Esta ideología puede ser explícita o implícita, tanto si es texto como habla, buscando las correlaciones entre características lingüísticas variables y aspectos sociales variables del contexto (Giró, 1999). Con el ACD se busca esclarecer cómo los grupos dominantes mantienen y legitiman su poder y mediante qué recursos discursivos lo realizan; se pretende proporcionar análisis detallados y sistemáticos de las estrategias y estructuras tanto de texto como de habla y, en especial, de sus relaciones con el contexto social y político. Es decir, entender y encontrar la manera de relacionar el *macronivel* y el *micronivel*; el primer nivel tiene relación con las prácticas semióticas, la conversación y la interacción, el segundo nivel atañe a aspectos de la sociedad y sus relaciones de poder (van Dijk, 2009:152-154).

En definitiva, el ACD trata de enlazar este *micronivel* con el *macronivel*; analizar el discurso en su contexto, en su formación dentro de un grupo social con determinadas construcciones socioculturales y en una estructura social que delimita recursos de poder y abuso de este.

3.3.1. Procesos pragmáticos: *el micronivel*

Llegados a este punto, entendemos que para obtener la interpretación de un enunciado debemos plantearlo desde una perspectiva en los que se introducen aspectos extralingüísticos que determinan el discurso.

“Para llegar a la interpretación final de un enunciado -y para que este resulte plenamente significativo-, es necesario completar la información obtenida como resultado del proceso de descodificación con otras representaciones que provienen de fuentes extralingüísticas.” (Escandell, 2014:127)

Así pues, mediante el microanálisis, podemos lograr otras representaciones no expresadas de manera explícita. Estas formas implícitas pueden aparecer como *presuposiciones*, *implicaciones* e *implicaturas*.

A continuación, definiremos según distintos autores estas formas implícitas ya mencionadas que pueden aparecer en el discurso. No obstante, es necesario esclarecer que existen diferencias a la hora de definir concretamente cada una de estas formas implícitas del discurso entre los teóricos expertos en ACD. Por ello, expondremos algunas de las exposiciones más relevantes en este campo y seguidamente aclararemos cuál es nuestro punto de vista en el asunto para un mejor análisis en esta investigación.

En primer lugar, Escandell (2014:82) propone una definición basada en la teoría de Grice (1975) sobre la distinción fundamental entre *lo que se dice* y *lo que se comunica*.

“*Lo que se comunica* es toda la información que se transmite con el enunciado, pero que es diferente de su contenido proposicional. Se trata, por tanto de un contenido implícito, y recibe el nombre de *implicatura*” (Escandell, 2014:82)

Escandell (1975), en base al principio de cooperación de Grice (1975)¹⁵ divide dichas implicaturas entre *convencionales* –las que directamente derivan del significado de las palabras- y *no convencionales* –generadas por la intervención de otros principios. Las implicaturas *no convencionales*, a su vez, se dividen en otras dos subsecciones: *conversacionales* –“cuando los principios que hay que invocar son los que regulan la

¹⁵ La propuesta de Grice (1975) se divide en cuatro máximas: calidad, cantidad, relación y manera. No entraremos en profundidad en esta investigación, sí en lo que se refiere a implicaturas.

conversación” (Escandell, 2014:82)- y *no conversacionales* –cuando se implican los principios de tipo moral, social o estético.

El esquema expuesto en Escandell (2014:83) para mayor claridad del asunto:

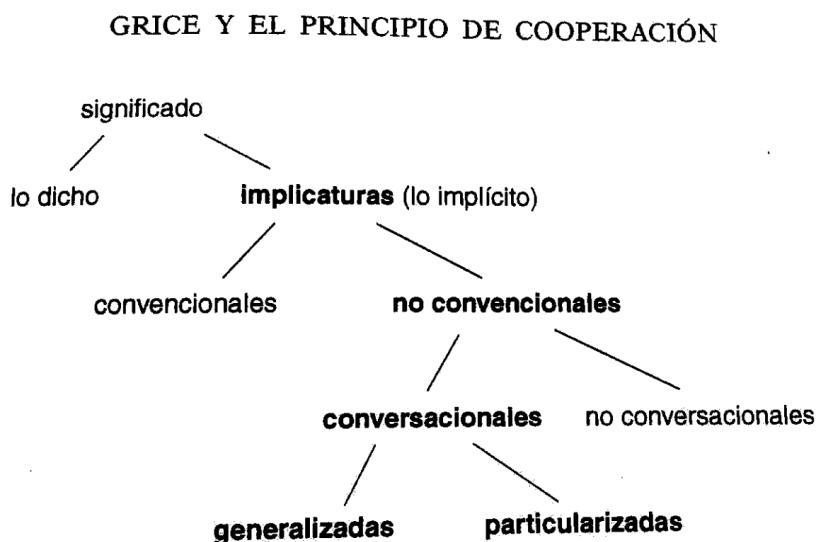


Imagen 1: Esquema de Grice y el principio de cooperación (Escandell, 2014:83)

Como se puede observar en el esquema (Escandell, 2014:83), las *conversacionales* se dividen en *generalizadas* –no dependen del contexto de emisión- y *particularizadas* –sí dependen directamente del contexto. Las implicaturas en negrita mostradas en el esquema son las que interesan a Grice y a Escandell en tanto a la pragmática.

Esta teoría consta de numerosas críticas en cuanto a la supuesta simplificación mecánica del acto de transmitir información (Escandell, 2014:91), es por ello que hemos recurrido a una definición propia.¹⁶

A pesar de que acabamos de definir, según Grice y Escandell, la implicatura y sus numerosas subcategorías, como aquello que deriva del enunciado implícitamente, nosotros vamos a dividir esta información implícita según si procede mediante información extratextual, es decir, una deducción recurrente al contexto–*implicatura*- o mediante únicamente la información del enunciado–*implicación*. En otras palabras, será

¹⁶ Realizadas en los seminarios del OCC (Observatori de Cobertura de Conflictes) de la Universitat Autònoma de Barcelona a cargo de Xavier Giró. Bellaterra, 2018.

una implicatura si se debe recurrir al contexto en el cual se transmite el discurso. Si no se debe recurrir a dicho contexto y la información la extraemos en base al enunciado, nos encontramos delante de una implicación. Es necesario añadir que la línea divisoria entre implicatura e implicación es muy estrecha y difícil de delimitar con exactitud.

Por otro lado, existe otra forma implícita en el discurso denominada *presuposición*.

"En términos cognitivos, la definición de la presuposición -el conjunto de proposiciones que el hablante supone que el oyente debe conocer- es más fácil pero más general: puede incluir todo conocimiento relevante (argumentos, etc.) necesario para comprender un texto pero también más específicamente, las pocas proposiciones necesarias para interpretar una oración o para establecer una relación de coherencia" (Van Dijk, 1990, en Giró, 1999:142).

Es decir, las presuposiciones forman parte del conocimiento previo y son expuestas en base al supuesto conocimiento del receptor, pudiendo ser ciertas o falsas, aunque el emisor las da por verdaderas (Giró, 1999:142).

Para poder esclarecer mejor este planteamiento, expondremos el análisis de una proposición como ejemplo.

En un periódico conocido por su inclinación hacia una ideología de derechas encontramos el siguiente titular:

“El nuevo gobierno español no ha esclarecido aún qué medidas tomará en Cataluña”

- *Presuposición*: Se presupone que España tiene nuevo gobierno.
- *Implicación*: Deberían haber esclarecido ya qué medidas tomarán en Cataluña.
- *Implicatura*: Atendiendo al soporte donde se publica y el contexto, se infiere que el nuevo gobierno español tendría que tener como prioridad tomar medidas para

el independentismo catalán y, como todavía no lo ha hecho, es un gobierno irresponsable.

3. METODOLOGÍA

Es necesario mostrar a continuación, en este apartado, los criterios metodológicos utilizados, así como la explicación y justificación de las herramientas empleadas para la realización del trabajo.

3.1. Objeto de estudio

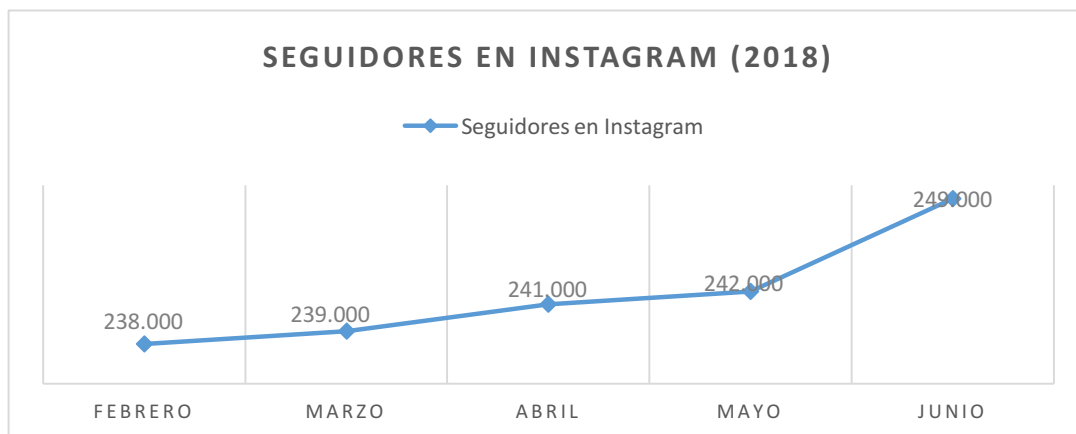
El objeto de estudio escogido para la investigación es el discurso de Amarna Miller, actriz porno, escritora y activista feminista. Esta elección es debido a que se trata de una de las representantes más aclamadas del feminismo español en las redes sociales y en los medios de comunicación convencionales. Sus seguidores no paran de crecer día tras día en las diferentes redes sociales¹⁷:

<i>Instagram</i>	249.000 seguidores
<i>Twitter</i>	197.000 seguidores
<i>YouTube</i>	119.000 suscriptores
<i>Patreon</i> (plataforma micromecenazgo)	78 patrones 910 \$/mes

Tabla 1: Seguidores en redes sociales de Miller.

¹⁷ Última actualización de los datos (redondeados) el 21 de Junio de 2018.

Además, el crecimiento del número de seguidores en sus redes sociales es más que notorio, por ejemplo en Instagram:



Gráfica 1: Seguidores Amarna Miller en Instagram (2018).

No obstante, uno de los motivos por los que se ha labrado su lugar en el espacio mediático y por el cual ha conseguido cada vez más seguidores es, en parte, gracias a los medios de comunicación convencionales. Cabe destacar algunos de los medios más relevantes que le han servido de altavoz, en prensa ha sido la autora directa de algunos artículos y en otros ha sido entrevistada, ha formado parte de un reportaje, ha sido ponente de una tertulia política o en el caso del canal 0+, de Movistar +, presenta una sección sobre feminismo en el programa Diario Vice:

- **Prensa y revistas:** *El Mundo, Diari Ara, El periódico, 20 minutos, Público, Eldiario.es, Primera Linea, PlayGround magazine, Interviu, Mongolia, Doze Magazine.*
- **Televisión:** Tele5, Antena3, La Sexta, 0+, Tv3.
- **Radio:** Onda Cero, Cadena Ser, Radio 3, Los 40.

Además, destacar que también ha participado en canales de *YouTube* propiedad de personajes con un número muy elevado de suscriptores como por ejemplo *PlayGround* (217.000. En Facebook, donde comparten el material, más de 16 millones de seguidores),

Vice (9 millones. En Facebook, donde comparten el material casi 8 millones de seguidores), *Miare's Project* (882.000), *The tripletz* (399.000), *DeVermut* (216.000), *OMGlobalNews* (195.000) o *La Tuerka* (163.000).¹⁸

Todo lo mostrado refuerza la relevancia dentro del feminismo mediático que posee Amarna Miller en España, cómo cada vez se le da más espacio mediático a su discurso y sus seguidores en las redes sociales van en aumento. Es también ponente de numerosas charlas en universidades, jornadas feministas, tertulias políticas y diferentes actos en los que su ponencia se basa en su mismo discurso expresado en redes. Además, ha sido escogida como ejemplo de feminismo posmoderno en cuanto a su influencia hacia otras celebridades, su autoproclamación como feminista prosex, por su profesión de actriz porno *mainstream* y su defensa concreta por dicha pornografía *mainstream*.

Hay que remarcar que dicha elección es en base a una búsqueda propia para esta investigación, puesto que no existen estudios previos de los cuales disponer para poder justificar de manera externa.

Para llegar en concreto a la elección de Amarna Miller como objeto de estudio, se ha realizado una búsqueda previa de cuentas feministas en redes sociales cuya relevancia va en aumento cada vez con mayor rapidez. Tanto Lola Vendetta como Locas del coño son referentes en cuanto a seguidores pero las restantes sirven como apoyo argumentativo - compartiendo su palabras- para las cuentas con más seguidores. Cabe destacar, que existen otras muchas cuentas que tratan el feminismo en las redes sociales con más seguidores, pero estas en concreto fueron escogidas como posible candidatas para el análisis de esta investigación por exponer y tener como discurso continuo el feminismo en sus redes sociales.

¹⁸ Datos recogidos el 25 de mayo de 2018.

Las cinco cuentas de redes sociales fueron las siguientes¹⁹:

	Cuenta relevante RRSS	Destacado
Lola Vendetta Ilustradora y empresaria	Instagram: @lola.vendetta 260.000 seguidores	Referente feminista mediante sus libros de ilustraciones y su Instagram. En la manifestación del 8 de Marzo fue más que notable su influencia en las chicas jóvenes con una cantidad muy elevada de pancartas de sus dibujos y frases. Creadora del taller de empoderamiento femenino “reevolución femenina” (2 sesiones 181,50€) ²⁰
Locas del coño Revista online	Facebook: @Locarconio 225.000 seguidores	Una de las cuentas exclusivamente dedicadas a feminismo con más seguidores en las redes sociales. En los últimos años ha tenido un cambio de autoras y, a causa de ello, de ideología.
Sindy Takanashi Empresaria	Instagram: @SindyTakanashi 50.000 seguidores	Creadora del proyecto “Mood boo”, plataforma feminista en la que participan numerosos <i>influencers</i> españoles con un número muy elevado de seguidores. En la teoría es sin ánimo de lucro pero se ha desatado una polémica reciente en <i>Twitter</i> en la que las integrantes sí se estarían lucrando económicamente del proyecto.

¹⁹ Última actualización de los datos (redondeados) el 21 de Junio de Junio de 2018.

²⁰ Datos disponibles la web del proyecto *Revolución femenina*, disponible en www.reevolucionfemenina.com

Loola Pérez Articulista	Twitter: @DoctoraGlas 23.000 seguidores	Referente de muchas de las cuentas con más seguidores como filósofa y sexóloga.
Natalia Ferrari Prostituta	Twitter: @NataliaXFerrari 18.000 seguidores	Referente de muchas de las cuentas con más seguidores. Ella sirve recurso de ejemplo para las demás cuentas por su discurso feminista desde su profesión, la prostitución por vocación.

Tabla 2: Cuentas en redes sociales candidatas para el análisis.

Finalmente, por las razones ya mencionadas anteriormente, se consideró el discurso de Amarna Miller -en comparativa con las demás candidatas para el análisis- un objeto de estudio óptimo para los objetivos de esta investigación. Teniendo en cuenta que no existe ningún estudio previo del auge del feminismo en redes sociales y de las principales referentes con mayor influencia.

3.2. Muestra

En concreto, la investigación se centra en una muestra de tres vídeos que se encuentran en *YouTube* en los que Miller es entrevistada y expone su discurso de manera clara y completa, por lo tanto, óptimo para su análisis. Además, son vídeos que datan entre 2017 y 2018 para ser lo más reciente posible y coetáneo al contexto actual:

- **Vídeo analizado 1:** *Lo innombrable de Amarna Miller*. Por PlayGround (5 de Junio, 2017).²¹
- **Vídeo analizado 2:** *Mi discurso no va sobre la pornografía, va sobre las libertades*. Por WAHO (20 de Marzo, 2018).²²

²¹ Disponible en: https://www.playgroundmag.net/cultura/innombrable-Amarna-Miller_22594076.html

²² Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=iOoAgSmAMCU&t=10s>

- **Vídeo analizado 3:** *Vice specials: Amarna vs Azcona. Sexo, arte y feminismo.* Por Vice (5 de Septiembre, 2017).²³

Esta elección final de tres videos fue extraída mediante la búsqueda y visionado de otros materiales donde Miller expone su discurso. Todos los demás materiales fueron útiles para reafirmar la elección en cuanto a que el discurso seguía las mismas líneas, pero los tres materiales escogidos siguen una mayor adecuación para esta investigación como ya se expuesto.

Los materiales estudiados para el análisis que finalmente no fueron escogidos como corpus de la investigación fueron los siguientes:

Título	Formato y autoría	Proposiciones principales
<i>En Clave Tuerka - Pornografía y feminismo</i>	YouTube – Disponible en la cuenta de LaTuerka	<ul style="list-style-type: none"> • La mujer tiene total poder sobre su propio cuerpo. • El feminismo no debe ni puede luchar contra los deseos heteropatriarcales • La pornografía <i>.mainstream</i> representa nuestros deseos.
<i>Hablando con Amarna Miller, Actriz porno.</i>	YouTube – Disponible en la cuenta de Miare's Project	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicarte al trabajo sexual por necesidad no es malo.

²³ Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Dw_PPbqzGDs

<p><i>“La femineidad y la masculinidad son un juego” Entrevista por Nico Bertrand</i></p>	<p>YouTube – Disponible en la cuenta de Amarna Miller</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ser feminista es hacer lo que tu realmente quieres. • El feminismo son intereses individuales.
<p><i>Zink Shower '16. Amarna Miller y Valérie Tasso</i></p>	<p>YouTube – Disponible en la cuenta de Amarna Miller</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El deseo es herramienta de construcción de identidad. • La pornografía <i>mainstream</i> satisface nuestros deseos sexuales, y la libertad sexual es feminista.
<p><i>SEXUALIDAD, mi vida en la FURGONETA y NOPOR. Entrevista en Farhampton Mag.</i></p>	<p>YouTube – Disponible en la cuenta de Amarna Miller o en la de Farhampton Mag</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Si la educación sexual no es buena, el porno puede suplir esa falta.
<p><i>Amarna miller nos cuenta su lucha y responde a nuestro consultorio sexual.</i></p>	<p>YouTube – Disponible en la cuenta de LOS40.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El porno es machista por culpa del consumidor, no de la producción. • “En el porno, como en cualquier trabajo, tú haces lo que quieres”.

<i>LAS CHICAS DEL PORNO SEÑORAS FETÉN</i>	<i>YouTube</i> – Disponible en la cuenta de <i>Abi Power</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El problema con la pornografía es que la mayoría lo consumen gratuitamente.
<i>Amarna Miller "He rechazado escenas porque eran racistas"#AmarnaEnYu</i>	<i>YouTube</i> – Disponible en la cuenta de <i>Vodafone yu</i>	<ul style="list-style-type: none"> • “He rechazado escenas por ser clasistas, racistas o simplemente porque no me gustaba mi compañero de escena”.
<i>MENTIRAS Y MITOS DEL PORNO con Amarna Miller - The Tripletz</i>	<i>YouTube</i> – Disponible en la cuenta de <i>The Tripletz</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicarse a la pornografía es como cualquier otro trabajo, puede gustarte o no.
<i>Ponencia Antimachista con Clara Serra y Eduardo Sierra</i>	<i>YouTube</i> – Disponible en la cuenta de Amarna Miller	<ul style="list-style-type: none"> • “No podemos escapar del patriarcado porque estamos dentro de él” • “Hay que reconquistar el patriarcado”

Tabla 3: Materiales analizados previos no escogidos.

3.3. Objetivos e hipótesis

El objetivo general de la investigación consiste en analizar la matriz ideológica del feminismo posmoderno. Para poder analizar dicho objetivo de manera óptima, éste se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

- Objetivo Específico 1: Identificar a la autora, las proposiciones y razonamientos.
- Objetivo Específico 2: Analizar y discutir la matriz del discurso escogido.

Estos objetivos permitirán verificar (confirmar o refutar) las hipótesis que plantearemos. Primero destacaremos la hipótesis general:

El feminismo posmoderno representado en las redes sociales concuerda con el neoliberalismo e introduce los aspectos económicos, políticos y sociales que este promueve y, por lo tanto, contradictorios para la liberación real de la mujer.

La hipótesis general viene acompañada de las siguientes hipótesis específicas:

- Hipótesis específica 1: Puesto que el objetivo específico 1 es identificación del objeto de estudio, no es necesario concretar hipótesis en relación.
- Hipótesis específica 2:
 - 2.1: Transmite una Concepción individualista de la liberación.
 - Cuenta éxitos de la mujer en singular.
 - Acepta desigualdades bajo la supuesta libre elección.
 - Afirma que existe la igualdad de oportunidades.
 - 2.2: Contiene razonamientos que se contradicen.
 - 2.3: Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o son falsos
 - 2.4: Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos.
 - 2.5: Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas.
 - 2.6: Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer.

3.4. Estructura y procedimiento del análisis

Para poder analizar el discurso se ha elaborado una ficha de análisis con una estructura determinada. La ficha sirve para reunir las extracciones destacadas del discurso analizado en concreto, presentadas en unas tablas.

Ejemplo de tabla de análisis:

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposición</i>	<i>V/R hipótesis</i>

Tabla 4: Ejemplo de tabla de análisis.

Como se puede observar en el ejemplo mostrado, la tabla está dividida en tres apartados: Fragmento relevante, proposición extraída y verificación o refutación de hipótesis. Habrá una total de 3 fichas por cada muestra analizada y una tabla por fragmento relevante. Además, seguido de cada una de las tablas se elaborará un redactado de justificación de la extracción de las proposiciones y de la verificación o refutación de las hipótesis mencionadas. Las transcripciones completas de los vídeos analizados se encontrarán en los anexos.

Cabe destacar que las extracciones están basadas en el análisis del contenido implícito del discurso, dejando al margen aquello explícito.

3. FICHAS DE ANÁLISIS

- FICHA 1-

Título	<i>Lo innombrable de Amarna Miller</i>
Autoría	Playground
Formato	Vídeo + entrevista escrita
Fecha de publicación	05.06.2017

EXTRACCIÓN 1.1.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposiciones</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<i>Siempre que la gente me pregunta a qué me dedico yo digo que soy alma libre y ciudadana del mundo.</i>	<ol style="list-style-type: none">1. La pornografía como profesión permite la liberación de la mujer.2. Amarna Miller es un ejemplo de liberación femenina.	Verifica las hipótesis específicas (H.E.) 2.1.

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Al afirmar que se dedica a ser “*alma libre y ciudadana del mundo*” omite su profesión por la cual obtiene ingresos. Partiendo del conocimiento extratextual del que extraemos que Amarna Miller se dedica a la pornografía como profesión, se entiende que mediante este fragmento relevante la pornografía permite esa libertad de la que goza que le permite ser “*alma libre*”. Pornografía como profesión liberadora. Así pues, al extraer la proposición mediante la información del contexto, es una implicatura, y verifica la hipótesis específica 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación.*

2. Teniendo presente el contexto en el que se realiza el discurso -un discurso basado en el feminismo, el empoderamiento y la liberación de la mujer- Amarna Miller afirma que es “*alma libre y ciudadana del mundo*” cuando le preguntan a qué se dedica. De esta manera está omitiendo su profesión real y abstrayendo el concepto de dedicación. Esto refuerza la concepción de que Amarna Miller es una mujer empoderada y libre. Además, al exponer su discurso públicamente se convierte de facto en un ejemplo de liberación femenina. Entonces, la proposición es una implicatura, al extraerla en base al contexto, y verifica la hipótesis específica 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación.*

EXTRACCIÓN 1.2

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposiciones</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<i>Vivo por mi imagen de marca, entonces para mi internet y las redes sociales son una herramienta fundamental para poder establecer mi trabajo. Utilizo las redes sociales, los medios de comunicación, mi imagen pública como una herramienta, y lo tengo como una herramienta.</i>	<p>1. El feminismo es una herramienta para la construcción una imagen de marca.</p> <p>2. El activismo feminista es una herramienta de beneficio económico individual.</p>	Verifica la H.E. 2.6.

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Si su discurso en redes sociales gira básicamente entorno a las reivindicaciones feministas, y afirma que las redes sociales son su herramienta de trabajo y que las tiene –junto con los medios de comunicación- simplemente como herramienta de trabajo, se deriva la proposición expuesta aquí, que el feminismo es utilizado como *marketing* personal, como herramienta comercial. Su “imagen de marca” se define en esencia por su activismo en el feminismo, por lo tanto, el feminismo determina la construcción de ésta imagen de la cual saca beneficios. Mediante este razonamiento, podemos afirmar que se trata de una implicatura y que verifica la

hipótesis específica 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer.*

2. El discurso de Miller en los medios de comunicación y redes sociales se basa esencialmente en exponer y defender su posición como activista feminista. Entonces, si vive por “*su imagen de marca*” -es decir que obtiene beneficio económico de su imagen -utilizando como herramienta los medios de comunicación- se infiere que al utilizar el activismo feminista como eje básico de su discurso se legitima este para beneficio propio. Entonces, podemos afirmar que se trata de una implicatura y que ratifica la misma hipótesis que en la proposición anterior, la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer.*

EXTRACCIÓN 1.3.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposiciones</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<p><i>“Si reducimos todo mi discurso al mínimo exponente, mi búsqueda es la búsqueda de la libertad. Yo no hago cosas porque tengo que hacerlas, hago cosas porque quiero hacerlas. Incluso aunque sean responsabilidades. Hay que hacer una gestión mental para enfrentarte a la vida de una forma positiva.”</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La libertad es posible mediante una gestión mental positiva de la vida 2. Amarna Miller es un ejemplo de liberación. 3. Las condiciones para obtener la libertad son iguales para todos 4. La libertad es enfrentarte a tus condiciones de forma positiva 5. El feminismo es libertad individual y aceptación de las desigualdades 	<p>Verifica las H.E. 2.1, 2.3, 2.4 y 2.5.</p>

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Reafirma la idea de que la libertad individual es posible si se hace una gestión mental y se considera de forma positiva las condiciones vitales que se tienen. Libertad como concepto individual y autogestionado, totalmente ajeno a las circunstancias sociales. Al extraer la proposición en base sólo al enunciado, esta se trata de una implicación. Mediante esta proposición se afirman las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, mediante la supuesta igualdad de oportunidades, la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* y la 2.4. *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos*, si tenemos en cuenta que no argumenta sus afirmaciones más que con su experiencia personal. Y por último la 2.5: *Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas*, al legitimar la supuesta igualdad de oportunidades de conseguir las metas en la vida, poniendo como ejemplo su discurso “de libertades” dentro de su profesión en la industria pornográfica *mainstream*.
2. Según el fragmento relevante, Amarna Miller afirma que su discurso se basa en la búsqueda de las libertades. Si añade que “*hay que hacer una gestión mental para enfrentarte a la vida de una forma positiva*” y ella hace cosas “*porque quiere hacerlas*” se deduce que ella es un ejemplo tangible de libertad, de persona liberada, de mujer que ha conseguido la liberación. Esta proposición se extrae en base sólo al enunciado, por lo tanto se trata de una implicación, verificando las hipótesis específicas 2.1. *Transmite una concepción individualista de la liberación*.
3. Con la afirmación final “*hay que hacer una gestión mental para enfrentarse a la vida de una forma positiva*”, presenta la liberación como una gestión mental y, por lo tanto, al alcance de todas las personas. Así pues, las oportunidades para obtener dicha libertad son iguales para todos, sin tener en cuenta las condiciones contextuales y personales. Se trata de una implicación y verifica las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación* y la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos*.

4. Si el discurso se basa en encontrar la libertad mediante hacer “las cosas” porque se quieren hacer y no porque se deban hacer, y por lo tanto, enfrentarse a las cosas de forma positiva, el fragmento influye en la concepción de que se puede conseguir la libertad mediante esta condición de enfrentarse positivamente a la vida y a las propias condiciones. Todo ello, de nuevo, se afirma sin tener en cuenta las diferentes condiciones o contextos en los que se encuentra cada persona. Por lo tanto, al extraer la proposición en base al enunciado, se trata de una implicación y se ratifican -igual que en la proposición número 1 de este fragmento- las hipótesis 2.1 *Transmite una concepción individualista de la liberación*, en tanto que puede inferir en al aceptación de las desigualdades, la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* y la 2.5: *Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas*.

5. Teniendo en cuenta el contexto del discurso en el que Amarna Miller se presenta como activista feminista, y su discurso gira entorno al feminismo –por lo tanto la proposición se trata de una implicatura-, si el “mínimo exponente” es la búsqueda de la libertad individual -mediante una propia gestión mental del contexto establecido- se infiere que el feminismo es una lucha por la libertad individual, hecha también de manera individual. Se ratifican pues las hipótesis 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación* y 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos*.

EXTRACCIÓN 1.4.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposiciones</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<i>Escúchate a ti mismo de verdad. ¿Qué es lo que tú realmente quieres hacer en la vida?</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Querer es poder.2. Todos tenemos las mismas oportunidades de conseguir nuestros objetivos.3. Somos responsables de nuestras condiciones vitales.4. Amarna Miller es un ejemplo conseguir lo que se desea en la vida.	Verifica las H.E. 2.1, 2.3 y 2.5.

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Se trata de una implicación, puesto que mediante el enunciado refuerza la concepción de que aquello que realmente se desea como objetivo de vida es posible si se quiere, sin tener en cuenta el contexto y las condiciones de cada individuo. Puesto que depende de cada individuo conseguir lo que realmente quiere en la vida, se verifican pues las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación* y 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos.* y 2.5: *Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas*
2. Esta proposición gira entorno a la primera –implicación. Si sólo hay que escucharse a uno mismo para hacer lo que realmente se desea en la vida, todas las personas tienen las mismas oportunidades de conseguir lo que se propongan y deseen. Este razonamiento ratifica las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, ya que individualiza y responsabiliza la manera de conseguir la liberación y, además, mantiene que existe una igualdad de oportunidades para todos. También verifica la y 2.3: *Contiene razonamientos*

sin base argumentativa y/o falsos por no tener en cuenta todos los factores que afectan a la toma de decisiones personales y no argumentar sus afirmaciones, y por último, la 2.5: Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas

3. La interpelación directa del receptor para reflexionar sobre lo que se desea en la vida, induce a una responsabilidad idealizada de conseguir algo en la vida independientemente de las condiciones vitales. Entonces, si se plantea que cualquiera debe tomar decisiones en cuanto a sus sueños, a su vez se está asumiendo el control de dichas condiciones vitales, sean cuales sean. Mediante esta reflexión, se ratifican las mismas hipótesis que en la proposición anterior, 2.1, 2.3 y 2.5.

4. En el discurso donde se ha extraído este fragmento, Amarna Miller expone su vida como una lucha por atender a los deseos propios y conseguir vivir como se quiere. Siguiendo esta línea, si en este momento dado hace una pregunta directa interpelando al receptor del mensaje, sobre lo que según ella ya ha conseguido en su vida, se infiere que Miller es un ejemplo de liberación, en forma de implicatura. Mediante este razonamiento, se ratifica la hipótesis 2.1. *Transmite una concepción individualista de la liberación*

TEXTO COMPLEMENTARIO AL VIDEO (ENTREVISTA ESCRITA)

EXTRACCIÓN 1.5.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposiciones</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<i>“Somos conformistas, a mí me frustra el conformismo. Nadie te obliga a tu trabajo, a tu hipoteca...”</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Tener un trabajo no vocacional y una hipoteca es conformista.2. Todos tenemos las mismas posibilidades para cambiar nuestra vida.3. Somos responsables de nuestras condiciones vitales.	Verifica las H.E. 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. En este caso, implícitamente -implicación- refuerza la idea de que tener un trabajo no vocacional es conformista, al igual que obtener una hipoteca. El fragmento relevante, y por ello la extracción de esta preposición, no tiene en cuenta las condiciones vitales de cada persona. Crea una generalización de condiciones y contextos para todos. Es por ello que va en sintonía y ratifica la hipótesis específica 2.1: *Transmite una Concepción individualista de la liberación*, en cuanto a la perpetuación del concepto de igualdad de oportunidades. Además, se le suma la hipótesis específica 2.2. *Contiene razonamientos que se contradicen*^{*1} y 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos.*
2. En el fragmento relevante utiliza la segunda persona del singular que refleja un ‘tú’ genérico. El discurso alega, de forma general, que “nadie” obliga a nadie a trabajar en un determinado empleo u obtener una hipoteca. Asimismo, legitima implícitamente -como en la proposición anterior- la concepción de que todas las personas, independientemente del contexto sociocultural y la situación personal,

estamos en igualdad de oportunidades para cambiar nuestras vidas. Verifica pues las mismas hipótesis específicas que la proposición anterior: 2.1, 2.2 y 2.3.

3. En base a la afirmación “somos conformistas” y “nadie te obliga a tu trabajo, tu hipoteca...” refuerza la idea de concebir las condiciones de vida como responsabilidad individual. Poder salir únicamente con la voluntad propia de esas condiciones constitutivas. Por lo tanto, mediante tal razonamiento de dicha implicación, podemos verificar las mismas hipótesis que con las dos proposiciones previas: 2.1 y 2.2 y 2.3.

*¹ Como análisis de esta extracción, añadir que el fragmento en su totalidad verifica la hipótesis 2.2: *Contiene razonamientos que se contradicen*, en cuanto a la contradicción con el fragmento relevante anterior 1.3. En este fragmento precedente afirma que hay que afrontar la vida de forma positiva sean cuales sean las responsabilidades o condiciones para poder liberarte; en este fragmento 1.5, por el contrario, infiere que las personas son conformistas y que en vez de afrontar con positivismo las responsabilidades y condiciones, hay que huir de ellas para ser libres, que nadie obliga a nadie a mantenerlas. Por lo tanto, el primero estimula a plantear y vivir las condiciones de vida de forma positiva y el segundo fragmento incita a dejar dichas responsabilidades.

-FICHA 2-

Título	<i>“Mi discurso no va sobre la pornografía, va sobre las libertades”</i>
Autor	Waho Studio
Formato	Vídeo - <i>YouTube</i>
Fecha de publicación	20/03/2018

EXTRACCIÓN 2.1.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposición</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<i>“Y si realmente a mi se me está dando un espacio en los medios no es porque hable de la pornografía, es porque hablo de las libertades personales, es porque hablo de hacer lo que realmente a ti te apetece hacer en la vida.”</i>	1. Amarna Miller es un ejemplo de liberación.	Verifica las H.E. 2.1 y 2.6

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. En base al conocimiento de que Amarna Miller es actriz porno –así que se trata de una implicatura- y que es un ejemplo de *“hacer lo que realmente a ti te apetece hacer en la vida”*, es decir, actriz porno por vocación, los medios de comunicación le dan voz para exponer su discurso sobre las libertades personales. Se relaciona directamente libertad personal con su dedicación a la pornografía; la libertad personal de dedicarse a la pornografía por elección y disfrute propio. Así pues, se

ejemplifica a Amarna como ejemplo de tal liberación, relacionada con su profesión. Se verifican las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación* y, en cuanto a que se afirma que ella es un ejemplo de liberación directamente relacionado con su profesión de actriz porno, se puede verificar también la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.

EXTRACCIÓN 2.2.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposición</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<p><i>“El porno me permite una libertad que ningún otro trabajo me permitiría. Puedo ganar relativamente bastante dinero en poco tiempo. Puedo cogerme vacaciones cuando quiera, cogerme libre los días que a mi me apetezca y sí que tengo cierta libertad a la hora de elegir o rechazar escenas, entonces, para mi es el trabajo ideal.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La pornografía permite libertad individual. 2. La pornografía es más liberadora que cualquier otra profesión. 3. La satisfacción individual es prioridad. 	<p>Verifica las H.E. 2.1, 2.4, 2.5 y 2.6.</p>

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Este fragmento propone que para Amarna Miller la pornografía es el trabajo ideal por la libertad de elección, la flexibilidad -en tiempo y elección de escenas- y las ganancias. Así pues, el discurso alega que la pornografía es un trabajo que permite la libertad individual, ejemplificando con ella misma. De este modo, la proposición se extrae en base al enunciado como implicación y verifica la hipótesis 2.4: *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos*, así como

la 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, en tanto a el cómputo de éxitos singulares para el empoderamiento personal.

2. Al afirmar “la pornografía me permite una libertad que ningún otro trabajo me permitiría” está dando a entender que la pornografía es liberadora, más que cualquier otro trabajo; el trabajo ideal que permite liberarse como mujer y como persona. Se trata de una implicación y verifica las hipótesis específicas 2.4: *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos*, puesto hace estas afirmaciones mediante la experiencia de su propio y único ejemplo, la 2.5: *Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas*, en base a las condiciones que según ella hacen liberadora la profesión de actriz porno y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.

3. En el fragmento relevante mostrado expone una serie de condiciones que la pornografía como profesión le permite. Todas las propiedades que nombra de la profesión son de satisfacción individual, dejando de lado aquello que afecta de manera colectiva. Entonces, como extraemos la proposición como implicatura y la entendemos en su contexto en el que su discurso trata sobre la liberación femenina, se ratifican las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.

EXTRACCIÓN 2.3.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposición</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<i>“Por qué quedarnos en lo que se nos ha dicho que tenemos que hacer, cuando si lo pensamos dos veces podemos hacer lo que queramos.”</i>	1. La igualdad de oportunidades existe para todos.	Verifica la hipótesis específica 2.3 y 2.4.

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Esta proposición muestra cómo implícitamente aparece la concepción de igualdad de oportunidades para todos en el fragmento relevante del discurso. Reafirma la idea de que es elección propia cambiar las condiciones personales de vida si se quiere, la posibilidad existe del mismo modo para todos. Por lo tanto, ratifica la hipótesis específica 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos*, en cuanto a la arbitrariedad de la afirmación, y la 2.4: *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos*, si tenemos en cuenta que Amarna Miller se basa en su propio ejemplo de elección con sus concretas condiciones vitales.

EXTRACCIÓN 2.4.

<i>Fragmento relevante</i>	<i>Proposición</i>	<i>V/R hipótesis</i>
<i>“Eso es lo que a mi más miedo me da, convertirme en lo que no quiero convertirme, en una persona alienada que no tiene las ansias por vivir que tengo ahora mismo.”</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Dedicarse a la pornografía <i>mainstream</i> es alejarse de la alienación.2. La satisfacción personal es prioridad.	Verifica las H.E. 2.1, 2.3, 2.5 y 2.6.

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. En el fragmento relevante afirma que no quiere convertirse en una persona alienada, por lo tanto, se deduce que actualmente no lo es. Teniendo como conocimiento previo que es actriz porno -así que la proposición es una implicatura- se infiere que la profesión de actriz en la industria pornográfica

mainstream se aleja del concepto de alienación. Verifica las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer* junto con la 2.5: *Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas* en cuanto a que relaciona el no estar alienada, por lo tanto liberada, con su dedicación y disfrute de su profesión mercantilista, la pornografía.

2. Relaciona sus condiciones y elecciones de vida –elegidas para satisfacer “sus ansias de vivir”- como prioridad. Si en el discurso completo analizado en esta ficha muestra que su discurso, y su vida en general, giran entorno a las libertades, se extrae como implicatura que su satisfacción personal es prioritaria a las libertad colectiva de la mujer. Entonces, mediante este razonamiento podemos afirmar que ratifica las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.

-FICHA 3-

Título	<i>Vice specials: Amarna vs Azcona. Sexo, arte y feminismo</i>
Autor	Vice
Formato	Vídeo - YouTube
Fecha de publicación	05/09/2017

EXTRACCIÓN 3.1.

Fragmento relevante	Proposición	V/R hipótesis
<p><i>“Yo veo el empoderamiento de mi sexualidad como un empoderamiento de la figura femenina. Porque a mí se me ha dicho de qué manera tengo que desear, de qué manera tengo que tener mis relaciones, de qué manera tengo que establecer mis vínculos con los hombres y las mujeres, pero especialmente con los hombres. Así que el hecho de acostarme con tantas personas como me apetezca enfrente de una pantalla sabiendo que lo van a ver millones de personas, me parece un acto de empoderamiento que me satisface al infinitum.”</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La libertad sexual individual es empoderamiento femenino 2. La pornografía ayuda al empoderamiento femenino 3. La pornografía permite ir en contra de lo establecido en la sexualidad femenina 4. La satisfacción individual es empoderamiento femenino 	<p>Verifican las Hipótesis Específicas 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 y 2.6</p>

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Relaciona directamente la libertad sexual del individuo como empoderamiento de la mujer. Se expresa mediante un 'yo' genérico, ejemplificando con su experiencia, cómo están directamente relacionados la libertad sexual con el empoderamiento femenino; ella como ejemplo de liberación. Así pues, como implicación, confirma la hipótesis específica 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*. Contabiliza su éxito en singular como ejemplo de empoderamiento y liberación femenina. También ratifica la hipótesis específica 2.4: *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos*.
2. Usa recursos lingüísticos para no decir directamente el vocablo *pornografía* pero explica que la pornografía –en concreto la *mainstream*, a la que ella se dedica en gran parte- es un acto de empoderamiento; “acostarme con tantas personas como me apetezca enfrente de una pantalla sabiendo que lo van a ver millones de personas”. Pornografía como empoderamiento personal, sabiendo extratextualmente que se dedica profesionalmente a ser actriz porno y por lo tanto siendo una implicatura. Verifica las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.
3. La tercera proposición se trata de una implicatura ya que, como en la proposición anterior, sabemos extratextualmente que se dedica a la pornografía y en el fragmento relevante hace una comparación directa entre exponerse en la pantalla -su profesión, la pornografía- y lo que está establecido sexualmente en la sociedad. En este caso además se trata de un razonamiento contradictorio ya que contrapone directamente lo establecido socialmente con la pornografía *mainstream*, negando pues que la pornografía perpetúe los roles de género establecidos y tenga algún nivel de representación y relación de lo que se establece sexualmente en la sociedad. Además, utiliza su experiencia profesional, mediante el discurso público, como ejemplo de emancipación. En base a este razonamiento expuesto,

se verifican las hipótesis específicas 2.2. *Contiene razonamientos que se contradicen*, y además, la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos*.

4. En base al enunciado -por lo tanto se trata de una implicación- extraemos que relaciona su libertad en cuanto a la sexualidad y el empoderamiento que le da su exposición sexual en la pantalla con la satisfacción personal que eso le supone. Por lo tanto, relaciona directamente la satisfacción individual con el empoderamiento. Teniendo en cuenta que habla desde un ‘yo’ genérico en un discurso público, ese empoderamiento se torna ejemplar, generalizando a empoderamiento femenino su ejemplo personal. Por lo tanto, esta proposición también verifica las hipótesis específicas 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, 2.4: *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.

EXTRACCIÓN 3.2.

Fragmento	Proposición	V/R hipótesis
<p>“No es función del feminismo modificar nuestros deseos”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los deseos que refuerzan roles heteropatriarcales no son contrarios al feminismo 2. La lucha para modificar los deseos heteropatriarcales no forma parte del feminismo 3. Amarna Miller perpetúa los deseos heteropatriarcales porque no se debe (puede) luchar contra ellos desde el feminismo. 	<p>Verifican las H.E. 2.3 y 2.6.</p>

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Los deseos a los que se refiere en el fragmento relevante son heteropatriarcales. Lo sabemos mediante información extratextual, por lo tanto se trata de una implicatura. Por ende, si afirma que no es función del feminismo modificar nuestros deseos heteropatriarcales, se deduce que estos deseos no son contrarios al feminismo. Por lo tanto, se ratifican las hipótesis específicas 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer.*
2. Esta segunda proposición se refiere a que el feminismo no tiene como uno de sus objetivos de lucha acabar con los deseos que refuerzan roles heteropatriarcales. La lucha feminista tiene otros objetivos y por lo tanto puede perpetuar dichos deseos y comportamientos. Un razonamiento que verifica las misma hipótesis específicas que la proposición anterior, la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer.*
3. Esta última proposición se asemeja a las dos primeras. Como el feminismo no tiene la función de luchar contra los deseos heteropatriarcales, Amarna Miller perpetúa mediante su discurso y sus prácticas profesionales pornográficas dichos deseos. Además, justifica sus actos mediante esta afirmación. Entonces, se trata de una implicatura y verifica las hipótesis específicas, igual que en las proposiciones anteriores, la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer.*

EXTRACCIÓN 3.3.

Fragmento	Proposición	V/R hipótesis
<p>“Actrices [porno] feministas que te hablen de feminismo hay mogollón pero actrices que hagan mainstream y que hablen de feminismo hay muy pocas”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La existencia de actrices porno que se proclaman feministas y escenifican prácticas heteropatriarcales y normativas es bueno para el feminismo. 2. Deberían existir más actrices feministas en el porno <i>mainstream</i>. 	<p>Verifican la H.E. 2.3 y 2.6.</p>

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

2. Afirma que hay muy pocas actrices feministas -como en su caso- que tienen un supuesto discurso feminista y a la vez participan en la pornografía *mainstream*. De esta forma, asocia como buena práctica del feminismo participar en la pornografía *mainstream*, la cual se caracteriza por perpetuar los roles heteropatriarcales y las prácticas normativas. Por lo tanto, verifica la hipótesis específica 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos* al no sustentarse en ningún argumento y simplemente basarse en justificar sus actos, y este razonamiento lleva también a ratificar la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.

3. En esta proposición extraída -implicación- muestra su posición ante las actrices feministas que apuestan por un porno ético y feminista; afirma que deberían existir más actrices feministas participaran en la pornografía *mainstream*, que actrices que “*sólo hablen de feminismo hay mogollón*”. Es decir, hay demasiadas actrices

feministas que no participan en la perpetuación del porno heteropatriarcal, que es necesario que las mujeres feministas se introduzcan en la industria pornográfica normativa y realicen las prácticas que ello conlleva. Entonces, verificamos las mismas hipótesis que en la proposición anterior: la 2.3 y la 2.6.

EXTRACCIÓN 3.4.

Fragmento	Proposición	V/R hipótesis
<p><i>“Si estoy en el porno es porque tengo la libertad de poder hacer las cosas que yo quiero hacer y gestionarlas de la forma que a mí me apetezca”</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La pornografía como profesión permite una total autogestión y poder de decisión. 2. La pornografía como profesión es empoderamiento y liberación para la mujer. 3. La libertad individual es más importante que el beneficio colectivo. 4. Las satisfacción individual es prioridad ante lo colectivo 	<p>Verifica las hipótesis 2.1, 2.3, 2.4 y 2.6.</p>

Explicación de la extracción y verificación/refutación de las hipótesis:

1. Se relaciona el hecho de dedicarse a la pornografía con la libertad personal y el poder de decisión individual. La pornografía como profesión liberadora que permite la gestión propia e individual y sin la dependencia de decisión de entes superiores. Afirma que ella puede escoger qué hacer y cómo hacerlo. Entonces, como la hemos extraído en base al enunciado, esta proposición se trata de una implicación y verifica la hipótesis específica 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, con la aceptación de desigualdades mediante la perpetuación de lo que implica la pornografía *mainstream* por intereses

personales. Mediante este razonamiento también se verifica la hipótesis específica 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer* y la 2.4: *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos*, ya que Amarna expone su ejemplo y oculta que la industria pornográfica no trata a todas las personas de la misma manera, habla desde un privilegio no especificado en su discurso.

2. La segunda proposición se semeja a la primera en significado implícito, en este caso como implicatura. Si la pornografía permite la autogestión y la libertad de decisión, está empoderando a las personas que están dentro de la industria, la pornografía les permite libertad y poder sobre uno mismo. Además, teniendo en cuenta que Amarna Miller es una mujer y su discurso gira entorno a la liberación femenina, se crea una relación directa donde la pornografía empodera a las mujeres, les da libertad y control sobre sus vidas. Este razonamiento permite verificar la hipótesis 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*, ya que está introducido el concepto sobre la igualdad de oportunidades y condiciones, así como la aceptación de desigualdades bajo el mito de la libre elección, y ratifica también la hipótesis específica 2.4: *Algunos razonamientos se basan sólo en indicar ejemplos*, ya que lo hace mediante su propio ejemplo. Además, dada la arbitrariedad de la afirmación, se le añade la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos*.
3. Partiendo de la base de lo que conlleva la pornografía *mainstream*, y cómo afecta a lo colectivo, al imaginario sexual, esta proposición representa la concepción en el discurso analizado de lo que significa liberación, algo individual por encima de lo colectivo. Se prioriza la liberación individual por encima de la liberación colectiva. Se pone por encima la propia decisión privilegiada de dedicarse a la pornografía ante el beneficio de la liberación femenina colectiva. Es por ello, que se trata de una implicatura y las hipótesis específicas ratificadas son la 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación* y la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*.

4. Esta implicatura análoga de la anterior, muestra la prioridad de la satisfacción individual en el discurso. De la misma manera que en la implicatura anterior, que priorizaba la libertad individual, está conlleva una satisfacción de los propios anhelos que va por encima del beneficio colectivo. El placer propio e individual como objetivo liberación y satisfacción vital. Así pues, las hipótesis específicas verificadas son las mismas que las de la proposición 3 de este fragmento específico.

5. CONCLUSIONES

Finalmente, hemos llegado al apartado de este trabajo en el que toca entretener cada una de las piezas expuestas hasta ahora y así llegar a una reflexión que concluya la investigación.

En primer lugar, observaremos los resultados obtenidos mediante el análisis. De los tres vídeos analizados donde Amarna Miller expone su discurso, hemos extraído 13 fragmentos relevantes y un total de 36 proposiciones que se expresaban implícitamente, como implicaturas e implicaciones. Las proposiciones extraídas han sido las siguientes:

1. La pornografía como profesión permite la liberación de la mujer.
2. Amarna Miller es un ejemplo de liberación femenina.
3. Amarna Miller utiliza el feminismo como herramienta para la construcción de su imagen de marca.
4. El activismo feminista es una herramienta de beneficio económico individual.
5. La libertad es posible mediante una gestión mental positiva de la vida
6. Amarna Miller es un ejemplo de liberación.
7. Las condiciones para obtener la libertad son iguales para todos.
8. La libertad es enfrentarte a tus condiciones de forma positiva.
9. El feminismo es libertad individual y aceptación de las desigualdades.
10. Querer es poder.
11. Todos tenemos las mismas oportunidades de conseguir nuestros objetivos.
12. Somos responsables de nuestras condiciones vitales.
13. Amarna Miller es un ejemplo conseguir lo que se desea en la vida.
14. Tener un trabajo no vocacional y una hipoteca es conformista.
15. Todos tenemos las mismas posibilidades para cambiar nuestra vida.
16. Somos responsables de nuestras condiciones vitales.
17. Amarna Miller es un ejemplo de liberación
18. La pornografía permite libertad individual.

19. La pornografía es más liberadora que cualquier otra profesión.
20. La satisfacción individual es prioridad.
21. La igualdad de oportunidades existe para todos.
22. Dedicarse a la pornografía <i>mainstream</i> es alejarse de la alienación.
23. La satisfacción personal es prioridad.
24. La libertad sexual individual es empoderamiento femenino.
25. La pornografía ayuda al empoderamiento femenino.
26. La pornografía permite ir en contra de lo establecido en la sexualidad femenina.
27. La satisfacción individual es empoderamiento femenino.
28. Los deseos que refuerzan roles heteropatriarcales no son contrarios al feminismo.
29. La lucha para modificar los deseos heteropatriarcales no forma parte del feminismo.
30. Amarna Miller perpetúa los deseos heteropatriarcales porque no se debe (puede) luchar contra ellos desde el feminismo.
31. La existencia de actrices porno que se proclaman feministas y escenifican prácticas heteropatriarcales y normativas es bueno para el feminismo.
32. Deberían existir más actrices feministas en el porno <i>mainstream</i> .
33. La pornografía como profesión permite una total autogestión y poder de decisión.
34. La pornografía como profesión es empoderamiento y liberación para la mujer.
35. La libertad individual es más importante que el beneficio colectivo.
36. La satisfacción individual es prioridad ante lo colectivo.

Tabla 5: Conjunto de proposiciones extraídas

Gracias a la extracción de cada una de estas proposiciones, hemos podido verificar las hipótesis planteadas al inicio de este trabajo. En el cómputo total, el número de hipótesis ratificadas ha estado el siguiente:

<i>H.E.</i>	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.
Fragmentos	9	2	9	5	4	8
Proposiciones	14	4	20	8	7	15

Tabla 6: Cómputo total hipótesis confirmadas

Se puede observar que una de las hipótesis con mayor número de verificaciones es la 2.1: *Transmite una concepción individualista de la liberación*. Durante el análisis de las extracciones, se ha podido mostrar el énfasis que Amarna Miller da en su discurso sobre la individualidad de la liberación femenina, como dicha liberación se consigue particularmente, en cómputos singulares. Bajo el alegato a la ‘libre elección’ pretende demostrar cómo la aceptación de las desigualdades es feminista y empodera. Además, se intenta mostrar que la igualdad de oportunidades existe, es inherente a la sociedad, que todo aquel que quiera puede conseguir ser libre, toda aquella mujer que reestructure su mente y piense de manera positiva, puede conseguir lo que se proponga, empoderarse y liberarse (por ejemplo, las proposiciones 5, 7, 8 o 9).

La otra hipótesis específica más veces verificada es la 2.3: *Contiene razonamientos sin base argumentativa y/o falsos*, la más confirmada en cuanto a proposiciones. Este hecho nos muestra que mayoritariamente el discurso analizado carece de sustento argumentativo. Las afirmaciones -que pueden ser verdaderas o falsas- giran entorno a la experiencia e intereses individuales, muestra continuamente afirmaciones que no se sustentan en argumentos sólidos (p.ej. proposiciones 15, 18, 20 o 23). La verificación de esta hipótesis específica va relacionada con otra de las más verificadas, la 2.6: *Identifica sus objetivos individuales de disfrute de privilegios como metas universales de la liberación colectiva de la mujer*. Aquellos razonamientos que defienden y refuerzan sus decisiones y acciones en la vida, principalmente las relacionadas con la decisión de ser actriz en la industria pornográfica *mainstream*, los identifica como metas universales de la liberación colectiva de la mujer, metas del feminismo. Relacionado también con la hipótesis específica 2.1, su discurso infiere que aquellos objetivos de disfrute que posee ella desde una situación privilegiada, son elementos pertenecientes a la liberación

femenina colectiva. Todo aquello que ella realiza y disfruta -sobre todo si tiene que ver con la sexualidad- es empoderamiento y liberación femenina, ayuda a la lucha feminista. Esta reflexión se vincula directamente con la defensa de la pornografía *mainstream*, como es la profesión con la que desde una situación privilegiada disfruta y con la que gana dinero, la pornografía es feminista y ayuda a la liberación femenina colectiva. Dicho en otras palabras, es feminista todo aquello que tenga que ver con una supuesta libertad sexual, que como hemos visto en el marco teórico, es falsamente liberadora y se mueve atada a los hilos del patriarcado y el capitalismo (p.ej. proposiciones 26, 30, 32 o 35).

Estos hilos que dependen del sistema y que mueven la liberación sexual femenina, son reforzados mediante los discursos como el analizado aquí. Como hemos podido observar, la hipótesis específica 2.5: *Los sueños sociales que presenta como deseables son mercantilistas*, ha sido verificada en 4 fragmentos relevantes. Esto demuestra que el discurso presenta unos razonamientos en los que se legitima la supuesta igualdad de oportunidades para conseguir lo que se desea en la vida, poniendo como ejemplo su discurso de libertades dentro de su profesión en la industria pornográfica *mainstream*. Muestra su ejemplo personal -relacionado con la hipótesis 2.4, verificada 5 veces- mediante un discurso público, en el que presenta su manera de vivir como ejemplo de liberación femenina, un ejemplo de vida que encaja con el pensamiento neoliberal. Una concepción de la vida y la sexualidad neoliberal en la que todo es válido si hay dinero y 'consentimiento' de por medio, mientras las estructuras normativas siguen estando determinadas para beneficio del sistema patriarcal y capitalista. El discurso muestra una concepción clara: se puede ser libre si una quiere serlo. Para ello, el ejemplo claro es ella misma, Amarna Miller, que bajo el discurso de libertades individuales y de la libre elección, las estructuras de poder y de mercado siguen sin ser tocadas, el neoliberalismo se alía con este discurso posmoderno feminista para legitimar las prácticas patriarcales. Se legitima que toda acción que provenga de la decisión individual de la mujer empodera y libera, y si esa acción concuerda con el patriarcado y favorece al capitalismo, no pasa nada, sigue siendo feminista.

Por último, la hipótesis específica 2.2: *Contiene razonamientos que se contradicen*, que ha estado verificada en 2 fragmentos, ha sido la menos confirmada durante el análisis. Aún así, hay que destacar que en la totalidad de la muestra analizada el discurso se contradice con dos afirmaciones, las cuales se repiten numerosas veces y son destacables;

por un lado reitera que para ser feliz y libre hay que afrontar las condiciones vitales de una manera positiva, haciendo una gestión mental para sobrellevar las responsabilidades que se presentan en la vida (p.ej. proposición 8). En cambio, por otro lado usa el calificativo ‘conformista’ para definir a todas aquellas personas que asumen sus responsabilidades, asegurando que “nadie te obliga a tú trabajo, a tu hipoteca...”²⁴ (p.ej. proposición 14). Así pues, a pesar de no ser la hipótesis específica más verificada, tiene notable importancia puesto que contradice dos elementos importantes reiterativos del discurso.

Llegados a este punto, es necesario recordar la hipótesis general que nos ha encaminado a realizar esta investigación:

El feminismo posmoderno representado en las redes sociales concuerda con el neoliberalismo e introduce los aspectos económicos, políticos y sociales que este promueve y, por lo tanto, contradictorios para la liberación real de la mujer.

Una vez analizada la matriz ideológica del objeto de estudio, mediante la extracción de proposiciones implícitas al discurso, justificándolas y extrayendo conclusiones, se corrobora de manera satisfactoria la hipótesis general planteada. El discurso analizado, concretamente el de Amarna Miller, demuestra que las líneas del pensamiento posmoderno se unen intrínsecamente al neoliberalismo.

El discurso escogido para el análisis es un ejemplo claro del movimiento *prosex* dentro del feminismo. Miller, actriz dentro de la industria pornográfica *mainstream*, muestra en sus palabras expuestas en redes sociales -tanto de manera teórica como práctica, llegando a cientos de miles de personas- el ejemplo de esa vertiente de feminismo que se ha transformado hacia un objetivo evidente: redefinir la sexualidad dentro del capitalismo. Como hemos podido observar, el discurso tiene como eje legitimar toda acción que sea fruto de la ‘libre elección’ propia, que si existen ganancias tanto económicas como

²⁴ Extracción 1.5 del análisis.

satisfactorias, es elemento de empoderamiento y liberación femenina, sea cual sea la naturaleza y/o repercusión de esas acciones. La exaltación de un individualismo, propio de la posmodernidad, ha hecho reelaborar el discurso feminista, cuyo alegato principal es la defensa del trabajo sexual. La pornografía y la prostitución quedan bajo esta premisa posmoderna y permite al capitalismo frotarse las manos. Y ¿qué es lo que pasa con la estructura patriarcal de poder? Que queda intacta bajo la coartada del consentimiento y el voluntarismo.

Se demuestra así que este feminismo es para aquellas con una posición privilegiada. Se defiende tal ideología en base a los intereses y objetivos individuales de disfrute y se venden como objetivos universales de la liberación femenina colectiva. Individualismo y feminismo son vocablos totalmente contradictorios, el feminismo implica algo mucho más allá, conlleva cambios estructurales en el sistema. Y es que, mientras unas difunden un discurso en el que se defiende que cada mujer es un elemento separado del resto, en el que la sexualidad -sean prácticas heteronormativas, violentas o denigrantes para la mujer- juega en beneficio del propio empoderamiento y liberación, otras muchas mujeres son esa 'transgresión' sexual en contra de su voluntad; el sistema las convierte en productos para el mercado, un mercado global de la industria del sexo patriarcal. En resumen, esta matriz ideológica hace que el sistema y el mercado puedan seguir utilizando el cuerpo de las mujeres como elemento legitimador de las prácticas patriarcales. Y, encima, pretenden que creamos que es una victoria del feminismo. ¿A caso puede la lucha feminista ser posmoderna, neoliberal y aún así conseguir la emancipación y la liberación colectiva de la mujer?

6. BIBLIOGRAFÍA

- Amorós, C. y De Miguel, A [Eds.] (2005). *Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización. Del feminismo liberal a la posmodernidad*. Vol. 2, Madrid: Minerva Ediciones.
- Amorós, Celia & De Miguel, Ana. (2005). *Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización*. Madrid: Minerva Ediciones.
- Brzovic, V. G. (2016). Los efectos del lenguaje: la performatividad como acto ideológico y el arte como espacio normado. *Revista Segunda Cuadernos de Danza*. Disponible en:
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52097/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1
- Cobo, R. (2017), *La prostitución en el corazón del capitalismo*, Madrid: Catarata Editorial.
- Coll-Planas, G. (2003). *Dibuixant el gènere*. Barcelona: Edicions 96 S.L.
- De Beauvoir, S. (2017). *El segundo sexo*. Valencia: (Obra original publicada en 1949).
- De Miguel, A. (2017). *Neoliberalismo Sexual. El mito de la libre elección*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Escandell Vidal, M. Victoria. (2013). *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Ariel.
- Escandell Vidal, M. Victoria. (2014). *La Comunicación: lengua, cognición y sociedad*. Madrid: Akal.
- Federici, S. (2010) *Caliban y la bruja: Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficante de sueños. (Obra original publicada en 2004).

- Fonseca, C y Quintero, M. L. (2009), La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica* (México), 24(69), 43-60. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100003&lng=es&tlng=es.
- Gillis, S., Howie, G. & Munford, R. (2007). *Third Wave Feminism: A Critical Exploration, Expanded Second Edition*. UK: Palgrave Macmillan. Disponible en: <http://14.139.206.50:8080/jspui/bitstream/1/2236/1/Gillis&Howie&Munford%20-%20Third%20Wave%20Feminism,%20A%20Critical%20Exploration.pdf>
- Giró Martí, X. (1999), *Anàlisi crítica del discurs sobre nacionalisme i identitat als editorials de la premsa diària publicada a Catalunya des de la transició fins al govern del PP (1977-1996)*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona. Tesis doctoral.
- Gutiérrez, A.M. (2015), Olas del feminismo: la lucha de las mujeres por la ciudadanía, *Política Crítica*. Disponible en: <https://politicacritica.com/2015/07/27/las-olas-del-feminismo-la-lucha-de-las-mujeres-por-la-ciudadania/>
- Harvey, David. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Layden, M.A. (2007). *Pornography and Violence: A New Look at Research*. Pennsylvania: Center for Cognitive Therapy Department of Psychiatry, University of Pennsylvania.
- McCall, L. The Complexity of Intersectionality. *Journal of Women in Culture and Society* vol.30 n.3. Disponible en: <http://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/42680>
- McQuail, D., (2000). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. España: Editorial Paidós Ibérica.. (Obra original publicada en 1985).

- León, A.C. (2010). *Una aproximación analítica al feminismo del género*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona. Tesis doctoral.
- Lyotard, J.F. (2000). *La condición posmoderna*. Madrid: Ediciones catadra. (Obra original publicada en 1979).
- Medina, B. (2018). *El espejismo pornográfico*. Nueva Revolución [blog]. Disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/nueva-revolucion/el-espejismo-pornografico>
- Nicolás Santos, B., Borrás Machado, J., & Area Moreira, M. (2015). *Educación a la generación de los Millennials como ciudadanos cultos del ciberespacio. Apuntes para la alfabetización digital*. Revista de Estudios de Juventud, 109, 15-29. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5336879>
- Piedra Guillén, Nancy. (2003). Feminismo y postmodernidad: entre el ser para sí o el ser para los otros. *Revista de Ciencias Sociales*, 4, 43-55. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/153/15310204/>
- Pinto, W. A. (2003). Historia del feminismo, *Revista de la universidad autónoma de Yucatán*, n.º225, pp.30-45, Disponible en: <http://www.cirsociales.uady.mx/revUADY/pdf/225/ru2254.pdf>
- Platero, Méndez, R/L, (2014). *TRANS* exualidades Acompañamiento, factores de salud y recursos educativos*, España: Edicions Bellaterra.
- Prada, N. (2016). ¿Qué decimos las feministas sobre la pornografía? Los orígenes de un debate. *La manzana de la discordia*. Vol. 5, n.1, pp.7-26. Disponible en: http://revistas.univalle.edu.co/index.php/la_manzana_de_la_discordia/article/view/1526
- Puelo, A. (1992). *Dialéctica de la sexualidad: género y sexo en la filosofía contemporánea*. Valencia: Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer.

- Rendueles, Cesar. (2013). *Sociofobia*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid - Capitan Swing. Disponible en:
<http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/43174>
- Van Dijk, Teun. A. (2003). *Ideología y discurso: una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Ariel.
- Van Dijk, Teun A. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 10(29), 9-36. Disponible en:
http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162005000200002&lng=es&tlng=es.
- Van Dijk, Teun A. (2009). *Discurso y poder: contribuciones a los estudios críticos del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, Teun A. (2012). *Discurso y contexto: un enfoque sociocognitivo*. (Andrea Lizosain, Trad.) Barcelona: Gedisa.
- Vattimo, Gianni. (2000). *Posmodernidad: ¿Una sociedad transparente?* en Vattimo, Gianni et al. *En torno a la posmodernidad*. Barcelona: Anthropos. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2016/08/vattimo-gianni-posmodernidad-una-sociedad-transparente.pdf>
- Vera Vila, Julio. (2002). Influencia educativa de los medios de comunicación social en la sociedad neoliberal. *Ediciones Universidad de Salamanca. Teor. Educ.* 13, 187-208. Disponible en:
https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71917/1/Influencia_educativa_de_los_medios_de_co.pdf
- Zubiaurre-Wagner, M. (1996). Feminismo y posmodernidad. *Anuario de Letras Modernas* 7. Instituto Tecnológico Autónomo de México. Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en:
http://teorialiteraria.filos.unam.mx/mis_archivos/u8/02_zubiaurre.pdf

Vídeos analizados:

- J. Rodríguez, A. [PlayGround] (5 junio 2017). *Lo innombrable de Amarna Miller*. Disponible en: https://www.playgroundmag.net/cultura/innombrable-Amarna-Miller_22594076.html
- WAHO TV (20 marzo 2018). “*Mi discurso no va sobre la pornografía, va sobre las LIBERTADES*”- Amarna Miller para WAHO. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=iOoAgSmAMCU&t=3s>
- VICE [Vice en Español] (5 septiembre 2017). *Vice Specials: Amarna vs Azcona. Sexo, arte y feminismo*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Dw_PPbqzGDs&list=PLEGryCBHUsP67gdajY9cE23KixkADTNZh

7. ANEXOS

TRANSCRIPCIÓN

VÍDEO1

Lo innombrable de Amarna Miller

PlayGround.

Amarna Miller:

Me llamo Amarna Miller. [Fragmento relevante 1] Siempre que la gente me pregunta a que me dedico yo digo que soy alma libre y ciudadana del mundo.// Sí, soy actriz porno; sí, también escribo. Me dedico a un montón de cosas.

El hogar te lo creas tú mismo. No es el lugar donde has nacido, no es el lugar donde vives, sino que es el lugar donde te sientes cómodo. Y no ha de ser siquiera un lugar físico, para mí no lo es al menos. Para mí el hogar es el lugar en el cual yo decido estar en ese momento.

Me he comprado una furgoneta. Una GMC Safari del 99 que es mi niña bonita, mi vida. Decidí reconvertirla para ponerle una cama, una cocina, para modificarla toda por dentro y convertirla en una mini casa, en una casa a cuestas. Con esta idea en mente hace unos seis meses más o menos empecé a vivir en ella, no?. Dejé mi habitación y me fui a la furgoneta.

[F2] Vivo por mi imagen de marca, entonces para mí internet y las redes sociales son una herramienta fundamental para poder establecer mi trabajo. Utilizo las redes sociales, los medios de comunicación, mi imagen pública como una herramienta, y lo tengo como una herramienta.// Si en algún momento no quiero seguir teniendo esa herramienta me iré de allí, lo tengo totalmente claro.

[F3] Si reducimos todo mi discurso al mínimo exponente, mi búsqueda es la búsqueda de la libertad. Yo no hago cosas porque tengo que hacerlas, hago cosas porque quiero hacerlas. Incluso aunque sean responsabilidades. Hay que hacer una gestión mental para enfrentarte a la vida de una forma positiva. // Yo cuando realmente hablo con mis amigos y les pregunto ¿Qué es lo que tu quieres hacer en la vida? Y me dicen: Bueno, me gustaría un ascenso... Bueno, me gustaría ganar más dinero... Bueno, me he preparado un viaje

de una semanita que me apetece... No. No, no, no. [F4] Escúchate a ti mismo de verdad.
¿Qué es lo que tú realmente quieres hacer en la vida? //

TRANSCRIPCIÓN

VÍDEO 2

“Mi discurso no va sobre la pornografía, va sobre las LIBERTADES”

WAHO TV

Amarna Miller:

De alguna manera siento que mi discurso si se hace una doble lectura realmente no va sobre la pornografía. [F1] Y si realmente a mi se me está dando un espacio en los medios no es porque hable de la pornografía, es porque hablo de las libertades personales, es porque hablo de hacer lo que realmente a ti te apetece hacer en la vida.// Sea en mi caso ser actriz porno o sea ir a criar caracoles en las maldivas. Haz lo que realmente quieres hacer y serás feliz el resto de tu vida. Tengo demasiados amigos con 30, 35 años ,que de repente se han dado cuenta que llevan toda su vida trabajando en algo que no les gusta, trabajando para poder sobrevivir y llegando al mes poquito a poquito para poder subsistir, y eso no es vida, eso no es vida. No se vive para trabajar, se trabaja para vivir.

Soy Amarna Miler, tengo 25 años ahora, hago 26 este año. Soy de Madrid, resido ahora mismo en Los Ángeles, California, y soy actriz porno, entre tantas cosas pero bueno, se me conoce más por ser actriz porno.

Siempre he sido una persona muy sexual, con el libido muy alta. Siempre he estado interesada en la pornografía, soy pornófila, consumo porno, no es simplemente que me gusta aparecer en pantalla. El hecho de ser actriz porno era algo que rondaba en mi cabeza casi como una fantasía que como algo real. Cuando cumplí los 18 empecé a mandar mails a productoras de aquí de España para ver que me podían ofrecer, pues condiciones de trabajo, qué podía, que tenía que hacer para ser actriz porno. Pero ya te digo, mas por curiosidad que realmente me plantease llegar a eso. Las respuestas no me gustaron, bueno pues no me gustó lo que se me planteaba y se me quitó de la cabeza. Paralelamente yo estaba en bellas artes y descubrí la fotografía que es la gran pasión de mi vida. Como estaba interesada en el tema de la sexualidad empecé hacer fotos a mis amigas cada vez más explícitas y llegado a cierto punto me di cuenta que aquel material fotográfico que yo estaba produciendo pues a lo mejor era un nicho en el mercado. Estuve un año completo trabajando solamente par a mí misma y al año me contactó una productora

australiana que se llama Abby Winters que trabaja en Ámsterdam y les había gustado mi imagen, no sé cómo me habían descubierto en realidad, y querían rodar conmigo. Dije que sí, me fui a Ámsterdam, hice un par de escenas o tres, se quedaron muy contentos, me quedé muy contenta y a partir de ahí fui escalando.

¿Haciendo mi trabajo qué siento? Pues me gusta un montón la verdad. Además me parece que ahora mismo he llegado a un nivel en el cual el trabajo viene a mi, no tengo que buscarlo y esto es maravilloso porque siento que los últimos años de mi vida, a lo mejor los últimos 4 años y medio, he estado luchando mucho para que se me abriera un hueco dentro de la industria. Yo tampoco cumplo ningún estándar de belleza estándar ni convencional, no soy lo que yo consideraría un pivón, entonces he tenido que luchar mucho para que me hicieran caso las productoras y los directores y realmente conseguir trabajo. Me siento orgullosa de haber llegado a un punto en el cual no tengo tanto que buscarlo sino que viene hacia mi, y es maravilloso.

A nivel emocional pues obviamente me gusta mucho grabar escenas, [F2] el porno me permite una libertad que ningún otro trabajo me permitiría. Puedo ganar relativamente bastante dinero en poco tiempo. Puedo cogerme vacaciones cuando quiera, cogerme libre los días que a mi me apetezca y sí que tengo cierta libertad a la hora de elegir o rechazar escenas, entonces, para mi es el trabajo ideal. // Desde luego que la pornografía puede llegar a muchas personas, para mi cumplir una labor muy terapéutica; yo era una persona con muchísimos complejos, que realmente no estaba a gusto con mi físico ni con mi belleza ni con otras tantas cosas. El hecho de empezar verme representada en imágenes y ver a esa chica que era guapa, no? Y de repente darme cuenta que era yo, al final me ayudó un poco a reencontrarme con mi propia imagen y a sentirme bien conmigo misma y, como te decía antes, aunque no cumpla un estándar de belleza convencional.

En la sociedad convencional existe aun todavía un prejuicio muy grande alrededor de la sexualidad, obviamente. Existe un estigma muy grande y existe una doble cara de la moneda, no? Que la gente es muy abierta y muy bisexual y hace muchos tríos pero luego dices que te gusta el BDSM o la lluvia dorada y eres el extraño. Se considera *mainstream* o convencionales prácticas que a lo mejor no lo son cuando otras quedan relegadas al terreno de lo estigmatizado simplemente porque alguien ha decidido que así sea. Venimos de una moral judeocristiana, de la religión católica que nos dicta que el sexo es algo malo,

especialmente si eres mujer además, si eres hombre todavía existe este regustillo del macho alfa, del casanova, del hombre que realmente se acuesta con muchas personas, pero si eres mujer y te acuestas con muchas personas estás usada, eres material de segunda mano y todos estos conceptos tremendamente peyorativos y malos, y destructivos. Pero bueno, sigue pasando, que el hecho de ser una mujer trabajadora sexual parece que implica que te dedicas a algo relacionado con tu cuerpo porque no tienes cerebro suficiente como para dedicarte a tu inteligencia y eso es algo contra lo que tienes que luchar constantemente. El sexo es algo normal, bonito y natural. En este mundo estamos aquí porque todos hemos follado. Todos nosotros. Hay que dejar de verlo como algo malo o destructivo, negativo; hay que empezar a verlo como algo divertido.

Nunca he estado realmente de acuerdo con como te dictan dentro de la educación y del sistema social actual cómo vivir tu vida, no? Te dicen que tienes que ir al colegio, la universidad, sacarte una carrera (que te guste o no pero bueno que tenga salidas), conseguir trabajo, cuando tengas una estabilidad meterte en una hipoteca, comprar una casa, tener un novio, tener un hijo... Todo esto es como el camino que a todos nosotros nos han dicho de una manera u otra. Y en el momento que tú decides salirte de ese camino ya eres la rara, en plan ¿Hacia dónde está yendo esta chica? La oveja negra. Pero es que hay muchísimas personas a las cuales este camino preestablecido simplemente no les funciona. Yo soy una de ellas. En el tema del trabajo, en el tema laboral, a mi no me funcionó el 24/7 en una oficina, pero tampoco en otros muchos aspectos de mi vida, yo vivo viajando, para mi viajar es mi vida. En temas de pareja no lo entiendo de una forma cerrada, de una forma encorsetada. Se te presenta la monogamia como única opción que hay, cuando en realidad existen tantas opciones como tu cabeza pueda imaginar. Entonces, [F3] por qué quedarnos en lo que se nos ha dicho que tenemos que hacer, cuando si lo pensamos dos veces podemos hacer lo que queramos;// tío, nuestra vida es una página en blanco, podemos hacer lo que queramos.

Creo que las cosas de palacio van despacio. Creo que se están dando pasos y es muy importante y estoy encantada de apoyarlos y creo que poco a poco se irá avanzando. Yo simplemente el hecho de que me hayan cogido a mi, que haya charlas feministas y que se esté abriendo un debate entorno a la mujer es algo bueno, es algo positivo.

Creo que todo puede ayudar a todo. En realidad, a mi no me gusta encorsetar conceptos, ni me gusta meter las ideas en cajitas. No me gusta decir: “Esto es arte, esto es porno” “el porno ayuda al arte, el arte ayuda a la psicología...” Esto al final creo que la vida es un conglomerado de cosas que al final todas están relacionadas entre sí. Intentar separarlas al final no tiene sentido, no? Es casi una labor semántica, es algo que los humanos hacemos para etiquetar, para decir “esto es esto y no es esto”. A mi me dicen mucho “el porno no es arte, deja de decir que es arte” Es como, bueno, esto es lo que nosotros queramos. Al final de lo que yo estoy hablando no es de porno o no porno, que también hablo sobre ello, pero que no es, por mi por lo menos, no es el discurso central. De lo que estoy hablando es de “lucha por tus sueños, haz lo que realmente te guste”. Para mí supuso pues luchar contra mi entorno, contra mi familia, contra el estigma social, pero bueno, aquí estoy y está funcionando. Me parece como un buen ejemplo de que realmente las cosas pueden salir bien.

Me parece que hace falta una revolución, hace falta más gente que luche por sus ideales. Me parece que realmente nuestra generación no ha sufrido una gran guerra, no ha sufrido un grave problema, estamos todos alienados. Tenemos nuestras vidas confortables, tenemos pues nuestro día a día, nuestra universidad, nuestro colegio, nuestro trabajo... ganamos dinero o no, pero todo fluye, se mantiene como una línea constante, como que realmente no nos enfrentamos a problemas reales, tenemos problemas del primer mundo que son tan respetables como otros cualquiera pero no nos enfrentamos a una hambruna o a una guerra, o a que maten a tu madre o a cosas que de verdad importan. Me parece que hace falta más personas que clamen realmente por lo que realmente quieren. Decía Picasso que el arte no existe para estar colgado en el salón de tu casa, y así es como me planteo yo un poco la existencia. El arte está, el arte y la vida, está para quejarse, para revolucionarse, para luchar contra las cosas por las cuales no estás de acuerdo.

Todo el mundo, no? Hay trabas, hay problemas... Pero el hecho de estar luchando por lo que tú realmente quieres hacer, de verdad quieres hacer, es una recompensa suficiente para ser feliz el resto de tu vida. Cuando no luchas por tus sueños es cuando estás triste, estás amargado, cuando llegas a los 40 y dices “qué he hecho con mi existencia”. Mi mayor miedo como persona es desde luego convertirme en una *vaina* de mí misma. Digo *vaina* porque tengo esta coña con un amigo mío, de *La invasión de los ladrones de*

cuerpos, va sobre unos extraterrestres que se meten en el cuerpo de las personas de aquí de nuestro mundo y básicamente se comen su cerebro y se convierten como en zombis, se convierten en *vainas*, en *vainas* de sí mismos. Así es como yo veo todos mis amigos que están cumpliendo la treintena y que de repente personas que eran súper molonas y alternativas y que iban ahí pues a reuniones de lectura y a los cines *Renoir* a ver películas súper extrañas japonesas y de repente a todos les gusta el fútbol, quedan los domingos para tomar cañitas en Lavapies; es como que todo el mundo es de repente la misma persona. [F4] Eso es lo que a mi más miedo me da, convertirme en lo que no quiero convertirme, en una persona alienada que no tiene las ansias por vivir que tengo ahora mismo.// Siempre me han dicho toda mi vida que yo tengo mucha prisa por vivir.... Espero tener esta prisa todo el rato, porque creo que en cuanto la pierdes es cuando te deshaces, te marchitas.

TRANSCRIPCIÓN

VIDEO 3

Vice Specials: Amarna vs. Azcona. Sexo, arte y feminismo.

VICE

Voz en off: *Amarna Miller y Abel Azcona rompen moldes. Una actriz porno feminista y un performer que buscan el sentido de su obra en la transformación social. Con su trabajo y su actitud redefinen la delgada línea que separa el arte de la pornografía.*

Amarna Miller: Hablemos de esto, me gusta. Artistas que se venden.

Abel Azcona: No, pues todos. Cuando estudias una carrera, tú bellas artes, lo que te intentan es enseñar entrar en un sistema porque sino no puedes vivir de tu trabajo. Entonces, al final sí te vendes de algunas formas y acabas realizando piezas que se acuerdan a un sistema

AM: Yo vengo de Bellas Artes y acabé muy muy cabreada con Bellas Artes. Yo tenía una clase que era sobre historia del arte y con la santa pregunta de qué es el arte nos decían que “Arte es todo aquello que un marchante o un galerista considera arte. Todo lo que se exponga en un museo es arte”. Entonces yo ahí ya dije “A la mierda Bellas Artes, qué estoy haciendo aquí”.

AA: Es muy fuerte lo que acabas de decir porque me estás diciendo que no te gusta Bellas Artes porque implica mercado y te dedicas a una cosa que es mercado, puro.

AM: No podemos huir del sistema en que vivimos, entonces, vamos a aprovecharlo de la manera más adecuada o con las responsabilidades...

AA: Mercantilizar el mercado

AM: En efecto, desde dentro. Intentar darnos paso hacia lo que tu consideras adecuado pero tienes que hacerlo desde dentro del sistema, desde fuera no se cambian las cosas. Se cambian desde dentro. Y eso es lo que yo intento ¿no? [F1] Yo veo el empoderamiento de mi sexualidad como un empoderamiento de la figura femenina porque a mi se me ha dicho de qué manera tengo que desear, de qué manera tengo que tener mis relaciones, de qué manera tengo que establecer mis vínculos con los hombres y con las mujeres pero especialmente con los hombres. Así que el hecho de acostarme con tantas personas como me apetezca, enfrente de una pantalla, sabiendo que lo van a ver millones de personas me parece un acto de empoderación que me satisface al *infinitum*. //

Amarna Miller fue la actriz porno más buscada en Pornhub durante el pasado año en España. Abel Azcona es el artista con más exposiciones individuales en todo el mundo, más de 185 en 45 países.

Voz en off: Amarna Miller ha sido nominada como mejor actriz en los premios AVN, los Oscar del porno. Abel Azcona fue considerado en 2014 el mejor performer del mundo por el periódico Inglés The Guardian.

AA: Hay formas de desnudarse

AM: Cuéntame

AA: Yo creo que, te lo digo yo como artista desnudo, que conoces mi trabajo y yo también vivo desnudo. Entonces, yo busco Amarna Miller y veo por ejemplo a ti vestida de una forma bastante infantil, desde una figura sumisa... Yo ahí no veo empoderamiento político, de hecho veo lo contrario.

AM: A mi me parece que no tenemos que responsabilizarnos de la construcción de nuestros deseos, y aquí hay una problemática. Vivimos en una sociedad que es heteropatriarcal y por lo tanto nuestras fantasías, siendo un reflejo de la sociedad, tiene sentido que sean heteropatriarcales. Yo, el punto de vista desde el cual proceso mi feminismo, entiendo que [F2] no es función del feminismo el modificar nuestros deseos.// Lo que hay que hacer es empezar a crear más visiones de la sexualidad, que empiecen a haber más compañías. Y yo lo que veo dentro de mi discurso es que puedo decirlo desde

el *mainstream*. [F4] Actrices feministas que te hablen de feminismo hay mogollón, pero actrices que hagan *mainstream* y te hablen de feminismo hay muy pocas, // y esa es una labor que nos tenemos que empoderar, que desde el discurso *mainstream* podamos decir “ruedo con pelos en los sobacos” o “ruedo con pelos en las piernas” o “no me depilo porque no me apetece” y el hecho de que salga esa figura ya es un pasito por delante dentro del *mainstream* o del machismo blablablá.

AM: Te consideras feminista?

AA: Yo sí me considero feminista, lo que pasa que siempre digo que yo me considero más *post* que muchas cosas. Si yo no tengo género, es decir, si yo no me considero que porque tenga un genital para fuera o para dentro soy una figura clara, un hombre o una mujer... como no creo en eso, no creo tampoco en una figura... quizá en un feminismo sí pero no en lo de LGBT ¿por qué? Si no tienes claramente un género, no tienes una condición.

AM: Entiendo de donde proviene tu discurso pero el problema que tenemos ahora mismo es que estamos en un sistema patriarcal, no? Tu por mucho que estés un paso por delante en cuanto a estos dilemas, la sociedad no lo está

AA: Yo siempre digo que no soy un hijo de puta, yo soy un hijo de putero, si quieres insultarme. Porque de alguna forma el que es verdaderamente el culpable es esta persona que es heredero de un sistema patriarcal, normativo, y que es el que hace que creamos que la mujer todavía es un pedazo de carne y puedes ir a una carnicería y puedes comprarte una salchicha o puedes comprarte una mujer y follártela.

AM: Comprar una mujer? Ojo, no. Compras las horas de trabajo. Los cuerpos no se venden, esto es una diferencia muy importante. Tú el cuerpo no lo vendes, tú vendes tu fuerza de trabajo. Tú vendes las horas que tú empleas en realizar una producción pornográfica o...

AA: Yo entiendo que para ti no es lo mismo, pero yo lo veo como una compra.

AM: Compra de la carne?

AA: Sí.

AM: ¿Un panadero vende sus manos o vende su fuerza de trabajo para hacer el pan?

Amarna Miller protagonizó “Patria”, el spot publicitario del último salón erótico de Barcelona. En él denunciaba la hipocresía sexual y fue muy criticada por obviar la parte más oscura del trabajo sexual.

Abel Azcona ha sufrido en carne propia esa parte de la que Amarna no habla. Hijo de una prostituta heroinómana, fue abandonado al nacer. A partir de ahí sufrió todo tipo de abusos y maltratos. 25 años después Azcona se hormonó para ejercer como prostituta en las calles de Colombia como parte de una performance.

AM: ¿Cómo entiendes el sexo y la sexualidad en tu vida privada y también dentro de tu trabajo?

AA: Vale, esto es complicado porque... para mi el sexo ha sido complicado por ideas personales entorno al abuso, siempre lo trabajo en mi obra. Yo sé que hay artistas *performers* que trabajan el sexo desde el empoderamiento de la diversidad sexual, de “follemos todos con todos” “yo soy artista feminista” “porno terrorista” y tal. Está bien y lo comparto y lo acepto. Pero en mi caso yo trabajo el sexo, no quiero decir desde lo malo, pero sí desde la herida. Estoy hablando desde un niño herido, una persona que está en la cama totalmente en estado fetal y esperando que ciertas personas repitan un patrón social que es, otra vez, el patrón del hombre abusador, el hombre que con un billete puede hacer lo que quiera con la mujer, con el niño o con el que sea.

AM: Creo que tanto tú personaje público como mi personaje público interaccionan o interseccionan en la controversia, no? En la polémica.

AA: Pero no es una cuestión solo de polémica. Creo que es una cuestión también de inteligencia social, es decir...

AM: De marketing social como decías antes?

AA: No solo marketing, sino... Es decir, yo hay temas que están en mi vida y no los hago con un... no tengo un criterio de marketing de decir “esto lo hago por esto”, simplemente yo tengo esa pregunta y yo la lanzo. Claro que es polémico que yo critique la religión o que hable de feminismo o que yo hable como hijo de puta. Pero ¿qué pasa? que lo bueno sería que no que no fuera polémico. Si no fuera nada polémico pues ya está, estaría en una rista, estaría en un museo

AM: Crees que si tus obras no hubieran sido polémicas hubieras tenido la repercusión que ahora mismo has tenido?

AA: En absoluto, ninguna. Alguna vez tú has salido una noche y has tenido una relación con alguien que no sabe nada a qué te dedicas ni sabe que haces ni nada?

AM (Niega con la cabeza)

AA: No? *Joer*

AM: Es que soy una petarda. Yo en mi vida privada... me refiero, me he acostado con personas que no conocía pero no en plan “who caps”, no en plan rollos de una noche. He hecho orgías con gente que no conocía de nada o he tenido experiencias, he hecho un *bang gang* con gente...

AA: ¿Pero desde tu empoderamiento de actriz porno?

AM: O no, o detrás de las cámaras. A mi lo que más me pone del sexo es el vínculo que se crea entre las dos personas. No soy una persona que esté especialmente obsesionada con la gente en realidad. Yo siempre digo que a mi lo que más me gusta...

AA: ¿Te pone el vínculo también en el porno?

AM: Exacto. Exacto. A mi lo que más me gusta del sexo son los besos porque me parece que los besos te crean un vinculo con las otras personas que muchas veces follando genitalmente no encuentras. Simplemente el hecho de que vaya a haber cien mil personas viendo ese video a mi me pone cachonda. Y es simplemente ese hecho el que hace que

pueda tener una escena de putísima madre. Soy una persona extremadamente fetichista. Te puedo encontrar un fetiche en que lleves las uñas de los pies pintadas o que tengas un tatuaje allí. En realidad al final lo que a mí me atrae de la persona, repito, es el vínculo que creo. Y eso es una construcción totalmente íntima mía, no depende de la otra persona. Me puedo acostar con una persona, con un tío o una tía, que no me ponga físicamente pero que lo consiga encontrar el vínculo para pasármelo bien. Si estoy en el porno es porque tengo la libertad de poder hacer las cosas que yo quiero hacer y gestionármelas de la forma que a mí me apetece. También tengo días malos, ojo.

AA: Me cuesta creérmelo.

