



Màster en Relacions Internacionals Seguretat i Desenvolupament (MURISD)

La securitización de la inmigración centro y sudamericana por parte de la Administración Trump en 2019

Autor/a: Pol Ariza

Tutor/a: Alessandro Demurtas

Treballs de màster i postgrau. Màster en Relacions Internacionals, Seguretat i Desenvolupament (MURISD). Curs 2019-2020

Universitat Autònoma de Barcelona

Treballs de màster i postgrau. Màster en Relacions Internacionals, Seguretat i desenvolupament (MURISD). Curs 2019-2020

<http://murisd.uab.cat>



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](#).

Coordinador de la col·lecció: Dr. Rafael Grasa Hernández, Rafael.Grasa@uab.cat.

Aquesta col·lecció recull una selecció de treballs duts a terme pels estudiants del Màster Universitari en Relacions Internacionals, Seguretat i Desenvolupament. Els treballs es publiquen en algunes de les tres llengües del màster, català, castellà i anglès

Esta colección recoge una selección de trabajos realizados por estudiantes del Máster Universitario en Relaciones Internacionales, Seguridad y Desarrollo. Los trabajos se publican en algunas de las tres lenguas del máster, catalán, castellano y inglés

This collection includes a selection of research by students of Master's Degree in International Relations, Security and Development. These researches are published in any of the three languages of the master's degree, catalan, spanish and english

Resumen

Las migraciones forman parte de la agenda política y constituyen nuevos retos y desafíos. Con la llegada a la presidencia de Donald Trump, el discurso migratorio se han endurecido. Este trabajo aplica la teoría de la securitización y busca analizar si Trump ha promovido una securitización de la inmigración centro y sudamericana en Estados Unidos en el año 2019. El objetivo, por tanto, es mostrar si Trump ha impulsado un nuevo discurso securitizador o si, por el contrario, ha sido continuista y ha mantenido la política migratoria de la anterior administración, encabezada por Barack Obama. El trabajo, subordinado a la estructura de la propia teoría, incluye el análisis textual de los actos de habla de Trump, las medidas extraordinarias que ha tomado y encuestas de opinión pública que permiten conocer la opinión de la ciudadanía estadounidense.

Palabras clave: Donald Trump, securitización, discurso migratorio, Estados Unidos

Abstract

Migrations are part of the political agenda and constitute new challenges. With the arrival to the presidency of Donald Trump, the immigration discourse has hardened. This work applies the theory of securitization and seeks to analyze whether Trump has promoted a securitization of Central and South American immigration in the United States during 2019. The objective, therefore, is to show if Trump has promoted a new securitization discourse or if, on the contrary, he has been a continuist and has maintained the immigration policy of the previous administration, led by Barack Obama. The work, subordinate to the structure of the theory, includes the textual analysis of Trump's speech acts, the extraordinary measures he has taken, and public opinion polls that reveal the opinion of the American citizenry.

Key words: Donald Trump, securitization, immigration discourse, United States

Resum

Les migracions formen part de l'agenda política i constitueixen nous reptes i desafiaments. Amb l'arribada a la presidència de Donald Trump, el discurs migratori s'han endurit. En aquest treball s'aplica la teoria de la securitització i busca analitzar si Trump ha promogut una securitització de la immigració centre i sud-americana als Estats Units l'any 2019. L'objectiu, per tant, és mostrar si Trump ha impulsat un nou discurs securitizador o si, en cas contrari, ha estat continuista i ha mantingut la política migratòria de l'anterior administració, encapçalada per Barack Obama. El treball, subordinat a l'estructura de la mateixa teoria, inclou l'anàlisi textual dels actes de parla de Trump, les mesures extraordinàries que ha pres i enquestes d'opinió pública que permeten coneixer l'opinió de la ciutadania nord-americana.

Paraules clau: Donald Trump, securitització, discurs migratori, Estats Units

ÍNDICE

1. Introducción
2. Marco teórico:
 - 2.1. La Teoría de la securitización
 - 2.2. La securitización del discurso migratorio
3. Metodología
4. El debate migratorio en Estados Unidos
5. Análisis: la securitización de la inmigración centro y sudamericana por parte de la Administración Trump en 2019.
 - 5.1. La narrativa de Donald Trump
 - 5.2. Medidas e iniciativas legislativas impulsadas por Donald Trump
 - 5.3. La opinión del pueblo estadounidense
6. Conclusiones

Bibliografía

Anexo

1. Listado de actos de habla seleccionados
2. Listado de actos de habla analizados

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Palabras y expresiones más usadas por Donald Trump en los actos de habla

Figura 2. Amenazas a la seguridad identificadas en los actos de habla de Donald Trump

Figura 3. Narrativas identificadas en la securitización del discurso migratorio

Figura 4. Prioridades de la política pública en Estados Unidos en el periodo 2011-2019

Figura 5. Estado de opinión sobre la amenaza que representan los inmigrantes indocumentados que entran en Estados Unidos

Figura 6. Nivel de aceptación sobre la política de “tolerancia cero” y la separación de familias.

1. Introducción

El concepto sueño americano nació tras la Declaración de Independencia de 1776, aunque fue acuñado como tal por James Truslow, un historiador estadounidense, en 1931. Sin embargo, el término sigue siendo contemporáneo. En la actualidad, los preceptos del sueño americano son aún promovidos por Donald Trump. En uno de sus primeros discursos en Pensilvania como presidenciable a las elecciones clamó que Estados Unidos es el país donde “personas de todo el mundo acuden para hacer realidad sus sueños”. La realidad, sin embargo, es más compleja. La inmigración suscita debates intensísimos. Según el Informe del Secretario de Naciones Unidas sobre migración internacional y desarrollo de 2006, estas “pueden privar a los países de sus ciudadanos más capaces y brillantes pero también separar familias y generar tensiones sociales”. La conflictividad que puede producirse es, precisamente, uno de los bastiones en el argumentario adverso con la inmigración de Donald Trump. Las migraciones están en evolución y plantean nuevos retos y desafíos a los países receptores de flujos migratorios.

Estas nuevas realidades deben ser estudiadas con nuevos marcos de análisis. La conceptualización tradicional de la seguridad ha sufrido variaciones, ya que no se limita al ámbito político y militar. Como consecuencia, también lo hace la forma en la que se analiza la seguridad. En la actualidad, la agenda de seguridad se ha ampliado a los ámbitos económicos, sociales y medioambientales. Desde una perspectiva multidimensional, ahora se da espacio a cuestiones relativas a la desigualdad humana, la administración ambiental y la identidad.

En este contexto resulta pertinente analizar, por su actualidad y por las implicaciones que tiene, el fenómeno de la inmigración centro y sudamericana bajo la Administración Trump. Estados Unidos, tierra de acogida, cuenta con más de 50 millones de inmigrantes, un 15% de su población. Además, el principal país de procedencia de la inmigración en Estados Unidos es México, con el 22%, según Naciones Unidas.

Para el análisis se usará la teoría de la securitización, impulsada por la Escuela de Copenhague. Esta propuesta teórica permitirá determinar si ha habido o no un proceso de securitización con la inmigración centro y suramericana en Estados Unidos. Para una correcta aplicación de la teoría, las fases del análisis vienen marcadas por la propia teoría. En primer lugar, serán analizados los actos de habla del actor securitizador, el presidente Donald Trump. Estos actos de habla serán analizados mediante metodología cuantitativa y cualitativa. Seguidamente, se analizarán las medidas extraordinarias que el actor securitizador ha promovido. Por último, se examinarán distintos sondeos para conocer cuál es la opinión del pueblo americano y si esta ha cambiado. El período analizado será al año 2019, etapa en la cual las políticas migratorias adoptaron una importancia capital en las prioridades del gobierno.

Las principales preguntas de investigación están supeditadas a la estructura de la teoría de la securitización. Por tanto, serán las siguientes: ¿se ha producido una securitización de la inmigración centro y sudamericana bajo el gobierno de Donald Trump? ¿Dicho proceso de securitización ha sido un éxito o un fracaso? De las

preguntas principales se derivan otras: ¿cómo ha justificado Donald Trump la necesidad de tomar medidas contra la inmigración? ¿Qué medidas de emergencia ha adoptado? ¿Cómo ha respondido la opinión pública estadounidense a estas medidas extraordinarias?

Este trabajo plantea la siguiente hipótesis, que emana de las preguntas de investigación. La suposición principal es que, efectivamente, ha habido un proceso de securitización exitoso de la inmigración centro y sudamericana por parte de la Administración Trump y que, por tanto, la opinión pública ha secundado los actos de habla del Presidente y las medidas legislativas de emergencia que ha tomado.

De este modo, el trabajo se estructura en cuatro grandes bloques. En primer lugar, el marco teórico, en el que se profundiza acerca de la teoría de la securitización. Seguidamente, la metodología usada en la investigación y un apartado contextual que pone de relieve las principales diferencias entre la Administración Obama y la Administración Trump en política migratoria. El tercer bloque está compuesto por el análisis del proceso de securitización llevado a cabo por el actor securitizador. Finalmente, siguen las conclusiones, en las que se determina si la securitización ha sido o no exitosa.

2. Marco teórico

2.1. La Teoría de la securitización

Las relaciones internacionales se reformularon tras el fin de la Guerra Fría. El concepto de seguridad, por tanto, también asumió nuevas significaciones. Tradicionalmente, los conceptos que orientaron el campo de análisis de la política internacional fueron el poder y la investigación por la paz. En la actualidad, estos conceptos han perdido su centralidad como conceptos articuladores de debate. Por este motivo, la Teoría de las Relaciones Internacionales se está enfocando hacia el concepto de seguridad como guía de la interpretación de la dinámica del sistema (Orozco, 2006: 3).

La teoría de la securitización, de base constructivista, fue introducida por Ole Waever en 1995, con la idea de los actos de habla. A finales de la década de los 90, la Escuela de Copenhague la desarrolló en la obra *Security: A New Framework of Analysis*. A mediados de los años 80 empezó a haber cierta reflexión entorno al concepto de seguridad. Por este motivo, Weaver presentó una nueva perspectiva sobre seguridad que contrastaba con los enfoques más tradicionales. Esta nueva teoría enfatizaba en cuándo, por qué y cómo las élites etiquetan los problemas y desarrollos como amenazas a la seguridad. Para abordar esta cuestión y lograr construir la teoría de la securitización, Weaver hizo una recopilación literaria sobre la seguridad europea entre 1960 y 1990, la seguridad ambiental y social y los nuevos intentos de aplicar el concepto “seguridad” en Europa, con especial referencia a la noción de “seguridad europea” (Weaver, 1995: 8-9).

Para Verdes-Montenegro, “la securitización es un fenómeno indeterminado en contenido, pero con una forma específica: la necesidad de crear y representar mediante el habla y el discurso una o varias amenazas existenciales que requieren acciones de emergencia y medidas excepcionales” (Verdes-Montenegro, 2015: 118). La principal pregunta que pretende responder esta teoría es qué hace que un asunto determinado sea considerado como una cuestión de seguridad, es decir, cómo un asunto pasa de ser ordinario a adquirir una naturaleza diferente y específica que se considera como una amenaza para la seguridad (Verdes-Montenegro, 2015: 117). El análisis textual de los actos de habla puede sugerir que algo se designa como un problema de seguridad porque puede argumentarse que este asunto es más importante que otros y debería tener prioridad absoluta (Weaver, 1995: 12). De este modo, la autoridad reclama el derecho a manejar el problema a través de medios extraordinarios, rompiendo las reglas políticas de juego. Por tanto, algo ordinario se convierte en un problema de seguridad no porque exista una amenaza existencial real sino porque el problema se presenta como una amenaza (Buzan, Weaver, de Wilde, 1998: 24). Weaver (2009) añade que, mediante el movimiento securitizador, la seguridad se torna en política preeminente y logra estatus de urgencia. Consecuentemente, facilita la acción pero se incrementa el riesgo de los círculos viciosos internacionales (dilema de seguridad), ya que el actor securitizador liberado de restricciones se torna más peligroso que otros, especialmente si se le asigna la capacidad de amenaza.

El proceso de securitización es “intersubjetivo y socialmente construido” (Buzan, Weaver, de Wilde, 1998: 31) y está compuesto por, como mínimo, 3 fases. En primer lugar, la identificación de una amenaza para la seguridad de un objeto referente mediante un acto de habla de una autoridad que cuente con legitimidad. No obstante, la securitización no es patrimonio exclusivo de un único actor (Wilkinson, 2007). Puede darse el caso que, de forma simultanea, distintos actores intenten securitizar el mismo objeto referente. Incluso, colaborar en el mismo proceso de securitización.

Es importante distinguir entre “proceso o movimiento de securitización” y “securitización”. El primero reside en el hecho de que el actor securitizador señale públicamente una amenaza a la seguridad. En cambio, el proceso de la “securitización” incorpora inexorablemente la aceptación de las medidas extraordinarias por parte de la audiencia:

Un discurso que toma la forma de presentar algo como una amenaza existencial a un objeto de referencia no crea por sí mismo la securitización. Solo lo será si la audiencia lo acepta como tal. La securitización no puede imponerse, es necesario argumentarla para conseguir legitimación (Buzan, Weaver, de Wilde, 1998: 25).

En segundo lugar, la actuación de emergencia. La autoridad debe adoptar medidas extraordinarias u otros pasos, fuera de los límites normales de los procedimientos políticos, que no se hubieran dado si no se hubiera identificado el problema como una amenaza a la seguridad (Buzan, Weaver, de Wilde, 1998: 23-24). La última fase consiste en la aceptación de las designaciones adoptadas por una parte significativa de la audiencia. Verdes-Montenegro (2015) enfatizó en el rol determinante que ejerce la audiencia, que no solo presta atención a lo discursivo sino también a las imágenes que usa la autoridad para legitimar y amparar determinados movimientos de securitización. Por tanto, que la securitización sea exitosa o no depende de la aprobación de la audiencia.

El desarrollo de un proceso de securitización está ligado a la presencia de tres actores distintos. Estos se distinguen por su capacidad de actuación y de influencia:

En primer término, el “objeto referente”, entendido como el sujeto u objeto cuya supervivencia está bajo una amenaza real o percibida. En segundo lugar, el “actor securitizante”, quien formula el discurso sobre seguridad, siendo normalmente la élite política, la burocracia, el Gobierno, los grupos de presión y, en los últimos años, líderes religiosos en el ámbito societal e identitario, grupos ecologistas y medios de comunicación. Por último, el “actor funcional”, aquel capaz de influenciar las dinámicas y el proceso de toma de decisiones de un sector de la seguridad (Demurtas, 2019: 172-175).

Del mismo modo, es importante distinguir entre “instrumentos de securitización” e “instrumentos securitizantes” (Balzacq, 2008: 79-80). Los primeros son “los dispositivos sociales y técnicos relativos a una

imagen específica de una amenaza”. En cambio, los segundos son “los que transforman la cuestión analizada en una amenaza”.

Para Demurtas (2016) la teoría de la securitización es un buen instrumento para expandir el horizonte de estudio y profundizar en la definición de seguridad, puesto que no se centra exclusivamente en los asuntos tradicionales políticos y militares. La teoría se acerca a la seguridad desde una perspectiva multidimensional, dando espacio a las cuestiones relativas a los sectores económico, medioambiental y societal. No obstante, la soberanía, la territorialidad, el colonialismo, la guerra y el equilibrio de poder siguen teniendo aún un fuerte impacto (Buzan, 2014: 182). Por tanto, de la multidimensionalidad de la nueva seguridad, entendida como seguridad humana, se extrapolan siete dimensiones básicas: seguridad personal, económica, de salud, alimentaria, comunitaria, política y medioambiental. Esta nueva perspectiva, en las que se incluyen más sectores, “se usa principalmente para contrarrestar concepciones excesivamente estrechas y demuestra que la narrativa general actúa en términos de seguridad agregada” (Buzan, Weaver, de Wilde, 1998: 189-190). La securitización, además de abordar más sectores, puede analizar procesos a todos los niveles, desde lo más macro, vía macrosecuritización y la Teoría de los Complejos de Seguridad Regional (TCSR), a lo más micro, analizando también prácticas cotidianas y recurriendo a otros soportes que no se limitan a lo textual (Verdes Montenegro, 2015: 128).

La aplicación de la teoría de la securitización se ha extendido a lo largo de los últimos veinte años. Sin embargo, su uso ha ido acompañado de la crítica. Diferentes académicos han presentado sus críticas, que giran entorno a la rigidez de la teoría planteada por la Escuela de Copenhague y a la falta de análisis del contexto en el que ubicar la aplicación de la teoría (Demurtas, 2019: 167). Estas críticas han sido compiladas por Demurtas (2014, 2019). En primera instancia, la crítica a la rigidez de la teoría está secundada por los propios impulsores de la teoría, los académicos Buzan, Waever y De Wilde en *Security: A New Framework of Analysis*. Reconocen que las estructuras e identidades son construcciones sociales y que, a pesar de que pueden tomarse como marcos de análisis, estas están sujetas a cambios y deben ser objetivadas. Thierry Balzacq, también recogido por Demurtas (2019), criticó la teoría “por su excesivo grado de formalismo: la estructura del proceso securitizante, centrado en el acto de habla, parece basarse en un código de prácticas permanentes e inmutables, lo que conlleva el riesgo de convertir la seguridad en un procedimiento convencional” (Demurtas, 2019: 177). Para Demurtas, el segundo problema radica en la crítica contextual, ya que la securitización adopta un enfoque reductivo en relación al contexto sociopolítico en el cual se desarrolla la seguridad. McDonald (2008), en este sentido, enfatiza en una triple crítica. Sostiene que la teoría es estrecha en forma, ya que deja de lado las imágenes; en el contexto, que no es contemplado; y en su naturaleza, puesto que la seguridad se percibe de forma distinta en contextos diferentes.

Verdes-Montenegro (2015) concluye que conviene atender también a los silencios y a las prácticas de seguridad y que, pese a las limitaciones de la teoría, esta permite ir construyendo más conocimiento sobre seguridad, al mismo tiempo que se abren nuevos caminos para la investigación.

2.2. La securitización del discurso migratorio

La inmigración es uno de los objeto referente más recurrentes. Las élites políticas suelen poner su punto de mira en los inmigrantes y refugiados. “Este marco implica que se están utilizando palabras para describir a los inmigrantes como una amenaza o peligro directo para el estado o la región” (Norden, 2016: 28). Por este motivo, es relevante comprender qué implicaciones tiene un discurso. Maarten Hager, de raíz constructivista, entiende el discurso como un conjunto de ideas, conceptos y categorías a través de las cuales se da significado física y socialmente a los fenómenos, destacando la capacidad constitutiva del lenguaje (Hager, 2004: 63-64). A continuación se muestra la codificación que propone Norden con las cuatro narrativas diferentes que pueden darse en la securitización del discurso migratorio:

En primer lugar, la narrativa de la seguridad pública. Este marco es usado para vincular la inmigración con la inestabilidad social, los problemas de orden público y la inseguridad. La autoridad securitizante establece vínculos exagerados y espurios entre el crimen y los migrantes. Se vincula, por tanto, una preocupación por la inmigración creciente con una preocupación aún más fuerte por los delitos y la violación de la ley (Black, 2003: 39). Este tipo de narrativa se usa para legitimar la adopción de nuevas políticas, a menudo más estrictas que las otras narrativas, y contrarrestar la amenaza (Norden, 2016: 28).

La narrativa “nosotros contra ellos” es el segundo marco de codificación. En él se identifica a los inmigrantes como enemigos y no como parte de la comunidad, puesto que son cultural y étnicamente diferentes. Norden (2016) añade que se usan palabras como “aquí” y “nosotros”, contribuyendo a crear un sentimiento de pertenencia con la comunidad y alejar a los inmigrantes de ella. Este marco también está estrechamente relacionado con la estrategia de difundir la confianza y el miedo y de administrar la inclusión y la exclusión. Estas son, por tanto, las dos estrategias que más se usan en esta narrativa. Las amenazas predominantes que se perciben por la población anfitriona son los riesgos para la salud, el aumento de la criminalidad y el colapso potencial del estado de bienestar (Ibrahim, 2005, 174).

En tercer lugar, Norden introduce la narrativa “numérica”. Es aquella que se utiliza para representar a los inmigrantes como grandes flujos de personas desconocidas e incontrolables. Este marco reduce los inmigrantes a números y los vincula a palabras como “invasión” e “inundación”. Según estas metáforas, al igual que no tenemos control sobre cosas como la velocidad y la dirección de las fuerzas físicas, no tenemos control sobre los cambios en nuestras vidas y comunidades. Como consecuencia, la narrativa numérica legitima a la autoridad a adoptar políticas más estrictas sobre inmigración (Norden, 2015: 29).

Por último, la narrativa “refugiado genuino versus inmigrante ilegal”. Según Norden (2015), se utiliza para hacer una distinción entre los inmigrantes honestos y genuinos que cumplen con los estándares del derecho internacional y los inmigrantes ilegales que son vistos como refugiados económicos y semicriminales. “El uso de términos como ‘genuino’ versus ‘no genuino’ y ‘legal’ versus ‘ilegal’ contribuye a la diferenciación de dos grupos distintos y a la polarización” (Rowe, O’Brien, 2016: 174). Los formuladores de políticas hacen creer

que estas distinciones son fáciles de identificar por los funcionarios de inmigración, sin embargo, en realidad, este podría no ser el caso (Norden, 2015: 29-30).

3. Metodología

Este trabajo de investigación analiza la inmigración centro y sudamericana en Estados Unidos por parte de la Administración Trump en 2019. Para llevar a cabo la investigación se aplicará la teoría de la securitización. Por tanto, se seguirán las fases que marca la propia teoría, anteriormente expuesta. Para la primera fase se analizarán los actos de habla de Donald Trump, que será el actor securitizador. La selección del actual Presidente de los Estados Unidos está motivada por la legitimidad con la que cuenta y por ser, entre otras cosas, la cabeza visible de la política migratoria en el país. Seguidamente se analizarán las medidas más importantes tomadas por la Administración Trump en materia de inmigración. Por último, se chequeará cuál es la opinión del pueblo americano mediante estudios demoscópicos que permitan conocer su sentir.

La muestra está compuesta por un total de 131 actos de habla de Donald Trump. Las transcripciones han sido extraídas de Factbase, una de las mayores base de datos de Estados Unidos. Entre los actos de habla se incluyen 55 discursos (22 corresponden a mítines políticos) y 66 entrevistas orales concedidas en 2019, así como 3 conferencias de prensa y 7 observaciones hechas a la prensa que presentaban un eje temático coincidente con el de esta investigación. Tras el análisis de los mismos, se han seleccionado 55 (41 discursos -20 mítines políticos-, 6 entrevistas, 1 conferencia de prensa y 7 observaciones a la prensa). La selección de casos está motivada por el grado de interés que presentan respecto a la temática de estudio. El objetivo del análisis discursivo es, por tanto, mostrar cómo ha justificado Trump una hipotética securitización de la inmigración. Para hacerlo, el análisis combinará métodos de investigación cualitativos y cuantitativos. En cuanto al análisis cualitativo, se ha realizado un codificación de los actos de habla, estableciendo una clasificación siguiendo lo expuesto en el Marco Teórico, según el tipo de amenaza que identifica el actor securitizador y según las cuatro narrativas, propuestas por Norden, que pueden darse en la securitización del discurso migratorio. A pesar de que la estructura de análisis es clara, la codificación manual entraña cierto riesgo de caer en la subjetividad. En cuanto al análisis cuantitativo, se fundamentará en el uso de palabras clave, como “inmigración ilegal”, “crimen”, “terrorismo” y “frontera”, atendiendo siempre al contexto.

Tras el análisis de los actos de habla se presentarán las medidas de emergencia que, fuera de los cauces políticos ordinarios, se han tomado por parte de la Administración Trump. Se trata de la Declaración de Emergencia Nacional mediante la Proclamación 9844, la eliminación del Programa de Acción Médica Diferida, la Orden Ejecutiva 13888, la Regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública y la política de “tolerancia cero” en la frontera sur. Dichas medidas indican que la política migratoria ocupó un lugar preeminente en la agenda legislativa.

Finalmente, se analizarán sondeos demoscópicos que permitan determinar si la audiencia ha secundado o no las medidas extraordinarias anteriormente expuestas. Se han elegido sondeos que muestran si la opinión y la preocupación por la inmigración ha variado. En caso de que la audiencia valore positivamente las medidas impulsadas por Trump, se considerará que la securitización ha sido exitosa. En caso contrario, la securitización

se considerará fallida. Se han utilizado encuestas de Pew Research Center, Gallup, Public Religion Research Institute y The Marist Institute for Public Opinion, que permiten ver la evolución de la opinión de la audiencia a lo largo del tiempo.

4. El debate migratorio en Estados Unidos

El debate sobre la seguridad fronteriza y la inmigración, durante décadas, ha sido uno de los ejes de la política norteamericana. Sin embargo, para The Heritage Foundation, un *think tank* conservador estadounidense, el debate no es si se debe permitir o no la inmigración, sino de cómo deben hacerlo de manera que se proteja la soberanía de Estados Unidos, se respete el estado de derecho y sea beneficioso para todos los ciudadanos.

El Congreso ha debatido numerosas reformas de inmigración en las últimas dos décadas. Sin embargo, y según el Council of Foreign Relations, la cámara legislativa no ha podido llegar nunca a un acuerdo sobre una reforma migratoria integral que abordara los principales problemas: la demanda de mano de obra baja y altamente cualificada, el estado legal de los millones de inmigrantes indocumentados que viven en el país, la seguridad fronteriza y la aplicación de la ley en el interior.

La actuación de las Administraciones Obama y Trump difieren por completo. Durante los dos mandatos de Obama se alivió jurídicamente a miles de inmigrantes indocumentados. Para llevarlo a cabo impulsó, en 2012, la Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA), gestionada por los Servicios de Inmigración y Ciudadanía de los Estados Unidos (USCIS). Según dicho organismo, la DACA ofrecía aplazamientos y renovaciones de los permisos de trabajo a los inmigrantes indocumentados que habían llegado al país durante la niñez. Intentó extender la prórroga de las deportaciones a los padres de los beneficiarios de la DACA, más de 900.000 (USCIS, 2019: 1), mediante la Acción Diferida para Padres de Americanos (DAPA), pero la Corte Suprema eliminó el programa. No obstante, la política migratoria de Obama fue criticada por un sector de los demócratas y por los republicanos. Los primeros criticaron al entonces presidente por supervisar la deportación de más de 3 millones de personas, una cifra superior a la de las Administraciones Clinton y Bush hijo. Los republicanos, en cambio, criticaron a Obama por promover una política migratoria demasiado laxa (Felter, Renwick, Cheatham, 2020).

A finales de 2016, el presidente Trump fue elegido “para comprometerse a tomar medidas extraordinarias para frenar la inmigración, deportar a millones de inmigrantes indocumentados y prohibir temporalmente a los musulmanes” (Felter, Renwick, Cheatham, 2020). Tras llegar al Despacho Oval, la Administración Trump firmó la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, donde quedaba patente su ideario y el giro ideológico respecto a la administración anterior. Los ejes de actuación de esta giran entorno a la necesidad de luchar contra la inmigración ilegal, ya que sobrecarga la economía, perjudica a los trabajadores estadounidenses y presenta riesgos para la seguridad pública; fortalecer el control de las fronteras, mediante la construcción de un muro; y reformar el sistema de inmigración actual, contrario al interés y seguridad nacional.

En los primeros 7 días como presidente, Trump firmó 3 órdenes ejecutivas que afectaban la política de inmigración y que iban en consonancia con la nueva Estrategia de Seguridad Nacional. La primera de ellas (O.E. 13767, 25 de enero 2017) instruyó “a las agencias federales a construir un muro físico entre la frontera

de los Estados Unidos y México”. La segunda orden ejecutiva (O.E. 13768, de 25 de enero 2017) se centró “en la aplicación de la ley en el interior y amplió las categorías de inmigrantes no autorizados”. La tercera orden (O.E. 13780, de 27 de enero 2017) prohibió “el ingreso en los Estados Unidos a ciudadanos de Irán, Irak, Libia, Somalia, Sudán y Yemen durante 90 días y a ciudadanos sirios indefinidamente”. Unos meses más tarde, en septiembre de 2017, Trump anunció planes para eliminar el plan DACA de Obama, pero los tribunales norteamericanos se lo impidieron (Felter, Renwick, Cheatham, 2020).

5. Análisis: la securitización de la inmigración centro y sudamericana por parte de la Administración Trump en 2019

5.1. La narrativa de Donald Trump

El análisis de la narrativa del actor securitizador, el presidente Donald Trump, es imprescindible para determinar si se ha producido un proceso de securitización o no. Como se ha especificado en la metodología, se han seleccionado 55 actos de habla (41 discursos -20 mítines políticos-, 6 entrevistas, 1 conferencia de prensa y 7 observaciones a la prensa) para el presente trabajo de investigación. Mediante el análisis narrativo de los actos de habla, con los cuales se intenta justificar una hipotética securitización de la inmigración, pueden identificarse las palabras más usadas por Donald Trump para referirse a “inmigración”. También se han listado otros términos y expresiones que han sido repetidamente vinculados a la inmigración centro y sudamericana.

Figura 1. Palabras y expresiones más usadas por Donald Trump en los actos de habla.

Palabras y expresiones más usadas por Donald Trump en los actos de habla	Frecuencia de uso respecto a los actos de habla seleccionados (55)
Muro/Frontera con México	54 (98,18%)
Inmigración ilegal/Inmigrantes ilegales	40 (72,73%)
Crimen	40 (72,73%)
Drogas	38 (69,09%)
Pandilleros	28 (50,91%)
Ciudades santuario	27 (49,09%)
Cártel	15 (27,27%)
Salud/Sanidad	14 (25,45%)
Trabajo/Puestos de trabajo	6 (10,91%)
Terrorismo/Terrorista	5 (9,09%)

Fuente: elaboración propia, 2020

Donald Trump, de forma reiterada, hace referencia en sus actos de habla a la frontera con México y la construcción del muro, de la que se profundizará más adelante. La fórmula más usada por Donald Trump para referirse a la inmigración es “inmigración ilegal” e “inmigrantes ilegales”. Cabe destacar que raramente hace distinción entre inmigración legal e ilegal y que el término “inmigración”, sin añadidos, es utilizado de forma muy escasa. Asimismo, palabras como “crimen”, “drogas”, “pandilleros” y “cartel”, con clara connotación negativa, son usadas y vinculadas frecuentemente con la inmigración. En prácticamente la mitad de sus actos de habla usa la expresión “ciudades santuario”, entendidas como aquellos núcleos poblacionales en los que se considera que las autoridades protegen a los inmigrantes indocumentados.

Tal y como se ha especificado en la metodología, se ha realizado un codificación de los actos de habla, estableciendo una clasificación siguiendo lo expuesto en el Marco Teórico, según el tipo de amenaza que identifica el actor securitizador. En los 55 actos de habla seleccionados se identifican 101 amenazas, pudiéndose reconocer, por tanto, dos o más amenazas en el mismo acto de habla. Entre los 55 actos de habla, en 24 ocasiones se identifica una sola amenaza; en 21 se identifican 2 amenazas; y en 10 se identifican 3 o más amenazas.

Figura 2. Amenazas a la seguridad identificadas en los actos de habla de Donald Trump.

Amenazas a la seguridad identificadas en los actos de habla	Amenazas identificadas respecto al total (101 amenazas)
Amenaza personal	52 (51,49%)
Amenaza sanitaria	20 (19,8%)
Amenaza económica	17 (16,83%)
Amenaza comunitaria	12 (11,88%)
Amenaza alimentaria	0 (0%)
Amenaza política	0 (0%)
Amenaza medioambiental	0 (0%)

Fuente: elaboración propia, 2020

La amenaza más recurrente es, por tanto, la personal, que se asocia a la violencia física, a la comisión de delitos y al terrorismo. De forma explícita, Donald Trump vincula la inmigración con los altos índices de criminalidad y la falta de seguridad ciudadana, critica abiertamente la política de “fronteras abiertas” de su predecesor en el cargo y manifiesta la necesidad de construir el muro fronterizo. A continuación, se citan algunos ejemplos extraídos de sus actos de habla en los que se identifican de forma clara presuntas amenazas personales cuando se refiere a la inmigración.

“La frontera es un problema peligroso. Es un problema de seguridad nacional. Es un problema de terroristas. Tenemos terroristas que cruzan la frontera sur porque encuentran que ese es probablemente el lugar más fácil para atravesar” (Conferencia de prensa en Washington D. C., 4 de enero de 2019).

“Esta crisis amenaza la seguridad de nuestro país y miles de vidas estadounidenses. Los carteles criminales, los narcoterroristas, las pandillas transnacionales como la MS-13 y los traficantes de personas están violando descaradamente las leyes estadounidenses y aterrorizando a las comunidades inocentes” (Anuncio del acuerdo para poner fin al cierre del gobierno en Washington D. C., 25 de enero de 2019).

“El flujo masivo y creciente de inmigración ilegal, tráfico, drogas y delincuencia amenaza la seguridad de todos los estadounidenses” (Intervención en la sesión informativa sobre el narcotráfico en Washington D. C., 13 de marzo de 2019)

“Quiero decir, si lo miras, las fronteras abiertas significan crimen. Solo significa crimen. Significa que cualquiera puede ingresar al país” (Entrevista a FOX & Friends en Washington D. C., 14 de junio de 2019).

De igual manera, el actor securitizador también identifica la inmigración como una amenaza sanitaria. Trump pone en duda la sostenibilidad y la accesibilidad de la sanidad en caso que esta se universalice y se amplien las coberturas médicas a las personas latinas que emigran de centro y sudamérica. Seguidamente, se listan algunos ejemplos:

“Los demócratas quieren gastar más dinero en atención médica para un inmigrante ilegal que para un ciudadano de los Estados Unidos. Entonces, si no desea que los demócratas asalten su atención médica, le roben su dinero y quiebren su país, debes votar a los republicanos” (Mitin político en Greenville, North Carolina, 17 de julio de 2019).

“Los demócratas se han comprometido a brindar atención médica gratuita a los inmigrantes ilegales. Ponen (por delante) a ciudadanos extranjeros que violan nuestras leyes y ponen en peligro a nuestro país; los ponen muy por delante de ciudadanos estadounidenses que obedecen nuestras leyes. Nunca permitiré que estos políticos roben su atención médica y la den a extranjeros ilegales” (Discurso posterior a la firma de la orden ejecutiva sobre el Medicare en The Villages, Florida, 3 de octubre de 2019).

“Los demócratas quieren brindar asistencia social y atención médica gratuita a los extranjeros ilegales, por cortesía de usted, el contribuyente estadounidense y la comunidad afroamericana” (Intervención en el acto de presentación de la plataforma ‘Black Voices for Trump’ en Atlanta, 8 de noviembre de 2019).

Del análisis de los actos de habla puede extraerse que la inmigración, además de representar una amenaza personal y sanitaria, también lo es desde una perspectiva económica. Es decir, Trump sostiene que el fenómeno migratorio condiciona el bienestar de los ciudadanos norteamericanos y el crecimiento económico. También, los puestos de trabajo y los ingresos.

“La migración masiva ilegal atrae a millones de trabajadores de bajos salarios para competir por empleos, salarios y oportunidades contra los estadounidenses más vulnerables que les cortan el camino hacia el sueño americano” (Mitin político en el que Trump anuncia su candidatura a las elecciones de 2019 en Orlando, 18 de junio de 2019).

“Los candidatos demócratas quieren dar a los inmigrantes ilegales asistencia social gratuita. Los republicanos creen que el beneficio público debe protegerse para los estadounidenses verdaderamente necesitados, no para los extranjeros ilegales. Necesitamos elegir una fuerte mayoría republicana para adoptar un sistema de inmigración que priorice las necesidades de los trabajadores y las familias estadounidenses” (Mitin político en New Hampshire, 15 de agosto de 2019).

“Estamos luchando todos los días para asegurar las fronteras de nuestra nación y lograr un sistema de inmigración que priorice a las familias, los asalariados, los contribuyentes y las personas estadounidenses que puedan ayudar a nuestro país” (Intervención en ‘Young Black Leadership Summit’ en Washington D. C., 4 de octubre de 2019)

Por último, Trump establece, hasta en 12 ocasiones, lazos entre la inmigración y una palpable amenaza comunitaria. Es decir, el actor securitizador reconoce, en sus actos de habla, que la inmigración centro y sudamericana puede derivar en una ruptura del *statu quo* actual.

“La crisis de la inmigración ilegal afecta a todos los estadounidenses: amenaza la seguridad pública, abruma los recursos públicos, agota nuestras escuelas y hospitales locales, socava a los trabajadores estadounidenses y reclama innumerables vidas inocentes” (Intervención en ‘American Farm Bureau Federation Convention’ en New Orleans, Louisiana, 14 de enero de 2019).

“Grandes caravanas organizadas están en marcha hacia los Estados Unidos. He ordenado a otras 3,750 tropas a nuestra frontera sur que se preparen para el tremendo ataque. El estado sin ley de nuestra frontera sur es una amenaza para la seguridad y el bienestar financiero de todos los estadounidenses. Tenemos el deber moral de crear un sistema de inmigración que proteja las vidas y los trabajos de nuestros ciudadanos” (Intervención en el Debate sobre el Estado de la Unión en Washington D. C., 5 de febrero de 2019).

“Solo el mes pasado (marzo de 2019), 100,000 inmigrantes ilegales llegaron a nuestras fronteras, ejerciendo una gran presión sobre las comunidades, las escuelas, los hospitales y los recursos públicos como nunca antes se había visto” (Mitin político en Green Bay, Wisconsin, 27 de abril de 2019).

“La inmigración ilegal no solo amenaza la seguridad pública, sino que agota el tesoro público, superpoblada escuelas y hospitales y agota los recursos de los que dependen los estadounidenses de bajos ingresos” (Intervención en la recaudación de fondos del Partido Republicano en Iowa, 11 de junio de 2019).

Siguiendo con la metodología planteada, el análisis del discurso migratorio también se realiza mediante la codificación propuesta por Norden. Por consiguiente, los 55 actos de habla analizados han sido clasificados según las cuatro narrativas que pueden darse en la securitización del discurso migratorio.

Figura 3. Narrativas identificadas en la securitización del discurso migratorio.

Narrativas identificadas en la securitización del discurso migratorio	Narrativas identificadas respecto al total (101 amenazas)
Narrativa “Seguridad pública”	24 (43,64%)
Narrativa “Nosotros versus ellos”	18 (32,73%)
Narrativa “numérica”	11 (20%)
Narrativa “refugiado genuino versus inmigrante ilegal”	2 (3,64%)

Fuente: elaboración propia, 2020

La narrativa más usada por el actor securitizador es la de “Seguridad pública”, por la cual se vincula la inmigración con la inestabilidad social, los problemas de orden público y la inseguridad. Las citas extraídas de los actos de habla que prosiguen este párrafo pretenden mostrar cómo Donald Trump establece vínculos exagerados entre el crimen y la inmigración.

“Porque sin fronteras no tenemos país. El caos sin ley en nuestra frontera sur proporciona un flujo de efectivo lucrativo a algunas de las organizaciones criminales más peligrosas del planeta. Los carteles violan constantemente nuestras fronteras para inundar nuestras ciudades con drogas que matan violentamente a miles y miles de nuestros ciudadanos” (Intervención en la ‘Conservative Political Action Conference’ (CPAC) en Maryland, 2 de marzo de 2019).

“En la extraña visión del mundo de la dura izquierda, no tienen ningún problema en destruir las vidas de estadounidenses inocentes. [La izquierda] quiere inmunidad virtual para extranjeros ilegales que han cometido crímenes horribles y asesinatos. Los republicanos creen que nuestras ciudades deberían ser un santuario para los estadounidenses respetuosos con la ley, no para los extranjeros criminales” (Mitin político en Cincinnati, Ohio, 1 de agosto de 2019)

“Los demócratas quieren fronteras abiertas, lo que significa crimen. Quieren ciudades santuario, lo que significa crimen, drogas y muerte” (Mitin político en Tupelo, Mississippi, 1 de noviembre de 2019).

Seguidamente, Trump utiliza la narrativa “nosotros versus ellos” en 18 ocasiones. En dicha narrativa, como se evidencia a continuación, el actor securitizador identifica a los inmigrantes centro y sudamericanos como enemigos y no como parte de la comunidad y contribuye a crear sentimiento de pertenencia, administrando así la inclusión y la exclusión a la comunidad.

“Los demócratas quieren brindar asistencia social y atención médica gratuita a cualquiera que cruce nuestra frontera. Quieren atención médica gratuita, educación gratuita, cualquier cosa gratis. Los republicanos creemos que debemos cuidar a nuestra propia gente, nuestros ciudadanos, no tenemos otra opción” (Mitin político en Montoursville, Pennsylvania, 20 de mayo de 2019).

“Los demócratas en California incluso votaron para brindar atención médica gratuita a los extranjeros ilegales en lugar de ayudar a los estadounidenses sin hogar en las ciudades demócratas” (Mitin político en el que Trump anuncia su candidatura a las elecciones de 2019 en Orlando, 18 de junio de 2019).

“Como presidente, no permitiré que nuestro sistema de inmigración se use contra nosotros. No permitiré que la corrección política ponga a nuestras familias en peligro y a nuestras comunidades en riesgo. No lo haremos. Protegeremos a nuestra gente de las grandes amenazas del extranjero” (Mitin político Sunrise, Florida, 26 de noviembre de 2019).

La narrativa “numérica”, propuesta por Norden, también está presente entre los actos de habla de Trump. Es aquella que se utiliza para representar a los inmigrantes como grandes flujos de personas incontrolables, usando palabras como “invasión”.

“Cuando las caravanas se forman en el medio de un país, el país puede detener fácilmente la formación de esas caravanas. De hecho, creo que alientan a las caravanas porque quieren deshacerse de las personas de su país y de ciertas personas. Muchos pandilleros están allí” (Intervención en el encuentro con los líderes conservadores sobre inmigración en Washington D. C., 23 de enero de 2019).

“Voy a firmar una emergencia nacional. Estamos hablando de una invasión de nuestro país con drogas, con traficantes de personas, con todo tipo de delincuentes y pandillas” (Intervención tras declarar la Emergencia Nacional, 15 de febrero de 2019).

“La incursión masiva de extranjeros ilegales, drogas mortales, armas peligrosas y miembros de pandillas criminales a través de nuestras fronteras tiene que terminar” (Intervención tras el bloqueo

demócrata de la Declaración de Emergencia Nacional republicana en Washington D. C., 15 de marzo de 2019).

“Y estamos en camino de 1 millón de extranjeros ilegales que intentan llegar a nuestras fronteras. Es una invasión. Yo digo invasión” (Mitin político en Grand Rapids, Michigan, 28 de marzo de 2019).

“Mira estas caravanas, comenzando con 20,000 personas, eso es una invasión. Fui muy criticado por usar la palabra invasión. Es una invasión y también es una invasión de drogas provenientes de México. Es mejor que todos tengan cuidado, porque están destruyendo las vidas de cientos de miles de personas al año con las drogas que están llegando a nuestra frontera sur” (Mitin político en Panama City Beach, Florida, 8 de mayo de 2019).

En menor medida, el actor securitizador solo usa en 2 ocasiones la narrativa “refugiado genuino versus inmigrante ilegal”. Esta se usa para distinguir entre inmigrantes honestos y genuinos y los inmigrantes ilegales, que son percibidos como refugiados económicos y semicriminales.

“José Díaz-Balart [Periodista Telemundo] : Tienes el 50 por ciento de apoyo latino.

Trump: Porque los hispanos quieren dureza en la frontera. No quieren que la gente venga y tome sus trabajos. No quieren que vengan delincuentes porque entienden la frontera mejor que nadie” (Entrevista en Washington D. C., 20 de junio de 2019).

“[Los demócratas] son partidarios de las fronteras abiertas y el crimen. [Los republicanos] estamos a favor de las grandes fronteras y la inmigración basada en el mérito.” (Intervención en el Comité de Campaña Nacional Republicano para recaudar fondos, 2 de abril de 2019).

5.2. Medidas e iniciativas legislativas impulsadas por Donald Trump

Tras el análisis de la narrativa del actor securitizador se presentan las medidas de emergencia que, fuera de los cauces políticos ordinarios, ha impulsado la Administración Trump a lo largo del año 2019. Por tanto, las 3 órdenes ejecutivas en materia de inmigración promovidas durante los primeros 7 días de mandato (especificadas en el Apartado 4 de este trabajo) no se tendrán en cuenta, puesto que corresponden al año 2017.

Antes de profundizar en las iniciativas legislativas que Trump ha adoptado, resulta interesante hacer un recorrido por las actuaciones de ámbito administrativo que ha impulsado con el objetivo de reducir la inmigración, sobretodo la centro y sudamericana, en Estados Unidos.

La primera de estas medidas fue incrementar el precio de las tasas a los beneficiarios de DACA y de la Green Card y a las aplicaciones de asilo, por las cuales se cargaría una nueva cuota de 50 dólares. A los adjudicatarios

de DACA se les ha impuesto una tarifa de 275 dólares por la renovación de su permiso de residencia por dos años. En cambio, aquellos solicitantes de la Green Card (permiso de residencia) han visto incrementados el coste de los trámites. De 640 dólares a 1.170 dólares por presentar el formulario. Según Shaw (2019), estas propuestas vienen como parte de una serie de medidas que “han aumentado las barreras para los inmigrantes más pobres y los solicitantes de asilo que buscan establecerse en los Estados Unidos”.

Asimismo, el Department of Homeland Security, que ostenta las competencias en materia de inmigración, sufrió importantes cambios en 2019. Estos cambios estaban motivados por la búsqueda de más rigidez en la toma de decisiones. Por este motivo, dicho departamento ha sido dirigido por 3 secretarios distintos. Con la entrada de Trump en el gobierno, Kirsten Nielsen fue nombrada Secretaria y, por tanto, miembro del Gabinete. Promovió la política de separación de familias hasta abril de 2019, que fue forzada a dimitir, junto con otros altos cargos. Le sucedió en el cargo Kevin McAleenan, dado que Trump buscaba una línea “más dura”. Duró 7 meses en el cargo. En la actualidad, Chad Wolf es el Secretario del Department of Homeland Security. Según Long y Colin (2019), “el desmantelamiento del liderazgo de inmigración del gobierno está siendo orquestado por el asesor de Trump Stephen Miller”, siendo este el impulsor real de algunas de las políticas más controvertidas de la administración,

La promulgación de leyes vino acompañada de una vigorosa presencia militar en la frontera con México. A pesar de que la Casa Blanca no confirma con precisión la cantidad de militares presentes, en abril “unos 5.000 militares estaban desplegados en la misión fronteriza: de ellos, alrededor de 3.000 son tropas en servicio activo y 2.000 son miembros de la Guardia Nacional”, según Shane (2019). En julio de 2019, Trump envió 2.100 soldados más.

Por último, la Administración Trump capó la cantidad de refugiados que Estados Unidos podía acoger. Para 2019 y 2020, se establecieron cuotas máximas de 30.000 y 18.000 personas respectivamente. En 2016, con Obama, el país recibió 84.995 refugiados. Al Jazeera, a este respecto, sostiene que, a pesar de que Estados Unidos sigue siendo el destino más frecuentado para los refugiados, las llegadas están muy por debajo de los 200.000 de 1980.

Tras el análisis de las actuaciones de ámbito administrativo, se analizarán las iniciativas legislativas que ha adoptado la Administración Trump. Se trata de la Declaración de Emergencia Nacional mediante la Proclamación 9844, la eliminación del Programa de Acción Médica Diferida, la Orden Ejecutiva 13888, la Regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública y la política de “tolerancia cero” en la frontera sur. Dichas medidas indican que la política migratoria ocupó un lugar preeminent en la agenda legislativa.

Declaración del Estado de Emergencia Nacional

Debido a la falta de consenso entre republicanos y demócratas, Trump declaró el Estado de Emergencia Nacional (Proclamation 9844) “por la preocupación generada en la frontera sur de los Estados Unidos”. Lo hizo para esquivar la oposición de la mayoría demócrata en la Cámara de Representantes y poder financiar el muro con México que prometió en campaña electoral. Recurrir a la declaración del Estado de Emergencia Nacional da al presidente poderes especiales y le autoriza a saltarse los procesos políticos ordinarios y conseguir dinero de otras partidas. Esta declaración vino después del cierre del gobierno, que se produce si no hay acuerdo en los presupuestos. En el acuerdo con los demócratas para abrir el gobierno de nuevo se pactaron 1.300 millones de dólares. Sin embargo, para el muro necesitaba 5.700 millones de dólares y, gracias a la declaración, consiguió 8.000 millones de dólares, que los obtuvo del presupuesto militar y de los fondos de recuperación para las catástrofes naturales. En concreto: 3.600 millones de proyectos de construcción para los militares, 2.500 millones para un programa de narcóticos y 600 millones del Tesoro de fondos de recursos incautados. Así justificaba Trump la necesidad de declarar el Estado de Emergencia Nacional, que acabaría siendo declarado el 15 de febrero de 2019.

“Compatriotas estadounidenses. Esta noche, les estoy hablando porque hay una creciente crisis humanitaria y de seguridad en nuestra frontera sur. No tenemos espacio para retenerlos, y no tenemos forma de devolverlos de inmediato a su país. [...] Todos los estadounidenses están afectados por la migración ilegal e incontrolada. Agota los recursos públicos y reduce los empleos y los salarios. Nuestra frontera sur es una tubería para grandes cantidades de drogas ilegales” (Discurso en el Despacho Oval en Washington D. C., 8 de enero de 2019).

“Y una de las cosas que estamos considerando, obviamente, es una emergencia nacional. Y lo es: es una invasión de nuestro país, no solo de personas, no solo de pandillas, delincuentes y traficantes de personas. Es una invasión de drogas en nuestro país” (Discurso en el Despacho Oval en Washington D. C., 1 de febrero de 2019).

Eliminación del Programa de Acción Médica Diferida

En cuanto a esta iniciativa, el U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS) promovía, hasta septiembre de 2019, el Programa de Acción Médica Diferida. Era un programa por el cual se le otorgaba el permiso de residencia temporal y el derecho a ser beneficiario del Medicaid a inmigrantes que se ven obligados a recibir tratamiento por enfermedades graves.

El actor securitizador, siendo consecuente con los ejes de su política migratoria, eliminó el Programa de Acción Médica Diferida, excepto para las familias con miembros que prestan servicio en el ejército de Estados Unidos. Dicha eliminación, que no fue anunciada públicamente, fue notificada mediante carta a los beneficiarios. Estos

cambios equivalen a que USCIS retiraría los permisos de residencia temporales haciéndose efectivo, por tanto, los expedientes de deportación que pesaban sobre ellos. De modo que ya no se considerarían la mayoría de aplazamientos de deportación de las personas inmigrantes que residían en Estados Unidos para beneficiarse de una sanidad mejor que la de sus países de origen. La carta, remitida por USCIS, especifica un período máximo para abandonar el país y consecuencias legales en caso de rechazar la orden de expulsión.

“Usted está en los Estados Unidos en contra de la ley. No está autorizado a permanecer en los Estados Unidos. Si no sale de los Estados Unidos dentro de los 33 días posteriores a la fecha de esta carta, USCIS puede emitirle un aviso para comparecer y comenzar el procedimiento de expulsión en el tribunal de inmigración. Esto puede resultar en su expulsión de los Estados Unidos y que se le considere inelegible para una futura visa u otro beneficio de inmigración de los EE. UU.” (Carta remitida por U.S. Citizenship and Immigration Services (USCIS), 16 de agosto de 2019).

Donald Trump, en uno de los primeros mitines políticos para las elecciones presidenciales de 2020, hizo referencia, una vez más, a la necesidad de restringir el acceso a la sanidad estadounidense.

“Nunca permitiré que los demócratas en Washington le quiten la atención médica (a los ciudadanos de EE.UU.) y se la den a los inmigrantes ilegales. En el debate presidencial demócrata, todos los candidatos demócratas levantaron la mano y se comprometieron a brindar atención médica gratuita a los extranjeros ilegales, cortesía de usted, el contribuyente estadounidense” (Mitin político en Sunrise, Florida, 26 de noviembre de 2019)

Orden Ejecutiva 13888

Donald Trump impulsó la Orden Ejecutiva 13888, aprobada mediante decreto y, por tanto, sin pasar por los cauces políticos ordinarios. Dicha orden está alineada con los preceptos en materia de inmigración dictadas por el actor securitizador. Esta tiene como objetivo desmantelar la estructura federal de reasentamiento y dificultar la entrada de refugiados a Estados Unidos. Esta ley incorpora como requisito indispensable el consentimiento de los estados y localidades, pudiendo estas bloquear el reasentamiento de refugiados en sus comunidades:

“Objeto. Es política de los Estados Unidos cooperar y consultar con los gobiernos estatales y locales, teniendo en cuenta las preferencias de los gobiernos estatales y proporcionar un camino para que los refugiados se vuelvan autosuficientes. El gobierno federal consulta con los gobiernos estatales y locales no solo para identificar los mejores entornos para los refugiados, sino también para ser respetuosos con aquellas comunidades que quizás no puedan acomodar el reasentamiento de refugiados.

Consentimiento de los estados y localidades para la colocación de refugiados. El Secretario de Estado y el Secretario de Salud y Servicios Humanos desarrollarán e implementarán un proceso para determinar si el Estado y la localidad dan su consentimiento, por escrito, al reasentamiento de refugiados dentro del estado y la localidad, antes de que los refugiados sean reasentados dentro de ese estado y localidad bajo el Programa” (Orden ejecutiva 13888, 10 de enero de 2019).

Según Lutheran Immigration and Refugee Service (LIRS), en la actualidad, 42 estados se han mostrado favorables a acoger refugiados. Solo Texas (con gobierno republicano) se ha mostrado en contra. Otros 7 estados (6 republicanos y Hawaï, que es demócrata) han mostrado cierta ambigüedad y no se han posicionado. Por tanto, puesto que hay 26 estados con gobiernos republicanos y 24 demócratas, 19 gobernadores republicanos han dado su consentimiento expreso y han desafiado al gobierno federal, encabezado por Donald Trump y del mismo color político. LIRS también lista hasta 111 localidades, aunque existen más, en las que las autoridades han mostrado su consentimiento.

Regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública

En agosto de 2019, la Administración Trump endureció los requisitos para obtener el permiso de residencia permanente, conocido como *Green Card*, mediante la regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública. Con esta reformulación, el concepto “carga pública” pasó a ser capital para negar o no una visa. Esta regla, introducida en la Ley de Inmigración de 1882, clasifica a los inmigrantes en susceptibles o no de convertirse en una carga pública para la Administración de Estados Unidos. La definición de “carga pública” ha estado siempre sujeta a modificaciones pero ha sido con Donald Trump que esta ha adoptado una nueva concepción. El presidente precisó que, a partir de entonces, se negaría la obtención de la *Green Card* a aquellos inmigrantes que han recibido, o se considera que es probable que necesiten, beneficios públicos por más de un total de doce meses dentro de cualquier período de 36 meses. Entre estos beneficios se incluyen los Ingresos de Seguridad Suplementarios, la Asistencia Temporal para Familias Necesitadas, el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria, el Medicaid y la asistencia de vivienda pública.

Así se justifica, en el propio documento legal, la necesidad de la regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública:

“La autosuficiencia ha sido un principio básico de la ley de inmigración de los Estados Unidos desde los primeros estatutos de inmigración de este país y debe continuar siendo un principio rector en los Estados Unidos. Los solicitantes de admisión deben ser autosuficientes y no deben depender del gobierno para cumplir con sus necesidades. El Department of Homeland Security está de acuerdo en que las leyes y políticas de inmigración sirven para muchos propósitos. Sin embargo, las leyes de inmigración de EE. UU. equilibran los valores en competencia. Por ejemplo, los motivos penales de inadmisibilidad están diseñados para proteger a los Estados Unidos y sus ciudadanos de daños y

amenazas a la seguridad pública” (Regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública, 14 de agosto de 2019).

De este modo, los servicios de inmigración pueden investigar los ingresos, la riqueza, la salud y la educación de los solicitantes de la *Green Card* para predecir si se convertirán en una carga pública en el futuro. Como consecuencia, según Trotta y Rosenberg la modificación de esta regla podría “reducir la inmigración legal a la mitad y negar la residencia permanente a cientos de miles de personas por ser demasiado pobres”.

El Migration Policy Institute (MPI) publicó un estudio en el que medía el impacto de la regla de la carga pública en la inmigración estadounidense. MPI concluyó que el 69% de la inmigración legal tiene, al menos, un factor negativo que desaconseja la concesión o renovación de la *Green Card*. El 43% tiene, al menos, 2 factores negativos. El 17%, al menos, 3 factores. Por ejemplo, no encontrarse en la franja de edad 19-61 años se considera un factor negativo.

Tras la publicación de la regla, el National Center for Immigration Law, entre otras organizaciones, demandó al Gobierno Federal por las particularidades de esta norma. Como consecuencia, la regla no se aplicó hasta el 24 de enero de 2020, cuando la Corte Suprema de los Estados Unidos falló a favor del Department of Homeland Security.

Política de “tolerancia cero” en la frontera sur

En abril de 2018, la Administración Trump anunció una política de “tolerancia cero” con los cruces no autorizados de inmigrantes en la frontera sur de los Estados Unidos. A pesar de ser una medida de 2018 y, por tanto, estar fuera de la delimitación temporal de esta investigación, se incluye en este apartado por dos razones. Primero, porque esta política siguió vigente oficiosamente a lo largo de 2019. Segundo, por la repercusión mediática de la medida, convirtiéndose en la política migratoria más popular del actual presidente.

La “tolerancia cero” de Trump, que tiene por objetivo disuadir a los inmigrantes de acceder ilegalmente a los Estados Unidos, se traduce en separar a los niños menores que cruzan la frontera de los padres o familiares que los acompañan, incluidas las personas que solicitan asilo. Esta política fue coordinada por el Department of Homeland Security y el Department of Justice. Los familiares adultos detenidos eran enviados a cárceles federales en espera de audiencia judicial mientras los niños eran remitidos a refugios bajo la tutela del Department of Health and Human Services. Según Hirschfeld y Shear, periodistas de The New York Times, la separación de familias está implícita en la política de “tolerancia cero”. Con Trump, y a diferencia de la Administración Obama, los inmigrantes ilegales eran automáticamente puestos bajo custodia penal federal y sus hijos, como consecuencia, eran considerados menores extranjeros no acompañados y, por tanto, llevados a refugios.

Unos meses más tarde, en junio de 2018, un tribunal ordenó poner fin a la política de separación de familias. No obstante, según USA Today, las detenciones se siguieron produciendo entre enero y junio de 2019.

5.3. La opinión del pueblo estadounidense

A continuación, se analizan diferentes sondeos demoscópicos que permitirán determinar si se ha producido un proceso de securitización exitoso o no. El objetivo es, por tanto, identificar si la preocupación por la inmigración centro y suramericana en Estados Unidos ha aumentado, ha disminuido o se ha mantenido estable. También, este apartado tiene la finalidad de concluir si los ciudadanos se han mostrado favorables o no a las medidas extraordinarias impulsadas por la Administración actual y, en consecuencia, por Donald Trump, el actor securitizador. En caso de que la audiencia valore positivamente las medidas impulsadas por Trump, se considerará que la securitización ha sido exitosa. En caso contrario, la securitización se considerará fallida.

Antes de profundizar en distintas encuestas que nos permitan definir el estado de opinión de la ciudadanía de Estados Unidos, es interesante sondear cuáles son las prioridades de los votantes. Para Reina (2020), las encuestas establecen prioridades y marcan agendas políticas. Por este motivo, las percepciones positivas y negativas sobre diferentes temáticas son imprescindibles para entender los procesos de toma de decisiones, las conductas políticas y el énfasis con la que se toman unas u otras decisiones.

Pew Research Center elabora cada año la encuesta “Public’s policy priorities”. Entre las principales prioridades se encuentran el “fortalecimiento de la economía” (un 70% de la gente argumenta que esta debería ser una prioridad para el presidente y el Congreso), “reducir los costes de atención médica” (69%) y “mejorar la educación” (68%). Entre la lista de prioridades, en la que se listan un total de 18, “lidiar con la inmigración” (51%) se encuentra en novena posición. El análisis también revela que los porcentajes se han mantenido relativamente estables desde 2011, aunque la prioridad “lidiar con la inmigración” ha subido 4 puntos, hasta el 51%, en un solo año.

Figura 4. Prioridades de la política pública en Estados Unidos en el periodo 2011-2019.

	Enero 2011	Enero 2015	Enero 2018	Enero 2019	Dif. 8 años 11-'19	Dif. 1 año 18-'19
	%	%	%	%		
Fortalecer la economía de la nación	87	75	71	70	-17	-1
Reducir los costes de la sanidad	61	64	68	69	8	1
Mejorar la educación	66	67	72	68	2	-4
Defenderse del terrorismo	73	76	73	67	-6	-6
Asegurar la seguridad social	66	66	67	67	1	0

Asegurar Medicare	61	61	66	67	6	1
Problemas de pobreza y necesidad	52	55	58	60	8	2
Proteger el medio ambiente	40	51	62	56	16	-6
Lidiar con la inmigración	46	52	47	51	5	4
Mejorar la situación laboral	84	67	62	50	-34	-12
Reducir el crimen	44	57	56	50	6	-6
Lidiar con la adicción a las drogas	-	-	49	49	-	0
Reducir el déficit presupuestario	64	64	48	48	-16	0
Abordar las relaciones raciales	-	49	52	46	-	-6
Fortalecer el ejército	43	52	46	45	2	-1
Mejorar el transporte	33	42	49	45	12	-4
Lidiar con el cambio climático	26	34	46	44	18	-2
Lidiar con el comercio global	34	30	38	39	5	1

Fuente: Pew Research Center, 2011-2019

Gallup, una de las grandes empresas norteamericanas de análisis de opinión pública, preguntó a los encuestados si considera a la inmigración indocumentada que entra en Estados Unidos una amenaza crítica, importante o no importante. Los resultados muestran que los encuestados que ven a la inmigración indocumentada como una amenaza crítica e importante es menor en 2019 (47% y 30%, respectivamente) que en 2004 (50% y 35%).

Figura 5. Estado de opinión sobre la amenaza que representan los inmigrantes indocumentados que entran en Estados Unidos.

Pregunta. ¿Consideras las grandes cantidades de inmigrantes indocumentados entrando en los Estados Unidos una amenaza crítica, una amenaza importante pero no crítica o una amenaza no importante?

	Critica	Importante	No importante	Sin opinión
	%	%	%	%
2019 Feb. 1-10	47	30	22	2
2018 Feb 1-10	39	31	29	1
2004 Feb 9-12	50	35	14	1

Fuente: Gallup, 2004-2019

La Declaración de la Emergencia Nacional y el muro

Para el desarrollo de esta investigación es imprescindible dirimir cuál es el estado de opinión sobre la Declaración de la Emergencia Nacional. Esta medida, símbolo de la política migratoria del actor securitizador y una de las más mediáticas, sirvió para esquivar la oposición de la mayoría demócrata en la Cámara de Representantes y poder financiar el muro con México.

Una encuesta de NPR y PBS News reveló que solo el 32% de la ciudadanía estadounidense aprueba la Declaración de la Emergencia Nacional. No obstante, los índices de aprobación, dependiendo del color político, son muy dispares. Solo el 5% de los demócratas se muestran a favor, mientras que los republicanos lo hacen en un 82%. La aprobación de la declaración por los independientes se sitúa en un 30%. La encuesta fue realizada inmediatamente después de la declaración, en febrero de 2019. Otra encuesta de ABC News y The Washington Post, dos meses más tarde, a finales de abril, muestran resultados muy parecidos. El 34% apoya la declaración, el 64% no lo hace y el 2% no sabe.

Otros sondeos con un patrón parecido arrojan resultados similares. En una encuesta (febrero de 2019) de The Marist Institute for Public Opinion se pregunta si se identifica una emergencia nacional en la frontera con México. El 39% piensa que sí hay una emergencia nacional, el 58% piensa que no y el 3% no sabe. En cuanto al muro, Gallup pregunta en enero de 2019 qué nivel de aceptación tiene su construcción. Los resultados revelan que el 26% están muy a favor, el 14% a favor, el 21% se opone y el 39% se opone firmemente.

Regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública

Un estudio de Public Religion Research Institute (PRRI) muestra que la ciudadanía de Estados Unidos está completamente dividida. Un 46% de los encuestados apoya a la Administración y están a favor de negar la *Green Card* a aquellos inmigrantes que han recibido, o se considera que es probable que necesiten, beneficios públicos por más de un total de 12 meses dentro de cualquier período de 36 meses. En cambio, un 52% se muestra en contra de la medida impulsada por el actor securitizador.

Política de “tolerancia cero” en la frontera sur

A continuación, se listan distintas encuestas que dan fe del estado de opinión de la ciudadanía de los Estados Unidos sobre la política de “tolerancia cero”, por la cual las familias que cruzan ilegalmente la frontera sur de Estados Unidos son separadas. Una encuesta de CBS News preguntó cómo de acuerdo están de que funcionarios del gobierno de los Estados Unidos separen a los padres de sus hijos. Un 17% de los encuestados cree que la política es aceptable, un 67% piensa que es inaceptable y un 12% mantienen que no conocen suficiente el tema. No obstante, los valores cambian considerablemente dependiendo del color político del encuestado.

Figura 6. Nivel de aceptación sobre la política de “tolerancia cero” y la separación de familias.

	Aceptable %	No aceptable %	No han escuchado suficiente %	No seguro/No contestó %
TOTAL	17	67	12	4
Republicanos	36	39	19	5
Demócratas	5	90	3	1
Independientes	16	66	13	4

Fuente: CBS News, 2019

En otra encuesta de Quinnipiac University se formuló la siguiente pregunta: “¿Crees que la política de separar a los niños de sus padres en la frontera fue una violación de los derechos humanos?”. El 60% de los encuestados contestó afirmativamente, considerando, por tanto, que “fue una violación”. El 36% contestó que “no piensa que fuera una violación”. Por último, el restante 5% no contestó o no estaba segura.

6. Conclusiones

La realización de esta investigación permite afirmar que, a pesar de que ha habido un irrefutable proceso de securitización por parte del agente securitizador, no se puede considerar una securitización exitosa y efectiva de la inmigración centro y suramericana por parte de la Administración Trump en 2019. Por tanto, la hipótesis que se formulaba en el inicio de esta investigación no puede validarse.

Para esta investigación se ha usado la estructura básica de la Teoría de la securitización, dividiéndose en 3 fases. Para la primera de estas fases, el análisis de los actos de habla, se tuvieron en cuenta 55 *speech acts*. Las palabras más usadas por el actor securitizador cuando se refería a inmigración fueron “muro/frontera”, “crimen” y “drogas”. A este respecto, siguiendo las directrices metodológicas del trabajo, los actos de habla fueron analizados de dos formas distintas. La primera pretendía identificar qué amenazas para la integridad de los Estados Unidos identifica Trump. Se puede concluir que, mediante un lenguaje explícito y peyorativo, identifica a la inmigración centro y suramericana como una amenaza a la seguridad personal (51,49% de la totalidad de los actos de habla), a la seguridad sanitaria (19,8%), a la seguridad económica (16,83%) y a la seguridad comunitaria (11,88%).

En cuanto a la segunda clasificación, que tenía como objetivo reconocer qué narrativas usa Trump para securitizar la inmigración, podemos concluir lo siguiente. Hay similitudes con las amenazas identificadas, puesto que las narrativas más usadas son “Seguridad pública” (43,64% de las veces) y “Nosotros versus ellos” (32,73%).

Los sondeos demoscópicos sobre las medidas extraordinarias que ha impulsado Trump son fundamentales para determinar si la securitización ha sido o no exitosa. Estas encuestas de opinión pública muestran que las prioridades y preocupaciones respecto a la inmigración centro y suramericana son muy similares a administraciones anteriores. El único actor que no se ha resistido a la securitización de la inmigración son los votantes republicanos. Por tanto, no se puede hablar de una securitización exitosa. En cuanto al grado de aceptación de las iniciativas legislativas emprendidas por el actor securitizador, se puede concluir que estas no han sido aceptadas. Las encuestas de Pew Research Center, Gallup, Public Religion Research Institute y The Marist Institute for Public Opinion revelan que estas medidas no han sido secundadas por la ciudadanía. Los sondeos sobre la Declaración de la Emergencia Nacional, la Regla de Inadmisibilidad por motivos de carga pública y la política de “tolerancia cero”, las más polémicas, revelaron una férrea oposición de demócratas e independientes. No se han encontrado sondeos demoscópicos sobre la Orden Ejecutiva 1388. Sin embargo, esta iniciativa, que incorpora como requisito indispensable el consentimiento de los estados para acoger refugiados, tuvo mucha oposición. Todos los estados demócratas, excepto Hawaii, que no se ha posicionado, se han mostrado en contra de esta orden. En cuanto a los republicanos, 19 de 26 estados han desafiado al gobierno federal, del mismo color político y encabezado por Donald Trump. Por tanto, la medida fue reprobada incluso por gobiernos de estados republicanos.

Resulta fundamental entender por qué Donald Trump ha desarrollado una estrategia política como esta. En el momento en el que se aplica la teoría de la securitización, de base constructivista, es imprescindible analizar todas las interacciones y “considerar dichas interacciones como un proceso sociológico cuyos agentes y estructuras que se forman están centrados en la construcción recíproca” (Santa Cruz, 2013: 37). Por tanto, las estructuras e identidades son construcciones sociales que pueden considerarse marcos de análisis. Sin embargo, aquí residen algunas de las limitaciones de la teoría, ya que estos marcos de análisis no son invariables y pueden mutar. De modo que la rigidez y el excesivo formalismo se han confirmado como las grandes limitaciones de la Teoría de la securitización y de esta investigación. Ya se habían identificado como tal en el marco teórico.

La ausencia de los elementos contextuales también restringe la investigación. Es decir, la interpretación de los resultados de este trabajo debe hacerse teniendo en cuenta que existen limitaciones. La metodología que se aplica en esta teoría no tiene en cuenta el papel de los medios de comunicación, ni la credibilidad del agente securitizador, ni la gran influencia que ciertas opiniones de distintas personas y entidades pueden tener, ni las particularidades del contexto económico, político y social actual.

Bibliografía

AFP News Agency (28 de setiembre de 2017). “US slashes number of refugees it is ready to resettle”. Al Jazeera. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2017/09/slashes-number-refugees-ready-resettle-170928033816715.html>

Al Jazeera (18 de setiembre de 2018). “‘Shameful’: US slashes number of refugees it will admit to 30,000”. Al Jazeera. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2018/09/slashes-number-refugees-admit-30000-180917225659912.html>

Alvarez, Priscilla; Sands, Geneva; Collins, Kaitlan; Diamond, Jeremy; Acosta, Jim (5 de abril de 2019). “Trump suddenly pulls ICE nominee to go with someone ‘tougher’”. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2019/04/05/politics/ice-director-nomination-pulled/index.html>

Asamblea General (18 de mayo de 2006). “Migración internacional y desarrollo. Informe del Secretario General”. Organización de las Naciones Unidas. Disponible en: <https://undocs.org/es/A/60/871>

Balzacq, Thierry (2008). “The Policy Tools of Securitization: Information Exchange, EU Foreign and Interior Policies”. JCMS, vol. 46. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/4991747_The_Policy_Tools_of_Securitization_Information_Exchange_EU_Foreign_and_Interior_Policies

Black, Richard (2003). “Breaking the Convention: Researching the “Illegal” Migration of Refugees to Europe”. Centre for Migration Research. University of Sussex. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-8330.00301>

Buzan, Barry (2014). “An Introduction to the English School of International Relations”. Cambridge: Polity Press. Disponible en: https://www.academia.edu/32204761/_Barry_Buzan_An_Introduction_to_the_English_Schoo_BookZZ.org?auto=download

Buzan, Barry; Waever, Ole; y De Wilde, Jaap (1998). “Security: A New Framework for Analysis”. Colorado: Lynne Rienner Publishers. Disponible en: https://www.academia.edu/35332225/Security_a_New_Framework_for_Analysis

Bump, Philip (19 de febrero de 2019). “Broad disapproval of Trump’s national emergency mirrors a critical 2020 problem for Trump”. The Washington Post. Disponible en:

<https://www.washingtonpost.com/politics/2019/02/19/broad-disapproval-trumps-national-emergency-mirrors-critical-problem-trump/>

Capps, Randy; Greenberg, Mark, Michael, Fix; Zong, Jie (2019). “Gauging the impact of DHS’ proposed public-charge rule on U.S. Immigration”. Migration Policy Institute. Disponible en: <https://www.migrationpolicy.org/research/impact-dhs-public-charge-rule-immigration>

CBS News; NPR News; PBS News; (2020). “Report Immigration / Border Security”. Polling Report. Disponible en: <https://www.pollingreport.com/immigration.htm>

Demurtas, Alessandro. “El complejo europeo de seguridad regional entre 2001 y 2011 en relación a las amenazas del terrorismo islamista y de las armas de destrucción masiva”. Tesis doctoral. Departamento de Derecho Público y Ciencias Histórico Jurídicas. Universidad Autónoma de Barcelona, 2014. Disponible en: https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl_10803_284325/ad1de1.pdf

Demurtas, Alessandro (2016). “Operacionalizar las teorías de la securitización y de los complejos de seguridad regional: una revisión crítica de la Escuela de Copenhague”.

Demurtas, Alessandro (2019). “Veinte años de la teoría de la securitización: puntos fuertes y débiles de su operacionalización”. Revista Análisis Jurídico - Político. Disponible en: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/analisis/article/view/3470>

Doherty, Carroll (2019). “Public’s 2019 Priorities: Economy, Health, Care, Education and Security All Near Top of List”. Pew Research Center. Disponible en: https://www.pewresearch.org/politics/wp-content/uploads/sites/4/2019/01/PP_2019.01.24_political-priorities_FINAL.pdf

Dooling, Shannon (27 de agosto de 2019). “After Receiving Denial Letters, Immigrants Fear End Of Medical Deferral Program”. WBUR News. Disponible en: <https://www.wbur.org/news/2019/08/26/medical-deferment-immigration-program-ended>

Felter, Claire; Renwick, Danielle; y Cheatham, Amelia (2020). “The US Immigration Debate”. Nueva York: Council on Foreign Relations. Disponible en: <https://www.cfr.org/backgrounder/us-immigration-debate-0>

Gallup (2020). “Immigration poll”. Gallup. Disponible en: <https://news.gallup.com/poll/1660/immigration.aspx>

Gomez, Alan (17 de diciembre de 2019). “Despite ban, separating migrant families at the border continues in some cases”. USA Today. Disponible en: <https://eu.usatoday.com/story/news/politics/2019/02/21/trump-administration-breaks-up-some-migrant-families-heres-how-cbp-border-sabraw-separate/2836085002/>

Hajer, Maarten (2004). "Discourse Analysis and the Study of Policy Making". European Political Science. Disponibile en: https://www.researchgate.net/profile/Maarten_Hajer/publication/254774758_Discourse_Analysis_and_the_Study_of_Policy_Making/links/58be954aaca272b9b1805ba7/Discourse-Analysis-and-the-Study-of-Policy-Making.pdf

Harney, John (18 de julio de 2019). "Trump Sending 2,100 More Troops to the U.S. Border With Mexico". Bloomberg. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-07-18/trump-sending-2-100-more-troops-to-the-u-s-border-with-mexico>

Hirschfeld, Julie; Shear, Michael (16 de junio de 2019). "How Trump came to enforce a practice of separating migrant families". The New York Times. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/06/16/us/politics/family-separation-trump.html>

Ibrahim, Maggie (2005). "The Securitization of Migration: a Racial Discourse. Institute of Development Studies". University of Sussex. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1468-2435.2005.00345.x>

Ingber, Sasha; Martin, Rachel (13 de agosto de 2019). "Immigration Chief: 'Give Me Your Tired, Your Poor Who Can Stand On Their Own 2 Feet'". NPR News. Disponible en: <https://www.npr.org/2019/08/13/750726795/immigration-chief-give-me-your-tired-your-poor-who-can-stand-on-their-own-2-feet?t=1597679489832>

Jones, Robert; Jackson, Natalie; Orces, Diana; Bola, Oyindamola (2020). "A Nation of Immigrants? Diverging Perceptions of Immigrants Increasingly Marking Partisan Divides". Public Religion Research Institute. Disponible en: <https://www.prri.org/research/a-nation-of-immigrants-diverging-perceptions-of-immigrants-increasingly-marking-partisan-divides/>

Jordan, Miriam (2 de septiembre de 2019). “El gobierno de Trump suspende la decisión de deportar a migrantes en tratamiento médico”. The New York Times. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2019/09/02/espanol/mundo/trump-deportaciones-cuidado-medico.html>

Long, Colleen; Colvin, Jill (9 de abril de 2019). "Shake-up at Homeland Security goes beyond Nielsen's exit". Associated Press News. Disponible en: <https://apnews.com/88d0c24ce4504a5fb31a0f09dca7fc89>

Lutheran Immigration and Refugee Service (2020). “Latest developments on refugee resettlement consent”. Disponible en: <https://www.lirs.org/refugee-consents-2020>

McDonald, Matt (2008). “Securitization and the Construction of Security”. European Journal of International Relations. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1354066108097553>

National Immigration Law Center (2020). “Public Charge”. Disponible en: <https://www.nilc.org/issues/economic-support/pubcharge/>

Norden, Gijs. “Securitization of Migration in the European Union: Mind your Semantics!?” . Tesis doctoral. Universidad de Leiden, 2016. Disponible en: https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/53713/2016_Norden_CSM.pdf?sequence=1

NPR News; PBS News (2019). “From what you have read or heard, do you think there is currently a national emergency along the U.S. - Mexico border?”. The Marist Institute for Public Opinion. Disponible en: http://maristpoll.marist.edu/wp-content/uploads/2019/02/NPR_PBS-newsHour_Marist-Poll-USA-NOS-and-TABLES_1902181013.pdf#page=3

Orozco, Gabril (2006). “El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. Revista CIDOB d'afers Internacionals, número 72. Disponible en: https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/el_concepto_de_la_seguridad_en_la_teoria_de_las_relaciones_internacionales

Reina, Eduardo (2020). “Las encuestas comienzan a cobrarle al Gobierno las facturas atrasadas por la cuarentena”. Perfil. Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/opinion/las-encuestas-comienzan-a-cobrarle-al-gobierno-las-facturas-atrasadas-por-la-cuarentena.phtml>

Rowe, Elizabeth; O'Brien, Erin (2016). “‘Genuine’ refugees or illegitimate ‘boat people’: Political constructions of asylum seekers and refugees in the Malaysia Deal debate”. Australian Social Policy Association. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/j.1839-4655.2014.tb00307.x>

Rucker, Philip; Dawsey, Josh; Min, Seung (19 de junio de 2018). “Trump defiant as crisis grows over family separation at the border”. The Washington Post. Disponible en: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-defiant-as-crisis-grows-over-family-separation-at-the-border/2018/06/18/210c78ca-730f-11e8-805c-4b67019fcfe4_story.html

Santa Cruz, Arturo (2014). “Constructivismo”. Dentro de “Introducción a las RI: América Latina y la política global” ed. Tomas, Legler; Zamudio, Laura. Oxford University Press. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/259602124_Introduccion_a_las_Relaciones_Internacionales_America_Latina_y_la_Politica_Global

Shane, Leo (10 de abril de 2019). “Trump to boost troop deployments at U.S. southern border again”. Military Times. Disponible en: <https://www.militarytimes.com/news/pentagon-congress/2019/04/10/trump-again-looks-to-boost-troop-deployments-at-us-southern-border/>

Shaw, Adams (9 de noviembre de 2019). “Trump administration proposes fees on asylum applications, DACA renewals”. Fox News. Disponible en <https://www.foxnews.com/politics/trump-administration-fees-asylum-daca-renewals>

The Heritage Foundation. “America's Biggest Issues: Immigration”. Youtube: 4:43. 29 de abril de 2019. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?time_continue=42&v=tZHuZUQ0atA&feature=emb_title

Trotta, Daniel; Rosenberg, Mica (12 de agosto de 2019). “New Trump rule targets poor and could cut legal immigration in half, advocates say”. Reuters. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-usa-immigration-benefits-idUSKCN1V219N>

United States of America. Executive Order 13767: Border Security and Immigration Enforcement Improvements, 25 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-border-security-immigration-enforcement-improvements/>

United States of America. Executive Order 13768: Enhancing Public Safety in the Interior of the United States, 25 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-enhancing-public-safety-interior-united-states/>

United States of America. Executive Order 13780: Protecting the Nation from Foreign Terrorist Entry into the United States, 27 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-protecting-nation-foreign-terrorist-entry-united-states/>

United States of America. Executive Order 13888: Enhancing State and Local Involvement in Refugee Resettlement, 10 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.federalregister.gov/documents/2019/10/01/2019-21505/enhancing-state-and-local-involvement-in-refugee-resettlement>

United States of America (2017). National Security Strategy of the United States of America. National Security Strategy Archive. Disponible en: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2017.pdf>

United States of America. Proclamation 9844: Presidential Proclamation on Declaring a National Emergency Concerning the Southern Border of the United States, 15 de febrero de 2019. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-proclamation-declaring-national-emergency-concerning-southern-border-united-states/>

United States of America. Rule of Inadmissibility on Public Charge Grounds, 14 de agosto de 2019. Disponible en: <https://www.federalregister.gov/documents/2019/08/14/2019-17142/inadmissibility-on-public-charge-grounds>

U.S. Citizenship and Immigration Services. I-821D: Consideration of Deferred Action for Childhood Arrivals, 15 de junio de 2012. Disponible en <https://www.uscis.gov/archive/consideration-deferred-action-childhood-arrivals-daca>

U.S. Citizenship and Immigration Services. Number of Form I-821D 2012-2019, 30 de septiembre de 2019. Disponible en https://www.uscis.gov/sites/default/files/USCIS/Resources/Reports%20and%20Studies/Immigration%20Forms%20Data/All%20Form%20Types/DACA/DACA_FY19_Q4_SEP_FINAL.pdf

Waever, Ole (1995). “Securitization and Desecuritization”. Nueva York: Columbia University Press. Disponible en: <https://www.libraryofsocialscience.com/assets/pdf/Waever-Securitization.pdf>

Waever, Ole (2009). “Paz y seguridad: dos conceptos en evolución y su relación cambiante”. Dentro de “Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI” ed. Úrsula Oswald y Hans Günter. 71-100. México: UNAM, Centro de Ciencias de la Atmósfera, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100329020502/Reconceptualizarlaseguridad.pdf>

Wilkinson, Claire (2007). “The Copenhagen School on Tour in Kyrgyzstan: Is Securitization Theory Useable Outside Europe?”. Security Dialogue. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26299738?read-now=1&seq=2>

Wilson, Samantha (4 de septiembre de 2019). “Trump Administration Ending Medical Deferrals & Deporting Sick Immigrant Kids: What To Know”. Hollywood Life. Disponible en: <https://hollywoodlife.com/feature/trump-deporting-sick-kids-medical-deferred-action-ending-3716756/>

Verdes-Montenegro, Francisco Javier (2015). “Securitización: agendas de investigación abiertas para el estudio de la seguridad”. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Disponible en: <https://revistas.uam.es/index.php/relacionesinternacionales/article/view/5273>

Anexo

1. Listado de discursos seleccionados

Solo se han incluido los actos de habla analizados y seleccionados para esta investigación.

	Tipo de documento	Referencia bibliográfica
1	Discurso	Trump, Donald (4 de enero de 2019). "Donald Trump Addresses Reporters in the Rose Garden". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-press-conference-rose-garden-january-4-2019
2	Discurso	Trump, Donald (8 de enero de 2019). "Donald Trump Addresses the Nation from the Oval Office on the Border Wall". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-oval-office-immigration-january-8-2019
3	Observaciones a la prensa	Trump, Donald (10 de enero de 2019). "Donald Trump Receives a Briefing on Security at the U.S.-Mexico Border". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-border-security-briefing-mission-texas-january-10-2019
4	Discurso	Trump, Donald (14 de enero de 2019). "Donald Trump Addresses the American Farm Bureau Federation Convention". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-american-farm-bureau-new-orleans-louisiana-january-14-2019
5	Discurso	Trump, Donald (19 de enero de 2019). "Donald Trump Makes a Live Address on Border Security and the Shutdown". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-border-security-immigration-january-19-2019
6	Observaciones a la prensa	Trump, Donald (23 de enero de 2019). "Donald Trump Meets With Conservative Leaders on Immigration". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-conservative-leaders-immigration-january-23-2019
7	Observaciones a la prensa	Trump, Donald (25 de enero de 2019). "Donald Trump Announces Deal to End Government Shutdown From Rose Garden". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-government-shutdown-january-25-2019
8	Entrevista	Trump, Donald (31 de enero de 2019). "Donald Trump with Baker, Haberman, Sulzberger of The New York Times". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-nyt-baker-haberman-sulzberger-january-31-2019
9	Observaciones a la prensa	Trump, Donald (1 de febrero de 2019). "Donald Trump Discusses Human Trafficking and the Border". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-human-trafficking-february-1-2019
10	Discurso	Trump, Donald (5 de febrero de 2019). "Donald Trump Delivers the State of the Union". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-state-of-the-union-february-5-2019
11	Discurso	Trump, Donald (11 de febrero de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in El Paso, Texas". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-el-paso-february-11-2019
12	Observaciones a la prensa	Trump, Donald (15 de febrero). "Donald Trump Announces Border National Emergency at The White House". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-border-wall-emergency-february-15-2019
13	Discurso	Trump, Donald (2 de marzo). "Donald Trump Delivers a Speech at the 2019 CPAC Convention in Maryland". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-cpac-convention-2019-march-2-2019
14	Observaciones a la prensa	Trump, Donald (13 de marzo de 2019). "Donald Trump Receives a Briefing on on Drug Trafficking". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-drug-trafficking-southern-border-march-13-2019
15	Observaciones a la prensa	Trump, Donald (15 de marzo de 2019). "Donald Trump Vetoes Resolution Blocking Emergency Border Declaration". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-remarks-presidential-veto-wall-march-15-2019

16	Discurso	Trump, Donald (28 de marzo de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Grand Rapids, Michigan". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-grand-rapids-march-28-2019
17	Discurso	Trump, Donald (2 de abril de 2019). "Donald Trump Addresses a National Republican Campaign Committee Fundraiser". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-rncc-fundraiser-dinner-april-2-2019
18	Discurso	Trump, Donald (6 de abril de 2019). "Donald Trump Addresses the Republican Jewish Coalition in Las Vegas, Nevada". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-national-jewish-coalition-las-vegas-april-6-2019
19	Entrevista	Trump, Donald (17 de abril de 2019). "Eric Bolling of Sinclair Broadcast Group Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sinclair-media-group-eric-bolling-april-17-2019
20	Discurso	Trump, Donald (26 de abril 2019). "Donald Trump Addresses the National Rifle Association Leadership Forum in Indianapolis". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-nra-indianapolis-indiana-april-26-2019
21	Discurso	Trump, Donald (27 de abril de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Green Bay, Wisconsin". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-green-bay-wisconsin-april-27-2019
22	Discurso	Trump, Donald (8 de mayo de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Panama City Beach, Florida". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-panama-city-beach-florida-may-8-2019
23	Discurso	Trump, Donald (20 de mayo 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Montoursville, Pennsylvania". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-montoursville-pa-may-20-2019
24	Discurso	Trump, Donald (11 de junio de 2019). "Donald Trump Delivers Remarks at Iowa GOP Fundraising Dinner in Iowa". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-iowa-gop-fundraiser-dinner-june-11-2019
25	Entrevista	Trump, Donald (14 de junio de 2019). "Donald Trump Calls in to Fox & Friends on His Birthday". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-fox-and-friends-june-14-2019
26	Discurso	Trump, Donald (18 de junio de 2019). "Donald Trump Announces His 2020 Candidacy at a Political Rally in Orlando". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-reelection-orlando-june-18-2019
27	Entrevista	Trump, Donald (20 de junio de 2019). "José Díaz-Balart of Telemundo Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-diaz-balart-telemundo-june-20-2019
28	Entrevista	Trump, Donald (20 de junio de 2019). "Time Magazine Conducts an Hourlong Interview With Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-time-magazine-june-20-2019
29	Discurso	Trump, Donald (26 de junio de 2019). "Donald Trump Addresses the Faith and Freedom Coalition in Washington". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-faith-freedom-coalition-june-26-2019
30	Entrevista	Trump, Donald (26 de junio de 2019). "Donald Trump Calls in to Fox Business' Mornings With Maria". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-fox-business-maria-bartiromo-june-26-2019
31	Discurso	Trump, Donald (17 de julio de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Greenville, North Carolina". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-greenville-nc-july-17-2019
32	Discurso	Trump, Donald (23 de Julio de 2019). "Donald Trump Addresses Turning Point USA's Teen Student Action Summit". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-turning-point-teen-summit-july-23-2019
33	Discurso	Trump, Donald (1 de agosto de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Cincinnati, Ohio". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-cincinnati-oh-august-1-2019
34	Discurso	Trump, Donald (15 de agosto de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Manchester, New Hampshire". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-maga-rally-manchester-nh-august-15-2019

35	Discurso	Trump, Donald (9 de septiembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Fayetteville, North Carolina". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-fayetteville-nc-september-9-2019
36	Discurso	Trump, Donald (12 de septiembre de 2019). "Donald Trump Addresses the House GOP Conference Member Retreat Dinner". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-house-gop-conference-member-retreat-september-12-2019
37	Discurso	Trump, Donald (16 de septiembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Rio Rancho, New Mexico". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-rio-rancho-nm-september-16-2019
38	Discurso	Trump, Donald (24 de septiembre de 2019). "Donald Trump Addresses the 74th Session of the United Nations". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-74th-united-nations-general-assembly-september-24-2019
39	Discurso	Trump, Donald (3 de octubre de 2019). "Donald Trump Signs Executive Order on Medicare at The Villages, Florida". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-executive-order-medicare-october-3-2019
40	Discurso	Trump, Donald (4 de octubre de 2019). "Donald Trump Addresses the 2020 Young Black Leadership Summit". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-young-black-leadership-october-4-2019
41	Discurso	Trump, Donald (10 de octubre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Lake Charles, Louisiana". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-lake-charles-la-october-11-2019
42	Discurso	Trump, Donald (10 de octubre). "Donald Trump Holds a Political Rally in Minneapolis, Minnesota". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-minneapolis-mn-october-10-2019
43	Discurso	Trump, Donald (12 de octubre de 2019). "Donald Trump Addresses the Value Voters Summit in Washington". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-value-voters-summit-october-12-2019
44	Discurso	Trump, Donald (17 de octubre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Dallas, Texas". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-dallas-texas-october-17-2019
45	Discurso	Trump, Donald (28 de octubre de 2019). "Donald Trump Addresses the International Association of Chiefs of Police". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-international-police-chiefs-chicago-october-28-2019
46	Discurso	Trump, Donald (1 de noviembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Tupelo, Mississippi". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-tupelo-mississippi-november-1-2019
47	Discurso	Trump, Donald (4 de noviembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Lexington, Kentucky". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-lexington-kentucky-november-4-2019
48	Discurso	Trump, Donald (6 de noviembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Monroe, Louisiana". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-monroe-november-6-2019
49	Entrevista	Trump, Donald (6 de noviembre de 2019). "Jeff Horchak of KNOE News 8 Monroe, Louisiana Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-knoe-monroe-la-jeff-horchak-november-6-2019
50	Discurso	Trump, Donald (8 de noviembre de 2019). "Donald Trump Addresses the Launch of 'Black Voices for Trump' in Atlanta". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-black-voices-for-trump-atlanta-november-8-2019
51	Discurso	Trump, Donald (14 de noviembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Bossier City, Louisiana". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-bossier-city-louisiana-november-14-2019
52	Discurso	Trump, Donald (26 de noviembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Sunrise, Florida". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-sunrise-florida-november-26-2019
53	Discurso	Trump, Donald (10 de diciembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Hershey, Pennsylvania". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-hershey-pennsylvania-december-10-2019

54	Discurso	Trump, Donald (18 de diciembre de 2019). "Donald Trump Holds a Political Rally in Battle Creek, Michigan". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-kag-rally-battle-creek-mi-december-18-2019
55	Discurso	Trump, Donald (21 de diciembre de 2019). "Donald Trump Addresses the Turning Point USA Student Action Summit". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-turning-point-usa-student-summit-december-21-2019

2. Listado de discursos analizados

Se incluyen los actos de habla que, a pesar de ser analizados, no han sido seleccionados para la investigación.

	Tipo de documento	Referencia bibliográfica
1	Entrevista	Trump, Donald (10 de enero de 2019). "Sean Hannity Interviews Donald Trump in Mission, Texas at the Border". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sean-hannity-mission-texas-border-january-10-2019
2	Entrevista	Trump, Donald (12 de enero de 2019). "Jeanine Pirro with Donald Trump on Justice With Judge Jeanine on Fox". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-jeanine-pirro-fox-news-january-12-2019
3	Entrevista	Trump, Donald (30 de enero de 2019). "The Daily Caller's Enjeti and Coglianese Interview Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-daily-caller-january-30-2019
4	Entrevista	Trump, Donald (3 de febrero de 2019). "Donald Trump Interviewed by Margaret Brennan on CBS's Face the Nation". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-cbs-face-the-nation-february-3-2019
5	Entrevista	Trump, Donald (11 de febrero de 2019). "Laura Ingraham Interviews Donald Trump on Fox News in El Paso, Texas". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-laura-ingraham-fox-news-february-11-2019
6	Entrevista	Trump, Donald (28 de febrero de 2019). "Sean Hannity Interviews Donald Trump in Hanoi, Vietnam". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sean-hannity-hanoi-vietnam-february-28-2019
7	Entrevista	Trump, Donald (4 de marzo de 2019). "Scott Hennen of WZFG 1100AM Fargo, North Dakota Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-100am-wzfq-fargo-north-dakota-scott-hennen-march-4-2019
8	Discurso	Trump, Donald (20 de marzo de 2019). "Donald Trump Delivers Remarks at the Army Tank Plant in Lima, Ohio". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-lima-army-tank-plant-march-20-2019
9	Entrevista	Trump, Donald (22 de marzo de 2019). "Maria Bartiromo Interviews Donald Trump on Fox Business". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-maria-bartiromo-fox-business-march-22-2019
10	Entrevista	Trump, Donald (27 de marzo de 2019). "Sean Hannity Interviews Donald Trump Via Telephone". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sean-hannity-fox-telephone-march-27-2019
11	Entrevista	Trump, Donald (5 de abril de 2019). "Griff Jenkins of Fox News Interviews Donald Trump in Calexico, CA". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-fox-news-griff-jenkins-april-5-2019
12	Entrevista	Trump, Donald (15 de abril de 2019). "Tom Hauser of ABC's KSTP-TV 5 Saint Paul, MN Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-tom-hauser-kstp-saint-paul-minnesota-abc-april-15-2019
13	Entrevista	Trump, Donald (17 de abril de 2019). "Donald Trump Is Interviewed by Larry O'Connor of WMAL AM 630 Washington". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-larry-oconnor-radio-wmal-april-17-2019
14	Entrevista	Trump, Donald (18 de abril de 2019). "David Webb Interviews Donald Trump on SiriusXM Patriot". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-david-webb-siriusxm-april-18-2019

15	Discurso	Trump, Donald (24 de abril de 2019). "Donald Trump Addresses the Rx Drug Abuse and Heroin Summit in Atlanta". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-drug-heroin-abuse-summit-atlanta-april-24-2019
16	Entrevista	Trump, Donald (25 de abril de 2019). "Sean Hannity Interviews Donald Trump Via Telephone". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sean-hannity-fox-telephone-april-25-2019
17	Entrevista	Trump, Donald (26 de abril de 2019). "Mark Levin Interviews Donald Trump on The Mark Levin Show". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-the-mark-levin-show-april-26-2019
18	Entrevista	Trump, Donald (28 de abril de 2019). "Maria Bartiromo Interviews Donald Trump on Fox Sunday Morning Futures". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-maria-bartiromo-fox-sunday-morning-futures-april-28-2019
19	Entrevista	Trump, Donald (1 de mayo de 2019). "Trish Regan of Fox Business News Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-trish-regan-fox-business-may-1-2019
20	Entrevista	Trump, Donald (2 de mayo de 2019). "Catherine Herridge of Fox News Interviews Donald Trump - Full Interview - May 2, 2019". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-catherine-herridge-fox-news-unabridged-may-2-2019
21	Discurso	Trump, Donald (14 de mayo de 2019). "Donald Trump Discusses Energy Infrastructure and Growth in Hackberry, LA". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-energy-economic-development-lousiana-may-14-2019
22	Discurso	Trump, Donald (17 de mayo de 2019). "Donald Trump Addresses the National Association of Realtors Meeting". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-national-association-realtors-may-17-2019
23	Entrevista	Trump, Donald (19 de mayo de 2019). "Steve Hilton Interviews Donald Trump on Fox News' The Next Revolution". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-steve-hilton-fox-telephone-may-19-2019
24	Entrevista	Trump, Donald (20 de mayo de 2019). "Andy Mehalshick of WBRE/WYOU 22 Wilkes-Barre, PA Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-andy-mehalshick-wbre-wilkes-barre-may-20-2019
25	Discurso	Trump, Donald (30 de mayo de 2019). "Donald Trump Delivers Address at U.S. Air Force Academy Graduation". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-usaf-academy-graduation-colorado-springs-may-30-2019
26	Entrevista	Trump, Donald (4 de junio de 2019). "Piers Morgan of iTV's Good Morning Britain Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-piers-morgan-gmb-june-4-2019
27	Entrevista	Trump, Donald (6 de junio de 2019). "Laura Ingraham Interviews Donald Trump on Fox News in France". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-laura-ingraham-fox-news-june-6-2019
28	Discurso	Trump, Donald (6 de junio de 2019). "Donald Trump Attends a 75th Anniversary D-Day Commemoration Event in France". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-d-day-75th-anniversary-france-june-6-2019
29	Entrevista	Trump, Donald (10 de junio de 2019). "Donald Trump Dials In to CNBC's 'Squawk Box' for a Phone Interview". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-cnbc-kernen-quick-june-10-2019
30	Discurso	Trump, Donald (11 de junio de 2019). "Donald Trump Tours Biofuel Renewable Energy Plant in Council Bluffs, Iowa". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-renewable-biofuel-council-bluffs-ia-june-11-2019
31	Entrevista	Trump, Donald (19 de junio de 2019). "Sean Hannity Interviews Donald Trump Via Telephone". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sean-hannity-fox-telephone-june-19-2019
32	Entrevista	Trump, Donald (23 de junio de 2019). "Chuck Todd of NBC News Interviews Donald Trump on Meet the Press". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-nbc-meet-the-press-june-23-2019
33	Entrevista	Trump, Donald (24 de junio de 2019). "Jordan Fabian and Saager Enjeti of The Hill Interview Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-the-hill-fabian-enjeti-june-24-2019

34	Conferencia de prensa	Trump, Donald (29 de junio de 2019). "Donald Trump Holds a Press Conference at the G20 Summit in Osaka". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-press-conference-g20-osaka-june-29-2019
35	Entrevista	Trump, Donald (1 de julio de 2019). "Tucker Carlson Interviews Donald Trump in Osaka". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-tucker-carlson-fox-osaka-june-29-2019
36	Discurso	Trump, Donald (4 de Julio de 2019). "Donald Trump Delivers a Fourth of July Speech at the Lincoln Memorial". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-july-fourth-lincoln-memorial-july-4-2019
37	Entrevista	Trump, Donald (17 de julio de 2019). "Dave Jordan of WITN-TV Greenville, NC Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-dave-jordan-with-greenville-nc-nbc-july-17-2019
38	Entrevista	Trump, Donald (25 de julio de 2019). "Sean Hannity Interviews Donald Trump Via Telephone". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sean-hannity-fox-telephone-july-25-2019
39	Entrevista	Trump, Donald (30 de Julio de 2019). "Steve Scully of C-SPAN Interviews Donald Trump at The White House". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-steve-scully-cspan-july-30-2019
40	Entrevista	Trump, Donald (1 de agosto de 2019). "Bill Cunningham of 700WLW News Interviews Donald Trump in Cincinnati, OH". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-700wlw-news-cincinnati-bill-cunningham-august-1-2019
41	Discurso	Trump, Donald (13 de agosto de 2019). "Donald Trump Addresses Energy and Manufacturing Growth in Monaca, PA". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-shell-plant-monaca-pennsylvania-august-13-2019
42	Entrevista	Trump, Donald (15 de agosto de 2019). "Jack Heath of New Hampshire Today on WGIR 610 Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wgir610-manchester-nh-jack-heath-august-15-2019
43	Entrevista	Trump, Donald (15 de agosto de 2019). "Adam Sexton of WMUR-TV Manchester, NH Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wmur-manchester-nh-adam-sexton-august-15-2019
44	Discurso	Trump, Donald (21 de agosto de 2019). "Donald Trump Addresses the AMVETS 75th National Convention in Louisville". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-amvets-75th-national-convention-louisville-august-21-2019
45	Entrevista	Trump, Donald (21 de agosto de 2019). "Lawrence Smith of WDRB Louisville Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wdrb-louisville-ky-lawrence-smith-august-21-2019
46	Entrevista	Trump, Donald (29 de agosto de 2019). "Donald Trump With Brian Kilmeade on Fox Radio Network". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-brian-kilmeade-fox-radio-august-29-2019
47	Entrevista	Trump, Donald (9 de septiembre de 2019). "Christine Sperow of WBTV-3 Charlotte Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wbtv-charlotte-nc-christine-sperow-september-9-2019
48	Entrevista	Trump, Donald (18 de septiembre de 2019). "Ed Henry of Fox News Interviews Donald Trump at the Border Wall". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-ed-henry-border-wall-september-18-2019
49	Entrevista	Trump, Donald (20 de septiembre de 2019). "Paul Murray of Sky News Australia Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-paul-murray-sky-australia-september-20-2019
50	Entrevista	Trump, Donald (22 de septiembre de 2019). "Molly Koweek of WHIO-TV 7 in Dayton, Ohio Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-whio-dayton-ohio-molly-koweek-september-22-2019
51	Conferencia de prensa	Trump, Donald (25 de septiembre de 2019). "Donald Trump Holds a Press Conference in New York". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-press-conference-new-york-september-25-2019
52	Entrevista	Trump, Donald (3 de octubre de 2019). "Ryan Elijah of Fox 35 Orlando Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wolf-orlando-florida-ryan-elijah-october-3-2019

53	Entrevista	Trump, Donald (10 de octubre de 2019). "Renee Passal of WDIO ABC Duluth Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wdio-duluth-minnesota-renee-passal-october-10-2019
54	Entrevista	Trump, Donald (12 de octubre de 2019). "Jeanine Pirro with Donald Trump on Justice With Judge Jeanine on Fox". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-jeanine-pirro-fox-news-october-12-2019
55	Entrevista	Trump, Donald (17 de octubre de 2019). "Julie Fine of NBC 5 Dallas Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-nbc-dfw-dallas-texas-julie-fine-october-17-2019
56	Entrevista	Trump, Donald (21 de octubre de 2019). "Sean Hannity Interviews Donald Trump at The White House". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sean-hannity-october-21-2019
57	Discurso	Trump, Donald (23 de octubre de 2019). "Donald Trump Addresses the Shale Insight Conference in Pittsburgh". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-shale-insight-conference-pittsburgh-october-23-2019
58	Entrevista	Trump, Donald (23 de octubre de 2019). "John Delano of KDKA 2 Pittsburgh Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-kdka-pittsburgh-john-delano-october-23-2019
59	Discurso	Trump, Donald (25 de octubre de 2019). "Donald Trump Addresses the 2019 Second Step Presidential Justice Forum". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-second-step-presidential-justice-forum-columbia-sc-october-25-2019
60	Entrevista	Trump, Donald (25 de octubre de 2019). "Eric Bolling of Sinclair Broadcast Group Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-sinclair-media-group-eric-bolling-october-25-2019
61	Entrevista	Trump, Donald (28 de octubre de 2019). "Craig Wall of WLS-TV ABC 7 Chicago Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wls-chicago-craig-wall-october-28-2019
62	Entrevista	Trump, Donald (31 de octubre de 2019). "Nigel Farage Interviews Donald Trump on the Radio on LBC UK". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-nigel-farage-lbc-october-31-2019
63	Entrevista	Trump, Donald (4 de noviembre de 2019). "Dave Baker of WKYT-TV in Lexington Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wkyt-lexington-dave-baker-november-4-2019
64	Entrevista	Trump, Donald (6 de noviembre de 2019). "Moon Griffon of KPEL 96.5 Lafayette, Louisiana Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-moon-griffon-kpel-lafayette-la-november-6-2019
65	Entrevista	Trump, Donald (8 de noviembre de 2019). "Alyse Eady of Fox 5 Atlanta Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-waga-alyse-eady-atlanta-november-8-2019
66	Entrevista	Trump, Donald (9 de noviembre de 2019). "Christopher Sign of WBMA ABC 33/40 Birmingham Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wbma-birmingham-christopher-sign-november-14-2019
67	Discurso	Trump, Donald (12 de noviembre de 2019). "Donald Trump Addresses the Economic Club of New York". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-economic-club-of-new-york-city-november-12-2019
68	Entrevista	Trump, Donald (14 de noviembre de 2019). "Michelli Martin of KTVE NBC 10 Monroe Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-ktve-michelli-martin-monroe-louisiana-november-14-2019
69	Entrevista	Trump, Donald (15 de noviembre de 2019). "Dan Bongino of The Dan Bongino Show Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-dan-bongino-show-november-15-2019
70	Entrevista	Trump, Donald (19 de noviembre de 2019). "Steve Gruber of The Steve Gruber Show Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wjim-radio-steve-gruber-november-19-2019
71	Entrevista	Trump, Donald (19 de noviembre de 2019). "Rich Zeoli of The Rich Zeoli Show Interviews Donald Trump". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-wpht-radio-rich-zeoli-november-19-2019

72	Entrevista	Trump, Donald (22 de noviembre de 2019). "Donald Trump Calls In to Fox and Friends for An Interview". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-fox-and-friends-november-22-2019
73	Entrevista	Trump, Donald (26 de noviembre de 2019). "Bill O'Reilly Interviews Donald Trump on His No Spin News Show". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-bill-oreilly-no-spin-news-november-26-2019
74	Discurso	Trump, Donald (28 de noviembre de 2019). "Donald Trump Addresses Troops on Thanksgiving in Afghanistan". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-afghanistan-thanksgiving-november-28-2019
75	Discurso	Trump, Donald (7 de diciembre de 2019). "Donald Trump Addresses the Israeli American Council Summit in Florida". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-speech-israeli-american-council-florida-december-7-2019
76	Entrevista	Trump, Donald (7 de diciembre de 2019). "Jackie Nespral of WTVJ NBC6 Miami Interviews Donald Trump in Florida". Factbase. Disponible en: https://factba.se/transcript/donald-trump-interview-jackie-nespral-wtvj-nbc6-miami-december-7-2019