



**Màster en Relacions Internacionals Seguretat i Desenvolupament (MURISD)**

# Política exterior de Argentina durante el gobierno Macri: influencia de la relación con EE.UU en las relaciones multilaterales regionales

Autor: David Langa Corbalan

Tutor: Juan Pablo Soriano

Treballs de màster i postgrau. Màster en Relacions Internacionals, Seguretat i Desenvolupament (MURISD). Curs 2020/21

Universitat Autònoma de Barcelona

Treballs de màster i postgrau. Màster en Relacions Internacionals,  
Seguretat i desenvolupament (MURISD). Curs 2020/21

<http://murisd.uab.cat>




This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

Coordinador de la col·lecció: Dr. Rafael Grasa Hernández, [Rafael.Grasa@uab.cat](mailto:Rafael.Grasa@uab.cat).

Aquesta col·lecció recull una selecció de treballs duts a terme pels estudiants del Màster Universitari en Relacions Internacionals, Seguretat i Desenvolupament. Els treballs es publiquen en algunes de les tres llengües del màster, català, castellà i anglès

Esta colección recoge una selección de trabajos realizados por estudiantes del Máster Universitario en Relaciones Internacionales, Seguridad y Desarrollo. Los trabajos se publican en algunas de las tres lenguas del máster, catalán, castellano y inglés

This collection includes a selection of research by students of Master's Degree in International Relations, Security and Development. These researches are published in any of the three languages of the master's degree, catalan, spanish and english



RESUMEN: La llegada de Mauricio Macri al poder en diciembre de 2015 después de 12 años de gobiernos kirchneristas supuso una multitud de cambios en el despliegue del conjunto de la política argentina. El uso de la teoría de roles en esta investigación, aporta una perspectiva innovadora para el análisis de la política exterior en Sudamérica. Los roles adoptados por las élites políticas gobernantes en el período de 2015 a 2019 respecto a la relación bilateral con EE.UU, han hecho primar los beneficios económico-comerciales por encima de la integración política y social a nivel regional.

PALABRAS CLAVE: Mauricio Macri, Teoría de roles, Argentina, Política Exterior, Estados Unidos.

ABSTRACT: After 12 years of kirchnerist governments, Mauricio Macri's accession to power in December 2015 implied a variety of changes in the deployment of Argentine politics. In this research, the use of role theory provides an innovative perspective to the analysis of foreign affairs in South America. The roles adopted by the governmental political elites from 2015 to 2019 regarding the bilateral relation with the United States, have put economic and commercial benefits above political and social integration on a regional level.

KEYWORDS: Mauricio Macri, Role theory, Argentina, Foreign Affairs, United States.

RESUM: L'arribada de Mauricio Macri en poder al desembre de 2015 després de 12 anys de governs kirchneristes va suposar una multitud de canvis en el desplegament del conjunt de la política argentina. L'ús de la teoria de rols en aquesta recerca, aporta una perspectiva innovadora per a l'anàlisi de la política exterior a Sudamèrica. Els rols adoptats per les elits polítiques governants en el període de 2015 a 2019 respecte a la relació bilateral amb els EUA, han fet prevaler els beneficis econòmic-comercials per sobre de la integració política i social a nivel regional.

PARAULES CLAU: Mauricio Macri, Teoria de rols, Argentina, Política Exterior, Estats Units

---

**Máster universitario en Relaciones Internacionales,  
Seguridad y Desarrollo**



**Universitat Autònoma  
de Barcelona**

**Política Exterior de Argentina durante el gobierno Macri:  
influencia de la relación con EE.UU en las relaciones  
multilaterales regionales**

de

**DAVID LANGA CORBALAN**

**Tutor: JUAN PABLO SORIANO**

**3 de septiembre de 2021**

Declaro, con mi firma al pie, que el presente trabajo es original y que no contiene plagios o usos indebidos de otras fuentes y acepto las consecuencias que podría tener contravenir el presente compromiso

## **Resumen**

La llegada de Mauricio Macri al poder en diciembre de 2015 después de 12 años de gobiernos kirchneristas supuso una multitud de cambios en el despliegue del conjunto de la política argentina. El uso de la teoría de roles en esta investigación, aporta una perspectiva innovadora para el análisis de la política exterior en Sudamérica. Los roles adoptados por las élites políticas gobernantes en el período de 2015 a 2019 respecto a la relación bilateral con EE.UU, han hecho primar los beneficios económico-comerciales por encima de la integración política y social a nivel regional.

**Palabras clave:** Mauricio Macri, Teoría de roles, Argentina, Política Exterior, Estados Unidos.

## **Abstract**

After 12 years of kirchnerist governments, Mauricio Macri's accession to power in December 2015 implied a variety of changes in the deployment of Argentine politics. In this research, the use of role theory provides an innovative perspective to the analysis of foreign affairs in South America. The roles adopted by the governmental political elites from 2015 to 2019 regarding the bilateral relation with the United States, have put economic and commercial benefits above political and social integration on a regional level.

**Keywords:** Mauricio Macri, Role theory, Argentina, Foreign Affairs, United States.

## **Resum**

L'arribada de Mauricio Macri en poder al desembre de 2015 després de 12 anys de governs kirchneristes va suposar una multitud de canvis en el desplegament del conjunt de la política argentina. L'ús de la teoria de rols en aquesta recerca, aporta una perspectiva innovadora per a l'anàlisi de la política exterior a Sudamèrica. Els rols adoptats per les elits polítiques governants en el període de 2015 a 2019 respecte a la relació bilateral amb els EUA, han fet prevaler els beneficis econòmic-comercials per sobre de la integració política i social a nivel regional.

**Palabras clave:** Mauricio Macri, Teoría de rols, Argentina, Política Exterior, Estats Units.

## Tabla de contenido

1. Introducción .....	3
2. Presentación y exposición del marco teórico de la teoría de roles .....	7
2.1 Revisión de la literatura sobre Análisis de Política Exterior de Argentina .....	7
2.2 Teoría de roles y modelo de análisis .....	9
2.3 Metodología .....	12
3. Rol de Argentina con EE.UU .....	17
3.1 Análisis de fuentes secundarias .....	17
3.1.1 Factores sistémicos .....	17
3.1.2 Factores domésticos .....	19
3.1.3 Ubicación de Argentina en la Tabla1 de tipología de roles.....	20
3.2 Análisis de fuentes primarias: discursos de Macri .....	21
3.2.1 Roles identificados .....	26
3.2.2 Roles no identificados .....	27
4. Influencia de los roles en las relaciones multilaterales regionales .....	29
4.1 MERCOSUR.....	29
4.2 UNASUR .....	32
4.3 CELAC.....	33
5. A modo de conclusión.....	35
Bibliografía .....	38

## 1. Introducció

En medio de una severa crisis económica y política, el 23 de diciembre de 2001 Argentina, bajo el gobierno de Fernando De la Rúa, se declaró en *default*, manifestando el cese de pagos de su deuda soberana (Nemiña, 2011). Este hecho marcó un comienzo de siglo con consecuencias que el país sigue arrastrando hasta la actualidad. Después de la inestabilidad política provocada por dicha crisis, la recuperación económica empezó a vislumbrarse en 2002 durante el gobierno interino de Eduardo Duhalde (Miranda, 2018). A partir de 2003 y durante los siguientes 12 años, el país sudamericano estuvo dirigido por Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2007-2015) del Partido Justicialista y el Frente para la Victoria de la órbita peronista.

La política exterior (PE) desarrollada por los gobiernos kirchneristas, se había enfocado en el concepto de autonomía. Los ejes de la PE durante el periodo de 2003 a 2015 se pretendían aplicar desde la “propia identidad, propias ideas y propios intereses”, evitando relaciones de subordinación con otros países (Miranda, 2018). A nivel internacional China era vista como el socio comercial e inversor más importante. Mientras que a nivel regional, Brasil que esos años estuvo dirigido por los gobiernos de Lula da Silva (2003-2011) y Dilma Rousseff (2011-2016) del Partido de los Trabajadores (PT), en gran medida por la coincidencia ideológica de los gobiernos, fue el socio preponderante. Respecto Estados Unidos (EE.UU), durante la primera etapa de la gestión de Néstor Kirchner al frente del gobierno argentino, la relación bilateral fue de cooperación desde el equilibrio (Simonoff, 2009). Por el contrario, a partir de 2007 durante las dos legislaturas presididas por Cristina Fernández, hubo cierto rupturismo de las relaciones establecidas. El buen entendimiento con el gobierno de Venezuela y la negativa argentina de apoyar el proyecto estadounidense de aislamiento del país caribeño, marcaron la mala relación en esta segunda etapa (Miranda, 2018).

La llegada de Mauricio Macri al poder en diciembre de 2015 después de 12 años de gobiernos Kirchneristas supuso un claro cambio de estrategia en materia de PE. Desde el primer momento el gobierno Macri quiso orientar la PE hacia postulados más “globalistas” o “pro-occidentales”, queriendo dar un giro de 180 grados respecto a la PE desarrollada en la última década, con la intención de acercarse tanto a Estados Unidos como a los foros económicos internacionales (Maraví e Inés, 2018).

Desde el gobierno de Macri se quería lograr el objetivo de “la vuelta de Argentina al mundo” y una de las herramientas que iba a ser explotada era el acercamiento a Estados Unidos (Busso, 2017). Por lo tanto, y bajo la aproximación de la teoría de roles (*Role theory*, en inglés), en esta investigación planteo estas preguntas para el periodo 2015-2019:

¿Qué rol o roles adoptan las élites políticas gobernantes argentinas respecto a la relación con EE.UU?

Una vez identificados los roles, ¿Cómo han condicionado la política exterior durante la presidencia de Macri?

A pesar de que la teoría de roles no es muy utilizada en el análisis de política exterior en la región de Sudamérica, encontramos trabajos como los de Wehner (2014) y Oliveria e Silva y Labriola (2019) en Brasil, Reith y Pastrana (2021) en Colombia o Thies(2017) en Venezuela. Su uso en este trabajo puede aportar nuevas perspectivas de estudio que permitan ver la influencia de los roles adoptados por las propias élites políticas de un país, en las acciones llevadas a cabo tanto en relaciones bilaterales con otros países como en relaciones multilaterales en foros regionales. Ya lo comenta Cameron G. Thies, en su trabajo de 2017 donde analiza la política exterior de Hugo Chávez a través la teoría de roles, cuando habla sobre el uso abstracto de dicha teoría por parte de los académicos. Estos, a pesar de identificar ciertos roles por parte de los estados latinoamericanos, no han utilizado conscientemente la teoría de roles. Por lo tanto, y al no existir estudios específicos de Concepciones de Rol Nacional (NRC, en sus siglas en inglés), Thies proporciona una plantilla de uso de la teoría de roles en el análisis de política exterior en América Latina (Thies, 2017).

En la presente investigación, el primer objetivo es identificar el rol o los roles adoptados por las élites gobernantes argentinas respecto a la relación bilateral con EE.UU. Una vez identificados los roles, el segundo objetivo será comprobar como influyen estos en las relaciones multilaterales regionales argentinas donde no participa EE.UU. Para ello, conocidas las características de los roles identificados previamente, se analizarán las acciones y el comportamiento llevados a cabo por Argentina en tres de los foros multilaterales regionales en los que participa. Estos, forman los tres casos de estudio seleccionados: Unión de Naciones Suramericanas(UNASUR), Mercado Común del Sur(MERCOSUR) y Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños(CELAC). El



uso de la teoría del rol en este trabajo puede darnos herramientas para explicar el comportamiento de un país en situaciones concretas teniendo en cuenta el rol adjudicado previamente.

La hipótesis planteada acepta, que el rol o roles adoptados por las élites políticas argentinas, gobernantes en el periodo 2015-2019, respecto a la relación bilateral con EE.UU, ha influenciado no solo a las relaciones bilaterales con EE.UU, sino al conjunto de la política exterior argentina y específicamente a las relaciones regionales. Así pues, no solo el giro ideológico acontecido en 2015 en Argentina explica el cambio radical en el desarrollo de la PE Argentina. Hay que tener en cuenta los roles adoptados por las élites políticas gobernantes y su influencia en la estrategia de desarrollo de la PE.

Como para cualquier aproximación teórica que pretenda entender las dinámicas de los fenómenos internacionales, existen ciertas críticas al uso de la teoría de roles. Algunas de ellas son: el análisis de la política exterior relacionadas con la supuesta reificación de las ideologías en entidades concretas, la poca discusión sobre políticas sociales o en cuanto al proceso de socialización planteado (Urry, 1970; Coulson, 1972; Pfohl, 1975; Jackson, 2011). Sin embargo, a pesar dichas críticas ontológicas, epistemológicas y metodológicas por sus limitaciones de uso o aplicación, su utilización en este caso concreto puede arrojar luz en la comprensión de las dinámicas, actores y procesos en el desarrollo de la política exterior argentina en el periodo de 2015-2019.

Una vez revisada la literatura sobre teoría de roles y aclarados los conceptos más relevantes del texto, se procede al análisis de fuentes secundarias y fuentes primarias (principalmente discursos) para la identificación del rol o roles respecto a la relación con EE.UU como así de sus características principales.

El análisis de las fuentes secundarias nos permite identificar y comprender la influencia que han tenido tanto factores sistémicos, aquellas características del sistema internacional que afectan el comportamiento estatal, como factores domésticos, peculiaridades internas de los estados que afectan el comportamiento estatal, en la toma de los roles respecto EE.UU y en el desarrollo de estos en las acciones llevadas a cabo por Argentina en el conjunto de la política exterior durante el periodo de 2015 a 2019.

Por consiguiente, una vez identificados los roles:

¿Cómo influye el rol tomado por Argentina con EE.UU en las relaciones de Argentina con el resto de países de la región?

En primer lugar, se analizarán las acciones acometidas por Argentina en UNASUR. Desde un principio, la organización, formada por 12 países miembros, contó con el apoyo por parte de Argentina para fomentar el fortalecimiento del diálogo político y la cooperación comercial y económica entre los países miembros. Pero diez años más tarde, tras 3 años del comienzo de la legislatura presidida por Macri, en 2018 Argentina se retira de UNASUR junto con otros 5 países (Brasil, Chile, Colombia, Perú y Uruguay).

En segundo lugar, se estudian las acciones argentinas en MERCOSUR. En un órgano formado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia (en proceso de adhesión) y Venezuela, el momento más conflictivo lo encontramos en 2017. La activación del segundo párrafo del artículo 5 del Protocolo de Ushuaia, auspiciada entre otros por el gobierno de Macri, permitió la suspensión de la República Bolivariana de Venezuela.

Por último, la investigación tratará de analizar como afectan los roles previamente adoptados por las élites políticas argentinas respecto EE.UU en el desarrollo de las acciones llevadas a cabo en la CELAC. Este mecanismo de diálogo, concentración e integración política, incluye a los 33 países de América Latina y el Caribe, convirtiéndose en un importante foro de busca de consensos y temas de interés común en la región para la posterior discusión de los temas globales en el ámbito internacional.

## **2. Presentación y exposición del marco teórico de la teoría de roles**

En el presente capítulo se presenta una rápida revisión de la literatura sobre Análisis de Política Exterior de Argentina (APE). En segundo término se realiza una exploración del marco teórico de la teoría de roles y se presenta el modelo de tipología de roles usado en la presente investigación. Para finalizar el capítulo se muestra detalladamente la metodología que va a ser usada en el posterior análisis de las fuentes seleccionadas para la investigación.

### **2.1 Revisión de la literatura sobre Análisis de Política Exterior de Argentina**

De acuerdo con muchos de los teóricos contemporáneos con más relevancia en APE de Argentina que han sido revisados para la investigación de este trabajo y como remarcan específicamente María Elena Lorenzini y María Gisela Pereyra Doval en su trabajo de 2013, las teorías en las cuales se han basado los modelos de análisis de PE en la región de América Latina y específicamente en Argentina son tres: En primer lugar la teoría del desarrollo nacida en los años cincuenta bajo el paraguas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, institución de análisis de Latinoamérica, considerada un “think tank” más que una institución académica), en segundo lugar las teorías de dependencia durante las décadas sesenta y setenta y por último la teoría de la autonomía a partir de finales de la década de los setenta (Lorenzini y Pereyra, 2013).

La teoría del desarrollo nace motivada por la necesidad de diferenciar el análisis de la PE desarrollada en Europa o Estados Unidos. Esta teoría desplazó el análisis basado en el eje Este-Oeste por el eje Norte-Sur e instaló el tema de la integración regional (Lorenzini y Pereyra, 2013). En cuanto a las teorías de dependencia, tienen su origen en contraposición a los postulados defendidos en la teoría del desarrollo espigada en la CEPAL y en el enfoque capitalista de estos. La teoría autonomista tiene su punto de partida en Argentina en las obras de Juan Carlos Puig. En todas ellas, la idea principal de Puig es demostrar la necesidad de establecer categorías latinoamericanas propias en la ciencia de las relaciones internacionales que permitan desarrollar reflexiones en base a las realidades existentes en dicha región (Puig, 1972, 1975 y 1980).

Aquí, también hay que tener en cuenta las aproximaciones realistas que han tenido mayor protagonismo en la segunda mitad del s.XX. El realismo clásico en Argentina, ha

favorecido el análisis de PE centrado en las demandas externas, dejando de lado las concepciones político-sociales al considerarlas una cuestión doméstica (Busso, 2018).

Recogiendo el análisis de las tendencias de APE en Argentina, realizado por Luisa Fernanda Herrera y Adolfo A. Abadía en su trabajo sobre la política exterior en Argentina de 2016, que a su vez está centrado sobre todo a partir de la recuperación de la democracia en 1983, se observan 5 grandes categorías de análisis: 1)Administraciones presidenciales, 2)Procesos de integración económica, 3)Relaciones bilaterales, 4)Regímenes y 5) Conflictos Territoriales (Ferrera y Abadía, 2016).

En cuanto al uso de la teoría de roles concretamente, Thies explica en su trabajo que: “No parece haber estudios de NRC específicos adoptados por estados latinoamericanos, ni estudios de FPA latinoamericanos que utilicen la teoría de roles de manera consciente” (Thies, 2017, p.666). A pesar de ello, en este trabajo se recogen algunos trabajos basados en la teoría de roles como los de Eduardo Pastrana y Stefan Reith (2021) respecto la PE de Colombia, Camerón Thies (2017) sobre Venezuela o Oliveria Silva y Labriola (2019) sobre Brasil. .

Para el caso de Argentina, a pesar de que es muy difícil encontrar trabajos de APE que usen específicamente la teoría de roles, hay algunos ejemplos recientes como el de Thies y Wehner (2021).

## 2.2 Teoría de roles y modelo de análisis

La teoría de roles en el análisis de política exterior tiene su origen en el trabajo escrito por K.J Holsti en 1970: “National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy”. Cabe destacar que la teoría de roles venía siendo discutida desde los años 30 en otras disciplinas de las ciencias sociales como la psicología (Walker, 2011), pero el trabajo de Holsti consigue establecer su uso en la disciplina de las relaciones internacionales. En un contexto de Guerra Fría donde los países eran clasificados en el bloque capitalista, en el bloque comunista o como “no alineados”, Holsti introdujo el concepto de “Concepciones de Rol Nacional. A partir de ese momento aparecieron nuevos roles -“aliado”, “protegido”, “desarrollador interno”, “mediador”- y un seguido de nuevas publicaciones que permitirían evolucionar en los conceptos usados en la teoría de los roles.

Stephen G. Walker (1978), examinó el potencial a futuro de la teoría en el análisis de PE y determinó que su uso tiene efectos descriptivos, organizacionales y explicativos que aportan valor en el estudio de la PE.

Más recientemente Cameron G. Thies: “Descriptivamente, la teoría de roles proporciona un rico vocabulario para categorizar las creencias, imágenes e identidades que los individuos y grupos desarrollan por sí mismos y otros, así como los tipos de procesos y estructuras que gobiernan su despliegue en situaciones particulares” (Thies, 2009, p.3)

Podemos definir “rol” como la posición o status en un sistema social, y como la interacción entre la visión de los líderes políticos sobre su propio país y sus expectativas, junto con los patrones de comportamiento esperados por el resto de países con los que se relaciona (Holsti, 1970; Harnisch, 2011 y 2014 y Thies, 2017).

Por otro lado, el comportamiento internacional de Argentina, así como de todos los países del mundo, se debe tanto a factores domésticos como a factores sistémicos. La teoría de roles nos permite analizar las interacciones que se dan entre dichos factores, teniendo en cuenta los actores que se relacionan entre si, para entender el desarrollo de la política exterior (Harnisch, 2014). Estos factores imponen ciertas limitaciones que no permiten elegir cualquier estrategia ni cualquier posicionamiento.

Existe una enorme variedad de conceptos en la teoría de roles, pero uno de los más importantes es el referido a la “promulgación de roles”. La “promulgación de roles” se refiere al desempeño de los roles asimilados por un actor en un entorno social. Cuanto

mayor número de roles sea capaz de asimilar un actor, cuanto más roles formen su “conjunto de roles”, mayores capacidades de desarrollo tendrá (Thies, 2009).

Adoptar o adjudicar un rol implica directamente que como mínimo hay dos actores que se relacionan entre sí, debido a la interacción social de unos con otros (Harcnisch, Frank y Maull, 2011). En este trabajo vamos a ver interacciones y relaciones bilaterales y multilaterales entre diferentes países. Pero la relación en la que se centra es en la de Argentina con EE.UU, para identificar los roles del primero respecto al segundo. En dicha relación interactúan Ego y Alter (Velosa, 2019). Ego es el estado sobre el cual centraremos la investigación, Argentina. Mientras que Alter es aquel actor que interactúa con Ego, Estados Unidos. Independientemente, y debido a las limitaciones en cuanto a extensión, en este análisis nos centraremos en la promulgación de roles por parte de Argentina y no en la recepción de estos por parte de EE.UU o el resto de países de la región.

En la teoría de roles se ha establecido que una fuente importante del yo de Ego surge del Otro Significativo. Cuando hablamos del Otro Significativo, nos estamos refiriendo al principal agente socializante para Ego. Ego puede querer igualar las condiciones materiales e ideológicas de Alter o puede estar en directa oposición (Velosa, 2019). En nuestro caso de estudio, parece que Ego (Argentina), tiene como objetivo subyacente emular las condiciones de Alter (Estados Unidos), que constituye su Otro Significativo. Lo que significa que las acciones de ego, parecen ir encaminadas a intentar parecerse a las condiciones socioeconómicas de Alter.

“La constitución de Alter como Otro Significativo para Ego no es aleatoria. La historia, el poder y la geografía son factores determinantes del proceso” (Beneš y Harnisch, 2015, p. 150). Ahora bien, la constitución de Alter como Otro Significativo para Ego no implica reciprocidad. Esto quiere decir que si bien Alter, EE.UU en nuestro caso, es muy importante para Ego, Argentina, no se da por hecho que Ego, Argentina, sea muy importante para Alter, EE.UU (Velosa, 2019, p.94).

Las concepciones de rol hacen referencia a las percepciones que tiene la sociedad de un Estado, en este caso sus líderes, de su posición social, del comportamiento asociado a esta posición y de las expectativas que tienen otros estados en el sistema internacional o regional (Wehner y Thies, 2014). Las expectativas de rol son las “normas, creencias y preferencias relativas al desempeño de cualquier actor en una posición social (Thies,

2009, p.9). Alter presupone el comportamiento de Ego, lo espera y se lo comunica de diferentes maneras. El comportamiento es situacional (Leifer, 1988, p.66 como se citó en Velosa, 2012) . El significado de cualquier acción se deriva de la situación social en la que ocurre(Velosa, 2012), mientras que el desempeño de rol tiene como principal función el sostenimiento de las concepciones de los roles que han sido desarrollados por Ego y, como consecuencia, se crean relaciones de rol (Thies, 2009).

La tipología de roles usada en este estudio es la que emplea Cameron G. Thies en su artículo de 2017 “Role Theory and Foreign Policy Analysis in Latin America”. Esta, se basa en sus trabajos anteriores, que previamente se asientan por una parte en la tipología de roles propuesta por Holsti en su investigación de 1970 y, por la otra, en la extensa revisión de la literatura de APE, con gran influencia de los dos trabajos de Jeanne Hey de (1997 y 1998. Inicialmente Holsti identificó 17 roles<sup>1</sup> principales expresados por los estados entre 1965 y 1967. Posteriormente han surgido muchas investigaciones que han identificado nuevos roles. Concretamente en América Latina y tras trabajos como los de Buzan y Waever (2003) y Thies (2008), se argumenta y se debate sobre la influencia de EE.UU como pacificador de la zona o como amenaza de la integración y conciencia regional. A partir de ahí se identificaron nuevos roles<sup>2</sup>, que se incluyen en la tipología de roles de (Thies, 2017) utilizada en esta investigación.

Dicha tipología, esta basada en la dimensión pro-núcleo-anti-núcleo y autonomía-dependencia. La autonomía implica más roles en materia de política exterior que la dependencia, es por este motivo que aquí se hace la primera división para asignar roles en la Tabla1:

---

<sup>1</sup> Bastión de la revolución-libertador, líder regional, protector regional, activo independiente, partidario de la liberación, anti-agente imperialista, defensor de la fe, mediador-integrador, colaborador del subsistema regional, desarrollador, puente, fiel aliado, independiente, ejemplo, desarrollador interno, aislado y protegido (Holsti, 1970).

<sup>2</sup> Caudillo, patrón, cliente, hegemón regional y rival (Buzan y Waever, 2003) (Thies, 2017).

Tabla 1. Tipología de las Concepciones de Roles Nacionales (CRN, NRC en sus siglas en inglés)

	<b>Autónomo</b> Miembro principal	<b>Dependiente</b> Miembro menor
<b>Pro-Núcleo</b>	Líder regional Protector regional Patrón Activo independiente Partidario de la liberación Defensor de la fe Colaborador del subsistema regional Rival Mediador-integrador Desarrollador Fiel aliado	Rival Independiente Fiel aliado Puente Protegido Cliente Ejemplo Desarrollador interno
<b>Anti-Núcleo</b>	Bastión de la revolución-liberador Líder regional Protector regional Patrón Activo independiente Agente antiimperialista Partidario de la liberación Defensor de la fe Rival Mediador-integrador Desarrollador Fiel Aliado	Rival Independiente Fiel aliado Puente Aislado Protegido Cliente Ejemplo Desarrollador interno

Nota. Recuperado de Cameron G. Thies (2017) en su trabajo "Role Theory and Foreign Policy Analysis in Latin America"

Los estados autónomos son definidos como miembros principales del sistema, mientras que los estados dependientes son clasificados como miembros menores. La segunda división de la tabla la marca la orientación del país analizado, entendida como a favor o en contra del núcleo. El objetivo es ubicar al país analizado en un extremo de la Tabla 1.

Las dos divisiones producen un conjunto de NRC. Los NRC esperados pueden ser Miembros Principales Pro-Núcleo, Miembros Principales Anti-Núcleo, Miembros Menores Pro-Núcleo y Miembros Menores Anti-Núcleo (Thies, 2017). Cada conjunto de NRC produce unas expectativas de rol que pueden ser identificadas en las acciones analizadas posteriormente.

### 2.3 Metodología

En la literatura de la teoría de roles no se ha desarrollado una metodología única, consensuada, ni un manual de codificación para la identificación de roles y/o de sus características. Generalmente hay dos fuentes de información, primarias y secundarias, y



los académicos en la disciplina las han usado, individual o conjuntamente, de diferentes maneras para determinar las NRC (Thies, 2017). Para la identificación de los roles adoptados por las élites políticas argentinas en este caso, creo positivo el uso tanto de fuentes primarias como secundarias. La utilización de ambas permitirá contrastar el análisis en un doble nivel: la revisión de investigaciones científicas de prestigio y el análisis empírico propuesto en la presente investigación.

En primer lugar se analizarán fuentes secundarias con un doble objetivo. Por una parte, es necesario poner en contexto los factores sistémicos y los factores domésticos que tienen afectación en el desarrollo de la política exterior, y por la otra, en el mismo análisis de esos factores, la revisión de fuentes secundarias nos ayudará en la determinación de los roles adoptados por las élites políticas argentinas, ya que a pesar de que los artículos e investigaciones revisadas no hablen conscientemente de la teoría de roles, nos dan pistas sobre el comportamiento y las identidades de los actores analizados.

Así pues en este apartado se analizarán artículos, trabajos e investigaciones académicas que servirán para catalogar dichos comportamientos e identidades de líderes del país en el periodo 2015-2019 como lo son el presidente Mauricio Macri y los cancilleres (ministros de exteriores), Susana Malcorra y Jorge Faurie.

En segundo lugar, se analizarán las fuentes primarias seleccionadas. Para ello, he procedido a crear un marco de muestreo artificial con 18 discursos de Macri en diferentes foros o encuentros multilaterales o bilaterales, donde haya estado presente la parte estadounidense y se hayan tratado temas oficiales de cualquier índole relacionados con política exterior, relaciones internacionales, etc. La selección de discursos se basa en el modelo de Hansen (2006). Hansen propone un modelo que prioriza el enfoque en los jefes de estado, altos funcionarios públicos, jefes de las instituciones internacionales, etc. El objetivo es poder interpretar los discursos oficiales.

Las fuentes primarias son extraídas de la página oficial de la CASA ROSADA que cuenta con la transcripción de todos los discursos presidenciales. Entre los discursos que forman parte del análisis, hay encuentros bilaterales entre Argentina y Estados Unidos así como reuniones en foros multilaterales donde participan las dos partes.

Discursos Mauricio Macri con representantes de EE.UU presentes en la legislatura 2015-2019

<b>Discurso</b>	<b>Fecha</b>
Macri 71° NN.UU	20 de Septiembre de 2016
Macri en el centro de estudios estratégicos de Washington	27 de Abril de 2017
Macri después de desayuno con Donald Trump	27 de Abril de 2017
Macri en la XI Conferencia Ministerial de la OMC	11 de Diciembre de 2017
Macri en el foro de inversiones de la OMC	12 de Diciembre de 2017
Macri en la sesión plenaria de DAVOS	25 de Enero de 2018
Macri con ministros de finanzas y presidentes de bancos centrales G20	20 de Marzo de 2018
Acto primera exportación de limones a EEUU	18 de Abril de 2018
Macri en la cena de gala de la Cámara de Comercio de EE.UU	23 de Mayo de 2018
Macri en el cierre de la tercera cumbre de ministros de finanzas y titulares de bancos centrales del G20	22 de Julio de 2018
Macri en la cumbre civil del G20	06 de Agosto de 2018
Macri en el plenario del G20 sobre empleo y educación	06 de Septiembre de 2018
Macri 73° NN.UU	26 de Septiembre de 2018
Macri recibió en New York el premio a ciudadano global	25 de Octubre de 2018
Bienvenida de Macri a Donald Trump en Argentina	30 de Noviembre de 2018
Macri en el foro de inversiones y encuentro de la task force de mujeres organizado por el Banco Mundial	30 de Noviembre de 2018
Macri en la apertura del G20	30 de Noviembre de 2018
Macri 74° NN.UU	25 de Septiembre de 2019

Elaboración propia, discursos obtenidos de casarosada.gob.ar

El motivo de la no inclusión de discursos de Susana Malcorra, Jorge Faurie u otros participantes del desarrollo de la PE argentina, se debe a la imposibilidad de recoger la transcripción exacta y sin alterar de sus palabras en encuentros o en foros en los que haya estado presente la parte estadounidense. Empero, he utilizado declaraciones recogidas de diferentes fuentes (“Youtube”, el periódico español “El País” y la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores, comercio Internacional y Culto de Argentina) de los

cancilleres Susana Malcorra y Jorge Faurie que servirán como información de control para contrastar la visión del gobierno argentino en su conjunto.

Una vez determinada la posición de Argentina en la tabla 1 como miembro del sistema internacional, tendremos un conjunto de NRC esperadas para las élites políticas argentinas. Será ese el momento de hacer un análisis en detalle para identificar, de los esperados, qué rol o roles toman las élites políticas argentinas respecto a la relación bilateral con EE.UU. Que recordemos, no tienen porque ser todos.

Las fuentes primarias se analizarán usando el software *AntConc* propuesto por Eduardo Pastrana y Stefan Reith (2021) en su análisis de la política exterior de Iván Duque. Esta herramienta nos va a permitir hacer agrupaciones con las palabras más usadas por el presidente Macri en todos los discursos analizados, dicho de otra manera, va a procesar todos los textos transcritos y dará como resultado una lista con los significantes ordenados por frecuencia de uso. Al no tratarse de discursos transcritos oficialmente, las declaraciones de Susana Malcorra y Jorge Faurie, utilizadas como información de control, no se incluirán en el análisis realizado con *AntConc*.

De la lista resultante, se extraerán palabras que no aportan valor al análisis y que pueden llegar a entorpecer la interpretación como lo son artículos, conjunciones, preposiciones, etc. También se han obviado vocablos que lógicamente se iban a repetir mucho como lo son Argentina, Estados Unidos, Presidente, etc.

Para mayor comodidad en la visualización, por una parte, se presentará una tabla con los significantes más frecuentemente usados que nos van a servir para el análisis posterior, y por la otra, con la herramienta *Wordle* se creará una nube de palabras para mostrar los 22 vocablos que aparecen con mayor frecuencia en los discursos seleccionados de Mauricio Macri.

Para el análisis de los significantes resultantes, hay que volver al software *Antconc*. Seleccionando cada palabra individualmente, el software dará como resultado los fragmentos donde aparece la palabra y en que discurso se encuentran. De esa manera bajaré al detalle en cada uno de los discursos y extraeré fragmentos para poder reconocer creencias e identidades que nos permitan averiguar los roles adoptados por parte de Macri, respecto la relación con EE.UU, como jefe de estado argentino.

Es necesario puntualizar que la primera visita de un presidente estadounidense durante la legislatura de Macri y tras 11 años sin que esto ocurriera, no se encuentra recogida en las transcripciones de discursos de la CASA ROSADA. Sin embargo, en la misma página web de la CASA ROSADA, encontramos un artículo dedicado a la visita de Barack Obama el 23 de marzo de 2016 a la capital argentina. En este artículo se recalcan los comentarios más destacados así como el vídeo completo del discurso conjunto que dieron tras reunirse. De modo que, antes de realizar el análisis de los vocablos usados con mayor frecuencia en los discursos de Macri, revisaré lo pronunciado en dicho encuentro ya que puede aportar valor a la investigación de los roles.

Finalmente, con los roles identificados y sus características definidas, procederé a analizar las acciones más destacadas de Argentina durante la legislatura de Macri en UNASUR, MERCOSUR y CELAC teniendo en cuenta expectativas de rol y el desempeño de rol (Comportamiento). Con las acciones planteadas, podremos comprobar como influyen los roles, previamente identificados, adoptados por las élites políticas argentinas gobernantes en el periodo 2015-2019 respecto la relación con EE.UU.

### **3. Rol de Argentina con EE.UU**

A continuación procederé a la revisión de las fuentes secundarias seleccionadas, que nos permitirá reconocer el peso de factores sistémicos y domésticos en el desarrollo de la política exterior Argentina y la influencia que han tenido en la toma de NRC por parte de las élites políticas argentinas. En segundo término realizaré el análisis de los discursos de Mauricio Macri, que nos permitirá identificar los roles adoptados respecto la relación con Estados Unidos.

#### **3.1 Análisis de fuentes secundarias**

Las fuentes secundarias usadas en este capítulo, aunque no den uso de la teoría de roles, sirven para identificar comportamientos e identidades de las élites políticas argentinas gobernantes en el periodo de 2015 a 2019. Al finalizar el apartado, podremos ubicar a Argentina en la Tabla 1 de tipología de roles usada en la presente investigación.

##### **3.1.1 Factores sistémicos**

Como hemos ido viendo a lo largo de la investigación, el gobierno de Mauricio Macri tenía la convicción de que la estrategia a seguir era la de afianzar buenas relaciones con quienes consideraba representantes del globalismo, que permitieran a Argentina ser partícipe y a la vez beneficiaria de ese orden (Listrani y Zaccato, 2018). Para ello, el vínculo con EE.UU podía aportar prestigio internacional, estabilidad institucional y beneficios comerciales y en seguridad.

El eslogan elegido de “la vuelta de Argentina al mundo” fue acompañado de la elección de Susana Malcorra como canciller (Ministra de exteriores). Susana Malcorra, que contaba con experiencia en la ONU y había vivido más de 20 años fuera de Argentina, era el ejemplo perfecto de la persona que podía ayudar al gobierno Argentino a saber leer y cumplir las expectativas generadas por el resto de actores del globalismo, donde incluimos, entre otros, el sector financiero transnacional y los organismos multilaterales de crédito (Busso, 2017).

El primer año de Macri al frente del gobierno argentino coincidió con el último año de Barack Obama como presidente de los EE.UU. Después de 12 años de gobiernos kirchneristas, la victoria de la coalición cambiamos liderada por Macri fue bien recibida por el establishment estadounidense (Gullo Maraví, 2018). Durante los primeros meses de

gobierno macrista, algunas de las acciones llevadas a cabo fueron: “el pago a los fondos buitres en una sola cuota (decisión que siguió lo establecido por la justicia de Estados Unidos, agradó al gobierno de Obama y a Wall Street); la salida del llamado “cepo” cambiario que era reclamada, entre otros, por las empresas multinacionales para repatriar la totalidad de sus ganancias y por el sector financiero; la apertura de la economía en un conjunto importante de rubros y el viaje al Foro Económico de Davos destacando que el país se reintegraba a ese espacio después de 12 años de ausencia.” (Busso, 2017, p.8). La buena relación establecida entre los dos países en estos primeros meses se vio reflejada en la visita de Obama a Argentina en 2016.

Cuando se acercaban las elecciones en EE.UU, tanto Macri como Malcorra apostaron por la victoria de Hillary Clinton. Por el contrario, el vencedor de los comicios fue Donald Trump. Este hecho complicó la estrategia de Argentina que sin embargo siguió en la misma dirección(Listrani y Zaccato, 2018).

A lo largo del primer año de mandato de Donald Trump, se evidenció su desinterés hacia la región de América Latina (Gulló Maraví, 2018). Igualmente desde Argentina, aún con Susana Malcorra en la cancillería, se empezaron a hacer contactos para remediar el error diplomático de haber apoyado a Hilary Clinton antes de que se celebrasen las elecciones(Listrani y Zaccato, 2018).

Llegado mayo de 2017, Mauricio Macri y Susana Malcorra ofrecieron una rueda de prensa conjunta donde expusieron razones personales de la canciller para justificar su dimisión (Bravo, 2017). Sin embargo, parece ser que el hecho de la derrota de la cancillera en la carrera hacia la secretaría general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), provocó su salida como canciller argentina(Simonoff, 2018). Su sustituto, el diplomático Jorge Faurie definió sus lineamientos de inserción internacional de la siguiente manera:

*“En un contexto marcado por algunas tensiones por definir la orientación del sistema internacional, con algunos llamados al repliegue y al aislamiento, la Argentina se encuentra profundamente comprometida con la cooperación multilateral, el fortalecimiento de las instituciones de la arquitectura internacional y la integración regional e interregional” (MRECIC, 2017).*

Podemos percibir que las palabras de Faurie se refieren a la asunción de Trump y la política llevada a cabo por EE.UU en los últimos meses. Seguramente por esos nuevos condicionantes, Argentina siguió fortaleciendo sus lazos, sobre todo económico-comerciales con otros socios como lo podían ser la UE o China. Empero, el

convencimiento de proseguir con la estrategia de alineación con EE.UU siguió en pie (Simonoff, 2018).

En abril de 2017 Macri realizó una visita a Trump en EE.UU, mientras que en agosto de 2017 se concretó la visita del vicepresidente de EE.UU Mike Pence a Buenos Aires y en noviembre de 2018 la reunión Macri-Trump en el marco del G20 (Busso, 2018).

Durante los siguientes meses se siguieron estrechando lazos a nivel ideológico y se consiguieron intercambios comerciales como la exportación de limones argentinos hacia EE.UU, así como la importación de cerdo estadounidense a Argentina, la compra de material militar por parte de Argentina a EE.UU, colaboración en materia de control fronterizo, colaboración contra el crimen organizado, colaboración contra el tráfico de drogas, etc. (Busso, 2017; Gulló Maraví 2018). De todas maneras es importante aclarar que las modificaciones en la estrategia de inserción internacional fueron producto del error y la necesidad del país. La mayor parte de los sectores dominantes en Argentina, se sienten más cómodos teniendo una política de alineamiento con Washington (Grabendorff, 2018 en Gulló Maraví, 2018). A pesar de los cambios en el contexto internacional y de las dificultades subyacentes, el gobierno no renunció en ningún momento de la legislatura a la estrategia de inserción internacional “pro-occidental” y “globalista”.

### **3.1.2 Factores domésticos**

La política exterior es el resultado de la combinación de factores internos y externos. El caso de Argentina es destacable por el enorme condicionamiento de los factores domésticos que suele afectar al desarrollo de una estrategia exterior estable (Busso, 2016).

Un claro ejemplo lo vemos en los discursos de Macri cuando plantea la búsqueda de soluciones, mediante la política exterior, a objetivos como: “Pobreza cero, terminar con el narcotráfico y la unión de todos los argentinos”. Se trata de problemas domésticos que han sido proyectados por el gobierno de cambiemos en la política exterior (Zelicovich, 2018).

Julieta Zelicovich (2018) en su trabajo destaca cuatro grandes condicionantes domésticos que limitan la acción exterior argentina: en primer lugar “las disputas entre modelos de desarrollo y estrategia de inserción internacional inherente a la historia argentina”, en segundo lugar “las pujas interburocráticas, que le restan consistencia”, en tercer lugar

“por la subordinación a los objetivos macroeconómicos de corto plazo, ya sea la atracción de inversiones, o sea el balance de las cuentas fiscales”, y en último lugar “por la preeminencia de percepciones y creencias erróneas del gobierno respecto del contexto internacional”.

Debido a la situación económica del país, con altas tasas de interés en el ámbito doméstico, profundización del déficit fiscal y depreciación del peso, a lo largo de la legislatura Macri, el país fue cayendo en un ciclo perjudicial de emisión de deuda con los grandes foros económicos internacionales (Palacio, 2019).

También de acuerdo con Priscila Palacio, la PE que pretendieron desarrollar el presidente Macri y el canciller Faurie en la segunda etapa de la legislatura, “pareció ir a contramano de las tendencias que prevalecieron en el ámbito global(...) Su política defendió la retórica liberal en una coyuntura en la que una parte importante del mundo empezó a cuestionar el neoliberalismo institucional y la globalización. Ello se explica porque la definición de la política exterior argentina, en gran medida, responde a factores domésticos como la ideología de las élites que ejercen poder de lobby en el actual gobierno” (Palacio, 2019, p.209).

Los factores domésticos especificados, han hecho caer en errores al gobierno Macri limitando las posibilidades de argentina en acción exterior. Tanto en el primer año y medio que Susana Malcorra estuvo al frente de la Cancillería de exteriores Argentina, como el resto de la legislatura con Jorge Faurie al mando, Argentina se mostró con la intención de alinearse con los países del núcleo del sistema internacional pero con poca capacidad de acción para ser un miembro destacable de este (Busso, 2019).

### **3.1.3 Ubicación de Argentina en la Tabla1 de tipología de roles**

Una vez vistos los factores sistémicos y domésticos de la PE del gobierno Macri, ubicamos a Argentina en la parte superior derecha de la Tabla1 de la tipología de roles, resultando como un Miembro menor (dependiente) – Pro Núcleo . Los NRC esperados para Argentina respecto su relación con EE.UU en el periodo 2015-2019 son: Rival, Independiente, Fiel Aliado, Puente, Protegido, Cliente, Ejemplo y Desarrollador Interno.



### 3.2 Análisis de fuentes primarias: discursos de Macri

El propósito de este apartado, una vez identificada Argentina como Miembro menor (dependiente) – Pro Núcleo respecto su relación con EE.UU, es analizar las fuentes primarias seleccionadas con el objetivo de poder identificar qué roles, de los ocho posibles para Argentina en su ubicación en la Tabla 1, toman específicamente las élites políticas argentinas gobernantes en el periodo 2015-2019 en dicha relación.

#### 1. Visita Obama a buenos aires el 23 de marzo de 2016:

Las palabras de Macri muestran gran cercanía con el presidente Obama con muestras de admiración, como cuándo al comienzo de la intervención se dirige directamente al mandatario estadounidense para decirle:

*“Gracias por la inspiración”*

Después del acercamiento, el discurso de Macri está dirigido a enfatizar la necesidad de aumentar la relación comercial entre los dos países y a la importancia de trabajar conjuntamente para el beneficio de ambos. Macri plantea el encuentro como el comienzo de una nueva etapa en las relaciones bilaterales entre Argentina y EE.UU, queriendo marcar la diferencia con el gobierno anterior. Algunas de las frases más destacadas:

*“Argentina que vaya rumbo a pobreza 0 con los dos pilares que son educación y trabajo”*

*“Importancia de aumentar el comercio entre los países, la importancia de trabajar juntos para potenciar las inversiones de compañías estadounidenses en Argentina”*

*“Trabajar en forma conjunta”*, refiriéndose a la lucha contra el crimen organizado

*“Lucha contra el cambio climático”*

*“Comienzo de una etapa de relaciones maduras, inteligentes, constructivas” para “mejorar la calidad de vida de nuestra gente”*

En este primer encuentro Macri cumple con lo prometido durante la campaña para las presidenciales: el cambio de estrategia respecto a los anteriores gobiernos kirchneristas. La comparecencia realizada conjuntamente por los dos líderes tras la reunión, fue una declaración de intenciones por parte del gobernante argentino de proceder hacia el acercamiento a EE.UU como herramienta para “la vuelta de argentina al mundo”. En dicha reunión los dos países firmaron acuerdos de cooperación en materia de seguridad, comercio y educación (CASA ROSADA, 2016).

En esta pretendida recuperación de una relación de confianza entre ambos países, el 30 de marzo Susana Malcorra visitó a su par estadounidense John Kerry en Washington. Sus palabras, recogidas en el canal de “Cancillería Argentina” en “YouTube”:

*“Tuvimos el honor y el placer de recibir al Presidente Obama...” “...usted mencionó que tenemos mucho en común. El Presidente Macri ha definido, muy claramente, que Argentina tiene que volver a insertarse en el ámbito internacional para ocupar el papel que históricamente ha desempeñado. Sentimos que Estados Unidos tiene que ser un aliado fundamental para eso. Y nosotros planeamos tener una relación seria, predecible e inteligente con ustedes. Hay mucho para trabajar y especialmente mucho para aterrizar en la realidad y los compromisos que hemos tomado así que espero con entusiasmo empezar a trabajar juntos.”*

Podemos comprobar como el cambio de estrategia en cuanto a la inserción internacional de Argentina es consensuado en el gobierno presidido por Macri y se empieza a distinguir el rol que toman las élites políticas argentinas respecto a la relación con EE.UU.

2. El análisis de los 18 discursos seleccionados, da como resultado esta tabla con los significantes más frecuentemente usados:

Tabla 2. Significantes con mayor frecuencia en los discursos de Macri

<b>Significante</b>	<b>Frecuencia (Número de veces que aparece en los discursos)</b>
Mundo	81
Trabajo	51
Desarrollo	42
Juntos	34
Comercio	29
Oportunidades	29
Compromiso	28
Global	25
Calidad	23
Construir	23

Tabla 2 Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en *AntConc*

Visualización en la herramienta *Wordle* donde aparecen las 22 palabras que aparecen con mayor frecuencia en los discursos seleccionados de Mauricio Macri:



*Wordle*. Elaboración propia a partir del resultado del análisis en *Antconc*

Teniendo presentes los significantes con mayor uso en los discursos de Macri, podemos identificar los temas que son recurrentes y que se repiten en los diferentes escenarios donde han sido pronunciados dichos discursos:

**Mundo.** Es el sustantivo más usado por Macri en el conjunto de discursos seleccionado. Teniendo en cuenta que las palabras de Macri en todos los discursos están dirigidas a uno o varios líderes políticos, en diferentes foros internacionales, podemos pensar que su uso es lógico y necesario. Pero en sus palabras también subyace la intención de internacionalizar la vuelta de Argentina como un actor destacado en la región y en el conjunto del sistema. El presidente quiere dotar de prestigio al país con la intención de acercarse a los países del núcleo del sistema y a las instituciones internacionales. Desde el comienzo de la legislatura, Macri ha ido creando un marco discursivo en esta dirección. En la primera visita de Donald Trump a Argentina:

*“Y además contarte que los inversores más importantes del mundo en la Argentina son las empresas americanas y esperamos que lo sigan haciendo, que sigan apostando al talento argentino, que nos sigan ayudando a crear empleo de calidad.”*

En la visita de Macri a New York para recibir el premio “Ciudadano Global 2018”:

*“Desde el inicio de mi Gobierno hemos apostado en una integración estratégica y en relaciones maduras con el mundo; creo que hemos demostrado nuestra vocación para ser un socio confiable en los negocios, un miembro responsable de la comunidad internacional y un mediador honesto en la política regional e internacional.”*

En el discurso de Macri en la 74 asamblea de NN.UU:

*“Desde que asumí en 2015, decidimos dejar atrás una etapa de confrontación con el mundo y desarrollar una inserción internacional inteligente.”*

La estrategia de Macri es clara, se muestra como un socio colaborador ante Estados Unidos y el resto de países e instituciones del centro del sistema internacional. El objetivo es conseguir beneficios para Argentina mostrándose como un socio confiable ante las instituciones internacionales. La relación con EE.UU no solo puede comportar un beneficio comercial directo, sino que aporta una relación de mayor confianza con los foros económicos y políticos internacionales.

Declaraciones de Jorge Faurie el 3 de noviembre de 2017 al periódico “EL PAÍS”:

*“El eje ahora es la inserción de Argentina en el mundo...” “... vínculos con EE.UU que estamos recuperando frente a un pasado de confrontación con mucha connotación ideológica.”*

En estas palabras Faurie sigue queriendo mostrar a Argentina como un socio confiable, siguiendo con el objetivo de la inserción de Argentina en el mundo teniendo a EE.UU como un socio clave.

**Trabajo/Desarrollo/Construir.** El presidente argentino hace hincapié constantemente en la “cultura del esfuerzo” en su hilo narrativo. Quiere mostrar y tiene la percepción de argentina como un país que con esfuerzo y trabajo puede desarrollar en mayor medida su crecimiento económico y construir nuevas alianzas en pro de la estabilidad. Macri en la cena de gala de la cámara de comercio de Estados Unidos:

*“Yo diría que la Argentina está claramente en un momento histórico, porque los argentinos hemos madurado, hemos entendido de golpe que tenemos que volver a nuestras fuentes, a lo que nos inculcaron nuestros abuelos cuando inmigraron a este país: que es la cultura del trabajo, del esfuerzo personal, de ser protagonistas.”*

Macri en la apertura del G20 celebrado en Argentina:

*“Por eso en el G20 más al sur que se haya organizado, los invito a que demos un mensaje claro al mundo de que de aquí, juntos, podemos marcar un horizonte de desarrollo”*

Macri en la 71 asamblea de NN.UU:

*“Integrarnos y trabajar juntos nos fortalece, sigamos apostando a construir redes y tender puentes; cuenten con la Argentina, tenemos mucho para decir y para hacer.”*

Constantemente hace alusiones hacia la integración de Argentina con el resto de países del núcleo del sistema internacional. Marca en repetidas ocasiones la diferencia con los anteriores gobiernos para mostrar un punto de inflexión en que la posición y las preferencias de Argentina han cambiado. Macri parece querer mostrar el nuevo o los nuevos roles aceptados por el gobierno argentino.

**Juntos/Compromiso.** Nos volvemos a encontrar con dos de los significantes clave en los discursos de Macri. En todos los encuentros que tuvo con EE.UU durante su mandato como presidente de Argentina, ya sea en reuniones bilaterales o en foros multilaterales donde participaban ambos países, el presidente argentino mostró la necesidad y el deseo de trabajar conjuntamente. Palabras de Macri tras el almuerzo con Donald Trump en Argentina:

*“creemos que es un momento maravilloso para que realmente trabajemos definitivamente juntos, una Argentina que ha vuelto a querer ser parte del escenario global, para hacer su humilde aporte a la solución de los problemas globales, compartimos compromiso absoluto con la democracia, con los derechos humanos, con la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado y creemos que el trabajo conjunto de todas las Américas va a hacer realmente que esto avance cada día mejor.”*

Por otro lado, la palabra *compromiso* también es frecuentemente usada por Macri para mostrar la lealtad y seriedad de Argentina con sus aliados y los acuerdos llegados con estos.

**Comercio/Oportunidades/Calidad.** En sus intervenciones, Macri habla en repetidas ocasiones de *comercio* y muchas veces lo relaciona con *oportunidades* y/o *calidad*. El objetivo es mostrarse como un país en crecimiento, que está abierto al comercio internacional y que quiere como socios comerciales a EE.UU y sus aliados.

Macri en el foro de inversiones de la OMC en 2017:

*“Lo que buscamos es un círculo virtuoso, que se pone en funcionamiento cuando eliminamos los obstáculos al comercio y ampliamos las fronteras.”*

Macri en la entrega en New York del premio ciudadano global 2018:

*“La Argentina es un lugar único en materia de oportunidades, y ahora estamos haciendo los deberes, estamos resolviendo los problemas estructurales de los últimos quince años o más, como por ejemplo el déficit fiscal, la falta de estado de derecho y la falta de independencia del sistema judicial.”*

Macri en el acto por la primera exportación de limones a EE.UU:

*“...hemos implementado este sello de: “Producto argentino”, de alimento argentino con un compromiso más con la calidad, apostando a la capacidad de los argentinos en nuestras economías regionales...”*

En este sentido, durante la visita del secretario de estado Rex Tillerson el 4 de febrero de 2018 a Argentina, Jorge Faurie declaró, recogido en la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto:

*“Conversamos sobre distintos temas de nuestra relación bilateral, en lo político, económico, la situación regional, las visiones que compartimos...” “...todas las ideas que los EE.UU puedan compartir con nosotros son de gran importancia y agradecemos el apoyo de los EE.UU para el ingreso de Argentina a la OCDE.”*

En los discursos ofrecidos en los diferentes foros, Macri vuelve a ubicar a Argentina en una posición de dependencia. En repetidas ocasiones demanda ayuda de inversiones extranjeras, como en el caso de las empresas estadounidenses, mostrando Argentina como un lugar abierto y con muchas oportunidades. Por su parte Jorge Faurie, remarca la relación de colaboración con la parte estadounidense.

En este apartado nos hemos centrado en las NRC de las élites políticas argentinas asociadas a Miembro menor (dependiente) – Pro-Núcleo. Como hemos visto antes, las NRC, son las percepciones que los líderes políticos tienen sobre el Estado. Concretamente, las palabras de Macri en los discursos pronunciados nos han dado pistas para identificar los roles adoptados respecto la relación con Estados Unidos. El resultado de los roles identificados, se presenta en el siguiente apartado.

### **3.2.1 Roles identificados**

Se han identificado claramente cuatro roles para las élites políticas argentinas en el periodo 2015-2019:

**Fiel aliado:** Argentina, en el periodo de 2015 a 2019, cumple con las características subyacentes de este rol. La estrategia de alineación globalista Argentina ha permitido incrementar las capacidades del núcleo, apoyando los principales postulados estadounidenses en la región . Tanto en el primer año de legislatura con Obama como a partir de la llegada de Trump, las élites políticas argentinas han ofrecido un soporte al líder del país que está en el centro del núcleo, EE.UU. Por otro lado, han mostrado

afinidad ideológica y apoyo a la estructura del sistema pero con una capacidad de influencia insuficiente.

**Ejemplo:** las características de este rol enfatizan la importancia de promover el prestigio y gozar de cierta influencia en el sistema internacional mediante la aplicación de políticas internas. En sus discursos, Macri destaca constantemente la importancia del cambio de perspectiva de los argentinos y de la importancia de trabajar, de la “cultura del esfuerzo”, para ser capaces de cumplir las expectativas que se esperan por parte de los actores del núcleo del sistema internacional.

**Desarrollador interno:** este rol pone énfasis en que los esfuerzos del gobierno deben estar dirigidos a problemas de desarrollo interno. Incluye formas de cooperación internacional, particularmente en el ámbito económico y técnico. El gobierno argentino ha intentado cumplir en cuanto a las demandas clásicas de EE.UU en Sudamérica, trabajando en ámbitos de suma importancia para los intereses estadounidenses en la región, como lo son, la cooperación en materia de seguridad, la lucha contra el narcotráfico y el control fronterizo. Ejemplo de ello son los acuerdos de cooperación firmados en materia de seguridad en 2016, para prevenir y combatir el crimen grave, entre Susana Malcorra y el embajador de EE.UU en Argentina, Noah Mamet (Embajada de los Estados Unidos en Argentina, 2017).

**Protegido:** algunos gobiernos aluden a la responsabilidad de otros estados para defenderlos o protegerlos en situaciones que pueden comprender ámbitos desde lo militar hasta lo económico. En el caso de Argentina, Macri alude en varias ocasiones a la importancia de que Estados Unidos apoyen la nueva estrategia de inserción argentina aumentando las relaciones institucionales, en foros internacionales, en aspectos comerciales, económicos, etc.

### **3.2.2 Roles no identificados**

Para los roles “Rival”, ”Independiente”, “Puente” y “Cliente” no se han encontrado evidencias claras que indicasen la toma de estos por parte de las élites argentinas. En las fuentes analizadas, se observa una clara orientación hacia postulados estadounidenses respecto a, por ejemplo, Venezuela. Pero no se ha ejercido un enfrentamiento directo para adjudicar el rol “Rival”. En cuanto al rol “Independiente”, por una parte, a pesar de que toda política ejercida implica autodeterminación, en el caso de la estrategia argentina,

pese a los cambios en el sistema internacional, ha seguido orientada hacia los beneficios Pro-Núcleo más que a los propios. Y por la otra, este rol comporta características de no alineación en temas candentes en la agenda internacional (Por ejemplo: la situación en Venezuela, en Bolivia o en Cuba) en que ambos países, en este caso Argentina y EE.UU, se han posicionado y en repetidas ocasiones del mismo lado. Tampoco se ha identificado en las palabras y las acciones de los líderes políticos el rol de “puente” al no ejercer de vaso comunicante entre terceros países en su relación con EE.UU. Finalmente las relaciones comerciales y las declaraciones efectuadas entre los países en dicho ámbito, no han sido suficientes como para adjudicar el rol “Cliente”.



#### **4. Influencia de los roles en las relaciones multilaterales regionales**

Seguidamente se examinarán los efectos de los roles identificados en las acciones argentinas en UNASUR, MERCOSUR y CELAC. Por limitaciones de espacio, no se realiza una revisión en profundidad de cada caso. Precisamente por ese motivo, se apuntan algunos ejemplos de como los roles identificados se reflejan en el comportamiento de Argentina en los casos seleccionados.

Cuando analizamos las acciones argentinas en los foros multilaterales regionales propuestos (MERCOSUR, UNASUR, y CELAC), hay que tener en cuenta que los roles adoptados por las élites políticas argentinas respecto EE.UU crean unas expectativas de rol por parte de EE.UU que son aceptadas por los tomadores de decisión argentinos y que tienen efecto en el desempeño del rol o los roles, por lo tanto en el comportamiento. Me refiero a que los roles “fiel aliado”, “ejemplo”, “desarrollador interno”, y “protegido”, y la ubicación de Argentina en la Tabla 1 como Miembro menor (dependiente) -Pro Núcleo, conllevan una relación de alineación y dependencia respecto EE.UU que limita la “adhesión a esquemas de integración regional profunda que puedan afectar el vínculo estrecho con Washington” (Russell y Tokatlián, 2013).

##### **4.1 MERCOSUR**

En 1991 se firma el Tratado de Asunción del MERCOSUR en un principio por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Posteriormente se incorporó Venezuela, a pesar de que desde agosto de 2017 se encuentra suspendida en todos los derechos y obligaciones, y Bolivia que está en proceso de adhesión. Desde MERCOSUR principalmente se ha promovido la integración regional en los principios de Democracia y de Desarrollo Económico. Desde su nacimiento se han firmado varios acuerdos en materia migratoria, laboral, cultural, social, etc. (MERCOSUR, 2021).

De acuerdo con el trabajo de Hugo Ramos (2018), las acciones del gobierno de Cambiemos en el MERCOSUR estaban articuladas en cuatro objetivos principales: 1) apertura al mundo; 2) revalorización de la integración en clave económico-comercial; 3) impulso a las negociaciones con otros países y bloques; 4) expulsión de Venezuela.

El primero de los objetivos se relaciona con la intención y las continuas declaraciones de los líderes políticos argentinos de conseguir “la vuelta al mundo” de Argentina. Como

consecuencia se deja de primar la integración regional en favor de potenciar las relaciones con grandes socios internacionales. La relación privilegiada desde la llegada de Macri al poder es con Estados Unidos, pero como veremos más adelante también se prima la relación con la UE y una vez vista la tendencia de Donald Trump de apostar por la bilateralidad más que por la multilateralidad, también la relación con China. En la búsqueda de la “apertura al mundo” usando como herramienta el MERCOSUR, se denotan los roles de “fiel aliado” y “ejemplo”. En este aspecto, Argentina sigue primando la importancia de MERCOSUR como herramienta para la mejora de las relaciones económico-comerciales entre los países miembros, y entre estos y terceros, pero con la intención de conseguir beneficios a corto plazo antes que seguir avanzando en la integración regional (Ramos, 2018).

En el segundo objetivo, la revalorización de la integración en clave económico-comercial, se denota el rol del “desarrollador interno”. Entre 2015 y 2017, el Consejo del Mercado Común (CMC) aprobó 8 decisiones relacionadas con la integración comercial (Ramos, 2018). Es necesario tener en cuenta que durante el primer trimestre de 2017 se dio la presidencia pro tempore de Argentina en el MERCOSUR, y que el gobierno argentino impulsó dichas decisiones. Estos acuerdos tienen como objetivo facilitar y proteger la entrada de empresas e inversionistas a los mercados nacionales de los países integrantes del MERCOSUR. Entre esos acuerdos, se llevaron a cabo: Contratos Internacionales de Consumo con el objetivo de facilitar la contratación internacional y estimular el comercio internacional, el Protocolo de Contrataciones Públicas del MERCOSUR orientado a fomentar oportunidades de negocio, etc. (Reutemann, 2018)

Relacionado con el eje económico-comercial pero fuera de las fronteras del MERCOSUR, durante la presidencia de Macri se impulsaron las negociaciones por el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) y el relanzamiento de las negociaciones con la UE en materia económica. Me refiero al tercero de los objetivos identificados por Hugo Ramos, “el impulso a las negociaciones con otros países y bloques”.

En cuanto a la intención de Macri de la inserción de Argentina en el TPP, a pesar de las feroces críticas internas por lo que podía suponer el aumento de la dependencia de los centros económicos internacionales, vuelve a destacar la afectación de los roles de alineación y dependencia adoptados desde el principio del mandato respecto Estados Unidos. Macri acudió a la 52 cumbre del MERCOSUR celebrada en Paraguay en 2015

con la intención de erigirse como el líder defensor de la entrada de los países miembros al TPP, siguiendo la estrategia de alineación con Estados Unidos y los centros económicos mundiales. Pero la llegada de Donald Trump a la presidencia estadounidense, desterró el TPP del horizonte al inclinarse hacia el bilateralismo y el “America first” (Reutemann, 2018).

Por otra lado, el acuerdo MERCOSUR-UE fue relanzado tras 20 años de negociaciones infructuosas y se acabó firmando el 28 de junio de 2019. El tratado de libre comercio, teóricamente, debía permitir a los dos bloques interactuar con un potencial mercado de millones de personas sin prácticamente medidas arancelarias y con la posibilidad de beneficios económicos (Malamud y Steinberg, 2019). En este caso podemos señalar motivos ideológicos, neoliberales, y de necesidad por parte del gobierno argentino, que debido a la deriva proteccionista del contexto internacional dejó de primar los roles adoptados respecto el vínculo con EE.UU y tomó un rol más independiente en esta acción en concreto.

Por otra parte, nos encontramos con el cuarto y último objetivo del gobierno Macri en el MERCOSUR: la expulsión de Venezuela. Ya desde la campaña electoral Macri decía: “en caso de ser electo presidente(...) voy a pedir, dados los abusos que ha habido en Venezuela, los presos políticos que hay, y la participación de militares en el gobierno, que se ejerza la cláusula democrática suspendiendo a Venezuela”. Finalmente, en diciembre de 2016, se activó el Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR, y los cancilleres de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay comunicaron oficialmente la suspensión de derechos como estado miembro de Venezuela (MERCOSUR, 2017). Macri y su gobierno tomaron como uno de sus objetivos principales en materia de política exterior la deslegitimación del régimen venezolano, no solo por convicciones ideológicas, sino por la asunción de los roles de “Ejemplo” y “Fiel aliado” respecto EE.UU. La alianza con Venezuela de los gobiernos kirchneristas en el pasado, suponía un encontronazo directo con el objetivo de la inserción internacional propugnado por Macri. Era necesario romper con esos vínculos para proseguir con la búsqueda de prestigio internacional que permitiera un financiamiento por parte de los fondos económicos internacionales con el apoyo de Estados Unidos.

## 4.2 UNASUR

El tratado Constitutivo de UNASUR se firmó en mayo de 2008 y en un principio estaba formado por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela (UNASUR, 2021).

Por lo que concierne a UNASUR, el ejecutivo de Macri mostró cierto desinterés comparado por ejemplo con el MERCOSUR. Como decíamos, UNASUR se planteó desde un comienzo con la intención de lograr un mayor grado de integración regional en ámbitos como el medio ambiente, educación, seguridad, etc. Y como hemos ido viendo, los objetivos de la élite política argentina y los roles adoptados en la relación con EE.UU, junto con la estrategia en PE, comportan valorar en mayor medida aspectos económicos y comerciales. El cambio de era ideológica en muchos de los países que conformaban UNASUR, la situación de crisis política en Venezuela y la anomalía sucedida prácticamente durante dos años en la elección de la sucesión en la secretaría general de la organización (Narea y Benzi, 2020), no ayudaron a dar continuidad al proyecto.

En 2017, y ante la necesidad de nombrar un sucesor en la secretaría general, el gobierno Argentino, concretamente Mauricio Macri con el apoyo de Susana Malcorra, presentaron el candidato José Octavio Bordón. De nuevo vislumbramos las características del rol “Desarrollador interno” en las acciones argentinas ya que, con este movimiento el gobierno argentino pretendía posicionar a Argentina como líder en la organización. Como consecuencia, una organización había nacido para avanzar en otras materias y que había sido confrontante con los estados “Pro-Núcleo”, podía progresar en la integración económica y comercial y reportar beneficios acordes a las élites políticas gobernantes en Argentina en ese momento (Narea y Benzi, 2020). Pero finalmente no hubo consenso y Argentina perdió interés en presentar ningún candidato a la secretaría, y por lo tanto en UNASUR.

En la respuesta política e institucional a la situación dada en Venezuela, es donde se vio el apoyo mas claro por parte de Argentina en los posicionamientos estadounidenses. Como dice María Inés Gullo Maraví: “ El apoyo del Presidente Macri brindado a Estados Unidos respecto a su posición sobre Venezuela, va más allá del compromiso de Macri con la democracia y los derechos humanos. Este apoyo puede ser interpretado como parte de la estrategia de inserción pro-occidental, donde se busca un acercamiento a Washington luego de años de tensión con Cristina Fernández por la cuestión venezolana.”

(Gullo, 2018, p.8). La dureza mostrada en las declaraciones y las acciones llevadas a cabo por Mauricio Macri respecto Venezuela, a pesar de no apoyar la intervención militar (A24 y La Nación, 2019), muestra el reflejo de las características de “fiel aliado”, al seguir al pie de la letra los intereses estadounidenses en la región latinoamericana. Incluso podemos observar características del rol “protegido” por parte de la élite política argentina, ya que pretende obtener o defender ventajas comerciales en el mercado estadounidense, demostrando previamente su alineación con el país norteamericano.

En medio de la escalada de tensiones, sin constituir UNASUR un órgano donde poder avanzar en los objetivos económico comerciales argentinos, sin la posibilidad de resolver la crisis en Venezuela y ante la inoperancia ante el proceso de paz en Colombia (Narea y Benzi, 2020), finalmente en 2018 Argentina junto con Brasil, Chile, Colombia, Paraguay y Perú anunciaron su retiro de la organización.

### **4.3 CELAC**

La CELAC, organismo puesto en marcha en 2011, es el único órgano regional que reúne a los 33 países de América Latina y el Caribe con el objetivo de una mayor integración territorial, suponiendo un espacio de diálogo y consenso del bloque para la posterior interacción con otros actores a nivel internacional (CELAC, 2021).

Continuando con el mismo hilo narrativo visto para el caso de UNASUR, vamos a comentar el trato del gobierno Macri a, quizá, el mayor y más ambicioso mecanismo de integración en América Latina y el Caribe.

La estrategia de inserción internacional del gobierno Macri llevada a cabo con Obama y, a pesar de las dificultades y las contradicciones, también con la victoria de Trump y el cambio de gobierno en EE.UU, ha comportado la asunción de unos roles que desde el principio de la legislatura han tenido como consecuencia el menosprecio a herramientas de integración regional como la CELAC. Ya desde la campaña para las presidenciales, el documento publicado “Reflexiones sobre los desafíos externos de la Argentina: Seremos afuera lo que seamos dentro” ni siquiera nombra a mecanismos como la CELAC, el ALBA o UNASUR (Morgenfeld, 2017). Este hecho muestra el poco interés de “Cambiamos” hacia los instrumentos de integración territorial que no traten aspectos económico-comerciales. En las cuatro cumbres de la CELAC acontecidas durante la presidencia de Macri, el presidente argentino no asistió a ninguna de ellas (Lo Brutto y

Crivelli, 2017 & Cumbres CELAC, 2021). Por el contrario, la participación argentina estuvo encabezada los dos primeros años por Susana Malcorra y los dos siguientes por Jorge Faurie. Más allá del interés por las relaciones con la UE y China llevadas a cabo desde la CELAC, y el apoyo del organismo y de los países miembros al reclamo histórico de las Malvinas, la participación argentina fue mínima en pro de organizaciones como el Grupo de Lima<sup>3</sup>, la Alianza del Pacífico<sup>4</sup> o ProSur<sup>5</sup>, más encaminados a combatir ideológicamente a países como Venezuela y Bolivia que a buscar la integración regional (Busso y Zeliovich, 2017).

En la actuación del gobierno argentino en la CELAC podemos distinguir como influye el rol de “Ejemplo” respecto su relación con EE.UU. El rol tomado por las élites políticas argentinas conlleva destacar constantemente la importancia del cambio de perspectiva de los argentinos, concretamente del gobierno argentino, que se quiere abrir al mundo y no limitar sus acciones en pro del interés regional. Con la estrategia de alineación globalista, los vínculos regionales dejan de tener tanta importancia y destacan los vínculos económico – comerciales, no solo con EE.UU, sino también con otros actores internacionales que puedan aumentar el prestigio de Argentina y puedan conllevar beneficios en el futuro.

---

<sup>3</sup> El Grupo de Lima nació en agosto de 2018 con el objetivo de, teóricamente, buscar una salida a la crisis de Venezuela. En su origen el grupo era formado por 12 países latinoamericanos, entre ellos Argentina, y apoyados por EE.UU y Canadá (Busso, 2021). Según la misma Anabella Busso (2021), el grupo manifestó fallas desde su origen al enfrentar y aislar al gobierno de Venezuela directamente.

<sup>4</sup> La Alianza del Pacífico nació como una organización económica y de desarrollo entre Chile, Colombia, México y Perú (Alianza del Pacífico, 2021). Argentina participó por primera vez como observadora en el marco de la XI Cumbre (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2019).

<sup>5</sup> El Foro para el Progreso de América del Sur (ProSur), es un foro nacido en 2019 con la intención de formar una organización para el diálogo y la cooperación. Nació en contraposición a UNASUR y los países miembros son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay y Perú (ProSur, 2021).

## 5. A modo de conclusión

Empecé esta investigación enfatizando la enorme diferencia y el cambio que supuso la entrada del gobierno de Mauricio Macri en Argentina después de 12 años de gobiernos Kirchneristas, con la intención de usar un método, la teoría de roles, con la pretensión de ser innovador y aportar una perspectiva diferente a las usadas en el análisis de la política exterior en dicho país. El objetivo principal ha sido identificar el rol o roles que las élites políticas argentinas, en el gobierno durante el periodo 2015-2019, han tomado respecto a la relación bilateral con EE.UU, para después reconocer las características de los roles identificados en las acciones llevadas a cabo por esta élite en las relaciones multilaterales regionales y ver de que manera han influido.

En el presente apartado, en primer lugar, se presentan los roles identificados y la afectación de estos en los tres casos de estudio seleccionados. A continuación se observa la relevancia del marco analítico y la metodología de análisis utilizada en la investigación. Finalmente, se presentan las aportaciones de la presente investigación en el análisis de la política exterior en América Latina y Argentina y se proponen algunas líneas de continuación para investigaciones futuras.

Como se apuntaba en la hipótesis, la diferencia ideológica entre el gobierno encabezado por Macri y los gobiernos kirchneristas anteriores, no explican el conjunto del comportamiento ni las acciones llevadas a cabo por las élites políticas argentinas en el desarrollo de la política exterior, en el periodo de 2015 a 2019. La estrategia de inserción internacional promulgada por el gobierno de Macri desde el comienzo de la legislatura, incluso cuando algunos actores importantes del sistema internacional daban un giro hacia el proteccionismo, ubicando a EE.UU como eje central y vertebrador de la PE, ha influenciado directamente en el desenvolvimiento de esta.

Los roles adoptados por las élites políticas argentinas, identificados en la presente investigación, respecto su relación con EE.UU durante la presidencia de Macri son los de: “Fiel aliado”, “Ejemplo”, “Desarrollador interno” y “Protegido”, dentro del eje Miembro menor (dependiente) – Pro Núcleo, ubicados en la Tabla1 de tipología de roles propuesta.

El comportamiento de Argentina ha demostrado una clara determinación hacia el posicionamiento con los países que siguen el rumbo de alineación política con EE.UU y

con los grandes organismos financieros mundiales. Incluso Macri, influenciado por los roles adoptados, ha ejercido de punta de lanza contra aquellos países “rupturistas” respecto la hegemonía de EE.UU en la región. Las acciones llevadas a cabo en los foros regionales multilaterales estudiados (UNASUR, MERCOSUR y CELAC), están fuertemente influenciadas por la promulgación de roles adoptados respecto a la relación con EE.UU. Se ha menospreciado la integración política y social para primar las relaciones económico-comerciales entre el resto de países de Latinoamérica. A pesar de lo dicho, las capacidades de Argentina han sido insuficientes para demostrarse como un país autónomo con las suficientes competencias para poder seleccionar socios concretos. Por lo tanto, ante la necesidad de mantener relaciones con otros polos de poder para conseguir beneficios, a parte de seguir con la estrategia de inserción internacional pro núcleo, que reconducir y continuar las buenas relaciones con China establecidas en los gobiernos anteriores.

Por lo que concierne al marco analítico, tras la revisión del APE de Argentina, he podido comprobar que la utilización de la teoría de roles no es de uso común para los académicos especializados en el país, por lo menos conscientemente. Su uso sigue siendo limitado también para el conjunto de países de Latinoamérica, pero últimamente es creciente el número de investigaciones que lo utilizan conscientemente para su análisis. La teoría de roles es muy rica conceptualmente y su uso puede variar dependiendo de la dimensión y la profundidad de estudio que se realice. La extensión de la presente investigación no me ha permitido profundizar en todos los conceptos y posibilidades de análisis que ofrece, pero su utilización me ha demostrado una nueva perspectiva de análisis que puede ayudar a entender y explicar el comportamiento de los actores que participan en el desarrollo de la política exterior en la región, dependiendo de sus identidades, creencias, preferencias, limitaciones contextuales, históricas, etc.

Los resultados de este trabajo, a través del uso de la teoría de roles, contribuyen a la mejora de la comprensión de los comportamientos y las acciones ejecutadas en materia de política exterior en Latinoamérica. Concretamente en Argentina, identificar los roles de los actores participantes en política exterior, puede ayudar a explicar y entender como influyen en el desarrollo de las acciones llevadas a cabo y que acaban teniendo consecuencias directas para el país. Esta investigación es solo un comienzo, la base para que yo personalmente, u otros investigadores especializados en la región de Latinoamérica y concretamente en Argentina, puedan profundizar en otros conceptos de



la teoría y aplicarlos en la metodología utilizada para el análisis de aspectos tan determinantes en el pensamiento y el comportamiento humano como lo son las creencias y las identidades construidas.

## Bibliografía

Alianza del pacífico., (2021). [online] Recuperado de: <<https://alianzapacifico.net/ques-la-alianza/>>

A24., (2019). “Cerca de Macri niegan que apoye la intervención militar en Venezuela”. [online] Recuperado de: <[https://www.a24.com/politica/cerca-macri-niegan-apoye-intervencion-militar-venezuela--14102019\\_SycHVSMYB](https://www.a24.com/politica/cerca-macri-niegan-apoye-intervencion-militar-venezuela--14102019_SycHVSMYB)> [Consultado el 16 de julio del 2021].

Bravo, M., (2017). “Sorpresiva renuncia de Malcorra: la reemplaza el actual embajador en Francia”. [online] Clarin.com. Recuperado de: <[https://www.clarin.com/politica/sorpresiva-renuncia-malcorra-reemplaza-actual-embajador-francia\\_0\\_Hye3SE9ZZ.html](https://www.clarin.com/politica/sorpresiva-renuncia-malcorra-reemplaza-actual-embajador-francia_0_Hye3SE9ZZ.html)> [Consultado el 1 de septiembre del 2021].

Busso, A., (2016). “Modelos de desarrollo e inserción internacional: aportes para el análisis de la política exterior argentina desde la redemocratización 1983-2011.” *UNR Editora*

Busso, A., (2017). “El rol de los Estados Unidos en el diseño de la política exterior del gobierno de Mauricio Macri. Conceptos básicos para su análisis.” *Instituto de Relaciones Internacionales*. [online] [Consultado el 11 de abril del 2021].

Busso, A., (2019). “El vínculo entre los condicionantes internos y la política exterior. Reflexiones sobre el caso argentino”. *Ciclos*, Vol XXVI,nº52, p.3-32

Busso, A., (2021). “El Grupo de Lima: entre las fallas de origen y la salida de Argentina” [online] *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*. Recuperado de: <<https://nuso.org/articulo/el-grupo-de-lima-entre-las-fallas-de-origen-y-el-retiro-de-argentina/>> [Consultado el 1 de setiembre del 2021].

Busso, A. y Zeliovich, J., (2017) “El Gobierno de Mauricio Macri y la integración regional: ¿Desde el MERCOSUR a la Alianza del Pacífico?”. *CONJUNTURA AUSTRAL*.

Buzan, B. y Waever, O., (2003) “Regions and Powers: The Structure of International Security”. *Cambridge: Cambridge University Press*.

Cancillería Argentina., (2016) “John Kerry recibe a Susana Malcorra en Whashington”. [Online] Recuperado de: <<https://www.youtube.com/watch?v=60ZnORGWLYc>> [Consultado el 16 de julio del 2021]

Cancilleria.gob.ar. (2019). “La Argentina se retira de la UNASUR”. [online] Recuperado de: <<https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-argentina-se-retira-de-la-unasur>> [Consultado el 11 de julio del 2021].

Cancilleria.gob.ar. (2019) . “Construyendo lazos con la Alianza del Pacífico | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto”. [online] Recuperado de: <<https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/construyendo-lazos-con-la-alianza-del-pacifico>> [Consultado el 1 de septiembre del 2021].

CELAC (2021). “¿Qué es la CELAC?”. [online] Recuperado de: <<http://s017.sela.org/celac/quienes-somos/que-es-la-celac/>> [Consultado el 1 de septiembre del 2021]

CELAC (2021). Cumbres. [online] Recuperado de: <<http://s017.sela.org/celac/cumbres/>> [Consultado el 25 de julio del 2021].

Corigliano, F., (2021). “Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato”. *Perspectivas*.

Cue, C.E., (2021). Entrevista a Jorge Faurie. [online] El País. Recuperado de: <[https://elpais.com/internacional/2017/11/02/argentina/1509642466\\_536818.html](https://elpais.com/internacional/2017/11/02/argentina/1509642466_536818.html)> [Consultado el 15 de julio del 2021].

CASA ROSADA (2016)., “El presidente Mauricio Macri recibió a Barack Obama “[online] Recuperado de: <<https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/35845-el-presidente-mauricio-macri-recibio-a-barack-obama>> [Consultado el 16 de abril del 2021].

Embajada de los Estados Unidos en Argentina., (2021). “Acuerdos entre los gobiernos de la Argentina y los Estados Unidos” / *Embajada de los Estados Unidos en Argentina*. [online] Recuperado de: <<https://ar.usembassy.gov/es/acuerdos-entre-los-gobiernos-de-la-argentina-y-los-estados-unidos/>> [Consultado el 15 de julio del 2021].

Hansen, L., (2006). “Security as Practice: Discourse Analysis and the Bosnian War”. *Nueva York: Routledge*.

Harnisch, S., Frank, C. and Maull, H., (2011). “Role theory in international relations”. *ROUTLEDGE*. p.1-15.

Herrera, L. F. y Abadía, A.A., (2016) “La política exterior en Argentina. ¿Qué dicen las publicaciones en revistas académicas argentinas de Ciencia política acerca de este campo de estudio?” *VIII Congreso de Relaciones Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI)*

Hey, J., (1997)., *Three Building Blocks of a Theory of Latin American Foreign Policy*. Third World Quarterly

Hey, J., (1998).; *Is there a Latin American Foreign Policy?* Third World Quarterly.

Holsti, K. J., (1970). *National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy*, International Studies Quarterly, Vol.14(3), p. 223 – 309.

Kackson, J., (2017). “Críticas contemporáneas a la teoría de roles”. *Revista de Ciencias Ocupacionales*. vol.5, núm.2. p. 49-55.

LA NACION. (2019). Lo que hay detrás de la visita de Guaidó a Macri. [online] Recuperado de: <<https://www.lanacion.com.ar/politica/lo-hay-detras-visita-guaido-macri-nid2224963/>> [Consultado el 16 de julio del 2021].

Listrani Blanco, T. y Zaccato, C., (2018). “Tendiendo puentes en aguas tumultuosas: la política exterior del gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)”. *Perspectivas*. [online] [Consultado el 11 de abril del 2021].

Lo Brutto, G. y Crivelli, E., (2017) “La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en la reconfiguración de la integración regional post-hegemónica”. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*.

Lorenzini, M.E. y Pereyra, M. G., (2013) “Revisitando los aportes de las teorías del sur: nexos entre teoría y praxis en Argentina y Brasil.” *Grupo de Estudios de Relaciones internacionales*, n°22. UAM

Malamud, C. y Steinberg, F., (2019) “El acuerdo UE-Mercosur: ¿quién gana, quién pierde y qué significa el acuerdo?” *Real Instituto Elcano*.

Maraví, G. y Inés, M., (2018). “La relación entre Argentina y Estados Unidos durante la presidencia de Mauricio Macri, 2015-2018.” *Instituto de Relaciones Internacionales*. [online] [Consultado el 11 de abril del 2021].

MERCOSUR. (2017). Protocolo de Cooperación y Facilitación de Inversiones Intra-MERCOSUR - MERCOSUR. [online] Recuperado de: <<https://www.mercosur.int/documento/protocolo-de-cooperacion-y-facilitacion-de-inversiones-intra-mercosur/>> [Consultado el 4 de julio del 2021].

MERCOSUR. (2017). Suspensión de Venezuela en el MERCOSUR. MERCOSUR. [online] Recuperado de: <<https://www.mercosur.int/suspension-de-venezuela-en-el-mercosur/>> [Consultado el 5 de agosto del 2017].

MERCOSUR. (2021). Sitio Oficial del MERCOSUR. [online] Recuperado de: <<https://www.mercosur.int/>>

Míguez, M. C. (2017). “La política exterior del primer año de gobierno de Mauricio Macri. ¿Situación instrumental del Estado?”. *Revista Estado y Políticas Públicas*, N° 8, Mayo-Septiembre.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2017). “Información para la prensa N° 375/17”, Buenos Aires, Dirección de Prensa. [online] Recuperado de: <<https://www.mrecic.gov.ar/canciller-faurieen-un-contexto-marcado-por-tensiones-y-llamados-al-repliegue-la-argentina-se>> [Consultado el 20 de julio del 2021]

Miranda, R., (2018). “Política exterior y poder internacional de Argentina durante los gobiernos kirchneristas”. *Reflexión Política*, vol.20, núm.39. Universidad Autónoma de Bucaramanga

Morgenfeld, L., (2017). “Macri y el fracaso de la subordinación a Estados Unidos: de Obama a Trump”. *IADE – Realidad Económica*

Narea, M. y Benzi, D., (2020). “Crónica de una Secretaría general acéfala: un insumo para la interpretación de la crisis de la Unasur”. *Visioni LatinoAmericane è la revista del Centro Studi per l’America Latina*.

Nemiña, P., (2011) “Ajuste, crisis y default. El FMI y la Argentina durante la gestión de De la Rúa (1999-2001)”. *Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S.A.Segreti*.

De Oliveira e Silva, I. D. G. y Labriola, P., (2019). “Role Theory como Terceira Vian as Relações Internacionais”. *Revista de Relações Internacionais de UFGD*. ISSN 2316-8323.

Parlamento del MERCOSUR (2021). UNASUR. Recuperado de: <<https://parlamentomercosur.org/innovaportal/v/4503/1/parlasur/unasur.html>>

Preciado, Jaime Antonio., (2018) “Anuario de la Integración Latinoamericana y Caribeña 2015”. *REDIALC*

PROSUR. (2021). Foro Para El Progreso e Integración de América del Sur / *PROSUR*. [online] Recuperado de: <<https://foroprosur.org/#>>

Pfohl, S. J. (1975). *Social role analysis: The ethnomethodological critique*. *Sociology & Social Research*, vol.59, núm.3. p. 243–265.

Reutemann, M., (2018). “El papel de las ideas en el regionalismo: la agenda del MERCOSUR durante los gobiernos de Mauricio Macri y Michel Temer (2015-2017)”. *Universidad Nacional de Rosario*.

Rusell, R. y Tokatlian, J. G., (2013) “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía”. *CIDOB*, N° 104.

Rusell, R. y Tokatlian, J. G., (2017) “Macri: en busca de una nueva inserción internacional, en Anuario Internacional”. *CIDOB* 2016-17.

Simonoff, A., (2009). “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. *CONfines*.

Simonoff, A., (2018) “El choque con la realidad y los cambios en el Palacio de San Martín (marzo 2017-marzo 2018)”. *Instituto de Relaciones Internacionales*.

Thies, C. (2001). “A Social Psychological Approach to Enduring Rivalries”. *Political Psychology*. vol.22. p. 693–725

Thies, C. (2017). “Role Theory and Foreign Policy Analysis in Latin America”. *Foreign Policy Analysis*. vol 13. p. 662-681.

Thies, C. (2008) “The Construction of a Latin American Interstate Culture of Rivalry”. *International Interactions* vol.34 p. 231–257.

Thies, C. y Wehner, L., (2021) “Identity Management and Role Branding in Security Affairs: Alliance Building in Argentine Foreign Policy”. *Journal of Global Security Studies*.

Urry, J., (1970). "Role Analysis and the Sociological Enterprise". *The sociological Review*, vol. 18. p. 351-363

Velosa Porras, E., (2012). "Las ideas en la construcción de las relaciones internacionales". *Pap. Polit. Bogota*. p.655-677.

Velosa Porras, E., (2021). *La política exterior de Iván Duque: una mirada de sus primeros dos años*. Colombia: Eduardo Pastrana Buelvas y Stefan Reith. p.130-154.

Walker, S. (2011). *Rethinking Foreign Policy Analysis: States, Leaders, and the Microfoundations of behavioral International Relations*. New York: Routledge. p. 3-21

Wehner, L. E. y Thies, C. G., (2014). *Role Theory, Narratives, and Interpretation: The Domestic Contestation of Roles*. *International Studies Review*. vol.16. núm.3. p. 411-436.

Wehner, L., (2014). "Role Expectations as Foreign Policy: South American Secondary Powers Expectations of Brazil as a Regional Power". *University of Bath*.

Zelicovich, J., (2018). "Claves y tensiones de la estrategia argentina de política comercial externa en la búsqueda de una "inserción inteligente al mundo" (2015-2018)". *Latin American Journal of Trade Policy*.