
This is the **published version** of the master thesis:

Ampuero Yures, Carolina; Nadal Tera, Jordi, dir. Catálogos del Paisaje de Cataluña y Participación Ciudadana aplicada con comunidades indígenas en el marco del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, Chile. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, 2021. 103 pag. (1475 Màster Universitari en Estudis Territorials i Planejament)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/261005>

under the terms of the  license

Catálogos del Paisaje de Cataluña y Participación Ciudadana aplicada con comunidades indígenas en el marco del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, Chile.



Autora
Carolina Ampuero Yures

Tutor
Jordi Nadal Tersa

INDICE GENERAL

RESUMEN.....	4
LISTADO DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	5
1. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1.- Objetivos de la investigación e hipótesis	7
1.2.- Ámbito de estudio	8
2. MARCO METODOLOGICO.....	9
2.1.- Metodología	9
2.2.- Técnica de Recogida de Datos.....	9
2.2.1.- <i>La entrevista semiestructurada:</i>	10
2.2.2.- <i>Cuestionario online:</i>	11
2.3.- Justificación Metodológica	12
3. MARCO DE REFERENCIA PARA EL ANÁLISIS	14
3.1.- El Paisaje en el contexto europeo y en Cataluña.....	14
3.1.1.- <i>Convenio Europeo del paisaje:</i>	14
3.1.2.- <i>Catálogos del Paisaje de Cataluña:</i>	14
3.1.3.- <i>Identificación de los valores del paisaje:</i>	15
3.1.4.- <i>Metodología de Participación Ciudadana en los Catálogos del Paisaje:</i>	16
3.2.- El Paisaje en Latinoamérica y en el Contexto Del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile.....	19
3.2.1.- <i>Convenio latinoamericano del paisaje:</i>	19
3.2.2.- <i>Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile:</i>	20
3.3.- Consideraciones Teóricas, Conceptuales y del Grupo de Expertos Entrevistado... 23	
4. RESULTADOS Y PROPUESTA.....	31
4.1.- Análisis de los Datos Cualitativos	31
4.1.1.- <i>Análisis del cuestionario online equipo SEA Antofagasta:</i>	31
4.1.2. <i>Análisis de las entrevistas semiestructuradas con grupos humanos indígenas.</i>	35
4.2. Consideraciones para la caracterización de los valores del paisaje, según los grupos humanos indígenas entrevistados.	41
4.3.- Propuesta Metodológica para la identificación de los Valores del Paisaje en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile.	43
4.3.1.- <i>Cuestionario:</i>	44
4.3.2.- <i>Salida de campo:</i>	47
4.3.3.- <i>Grupo focal en modalidad de asamblea:</i>	49

4.3.4.- Validación y retorno de la información:	50
5. CONCLUSIONES	51
6. RECOMENDACIONES	52
7. BIBLIOGRAFÍA	53
8. ANEXOS	55
Anexo N°1: Cuestionario de Caracterización De Paisaje	55
Anexo N°2: Pauta De Entrevista Semiestructurada	57
Anexo N°3: Transcripción Entrevistado N°1.....	59
Anexo N°4 Transcripción Entrevistado N°2:.....	64
Anexo N°5: Transcripción Entrevistada N°3.....	68
Anexo N°6: Transcripción Entrevistada N°4.....	72
Anexo N°7: Transcripción Entrevistado N°5.....	79
Anexo N°8: Transcripción Entrevistado N°6.....	83
Anexo N°9: Transcripción Entrevistado N°7.....	99

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Áreas de desarrollo indígena de la Región de Antofagasta, Chile.....	8
Tabla N° 2: Tipo de actor, instrumento aplicado y número de participantes.....	10
Tabla N°3 Descripción de los entrevistados y entrevistadas.....	11
Tabla N° 4: Caracterización participantes del cuestionario.....	12
Tabla N° 5: Tipología de valores del paisaje.....	15
Tabla N°6: Estructura del cuestionario y tipología de preguntas.....	31
Tabla N° 6: Codificación de las respuestas de la Pregunta N°3 del cuestionario.....	32
Tabla N° 7: Codificación de las respuestas de la Pregunta N°6.....	33
Tabla N° 8: Codificación de las respuestas a la Pregunta N°7.....	34
Tabla N° 9: Grupo de valores del paisaje identificados en el análisis cualitativo.....	36
Tabla N° 10: Suma de ocurrencias por cada valor del paisaje identificado.....	36
Tabla N° 12: Tipología de preguntas del cuestionario propuesto.....	47

RESUMEN

Durante los últimos años en el marco del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile se han presentado observaciones ciudadanas por parte de comunidades indígenas de la Región de Antofagasta, las cuales señalan una afectación al paisaje, desde la perspectiva cultural, es decir, impactos al sistema de vida y costumbres. Esto genera una oportunidad y un desafío, para integrar en la evaluación ambiental los valores del paisaje identificados por el grupo humano que habita el territorio. En virtud de lo anterior, se considera la Metodología de Participación Ciudadana empleada en la elaboración de los Catálogos del Paisaje de Cataluña junto con el trabajo de campo desarrollado, para presentar una propuesta metodológica, que caracterice los valores del paisaje en base a los criterios y consideraciones establecidos en el presente trabajo.

Palabras-clave: Paisaje; Evaluación Ambiental; Valores del Paisaje; Participación Ciudadana; Comunidades Indígenas; Desierto de Atacama.

RESUM

Durant els últims anys en el marc del Sistema d'Avaluació d'Impacte Ambiental de Xile, s'han presentat observacions ciutadanes per part de comunitats indígenes de la Regió d'Antofagasta, que s'han vinculat amb l'afectació del paisatge des de la perspectiva cultural, és a dir, impacte al sistema de vida i costums. Això, ha generat la identificació d'una oportunitat i un desafiament al seu torn, per a integrar en l'avaluació ambiental la caracterització dels valors del paisatge amb el grup humà que habita l'àrea d'influència del projecte o activitat. Sobre la base de això, es considera la Metodologia de Participació Ciutadana utilitzada en l'elaboració dels Catàlegs del Paisatge de Catalunya i en relació amb el treball de camp realitzat amb el grup d'actors rellevants: acadèmia, experts i representants de comunitats indígenes, aquest treball desenvolupa una proposta metodològica per incorporar els valors del paisatge en els projectes d'inversió i que s'avaluïn ambientalment amb els criteris i consideracions establerts en el present treball.

Paraules-clau: Paisatge; Avaluació Ambiental; Valors del Paisatge; Participació Ciutadana; Comunitats Indígenes; Desert de Atacama.

RESUME

In recent years, within the framework of Chile's Environmental Impact Assessment System, citizen observations have been submitted by indigenous communities in the Antofagasta Region, which indicate an impact on the landscape, from a cultural perspective, that is, impacts on the environment. way of life and customs. This creates an opportunity and a challenge to integrate the landscape values identified by the human group that inhabits the territory into the environmental assessment. By virtue of above, the Citizen Participation Methodology used in the preparation of the Landscape Catalogs of Catalonia is considered together with the fieldwork developed, to present a methodological proposal that characterizes the landscape values based on the criteria and considerations established in this work.

Key words: Landscape; Environmental evaluation; Landscape Values; Citizen participation; Indigenous Communities; Atacama Desert.

LISTADO DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

- **ADI:** Área de Desarrollo Indígena
- **AE:** Área de Estudio
- **AI:** Área de Influencia
- **CDP:** Catálogos del Paisaje
- **CCP:** Carta Chilena del Paisaje
- **DIA:** Declaración de Impacto Ambiental
- **EIA:** Estudio de Impacto Ambiental
- **GHPPI:** Grupo (s) Humano (s) Perteneciente (s) a Pueblo (s) Indígena (s)
- **ICHAP:** Instituto Chileno Arquitectos Paisajistas
- **OIT:** Organización Internacional de Trabajo
- **SEA:** Servicio de Evaluación Ambiental
- **SEIA:** Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental
- **UP:** Unidad de Paisaje
- **VDP:** Valores del Paisaje

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años la participación ciudadana en los proyectos de inversión que ingresan al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile se ha incrementado notablemente y es a través de las observaciones presentadas por la ciudadanía, donde identificamos que, se ha puesto en valor el paisaje desde la comunidad que lo habita día a día. Por esta razón, surge la importancia de incorporar en la evaluación ambiental, el análisis desde el componente del medio humano, es decir, analizar con la comunidad que habita el área de influencia del proyecto, cómo el proyecto una vez construido podría generar impactos en los sistemas de vida y costumbres. En consecuencia, para su evaluación se deberán comprender los valores del paisaje, otorgados por cada grupo humano y por la subjetividad individual que es percibida por cada persona. Por lo tanto, es muy importante que la caracterización del paisaje sea realizada en su estado actual y sin proyecto, incorporando el ejercicio de contar con la participación de la ciudadanía y que se desarrolle una metodología para describir cómo se concibe y cómo se percibe el paisaje en un determinado territorio.

Lo anterior, con el fin de preservar y proteger los beneficios, tanto sociales como ambientales que se relacionan con el paisaje y que pueden verse afectados por las obras y actividades de un proyecto de inversión, que puede ser público o privado, por ejemplo, una planta depuradora o una explotación minera. Dicho proyecto puede ser calificado favorablemente, es decir, aprobado y ejecutado en un futuro próximo. Al mismo tiempo, es necesario desde el paradigma de la sostenibilidad, considerar y estudiar cómo el paisaje cuenta con valores otorgados por cada observador, los cuales deben ser considerados a la hora de intervenirlo o ya sea de conservarlo.

En el presente trabajo se analizará cómo el paisaje tiene incidencia en la vida de las personas y qué valores se le otorgan desde la perspectiva de las comunidades indígenas, como también la vinculación con actividades de carácter cultural, económico, simbólico, recreacional, entre otras. Asimismo, se analizarán las metodologías de participación ciudadana utilizadas en la elaboración de los instrumentos de planificación territorial utilizados en la Comunidad de Cataluña y desarrollados por la Generalitat de Cataluña mediante el *Observatori del Paisatge*, entidad que asesora a la administración catalana, respecto al estudio del paisaje, elaboración de propuestas e impulsar medidas de protección, gestión y ordenación del paisaje de Cataluña en el marco de un desarrollo sostenible. Posteriormente, se analizarán las entrevistas realizadas a representantes de las dos áreas de desarrollo indígena de la Región de Antofagasta, donde se recabarán antecedentes respecto al paisaje y la cosmovisión de las comunidades indígenas, ya que es importante comprender cómo es la relación ancestral y los significados simbólicos que se le otorgan a elementos del paisaje en nuestra zona de estudio. De esta manera, a través de una metodología cualitativa de investigación, se presentará una propuesta metodológica para integrar en la evaluación ambiental y específicamente en el componente de medio humano, la caracterización participativa del paisaje y su representación considerando la valorización desde el territorio y con los grupos humanos presentes en el área de influencia.

1.1.- Objetivos de la investigación e hipótesis

La presente investigación se desarrolla a partir de un objetivo general y de este se desprenden 5 objetivos específicos, detallados a continuación.

Objetivo general:

Analizar la metodología de participación ciudadana aplicada en los catálogos del paisaje de Cataluña con el objetivo de proponer una metodología que incorpore los valores del paisaje desde la perspectiva cultural en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental en Chile.

Objetivos específicos:

1. Estudiar la metodología de participación ciudadana de los catálogos del paisaje de Cataluña y los instrumentos utilizados para identificar los valores del paisaje.
2. Describir el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) y la metodología de evaluación del componente paisaje.
3. Identificar los valores del paisaje con representantes de las dos Áreas de Desarrollo Indígena de la Región de Antofagasta.
4. Elaborar una propuesta metodológica para identificar los valores del paisaje en el marco del SEIA.

Hipótesis:

Conocer la cosmovisión indígena, el uso del territorio y sus características, es fundamental para integrar los valores del paisaje en la planificación del territorio y en la evaluación ambiental, ya que se reconocen los valores simbólicos e identitarios del paisaje.

Para las comunidades indígenas el paisaje y sus elementos físicos, forman parte de la conexión ancestral, simbólica y espiritual con la naturaleza, siendo el paisaje una representación de la identidad territorial.

1.2.- Àmbit de estudi



La Regió de Antofagasta de Chile administrativament se divide en tres províncies: Antofagasta, Tocopilla, y El Loa. Esta última forma parte de nuestro foco de estudio, ya que es la provincia que cuenta con dos Áreas de Desarrollo Indígena (“ADI” en adelante), correspondientes a la ADI “Atacama la Grande” y “Alto Loa”. Las ADI se definen por la Ley Indígena 19.253 promulgada con fecha 28 de septiembre de 1993 como: *“espacios territoriales determinados en los cuales los órganos de la Administración del Estado y deben focalizar su acción para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas de origen indígena que habitan en dichos territorios.”*

Además, cabe señalar que, Chile se ha suscrito al Convenio 169 sobre pueblos indígenas y tribales de la Organización Internacional del Trabajo (“OIT” en adelante), promulgado con fecha 04 de marzo de 2008. Respecto a lo consignado en el Artículo 7 del tratado internacional de la OIT en el literal 3 y 4¹ vemos que:

“3. Los gobiernos deberán velar por que, siempre que haya lugar, se efectúen estudios, en cooperación con los pueblos interesados, a fin de evaluar la incidencia social, espiritual y cultural y sobre el medio ambiente que las actividades de desarrollo previstas puedan tener sobre esos pueblos. Los resultados de estos estudios deberán ser considerados como criterios fundamentales para la ejecución de las actividades mencionadas.

4. Los gobiernos deberán tomar medidas, en cooperación con los pueblos interesados, para proteger y preservar el medio ambiente de los territorios que habitan.”

Las comunidades indígenas de Chile son consideradas una población protegida, por lo tanto, el Estado velará por un especial trato en lo que respecta a las medidas administrativas susceptibles de afectarles.

La ADI Atacama La Grande se compone por 18 comunidades indígenas, mientras que, la ADI Alto Loa por 8 comunidades, identificadas en la siguiente tabla²:

Tabla N° 1: Áreas de desarrollo indígena de la Región de Antofagasta, Chile.

Alto Loa	Comunidad Atacameña de: Caspana, Conchi Viejo, Lasana, Ayquina-Turi, Cupo, Toconce, San Francisco de Chiu-Chiu, Pueblo de San Pedro, Taira y Tolor y Beter. Comunidad Quechua de Ollagüe, y Comunidad indígena Cebollar – Ascotan. Comunidad Indígena Atacameña de la Puna de Tocol, Alis, Celeste y Puques, Comunidad Indígena Atacameña de Agricultores y Regantes del Río Vilama,
-----------------	--

¹ Consultado con fecha 12 de junio de 2021

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@normes/documents/publication/wcms_100910.pdf

² Respuesta recibida con fecha 23 de junio de 2021 por parte de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI) de acuerdo con la solicitud realizada en el marco de la Ley 20.285 de acceso a la información pública.

Atacama La Grande	Comunidad Atacameña de: Machuca, Rio Grande, Quitar, Coyo, San Pedro de Atacama, Solor, Socaire, Camar, Talabre, Peine, Toconao, Sequitor y Checar, Larache, Catarpe, Ayllu De Cucuter, Solcor, Yaye y las Comunidades Indígenas Atacameña de Guatin, de la Puna de Tocol, Alis, Celeste y Puques, de Agricultores Y Regantes Del Rio Vilama, Atacameña de Tulor y Beter.
--------------------------	---

Fuente: elaboración propia

Es importante señalar que, la Provincia de Tocopilla cuenta con la Comunidad Aymara de Quillagua. No obstante, nuestro objeto de análisis serán comunidades indígenas que se encuentran dentro de ambas ADI. Debido a que, son mayoritariamente en estas zonas donde se han desarrollado proyectos relacionados a minería, energía eólica, fotovoltaica y geotérmica.

Finalmente, he de señalar que, a modo de ejemplificar una observación ciudadana de un proyecto que ya fue evaluado, se considerará la tipología de proyectos según el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental Decreto Supremo N°40, el que corresponde al literal c) Centrales generadoras de energía mayores a 3 MW. El proyecto corresponde a la construcción de un parque eólico donde la magnitud de estas obras genera un impacto visual, puesto que un aerogenerador mide aproximadamente 110 m entre la torre y las aspas. Es importante mencionar que, esta tipología de proyecto no es excluyente de otras obras o actividades que también generan impacto visual.

2. MARCO METODOLOGICO

En el siguiente apartado se explicará la metodología utilizada en la investigación y cuál será la técnica de recogida de datos, especificando cada uno de los instrumentos de investigación que serán aplicados por cada uno de los grupos de actores clave identificados. Finalmente, se presentará la justificación metodológica de la investigación.

2.1.- Metodología

La metodología para el desarrollo de esta investigación es cualitativa, ya que el objetivo es profundizar en los valores del paisaje de las comunidades indígenas de la Región de Antofagasta, como fundamento para incorporar los aspectos culturales en la evaluación ambiental de los proyectos que ingresan al SEIA. Por lo tanto, en el presente trabajo se ha utilizado como marco teórico metodológico, la gestión del paisaje europeo, específicamente de los instrumentos de participación ciudadana empleados por el Observatori del Paisatge de Catalunya y los valores del paisaje, como instrumento de gestión territorial y pauta, para su incorporación en la caracterización con comunidades indígenas de la Región de Antofagasta, Chile. Lo anterior, acotado al marco legislativo y establecido para el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

2.2.- Técnica de Recogida de Datos

De esta manera, la investigación incorpora el estudio empírico realizado a través de la

aplicación de entrevistas semiestructuradas, con el fin de recabar información pertinente a los objetivos de nuestra investigación. Respecto a la muestra, es importante señalar que, según Morse *et al*, la confiabilidad y validez en la investigación cualitativa, deben consignar un muestreo apropiado, es decir, que se seleccionen los participantes que mejor representen o tengan conocimiento del fenómeno a investigar. De esta manera, se garantiza la saturación efectiva y eficiente de categorías con información pertinente y de calidad óptima. Al mismo tiempo, se definió el número de entrevistados de acuerdo con la saturación de la información, en base a la pauta de la entrevista semiestructurada.

La saturación de la información se obtiene cuando la información se repite o es similar, es decir, que los entrevistados no indican algo diferente de lo ya dicho por el resto de los informantes. Esto se aplica en el caso de los grupos humanos pertenecientes a pueblos indígenas, en el caso del segmento de entrevistados académico y grupo de expertos, debido al muestreo apropiado se aplica su validez para el objetivo del estudio.

Por otro lado, se aplicó un cuestionario para obtener algunos datos por parte del equipo técnico que evalúa en el Servicio de Evaluación Ambiental, específicamente de la Región de Antofagasta, siendo la muestra representativa que abarcó al total de funcionarios (10) y también contó con la participación de (3) funcionarios de otras regiones del país.

En relación con los actores clave del análisis, se han definido tres (3) segmentos dentro del grupo de interés, a continuación, se detallan los instrumentos aplicados a cada uno de los grupos:

Tabla N° 2: Tipo de grupo, instrumento aplicado y número de participantes.

Tipo de grupo	Instrumento aplicado	N°
Grupos humanos indígenas	Entrevista semiestructurada	04
Expertos en Paisaje: Académico, técnicos de Chile y Cataluña,	Entrevista semiestructurada	03
Equipo técnico SEA Antofagasta.	Cuestionario	13

Fuente: Elaboración propia

2.2.1.- La entrevista semiestructurada:

La entrevista semi estructurada es una herramienta cualitativa que permite recoger información de manera direccionada. Sin embargo, una entrevista semiestructurada permite como investigadora contar con preguntas relevantes o un grupo de temas, que son propios de los objetivos investigativos y que guían la conversación, sobre los tópicos de interés. No obstante, se cuenta con una flexibilidad para ahondar en los conceptos o temas que sean relevantes para el entrevistado/entrevistada. Por lo tanto, brinda mayor libertad y permite profundizar en éstos sin perder el foco investigativo (Ortí, 1986). Por esta razón, se determinó esta técnica, considerando, a modo general que, la entrevista como instrumento genera el desarrollo de una conversación más detallada y descriptiva, si lo comparamos con

otros instrumentos de carácter cuantitativo. Además, considerando que nuestro enfoque sobre paisaje, el que será desarrollado en el presente trabajo, se basa en entender el paisaje como representación propia y subjetiva de cada individuo.

Tabla N°3 Descripción de los entrevistados y entrevistadas.

Código de identificación	Lugar de nacimiento	Edad	Sexo	Organización que representa	Fecha de la entrevista
Entrevistado N°1	Calama, Chile.	56	M	San Francisco de Chiu Chiu	12/04/2021
Entrevistado N°2	Calama, Chile.	31	M	Comunidad Atacameña de Peine	14/04/2021
Entrevistada N°3	Calama, Chile.	52	F	Comunidad Atacameña de Peine	15/04/2021
Entrevistada N°4	Calama, Chile.	65	F	Comunidad de La Banda	16/04/2021
Entrevistado N°5	Quilpué, Chile.	31	M	Servicio de Evaluación Ambiental	22/04/2021
Entrevistado N°6	Victoria, Chile.	66	M	Universidad Católica de Temuco, Chile.	03/06/2021
Entrevistado N°7	Girona, España	38	M	Observatori del Pasaitge	16/06/2021

Fuente: elaboración propia.

2.2.2.- Cuestionario online:

Por su parte, el cuestionario aplicado al equipo técnico se definió por el tipo de información que se buscaba obtener, respecto a si es un tema relevante de abordar y si es considerado así por todos los funcionarios. Para Marconi y Lakatos (1999) el cuestionario es un instrumento de colecta de datos constituido por una serie ordenada de preguntas, que deben ser respondidas por escrito y sin presencia del entrevistador.,

Respecto a que es prescindible la presencia del entrevistador, es uno de los motivos por los cuales, se definió el uso de este instrumento, además esta técnica permite la exploración de ideas y creencias generales respecto a la realidad estudiada y su aplicación permite que el encuestado (a), la realice cuando lo permita su disponibilidad de tiempo.

El cuestionario fue realizado a través de la plataforma de Google Forms, entre el 23 de marzo de 2021 y el 14 de junio de 2021.

Tabla N° 4: Caracterización participantes del cuestionario.

Área dentro del Servicio de Evaluación Ambiental	N° de participantes	%
Evaluación técnica	07	53,8%
Medio Humano, Participación Ciudadana y Consulta Indígena	06	46,2%
Jurídica	01	7,7%

Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, se presentará un análisis desde la conceptualización de paisaje basado en la literatura actual, como es entendido en la Unión Europea y qué aportaciones se han realizado a partir de los instrumentos de investigación aplicados, para concluir con la sistematización de la información y propuesta que permita la aplicación de una metodología que integre la participación ciudadana en la caracterización del paisaje con grupos humanos indígenas en el marco del SEIA.

2.3.- Justificación Metodológica

Los proyectos que ingresan a evaluación en el SEIA cuando se realiza el Proceso de Participación Ciudadana la comunidad en general puede presentar observaciones ciudadanas las cuales pueden ser de carácter aclaratorio, solicitud de rectificación y/o ampliación de información. En relación con la afectación del componente paisaje, en el caso del proyecto denominado: [“Parque Eólico Calama”](#). Ingresado al SEIA con fecha 20 de abril de 2018 por la empresa ENGIE Energía Chile S.A. El cual tiene como objetivo realizar una serie de modificaciones a un parque eólico existente, y, además, consiste en la construcción y operación de 36 aerogeneradores de hasta 4,5 MW de potencia cada uno, que en conjunto generarán una potencia total de hasta 162 MW. Cabe señalar que, el proyecto se encuentra aprobado mediante la Resolución de Calificación Ambiental (RCA) 0236/2018 de fecha 31 de diciembre de 2018. A continuación, se expone como ejemplo una de las observaciones ciudadanas realizadas por una comunidad indígena y cómo fue considerada por el SEA.

Ejemplo de observación ciudadana realizada por la Comunidad Atacamaña San Francisco de Chiu Chiu:

“Pese a la envergadura de las obras, el informe en ninguno de sus puntos hace mención del impacto visual que esta implicará, ni mucho menos la afectación al paisaje cultural, cuyo daño ambiental será irreparable, vulnerando con todo ello los derechos de las familias y de las comunidades de Calama. En conjunto estas consideraciones sobre el impacto del proyecto sobre nuestras comunidades, señalamos expresamente nuestra oposición a la instalación de este parque eólico.”

Evaluación técnica de la observación ponderada por el Servicio de Evaluación Ambiental, Región de Antofagasta.

“La observación es pertinente, puesto que el paisaje cultural fue abordado durante el proceso de evaluación ambiental. Se analizó si las obras y/o actividades intervienen en los elementos del medio ambiente que tengan significancia en las formas de vida y sobre la concepción del paisaje por parte de los Grupos Humanos Pertenecientes a Pueblos Indígenas, teniendo en consideración los fotomontajes solicitados en el Informe Consolidado de Solicitud de aclaraciones, rectificaciones y/o ampliaciones, en el cual el análisis concluyó que, el paisaje que forma parte del área de emplazamiento del proyecto, no cumple con las categorías de paisaje cultural definidas por la UNESCO, las cuales se

categorizan en las siguientes tipologías a) paisajes claramente definidos y creados intencionalmente por el hombre (jardines y parques); b) paisajes evolutivos resultantes de condicionantes sociales, económicas, administrativas y/o religiosas que se han desarrollado conjuntamente y en respuesta al medio ambiente natural (establecimiento humano tradicional o del uso de la tierra). Y c) paisaje cultural asociativo de los aspectos religiosos, artísticos o culturales relacionados con los elementos del medio ambiente (asociados directamente con tradiciones vivas, ideas, obras artísticas o literarias). En base a lo anterior, se descarta la susceptibilidad de afectación vinculada al paisaje cultural, considerando el análisis del estudio de paisaje su análisis comparativo por cada una de las unidades de paisaje (UP), donde se evalúan si las características propias de cada UP se ven impactadas por el proyecto. Respecto al análisis de los fotomontajes realizados de las UP Parque Eólico y UP Desierto, la calidad visual evaluada en cuanto a los atributos del paisaje del área del proyecto, tienen una ponderación baja. Asimismo, el resultado del análisis de calidad paisajística fue valorado en un nivel medio a bajo, dado que el desierto absoluto ha generado un paisaje asociado a una planicie desnuda sin vegetación ni agua, donde se identifican elementos artificiales, tales como líneas eléctricas de alta tensión, caminos y proyectos de generación de energía a partir de fuentes renovables. Por otra parte, se debe destacar que no existen asentamientos humanos que puedan ver obstruida la visibilidad del paisaje. En conclusión, el área de emplazamiento del proyecto cuenta con una calidad paisajística medio o bajo y con una alteración de los atributos del paisaje y obstrucción de la visibilidad no significativa. Por tanto, el proyecto no presenta los efectos, características o circunstancias que generan alteración del valor paisajístico del área de influencia de acuerdo con las disposiciones del Artículo 9 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.”

Las observaciones ciudadanas que se refieren al componente paisaje no son debidamente consideradas, ya que el análisis del paisaje en el SEIA lo aborda desde su perspectiva visual y con valorizaciones de personas que no habitan en el área de estudio, por el sentimiento de arraigo y, por ende, la pérdida de subjetividad. Por ello, surge la necesidad de replantear la concepción del paisaje y de implementar instrumentos de participación ciudadana que identifiquen los valores del paisaje desde su aspecto social, cultural, espiritual, simbólico o tradicional que represente tanto para la comunidad local, como para los visitantes y público en general que disfruta de ese paisaje. De esta manera, al desarrollar esta investigación y presentar una propuesta que integre esta caracterización del paisaje, se podrá mejorar la evaluación ambiental y la gestión territorial.

Adicionalmente, es importante señalar que, este proyecto posterior a su calificación favorable, la comunidad interpuso un recurso de reclamación, ya que consideró que la ponderación de su observación no fue pertinente por parte del SEA. Por lo cual, alegó que hacen uso de caminos internos al área de emplazamiento del proyecto, para acceder a una zona denominada “santa margarita” donde extraen áridos, los que utilizan para compactar la tierra de sus zonas agrarias. Entonces, al ponderar una observación de paisaje de forma correcta, también se optimizará la evaluación ambiental y disminuir la ocurrencia de recursos administrativos.

3. MARCO DE REFERENCIA PARA EL ANÁLISIS

En este apartado contextualizamos la investigación con los distintos instrumentos territoriales y de planificación existentes tanto en el marco europeo, como en Latinoamérica.

3.1.- El Paisaje en el contexto europeo y en Cataluña

3.1.1.- Convenio Europeo del paisaje:

La celebración de la Convención Europea del Paisaje³ y la posterior ratificación por parte de 37 países, han posicionado al paisaje como un aspecto fundamental del bienestar colectivo, lo cual ha generado la necesidad de gestionar y administrar el territorio en todas las escalas y ámbitos, desde áreas densamente pobladas, regiones urbanas, espacios abiertos urbanos, espacios remanentes y suburbanos, escenarios de la vida cotidiana, así como lugares de alto valor patrimonial, tangible e intangible, escénico y también de significancia natural.

En octubre del año 2000 se firmó en la ciudad de Florencia, Italia el Convenio Europeo del Paisaje, el cual tiene como objetivo promover la protección, gestión y ordenación de los paisajes, así como organizar la cooperación europea en ese campo. En relación con las principales medidas que reconoce este Convenio, vemos las siguientes:

- a) El paisaje es considerado jurídicamente como un elemento fundamental del entorno humano, siendo una expresión de la diversidad de su patrimonio común cultural y natural y como fundamento de su identidad.
- b) Se asume el compromiso de definir y aplicar políticas destinadas a la protección, gestión y ordenación del paisaje.
- c) Integrar el paisaje en las políticas de ordenación territorial y urbanística y en sus políticas, tanto en materia cultural, medioambiental, agrícola, social y económica, así como también en otras políticas que puedan tener un impacto directo o indirecto sobre el paisaje.
- d) Y finalmente, es un aspecto relevante el establecer procedimientos para la participación pública, incorporando a autoridades locales y regionales y en general a las partes interesadas en la formulación y aplicación de las políticas de paisaje.

En virtud de lo anterior, Cataluña se adhiere al Convenio Europeo del Paisaje en diciembre del año 2000. Posteriormente, con fecha 08 de junio de 2005 se promulgó la Ley 8/2005 de Protección, Gestión y Ordenación del Paisaje.

3.1.2.- Catálogos del Paisaje de Cataluña:

La ley 8/2005 en su Artículo 10, define que los catálogos del paisaje son los documentos de carácter descriptivo y prospectivo que determinan la tipología de los paisajes de Cataluña,

³ Los Estados Miembros del Consejo de Europa suscribieron el primer tratado regional sobre protección de los paisajes, en la ciudad de Florencia el 20 de octubre del 2000. El primero de marzo del año 2004 entró en vigor el Convenio Europeo del Paisaje, primer acuerdo suscrito por los países miembros del Consejo de Europa, dirigido específicamente, a la protección, gestión y ordenación de los paisajes europeos.

identifican sus valores, su estado de conservación y proponen los objetivos de calidad que deben cumplir. Respecto al alcance territorial de los catálogos del paisaje se corresponde con el de cada uno de los ámbitos de aplicación de los planes territoriales parciales.

A la fecha hay 7 catálogos de paisaje aprobados, correspondientes a Regiones Centrales, Región Metropolitana de Barcelona, Altos Pirineos y Aran, Regiones de Girona, Tierras del Ebre, Camp de Tarragona, Tierras de Lleida. Para contextualizar el análisis utilizaremos como referencia los valores del paisaje identificados en el catálogo del Alt Pirineu y Aran.

3.1.3.- Identificación de los valores del paisaje:

Esta es una de las etapas más relevantes y fundamentales en la elaboración de los catálogos, como también dentro de nuestro objeto de análisis, puesto que es cuando se realiza el proceso de participación ciudadana. El conjunto de valores del paisaje se agrupa en siete tipos descritos a continuación:

Tabla N°5: Tipología de valores del paisaje

Valor natural y ecológico	El proceso de identificación de los valores naturales y ecológicos comienza identificando si existen paisajes reconocidos de forma legal. Espacios como los catalogados en la red del Plan de Espacios de Interés Natural (PEIN), También existen otros tipos de reconocimiento, como el Inventario de humedales o el Inventario de espacios de interés geológico de Cataluña. Posteriormente, se considerarán aquellos espacios con especial interés natural y ecológico, ya sea por su singularidad o representatividad.
Valor estético	Los valores estéticos están relacionados con la capacidad que tiene un paisaje para transmitir un determinado sentimiento de belleza, en función del significado y la apreciación cultural que ha adquirido a lo largo de la historia. Los valores estéticos, ya sean elementos o conjuntos de elementos, se relacionan intrínsecamente con los colores, la diversidad, la forma, las proporciones, la escala, la textura y la unidad de los elementos que conforman el paisaje.
Valor histórico	Los valores históricos son los testimonios más relevantes que el ser humano ha dejado en el paisaje a lo largo de la historia. Los elementos del paisaje con valor histórico en el Alt Pirineu y Aran son castillos y torres de vigilancia, puentes medievales, casas fuertes o torres dentro del núcleo urbano, ermitas, iglesias y santuarios, minas, centrales hidroeléctricas, pasos fronterizos, ferias ganaderas, vías romanas, caminos ganaderos, ríos históricos para el transporte de madera, canales de riego, escenarios de la Guerra Civil, la zona Vall de Boí declarada Patrimonio de la Humanidad. También se consideran elementos del patrimonio arqueológico y yacimientos paleontológicos. Todo tipo de construcciones como masías, molinos, barracas, cabañas, murallas; sistemas de infraestructuras de contención de suelos (terrazas, bancales), sistemas de riego autóctonos y todo vestigio que forme parte del paisaje, constituirá parte del valor histórico.

Valor social	Los valores de uso social es la utilización que hace un individuo o un colectivo de un paisaje para diversas actividades, como las relacionadas con el tiempo de ocio. En el caso del Alto Pirineo y Aran estas actividades se caracterizan por deportes de aventura como rafting, kayak, barranquismo, rutas a caballo y en el periodo invernal, se destaca la práctica de esquí. Respecto a actividad de recreación, existen balnearios de termalismo en el Valle de Aran y la zona de Boí. También para disfrutar del paisaje se encuentran las actividades de excursionismo o senderismo. Se considerarán todo tipo de actividades relacionadas con itinerarios, paseos, reposo, observación de panorámicas en miradores, lugares de encuentro, educación, funciones terapéuticas o medicinales, entre otras.
Valor simbólico e identitario	El valor simbólico corresponde a la identificación que un determinado colectivo siente con un paisaje y hace referencia a elementos del paisaje, como a paisajes que en su conjunto. Estos paisajes generan relaciones de pertenencia o expresiones de identificación, puesto que, forman parte del imaginario colectivo, procedentes de las formaciones naturales, como también de las expresiones históricas y culturales. Estos valores simbólicos e identitarios en su mayoría son de carácter local y son difíciles de catalogar, ya que se basan en sentimientos que son subjetivos. En el caso del Alto Pirineo y Aran, se distinguen elementos naturales simbólicos, crestas y cimas de montañas; ejes de comunicación simbólicos, vinculados a actividades antiguas y tradicionales del comercio fluvial o terrestre. En cuanto al ámbito religioso existen iglesias y ermitas. Además, los núcleos urbanos, historias mitológicas, tradiciones y leyendas relacionadas a determinados lugares, como también la gastronomía tradicional.
Valor productivo	Corresponden a la capacidad de un paisaje para proporcionar beneficios económicos convirtiendo sus elementos en recursos. El Alto Pirineo y Aran dispone de un conjunto de paisajes que presentan unos valores productivos relacionados con los deportes de invierno, estaciones de esquí y el excursionismo. También hay paisajes agrícolas y agroforestales. A su vez, son relevantes las centrales hidroeléctricas productoras de energía que se encuentran algunos cursos fluviales, las cuales condicionan los paisajes de carácter más local e inmediato. A modo general, se consideran todas las actividades agrícolas y ganaderas, forestales, cinegéticas, turísticas, industriales, mineras, etc. Que existan en determinado paisaje.
Valor religioso y espiritual	Estos valores están relacionados con elementos del paisaje o paisajes que, en su conjunto, se relacionan con las prácticas y creencias religiosas con carácter divino. Si consideramos a las Basílicas, iglesias, ermitas, santuarios, conventos, monasterios y también monumentos funerarios como cementerios y dólmenes, que corresponden a una construcción megalítica destinada a los enterramientos, vemos que, en su mayoría están reconocidos y declarados Bien Cultural de Interés Nacional.

Fuente: elaboración propia.

3.1.4.- Metodología de Participación Ciudadana en los Catálogos del Paisaje:

El Observatorio del Paisaje diseñó un proceso consultivo con instrumentos que incidieran sobre las diversas fases de elaboración de los catálogos. Por lo tanto, se consideró tanto a los ciudadanos como a los agentes de paisaje en la planificación y gestión del paisaje, desde el inicio, es decir, desde la fase de caracterización del paisaje.

Los participantes corresponden a dos tipos, por un lado, los agentes del paisaje y por otro, el conjunto de la sociedad.

- 1. Agentes del paisaje:** Corresponden a personas pertenecientes a entidades públicas o privadas interesadas en el paisaje, que hacen uso de este o tienen competencias en su gestión.
- 2. Personas a título individual:** Corresponden sobre todo a residentes del territorio y visitantes.

Tipología de las técnicas de Participación Ciudadana:

Se aplican tres tipos de técnicas de participación, las *técnicas cuantitativas* que permiten llegar a un número importante de personas por su forma de aplicación y sirven para aproximarse a la percepción del paisaje por parte de la población en general. Por otro lado, las *técnicas cualitativas*, que a través de la conversación y análisis del discurso pretenden alcanzar conocimiento subjetivo (opiniones, sentimientos o creencias), ya que emergen ideas y reflexiones que permiten un elevado grado de profundización de las aportaciones. Y las *técnicas deliberativas*, las que permiten obtener a través de la interacción entre los participantes, se puede obtener conocimientos del grupo, contrastar puntos de vista, vías de consenso y elementos de disenso.

Instrumentos de Participación Ciudadana:

1) Encuesta telefónica:

El objetivo principal era obtener una primera aproximación a la percepción del paisaje por parte de la ciudadanía y su posicionamiento al respecto. Consultando sobre los valores que la población otorga a los paisajes, tanto los tangibles, como los intangibles y por la tipología de usos que se realizaban. Se abordaban las creencias y percepciones sobre el paisaje, su estado actual y sobre los factores que habían provocado el escenario actual del paisaje. Se abordaron preguntas demográficas básicas y variables de la historia personal, que podían influir en la valoración y en la opinión respecto al paisaje, ya que al saber hace cuántos años que la persona entrevistada vivía en el territorio, es posible conocer el peso de aquel paisaje en su vivencia personal.

2) Estudio de opinión:

Consistió en entrevistas realizadas puerta a puerta con el objetivo de obtener una primera aproximación a la percepción, a la vivencia y los valores del paisaje, así como los deseos en relación con el paisaje por parte de la población. En total los entrevistados valoraban 20 fotografías de diferentes tipos de paisajes, en una escala de 0 a 10, donde el 0 representaba el que menos les gustaba y el 10 era el máximo valor de representación y preferencia del entrevistado. Lo interesante fue que se consultaba sobre los paisajes que formaran parte del entorno cotidiano diario y su relación emocional. Finalmente, se preguntaba sobre las transformaciones paisajísticas de los últimos años y de su valoración.

3) Consulta ciudadana por medio del sitio web

Este mecanismo se realizó a través del sitio web del Observatorio del Paisaje (www.catpaisatge.net) dirigida a la ciudadanía en general. El objetivo era captar su

percepción sobre el paisaje, identificar valores y contrastar algunos resultados obtenidos. Este instrumento era abierto a la participación de cualquier persona interesada en el paisaje con respuesta a título individual y de forma anónima para incentivar la libre expresión de opiniones.

4) Entrevistas a agentes del paisaje

El objetivo fue conocer la opinión sobre las problemáticas, los valores, las características y los retos del paisaje. Se abordaron agentes de diversos sectores económicos, de entidades conservacionistas, de agentes de desarrollo local, de usuarios y de concededores del territorio. Se desarrolló con la ayuda de un mapa y una vez delimitado el ámbito de análisis, se identifican los paisajes que conocen diferenciándolos del resto, indicaban su nombre y los delimitaban. Luego a cada una de las UP se le identificaban sus principales valores intangibles (estéticos, sociales, simbólicos e identitarios, religiosos y espirituales, y perceptivos), siendo el objetivo fundamental conocer las problemáticas, amenazas y potencialidades de cada uno de los paisajes tratados.

5) Grupo de discusión

Los grupos de discusión reúnen a agentes del paisaje, representativos de los principales discursos y posicionamientos existentes en relación con el paisaje. Para garantizar un buen nivel de diálogo y discusión se establecieron grupos de un mínimo de seis personas y un máximo de diez. Los debates tuvieron duración de entre 90 y 180 minutos, se iniciaron con una pregunta introductoria que sirvió para romper el hielo y provocar el primer turno de intervención.

6) Talleres con personas a título individual

Los participantes fueron seleccionados con especial atención, ya que se definieron los perfiles con criterios de representatividad, según los tipos de actores y tipos de paisajes. El objetivo de la *primera sesión* fue que el grupo tomara conciencia de los elementos más intangibles del paisaje, donde se realizó un ejercicio en el que cada participante describía el itinerario que realiza cotidianamente, para hacer emerger el paisaje más vivencial y descriptivo. En la *segunda sesión* se puso énfasis en los VDP, así como en la evaluación de la calidad del paisaje. Finalmente, en la *tercera y última sesión*, se procuró proponer criterios que permitan alcanzar el buen estado del paisaje.

7) Talleres abiertos

En estos talleres participó todo público que estuviese interesado en el CDP en cuestión. La identificación, delimitación y caracterización de las UP se realizó a partir de mapas en blanco donde los participantes, en primer lugar, de forma individual debían delimitar las UDP que consideraban más pertinentes, luego grupos de unas cuatro o cinco personas, se formulaba la siguiente pregunta: “¿cuándo vas en coche, qué cambios de paisaje detectas?”. También se abordaron aspectos de evaluación del paisaje y de propuesta de objetivos de calidad paisajística. Al finalizar, se analizaba los resultados en común para valorar la coincidencia tanto en la delimitación, como en la denominación de las UP, por parte de cada grupo.

Sin la participación ciudadana es imposible avanzar hacia una nueva cultura territorial basada en una gestión sostenible de los recursos naturales y patrimoniales, y en un nuevo tratamiento y consideración del paisaje de forma integral. Por lo tanto, la participación de la población en la elaboración de los catálogos del paisaje, según Nogué, J. (2009), aumenta *“la confianza mutua entre los ciudadanos. y quién toma las decisiones; finalmente aumenta la eficiencia en la toma decisiones públicas”*.

3.2.- El Paisaje en Latinoamérica y en el Contexto Del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile.

3.2.1.- Convenio latinoamericano del paisaje:

La Iniciativa Latinoamericana del Paisaje (“LALI” en adelante) consiste en “una declaración de principios éticos fundamentales para promover el reconocimiento, la valoración, la protección, la gestión y planificación sostenible del paisaje latinoamericano, mediante la adopción de convenios que reconozcan la diversidad y los valores locales, nacionales y regionales, tanto tangibles como intangibles del paisaje, así como los principios y procesos pertinentes para salvaguardo” LALI Iniciativa Latinoamericana del Paisaje. (s.f). Recuperado el 25 de mayo de 2021, de <http://www.lali-iniciativa.com/la-iniciativa/>

Con fecha 15 de septiembre de 2017 en el marco del VI Foro de la Iniciativa Latinoamérica del Paisaje se realizó el lanzamiento del primer borrador del Convenio Latinoamericano del Paisaje. Posteriormente, en Chile el Instituto Chileno Arquitectos Paisajistas (“ICHAP” en adelante) presenta la Carta Chilena del Paisaje (“CCP” en adelante) la cual es impulsada a raíz del Congreso Internacional de Arquitectos Paisajistas de la Federación Internacional de Arquitectos Paisajistas (IFLA, siglas en inglés) realizado el año 2010 en Suzhou, China.

Esta propuesta tiene como propósito establecer una Convención Global del Paisaje, con el objetivo de generar conciencia del valor del paisaje, como un recurso fundamental para el bienestar de la vida del ser humano.

De esta manera, la ICHAP adhiere a la iniciativa de la Convención Global del Paisaje. En la CCP se establecen 8 objetivos de los cuales destacamos los que son relevantes para nuestro objeto de análisis:

- Promover el reconocimiento del concepto de paisaje como un derecho de todos, tanto en lugares de valor patrimonial como en los más cotidianos.
- Promover la aplicación de evaluación de impacto ambiental y paisajístico en todos procesos de transformación territorial, así como el desarrollo de políticas de mitigación adecuadas.
- Promover una interrelación continua, transparente y fructífera entre el proceso de tomas de decisiones alrededor de las transformaciones del territorio y los actores involucrados en ellas. Lo anterior al objeto de defender el sentido de pertenencia y el

derecho de vivir en un entorno ambientalmente adecuado, donde cada ciudadano pueda identificarse culturalmente.

3.2.2.- Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile:

En Chile mediante la Ley 19.300 de fecha 1 de marzo de 1994 se definen los instrumentos de gestión ambiental, en la cual se crea el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (“SEIA” en adelante), administrado por el Servicio de Evaluación Ambiental (“SEA” en adelante, servicio que pertenece al Ministerio de Medio Ambiente creado por la misma ley. El SEIA tiene como objetivo evaluar las partes, obras y acciones de un proyecto o actividad sea público o privado, previo a su ejecución y cómo altera los componentes del medio ambiente (impactos). Por lo anterior, el sistema se basa en una predicción de la evaluación de los componentes ambientales con y sin proyecto.

De esta manera, el Titular que corresponde al representante de un proyecto revisará las tipologías susceptibles de causar impacto ambiental contenidas en el artículo 10 de la Ley N° 19.300 y artículo 3 del Decreto Supremo N°40 correspondiente al Reglamento del SEIA, si ingresará al sistema mediante una Declaración de Impacto Ambiental (“DIA” en adelante) o un Estudio de Impacto Ambiental (“EIA” en adelante).

El EIA aplica si se presentan o generan a lo menos uno de los siguientes efectos, características o circunstancias:

- a) Riesgo para la salud de la población, debido a la cantidad y calidad de efluentes, emisiones o residuos;
- b) Efectos adversos significativos sobre la cantidad y calidad de los recursos naturales renovables, incluidos el suelo, agua y aire;
- c) Reasentamiento de comunidades humanas, o alteración significativa de los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos;
- d) Localización en o próxima a poblaciones, recursos y áreas protegidas, sitios prioritarios para la conservación, humedales protegidos y glaciares, susceptibles de ser afectados, así como el valor ambiental del territorio en que se pretende emplazar;
- e) Alteración significativa, en términos de magnitud o duración, del valor paisajístico o turístico de una zona;
- f) Alteración de monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico y, en general, los pertenecientes al patrimonio cultural.

Por el contrario, si el proyecto o actividad no genera ninguno de los efectos, características o circunstancias antes señalados, se debe presentar una DIA ante el SEIA.

3.2.2.- El paisaje en el SEIA de Chile:

El paisaje en primera instancia se evalúa el **literal d) de la Ley 19.300**, se revisan las áreas protegidas del área de influencia del proyecto que ingresa a evaluación, las que están reconocidas en el marco de la Ley N°18362 de fecha 08 de noviembre de 1984 que, *Crea*

un Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado donde es reconocido el paisaje en el primer literal del Artículo 1 de la Ley,

Mantener áreas de carácter único o representativas de la diversidad ecológica natural del país o lugar con comunidades animales o vegetales, paisajes o formaciones geológicas naturales, a fin de posibilitar la educación e investigación y de asegurar la continuidad de los procesos evolutivos, las migraciones animales, los patrones de flujo genético y la regulación del medio ambiente;

Las **áreas protegidas** son definidas de acuerdo con las siguientes categorías: Parque Marino, Reserva de Regiones Vírgenes, Parque Nacional, Monumento Natural, Santuario de la Naturaleza, Reserva Forestal, Reserva Nacional, Reserva Marina, Áreas Marinas Costera de Múltiples Usos. Además, se reconoce el **Bien Nacional Protegido** correspondiente a Inmuebles Fiscales Destinados para Fines de Conservación Ambiental establecidos mediante el D.L. N°1.939 del año 1977 del Ministerio de Bienes Nacionales. En consecuencia, esta categoría de protección tiene una consagración jurídica formal y de rango legal.

Existen los **Paisajes de Conservación**, correspondientes a áreas delimitadas de valor natural y patrimonio cultural y paisajístico, de propiedad pública o privada, y que se gestionan a través de acuerdos con miembros de la comunidad local. Por otro lado, están los **Sitios Prioritarios para la Conservación**, que corresponden a espacios geográficos terrestres, de aguas continentales, costeros o marinos de alto valor los que han sido identificados por su aporte a la representatividad ecosistémica, su singularidad ecológica o por constituir el hábitat de especies amenazadas. Por lo tanto, su conservación es fundamental y forma parte de la Estrategia Nacional de Biodiversidad que, a la fecha reconoce 64 Sitios Prioritarios a nivel nacional. A nivel municipal, existe la categoría de **Reserva Natural Municipal** (RENAMU).

En cuanto a los sitios que cuentan con protección a nivel internacional, destacan designaciones internacionales como los **Sitios Ramsar** correspondiente a la protección de los humedales de relevancia internacional, las **Reservas de la Biosfera** y los sitios de **Patrimonio Mundial** como los reconocidos por la UNESCO. Todas las anteriores se basan en tratados internacionales que han sido suscritos por Chile. En virtud de lo anterior, de acuerdo con el **literal e) del Artículo 10 de la Ley 19.300**, el paisaje se considera como objeto de protección ambiental cuando se encuentre en una zona con valor paisajístico.

El SEA cuenta con una Guía para la Evaluación de Impacto Ambiental del Valor Paisajístico, donde se define una zona con valor paisajístico a aquella que, siendo perceptible visualmente, posee atributos naturales que le otorgan una calidad que la hace única y representativa.

La metodología para la evaluación del paisaje cuenta con 4 etapas descritas a continuación:

- a) **Determinación del valor paisajístico:** Se realiza a partir del reconocimiento del carácter del paisaje, que es función de la macrozona y subzona de paisaje donde se ubican las partes y obras del proyecto en relación con la dominancia de algunos atributos biofísicos visuales.

- b) **Delimitación del área de influencia:** El AI comprende el emplazamiento de las partes y obras del proyecto. Dicha área determinará si la zona presenta o no un valor paisajístico. Si la zona en la que se emplaza el proyecto tiene valor paisajístico, se requiere delimitar el AI para dicha zona.
- c) **Determinación de la calidad visual del paisaje:** La descripción del AI para la zona con valor paisajístico se completa con la determinación de su calidad visual por unidad de paisaje (“UP” en adelante). En la Guía antes mencionada se presentan dos métodos, el indirecto que evalúa la calidad de los atributos visuales biofísicos, estéticos y estructurales, y el directo que evalúa la calidad utilizando las preferencias de un panel de observadores (Muñoz-Pedrerros, 2017).
- d) **Predicción y evaluación de impactos sobre el valor paisajístico:** La identificación y estimación de los impactos se realiza mediante métodos de simulación y visualización de impactos. Posteriormente, se evalúa si el proyecto genera o presenta una alteración significativa del valor paisajístico de la zona, etapa que corresponderá a la de evaluación de impactos.

Para determinar el resultado del valor paisajístico, debe considerarse si uno, más de uno o el conjunto de sus atributos biofísicos otorgan a la zona una calidad que la hace única y representativa. Por lo tanto, se definen 4 categorías de valor del paisaje.

- **Paisaje de calidad destacada:** Aquellos paisajes donde uno o más de sus atributos visuales se valoran como destacados, transformándose en el o los elementos que permiten reconocer en el paisaje una condición destacada.
- **Paisaje de calidad alta:** Aquellos paisajes donde más del 50% de los atributos se valorizan en la categoría alta, entonces el paisaje tiene esta condición.
- **Paisaje de calidad media:** Aquellos cuyos atributos se valoran como comunes o recurrentes. Si más del 50% de los atributos se valoran en la categoría media, entonces el paisaje tiene una calidad visual media.
- **Paisaje de calidad baja:** Aquellos que contienen muy poca variedad de atributos y además éstos se valoran en calidad baja. Si más del 50% de los atributos se valoran en la categoría baja, entonces el paisaje asume esta condición de calidad visual baja.

Estudio de preferencias paisajísticas:

El estudio de preferencias paisajísticas corresponde a otro método para realizar la valorización de la calidad del paisaje, el cual consiste en un instrumento de valorización en base a la apreciación social. La metodología considera una encuesta y fotografías, el cual consiste en jerarquizar objetivos y vincularlos a una escala de valores que permitirán ponderar cada una de las fotografías por cada uno de los (as) entrevistados (as), señalando el promedio obtenido.

Al final de todo este proceso se concluirá si la zona posee o no valor paisajístico. Sin embargo, respecto al cuestionario de preferencias paisajísticas, la selección de la muestra representativa de la población no la podrá conformar personas que hayan participado en la elaboración del EIA o la DIA, como también personas que residan en la zona o en sus cercanías, puesto que, podrían presentar preferencias altas del paisaje, debido al sentimiento

de arraigo y pertenencia con la zona, lo cual incide en la subjetividad y en los resultados de la encuesta.

3.3.- Consideraciones Teóricas, Conceptuales y del Grupo de Expertos Entrevistado.

Respecto a la incorporación de los valores del paisaje del grupo humano del área de influencia del proyecto o actividad que está en evaluación, vemos que, según el Entrevistado N° 5 *“siempre hay vacíos en las participaciones ciudadanas, las observaciones mediante la cual la gente manifiesta la no conformidad que este Servicio está validando los resultados que el titular indica. No obstante, para estas personas el paisaje tiene un valor distinto. Y ese valor no es posible medirlo con las metodologías que plantea la guía actual del SEA”* Por consiguiente, la identificación de este vacío y de la necesidad de incorporar estos valores es lo que se desarrolla en la presente investigación con el objetivo de dar respuesta fundada a cada observante de manera íntegra.

Esta evaluación del paisaje se realizará desde el componente del medio humano, donde se evaluará si se genera una afectación al sistema de vida y costumbres de la comunidad que forma parte del área de influencia del proyecto o actividad. En cuanto al sentimiento de arraigo que evita la metodología actual de evaluación de paisaje, tal como lo describe el Entrevistado N°5 basada en *“el arraigo, un sentimiento inequívoco sobre el valor real”* por lo cual menciona que, a través de la metodología de evaluación de paisaje, *“este grupo de panel de expertos te permite disminuir la subjetividad”*. Este sentimiento de arraigo ha sido comprobado en los estudios realizados por el Entrevistado N° 6, quien nos señala que, en Valdivia, Chile realizaron una valorización del paisaje y una persona calificaba con el valor máximo cada paisaje, versus la mayoría que lo consideraban feo. Y el entrevistado cuando se le preguntó el porqué de su valorización, respondió *“ahí yo me declaré a mi señora.”*

Ahora bien, cuando entendemos el paisaje como un elemento del medio natural, que forma parte de la construcción e interrelación con el entorno, no única y exclusivamente del entorno medio ambiental, sino también cultural, económico y social. Tal como lo reconoce el Convenio Europeo del Paisaje (2000), el paisaje corresponde a *“Cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”* Es así como el paisaje tiene un significado y donde surge la necesidad de comprender *“la experiencia de estar situados en el mundo, la experiencia de ocupar una porción del territorio determinada que denominamos, genéricamente, lugar. El lugar —el territorio—proporciona el medio principal a través del cual damos sentido al mundo y a través del cual actuamos en el mundo. Cuando creamos lugares en el espacio geográfico, cuando «vivimos» estos lugares, creamos identidades. Hablar de lugar, por tanto, es hablar de identidad, porque la identidad no va sólo asociada a características tales como el sexo, la etnia o la lengua, sino también al espacio geográfico.”* (Nogué, 2007).

En este sentido, el vínculo con nuestro entorno es fundamental y no podemos separarlo de nuestra vida cotidiana, por ello entender que el paisaje tiene un valor para la comunidad local es lo más importante. Por su parte, el Entrevistado N° 5 menciona que, en el Guía de Paisaje del SEIA, existen algunos vacíos, *“se entiende que todos los paisajes del punto de*

vista visual poseen un valor, ya si puede ser bajo medio alto, eso ya se define a través de distintas metodologías”.

En consecuencia, entendiendo que la identidad de las comunidades y grupos humanos es reafirmada y se da a conocer mediante movimientos en defensa del territorio, los cuales emergen cuando se ven amenazados en su mayoría por obras o proyectos de inversión, recobra importancia y con más fuerza las raíces históricas, culturales, religiosas, étnicas y territoriales. Por ello vemos claras acciones donde, *“la gente reclama su memoria histórica, la pervivencia de sus valores y el derecho a preservar su propia concepción del espacio y del tiempo.”* (Nogué, 2007). Lo anterior, tiene absoluto fundamento, en lo que se refiere a salvaguardar el territorio, por lo que podríamos decir, que en la era de la información, el poder de la identidad no desaparece, sino que se refuerza.

Las singularidades de cada territorio son aún más relevantes, para diferenciarse del resto. Es así como el paisaje es la proyección cultural de una sociedad en un espacio determinado, el que, a su vez, forma parte del imaginario identitario y colectivo de la comunidad local o de la comunidad que lo percibe, puesto que, el paisaje es una realidad física y también es la representación que cada individuo hace de ella.

El entrevistado N°6 nos señala que, dentro del desarrollo de sus investigaciones ha trabajado sobre el paisaje arquetípico, que corresponde a *“un paisaje con el cual tú te has identificado toda la vida”*, por lo tanto, un paisaje de este tipo genera en el caso de una comunidad indígena lickan antai, que el volcán Licancabur, *“no solamente es tutelar o fue tutelar, es tutelar todavía”*. A mayor abundamiento sobre este tipo de paisajes, nos menciona que, *“lo arquetípico, es lo construido, es el recuerdo construido que puede ser colectivo o personal y eso le agrega un valor especial al paisaje”*.

Por definición, *“según Jung son formas o imágenes colectivas, (siempre grupal), de los seres humanos que surgen como elementos constitutivos de los mitos y como productos autóctonos e individuales de origen inconsciente”*. *“Los arquetipos representan el pasado. Lo que se ha heredado la historia en el marco de lo colectivo. En este contexto, el paisaje es un concepto con una dimensión comunicativa que es muy notable y los ciudadanos se sienten parte de un paisaje.”* ... *“En forma consciente o inconsciente con el que establecen una gran comunicación que es permanente. Este sentimiento es ancestral y universal. Y si bien la globalización está afectando muchísimo lo local, seguimos actuando como una cultura territorializada.”* (Muñoz-Pedrerros 2007).

Además, el paisaje está directamente vinculado a la calidad de vida y a la salud, puesto que, el paisaje forma del bienestar humano, porque *“un paisaje considerado bello es necesariamente armónico, y no sólo desde el punto de vista estético, sino también desde la perspectiva de la relación entre el ser humano y la naturaleza.”* (Luginbühl, 2008, p.414)

Entre la relación del ser humano y la naturaleza, el paisaje se ha asociado a su capacidad de facilitar la relajación, la desconexión con la vida cotidiana y a estimular la reflexión con un carácter restaurador, el que depende de aspectos subjetivos por cada observador (a). Por esta razón, el paisaje genera también usos terapéuticos, los que según la literatura están directamente relacionados con la salud de la población.

En base a una investigación que nos mencionó el Entrevistado N°6 sobre los exiliados chilenos en Europa, señala que, si pierdes el paisaje como el ejemplo de un nortino del desierto de Atacama, que se fue exiliado a Suecia, por más que viva bien, tenga buen trabajo etc. No se sentirá del todo bien, producto de los factores del paisaje y climatológicos. En cambio, si la persona exiliada era del sur de Chile, de Punta Arenas, se sentirá como en casa. Entendiendo que, este paisaje arquetípico es transmitido *“de generación en generación, por diversas vías, y eso se transmite por vía oral, que cuentan cómo era el paisaje, pinturas, dibujos, fotografías, medios de comunicación, todo eso es parte del paisaje. Por lo tanto, el arquetípico inglés, por ejemplo, si yo te dijera cuál crees tú que el paisaje arquetípico inglés, tú vas a decir el bucólico, es pintoresco, es ordenado, es humanizado, es verde y tiene un bosque caducifolio, porque se pierden las hojas en el invierno, el típico paisaje inglés que uno tiene en la mente, y es así, y si tú vas y lo encuentras, constituye para ellos el ideal de belleza paisajística para sus ciudadanos”*.

Desde los orígenes de la humanidad el objetivo de la actividad social ha sido organizar el espacio en busca de la máxima eficacia, lo que involucra la importancia de contar con un paisaje bello y ordenado, lo que simbólicamente se traduce en la generación de bienestar humano. (Luginbühl, 2008, p. 414)

El bienestar se puede concebir como la satisfacción que goza el individuo, mediante sus sentidos, donde predomina la vista, siendo su perceptor evidente, que discierne entre lo que es bello y lo que no, siendo preliminarmente influenciado por un sustrato cultural. Por lo tanto, existe una vinculación estrecha entre paisaje e identidad cultural y/o territorial, ya que la estética del paisaje encarna los valores de los habitantes de cada región o país y es propio de la interacción activa con el paisaje, si está integrado en sus actividades sociales y viceversa.

El contenido histórico del paisaje es el hecho de que cada paisaje es *“el espacio donde contemplar nuestra historia”* (Olmos, 2008, p.158), ya que los valores estéticos que reconocemos en cada territorio están vinculados a la posibilidad de contemplar y leer la complejidad de la historia, expresada de forma estética en el sentido de cada lugar. Por lo tanto, los paisajes *“son individualizables las mutaciones sociales, la modificación de los modos de producción, de las formas urbanas, de los modos de vida, de la actividad laboral y económica, sobre todo de la visión del mundo y de la vida”* (Veturi Ferraiolo, 1999, p. 59).

El paisaje forma parte de nuestros recuerdos, por lo que cuando una persona va a jubilar y se encuentra viviendo en una zona que no es la de su origen, sucede que, *“la primera cosa que hacen es partir al lugar donde nació, pero no es solamente por los recuerdos, no solamente por eso, porque en los 10 primeros años se forman lo que se denomina: “impronta”. Esto les pasa a todos los animales, todos los mamíferos y las aves también, por eso que las aves regresan al lugar de nidificación sin saber cómo, pero llegan.”* (Entrevistado N°6)

El tiempo histórico incide directamente en la configuración paisajística, lo que implica asumir la naturaleza dinámica del paisaje, lo que genera dirigir nuestra atención y comprensión del paisaje desde un sistema funcional que está en permanente movimiento. Por ello, el paisaje es un resultado de *procesos naturales o antrópicos* (Roda, 2003, p.43).

Entonces, no podemos comprender el paisaje sin la interrelación existente con el ser humano, ya que no existen paisajes sin personas y en un sentido estricto, no existen "*paisajes naturales*", ya que cada territorio del planeta ha sido modelado o ha sido intervenido por la acción humana, directa o indirectamente: (Klaus Seeland, 2008, p.424), por ejemplo, indirectamente por causas como el cambio climático, fenómeno estrechamente vinculado a la acción humana.

De esta manera, cualquier suceso cultural relevante, desde el punto de vista de la historia social dejó o dejará huellas en el paisaje. Por otro lado, existen elementos del paisaje que son relevantes para todo ser humano, y que han sido interiorizados a lo largo de la historia y que han sido temáticas estudiadas por la antropología. "*Las preferencias del paisaje se ha demostrado en todo el mundo que hay dos componentes que son fundamentales. Uno es la vegetación, que se llama "Fitofilia". Fito es planta, filia es atracción y el otro es el agua "hidrofilia".*" (Entrevistado N° 6)

Siguiendo con la idea de preferencias paisajísticas, en palabras de G.J. de la Fuente de Val, J.A. Atauri Mezquida, J.V. de Lucio Fernández (2004), señalan que existe un consenso generalizado entre poblaciones de diversas culturas por "*aquellos paisajes en los que aparecen vegetación verde y bien desarrollada (especialmente arbórea) y enclaves con agua (especialmente si presenta un aspecto limpio y transparente o si se presenta en movimiento formando pequeños saltos o cascadas).*"

Esto es muy importante en el análisis, puesto que, existe una predisposición innata del hombre a seleccionar ciertos hábitats o ambientes que reúnen unos recursos y condiciones óptimas o ventajosas para su supervivencia (Bernáldez, 1985; Kaplan, 1987).

En cuanto a la percepción subjetiva del paisaje, la identidad cultural es una construcción social que, muchas veces es compartida por el colectivo, no podemos olvidar que los paisajes son interpretaciones, donde la experiencia del entorno puede ser físicamente la misma, pero que puede traducirse en percepciones diferentes y relativas a cada persona. Por lo tanto, «si no existe o no se toma en consideración la percepción humana desaparecen los valores interpretativos, estéticos o culturales que son intrínsecos a la noción de paisaje» (Delgado & Ojeda, 2007:444).

El paisaje además de ser un reflejo de la historia es también una experiencia sensorial, emocional y cultural, por un individuo o grupo. Comprendiendo esto, vemos que, el paisaje desde la perspectiva de un individuo particular, "*no es el paisaje sino un paisaje, «su paisaje»*" (Zapiain, 2011, p.82). Por eso para comprender en su sentido más profundo el paisaje, partiremos por desgranar su conceptualización y construcción desde la génesis de lo que representa la identidad y la cultura.

Los territorios culturales tal como lo indica Giménez (1999), "*frecuentemente superpuestos a los geográficos, económicos y geopolíticos, resultan, como se ha visto, de la apropiación simbólico-expresiva del espacio*". En este caso, es evidente en las comunidades indígenas

que compartían una cultura desde mucho antes de los límites geográficos, tal como es el caso de la presencia de los atacameños en el altiplano andino de Bolivia, Argentina y Chile.

Siguiendo con la cultura compartida, correspondiente al conjunto de signos, símbolos, representaciones, modelos, actitudes, valores, etcétera, inherentes a la vida social (Giménez, 1999, p.32). Así la cultura adquiere un papel fundamental, ya que el paisaje es una representación cultural y su valoración positiva o negativa estará vinculada a las interpretaciones socioculturales. Por esto las narraciones de las entrevistas realizadas forman parte de la visión del paisaje como representación.

Los significados culturales se objetivan en forma de artefactos o comportamientos observables, tal como lo denomina B. Thompson, J (1998) "*formas culturales*", que corresponden a obras de arte, danzas, ceremonias. Por otro lado, estas formas culturales se interiorizan en forma de "*habitus*" que corresponden a esquemas cognitivos o representaciones sociales. Tal como lo denominaría Pierre Bourdieu (1985: 86 ss.), "*simbolismo objetivado*", donde vemos formas interiorizadas e incorporadas en la cultura. Por consiguiente, la cultura forma parte de la organización social del sentido, el que se desarrolla en un contexto histórico específico y socialmente estructurado. No existe cultura sin sujeto, y sujeto sin cultura (Giménez, 2003. p.4).

La cultura está íntimamente relacionada con el concepto de identidad, el que es un proceso subjetivo por el que los sujetos definen su diferencia de otros sujetos mediante la auto asignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo. Esa autoidentificación requiere ser reconocida por los demás sujetos con quienes interactúa (Giménez, 2009, p.12).

A mayor abundamiento, en relación con el paisaje identitario, este contiene según Ojeda, J (2003) una serie de signos a través de los cuales «*comunican su identidad*». Tales signos no son estables, sino que «*en cada época, cada sociedad y cada grupo, se acercan al paisaje de forma diferente y con distintas intenciones*» (Ojeda, 2003). Es así como el paisaje desempeña un rol fundamental en el proceso de formación, consolidación y mantenimiento de identidades territoriales (Nogué, 2017).

Por lo anterior, el sentido de pertenencia refleja esta relación entre el individuo y el paisaje, donde se reconoce y se apropia del paisaje adquiriendo unas determinadas cogniciones, afectos, sentimientos y actitudes, que pueden resultar parte fundamental de su propia definición como sujeto. (Proshansky 1978)

En relación con el vínculo emocional del paisaje, vemos que, un paisaje que destaca por su belleza y que goza de la admiración en general, fundará un vínculo emocional y cultural, más aún cuando se suman elementos simbólicos del paisaje que forman parte de la identidad propia de una comunidad local. Por su parte, las geografías simbólicas o la denominada geografía de la emoción relacionan los vínculos afectivos de las sociedades con sus espacios o la experiencia que proporciona la interacción con el lugar (Davidson et al., 2005), ya que el paisaje adquiere protagonismo per se, porque es "*un aparador cultural y un escenario de lenguajes*" (Nogué & de San Eugenio Vela, 2011)

Dichos elementos considerados como sitios de significación cultural, en el caso de las comunidades indígenas atacameñas "*lickan antay*" del Norte de Chile, las montañas y

volcanes representan deidades protectoras. Por lo cual, un volcán como el *licancabur* ubicado en la ciudad de San Pedro de Atacama, representa un cerro tutelar, el que de acuerdo con la Estrategia Regional de Conservación de la Biodiversidad es considerado como uno de los cinco Sitios Prioritarios para la conservación de la biodiversidad. No obstante, además, de su reconocimiento como valor natural y ecosistémico por su biodiversidad, para las antiguas culturas altiplánicas las montañas y volcanes eran elementos del medio natural que se adoraban, siendo considerados como deidades protectoras. Siendo las entidades tutelares el espíritu que *“habita la montaña, el abuelo, el antepasado, el ancestro de quien descienden los hombres del presente”*. (CEA, 2007)

Imagen N° 1: Volcán Licancabur y Quimal.



Fuente: (CEA, 2004)

Asimismo, el nombre del volcán *“Licancabur”* quiere decir en idioma kunza *“pueblo de arriba”*. Este volcán tiene un valor cultural importante para la mayoría GHPPI de las [dos ADI de la Región de Antofagasta, correspondientes a “Alto Loa” y “Atacama la Grande”](#). Para más información de la [delimitación geográfica de cada ADI visitar el enlace](#).

Ahora bien, al reconocer esta conexión tanto simbólica, espiritual y sagrada, vemos la importancia del paisaje en la población y en la calidad de vida, ya que una degradación del paisaje puede incidir en la serenidad existencial de la comunidad.

De este modo, entendiendo que las personas tienen vínculos afectivos con su propio lugar de origen, lo que genera el sentido de pertenencia o arraigo. Por lo tanto, cuando los territorios sufren modificaciones y/o daños que eventualmente generan una alteración de la comunidad y su relación de identidad con el paisaje, el *“trauma geográfico”*, se transforma en un *“trauma psicológico”*. (Francesco Vallenari, 2008, p.416).

Siguiendo con esta idea, de acuerdo con lo señalado por el Entrevistado N° 6, es muy relevante para nuestro objeto de estudio, la comprensión de lo que configura en la vida personal el paisaje arquetípico, ya que es un constructo mental que genera sentimiento de arraigo, porque *“si tu pierdes el paisaje arquetípico pasas automáticamente a ser menos feliz”*, ya sea porque te alejes o porque el paisaje ha sido destruido.

En cuanto a la importancia del paisaje en la vida cotidiana de la población local, destaca la importancia del paisaje como un *“elemento importante de la calidad de vida de las poblaciones, tanto en los medios urbanos como en los rurales, tanto en los territorios degradados como en los de gran calidad, tanto en los espacios singulares como en los cotidianos”* (Convenio Europeo del Paisaje, 2000). Por esta razón, a nivel europeo, no solo son importantes los paisajes que tengan mayor valor estético o que tengan un reconocimiento de conservación y/o zona protegida, sino más bien, todos los paisajes tienen un valor, el que no es posible ponderar por orden de relevancia o importancia, sino como un conjunto de valores que se expresan como reflejo de la historia social y que en el presente

forman parte de imaginarios y vivencias colectivas que cumplen servicios ecosistémicos, generando un fuerte vínculo con la identidad cultural de la sociedad.

Si bien en Chile la legislación actual no se ha encargado de ponderar estos valores integrando el paisaje como un elemento más de la planificación territorial, tal como se ha realizado en la Unión Europea y en especial caso de Cataluña, según lo que nos sugiere el Entrevistado N° 7, respecto a cómo realizar una caracterización de los valores del paisaje con comunidades indígenas, nos señala que, la metodología que han utilizado en los catálogos *“se adapta a la cultura de la gente y también al tipo de paisaje que tenemos”*. Por otro lado, nos menciona la importancia en cuanto al uso del lenguaje apropiado, ya que *“el concepto de paisaje, a veces para saber una cosa, a lo mejor no la tienes que preguntar directamente... A lo mejor en las comunidades indígenas hablar de paisaje no tiene sentido, a lo mejor tienes que hablar un poco de lo que ellos conocen”*. Por lo tanto, es importante la adaptación del instrumento de participación ciudadana al contexto cultural.

De esta manera, sugiere que las preguntas podrían ser de tipo indirecta, para facilitar la comprensión, por lo cual, si se pregunta, por ejemplo *“¿Dónde va cuando tiene tiempo libre para desconectar? En el fondo te está diciendo un lugar que para ellos es importante”*. Y efectivamente, al hacer preguntas más generales, utilizando un lenguaje simple y de fácil comprensión, es también más fácil para el entrevistado o entrevistada dar una respuesta y explyarse.

En cuanto al apoyo de mapas en el desarrollo de los catálogos del paisaje, se han empleado dos alternativas, una consistía en poner sobre la mesa la propuesta técnica y que los expertos del territorio opinasen, pero en otros catálogos, *“decidimos poner un **mapa en blanco** donde la gente directamente marcar a los límites que él creía no y bueno, y pensamos que en esta segunda opción tuvimos mejor resultado, porque no condicionadas a la gente”*.

Es importante reconocer que las actividades o proyectos de inversión una vez construidos y en fase de operación, tal como lo ha consignado el Convenio Europeo del Paisaje (2000) *“la evolución de las técnicas de producción agrícola, forestal, industrial y minera, así como en materia de ordenación regional y urbanística, transporte, infraestructura, turismo y ocio y, a nivel más general, los cambios en la economía mundial están acelerando en muchos casos la transformación de los paisajes;(...)”*. Debido a esto, las distintas actividades que se pueden desarrollar en un territorio sean estas de índole recreativo o industrial, generan impactos y/o modificaciones en el paisaje.

Los objetivos de los CDP, es que el hecho de conocer los elementos y valores del paisaje, permiten hacer una buena gestión de éste, *“entendiendo que el paisaje se va transformando y no tanto a proteger elementos, que en algunos casos también es necesario”* (Entrevistado N° 7). Lo importante de recabar los valores del paisaje es para tener en consideración los elementos que existen en determinado emplazamiento, ya que *“te puede ayudar a integrar mejor esta actuación, ya sea un parque eólico, una granja o lo que sea.”*. Esto es fundamental a la hora de plantear los alcances y objetivos de cada instrumento o instancia de participación ciudadana, puesto que, se pueden generar expectativas que se escapan del objetivo. Porque tal como lo indica el mismo entrevistado, existe *“la visión de algunos sectores, de pensar que se identifican elementos solo para proteger, pues es la parte que, cuando quieres hacer participar a algunos sectores de la población, de agentes económicos,*

es como si digo esto, me lo protegerán". El hecho de caracterizar el paisaje sin el afán de pensar que todo debe ser conservado, sino más bien, de conocer los elementos que componen un paisaje permitirá planificar y gestionar de mejor forma el territorio.

En cuanto a qué tipo de instrumentos de participación serían más apropiados o recomendados para ser aplicados con comunidades indígenas, siguiendo con los planteamientos del técnico del Observatorio del Paisatge de Catalunya (Entrevistado N° 7), nos menciona que, una opción es realizar *“una especie de entrevista o de itinerarios a pie a algunos sitios para que cuenten y que vayan saliendo estos elementos, de lo que la gente identifica como identitario”*. Ya que si se pregunta en una sala puede que no sea muy idóneo para recabar información, *“en cambio, combinarlo con algunos encuentros, salidas al campo, donde la gente cuente lo que quiera, que la gente cuente su paisaje, e irán saliendo estos valores que luego nivel técnico hay que ir haciendo”*.

En relación con las salidas de campo, es un aspecto muy interesante que también ha surgido por parte de dos representantes de comunidades indígenas, correspondientes al Entrevistado N°2 y N°3 que describiremos más adelante. En el mismo orden de ideas, el Entrevistado N°5, nos señala que en *“el medio humano creo que debe ser la metodología personalizada, porque cada comunidad o por cada lugar donde está la línea de base”*. Por otro lado, si analizamos los valores naturales que hay intrínsecos en el paisaje y en los elementos que lo componen, como una montaña o un volcán como el Licancabur, como nos menciona el Entrevistado N° 7, que es *“simbólica para la población indígena, por qué se celebran rituales y al mismo tiempo, la gente lo identifica como un elemento visual referente, que es de su sitio, como más argumentos haya de los elementos, es más fácil también luego defender un poco la actuación de tener claro dónde se puede poner un parque eólico o donde no... Porque a veces no es tanto no ponerlo, sino ponerlo bien”*.

Finalmente, uno de los aspectos mencionados por el mismo entrevistado, corresponden al retorno de la participación que se realizó una vez finalizados cada uno de los catálogos del paisaje, *“en la medida de lo posible, saber que se ha incorporado de lo que ellos han aportado”*. Es decir, informar a los y las participantes de cómo se ha sistematizado la información y cómo ha sido consideradas cada una de sus aportaciones o en el caso que no hayan sido consideradas por determinada razón. Este retorno provoca que sea más transparente todo el proceso y que los participantes sepan cómo será presentada la información oficial. Por tanto, una vez realizada la caracterización con la comunidad indígena, deberá realizarse este proceso de retorno, para que los participantes sepan cómo se presentará el informe al organismo competente correspondiente al SEA.

4. RESULTADOS Y PROPUESTA

4.1.- Análisis de los Datos Cualitativos

En cuanto a la recolección de datos se llevó a cabo utilizando dos tipos de instrumentos de investigación cuestionario online y entrevistas semiestructuradas.

4.1.1.- Análisis del cuestionario online equipo SEA Antofagasta:

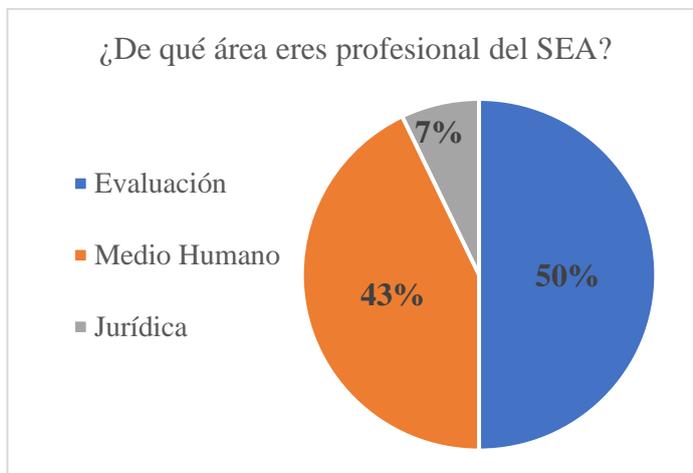
En el caso de los técnicos del SEA, se aplicó un cuestionario online que tiene un enfoque metodológico descriptivo, el que tiene como objetivo conocer las opiniones y si consideran pertinente la caracterización del paisaje desde el componente de medio humano, entre otras cuestiones. La selección de la muestra es del tipo de conglomerados (Casas et al., 2003), ya que las unidades muestrales no son elementos individuales, sino que es conformado por un equipo de cada región de Chile. Por lo tanto, se seleccionó como muestra al conglomerado correspondiente al equipo técnico de la Región de Antofagasta. El cuestionario se estructuró en 10 preguntas de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla N° 6: Estructura del cuestionario y tipología de preguntas.

N°	Pregunta	Tipo de pregunta
1	Según tu experiencia, ¿es importante integrar en la evaluación ambiental los atributos sociales históricos, simbólicos, económicos, religiosos e identitarios del paisaje urbano o rural?	Cerrada
2	Respecto a las observaciones ciudadanas, ¿desde la valorización de un grupo humano, existen observaciones vinculadas a impactos en el paisaje?	Cerrada
3	¿Qué complejidades has tenido para ponderar y considerar las observaciones ciudadanas vinculadas al paisaje desde la cosmovisión de un grupo humano?	Abierta
4	Con base en su experiencia, ¿conoce metodologías para evaluar el paisaje desde sus atributos sociales, culturales, históricos, económicos, simbólicos e identitarios de un grupo humano?	Cerrada
5	Si tu respuesta anterior fue Si, mencione: ¿Cuáles metodologías conoce?	Abierta
6	Desde su experiencia describa brevemente: ¿Cómo se podría realizar un estudio de caracterización del paisaje desde sus atributos sociales y culturales?	Abierta
7	¿Qué tipo de actividades con un grupo humano se podrían realizar en un estudio de caracterización del paisaje?	Abierta
8	Desde tu opinión: ¿consideras que el paisaje tiene vinculación con la salud y la calidad de vida de los habitantes en un territorio?	Cerrada
9	Si se trata de un GHPPI, ¿Qué actividad es más pertinente de realizar para una caracterización del paisaje urbano/rural?	Selección múltiple
10	¿Qué tipo de obras y/o actividades consideras que más impactan en el paisaje urbano/rural?	Selección múltiple

Fuente: elaboración propia.

Gráfico N°1: Pregunta introductoria del cuestionario online.



Para comenzar la caracterización del encuestado, se consultó de qué área eres profesional del SEA y del total de participantes el 7% corresponde al área jurídica, donde el equipo regional cuenta con un profesional. Seguido por el 43% de profesionales que se dedican a la Evaluación del Medio Humano, Participación Ciudadana y Consultas Indígenas.

Fuente: Elaboración propia.

Siendo 6 profesionales los que respondieron, siendo 2 de la Dirección Regional y los 4 restantes son profesionales de otras regiones. El 50% de los encuestados eran del Área de Evaluación, siendo 7 profesionales. En promedio cada región del país cuenta con un promedio de entre 8 a 10 evaluadores.

En relación con la **Pregunta N°1** del total de los encuestados el **100%** indicó que, si es importante integrar los atributos sociales históricos, simbólicos, económicos, religiosos e identitarios del paisaje urbano o rural.

De igual modo, en las respuestas de la **Pregunta N°2**, sobre observaciones ciudadanas, el **100%** de los encuestados señala que, si, existen observaciones vinculadas a impactos en el paisaje.

Respecto a la **Pregunta N°3** sobre la existencia de complejidades para dar respuesta y ponderar una observación ciudadana en temas de paisaje, su codificación ha sido la siguiente:

Tabla N° 7: Codificación de las respuestas de la Pregunta N°3 del cuestionario.

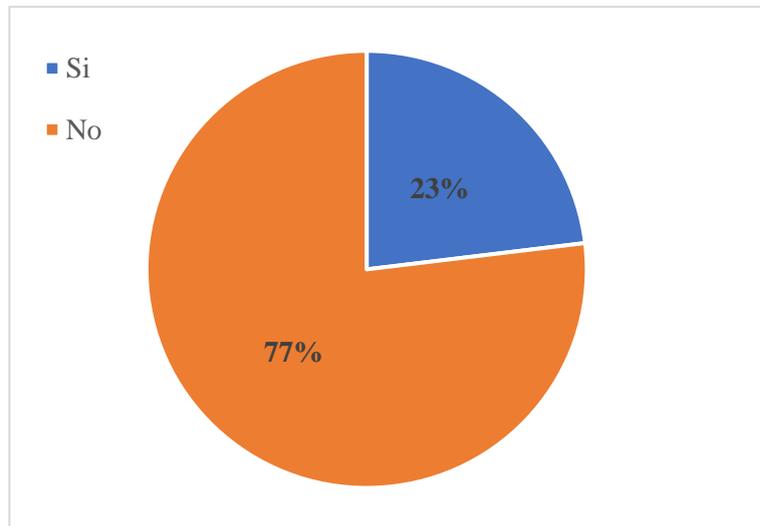
Codificación	Ocurrencias
No se considera, no hay claridad o no se aborda	9
Falta de conocimiento	3
No aplica dentro de sus funciones	1
Total	13

Fuente: elaboración propia

De lo anterior, podemos desprender que, existe una limitante respecto a que no es considerado dentro de la normativa que reglamenta el SEIA la valorización del paisaje desde

la concepción del grupo humano que habita el territorio. Al mismo tiempo, se reconoce una falta de conocimiento al respecto.

Gráfico N°2: Con base en su experiencia, ¿conoce metodologías para evaluar el paisaje desde sus atributos sociales, culturales, históricos, económicos, simbólicos e identitarios de un grupo humano?



En cuanto a la **Pregunta N°4** sobre conocimiento de metodologías para evaluar el paisaje desde sus atributos sociales, culturales, históricos, económicos, simbólicos e identitarios de un grupo humano, un 76.9% de los encuestados no conoce ninguna metodología, mientras que el 23.1% indica que si conoce.

Fuente: Elaboración propia.

En relación con la mención de metodologías conocidas de la **Pregunta N°5**, las mencionadas fueron: las que aparecen en la Guía de Paisaje, es decir, *estudio de preferencias paisajísticas*; Muñoz Pedreros et al.; *Fotomontaje y etno-paisajismo*.

Respecto a la **Pregunta N°6** sobre cómo realizar un estudio de caracterización del paisaje desde sus atributos sociales y culturales, la codificación fue la siguiente:

Tabla N° 8: Codificación de las respuestas de la Pregunta N°6

Categorías	Ocurrencias
Actividades de participación	10
No tiene conocimientos	1
Según guía	1
Sin respuesta	1
Total	13

Fuente: elaboración propia

A modo general, se mencionan instrumentos de participación ciudadana que permitan el levantamiento de información, tales como: *encuestas, entrevistas y trabajo de campo, basadas en metodologías cualitativas con un análisis del discurso para identificar elementos que se asocian al arraigo*.

Referente a la **Pregunta N°7** sobre qué tipo de actividades se podrían realizar en un estudio de caracterización del paisaje con un grupo humano, las respuestas se codificaron de acuerdo con la siguiente tabla.

Tabla N° 9: Codificación de las respuestas a la Pregunta N°7

Codificación	Ocurrencias
Diagnostico	4
Grupo focal	2
Cuestionario	3
Entrevistes	2
Salida de campo	2
Total	13

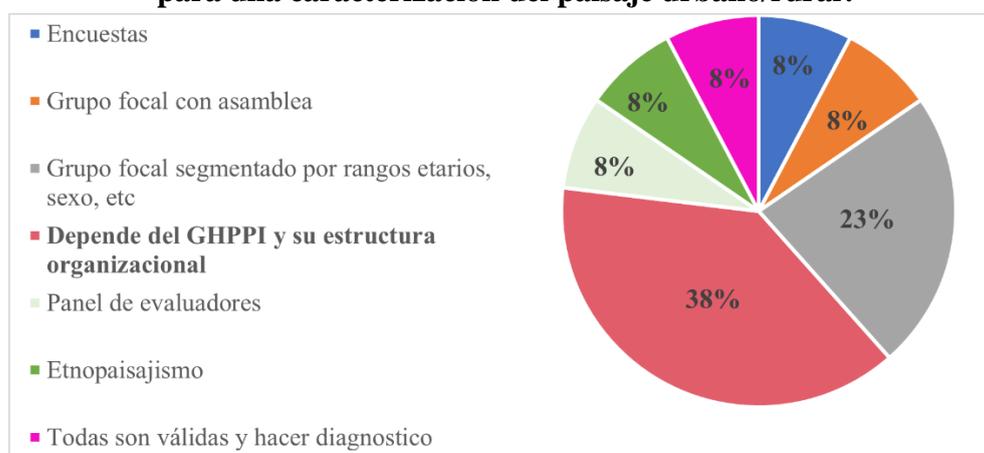
Fuente: elaboración propia

Las respuestas de los técnicos en general abordan distintos instrumentos de participación ciudadana y de investigación del tipo cualitativo que permitan la identificación de los valores del paisaje con las comunidades indígenas.

En cuanto a la **Pregunta N° 8**, el **100%** de los encuestados si considera que el paisaje tiene una vinculación con la salud y la calidad de vida de los habitantes del territorio.

Acerca de **la Pregunta N°9** y las distintas alternativas planteadas, sobre qué actividad es más pertinente de realizar para una caracterización del paisaje urbano/rural, un **38%** de los encuestados indica que depende de las características organizativas del GHPPI, un **23%** indica grupo focal segmentado por rangos etarios, sexo, etc. Seguido por un 8% realización de un grupo focal con la asamblea de la comunidad. Las aportaciones nuevas fueron: panel de evaluadores (8%), etno-paisajismo ajustado al pueblo indígena (8%) y que, todas son válidas y se debe realizar un diagnóstico (8%).

Gráfico N°3: Si se trata de un GHPPI, ¿Qué actividad es más pertinente de realizar para una caracterización del paisaje urbano/rural?

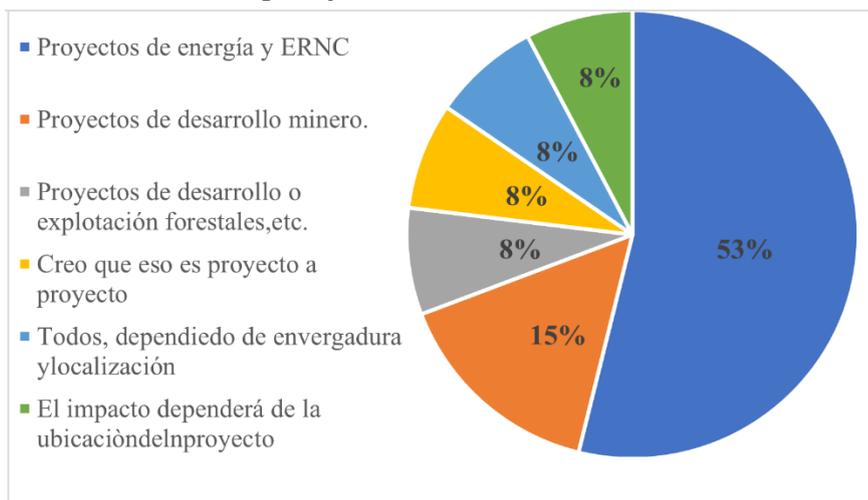


Fuente: elaboración propia

De acuerdo con las tipologías de proyectos que más impactan al paisaje, según la

Pregunta N°10 del cuestionario, vemos que, el **53%** señala que corresponden a proyectos energéticos y de ERNC. Seguido por un **15%** relativo a proyectos mineros, un **8%** depende de la localización, el otro **8%** indica que, depende de la envergadura, un **8%** depende del caso a caso y un **8%** proyectos forestales.

Gráfico N°3: ¿Qué tipo de obras y/o actividades consideras que más impactan en el paisaje urbano/rural?



Fuente: elaboración propia

En relación a la información recabada en el cuestionario, podemos concluir que, el equipo técnico considera pertinente integrar los VDP en la evaluación ambiental. Respecto a las aportaciones sobre cómo realizar esta caracterización, serán consideradas a la hora de presentar la propuesta en el apartado 4.3.

4.1.2. Análisis de las entrevistas semiestructuradas con grupos humanos indígenas.

Respecto a representantes de comunidades indígenas se aplicaron entrevistas semiestructuradas, las que fueron transcritas para su posterior procesamiento. Para el análisis de los datos obtenidos se utilizó la técnica de análisis de contenido, la cual según Bardin (2009), consiste en un conjunto de técnicas de análisis de mensajes de forma sistemática y objetiva, para describir e interpretar contenidos relacionados con determinados temas, con el objetivo de generar conceptos y formular teorías, basadas principalmente en la codificación de mensajes.

En cuanto a la codificación de los datos, puede realizarse de dos formas, ya sea mediante el método deductivo, es decir, con la definición previa de los códigos a mapear en el texto y/o mediante el método inductivo, donde los códigos se crean en el transcurso a medida que se analiza el texto. Por lo anterior, para esta investigación, se realizaron ambos métodos, ya que los seis VDP descritos por los CDP, fueron códigos predeterminados, por lo tanto, mediante el uso del método deductivo, mientras que el resto de los códigos, se desarrollaron

con el método inductivo durante el análisis de documentos, para cumplir con los objetivos de la investigación.

Tabla N° 10: Grupo de valores del paisaje identificados en el análisis cualitativo.

Grupo de valores	Valores identificados en el área de estudio
Valores naturales y ecológicos	Corresponden a ríos, afluentes y el agua en general presente en los poblados. Para las comunidades indígenas el valor natural es propio de la conexión con la naturaleza y con cada uno de los elementos que la componen.
Valores estéticos	Está relacionado con apreciar los cursos de agua y la belleza en general de los paisajes cotidianos de los entrevistados.
Valores históricos	Vinculados a los vestigios del territorio, como huellas troperas, apachetas y la conexión existente con los lugares donde se realizan las actividades ceremoniales o tradicionales, como también hallazgos arqueológicos y al patrimonio cultural.
Valores simbólicos e identitarios	Están vinculados a los elementos propios de la naturaleza donde se realizan las ceremonias y tradiciones propias de la cultura indígena tales como: limpia de canales, carnavales, entre otras.
Valores religiosos y espirituales	La significación de los cerros tutelares y en general todos los cerros y volcanes tienen un significado ancestral y espiritual. Además, con la llegada del catolicismo se desarrollan festividades religiosas en cada comunidad.
Valores productivos	Se relacionan a las actividades de pastoreo, agricultura, ganadería y a planes de desarrollo turísticos para potenciar la economía local.

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a las entrevistas realizadas a los cuatro integrantes de las comunidades indígenas la sistematización y análisis se realizará de acuerdo con las categorías vinculadas a los valores del paisaje identificados en la Tabla N° 10.

Tabla N° 11: Suma de ocurrencias por cada valor del paisaje identificado.

Valores del paisaje/Entrevistado N°	1	2	3	4	Total
Naturales y ecológicos	2	X	1	1	4
Estéticos	X	X	1	X	1
Históricos	3	4	5	3	15
Simbólicos e identitario	10	3	5	4	22
Religioso y espiritual	1	X	X	1	2
Productivo	3	2	2	X	7
Social	X	1	X	1	2

Fuente: elaboración propia.

X= Sin ocurrencia.

- 1. Valores naturales y ecológicos:** En relación con los valores naturales, en este caso, desde la cosmovisión indígena no se considerarán los reconocidos oficialmente, ya que esta investigación se desarrolla desde una aproximación a la conceptualización del paisaje y los elementos naturales que sean reconocidos por los entrevistados. De esta manera, dentro del reconocimiento vemos que, resalta *“todo lo que podemos ver hacia el horizonte, donde vemos montañas, cerros, ganado, árboles, praderas, ríos, pampas y*

quebradas” (Entrevistado N° 1) así también se destaca *“el suelo, el clima, la flora y fauna de un determinado sector”* (Entrevistada N°3). En consecuencia, se valoran todos los elementos naturales que componen un determinado paisaje, siendo muy relevante de forma transversal en la cultura atacameña el agua, ya que es un recurso natural importante, considerando que el Desierto de Atacama es el más árido del mundo, que *“Para el pueblo lickan antai el agua es la vida. Nosotros valoramos el agua, no solamente porque nos permite beber, alimentarnos o bañarnos, sino porque en realidad es como la sangre que corre por la Pachamama, es una manera de decirlo, es una manera de interpretar.”* (Entrevistada N°3). Adicionalmente, la literatura según Grebe, M., & Hidalgo, B. (1988). *“la naturaleza es viva y la tierra es todo. Nosotros creemos que puede ser algo muy superior. Cerro, tierra y nacimiento (las aguadas) son poderes de la naturaleza que tienen fuerza propia”*.

En relación con el elemento agua, el primero de agosto de cada año se realiza una ceremonia en la localidad de Peine, donde se realiza el *“convido”* y se celebra con la puri (agua en el idioma *kunza*, que significa *“nuestro”* y corresponde al idioma que hablaba el pueblo lickan antai). En esta ceremonia se recuerda el momento cuando se estaba ejecutando el proyecto que llevaba agua al poblado desde el sector las lagunas altiplánicas de Miscanti-Miñiques y que quedó detenido por problemas logísticos y las personas que trabajaban en el proyecto, llevaron ofrendas a la tierra, lo que, al cabo de unas semanas, se obtuvo la solución para llegar con la cañería hasta el pueblo. Tal como lo describe el Entrevistado N°2 *“en el sitio se va todos los primeros de agosto a las 5:00 de la mañana para esperar la salida del “Tata inti”, en este caso del sol, para hacer el convivio, hacer el pago respectivo para que en Peine no falte el agua, la conexión que hay con el lugar es muy significativa”*.

De esta forma, es que se relaciona con un sentimiento de nostalgia, por todo el esfuerzo que significó traer el agua en el pueblo y en las condiciones desérticas que caracterizan este territorio. Entonces, el valor del paisaje y de este territorio al momento de realizar una ceremonia como esta, genera *“un sinfín de emociones que al momento de llegar se siente esa espiritualidad”* (Entrevistado N°2), porque ese convido a la madre tierra y el momento de reunión es para conectarse con el mundo ancestral, *“donde no existe teléfono, donde no existen estos computadores, absolutamente nada y solamente tienes esa conexión con lo que te están contando los abuelos”* (Entrevistado N°2). Es importante señalar que, el agua cumple un rol importante en el mantenimiento de los ecosistemas y que permite mantener un paisaje *“Porque cuando hay un agotamiento obviamente significa que ya no vamos a tener flora, que ya no vamos a tener fauna y que el paisaje se va a ir deteriorando y cuando se interviene, por ejemplo, se instala una minera, estoy hablando de la generalidad de un paisaje, necesariamente lo cambia.”* (Entrevistada N°3).

A mayor abundamiento, el Entrevistado N°1 reconoce que todos los afluentes son importantes como *“Colana”*, que alimentaba al mayor afluente que tenía el Río Loa y así ahora Linsor, otro afluente de agua (...) *“lo importante que eran las erupciones volcánicas que generaban pradera y a los pies del volcán Panire, se produce fruta,*

verdura, es invernadero y de una calidad espectacular.” Por consiguiente, como podemos identificar, la conexión con la naturaleza y los valores vinculados a los elementos naturales que componen un paisaje, recobran una significancia muy diferente cuando hablamos de una comunidad indígena.

- 2. Valores estéticos:** Respecto a los valores estéticos vinculados al paisaje, es posible dar cuenta que, el desierto por sí mismo, para las comunidades atacameñas tiene un valor estético que no es apreciable por toda la ciudadanía, ya que en general, la belleza de un paisaje se asocia a zonas verdes donde abunde los bosques o jardines y elementos ornamentales. Por lo cual, la estética se concibe como *“un lugar donde prima en primer lugar el aire limpio, donde se puede respirar, donde tengo una bonita vista de los cerros, donde no tengo contaminación, donde puedo visualizar un cerro nevado, su relieve”* (Entrevistada N°3).

De esta manera, se distingue también las postales que se generan a raíz del Volcán Licancabur, donde se puede apreciar *“con el sol de fondo y los colores que representan acá en San Pedro de Atacama”* (Entrevistado N° 2), que son propias del imaginario colectivo en general, no solo de las comunidades indígenas, sino de todas las personas interesadas en visitar la zona. Por esta razón, el paisaje Volcán Licancabur y su entorno cuentan un valor estético.

- 3. Valores históricos:** El desierto de atacama ha sido testigo de diferentes rutas de trashumancia, por lo que es posible encontrar estancias, *“que fueron construidas por nuestros ancestros, en lugares cercanos a aguadas ellos ejercían el pastoreo y también la agricultura sectorizada y por épocas del año ellos subían con sus ganados dentro del territorio pastoral. Entonces, cuando uno recorre esta ruta, lo primero que identifica son estas construcciones antiquísimas y realmente sorprendente porque, por ejemplo, en el sector de Pular en leoncito existen construcciones de casi viviendas, en realidad ellos les llamaban estancia, porque eran construcciones más sencillas, las cuales tienen vigas de piedra, no son vigas de madera y son construcciones extensas.”* (Entrevistada N°3).

Este vínculo con los ancestros es una característica propia de las comunidades indígenas en estudio, ya que siempre se mencionan a los adultos mayores, que son considerados como un tesoro humano y que, las transformaciones del paisaje les generan un sentimiento de *“una puñalada directa al corazón”* (Entrevistado N°1).

Desde el punto de vista emocional, cuando se afecta el valor histórico que alberga el paisaje, como menciona el Entrevistado N°1 les *“da mucha pena ver que el desarrollo del que se habla no es el mismo desarrollo general compartido con las comunidades”*. Así, vemos que, el valor histórico es intrínseco a la concepción del paisaje para las comunidades indígenas, ya que cada territorio, tiene hallazgos o vestigios del pasado, como rutas troperas, que fueron parte de las rutas trashumantes propias del desierto y no se reconoce como un elemento histórico importante que rememora y conecta con los ancestros. Por ello, se reconoce que existe por el Entrevistado N°2 *“una historia que*

envuelve y que te genera estas múltiples sensaciones, que te conecta con aquellos momentos vividos y eso lo hace único. Lo hace también irremplazable, por eso también la importancia de la protección que se le da, no solamente porque existe algún recurso natural o porque existe alguna intención económica, sino que también hay una conexión con el territorio, con la tierra, con la historia, con la cultura que no muchas veces se entiende a través de estos mecanismos legales que existen a la hora de interponer proyectos.” De este modo, es posible apreciar que, en palabras de Joan Nogué (2007), el paisaje “puede interpretarse como un dinámico código de símbolos que nos hablan de la cultura de su pasado, de su presente y quizás también de su futuro”. Otro elemento que forma parte del territorio y que cuenta con un valor histórico son las apachetas, que “son lugares también donde hay agua, arroyos naturales que salen de la tierra, que es fundamental y parte de la tierra con agua del mar, que se va y se extrae, era lo que hacían nuestros ancestros, ir a buscar agua del mar, para poder producir también estas ceremonias que son pagos normalmente o rogativas” (Entrevistado N°1).

La designación de *apacheta* es utilizada en la región andino-sureña, que comprende a Perú, Bolivia, Chile y el noreste argentino, según Cerrón-Palomino (2004) corresponden a montículos de piedra acumulados en lugares especiales, principalmente en las cumbres de los cerros, por los caminantes indígenas que transportaban cargas pesadas, a manera de ofrenda simbólica a sus divinidades para que éstas los aliviaran de las fatigas y del cansancio de sus trajines (p.69).

El Entrevistado N°1 reconoce una apacheta en la cima del Cerro Panire, correspondiente a una piedra grande, donde todas las culturas antiguas se reunían con su respectivo jefe de familia, el que era una especie de sacerdote, donde se llevaban amuletos y un presente, para hacer rogativas de siembra, de solicitud de fertilidad para el ganado.

El valor histórico va vinculado al valor patrimonial, donde se identifica un peligro, ya que no se sabe dónde enterraban los abuelos y abuelas, donde se hacía ofrendas y que cuando se interviene el territorio, se encuentran objetos que, “*el hecho de hoy día desenterrar cuerpos, desenterrar cosas que fueron ofrecidas en su momento a la patha hoiri y al Tata sol, al creador han tenido consecuencias nefastas. Entonces, en ese sentido, nosotros siempre hemos dicho que, en un sector arqueológicamente tan vulnerable como el nuestro, que podrías tener alguna noción de que existió vida en ese sector, pero en realidad no a ciencia cierta, no sabes si es que habrá ahí algún cementerio antiguo u otros sectores*” (Entrevistado N°2). Por este motivo, es muy complejo comprender un paisaje con sus atributos históricos ya que, al momento de intervenir un territorio, existe la susceptibilidad de encontrar hallazgos tanto arqueológicos, como osamentas y en general vestigios propios de los antepasados.

- 4. Valores simbólicos e identitarios:** El pueblo atacameño tiene la costumbre de que cada vez que visita un territorio con valores ancestrales y de significancia cultural, se pide permiso para ingresar a la Pachamama, lo cual es muy importante al momento de identificar los valores espirituales de un determinado paisaje y las emociones vinculadas a este, porque cada uno de los territorios, como menciona la Entrevistada N° 3 “se

respeta porque en realidad son lugares que son ancestrales, donde ha vivido y donde nosotros que tenemos la creencia que siguen viviendo las almas de nuestros ancestros, que han recorrido, que han viajado por todos los lugares, que han hecho su vida y han cultivado la tierra han generado su ganadería y en realidad esas son las actividades que hoy en día se echan de menos, pero no significa que los lugares hayan perdido su valor y ahora al acercarse a un cerro tutelar, eso se ve en la ceremonia más importante la constituye “El Talador” que se hace cuando tenemos la limpia de canales”

Esta ceremonia es muy importante y forma parte de la identidad, ya que la limpia de canales de regadío permite el paso de la vida y del crecimiento de los alimentos, por lo que dicha tradición tal como es su nombre, se limpian los canales de regadío de todos elementos que se arrastran con el agua y la lluvia, para que no se obstruya el curso natural del agua. En dicha ceremonia se menciona a todos los cerros tutelares importantes para la comunidad indígena y corresponde a una *“ceremonia de agradecimiento en primer lugar y de pedido, en segundo lugar, para las siembras que vienen para el año siguiente.”* (Entrevistada N°3)

Los cerros y volcanes tienen una valorización simbólica, que en palabras de la Entrevistada N°3 menciona que, *“dentro de la cosmovisión andina tiene un alto valor y significancia lo que son los cerros, todos ellos tienen historia, en todos ellos ancestralmente han sido sitios ceremoniales y que uno los continúa respetando y continúa transmitiendo esto a las generaciones”*. Esta atribución de valores simbólicos es compartida por todo el grupo de entrevistados y por todas las comunidades indígenas de la Región de Antofagasta, donde los cerros tutelares son un elemento fundamental para la subsistencia de la vida común.

Otra de las ceremonias que se realizan, son los *“pagos a la tierra”*, que se realizan en sitios ceremoniales. Los pagos a la tierra también se realizan en época de carnavales y la vinculación con la entorno donde se realizan estas actividades aledañas al Río Loa en el caso de Calama, como nos señala la Entrevistada N°4 se genera *“un tipo de conexión más espiritual, más de recordar más, de ver también y recordar a los que ya has venido, a los que hicieron posible que estemos acá, a los que aún perduran todavía, a los que todavía tratamos de que nuestra cultura sea vista como con los ojos que nosotros lo vemos porque no lo ven así. Entiende por qué un espacio para el resto de la gente.”*

- 5. Valores espirituales y religiosos:** Respecto a los valores religiosos, cabe señalar, que el catolicismo llegó con la colonización a los pueblos andinos, por lo tanto, existen muchas ceremonias y conmemoraciones a la Virgen, bailes y danzas que son propias de la religión católica. Una de las celebraciones religiosas más importantes es la de la Virgen de Guadalupe de Ayquina, la cual tiene lugar en el poblado de Ayquina. Cada año durante los días 7 y 8 de septiembre se congregan miles de fieles, y realizan gran cantidad de bailes pagano-religiosos como diabladas, tinkus y caporales. Sin embargo, cada poblado tiene su santo patrono y la fecha de su celebración, la que cada año atrae a todos los comuneros que viven fuera de la comunidad. En particular en la fiesta de

Ayquina cada peregrino tiene su forma de agradecer a la Virgen por sus milagros. Algunos lo hacen a través de la danza, otros por medio de las misas católicas y también hay algunas personas realizan una caminata que dura casi 24 horas, recorriendo los 74 kilómetros que separan la ciudad de Calama con el Santuario de Ayquina.

4.2. Consideraciones para la caracterización de los valores del paisaje, según los grupos humanos indígenas entrevistados.

A modo general, para todas las comunidades indígenas existe un resquemor hacia los proyectos que ingresan al SEIA, debido a que, es principalmente en las reuniones que realizan los profesionales del SEA con los GHPPI para la aplicación del Artículo 86, tal como señala el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, Decreto Supremo (D.S) N°40, el cual en lo medular señala que, cuando el proyecto o actividad se emplace en tierras indígenas, áreas de desarrollo indígena o en las cercanías a GHPPI, el SEA realizará reuniones con la finalidad de recoger sus opiniones, analizarlas y eventualmente si es pertinente, poner término anticipado al corriente proceso de evaluación, en el caso de que falte información relevante y esencial que no haya sido incorporada por el Titular (empresa) que presenta el proyecto a evaluación.

Generalmente las comunidades indígenas informan de los proyectos que están en evaluación en estas reuniones y no de forma previa por parte de la empresa. En consecuencia, existe un malestar generalizado porque el sector privado no realiza un acercamiento previo. Por esta razón, en palabras de la Entrevistada N°4 *“yo creo que debería ser con reuniones con las comunidades para que todos dijeran y que sea bien informado, primero que nada, el proyecto”* Lo anterior, es muy recurrente, porque las consultoras deben presentarse ante la comunidad, para que no ocurra lo que también indica el Entrevistado N°1 *“El problema está que siempre se genera un proyecto y los últimos en enterarse son las comunidades”*.

Por otra parte, el entrevistado cuenta que le toco visitar un embalse construido en el sur de Chile, el que cubrió un cementerio indígena de la comunidad Huilliche, donde la comunidad señala que debajo de todos esos metros cúbicos de agua, esta su familia sepultada, lo que es muy doloroso y nos indica que, por eso *“el europeo, el extranjero, no le cabe en la cabeza como un Estado, un Gobierno, valoriza tanto el poder adquisitivo de negocio, antes de lo más valioso que es el valor humano, el poderío ancestral de conocimiento, de cultura, de costumbre y tradiciones. Y eso debería integrarse en todas las políticas de desarrollo (...) Y en todas las políticas sustentables de las empresas debiera existir.”*

Para la Entrevistada N°3 vemos que, recobra importancia integrar a los adultos mayores en este proceso de caracterización, ya que son quienes pueden visualizar los cambios y transformaciones que ha tenido el paisaje, entendiendo que durante su niñez recorrieron el territorio pastoreando y acompañando a sus padres.

De esta forma, convocándolos a una Asamblea General, es posible recopilar vivencias e historias vinculadas al valor que tiene cada zona, lo que se mantiene en su memoria, no como un simple recuerdo, sino como un tesoro. Y esta relación con el entorno no es solamente física, sino que tiene un fuerte componente emocional. Al mismo tiempo, consideran importante que el paisaje no sólo evalúe lo visible, sino el valor desde el punto de vista cultural y patrimonial para un determinado pueblo o raza indígena y que hay que ir más al interior de estas concepciones, lo que es un trabajo *“Difícil y complicado, porque en realidad para la gente siempre es aceptable lo tangible, no intangible, es menos aceptable y ese es el trabajo que hay que poder definir para cambiar lo que hoy en día significa la evaluación de paisaje en el sistema de evaluación ambiental. e incorporarle aquello que no es tan tangible, pero que sí tiene y reviste mayor importancia de aquello que es perceptible visualmente.”* (Entrevistada N°3).

Lo primordial es entender el sistema organizativo de la comunidad, aunque la mayoría utiliza todavía las asambleas, por lo cual, una conversación abierta con la asamblea, posteriormente, realizar un trabajo grupal en terreno, donde la comunidad pueda indicar, cuáles son los aspectos paisajísticos relevantes y que la comunidad atesora de forma patrimonial. Incorporando a las distintas organizaciones funcionales, no solo a la comunidad indígena, tal como menciona el Entrevistado N°2 *“las distintas organizaciones, las cuáles se ven afectadas, entonces ahí yo creo que es primordial el poder desarrollar la conversación con las bases y después, obviamente inmediatamente el terreno, (...) las maquetas para ver cómo va a quedar, si es que obstruye, si es que hay otras afectaciones, o sea, y creo que eso para mí, por lo menos sería lo más lo más natural, lo más correcto, lo que más corresponde dentro de estos ámbitos.”*

Siguiendo con los planteamientos de la Entrevistada N°3 menciona dentro de los elementos del paisaje al Cerro Quimal, donde vemos que, la construcción de proyectos *“que afecten esa cultura, necesariamente se va quebrando el patrimonio, entonces todo lo que se haga en el medio, en general influye en la construcción y en el mantenimiento de una cultura, eso hay que tenerlo siempre en cuenta, porque puede aportar o puede destruirla.”* En consecuencia, recobra importancia el reconocimiento de estos elementos del medio natural que forman parte del paisaje y que son propios de la cultura atacameña, los cuales lamentablemente son susceptibles de ser afectados por proyectos de inversión.

Por otro lado, nos menciona que es importante considerar los planes de desarrollo existentes en el territorio de una comunidad, porque posiblemente podrían verse afectados. Por lo cual, *“es muy imprescindible conocer la cosmovisión del pueblo, qué es lo que representa el territorio independiente si existen o no recursos naturales a explotar, lo que significa el agua, lo que significa el aire, lo que significa el sol, lo que significa la fauna, la flora, o sea, todos los puntos que son sensibles para un pueblo”* (Entrevistado N°2). De esta forma, se podrá analizar de forma integral los distintos valores del paisaje, considerando a todas las organizaciones presentes, no solo a los representantes de una comunidad indígena o un grupo humano en general.

Dentro de los objetivos de algunas comunidades como es el caso de Peine, se proyecta que los valores actualmente reconocidos del paisaje, tengan un fin turístico entendiendo esto como una forma de conservación y de resguardo del patrimonio cultural, comprendiendo que, *“el valor dentro del paisaje, a lo que es para nosotros la cultura, la tradición, la ceremonialidad y el sentimiento que reviste para nosotros, sería súper importante, pero darle el valor, porque en realidad las construcciones que están hechas ahí, han sido ancestrales, han requerido el trabajo y el esfuerzo de nuestros abuelos y lo que nosotros queremos es preservarla y mantenerla a través de proyectos que hemos ido generando, para hacer el levantamiento de toda la ruta de las estancias y rutas de pastoreo y aguadas, que han servido en el pasado y que obviamente uno tiene que apuntar a recuperar”*.

El paisaje siempre ha estado vinculado al desarrollo turístico, donde las comunidades indígenas han gestionado el turismo desértico donde se han generado elementos emblemáticos del paisaje. Por ello, respecto al ofrecer turismo paisajístico mirando el Volcán Licancabur, como indica el Entrevistado N°2 *“con una planta de fotovoltaica al medio... Es muy distinta la panorámica y lo más probable es que los turistas se lleven una pésima fotografía”*.

4.3.- Propuesta Metodológica para la identificación de los Valores del Paisaje en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Chile.

Para efectuar una intervención con una comunidad indígena en primera instancia, hay que solicitar formalmente una reunión con la institucionalidad representativa de la comunidad, en este caso, corresponde al directorio. De esta manera, se podrá conocer la estructura organizacional que rige la toma de decisiones, para que la caracterización del paisaje se realice de buena fe, tal como se establece en el Convenio de la OIT.

De acuerdo con los planteamientos de Gundermann y Vergara (2009), a partir de la segunda mitad del siglo pasado, se han producido cambios importantes en las sociedades andinas respecto a su estructura organizacional. En primera instancia, se incrementa la presencia e influencia de las instituciones y organizaciones comunitarias de base territorial que se superponen a las comunidades históricas, es decir, a los sistemas tradicionales de organización indígena. Lo anterior, constituido principalmente por las Juntas de Vecinos impuestas en la década de 1960, como organización de base para crear un mecanismo de participación y canalización de demandas locales a la Administración del Estado. Por lo tanto, según los autores, estas organizaciones sirvieron también para fines de control administrativo y político.

Por otra parte, las emigraciones del poblado hacia la ciudad provocan una modificación del marco estrictamente rural de las comunidades indígenas, puesto que, una fracción de comuneros (as) reside en la ciudad y además, algunos (as) ocupan cargos en el directorio, el que se representa por un presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y consejeros, encargados de demandar o administrar el territorio jurisdiccional. No obstante, es muy típico

que, los comuneros (as) migrantes, cada año vuelven a participar de las fiestas religiosas o fiestas costumbristas, como un miembro más de la organización, porque el pueblo concentra y representa esa capacidad de identificarse con lo social y religioso. (Bengoa, 2004.)

Después, tras la llegada de la democracia y con la entrada en vigor de la Ley indígena 19.253, el Estado chileno promueve la conformación de las Comunidades Atacameñas, entendidas como organizaciones indígenas que cuentan con personalidad jurídica. La Junta de Vecinos tiene la función de resolver las actividades y necesidades internas de la localidad, mientras que la Comunidad Indígena es la instancia que resuelve diversos temas de interés con otras comunidades, y con la sociedad mayor, es decir con los adultos mayores. Por consiguiente, ambas organizaciones actúan en el territorio de forma complementaria.

En general, las comunidades andinas validan su espacio de encuentro en las Asambleas, instancia que convoca a todos los habitantes del pueblo. La frecuencia de reunión ordinaria es de carácter quincenal y las extraordinarias están determinadas por la contingencia. La Asamblea es la única instancia formal para la toma de decisiones colectivas legitimadas y son de carácter resolutivo, aunque solo tienen la facultad de participar de la votación las personas inscritas como socios originarios de la comunidad. En virtud de lo anterior, en primera instancia, antes de realizar la aplicación de cualquier instrumento de investigación, es importante presentarse ante el directorio de la comunidad indígena y exponer el proyecto, como también todas las actividades que se planifica realizar.

Instrumentos de Participación Ciudadana para la Identificación de los Valores del Paisaje aplicados a una Comunidad Indígena:

En el análisis realizado de todos los posibles instrumentos de participación ciudadana y en base a las entrevistas realizadas, se ha seleccionado para la propuesta metodológica, la aplicación de 3, correspondientes a:

1. Cuestionario
2. Salida de campo (walking interview)
3. Grupo focal con la Asamblea de la comunidad
4. Validación y retorno de la información

A continuación, se desarrollará la justificación, las características, la estructura y la aplicación de cada uno de los instrumentos propuestos.

4.3.1.- Cuestionario:

Justificación del cuestionario

El cuestionario como instrumento para la recolección de información de tipo cualitativa, es una herramienta que permite según Herrera, J (2008) “sondear las opiniones de un grupo relativamente numeroso de sujetos, invirtiendo cada uno de ellos un tiempo mínimo.”

Lo señalado anteriormente, genera la capacidad de recabar la información preliminar sobre aspectos generales y de apreciación subjetiva, por lo tanto, individual, que luego al sistematizarla presentará antecedentes importantes para estructurar el grupo focal que se explicará más adelante. De esta manera, vemos que, Estebaranz, A. (1991) en su estudio, ha seleccionado este instrumento por su facilidad de aplicación, y el ahorro que supone de tiempo y de dinero. Esto es un aspecto importante, ya que, para interiorizar en la temática del grupo focal, este primer acercamiento con la comunidad será una manera para introducir los aspectos a abordar tanto en la salida de campo como en el grupo focal. Lo importante de responder un cuestionario es siempre intentar recabar que se escriba lo primero que se viene a la mente, es decir, que sean respuestas espontáneas.

Características del cuestionario

El cuestionario, en primer lugar, debe presentar el área de influencia del proyecto y su localización para contextualizar el área de emplazamiento y que el encuestado pueda situarse en el territorio de análisis. Por lo tanto, deberá contener un mapa general que muestre a escala de la localización provincial, con puntos de referencia para facilitar su ubicación por el encuestado, y otro mapa a una escala menor más específica del proyecto.

En este apartado, se incorporan preguntas abiertas tales como: ¿qué paisajes o elementos del paisaje reconoces en el área de emplazamiento del proyecto?, mencione al menos 3. De esta manera, es posible saber si la persona conoce el lugar o no, si tiene un conocimiento acabado de la zona que se emplazará el proyecto.

Posteriormente, se consultará a través de imágenes de la UP con mayor representatividad estadística que hayan sido evaluados en el componente paisaje, sobre los lugares o elementos del paisaje que más gusten y los que menos. Luego, se solicitará que se pondere de los 7 valores del paisaje (natural-ecológico, histórico, estético, simbólico e identitario, religioso y espiritual, social y productivo) los 3 más importantes que cuenta la imagen, es decir, en orden descendiente de importancia, siendo 1 el valor más representativo de la UP. De esta manera, se podrá recabar cuáles son los valores más preponderantes de esa UP y al sistematizar la información de todos los participantes, en el grupo focal se podrá consensuar y discutir al respecto. Luego, es incorporada una pregunta sobre los usos asociados a este territorio y su frecuencia de uso. Adicionalmente, se aborda las creencias de los individuos hacia el paisaje, identificando los elementos más representativos, como también las percepciones sobre los cambios que se han generado en el paisaje, y sobre los factores que a criterio de los encuestados habían provocado el escenario actual del paisaje.

De igual modo, se preguntó por la evolución futura, respecto a la identificación de amenazas o peligros para el paisaje en cuestión. Previo a las preguntas demográficas, se incorporó una pregunta que, de acuerdo a lo señalado por el Entrevistado N° 2, es relevante de considerar cuando una comunidad indígena cuenta con un plan de desarrollo o con un proyecto que este emplazado cerca o dentro del área de emplazamiento del proyecto que

este en evaluación, puesto que, si la comunidad acompaña con medios de verificación que hay sitios prioritarios para la realización de determinado proyecto o actividad, es pertinente de considerar en la evaluación ambiental.

Finalmente, se abordaron preguntas demográficas básicas y de la historia personal, como sitio de nacimiento y tiempo que lleva viviendo en el lugar. Con estos datos, es posible determinar las variables que podían influir en la valoración, percepción, diagnóstico y en la opinión respecto al paisaje, ya que al saber hace cuántos años que la persona ha vivido en el territorio, permite conocer, por un lado, el sentimiento de arraigo y también el grado de vinculación con las vivencias personales.

Estructura del cuestionario:

El cuestionario (Anexo N°1) está estructurado con dos tipos de preguntas, unas de identificación, según Sierra Bravo, R (1985), nos servirán para conocer las características de la muestra, tanto las personales como también relativas a los aspectos socioculturales. Son preguntas de identificación todas las preguntas que se enfocan en el reconocimiento de lugares o paisajes dentro de la imagen que se presentará, como también las relativas a los usos asociados al territorio.

Por otro lado, con preguntas sobre indicadores de valores, las que están formuladas por preguntas con frases completas como: ¿Con qué frecuencia visita este lugar? Respecto al tipo de preguntas, estas son de tipo descriptiva, estimativa y proyectista.

Tabla N° 12: Tipología de preguntas del cuestionario propuesto.

Indicadores de valores	Ejemplos de preguntas	Tipos de preguntas
Creencias	De la siguiente imagen (UP) señale del 1 al 3 los valores del paisaje más representativos, siendo 1 el más importante de los valores identificados, por lo tanto, la escala de relevancia es descendente.	Descriptiva
Opiniones	Ahora bien, podría citar ¿cuáles son los paisajes que menos le gustan? [Mínimo 2 respuestas]	Estimativa
Actividades	En relación con la fotografía anterior, marque el uso del paisaje que más lo represente: [Seleccionar 1 alternativa]	Descriptiva
Preocupaciones	Desde su opinión, ¿cuál es la principal amenaza o peligro para este espacio? [Máximo 3 respuestas]	Proyectista
Metas	¿La comunidad cuenta con un proyecto o plan de desarrollo? Si su respuesta es Si, ¿El desarrollo del plan se vinculada con un lugar o paisaje que este dentro de la imagen de la pregunta N°4? Describa brevemente cual es el vínculo.	Proyectista

Fuente: Elaboración propia

Aplicación del cuestionario:

En relación con la aplicación del instrumento, cabe señalar, como se ha mencionado anteriormente es su facilidad de aplicación. Por esta razón, la primera parte de caracterización se realiza a través del cuestionario. De esta manera, se introduce a la persona en las temáticas a abordar en las siguientes actividades de participación ciudadana. Es importante señalarle al encuestado (a) que debe responder de forma espontánea, al mismo tiempo, respecto a la aplicación es importante que la muestra sea representativa, es decir, abarcar distintos rangos etarios, sexo, etc. En la medida que sea posible.

De acuerdo con la experiencia aplicada en los CDP, según se menciona en el libro de Paisatge i participació ciutadana: l'experiència dels catàlegs de paisatge de Catalunya (2010), el estudio de opinión realizado a través del cuestionario permitió identificar los paisajes más conocidos y representativos de Barcelona, como también los paisajes que más gustan y los que menos, considerando tal como se señala en dicho texto *“la valoración de los paisajes no es exactamente un hecho personal, o no es sólo un hecho personal, sino que responde a factores históricos, culturales o geográficos que determinan la manera de mirar el mundo, de otorgar valor a determinados elementos en detrimento de otros. Hay unas pautas sociales en la percepción del paisaje. Es decir, en función de la posición social que se tiene y del rol que desempeña dentro de la sociedad, los intereses, los gustos y las percepciones se moldean de manera diferente.”*

4.3.2.- Salida de campo:

Justificación de realización de una salida de campo:

La salida de campo permitirá visitar el área de emplazamiento del proyecto con la comunidad indígena y facilitará la comprensión de los valores del paisaje, tanto por parte del investigador que realice este trabajo, como también por parte de los participantes, será más fácil expresar aspectos más subjetivos relativos a emociones o sentimientos, y respecto a la representatividad se podrá visualizar los elementos existentes y el valor asociado y otorgado por la comunidad. Esta salida de campo se podría plantear desde la visión de los itinerarios didácticos geográficos, que en los últimos años se han publicado en diferentes revistas y congresos (Cruz, 2011; Mínguez, 2010; Ruiz, 2002), ya que, esta herramienta permite el *“descubrimiento, comprensión e interrelación de los elementos físicos que conforman los paisajes”*. (Crespo. 2012)

Características de la salida de campo:

La salida de campo tendrá como objetivo que los participantes puedan in situ mostrar los elementos del paisaje relevantes en el marco de su cosmovisión indígena y al mismo tiempo, realizar un trabajo de caracterización del valor identificado.

El investigador podrá posteriormente realizar análisis de la ruta realizada y georreferenciar los elementos importantes o en qué lugar se asocia determinado valor y uso del paisaje. Para ello se tendrá que elaborar con la información obtenida del cuestionario, una sistematización que permita centrar la salida de campo en los antecedentes que hayan sido recabados en el cuestionario. No obstante, una de las técnicas que sea utilizado últimamente y que es muy pertinente para este trabajo, son las walking interview, es decir, entrevistas a pie, que según Evans y Jones (2011), la gran ventaja es su capacidad de acceder a actitudes y conocimiento sobre el medio ambiente circundante, puesto que, caminar es una forma más íntima de interactuar con el paisaje, lo que puede ofrecer una visión privilegiada tanto del lugar como de uno mismo (Solnit, 2001).

Uno de los enfoques que se ha utilizado es híbrido, es decir, entrevista y observación participante, denominado como “acompañamiento”, donde el investigador camina con el entrevistado y realiza preguntas en el camino (Carpiano, 2009; Kusenbach, 2003).

Estructura de la salida de campo:

Para el desarrollo de la salida de campo, es necesario determinar si la ruta es establecida por el entrevistador o por el entrevistado. Para lo anterior, se propone que sea la comunidad quién dirija el recorrido y el moderador sea quién se encargue de profundizar en los valores o significancia de lo que sea relatado por cada participante. Será importante profundizar en los aspectos del discurso y sobre todo, cuando se trata de acontecimientos históricos, festividades, entre otras actividades que sean realizadas en el lugar.

Respecto al guion de la salida de campo, será importante la sistematización del cuestionario, para que los lugares que han sido identificados por la comunidad ya sean los que más agradan o los que menos, una vez estando en el territorio sea posible ahondar más en estos aspectos subjetivos y culturales. Por lo cual, si bien la ruta a realizar sería recomendable que sea guiada por la comunidad, el equipo que acompaña, si debiese tener un guion con los principales aspectos resultantes del análisis estadístico del cuestionario. Por consiguiente, el desarrollo será con un enfoque híbrido, es decir, se realizará una salida de campo, con una entrevista a pie y observación participante. (Kusenbach, 2003; Carpiano, 2009).

Hitchings y Jones (2004) utilizaron una técnica similar caminando con los entrevistados alrededor de jardines y llegaron a la conclusión de que a los participantes les resultó más fácil verbalizar actitudes y sentimientos cuando estaban “en su lugar” por lo tanto, la información obtenida es más profunda. Lo anterior, ya que al estar en una entrevista sedentaria los participantes a veces intentan dar respuestas “correctas”. Mientras que, afuera en los jardines, se producían interacciones más informales e interesantes.

Realización de la salida de campo:

La salida de campo se plantea como una salida grupal, por lo tanto, sería relevante considerar la participación de actores claves que tengan un grado de conocimiento elevado del sector, como, por ejemplo, los adultos mayores, quienes son el “tesoro vivo” como lo denomina un entrevistado y que, además, fue parte de las aportaciones realizadas para la construcción de esta propuesta metodológica. Por consiguiente, para la selección de participantes se tendrá que considerar al menos a los siguientes:

- Adultos mayores de la comunidad indígena, que sean referidos por el directorio o por un miembro de la comunidad, siempre y cuando sea pertinente al análisis.
- Personas vinculadas a la historia de la comunidad o que pertenezcan a alguna organización de tipo cultural o científica, si correspondiere.
- Representante del directorio de la comunidad.

El número de participantes será definido con el directorio de la comunidad. No obstante, hay criterios que se deben considerar en la selección, tales como: equidad de género y diferenciación de rangos etarios.

4.3.3.- Grupo focal en modalidad de asamblea:

Justificación del grupo focal:

El grupo focal se plantea en el marco de la estructura organizativa más común entre las comunidades indígenas, puesto que, es la asamblea donde se reúnen todos los miembros de la comunidad, donde se deliberan las decisiones respecto a diferentes cuestiones tanto internas, como externas. Por lo tanto, para la triangulación de la información y su validación, se propone realizar un grupo focal para la discusión de los puntos en común, ya sean de consenso o disenso.

Según los planteamientos de Prieto y March (2002), el grupo focal es una entrevista grupal que cuenta con un moderador, el que mediante un guion de temas busca la interacción entre los participantes, como método para generar el levantamiento de información. Mediante los grupos focales es posible obtener información en profundidad, respecto a lo que la comunidad opina respecto a la temática en cuestión. Por lo tanto, el lenguaje es lo que se ha de analizar, comprender e interpretar y finalmente sistematizar.

Características del grupo focal:

Los grupos focales lo constituye un número limitado de participantes, donde habrá un moderador y, si es posible un observador. El moderador tiene la función de incentivar el dialogo mediante el guion y, evaluando formas de profundizar en los temas que surjan por parte de los participantes y que sean de interés para el estudio. Por otro lado, ir definiendo

los tiempos de intervención de los participantes, dirigiendo a quién le da la palabra y monitoreando que todo se realice de buena manera. Por su parte, el observador será quien consiga información en profundidad sobre lo que las personas opinan y hacen, explorando los porqués y los cómo de sus opiniones y acciones. (Prieto y March, 2002)

Siguiendo con Prieto y March (2002), en relación con el número de participantes, es importante que sea limitado, entre un mínimo de 4 y un máximo de 10, según la literatura. Sin embargo, en la práctica entre 6 a 8 personas con un moderador es mejor.

Estructura del grupo focal:

Siguiendo con Prieto y March (2002), en relación con el número de participantes, es importante que sea limitado, entre un mínimo de 4 y un máximo de 10, según la literatura. Sin embargo, en la práctica entre 6 a 8 personas con un moderador es mejor, para recabar mejor las opiniones y logrando que todos participen, puesto que, al ser un grupo muy grande, a veces suele ocurrir que algunos participantes no dan su opinión, mientras que habrá otros que tiendan a aportar más. Por esta razón es mejor mantener un número de participantes que sea controlado y reducido.

Desarrollo del grupo focal:

Para la realización del grupo focal es necesario sistematizar los resultados del cuestionario y de la salida de campo, analizando los puntos en común respecto a los valores de las UP. Con esta sistematización se podrá iniciar el grupo focal y presentar el resultado en la asamblea con el objetivo de consensuar tanto los elementos positivos como negativos de la UP. Por otra parte, ponderar de forma grupal los 3 principales valores del paisaje, lo anterior, se deberá realizar de forma participativa y en un taller que permita trabajar en pequeños grupos la validación de los resultados del cuestionario.

4.3.4.- Validación y retorno de la información:

El objetivo de esta instancia es validar la sistematización de la información y el análisis realizado por el equipo consultor. De esta manera, la comunidad podrá hacer aportaciones o modificaciones al documento si así lo estima pertinente. Al mismo tiempo, efectuar este proceso aporta mayor transparencia y confiabilidad en los participantes, al saber cuáles han sido sus aportaciones, cómo han sido abordadas y finalmente presentadas en el documento. Para efectuar esta actividad se podrá proponer una estrategia de acuerdo a lo consensuado con la respectiva comunidad indígena, como por ejemplo ya sea mediante mecanismos a distancia, como enviar vía correo postal o electrónico el informe final y dar un plazo para la revisión y presentación de observaciones. Como también una actividad presencial, por ejemplo, una asamblea donde se expongan los resultados finales de la caracterización de los valores del paisaje.

5. CONCLUSIONES

Durante el desarrollo del presente trabajo fue posible identificar que existe un vacío en la evaluación ambiental, respecto a integrar los valores del paisaje subjetivos y desde el grupo humano que forma parte del área de influencia del proyecto o actividad. Este vacío se ha generado a raíz del desconocimiento y en base a la concepción actualizada de paisaje, no puede concebirse sin esta estrecha vinculación por parte de quienes viven, disfrutan y hacen uso del paisaje. De acuerdo con el cuestionario aplicado al equipo regional del SEA Antofagasta, se corrobora la importancia de integrar los VDP desde la percepción de sus habitantes. Además, de considerar los instrumentos de participación ciudadana más apropiados, según corresponda al grupo humano.

Desde los antecedentes señalados por los representantes de las comunidades indígenas y la codificación de las entrevistas permitió identificar que el valor simbólico e identitario que representa el paisaje es uno de los valores más preponderantes y vinculantes respecto al paisaje percibido, seguido por el valor histórico de los elementos que lo componen. Por esta razón, estudiar los instrumentos de participación ciudadana utilizados en la elaboración de los CDP de Cataluña, permitieron a la investigación, determinar la tipología de valores que son posibles de identificar y cómo es gestionado el paisaje, desde las directrices que se han establecido en el CEP.

En cuanto al grupo de expertos, fue fundamental realizar estas entrevistas, para identificar aspectos conceptuales importantes a la hora de realizar actividades de participación ciudadana con la comunidad local, aspectos como la correcta utilización del lenguaje, el conocer la forma de organización de la comunidad y adaptar los instrumentos de participación a ello. En consecuencia, las aportaciones del equipo experto permitieron nutrir y robustecer la elaboración de la propuesta metodológica.

A modo de síntesis, el presente trabajo basado en el análisis cualitativo de instrumentos de investigación, aplicados a los principales grupos de actores-clave relacionados con la temática de nuestro objeto de estudio, nos permite dar cuenta que, efectivamente el paisaje y su representación desde la cosmovisión indígena, prioriza elementos del paisaje que son muy propios de la cultura ancestral, los que deben ser valorados y considerados en la evaluación ambiental. Dichos valores más subjetivos, si bien es cierto, son complejos de caracterizar, es posible definir criterios para su incorporación dentro del análisis del componente de medio humano y dentro del marco legislativo que regula el SEIA.

Esta investigación es un primer acercamiento a la temática, ya que lo óptimo sería ampliar el estudio con cada una de las comunidades indígenas, para elaborar un catastro de los valores del paisaje y su representación con el territorio. De este modo, esta caracterización será una línea de base oficial y de carácter pública, para que sea incorporada en la línea de base de cada proyecto que ingrese al SEIA, para que efectivamente la metodología pondere los VDP y que se determinen categorías de calidad baja, media o alta, en relación con las

obras y actividades del proyecto en cuestión. Al contar con esta caracterización será mucho más eficiente la evaluación y se ahorrarían recursos, tanto económicos como de tiempo, en relación con cada una de las solicitudes de ampliación de información del proyecto.

Este es uno de los desafíos por realizar, considerando las particularidades y características propias del territorio chileno, las que son muy diversas, tanto físicas, es decir, del paisaje y su geografía, como de los grupos humanos, teniendo en consideración que nos referimos al país más largo del mundo.

6. RECOMENDACIONES

Con esta propuesta presentada es posible relevar este tema desde la institucionalidad ambiental, o sea desde el equipo técnico del SEA que evalúa el componente humano en cada una de las regiones del país. Por lo tanto, se comenzará a solicitar a todos los proyectos que ingresen a evaluación y que presenten una extensión, duración y magnitud de las obras y/o actividades que sean significativas en relación con el área de influencia de medio humano, a saber, si cuenta con GHPPI y/o grupos humanos, y que, además, potencialmente se cuente con antecedentes vinculados al uso del territorio en el área de emplazamiento del proyecto o que se realicen actividades, costumbres tradicionales o propias de la cultura, aledañas a éste. De esta manera, se solicitará una caracterización de los valores del paisaje basado en fuentes primarias de información, según corresponda el caso a caso, de acuerdo con el análisis de estos criterios en el capítulo de descripción de proyecto. Se debe considerar el caso a caso, respecto a las tipologías que corresponda a cada proyecto y la relación con los criterios antes mencionados, ya que cada proyecto presenta sus propias particularidades y características relacionadas al área de influencia tanto del componente de paisaje propiamente tal como al de medio humano.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, A. P. (2012). La gestión de los stakeholders: análisis de los diferentes modelos. Encuentro Regional Zona Sur Adenag. Trelew 19 y 20 de abril de 2012. Disponible en: <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4441>
- Benavides, C. & Sinclair, D. (2014). Inserción capitalista en un oasis atacameño. Peine: Tradición Minera y Gran Minería en la Cuenca del Salar de Atacama. Tesis para optar al Título de Antropólogos. Y Licenciadas en Antropología. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.
- Bengoa, J. (Compilador). (2004). Cap. IV: Los Atacameños de los Oasis del Desierto (escrito por Lautaro Núñez, Jorge Hidalgo, José Luis Martínez y Hans Gundermann). En La memoria olvidada. Historia de los pueblos indígenas de Chile. Cuadernos Bicentenario, Pp.153-196. Santiago.
- Bourdieu, P. (1985). "Dialogue à propos de l'histoire culturelle". Actes de la Recherche en Sciences Sociales, n° 59, pp. 86-93.
- Carpiano, RM (2009). Ven a dar un paseo conmigo: la entrevista de "acompañamiento" como un método novedoso para estudiar las implicaciones del lugar para la salud y el bienestar. Salud y lugar, 15, 263e272
- Casas, J & Repullo, JR & Donado, J. (2003) "La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)" Atención Primaria 2003;31(8):527-38 | 527.
- Castillo, E. & Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. Colombia Médica, 34(3),164-167. [fecha de Consulta 18 de junio de 2021]. ISSN: 0120-8322. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28334309>
- Centro Estudios Agrarios y Ambientales "CEA", (2004). "Análisis de la Biodiversidad de la Región de Antofagasta. Nuestros antepasados y su entorno, alrededores del volcán Licancabur". Financiado por el Fondo Nacional de Desarrollo Regional FNDR. Gobierno de Chile.
- Cerrón-Palomino, R. (2004). Apacheta. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 38(38), 69-85. <https://doi.org/10.46744/bapl.200401.005>
- Crespo, J. (2012). "ITINERARIO DIDÁCTICO PARA LA INTERPRETACIÓN DE LOS ELEMENTOS FÍSICOS DE LOS PAISAJES DE LA SIERRA DE GUADARRAMA". Didáctica Geográfica n° 13, 2012, pp. 15 -34.
- Cruz Naími, L. A. (2011). "Itinerario geodidáctico a la laguna de Peñalara (Madrid)" En Delgado Peña, J. L. et al (Eds.) Aportaciones de la Geografía en el aprendizaje a lo largo de la vida. Málaga. Congreso Ibérico de Didáctica de la Geografía, pp 433 –446.
- Estebaranz, A. (1991). El cuestionario como instrumento de recogida de datos cualitativos en estudios etnográficos. Un estudio sobre valores. Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica, 9, 165-185.
- Evans, J., & Jones, P. (2011). *The walking interview: Methodology, mobility and place. Applied Geography*, 31(2), 849–858.
- GALINDO, L. (1998) "Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación". México: Logman. pp.33-73.
- Giménez, G. (1999) "TERRITORIO, CULTURA E IDENTIDADES la región socio-cultural". Estudios sobre las Culturas Contemporáneas 25 Época II. Vol. V. Núm. 9, Colima, pp. 25-57.
- Giménez, G. (1999). «Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural». *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. N.º 9, págs. 25-57. Colima (México).
- Giménez, G. (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura.
- Grebe, M., & Hidalgo, B. (1988). Simbolismo atacameño: un aporte etnológico a la comprensión de significados culturales. *Revista Chilena de Antropología*, (7).
- Hernández, R, et al. (1991) Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw – Hill, México.
- Herrera, J. (2008). La investigación cualitativa. pp. 1-39. Recuperado de <https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Hoyos Reyes, D. (2016). Cartografía emocional del pueblo Lickan Antai. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/141925>
- Kusenbach, M. (2003). Fenomenología de la calle: el acompañamiento como etnográfica herramienta de búsqueda. *Etnografía*, 4, 455e485.
- Mata, R. (2008) El paisaje patrimonio y recurso para el desarrollo sostenible. Conocimiento y acción pública. *Arbor Ciencia, pensamiento y cultura*. [[Links](#)]
- Mata, R (2008) "EL PAISAJE, PATRIMONIO Y RECURSO PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE. CONOCIMIENTO Y ACCIÓN PÚBLICA". *Arbor: Ciencia, Pensamiento y Cultura* (729), 155-172.

- Mínguez García, M^a. C. (2010). “El paisaje como objeto de estudio de la Geografía. Un itinerario didáctico en el marco de la semana de la ciencia de la Comunidad de Madrid” Madrid. *Didáctica Geográfica* (Segunda época), 11, pp. 37 -6.
- Morse, J. & Barret, M. & Mayan, M., et al. Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research. *Int J Qual Meth* (en línea) 2002; 1. URL disponible en: <http://www.ualberta.ca/~ijq>
- Muñoz-Pedrerros, A. (2004). La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental. *Revista chilena de historia natural*, 77 (1), 139-156.
- Muñoz-Pedrerros, A. (2013) El paisaje. CEA EDICIONES.
- Nogué, J. & de San Eugenio Vela, J. (2011). La dimensión comunicativa del paisaje: Una propuesta teórica y aplicada. *Revista de geografía Norte Grande*, (49), 25-43. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022011000200003>
- Nogué, J. & Puigbert, L. & Bretcha, G. (eds.) (2008). *Paisatge i salut*. Olot: Observatori del Paisatge de Catalunya; Barcelona: Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya. (Plecs de Paisatge; Reflexions; 1). ISBN: 978-84-612-4858-2.
- Nogué, J. (2009). “*El Osservatorio del Paesaggio della Ca-logn ei cataloghi del Paesaggio: la partecipazione cittadina nella pianificazione del Paesaggio*”, dentro Benedetta Cas-tiglioni y Massimo De Marchi (ed.). *Di chi è il Paesaggio? la partecipazione degli attori nella individuazione, valutazione-su e pianificazione*. Padova: Cleup, p. 19-28.
- Ojeda Rivera, J. (2003). Epistemología de las miradas al paisaje. Hacia una mirada humanista y compleja. In FERNÁNDEZ LACOMBA, J.; ROLDÁN, F. y ZOIDO, F. (Coords.). *Territorio y Patrimonio. Los paisajes andaluces*. Sevilla: Cuadernos del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, 2003, p. 192-200.
- Ortí, A. (1986). La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial, 176.
- Prieto. M.A & March. J. (2002) “Paso a paso en el diseño de un estudio mediante grupos focales”. *Aten Primaria* 2002. 15 de abril. 29 (6): 366-373.
- Rodrigues Bresque, Hoffmann Moreira, Mackedanz Flores y Hoffmann Moreira (2011). *Como investigar cualitativamente. Entrevista y Cuestionario*, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. www.eumed.net/rev/ccss/11/
- Ruíz Fernández, J. (2002). “Recursos didácticos en Geografía Física: itinerario pedagógico sobre el paisaje natural del Oriente de Asturias” *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI, Geografía*, t 15, pp. 147 –163.
- Solnit, R. (2001). *Wanderlust: una historia de caminar*. Londres: Verso UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, México.
- Zapiain, M. (2011). Reflexiones identitarias en el territorio contemporáneo. La construcción colectiva del lugar. Caso de estudio de la Vega de Granada. *Cuadernos Geográficos*, 48 (2011-1), 79-108.

8. ANEXOS

Anexo N°1: Cuestionario de Caracterización De Paisaje

El objetivo de este cuestionario es conocer su opinión sobre algunos aspectos relacionados con el paisaje donde se emplazará el Proyecto denominado: _____. Por eso en primer lugar, se mostrará un mapa de la localización del proyecto y posteriormente una imagen que corresponde a la Unidad de Paisaje con representatividad estadística.

Nos interesa conocer su opinión en general, tanto de paisajes que aprecie como los que no. Se utilizarán como sinónimos de la palabra "paisaje" a "espacio" o "lugar". Queremos remarcar que lo que nos interesa son precisamente sus opiniones, sensaciones y la relación que tiene con este lugar.

DATOS DE LA PERSONA ENTREVISTADA	
Género:	<input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Otro
Edad:	
Lugar de nacimiento:	
Fecha de realización (día/mes/año)	
Hora y minutos inicio:	
Nombre del entrevistador:	

1. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE PAISAJES:

1. En primer lugar, le facilitamos un mapa de la localización del proyecto, para que le sirva de referencia [mostrar mapa al entrevistado]. Ahora bien, pensando en el área de emplazamiento y en el área de influencia del proyecto, nombre los paisajes, espacios o lugares que reconoce. [Respuesta espontánea, anotar literalmente todas las respuestas, mínimo 3 respuestas]

1.-
2.-
3.-
4.-
5.-
6.-

2. Independiente de los indicados anteriormente, podría citar ¿cuáles son los paisajes que más le gustan?

1.-
2.-
3.-
4.-

3. Ahora bien, podría citar ¿cuáles son los paisajes que menos le gustan? (Mínimo 2 respuestas)

1.-
2.-
3.-
4.-

4. De la siguiente imagen (UP) señale del 1 al 3 los valores del paisaje más representativos, siendo 1 el más importante de los valores identificados, por lo tanto, la escala de relevancia es descendiente. [Esta pregunta será necesario repetirla, dependiendo del número de UP que sean representativas estadísticamente, según el estudio del componente de paisaje]

Tipo de valor	(1 al 3)
Natural-ecológico	
Histórico	
Estético	
Simbolico e identitario	
Religioso y espiritual	
Social	
Productivo	

5. En relación con la fotografía anterior, marque el uso del paisaje que más lo represente: (Seleccionar 1 alternativa)

Valor identificado	(X)
Ocio y recreación	
Deportivo	
Simbolico,	
Productivo (agricultura, ganaderia, turistico, etc)	
Espiritual y ancestral	

6. En relación con la pregunta anterior, describa en pocas palabras qué actividades realiza en este lugar o qué usos le da. Si no existen actividades o usos, mencione que no se realizan y pase a la pregunta N°8.

7. Respecto a lo respondido en la pregunta N°6 con qué frecuencia realiza estas actividades o usos de este lugar. [Marque 1 alternativa]

Frecuencia	(X)
Siempre, constantemente	
Usualmente, frecuentemente	
Ocasionalmente, a veces	
Rara vez	
Casi nunca	
Nunca	

8. El arraigo es el conjunto de antecedentes, intereses o hábitos que vinculan a una persona a un lugar determinado. De acuerdo con la descripción anterior, en el paisaje, espacio o lugar de la siguiente imagen usted se siente: [Leer opciones, marcar 1 respuesta]

Nivel de arraigo	(X)
Muy arraigado	
Bastante arraigado	
Mas o menos arraigado	
Poco arraigado	
Nada arraigado	

9. ¿De la siguiente imagen, qué elementos del paisaje considera más representativos o que mejor lo definen?

1.-
2.-
3.-

10. ¿Con qué frecuencia visita este lugar?

Frecuencia	(X)
Cada día	
Cada semana	
Alguna vez al mes	
Más de una vez al año	
Nunca	
No sabe / no conoce	

11. Desde su opinión, ¿cuál es la principal amenaza o peligro para este espacio? [Máximo 3 respuestas]

12. En relación con las siguientes temáticas, respecto a la pregunta anterior, indicar qué tipo de cambios se han producido y marcar con una (X) si se consideran o no dentro de la evaluación de la UP N°X.

Cambios en el paisaje	Si	No
Urbanísticos		
Industriales		
Infraestructuras		
Cambios en el espacio agrícola		
Espacios naturales		
Patrimonio histórico		

13. Existe un proyecto o plan que forme parte del desarrollo por parte de su comunidad, en el cual se integre un lugar o paisaje que este dentro de la imagen de la pregunta N°4

2. DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

1. ¿Cuál es su lugar de nacimiento?

En las alternativas deberá estar acotado tanto a la Región, Ciudad y poblado, como también especificar si es fuera de la Región o extranjero.

2.- Hace cuánto tiempo vive en...?

- 1 año o menos
- De más de 1 a 5 años
- De más de 5 a 10 años
- De más de 10 a 20 años
- Más de 20 años.

Anexo N°2: Pauta De Entrevista Semiestructurada

Entrevista Trabajo Final de Máster

Máster Oficial en Estudis Territorials i Planejament

Objetivo: Realizar una entrevista semi estructurada a representantes y/o informantes claves de las dos Áreas de Desarrollo Indígena (ADI) de la Región de Antofagasta, correspondientes a la ADI *Alto Loa* y la ADI *Atacama La Grande* con el objetivo de recabar antecedentes sobre el análisis del paisaje cultural, para la elaboración de la propuesta metodológica de evaluación de impacto ambiental en Chile, correspondiente al Trabajo Final de Máster.

Selección de participantes: Se seleccionará a cuatro (4) integrantes pertenecientes a las dos (2) áreas de desarrollo indígena, dos (2) del sexo femenino y dos (2) del sexo masculino, para obtener información incorporando en el análisis la paridad de género.

Aplicación de la entrevista: Se realizarán durante el mes de marzo y se coordinará para ser realizada de forma telemática a través de la aplicación que sea acordada con el entrevistado (a).

Consentimiento informado: Se consultará al entrevistado si es posible grabar la entrevista y se le informará que esta tiene fines académicos, donde el nombre y los datos personales, serán anónimos y confidenciales siguiendo la ética de la investigación en ciencias sociales.

Pauta de entrevista semiestructurada

Datos sociodemográficos del entrevistado o entrevistada:

Sexo: Hombre Mujer

Edad:

Lugar de nacimiento:

Comunidad o etnia indígena a la que pertenece:

Fecha de realización (día, mes y año):

Hora y minutos de inicio:

Hora de término:

Desarrollo de la entrevista:

En el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental cuando ingresa una Declaración o Estudio de Impacto Ambiental, se analiza el componente de paisaje desde una perspectiva física, es decir, a través de un Método Indirecto se evalúa la Calidad Visual del Paisaje y sus características o mediante un método directo de Preferencias Paisajísticas donde se caracterizan las Unidades de Paisaje, a través de fotografías y se define según ciertos adjetivos como, por ejemplo: si es feo, agradable, espectacular, entre otros. Para este método no es posible que participen personas que vivan en el territorio, debido a que influirá en la apreciación el sentimiento de arraigo. Por lo tanto, desde el análisis del componente de medio humano, se debe desarrollar la evaluación del paisaje desde una perspectiva cultural, donde se integren factores sociales históricos, simbólicos, religiosos e identitarios. Por lo anterior, en el desarrollo de la presente entrevista se recabará información para elaborar una propuesta metodológica que permita evaluar el paisaje integrando la participación ciudadana de cada grupo (s) humano (s) del área de influencia del proyecto. Cabe señalar que, la información recabada será de uso exclusivo en este trabajo de máster y sus respuestas serán incorporadas de forma anónima. Para el análisis posterior a la entrevista es de mucha utilidad grabar la información, ¿es posible? Muchas gracias por su tiempo.

INICIO DE LA ENTREVISTA

1. Conocimiento sobre paisaje:

1.1.- Si yo le digo paisaje, ¿qué es lo primero que se le viene a la mente? Dependiendo de la respuesta indagar ¿por qué?, ¿algo más?

1.2.- ¿En relación con los sitios de significación cultural y las fiestas religiosas propias de su comunidad, ¿qué vínculo existe con el lugar donde se realizan y con el paisaje del entorno? ¿Qué emociones se relacionan con esos territorios?

1.3.- ¿Qué elementos son significativos en un paisaje para una comunidad indígena? Señale un paisaje que tenga una valoración cultural, simbólica y/o religiosa en el territorio.

1.4.- Respecto a lo señalado en la respuesta anterior, ¿Usted considera relevante preservar y conservar los valores de ese paisaje? ¿Por qué?

2. SEIA y paisaje:

2.1.- ¿Qué piensa respecto a integrar en la Evaluación de Impacto Ambiental los atributos culturales y simbólicos que existen en un paisaje?, ¿por qué?

3. Cómo integrar cosmovisión indígena en la evaluación del paisaje:

3.1.- ¿Qué aspectos se tendrían que considerar para caracterizar un paisaje con una comunidad indígena? Por ejemplo: ¿realizar una asamblea con toda la comunidad para caracterizar de forma colectiva el paisaje y su relación con un proyecto ingresado en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental

Anexo N°3: Transcripción Entrevistado N°1

Fecha de realización:	13 de abril de 2021
Hora de inicio:	23:02
Hora de término:	23:50

Entrevistador: Ya voy a iniciar la grabación, bueno, como le había comentado esta es una entrevista que en el fondo busca recabar información, para el desarrollo de mi trabajo final de máster, el cual analiza todo lo que es el sistema de evaluación de impacto ambiental, como usted bien sabe en el componente de paisaje, solo se evalúa desde una perspectiva física. En el cual se analiza a través de fotografías las unidades de paisaje. Pero en falta incorporar mayor información respecto al componente del medio humano y también de todos los significados culturales que pueda tener el paisaje para los habitantes del territorio. Por lo tanto, el objetivo de esta de este desarrollo de la investigación es poder generar una propuesta metodológica que incorpore a todo el componente del medio humano vinculado al paisaje, con los aspectos culturales, simbólicos, identitarios. Más allá de solo los aspectos físicos que describir a través de, como le decía de fotografías si esto es bonito, feo, agradable, espectacular, sino que incorporar los aspectos culturales que pueda tener el paisaje para los habitantes de determinado territorio cada vez que se vaya a hacer un proyecto. Esto es básicamente en el objetivo de mi trabajo final de máster, como le decía, y bueno, si ahora le parece. Podemos empezar con la con la entrevista que en realidad tiene una pauta, pero la idea es que vayamos conversando y que vaya dándose de manera espontánea la conversación y usted me puede preguntar cualquier cosa.

Entrevistado: Si, tú me dices cuando me presente, para que tengas registro de con a quien la estás haciendo.

Entrevistador: Si ahora vamos a iniciar con los datos, digamos del entrevistado, que en este caso claro de sexo hombre, su edad y lugar de nacimiento, bueno, de todas maneras, antes que todo decirle que esto es de carácter anónimo la entrevista, o sea los datos personales suyos que no son, digamos, no van a llevar su nombre, por así decirlo, sino que solo ciertos datos generales por todo lo que es el resguardo del anonimato de las entrevistas en la investigación.

Entrevistado: Pero no me preocupa en ningún caso me preocupa que lleve el nombre y que sea pública parte de la información que se vaya a entregar, porque así también que queda como un registro más verídico de que no es algo creado o programado. Sino que algo más real para que vaya tomando conocimiento de que existimos muchas etnias, muchas culturas, muchas costumbres y tradiciones.

Entrevistador: Perfecto. ¿Disculpe cuál es su edad y lugar de nacimiento?

Entrevistado: Eh, bueno, mi caso es 56 años en mi lugar de nacimiento Calama, Chile, segunda región, Chile, pero a la vez quiero presentarme para mí importante: chau cotas en sayco taaan. Representante de un directorio de las comunidades atacameñas del pueblo de San Francisco de Chiu Chiu, también un representante de las culturas y costumbres tradiciones del alto loa de lo que es la región aquí de la Comunidad Lickan Antay.

Entrevistador: Perfecto. Muchas gracias. Bueno, si yo le mencionó el paisaje, me gustaría saber qué es lo primero que a usted se le viene a la mente.

Entrevistado: Bueno, paisaje para nosotros paisaje, todo lo que podemos ver como cultura costumbrista o nuestra cosmovisión, como comunidades indígenas territoriales es todo lo que podemos ver hacia el horizonte, donde vemos montañas, cerros, ganado, eh, árboles, praderas, ríos, Pampas y quebradas, como dice una de las grandes canciones, uno de los grandes temas. Y, a ver estas montañas nevadas que para nosotros los cerros maiko, cerros tutelares son muy importantes porque alojan la humedad, el hielo, la nieve que para nosotros después es lo fundamental, para la subsistencia de nuestra vida común, silvestre natural también en nuestra vida forestal y es importante dentro de la cosmovisión íntima de las comunidades indígenas.

Entrevistador: Y respecto a esta cosmovisión de las comunidades indígenas y en particular a también a la que usted representa. Respecto a los sitios de significación cultural o las fiestas religiosas propias de la comunidad. ¿Cómo podríamos explicar este vínculo que existe en el lugar donde se realizan las festividades con el paisaje del entorno?

Entrevistado: A ver bueno y tu tocaste un tema y bien complejo y delicado que se habla de las fiestas religiosas. Existen las fiestas costumbristas, las fiestas religiosas, si bien la religión, esta arriesgada hoy directamente ingresó a las comunidades, no es cierto del pueblo los períodos de la colonización anteriormente ya han existido las actividades, no digamos fiesta, sino que las actividades costumbristas. Como la limpia de canales, los pago a la tierra, los pago a la patha puri es el agua, al patha hoiri, que es la Pachamama madre tierra, al titankpin que es el sol y todo esto es se enfrenta a estar en conjuntamente conectado con ella, salir en lugares. Sí, bien se conoce la palabra ayuno por la por la idea de los que tienen

una visión o un entendimiento religioso, pero ya nuestros ancestros también ayunaban, porque sabían ellos que tenían que estar con el estómago limpio para que la mente estuviera limpia, la glándula pineal pudiera absorber los rayos del Sol, normalmente todas las ceremonias se hacen antes de la salida del Sol al Alba. Y eso se refleja mucho en lo que es el paisaje, el lugar, el sitio, porque por algo existen los sitios ceremoniales. Entonces, sitios ceremoniales para nosotros son las apachetas, son lugares también donde hay agua, arroyos naturales que salen de la tierra, que es fundamental y parte de la tierra con agua del mar que se va y se extrae que era lo que hacían nuestros ancestros, ir a buscar agua del mar, para poder producir también estas ceremonias que son pagos normalmente o rogativas. O bien también eh pedir ofrecer disculpas. Entonces eso se relaciona mucho, se ve mucho, se trabaja mucho constantemente, lo trabajaban nuestros ancestros, nosotros tratamos de mantener lo mismo todavía con muchas de esas costumbres, como son las que se hace a la siembra, porque esto está conectado la luna, el mar, el agua, el periodo de siembra, la fertilización del ganado. La flora y fauna que se ve en el lugar están también reflejada. Raíz de eso mismo en la naturaleza. El tema religioso y las fiestas religiosas también me ingresaron después de y también se hicieron parte, y se unió y se Junta un poco la parte porque la fe, la fe de mucho tiempo viene y a existió ancestralmente, pero tiene que haber algo, no cierto que es lo que pide también la parte religiosa o la Biblia de tapa tapa, que es obediencia y creer en algo. Pero los ancestrales, nuestros ancestros también creían en lo que existía en su ecosistema alrededor, por algo que él kunza que es el idioma y el pueblo, y el pueblo lickan antay, con su lengua original, la cual me presenté anteriormente y los saludé. A ti y a quien más puedas, no es cierto hacerle llegar esto es que se interioricen que existimos muchas costumbres, cultura y tradiciones a raíz de muchos eventos que se van ejecutando con respecto al desarrollo.

Entrevistador: Claro y en base a éste a estas actividades culturales ceremoniales, como las apachetas, los cerros tutelares, Eh, usted me podría mencionar algún paisaje que tenga una valorización cultural simbólica, en particular de Del territorio de Chiu Chiu o de la zona atacameña.

Entrevistado: El paisaje, literalmente tú me habla un paisaje literal como un sitio específico, un cerro.

Entrevistador: Claro, Como el volcán licancabur, por ejemplo.

Entrevistado: Está el volcán licancabur por un sector de ingreso donde es el sicam padre, no es cierto para la sombra, donde el cavour se ratifican el nacimiento del Sol, por ahí sale el sol que abriga o que entrega sus rayos al poblado de San Pedro Atacama. Eso lleva su nombre como para nosotros, el cerro Panire, que es un cerro, es un cerro, no es volcán, es un cerro de ceremonia, donde se encuentra arriba una apacheta, una meseta de ceremonia, que es una piedra grande donde todas las culturas antiguas se reunían y los jefes de Cultura lo “uricamani”, lo es un poco para que entiendan o los sacerdotes, como decir. Que eran como los jefes de cada familia y llevaban sus amuletos o decir amuleto, pero llevan su presente, se hacían presentes y se hacían las reuniones y normalmente de rogativa, de siembras, de solicitud, de cómo se presentaba alguna de mayo y también en la fertilidad del ganado, que es cuando se enflora el ganado y se hace la audición para que los ganado el año fuera buenos, existe, el Cerro Panire, existe para nosotros en poblado que hablo por la por la mayor afluente del río loa, que es el ser el volcán, el volcán Miño, en donde nace el Arroyo de agua del afluente de agua que alimenta Lasana, Chiu Chiu, Calama y agua, los mayores pueblos productivos que hoy en día entregan, no es cierto, está el 70% de su verdura a la segunda región, entonces eso para nosotros es uno de los lugares sagrados, bien es sagrado en lo simbólico- ceremonial como tenemos también nuestros cementerios nuestros gentilares, que son cementerios de ya más de 4000-5000 años, como el gentilar. Un sector de la Junta de los ríos que se llama confluencia, que es un sector pre-cerámico, precerámico hace poquito terminado un estudio con Patricio de Sousa, de la Universidad de Chile en Santiago, y ese estudio arroja, no es cierto que por lo menos voy a tener más de 8000 años antes del periodo cerámico que existe Lasana, si bien Chiu Chiu era un por algo, es un “Chatemaput” En Kunza, un lugar de encuentro donde era una mayor afluente y una vega inmensa donde emergían todas las culturas ahí alrededor. Y se alimentaban de ahí porque los kunza, eramos un pueblo de cazadores y recolectores, entonces ellos vivían alrededor para no perjudicar el ecosistema, imagínate lo que eran ellos inteligente, no dañar el ecosistema a la flora y fauna que existía en el lugar. Entonces vivían alrededores, fuera por eso que se encuentran poblado, asentamiento a 4, a 5 km de Chiu Chiu del del vergel, del área verde, porque ellos vivían lejos para no interrumpirlo y también tener su accesibilidad de casa y de sustento hacia el afluente, o sea, no intervenirla, ellos no la intervenían, por eso nosotros a veces nos cuestionamos que nosotros bañamos intervenimos a ese lugar, es que nuestros ancestros nuestro abuelo no lo hacían. Y estos son lugares para nosotros muy fundamentales, muy fundamentales. Todos los afluentes de agua como colana, no es cierto que la que alimentaba el mayor afluente que tenía el río loa y así ahora Linsor otra afluente de agua y el calor del hecho de lo importante que eran las erupciones volcánicas que generaban pradera y después de una paliza Panire, a los pies del volcán Panire se produce fruta, verdura, es invernadero y de una calidad espectacular. Entonces todo eso ya ellos lo conservaban y lo sabían, nosotros tratamos de permanecer o de pegarle un sitio. De darle una importancia a ese sitio y cuidarlo, protegerlo, tratar de mantenerlo lo que quede.

Entrevistador: Y respecto a lo que usted menciona de intervenir el territorio o los paisajes, en este caso, cómo podría afectar, por ejemplo, al cerro Panire, que, por ejemplo, justo delante de él se quiera instalar un proyecto eólico, por ejemplo.

Entrevistado: Mira, tocaste el tema, tú tocaste el tema porque lo tuvimos hace poco tiempo con mainstream, una empresa, no es cierto que está haciendo un parque eólico y si bien en nosotros hicimos una visita, un recorrido con ellos y yo lo que más le recalqué a la concurrencia en ese momento, que fueron varios dirigentes de comunidades que pudieran de tomarse las fotos ahora. Porque iban a poder ver la última vez que iban a poder ver el paisaje del cerro San Pedro San Pablo del cerro Panire sin una intervención en una postal con unos Torres eólicas, ya bien para nosotros no es que estemos en contra del desarrollo, pero también hay situaciones que para algunos lugares, para el sur de Chile es bonito para ellos es atractivo ver nada más que no sean árboles, sino que ver los parques eólicos, ver los zig-zags que generan en la noche, ver toda la línea de luces intermitente que prenden. Pero para nosotros la cosmovisión de los lickan antay, las comunidades indígenas del norte, extremo que éramos nómada, afecta, afecta está mucho porque ya se pierde, es una contaminación de paisaje, el paisajismo ya no ya no es lo mismo. Que ver, aparte de que todo esto y la contaminación que producen las aspás eólicas, ese sonido y ese ruido a kilómetros van a espantar la fauna que existe en el rededor. Ese alrededor, ese espacio y esa Pampa contaba con mucho ñandú. Antiguamente una década atrás se veía mucho más ñandu. Pero como son celosos y reacios a la intervención humana, se van arrancando, expandiendo y, de hecho, igual las aves, las parinas, él y la perdiz la perdiz silvestre que existe en ese lugar, el famoso lagarto que tenemos nosotros, que es único en la zona, igual porque esto igual genera una contaminación, ya sea de zumbido y, parte de la intervención para llegar a construirla que lo que ya es eso, ya afecta mucho. Entonces en el paisajismo visualmente es grave, es como que tú tengas, te compres un departamento frente de un lindo paisaje de la playa y alguien a la orilla de la playa levante un muro y diga sabe que este territorio pertenece a no sé al fisco y levanten un muro y ya no puedes ver nada más que la muralla de cemento que terminó, que colocó a alguien o un vecino, lo que pasa en la selva de cemento que le llamamos nosotros la ciudad.

Entrevistador: ¿Y eso cómo afecta? Desde el punto de vista de la emoción a una comunidad

Entrevistado: Grave, es gravísimo porque si bien nosotros el tesoro humano que cuidamos, que son nuestros adultos mayores, para ellos, ha sido como, en una jerga más comprensiva, ha sido una puñalada tremenda, directa al corazón, porque su. Ya. Aunque si alguno no puede ver, pero en su momento vio algo y no hay nada más importante que tú, darnos el privilegio de tener una visión y ver hacia el horizonte, a donde nace el sol y a dónde se pierde sin ninguna intervención. Entonces por eso que muchos dicen pucha que esta feo el día porque está nublado, porque no vemos el sol que es importantísimo para nuestra vida, nuestra salud. Y ahora mismo en la tarde. Ocaso lindo la puesta de sol maravillosa hoy, pero sabes que se cruzó una tormenta No se ve el ocaso, no se ve el atardecer, para nuestros adultos mayores que, como te digo, el tesoro vivo que tenemos máspreciado es ha sido fundamental, ha sido mucha preocupación, ellos nos impiden incluso que como nosotros podemos aceptar de que se esté colocando algo que no es ni siquiera para el beneficio nuestro. Sino que, para un desarrollo, pero sí mucho, no, no va a entender cuando hablamos de desarrollo, porque dice es que usted a lo mejor está en contra del desarrollo del país.

Pero el país, el estado no se está en contacto con nuestro desarrollo, ¿por qué no nos entregan a nosotros? Ni siquiera decir, oye sabe que vamos a instalarle un enchufe de lo que para que por lo menos puedan tener no se cómo una ampolleta de esa luz que va a salir de ahí, de ese aire bien sabemos el aire, todo este viento es libre, no, todavía no ha aparecido ninguna persona que lo patente. Pero no preguntan, o sea, no, no se llega importante la comunicación sociológica que se haga en este caso, para poder consultarle o poder ver un desarrollo, pero que también no sé cómo no intervenga tanto en un sector, porque si bien está ahora, no sé, son algo de 100, 200 Torres a futuro en unos 10 años más, a lo mejor es tan bueno el negocio porque este negocio nomas, no es tanto un desarrollo de qué tanto se necesite, sino que. Y queremos colocar 100 más y 100 más y así sucesivamente. Entonces es grave para nosotros es grave, es grave para nuestra cultura, es grave, no nos trae mucha, nos da mucha pena ver que el desarrollo del que se habla no es el mismo de desarrollo general compartido con las comunidades.

Entrevistador: claro y respecto a poder compartir, digamos este desarrollo, como usted cree que se puede integrar esta cosmovisión indígena en la evaluación del paisaje, o sea, qué aspectos se tendrían que considerar para que cuando se vaya a realizar un estudio de un paisaje, se incorporen todos estos valores culturales simbólicos que tiene. Que tiene una comunidad, por ejemplo, a través de alguna asamblea donde se reúna a toda la comunidad y se exponga el paisaje y se vaya participativamente, describiendo como usted cree que podríamos hacer esta integración de este valor.

Entrevistado: Trabajar en conjunto.

Entrevistador: Me refiero, por ejemplo, para que el sistema evaluación de impacto ambiental en la evaluación del paisaje integre esta cosmovisión de una comunidad indígena, ¿cómo usted cree que se tendría que realizar o cómo se podría?

Entrevistado: Mira. Bueno, hay, hay mecanismos, no cierto que fueron dictados para poder producir en que se le produce al estudio de estas empresas no cierto y que son las consultas indígenas. Ya las consultas es uno, pero lo otro, yo no voy tan allá de las consultas a algo que sea, como por un medio de ley, sino que yo voy simplemente a que puedan igual acercarse y consultar. Cómo lo hacían, porque los antiguos, nuestros ancestros, nuestros abuelos, también producían energía, pero no contaminaba y hay registro de eso. Sí que es lo que necesita este parque eólico, esas aspas para que se muevan y muevan ese aerogenerador, viento, no. Pero si podemos crear unos túneles como tenían ellos en muchos de los lugares de Pukara, dónde creaban túneles naturales con corrientes de aire que producían, igual movían generadores. Pero era tipo generadores manuales y se puede minimizar la altura y está en túneles donde no se puede disfrazar como un pucará no se puede cubrir como un pucará y pueden generar igual, mover estos aerogeneradores, van a ser igual a aerogeneradores, pero y la mantención va a ser más a un menor costo porque está a nivel de piso ya no tiene que elevarse 80 metros una persona por una escalera de gato ni trabajar en altura con la peligrosidad que corresponde, con las grúas que tienen que llevar si nada más que iba a estar a una era piso todos los crisoles o las fundiciones que tenían, que eran también alimentadas por viento para aprender fundir, porque los Chucos eran una cultura metalera. Los primeros metaleros que existieron en la zona, sector entre la cordillera de la costa y la cordillera de Domeyko ellos producían, estaban en los cerros, todo su crisoles y por túneles alimentaron una corriente de aire que lo mantenían las 24 horas prendida. Había una planta de ósmosis para purificar el agua, no es cierto que llegaba por algo es la mejor agua, en Pampa de la Perdiz, que nace del silala en Chile se conoce como siloli, pero se pierde en una pampa de piedra pómez, después hicieron una cortina de piedra poma donde eso se dónde es agua, se purifica, se filtraba y salía un agua totalmente purificada y limpia, pero natural y sin dañar el ecosistema ni el sistema, porque ella la construyeron más arriba, pero más abajo ellos recibían esa agua. Entonces a lo mejor falta consultar, averiguar, no pensar que todos los indígenas no tenemos conocimiento de otras cosas. O no lo podemos dar una visión más, tal vez más cultural y, a lo mejor no tiene el costo que va a tener esto. Pero En esos procesos, el ideal es que se llame a participar más con con todos los artistas del cuento. Eh, no hagan un proyecto sentado en un escritorio, sino que venir a vivir falta que todas las consultorías que se existen vayan a vivir y a participar con las comunidades, con la estancia, le llamamos nosotros con el que vive, no sé a 80 a 100 km más allá arriba del cerro. Y sentir esa sensación y sentir cuál es lo fundamental que iba a haber ahí, tomar una planta y trasladarla ya un lugar, no es cierto, porque hay justo, iba a pasar. O era donde se hace la excavación, no es necesario con decir a lo mejor bueno, yo está plantita, vamos a hacer algo aquí, pero también que no afecte tampoco está flora ni esta fauna, sino que hacerle su ambiente como lo tenían y el lugar que específicamente reducir el potencial del daño. No es que no la podamos hacer, pero reducir un poco el potencial del daño, porque si estamos hablando de 100 torres, estamos hablando de 40 km, son 40 km. Y es lo mismo. Una visita a Santiago. Yo le dije, por qué no perforan esos cerros y hacer unos duros y crean una corriente de aire donde se va a llevar todo ese smog, es que tiene un costo, pero ¿y la situación vida tiene otro costo, que ponemos en la balanza?

Entrevistador: Y respecto a esto que usted dice de que hay que participar, invitar a toda la comunidad. Como en la práctica, como usted cree que sería la mejor manera para para recabar esta información respecto a un valor del paisaje de visto desde el territorio, sería bueno hacer, por ejemplo, una encuesta a cada uno de los integrantes de la comunidad. O, por ejemplo, una asamblea. ¿Cuál sería como el mejor mecanismo para, por ejemplo, para su comunidad, para poder integrar estos aspectos en una evaluación del paisaje?

Entrevistado: Claro, mire, mira, especialmente específicamente tendría que ser de partida quien estuviera o tuviere en la mente, desarrollar un proyecto, la persona deberá tener una presentación ante la comunidad. El problema está que siempre se genera un proyecto y lo último en enterarse son comunidades. Son los últimos en enterarse cuando ya llega en físico porque fue creada y hace 15 años que se está trabajando en esto. Y nos llevan 15 años de ventaja para algo, porque ya lo han estudiado, lo han re estudiando lo hecho un pre proyecto, un anteproyecto y después un proyecto. Es como la revisión de los planos. A revisión 1, revisión 2 hasta llegar a la séptima. Y resulta que, en cambio, si se llega y se dice, sabes que yo conocí un lugar y esto esta persona o este proyectista va y participa de un principio se presenta y tiene su idea, hice para mi proyecto, quisiera tener la mejor disponibilidad y también el desarrollo que vaya, pero necesito generar sus inquietudes.

Necesito generar su información como debiera ser la mejor manera, yo le propuse, ahora sería ideal que las Torres que esto Torres eólicas no es cierto, tuvieran disfrazada como un cactus. O pinta del color de los cerros, dice que no puede positivamente, tienen un color específico, tienen que tener este color por norma y eso hice, pero bueno quién dispone eso, quien consulta eso de los colores y si los colores atacameños son 1, los colores diaguita son otros, los colores quechua son otros. Me da gusto ver no cierto para el sur de Chile que uno ve una torre eléctrica y parece una palmera sujetando un sol Me gustó. Pero ahí se ve que hay otra mentalidad de proyecto. Y aquí, claro, es grande el proyecto inmenso, pero no sé cómo vemos algo que no puede impactar tanto.

Entrevistador: exacto.

Entrevistado: cuando ya uno camina por un lugar ya impacta ya

Entrevistador: Exacto.

Entrevistado: Entonces, llegar, que claro que consulten, lleguen, que sepa que hagan un que haga una presentación, se presenten y está el proyecto y consultar si en el fondo no, no es que alguien no van a perder mérito ni capacidad profesional, acercándose a una, a una cultura que para ellos, a lo mejor si yo te digo muchos de los proyectos que llegan a los departamentos medioambientales, los que envían los proyectos ni siquiera conocen la zona, simplemente lo googlean o de un escritorio, crean un proyecto y después se lo dan a otro ONG o otro con otra persona que bueno, tu revísalo y mejóralo un poco más y ese otro se lo da a otra persona y me dice mira, y tú qué puede hacer? No sé queri ganarte un pitutito anda y ve hace este trabajo antropológico, pregúntale a la gente así como, porque lo leí en un libro, así que está casi lo que leí en un libro, lo que leí en un reportaje, lo que leyeron. Y así han llegado. Como te digo a mí me ha tocado conversar con alguien y me decían, ni aparente a lo que yo me imaginaba, decían, nunca pensamos de ustedes, incluso nunca pensamos que acá había que había vida orgánica y productiva de siembra, que había un pueblo agricultores. Siempre se habla de La segunda región del desierto, Atacama árido más árido del mundo, nosotros no imaginamos que no hay nada, no existe nada, entonces cuando nos dicen oye vamos a colocar un parque eólico. O vamos a un parque fotovoltaico, así no hay nada, pues desierto.

Entrevistador: Exacto

Entrevistado: Y cuando llegamos tuvimos la oportunidad de llevar al Seremi de Medio Ambiente a terreno, a terreno, un espacio a La Pampa que era el yalqui, pampa la teca, quedó impactado porque lo primero que se encontró a unos kilómetros recién saliendo de Chiu Chiu, una tropa de guanaco y de Vicuña y entonces dijo, pero cómo sí y está muy bien, ellos viven aquí este es su ecosistema, todo es arbusto toda esa planta que está ahí es medicinal y ahora con la pandemia, todos esa es la planta que nosotros le estamos dando a nuestra gente, la chachacoma, la rica rica, la pillalla, el suico, que es natural. Y eso es una, esa es la vacuna que creamos nosotros y esa es la que le estamos dando a parte de la carne de la alpaca llamo y cualquier auquénido es La carne magra no es cierto y la que genera anticuerpos para el para el bicho, entonces está ahí y si nosotros dejamos que el que la saquen la estropeen o que se extermine en nuestra medicina natural y ancestral se va a terminar.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Y eso es lo que nos preocupa eso.

Entrevistador: Y bueno, para ir ya cerrando la conversación, me gustaría saber qué piensa usted respecto a que en el sistema de evaluación de impacto ambiental se integren estos aspectos culturales simbólicos que existen en un paisaje.

Entrevistado: Es que debiera ser, debiera incluirse, no sé por qué no están incluidos, si bien los Estados o el estado está específicamente, el estado chileno habla de que den en ello. Una visión de integrar mucho a lo que es las comunidades en comunidades indígenas están en conforme el desarrollo, se firmó, el tratado, no es cierto, del 169, se ha ratificado el tratado, pero en la práctica no se ve reflejado de que tengan la intención de trabajar esto. A mí me tocó visitar, no es cierto el sur, donde se hizo un embalse y cubrieron de agua un cementerio ancestral indígena. Sin parecer de nadie, esa comunidad huilliche, dice, pero ahí abajo de todo esos, esos metros cúbicos de agua, está mi familia sepultada y la familia de él y la familia del y de la familia del, Entonces eso es doloroso, por eso que el europeo, el extranjero y No le cabe en la cabeza como un estado, un Gobierno, un algo. O valoriza tanto el poder adquisitivo de negocio, antes de lo más valioso que es el valor humano, el poderío ancestral de conocimiento, de Cultura, de costumbre y tradiciones. Y eso debería integrarse en todas las políticas de desarrollo, no tan solo y en todas las políticas sustentables de las empresas debiera existir en todas, no porque tenga, porque la ley los obliga a participar en algo participar, sino que pudieran hacer de un yo propio. Yo voy a intervenir algo, voy a trabajar un cerro, una minera, eh, oye aquí al lado hay un vecino. Y le consultamos, sabemos de algo de eso con ello o no tenemos ese conocimiento de cómo podamos desarrollar para tener una buena mancomunidad con él, o con los demás y eso es lo que debiera existir, debiera existir, no sabemos porque no existe porque no está dentro de los parámetros ambientales en la misma ciudad, en la misma ciudad, se desarrolla y se crea una calle y algo y a mí me tocó ir a visitar un lugar de una línea del metro donde habían culturas 15 m sepultadas y pircas de lugares que eran ancestrales, allí una historia, hay un registro ahí habría nacido, no es cierto, hay una vida del verdadero santiaguino. Pero lo dejamos perder, nosotros lo dejamos perder.

Entrevistador: Claro, no, así como usted dice, este tipo de o sea, no solo se da en instancias como el desierto, sino también en lo urbano, que los paisajes urbanos también tienen una significación para el territorio, o sea para la comunidad que vive ahí, que no necesariamente a veces sean indígenas o no. Sino que, en general, el paisaje siempre está asociado a valores a una a un símbolo que es parte ya de la cotidianidad de los habitantes. Entonces, como usted dice poner una línea de metro, eso cambia radicalmente toda la visión y lo que pueda significar el paisaje, por ejemplo, de mirar hacia la cordillera y no ver una línea de metro y luego ver la línea de metro, eso son impactos que bueno, ahora la ciencia también lo ha ido estudiando que incluso afectan la calidad de vida a veces de la población. Ese tipo de

cambios, entonces, en ese sentido es que he querido investigar respecto a al paisaje y esos significados más culturales. Porque es un aspecto que igual en Chile es muy reciente aún. Integrar toda la lo que es la evaluación del paisaje Y por esta razón eh quise acercarme a las comunidades indígenas porque E incluso ahí el paisaje ya tiene otra cosmovisión que es muy distinta a lo que podamos nosotros apreciar como personas eh No de comunidades indígenas, entonces. Es mucho más relevante eh integrar estos valores simbólicos que tiene el paisaje previo a la realización de cualquier proyecto.

Entonces por eso era muy importante haber reunido esta haber tenido esta conversación con usted. Para...

Entrevistado: A mí me alegra y me enorgullece, me gustaría que este igual tú has elegido un buen camino para poder crear no cierto, hacerte una idea y estudiar a partir del conocimiento de que existen culturas que son como el Alpha y omega, nosotros siempre hemos dicho, vamos a ser los primeros y los últimos. Y porque está demostrado en nuestra gente, nosotros, si bien tenemos un pH muy diferente, que tenemos muy poca afectación por la pandemia, pero es por respecto a donde el lugar donde estamos vivimos y somos, y aparte de eso que uno trata de mantener de ser más tolerante que el árbol y más bajo que una paja que está en la tierra y eso son valores que se han adquirido de nuestros ancestros. Y de que toda situación de vida se mantiene haciendo el esfuerzo trabajando en conjunto con la naturaleza y viviendo de la naturaleza, cuidando la naturaleza. Yo te agradezco mucho, igual y me alegra que hayas agarrado un rumbo y ojalá te pueda servir en parte lo que hemos conversado y pierde cuidado cualquier consulta, cualquier cosa que quieras saber estoy llano a apoyarte.

Entrevistador: Muchas gracias por su tiempo y por toda la instancia de esta conversación realmente va a ser muy beneficioso para el trabajo y luego cuando ya lo tenga finalizado, voy a enviárselo también para que lo tenga.

Entrevistado: Sensei cota. JALLALLA JALLLALLA. Vito Vito que sea en buena hora.

Entrevistador: Muchas gracias que esté muy bien. Saludo a su familia y a toda la comunidad.

Entrevistado: Aquí estamos yo con mi chanchito que anda por ahí. Anda dando vuelta yapue

Entrevistador: Que esté muy bien.

Entrevistado: Ya que te vaya bien, un gusto.

Entrevistador: Muchas gracias.

Anexo N°4 Transcripción Entrevistado N°2:

Fecha de realización:	14 de abril 2021
Hora de inicio:	22:10
Hora de término:	22:40

Entrevistador: Bueno, para partir. Le voy a mencionar en el objetivo de esta entrevista, como yo le había comentado, yo estoy estudiando un máster aquí en Barcelona. Y dentro de mi trabajo final es poder en elaborar una propuesta para evaluar el paisaje en el sistema de evaluación de impacto ambiental, incorporando todos los aspectos de carácter simbólico, tradicional, cultural y sobre todo, en Lo que es desde el paisaje, considerando la cosmovisión de las comunidades indígenas, porque actualmente el paisaje, si bien se evalúa, las metodologías que existen, son netamente desde las características físicas del paisaje Y no necesariamente participan personas que viven en el territorio, hay una de las metodologías que incluso no excluye, digamos que quienes valoren las fotografías de las unidades de paisaje no sean personas que viven en el territorio, por esta razón la idea es poder hacer esta metodología participativamente con en algunas entrevistas a personajes y personas claves, digamos del territorio para incorporar esta esta cosmovisión. Bueno, ahora ya

Entrevistado: Ya.

Entrevistador: esta pequeña introducción, vamos a partir haciendo algunos detalles de descripción, digamos demográfica del entrevistado. En este caso es el me gustaría saber cuál es su edad y lugar de nacimiento.

Entrevistado: Sí, yo tengo 31 años y nací en la ciudad de Calama y actualmente resido en el pueblo de Peine, en la comuna de San Pedro de Atacama.

Entrevistador: Perfecto y usted pertenece a la Comunidad de Atacameña de Peine

Entrevistado: A la comunidad indígena atacameña de Peine.

Entrevistador: Perfecto. Bueno, para partir, eh, me gustaría saber cuándo yo le mencionó paisaje, ¿qué es lo primero que a usted se le viene a la mente?

Entrevistado: Bueno, paisaje para cuando nosotros hablamos de paisaje, lo es lo que uno, es el contacto visual que hace uno con el territorio es lo que uno ve en los alrededores, es lo que puede apreciar a través de la vista. Es todo aquello que puede ser utilizado en el buen sentido de la palabra para poder hacer actividades como el turismo, todo eso para cuando se habla de paisaje, al menos para mí, eso representa

todo lo que está alrededor y todo lo que podemos ver del territorio en sus alrededores y también obviamente dentro de los poblados que existen en un determinado, en un determinado sector.

Entrevistador: Claro, y en relación a los sitios de significación cultural o a las fiestas religiosas propias de, en este caso de la comunidad atacameña de Peine. Me gustaría conocer un poco en qué, cuál es el vínculo que existe con los sitios donde se realizan estas festividades y el vínculo con el paisaje del entorno. Así como un ejemplo de alguna festividad que usted me pueda comentar.

Entrevistado: Bueno, por ejemplo nosotros, bueno, tenemos varias fiestas y celebraciones, ceremonias igual simbólica de algunas actividades que se realizaban en el pasado y que nosotros en la actualidad recordamos a través justamente de realizarlas nuevamente, una de las más significativas es la del primero de agosto, cuando recordamos cierto esta vuelta al sol, pero también nosotros acá en Peine, en ese momento hacemos el convido y celebramos con el agua, con la puri, porque en ese momento nosotros en un sector que es bien cómo se podría decir, bien significativo que es cuando se estaba trayendo el agua a Peine quedó parado en algún momento, el proyecto quedó en ese sector, Y justamente cuando se fue a hacer un convido y lo las personas que estaban en ese momento trabajando llevaron ofrendas a la tierra después de un par de semanas, llegó la solución para poder llegar con la con el resto de cañería hacia el pueblo. Entonces ahí hay una con específicamente en el sitio se va todos los primeros de agosto a las 5:00 de la mañana para esperar la salida del “Tata inti”, en este caso del Sol. Para poder hacer el convivio, hacer el pago respectivo para que en Peine no falte el agua, la conexión que hay con el lugar es muy significativa, de hecho, se abre, se corta el agua un poquito para que pueda salir el agua que viene desde el sector de miscanti-meñiques y ahí es donde se hacen las rogativas y también se hace un acto como de celebración del compartir, obviamente con los ancestros, con la tierra y específicamente en especial con la Puri con el agua. Esa es una festividad bastante importante, bueno, y de ahí en el resto del pueblo hay lugares que donde existían anteriormente rituales indígenas de donde lamentablemente bueno con toda la historia, sabemos que cuando llegó el catolicismo y el pronunciamiento, o sea el posicionamiento de la Iglesia, donde eran sectores ceremoniales, la comunidad también los realiza obviamente incorporando así todo lo que ha sido el ingreso del catolicismo en nuestra cultura.

Entrevistador: Y en específico, por ejemplo, en esta zona donde se realiza este ritual de agradecimiento por la por el agua, por la puri, y qué emociones se vinculan con este territorio específico donde se realiza este ritual.

Entrevistado: Bueno, ahí hay un sin fin, hay miles de emociones juntas específicas, especialmente los adultos mayores, que son los que trabajaron en aquellos años cuando, cuando tenían que cavar y tuvieron que traer el agua Peine en los años 90, 95, 95 al 98 más menos, qué fue lo que trabajaron ellos, entonces ahí bueno, de parte de ellos, un recuerdo, una nostalgia respecto a lo que se al trabajo que se realizó y de nosotros los que no vivimos en ese momento, esta odisea de traer el agua, queda también la emoción de recibir el relato, de recibir esa experiencia de también es saber que estamos en un territorio que es muy desértico, donde el recurso hídrico es bastante importante, escaso, donde tenemos que saber utilizarlo, para para poder completar algunas actividades importantes, no solamente el consumo humano, sino que también para actividades como la agricultura y otras cosas más, entonces ahí hay un sinfín de emociones y lo otro, la conexión que uno tiene directa con la tierra, porque allí se abre la tierra también uno al momento de tomar desayuno al momento de almorzar. Siempre haces, este convido a la madre tierra y todo el rato estamos en esa, con esa, esa conexión, entonces eso es desconectarte un poco de este mundo occidental, ir a conectarte con el mundo más ancestral, más de antes de donde no existen teléfono, donde no existen estos computadores, absolutamente nada y solamente tienes esa conexión con lo que te están contando los abuelos más lo, la conexión que tienes con el sector en específico, entonces ahí hay un sinfín de emociones que al momento de llegar se siente esa espiritualidad. O se siente ese traspaso, no, no solamente de la gente, sino que del mismo sector hacia quienes estamos en ese momento celebrando algo que ocurrió hace es muy contemporáneo en los años 90, no es muy, no fue hace mucho tiempo atrás, pero también por ese mismo sector han ocurrido un sinfín de otras cosas como el pastoreo, como también el paso de los caminantes, no tanto de Peine hacia Socaire, como de Socaire hacia Peine, entonces hay toda una historia que envuelve y que te genera estas múltiples sensaciones, que te conecta con aquellos momentos vividos y eso lo hace único. Lo hace también irremplazable como se dice, por eso también la importancia de la protección que se le da no solamente porque existe algún recurso natural o porque existe alguna intención económica, sino que también hay una conexión con el territorio, con la tierra, con la historia, con la cultura que no muchas veces se entiende a través de estos mecanismos legales que existen a la hora de interponer proyectos por lo que ocurre en de verdad entre el territorio.

Entrevistador: Claro, y poniéndolos en una situación como, por ejemplo, el volcán Licancabur, que es un cerro tutelar ¿cómo podría afectar? para entender un poco en la cosmovisión indígena en el que, por ejemplo, actualmente se puede observar el volcán Licancabur sin digamos mayor obstrucción visual el paisaje. ¿Pero supongamos que eventualmente un parque eólico quisiese instalarse muy cerca y cómo este tipo de proyectos o infraestructuras que obstruirían un paisaje como el ver el volcán, cómo esto afectaría a

una comunidad indígena o desde su visión? Cómo eso afectaría en lo más emocional. O otro escenario, no sé.

Entrevistado: Bueno, este tipo de proyectos siempre cuando se han presentado por lo general, en este caso los servicios a la misma empresa no entienden por qué las comunidades se oponen porque cuando hablan de energías renovables, parques eólicos se supone que tú entre comillas, estás haciendo un bien al mundo, en este caso por todo lo que el tema del cambio climático, entonces el aporte de estas energías renovables convencionales No convencionales, perdón, son aparentemente parecen una buena idea dentro de nuestra cosmovisión y de lo que nosotros no hemos transmitido y de lo que nos han transmitido también nuestros abuelos tiene otro tipo de impacto, no solamente el impacto va a ser cuando esté al frente de la comunidad o dentro de la misma comunidad, sino que hay otros tipos de impactos también que son, en este caso a la a la historia, el impacto a la cultura, a lo que ha ocurrido dentro de ese territorio, lo que representa, en este caso, por ejemplo, el Licancabur, no solamente para Peine, sino que para, para toda la cultura atacameña. Entonces es complicado porque en el sector se seguramente se han desarrollado montón de actividades de pastoreo, de la casa, de la recolección, recordemos que también nuestros antepasados fueron mineros, pero no está minería, que actualmente tenemos que el modelo extractivista, sino de una minería donde iban sacando algunas cositas y, y, también iban desarrollando artesanía a través de la minería, entonces, no es un impacto como te digo, ni al agua ni un pacto a social, sino más bien, no sé cómo llamarlo, pero no impactó a la a la a tu cultura, tu historia, eso número 1, al ver instalar estas antenas o estas plaquetas grandes, obviamente que no, no va a ser lo mismo a tener es tener ese sector vacío en el sentido de infraestructura a tener un sector lleno de cosas que en nada representan la cosmovisión de un pueblo indígena. Esos 1 y el 2, obviamente que en lo en lo patrimonial representa un gran peligro porque no sabemos antiguamente los abuelos y las abuelas enterraban en sectores específicos, los cuerpos hacían ofrendas, hemos visto que el hecho de hoy día desenterrar cuerpos desenterrar cosas que fueron ofrecidas en su momento a la Patha Hoiri y al Tata sol, al creador han tenido consecuencias nefastas. Entonces, en ese sentido, nosotros siempre hemos dicho que en un sector arqueológicamente que es tan vulnerable como el nuestro, que no se nos podrías tener alguna noción de que existió vida en ese sector, pero en realidad no a ciencia cierta, no sabes si es que habrá ahí algún cementerio antiguo u otros sectores de donde se realizan ceremonia entonces ahí representa un peligro obviamente inminente y tercero a la actividad económica que pueda desarrollar la comunidad, cuanto no es lo mismo, ofrecer turismo paisajístico mirando el Licancabur con el sol de fondo y los colores que representa acá en San Pedro Atacama, con una planta de fotovoltaica al medio. O sea, es muy distinta la panorámica y lo más probable es que los turistas se lleven una pésima fotografía, se lleven una pésima, también señal de lo que está ocurriendo en San Pedro y eso obviamente habrá disminuido, lo que verá disminuido lo que ha representado por muchos años el Licancabur para los turistas, entonces ahí también hay una afectación que es importante, pero yo la clasificaría desde esa forma y obviamente que la sensación de que estén usurpando territorio, de que no respeten lo que lo que el sentimiento que tienes lo que representa culturalmente para nosotros, no solamente en Licancabur, sino que los distintos aspectos de nuestro territorio, creo que eso lo emocional es bastante fuerte, es bastante fuerte es lo que las empresas no entienden. Bueno, usted trabajó en el servicio de evaluación ambiental, pero es lo que nosotros tratamos de explicarle a los a los evaluadores, es lo que también tratamos de plasmar en nuestros informes, porque en realidad es muy, muy difícil de expresarlo en papel o ambientarlo a un marco legal.

Entrevistador: Claro, entonces en base a su respuesta, usted considera que es relevante preservar y conservar los valores del paisaje. En general.

Entrevistado: Sí, por supuesto, nosotros un acontecimiento que nos ocurre a nosotros con Albemarle. Cuando presentamos una, unas observaciones al proyecto antes de que se firmara en el año antes que le aprobaran esto de la de la cuando le aprobaron sacar más salmuera el 2016 pusimos una observación del paisaje, estas tortas gigantes que ya se veían desde Peine, o sea, el salar ya no era el mismo, se veían estas tortas, estas piscinas y paisajísticamente no, no eran atractivas y no estaban dentro de esa y perjudicaban mucho el plan turístico del pueblo, también argumentamos de que las parinas ingresaban a las bueno, todavía lo hacen a las piscinas que construyen para justamente almacenar salmuera y eso generaba también un desequilibrio dentro de la rutina del flamenco que flamenco, una especie bastante especial tú le cambias algo, pones un color que no gusta inmediatamente se estresan, algunos se mueren de inmediato, entonces pusimos varias de esas observaciones y el servicio nos dice, oye, pero esto no son observaciones técnicas, ni nada y nosotros justamente es lo que nos pregunta usted, le decíamos, pero esto nos permite resguardar un poco el patrimonio que tenemos nosotros y también nos perjudica en una actividad y bla, bla, bla, entonces yo creo que sí es imprescindible que se resguarde o al menos dentro de los Marcos legales de evaluación, se pueda permitir de que den observaciones respecto al paisaje, den observación respecto a lo que es el patrimonio. Observaciones respecto a lo que es la cosmovisión en el caso de los territorios de pueblos indígenas, para que eso también las comunidades puedan plasmarlo puedan, puedan decirlo abiertamente desde la como visión de cada uno de los pueblos, y creo que eso se hace fundamental y si no

está, obviamente que habría que empezar a discutirlo y a meterlo ahí en la en la discusión política, para que se pueda aprobar y se pueda empezar a hablar también de lo que ocurre paisajísticamente con los proyectos. **Entrevistador:** Claro, De hecho, por eso es la razón de poder elaborar esta metodología para que efectivamente se pueda integrar los aspectos culturales y simbólicos que tiene, no solo una comunidad indígena, sino cualquier grupo humano en el cual se vaya a desarrollar un proyecto y incluso a nivel urbano también se generan a veces, por ejemplo, una línea de metro que está, que no está soterrada, igual puede generar un impacto paisajístico hacia mirar la cordillera y ese tipo de aspecto también afectan en la calidad de vida, incluso lo que últimamente se ha hecho en investigaciones que también afectan la calidad de vida. Este tipo de cambios en el paisaje que uno está naturalmente acostumbrado a ver o una obstrucción como esa, como la de una línea de metro, como le decía también genera afectaciones en la salud, incluso. Y por esta razón es que me gustaría poder recabar desde su visión. ¿Qué aspectos usted considera que se debiesen considerar para caracterizar un paisaje con una comunidad indígena que en el fondo pueda recabar todos estos aspectos que son mucho más subjetivos a veces, que tienen que ver con las tradiciones, con la cultura, con lo simbólico que a veces para una persona que no es parte de una comunidad indígena le puede costar un poco más comprender estos aspectos. Entonces me gustaría desde su visión como usted considera que se podría realizar esto viéndolo bien prácticamente, así como, por ejemplo, a través de un cuestionario, una asamblea con toda la comunidad, así como desde la práctica como pudiésemos hacer un estudio de caracterización del paisaje con una comunidad.

Entrevistado: O sea, lo primordial es entender primero el sistema organizativo de la comunidad, yo creo que hay comunidades, la mayoría utiliza todavía organizativamente lo que son las asambleas, yo creo que ahí hay una un aspecto clave para poder manejar esta situación, el conversar la conversación abierta con la asamblea, yo creo que de ahí, de ahí, de eso hay, hay que hacer un trabajo grupal que permita poder tener trabajos en terreno donde la comunidad puede indicar efectivamente, cuáles son los aspectos paisajísticos importante que la comunidad atesoras tanto patrimonialmente como en otras actividades importantes que son relevantes dentro del plan de desarrollo de cada una de las comunidades o de los pueblos, y en ese sentido, el terreno yo creo asamblea terrenos, son los primordiales, no, no, no, no podría haber otra forma de trabajarlo, creo que a distancia es muy difícil imaginárselo, que una comunidad en temas paisajísticos podría decirle a un servicio o podría o podría describir. Yo creo que eso es infalible en este aspecto, al menos el terreno, asamblea, el terreno con grupos también importantes organizaciones funcionales no solamente de perdón, no solamente un pueblo originario, sino que de las distintas organizaciones, las cuáles se ven afectadas, entonces ahí yo creo que es primordial el poder desarrollar la conversación con las bases y después, obviamente inmediatamente el terreno, el general, las maquetas para ver cómo va a quedar, así que obstruye, si es que hay otras afectaciones, o sea, y creo que eso para mí, por lo menos sería lo más lo más natural, no lo más. Lo más correcto, lo que lo que más corresponde dentro de estos ámbitos.

Entrevistador: Claro, de todas maneras, un trabajo que sea participativo, que involucre al grupo humano que esté dentro del área de influencia y como bien dice usted, yo creo que eso de hacer salidas a terreno es fundamental para para poder hacer un real entendimiento y reconocimiento de estos valores, que en el fondo es lo que es importante recabar de la caracterización de un paisaje que. Que qué mejor que en este caso una comunidad indígena pueda dar a conocer cuáles son estos significados que pueda tener el territorio en el marco de lo que es un valor paisajístico.

Y Bueno, básicamente esta conversación era poder recabar ciertos aspectos de lo que usted pudiese considerar importante dentro de la valorización paisajística de modo general, ya sea de su comunidad o pensando en toda la etnia atacameña y bueno, por mi parte, muchas gracias por su tiempo, no sé si usted tiene alguna otra pregunta o algo más que quisiera acotar, que pueda ser relevante para considerarlo dentro de este trabajo.

Entrevistado: No o sea, yo creo que bueno dar las gracias, primero por darme la oportunidad a mí de poder reflejar algunas cosas importantes dentro de este ámbito y de haberme considerado y yo creo que es relevante que al momento de realizar una evaluación o al momento de considerar el paisaje dentro de una comunidad, en un territorio, llamémosle sea este pueblo originario o no es importante conocer los planes de vida, los planes de desarrollo que puedan tener o establecer cada una de los de los de los que se posiblemente podrían verse afectados. En ese sentido, en el caso de pueblos originarios es muy imprescindible conocer la cosmovisión del pueblo, qué es lo que representa el territorio independiente, si existen o no recursos naturales a explotar, lo que significa el agua, lo que significa el aire, lo que significa el sol, lo que significa lo la fauna, la flora, o sea, todo los puntos que son sensibles para un pueblo, creo que en ese sentido, cuando se hacen evaluaciones tienen que ser tomado en cuenta y la relación que pueda existir de confianza entre quienes quieren establecer o quieren establecer un proyecto dentro del territorio y la comunidad la sinceridad, o sea, de poder establecer este mecanismo de comunicación, es muy importante a la hora de evaluar cualquier proyecto y dentro de los paisajismo, la cosmovisión obviamente se posiciona como algo relevante y la empresa, tanto la empresa como el servicio que quiere evaluar, tienen que tenerlo considerado y conocerlo a fondo y para ello obviamente se tiene que hacer este trabajo con las bases, no

solamente con las directivas, sino que con las bases para poder entender un poco cuál es, cómo hablábamos anteriormente, cuál es el sentimiento que es lo que, porque a veces uno llega y dice no a un proyecto, entonces ahí creo que está la clave para poder entender aquí.

Entrevistador: De todas maneras, y eso que menciona que no solo con la directiva, porque claramente un niño, por ejemplo, una niña, puede tener otra vinculación, otras emociones relacionadas con ciertos territorios. Entonces la idea es que se pueda abarcar rangos etarios diferentes, agrupaciones diferentes en el fondo lo más representativo posible de todo el grupo humano de que se presenta en un área de influencia del proyecto que fuese

Entrevistado: Exacto

Entrevistador: Y bueno, muchas gracias por su tiempo, entiendo que está muy, muy ocupado por su campaña y le deseo lo mejor ahí y bueno, ahí vamos a estar viéndonos más adelante.

Entrevistado: Ya muchas gracias. Carolina en cualquier cosa, estamos acá para para poder ayudarla y le vaya muy bien, mucho éxito en lo que está realizando.

Entrevistador: Bueno, cuando ya esté finalizado el trabajo, claro, lo voy a contactar y si lo voy a presentar también para que lo conozca y la idea posteriormente cuando vuelva al trabajo es ya aplicarlo y que se implemente, digamos, dentro del servicio. Muchas gracias que esté muy bien.

Entrevistado: Eso ojalá pueda funcionar. Le deseo mucho éxito que esté muy bien.

Entrevistador: Igualmente que este muy bien, hasta luego.

Anexo N°5: Transcripción Entrevista N°3

Fecha de realización:	15 de abril de 2021
Hora de inicio:	22:05
Hora de término:	22:35

Entrevistador: Ya perfecto. Bueno, primero que todo saludarla, muy buenas tardes, agradeciendo su buena disposición y su tiempo, quiero comentarle que esta entrevista tiene fines académicos en el marco de del máster que estoy realizando. El cual consiste en mi trabajo final de máster es presentar una propuesta metodológica al sistema de evaluación de impacto ambiental que incorpore la evaluación del paisaje, integrando los aspectos culturales, tradicionales, simbólicos que hay para el grupo humano que esté dentro del área de influencia. Debido a que actualmente la manera, las metodologías que hay para evaluar el paisaje son netamente desde los aspectos físicos y descriptivos de lo que se observa en las unidades de paisaje, en la cual a través de ciertos atributos como bello, agradable, feo, se va caracterizando las unidades de paisaje. Entonces, en el marco de del desarrollo de mi trabajo final de máster, es generar esta propuesta y por lo tanto es muy importante para que sea una metodología que involucre a también la cosmovisión indígena, quise hacer estas entrevistas para recabar cierta información que sea relevante para construir esta propuesta metodológica. Dicho esto, mencionarle que además los datos de los entrevistados son anónimos y como le decía a los fines, van a ser de uso netamente académico, lo que sí hay algunos datos demográficos que es importante recabar, que es como el sexo del entrevistado, la edad, el lugar de nacimiento y la comunidad a la que pertenece. Así que si me pudiese comentar esto para tener estos datos de registro.

Entrevistada: Ya bueno, soy presidente de la Comunidad de Peine, tengo 52 años de edad, nací en la ciudad Calama, pertenezco a la Comunidad Atacameña de Peine de la cual mis padres son originarios, ellos ambos nacidos y criados en el pueblo de Peine y mi hermana mayor es nacida en Peine y yo que soy la que sigo, ya nací en Calama por un tema de traslado, mi papá por temas laborales.

Entrevistador: Perfecto. Bueno, vamos a dar inicio a esta conversación que es una pauta de preguntas abiertas y ahí si usted tiene alguna duda, también me puede ir preguntando y la idea es que vayamos conversando sobre estos temas. Para iniciar si yo le digo paisaje, que es lo que a usted primero se le viene a la mente, cuando hablamos de paisajes. En general.

Entrevistado: Y se viene a la mente la mente, el suelo, el clima, la flora y fauna de un determinado sector y en realidad, cuando uno le mencionan la palabra paisajes imagina como algo lindo, como de aire limpio, como no necesariamente, el paisaje puede involucrar la grandes urbes, pero lo que se me viene a la mente a mí y debe ser porque pertenezco a una comunidad, eso es un lugar en donde prima en primer lugar el aire limpio, donde se puede respirar, donde tengo una bonita vista de los hierros, cerros donde no tengo contaminación, donde puedo visualizar un cerro Nevado, su relieve, eh, puedo ver la flora y fauna natural de un lugar Eso para mí.

Entrevistador: Perfecto. Y en relación a los sitios de significación cultural propio de una comunidad como a la cual usted preside podría mencionarme algún sitio que tenga una vinculación con el paisaje del entorno, que sea, digamos, de carácter simbólico para la comunidad.

Entrevistada: En realidad todo tiene un simbolismo para la comunidad, porque a mí que me ha tocado recorrer no hace mucho el territorio de Peine, cuando 1 ve estos paisajes siempre identifica lugares patrimoniales que tienen un valor importantísimo dentro de lo que es la cosmovisión andina. Me refiero yo, por ejemplo, en el lugar que uno visita del territorio de Peine encuentras estas estancias que fueron construidas por nuestros ancestros, en lugares donde cercanos a aguadas donde ellos ejercían el pastoreo y también la agricultura sectorizada y por épocas del año ellos subían con sus ganados y dentro del territorio pastoral. Entonces, cuando uno recorre esta ruta, lo primero que identifica son estas construcciones antiquísimas y realmente sorprendente porque, por ejemplo, en el sector de Pular en Leoncito existen construcciones de casi viviendas en realidad yo le llamaban estancia porque eran construcciones más sencillas, pero donde las cuales tienen vigas de piedra, no son vigas de madera y son construcciones extensas. Y eso, por un lado, y por el otro, la dentro de la cosmovisión andina tiene un alto valor y significancia lo que es los cerros, todos ellos tienen historia en todos ellos de ancestralmente han sido sitios ceremoniales y que uno de los continúa respetando y continúa transmitiendo esto a las a las generaciones que vienen detrás de uno. Entonces, en general, el territorio que le pertenece a Peine, estamos hablando solamente de Peine, tiene significancia todos sus lugares, sus aguadas y donde la gente pudo extraer el agua que va por debajo en las cuencas para poder alimentar a alimentarse, poder generar agricultura en los lugares donde ellos se quedaban pastoreando y generar también agua para el ganado

Entrevistador: ¿cómo me ha dicho que se llamaba la zona Pular?

Entrevistada: Sí. Hay en todos los lugares Carolina

Entrevistador: Ah, perfecto y en relación a estos paisajes que usted menciona en donde hay estancia donde se practicaba el pastoreo o en particular de algún cerro tutelar. ¿Cuáles serían las emociones que se generan en estos en estos territorios?

Entrevistada: Oh muchísimas, porque como tú sabrás el pueblo de Lican Antai tiene la costumbre de cuando ingresa un determinado territorio, pedir permiso, realizar la ceremonia de alcance o de pago a la tierra, dependiendo de lo que se refiere a la visita al lugar. Y se respeta porque en realidad son lugares que son ancestrales, donde ha vivido y donde nosotros que tenemos la creencia que siguen viviendo las almas de nuestros ancestros que han recorrido que han viajado por todos los lugares que han hecho su vida y han eh cultivado la tierra han generado su ganadería y en realidad esas son las actividades que hoy en día se echan de menos, pero no significa que los lugares hayan perdido su valor y ahora al acercarse a un cerro tutelar, eso se ve más y la ceremonia más importante la constituye El Talador que se hace cuando tenemos la limpieza de canales. Y es ahí donde se mencionan todos los cerros tutelares y se hace una ceremonia de agradecimiento en primer lugar y de pedido, en segundo lugar, para las siembras que vienen para el año siguiente.

Entrevistador: ¿y usted considera que es importante preservar y conservar los valores del paisaje? En general.

Entrevistada: Sí, es muy importante, si no solamente por respetar lo que significa para el pueblo Lican Antai, hay sino también por un cuidado propio que correspondan a la naturaleza y el ser humano en la Generalidad vive interviniendo lugares en pos del crecimiento, en pos del enriquecimiento o en pos del de una economía de un país determinado y pero en esa medida siempre se van agotando los recursos, por ejemplo, el agua, que es un recurso importante para poder mantener un determinado paisaje. Porque cuando hay un agotamiento obviamente significa que ya no vamos a tener flora, que ya no vamos a tener fauna y que el paisaje se va a ir deteriorando y cuando se interviene, por ejemplo, se instala una minera, estoy hablando a la Generalidad de un en un paisaje, necesariamente lo cambia, entonces cuando uno ve la explanada del paisaje que, por ejemplo, estuve el otro día en estación Imilac y antiguamente esas grandes tortas de minera escondida no eran tan visibles como lo son hoy en día. Entonces hay un cambio notorio del paisaje y, por ejemplo, me topé justamente en ese día con una tropa de guanacos en el sector y como se había establecido ya esta estación de trenes Imilac acá hace muchos años atrás ellos ya se acostumbraron a este paisaje. Hoy en día se pretenden crear nuevos proyectos fotovoltaicos en el sector eso va a significar un nuevo cambio, para ese lugar, una nueva intervención entonces generalmente se evalúan de temas como que está alejado de la comunidad, no le va a afectar si hay vestigios o no hay vestigios arqueológicos, es lo que se evalúa en la generalidad. Pero, por ejemplo, no nos evalúa el impacto porque fuimos a ver específicamente la instalación del proyecto de la subestación Monte Mina y al ver y nos trajimos foto de lo que se veía como paisaje natural hoy en día para poder hacer la comparación de cómo esa hermosura se va a transformar en algo totalmente diferente y que no calza dentro del lugar, puede generar a lo mejor mayor energía, mayor seguridad para el resto del país, para las empresas, pero nosotros, Pero como como personas que vivimos dentro del territorio, obviamente que el impacto en primer lugar es visual y en segundo lugar obviamente va a generar cambio, que afecta a la flora y fauna del lugar. Hoy en día y probablemente, aunque se dice que no van a generar consumos de agua del sector que ya está agotado, entonces. Si hablamos solamente de paisaje, obviamente ya la comparación, esperamos hacerla cuando esté ya instalada la subestación, porque hoy en día es un paisaje hermoso, digno de cualquier fotografía, pero vamos a ver en

realidad cuál es el cambio, entonces eso es lo que no evalúa y yo en cuanto al servicio de evaluación ambiental está desde que yo estoy a cargo de la comunidad, ha sido la primera visita a terreno de proyecto, antes no se había hecho en ninguna de las otras cosas que me ha tocado ver con el Servicio de Evaluación Ambiental, ver como es el terreno, ver cómo está el paisaje antes de para poder hacer una comparación en el después de.

Entrevistador: Claro, Y respecto a esto de integrar en el en el sistema de evaluación de impacto ambiental los atributos culturales y simbólicos que existen en un paisaje. ¿Qué piensa usted al respecto de que esto integre?

Entrevistada: Mira sería para nosotros, sería fantástico porque hoy en día, como te digo, hay cosas que no se toman en consideración dentro de una evaluación de impacto ambiental o dentro de una evaluación que se haga para determinado proyecto por más insignificante que sea, porque para nosotros todos los lugares tienen una representación de una significancia ancestral, puede ser del tipo ceremonial, puede ser del tipo cultural y puede ser del tipo sentimental, pero todo para nosotros significa un patrimonio y De hecho nosotros estamos trabajando en poder generar rutas patrimoniales dentro de todo el territorio de Peine, porque en realidad dentro de todo el territorio de Peine, tú te vas a encontrar con estancias, con lugares de pastoreo, con caminos troperos, con lugares que tienen importancia, por ejemplo, la misma Laguna que fueron también proveedora de un tipo de alimentación el antiguamente eran los huevos de las parinas. pero que se manejaban también de una manera controlada, o sea, la gente, sabía cuántos huevos podía sacar para no generar el impacto en la en la reproducción de estas aves y todo eso era controlado por ellos mismos, entonces a veces uno se encuentra con esas cosas y se sorprende cuando hemos visto vídeos antiguos de este tema, porque la gente puede pensar que antes se comían a los flamencos y no les importaban. Era algo bastante controlado y la gente sabía quiénes tenían que entrar cuántos sacaban, cómo se distribuía y cuánto era lo que ellos tenían que dejar para que se siguiera las parinas, se

Entrevistador: reproduciendo

Entrevistada: siguieran mantuvieran y de hecho se mantenía mucha más población de parinas que lo que hoy en día existe.

Entrevistador: Claro. Y respecto a integrar esta cosmovisión indígena que usted me menciona de estos significados culturales sentimentales, que hay con el territorio y con el paisaje. Me gustaría que usted me pudiese comentar ¿Qué aspectos se tendrían que considerar para poder caracterizar un paisaje participativamente con una comunidad indígena? A modo general.

Entrevistada: En primer lugar y sí, yo creo que entender en primer lugar que para nosotros todos los sitios nuestros son patrimoniales, o sea, revisten una significancia y no solamente porque es porque hay flora y fauna, porque hay agua, no porque valoramos la tierra y los recursos que nosotros tenemos dentro del territorio y la idea, es no solamente considerarlo dentro de una evaluación ambiental, sino darle el valor que realmente merece al involucrarlo, por ejemplo, desde el punto de vista cultural que significa para las para las comunidades que están, o sea, para las comunidades que viven dentro de un territorio en el cual se va a generar un proyecto culturalmente que significa, además, respetar lo que es la el tema de la demanda territorial y no guiarse por qué nos ha pasado que se han guiado por Informe Datura que son de años muy anteriores y que hoy en día la mayoría de las comunidades tiene actualizado entonces al no tener acceso a esa información o no generarse un contacto directo con las comunidades para ver si tal o X proyecto está dentro de su territorio o no se atrasa un poco el tema y se generan estos malos entendidos entre empresa comunidad, servicios, eh entonces, cuando si se incorpora dentro del sistema de evaluación el generar el valor dentro del paisaje, a lo que es para nosotros la cultura, la tradición, la ceremonialidad y el sentimiento que reviste para nosotros de eso, sería súper importante, pero darle el valor porque en realidad las construcciones que están hechas ahí han sido ancestrales como te dije, han requerido el trabajo y el esfuerzo de nuestros abuelos y lo que nosotros queremos es preservarla y mantenerla a través de proyectos que hemos ido generando para hacer el levantamiento de toda la ruta de las estancias y rutas de pastoreo y aguadas que han servido en el en el pasado y que obviamente uno tiene que apuntar a recuperar en cierto modo porque no es mentira o no, es en realidad eh o no se ajusta a la verdad que realmente hay una escasez de agua, no solamente en el país, sino a nivel mundial y es para el agua, para el para el pueblo lickan antai el agua es la vida. Nosotros valoramos el agua, no solamente porque nos permite beber, alimentarnos o bañarnos, sino porque en realidad es como la sangre que corre por la por la Pachamama, es una manera de decirlo, es una manera de interpretar ese es el valor que tiene para nosotros, sin el agua, la tierra no tiene vida y de ahí, en base a eso debiera partir la evaluación de un proyecto que se quiera ejecutar y no solamente en tierras indígenas, sino en cualquier territorio.

Entrevistador: Y claro, porque para poder considerar esto, este significado cultural que pueda tener, por ejemplo, el cerro o sea el Volcan Licancabur, en un proyecto en un caso hipotético de que, por ejemplo, quieran hacer un parque eólico que obstruya la visibilidad de este volcán, que tiene un significado ancestral, es un cerro tutelar para para las comunidades de Atacama la grande, primero que todo habría que hacer una caracterización en conjunto con el grupo humano más cercano, digamos del área de influencia. Entonces,

en términos prácticos me gustaría conocer cómo usted cree desde su experiencia que sería la mejor manera de poder caracterizar con la comunidad, por ejemplo, a través de una asamblea a través de un cuestionario a través de una visita a terreno. O cómo sería para llevarlo a cabo, digamos en terreno este trabajo en conjunto con la comunidad para realmente integrar en la evaluación ambiental todos estos valores tradicionales, ancestrales que tiene el vínculo de la comunidad con su territorio y el paisaje.

Entrevistada: Sí, mira, sería en realidad involucrando a los habitantes de peine que nos quedan hoy en día de adultos mayores, algunos que siendo niños recorrieron el territorio de peine pastoreando, acompañando a sus padres y todavía nos quedamos a los adultos mayores de hoy, eran los niños de esa época, aún porque las generaciones venideras ya no, no, no realizaron ese trabajo con la misma intensidad que lo hicieron los ancestros, los abuelos, nuestros. Entonces invitándolos a ellos en una Asamblea General y ahí tú te vas a dar cuenta el valor que tiene para cada uno de ellos esa zona y como ellos lo llevan y lo guardan en sus corazones, no como un simple recuerdo, sino como un tesoro.

Entrevistador: Claro

Entrevistada: Y que ellos quisieran cuando uno los lleva y los regresa a esos lugares de visita hoy en día porque ya está muy anciano, ellos se emocionan, se emocionan con los recuerdos, con lo vivido y en realidad cuando uno está dentro de esos paisajes, uno se siente parte de, no se siente un intruso porque uno entra como ingresa con los permisos respectivos de la tierra, de los antepasados y vive un entorno en realidad no solamente físico, sino emocional.

Entrevistador: Claro, eso es muy importante lo que usted menciona de cuando existe ya una vinculación sentimental emocional con el territorio, realmente es un impacto cuando se hace un proyecto que modifique esa esa, esa costumbre que hay de ver un paisaje, digamos sin ninguna obstrucción, sin ninguna torta como usted, menciona que hizo en esta visita terreno que, que realmente incluso puede afectar en la calidad de vida de un grupo humano, el tener un cambio así tan radical en el la cotidianidad de un paisaje o del territorio en el cual habita un grupo humano, entonces por esta razón es que he identificado que sería muy importante empezar a integrar este componente en la evaluación de los proyectos y por esta razón es que estoy desarrollando este trabajo y bueno principalmente estarán las principales preguntas que quería hacerle, no sé si usted tiene alguna duda o algo más que quisiera comentar.

Entrevistada: No mira si se trabaja para el tema de cambiar lo que es la evaluación de paisaje. Hoy en día se evalúa en respecto a lo que es perceptible visualmente cierto, es así como se evalúa hoy en día un paisaje, entonces ahí habría que incorporarle el valor que tiene desde el punto de vista cultural patrimonial para un determinado pueblo, una raza indígena, y eso visible que no es perceptible visualmente, eso es algo que hay que ir más al interior de, entonces es un trabajo difícil y complicado, porque en realidad para la gente siempre es aceptable lo tangible, no lo intangible, es menos aceptable y ese es el trabajo que hay que poder definir para cambiar lo que hoy en día significa la evaluación de paisaje en una, en un sistema de evaluación ambiental e incorporarle aquello que no es tan tangible, pero que sí tiene y reviste mayor importancia de aquello que es perceptible visualmente.

Entrevistador: De todas maneras, sí y que incluso mencionarle que, también se pueden dar estos fenómenos en zonas urbanas, por ejemplo, en Santiago, si es que se quiere hacer un proyecto de una vía de metro, por ejemplo, que no esté soterrada también eso generaría un impacto visual en el paisaje del grupo humano que vive más cercano donde se vaya a hacer este proyecto, porque anteriormente se podía ver, por ejemplo, la cordillera, de manera sin tener ninguna obstrucción y sin pensar tampoco en las externalidades que pueda generar el ruido, entonces es importante considerar los aspectos más subjetivos que tiene el paisaje, también dentro de la cotidianidad de cualquier grupo humano, pero recobra mayor importancia y al mismo tiempo es un desafío más complejo cuando se trata de aspectos que son vinculados a un grupo humano indígena, porque es una relación muy distinta con la naturaleza que podamos tener en la ciudad, en una zona rural, entonces lo que usted menciona es muy importante y es la idea de poder ir también mejorando el sistema, porque igual en general en Chile, el paisaje y la planificación territorial de los paisajes igual es muy reciente, entonces es la idea de poder ir mejorando la evaluación ambiental en general y la gestión de los territorios, también de manera de poder ir incorporando más también la participación ciudadana de los de los mismos habitantes y este es el objetivo de lo que espero poder lograr implementar más adelante en los proyectos que haya que evaluar.

Entrevistada: Exacto y eso finalmente destacar de que cuando se incluye dentro de la cultura de yo estoy hablando como pueblo Lickan Antai, se influye dentro de la cultura del pueblo Lickan Antai, por ejemplo, el valor que tienen para nosotros del territorio, obviamente que se produce ahí un daño justamente en el patrimonio de cada pueblo y hay lugares como por ejemplo el cerro Quimal y si tú lo ubicas acá es un lugar sagrado para el pueblo Lickan Antai y en general está dentro del territorio en de todos los pueblos que conformamos la zona de todas las comunidades, tanto las que están haciendo San Pedro, como las que estamos al lado sur y son lugares que revisten importancia, sitios ceremoniales con historia con pasado entonces cuando se generan en proyectos que afecten esa cultura, necesariamente se va quebrando el patrimonio entonces él todo lo que se haga en el medio, en general influyen en la construcción y en el

mantenimiento de una cultura, eso hay que tenerlo siempre en cuenta porque puede aportar o puede destruirla.

Entrevistador: Claro. Eso es muy importante eso para para poder preservar precisamente la cultura y el patrimonio que tienen las comunidades. Y para eso sí o sí hay que estar siempre trabajando en conjunto con las comunidades indígenas para para poder, digamos, recabar esta esta cosmovisión, que solamente digamos que más que ustedes mismos puedan transmitirnos y que en el fondo esto sea respetado y preservado, es lo principal.

Entrevistada: Sí, sí, yo me alegro mucho que estés trabajando en eso que estés por allá, pero imagino que sigues vinculado al servicio de evaluación ambiental.

Entrevistador: Estoy con un permiso administrativo que se otorga cuando uno va a estudiar y claro, cuando finaliza el máster vuelvo a trabajar y ahí la idea es poder esto ya aplicarlo en los proyectos.

Entrevistada: Claro, me parece muy bien

Entrevistador: Entonces, cuando finalice el trabajo final, yo voy a volver a contactarme con usted y también se lo voy a enviar para que también pueda leer y conocer también los resultados y también eh, bueno, no voy a hacer mención de su nombre. Como le he dicho, pero sí que voy a quizá ser algunas citas de lo que hemos conversado, lo que usted me ha dicho y ahí vamos a estar en contacto.

Muchas gracias por su tiempo, y bueno, cuídese mucho y espero que nos veamos pronto.

Entrevistada: Ok, tú también besitos Chao.

Entrevistador: Que esté muy bien un abrazo, chaito.

Anexo N°6: Transcripción Entrevista N°4

Fecha de realización:	16 de abril de 2021
Hora de inicio:	15:03
Hora de término:	15:53

Entrevistador: Ya mire, bueno, primero que todo el mencionarle que esta entrevista tiene fines académicos y los datos personales como su nombre no, no van a ser citados, solamente algunos datos demográficos como el sexo, edad y lugar de nacimiento y la etnia en la cual usted pertenece y en cuanto a lo que es propiamente la entrevista. Consiste en que mi trabajo final de máster es realizar una propuesta metodológica en cuanto a la evaluación del paisaje que incorpore todos los aspectos simbólicos, tradicionales, culturales, de los grupos humanos que estén dentro del área de influencia de un proyecto que ingresa al sistema de evaluación de impacto ambiental, porque actualmente las metodologías que existen para evaluar el paisaje, principalmente son a través de evaluación de fotografías en donde se van caracterizando las unidades de paisaje con atributos como, por ejemplo, que es agradable, feo, espectacular y no incorporan estos aspectos más subjetivos que pueda tener y el significado que pueda tener también un paisaje para determinar para determinado grupo humano en general y sobre todo cuando incorpora a un grupo humano indígena se suman otros valores que son propios de la cosmovisión indígena. Entonces para poder elaborar esta metodología la idea es poder recabar cierta información de las mismas, algunos representantes de comunidades indígenas, para que igual de cierta manera sea algo participativo también entonces para para finalizar la introducción, como le decía esta respuesta a esta conversación van a ser incorporados dentro del análisis de Del trabajo final, pero de forma anónima, es decir, a lo mejor voy a citar algunas frases o comentarios que usted me haga, pero no van a decir su nombre y nada porque es parte de la ética de la investigación en Ciencias Sociales que se resguarda lo que es el anonimato de los entrevistados. Bueno, le parece que quedemos inicio a la entrevista.

Entrevistada: Si, bueno, primero quiero agradecerle que haya pensado en mí, no sé si cumplir las expectativas que se repente uno se hace de las personas, voy a tratar de colaborarle lo que más que pueda y la felicito por escoger este tema que esté recién está siendo incorporado en bajo, la mirada a veces más legal, igual me encanta cuando las chicas siguen su curso, yo había preguntado por usted y por y me dijeron que los dos estaban estudiando. Entonces, hemos estado trabajando con los otros chicos, pero igual la felicito por seguir con su profesión y adelante pues señorita.

Entrevistador: Muchas gracias, señora, bueno, para contextualizar la entrevista, me gustaría que me emocionara su sexo, edad y lugar de nacimiento.

Entrevistada: Bueno, soy una mujer atacameña. Tengo 65 años, mi nombre es y nací en la comunidad indígena de La banda cercano a la ciudad de Calama.

Entrevistador: Perfecto. Ya entrando en entrevista propiamente, me gustaría que usted me comentara qué es lo primero que se le viene a la mente cuando yo le menciono paisaje.

Entrevistada: Bueno, para mí el paisaje es todo mi entorno, todo lo que yo veo alrededor mío con lo que yo crecí, eh bueno, en este en esta. En esta región, en esta comuna donde yo nací en mi comunidad es algo

inherente a mi persona, o sea toda mi vida y he vivido acá desde que nací, entonces cuando me dice paisaje rememoró tantas cosas que de una u otra manera han ido cambiando, pero en mi mente están esos recuerdos y está el cariño hacia ese paisaje que aún queremos mantener.

Entrevistador: ¿Y cuando dice que hay ciertos recuerdos que han ido cambiando a qué se refiere?

Entrevistada: Más que nada, el entorno ha ido cambiando, no mis recuerdos, o sea, ha ido cambiando el entorno debido a que la ciudad se ha acercado mucho a la Comunidad de La Banda, a los sectores donde nosotros y entonces eso ha hecho que la urbanidad vaya cambiando ciertos aspectos. No, no la manera de vivir, ni él, ni la situación en la que vivimos, pero si el entorno ha ido cambiando y por ende también han ido llegando a cosas que nosotros derrepente no hemos podido en detener un poco, tampoco por el hecho de ser una comunidad también ha llegado un poco de modernidad a nuestra comunidad, que es también sumamente necesario y otras que todavía no llega Y, pero hemos tratado de mantener nuestro entorno lo más de lo más auténtico posible.

Entrevistador: Claro, y en relación a los sitios de significación cultural que son propios de su comunidad en general de la etnia atacameña. En relación a esto, ¿qué vínculo existe con el lugar, por ejemplo, con el entorno de un sitio de significación cultural o, por ejemplo, alguna fiesta propia de la comunidad? ¿Cuál es el vínculo de donde se realicen o donde estén los sitios de significación cultural con el paisaje?

Entrevistada: Bueno, eso es una relación bien significativa porque nosotros reconocemos toda la comunidad, reconoce estos lugares, reconoce sobre todo para qué son y por qué deben ser resguardados. Nosotros tenemos ciertos sitios donde hacemos nuestra, nuestras costumbres en nuestros pagos, por ejemplo, la limpia de canales y tenemos también nosotros en ese sincretismo que ahí también sobre los nacimientos del del Niño Jesús antes nosotros lo llamábamos oratorio porque era el lugar de para ir a orar. Nuestra cultura no está muy, muy lejana de la de la religión y sea a la fuerza o no, se nos ha incorporado y es ahí donde hacemos nuestra La banda tiene dos sectores donde que aún persisten, están en los dueños, los dueños, los dueños del lugar, porque aquí no hay espacios comunitarios grande, pero si ellos lo han dedicado toda su vida, que sea un espacio comunitario, el lugar donde van a ir a la gente a orar antes ahora son ahora, le dicen capilla así, aunque son más de 100 años, los ciento y tantos años que tienen ahí esas imágenes y todo eso, yo diría que es lo más representativo, pero si es lo más importante que tenemos acá, donde hay más afluencia de gente que vuelve, personas que antes vivían acá y que por uno u otro motivo se han tenido que desplazar hacia la ciudad hacia otros lugares por vivienda, por trabajo, pero que regresa nenes en la época de la festividad que es la Navidad. Entonces ahí vemos nosotros que ese es un lugar sumamente importante para todos, es un lugar donde nos volvemos a reencontrar, donde volvemos a hacer un recuento de cuántos quedamos como hemos crecido que están haciendo, hemos visto ahí a mucha gente que ha ido y ha venido YY es lugar de no solamente de fiesta, también es un lugar de reflexión y de despedir a nuestros deudos, porque todo el que ha vivido acá o el que tiene conexión con la banda vuelven su último a despedirse acá es cuando se va, vuelve a esas capilla, entonces es un eterno ir y venir allí. Ahora también tenemos espacios, por ejemplo, como los carnavales, donde también hay ahí hay sitios especiales que al río donde se hacen los pagos donde se entierran los carnavales. Donde también hay problemas ahí es más alegría, jolgorio, fiesta y también hay otros espacios también de reflexión con la limpia canales que ahora también por un poco, eh ha disminuido un poco la agricultura en estos sectores por el asunto del agua, pero aún se sigue haciendo esa ceremonia también tienen una algunos sectores donde se hacen específicamente los pagos, la limpia canales igual se hace aún. Entonces tenemos varios espacios, así que nuestra conexión con ellos es una cosa distinta, no es como ir, por ejemplo, al estadio de un partido de fútbol, por decirlo, es otro tipo de conexión que tenemos con ellos. Un tipo de conexión más espiritual, más de recordar más, de ver también y recordar a los que ya has venido, a los que hicieron posible que estemos acá, a los que aún perduran todavía, a los que todavía tratamos de que nuestra cultura sea vista como con los ojos que nosotros lo vemos porque no lo ven así. Entiende por qué un espacio para para el resto de la gente, para el mismo servicio de evaluación es un espacio solamente y para nosotros no es un espacio, es todo lo que conlleva alrededor de ellos, la gente, las piedras, porque hay una cosa acá porque hay otro objeto allá, es distinta la significación, la significancia que tiene para nosotros.

Entrevistador: Y, por ejemplo, con alguna relación con los cerros tutelares que yo sé que, por ejemplo, el volcán Licancabur es muy importante en general para la comunidad atacameña. Qué vínculo existe, digamos con poder apreciar el volcán sin ninguna obstrucción, versus que, por ejemplo, quisiese instalarse algún proyecto fotovoltaico o eólico que pueda obstruir esta esta visión sin ninguna obstrucción del volcán, eso qué emociones generaría en una comunidad, por ejemplo.

Entrevistada: Es un punto bien importante señorita Carolina, porque lo estamos viviendo ya los distintos proyectos de estas energías limpias y entre comillas que, se están instalando en el sector, ya han tomado parte de nuestro territorio. Yo puedo hablar por mi comunidad en algún aspecto y La banda es una calle que está directamente hacia el Oriente y antes nosotros veíamos los cerros, se veía sin ningún problema. Ahora, por distintas circunstancias, no lo podemos ver ahora cuando salimos, porque viajamos hartos a hacia el pueblo de San Pedro o al interior, ya vemos las lo que dice usted, las empresas eólicas que están ahí, lo

primero que vemos y no podemos ver cómo dice usted el Licancabur, los cerros que tienen significancia para nosotros, que tienen un significado especial para nosotros. Entonces estamos viendo con mucha, con mucha preocupación cómo se siguen autorizando muchas de estas empresas fotovoltaicas que están como floreciendo en el desierto decimos nosotros, pero es como la maleza que hay en el desierto y lo peor de todo es que estas empresas no ven la importancia patrimonial que tiene para nosotros nuestro desierto. Hemos visto en muchos informes que ellos hacen sobre los hallazgos que tienen una huella tropera, dicen que, ya claro para ellos no se utiliza, o sea para ellos, no tienen ninguna importancia, pero para nosotros sí y cuando nosotros nos dicen que hay una huella tropera, no recordamos, como digo inmediatamente, no solamente yo recordamos a todos los que pasamos por ahí, todos nuestros ancestros que pasaron por ahí, me entiende y sabemos que, por ejemplo, para ellos un apacheta debe ser un montón de piedras y no es así, son señales que nos han dejado, son vestigios del paso de ellos, de dónde es la verdad y ha sido parte de la reconstrucción de nuestra historia y de que nosotros el testimonio de que si existimos de que si estamos y la valoración esa no la tenemos de parte del Gobierno del Estado. Por eso que nosotros, cuando queremos que se nos reconozca, que se nos reconozca con toda nuestra cultura, con todo nuestro, respetando nuestro patrimonio, nuestro territorio sabemos que también tenemos, tiene que haber un desarrollo y pero hay un desierto es tan extenso que vemos también la parte la mirada de la empresa que es solamente económica y no es de respeto hacia las personas que viven en ese entorno donde van a ellos a poner su instalación, porque el desierto es tan extenso y podrían poner su instalación en otro sector, pero sus costos se elevan y eso es lo que evitan, entiende y prefieren dañando a nosotros, el estado también Gobierno de turno siempre ha privilegiado eso y no, por ejemplo, a las personas que viven acá. Yo siempre digo y hemos tenido muchas quejas de las personas, no tenemos no, no tienen una vivienda digna, entiende, son de 3 por 6 las que da el Gobierno a las personas, sin embargo, está a estas grandes empresas les entregan cientos de hectáreas, miles de hectáreas para que se puedan poner. Entonces, ahí vemos el menoscabo que tenemos nosotros como no solamente como indígenas, sino que también, como como habitantes de Calama, esas empresas son empresas de energía limpia que no hacen daño, claro que hacen daño, nos hacen daño a todos nosotros, están borrando todo vestigio de nuestra cultura, porque ni siquiera en su informe ni siquiera en su parte de compensación o de labor social que hacen, hacen una buena labor, porque también aquí con la complicidad de los distintos organismos públicos y también de la legislación vigente, por qué monumentos nacionales que él les obliga a poner una cerca y una cerca de una malla que con él no terminan, no empiezan ni siquiera funcionar y ya la malla está quemada por el sol y ya no quedó vestigio de ninguna protección, pero ahí yo digo la mirada de la empresa debería ser, sí, sí, como por ejemplo Codelco son los buenos vecinos, pero jamás han hecho una acción de buen vecino. Solamente dan como limosna a la gente que está acá, respecto al daño que ellos hacen, a la contaminación que tiene y estas empresas, claro, cercan y ellos cumplen con la ley.

Entrevistador: Claro

Entrevistada: y esto no lo podemos desconocer. Pero también no se ellos tuvieran una voluntad más allá y decir no como ellos vienen decir, dicen, nosotros no queremos hacer daño, nosotros queremos tener una buena convivencia, entonces deberían hacer algo más de parte de ellos. Proponer o decir qué es lo que se puede hacer con esto. Por supuesto, no con todos los hallazgos, pero ella es más o menos importante. O resumirlos todos en un solo sector, ahora lo que hacen es recoger cosas y, a arrumarlos, ahí en depósitos del museo que estaba abarrotado con nuestro patrimonio, ahora quieren donar o comprar, no sé contenedores para tenerlo. No es la idea y eso no es la idea porque están borrando todo vestigio de nuestra cultura, todo paso de nuestros antepasados. Entonces, cuando nosotros vemos eso nos duele, porque a nosotros una piedra, el solo hecho de ver una planta, a lo mejor un animalito que a lo mejor está en extinción, es algo que se va acabando y vemos con mucho dolor y con mucha preocupación cómo se nos está borrando el paso y es ahí donde nace nuestra nuestro descontento, nuestra, nuestras ganas, no sé de que las personas que hacen esto y, a veces, muchas veces hemos tenido problemas con los mismos del servicio evaluación, una vez pasó un problema bien grande con nosotros, pero no tenemos quien nos escuche, o sea, ya hemos visto cómo, a pesar de las observaciones, a pesar de que vamos a pesar que no desahogemos, a pesar que digamos nuestra opinión, se siguen, se siente, siguen cómo se llama, autorizando la instalación, está de estas empresas, entonces no sé, no sé cómo cuál es el resorte y ahí esperamos que en todo en esto que viene del cambio se puede hacer algo más para poder y yo creo que en todos los pueblos está pasando lo mismo. Ahora también hay una cosa con que no podemos ser ciegos, también estas grandes empresas en su juego económico también tientan a las personas a los mismos indígenas con el poder económico o con un puesto de trabajo y eso también en eso también tenemos que trabajar y estamos trabajando para que también eso no siga adelante, o sea, juegan con nuestras necesidades también.

Entrevistador: Claro. Y señora respecto a todo esto que usted me comenta de que estas obras proyectos de inversión, sea cual sea, genera a veces esta desvalorización de ciertos elementos del medio ambiente que para ustedes tienen un significado especial. En relación a eso y en cuanto al paisaje, usted considera que es relevante preservarlo y conservar los valores que tiene en general el paisaje, no hablando de algunos

puntualmente. Lo considera que es relevante preservarlo y conservar los valores que tiene el paisaje en general.

Entrevistada: Sí, es sumamente importante señorita, porque es parte de nuestra, de nuestro vivir de quienes estábamos acá antes. Yo creo que se puede hacer un desarrollo sustentable como les llaman sin dañar a otras culturas sin dañar otro, el medio ambiente. Acá hemos existido por muchos miles de años y estaba todo, eh, hemos sobrevivido, hemos desafiado, no sé por la temperatura, el todo lo agreste que es el desierto y ahora ellos no tienen ningún respeto por eso, por esa, encontraron el desierto tal cual y ahora ha ido variando un poco, entonces eso es lo que nos preocupaba, porque en realidad para nosotros no es lo mismo ver, claro de la modernidad y todo lo que usted quiera, pero no es lo mismo, volverá a ir a ver a no se, a hacer alguna ceremonia y cerca de San Pedro, por ejemplo, que tenemos hartos contactos allá con la gente y todo y ver cómo ha cambiado todo el entorno. Entonces eso hace, nos sentimos invadidos, nos sentimos menospreciados, nos sentimos que nuestra cultura está desapareciendo y que no lo están tomando en cuenta, siendo que nosotros estamos antes del Estado de Chile, entonces y ellos quieren una buena convivencia, deberíamos tener una buena convivencia, siempre lo he dicho, el Estado no debería temernos, yo no sé si nos teme o no nos menosprecia. Yo creo que en el fondo a lo mejor es, no sé, hemos soportado, hemos vivido mucho más tiempo como cultura, más que la República más que los Estados, entonces que ellos son nuevos en esto, y uno puede comprender muchos errores, pero errores garrafales como destruir el mismo país que dicen que ellos están, son obligados a mantenerlos a cuidarlo, no, nos cabe, porque nosotros no somos así, nosotros hemos tratado de cuidar nuestras cosas, hemos tratado de cuidar nuestra, ya ve que las personas viven a veces nosotros mismos acá en La Banda, nosotros estamos tan cerca, usted conoce La banda, estamos tan cerca de Calama de todo lo moderno, de todo lo que deberíamos tener, no tenemos alcantarillado y estamos rodeado de villas que sí tienen alcantarillado, pero de repente no hemos querido perder mucho por el alcantarillado, porque sabemos que eso conlleva otras cosas a otra y nos han propuesto, bueno ustedes pueden tener alcantarillado, pero tienen esto, se ha levantar la restricción que tiene y se harán más casas y eso no puede ser, no pueden condicionar nuestra manera de vivir y tenemos derecho a vivir de manera digna, de manera de que como nosotros queramos vivir en un país libre y democrático, debe ser así, nosotros elegimos cómo vivir y de qué manera vivir, pero eso no significa que las labores del Estado no se cumplan y que no nos proporcionen la dignidad que debemos tener para vivir.

Entrevistador: Claro.

Entrevistada: Entiende, entonces es eso lo que nosotros queremos que ellos entiendan. A veces la convivencia armónica dentro de una casa es el entenderse, el conversar es ese, el respetar al otro y acá no se está respetando, ya ves que estamos en un grave peligro, que se pierda nuestro patrimonio, que es el agua, que es una cosa fundamental para nosotros. Sin agua nosotros ahí sí, si no solamente los pueblos, todo el ser humano que llevaba va a desaparecer a vivir de manera terrible, entonces no se está viendo más allá que lo económico, el saqueo que hacen de nuestras tierras, de nuestros recursos naturales, está pasando, a vista y paciencia de los ojos de los que deberían proteger nuestros territorios, deberían proteger nuestro patrimonio, nuestro, lo del país también. Porque no **solamente a los pueblos está afectando a**

Entrevistador: Claro, en general a todo. Y usted quien piensa respecto a que ahora podamos integrar en la evaluación ambiental los atributos culturales simbólicos que tiene un paisaje para un grupo humano o para la para la comunidad que esté más cerca de un proyecto.

Entrevistada: Me parece excelente y es algo que faltaba, pero yo creo que también los profesionales que evalúan, según lo que para lo que han sido formados en las mismas universidades no forman esta mirada, entiende. Nosotros igual le hemos trabajado con muchos entes de educación, tratar de incorporar en algún ramo algo para que vean, para que tengan noción de nuestra cosmovisión, de nuestra manera de vivir y ahí lo puedan aplicar después los distintos, las distintas áreas de los profesionales, porque si no nos conocen malamente nos pueden reconocer y respetar, entiende. Entonces, cuando no vienen esas formaciones es más frío, la decisión la hacen nomás sus proyectos y sin importarle que, ellos lo único que importa, como lo decía en la parte económica, el costo que va a tener y la ganancia que va a tener. En cambio, cuando tienen otra mirada ven el costo también humano, el costo, no sé por cómo dice usted cultural de paisaje que va a tener, cómo se va a alterar un territorio, cómo va a cambiar eso, cómo va a afectar a la gente que vive en ese en ese sector o en ese territorio, y esa mirada no está. Solamente cuando se fijan en eso, porque la ley le exige que deben hacer una retribución y tratan de cómo se llama de economizar lo más que se pueda en esa retribución, entonces no es una retribución y una mitigación y eso no es nada, no es una compensación que valga la pena o que o que compense lo que se está perdiendo por muy poco que sea es como le digo, es por cumplir. Y, a veces, a la manera de ellos porque nosotros nos ha tocado y hemos rechazado muchas muchas acercamientos con estas empresas porque nosotros empresa de esta energía misma energía que a veces vienen a querer conversar con nosotros que, que necesitamos, entonces nosotros tenemos un plan de manejo de nuestro oasis, que hemos hecho estudios, hemos hecho un montón de cosas y se lo presentamos, esto es lo que queremos para los que, es que no trabajamos en esas líneas, entonces

hay que trabajar a la manera de ellos. Entiende, hay que complacerlos a ellos para que puedan pasar estas evaluaciones para que digan tarea cumplida, pero no es lo que nosotros queremos.

Entrevistador: Claro.

Entrevistada: Me entiende y ahí es donde digo que juegan con las necesidades de otras comunidades, porque a lo mejor otras comunidades si tienen necesidad de cosas más pequeña y trabajan con ellos, pero nosotros no nos hemos resistido por lo mismo porque consideramos que no es una ayuda, no es una compensación, ni siquiera es una mitigación del daño que están haciendo.

Entrevistador: Sí.

Entrevistada: Entiende entonces, ahí es cuando nosotros, a veces parecemos no sea la mirada del estudiante que parecemos altanero, o que estamos soñadores, no sé, pero es lo último que nos está quedando el pelear por nuestras cosas. El hacer valer nuestra cultura, que, en realidad, si usted lo ve hoy en día cómo está el mundo, es lo único que puede ayudar a salvarnos, el respeto hacia la naturaleza. Sí, porque estamos en un mundo con tanta tecnología, pero mala la tecnología utilizada, más que nada, al fin económico y no le importa lo que los costos que se tenga que pagar.

Entonces.

Entrevistador: Hay que saber compatibilizar lo que usted dice de.

Entrevistada: Justamente es compatibilizar las dos cosas y nosotros tampoco somos ciegos, sabemos que vivimos en un mundo que tiene tecnología, que tiene que tener desarrollo de un país que tiene que ser desarrollado, pero no a costa de la muerte de **muchas culturas, de la esencia, de la identidad que se le da a un país.**

Entrevistador: Claro. Y en términos prácticos, que. Cómo, cómo podríamos, digamos en llevar a cabo una caracterización de un paisaje en conjunto con una comunidad indígena, por ejemplo, a través de una asamblea con la comunidad o algún cuestionario. ¿Cómo cree usted que sería? La manera más apropiada para levantar esta información y que se incorpore todos estos valores que son muy propios de la cultura de un grupo humano indígena.

Entrevistada: Yo creo que este en el convenio 169 dice que nosotros tenemos derecho a la consulta que en el fondo está tan manoseada, consulta aquí ya vemos que no es una herramienta que podamos confiable, pero hay un tema que dice que tiene que ser informada, previa, la información debe ser previa. Entonces nosotros creemos que el servicio de evaluación también, yo sé que es trabajo.

Entrevistador: Pero nada disculpar para eso están para eso. Claro, disculpe, señora en un segundito que no estoy escuchando muy bien, voy a buscar los audífonos que los tengo aquí y deme un minuto... Ahora sí, disculpe. Como usted me decía que existe el convenio 169 y la consulta indígena, pero mi pregunta iba más enfocada porque, por ejemplo, un proyecto, una consultora ingresa un proyecto, ellos primero debiesen acercarse a la comunidad, caracterizar a la comunidad y en esa en esa caracterización previo a la realización de una consulta indígena, ya cuando ingresa el proyecto. Le preguntó. ¿Cómo usted cree que sería la mejor manera para qué se caracterice el paisaje de manera participativa, con la comunidad.

Entrevistada: Si a eso y ya bueno, usted ve que me conoce, sabe que soy que me doy una vuelta grande antes de llegar al punto. Pero cuando dice previa, informada, es eso, o sea, nosotros quisiéramos que la empresa, porque hemos visto varios de los informes, muchos informes hemos leído, entonces cuando dicen nos acercamos a tal este a reunir la información y todo y después preguntamos, no se ha hecho con los que realmente debe hacerse, se hace con una o dos personas del sector, no se hace con una comunidad completa donde todos pongan su exponga sus puntos de vista y también yo digo el servicio de evaluación, es cierto que tiene mucho trabajo, pero confía en las empresas en esos informes. Y esos informes a veces no reflejan realmente la opinión ni las observaciones que han hecho las comunidades, entiende, entonces cuando ya está ingresado, confían en esos informes y respecto a esos informes, uno debe hacer las observaciones. Y ahí es donde considero que perdemos un poco de tiempo y nos llevan como decir la delantera, porque ellos se reafirman esos informes con firmas de profesionales que de repente a veces las mismas comunidades no tienen. Y en palabras de los mismos comuneros, hacen sus observaciones. Entonces, las otras son más técnicas y más entendibles. Entonces, cuando, por eso le digo yo que debería ser, previa la información cuando yo creo que estás empresa deberían, deberían exigirse la empresa que en conjunto puedan no elaborar el proyecto, pero sí limar las asperezas antes de presentar al servicio de evaluación, de cosas fundamentales, no todo el proyecto, por supuesto, pero si lo que les va a afectar si la parte este de los paisajes culturales del patrimonio, se que la legislación vigente le favorece en ese sentido las empresas, pero ahí, como le digo yo, nosotros vemos la voluntad de cada empresa de querer convivir bien con el entorno, de que la misma gente del entorno le coopere y sea agradecida de esas empresas, porque estaba en desarrollo y trabajo. En alguna como compañía eólica o energía limpia ni siquiera dan trabajo, el sector que tienen sus trabajos son muy técnicos y poco personal, pero invaden extensos territorios. Entonces, pero hay otras empresas que sí dan trabajo, pero, igual hacen mucho daño, es por eso, yo digo, debería ser antes la relación, de llegar a acuerdos antes de las compensaciones, si es que hubiera que tenerlas, que sean de real aporte a la al daño que se está haciendo, porque de repente favorecen algunas organizaciones, algunos

dirigentes me va a disculpar que hable de mi gente, pero es así y en realidad el daño se hace igual y eso es lo que no queremos que las empresas tengan la conciencia de tratar de dañar lo menos posible, que es su discurso, pero no lo hacen. Entiendes lo que le sobró de repente para hacer un poco de mitigación a lo que están haciendo. De su labor social porque lo obligan en la legalidad, le obliga y si no, no lo haría, no más. Pero yo creo que debería ser con reuniones con las comunidades para que todos dijeran y que sea bien informado, primero que nada el proyecto. Porque yo a mí me ha tocado que a veces yo digo y tenemos que hacer una reunión, pera dicen anda tu no mas, para qué vamos a perder tiempo? Eso es lo que me dicen, porque al final se va aprobar igual. Y ahí es donde el dirigente me ha tocado batallar con ellos, que no, que escuchen, que den sus opiniones, para poder uno hacer la observación y todo eso, pero es un trabajo desgastante, es como una lucha de David contra Goliat porque no podemos, hace poquito había que pongo el ejemplo Lomas bayas estaba, quiere ampliarse y sacar agua, según sus informes van a sacar de un acuífero que, según su informe, los acuíferos no están conectados entre sí. Oiga, eso es una cosa y ahora ayer nomás en la tarde bien o antes de ayer vi un estudio que está haciendo la DGA donde nos presentan todo lo contrario, que dice que si están conectados todos los acuíferos y es algo que nosotros sabemos, todos sabemos que están conectados. Bueno, a la idea esta observación y según el servicio de evaluación nos dijo que debido a las observaciones se hizo un cierre anticipado del proyecto y no hay una participación ciudadana hasta nuevo aviso, yo creo porque, Porque la costumbre de esta empresa igual es reacondicionarlas de acuerdo para pasarla, o la fraccionan para hacerlas más chica y no pasar por un estudio, porque era un estudio de impacto. Y para hacerlo solamente una "DIA" que nos ha pasado, eso ya viene sucediendo mucho acá, que fraccionan las empresas y aunque digan que se van a evaluar de la misma manera, no es así, pasa, pasan algunos requerimientos y son aprobadas no más, pues digamos, hagamos las observaciones que hagamos, pasan aprobados, entonces ellos también están viendo cualquier resquicio legal para hacerlo y eso no debería ser.

Entiende, entonces todas esas cosas, nosotros no, no, de repente nos desalientan, seguimos yendo, pero igual la mayoría de la gente está como desanimada, como desilusionada del este, porque uno les explica las normativas, le dice que hay un servicio de evaluación o les dice que tenemos derecho a la consulta, pero poco a poco se van desilusionado, ya de la consulta, es porque siempre buscan el resquicio y nos hacen la vuelta olímpica y quedamos igual. Entiende, entonces eso es lo que nosotros, más que nada pedimos, yo creo que el Gobierno a veces se cierra a reconocernos a darnos a reconocer nuestros derechos, pero no es nada más que eso, es la convivencia pacífica y de buena manera con ellos. Podemos convivir dentro de un país dentro de una casa, siempre vivimos personas con distintas caras de distintos intereses, distintos trabajos, pero convivimos y en eso está. Y el país debería ser lo mismo. Me entiende y, pero no ha pasado desgraciadamente no ha pasado. Bueno, y todo el mundo sabe porque también la Constitución permite muchas cosas que no debería ser.

Entrevistador: Sí no, si tiene, tiene razón. En que las cosas se pueden mejorar y se pueden hacer de mejor manera como usted dice desde previo a que incluso al ingreso de un proyecto, a que exista una vinculación con las comunidades y un trabajo en conjunto real para este tipo de instancia o cualquier otra de cualquier otra índole, no solo de lo que es el marco de del sistema de evaluación de impacto ambiental. Bueno Sra. muchas gracias por su tiempo, no sé si usted tiene algo más que quisiera comentar alguna pregunta alguna duda?

Entrevistada: Fíjese que cuando usted me dijo del motivo de su tema, me alegre, una por usted como yo la conozco y qué bueno que existe perfeccionando en lo que hace, pero también me alegré mucho del tema de su magíster, es un tema que yo creo que si se acepta va a reflejar un poco la mirada que tenemos sobre distintas cosas que no han sido tomados en cuenta al respecto en estas evaluaciones. Porque para ellos, claro, eh, un hallazgo puede ser hasta de una piedrita, él ya está calificado dentro de la ley, dice que este hay que tomarla o están los resguardos según ellos, pero ese no es recuerdo que nosotros queremos. Porque el guardo que nosotros queremos sí conlleva el respeto y el resguardo, realmente un resguardo, no una malla no más y que después con el tiempo nadie sepa que existió ahí algo, porque a la larga la empresa se perdió la malla, no hay una fiscalización, va a ser un camino sobre eso y ahí perdimos, ahí se perdió todo vestigio de ese patrimonio, me entiende y que le den el valor real que tiene un hallazgo. Usted ve como han protegido tanto esa estatua del general Baquedano, que a lo mejor hizo tanto daño, no sé pero, pero lo protegen y porque no protegen a los nuestros también si somos parte de este país. Entiende, entonces y yo creo que es un cerro, un canal, una huella tropera es más natural que esa estatua que es eso, no entiendo, entonces ahí uno ve la diferencia del Estado o del Gobierno, de cómo nos ven. Por eso me alegro mucho que usted quisiera hacer este tema, porque creo que de una otra manera tenemos que hacer esto para que también cambie la visión, no solamente del Gobierno, sino de los profesionales también que interpretan estas evaluaciones, que también después dan su opinión y como decía, sería sumamente provechoso que también las universidades educaran a los distintos profesionales de las distintas áreas, porque incluso en esta pandemia no lo hemos visto, por ejemplo, con los doctores que si ellos tuvieran una vinculación con los sanadores tradicionales, también harían bueno en la mirada del del del doctor tradicional, o sea, del

doctor, no el sanador, sino que el médico a lo mejor para ellos es una tontería, no sé ver otra cosa, pero el sanador no el sanador sabe que el cuerpo humano hay que mantener el equilibrio. Mientras uno no tenga ese equilibrio con el todo ahí se debe el ajuste y ahí uno se enferma. Y a eso están recién vislumbrando esos médicos y eso ha sido una cultura y una tradición de miles de años que así nos hemos mejorado, entonces, cuando también el doctor necesita, el ingeniero, todo el mundo necesita un, por lo menos un atisbo o alguna información respecto a nuestras culturas para que pueda implementarlo, para que lo vea de otra manera.

Entrevistador: No, de todas maneras, serían muy, muy bueno eso que usted dice de que se pueda incorporar dentro de la educación formal, también en la enseñanza básica y también conocimiento más cercano de la general de las culturas indígenas, porque mayoría de las cosas que se hacen hoy en día ya las hacían en la mayoría de las etnias, entonces tampoco es como inventar la rueda en algunas cosas que es como volver al origen principalmente.

Entrevistada: Sí, puede aceptar que también hay otros conocimientos, no solamente desde las universidades, por algo se hizo un camino, una huella tropera esta donde está. No entiendo un camino que viene a invadir muchos sitios patrimoniales, muchas cosas, uno va a buscando esas cosas y esa voluntad es la que nos vemos de repente en estos proyectos. Y nos encantaría que fuera antes de, que cuando vayan a llegar a un territorio se dijeran, nosotros pensamos allí instalarnos y escuchar a la gente decir por qué no. Allí no porque tenemos nuestra cultura y no porque hay un ojo de agua o porque por abajo hay un acuífero no sé o en este otro sector, si es mejor porque ahí no hacen daño y la convivencia sería mejor. Esa mirada, esa voluntad no la vemos. Entonces cuando usted hace esto, a mí me alegra, ojalá Dios quiera que tenga una muy buena acogida su magíster y será muy exitoso porque así nos va ayudar señorita Carolina a llevar un poco nuestra mirada y a que se respete un poco nuestra, nuestra manera de vivir nuestra cultura, que la vieran, que no es dañina, que en realidad allá vamos a llegar todos de una u otra manera, respetar más el medio ambiente la naturaleza, si es que queremos conservar nuestro mundo cómo esta, sino vamos derecho al final del suicidio más que nada y eso nos preocupa porque también hemos pensado, no sé qué va a pasar cuando ya la minera, por ejemplo, qué es lo que más nos hace daño, se vaya, puesto que claro, nosotros vamos a quedarnos acá. Pero el agua está totalmente contaminada, el ambiente va a ser dañino para la salud y, a veces, eso obliga a la gente a desplazarse hacia otros lados. No es que uno no quiera vivir, tiene que sobrevivir. Y entonces, ¿qué va a pasar con eso cuando está eólica y fotovoltaica desarmen? Jamás dejan como lo encontraron los territorios, nunca, hacen un abandono, lo entierren y ahí queda todo contaminado, entonces lo hemos visto con el plomo. Tenemos una planta de plomo, que hemos hecho tantas observaciones y todo y sigue funcionando. Entonces esas cosas para nosotros, es como que, si no nos quieren ver, no, no nos quieren escuchar un llamado de auxilio también que hacemos porque no solamente acá, yo digo yo, yo he visto en todo el mundo, están haciendo esto a las comunidades indígenas, los pueblos ese es otro tipo de poder que hay que es el económico, pero también el económico en algún rato con todo el dinero del mundo, no van a poder vivir en un mundo totalmente contaminado.

Entrevistador: No, por supuesto.

Entrevistada: Entonces felicito que haya elegido este tema porque la ayuda que quiero, ojalá que lo mío le haya servido y bueno, hay hartas personas también que pueden apoyar en esto, que han vivido peleando todas sus vidas o reclamando y haciendo sus observaciones y ojalá que le vaya muy bien señorita y que siga adelante la felicidad.

Entrevistador: Muchas gracias. Sra, bueno, espero que tenga buenos frutos el resultado de todo este trabajo, pero de todas maneras con su aporte, me servirá mucho y cuando ya lo tenga finalizado se lo voy a enviar para que también lo tenga y espero que ya cuando vuelva a trabajar ahí poder aplicar en realidad esta metodología que es la idea de empezar a incorporarlo dentro de los proyectos y que bueno, igual hay que reconocer que en Chile también el tema de la evaluación del paisaje es muy reciente y por lo mismo de a poco se ha ido avanzando en incorporar esto dentro de la planificación territorial a modo general. Entonces, muchas gracias, por su tiempo nuevamente y espero que nos veamos pronto en alguna otra oportunidad. Aunque sé que cuando nos vemos no le llevo muy buena noticia.

Entrevistada: De nada igual es un gusto verla conversar con usted, señorita. Igual que pasa con es que también pedirle la pista, pero sé que está estudiando. Entonces está haciendo algo bueno.

Entrevistador: Sí, de todas maneras, que esté muy bien y cuídese.

Entrevistada: Y cuando este pues si no te cuide usted también cuídese mucho para que pueda volver a pelear junto con nosotros.

Entrevistador: Sí, seguro, ahí vamos a estar. Que esté muy bien.

Entrevistada: ya Chao señorita.

Entrevistador: Chaíto. Hasta luego.

Anexo N°7: Transcripción Entrevistado N°5

Fecha de realización:	22 de abril de 2021
Hora de inicio:	21:10
Hora de término:	21:51

Entrevistador: Ya bueno, eh en cuanto al contexto de la entrevista, bueno, tú sabrás que estoy en el marco de Del máster que estoy realizando, la idea es poder recabar cierta información respecto a la evaluación del paisaje que se realiza en el sistema de evaluación de impacto ambiental. Para poder contribuir en este trabajo final de Del máster que estoy realizando en base a proponer una metodología que incorpore la evaluación del paisaje, desde lo que son todos los atributos culturales, tradicionales, ancestrales y que son un poco más subjetivo de lo que sería para un grupo humano que forma parte de alguna área de influencia dependiendo del proyecto. Bueno dicho, esto cabe señalar que toda la información recabada en esta entrevista será con uso exclusivo de lo que es el ámbito académico y tendremos el registro que estará grabado, pero que luego es para lo que son la ética de la ciencia de la investigación en general, no se sistematizarán los datos, digamos personales, solamente algunos Demográficos para describir el entrevistado que en este caso es era el sexo, la edad y bueno, el lugar de nacimiento. Si partimos con esa caracterización.

Entrevistado: Qué cosa el perdón, disculpa que te diga eso.

Entrevistador: Si, sexo edad y lugar de nacimiento. Sexo: masculino. Edad, 31. Y nací el 2 de marzo de 1990.

Entrevistador: Y lugar de nacimiento.

Entrevistado: Quilpue, Región de Valparaíso, Chile.

Entrevistador: Perfecto. ya bueno, ¿qué es lo primero que a ti se te viene a la mente? Si yo te digo paisaje.

Entrevistado: Multidisciplina. Eso es lo primero que se nos viene la mente. Considerando que el paisaje de manera global puede ser entendido de distintas disciplinas, de distintos ámbitos de la ecología, del punto de vista humano, del punto de vista cultural, bueno, está relacionado el punto de vista de humano. Pero lo veo cómo está abordado en múltiples disciplinas, o sea paisaje como concepto en general si bien hay definición en la literatura, pero para referirse a un punto específico, hay que primero poner en contexto el paisaje que analizamos.

Entrevistador: Y en base a lo que comentas de multidisciplinaria, ¿a qué te refieres?

Entrevistado: A que el paisaje de todas las definiciones que tiene que pudiesen variar y cambiar el concepto dependiendo de la mirada que le estamos dando. Sí analizamos la palabra paisaje propiamente tal, según la definición, en la literatura hablan de complejo de interrelaciones donde están involucrados todos los elementos bióticos y abióticos de un sistema. Pero ahora, si le vamos poniendo apellido, al paisaje, por supuesto que es la definición, va adoptando otros modelos como concepto, pero esos se me vienen a lo primero que se me viene a la mente multidisciplinario y tiene una definición holística.

Entrevistador: Perfecto. Y yendo a al paisaje, como es considerado dentro de la evaluación ambiental y en el marco del sistema de evaluación de impacto ambiental, cómo se evalúa el paisaje si tu tuvieses que explicarlo digamos.

Entrevistado: Sí, la ley 19300 y la ley que lo modifica conjunto con el reglamento correspondiente, definen que una área o sitio en particular pudiese ser afectado por un proyecto de inversión, es decir, un área influencia, dicho de reglamento lo definen, que si el sitio posee valor paisajístico en pocas palabras el titular debe evaluar dicho componente y el reglamento, establece características para definir valor paisajístico. Lo cual es erróneo, digamos que el reglamento de la ley sí señala que, si el paisaje no tiene un valor, le baja el perfil a dicha evaluación, pudiendo desestimar la solicitud de información más precisa. No obstante, la misma guía tiene un reparo sobre ello, mediante la cual te permite hacer entender al titular que todos los paisajes tienen un valor, que hay una tabla que me parece que la tabla 3 de la guía que es un listado de atributos, mediante la cual, si el paisaje posee 1 de sus atributos, ya amerita ser evaluado desde el punto de vista visual, ya todo esto desde el punto de vista visual, todo el valor del paisaje está definido en la ley a través de paisaje visual. Por tanto, eso es erróneo en lo que es la literatura moderna señala sobre paisaje, porque se entiende que todos los paisajes del punto de vista visual poseen un valor, ya si puede ser bajo medio alto, eso ya se define a través de distintas metodologías, No obstante, la metodología de calidad visual difieren a lo que pudiese entenderse por paisaje cultural, una vez la literatura y los distintos estudios que hay, no es posible mezclar metodologías, por tanto, ahí es cuando hablamos de otro apellido del paisaje o un componente que el reglamento no evalúa, que es el paisaje relacionado al medio humano y visto desde ese punto como servicio ecosistémico si bien el reglamento no lo aborda, pero para determinar servicio sistémico finalmente se necesita la evaluación del paisaje, el punto de vista de la opinión de la gente que lo habita, o que pudiese verse afectado y de un público en general ahí hablamos de metodologías distintas. Pero el reglamento actual solamente está enfocado a un paisaje visual que a través de metodologías

cuantitativa y cualitativa que, según algunos autores está controlada al punto de vista que existe en la guía, te permite determinar calidad visual en un espacio y punto determinado.

Entrevistador: Y según tu experiencia, es importante integrar en la evaluación ambiental a parte de este análisis físico que se realiza, los atributos sociales, históricos, simbólicos, económicos, religiosos e identitario, ya sea de un paisaje urbano o rural.

Entrevistado: Si es totalmente necesario que, de hecho, la literatura también habla sobre paisaje arquetípico o paisaje basado en la historia, paisajes creados de manera artificial por el hombre que tienen un valor incluso del punto de vista de la antropología. Y esos paisajes, digamos que lo podemos llamar paisajes intervenidos o culturales, el reglamento no los considera, porque además la ley, algo que me olvidé mencionar que deja fuera los paisajes que pudiesen estar intervenidos, solamente permite evaluar el paisaje prístinos. No obstante, igual a veces es posible evaluar un proyecto en lugares intervenidos. Considerando como línea base un sector intervenido, pero si los titulares fueran más por decirlo de alguna manera, si supieran eso o manejar esa información de esa forma, es posible que ellos no respondieran eso, estarían amparados por la ley. No obstante, se les solicita igual, pero es un vacío que hay en él ese punto de vista del paisaje, porque si bien hay proyectos que determinan calidad visual que con alguna calidad que puede ser media baja y si bien proponen medidas en el caso de las declaraciones de impacto ambiental el punto de vista cultural y del punto de vista las de las Ciencias humanas, que no es lo mismo, siempre hay vacíos en las participaciones ciudadanas, las observaciones mediante la cual la gente manifiesta la no conformidad que este servicio está validando los resultados que el titular indica. No obstante, para estas personas el paisaje tiene un valor distinto. Y ese valor no, no es posible medirlo con las metodologías que plantea la guía actual del SEA, tampoco con lo que está establecido en el reglamento, que es muy vago, por tanto, es una ausencia y un punto que finalmente no está siendo abordado por el reglamento, ni por la ley, porque tampoco está contenido ahí, es un tema que no está. Por tanto, a evaluar el paisaje cultural dentro del artículo 9 del reglamento no es posible porque no está estipulado en la ley. Sí, quizás sería posible en el artículo 7.

Entrevistador: Y independiente de lo que es el reglamento, que en definitiva es lo que en el fondo guía la evaluación ambiental. ¿Por qué crees tú que existe esta ausencia, si hablamos de paisaje a modo general, desde lo más básico que dice la literatura es que para que exista un paisaje también debe existir un observador e independiente de que sea un paisaje prístino o no? Siempre existe esta vinculación en base al ser humano que es el que está observando o el que se vincula con el entorno. Y, por ejemplo, para contextualizar lo que es dentro de aquí la Unión Europea, este Convenio Europeo del paisaje, determina de manera jurídica que el paisaje es un elemento fundamental del entorno humano. Y que además el paisaje es una expresión de la diversidad del patrimonio cultural, natural y es un fundamento de la identidad. Entonces siempre se ha vinculado, digamos, en relación a la vida de los seres humanos, o sea, no, no es como algo solamente físico que está ahí y que se ve de una manera ajena, entonces. ¿Por qué crees tú que podría haberse desvinculado de esta manera o, por otra parte, además que siempre se valoriza el paisaje cuando tiene algún aspecto turístico de la mano, dentro de lo que es el marco del SEIA, entonces. ¿Por qué crees tú que se ha dado esto? Tan como no sé cómo decirlo, pero como de manera tan desvinculada del fondo, digamos, de lo que es esta relación constante del hombre con la naturaleza.

Entrevistado: Sí, yo creo que eso finalmente sucede porque por el desconocimiento. Porque está mal redactada la ley y el reglamento. Que nada más que por eso. Hay un desconocimiento, finalmente, el paisaje entró cuando se creó la ley, siguiendo está considerado como componente. De acuerdo con tratado internacional y exigencias mínimas, que tenía que tener la ley de bases medio ambiente dentro de esos puntos está el paisaje, pero en lo técnico bueno, en esos años de la década de los 90, si bien existen trabajos sobre la sociología del punto de vista del paisaje tampoco estaba muy clara las metodologías respecto al estudio físico del paisaje hay mucho trabajo, sobre todo con papers de autores españoles que ya tenían muchas metodologías, entre ellos Ramírez o el Ministerio de Obras Públicas España y creo que los años 80-90 publicó una metodología, pero tampoco está vinculado con las opiniones con los temas culturales. Entonces, lo que estuvo en la mano se incluyó en el reglamento, se habló de valorización, de valor del paisaje, pero del punto de vista físico y no, eso no fue abordado el punto de vista humano si bien tiene que haber un observador como mencionas, pero ese observador en el estudio del paisaje visual, debe ser una persona ajena al paisaje, o sea, la persona que lo va a evaluar tiene que ser una persona ajena al vivir en ese sector. Por tanto, bueno, si es la metodología que, si bien la definición en general del paisaje indica que debe haber un observador, por supuesto. Pero en cómo se va a evaluar, ya va a depender del área de la disciplina del paisaje donde lo mire, el punto de vista ecológico incluso no es necesario tener un observador, se puede usar imágenes satelitales, se pueden usar en correlación entre fauna y ecosistema, del punto de vista físico del punto de vista social desconozco en la literatura, se necesita un observador porque ahí consideramos gente a la cual está directamente afectada o probablemente no y eso tampoco hay algo definido propiamente en la literatura. Por tanto, mi concepto de la ley no lo aborda, porque no hay tampoco una metodología rigurosa que lo establezca y además que considerando en cómo está reglamentado el SEIA del punto de vista de cómo se llevan a cabo la participación ciudadana y cómo está la ausencia de la definición de un

paisaje cultural es complejo incluirlo para eso hay que elaborar metodologías y definiciones que debiesen estar en el reglamento para poder darle un avance.

Entrevistador: Claro. ¿Y cómo crees tú que se podría realizar una caracterización del paisaje considerando los atributos sociales, simbólicos, tradicionales y culturales propios de una de un grupo humano?

Entrevistado: Creo que esta pregunta es bastante compleja. Si yo fuera del entendimiento social que quizá se me ocurre establecer rango, pero no sé si eso es válido porque sencillamente sería discriminar, qué valores pudiese tener una comunidad con respecto a otras sobre un mismo paisaje, probablemente. Sí, establecemos rangos sería decirle, no sé un rango, por ejemplo, de años que lleva la comunidad en el sector y poder cuantificar la importancia, no sé si eso sea posible, porque quizá una comunidad muy pocos años en un sector viviendo o abasteciéndose de los servicios ecosistémicos, pero a lo mejor para yo tengo el mismo valor. Por tanto, ahí no sé si rangos sea una buena idea, pero algo que se me ocurre. Porque finalmente, si alguien indica que el paisaje es valioso para esa persona. ¿Cómo se cuantifica eso? ¿Cómo se evalúa eso? Eso es lo que creo yo, que luego lo complejo y finalmente puede ser que a lo mejor hay una metodología específica para cada paisaje cultural, en caso de que lo amerite. Algo así como no muy habitual como la consulta indígena, los estudios, que no es muy habitual que hablar, el país estructural no va a ser tampoco, a lo mejor es tan habitual a menos que un proyecto se establezca en una zona con valores con limitaciones de comunidad indígena, no sé, pero ahí excluimos, quizá las personas que no son de comunidad indígena, de un poblado que si yo quiero hacer también consideran importante el paisaje. O hay proyectos, por ejemplo, en el paraíso, creo que haya en un estudio impacto ambiental que habla de la construcción de edificios buena. ¿Santiago está bien como el punto de vista del paisaje, cómo afectaba la construcción de los edificios? La gente no era posible evaluarlo, pero si bien importante que puede afectar también la salud de la población.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Finalmente, quizás pudiese estar el paisaje cultural vinculado, no el punto de vista del SEIA vinculado a las otras materias de devaluación.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: ¿Y ahí sabe establecer rango? No lo sé, pero creo que eso es lo primero que ver, cómo definir si un valor, si alguien me dice que es importante como yo, cuantificó eso como yo lo llevo a una metodología, eso creo que es lo importante.

Entrevistador: Y pensando en esta vinculación de esta valorización del componente paisaje, pero abordándolo desde la descripción y el análisis, desde el componente del medio humano, cómo se podría vincular la ponderación de ambos componentes, porque qué pasaría si existe, por ejemplo, una valorización importante en determinados sectores, donde un grupo humano, indígena o no, realice alguna festividad o tenga una historia de vincular a lo mejor actividades económicas y además de recreacionales. Y que sea, digamos, de una valorización alta dentro del componente medio humano. ¿Pero qué pasa si dentro del componente de paisaje su calidad paisajística tiene una valorización media.? ¿Cómo se vincularía? No se ponderarían ambas valorizaciones a la hora de determinar si esto genera un impacto significativo o como se abordarían las medidas ambientales. ¿Cómo piensas tú que se podría vincular ambos componentes?

Entrevistado: Yo creo que actualmente, cómo está definida la ley, no es posible vincularlo y además que sí creo que se define otra manera, si bien tienen una relación por estar hablando de paisaje como mencionado son los que yo considero que es una disciplina distinta, yo creo que sí en un proyecto, por ejemplo, ese tema del paisaje queda bien evaluado el titular, incluye bien las medidas y creo que aún se pudiese tener un impacto significativo con el paisaje cultural, que ya es otro tema. Yo considero que es un tema que distintos, si bien los dos apuntan a valorizar un paisaje, pero uno lo mira de una manera explícita y más numérica. Es decir, una comunidad, finalmente indica que las unidades de paisaje en un sector tienen un alto valor paisajístico en base a una opinión en base a un recuerdo a la religión o a los aspectos que tú me enseñaste anteriormente, pero el estudio del paisaje físico es más claro, o sea, si independiente un cerro tenga tal significado o tal valor para una persona a través del paisaje físico o digamos calidad visual en el paisaje alto medio bajo, esto es lo que no hay discutible a menos que los resultados sean discutidos de punto de vista del cálculo de ello, pero creo que no se puede mezclar, o sea si hay yo creo que se pueden definir un valor paisajístico, cultural y un valor paisajístico visual. Y es independiente uno del otro.

Entrevistador: Ya, o sea, tú dices que sí, por ejemplo, pongámonos en un caso hipotético de un parque eólico que se quiere instalar justo en las faldas del Licancabur, que el volcán Licancabur tiene un significado para casi todas las comunidades atacameñas por ser un cerro tutelar a un volcán que representa la madre tierra y todo eso. Esa unidad de paisaje tiene una valorización media, por ejemplo, y le vemos el lado del componente medio humano que tiene una alta valorización por todo esto de la memoria del significado simbólico que representa. Tú dices que, en el fondo para poder determinar las medidas ambientales, por ejemplo, no tendría nada que ver 1 con otro.

Entrevistado: No, no lo sabe o difícil que se puedan mezclar, pero yo que debía salir en un capítulo en línea distinta. Y ser independientes así, el celu no se declarase un impacto, no necesariamente en el otro lo

que sí podrían estar ligadas o ligados sería, por ejemplo, si tendría que ser el caso en estudio, se propongan medidas de mitigación, compensación o reparación que esas medidas también vayan en conjunto con el paisaje cultural, no así los resultados, para determinar calidad visual si las medidas, pero yo que eso sí se puede porque efectivamente las medidas pueden dar respuesta al paisaje visual, pero a lo mejor no van a dar respuesta el paisaje cultural, el ejemplo de cómo el titular propone, no sea una solución para no tapar el, a lo mejor esa solución del punto de vista técnico puede ser aceptada, pero el punto de vista una comunidad tal vez no.

Entrevistador: Claro, si yo lo llevaba como hace sentido, como por ejemplo medioambientales como, por ejemplo, disimular los colores que sean, digamos como vinculado al territorio, ese tipo de medidas que puedan, digamos, disminuir un poco o mitigar este impacto visual que generaría a una comunidad. Claro, como bien tú dices que el nivel de si es un impacto significativo, no, no podrían estar vinculados a sus componentes aparte. Pero claro, pensando en un caso, si de un estudio sí que podría en algún minuto analizarse desde ambos componentes las medidas ambientales.

Entrevistado: Claro. Sí, yo creo que las medidas pudiesen tener una relación y que en el fondo es bueno, eso sería complejo porque es probable que suceda. O puede ser un escenario que en la medida satisfaga la necesidad de por decir que el paisaje visual y no del cultural o viceversa, que hay una medida que siguen de acuerdo al punto de vista cultural, pero el punto de vista visual no es lo que corresponda el punto de vista numérico.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Entonces, ahí hay que llegar como a un equilibrio que hay ahí, bueno, ahí el en las matemáticas hay fórmulas como para llegar a un común equilibrio en eso.

Entrevistador: Perfecto y ahora en surgido una duda respecto a esto de la metodología que es el método directo, no recuerdo si era el directo o indirecto en el que el observador que va a ponderar una unidad de paisaje no es del territorio. ¿Qué pasa en ese caso? ¿Pensando nuestra región que generalmente los paisajes son desérticos? Y que de por sí un paisaje desértico para la mayoría de la gente. No, no tiene, digamos un especial valor paisajístico. ¿Cómo aborda eso la metodología que se utiliza en el SEIA? Así, si tienes como este prejuicio, pero así decirlo.

Entrevistado: Sí. Bueno, la guía finalmente está basado en el trabajo de Muñoz-Pedrerros del año 2004, mediante la cual el que presenta la metodología que se llama: Método directo y análisis de los componentes con subjetividad representativa ante ahí, en este estudio se presenta un equipo, conformado por 15 personas, bueno, eso puede ser más, pero este equipo está conformado por 3 grupos que es lo que es el método científico, eso aplica para que tienes muestras de distintos grupos que te permiten tener resultados representativos. No obstante, no hay publicaciones mediante la cual te indiquen por zona geográfica o por edad o algo en específico que pudiese ser, es más subjetividad porque claro, si esto no evalúa gente que nunca ha visto el desierto no pudiese. En hipótesis que eso también podría afectar a la subjetividad. Pero nadie lo ha escrito en la literatura, no hay metodologías de literatura que permitan avalar o hacer cambiar este método, que es el único que hay. Que al menos de los trabajos que hay actuales este bueno en el método directo, la verdad es que hay mucha metodología, distinta autores proponen distintas metodologías, pero en el método directo que se propone en la guía que el autor que mencione, simplemente no, no está abordado ese tema. No, no está estudiado. Y está probado con la metodología que se plantea en este trabajo y se obtienen resultados que finalmente están avalados por la estadística. Puede ser cualquier persona escribir otro trabajo, generar más hipótesis sobre ello sería muy interesante y aportaría nada a mejorar esta metodología. Pero eso está enfocado en que en finalmente decir que la persona que vive en el sector va a tener una opinión de arraigo. ¿Qué pasa? en general, arraigo, un sentimiento inequívoco sobre el valor real que tiene el sector donde vive, serían la metodología, o sea, el método directo, considerado subjetivo, este grupo de panel de expertos te permite disminuir la subjetividad, si bien no hay, no hay un trabajo que compare a esos grupos que evalúan que eso sería quizás lo óptimo para decir, se hizo una evaluación del paisaje con grupos de personas que vivían ahí se hizo con 20 grupos distintos y también se hizo con 20 grupos distintos de expertos y todos arrojan los resultados similares. Bueno, trabajo que generará eso se podría llegar a una hipótesis de que no tiene relevancia. Pero la literatura, que cita este trabajo que habla principalmente trabajo del punto de vista de las Ciencias Sociales hablan de esta subjetividad que intenta ser controlada en este trabajo y bueno, más que intentar es un trabajo que está publicado y está científicamente validado. Pero finalmente la guía se basa en la literatura, que la literatura se dice que esa una metodología adecuada y que considera que la persona que vive en el área de influencia del proyecto pudiese alterar los resultados.

Entrevistador: Claro, entiendo. Entonces entendiendo el paisaje desde el componente del medio humano. De acuerdo a lo que tú me comentas, éste tendría que ir por una línea totalmente aparte de la valorización y las metodologías que se utilizan desde el componente propio de paisaje.

Entrevistado: Sí. Tendrían que estar delimitados en si es que se genera o no un impacto significativo al componente del medio humano en el caso de que sea, digamos, de una valorización alta este componente

en particular. Claro, o sea, yo creo que eso es lo primordial, determinar una metodología del punto de vista cultural o humano. Que permita darle un valor en específico a esa comunidad que va a ser aceptada, porque puede ser que los valores van a variar de acuerdo a las personas, no así en el paisaje, que el paisaje esta valoración para cambiar solamente si el paisaje se ve modificado, ya sea de manera natural o antropocéntrica en el tiempo. Si bien puede diferir en distintos estudios que se hagan en el mismo sector, debiesen tener todo similar, pero en cambio el medio humano creo que debe ser la metodología personalizada porque cada comunidad o por cada lugar donde está la línea de base.

Entrevistador: Y, bueno. Por mi parte, no, no tengo más preguntas, no sé si hay algo más que tú quisieras aportar o mencionar.

Entrevistado: yo creo que solo decir que es un componente que hay un vacío. Me parece bien el trabajo que estás haciendo, vas a ver que sí resulta y buen aporte, deberías conversar con el departamento de estudios del SEA y ponerlo ahí, yo creo que tiene que ser totalmente como te digo, una metodología distinta a la del paisaje, pero nada más que porque el punto de vista humano, las opiniones son distintas a lo que tú puedes hacer en cálculo por ahí, si hubiese a lo mejor puede ser un impacto significativo, el punto de vista cultural, pero eso tiene que ser visto de que esto va a aceptar finalmente a las costumbres, a la vida de las costumbres de las personas que consultan un paisaje que toda la comunidad naturalmente. Si le hace bien o tienen actividades frente a un cerro o cualquier otra actividad, eso no, no hay evaluado en el paisaje visual, eso comprende que está al debe, creo yo que eso de ser evaluado en el sistema de vida, costumbre o reasentamiento las comunidades. Antes la calidad de vida de las personas incluso puede ser también vinculante a la salud de la población.

Entrevistador: Sí, de todas maneras, De hecho, a la tocaste un punto importante porque, yo por lo menos creo que esto, si bien al analizar la percepción del paisaje, incorporando una cosmovisión indígena, se complejiza mucho más el análisis versus a un grupo humano en una ciudad, por ejemplo, pensando en un escenario como Santiago, en el cual se quiera hacer una línea de metro que va a estar, no va a estar soterrada e igual este tipo de obras en una zona urbana también generan un impacto, por ejemplo, a las personas que normalmente en su cotidianidad puedan estar muy acostumbrados a que pueden ver la cordillera y luego al ver un fotomontaje que va a estar la línea de metro, sumado a todas las externalidades como el ruido, las vibraciones, todo eso claramente puede repercutir e incidir en la salud. Y es cierto que es mucho más complejo, también de manera previa anticipado a la realización de este tipo de proyectos poder medir o cuantificar ese tipo de impactos cuando se trata de cosas que son a veces como poco tangible como la calidad de vida. O que últimamente se ha investigado mucho en que los paisajes ordinarios que son paisajes urbanos como cotidianos de las ciudades. O sea, incluso el nivel de intervención que tengan o no están íntimamente relacionados con la calidad de vida o incluso con temas de depresión, también en algunos sectores hacia algunas poblaciones. Entonces ese tipo de aspectos son bueno un desafío de poder empezar a ver cómo integrarlos dentro de la evaluación. Bueno, muchas gracias, por tu tiempo y, cerramos esta esta entrevista. Voy a parar la grabación.

Anexo N°8: Transcripción Entrevistado N°6

Fecha de realización:	03 de junio de 2021
Hora de inicio:	17:03
Hora de término:	18:48

Entrevistador: Perfecto. Bueno, primero que todo es muy Buenos días. Partiré de presentándome. Bueno, yo soy Carolina Ampuero, soy chilena de Antofagasta. Y bueno, yo trabajo en el servicio de evaluación ambiental en Antofagasta y estoy en este momento, bueno desde el año pasado vine a la Universidad Autónoma de Barcelona a realizar un máster en estudios territoriales y de la población. Y bueno, yo soy socióloga de profesión, trabajo evaluando todo lo que es el componente del medio humano en el SEA

Entrevistado: OK

Entrevistador: Ahora sí quiere presentarse.

Entrevistado: Pero espérate un segundo. ¿En dónde estudiaste sociología?

Entrevistador: En Antofagasta, en la Universidad central y cuando estuvo como 5 años la carrera y luego me fui a finalizarla a Santiago.

Entrevistado: A en Santiago, ¿Dónde?

Entrevistador: En la central también.

Entrevistado: Ah, en la central también, OK, claro. ¿Bueno, oye, y tú cuánto tiempo hace que estás en Barcelona?

Entrevistador: Desde septiembre del año pasado.

Entrevistado: Ah, ya vas a completar casi el año.

Entrevistador: Correcto.

Entrevistado: Y la última pregunta que por ahora porque te interesa el tema del paisaje.

Entrevistador: Sí, bueno, le explicó eso entonces, Eh, mire.

Entrevistado: Ah, no, pero si vamos a entrar en materia con eso. Entonces es importante que me presente, yo soy veterinario de formación original, luego hice un magíster en ecología. Y de ahí apenas terminé la carrera, decidí no dedicarme a veterinaria tradicional, sino que más bien a la ecología de fauna silvestre. Y como me interesaba muchas cosas, no solamente eso, me interesaba la educación ambiental también. Pero desde el punto de vista de la investigación. Pero bueno, hacer teoría y praxis, pero también me interesaba el tema del paisaje, ya te contaré cómo llegue a eso es un proceso bien largo e hice el doctorado en Ciencias ambientales y participe en la creación del Departamento de Ciencias ambientales, hace ya como 30 años, que fue el primer Departamento de Ciencias Ambientales que hubo en Chile ahora hay en todas las Universidad, así que eso fue una cosa muy importante, pero como uno se empieza a cansar de todo no, es que no me haya cansado de mi facultad, no, para nada, pero me invitaron a participar en la Facultad de arquitectura. Entonces yo ahora tengo más cursos de lo que yo quisiera. Yo tengo media jornada en la Universidad católica de siempre trabajo ahí hace 35 años y mi otra media jornada en el Centro de Estudios de Grado ambientales, que es un equipo de investigación multidisciplinaria que también tiene 36 años partí simultáneamente trabajando los dos lugares y sigo ahí en los dos lugares. Así que el tema del paisaje en realidad es una mezcla entre lo que hice en la Universidad católica y también en el Centro de Estudios Agrarios y ambientales. Bueno, y finalmente ahora estoy trabajando en curso de tercer año, en arquitectura de quinto y también en los en los que llaman aula de titulación que el fondo se ofrecen temas para que los alumnos se titulen haciendo sus proyectos y un grupo de profesores ofrecen tema y los guía hasta el final. Yo soy de un equipo de dos arquitectas y yo, que hicimos el tema de humedales.

Entrevistador: Ah, qué interesante.

Entrevistado: Bueno, si humedales. Pero eso incluye en toda la formulación aspectos de paisaje, por supuesto de fauna silvestre de interés en ecoturismo. Y particularmente de cómo se llama, de interpretación del patrimonio. Eso es súper importante. En conclusión, me dedico a muchas cosas. Soy profesor titular de la Universidad Católica de Temuco en edad de jubilar, pero no pienso jubilarme y eso. Ahora cuéntame tú, ¿qué te traes entre manos? ¿Para qué me necesitas?

Entrevistador: Perfecto le cuento. Bueno, como le decía yo trabajo en todo lo que es el análisis del componente del medio humano y, bueno, como usted bien conoce nuestra región y porque sé que he leído algunos papers suyo y que también ha trabajado en algunos temas en la región. Nosotros trabajamos directamente con comunidades indígenas en las cuales, producto de los proyectos que ingresan a evaluación. Y bueno, como también sé que la metodología que se utiliza para evaluar el paisaje en el marco del SEIA, se basa en una metodología que usted mismo probó y que ha implementado y desarrollado. Bueno, surge que esta metodología analiza el paisaje desde las perspectivas físicas. Entonces, cuando queremos analizar el paisaje desde los valores del paisaje, que son percibidos por las comunidades, sean indígenas o grupos humanos en general, no existen metodologías que analicen el paisaje desde los valores propios que sean del componente humano que es que este, digamos, dentro del área de influencia del proyecto o actividad que se está evaluando. Entonces, debido a que no existe este análisis, mi trabajo final de máster lo estoy realizando, analizando las metodologías de participación ciudadana que se han aplicado para elaborar los catálogos del paisaje que ha realizado el Observatorio del paisaje de la Generalitat de Cataluña y para, con el objetivo de hacer una propuesta de una metodología que pueda desde el componente del medio humano hacer una caracterización de los valores del paisaje con el área de influencia del componente del medio humano. Entonces, por esta razón, es que llegué a este documento que ustedes han realizado en conjunto con la CONAMA en su minuto del volcán Licancabur y algunos cerros que son relevantes dentro de la cosmovisión indígena en la región de Antofagasta. Y que además he realizado algunas entrevistas a algunos representantes de comunidades indígenas en las cuales el objetivo de estas entrevistas era principalmente poder recabar algunos valores del paisaje, que sean en general dependiendo de la comunidad indígena a las cuales se entrevisté y poniéndoles como referencia el volcán Licancabur, que es un cerro tutelar, y por esta razón es que voy a hacer cita a algunas descripciones que aparecen en este documento que ha realizado el CEA, el centro de estudios de donde usted pertenece. Entonces, dicho esto, por esta razón es que para mí era muy importante poder establecer esta conversación con usted y en algunos aspectos, modalidad entrevista, para poder recabar desde su visión como académico algunas aportaciones que pudiese considerar yo a la hora de desarrollar esta propuesta metodológica o como usted considera que pudiese integrarse dentro de la evaluación ambiental estos aspectos que son en este minuto, la legislación cómo está normado el sistema de evaluación de impacto ambiental, no los consideran estricto rigor, puesto que, el concepto de paisaje estaría entendiéndose directamente cuando existe una valorización vinculada a aspectos más turísticos o de paisajes que sean principalmente muy destacados, lo que, por así decirlo, discrepa un poco de lo que se establece en el Convenio Europeo del Paisaje en los cuales cualquier paisaje es considerado que tiene un valor, digamos, y que no, no es es que se tenga que dar mayor relevancia

a paisajes que cumplan ciertos atributos estéticos, sino que todo paisaje tiene su valor y debe, digamos, ser un objeto de protección, entonces, en esa línea es el trabajo que estoy realizando. Y que, si todo sale bien, me gustaría profundizar lo aún más y quizá próximamente, pueda también ampliarlo a una tesis de doctorado, que eso está todavía por verse. Pero de momento es en el marco del trabajo de máster.

Entrevistado: ¿Cuál es el título de tu tesis?

Entrevistador: Bueno, el título en si todavía no está muy claro.

Entrevistado: Aproximado, invéntate uno, es para tener una idea.

Entrevistador: Sí, mire, de momento lo tengo estructurado como: Valores del paisaje en la evaluación ambiental, la verdad es que el título propiamente es algo que voy a definir, yo creo al final, de momento lo que he estado realizando todo el marco de análisis y análisis, también más bibliográfico de para darle, digamos el el sustento conceptual y al mismo tiempo, como le decía, revisando las metodologías que se han utilizado aquí en Europa, principalmente en Cataluña. Y avanzando también lo que es el trabajo de campo con las entrevistas con los representantes de las comunidades indígenas. Pero de momento estoy ahí con el título digamos, no está muy definido aún.

Entrevistado: Si no importa, era para tener una idea, mira, ¿Tú conoces el libro que yo escribí sobre paisaje?

Entrevistador: No, solo he leído papers de momento.

Entrevistado: Ya, te lo digo porque tú haces referencia a lo que hicimos nosotros en el altiplano de Antofagasta, pero eso fue el 2008.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: A pasado mucho tiempo, más de 15 años, yo sintetice todo lo que había avanzado y más en aspectos teóricos en un libro que se llama evaluación del paisaje y de hecho, me sorprende que tú no lo conozcas porque yo mande una buena cantidad de ejemplares a Antofagasta, porque hay un exalumno mío que es ingeniero ambiental, hizo su tesis conmigo en evaluación del paisaje. Entonces, pero él no está ni en el mismo Servicio tuyo creo, pero no importa. Pero yo mandé varios más de 10 ejemplares, entonces me sorprende que tú ni siquiera lo hayas visto en alguna oportunidad. Bueno, tampoco me sorprende mucho, en Chile las cosas ocurren de esa manera entonces, yo quisiera que tuvieras un ejemplar, así es que tú me vas a mandar por correo electrónico como te lo envío. No está en PDF, y tampoco quiero, yo te voy a enviar el libro impreso. Eso es lo primero. Ahora, respecto a metodologías, eso de que el Ministerio Medio Ambiente usé la metodología que yo desarrollé, ellos hicieron una licitación, hace muchos años atrás para tener una metodología para el SEIA. Yo participé y no quede y no me pescaron, y se la dieron a un arquitecto. Craso error ni siquiera tenían ni idea del concepto de paisaje, ellos trabajan en paisajismo, no en paisaje, pero bueno, no importa. Eso significa que lo que hicieron esta consultora al final lo agarraron y lo tiraron por la basura y no les sirvió de nada, porque al final era otra cosa.

Entrevistador: Claro

Entrevistado: entonces, en el fondo usan mi metodología porque en los estudios de impacto ambiental la usan, pero no porque el Ministerio les diga haga eso.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Entonces, hace un tiempo atrás sí empezaron a decir si ya háganlo con este método y OK, pero te lo cuento como anécdota porque todavía existe mucha gente que no tiene para nada claro los conceptos. Ahora, respecto a paisaje, yo te voy a contar cómo llegué, por qué puede ser interesante para ti, yo hice mi tesis doctoral es paisaje, el método que yo desarrollé es parte de, o sea fue mi tesis doctoral. Yo estudié parte de mi magíster en Madrid, yo viví varios años en España. En el Centro Internacional de Ciencias Ambientales. No tengo idea si existe todavía y que tenía distintas sedes. Entonces en Madrid estaba la sede para Iberoamérica y Filipinas.

Entrevistador: Ya.

Entrevistado: Entonces esa era solamente para funcionarios del Estado, 2 por Estado y como nosotros estábamos en plena dictadura, decidieron darle 1 al Estado y el otro se postulaba, cualquier persona y yo postulé y gané esa beca. Entonces, ahí yo estudié un curso ridículo que tenía en esta época 500 horas teóricas, 500 horas teóricas. Perdón, 500 teórica y 300 horas prácticas. O sea, eso tiene más que un magister. Así eran los cursos antes, eran ridículos, duró 4 meses a tiempo completo, incluidos sábados y domingos, pero yo lo agradezco mucho, aprendí una enormidad y había capítulos, tenía un montón de profesores. De hecho, hasta Margaret participó, pero bueno, un día llega González Bernales, Domingo González Bernales. Y este tipo, dijo la clase de hoy va a ser sobre paisaje. Esa fue la primera vez que escuché el concepto paisaje como lo estaba entendiendo en 1981. Imagínate, estamos hablando de 30 años atrás.

Entrevistador: Más.

Entrevistado: 40 años atrás o 50, ya los que tú quieras. Entonces, bueno, me gustó. Pero el método que usaba no me gustó para nada. El usaba fotografías en blanco y negro, porque decía que la forma del paisaje era lo más importante para poderlo evaluar, bueno, pero miramos otros métodos, él dijo, también existen

otros métodos, la biblioteca del “CIFCA” era gigante era probablemente la más completa en Ciencias ambientales que había en Madrid, lejos. Porque yo fui a las otras bibliotecas de la Universidad Autónoma de Madrid, también la de la Universidad Complutense, y no, ahí estaba todo, esa biblioteca, como yo me gané la beca y tuve que esperar como dos meses ya estaba en España, dos meses y me adoptaron en el CIFCA y me leí casi toda la biblioteca y ahí saqué cosas fantásticas sobre paisaje que estaban haciendo en ese mismo instante. En conclusión, cuando volví a Chile, me olvidé del asunto, yo hablaba del paisaje y me quedaban mirando con cara este tipo que está hablando, y yo digo si existe una legislación en Chile que es lo que tú dijiste *“Todo paisaje tiene su valor y se debe proteger”*. Existe una ley que viene desde el desde la década del 40 o 50, que es la Convención de Washington. Y la Convención de Washington es una convención tratado internacional que Chile lo mantiene vigente, que protege los paisajes de alto valor, los paisajes, por lo tanto, de la Convención de Washington, fue el argumento que usó el Estado de Chile para crear los parques nacionales. O sea, Chile partió creando los parques nacionales a partir de una Convención Internacional sobre el paisaje. Pero nadie entendía lo que era el paisaje, mira eso es paisaje. Ya no importa, pero por menos si tenemos que Chile es tenemos leyes que son muy pionera, pero nadie entiende de qué se trata.

Entrevistador: Si, o el trasfondo.

Entrevistado: En conclusión, claro. En conclusión, un día aparece una alumna de turismo en la Escuela de Turismo en la Universidad Austral, yo trabajo en dos partes, en Valdivia en CEA, y en la católica de Temuco, y me dice quiero hacer una tesis en paisaje. Y yo dije esta chica, de dónde diablo habla sacado si en esa época, no había Internet o muy poco, pero no sé por qué alguien le contó, después me enteré que tenía parientes que vivía en España y 1 de ellos era un geógrafo, así que parece, entonces, ya le dije hay un problema, pero le dije, la metodología que yo aprendí no me gusto. No, yo creo que el paisaje es lo que es, lo que más se parezca a lo que es el paisaje, o sea idealmente, entonces tú te deberías ir y evaluar el paisaje directamente.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Sin nada de intermediario, pero eso económicamente no es posible. Y, además, que puede estar alterado por un montón de cosas, por ejemplo, los ruidos o los sonidos.

Entrevistador: Sí.

Entrevistado: o lo musical. Entonces, tenemos que eliminar todos los sentidos y dejar solamente la vista, porque si no sería un paisaje integral que todavía la tecnología no se ha desarrollado suficientemente para hacerlo, pero se va a hacer algún día donde tú vas a sentir olores, todo, es como estar ahí, OK. No hay problema, así que lo hicimos con ahí. Ahí comencé a desarrollar este método. La primera parte, entonces, la primera parte del método es la valoración directa. ¿Qué significa valoración directa?, es todo el paisaje, no como González, que lo que quería hacer por trozos, el hacia una deconstrucción del paisaje y eso me parece interesante para lo que quiera, pero para evaluarlo directamente, porque el ciudadano medio, ciudadano común, lo que analiza es un paisaje de una y no empieza a pasarse, rollos psicológico, sociológico, antropológico sobre el paisaje. Eso lo hacen los que trabajan el paisaje, pero no es ciudadano común. En conclusión, la relación directa es el método que yo elegí y porque la directa, porque hay una mayoría autores coinciden ahora que es la que tiene que ser no la deconstrucción. Esa es la primera cosa. Segundo, que no hay que hacer análisis, hay tipos que se meten a hacer análisis del paisaje y eso es un absurdo. El paisaje se debe evaluar te gusta/ no te gusta, ahí serían 2 categorías. Pero son muy fome, me gusta mucho, me gusta más o menos, me es indiferente, me gusta poco o no me gusta nada, escala de Likert sí, no, tampoco me gustó. “Fines” que era un inglés, el usa 5 categorías, entonces yo preferí usar 30 categorías, o sea, a cada una de las categorías le di 6 y eso adaptado al lenguaje de Chile. Entonces, para eso hice varios grupos focales, en el cual yo le pedí a las personas, mire del 1 al 30 póngame una lista de calificativos. No, si fue un trabajo enorme, eso no lo publique por supuesto, no tenía sentido, pero fue enorme, pero solamente se me pasaron dos palabras que sé que en el extranjero no se entienden, pero que en Chile sí, que fueron el “pasable” tu te imaginas diciendo este paisaje es “Pasable”, y si tú lo dices en España, ¿van a decir qué quiere decir la Carolina, que quiere pasar por ahí? No pero que Chile algo pasable es que tienes un 4 más o menos, eso es, entonces los calificativos tienen que adaptarse a la realidad de cada país, entonces, salvo que tú lo mires y digas ah no aquí en Colombia es lo mismo, pero el pasable no, no cambia, y lo cambia por el que ella quiera, y eso lo publiqué yo el 2004, hasta las publicaciones ya habían salido 4-5 publicaciones después del doctorado y cuando nosotros llegamos al altiplano eso ya estaba publicado. Entonces, aplicamos un método que me parecía todo es todavía válido, pero era la primera parte que, era la valoración directa. Ahí, yo no estaba trabajando en el análisis de los componentes.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Entonces, en el análisis del componente es otro cuento, porque ahí ya no participa un panel de un panel de evaluadores, no ahí lo analiza solo el especialista en paisaje y ojalá con un estadístico. Entonces ahí tú dices. ¿Cuáles son las características de un paisaje? Estas son las características del paisaje y son un montón y eso lo llevas a una planilla Excel y tú cada paisaje lo vas calificando, ya este

es un paisaje panorámico con una visión cerrada, o una visión media y todo numérico. Y sí, ya este va a ser 3, todas las calificaciones por eso tienes una planilla enorme con todas las características del paisaje, 1 por 1 de todos los 80 paisajes que tienen valor. OK qué haces tú ahora, haces un análisis estadístico de componentes principales, donde la variable ilustrativa, es decir la variable que tú buscas, es la calidad del paisaje, porque tú la valoración directa le diste una valoración numérica. Por ejemplo, este paisaje tiene un valor de 13,7, con una desviación estándar de más menos 5. Bueno, pero yo, como explicé eso. ¿Que un paisaje fue bien valorado por qué? Ahí viene la segunda pata, lo que algunos autores en la década del 90 intentaron mezclarlo todo y queda un despelote que no se entiende nada, digo no aparte, por eso que el método que yo armé se llama método mixto. Valoración directa mixta con análisis de componente, por eso hubo gente que se confundió y pensaba que eran componentes principales, sí, ese el método estadístico, pero son los componentes del paisaje. Entonces ahora prefiero llamar yo “las características del paisaje” para que no se preste a confusión. Entonces ahí vino el análisis estadístico, para ver de todas las características del paisaje que son un montón. ¿Cuáles son aquellos paisajes que tienen una valoración alta y responden a cuál de estas variables? Entonces con ese análisis de componentes principales, nosotros decimos, OK, este paisaje tiene, este es el de mayor valor. Pero su mayor valor es por los siguientes motivos, es porque tiene un tono claro, es panorámico, es que se yo, y eso me permite también concluir que un paisaje general y agrupa a hartos paisajes. Las características son esta y esta, me entiendes. Entonces es el análisis de componentes, o sea, el método tiene dos partes. Pero ahora estoy tratando de desarrollar una tercera, que depende como te vaya a ti, ni siquiera la hago y espero que lo hagas tú y yo te voy a pedir Carolina, que no me trates de usted porque me hace sentir más viejo de lo que soy. Bueno, cual es la tercera parte, por eso que yo descubrí que tú no habías leído el libro, es el paisaje arquetípico. Es exactamente lo que tú estás hablando, primero defino en el libro qué es arquetípico, el arquetipo es un concepto no solamente sociológico, sino también antropológico, es muy importante y filosófico muy profundo. “Es un paisaje con el cual tú te has identificado toda la vida”, entonces cuando tú me estás hablando de las comunidades descendientes de los lickan antay, claro el por supuesto que el cerro Licancabur no solamente es tutelar, fue tutelar, es tutelar todavía. En conclusión, este es un paisaje arquetípico, yo tengo como ejemplo en mi libro un paisaje de Socaire, donde hay terrazas de cultivo, eso es absolutamente arquetípico. No me consta científicamente. Pero apuesto en mi cabeza que sí, tengo que desarrollar un método para demostrar que eso es así, pero bueno, ese es otro cuento, pero si tú lo haces ya. Pero cual es un paisaje arquetípico, por ejemplo, para un habitante del río Bueno o de Osorno, ¿conoces a esa localidad? ¿Los has pasado por carretera?

Entrevistador: Claro. Sí he pasado por Osorno.

Entrevistado: Si tú miras el paisaje que hay a las afueras de Osorno es relativamente plano, tiene cordilleras y si en invierno puede estar Nevado o no se ven y unos árboles que están de vez en los árboles, enormes robles, en el verano está lleno de hoja con vacas pastando, y que en el invierno no tienen hojas y que hay cambios en la luminosidad alucinante. Pero ese paisaje te los encuentras desde Temuco hasta Puerto Montt, en toda la depresión intermedia. Ese es el paisaje arquetípico de esta zona. El de Valdivia es diferente, porque está metido a la costa, no está en la depresión intermedia, está dominado por humedades, es otro cuento, es decir, hay un montón de paisaje arquetípico. Y ahí está, listo para que se empiece a trabajar con ellos, pero eso no invalida los otros dos métodos. El tercer método de tu tienen una valoración directa. Un análisis de componentes para explicar físicamente, porque el valor es alto y luego un estudio de paisaje arquetípicos, para determinar cuáles de ellos tú, además, le sumas un plus. Entonces tú podrías tener un paisaje, por ejemplo, el de Laguna Lejía, que tiene un valor altísimo y no hay nada de vegetación y tiene un alto valor, impresiona el paisaje, pero las comunidades están vinculadas con Laguna Lejía, no sabemos. Porque voy a suponer que es arquetípico. Socaire, me atrevo porque esta cultivado, o sea, hay intrusión humana ahí, no es un paisaje pristino. ¿Me entiendes? ahí en el Licancabur no se ve nada, pero eso lo sabemos porque algo de historia local sabemos, entonces eso no deja de ser un supuesto, entonces se necesita obviamente un método que bueno, para que nosotros podemos calcular el valor arquetípico. No sé, hay un valor directo explicado por análisis de componente y hay un valor arquetípico. Y ese valor arquetípico en lo que entiendo yo, que es lo que tú vas a desarrollar, pero eso no invalida lo otro, no sé decir todo paisaje tiene un valor y se debe proteger, perdóname, pero eso es populismo. Incluso demagogia, porque eso no es posible. Porque significa que si se parte la base que la intrusión humana es un factor negativo no siempre es positivo. De hecho, en Europa toda intrusión humana prácticamente no, no hay, no hay paisajes pristinos, hay el paisaje cultural del paisaje antepasado.

Entrevistador: Exacto.

Entrevistado: Está bien, pero no tengo ningún rollo de que vengan, así que todos los países son diferentes, lo que lo que se quiere decir con eso es que nadie tiene derecho a destruir paisajes a rebajar eso completamente distinto. Por lo tanto, aunque este paisaje tengo una valoración, pero relativamente baja, pero usted va construir una planta de celulosa que bajar el despelote en todo el mundo tiene derecho a hacer mecanismos para mitigar eso.

Entrevistador: Exacto.

Entrevistado: Pero la discusión de ¿qué el paisaje? eso ya está resuelto hace muchos años y, de hecho, ni siquiera fueron norteamericanos o europeos quienes lo dijeron. También tengo un capítulo dedicado precisamente al concepto del paisaje. Ahí eso lo dijo un ruso. Un geógrafo ruso la década del 20. Definió el paisaje, deben y era importante porque estaban naciendo la Unión Soviética y era el país más grande del mundo.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Y apenas lo único que había era un tren, no había nada más, entonces digo, está loco? ¿Y qué hacemos con él? Por eso que Trotsky no tuvo ningún rollo en entregarle a los alemanes. Polonia, Lituania. Entonces ahí le comentaron a un grupo de gente de la Universidad de Belgrado se llama en la época. No, o sea de San Petersburgo de que hicieran algo y ahí apareció un tipo que Sauer y que fue el creador de la geografía moderna. Pero eso es una mezcla de geógrafo con sociólogo es muy curioso y este creo en una escuela impresionante y él creó el concepto de paisaje, dijo no solo hay que planificar a escala local, hay que hacerlo a nivel de paisaje, o sea, él integraba el concepto de ecosistema. También con el de presa, digamos, entonces, el mapear una manito a quién sabe, pero no había SIG, y la Unión Soviética como en 10 años con un Ejército de tipos que iban territorio por territorio mapeando, levantando cartografía y ahí el tipo desarrollo la idea de paisaje, pero en España una colega de él tradujo del ruso sus artículos, que son otros, puedo, yo te los puedo enviar, así que eso es muy interesante para un marco teórico de paisaje. Yo entiendo que tú estás por esa vía de los paisajes arquetípicos o entendí mal.

Entrevistador: En parte yo creo que sí se es correcto, pero en el marco de la evaluación ambiental en primera instancia es importante que una empresa, por ejemplo, antes de ingresar un proyecto genere esta caracterización de los valores del paisaje.

De manera previa al ingreso o de lo contrario, cuando ya ingresado al proyecto, que nosotros como los que vemos en medio humano, les solicitamos que se realice este levantamiento de información. Y es ahí donde cómo realizar la planificación territorial aquí en Cataluña es realizando todo un proceso de participación ciudadana en las cuales identifican los valores económicos, históricos, sociales, ecológicos en realidad son 6 categorías que ven de los valores también espirituales, religiosos, del paisaje, y esa es como la línea base de después para poder generar criterios paisajísticos. Pero esto es claro, es un instrumento más de planificación, digamos, del paisaje, pero el objetivo es poder integrar esto en la evaluación ambiental, debido a que en Chile no existe, cómo se realiza aquí esta planificación del paisaje y gestión del paisaje. Pero cada vez que ingresó un proyecto en evaluación, que exista una metodología o una manera de cómo ir al territorio y hacer esta caracterización con las comunidades en general, que estén dentro del área de influencia para determinar si es que existen ciertos valores del paisaje que sean importantes y que se puedan ver afectados de manera significativa por un proyecto de inversión.

Entrevistado: Pero tú pretendes sustituir este mecanismo a los estudios de paisaje, cómo se venían haciendo hasta ahora.

Entrevistador: No, no es sustituir porque son miradas desde componentes diferentes.

Entrevistado: A ver, porque si se hace una valoración del paisaje numérico y se hacen análisis de componentes. ¿Cómo le llamarías tú a esta tercera parte? ¿O segunda? Yo quería segunda perdona, porque en realidad la segunda que es el análisis de componentes que implican la primera, o sea es la valoración del paisaje directa hecha por un panel de representativo. Pero, por otro lado, esta es una participación ciudadana. ¿Cómo le llamarías tú a ese proceso que va a tener un esquema calificativo? No vas a poder decir: se debe proteger. Pero ¿cuánto? ¿qué tan importante es, siempre cae en un ranking de priorización y de categorías. ¿Pero, cómo le llamarías a esa ese proceso?

Entrevistador: Claro, no sé si necesariamente voy a llegar a presentar algo como tan elaborado como lo que a esto lo que has hecho tú, sino que más bien es porque, claro, el paisaje, como digamos componentes, se evalúa dentro de lo que es el literal D del Reglamento, que quiere decir que es el literal, que evalúa cuando hay un valor paisajístico o una zona turística, pero mi propuesta iría enfocada en el literal C, que sería afectación a los sistemas de vida de alguna comunidad indígena, entonces estaría dentro de lo que sería el análisis del componente humano, así como por ejemplo, cuando se quiera hacer un parque eólico en el desierto, que exista una caracterización, pero desde el componente del medio humano sea eso también una de las preguntas que quería hacerle, porque de hecho no, no es una sustitución ni nada, es otra arista de lo que sería la evaluación del paisaje, porque según yo, entiendo el método directo, inclusive se puede realizar con personas que no sean del territorio

Entrevistado: No, la evaluación solo la pueden hacer personas que no son del territorio. No, no pueden ser porque te voy a poner un ejemplo, Carolina. Sí, y eso, porque fue realmente toda esta práctica y nosotros tenemos visto. Nos llamaba la atención en Valdivia, en una valoración que hicimos en todo el segmento del río toda la Cuenca. Pero analizando las respuestas, la ficha de la respuesta, hace muchos años y me llamó la atención gente que había un tipo, era el único que calificaba algunos paisajes con el valor casi máximo, 28, 29 incluso 30. Él se arrancaba completamente, lo era, por lo demás, están todos hablando de 10 hasta

lo consideraban un paisaje feo. Entonces me contacté con él, por la encuesta de valorización del paisaje y el está en Cutipay y me dice ah ya, tu esto lo valoraste, pero sorprendentemente alto, ¿yo te puedo preguntar por qué? Ah, me dijo que ahí donde yo me declaré a mi señora.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Perdón, es que yo lo veo ese paisaje, me dijo, y yo no puedo valorarlo con una nota 10, no puedo. ¿Me entiende o no? Al revés. O sea, todos los paisajes tienen recuerdos que te cargan el paisaje. Eso me pasa a mí, yo no podría evaluar un paisaje que yo conozco, menos que tenía una experiencia de vida en el lugar, no, eso está totalmente prohibido.

Entrevistador: Exacto.

Entrevistado: O sea, si el tipo es del lugar. No, no puede valorar.

Entrevistador: Exacto.

Entrevistado: Que el paisaje tiene que ser objetivo, es lo que tú quieres evaluar es justamente lo contrario.

Entrevistador: Exactamente.

Entrevistado: Es que es que es para mí, insisto, lo arquetípico, es lo construido, es el recuerdo construido que puede ser colectivo o personal y eso le agrega un valor especial al paisaje, entonces yo entiendo que no se sustituya, por qué si tú, ejemplo de un paisaje en pleno desierto de Atacama y que entra un aerogenerador y, alguien dice no este lugar para nosotros tiene un valor cultural importante porque hay un cementerio, estoy inventando.

Entrevistador: Claro

Entrevistado: Bueno, ese paisaje tiene dos alternativas, que haya tenido un valor super alto, entonces tiene un valor super alto y además tiene un valor arquetípico enorme, chao, ese no entra al servicio no puede ser, vayase a otro lado, si tiene un par, si tiene un valor bajo, pero tiene un arquetípico super alto, es posible que esto mande sobre esto.

Entrevistador: Exacto.

Entrevistado: Sí. Exactamente eso. En realidad, se ayudan los dos elementos, porque unos son la valoración del paisaje subjetiva de los que viven allí o han vivido allí, vivieron alguna vez en el lugar y dos de los que lo hicieron en forma más bien aséptica, en un paisaje que no conoce. Así que me parece súper bien. No se contradice nada.

Entrevistador: Exactamente y de hecho es claro, puede que el paisaje como dices desde la perspectiva más objetiva física, a lo mejor no va a tener una valorización alta, sino media y que es muy probable y es como lo más común dentro de lo que son los paisajes dentro del desierto. Pero puede que sí tenga una valorización importante y relevante en el marco de para una comunidad indígena y claro, ahí la afectación sería desde el componente del sistema de vida, no desde el componente paisajístico propiamente tal. Entonces, ahí es donde yo identificado que existe este vacío que no se evalúa en el sistema de evaluación de impacto ambiental. Entonces es ahí donde quisiera, en esta primera etapa como dentro del Máster, analizar cómo integrar esto dentro de la evaluación.

Entrevistado: Cuéntame qué facultad dicta ese máster.

Entrevistador: ¿En qué sentido? Ah la facultad, es geografía.

Entrevistado: Ah ya, sea, tú estás en geografía, digamos a tus profesores, son puedo entender que muchos son geógrafos.

Entrevistador: Exactamente sí.

Entrevistado: Ya me parecía. Si los geógrafos no han destacado por estudio de paisaje. No sé por qué,

Entrevistador: Al menos aquí, o sea, en la Universidad.

Entrevistado: Pero hablo en general.

Entrevistador: Ah perfecto. Sí, pero bueno, dentro de lo que es como Cataluña. O sea, esto es lo que desde el Observatorio del Paisaje principalmente son geógrafos los que están ahí.

Entrevistado: A ver que es que es que no, que eso no vale. Ellos trabajan el paisaje de hace un montón de años. Entonces yo estaba metido en el cuento, cuando me refiero en general. A la mitad de mis colegas de la Universidad Católica son geógrafo y les importa un pepino el tema del paisaje, de hecho, no tienen idea. De hecho, ni siquiera en la malla alguna vez lo ven, sabes tú que quieren los ven son los arquitectos y están cometiendo un pecado de omisión profesional enorme.

Entrevistador: Sí, de hecho, aquí me llama mucho la atención que los geógrafos incluso están ganando espacios que eran muy sociológicos desde mi visión, aquí en temas de movilidad, de sostenibilidad. O sea, es muy distinto a cómo ha sido desarrollado en Chile, principalmente.

Entrevistado: Estamos completamente de acuerdo, oye, y ¿quién es tu profesor?

Entrevistador: Bueno, mi tutor de la del trabajo final es. Él ha desarrollado más investigaciones, lo que son la parte de los Pirineos catalanes. He leído lleva como 15 años evaluando los cambios que ha tenido este paisaje a lo largo de los años y se ha dedicado a eso.

Entrevistado: A mí lo que me gusta mucho lo del observatori no es que no se hayan atrevido, quizás tuvieron los fondos para hacer el catastro.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: ¿Tú tienes claro lo que es un catastro de humedales de un territorio?

Entrevistador: ah de humedales.

Entrevistado: No, no de paisaje, dije humedales, pero me equivoqué. Un catastro de paisaje, que en el fondo es un inventario, pero eso inventario dinámico y que tiene una cuadrícula te fijai y que tiene asociado en su interior, en teoría yo no sé cómo funciona allá. Pero un catastro debe tener una cuadrícula donde tú tienes el valor del paisaje del año determinado y como va variando en el tiempo, es una maravilla, yo cuando conversa con la gente de Antofagasta, a unos dos años atrás, estaban en la misma idea de tener un catastro, pero yo no me acuerdo parece que era gente del Ministerio de Medio Ambiente.

Entrevistador: es lo más probable.

Entrevistado: Sí, y están súper entusiasmados en hacer un catastro y yo les dije ya hagámoslo, pero es que, si nosotros ya tenemos catastrado casi todo el altiplano, así está hecho ya y el desierto de Atacama tú lo que tú catastras, pero trabajas mucho con drones mucho control, entonces tú cuando tienes paisaje que son idénticos, tu trabajas con el mismo atributo.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: La misma unidad, en Antofagasta esta la papa. Entonces seguramente en el río Loa vas a tener un poco más de variación y color, lo mismo que en la costa, pero tiene toda la depresión intermedia, es lo mismo, salvo cuando aparece las extracciones mineras, que como región era simple. Ya dijeron sin problema y cada vez que conversaba con ellos, me decían ya estamos listos, ya nunca más supe yo, supongo que no lo hicieron al final, bueno después vino la pandemia, pero eso no tiene nada que ver, tampoco, pero si Antofagasta, que donde es donde se corta el PIB nacional. Yo creo que, por ahí por el cuento, ahí tienen que ver algunas presiones indebidas como para hacer una cosa así, porque claro, después de alguna manera empezaron a tener problema con todo, porque no solamente son las mineras, sino que también son la energía eólica o la fotovoltaica. Entonces yo creo que decidieron esconder la cosa bajo la alfombra por ahora, lo que es una lástima, bueno.

Entrevistador: Pero la idea, es cómo retomar esto. Porque yo creo, a mí me llama mucho la atención también porque siempre se ha asociado, bueno, yo creo que está más investigado desde el área de la medicina y la psicología, tal vez que siempre se ha valorado más los paisajes con elementos verdes, o sea, con vegetación y que tienen generalmente una valorización más alta.

Entrevistado: Eso se llama Fitofilia.

Entrevistador: Ah, ya ya.

Entrevistado: Tienes que leer el libro está todo eso. De hecho, conversación no habría tenido sentido, si hubieras leído el libro, todo lo que estoy diciendo, estoy recordando de esos capítulos entonces, pero no importa, te lo voy a enviar, desde verdad te lo voy a enviar y pronto mañana probablemente, pero tienes que mandarme también urgentemente una dirección dónde estás tú?

Entrevistador: Bueno, ahora actualmente estoy en Palma de Mallorca, porque estoy realizando mi práctica del máster aquí y, bueno también, no sé si conoces lo que es la Sierra de Tramontana y que es un paisaje cultural reconocido por la UNESCO.

Entrevistado: ¿Dónde?

Entrevistador: Aquí, en Palma de Mallorca.

Entrevistado: No, no, yo no conozco.

Entrevistador: Pero claro, estoy realizando mi práctica del máster aquí en el consorcio que administra la Sierra de Tramontana y estoy digamos como me interesa, digamos todo lo que es el paisaje y cultural también estoy aquí realizando mi práctica hasta mediados de julio, más o menos, y ahí luego vuelvo a Barcelona.

Entrevistado: A mediados de julio y a ti te han mandado paquetes de Chile, ¿cuánto demoran?

Entrevistador: No, la verdad es que no me han enviado nada aún, no lo sé.

Entrevistado: Bueno, te mándame esa dirección.

Entrevistador: Yo he mandado Chile, sí, pero tarda no más de 2 semanas, le he enviado a mi mamá algunos.

Entrevistado: Ah ya, esa es la pregunta es la pregunta de cuánto toma enviar algo. Si porque va a ser mucho más práctico que tú, lo leas ahí. Bueno, además, es lo que yo estoy trabajando ahora mismo. Bueno, estoy publicando las cosas sobre la evaluación de paisajes, pero sobre todo en las zonas de la cordillera andina de la Araucanía, pero estamos empezando a trabajar con paisaje sonoro.

Entrevistador: Qué interesante.

Entrevistado: Sí, porque ahora se puede, porque antes yo me compré un equipo que era súper caro, un cacho, pero ahora de Inglaterra importamos unos aparatitos de este porte y se llaman Audiomode, que fue desarrollado por el estudiante de posgrado de una Universidad. Creo que Cambridge que estaban horrorizado, que los equipos de grabación autónoma contaban en plata chilena un millón y medio eso fue lo que me costó a mí, cuando en realidad es una placa con circuitos que tiene un micrófono así de este porte,

por tu micrófono, tiene una ranura para meterle una memoria, tiene un switch para prender y apagarlo. Y eso un cablecito que se conecta a una espina. 40 lucas, ahora y donde lo ponen ese ya problema tuyo, lo puedes poner una bolsita ziploc y lo dejas colgando de un árbol y tú lo programas, por ejemplo, para que te tome, igual que la valoración del paisaje, tú tomas unidades sonoras, ya, yo quiero que me grabe durante 3 minutos, no más de 3 minutos cada una hora, a partir de las 07:00 de la mañana completo o tú la dejas programada y tienes los paisajes sonoros, entonces en un software a través de sonogramas tú vas viendo que es que, que se dividen en 3, que son los biosonidos, que son los producidos por pájaro. Esta lo que es el geosonido, que es producido por el viento. Está la hidrofonia, que es la lluvia o la nieve o un río que pasa y la antroposonía que son los sonidos reproducidos por los seres. Entonces, está aplicando el mismo método de evaluación de paisajes para la evaluación sonora. Entonces, cuál es la idea que si todo resulta bien lo estamos haciendo en el Parque Nacional Rosselot allá en Aysén.

Y en un parque acá cerca de Valdivia y el otro parque, allá en el Maule, estamos bien distribuidos para probar el método, y una vez que los tengamos validados, lo que nosotros queremos hacer es buscar una comuna, que sea menos interesante que tenga harta diversidad y hacer un catastro, así como el que tienen en Cataluña, pero hacerlo para esa comuna, pero con el paisaje total y es el paisaje visual y el paisaje sonoro. **Entrevistador:** Y no existe también dentro de lo que sean los sentidos. Por ejemplo, paisajes olfativos también

Entrevistado: Por supuesto, pero vamos de a poco. O sea, nos demoramos 30 años solamente en el visual, ahora estamos recién con la tecnología para el sonoro, porque la pregunta es, tú como lo hueles? Por ejemplo, yo estaría capacitado porque fumo. Mi hija, por ejemplo, no fuma, pero mi hija es absolutamente rara, porque percibe sonidos que la gran mayoría no los perciben. O sea, hice todo estudio previo y cómo adiestrar personas que tengan primero súper adaptado el olfato para poder captar, segundo va a depender de tu historial de vida, de tu cuento mental y que son olores ricos y olores malos. O sea, yo te puedo asegurar que hay un olor y yo sé cuál es que a ti te sonaría a podrido y a mi me encanta, que es el musgo. Yo crecí en Victoria, en una humedad salvaje y cuando era niño y en medio del frío, me gustaba sacar el musgo pegado en las tablas con el dedo y le tomaba el olor. Y se me quedó pegado, entonces el olor a musgo, a mí me encanta, pero yo sé que el 90% de la población lo detesta, entonces hay un sesgo cultural y personal que tendría que estudiarse primero y ahí decir ¿Cómo lo hacemos?

Entrevistador: Claro, no es tan objetivo como el sonoro

Entrevistado: No, porque en el sonoro vamos a hacer la primera parte, que es una clasificación, qué porcentaje de estos. Porque dentro del de la antropofonia que son los sonidos humanos, los hay positivos y negativos. Y tenemos que demostrar que los negativos un camión que pasa una motosierra, ahí dándole vueltas te fijai. Pero de repente podía haber gente cantando o gente hablando en baja intensidad, puede que no te moleste o puede que sí, no tengo idea, eso o el sonido de una campana de una iglesia, a lo lejos, te fijai, puede ser interesante, dentro biofonia, hay que separar lo que es nativo de lo que no nativo, como escuchamos sonidos de vaca o ladridos de perro si te molesta. Entonces es un tema que está empezando, pero va a ir más rápido de lo que nosotros pensábamos con estos aparatitos, que ya tenemos gran parte de la información tomada. Entonces lo que tú estás haciendo a mí me encanta. Entonces hazlo luego para poder ver cómo le hiciste, a ver cómo llegamos a estos paisajes que tiene un valor, mira no necesariamente arquetípico, no necesariamente, porque hay paisajes que son más antiguos. El arquetípico está anclado en el inconsciente colectivo.

Eso esta más vinculado con comunidades indígenas, pero también personas que han vivido muchos años, por ejemplo, en el caso mío yo soy un tipo de paisaje arquetípico del sur de Chile. Porque desde que nací que veo eso. Entonces Antofagasta me encanta, pero yo no viviría ahí, porque no, no mi paisaje arquetípico, o sea yo soy fanático del altiplano, yo voy, casi iba, casi todos los años. Cuando ya no hallaba que estudiar me dediqué a estudiar zooplancton. Pero yo quería ir, porque sus paisajes para mí son fantásticos, pero ¿yo viviría ahí.? Porque tú tienes que reconocer de dónde tú eres.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Te fijai. Ojalá tú pudieras encontrar un trabajo que yo perdí que lo tenía el papel y se perdió que un psicólogo de apellido Barudit con B larga. Y bueno este Barudit era un psicólogo que vivía en Bélgica e hizo una tesis de posgrado afines del 70 quizá al principio del 80. No, estoy hablando leseras. De hecho, lo hizo el 81- 82 ya había chilenos exiliados viviendo en España, entonces el trabajo con exiliados chilenos en Europa. Eran miles, miles y estaban en todos los países. Entonces, sus preguntas eran muy simples. El primero, que nada detectaba que tan feliz era el tipo de especie de estudio, de paisaje de calidad en que uno era estoy a punto de suicidarme y 30 estoy en el Nirvana. Entonces, el tipo primero hizo eso. Entonces, dijo ya OK. Y se dio cuenta que todo tenía una distribución normal, es decir, había de todo, aunque en algunos países tendía más para un lado, más que para otro. Por ejemplo, en Suecia la mayoría de gente no estaba muy feliz, pero lo raro es que había una desviación estándar enorme, porque había gente que estaba, pero extraordinariamente feliz. En Francia, por ejemplo, era medianamente alto. En Alemania ni había, se mandaban a cambiar porque no soportan a los alemanes con sus cuadraturas. Y en España están

todos felices, algunos infelices. Entonces este tipo dijo ya pasemos a la segunda pata, esto es lo mismo que el paisaje, veamos el análisis de los componentes, ¿por qué? y empezó a hacer un montón de preguntas y no tenía que ver con la pega ni con la idiosincrasia de los tipos, qué diablos. De repente se le ocurre mirar en la ficha donde él había nacido. Entonces hizo a las personas le mando por carta sí podían decirle donde habían vivido los dos primeros 10 años de su vida, no importa donde haya nacido. Tú, por ejemplo, ¿dónde naciste?

Entrevistador: En Antofagasta.

Entrevistado: Y en los primeros 10 primeros años ¿dónde viviste?

Entrevistador: Bueno, estuve un par de años en Calama, Tocopilla, pero Antofagasta es

Entrevistado: Es lo mismo, es lo mismo el paisaje es el mismo. Listo. Tú eres nortina y punto. Y tú te vas a vivir a Punta Arenas, puede ser por pega, pero voy estar toda tu vida pensando por ver alguno de esos lugares. Y eso es lo que hace la gente cuando se jubila la primera cosa que hace es partir al lugar donde nació, pero no es solamente por los recuerdos, no solamente por eso, porque en los 10 primeros años se forman lo que se denomina: "impronta". Esto le pasa a todos los animales, todos los mamíferos y las aves también, por eso que las aves, regresan al lugar de nidificación sin saber cómo, pero llegan. Bueno, nosotros somos iguales. Entonces, en el caso de los paisajes arquetípicos, está relacionado con eso, te fijas. Basta con que el tipo haya nacido en ese lugar. Y ya se le convirtió en su arquetipo de vida personal. Pero si además escucho historias, leyendas, eso se refuerza. Y aunque el tipo se mande a cambiar de lugar, porque se peleó con medio mundo y dice váyanse todos a la cresta, no importa el paisaje arquetípico, lo tiene metido aquí en la cabeza y eso tiene un valor Inmaterial enorme, tan importante, que si tu pierdes el paisaje arquetípico pasas automáticamente a ser menos feliz. Entonces, qué es lo que descubrió él que en Suecia ...

Entrevistador: ¿Como en qué sentido se refiere a eso de que lo pierdes en el sentido de que te alejes de ese paisaje?

Entrevistado: O que te alejes o que el paisaje destruido.

Entrevistador: Ah perfecto ya.

Entrevistado: Cualquiera de las dos alternativas, en el caso del caso de exiliado les quitaron el paisaje. ¿Entonces quienes vivían feliz en Suecia? los que eran de Punta Arenas.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Les daba lo mismo que hubiera hielo, viento horrible, un frío pataguino. Les da lo mismo, estaban felices y se quedaron para siempre, de hecho, la colonia chilena en Suecia, y está constituida principalmente, los originales, pero los tipos, que eran de Antofagasta estaban locos en Suecia. Los más viejos, los jóvenes, los jóvenes no tanto estaban dispuestos, pero entre los mayores, estaban loco y lo que hicieron, no hallaban donde irse porque toda Europa es fría.

Entrevistador: Me imagino.

Entrevistado: Sí, y, además, cuando vieron golpe de Estado estaba Franco, así que no iban a ir a España. Ahí estaba peor, pero cuando recuperó la democracia se inundó de chilenos. No exiliados desde Chile, sino que venían de estos otros países. Los que estaban en Suecia o del norte de Francia, de Finlandia, los tipos que estaban en Rumania dijo que estaban bien, porque el clima era más o menos parecido al de Valdivia decían los gallos, pero el tipo que era del norte estaba jodido. Entonces Madrid se llenó de santiaguinos. Porque tú recorre los alrededores de Madrid, tú te pienso, y eso es como ir a Pudahuel.

Entrevistador: Sí, muy similar.

Entrevistado: Que es un paisaje Mediterráneo muy parecido, a mí no me gusta porque yo prefiero Galicia. De hecho, Cataluña todavía es demasiado seca para mí, pero, Galicia me parece estupendo, es como Osorno, como Valdivia

Entrevistador: Sí, y llueve mucho.

Entrevistado: Esos son los paisajes arquetípicos. Entonces no es solamente, o sea leyendas y elementos religiosos, se van superponiendo en capas que lo hacen cada vez más importante.

Entrevistador: ¿Entonces los paisajes arquetípicos tienen el componente de que generan sentido de pertenencia?

Entrevistado: espérate un momento.

Entrevistador: Sí no se preocupe.

Entrevistado: Este es el libro que te voy a enviar.

Entrevistador: Ah, genial, bueno, muchas gracias desde ya.

Entrevistado: No hay problema, entonces, no, no me voy a molestar en tratar de recordar lo que escribí y te lo voy a decir directamente, bueno, en realidad las preferencias del paisaje se ha demostrado en todo el mundo que hay dos componentes que son fundamentales. Uno es la vegetación, que se llama "Fitofilia". Fito es planta, filia es atracción y el otro es el agua hidrofilia entonces, con fitofilia e hidrofilia estoy al otro lado y hay explicaciones antropológicas respecto a eso, por qué todos los asentamientos humanos desde que bajamos de los árboles, tú tenías que buscar refugio y agua, eso era fundamental y normalmente los abrevaderos con agua había animales. O sea, había cacería, por lo tanto, ese registro protegerse árboles y

agua. Ahora, en el caso de ustedes, los antofagastinos son una particularidad, pero eso hace que el arquetipo individual también sea importante. Y eso hace que ustedes valoren los paisajes ajardinados que tú ves en Europa, los valoras igual, no qué bonito, no dices que feo, está bonito, pero me quedo con mi desierto, pero que bonito.

Un amigo mío, era de Chiloé y se fue a Arica y se quedó para siempre en Arica. Su señora, su pareja, es de Santiago. Una hija nació en Valdivia y vivió hasta los 8 años 9 años, luego se fueron a Arica y luego la segunda hija nació en Arica. Y solamente iban a Santiago, era lo más sur que llegaban. Pero Jorge insistía en llevarla al campo del abuelo de su papá en Ancud y en una oportunidad la cabra chica tendría unos 6 años, 5 años, le dice: Papá, papá, papá, entrémonos a la casa le dice, y ¿por qué?, “porque me duelen los ojos de tanto verde”.

Entrevistador: Qué fuerte.

Entrevistado: Le duelen los ojos de tanto verde. Te fijai o no. Entonces una cabra chica que vio desierto toda su vida y de repente, ella para donde miraba veía verde.

Entrevistador: La encandilaba.

Entrevistado: No, no, es demasiado verde.

Entrevistador: Ese es un paisaje arquetípico, para que su abuelo y para su papá, pero no para ella. El de ella es Arica. Mira te voy a leer “Los arquetipos, según Jung son formas o imágenes colectivas, siempre grupal, de los seres humanos que surgen como elementos constitutivos de los mitos y de los productos autóctonos e individuales de origen inconsciente” ... O sea, el arquetipo, siempre es inconsciente, no es un tipo que te está contando y que protegen, puede venir después, pero es inconsciente. “*Son patronos de formación, de símbolos que se repiten a lo largo de historia y las culturas y mediante ellos buscan expresión las energías psíquicas*” Entonces, el pobre que era Antofagasta y estaba viviendo obligadamente en Suecia el tipo no sabía porque, tenía pega, lo trataban bien, las suecas eran buenas mozas y el tipo se sentía infeliz. Bueno, hubieron muchos suicidios. No digo por el paisaje, pero tengo ninguna duda de que los aspectos psíquicos sí estaban influidos. “*Los arquetipos representan el pasado. Lo que se ha heredado la historia en el marco de lo colectivo. En este contexto, el paisaje es un concepto con una dimensión comunicativa que es muy notable y los ciudadanos se sienten parte de un paisaje.*” Como un osornino o un antofagastino. “En forma consciente o inconsciente con el que establecen una gran comunicación que es permanente. Este sentimiento es ancestral y universal. Y si bien la globalización está afectando muchísimo lo local, seguimos actuando como una cultura territorializada.”

Esto es parte de la identidad, identidad territorial, porque el paisaje desempeña un papel relevante en el proceso de formación, de consolidación y mantenimiento de las identidades territoriales, eso lo dijo en español, Nogué.

La contemplación del paisaje real contemporáneo está marcado por un paisaje arquetípico

Entrevistador: Nogué fue director del Observatorio del paisaje.

Entrevistado: Sí, sí, exactamente... “*Transmitiendo de generación en generación, por diversas vías, y eso se transmite por vía oral, que cuentan cómo era el paisaje, pinturas, dibujos, fotografías, medios de comunicación, todo eso es parte del paisaje. Por lo tanto, el arquetípico inglés, por ejemplo, si yo te dijera cuál crees tú que el paisaje arquetípico inglés, tú vas a decir el bubónico es pintoresco, es ordenado, es humanizado, es verde y tiene un bosque caducifolio, porque se pierden las hojas en el invierno, el típico paisaje inglés que uno tiene en la mente, y es así, y tu vas y lo encuentras, constituye para ellos el ideal de belleza paisajística para sus ciudadanos*”, o sea, los tipos que la llevan en paisajes siempre fueron los ingleses. Por lejos, ellos tienen una cultura del paisaje. Ellos fueron los que crearon los jardines. Los españoles no tienen jardines, después adoptaron la moda del chalet los jardines, pero no para el español, la casa termina aquí, y comienza la vereda de inmediato, no hay concepto de jardín, esa es una movida en inglesa absolutamente, y donde el jardín podía ser tan o más importante que la propia casa. Cuando ellos hablan de su home se refieren a ambas cosas, no están separadas.

Entrevistador: Sí, exacto.

Entrevistado: Eso es muy importante, por lo tanto, para los ciudadanos ingleses el paisaje arquetípico es considerado como una antigüedad. Por lo tanto, valioso. Muestra que este paisaje es la esencia de lo que es un inglés. Como también constan, como también constatan los propios en Francia. Y ahí cito los autores que tú los puedes leer. Nora, por ejemplo, habla de eso. Cuál es el paisaje clave dentro de Francia lo cual habla de un país o en España una serie de. Bueno, y aquí sigo hablando de cuáles son los paisajes que tiene que podrían haber en el resto de Chile con alguna.

Entrevistador: O sea, los paisajes arquetípicos podrían entender que son como paisajes iconos dentro de determinados colectivos o no?

Entrevistado: No, no. No usaría la palabra ícono, porque ícono suena calificativo, suena como top.

Entrevistador: No, no me refiero, así como dentro de la cosmovisión o del compartir de un sentido propio y particular de un colectivo que, por ejemplo, si nos ponemos como los situados los atacameños, quizá el paisaje arquetípico va a ser el volcán Licancabur, por ejemplo.

Entrevistado: Entiendo, claro exactamente decir es un paisaje que, además de tener una representación mental en las personas, es parte de la configuración de la psiquis de esa persona.

Entrevistador: Y de la identidad también.

Entrevistado: Y todo lo que nombre de la identidad territorial, donde empieza el territorio, o sea el volcán Licancabur no es un paisaje arquetípico para alguien de Antofagasta, claro que no, porque eso es altiplánico te fijai. Salvo que tu hayas vivido durante 10 años en San Pedro de Atacama y te tragaste el Licancabur todos los días de tu vida. Pero eso tiene, además, el elemento encima, que es un elemento tutelar y religioso. De hecho, si nosotros estudiamos el Licancabur, la vegetación y la fauna y el paisaje. Y los recorriamos para arriba y para abajo. Bueno, los militares no pasaban cartas porque eso esta todo minado.

Entrevistador: Sí.

Entrevistado: O sea, toda la cara que da hacía en el paso Jere hacia Bolivia-Argentina. Está todo si un minado. Pero bueno, nosotros fuimos con esas cartas, pero al cabo de unos días nos dimos cuenta que no servían para nada, porque con cada inundación esos están bien correcto, pero bueno, un colega fue primero y no le pasó nada, así que seguimos la misma huella y no nos pasó nada, pero nosotros íbamos encontrando a medida que íbamos subiendo, íbamos encontrando una estructura de cemento o de ladrillo donde había un paquete de arroz, paquete de fideo, te fijai, que son las ofrendas tutelares que le hace la gente.

Entrevistador: Ah claro.

Entrevistado: Eso fue en el 2008. Ellos alimentan a los dioses o sigue existiendo

Entrevistador: Los convivios le llaman.

Entrevistado: Claro, los convidó, pese a que hayan perdido la lengua, etcétera, etcétera. Pero eso les quedó pegado.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Así que sí. Necesariamente tiene que tener un elemento religioso un paisaje, para que sea arquetípico. No, de ninguna manera, es simplemente que haya influido en tu psiquis. Y eso es muy simple. Uno le puede preguntar una persona cómo es el paisaje, donde tú te vas a construir tu casita para cuando seas viejo algún día o vieja y te gustaría estar ahí.

Y llega a sorprender lo que la gente dice. Pero a eso tú tienes que agregarle no solamente el paisaje visual, también lo sonoro. Y no solamente. Claro, eso es fundamental.

Entrevistador: Aunque ahí me entra la duda un poco, porque yo hablo como en general de las personas del norte, que valorizamos mucho los paisajes también como usted me dijo que era fitofilia, o sea, en general, los que tengan componentes de vegetación y muchas personas también, yo creo que responderían que, si se proyectan a vivir su vejez en un paisaje así, a diferencia.

Entrevistado: ¿La razón? Muy simple, porque ustedes que yo sepa son seres humanos también. Y ya van 40.000 años metido en los genes de que es un lugar que te ofrezca el sentimiento de seguridad.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Si hay un paisaje que te da el sentimiento de inseguridad. Tú no quieres estar ahí, nadie se va a construir una casita en el borde de las cataratas del Niágara, o sea el tipo esta medio cucu. O sea, tu huyes de todo eso. Y te vas en lo que es comillas “refugio”. Entonces, cuando yo te digo, Antofagasta es porque tú te gusta este paisaje, estas contenta, estás en equilibrio, pero si tú dices, no a mí gustaría estar al lado del Lago Lanalhue, OK, yo te creo porque compartes con todos nosotros el mismo acervo de la fitofilia y la hidrofilia. Ahora, una vez que estés acá, vamos a ver si, cómo te las arreglas con otros componentes del paisaje que no está medido, que es el clima.

Entrevistador: Ah, claro, si es otro factor importante.

Entrevistado: El paisaje, ya nos estamos complicando, o sea el paisaje es lo visual, lo sonoro y luego está todo tu cuerpo, lo térmico y eso es más importante, que el olor, porque el olor claro, nadie va estar en un lugar que es desagradable. Nosotros estamos adiestrados evolutivamente para rechazar ciertos olores. Hay ciertos olores que simplemente lo identificamos como cosas podridas y por efecto de sobrevivencia, no las comemos, pero tú ¿por qué hueles los pescados? No está cuestión esta mala, chao.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Por lo tanto, tu no vas a poner tu casa al lado de una planta procesadora de harina de pescado, tu todo lo que estás sintiendo es puro olor a pescado y a podrido te fijai, pero la sensación térmica es otro cuento.

Entrevistador: No, totalmente de acuerdo.

Entrevistado: De ahí al puntarenense le importa un pepino, que pongan cordeles en la calle de Punta Arenas en invierno para tener donde agarrarse, sino el viento se los lleva. Ustedes encontrarían que, eso no es vida.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Terminarías con la cara toda partida con el viento patagónico y el patagón, sin embargo, sabe con qué sueña el patagón, es decir, el magallánico increíble. Nosotros hicimos estudio de la estancia ganadera del Senosky que queda al norte de Punta Arenas y a la hora de qué hubo, cuando conversas tú con

los tipos ya con buenos copetes, me confesaban que sabes cuál es el sueño de la gran mayoría de ellos, comprarse un departamento en Viña del Mar. Yo dije esto es mentira y tengo un primo que no vive viña, pero vive cerca de de Concon, pero él lleva toda su vida ahí en Valparaíso- Viña. Me dijo en casa que se vende y se la compra un magallánico viejo. Y eso hace que se llene el viejo y después su hijo sigue trabajando en Punta Arenas y su Nieto entra a la Universidad y se van a aquí a Valparaíso? Porque el viejo tiene casa y el abuelo lo recibe. O sea, a ver que partes qué pasó ahí? Claro, porque esa persona, cuántas generaciones llevan ahí, tres generación y 4 generación. ¿Y tú, crees que es suficiente como para que las cosas se convierten en arquetípico?

Entrevistador: Sí, es verdad.

Entrevistado: Si tienes un componente indígena y viene una Yagan, ya a ese Yagan la mata si la llevas al desierto de Atacama, se puede, nomás llega, y se mueren. Entonces, el arquetipo es acuérdate del pasado, de lo histórico, del astral.

Entrevistador: es casi genético incluso.

Entrevistado: O sea, la hidrofilia y Fitofilia capaz que sea genético. Las otras cosas son un poquito más. Te fijas, entonces hay un montón de factores que están relacionados también con lo cultural. Por ejemplo, un estudio muy interesante que se hizo sobre ríos. Entonces, un río con troncos metidos en el interior. Eso es un paisaje, otro paisaje es un bosque, tú te metes dentro del bosque y aquí hay una especie como de claro del bosque que estaba allá, pero tiene unos troncos que interrumpen la pasada. Y acá tienes otro que no hay tronco que interrumpe la pasada. No hay sendero, no es que tú digas está cortado el camino no, eso lo aplicaron en más de 15 países. Y en Europa, por ejemplo, encontraron que esos paisajes que estaban con tronco, que estaban bloqueados fueron considerados amenazante. Es decir, tuvieron una menor más gracia cuando se trata ahí, porque, porque consideraban que eso representaba una amenaza. Y porque una amenaza para quien un lugar que tú no podía transitar. Alguien te podría atacar por detrás?. El cuento del lobo feroz. Porque en Europa el bosque es de temer.

En Chile el bosque para perderse y ahí también te mueres, te pierdes, pero mientras no te salgas del camino no te va a pasar nada.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Pero en Europa el tipo que se mete un bosque, lo mínimo que te puede pasar antiguamente claro, es que un jabalí te contase un pedazo de pierna. Y además hay, hay mucho bicho venenoso. Entonces, enfoque y lobos. Y ahí en algunos lugares de osos. No es broma meterse a un bosque. Está lleno de mitos negativos sobre el bosque, entonces mostrarle un paisaje boscoso con intervención donde no puedes escapar. El europeo decía no, no me gusta, peligro. Pero los japoneses, pero los japoneses encontraron el descueve, tenía más valor el mismo paisaje, pero en cosas culturales distintas. Entonces, qué quería el europeo del bosque, que le diera misterio, lo acepto bien. Romanticismo porque están pegados durante 150 años con los cuentos sobre el bosque de hadas y cosas por el estilo. Y también como refugio de las persecuciones. Y sigue porque el bosque es refugio en muchos sentidos y en el caso del río, el que tenía madera, los japoneses lo encontraban el descueve, el que tenía árboles sumergidos, porque en Japón el bosque es sinónimo de madera. Ellos tienen frutales como árboles, pero ellos no tienen masas boscosas, para el ver un árbol es como ver un salmón, es para comérselo no para verlo vivo, en camino europeo la sensación le daba la sensación que ese río estaba sucio. O sea, el japonés lo encontraba fantástico y el alemán lo encontraba sucio, que hay que sacar esos troncos para que el agua.

Entrevistador: Claro, es una obstrucción.

Entrevistado: Lo que te quiero decir que, con paisaje arquetípico, un mismo paisaje o muy parecido, puede ser percibido de manera muy distinta en distintos lugar...

Entrevistador: Por el componente cultural.

Entrevistado: Claro, esto puede un gestor de medio ambiente diga cómo es posible que esta gente diga que te paisaje valioso, si yo encuentro que una mierda, es que usted no ha vivido allí. Ah, ya y hay que vivir allí, pero qué elementos le reportan a ellos? ¿Me entiendes cuando te digo que tú tienes que buscar variables?

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Porque no va a ser aceptable que se diga todo valor tiene derecho a la vida, porque es como decir, todos los organismos vivos tienen derecho, no. El coronavirus no tiene derecho, porque lo voy a liquidar con el vacunas y chao y punto no me hables de eso. Me entiendes o no, entonces tú tienes que tener límites de sobrevivencia, entonces, en este caso, ¿dónde está el límite y el límite tú lo pones con una, si no quieres así poner una evaluación o con una metodología para numérica, pero por lo menos describir cuáles son las variables que tú deberías considerar.

Entrevistador: Claro, en este caso, yo creo que sería relevante cuando se realiza una caracterización de un paisaje con un grupo humano del área de influencia del proyecto X. Que en primera instancia se describan los valores del paisaje, como tratando de utilizar la metodología que se ha hecho aquí en Cataluña. Y luego ahí donde no sé cómo abordar un poco el tema de la ponderación de estos valores. Pero sí que va a ser

relevante, yo creo el hecho de que, al menos si es que existe una valorización, como le comentaba histórica, simbólica, ecológica, espiritual, económica y que se cumpla con estos 6 básicos tipos de valores que pueda tener un paisaje, incluso hay algunas otras investigaciones que incluso hay valores que se le otorgan desde lo científicos así, cuando existen ciertas especies endémicas, también. Cuando se cumpla, que se pueda dar cuenta de que se tiene todos estos tipos de valores dentro de un determinado paisaje caracterizado con el grupo humano. Se podría quizás considerar como un paisaje que efectivamente tiene un valor desde la perspectiva cultural y que, por ende, debe ser considerado poner, no sé cómo decirlo, pero que tiene un valor que es relevante y que se debe intentar compatibilizar con esta con este proyecto que se quiera realizar.

Entrevistado: Yo lo que te sugiero, te entendí perfectamente Carolina, si tú ya tienes las variables, por lo menos tiene un paquete de variables, claro, a lo mejor tu ya lo hiciste, pero si no lo has hecho, te recomiendo de cada variable tú la defines con citas por supuesto. Y si hay contradicción, discute esa contradicción, porque los que trabajamos en este tipo de cosas, nuestro principal enemigo es el ignorante. Pero hay uno que es peor que el ignorante, que es el ignorante adrede y persistente. Entonces, si tú dices, yo entiendo por valor simbólico tal cosa, según RIS. Yo estudie el simbolismo y el simbolismo es de marcha, y si no es de marcha, no lo es. Yo sé cómo son los españoles y punto y se te derrumbó todo el castillo, bueno, tú deberías haber dicho el simbolismo, es entendido de distintas maneras, según RIS de Tal manera según tal, tal manera, pero luego trata de buscar consensos, quien haya llegado, Sin embargo, se tiende a aceptar que simbolismo es este, para esta tesis lo entenderé de esta manera. Por lo tanto, el simbolismo es: dos puntos, traca, traca ...

Entrevistador: Ah, claro. Y ejemplificarlo con...

Entrevistado: Entonces el tipo que lo lee, y que le gusta a Wilson, sino lee a Wilson, no lo va a leer. Entonces si lo vio y no lo usó, dice ya bueno, debería haber usado el de Wilson, pero ya ahí está. Vamos al otro. Es decir, cada una de esas variables, aunque te parezcan obvias, no son las vías. Por ejemplo, ¿qué significa tener importancia económica? ¿Eso del punto de vista de qué, del neoliberalismo?

Entrevistador: Sí.

Entrevistado: Porque la respuesta va a ser muy simple, en la medida que sea un producto demandado, que exista oferta y que este esta demanda y el mercado le fija el valor, punto.

Entrevistador: O que en realidad exista, digamos, desarrollo productivo en el paisaje, ya sea agricultura, turismo.

Entrevistado: Ya, pero ¿cómo vas a pagar eso? Te fijai, o sea no importa lo que quiero decir, que cada variable definela.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Eso es lo primero. Es la parte conceptual, marco conceptual de las variables. La segunda pata es la ponderación, la ponderación, por definición, es subjetiva. Entonces lo que yo te recomiendo que tú utilices un método que es el Método Delphi ¿lo has escuchado?

Entrevistador: Sí, sí, sí.

Entrevistado: OK usa un Delphi, pero el Delphi completo si, no el Delphi modificado. Es decir, que tú constituye un panel de personas en la cual tú le entregas un insumo. Entonces cual es el insumo. Esto es lo que yo quiero hacer, yo quiero establecer esto para los valores del paisaje y quiero saber si están de acuerdo con estas variables y las variables con su definición. Esa es la primera encuesta y se la puedes enviar a un grupo de personas que trabajan en eso, piensa que te la van a responder el 5% - 10%, pero la van a responder y tu pones ahí. ¿Cuáles son las alternativas? Tu eres socióloga así que sabes hacer esta encuesta incluso online. Y ya tienes tu validadas las variables. ¿Como validaste? Con un panel de especialistas de tantas personas que respondieron encuestas, ya validado. Una vez tienes validado eso, a continuación de la encuesta, pedirle que las personas hagan un ranking que las ordenen. ¿Cuáles son las que considera que son las más importantes? Por ejemplo, si tú pusiste el valor simbólico número 1, entonces tú acá por favor ordénala por número, ah ya, 4, 7 8. Entonces la ordenó, en un orden relevante, y luego puedes seguir haciendo las preguntas, que yo sé que tú las sabes. Qué son y cuáles son las que le llaman forzantes. Forzarte son aquellas que tienen que estar sí o sí. Tiene que fundamentar por qué. Tanto si usted considera que alguna de estas es forzante, porque tiene que estar. Estoy inventando que el lugar tenga importancia religiosa. Sí, ya a priori, yo digo, tiene que estar, si tiene importancia religiosa, tiene que estar. Entonces, ¿cuáles cree usted que son los forzados? Y te van a decir esto y esto. No significa que tú vas a seguir 100% de lo que está puesto allí, pero si tú estás en sintonía con lo que la gente dice. Y si alguien opina lo contrario, ahora para que sea un Delphi completo, tú tienes que tomar eso, y mandárselo a las personas que te respondieron que sí, pero con la mayoría. Oiga sabe usted, que todo dijeron que el forzante era el simbolismo, todos excepto usted. ¿Usted podría mantener su postura? Marcha una X. O podría fundamentar y cómo usted es la minoría, por favor fundamentar.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Entonces, esto es iterativo y vuelve a mandársela a todos señores del forzante, este señor es tal cosa, ¿ustedes cambian de opinión o la mantiene? la mantengo y listo, y queda como un voto disidente. Y ya está, se acabó.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Pero tú tienes un método para ir, para los valorando paso a paso, aunque tú no llegues a un método completo, pero que esos valores estén avalados de alguna manera. Porque si no, tú caes desgraciadamente lo que caen muchos profesionales de Ciencias sociales y son todos pontífices, pues puro obispo, ¿no? Y son todos cardenales. Entonces, tú al final es un despelote porque no hay consenso, lo conversan entre ellos.

A diferencia de otras disciplinas, porque es una opinión, pero tú estás tratando de que tú estás hablando de algo que sea considerado en una cosa que es una ley y que tiene que ser sobre precisa y cuando haga un instructivo para incorporarlos en el SEIA tiene que ser inequívoca, es decir, el tipo que la lee tiene que clarito de que lo que se está hablando.

Entrevistador: Exactamente.

Entrevistado: entonces del punto de vista de un geógrafo que lo va a entender, porque los geógrafos tratan de ser lo más preciso posible. Entonces, el punto de vista, yo te recomiendo que tú la ponderación la haga después que haga este proceso.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Claro, porque vas a tener todas las variables sobre la mesa, tú ya sabes cuáles son las variables, estas son las variables, están avaladas y a la gente que le pregunte considera que este es el orden. Entonces yo puedo tomar las dos primeras y que son forzantes y esa yo la elevo al cuadrado en tu algoritmo matemático o lo dices. Estas son las forzantes estas son las más importantes, pero deben considerarse todas, pero si tú estás ponderando, corazón mío, estás automáticamente haciendo un método.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Desde el momento que tu ponderas porque tú lo multiplicas por un factor, si tú consideras que este vale la mitad de lo que debiera, lo divides por 5 o por dos. Pero la tienes que poner un nombre a la fórmula que se va a llamar: valor cultural del paisaje “VCP” ya punto y ya armaste un método.

Entrevistador: Sí.

Entrevistado: Yo no es que te esté impulsando hacerlo, porque tiene sus riesgos. El riesgo es que y sobre todo los españoles, yo diría, ya que los conozco, la envidia, es el deporte nacional de España, eso lo dicen ellos mismos. Pero por favor. Tú como español que entra en confianza y te va a decir que lo peor del español es la envidia. Nosotros en Chile, en Chile, somos envidiosos, heredado de los españoles, no, los mapuches no aportaron la desconfianza. Es otro cuento que es una cosmovisión, porque ellos son desconfiados. Pero el español, envidioso, a morirse. Además, que nada su brazo a torcer, que no porque no hay punto. Eso dicen que cuando hay 3 españoles discutiendo hay 4 millones.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: No, yo me iba a quedar en España, pero yo tenía súper claro que no iba a ser un tema fácil y tengo amigos míos que se fueron junto conmigo, y que se quedaron, se casaron con española. Pero ya están viejo, no van a volviendo a volver a Chile, pero ellos ahora se ríen, dicen me convertí en español, tú sabes me dijo que, a abajo de mi departamento, en la esquina había un tumulto de gente y yo bajé corriendo a ver qué pasa porque la gente gritaba y llamaban a las personas. Entonces eso me lo contó este tipo, español de Andalucía y el tipo dice ¿qué pasa? ¿Qué está ocurriendo? Pero hombre, le dice, es que hay un tipo que le ha encontrado la razón al otro. Ese es el chiste. Yo no le encontré nada de gracioso. Como que aquí nadie le impone la razón a nadie. O sea, todo el mundo estaba porque había un tipo que le había encontrado en público, la razón a otro. Entonces, estoy de acuerdo contigo. No armes un método. Nadie sabe lo que va a pasar. En cambio, si tú lo dejas, como. ¿Cuáles son las variables y bien armaditas, sí, eso yo creo que pasa tranquilamente? Después, si te interesa, puedes hacer una publicación especial con el método, pero ponerlo en tu tesis es riesgoso.

Entrevistador: Perfecto, bueno, la verdad es que igual por lo que yo me he dado cuenta aquí en España los trabajos finales de máster que en realidad ni siquiera le dicen tesis. Son distintos a como se realizaba en Chile, la verdad que sí yo le digo a mi tutor que en algún minuto conversamos en hacer también esto del método Delphi. Probablemente me diga que eso ya es para una tesis de doctorado.

Entrevistado: Ah ya, pero entonces, ¿qué es lo que te piden que entregues?

Entrevistador: Bueno, de momento ese no es que exista tampoco algo tan cuadrado de lo que hay que hacer, pero si en este instante, o sea, mi objetivo, por lo menos de lo que espero lograr, es dar cuenta de que existe dentro de las comunidades indígenas valores.

Entrevistado: Ya, pero para yo te pregunté otra cosa. ¿Qué es lo que esperan que tu entregues físicamente una publicación? ¿Un informe? Que es lo que te piden para cumplir con los requisitos.

Entrevistador: Ah, es un informe.

Entrevistado: A eso me refiero, es un informe escrito.

Entrevistador: Exactamente.

Entrevistado: Ah ya, es un informe más fácil todavía.

Entrevistador: Sí, sí, sí.

Entrevistado: Sí, y es un informe que seguramente no creo que haya cambiado mucho, que les encanta que tengan hartas pulgadas. Nosotros siempre nos reímos de lo que es, pero han cambiado porque entraron a la Unión Europea.

Entrevistador: Probablemente. Pero hasta el 90 las tesis las veían por kilos ¿Cuántos kilos pesó tu tesis? Peso 3 kg. Ah ya no, bien bien. Pero si llegabas con una tesis chiquitita, estabas jodido de partida.

Entrevistado: Uy, no ahora es todo contrario. De hecho, me llama la atención que dicen que no puede ser más de 60 páginas y que eso ya es bastante.

Entrevistado: Bueno, eso es porque la mayoría de esos españoles eran jóvenes, cuando yo estaba allá, estaba estudiando en el universidades inglesa o norteamericana o alemana, se ellos venían saliendo de una dictadura, por eso que la cosa, así como en toda inflada una cuestión gigantesca, o sea ha cambiado muchísimo, pero el informe 60 páginas esta bien, no es mucho. 60 páginas se llenan super fáciles.

Entrevistador: No. De todas maneras. Así que por eso ha sido muy provechoso esta conversación y pero claro, yo creo que lo que me dices del método Delphi, yo creo que sería muy interesante realizar. Pero quizás para una etapa más avanzada, ya sea pensando si es que le doy la continuidad el doctorado que me interesa muchísimo de poder lograrlo.

Entrevistado: ¿Oye, y tú tienes permiso de tu institución? ¿Supongo, ¿no?

Entrevistador: Exacto. Estoy con un permiso sin goce de sueldo en este minuto.

Entrevistado: Ah y sin goce de sueldo... Bueno, Muchas gracias por tu tiempo

Entrevistado: Por nada

Entrevistador: Y la verdad ha sido muy interesante. Y bueno, si es que esto luego continuó trabajando en esta línea, ya pensando en el doctorado, yo creo que de todas maneras voy a volver a contactarme contigo.

Entrevistado: Sí, con mucho gusto.

Entrevistador: Porque es importante y yo creo que en este minuto iguales es relevante dentro de lo que es Chile, el tema del paisaje y poder hacer cosas que incidan en la política pública, sobre todo.

Entrevistado: Exactamente, tú cuando tienes tú vas a volver o te vas a quedar directamente allá.

Entrevistador: No, en estricto rigor, tengo que volver de momento por mi trabajo.

Entrevistado: Pero que es de momento ¿Cuándo?

Entrevistador: En octubre yo creo.

Entrevistado: Ah, ya. O sea, tú tienes que resolver pronto todo esto.

Entrevistador: Si.

Entrevistado: Ya, OK, me parece súper bien, solamente quería decirte aquí tengo el nombre de este ingeniero ambiental que hizo su tesis conmigo en paisaje y se llama...

Entrevistador: Sí, es mi compañero.

Entrevistado: ¿Compañero de qué?

Entrevistador: de trabajo

Entrevistado: Ah, entonces está equivocado yo, el si trabajaba en el servicio.

Entrevistador: Sí, sí, es evaluador, pero él ve los temas técnicos y yo estoy en el área de medio humano.

Entrevistado: Entonces, va a ser más practico que te mande el libro en octubre, cuando tú te vuelvas para acá.

Entrevistador: Claro, de todas maneras.

Entrevistado: Claro, para qué tremendo viaje, capaz que se pierda si tú vas a volver recién en octubre. Lo que sí voy a hacer te voy a mandar los pantallazos sobre el tema de paisaje arquetípico.

Entrevistador: A se lo agradecería mucho, porque creo que eso sí o sí lo tengo que incorporar dentro de...

Entrevistado: Sí. Pero oye, pero sabes que, te lo voy a mandar igual. Mándame un correo, lo antes posible, un correo postal donde te lo mando.

Entrevistador: Ya, genial, yo se lo agradezco un montón, porque todas maneras que sí que lo voy a necesitar y lo voy a citar dentro del trabajo.

Entrevistado: Ya ok ni un problema. Ya Carolina fue con gusto haberte conocido.

Entrevistador: El gusto es mío, muchas gracias.

Entrevistado: Ya adiós.

Entrevistador: Que tenga un buen día, hasta luego.

Entrevistado: Tú también, Chao.

Anexo N°9: Transcripción Entrevistado N°7

Fecha de realización:	16 de junio de 2021
Hora de inicio:	11:11
Hora de término:	11:42

Entrevistador: Bueno, primero que todo me voy a presentar. Mi nombre es Carolina Ampuero, yo soy buena socióloga de profesión y en estos minutos estoy realizando el máster en estudios territoriales y de la población de la Universidad Autónoma de Barcelona. Y bueno, comentarte que yo en Chile soy funcionario público y me dedico a lo que es la evaluación ambiental de los proyectos de inversión que ingresan al sistema de evaluación de impacto ambiental. Entonces, mi trabajo final de máster lo estoy realizando en base a cómo integrar los valores del paisaje en la evaluación ambiental, porque la evaluación ambiental tiene el componente de paisaje, pero es evaluado desde los aspectos de la calidad visual, los aspectos descriptivos físicos, con una metodología que se basa en las preferencias paisajísticas y que está analiza el paisaje, pero con personas que no sean territorio. Por lo tanto, por ejemplo, cuando se va a hacer un parque eólico en una zona en el desierto de Atacama, ahí hay comunidades indígenas que tienen otras vinculaciones y otros valores con el paisaje, por lo tanto, esto no se está integrando, no existe una metodología, digamos para que esto sea evaluado ambientalmente entonces.

Entrevistado: Qué hace solo a nivel técnico, no digamos solo a nivel técnico de los profesionales que trabajan en la evaluación.

Entrevistador: Exacto, y desde lo físico, no desde el componente de medio humano, que es lo que veo, digamos desde mi área. Por lo tanto, lo que yo he estado realizando, mi trabajo es Estudiar todos los instrumentos de participación ciudadana que han utilizado ustedes, para hacer los catálogos del paisaje. Y la idea es poder ver cómo se pueden vincular estos instrumentos, pero adaptándolos a lo que es la evaluación ambiental desde el componente del medio humano, como es lo que te comentaba. Entonces, dentro de todas entrevistas que he desarrollado, entrevistado algunos expertos, tanto de Chile y también a las comunidades indígenas, para ir identificando ciertos valores. Pero claro, te faltaba la visión importante también de ustedes, que son quienes han trabajado en los catálogos y quienes También por la experiencia que tienen, Pueden también hacer alguna observación o aportación que sea relevante para que yo también la pueda considerar dentro del trabajo. Bueno, me extendí demasiado, pero ahora te dejo aquí para que también te pueda presentar y nos conozcamos.

Entrevistado: Vale, bueno, yo soy uno de los técnicos del Observatorio desde, cuando empecé a trabajar en el 2007 ya empecé cuando se están elaborando los catálogos de paisaje, los dos primeros, Tarragona y Lleida, y por lo tanto, he seguido todo a nivel técnico y coordinando y también elaborando parte de los catálogos. Desde 2007 hasta ahora que estamos terminando catálogo de paisaje del Penedes. Para la participación de los catálogos son, supongo que ya lo has visto, pero normalmente lo que hemos hecho es buscar personas especializadas en participación para trabajar conjuntamente, diseñar tanto a nivel técnico, nosotros de paisaje como ellos de participación, diseñarlos la metodología idónea en función del propósito de cada Fase de elaboración de los catálogos. No es lo mismo, pensar en una parte más de diagnóstico o de identificación de las unidades de paisaje que pensar en dinámica, más orientada a las propuestas que se pueden hacer, no hay distinto de distintas herramientas que eso supongo que ya has visto, no desde sesiones de debate, encuestas web que permiten llegar a más gente, en algunos casos, porque en el caso que me estuvo mejor, no, no es la mejor opción con comunidades indígenas, pero a cambio la participación web te permite llegar mucha gente, pero tienes una información más cuantitativa que cualitativa mejor y buscando otras herramientas como entrevistas, también obtienes una parte más de estos valores más inteligibles que en pro unas sesiones en algunas fases de participación, va mejor. Por lo tanto, adaptar un poco la metodología o propósito, es la de las partes más importante. Y bueno AA través de los catálogos, los hicimos también en colaboración con las estableciendo convenios con las universidades. De hecho, en dónde estás tú en autónoma hicieron catálogo los técnicos y estudiantes y profesores hicieron el catálogo del Alt pirineu y Aran. Sí, con no sé si los conoces, David Molina y Albert Alax, que son dos profesores de Geografía que son los que los que coordinaron el equipo de los catálogos que el equipo de la Universidad no y nosotros pues lo que me has hecho, intentar mantener a trabajar con ellos la metodología para ir la mejorando y mantener una coherencia entre los distintos catálogos. Y bueno para como introducción sería un poco esto. Luego hemos hecho distintos libros, que el libro que te mande supongo que ya lo ya lo tenías, ¿no? El de participación.

Entrevistador: Sí, sí.

Entrevistado: Que este libro lo hicimos cuando terminamos la mayoría de los catálogos para intentar evaluar un poco que había funcionado y que no y que no había funcionado de cada 1 de los instrumentos.

Entrevistador: De la claro.

Entrevistado: Porque es importante tener en cuenta que los catálogos en sí ya eran un instrumento nuevo y por lo tanto, a medida que íbamos haciendo catálogos, también la metodología intentaba mejorar y en la participación también, porque hacer participación en temas de paisaje no era tan habitual, no, no era tan habitual y por lo tanto lo que decías tú, no para intentar captar estos valores más intangibles del paisaje, pues también se debían realizar unas preguntas también más orientadas a esto, no?. La participación hasta que un momento a lo mejor sobre era más de temas ambientales y también no era en muchos casos, no era una participación muy directa, sino que era una participación más regulada por la ley de periodo de información pública, no donde la gente durante un periodo podía opinar sobre un documento, no, pero el hecho de hacer una participación, mientras haces documento, entendiendo que la información que te da la gente es vital para hacer el trabajo de redacción, no es por eso, con eso consigues dos cosas que una es la implicación de la gente, no que si tú estás como técnico trabajando y pides ayuda a la gente, para realizar el documento, es más fácil que se impliquen en eso que se vean más corresponsables y de esto no, pero en este sentido, es importante que la gente que participa también tenga pueda hacer un seguimiento de cómo va evolucionando el documento, no y también que haya un retorno no, en la medida de lo posible, saber que se han incorporado de lo que ellos dan han aportado, no? Que a veces es una parte que no se tiene tanto en cuenta que es la éste parte de retorno, que es complicada, porque a nivel técnico a tú vas trabajando hacer los procesos de participación, coges la información, luego a lo mejor pasa un año, no?, sigues trabajando y claro, final cuesta acordarse de que hay una gente que te ha ayudado y que a lo mejor hacer alguna sesión resumen al final para explicar cómo ha terminado todo aquello que donde habían participado pues era es interesante y bueno en el tema de paisajes que sin esta participación el documento es lo que decías tú, que no esta visión de saber que elementos del paisaje son importantes para la gente, no, no la puedes tener si no si no hablas con ellos.

Entrevistador: Y de acuerdo a tu opinión, esta fase de diagnóstico, que se realiza con la Comunidad en cada 1 de los catálogos. ¿Qué crees tú que es lo fundamental? Por una parte, para que llegue a buen puerto estas actividades y, por otra parte, ¿qué crees tú que es lo que más enriquece al instrumento, es decir, ya a la formulación del catálogo?

Entrevistado: Claro que a la gente se debe dejar claro cuál es el objetivo final, ¿para qué sirve lo que hacen? Esto es importante, no porque para no generar.

Entrevistador: Esa expectativa.

Entrevistado: Expectativas de cosas que a lo mejor no son, no por ejemplo, los catálogos no son directamente vinculantes, no, lo que diga la gente se puede tomar en consideración, formará parte de unas propuestas, pero no quiere decir catálogo, no, tenía una directamente a una transposición directamente normativa directa, sí que hay a través de las directrices del paisaje, que luego se integran en la planificación territorial, pero al conocer los límites de lo que se está haciendo es una parte importante para empezar.

Entrevistador: Sí, claro.

Entrevistado: Y claro, acá no sé. Otra cosa importante es el lenguaje, no por qué el concepto el concepto de paisaje, a veces para saber una cosa, no mejor no la tienes que preguntar directamente, Por ejemplo, el concepto de paisaje en algunas partes de Europa se ven o en otras partes, está muy relacionado con la Natura, con la naturaleza y claro, el paisaje es un, nosotros lo entendemos más como un global, como todo el territorio, los seres humanos, y todo esto y claro saber un poco el lenguaje, a lo mejor en las comunidades indígenas hablar de paisaje no, no tiene sentido, no, a lo mejor tienes que tiene que hablar más desde a atar un poco a lo que ellos conocen, no?

Porque si a alguien le preguntas, ¿cuáles son los valores inteligibles de tu paisaje? ¿Pues si no tiene un poco, no sabrá que responder, porque las palabras a lo mejor no son las adecuadas para el público, ¿no? Pero en cambio, si le preguntas a dónde vas cuando tienes tiempo libre y dónde, ¿cuándo te gusta? No sé si comunidades indígenas, es la pregunta, pero si preguntas a la gente. ¿Dónde va cuando tiene tiempo libre para desconectar, ¿no? En el fondo te está diciendo un lugar que para ellos es importante, ¿no?

Entrevistador: Exacto

Entrevistado: Tú quieres conseguir los valores simbólicos del paisaje y los sitios más relevantes de este simbolismo. No, pero no debe saber A veces no se es mejor no preguntar directamente, sino que esto ya lo puedes adaptar tu en el tema indígena, que ya no, yo no lo tengo tan controlado no porque es a lo mejor, como todo, debe ser mucho más funcional. Entiendo en estas comunidades a lo mejor es un poco distinto. Pero bueno, es una parte importante del lenguaje. A luego, claro que no me hacen en algunas fases del catálogo, por ejemplo, cuando marcamos los límites de los paisajes, de las unidades en algunos catálogos, optamos para a poner sobre la mesa la propuesta técnica y luego que la gente en las entrevistas con los expertos del territorio, opinará sobre esta propuesta, pero en otros catálogos decidimos poner un mapa en blanco donde la gente directamente marcar a los límites que él creía no y bueno, y pensamos que en esta segunda opción tuvimos mejor resultado, porque no condicionadas a la gente, no creo que tú como técnico ya lo adaptarás a la escala de trabajo y todo no, pero para no condicionar a veces hacer esto, poner un mapa

en blanco para que marquen cosas o hacer preguntas más genéricas, no condicionadas con información técnica, pues a lo mejor también es de una una buena opción.

Entrevistador: Claro, es que mira, te pongo en contexto que este instrumento que mi idea es poder realizar, digamos como una propuesta de cómo a analizar el paisaje desde el componente humano. Tendría que estar vinculado directamente con las unidades de paisaje que estén definidas en el estudio del componente de paisaje, es decir, por ejemplo, en un área de emplazamiento "X" se va a hacer un parque eólico. Cómo está este análisis no es como lo que ustedes realizan con los catálogos que para planificar y proyectar a futuro un territorio más macro aquí, en este caso son sitios puntuales.

Entrevistado: Ahora esto con un proyecto.

Entrevistador: Todo en concreto. Exactamente porque va a depender mucho de cada proyecto y su área de emplazamiento. Entonces el objetivo es que en el fondo se pueda identificar si el paisaje donde se va a ser una planta fotovoltaica un parque eólico. Si éste tiene valores importante y relevante que sean para las personas del territorio y que se tengan que considerar a la hora de mitigar estos impactos que pueda generar a futuro una obra como un parque eólico. Entonces, la propuesta en el fondo todo esto de las actividades de participación ciudadana van directamente relacionadas con el diagnóstico y con la identificación de los valores del paisaje. Pero van a estar siempre acotados a un área más reducida, o sea, a las unidades de paisaje que tengan representatividad estadística, es decir, las unidades de paisaje que son más repetitivas, por así decirlo dentro de esta área de emplazamiento, entonces en base a esa área se va a ser todo un proceso de participación ciudadana con la comunidad indígena que esté dentro del territorio para identificar estos valores.

Entrevistado: Vale,

Entrevistador: ¿Se entiende?

Entrevistado: Sí, sí, sí, sí.

Entrevistador: Pero claro que el objetivo no es hacer un instrumento urbanístico ni de planeamiento, sino que está mente identificar.

Entrevistado: la parte más de diagnóstico, ¿no? Sí, sí, sí.

Entrevistador: Si Y de impactos ambientales. O sea, que en el fondo sí hay un arraigo, sentimiento simbólico en este paisaje y que se va a ser un parque eólico que va a afectar significativamente en el sistema de vida de esta Comunidad. O sea, hay que poner alerta en ese tipo de proyectos y se tendrá que buscar formas de mitigar esos impactos.

Entrevistado: Sí, sí, aquí también. El tema de los parques eólicos y solares, también. 1 de los temas otro aspecto que es un poco distinto en el caso de Chile, supongo que es la escala del propio paisaje, no, aquí tenemos zonas muy diversas, bastante juntas. No aquí, cuando hablabas del desierto, pues claro, es un sitio homogéneo o muy, bastante homogéneo durante en una gran extensión, ¿no? Es otra cosa, ¿no? No sé si también en el momento de implantar este tipo de instalaciones, también es importante el efecto que tiene un parque eólico solar en un espacio más o menos homogéneo y como se distribuya no es tanto como en un espacio muy diverso, o con una orografía más distinta. Me explico, y luego claro, así es que no sé los mecanismos técnicos de comunicación con la comunidad indígena, pero aquí me parece que el factor más de utilización y funcionalidad de estas comunidades lo que hacen es utilizar el paisaje para, de un modo muy funcional, para abastecerse de comida para que es un tema más funcional y por lo tanto.

Entrevistador: Sí y no.

Entrevistador: O sea, bueno, en realidad la idea es que esta propuesta que voy a realizarse se puede aplicar a cualquier territorio donde haya comunidades indígenas, como que no, pero se acotarlo a que sea un poco más específico en comunidades indígenas, porque es donde se nota más la diferenciación, digamos con las personas como occidentales normales, ellos tienen otros significados con los elementos del paisaje, por ejemplo, un volcán para una comunidad indígena, este volcán es significado ancestral, es un cerro tutelar que ahí han habido distintas ceremonias, entonces ese valor espiritual, simbólico, es distinto al que podamos tener las personas común y corrientes de la ciudad, entonces por eso se ha hecho de esa manera

Entrevistado: Sí, sí, no, claro en este caso, lo que me preguntes exactamente qué tipo de elementos se pueden identificar. ¿O cómo? Porque claro, aquí todo tema, este intangible, acá un modo de conseguirlo es hacer encuentros en el mismo sitio, lo más fácil para una opción es claro, las encuestas web y todo esto, entiendo que es un poco complicado. Pero en cambio, una especie de entrevista o de itinerarios a pie algunos sitios, para que cuenten para que vayan saliendo estos elementos, de que la gente identifica como identitario, pues es una opción, ¿no?

Entrevistador: Sí, muy buena idea la verdad que no, no lo había pensado, pero.

Entrevistado: A lo mejor si le preguntas en una sala, a lo mejor no saldrá mucha cosa, en una reunión, a lo mejor no, en cambio, combinarlo con algunos encuentros, salidas al campo, digamos donde la gente cuente lo que quiera, que la gente cuente su paisaje, e irán saliendo estos valores que luego nivel técnico hay que ir haciendo.

Entrevistador: Sí, Tienes razón, es una buena idea, De hecho, ellos siempre solicitan que se realicen estas salidas a terreno. Lo que te decía es que, De hecho, las comunidades siempre nos dicen que ellos prefieren esto de salir a terreno, de recorrer el territorio, y tienes razón, es una muy buena idea poder realizar eso para el levantamiento de información.

Entrevistado: Luego acá el trabajo más técnico es esto de los elementos que la gente va diciendo en función de lo que el tipo de valor que se van diciendo, en el fondo en este caso Sí es. No sé si es tan importante, bueno también sí. Los elementos y el que valores tienen, pero también sobre todo con los elementos y que tienen un valor no valor, seguramente será muy transversal, porque como decía el volcán a tener un valor natural identitario. Puede ser identitario porque es más simbólico, para los indígenas o también porque es un elemento de referencia ¿no? 1 de los elementos que nosotros prestamos mucha atención son los elementos, los hitos y fondos escénicos, que son los elementos que estructuran el paisaje que son lo visual, tanto visualmente como identitario, hacen que la gente se reconozca en el territorio, no estos, las montañas características, algún elemento construido tipo alguna Iglesia. Hay una parte de elementos, que tienen este doble valor, más de cita visual de referencia y pero al mismo tiempo es identitaria. Por ejemplo, aquí en Cataluña, que no es lo mismo la montaña de Montserrat que otra montaña del Garraf, que si que, que también es una montaña, tiene sus valores naturales, pero la gente no me identifica tanto como un elemento identitario, ¿no? No sé si me explico.

Entrevistador: Exactamente, sino totalmente la analogía que has hecho está muy, muy clara.

Entrevistado: Yo lo que lo desconozco un poco, es el tipo de paisaje o las características de cada 1 de los paisajes, es porque, claro está, metodología que hemos de los catálogos de la participación, también se esto se adapta a la cultura de la gente y también al tipo de paisaje que tenemos, ¿no? Y lo mejor, preguntar por hitos del paisaje en un desierto, pues no tiene sentido, porque entonces todo es llano y no se ve nada al horizonte, no, a lo mejor en estos paisajes es más para zonas que tengan algún valor histórico concreto, a un valor identitario por algún ritual que se haga en un espacio en concreto. Porque claro, si no tienes unos referentes visuales tienes que ir más a estos elementos más o funcionales o más simbólicos de que ahí se ha hecho alguna cosa concreta. Pero bueno lo que está bien es que intentar de uno, para argumentar mejor luego el tema de los impactos que decías, como más información distinta tengas de un elemento Por ejemplo, una montaña tiene valores naturales, porque esto ya hay, no sé qué especies y hay muchas biodiversidad, pero al mismo tiempo es una montaña simbólica para la población indígena, por qué se celebran rituales y al mismo tiempo, para que la gente lo identifica como un elemento visual referente, que es de su sitio, como más argumentos haya de los elementos, es más fácil también luego defender un poco la actuación de o tener claro dónde se puede poner un parque eólico o donde no o cómo se puede tener en cuenta el hecho que haya esta montaña o lo que sea, neo en este caso no. Porque a veces no es tanto no ponerlo, sino ponerlo bien. Es más, nosotros siempre pensamos más la una, conocer los elementos y valores del paisaje para hacer una buena gestión del paisaje y entendiendo que el paisaje se va transformando y no tanto a proteger elementos, que aún en algunos casos también es necesario y en función del paisaje también, pero, nosotros intentamos poner énfasis en la parte más de gestión y ordenación, es cuando crezcas cuando tienes que hacer una actuación tiene en cuenta que hay estos elementos ¿no? Y esto te debe ayudar a mejorar a escoger un buen emplazamiento y dentro de este emplazamiento, tener en cuenta los elementos de alrededor de este paisaje, también te puede ayudar a integrar mejor a esta actuación, ya sea un parque eólico, una granja o lo que sea. Por lo tanto, para esto te lo digo, porque sí que era la visión más de algunos sectores, de pensar que se identifican elementos solo para proteger, pues es la parte que, cuando quieres hacer participar a algunos sectores de la población o de los lobbies de agentes económicos, no es como si digo esto, me lo protegerán, ¿no? Y a veces no es tanto esto, sino conocer el entorno para planificar mejor y para.

Entrevistador: Exactamente, sí, sí.

Entrevistado: Bueno, no sé si te estoy ayudando.

Entrevistador: Totalmente, la verdad, de hecho, muchas gracias por tu tiempo, principalmente y por todas estas aportaciones. Bueno, comentarte que hay un doctor en Chile que ha hecho una metodología para la evaluación de la calidad paisajística y me ha dicho que quiere hacerles llegar el libro a ustedes al Observatorio, que ha hecho el de paisaje en general y arquetípicos también.

Entrevistado: Muy bien. Tengo el centro de documentación de que hay más de 2000 documentos de paisaje que está aquí detrás mío, en esta sala, aquí detrás y.

Entrevistador: Ahí, luego veremos cómo le puedo hacer llegar, el recién lo enviaré desde Chile, así que cuando llegue ahí te voy a estar contactando para ver cómo hacérselo llegar también y bueno creo que lo que ha sido principal que me has comentado, esto de las salidas a terreno con la Comunidad, y creo que es una muy buena instancia de participación y de identificación de los valores del paisaje porque quizás otras metodologías, claro, como tú dices, lo del sistema web, eso no es muy apropiado para este caso. Bueno, nuevamente, agradezco tu tiempo, muchas gracias.

Entrevistado: Perfecto si tienes alguna pregunta más concreta, más adelante, no sé cuándo tienes que entregar este trabajo o sí, bueno, si tienes preguntas más adelante, puedes enviarme un correo y lo comentamos, o si tienes alguna otra duda o buscar algún documento que te podemos proporcionar o lo que sea, pues a tu disposición.

Entrevistador: Muchas gracias. Estamos en contacto entonces. Que tengas una buena tarde.

Entrevistado: Venga, molt bé.