Universitat Autònoma de Barcelona

Dipòsit digital de documents de la UAB

This is the **published version** of the master thesis:

Echarte Sunsundegui, Iker; López Gay, Antonio , dir. Patrones de la migración interna de la población joven en Navarra (2001-2021). Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, 2023. 27 pag. (Màster Universitari en Estudis Territorials i de la Població)

This version is available at https://ddd.uab.cat/record/286664

under the terms of the BY-SA license

UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA
DEPARTAMENT DE GEOGRAFIA
MÀSTER EN ESTUDIS TERRITORIALS I DE LA POBLACIÓ ed. 2022-2023

PATRONES DE LA MIGRACIÓN INTERNA DE LA POBLACIÓN JOVEN EN NAVARRA (2001-2021)

Autor:
Iker Echarte Sunsundegui

Tutor:
Antonio López Gay

Bellaterra, 2023

PATRONES DE LA MIGRACIÓN INTERNA DE LA POBLACIÓN JOVEN EN NAVARRA (2001-2021)

Resumen: Ante la falta de trabajos demográficos sobre la realidad de la migración interna en Navarra, este artículo pretende realizar un recorrido por los principales patrones de migración interna juvenil a lo largo de las primeras dos décadas del siglo XXI. Entre otros temas, se analiza el proceso de suburbanización de Pamplona, el poder de atracción de población del Área Metropolitana de Pamplona, el proceso de despoblación del Pirineo, y las dinámicas emigratorias hacia otras comarcas, hacia el extranjero, o hacia las provincias limítrofes. Los resultados subrayan la heterogeneidad territorial de la migración interna en la Comunidad Foral, incluso entre sus zonas rurales, de forma que las dinámicas más fuertes de despoblación se restringen a ámbitos de baja accesibilidad en el Pirineo.

Palabras claves: Migración interna, migración juvenil, despoblación, suburbanización, Navarra.

ÍNDICE

1. Introducción **4**
2. Marco Teórico **5**
2.1. Evolución de los patrones migratorios en España 5
2.2. Poblamiento, migración interna y despoblación en Navarra 6
3. Marco Metodológico **8**
4. Resultados **9**
4.1. La migración interna en Navarra. Grandes dinámicas 9
4.1.1. La dinámica migratoria en los municipios y comarcas de Navarra, 2001-2021 9
4.1.2. La estructura por edad de la migración interna en Navarra 13
4.2. La migración interna de la población joven en la Comunidad Foral de Navarra 17
4.2.1. ¿Migran por igual mujeres y hombres? 17
4.2.2. Los destinos de la migración joven en la Comunidad Foral de Navarra 18
5. Discusión **23**
6. Conclusiones **25**
7. Orientaciones futuras **25**
8. Bibliografia **26**
9. ANEXO **27**

1. Introducción

Las dinámicas migratorias ocupan cada vez un lugar más importante en el debate público. Debate, que se centra mayoritariamente en el fenómeno de los inmigrantes provenientes del extranjero y en sus características (intensidades, características socioeconómicas, migración de retorno etc.). Sin embargo, la migración interna también ha ido ganando relevancia social y académica. El fenómeno que más interés social, político y mediático ha suscitado en los últimos años, ha sido el de la despoblación de la llamada "España vaciada"; tema que ha sido trabajado por autores como Collantes y Pinilla (2019) o Recaño (2020). La suburbanización, el fenómeno de desconcentración de los centros urbanos y de cambios de residencia hacia las coronas metropolitanas, ha sido otro fenómeno frecuentemente tratado por autores como López Gay (2008).

Tal y como pregonaba el eslogan turístico "Navarra, tierra de diversidad", la Comunidad Foral es un territorio que alberga una amplia diversidad de realidades; diferencias, que se ven plasmadas en aspectos culturales, identitarios, geográficos, económicos, e incluso, en las tendencias migratorias. El Área Metropolitana de Pamplona (AMP a partir de ahora) es el centro en donde se da la mayor concentración de población y de recursos de la Comunidad Autónoma (CA a partir de ahora). Aún así, en las provincias limítrofes se encuentran numerosos núcleos urbanos como por ejemplo, Zaragoza, Logroño, Irún, San Sebastián, Vitoria-Gasteiz que influyen en los comportamientos migratorios.

El artículo nace de la hipótesis de un refuerzo en el peso del AMP, debido a la llegada de jóvenes navarros, especialmente de las comarcas centrales, a la misma vez que se sigue dando una suburbanización y desconcentración de la misma. Esta movilidad, en el caso del Pirineo, se prevé que sea alta y que acentúe el proceso de despoblación y de masculinización que se lleva dando décadas. También se parte de la hipótesis de una alta movilidad hacia Guipúzcoa por parte de las comarcas del norte (Baztán-Bidasoa y Larraun-Leitzaldea), y de que las comarcas del sur (Ribera, Ribera Alta y Ribera Estellesa) sean después del AMP las comarcas con mayor poder de atracción, ya que se lleva unas décadas pronosticando el auge del eje del Ebro tanto a nivel español como a nivel de Navarra. En cuanto al impacto del COVID-19, se pronostica una mayor emigración de carácter temporal a las zonas rurales, de la misma manera que González-Leonardo et al. (2022), comprobaron que sucedió en España.

El objetivo principal será conocer los patrones de movilidad internos de los jóvenes de Navarra, ya que aparte de ser el grupo etario más móvil, aportan mucha información sobre el estado de los procesos comentados. En cuanto a los objetivos secundarios planteados, son los siguientes: conocer las áreas de influencia de las diferentes comarcas, ver qué comarcas reciben población y cuáles pierden, conocer la influencia del AMP sobre el resto de Navarra, ver cómo se manifiestan los procesos de suburbanización y de despoblación, ver si existen patrones diferentes entre hombres y mujeres y observar los cambios en los patrones por fenómenos como la crisis del 2008 y el COVID-19. De esta manera, se pretende paliar la falta de producción de conocimiento sobre la realidad migratoria interna navarra, paso que es imprescindible si se quieren aplicar las políticas públicas adecuadas.

En cuanto a la estructura del trabajo, se comenzará con un recorrido teórico de la migración interna en España y en Navarra. El tercer punto servirá para definir los aspectos metodológicos de la investigación, y así poder generar el apartado de resultados, que se ubicarán en el cuarto punto. La discusión, el siguiente punto, servirá para contrastar los resultados con el marco teórico propuesto. A continuación, se realizará una sincretización de las principales conclusiones, para terminar haciendo una propuesta de posibles ampliaciones a la investigación hecha.

2. Marco Teórico

2.1. Evolución de los patrones migratorios en España

El estudio de las migraciones internas y los patrones migratorios en España tiene un largo recorrido, lo que ha ayudado a entender la evolución de la sociedad española en los diferentes momentos históricos. La evolución de sus patrones migratorios ha sido similar a la de "otros países europeos de industrialización tardía" como Italia o Portugal; evolución, que no empezó con la industrialización, pero que sí que se empezó a intensificar y a tomar diferentes patrones entonces (Silvestre Rodríguez, 2002). En la década de 1860, debido a factores como la sobrepoblación del campo y a la desaparición de diferentes trabajos que sustentaban la vida rural, se empieza a desarrollar un sostenido éxodo rural desde el interior de la península hacia el extranjero o hacia áreas en plena desarrollo industrial como Madrid, Barcelona, Vizcaya o Sevilla (Silvestre Rodríguez, 2002). Este proceso continuó desarrollándose e intensificando durante el siglo XX, hasta que con el Golpe de Estado de 1936 la intensidad emigratoria se vió reducida (Collantes y Pinilla, 2019). A pesar de que la emigración a la ciudad siguió creciendo durante la primera mitad del siglo XX (Collantes y Pinilla, 2019), las áreas rurales españolas llegaron a obtener hacia los años 50 sus máximos volúmenes demográficos (Recaño, 2020). Sin embargo, tras el periodo de autarquía, se dió paso al comienzo de la época del desarrollismo, cambio que promovió un vaciamiento intenso a partir de los 50 que se intensificó en los 60 y los 70 (Silvestre Rodríguez, 2002), generando uno de los procesos de despoblación rural más intensos de Europa (Collantes y Pinilla, 2019).

Hacia finales de los 70, el país vive un momento de grandes cambios: la restauración del régimen democrático, la integración del país en la Unión Europea, la desindustrialización, la crisis del petróleo, la relativa homogeneización de la realidad socioeconómica entre las diferentes regiones españolas etc. Como consecuencia, los focos de desarrollo que se constituían como destino de flujos migratorios, perdieron capacidad de atracción, (Silvestre Rodríguez, 2002), difuminándose así las direcciones migratorias interprovinciales (Recaño, 2004b).

Con la llegada de la inmigración extranjera a finales del siglo XX, el sistema migratorio vive un cambio de gran trascendencia. Al mismo tiempo, se da un incremento de la migración interna, en gran parte, debido al tardío (si lo comparamos con otros países) proceso de suburbanización de las ciudades españolas (González-Leonardo y López Gay, 2019). Este proceso se ha descrito como la desconcentración del centro urbano y el incremento de flujos hacia los suburbios (López Gay, 2008). Los inmigrantes provenientes del extranjero también ayudaron en el incremento de la migración interna, ya que si en 1998 solamente el 6,5 % de la movilidad interna era realizada por extranjeros, en el año 2008 crecía hasta el 32,32 % (Recaño, 2016).

Con la crisis del 2008, se dan varios cambios en los patrones de inmigración procedentes del extranjero: los flujos de entrada descienden abruptamente, la movilidad interna de los extranjeros también se reduce (Recaño, 2016), y se comienzan a vislumbrar procesos de retorno a sus países de origen (Cerrutti y Maguid, 2016). Al mismo tiempo, se da un incremento en la emigración de los jóvenes (cualificados en su mayoría) hacia otros países europeos o hacia ciudades españolas como Madrid y Barcelona, ciudades más dinámicas y mejor posicionadas en la economía mundial (González-Leonardo y López-Gay, 2021).

Con la recuperación económica, se vuelve a recuperar la afluencia de inmigrantes y se da una mayor concentración de población en ciudades como Madrid y Barcelona. Este fenómeno está relacionado con el incremento de la movilidad interregional, ya que desde los 90 esta se ha multiplicado por 2,5 (González-Leonardo y López-Gay, 2021). En cuanto al estado actual de la despoblación rural, este proceso complejo y heterogéneo, se ha continuado desarrollando, en parte,

por no haber sido capaz de atraer y asentar a la nueva población inmigrante, lo que está ayudando a crear territorios cada vez más envejecidos y masculinizados (Recaño, 2020).

La crisis del COVID-19, sin embargo, ha supuesto un gran shock en los patrones migratorios. Según González-Leonardo et al. (2022) las ciudades centrales sufrieron una pérdida de población debido al aumento de la emigración y la disminución de la inmigración, mientras que las zonas rurales registraron una disminución de la emigración y un aumento de la inmigración, a pesar de que el grueso de los movimientos migratorios siguieron dándose entre ciudades y suburbios o entre diferentes ciudades. Además, estos cambios en los patrones fueron temporales, ya que en las últimas fases de la pandemia se fueron recuperando las cifras anteriores.

2.2. Poblamiento, migración interna y despoblación en Navarra

Navarra históricamente ha sido una tierra de emigrantes. A finales del siglo XIX y durante la primera mitad del XX, esta emigración estaba dirigida hacia regiones españolas en pleno proceso de industrialización como Madrid, Cataluña y País Vasco y hacia otros países como Argentina o Estados Unidos. En los años 20, se empezó a registraruna incipiente industrialización que empezó a atraer a inmigrantes procedentes de provincias colindantes como Soria, Huesca o Zaragoza (Laparra y Anaut, 2009). Sin embargo, hay que señalar la falta de literatura académica existente sobre la evolución de los movimientos migratorios en Navarra a lo largo del siglo XX, especialmente de la llegada de inmigración española y de los movimientos internos.

En las últimas décadas, mientras que los flujos provenientes de otras CCAA se han mantenido medianamente estables, los flujos de los que provenían de otros países han variado más (Velasco, M.L., et al., 2021). Vivieron un gran crecimiento hasta el 2007, para descender de manera continuada hasta el 2013; entonces, se empieza a dar una recuperación con un crecimiento sostenido que se ve alterado por la notable caída derivada de la pandemia (Velasco, M.L., et al., 2021). Con la crisis del 2008, en Navarra también se percibe cierta emigración de retorno, o reemigración hacia otros países de población extranjera (García, Jiménez y Mayoral, 2014). La inmigración ha estado compuesta mayoritariamente por personas en edad activa y de menores de edad acompañantes (Velasco, M.L., et al., 2021), lo que ha ayudado a mantener unas "estructuras demográficas razonables" (Departamento de Derechos Sociales del Gobierno de Navarra, 2020).

Esta nueva población no se ha distribuido de manera uniforme en el territorio, ya que debido a factores como la oferta de empleo, la disponibilidad de vivienda, la existencia de redes sociales de apoyo etcétera, algunas comarcas navarras han recibido más inmigración que otras. Como por ejemplo, el AMP con una población del 15,3 % nacida en el extranjero o comarcas como la Ribera, Ribera Alta o Zona Media, con porcentajes similares, que tienen más conexión con la agricultura y la industria agroalimentaria. Mientras en Pamplona, la comunidad de extranjeros mayoritaria es la latinoamericana, y en el caso de las comarcas del sur, es la comunidad magrebí. Comarcas como el Pirineo, Valles o Larraun-Leitzaldea por el contrario, cuentan con un porcentaje de entre el 5 y el 6 % solamente (Nastat, 2018).

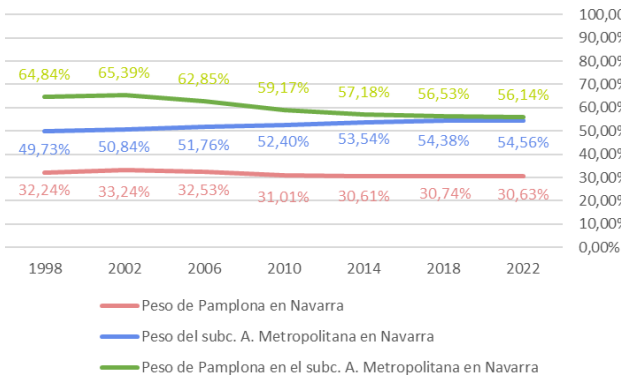
En cuanto a los movimientos migratorios internos, se puede hablar de un proceso de concentración de población en el AMP ya que aparte de Tudela no existen grandes núcleos urbanos[1]. El AMP

[1] Además de ciertos municipios del AMP solamente existen 4 municipios con más de 10.000 habitantes: Tudela, capital de la Ribera con 37.247 habitantes; Estella, capital de la Subcomarca de Montejurra con 13.977 habitantes; Tafalla, de

concentra el 54,56 % de la población navarra, un porcentaje que no ha hecho más que aumentar en las últimas décadas, mientras que el peso de Pamplona en Navarra ha ido disminuyendo (Figura 1). A partir de los 50 se da un desborde hacia municipios próximos que se terminarían conurbando a Pamplona. Por el contrario, en los 80 y 90, y sobre todo a partir del boom inmobiliario, se da una desconcentración urbana hacia municipios más pequeños, más alejados, y de carácter puramente residencial (Olazabal, 2018).

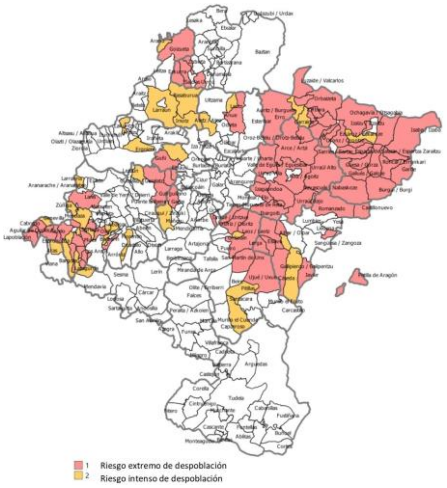
Algunas regiones rurales, más aisladas y con menos densidad como el oeste de Montejurra, algunos municipios de la comarca de Sangüesa, el Prepirineo, y sobre todo el Pirineo, han sido catalogados como lugares vulnerables a la despoblación (Figura 2). En el caso del Pirineo, por ejemplo, se encuentran plataformas sociales como "Bizirik Gaude" (estamos vivos en euskera) que denuncian, entre otras cosas, la falta de oportunidades laborales y las dificultades de acceso a servicios. Una de las consecuencias más comunes de la despoblación es el fenómeno de masculinización de la población, debido a la desigualdad en términos de trabajo productivo y reproductivo, así como por el mayor nivel educativo de las mujeres, especialmente de las más jóvenes, lo cual facilita su movilidad (Barba Areso, 2021). En el año 2018 el índice de masculinidad en el Pirineo era de 122,3 y en el Prepirineo de 113,5, mientras que en Pamplona o en la Ribera eran de 92,9 y 99,8 respectivamente (Nastat, 2018).

Figura 1.
Evolución del peso de Pamplona y de la Subcomarca del Área Metropolitana.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE. 2022.

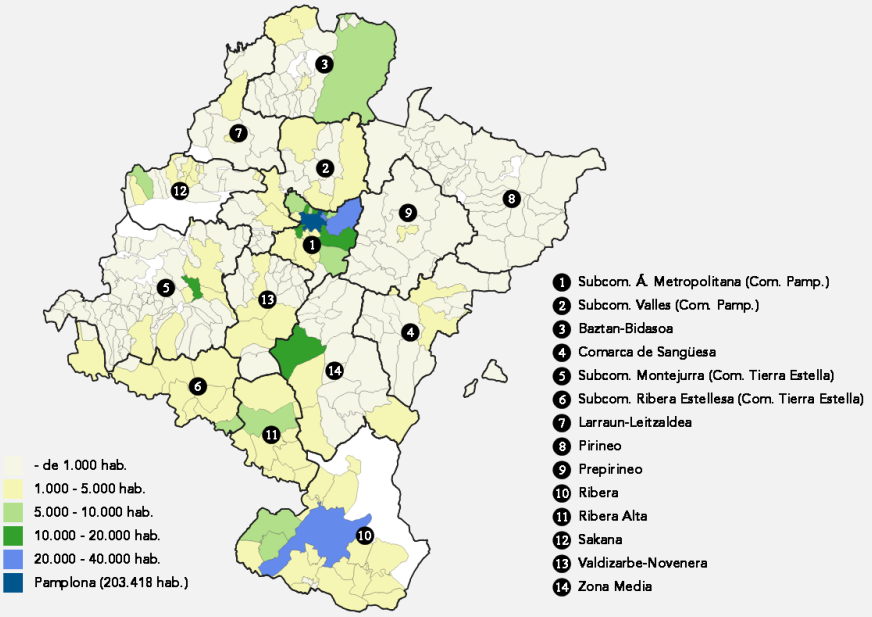
Figura 2.
Resultados del riesgo de despoblación (2022).



Fuente: Elaborado por el Departamento de Cohesión Territorial.

Zona Media con 10.576 habitantes; y Valle de Egüés, una merindad parte de la comarca de Sangüesa que cuenta con 21.795 habitantes (Nastat, 2023)

Figura 3.
Breve contextualización geográfica de Navarra



Fuente: Padrón continuo (2022)

La distribución comarcal que se utilizará será la aprobada en la Ley Foral 04/2019, en la que Navarra se constituyó con 12 comarcas, de las cuales dos, la Comarca de Pamplona y la de Tierra Estella, quedaron divididas a su vez en otras 2 subcomarcas.

3. Marco Metodológico

Los datos que alimentan el análisis cuantitativo realizado en este trabajo proceden de dos fuentes de información: de un fichero de microdatos con los flujos de la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR a partir de ahora) y de los datos del Registro del Padrón Continuo, ambos, publicadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), aunque proporcionados por el Centre d'Estudis Demogràfics. Según la web del INE, la EVR "se elabora (...) a partir de la explotación de la información relativa a las altas y bajas en los padrones municipales de habitantes motivadas por cambios de residencia". A partir de la EVR hemos logrado obtener las tasas de emigración, de inmigración y de migración neta, introduciendo diferentes variables (por sexos, todos los grupos etarios o sólo jóvenes, por municipios o por comarcas…) para obtener una visión más completa de la realidad.

En cuanto a la escala temporal, se analizan las primeras 2 décadas del siglo XXI. Este periodo ha sido dividido en 4 etapas y momentos sociales diferentes. La primera, 2001-2007, se caracteriza por el crecimiento económico, la llegada de inmigrantes y el protagonismo de los procesos de suburbanización. La segunda etapa, entre 2008 y 2014, fueron los años en los que estalló la crisis económica, se vivieron sus consecuencias sociales y se dio una reducción de la llegada de inmigrantes. En la tercera etapa, entre 2015 y 2019, se registra una paulatina recuperación económica y se recupera la inmigración. Y por último, el shock que supuso la crisis del Covid-19 en los años 2020 y 2021 y su impacto en los patrones migratorios. Debido a lo reciente de este último

periodo, existe una falta de información sobre el tema, especialmente si nos circunscribimos al ámbito navarro. En cuanto a la población utilizada como denominador a la hora de calcular las tasas, se ha tomado la decisión de utilizar la población registrada en el padrón a mitad de cada periodo.

Se tratará principalmente con población joven y adulta-joven, clasificación que en este trabajo va desde los 15 hasta los 34 años. Los jóvenes ofrecen mucha información sobre qué comarcas o qué provincias son las más atractivas y cuáles menos; por lo que pueden ayudar a prever el futuro de dinámicas como la suburbanización o despoblación y desarrollar políticas públicas más eficaces.

En el artículo se empieza haciendo un acercamiento a la realidad del conjunto de la población, para terminar centrándose en la de los jóvenes. Primero se han calculado las tasas de emigración, inmigración y migración neta en Navarra por municipios, excluyendo los flujos internacionales, para evitar que el subregistro de las salidas hacia el extranjero altere los resultados. A continuación, se ha obtenido la misma información por comarcas, eliminando los movimientos al interior de la misma comarca. El siguiente paso ha sido añadir la variable de los grupos etarios, para así demostrar que los jóvenes son el grupo más móvil y pasar a centrarnos en ellos solamente. A continuación, se ha introducido la variable del sexo, con el objetivo de observar si existen diferencias vinculadas al género en los comportamientos migratorios de los jóvenes navarros, poniendo una especial atención en si se da una feminización de la emigración en las comarcas que sufren de despoblación. Por último, se han calculado las tasas de emigración de las diferentes comarcas según el destino. En este caso sí que se han incorporado la información del origen y el destino en países extranjeros, porque es interesante ver si existe una evolución significativa en estas cifras en periodos como el de la crisis económica.

4. Resultados

4.1. La migración interna en Navarra. Grandes dinámicas

4.1.1. La dinámica migratoria en los municipios y comarcas de Navarra, 2001-2021

Antes de adentrarnos en el análisis por comarcas, es necesaria una visión por municipios que permita entender desde una visión más completa y detallada el territorio y sus dinámicas. En la figura 1 podemos observar las tasas de emigración, inmigración y migración neta de los diferentes municipios navarros, de todas las franjas etarias, a lo largo de los 4 periodos. En cuanto a la tasa de emigración, podemos observar una imagen bastante parecida en las 4 etapas, en las que sobresalen algunos municipios concretos de diferentes comarcas, sin que se pueda observar a simple vista un patrón claro. Tal vez se podría comentar que en las comarcas centrales (el este de Montejurra, Valle, AMP, Prepirineo, Sangüesa…) estos datos son ligeramente superiores.

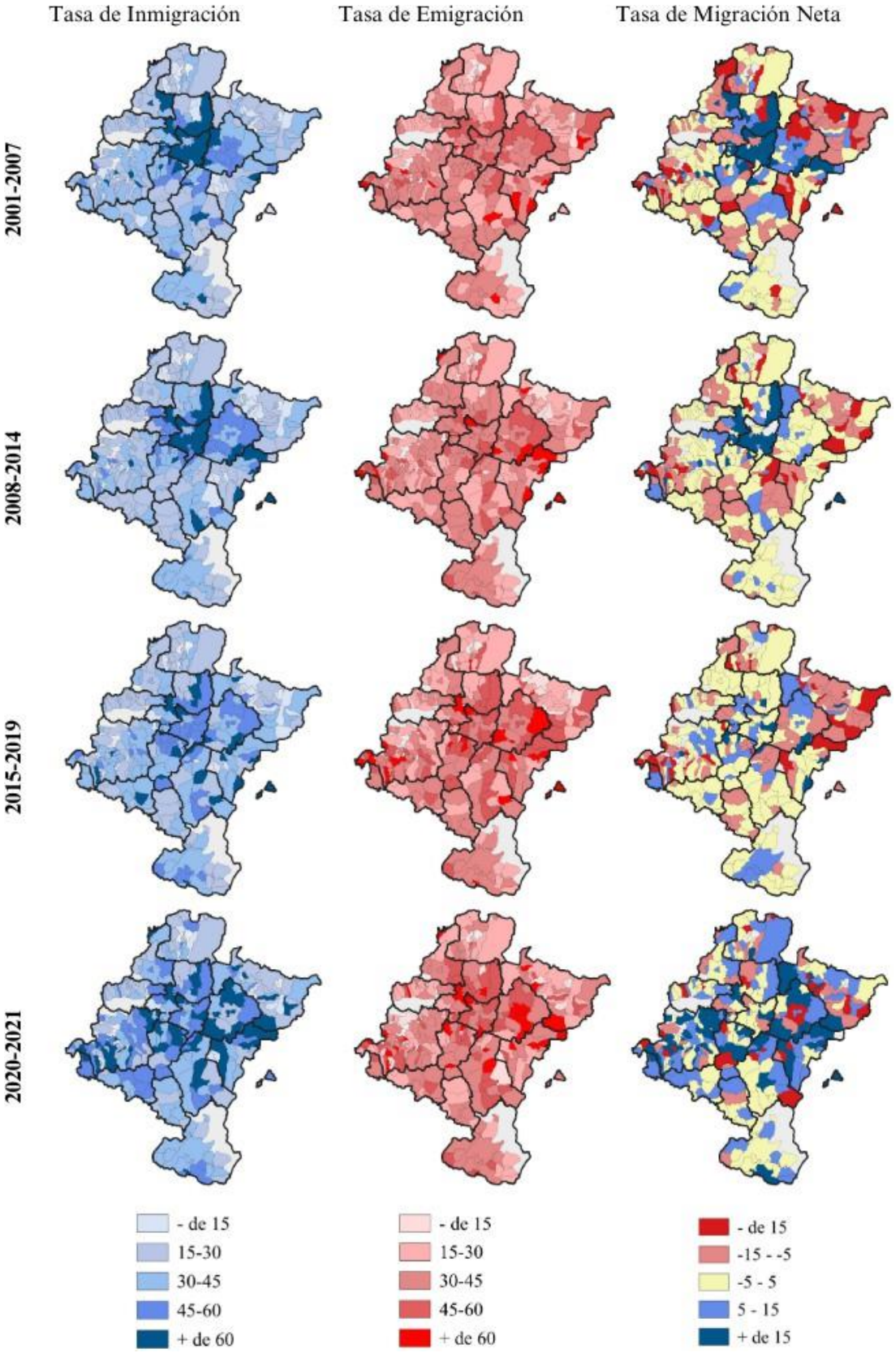
Sin embargo, en las tasas de inmigración sí que se observan patrones más claros. Entre 2001-2007 y 2008-2014, por ejemplo, existe una alta tasa de inmigración en el AMP, mientras que en la capital se puede observar que se mantiene una tasa más baja. Esto se debe al proceso de suburbanización previamente comentado, suburbanización que si prestamos atención al mapa también llega a la Subcomarca Valles y más ligeramente también a las zonas más accesibles del Prepirineo y de la Comarca de Sagüés. Es sorprendente el hecho de que este proceso se continuara dando en plena crisis económica, aunque sí se observa en la tasa de migración neta sí que se puede observar una

leve contracción entre la primera y la segunda etapa. Entre los motivos que lo justifican se podría hipotetizar que el impacto de la crisis fue más tardío (entre el 2012 y el 2013) o el menor impacto de la crisis en comparación con otras regiones españolas. Entre 2015 y 2019, esta suburbanización se desdibuja más, y ya no se observan tasas de inmigración tan altas, lo cual podría constatar un desgaste de los procesos de desconcentración urbana y demográfica y un cierto fortalecimiento de dinámicas recentralizadoras.

En 2020 y 2021, en pleno contexto de Covid, las tasas de inmigración se disparan, y no solamente en las comarcas más cercanas a Pamplona sino que en toda la franja del centro de la Comunidad Foral. Esto se debe o bien a que en la pandemia la gente prefirió irse a segundas residencias ubicadas en zonas rurales donde poder pasar el confinamiento de manera más tranquila, o a la vuelta de muchos jóvenes hacia sus localidades de origen. Si reparamos en las tasas de migración neta se observa que muchos más municipios registran un saldo migratorio positivo, con la excepción del Área Metropolitana y la Ribera.

Otra tendencia a comentar, las tasas de migración neta negativas constantes en las 4 etapas del Pirineo, y en las primeras 3 etapas, en parte del Prepirineo, en algunos municipios al oeste de Montejurra, en algunos al sudoeste de Sagüés y en otras zonas poco accesibles. Esta dinámica de despoblación, junto a la de suburbanización, en el periodo donde de manera más clara se pudo ver fue en el periodo 2001-2007.

Figura 4.
Tasas de emigración, inmigración y saldo migratorio por municipios de Navarra (‰)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EVR, 2001-2021

Una vez repasado el mapa por municipios, pasamos a analizar los siguientes gráficos en donde se pueden observar los mismos datos por comarcas, pero sin los movimientos intracomarcales. Por lo general, existen muchas comarcas con secuencias parecidas, en las que las tasas de emigración e inmigración se mantienen bastante cercanas, lo que hace que la tasa de migración neta ronde el cero. Otro fenómeno común es el aumento de la tasa de inmigración sobre la de emigración en época de pandemia, salvo en el AMP y en Sakana. Sin embargo, sí que se observan algunas comarcas con curvas más llamativas. Este es el caso de la Subcomarca Valles. Entre 2001 y 2007, esta comarca de apenas 13.600 habitantes (INE, 2022), registraba una tasa de inmigración superior al 50 ‰, y una tasa de emigración alrededor del 40 ‰, cifras relativamente altas que se incrementaron levemente a partir de la crisis. Esto da a entender que a pesar de ser una comarca que también se vió beneficiada de la llegada de población en el proceso de suburbanización, existía también una parte de la población que se marchaba de la misma. En las últimas dos etapas, las dos tasas se equilibran, lo que lleva a alcanzar una migración neta alrededor de cero. El Prepirineo, tiene también un saldo migratorio positivo, especialmente en la primera y en la última etapa, cuando la tasa se acerca al 65 ‰. El Pirineo, en cambio, muestra una imagen bien diferente, en la que la tasa de inmigración se mantiene a unos 10 puntos por debajo de la de emigración, excepto en la cuarta etapa en donde la supera ligeramente, por lo que la tasa de migración neta tiende a ser negativa.

Figura 5.
Tasas de emigración, inmigración y saldo migratorio por comarcas de Navarra (‰)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EVR, 2001-2021. Nota: Las tasas no incluyen movimientos en el interior de la comarca.

4.1.2. La estructura por edad de la migración interna en Navarra

En las siguientes series de gráficos, se ha añadido la variable de la evolución por grupos de edad. Se observa la clásica curva de la tasa de emigración e inmigración determinada por la edad. Entre los 0 y 4 años se registra una tasa alta debido a que en los primeros años de vida es habitual que los padres tiendan a buscar un nuevo sitio para criar a los niños. Esta tasa se reduce en las siguientes franjas etarias, y a partir de los 15-19 la tasa vuelve a empezar a crecer, justo cuando los jóvenes se mueven por estudios; y llegan a su tope a los 25-29 años, cuando los jóvenes logran independizarse y buscar un nuevo lugar. Después, lentamente comienza a descender hasta que en el último grupo etario (+ 80 años) vuelve a subir levemente. Es por eso que centrarse en el grupo etario de los jóvenes, puede tener sentido para entender los movimientos migratorios y prever la evolución de estas.

Aunque todas tengan recorridos parecidos, y algunas comarcas como Baztan-Bidasoa, Ribera o AMP se mantengan a lo largo de las cuatro etapas sin casi ninguna diferencia, sí que existen divergencias y comarcas en las que las tasas de inmigración de las diferentes etapas se ven en forma de sierra debido a los cambios en los patrones migratorios. Ejemplos de esto son la Comarca de Sangüesa, Larraun-Leitzaldea, Valdizarbe-Novenera, y sobre todo, el Prepirineo. En estas, la etapa que más sobresale es la de 2020-2021, debido al aumento de la inmigración en comarcas más rurales en época de pandemia. En el Prepirineo, al igual que en la anterior figura, existen unas tasas muy altas en comparación a los demás, llegando a superar la tasa de 140 ‰ en la población de entre 25 y 29 años en los años 2020-2021. Además, se puede observar que estas altas tasas de inmigración se mantienen a lo largo de toda la juventud e incluso en la infancia de manera bastante alta, lo que demuestra un proceso de suburbanización por parte de familias jóvenes. En la subcomarca Valles también se ve un patrón de suburbanización de familias bastante alto, aunque de manera más homogénea a lo largo de las diferentes etapas. En el Pirineo, en cambio, la realidad es bastante diferente, ya que en los primeros 40 años las tasas divergen mucho según la etapa y es difícil intuir un patrón lógico y estable, aunque se podría decir que por lo general las tasas de inmigración más altas se encuentran también en este último periodo.

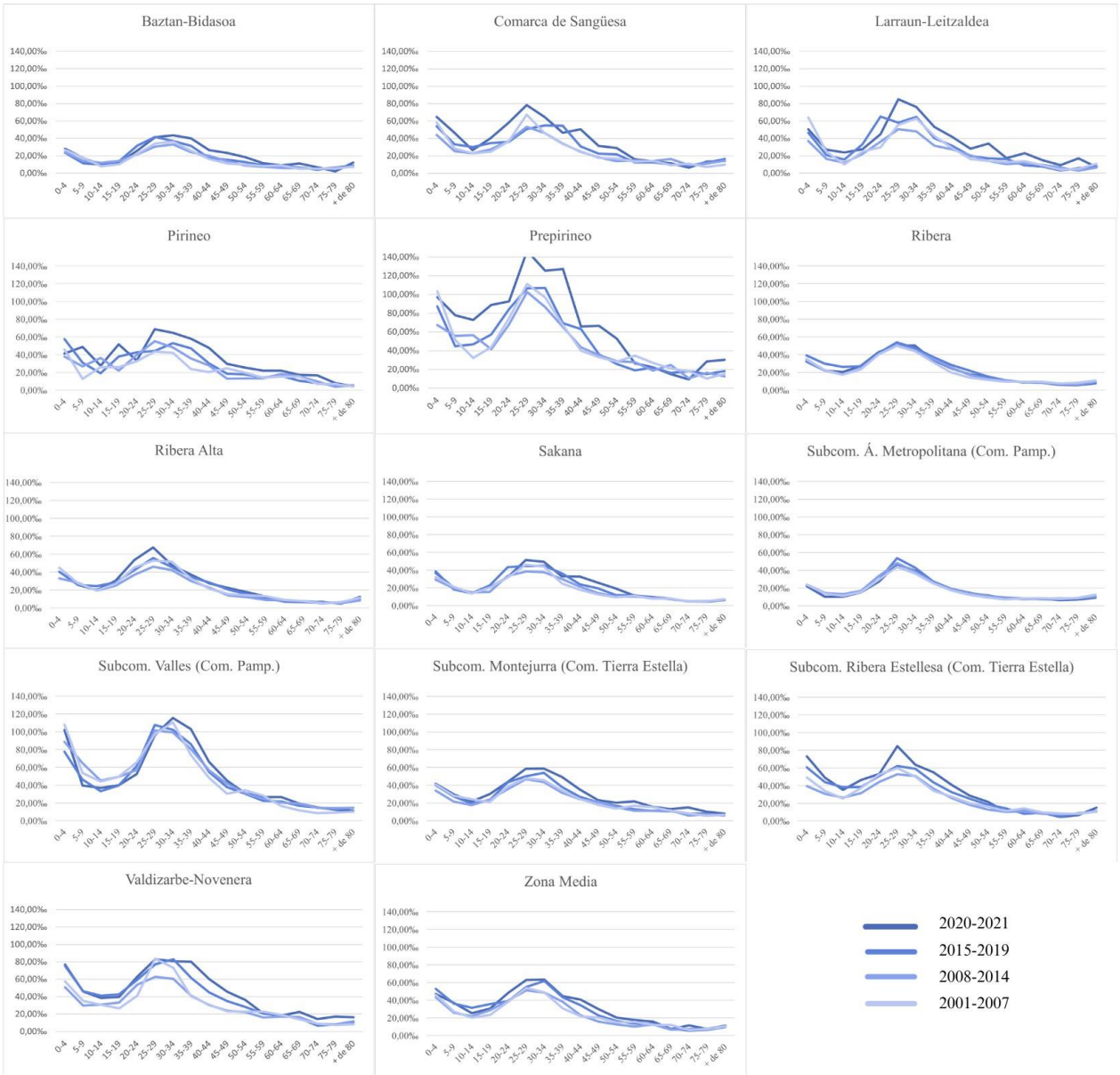
Pasando al siguiente conjunto de gráficos sobre las tasas de emigración, curiosamente, las comarcas donde mayores tasas de inmigración veíamos son en donde también mayor tasa de emigración vemos. Mientras que en la subcomarca Valles hay un pico muy alto alrededor de los 25-29 años, especialmente entre 2015-2019 y 2020-2021, en la comarca del Prepirineo, esta cifra es muy alta en los primeros años de vida y en la juventud. En este caso, en los Pirineos, podemos observar una tasa de emigración elevada, especialmente en las primeras dos etapas y en los primeros años de vida, lo que demuestra el proceso de despoblación de la comarca; y por el contrario, una tasa más discreta en 2020-2021, salvo entre los 40 y 54 años, en donde la tasa de emigración pasa a ser 20 puntos superior que en las siguientes etapas. En las demás comarcas, por el contrario, los recorridos son más homogéneos, a pesar de que algunas comarcas tengan tasas de emigración más elevadas que otras.

Por último, en la tasa de migración neta observamos una mayoría de gráficos en las que las tasas se mantienen cercanas al 0, y algunas como la Comarca de Sangüesa, Larraun-Leitzaldea, Pirineo, Prepirineo y la Subcomarca Valles con curvas más diferentes. La comarca del Pirineo destaca por sus tasas muy negativas en los primeros años de edad y entre los 30 y 34, lo que apunta a una emigración de familias jóvenes. Por el contrario, los patrones en 2020-2021 son bastante diferentes (sobre todo entre los 0 y los 44 años) ya que se ubican en cifras bastante positivas, lo que demuestra una llegada de población a la comarca en plena pandemia. El Prepirineo en el año 2020-2021, vuelve a sobresalir con tasas muy positivas en las edades de 10-19 y 25-39 años. En la Comarca de Sangüesa también se pueden observar tasas más altas en pleno contexto del Covid, y encuentra el pico en los 40-44 años, lo que puede demostrar la existencia de un perfil de adultos de esta edad con

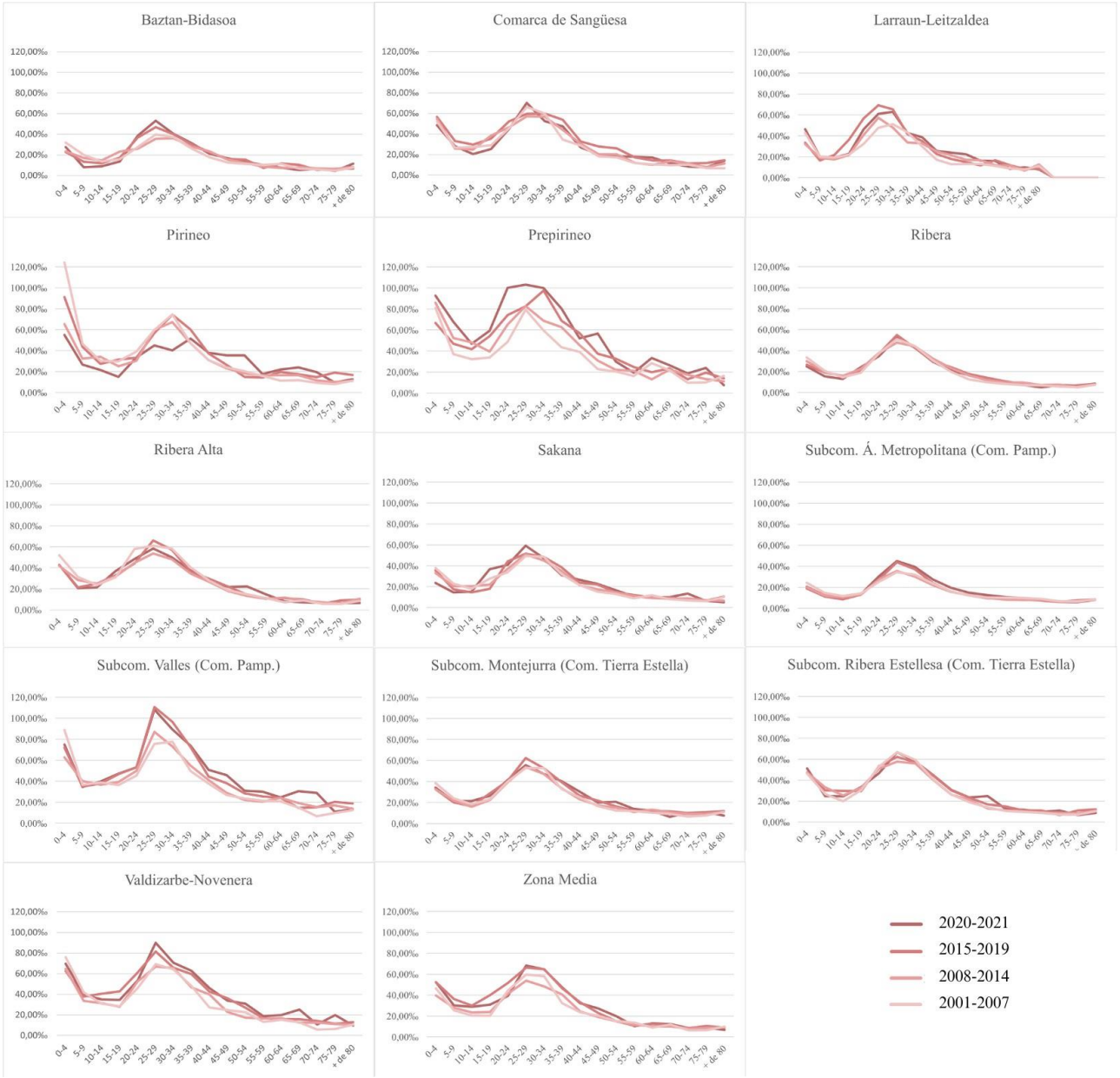
segundas residencias en la comarca. En la subcomarca Valles, por el contrario, las cifras más altas se obtienen en las primeras 2 etapas, y después tiende a disminuir un poco. Es llamativo que debido a las altas tasas de emigración previamente comentadas, en esta comarca de carácter rural próxima a Pamplona no se hubieran conseguido tasas de migración neta más positivas en época de pandemia.

Figura 6.
Tasas de inmigración, emigración y saldo migratorio por comarcas de Navarra y por grupos de edad (‰)

Tasa de inmigración.



Tasa de emigración.



Tasa de migración neta.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EVR, 2001-2021. Nota: Las tasas no incluyen movimientos en el interior de la comarca.

4.2. La migración interna de la población joven en la Comunidad Foral de Navarra

4.2.1. ¿Migran por igual mujeres y hombres?

A continuación, se analizan los patrones de migración interna entre la población joven masculina y femenina.Tal y como se puede observar, las mujeres jóvenes tienden a emigrar más que los hombres. En el caso del Pirineo, por ejemplo, esta diferencia es notable, ya que la diferencia es de más de 20 puntos en favor de las mujeres tanto en la primera como en la última etapa. Otras comarcas con grandes diferencias son Valles, Valdizarbe-Novenera, Sangüesa y Larraun-Leitzaldea. Sólo se encuentran unos momentos puntuales en donde la emigración masculina es superior a la femenina, como en el caso de la Ribera, de la Ribera Alta y de la Ribera-Estellesa durante el primer periodo, y en el caso de Sakana en el último.

En cuanto a las tasas de inmigración el escenario es ligeramente diferente, ya que a pesar de que por lo general hay mayores tasas de mujeres inmigrantes, sí que se encuentran algunas excepciones. Por ejemplo, en la Ribera en las primeras dos etapas, y en la Ribera Alta en todas menos en la tercera. Esto puede estar ligado a que la estructura económica y los trabajos disponibles favorezcan a que vayan más hombres. Aún así, si se observa de manera general, la diferencia en favor de las mujeres se ha ido ampliando a lo largo de los años. El caso de Larraun-Leitzaldea y de Valles son llamativos por tener las mayores diferencias en las tasas de inmigración en favor de las mujeres. En el caso del Pirineo, la diferencia en favor de las mujeres se ha reducido pasando de una diferencia de casi 14 puntos a una de casi 3 puntos.

Por último, analicemos la tasa de migración neta. En el caso del Pirineo, entre 2001 y 2007 la tasa de migración neta de las mujeres era de -32,85 ‰ mientras que el de los hombres era de -4,96 ‰. No obstante, en la segunda etapa esta diferencia se reduce, y en la tercera, se llega a invertir las tornas. En el Prepirineo y en Valles, las tasas eran muy positivas y la tasa masculina era más alta que la femenina. Por lo general, en la segunda y cuarta etapa tenemos diferencias entre sexos más tímidas, excepto en el caso de Sangüesa, en donde en la tercera etapa la tasa de las mujeres es 13 puntos inferior a la de los hombres. Sin embargo, el Covid trastoca bastante estas cifras ya que salvo en Baztan-Bidasoa y Sakana, en todas las comarcas el saldo pasa a ser positivo. Las comarcas que más destacan son el Pirineo, donde el saldo de los hombres es muy superior al de las mujeres, y el Prepirineo, donde la tasa de las mujeres es superior.

Figura 7.
Tasas de emigración, inmigración y saldo migratorio de la población joven (15-34 años) nacida en España por comarcas de Navarra (‰)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EVR, 2001-2021.

4.2.2. Los destinos de la migración joven en la Comunidad Foral de Navarra

En este último apartado, pasaremos a analizar los movimientos de la población joven a lo largo de los 4 periodos poniendo el foco en la comarca de origen y en el destino. El destino ha sido clasificado de la siguiente manera: en una lista, las cinco comarcas de destinos principales ya sea la misma comarca de origen u otra, y en la otra lista, las provincias de destino (ya sean Navarra u otra) o el extranjero. Por lo tanto, se han incorporado los movimientos intracomarcales y los movimientos con destino al extranjero.

Antes de empezar a analizar las tasas de cada destino, es necesaria una comparación general entre las tasas de inmigración de cada comarca en cada periodo. Las tasas de inmigración más bajas se encuentran en Baztan-Bidasoa y en Larraun-Leitzaldea, a pesar de que la tasa del primero ha ido incrementándose de manera gradual y de que la tasa del segundo llegue hasta el 70 ‰ entre 2015 y 2019 (Anexo 1). Las tasas más altas por el contrario se encuentran en el AMP, en el Prepirineo, en donde la tasa se ha incrementado en 40 puntos, y en la subcomarca Valles (Anexo 1). El resto se mantiene alrededor de 70 ‰, con una tendencia de crecimiento en las primeras tres etapas. En la época del Covid, sin embargo, algunas han crecido (Prepirineo, Sakana, el AMP), otras han

decrecido (Larraun-Leitzaldea, Pirineo, Ribera Alta, Valdizarbe-Novenera, la subcomarca Montejurra) y otras se han estancado (Zona Media).

Por lo general, en cuanto a la movilidad intraprovincial, la estructura más habitual suele ser la siguiente: el AMP como principal destino, debido a que Navarra a excepción de Tudela no cuenta con más ciudades con poder de atracción; la misma comarca como segunda opción; y que los siguientes puestos sean de las comarcas cercanas. Sin embargo, es verdad que existen patrones diferentes que merecen la pena recalcar.

Empecemos por las comarcas con mayor tasa de inmigración con destino en el AMP. Ahí podemos encontrar la misma subcomarca, teniendo su cifra más alta en plena crisis rozando el 50 ‰, lo que demuestra que en plena crisis se continuó dando una reconfiguración espacial. El segundo destino principal del AMP es la Subcomarca Valles. En esta subcomarca, el AMP ocupa también la primera opción, llegando a una tasa de 53,77 ‰ entre 2015 y 2019. Después de la misma comarca en las siguientes posiciones se encuentran, Valdizarbe-Novenera, el Prepirineo y Sakana que es tercero en las últimas dos etapas. En el Prepirineo la tasa de emigración al AMP no ha parado de crecer, pasando del 34,54 ‰ en 2001-2007 al 50,40 ‰ en 2020-2021, en plena época Covid lo cual es bastante curioso y antiintuitivo. En cuanto al Pirineo, el AMP llega a una tasa de 32 puntos en 2001-2007, y retrocede un poco en los siguientes periodos. La segunda posición la ocupa la misma comarca del Pirineo a mucha distancia, con una tasa de entre 4 y 5 puntos, y después se encuentran Valles y el Prepirineo, su comarca limítrofe. En cuanto a las comarcas situadas al sureste de Pamplona, como Sangüesa, Zona Media o Valdizarbe-Novenera, el AMP también es el destino indiscutible, y la misma comarca tiende a ubicarse segunda con una tasa entre 5 y 10 ‰.

Ahora pasemos a las comarcas sureñas, en donde existen dinámicas migratorias propias, y unas tasas de inmigración entre ellas más altas. En el caso de la Ribera, por ejemplo, la movilidad intracomarcal es la primera opción, una opción que no hace más que crecer hasta llegar al 23 ‰. A mucha distancia se ubica el AMP, con una tasa muy discreta de entre el 4 y el 7 ‰, y después con tasas más bajas se ubican Zona Media y Ribera Estellesa. En la Ribera Alta y la Ribera Estellesa, el primer puesto se pelea entre la misma comarca y el AMP. En el caso de la Ribera Alta, en tercera posición, se ubica la Ribera, que pasa de un 5,40 ‰ en la primera etapa a un 9,14 ‰ en la última. En Ribera Estellesa las siguientes posiciones las ocupan, bastante seguidos la Subcomarca Montejurra, Ribera Alta y la Ribera. En el caso de la Subcomarca de Montejurra, la misma subcomarca ocupa el primer puesto, llegando a su tasa más alta en la tercera etapa con una tasa de casi 25 ‰.

En cuanto a Sakana, el AMP se posiciona unos 3-4 puntos por encima de la tasa de movilidad intracomarcal, variando entre los 16 y 18 ‰, es llamativo que una vez más, la Ribera consiga colocarse en tercera posición en la última etapa. Una de las razones podría ser la existencia de segundas casas en esta ubicación.

Por último, pasemos a las comarcas del norte. Baztan-Bidasoa, es una comarca con patrones de movilidad propios, en la que la movilidad intracomarcal ha ido convirtiéndose en la opción mayoritaria, mientras que la movilidad hacia el AMP ha ido perdiendo intensidad. En Larraun-Leitzaldea, por el contrario, el AMP es la primera opción con una tasa de entre. La comarca adyacente de Sakana, se encuentra en tercera posición, y crece especialmente en el último periodo.

A continuación, pasaremos a analizar las tasas de emigración interprovinciales en los que se incluirán también los movimientos al extranjero. En todas las comarcas, Navarra ocupa la primera posición, aunque existen diferencias en las intensidades de estas tasas. Aquellas comarcas con mayores tasas de emigración intraprovincial, son aquellas que tienen mayores tasas de emigración

al AMP; tienden a ser las comarcas interiores que no tienen otros núcleos urbanos cercanos. Las tasas más bajas de movilidad intraprovincial se encuentran en Baztan-Bidasoa, en Ribera Estellesa o en Ribera, donde se mantiene entre el 20 ‰ y el 35 ‰. En la otra punta se encuentran comarcas como el Prepirineo, el AMP o Valles.

Por lo general los movimientos con destino al extranjero tienen tasas muy bajas en los años 2001-2007, pero, a partir del estallido de la crisis económica, mucha gente joven (algunos nacidos en Navarra y otros en el extranjero) toman la decisión de ir al extranjero; y es por eso que a partir de ahí el destino del extranjero toma la segunda posición en la mayoría de las comarcas. En cuanto a aquellas comarcas con un mayor incremento de emigración al extranjero entre la primera y segunda etapa se encuentran Ribera Alta (con una diferencia de 14,57 puntos), la Ribera (con una diferencia de 14,50) y AMP (con una diferencia 12,20). Aún así, existen algunas excepciones remarcables en donde el extranjero no se convierte en la segunda opción mayoritaria, como la subcomarca Ribera-Estellesa, Baztan-Bidasoa o Larraun-Leitzaldea, entre otros.

En el caso de Baztan-Bidasoa y de Larraun-Leitzaldea, las tasas de emigración son más bajas que otras comarcas, existe una menor emigración al extranjero y tienen una alta emigración hacia Guipuzcoa, tasa que es superior a la que tiene como destino el AMP y que se acerca mucho a la emigración total al interior de la comunidad. En Sakana, Guipúzcoa y Álava ocupan la tercera y la cuarta posición respectivamente (e incluso en el último periodo Guipúzcoa se convierte en segunda opción), pero con tasas muy lejanas a la movilidad intraprovincial.

En el caso de las comarcas del sur (Ribera, Ribera Alta y Ribera Estellesa), una vez más, se puede hablar de una región con dinámicas propias. Estas comarcas han recibido inmigración proveniente del magreb mayoritariamente, es por eso que con la llegada de la crisis, el extranjero se vuelve el segundo destino principal (a excepción de en la Ribera Estellesa). En este caso, la segunda opción es la cercana La Rioja, provincia que a su vez ocupa un tercer puesto para la Ribera Alta, y un cuarto puesto para la Ribera. En esta comarca, la lista la completan Zaragoza y Madrid. En la subcomarca de Montejurra, que pertenece a la misma comarca que la Ribera Estellesa, el destino de La Rioja también ocupa una tercera posición, después del extranjero.

En Valdizarbe-Novenera, lo más reseñable es que los movimientos intraprovinciales también alcanzan valores altos. En Zona Media, los movimientos al extranjero vuelven a aparecer de nuevo en la segunda etapa con una tasa de 10,29 y los siguientes puestos los ocupan Madrid, Zaragoza, Barcelona y Gipuzkoa. En la comarca de Sangüesa, por el contrario, Zaragoza ocupa la segunda posición en la primera y última etapa, siendo en esta etapa la tasa más alta.

En el Pirineo, se reduce la tasa de emigración que pasa de un 60,55 en el primer periodo a 44,55 en el último, lo que repercute en una bajada de la tasa de emigración intraprovincial que pasa del 45 al 32,21. El destino en el extranjero ocupa la segunda opción en la tercera etapa, llegando a un 7,29. Gipuzkoa se mantiene en tercera posición, teniendo una tasa un poco más alta cada año.

Por último, pasemos a las comarcas más afectadas por la suburbanización y en donde la movilidad intraprovincial tiene tasas más altas. Por ejemplo, en el Prepirineo la movilidad intraprovincial no deja de crecer, pasando de una tasa de 47,03 ‰ a una de 70,2 ‰ en la última etapa. Mientras que en 2001-2007 la segunda opción mayoritaria era Madrid, con la crisis económica existe una mayor emigración al extranjero. Madrid y Barcelona se van intercalando los puestos, pero es interesante y llamativo la tasa de 4,46 que logra Madrid en 2020-2021, en plena crisis del Covid.. En el caso del AMP, después de la movilidad intraprovincial se encuentran: el destino del extranjero, Madrid, Barcelona y Gipuzkoa. Por último, en la subcomarca Valles, Navarra es un destino con una tasa de emigración superior a 55 puntos, después del extranjero se ubican Gipuzkoa, Madrid y Barcelona (y en la primera etapa Vizcaya) intercambiando posiciones.

Figura 8. Tasas de inmigración de jóvenes (15-34 años) por comarcas de Navarra y provincias (‰)

	2001-2007		2008-2014		2015-2019		2020-2021	
Baztan-Bidasoa		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**22,36**	**Navarra**	**22,18**	**Navarra**	**23,06**	**Navarra**	**24,42**
	Gipúzcoa	8,18	Gipúzcoa	10,03	Gipúzcoa	16,09	Gipúzcoa	13,21
	Madrid	1,38	Extranjeros	7,62	Extranjeros	7,40	Extranjeros	7,31
	Extranjeros	1,23	Madrid	1,34	Vizcaya	1,77	Vizcaya	2,12
	Vizcaya	1,16	Vizcaya	0,93	Barcelona	1,58	Barcelona	0,94
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	10,34	Subc. Á. Metropolitana	10,25	**Baztan-Bidasoa**	**12,51**	**Baztan-Bidasoa**	**12,98**
	Baztan-Bidasoa	**8,54**	**Baztan-Bidasoa**	**9,65**	Subc. Á. Metropolitana	7,73	Subc. Á. Metropolitana	7,67
	Larraun-Leitzaldea	0,57	Subc. Valles	0,60	Subc. Valles	0,72	Larraun-Leitzaldea	1,18
	Subc. Valles	0,55	Ribera	0,47	Ribera	0,48	Ribera	0,83
	Subc. Montejurra	0,47	Sakana	0,33	Larraun-Leitzaldea	0,33	Subc. Valles	0,71
Comarca de Sangüesa		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**39,20**	**Navarra**	**38,26**	**Navarra**	**40,68**	**Navarra**	**40,79**
	Zaragoza	3,47	Extranjeros	4,04	Extranjeros	6,39	Zaragoza	4,25
	Gipúzcoa	1,94	Zaragoza	2,98	Zaragoza	4,41	Extranjeros	3,12
	Madrid	1,88	Madrid	1,85	Gipúzcoa	1,87	Madrid	2,83
	Barcelona	1,35	Huesca	1,39	Madrid	1,87	Barcelona	1,42
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	25,66	Subc. Á. Metropolitana	26,35	Subc. Á. Metropolitana	26,90	Subc. Á. Metropolitana	24,36
	C. de Sangüesa	**7,06**	**C. de Sangüesa**	**5,69**	**C. de Sangüesa**	**8,27**	**C. de Sangüesa**	**11,05**
	Zona Media	1,77	Zona Media	1,46	Prepirineo	1,98	Prepirineo	1,98
	Ribera	0,88	Prepirineo	1,19	Subc. Montejurra	0,77	Zona Media	1,42
	Prepirineo	0,88	Valdizarbe-Novenera	1,13	Zona Media	0,77	Subc. Valles	0,57
Larraun-Leitzaldea		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**24,79**	**Navarra**	**25,52**	**Navarra**	**29,03**	**Navarra**	**27,25**
	Gipúzcoa	14,81	Gipúzcoa	17,39	Gipúzcoa	24,12	Gipúzcoa	17,40
	Extranjeros	1,48	Extranjeros	2,26	Extranjeros	6,87	Extranjeros	5,25
	Vizcaya	0,97	Barcelona	1,35	Vizcaya	2,52	Vizcaya	2,30
	Barcelona	0,77	Madrid	1,28	Álava	0,84	Madrid	1,31
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	15,45	Subc. Á. Metropolitana	13,92	Subc. Á. Metropolitana	15,85	Subc. Á. Metropolitana	13,13
	Larraun-Leitzaldea	**4,51**	**Larraun-Leitzaldea**	**6,02**	**Larraun-Leitzaldea**	**6,73**	**Larraun-Leitzaldea**	**6,57**
	Sakana	1,61	Sakana	1,88	Sakana	2,66	Sakana	4,27
	Baztan-Bidasoa	1,22	Baztan-Bidasoa	1,20	Baztan-Bidasoa	1,82	Baztan-Bidasoa	0,98
	Subc. Valles	0,90	Subc. Valles	1,13	Subc. Valles	0,84	Subc. Valles	0,66
Pirineo		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**45,14**	**Navarra**	**37,90**	**Navarra**	**41,15**	**Navarra**	**32,21**
	Extranjeros	0,98	Extranjeros	3,24	Extranjeros	7,29	Extranjeros	4,11
	Gipúzcoa	0,98	Madrid	0,99	Gipúzcoa	1,56	Gipúzcoa	2,06
	Madrid	0,77	Vizcaya	0,99	Madrid	1,56	Álava	0,69
	Barcelona	0,66	Barcelona	0,85	Vizcaya	1,30	Madrid	0,69
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	32,79	Subc. Á. Metropolitana	28,60	Subc. Á. Metropolitana	30,73	Subc. Á. Metropolitana	21,25
	Pirineo	**4,15**	**Pirineo**	**2,11**	**Pirineo**	**4,43**	**Pirineo**	**5,48**
	Subc. Valles	1,20	Subc. Valles	1,83	Subc. Valles	1,56	Prepirineo	1,37
	Comarca de Sangüesa	1,09	Prepirineo	1,41	Prepirineo	1,30	Comarca de Sangüesa	1,37
	Subc. Montejurra	1,09	Baztan-Bidasoa	0,85	Ribera	1,04	Ribera	1,37
Prepirineo		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**47,03**	**Navarra**	**54,79**	**Navarra**	**65,08**	**Navarra**	**70,92**
	Madrid	2,30	Extranjeros	4,14	Extranjeros	12,70	Extranjeros	12,49
	Extranjeros	1,86	Gipúzcoa	2,42	Barcelona	2,58	Madrid	4,46
	Gipúzcoa	1,21	Barcelona	1,38	Madrid	2,58	Vizcaya	2,68
	Huesca	0,88	Madrid	1,27	Vizcaya	1,59	Álava	2,23
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	34,54	Subc. Á. Metropolitana	38,79	Subc. Á. Metropolitana	49,01	Subc. Á. Metropolitana	50,40
	Prepirineo	**4,60**	**Prepirineo**	**5,76**	**Prepirineo**	**4,37**	**Prepirineo**	**5,80**
	Comarca de Sangüesa	1,43	Comarca de Sangüesa	2,30	Comarca de Sangüesa	3,17	Subc. Valles	4,01
	Subc. Montejurra	1,32	Ribera	1,27	Pirineo	1,39	Comarca de Sangüesa	2,68
	Zona Media	1,10	Subc. Valles	1,15	Subc. Valles	1,39	Ribera	2,23
Ribera		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**25,13**	**Navarra**	**27,22**	**Navarra**	**32,05**	**Navarra**	**33,10**
	Zaragoza	6,87	Extranjeros	17,60	Extranjeros	17,52	Extranjeros	15,26
	La Rioja	4,04	Zaragoza	6,05	Zaragoza	6,41	Zaragoza	6,96
	Madrid	3,77	La Rioja	3,38	Madrid	4,08	La Rioja	3,34
	Extranjeros	3,10	Madrid	3,28	La Rioja	3,31	Madrid	3,02
Comarcas	**Ribera**	**17,87**	**Ribera**	**18,75**	**Ribera**	**21,24**	**Ribera**	**23,04**
	Subc. Á. Metropolitana	4,89	Subc. Á. Metropolitana	5,43	Subc. Á. Metropolitana	6,68	Subc. Á. Metropolitana	5,86
	Ribera Alta	0,99	Ribera Alta	1,19	Ribera Alta	1,67	Ribera Alta	1,92
	Zona Media	0,50	Zona Media	0,74	Zona Media	0,85	Zona Media	0,84
	Subc. Ribera Estellesa	0,32	Subc. Ribera Estellesa	0,30	Subc. Ribera Estellesa	0,72	Subc. Ribera Estellesa	0,74
Ribera Alta		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**34,39**	**Navarra**	**34,52**	**Navarra**	**40,99**	**Navarra**	**38,89**
	La Rioja	8,23	Extranjeros	17,07	Extranjeros	16,32	Extranjeros	10,48
	Madrid	3,19	La Rioja	5,75	La Rioja	5,75	La Rioja	5,11
	Extranjeros	2,50	Madrid	2,46	Madrid	2,50	Madrid	2,33
	Zaragoza	2,27	Zaragoza	2,33	Zaragoza	1,73	Gipúzcoa	1,34
Comarcas	**Ribera Alta**	**12,00**	**Ribera Alta**	**11,12**	Subc. Á. Metropolitana	11,63	Subc. Á. Metropolitana	10,93
	Subc. Á. Metropolitana	9,28	Subc. Á. Metropolitana	9,83	**Ribera Alta**	**10,89**	**Ribera Alta**	**10,40**
	Ribera	5,40	Ribera	6,83	Ribera	8,57	Ribera	9,14
	Subc. Ribera Estellesa	3,11	Zona Media	3,14	Zona Media	4,27	Zona Media	3,32
	Zona Media	2,36	Subc. Ribera Estellesa	2,08	Subc. Ribera Estellesa	3,35	Subc. Ribera Estellesa	2,69

Sakana		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**32,43**	**Navarra**	**34,56**	**Navarra**	**34,63**	**Navarra**	**38,62**
	Gipúzcoa	4,20	Extranjeros	7,39	Extranjeros	5,64	Gipúzcoa	4,92
	Álava	3,81	Gipúzcoa	4,61	Gipúzcoa	5,64	Extranjeros	4,04
	Extranjeros	1,71	Álava	3,78	Álava	4,30	Álava	3,91
	Barcelona	1,61	Madrid	1,21	Barcelona	1,43	Vizcaya	1,64
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	16,46	Subc. Á. Metropolitana	18,00	Subc. Á. Metropolitana	15,98	Subc. Á. Metropolitana	17,54
	Sakana	**12,21**	**Sakana**	**12,12**	**Sakana**	**14,25**	**Sakana**	**15,14**
	Zona Media	0,83	Subc. Valles	0,71	Subc. Montejurra	0,89	Ribera	1,51
	Ribera	0,75	Larraun-Leitzaldea	0,71	Larraun-Leitzaldea	0,89	Subc. Montejurra	0,88
	Larraun-Leitzaldea	0,49	Subc. Montejurra	0,62	Ribera	0,69	Larraun-Leitzaldea	0,76
Subcom. Á. Metropolitana (Com. Pamp.)		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**52,39**	**Navarra**	**57,52**	**Navarra**	**51,84**	**Navarra**	**55,37**
	Extranjeros	3,25	Extranjeros	15,45	Extranjeros	14,05	Extranjeros	16,53
	Madrid	2,87	Madrid	3,93	Madrid	5,30	Madrid	5,19
	Barcelona	1,75	Barcelona	2,11	Barcelona	2,41	Barcelona	1,89
	Gipúzcoa	1,45	Gipúzcoa	1,47	Gipúzcoa	1,68	Gipúzcoa	1,80
Comarcas	**Subc. Á. Metropolitana**	**42,41**	**Subc. Á. Metropolitana**	**49,32**	**Subc. Á. Metropolitana**	**43,30**	**Subc. Á. Metropolitana**	**44,97**
	Subc. Valles	1,77	Subc. Valles	1,63	Subc. Valles	1,63	Subc. Valles	1,63
	Valdizarbe-Novenera	1,25	Valdizarbe-Novenera	1,04	Valdizarbe-Novenera	0,98	Zona Media	1,37
	Zona Media	1,16	Zona Media	0,92	Zona Media	0,98	Valdizarbe-Novenera	1,24
	Subc. Montejurra	1,01	Ribera	0,81	Ribera	0,85	Ribera	1,09
Subcom. Valles (Com. Pamp.)		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**55,20**	**Navarra**	**56,50**	**Navarra**	**62,56**	**Navarra**	**57,66**
	Extranjeros	1,13	Extranjeros	3,83	Extranjeros	6,37	Extranjeros	7,06
	Madrid	1,01	Barcelona	1,92	Madrid	2,68	Gipúzcoa	2,86
	Vizcaya	1,01	Gipúzcoa	1,46	Gipúzcoa	2,35	Madrid	2,67
	Gipúzcoa	0,89	Madrid	1,35	Barcelona	1,34	Barcelona	1,91
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	45,31	Subc. Á. Metropolitana	47,60	Subc. Á. Metropolitana	53,77	Subc. Á. Metropolitana	46,77
	Subc. Valles	**3,26**	**Subc. Valles**	**3,49**	**Subc. Valles**	**2,68**	**Subc. Valles**	**2,29**
	Valdizarbe-Novenera	1,13	Prepirineo	0,96	Sakana	1,09	Sakana	1,72
	Zona Media	0,95	Sakana	0,79	Prepirineo	0,92	Zona Media	1,15
	Baztan-Bidasoa	0,95	Subc. Montejurra	0,62	Baztan-Bidasoa	0,92	Baztan-Bidasoa	1,15
Subcom. Montejurra (Com. Tierra Estella)		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**42,15**	**Navarra**	**43,83**	**Navarra**	**48,04**	**Navarra**	**45,98**
	La Rioja	3,55	Extranjeros	10,99	Extranjeros	8,54	Extranjeros	4,31
	Gipúzcoa	2,28	La Rioja	3,62	La Rioja	3,43	Barcelona	2,03
	Álava	2,14	Gipúzcoa	2,17	Gipúzcoa	2,46	Madrid	2,03
	Madrid	2,05	Álava	2,05	Álava	2,25	Álava	1,87
Comarcas	**Subc. Montejurra**	**19,67**	**Subc. Montejurra**	**21,90**	**Subc. Montejurra**	**24,96**	**Subc. Montejurra**	**22,75**
	Subc. Á. Metropolitana	15,79	Subc. Á. Metropolitana	16,09	Subc. Á. Metropolitana	15,71	Subc. Á. Metropolitana	14,38
	Subc. Ribera Estellesa	2,64	Subc. Ribera Estellesa	2,13	Subc. Ribera Estellesa	2,39	Subc. Ribera Estellesa	3,25
	Ribera	0,74	Valdizarbe-Novenera	1,11	Valdizarbe-Novenera	1,55	Valdizarbe-Novenera	1,46
	Valdizarbe-Novenera	0,72	Ribera	0,72	Ribera	0,87	Ribera	1,14
Subcom. Ribera Estellesa (Com. Tierra Estella)		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**22,51**	**Navarra**	**24,21**	**Navarra**	**27,83**	**Navarra**	**26,37**
	La Rioja	19,42	La Rioja	16,18	La Rioja	14,31	La Rioja	17,37
	Extranjeros	2,79	Extranjeros	10,74	Extranjeros	9,10	Extranjeros	9,26
	Álava	2,24	Madrid	2,02	Madrid	2,82	Madrid	1,78
	Madrid	1,88	Álava	1,80	Gipúzcoa	1,53	Zaragoza	1,78
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	9,04	Subc. Á. Metropolitana	8,43	**Subc. Ribera Estellesa**	**8,81**	**Subc. Ribera Estellesa**	**10,15**
	Subc. Ribera Estellesa	**6,44**	**Subc. Ribera Estellesa**	**7,75**	Subc. Á. Metropolitana	8,17	Subc. Á. Metropolitana	6,41
	Subc. Montejurra	2,20	Subc. Montejurra	2,42	Ribera	2,75	Ribera Alta	2,94
	Ribera Alta	2,02	Ribera Alta	2,21	Ribera Alta	2,68	Subc. Montejurra	2,76
	Ribera	1,49	Ribera	1,87	Subc. Montejurra	2,53	Ribera	2,32
Valdizarbe-Novenera		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**48,44**	**Navarra**	**47,95**	**Navarra**	**58,68**	**Navarra**	**53,53**
	Madrid	1,95	Extranjeros	8,59	Extranjeros	7,45	Extranjeros	5,88
	Gipúzcoa	1,47	Madrid	2,05	Madrid	2,62	La Rioja	2,66
	Barcelona	1,17	Gipúzcoa	1,36	Gipúzcoa	1,74	Barcelona	1,90
	Extranjeros	1,00	Barcelona	1,14	Zaragoza	0,95	Madrid	1,71
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	30,62	Subc. Á. Metropolitana	30,27	Subc. Á. Metropolitana	32,12	Subc. Á. Metropolitana	28,28
	Valdizarbe-Novenera	**7,24**	**Valdizarbe-Novenera**	**6,95**	**Valdizarbe-Novenera**	**10,63**	**Valdizarbe-Novenera**	**7,97**
	Subc. Montejurra	2,95	Zona Media	3,91	Subc. Montejurra	4,12	Subc. Montejurra	5,32
	Zona Media	2,78	Subc. Montejurra	3,05	Zona Media	3,49	Subc. Ribera Estellesa	3,23
	Ribera Alta	1,43	Ribera Alta	0,82	Subc. Ribera Estellesa	2,93	Zona Media	2,85
Zona Media		‰		‰		‰		‰
Provincias	**Navarra**	**39,17**	**Navarra**	**39,37**	**Navarra**	**49,64**	**Navarra**	**45,87**
	Gipúzcoa	2,01	Extranjeros	10,29	Extranjeros	7,12	Extranjeros	9,56
	La Rioja	1,88	Madrid	2,10	Madrid	2,49	Madrid	2,60
	Extranjeros	1,84	Zaragoza	1,76	Barcelona	1,77	Barcelona	2,14
	Madrid	1,80	Barcelona	1,69	Zaragoza	1,77	Gipúzcoa	1,86
Comarcas	Subc. Á. Metropolitana	19,75	Subc. Á. Metropolitana	17,38	Subc. Á. Metropolitana	24,80	Subc. Á. Metropolitana	18,94
	Zona Media	**9,98**	**Zona Media**	**13,23**	**Zona Media**	**11,72**	**Zona Media**	**14,02**
	Ribera Alta	3,10	Ribera	2,66	Ribera	4,18	Ribera	4,46
	Ribera	2,20	Ribera Alta	2,53	Ribera Alta	3,17	Ribera Alta	3,25
	Valdizarbe-Novenera	1,07	Valdizarbe-Novenera	1,11	Valdizarbe-Novenera	2,37	Valdizarbe-Novenera	1,21

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EVR, 2001-2021

5. Discusión

Una región condicionada por el papel central de Pamplona

Tal y como hemos visto en el marco teórico, y se ha comprobado en los resultados obtenidos, el AMP es el gran polo de atracción de población joven en Navarra. De la misma manera en la que se apuntaba en la hipótesis, las comarcas con mayores tasas de emigración hacia el AMP son las centrales, es decir, Valles, Valdizarbe-Novenera, el Pirineo y el Prepirineo, tasas que incluso se han mantenido en plena época de Covid.

A la misma vez que se ha dado este proceso de concentración en el área metropolitana, se ha dado un proceso de suburbanización de municipios del AMP y de otras comarcas como Valles o el Prepirineo a donde han llegado numerosas familias jóvenes. En el periodo en donde con más intensidad se ha dado este proceso ha sido en 2001-2007, y aunque se haya dado con menos intensidad, en época de crisis económica se ha continuado dando. En el tercer periodo, en cambio, queda más diluido. Por lo que si tomamos lo sucedido en 2020-2021 como algo temporal y anecdótico, podría hacernos pensar en un cierto desgaste de los procesos de desconcentración, fenómeno que ya se ha dado en otras ciudades españolas. A pesar de ello, sigue existiendo una gran emigración intracomarcal en el mismo AMP, lo que demuestra cierto proceso de reorganización espacial, reorganización que puede ser o suburbanización o pura segregación residencial.

El efecto de la crisis del 2008

La crisis del 2008 repercutió en el incremento de las tasas de inmigración de la población joven hacia el extranjero, convirtiéndose en uno de los destinos principales en la mayoría de las comarcas. Las comarcas con un mayor incremento de emigración al extranjero entre la primera y segunda etapa son la Ribera Alta, la Ribera y el AMP. Esto se debe sobre todo al retorno de los jóvenes extranjeros que previamente habían venido a la comarca a trabajar, lo que demuestra ciertos procesos de retorno a los países de nacimiento (Cerrutti y Maguid, 2016) o de salida hacia otros países (García, Jiménez y Mayoral, 2014). Otro de los motivos detrás de este crecimiento al que apuntaban González-Leonardo y López-Gay (2021), es la marcha de jóvenes nacidos en Navarra, de perfiles más cualificados, hacia otros países u otras ciudades más dinámicas en búsqueda de oportunidades laborales. A pesar de que las tasas de emigración hacia ciudades globales españolas como Madid y Barcelona no son demasiado altas, sí que se observa un crecimiento en ellas, y tienen una presencia más elevada en comarcas como el AMP, Valles, el Prepirineo, Zona Media, Sangüesa o la Ribera. Aún así, haría falta un análisis más exhaustivo de calcular las tasas según país de nacimiento o características sociodemográficas para avanzar conclusiones más certeras.

El impacto del COVID en la migración interna

Tal y como se demostró a escala española en el trabajo de González-Leonardo et al. (2022), en Navarra también las tasas de inmigración en las comarcas más rurales se vieron disparadas. Aunque en el artículo mencionado se habla de un carácter temporal de este fenómeno, en este, debido al calendario elegido, no se alcanza a observar este comportamiento.

Por lo general, la mayoría de los municipios tienden a tener saldos migratorios positivos en los años 2020 y 2021, debido al aumento de las tasas de inmigración. Las únicas excepciones son Sakana y el AMP que se quedan cercanas al 0; pero, justamente por eso, y porque no hay grandes alteraciones

en las tasas de emigración entre el tercer y cuarto periodo, no se puede afirmar que hubiera una huida masiva del AMP. En las comarcas en donde más crece la tasa de inmigración es en la Comarca de Sangüesa, Larraun-Leitzaldea, Valdizarbe-Novenera y sobre todo, el Prepirineo.

Mirada de género

Se observa una mayor tendencia de las mujeres a emigrar, especialmente en el Pirineo, en Valles y en Valdizarbe-Novenera. En el caso de las tasas de inmigración, las tasas de las mujeres por lo general son superiores también, y es una tendencia que va en aumento. Sin embargo, en la Ribera y Ribera alta las tasas de inmigracion son más masculinizadas, puede que sea por el tipo de trabajos (relacionados con la agricultura) que se ofrecen. En cuanto a los saldos de migración neta, las comarcas que más destacan son el Pirineo, donde el saldo de los hombres es muy superior al de las mujeres, y el Prepirineo, donde la tasa de las mujeres es superior.

La despoblación en Navarra

El Pirineo es la comarca más vulnerable ante la despoblación. En esta comarca se han registrado saldos migratorios negativos de fuerte intensidad, sobre todo en las primeras dos etapas, registrándose flujos remarcables de emigración hacia el AMP por parte de familias jóvenes. Se podría pensar que el Prepirineo funciona como un paso intermedio entre las dos comarcas, pero en realidad las tasas de emigración hacia esta comarca son bajas. Esta despoblación se vio frenada en época de Covid, está por constatar si ha sido una reducción coyuntural o si puede tener un impacto más duradero.

Tal y como apuntaba Recaño (2020), se observa un claro fenómeno de masculinización de la población debido a las tasas de emigración mucho más altas de las mujeres. Aunque la tasa de inmigracion de las mujeres también sea superior, el saldo migratorio de las mujeres siempre es inferior.

Heterogeneidad territorial

A pesar de la existencia de ciertos patrones que se pueden observar en toda la CA (tasas de emigración hacia el AMP altas…), está claro que es un territorio diverso con patrones de movilidad diferenciados, en donde por ejemplo, los núcleos de provincias limítrofes también tienen una presencia en los patrones de movilidad.

Las tasas de inmigracion hacia el AMP y de movimientos interprovinciales más altas se encuentran en el AMP, en el Prepirineo y en Valles. En los siguientes puestos de estas comarcas se encuentran las mismas comarcas debidos a la suburbanización previamente comentada.

En las comarcas del sur (Ribera, Ribera Alta, Ribera Estellesa, Montejurra…), existen dinámicas migratorias propias: mayor población de nacionalidad extranjera o unas tasas de inmigración entre ellas más altas, en los que especialmente la Ribera se erige como un destino al alza. También se caracterizan por tener tasas de emigración hacia el AMP más tímidas, y una significante emigración hacia La Rioja, Zaragoza e incluso Madrid.

En las comarcas del norte (Bidasoa-Baztan y Larraun-Leitzaldea), Guipúzcoa tiene una gran importancia, ya que tiene tasas de emigración superiores cercanas a las tasas intraprovinciales. Además, son comarcas con tasas de inmigracion e emigración más bajas, con menor presencia de extranjeros y con tasas de emigración intraprovincial más bajas.

6. Conclusiones

En general, este artículo pretende paliar la falta de producción científica sobre los movimientos migratorios internos en Navarra de los últimos 20 años, consiguiendo así hacer un recorrido a lo largo de las diferentes etapas socioeconómicas vividas (el boom inmobiliario, la crisi económica, la recuperación, y la crisi del Covid), y centrándonos en la población joven.

Navarra, a pesar de ser una CCAA pequeña (ocupa el 2,05 % del territorio español según el INE), es un territorio muy heterogéneo donde se dan muchos fenómenos de migración interior que se han observado y analizado a nivel español, tales como la suburbanización, la despoblación, el efecto de retorno en plena crisis económica o la aparición de flujos hacia las zonas rurales en plena pandemia.

El Área Metropolitana de Pamplona ejerce un poder de atracción muy grande, sobre todo en las comarcas más cercanas. Al mismo tiempo, se registra un proceso de desconcentración liderado por familias jóvenes de la misma hacia otros municipios de la misma comarca o de Valles y el Prepirineo.

Al mismo tiempo, se ha demostrado que a la hora de analizar los patrones migratorios al interior de España, es necesaria una visión que vaya más allá de los límites administrativos, ya que en comarcas como Baztan-Bidasoa, o Larraun-Leitzaldea las tasas de emigración hacia Guipúzcoa eran superiores a los movimientos hacia el AMP.

También se ha captado el dinamismo creciente del eje del Ebro, debido a que estas comarcas funcionan con dinámicas propias, en donde el AMP influye menos y donde hay más relación con comarcas como La Rioja y Zaragoza. Habría que analizar si es la capital de la Ribera, Tudela, la gran beneficiada o si se da de una manera más descentralizada.

También se ha captado el proceso de despoblación en el Pirineo, observando la gravedad de la situación y el proceso de masculinización de la misma. A la vez, debe subrayarse que el análisis sobre los procesos de despoblación no se puede hacer de manera simplista, ya que son procesos complejos y heterogéneos (Recaño, 2020), por lo que hay que prestar atención a las especificidades y dinámicas propias para poder aplicar políticas públicas más eficaces; políticas en donde se pongan en el centro a los jóvenes de hoy, que serán los que cuiden del mundo rural mañana.

7. Orientaciones futuras

Este artículo pretende servir como una contextualización de diferentes dinámicas de migración interna. Ahora bien, para poder tener una visión más completa y certera es necesario ampliar la investigación en los siguientes temas:

- Analizar el perfil socioeconómico de la población que migra, a través de variables como el nivel de estudios, la condición socioeconómica, la ocupación, el país de nacimiento etc.
- Profundizar en el análisis territorial para poder entender mejor cómo son las dinámicas territoriales. Por ejemplo, observando los movimientos intracomarcales, para que las dinámicas de despoblación y de centralización en las capitales comarcales no puedan verse ocultadas, o analizando las diferentes tasas según el tamaño del municipio. Esta profundización serviría también para entender mejor los movimientos al interior del AMP, y ver hacia qué municipios se da la emigración, si hacía los municipios conurbados (lo cual podría demostrar cierta segregación residencial) o hacia municipios más aislados y residenciales (lo que demostraría el proceso de suburbanización).
- Analizar los movimientos migratorios extraprovinciales por municipios también para poder entender mejor los comportamientos migratorios.
- Un análisis cualitativo de las percepciones de la población joven y rural sobre las condiciones que les hacen tener que emigrar o quedarse en sus municipios, para así poder tener una imagen más completa del fenómeno.

8. Bibliografia

Barba, Izaskun (2021). Despoblación en Navarra, nuevas oportunidades desde la economía social y solidaria y feminista. *GIZAEKOA - Revista Vasca de Economía Social.* 18, 157-190. Disponible en: https://doi.org/10.1387/gizaekoa.22905.

Cerrrutti, Marcela Sandra y Maguid, Alicia (2016). Crisis económica en España y el retorno de inmigrantes sudamericanos. *Migraciones internacionales*. Vol. 8, nº3, Tijuana, ene./jun. 2016.

Collantes, Fernando y Pinilla, Vicente (2019). ¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente. *Prensas Universitarias de Zaragoza*, 2019.

Departamento de cohesión territorial (2022). Estrategia de lucha contra la despoblación en navarra. *Gobierno de Navarra*. Disponible en: https://administracionlocal.navarra.es/areas/Despoblacion-MapaNavarra/Documentos%20compartidos/Mapa%20de%20Zonas%20y%20Municipios%20en%20Riesgo%20de%20Despoblaci%C3%B3n%20Navarra%20-%20DG%20Administraci%C3%B3n%20Local%20y%20Despoblaci%C3%B3n%20GN%20-%20%20nuevo.pdf

García, Aurora; Jiménez, Beatriz Cristina y Mayoral, María Milagros (2014). Emigración de retorno y crisis en España. *Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. Vol. 18, núm. 491, 10 de octubre de 2014.

González-Leonardo, Miguel y López Gay, Antonio (2019). Emigración y fuga de talento en Castilla y León. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 80, 2612, 1–31. Disponible en: http://dx.doi.org/10.21138/bage.2612

González-Leonardo, Miguel y López-Gay, Antonio (2021). Del éxodo rural al éxodo interurbano de titulados universitarios: la segunda oleada de despoblación. *AGER*, (31), 7- 42. Disponible en: https://doi.org/10.4422/ager.2021.01

González-Leonardo, Miguel; López-Gay, Antonio; Newsham, Niall; Recaño, Joaquín y Rowe, Francisco (2022). Understanding patterns of internal migration during the COVID-19 pandemic in Spain. *Population, space and place*. Volume 28, Issue 6, August 2022. Disponible en: https://doi.org/10.1002/psp.2578

Laparra, Miguel y Anaut, Sagrario (cord.) (2009). Estudio sobre la evolución y situación actual en el mundo de la población emigrante de Navarra. ALTER Grupo de investigación, Departamento de Trabajo Social y Universidad Pública de Navarra. https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/0BD6BB88-1388-498D-806F-0E7949D20CB5/216968/Laemigracionnavarraenelmundo.pdf

López-Gay, Antonio (2008). Canvis residencials i moviments migratoris en la renovació poblacional de Barcelona. *Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya*.

Nastat, 2018.

Observatorio de la Realidad Social (2020). Desigualdades territoriales en Navarra. Retos y propuestas. *Departamento de Derechos Sociales del Gobierno de Navarra*. Disponible en: https://www.observatoriorealidadsocial.es/es/estudios/desigualdades-territoriales-en-navarra-retos-y-propuestas/es-546828/#

Olazabal, Eduardo (2018). Dinámicas y caracterización del proceso de urbanización en España (1987-2011). Las áreas urbanas articuladas por ciudades medias. Tesis doctoral. Universitat de Lleida. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/330281329_Dinamicas_y_caracterizacion_del_proceso_de_urbanizacion_en_Espana_1987-2011_Las_areas_urbanas_articuladas_por_ciudades_medias

Recaño, Joaquín (2004b). Migraciones internas y distribución espacial de la población española. En: Leal Maldonado, J. (coord.). *Informe sobre la situación demográfica en España*. Madrid: Fundación Abril Martorell, 187-228.

Recaño, Joaquín (2016). La consolidación de las migraciones internas de inmigrantes como factor estructural de la movilidad geográfica en España. *Panorama Social*. Nº 24, segundo semestre. Disponible en: https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_PS/024art04.pdf

Recaño, Joaquín (2020). La despoblación que no cesa. Demografía: cambios en el modelo productivo. *Dossieres Economistas sin Fronteras*, n.º 36, 39-44.

Silvestre Rodríguez, Javier (2002). Las emigraciones interiores en España durante los siglos XIX y XX: una revisión bibliográfica. *AGER*, nº 2, Pág. 227-248. Disponible en: http://ruralager.org/wp-content/uploads/Ager-02_8.pdf

Velasco, María Luisa et al. (2021). Retos socio-económicos que plantean a la sociedad navarra las proyecciones demográficas. *Observatorio de la Realidad Social del Gobierno de Navarra*, Pamplona, 2021. Disponible en: https://www.observatoriorealidadsocial.es/es/estudios/retos-socio-economicos-que-plantean-a-la-sociedad-navarra-las-proyecciones-demograficas/es-568473/

9. ANEXO

Anexo 1. Tasa de emigración de jóvenes (15-34 años) por comarcas.

‰	2001-2007	2008-2014	2015-2019	2020-2021
Baztan-Bidasoa	41,43	48,85	55,53	56,04
Comarca de Sangüesa	60,57	60,77	66,81	62,32
Larraun-Leitzaldea	46,67	52,76	70,55	59,75
Pirineo	60,55	54,52	63,54	44,55
Prepirineo	65,34	77,01	95,44	107,94
Ribera	61,02	75,99	77,86	76,76
Ribera Alta	68,38	73,99	77,79	69,36
Sakana	55,3	59,96	60,55	65,12
Valdizarbe-Novenera	63,41	71,77	81,21	75,93
Zona Media	60,38	66,93	74,29	74,38
Subcom. Á. Metropolitana (Com. Pamp.)	73,89	92,67	87,92	93,35
Subcom. Valles (Com. Pamp.)	67,05	72,33	84,84	81,52
Subcom. Montejurra (Com. Tierra Estella)	65,91	75,14	79,53	69,54
Subcom. Ribera Estellesa (Com. Tierra Estella)	64,14	69,48	69,32	70,99

Fuente: Elaborado propia a partir de datos de la EVR, 2001-2021