

07/2010

Percepciones urbanas y rurales sobre áreas protegidas: Santuario Dandeli, India



La conservación de la biodiversidad se ve favorecida por la creación de áreas protegidas. La población humana puede verse beneficiada por ellas aunque también les puede suponer algún coste en cuanto al acceso a los recursos naturales. Este estudio evalúa la interrelación de ambas tendencias en un caso particular, el del Santuario de Vida Silvestre Dandeli, en el estado de Karnataka (India). Según los resultados de este trabajo, una de las maneras de garantizar el éxito y continuidad de las áreas protegidas es evitar que éstas supongan un coste a la población, minimizando las actitudes negativas hacia los proyectos de conservación medioambiental.

Las áreas protegidas (APs) han sido una de las principales estrategias para conservar la biodiversidad. Sin embargo, su efectividad y éxito depende de muchos factores. Varios estudios sugieren que las actitudes de las personas que viven dentro de las áreas protegidas o en sus

alrededores parecen ser un factor clave en su éxito. Es evidente que el establecimiento de las APs, con todas las regulaciones que conllevan, puede generar costos y beneficios a la gente. Estos impactos pueden ser sociales, económicos y ambientales. Si las AP imponen costos a las poblaciones locales, tendrán poco apoyo social y, consecuentemente, disminuirá su efectividad como medida de conservación.

Este estudio intenta entender i) cuales son las actitudes y percepciones de las personas hacia las APs, ii) las diferencias entre personas que viven en ciudad y en áreas rurales, y iii) cómo actitudes y percepciones podrían estar asociadas entre si. El estudio se centra en los alrededores del Santuario de Vida Silvestre de Dandeli en el estado de Karnataka (India). Este área está ubicada en una de las zonas con más rica biodiversidad del mundo, pero, a la vez, sometida a una alta perturbación antrópica. El establecimiento del Santuario de Vida Silvestre ha afectado positiva y negativamente a las familias de la zona. Por un lado, ha contribuido a la implementación de programas de educación ambiental y a un aumento de turismo. Pero, por otro, también ha implicado un control en el acceso a recursos naturales y un cambio en las regulaciones a diferentes actividades productivas que se realizaban en el área (minería, agricultura, extracción maderera, entre otras).

El estudio consideró dos partes. En la primera, se preguntó sobre los problemas y beneficios asociados al establecimiento del Santuario. Las respuestas fueron clasificadas en impactos sociales, económicos y ambientales. La segunda parte consistió en un cuestionario que evaluó las actitudes de la gente hacia el Santuario y sus percepciones sobre los impactos sociales, económicos y ambientales descritos en la encuesta anterior. A través de las respuestas, se creó un índice de actitud y tres índices de percepción sobre los impactos (uno por cada tipo) y se estimaron las asociaciones entre ellos.

En el estudio se obtuvieron tres resultados principales. Primero, las personas expresaron una actitud positiva hacia el Santuario en términos generales. Segundo, la percepción sobre los impactos del Santuario difirió entre ciudadanos y rurales. La gente de ciudad percibió muchos beneficios y pocos costos, mientras que los habitantes rurales percibieron más costos y menos beneficios. Tercero, sólo la percepción de costos económicos fue asociada a actitudes negativas hacia el Santuario. Esta asociación resultó ser más estrecha en gente rural. El estudio concluye que costes económicos que las AP imponen en las poblaciones locales, aumentan la probabilidad de actitudes negativas hacia las APs. Planes de manejo debieran considerar la distribución de los costos y beneficios económicos generados por las APs para aumentar su probabilidad de éxito.

Victoria Reyes García

Investigadora ICREA

Victoria.Reyes@uab.cat

Referencias

"Urban and rural perceptions of protected areas: a case study in Dandeli Wildlife Sanctuary, Western Ghats, India". Triguero-Mas, Margarita; Olomí-Solà, Marc; Jha, Naveen; Zorondo-Rodríguez, Francisco; Reyes-García, Victoria. ENVIRONMENTAL CONSERVATION, 36 (3): 208-217 SEP 2009.

[View low-bandwidth version](#)