

04/2013

La "memòria històrica": pasado traumático (y público) y debate público (y traumático)



Un investigador del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la UAB ha estudiado la conexión simbólica entre el pasado histórico y el relato que se hace hoy en día, la interpretación actual, de las fosas comunes de la Guerra Civil Española. Así, este trabajo ha analizado los debates en torno a este tema y los límites y problemas que presenta la llamada "memoria histórica" desde el punto de vista del historiador.

«Mi abuelo también fue un desaparecido», encabezó Emilio Silva el artículo publicado en octubre de 2000 en *La Crónica de León* en que, por vez primera, verbalizaba y daba visibilidad pública al trauma familiar mantenido desde 1936.

En su título, y acaso inconscientemente, planteaba cuatro elementos narrativos centrales, propios del posterior relato memorialista. A saber: mi abuelo, fue, desaparecido. Pero sobre todo: también. Que Silva Faba, el abuelo de Silva, *también* fuese un desaparecido lo emparentaba e identificaba automáticamente con toda una narrativa transnacional, con una nación sin fronteras, subterránea y eliminada. Lo convertía en una extrañeza, una aberración gramatical: el objeto directo de un verbo intransitivo, desaparecer.

Que dejase de serlo tras la apertura de la fosa común en que se encontraban sus huesos (con los de doce personas más), que se convirtiese al exhumarlo e identificarlo en un reaparecido, y que pasase de ser un objeto, los restos, a ser un sujeto, «mi abuelo» supuso el punto de arranque del proceso -a la vez individual y colectivo- de la “recuperación de la memoria histórica”.

Con los pies puestos en el presente, la mirada en los años Treinta y el dedo señalando a la transición, la “recuperación de la memoria” ha necesitado, desde su misma génesis, de narraciones históricas pues constituye, en sí, una propuesta de gran relato sobre la contemporaneidad. Sintagma proteico (aunque no más que cualquier otra categoría devenida uso y debate público) y de más peso retórico que contenido epistémico, el de memoria histórica ha respondido a una realidad plural, compleja, cambiante y permeable.

Y como tal, ha rebasado hace tiempo la cuestión concreta de las fosas comunes para adentrarse en el terreno explicativo de lo simbólico, del relato, de la interpretación del pasado, del presente y de la conexión entre ambos tiempos del eje cronológico, no sin límites ni problemas. En el artículo “El relato y la memoria” se abordan esos debates, límites y problemas desde una perspectiva historiográfica y teórica comparada.

Javier Rodrigo

Javier.Rodrigo@uab.cat

Referencias

Javier Rodrigo. “El relato y la memoria. Pasados traumáticos, debates públicos, y viceversa.” *Ayer*, n.87, Madrid, Asociación de Historia Contemporánea y Marcial Pons, pp. 239-249.

[View low-bandwidth version](#)