

12/2014

¿Qué hace que una estadística sea de calidad?



Según la oficina estadística de Europa (Eurostat), una estadística oficial debe tener cinco elementos que le aportan calidad: relevancia, fiabilidad, puntualidad, coherencia y accesibilidad. Ahora bien, ¿cuál es el peso de cada uno de estos atributos en la percepción de la calidad que tienen los usuarios de las estadísticas? Una consulta realizada a más de 200 expertos y usuarios muestra que la aportación de cada atributo a la calidad es diferente, siendo la fiabilidad y la coherencia de una estadística los elementos que le aportan más calidad. En el estudio también se constata que la estructura de la calidad percibida depende del tipo de usuario de cada estadística.

El economista Alex Costa (Idescat) y los profesores Jaime García (UPF) y José Luis Raymond (UAB) han estudiado la composición de la calidad de una estadística pública. Los tres autores coincidieron en el INE (Instituto Nacional de Estadística) en la preparación del "Plan Estadístico Nacional 2013-2016". Para poder fundamentar un conjunto de recomendaciones de cara a la redacción del "Plan" se organizó una consulta estructurada a 236 expertos de las universidades y las administraciones del Estado. Esta consulta pedía para un conjunto amplio de estadísticas (279 estadísticas de 22 sectores) una valoración (ordinal de 1 a 5) de las mismas según los cinco atributos fijados por el Código de Buenas

Prácticas de la estadística europea: relevancia, fiabilidad, puntualidad, coherencia y accesibilidad. Además se pedía una valoración global sobre la calidad de la estadística. Sobre esta base se hizo un análisis econométrico para el conjunto de las estadísticas, y también según si los usuarios eran académicos (en general, usuarios y expertos de fuera de la Administración) o usuarios de la Administración (central y autonómica).

Los resultados globales de la consulta estructurada para el conjunto de la estadística del Estado fueron bastante positivos, con un valor de la calidad percibida de 3,73 (calidad entre media y alta), siendo los atributos de mayor puntuación la relevancia y la accesibilidad (4,16 y 3,79 respectivamente) y los de puntuación más discreta los de coherencia y fiabilidad (3,68 y 3,72). Por tipo de informante, los usuarios no de la Administración ofrecen una puntuación un poco más limitada (3,63) en comparación con los usuarios de la Administración Central (3,90), situándose los de la Administración de las CCAA entre estos dos extremos (3,69).

El modelo econométrico estimado para evaluar el peso de cada atributo en la calidad percibida global permite ajustar esta valoración general de forma satisfactoria (R^2 de 0,787) e identifica como los atributos más importantes la fiabilidad y la coherencia (con coeficientes de 0,232 y 0,224 respectivamente) y la relevancia y puntualidad como de menor peso (0,154 y 0,182). Si se estiman los modelos por tipo de usuario, los académicos priorizan coherencia y fiabilidad, y también de forma importante la accesibilidad (0,226), mientras que los expertos de la Administración Central no valoran tanto la accesibilidad (0,196) como la puntualidad (0,201).

Más allá de otros resultados más de detalle que se pueden encontrar en el trabajo, hay que destacar que la capacidad explicativa de todos los elementos considerados por Eurostat confirma el carácter multidimensional de la calidad de una estadística oficial, un resultado que puede contrastar con la idea más académica de que la calidad de una estadística depende básicamente de su fiabilidad.

Imagen superior izquierda: Edificio del INE.

Josep Ll. Raymond

josep.raymond@gmail.com

Referencias

Costa, A.; García, J.; Raymond, J.L. [Are All Quality Dimensions of Equal Importance when Measuring the Perceived Quality of Official Statistics? Evidence from Spain](#). Journal of Official Statistics 30(3): 547-562. 2014. doi: 10.2478/jos-2014-0034.

[View low-bandwidth version](#)