

15/07/2015

## Más allá de los indicadores "Más allá del PIB"



En 2007, diversos organismos lanzaron la iniciativa “Más allá del PIB”, que pretendía evaluar problemas complejos como el bienestar social, la sostenibilidad y el desarrollo económico utilizando más indicadores, y que resultó en una producción masiva de indicadores de sostenibilidad. Los autores de esta investigación sugieren que es necesario adoptar una actitud reflexiva en relación a las decisiones normativas que determinan la elección de disciplina, modelos e indicadores usados para así mejorar la calidad de la información científica usada en la toma de decisiones.

Autor: iStockphoto/Nelson\_A\_Ishikawa.

El artículo presenta una crítica de la iniciativa “Más allá del PIB” lanzada por el Club de Roma, la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el OECD y el WWF en 2007. La iniciativa tenía como objetivo ir más allá del PIB, para la evaluación de problemas complejos como el bienestar social, la sostenibilidad y el desarrollo económico. Usando herramientas analíticas de la ciencia de la complejidad, de la biología evolutiva y de la ecología teórica, se definen los límites de indicadores como el PIB en relación a la dimensión, la escala y la narrativa de referencia.

El artículo analiza los resultados de la iniciativa “Más allá del PIB”, que consisten en la producción masiva de indicadores de sostenibilidad. Se argumenta que los indicadores creados

miden más de lo mismo y no cumplen con el objetivo de aportar más información. El nuevo flujo de información que se produjo no introduce nuevas narrativa o nuevas perspectivas que ayuden a mejorar las políticas sociales, económicas y de desarrollo, sino que ofrecen más datos sobre las perspectivas ya adoptadas y llevan a formular siempre las mismas políticas.

Se sugiere que para mejorar la calidad de la información científica usada en la toma de decisiones es necesario adoptar una actitud reflexiva en relación a las decisiones normativas que determinan la elección de disciplina, modelos e indicadores usados. En otras palabras, la información científica refleja la elección de método científico usado para analizar un problema, lo cual a su vez corresponde a una definición de cuál es el problema y qué tipo de solución hay que buscar. La reflexividad permite abordar los aspectos normativos que determinan la elecciones pre-analíticas y poner en discusión la definición de problema, las soluciones propuestas y la misma información científica que se usa.

En el caso del PIB, el análisis lleva a formular los siguientes interrogantes: ¿La narrativa económica es útil? ¿Qué objetivos cumple? ¿Qué punto de vista se considera? ¿Qué puntos de vista se ignoran?

**Zora Kovacic**

**Mario Giampietro**

Instituto de Ciencia y Tecnología Ambientales (ICTA)

[Zora.kovacic@uab.cat](mailto:Zora.kovacic@uab.cat), [Mario.Giampietro@uab.cat](mailto:Mario.Giampietro@uab.cat)

### Referencias

Kovacic, Zora; Giampietro, Mario. [Beyond “beyond GDP indicators.” The need for reflexivity in science for governance.](#) *Ecological Complexity*. 2015, vol. 21, p. 53-61. doi: 10.1016/j.ecocom.2014.11.007.

[View low-bandwidth version](#)