

01/03/2022

## La desigualdad de los hogares reconstituidos: efectos en la infancia



El aumento de las tasas de divorcio y segundas nupcias significa que los hogares reconstituidos, formados por una pareja y al menos un hijo no común, son cada vez más frecuentes. Un estudio ha analizado los datos europeos de ingresos y condiciones de vida de 22 países. Los resultados muestran que los menores de hogares reconstituidos tienen más probabilidades de no tener cubiertas las necesidades básicas, no porque no sean una prioridad, sino porque se trata de hogares empobrecidos. Así pues, con el aumento de hogares reconstituidos, aumenta el riesgo de pobreza infantil.

Istockphoto/Rudzhan Nagiev

El aumento de las tasas de divorcio y segundas nupcias significa que los hogares reconstituidos, formados por una pareja y al menos un hijo no común, son cada vez más frecuentes. Los menores en hogares reconstituidos tienden a tener peores resultados académicos y a experimentar un menor bienestar, en comparación con los niños en hogares intactos. También hay alguna evidencia de que los niños no comunes reciben menos apoyo económico al dejar el hogar paterno. Estas diferencias pueden reflejar bajos recursos, preferencias o diferentes estrategias de repartición de recursos en hogares reconstituidos. Por ejemplo, algunos adultos podrían estar menos dispuestos a priorizar las necesidades de los niños con los que no tienen una relación familiar directa.

En este artículo consideramos las implicaciones de la mayor prevalencia de los hogares reconstituidos para la pobreza infantil. Nos guían las siguientes preguntas: ¿Los hogares dan prioridad a las necesidades de los niños? ¿En que se diferencian o son similares los

hogares reconstituidos e intactos? Analizamos datos de la Encuesta europea sobre ingresos y condiciones de vida de 22 países europeos proporcionada por Eurostat. Para explorar las diferencias entre hogares reconstituidos e intactos, clasificamos a los países europeos en tres grupos que comparten características históricas y económicas: Europa Occidental, Europa del Este y Europa del Sur.

En línea con investigaciones anteriores, encontramos que, en toda Europa, los hogares tienden a priorizar las necesidades de los niños. Las diferencias entre los adultos son generalmente pequeñas, aunque muestran que las mujeres tienden a estar en desventaja. Los niños de hogares reconstituidos tienen más probabilidades de carecer de necesidades básicas que los niños de hogares intactos. Las diferencias son particularmente marcadas en Europa del Este, donde uno de cada dos niños en hogares reconstituidos sufre privaciones, en comparación con uno de cada cuatro de los que viven en hogares intactos.

Finalmente, examinamos las razones de este mayor riesgo. Encontramos que los hogares reconstituidos son más pobres, pero en contraste con la literatura anterior, no parecen menos dados a priorizar las necesidades de los menores. Así, las dificultades para cubrir necesidades infantiles en hogares reconstituidos reflejan, sobre todo, su mayor riesgo de pobreza.

Nuestros resultados tienen dos implicaciones políticas clave. Primero, el hecho de que los hogares den prioridad a los niños al tomar decisiones de gasto refuerza en valor de las transferencias, como las prestaciones por hijo, como una estrategia eficaz de reducción de la pobreza infantil. En segundo lugar, los hogares reconstituidos son, en promedio, más pobres. Por lo tanto, el aumento en la proporción de niños que crecen en hogares reconstituidos puede resultar en un aumento de la pobreza infantil.

Aquest estudi ha estat finançat pel programa Beatriu de Pinós de la Secretaria d'Universitats i Recerca del Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, i Marie Skłodowska-Curie COFUND (nº de contracte 801370) H2020.

### **Alba Lanau**

Centro De Estudios Demográficos (CED)  
Universidad Autónoma de Barcelona  
[alanau@ced.uab.es](mailto:alanau@ced.uab.es)

### **Referencias**

Lanau, A. (2021). **Children First? Intra-Household Inequality in Reconstituted Couple Households**. *Journal of Family Issues*. <https://doi.org/10.1177/0192513X211055112>

[View low-bandwidth version](#)