

EVOLUCIÓN RECIENTE
Y MODELOS DE NUPCIALIDAD
EN ESPAÑA (1970-1981)

Isabel Pujadas y Montserrat Solsona

21

Ponència presentada a les
Primeras Jornadas de Geografía de la Población
Salamanca, juny - juliol, 1987

Centre d'Estudis Demogràfics

1987

RESUMEN

EVOLUCIÓN RECIENTE Y MODELOS DE NUPCIALIDAD EN ESPAÑA (1970-1981)

La realización de este estudio se ha centrado en el período 1970-1981, dada la ausencia de estadísticas más recientes sobre nupcialidad en España. Se puede observar cómo las cifras de matrimonios, al igual que las del Índice Sintético de Nupcialidad (I.S.N.), muestran, de forma inequívoca, una disminución muy importante desde el año 1975. La cifra de matrimonios ha decrecido un 25% entre 1975 y 1981, y el I.S.N. ha pasado de valores superiores o iguales a la unidad en 1970 (1,080 para los hombres y 1,000 para las mujeres) indicando la existencia de una "alta coyuntura nupcial", a valores de 0,725 para los hombres, y, 0,701 para las mujeres en 1981, con lo cual, sin duda, se habría entrado en una situación de "baja coyuntura" y de matrimonio diferido. Por grupos de edades, la disminución se ha producido entre los 25 y los 35 años, hecho que sugiere la extensión del fenómeno de la cohabitación sin matrimonio.

Si se realiza un análisis espacial de la nupcialidad en España, se puede constatar lo siguiente:

1. La precocidad en el matrimonio es característica en las Islas Canarias, las Baleares y las provincias litorales de la península, mientras que en el interior se adopta un matrimonio más tardío.
2. La intensidad nupcial divide la península en dos mitades, por una diagonal imaginaria que uniría Gerona con Huelva. La mitad sur y las Baleares comparten una alta intensidad matrimonial. En cambio, las provincias que están situadas al norte de la diagonal se caracterizan por una mayor frecuencia del celibato permanente.
3. La consideración conjunta de ambas variables, calendario e intensidad, permite establecer cuatro modelos de comportamiento nupcial:
 - A. Modelo precoz-débil o atlántico: Precocidad nupcial y baja intensidad definen este primer patrón, del que Galicia es un excelente ejemplo.
 - B. Modelo precoz-intenso o mediterráneo: Precocidad nupcial y alta intensidad son los rasgos característicos de este modelo. Cataluña, País Valenciano y las Islas Baleares son regiones que se ajuntan a este modelo.
 - C. Modelo tardío-intenso: Matrimonio tardío y alta intensidad son los rasgos característicos de zonas como el País Vasco y Castilla La Mancha.
 - D. Modelo centro-norte: Las regiones de la España interior también presentan gran homogeneidad; Aragón, Navarra y Castilla-León, parecen comportarse de acuerdo con el modelo europeo de nupcialidad "pre-industrial", caracterizado por un matrimonio tardío y baja nupcialidad.

RESUM

E VOLUCIÓ RECENT I MODELS DE NUPCIALITAT A ESPANYA (1970-1981)

La realització d'aquest estudi s'ha centrat en el període 1970-1981, donada la mancança d'estadístiques més recents sobre nupcialitat a Espanya. Es pot observar com les xifres de matrimonis, igual que les de l'Índex Sintètic de Nupcialitat (I.S.N.), mostren, de forma inequívoca, una disminució molt important des de l'any 1975. La xifra de matrimonis ha decrescut un 25% entre 1975 i 1981; i l'I.S.N. ha passat de valors superiors o iguals a la unitat al 1970 (1,080 per als homes, i, 1,000 per a les dones) indicant l'existència d'una "alta conjuntura nupcial" a valors de 0,725 per als homes, i 0,701 per a les dones al 1981, amb la qual cosa, sens dubte, s'hauria entrat en una situació de "baixa conjuntura" i de matrimoni diferit. Per grups d'edats, la disminució major s'ha produït entre els 25 i 30 anys, fet que suggereix l'extensió del fenomen de la cohabitació.

Si es realitza una anàlisi espacial de la nupcialitat a Espanya, es pot constatar el seguent:

1. La precocitat en el matrimoni és característica de les Illes Canàries, les Balears i les províncies litorals de la península, mentre que a l'interior s'adopta un matrimoni més tardà.
2. La intensitat nupcial divideix la península en dues meitats per una diagonal imaginària que uniria Girona amb Huelva. La meitat sud i les Balears comparteixen una alta intensitat matrimonial. En canvi, les províncies que estan situades al nord de la diagonal es caracteritzen per una major freqüència del celbat permanent.
3. La consideració conjunta d'ambdues variables, calendari i intensitat, permet establir quatre models de comportament nupcial:
 - A - Model precoç-dèbil o atlàntic: Precocitat nupcial i baixa intensitat defineixen aquest primer patró, del qual Galícia n'és un excel·lent exemple.
 - B - Model precoç-intens o mediterrani: Precocitat nupcial i alta intensitat són els trets característics d'aquest model. Catalunya, País Valencià i les Illes Balears són regions que s'ajusten a aquest model.
 - C - Model tardà-intens: Matrimoni tardà i alta intensitat són els trets característics de zones com el País Basc i Castella-La Manxa.
 - D - Model centre-nord: Les regions de l'Espanya interior també presenten gran homogeneïtat; Aragó, Navarra i Castella-Lleó semblen comportar-se d'acord amb el model europeu de nupcialitat "pre-industrial", caracteritzat per un matrimoni tardà i baixa nupcialitat.

RÉSUMÉ

EVOLUTION RÉCENTE ET MODÈLES DE LA NUPTIALITÉ EN ESPAGNE (1975-1981)

Si l'on considère les données de la période 1970-1981, et faute de données plus récentes, on peut observer comment le chiffre des mariages et de l'indicateur synthétique de nuptialité (I.S.N.) ont baissé de façon inéquivoque depuis 1975. Ainsi le chiffres des mariages a diminué de 25% entre 1975 et 1981, et l'I.S.N. est passé de valeurs supérieures ou égales à l'unité en 1970 (1,08 pour les hommes et 1 pour les femmes) -signe de une haute conjoncture sur le marché matrimonial à des valeurs de 0,725 pour les hommes et de 0,701 pour les femmes en 1981, autrement dit l'on serait rentré sans doute aucun dans une période de basse conjoncture et de mariages différés.

Par groupes d'âge, la diminution la plus forte est le fait des 25 à 35 ans, ce qui peut laisser supposer que le phénomène de la cohabitation hors mariage se répand.

Si l'on procède maintenant à une analyse spatiale de la nuptialité en Espagne, on constate:

1. la précocité du mariage est caractéristique des îles Canaries, des Baléares et des provinces littorales de la péninsule alors que le mariage est plus tardif dans l'intérieur.
2. la carte de l'intensité de la nuptialité divise en deux la péninsule par une diagonale imaginaire nord-est/sud-ouest qui unirait Gérone à Huelva. La moitié au sud de cette diagonale est d'intensité plus forte, alors qu'au nord le célibat permanent est plus fréquent.
3. la combinaison de ces deux variables, intensité et calendrier, permet de formuler de modèles spatiaux de la nuptialité fort suggestifs:
 - A. modèle précoce et à faible intensité duquel la Galice est un excellent exposant;
 - B. modèle méditerranée précoce et de forte intensité auquel correspondent bien la Catalogne, la région de Valence et les îles Baléares;
 - C. modèle tardif et de forte intensité que représentent notamment le Pays Basque et la Castille;
 - D. modèle de la zone centre-nord tardif et de forte intensité à forte homogénéité régionale, qui ressemble fort à un comportement de type "Europe pré-industrielle" et qui comprend entre autres l'Aragon, la Navarre et la communauté autonome de Castilla-León.

ABSTRACT

MARRIAGES IN SPAIN: MODELS AND RECENT DEVELOPMENTS (1970-1981)

Taking the 1970-1981 period, as on more recent statistics are available for this phenomenon, the number of marriages can be seen, like the Synthetic Index of Marriages, to have fallen a great deal ever since 1975. The number of marriages decreased by 25% between 1975 and 1981 while the SMI value, which had been higher than or equal to the unit value in 1970 (1.080 for men and 1.000 for women) and thus indicating a high level of matrimonial union, went down to 0.725 for men and 0.701 for women in 1981 which clearly meant a low level of matrimonial union and a period of deferred marriages.

The decrease per age-group occurred among the 25 to 30 years olds which suggests an extension to the cohabitation without marriage phenomenon.

If one analyses this decrease in Spanish marriages from a territorial point of view, one can observe that it neither was homogenous nor had it the same characteristics throughout Spain:

1. Early marriage is typical of the Canary Islands, the Balearic Islands and the coastal provinces of the peninsula while, in the interior of the country, marriage takes place later.
2. The incidence of marriage can be used to divide the country into two halves with an imaginary diagonal line running from Gerona to Huelva. The southern half and the Balearic Islands have an equally high marriage incidence. However, the provinces to the north of the diagonal line are characterised by their greater incidence of permanent bachelorhood.
3. By considering the two variables -early marriage and marriage incidence - jointly, some very interesting models can be created for the Spanish territory:
 - A. The Early/Low or Atlantic Model: Early marriage and low incidence of marriages typify this first pattern of which Galicia is an excellent example.
 - B. The Early/High or Mediterranean Model: Early marriage and a very high incidence of marriages are what typify this model. Catalonia, Valencia and the Balearic Islands have this model's characteristics.
 - C. Late marriage and high incidence of marriages are characteristics of País Vasco and Castilla.
 - D. The Northern/Central Model: The regions of the Spanish interior are also homogeneous in this respect: Aragon, Navarra and the Castille-Leon appear to behave along the lines of the pre-industrial model for marriage in Europe. i.e. late marriage and low matrimonial incidence.

Evolución reciente y modelos de nupcialidad en España. (1970-1981).

Introducción.

La evolución de la población española ha conocido importantes cambios desde 1975, tanto en lo referente al movimiento migratorio como al movimiento natural. En efecto, las migraciones interiores han perdido la intensidad característica de los años sesenta; se ha invertido el sentido de las migraciones exteriores; el ritmo del crecimiento natural ha decaído estrepitosamente debido al brusco y continuado descenso de la natalidad, a pesar de que la mortalidad ha atenuado la caída. En este contexto de cambio demográfico la nupcialidad ha intervenido de forma destacada al actuar directamente sobre la fecundidad e, indirectamente, sobre las migraciones.

Nos proponemos desarrollar en esta ponencia dos aspectos básicos de la nupcialidad: en primer lugar, su evolución reciente para describir y analizar el descenso de la nupcialidad tanto en las provincias españolas como en el conjunto de la población española; en segundo lugar intentaremos mostrar la diversidad de comportamientos nupciales de las distintas provincias en lo que se refiere a la precocidad e intensidad matrimonial.

1. Evolución reciente de la nupcialidad.

Nuestro análisis se centrará en la evolución de la nupcialidad española en el periodo 1970-1981, a falta de estadísticas más recientes sobre este fenómeno. El estudio provincial queda, temporalmente, reducido al quinquenio 1975-1979, puesto que, con anterioridad a 1975 las cifras provinciales publicadas por el INE eran casi inexistentes, salvo la cifra total de matrimonios que tampoco permitía estudios territoriales al estar publicados según el lugar de inscripción. El año 1975 marca el inicio de una nueva etapa mayor de disponibilidad de datos estadísticos provinciales analíticos, aunque, lamentablemente, el retraso en su publicación no permite acercarnos al conocimiento de la situación actual. Conviene señalar que, desafortunadamente, existe un auténtico vacío informativo sobre el movimiento natural entre 1980 y 1986.

Las cifras publicadas en el "Anuario Estadístico" tampoco permiten ampliar nuestro conocimiento, pues, no sólo no se han publicado desde 1982, sino que además tienen carácter provisional y deben usarse con reserva, sobre todo por cuanto hay indicios de que puedan estar subestimados. Tal es la advertencia que hace el INE en esta publicación: "El descenso experimentado en el número de matrimonios se debe, entre otras causas, a que, en los celebrados según la religión católica, los párrocos no cumplimentan los boletines estadísticos, ni remiten la certificación acordada por el INE y el Secretariado General de la Conferencia Episcopal". Por todo ello las cifras tratadas son solamente las publicadas en el Movimiento Natural de la Población, que al menos tienen carácter de definitivas, aunque de seguro también presentan algún problema de subregistro (vease cifras de Salamanca y Valladolid en los años 1980-1981).¹

¹ En el momento de redactar esta ponencia ha aparecido publicado algunos de los tomos provinciales del Movimiento Natural de la Población del año 1980 y el tomo primero del año 1981, los cuales hemos utilizado para completar al máximo la evolución de la nupcialidad.

a) La evolución reciente en España

El descenso de la nupcialitat resulta, según lo descrito anteriormente, difícil de evaluar. Aún así, la evolución de la cifra de matrimonios celebrados en España, presentados en la tabla número 1, al igual que el Índice Sintético de Nupcialidad, muestran de una forma inequívoca una disminución muy considerable desde el año 1975. La cifra de matrimonios ha decrecido en un 25% entre 1975 y 1981.

Tabla 1 Evolución de la nupcialidad en España. 1970-1981

| Años | Matrimonios | | Tasa bruta % | Edad media | | Índice sintético | |
|------|-------------|--------------------|-----------------|------------|---------|------------------|---------|
| | Total | Índice 1975=100 | | hombres | mujeres | hombres | mujeres |
| 1970 | 248,205 | 91,5 | 7,33 | 24,7 | 24,7 | 1,080 | 1,000 |
| 1971 | 254,188 | 93,6 | 7,43 | 27,2 | 24,6 | 1,040 | 1,011 |
| 1972 | 263,217 | 97,0 | 7,63 | 27,2 | 24,4 | 1,068 | 1,038 |
| 1973 | 269,713 | 99,4 | 7,75 | 26,9 | 24,3 | 1,073 | 1,054 |
| 1974 | 267,969 | 98,37 | 7,62 | 27,0 | 24,3 | 1,058 | 1,042 |
| 1974 | 271,347 | 100,0 | 7,64 | 26,4 | 23,9 | 1,060 | 1,037 |
| 1975 | 260,974 | 96,2 | 7,26 | 26,2 | 23,6 | 1,003 | 0,976 |
| 1976 | 262,015 | 96,5 | 7,20 | 26,0 | 23,5 | 0,982 | 0,955 |
| 1977 | 262,015 | 95,1 | 7,02 | 25,9 | 23,4 | 0,947 | 0,920 |
| 1978 | 258,070 | 90,8 | 6,64 | 25,9 | 23,4 | 0,904 | 0,876 |
| 1980 | 246,349 | 81,3 | 5,88 | 25,3 | 22,7 | 0,789 | 0,772 |
| 1981 | 220,037 | 74,4 | 5,35 | 25,4 | 23,0 | 0,725 | 0,701 |

Fuente: I.N.E.; Elaboración propia Índice sintético años 1979-1981

**Tabla 2 España: Tasas de nupcialidad por edades 1975-1981
(primeras nupcias)**

| Edad | 1975 | | 1979 | | 1981 | |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | hombres | mujeres | hombres | mujeres | hombres | mujeres |
| 15-19 | 6,32 | 29,16 | 8,62 | 32,04 | 6,20 | 24,01 |
| 20-24 | 78,72 | 114,32 | 77,95 | 95,81 | 62,79 | 76,89 |
| 25-29 | 91,99 | 44,14 | 68,22 | 32,80 | 55,35 | 27,97 |
| 30-34 | 20,99 | 9,85 | 16,12 | 7,70 | 13,06 | 6,20 |
| 35-39 | 6,15 | 3,51 | 4,79 | 2,74 | 4,11 | 2,44 |
| 40-44 | 2,86 | 2,04 | 2,09 | 1,46 | 1,67 | 1,11 |
| 45-49 | 1,43 | 1,32 | 1,21 | 0,93 | 0,92 | 0,73 |

Fuente: Elaboración propia con datos I.N.E.

Tabla 3 España: Variación de las tasas de nupcialidad

| Edad | hombres | mujeres | hombres | mujeres |
|-------|---------|---------|---------|---------|
| 15-19 | 1,36 | 1,10 | 0,72 | 0,75 |
| 20-24 | 0,99 | 0,84 | 0,80 | 0,80 |
| 25-29 | 0,75 | 0,74 | 0,81 | 0,85 |
| 30-34 | 0,77 | 0,78 | 0,81 | 0,80 |
| 35-39 | 0,78 | 0,78 | 0,86 | 0,89 |

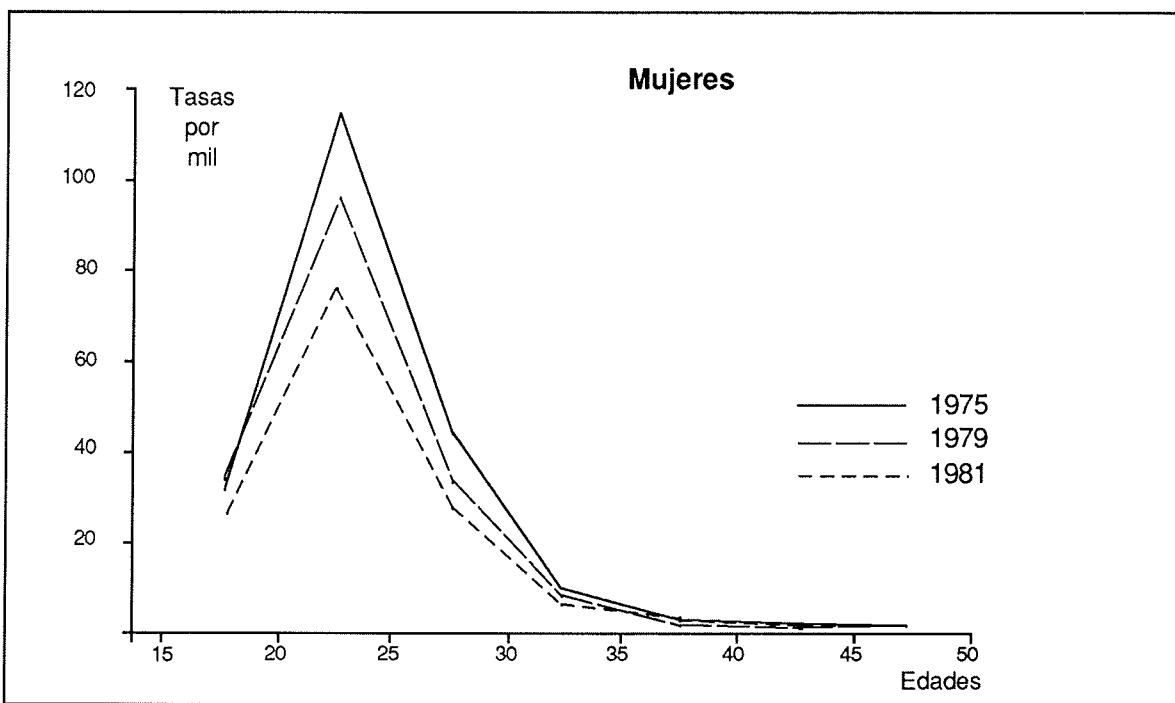
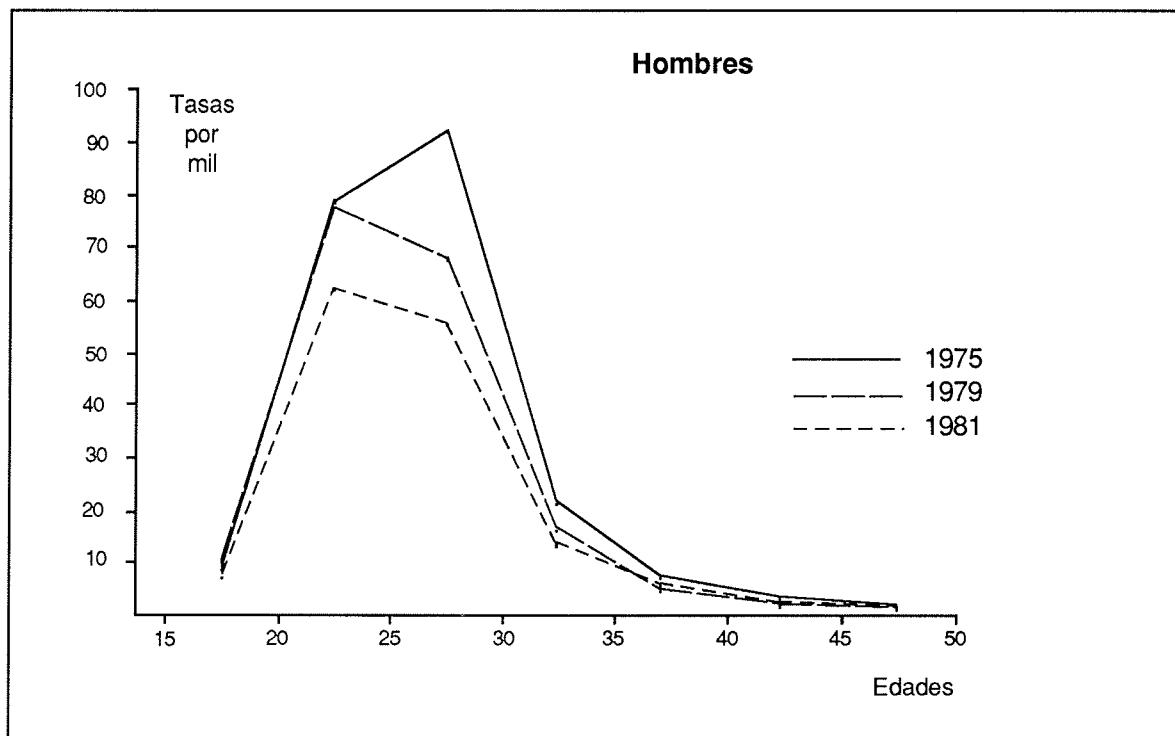
Fuente: Elaboración propia

La evolución de un indicador refinado como el índice sintético de nupcialidad es particularmente explícita. En efecto, la serie que se presenta para España arranca, en 1970, de niveles superiores a la unidad, lo que nos indica que nos hallamos claramente ante un fenómeno de "alta coyuntura nupcial", es decir, ante un indiscutible proceso de concentración de matrimonios y ante una creciente precocidad de las uniones. En cuatro años, el índice desciende por debajo de lo que ha sido habitual en las generaciones más recientes para las que se posee el historial completo: según los datos del Censo de 1981, la frecuencia del primer matrimonio había sido de 0,902 y 0,907 para los hombres que contaban entonces 45-49 años respectivamente, mientras que para las mujeres las frecuencias equivalentes eran de 0,906 y 0,892.

La caída en vertical del indicador por debajo de los niveles habituales en las generaciones, a partir de 1980, indica, sin la menor duda, que nos hallamos ante un caso de "baja coyuntura", de matrimonio diferido, a menos que se haya producido una auténtica mutación en los proyectos de las nuevas generaciones, lo que las llevaría a una soltería definitiva generalizada que parece poco probable.

No deja de ser sorprendente, sin embargo, que mientras cualquier interpretación ortodoxa de la evolución del índice sintético de nupcialidad sugiere el retraso del matrimonio, la edad media de los contrayentes aceleró su anterior tendencia hacia el rejuvenecimiento, pasando, entre 1975 y 1980 de 26,4 a 25,3 para los hombres y de 23,9 a 22,7 para las mujeres. Ello sólo puede explicarse si admitimos que los autores del retraso no són los más jóvenes, sino los de edad intermedia, como lo

Grafico 1 España: tasas de nupcialidad por edades



sugieren las cifras de la tabla 3, en donde se pone de manifiesto un aumento de las tasas de nupcialidad entre los 15-19 años, para ambos sexos, un mantenimiento en el grupo 20-24, para los hombres y un mayor descenso en los grupos 25-29 y 30-34, durante el periodo 1975-1979. (Vease gráfico 1).

El hecho de que la disminución mayor se haya producido entre los 25 y 35 años sugiere la extensión del fenómeno de la cohabitación sin matrimonio, aparentemente más frecuente en las categorias que tradicionalmente se casan tarde, ya que éstas proceden de estratos sociales más altos, tienen mayor instrucción y gozan de mayor independencia económica y social.

La experiencia de otros países europeos muestra que la cohabitación es sólo en algunos casos un estado estable, aunque con tendencia creciente a serlo cada vez más; la mayoría de las veces constituye una etapa previa al matrimonio o bien conduce directamente a la disolución de la pareja. En consecuencia, si los grupos que más han reducido su nupcialidad no son los más jóvenes; si, según se puede prever, acabarán contrayendo matrimonio en su mayoría; y si los jóvenes lo retrasan, debido a las condiciones económicas del momento, puede predecirse que la edad media al matrimonio conocerá una evolución inversa, aumentando rápidamente. Esta nueva situación ya se manifiesta en 1981 al subir la edad media en los hombres y, principalmente, en las mujeres.

b) Evolución de la nupcialidad en las provincias.

El estudio provincial de la nupcialidad se ha basado en el cálculo de las tasas de nupcialidad por edades y sexo (primeras nupcias) para los años 1975 y 1979, de las cuales hemos obtenido la edad media al matrimonio y el índice sintético de nupcialidad (ISN) para ambos años. Así mismo hemos recogido la cifra total de matrimonios para el periodo 1975-1981.

La evolución de la cifra de matrimonios es descendente, durante este periodo, en 45 de la 50 provincias; no obstante, el descenso presenta

Tabla 4 Matrimonios anuales 1975-1981 (cifras definitivas)

| Provincia | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | VAR. 81/75 | (81+80) (76+75) |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|--------------------|
| Alava | 2061 | 1745 | 2112 | 1637 | 1908 | 1762 | 1557 | 75,55 | 87200 |
| Albacete | 1943 | 1906 | 1935 | 1991 | 1998 | 2090 | 1946 | 100,15 | 104,86 |
| Alicante | 8464 | 7947 | 8272 | 8356 | 8234 | 7495 | 7160 | 84,59 | 89,30 |
| Almería | 2835 | 2855 | 2824 | 2961 | 2939 | 2742 | 2617 | 92,31 | 94,18 |
| Ávila | 934 | 871 | 801 | 806 | 892 | 879 | 761 | 81,48 | 90,86 |
| Badajoz | 3687 | 3885 | 3830 | 4079 | 4044 | 3943 | 3874 | 105,07 | 103,24 |
| Baleares | 4959 | 4718 | 4499 | 6329 | 4366 | 3882 | 3484 | 70,26 | 76,12 |
| Barcelona | 36251 | 35229 | 33446 | 30602 | 27219 | 22533 | 20196 | 55,71 | 59,78 |
| Burgos | 2463 | 2007 | 2078 | 2122 | 1902 | 1805 | 1682 | 68,29 | 78,1 |
| Cáceres | 2252 | 2345 | 2542 | 2519 | 2649 | 2511 | 2459 | 109,19 | 108,11 |
| Cádiz | 7202 | 7359 | 7474 | 7581 | 7176 | 6992 | 6655 | 92,40 | 93,72 |
| Castellón | 3105 | 2841 | 2909 | 2990 | 2836 | 2248 | 2421 | 77,97 | 78,52 |
| Ciudad Real | 2694 | 2670 | 2824 | 2784 | 2879 | 2843 | 2925 | 108,57 | 107,53 |
| Córdoba | 4731 | 4769 | 4563 | 4852 | 4781 | 4667 | 4281 | 90,49 | 94,19 |
| La Coruña | 7931 | 8024 | 7790 | 7808 | 7603 | 5374 | 4919 | 62,02 | 64,51 |
| Cuenca | 1077 | 1077 | 1113 | 1100 | 1054 | 1096 | 1043 | 96,84 | 99,30 |
| Gerona | 3467 | 3423 | 3468 | 3529 | 3322 | 2981 | 2621 | 75,60 | 81,31 |
| Granada | 4609 | 4471 | 4708 | 1716 | 4800 | 4643 | 4517 | 98,00 | 100,88 |
| Guadalajara | 658 | 691 | 703 | 796 | 713 | 705 | 642 | 97,57 | 99,85 |
| Guipúzcoa | 5616 | 5434 | 4838 | 4419 | 3950 | 3257 | 2895 | 51,55 | 55,67 |
| Huelva | 2856 | 2847 | 2874 | 2951 | 2880 | 2768 | 2546 | 89,15 | 93,18 |
| Huesca | 1285 | 1221 | 1213 | 1221 | 11099 | 1150 | 975 | 75,88 | 84,80 |
| Jaén | 3891 | 3836 | 3913 | 4255 | 4408 | 4145 | 3990 | 102,54 | 105,28 |
| León | 3234 | 3121 | 3048 | 3276 | 3155 | 3046 | 2961 | 91,56 | 94,52 |
| Lérida | 2351 | 2170 | 2199 | 2283 | 2119 | 1942 | 1711 | 72,78 | 80,80 |
| Rioja | 1746 | 1592 | 1681 | 1689 | 1749 | 1449 | 1245 | 71,31 | 80,71 |
| Lugo | 2301 | 2323 | 2406 | 2415 | 2471 | 2314 | 2225 | 96,70 | 98,16 |
| Madrid | 388122 | 35766 | 35592 | 33858 | 31524 | 28808 | 25453 | 65,58 | 72,76 |
| Málaga | 7137 | 6136 | 6584 | 6565 | 6701 | 6063 | 5904 | 82,72 | 90,16 |
| Murcia | 6467 | 6355 | 6586 | 6595 | 6635 | 6432 | 5795 | 89,61 | 95,36 |
| Navarra | 3706 | 3481 | 3480 | 3450 | 3225 | 3017 | 2664 | 71,88 | 79,05 |
| Orense | 2538 | 2475 | 2521 | 2491 | 2337 | 2087 | 1805 | 71,12 | 77,64 |
| Asturias | 8262 | 7877 | 7939 | 7705 | 7344 | 6796 | 5890 | 71,29 | 78,60 |
| Palencia | 954 | 999 | 971 | 1128 | 1095 | 1037 | 979 | 102,62 | 103,23 |
| Las Palmas | 4981 | 5096 | 5154 | 5333 | 5396 | 5029 | 4604 | 92,43 | 95,59 |
| Pontevedra | 6190 | 6289 | 6309 | 6082 | 5865 | 5400 | 4645 | 75,04 | 80,50 |
| Salamanca | 2003 | 1913 | 1987 | 2068 | 2091 | * 745 | * 596 | 29,76 | 34,24 |
| Tenerife | 4546 | 4576 | 4446 | 4656 | 4835 | 4463 | 3971 | 87,35 | 92,46 |
| Santander | 3767 | 3733 | 3924 | 3703 | 3472 | 3255 | 2950 | 78,31 | 82,73 |
| Segovia | 860 | 754 | 878 | 783 | 788 | 753 | 693 | 80,58 | 89,59 |
| Sevilla | 10388 | 10521 | 10793 | 10548 | 10206 | 9443 | 8794 | 84,66 | 87,22 |
| Soria | 517 | 444 | 476 | 467 | 440 | 461 | 432 | 83,56 | 92,92 |
| Tarragona | 3796 | 3702 | 3814 | 3837 | 3471 | 3136 | 2726 | 71,81 | 78,18 |
| Teruel | 750 | 792 | 812 | 905 | 823 | 754 | 687 | 91,60 | 93,45 |
| Toledo | 2928 | 2712 | 2791 | 2882 | 2897 | 2539 | 2737 | 93,48 | 93,55 |
| Valencia | 15402 | 15172 | 15650 | 15800 | 14953 | 13493 | 12144 | 78,85 | 83,85 |
| Valladolid | 3317 | 3222 | 3348 | 3240 | 3043 | * 1025 | * 759 | 22,88 | 27,28 |
| Vizcaya | 9659 | 8914 | 9128 | 8613 | 7825 | 7295 | 6358 | 65,82 | 73,51 |
| Zamora | 1168 | 1156 | 1150 | 1235 | 1157 | 1036 | 1127 | 96,49 | 93,07 |
| Zaragoza | 6088 | 5197 | 5538 | 5611 | 5218 | 4785 | 4294 | 70,53 | 80,45 |
| Ceuta | 413 | 421 | 378 | 379 | 352 | 323 | 370 | 89,59 | 83,09 |
| Melilla | 269 | 312 | 300 | 322 | 318 | 308 | 339 | 126,02 | 111,36 |
| España | 269521 | 259392 | 260612 | 256323 | 245167 | 219745 | 201024 | 74,59 | 79,55 |
| España + Ext. | 271347 | 260974 | 262015 | 258070 | 246349 | 220674 | 202037 | 74,46 | 79,41 |

* cifras incorrectas

Fuente: I.N.E., Movimiento Natural de la Población, años 1975-1981

máticas de intensidad diversa. Si eliminamos los casos anómalos de Valladolid y Salamanca, por falta de fiabilidad de las cifras, las caídas más importantes se producen en Guipúzcoa, Barcelona, La Coruña, Madrid, Vizcaya, Burgos y Baleares, siempre con un porcentaje superior a la variación media del conjunto de España. (Ver tabla 4).

Si, en lugar de a las cifras totales, recurrimos al ISN, podremos medir con mayor precisión la importancia de la caída de la nupcialidad. Observemos, en primer lugar, la heterogeneidad existente al inicio de la evolución.

En 1975, cuando aún reinaba el optimismo en el comportamiento nupcial, casi la mitad (24) de las provincias superaban con creces la unidad. Otras veinte se situaban en valores intermedios de 0,8 a 1,0, y sólo seis se hallaban por debajo de 0,8, de modo que la brecha entre el valor máximo y el mínimo casi alcanzaba el medio punto (1,202 - 0,755).

Esta diversidad responde a la existencia de distintas pautas culturales regionales que serán analizadas más adelante, así como a la fuerte correlación entre alta intensidad nupcial e inmigración y viceversa.

La diferente trayectoria seguida por las distintas provincias estará, pues, supeditada a su propia situación inicial. Al cabo de cinco años, en 1979, las diferencias se han acortado, en detrimento de los valores más altos. En efecto, ninguna provincia sobrepasa la unidad, la gran mayoría (39) se sitúan entre los valores intermedios, y once se colocan en el grupo más bajo, con lo que las diferencias entre los valores extremos ha disminuido (0,993 y 0,661). (Vease mapa 1).

La evolución del ISN por provincias corrobora, así mismo, la tendencia sugerida por la cifra total de matrimonios. Entre 1975 y 1979 tan sólo ocho provincias muestran un valor superior. De nuevo, Guipúzcoa, Barcelona, Madrid, Vizcaya, Burgos y Baleares, que se caracterizaron por tener intensidades altas en 1975, son las que sufren un retroceso mayor. Así mismo, estas provincias presentan una caída mayor en el grupo 15-19, adelantándose, de este modo, al cambio de calendario al que hemos hecho referencia en el apartado anterior.

Tabla 5 Nupcialidad y soltería por provincias

| Provincia | Índice sintético de nupcialidad | | | | Edad media al matrimonio 75-79 | | Proporción de soltería 1981 | | | |
|-------------|---------------------------------|---------|---------|--------|--------------------------------|---------|-----------------------------|-------|-------|-------|
| | Hombres | Mujeres | 1975 | 1979 | Hombres | Mujeres | 25-29 | 45-49 | 20-24 | 40-44 |
| Alava | 1088,28 | 973,84 | 119,42 | 966,50 | 26,62 | 24,13 | 38,55 | 12,39 | 62,67 | 6,23 |
| Albacete | 918,49 | 862,21 | 889,86 | 826,86 | 26,19 | 23,84 | 38,63 | 8,59 | 66,87 | 7,69 |
| Alicante | 11593,55 | 1022,63 | 1118,36 | 969,79 | 25,71 | 23,29 | 27,87 | 6,18 | 55,00 | 5,85 |
| Almería | 1044,07 | 991,22 | 939,04 | 910,72 | 25,12 | 22,28 | 32,77 | 7,18 | 52,44 | 6,66 |
| Avila | 743,02 | 696,24 | 780,23 | 733,29 | 27,20 | 24,53 | 58,04 | 16,90 | 75,25 | 10,89 |
| Badajoz | 884,57 | 888,62 | 872,83 | 876,65 | 25,85 | 23,68 | 41,18 | 11,34 | 65,84 | 8,29 |
| Baleares | 1175,71 | 966,68 | 1202,89 | 967,91 | 26,17 | 23,54 | 34,11 | 11,97 | 50,02 | 8,28 |
| Barcelona | 1080,51 | 811,02 | 1086,27 | 790,20 | 25,52 | 23,40 | 28,98 | 7,98 | 51,27 | 7,18 |
| Burgos | 977,45 | 690,55 | 1024,67 | 724,57 | 27,01 | 24,46 | 57,26 | 17,96 | 73,19 | 13,02 |
| Cáceres | 798,34 | 851,82 | 753,59 | 835,84 | 25,37 | 23,31 | 40,70 | 10,90 | 64,07 | 9,35 |
| Cádiz | 1074,84 | 971,67 | 1019,19 | 920,47 | 25,81 | 23,12 | 34,94 | 10,80 | 56,24 | 8,20 |
| Castellón | 1122,62 | 978,12 | 1136,56 | 961,68 | 26,29 | 23,63 | 35,08 | 11,07 | 56,12 | 5,14 |
| Ciudad Real | 897,18 | 898,97 | 857,55 | 837,54 | 26,08 | 23,85 | 38,05 | 7,32 | 70,01 | 8,12 |
| Córdoba | 1062,29 | 969,99 | 974,87 | 892,54 | 25,96 | 23,57 | 35,79 | 8,33 | 64,85 | 8,45 |
| La Coruña | 1010,86 | 958,08 | 1014,54 | 955,76 | 25,74 | 23,08 | 37,49 | 9,37 | 50,98 | 12,13 |
| Cuenca | 836,84 | 761,64 | 799,90 | 727,15 | 26,22 | 23,95 | 46,07 | 10,55 | 71,17 | 7,26 |
| Gerona | 1112,30 | 1003,09 | 1094,77 | 993,44 | 25,62 | 23,11 | 30,25 | 11,03 | 46,57 | 4,66 |
| Granada | 945,82 | 895,94 | 882,53 | 825,22 | 25,53 | 23,13 | 39,35 | 8,22 | 63,49 | 8,29 |
| Guadalajara | 802,93 | 753,39 | 755,52 | 756,81 | 27,08 | 24,44 | 49,06 | 15,89 | 67,77 | 11,60 |
| Guipúzcoa | 1072,71 | 744,67 | 1086,49 | 740,92 | 26,59 | 24,15 | 43,47 | 13,13 | 67,15 | 8,74 |
| Huelva | 1096,80 | 1021,83 | 1061,57 | 982,92 | 26,06 | 23,47 | 37,13 | 10,01 | 56,93 | 8,28 |
| Huesca | 912,47 | 747,25 | 933,85 | 761,40 | 27,48 | 24,50 | 51,33 | 23,83 | 66,94 | 9,30 |
| Jaén | 971,49 | 1014,47 | 893,09 | 918,84 | 25,87 | 23,30 | 35,19 | 8,05 | 62,58 | 6,98 |
| León | 859,96 | 817,28 | 857,20 | 819,48 | 26,24 | 23,75 | 49,15 | 13,24 | 65,28 | 10,57 |
| Lérida | 1024,63 | 846,31 | 1002,11 | 848,63 | 26,14 | 23,51 | 39,64 | 14,77 | 57,54 | 5,90 |
| Rioja | 995,08 | 935,74 | 1034,18 | 969,01 | 26,20 | 24,05 | 42,59 | 14,16 | 64,90 | 8,96 |
| Lugo | 859,39 | 909,82 | 890,34 | 961,20 | 26,53 | 23,49 | 50,60 | 15,48 | 56,63 | 12,91 |
| Madrid | 1212,11 | 941,91 | 1178,03 | 888,13 | 26,34 | 24,34 | 34,78 | 7,15 | 63,71 | 11,05 |
| Málaga | 1135,44 | 937,59 | 1084,93 | 889,00 | 25,94 | 23,31 | 36,35 | 9,95 | 57,93 | 8,84 |
| Murcia | 1084,11 | 1008,41 | 1017,83 | 931,81 | 25,40 | 22,75 | 31,51 | 6,66 | 54,85 | 6,34 |
| Navarra | 1027,56 | 853,35 | 1050,40 | 861,66 | 27,28 | 24,73 | 50,17 | 17,95 | 71,23 | 12,90 |
| Orense | 809,54 | 772,55 | 834,62 | 789,27 | 26,40 | 23,40 | 48,21 | 13,60 | 58,79 | 12,97 |
| Asturias | 1033,12 | 897,31 | 998,96 | 866,91 | 25,71 | 23,23 | 36,80 | 11,59 | 55,15 | 7,47 |
| Palencia | 760,52 | 771,70 | 760,67 | 783,07 | 26,54 | 24,23 | 52,37 | 15,22 | 71,19 | 13,25 |
| Las Palmas | 1008,76 | 971,50 | 1000,64 | 952,83 | 25,39 | 22,50 | 36,49 | 8,58 | 48,74 | 9,21 |
| Pontevedra | 1009,40 | 907,76 | 984,80 | 888,87 | 25,18 | 22,65 | 31,68 | 8,13 | 48,66 | 10,94 |
| Salamanca | 875,66 | 848,03 | 831,80 | 816,12 | 26,79 | 24,48 | 51,31 | 12,20 | 74,86 | 12,64 |
| Tenerife | 896,33 | 935,35 | 881,96 | 891,40 | 25,16 | 22,49 | 34,13 | 9,61 | 48,87 | 9,99 |
| Santander | 1024,19 | 899,61 | 1002,88 | 879,36 | 25,93 | 23,38 | 38,97 | 13,40 | 58,55 | 8,65 |
| Segovia | 998,29 | 810,32 | 995,22 | 804,28 | 26,87 | 24,42 | 54,60 | 14,31 | 74,10 | 9,84 |
| Sevilla | 1107,13 | 984,32 | 1050,53 | 928,93 | 25,73 | 23,32 | 33,07 | 8,89 | 57,41 | 9,67 |
| Soria | 804,12 | 666,42 | 814,67 | 661,39 | 28,09 | 25,36 | 61,84 | 19,55 | 79,13 | 16,91 |
| Tarragona | 1124,85 | 960,75 | 1142,54 | 954,57 | 25,73 | 23,11 | 29,92 | 9,97 | 48,96 | 5,72 |
| Teruel | 826,18 | 822,68 | 812,82 | 840,17 | 26,74 | 24,15 | 47,26 | 16,92 | 67,69 | 9,21 |
| Toledo | 974,03 | 899,66 | 970,55 | 876,76 | 26,20 | 24,01 | 39,46 | 10,50 | 67,74 | 8,16 |
| Valencia | 1124,59 | 1018,32 | 1098,59 | 977,19 | 25,95 | 23,71 | 30,77 | 7,41 | 59,19 | 7,14 |
| Valladolid | 985,00 | 857,56 | 990,32 | 841,89 | 26,33 | 24,07 | 40,73 | 10,39 | 66,84 | 9,62 |
| Vizcaya | 1116,85 | 875,15 | 1102,27 | 844,23 | 26,34 | 23,94 | 39,57 | 10,01 | 65,04 | 6,96 |
| Zamora | 806,91 | 734,98 | 786,57 | 751,98 | 26,96 | 24,46 | 57,53 | 13,87 | 70,58 | 13,12 |
| Zaragoza | 1107,50 | 916,18 | 1112,36 | 892,16 | 26,66 | 24,34 | 41,64 | 12,57 | 67,05 | 9,55 |
| Ceuta | 990,77 | 738,01 | 917,29 | 669,20 | 25,88 | 23,03 | 36,98 | 9,28 | 49,18 | 7,98 |
| Melilla | 792,32 | 814,25 | 657,08 | 712,28 | 26,74 | 23,53 | 41,17 | 11,36 | 53,42 | 7,09 |
| España | 1050,16 | 904,90 | 1032,08 | 876,67 | 25,97 | 23,59 | 36,46 | 9,83 | 59,23 | 8,81 |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del movimiento Natural de la Población, años 1975-79
Padrón de Habitantes de 1975; Censo de Población de 1981 Tomo III, 1^a Parte; I.N.E.

El comportamiento de las edades en que el matrimonio es más frecuente (grupo 20-29 para las mujeres) nos da las claves de las diferencias interprovinciales. En efecto, las que no ven reducida la tasa del grupo 20-24, adoptan en 1979 valores iguales o superiores al ISN de 1975; mientras que, en las restantes provincias, la magnitud del descenso del ISN es directamente proporcional a la reducción de la tasa modal.

2. Modelos regionales de nupcialidad.

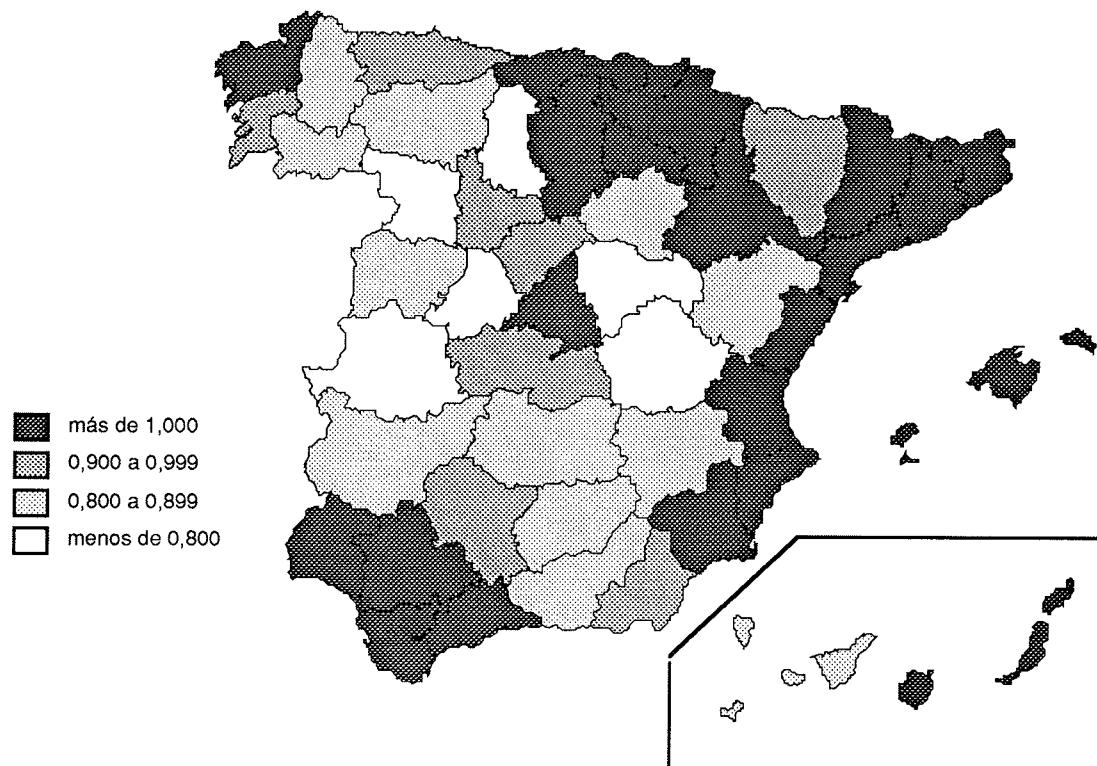
En la primera parte de esta ponencia se ha visto que el descenso de la nupcialidad no se ha producido de forma homogénea en todo el territorio español. El análisis de las tasas específicas de nupcialidad ha permitido detectar en ciertas provincias un cambio de calendario, que había sido postulado con anterioridad (CABRE y PUJADES, 1986), pero acerca del cual no teníamos ninguna evidencia empírica. A la luz de estos resultados, nos preguntamos si este comportamiento diferencial por provincias es algo coyuntural, o por el contrario, responde a la existencia de distintas pautas culturales.

Los modelos regionales que presentamos a continuación ofrecen algunos argumentos a favor de la hipótesis formulada en segundo lugar. Dichos modelos no responden a un estudio de tipo antropológico o sociológico, sino que provienen de la realización de un ejercicio muy sencillo que permite caracterizar el comportamiento nupcial de las provincias en función de la edad de ingreso al matrimonio y del celibato definitivo. Para ello hemos partido de la información censal de 1981.

Los censos proporcionan la distribución por sexo, edades y estado conyugal, en un momento determinado del tiempo. Dicha distribución, es el resultado de la experiencia histórica acumulada por la población que vive en un determinado lugar en el momento del censo. En virtud de estas consideraciones, nos ha parecido oportuno tomar como indicador de intensidad la proporción de soltería de 45 a 49 años y de 40 a 45, y como indicador de precocidad nupcial, las proporciones de 25 a 29 y de 20 a 24

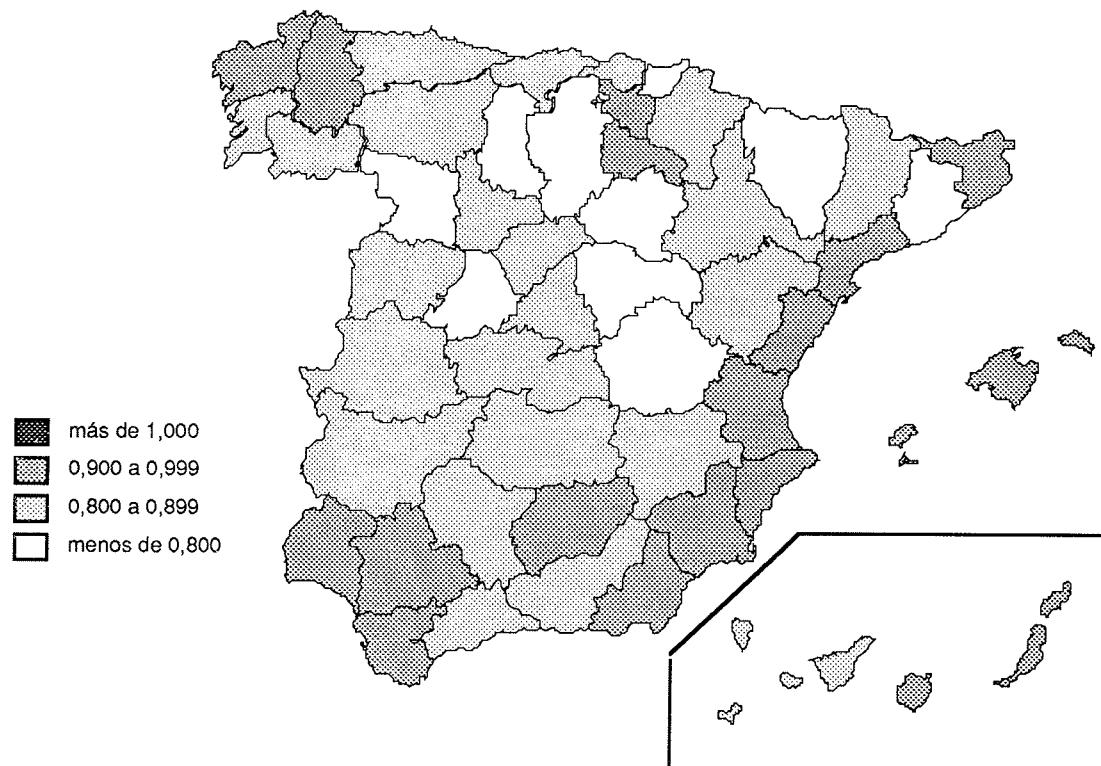
Mapa 1.a. Índice Sintético de Nupcialidad. 1975

(mujeres)



Mapa 1.b. Índice Sintético de Nupcialidad. 1979

(mujeres)



para hombres y mujeres, respectivamente. (La elección de los distintos grupos de edad, para cada sexo, viene justificada por la diferencia en la edad de ingreso al matrimonio).² La combinación de ambos indicadores nos ha permitido elaborar una tipología que es la base de los modelos regionales de nupcialidad que presentamos.

Las proporciones de solteros y solteras se han reproducido en un eje de coordenadas. (Ver gráfico 2). Al observar dicho gráfico, lo primero que sorprende es que en el caso de las mujeres no existe ninguna asociación entre el calendario y la intensidad. Sin embargo, en el caso de los hombres, los puntos se sitúan alrededor de la bisectriz, formando una nube bastante compacta; esto significa que cuanto más tarde sea el matrimonio en una provincia, más posibilidades hay de quedarse célibe. Las coordenadas que definen la ubicación del promedio español dividen el espacio en cuatro cuadrantes que permiten clasificar las provincias de la siguiente forma:

- a) En el cuadrante superior derecho se encuentran las provincias con valores más altos que España en ambas proporciones, lo cual quiere decir matrimonio tardío y baja intensidad.
- b) En el cuadrante opuesto, provincias con ambas proporciones más bajas, o sea mayor precocidad e intensidad en las uniones.
- c) En el cuadrante superior izquierdo aquellas con mayor proporción en las edades más jóvenes pero menor en las adultas, lo cual significa matrimonio tardío pero alta intensidad.
- d) En el inferior izquierdo se da el caso contrario al que acabamos de exponer: precocidad de las uniones con baja intensidad. Cada uno de

² La generación masculina que en 1981 tenía 45-49, cuando alcanzó la edad de máxima nupcialidad disponía de un "mercado matrimonial" desfavorable, pues, el efectivo de mujeres de 20 a 24 años era inferior (nacidas durante la guerra civil), y en consecuencia podría repercutir acrecentando la proporción de solteros definitivos. Sin embargo este hecho se produce en un momento de alta coyuntura matrimonial que podría mitigar el efecto generacional. Otro factor que también puede distorsionar los resultados en las proporciones de soltería es el tamaño de la provincia.

Gráfico 2a. PROPORCIONES DE SOLTERAS. 1981 (Provincias)

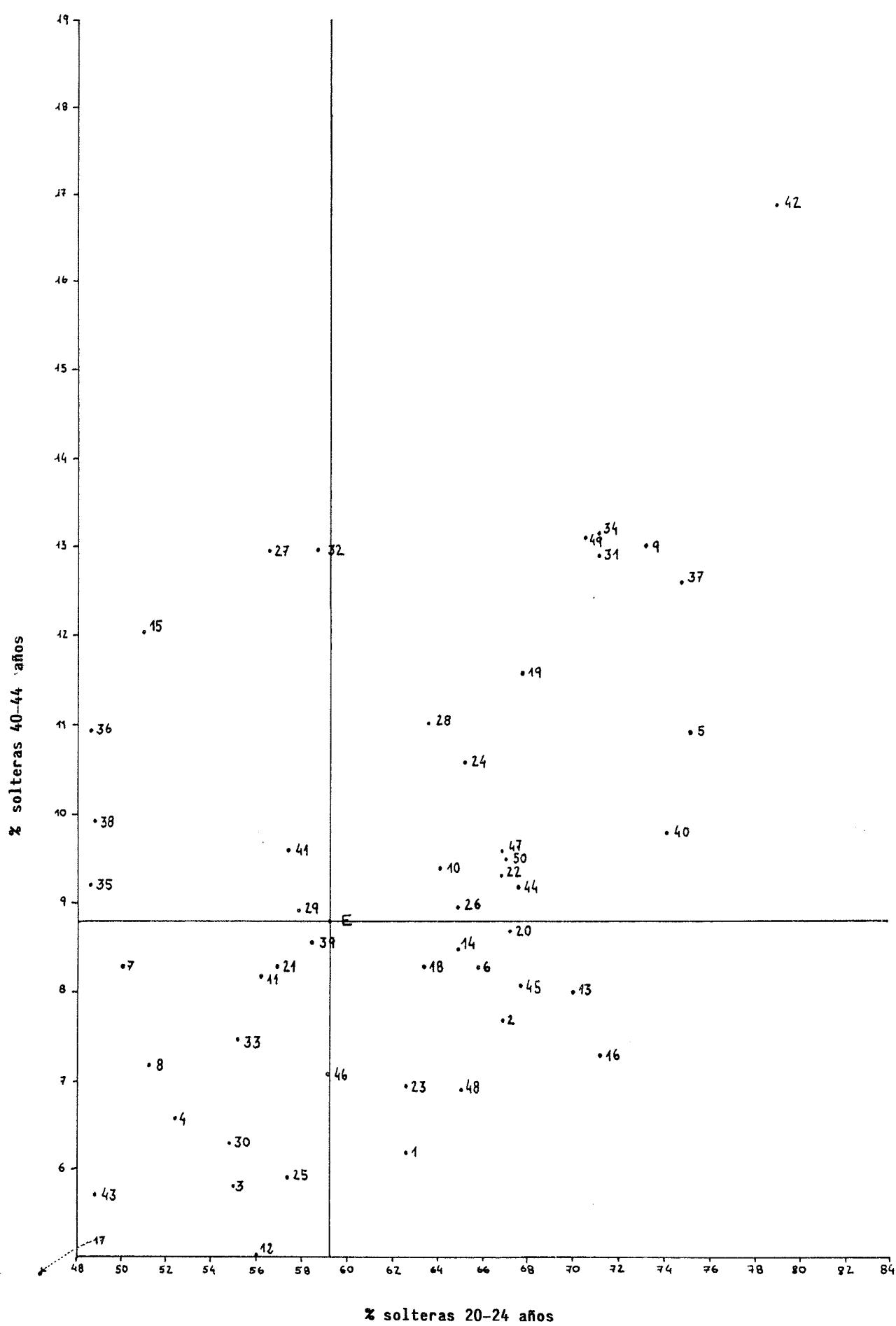
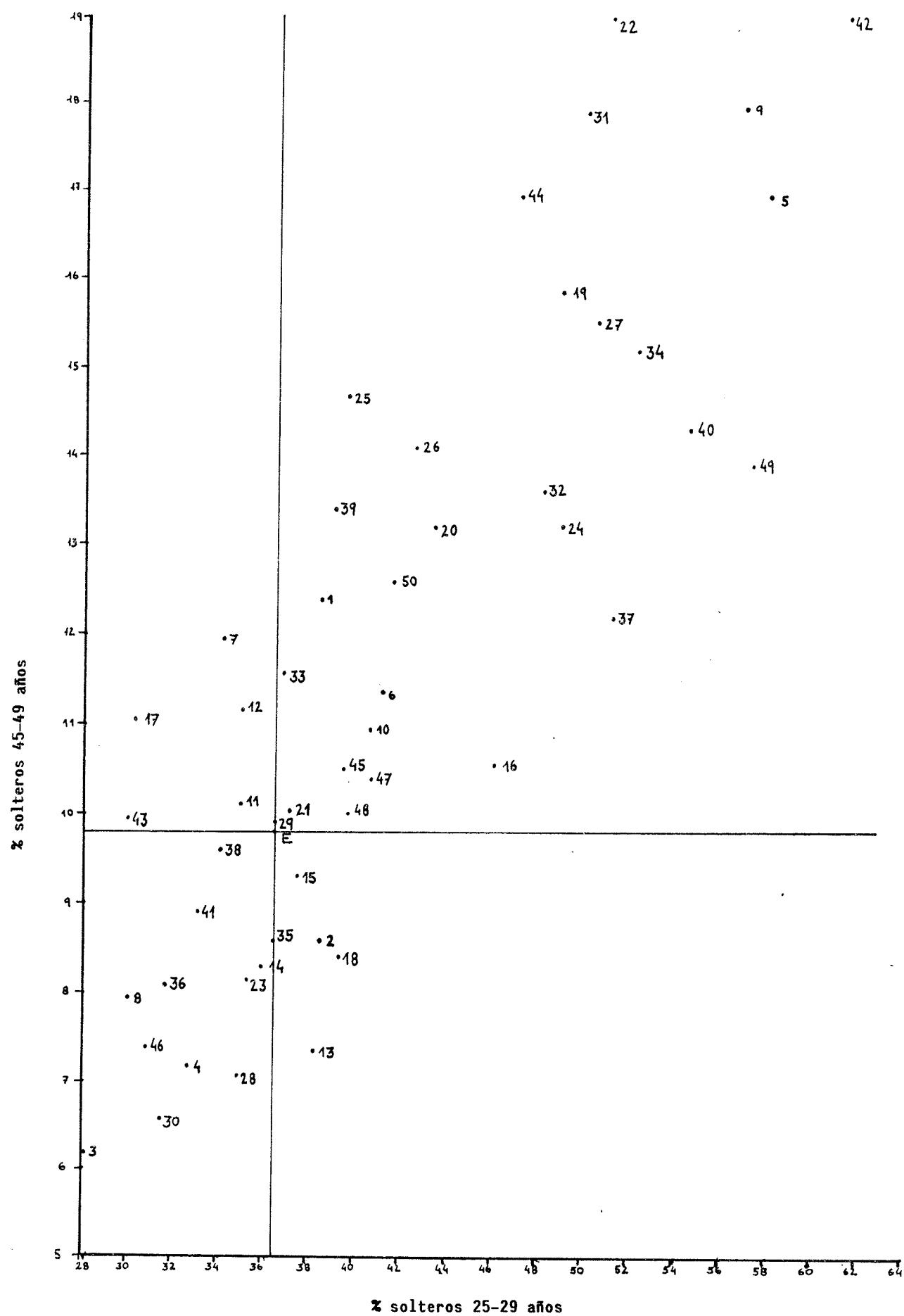


Gráfico 2b. PROPORCIONES DE SOLTEROS. 1981 (Provincias)



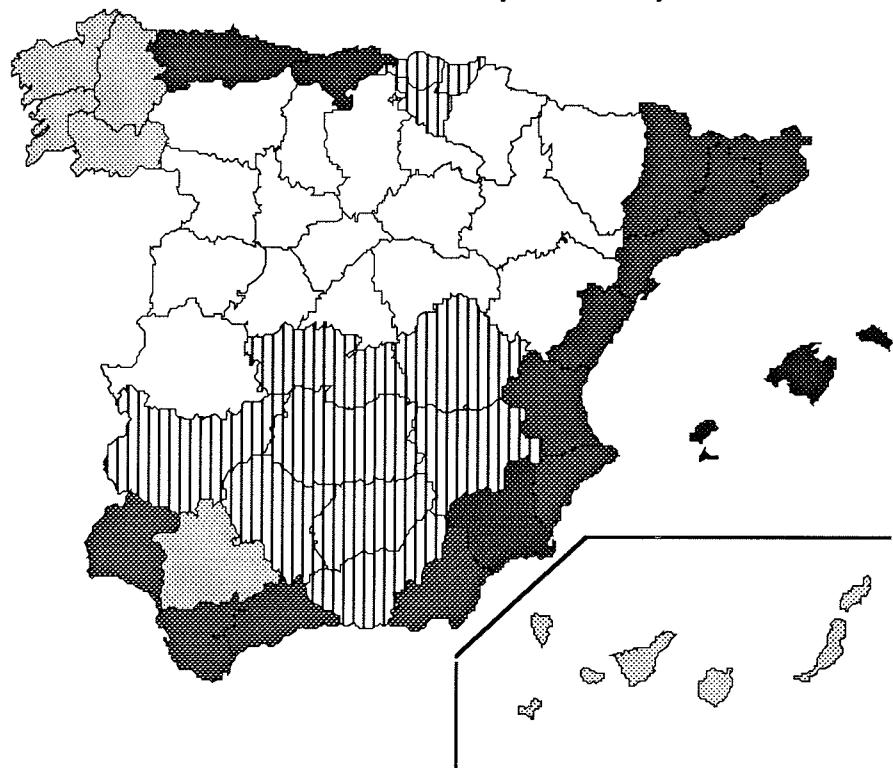
estos cuadrantes se corresponde con un determinado modelo matrimonial.

El mapa resultante es sumamente sugerente. (Ver mapa 2). De él extraemos los siguientes comentarios:

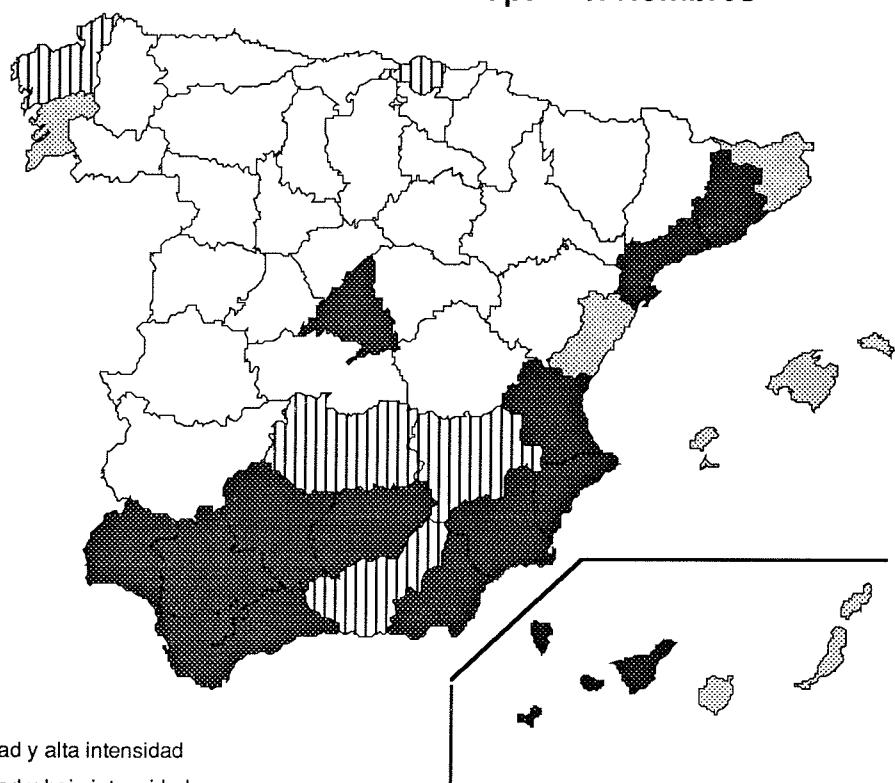
- 1.- La precocidad en el matrimonio es característica de las Islas Canarias, las Baleares y las provincias litorales de la península (salvo algunas excepciones, que en el caso de las mujeres son Granada y las provincias del País Vasco) mientras que el interior adopta un matrimonio más tardío. Un resultado similar encontró Benito CACHINERO (1982) al aplicar el método que diseñó HAJNAL (1953) para calcular la edad media al matrimonio (SMAM) a los datos de 1975. La SMAM resume únicamente el calendario de la nupcialidad. En ese sentido, el interés de la metodología aquí utilizada radica en que permite analizar de forma conjunta, pero también separadamente intensidad y calendario.
- 2.- La intensidad nupcial divide la península en dos mitades, por una diagonal imaginaria que uniría Gerona con Huelva. La mitad sur y las Islas Baleares comparten una alta intensidad matrimonial. En cambio, las provincias que están situadas al norte de la diagonal se caracterizan por una mayor frecuencia del celibato permanente.
Es curioso observar, que en el mapa correspondiente a las mujeres, esta línea divisoria está situada más al norte, incluyendo en el grupo de alta intensidad a las provincias de Badajoz, Toledo, Cuenca y Lérida, que en el mapa correspondiente a los hombres aparecen con una menor intensidad que el promedio español.
- 3.- La consideración conjunta de ambas variables, precocidad nupcial e intensidad, nos permite una lectura distinta de los mapas que acabamos de comentar, al aproximarnos a una diferenciación por regiones y nacionalidades históricas. En este sentido, el mapa correspondiente a las mujeres es sumamente sugerente. En él se puede distinguir claramente que las llamadas nacionalidades históricas (Cataluña, Galicia y País Vasco) son completamente diferentes entre sí.

Estructura matrimonial provincial. 1981

Mapa 2.a. Mujeres



Mapa 2.b. Hombres



- [■] Precocidad y alta intensidad
- [■] Precocidad y baja intensidad
- [■] Matrimonio tardío y alta intensidad
- [■] Matrimonio tardío y baja intensidad

Veamos con más detalle, cuáles son las desigualdades más importantes:

- MODELO PRECOZ-DÉBIL O ATLÁNTICO: precocidad nupcial y baja intensidad definen este primer patrón. Galicia es un excelente ejemplo de este modelo. Probablemente la explicación haya que buscarla en la magnitud de los flujos migratorios, fundamentalmente masculinos. Como consecuencia de ello, la precocidad en las uniones no conduce a una alta intensidad porque el mercado matrimonial se desequilibra en prejuicio de las mujeres. Canarias pertenece a esta categoría. Curiosamente en la provincia sevillana también se da el mismo patrón, pero presumimos que por razones muy distintas. Sevilla capital es una ciudad que cuente con muchos atractivos entre los que hay que contar mayores posibilidades de empleo que el resto de la provincia: por esta razón es posible que sea el destino de muchas mujeres solteras que llegan a la capital en busca de ocupación. Como se sabe una de las características de la migración a corta distancia es que está protagonizada principalmente por mujeres.
- MODELO PRECOZ-INTENSO O MEDITERRÁNEO: Precocidad nupcial y alta intensidad son los rasgos característicos de este modelo. El común denominador es el contacto con el mar, lo cual implica además de poder desarrollar actividades turísticas, mayores posibilidades de intercambio a todos los niveles con otras culturas y otros estilos de vida, lo cual puede redundar en un mercado matrimonial más diversificado con mayor dinamismo entre oferta y demanda. El resultado es que no se da sólo el matrimonio a edades tempranas sino que al final una gran mayoría termina casándose. Cataluña, el País Valenciano, las Islas Baleares y todas las provincias del litoral mediterráneo adoptan el mismo patrón, al igual que Asturias y Cantabria, dibujando claramente un espacio de transición entre Galicia y el País Vasco.
- MODELO TARDIO-INTENSO: Se caracteriza por el matrimonio tardío y la alta intensidad. En el caso del País Vasco pueden estar jugando dos factores: por una parte la persistencia de una manera de proceder más tradicional, que aconseja aplazar el matrimonio hasta

que se pueda garantizar el mantenimiento de la familia que se va a formar. Por otra parte, no hay que olvidar que la inmigración preferentemente masculina puede reducir considerablemente la importancia de la soltería femenina.

Por su parte, Castilla-La Mancha y la Andalucía interior, se asemejan al patrón mediterráneo en cuanto a la intensidad, pero comparten con la otra Castilla la edad de ingreso a la primera unión.

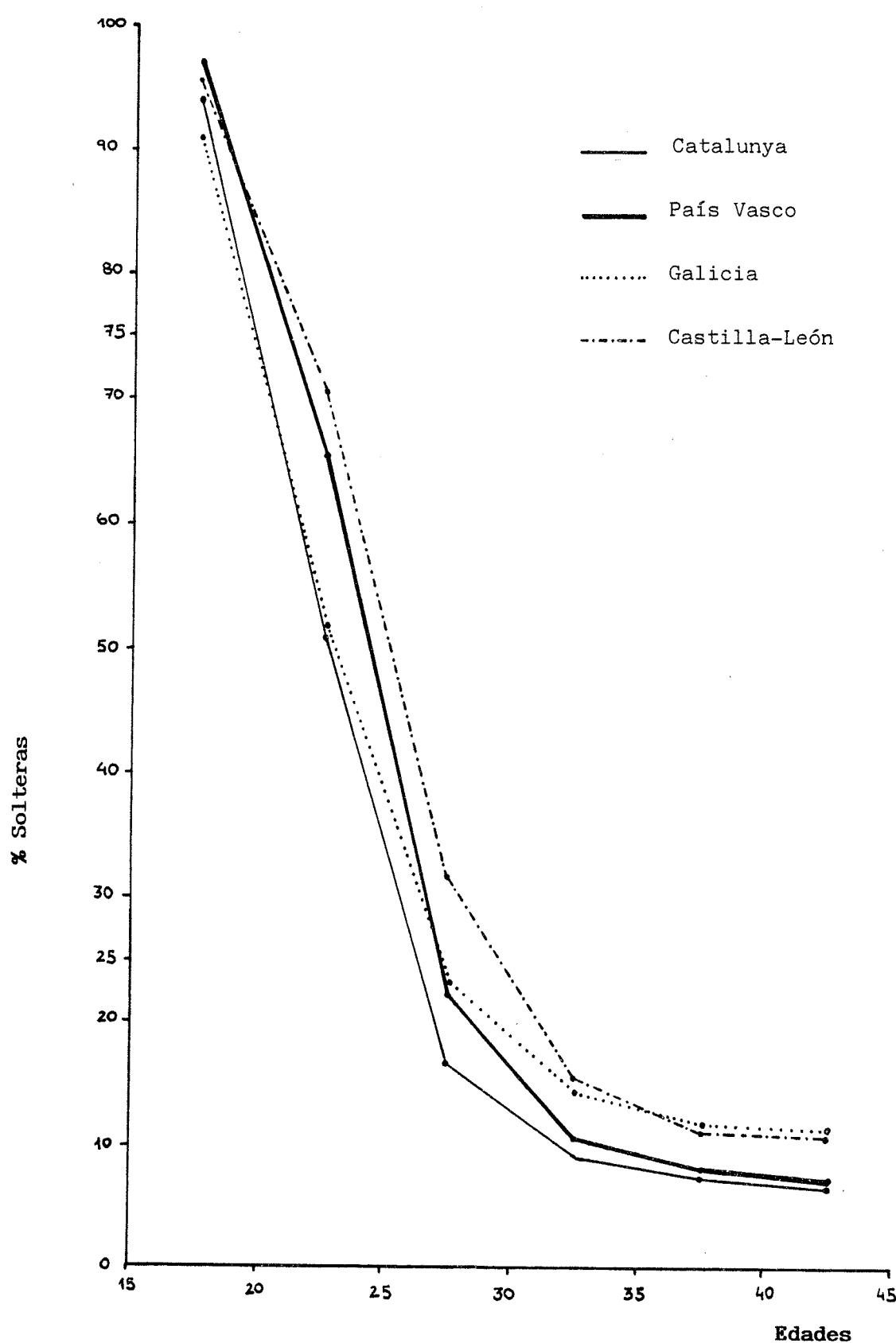
- MODELO CENTRO NORTE: Las regiones del centro de España también presentan gran homogeneidad: Aragón, Navarra y Castilla León, parecen comportarse de acuerdo con el modelo europeo de nupcialidad "pre-industrial", caracterizado por el matrimonio tardío y la baja intensidad, sin olvidar que el peso de la emigración ha actuado desfavorablemente en el comportamiento nupcial. Los desequilibrios del mercado matrimonial son ya tan acusados en las áreas rurales que ha trascendido, en los medios de comunicación y en la opinión pública en general, el problema del celibato forzoso.

Mención especial merece el caso de Madrid: demora y baja intensidad en el caso de las mujeres y precocidad y alta intensidad en los hombres. El peso de la ciudad de Madrid que favorece altamente la actividad y la soltería femenina es la principal causa explicativa de esta situación antagónica.

Para exemplificar estos cuatro modelos se han reproducido en el gráfico 3 las proporciones de solteras de Galicia, Cataluña, País Vasco y Castilla-León. Dicho gráfico ilustra la trayectoria que seguirían las proporciones en las edades que constituyen el periodo fértil, en cada uno de los modelos expuestos, en caso de seguir la misma pauta del caso elegido como ejemplo. Resulta interesante comprobar que el País Vasco y Castilla-León, partiendo de proporciones muy parecidas en las edades más jóvenes (15-19), al adoptar ritmos muy distintos en la reducción de dichas proporciones - el País Vasco presenta una pendiente mucho mayor - y que, al final, (40-44) se sitúan en proporciones muy dispares: al final, el País Vasco aparece junto a Cataluña, mientras que Castilla-León se empareja con Galicia. Por otra parte, las curvas de Galicia y Cataluña se sobreponen en los dos primeros

Gráfico 3. MODELOS DE NUPCIALIDAD FEMENINA.

1981



grupos de edad. Luego, en Galicia, la pendiente se suaviza, significando que en comparación con Cataluña, menos mujeres contraen matrimonio a partir de los veinticinco años. En definitiva, se comprueba la ausencia de correlación en el caso de la nupcialidad femenina, entre edad de ingreso al matrimonio e intensidad.

A modo de conclusión.

Las conclusiones a que nos ha llevado el análisis meramente demográfico de la evolución reciente de la nupcialidad son las siguientes: se ha dado una rápida disminución de la nupcialidad en España desde 1975, muy especialmente en las zonas que partían de intensidades altas, desapareciendo parte de la diversidad provincial. Dicho descenso producirá un aumento en la edad de ingreso al matrimonio que tenderá a una mayor homogeneidad entre las provincias, dada la fuerte correlación entre la variación del Índice Sintético de Nupcialidad y la caída de la tasa modal. Dicho de otro modo, se generalizará el modelo de matrimonio tardío y poco intenso.

Dada la sincronía con que se ha producido la caída de la nupcialidad y la crisis económica y, en particular, el desempleo, no es de extrañar que se le atribuya el papel de causa principal. Sin desdeñar el factor económico, también hay que tener presente los cambios sociológicos y culturales profundos que han afectado y siguen afectando a las relaciones entre los sexos y las generaciones, y en consecuencia, al comportamiento nupcial.

Pasemos, pues, ahora a otro tipo de interpretación: el descenso pone de relieve que la nupcialidad se ha convertido en un fenómeno de mayor complejidad de estudio e interpretación al aparecer nuevas formas de unión. En efecto, el fenómeno de la cohabitación se ha extendido, las segundas nupcias han reaparecido a causa de la divorcialidad, y ya se vislumbran nuevas formas de relación conyugal.

Bibliografia

AGÜERO, Isabel y OLANO, Alberto (1982), "La intensa caída de la fecundidad y nupcialidad en España", en CONDE, Rosa (comp.), **Familia y cambio social en España**, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

CABRÉ, Ana y PUJADAS, Isabel (1986), "Caída de la fecundidad y evolución demográfica en Cataluña", en **Tendencias Demográficas y planificación Económica**, Actas del Simposio Internacional organizado por el Ministerio de Economía y Hacienda, Madrid.

CABRÉ, Ana y PUJADAS, Isabel (1986), **Informe demográfico de la mujer en España**, Instituto de la Mujer, mimeo.

CACHINERO, Benito (1982), "La evolución de la nupcialidad en España 1887-1975", **Revista Española de Investigaciones Sociológicas** Nº 20 (1982), pp81-99

DÍEZ MEDRANO, Juan (1984), **Nuevos rumbos de la nupcialidad europea (1945-1984)**, Tesis Doctoral presentada en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, mimeo

DIXON, Ruth D. (1978), "Late Marriage and Non-Marriage as Semographic Responses: Are They Similar?", **Population Studies** Vol.32 Nº 3 (nov.1978)

DOPICO, Fausto (1987), "Nupcialidad y familia en España (siglos XVI-XX)", ponencia presentada en el **Congreso Hispano-Luso Italiano de Demografía Española**, Barcelona, mimeo

GARCIA BALLESTEROS, Aurora y POZO RIVERA, Enrique (comp.) (1985), "Trabajos sobre población escritos por geógrafos o publicados en revistas geográficas hasta 31 de Diciembre de 1984," en **Estudios Geográficos** Nº 178-179, (Feb.Mar. 1985), pp. 251-280

HAJNAL, John (1953), "Age and Marriage Proportions Marrying", en **Population Studies**, Vol. 7 (1953/54), pp. 11-136

HAJNAL, John (1965), "European Marriage Patterns in Perspective", en GLASSY EVERSLY, **Population in History**, London Edward Arnold LTD, Londres, 1965, pp. 101-143

LIVI BACCI, Massimo (1968), "Fertility and Nuptiality Changes in Spain from the Late 18th. to the Early 20th. Century", en **Population Studies** Vol. XXII (1), pp. 83-102; XXII (2), pp. 211-234

MAYONE STYCOS, J. (1983), "The Timing of Spanish Marriages: A Socio-Statistical Study", en **Population Studies** Nº 4-5 (jul. ago. 1980), pp. 927-955

ROS JIMENO, José (1961), "Tablas de nupcialidad de la población española," Congreso Internacional de la Población, Nueva York, **Revista Internacional de Sociología** Nº 75 (1961)