

**LA DIMENSIÓN FAMILIAR
DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS
DE JÓVENES EN ESPAÑA A PRINCIPIOS
DE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA**

Joaquín Recaño Valverde

**LA DIMENSIÓN FAMILIAR
DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS
DE JÓVENES EN ESPAÑA A PRINCIPIOS
DE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA**

Joaquín Recaño Valverde

169

Comunicació presentada al *VII Congreso de la Población Española:*
« Juventud, la edad de las opciones ».

Organitzat pel Departament de Geografia de la Universidad
Complutense de Madrid i el Grupo de Población de la Asociación de
Geógrafos Españoles. Madrid, del 30 de març a l'1 d'abril de 2000.

Centre d'Estudis Demogràfics

2000

Resum.- Aquest treball té com a objectiu un anàlisi de la dimensió familiar de la migració interna dels joves en la Espanya de principis dels anys noranta, a partir de la mostra de microdades del 5% de les llars del cens de 1991, proporcionada per l'Institut Nacional de Estadística (INE), que comprèn un total de 1.931.458 individus i 592.276 llars familiars.

En l'article es postula que la perspectiva familiar introdueix una visió més completa del procés de migració interna a l'apropar-nos al moment del cicle de vida en què es produeix el moviment migratori i ens proporciona una visió de la família que transcendeix el nucli de la llar, extenent-se a les xarxes de parentiu, actuant aquesta darrera com a unitat d'acollida i com a centre direccionador de part dels fluxos migratoris dels joves. En aquesta comunicació es tracten, entre d'altres, els següents temes: el context familiar en el què es mouen o s'insereixen els joves migrants, les diferències d'estructura familiar dels migrants segons el tipus de migració que efectuen, i s'elabora una cartografia provincial del marc familiar de migració, considerant el tipus de migració i les províncies d'origen o de destinació d'aquesta.

Paraules clau: Migracions, migracions internes, família, joves, Espanya

Resumen.- Este trabajo tiene como objetivo un análisis de la dimensión familiar de la migración interna de los jóvenes en la España de principios de los años noventa a partir de la muestra de microdatos del 5% de los hogares del censo de 1991 proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), que comprende un total de 1.931.458 individuos y 592.276 hogares familiares.

En el artículo se postula que la perspectiva familiar introduce una visión más completa del proceso de migración interna al acercarnos al momento del ciclo de vida en el que se produce el movimiento migratorio y nos proporciona una visión de la familia que trasciende el núcleo del hogar, extendiéndose a la red de parentesco, actuando ésta como última como unidad de acogida y como centro direccionador de parte de los flujos migratorios de los jóvenes. En esta comunicación se abordan, entre otros, los siguientes temas: el contexto familiar en el que se mueven o insertan los jóvenes migrantes; las diferencias de estructura familiar de los migrantes según el tipo de migración que efectúan; y se elabora una cartografía provincial del marco familiar de migración considerando el tipo de migración y las provincias de origen o destino de ésta.

Palabras clave: Migraciones, migraciones internas, familia, jóvenes, España

Abstract.- This paper aims to analyze the family dimension of the youth internal migration in Spain during the Nineties. Data comes from the 5% microdata sample of households from the 1991 census which are provided by the Instituto Nacional de Estadística (INE). This sample covers a total of 1.931.458 persons and 592.276 households units.

The paper claims that by using a family perspective it is possible to have a better understanding of the youth migration process. Introducing the family dimension makes possible to know about the time of the migration within life cycle. The network of relatives is considered as a destination unit. Among others, this paper deals with the family context of the young migrants are involved; differences of migrants' family structure according to the kind of migration. Results are mapped to show differences by provinces in Spain.

Key words.- Migration, internal migration, family, young people, Spain

Résumé.- Ce travail a pour objectif l'analyse de la dimension familiale de la migration interne des jeunes en Espagne au début des années quatre-vingt-dix à partir de l'échantillon de 5% des ménages du recensement de 1991 réalisé par l'Institut National de Statistique (INE), qui comprend 1.931.458 individus et 592.276 ménages familiaux.

Dans cet article, nous supposons que la perspective familiale introduit une vision plus complète du processus de migration interne en approchant le moment du cycle de vie où se produit le mouvement migratoire. Cette approche nous offre une vision de la famille plus complète que celle du noyau familial. En intégrant le réseau de parenté à l'analyse, nous considérerons la migration au travers d'une unité d'accueil et d'orientation des flux migratoires des jeunes. Dans cette communication nous abordons, entre autres, les thèmes suivants : le contexte familial dans lequel se meuvent ou s'insèrent les jeunes migrants ; les différences de structures familiales des migrants selon le type de migrations qu'ils effectuent ; et on y élabore une cartographie à l'échelle des provinces du cadre familial de la migration en considérant le type de migration et les provinces d'origine et de destination.

Mots clés.- Migrations, migrations internes, famille, jeunes, Espagne.

ÍNDICE

1.- Introducción.....	1
2.- Fuentes y metodología	2
3.- Ciclo de vida y dimensión familiar de las migraciones internas de jóvenes	3
4.- La dimensión territorial de las formas familiares de migración de los jóvenes.....	7
5.- Conclusiones.....	11
Bibliografía.....	13

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

C1.-Proporción de cada tipo de estructura familiar en la que los jóvenes realizan sus desplazamientos según el tipo de migración.....	4
G1.-Distribución de las migraciones de jóvenes según la edad, la relación de dependencia, el tipo de migración y la clase de familia.	5

ÍNDICE DE MAPAS

M1.-Proporción del tipo familiar de migración de jóvenes entre provincias según la provincia de origen en 1990	8
M2.-Proporción del tipo familiar de migración de jóvenes entre provincias según la provincia de destino en 1990	9
M3.-Proporción del tipo familiar de migración intraprovincial de jóvenes.....	10

LA DIMENSIÓN FAMILIAR DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS DE JÓVENES EN ESPAÑA A PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA

1.- Introducción

La investigación sobre migraciones ha experimentado en las últimas décadas una gran renovación metodológica. Tras el abandono progresivo de los análisis basados en agregados o saldos netos, emergen diferentes perspectivas de investigación: la primera se centra en el análisis de los comportamientos migratorios a partir de datos individuales (Courgeau y Lelievre, 1989; Baccaïni y Courgeau, 1996); la segunda toma en consideración una perspectiva multinivel, en la que se integra un análisis simultáneo de los comportamientos de los individuos, de los roles de género y del contexto familiar en el que se desarrolla la migración, todos ellos como ámbitos interdependientes (Ryder, 1978; Harbison, 1981; Bartiaux, 1988; Stark, 1991; Lim, 1993; Guest, 1993; Hugo, 1993; Recaño, 1999).

La presente comunicación tiene como objetivo el análisis de la dimensión familiar de la migración interna de los jóvenes en la España de principios de los años noventa. Para ello emplearemos datos censales de carácter individual. Defenderemos, como idea de partida, que la perspectiva familiar introduce una visión más completa del proceso de migración interna al acercarnos al momento del ciclo de vida en el que se produce el movimiento migratorio y proporcionarnos una visión de la familia que trasciende el núcleo del hogar, extendiéndose a la red de parentesco, actuando esta última como unidad de acogida y como centro direccionador de parte de los flujos migratorios de los jóvenes. En esta comunicación presentaremos unos primeros resultados sobre los siguientes temas: el contexto familiar en el que se mueven o insertan los jóvenes migrantes; las diferencias de estructura familiar de los migrantes según el tipo de migración que efectúan; y una cartografía provincial del marco familiar de migración considerando el tipo de migración y las provincias de origen o destino de ésta.

2.- Fuentes y metodología

Los datos empleados en este trabajo proceden de una muestra de microdatos del 5% de los hogares del censo de 1991 proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), que comprende un total de 1.931.458 individuos y 592.276 hogares familiares.

El censo de 1991 presenta una considerable riqueza en materia de migraciones: contiene cuatro preguntas sobre los lugares de residencia de los individuos en una fecha anterior: a 1 año, 5 años, 10 años y el lugar de última residencia durante el período intercensal, a las que hay que sumar la cuestión sobre el lugar de nacimiento.

En el análisis que vamos a desarrollar utilizaremos la pregunta sobre la residencia un año antes (a 1 de marzo de 1990). Las razones por las que hemos elegido esta pregunta son dos: la primera, es que ofrece indudables ventajas con respecto al resto de preguntas al aplicar la perspectiva familiar; la ampliación del período temporal en las preguntas que se refieren a los 5 y 10 años no refleja, frecuentemente, la estructura familiar en la que se produjo el movimiento migratorio, por el efecto combinado de la mortalidad y la emancipación de los miembros jóvenes del hogar, ambos fenómenos crecen cuando se prolonga el período temporal de observación; la segunda tiene en cuenta que en los períodos de migración como el de un año, la migración resultante se acerca al número de migraciones realizadas puesto que pocos migrantes realizarán más de una migración a lo largo de dicho período (Courgeau, 1973), así lo confirma la comparación de los datos censales y de la Estadística de Variaciones Residenciales en 1990 (Recaño, 1995).

En el desarrollo de nuestro trabajo planteamos una hipótesis de partida: la estructura familiar de los migrantes en la fecha de referencia censal nos permite aproximarnos a la situación de la familia que presentaba un año antes para buena parte del colectivo de población; para los individuos que se emancipan es posible también reconstruir la estructura familiar en la que se produce la migración o determinar la forma familiar en la que se insertan éstos (como veremos más adelante).

El análisis que hemos realizado se centra en el grupo de población de jóvenes que tenía en la fecha del recuento censal entre 15 y 34 años cumplidos. Para identificar el contexto familiar en el que produce la migración hemos distinguido las siguientes estructuras familiares: en primer lugar, los hogares solitarios formados por un individuo; el segundo bloque está formado por los hogares con estructura conyugal

completa: parejas solas, parejas con hijos y parejas solas en las que uno de los miembros es sedentario (no realizó una migración en el período temporal considerado), el quinto grupo lo componen las familias monoparentales; los grupos sexto y séptimo consideran a individuos que realizan una migración individual y se integran en estructuras familiares sedentarias de carácter nuclear, los primeros como hijos que retornan al hogar familiar del que partieron, y los segundos como parientes que se integran en un hogar de familiares (se trata de hermanos, cuñados, primos o sobrinos). El último grupo lo integran, fundamentalmente, las formas en las que aparecen individuos sin relación de parentesco.

A cada registro individual del colectivo de jóvenes migrantes se le ha añadido una serie de variables procedentes del análisis de la estructura familiar y de las características migratorias de éstos y de todos los integrantes del hogar. La toma en consideración de los dos niveles de análisis, el individuo migrante, y el contexto familiar del migrante, nos permite obtener una información que enriquece considerablemente la interpretación del fenómeno migratorio de los jóvenes.

3.- Ciclo de vida y dimensión familiar de las migraciones internas de jóvenes

La migración es un asunto de familia (Goldscheider, 1987); algunos autores llegan más lejos y sugieren que una familia comprende a aquellos individuos que migrarían juntos (Ryder, 1978).

El análisis de la dinámica familiar de la migración se sustenta en las relaciones de dependencia que se originan en el seno de la unidad familiar: una gran parte de los movimientos migratorios internos lo constituyen individuos cuyos movimientos dependen de los movimientos de otras personas (Castro y Rogers, 1982). La etapa del ciclo de vida por la que transitan los jóvenes es crucial en materia de migraciones, ya que buena parte del total de migraciones se efectúan en dichas edades. Por otra parte, los movimientos migratorios de los jóvenes tienden a modificar sus status de dependencia familiar al materializar la transición desde una posición como hijo-dependiente a una posición como individuo-independiente en un hogar solitario o en pareja.

En función de la relación de parentesco, estrechamente ligada a la incidencia teórica sobre la decisión de migrar familiar, hemos establecido dos posiciones de los jóvenes en

el seno del hogar: una posición dependiente y otra independiente. Los jóvenes migrantes tienen una posición de independencia cuando son la persona principal o el cónyuge en el hogar y una posición de dependencia en el resto de relaciones familiares, en este caso se les supone que cuando efectúan una migración dentro de la unidad familiar la realizan como migración de arrastre, como individuos que acompañan a la persona principal y el cónyuge en el movimiento migratorio.

En este apartado abordaremos el contexto familiar en el que se desplazan o insertan los jóvenes migrantes y la estructura demográfica de la dependencia en relación al tipo de movimiento migratorio.

La estructura familiar que domina en los movimientos migratorios internos de los jóvenes corresponde a la de la pareja con hijos, 1 de cada 3 movimientos de este colectivo se realiza en este contexto familiar. No obstante, se encuentran diferencias significativas cuando se consideran los movimientos de corta (intraprovinciales) y los de media y larga distancia (entre provincias) que enriquecen considerablemente nuestra visión de los movimientos migratorios.

En la migración intraprovincial la pareja con hijos es el contexto familiar más habitual de efectuar una migración por parte de los jóvenes (37%), las otras dos formas predominantes están asociadas a la constitución de las parejas por la vía mayoritaria del matrimonio, cuando uno de los miembros de ésta es sedentario (17%) o migra la pareja sola (16%). El conjunto de estos tres tipos aúna el 70% de la migración intraprovincial de jóvenes.

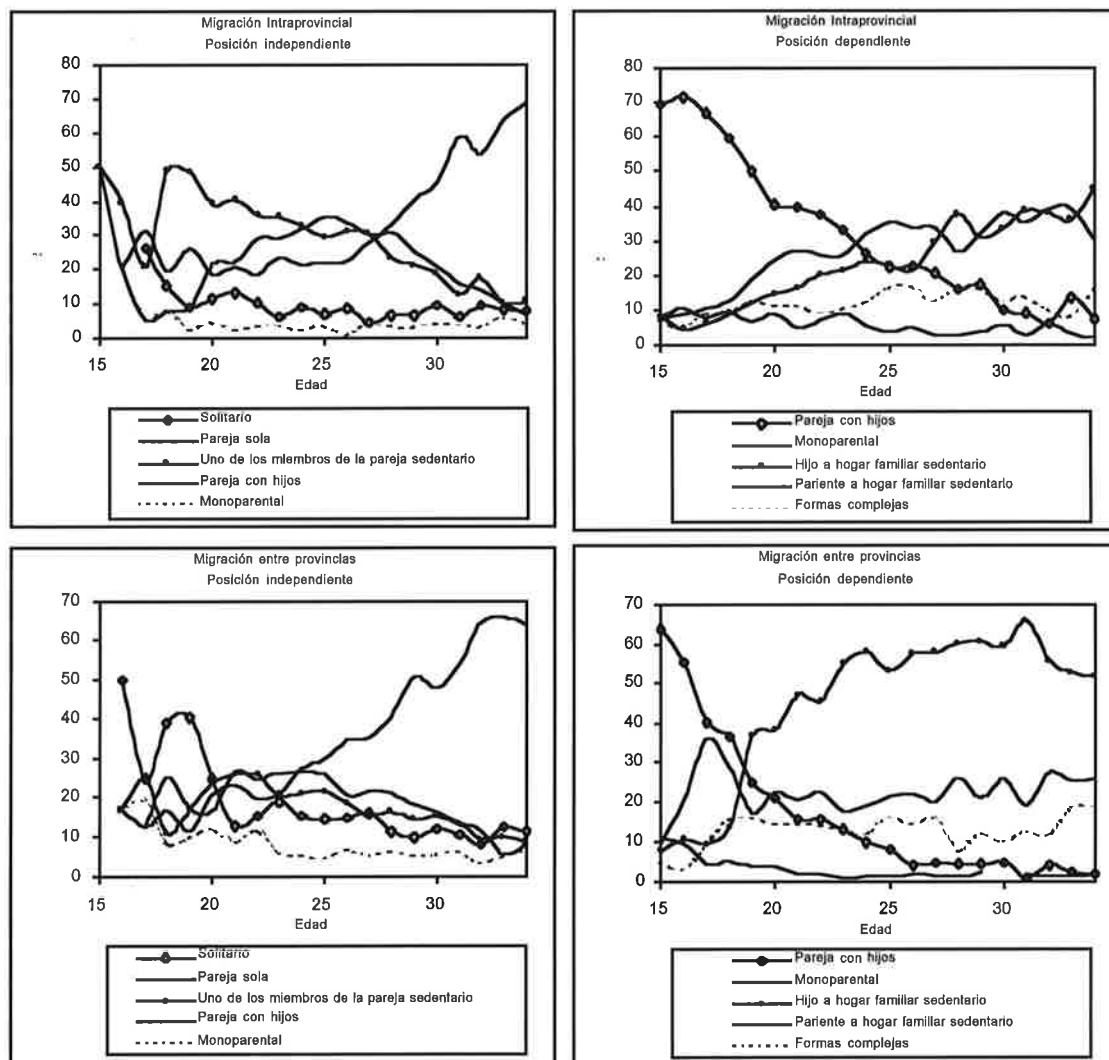
Cuadro 1.- Proporción de cada tipo de estructura familiar en la que los jóvenes realizan sus desplazamientos según el tipo de migración

Tipo de unidad familiar	Intraprovincial	Entre provincias	Total
Solitario	5,4	6,9	6,0
Pareja sola	16,4	9,2	13,3
Uno de los miembros de la pareja sedentario	17,0	8,5	13,4
Pareja con hijos	37,0	29,5	33,8
Monoparental	4,4	4,4	4,4
Hijo a hogar familiar sedentario	6,6	22,1	13,2
Pariente a hogar familiar sedentario	8,2	11,3	9,5
Formas complejas	5,0	8,1	6,3
Total general	206.393	154.422	360.815

Fuente: INE, Muestra de microdatos del 5% de hogares censo de 1991. Elaboración propia.

El segundo de los aspectos que hemos considerado es la evolución por edad de la relación de dependencia de los jóvenes según el tipo de migración y el contexto familiar. En el gráfico 1 se representa la proporción en cada edad que representa cada forma familiar.

Gráfico 1: Distribución de las migraciones de jóvenes según la edad, la relación de dependencia, el tipo de migración y la clase de familia



Fuente: INE, Muestra de microdatos del 5% de hogares censo de 1991. Elaboración propia.

En la migración entre provincias, la pareja con hijos sigue siendo la forma más numerosa (29,5%), sin embargo, emergen dos formas, con menor peso en la migración intraprovincial, que adquieren un gran protagonismo, se trata tanto del retorno de los hijos a sus hogares familiares en los que los padres son sedentarios (22,1%) y de parientes que se insertan en hogares de sus familiares, en los que los miembros del núcleo conyugal son también sedentarios. En estos dos casos se trata de migraciones

individuales que aprovechan la relación familiar como forma de integración tras una experiencia migratoria (hijos que retornan) o como vía de inserción en su nueva residencia (parientes jóvenes que se integran en hogares de familiares) a través de mecanismos propios de las redes migratorias asociadas al parentesco.

Si observamos la posición independiente en la migración intraprovincial, constatamos que la migración de pareja con hijos crece de forma importante a partir de los 26 años (desde el 20% de los movimientos de jóvenes que son persona principal o cónyuge) hasta situarse en el 70% de esta categoría al llegar a los 34 años. En lo que se refiere a la posición de dependencia en este mismo tipo de migración, la pareja con hijos sigue la evolución contraria, representa el 70% de los movimientos en torno a los 15 años y desciende hasta el 10% al final de las edades consideradas en nuestro estudio.

Aunque la migración entre provincias presenta, en el status de independencia, una estructura similar a la de la migración intraprovincial, se perciben algunos rasgos distintivos: el primero de ellos es que la migración constituida por la pareja con hijos, aumenta su peso específico unos años antes que en la migración intraprovincial; el segundo está asociado al elevado peso específico que tienen entre los 15 y 19 años la migración de individuos solitarios (40%), compuesta esencialmente por estudiantes.

No obstante, la principal distinción de la migración entre provincias se encuentra en el status de dependencia de los migrantes y las formas familiares a las que éstos se asocian. La forma dominante de migración con relación de dependencia se encuentra entre los hijos que regresan a un hogar familiar sedentario, situación que representa más del 50% de las migraciones dependientes por encima de los 25 años. En segundo lugar se sitúan los parientes que se integran en un hogar sedentario (media del 20% a partir de los 20 años), y con un máximo local entre los 15 y 19 años, asociado seguramente a una migración por estudios.

Podemos concluir que a tenor de lo observado en el gráfico 1, la migración intraprovincial y la migración entre provincias difieren fundamentalmente en las formas familiares en las que se insertan los jóvenes migrantes en posición dependiente. Como veremos en el próximo apartado, estas diferencias también se manifiestan en la dimensión territorial.

4.- La dimensión territorial de las formas familiares de migración de los jóvenes

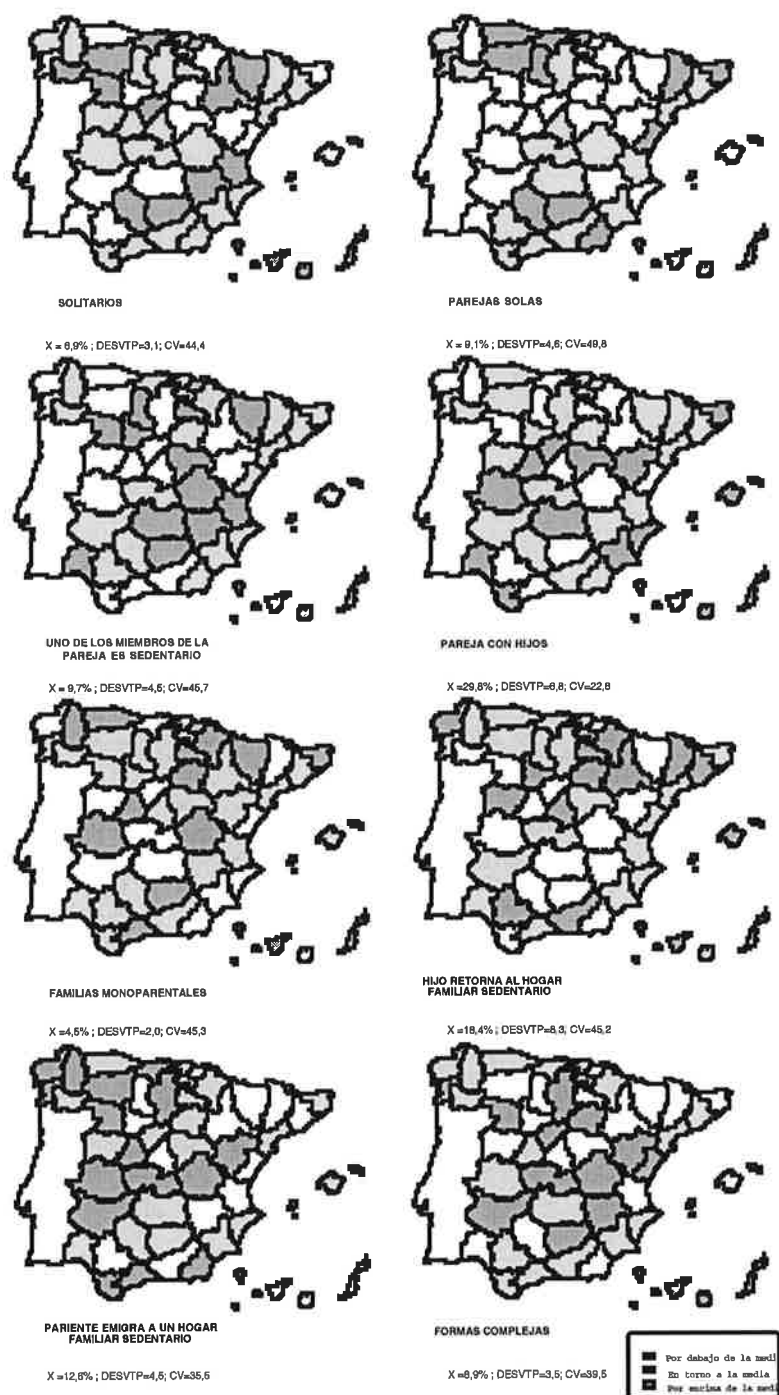
En este apartado vamos a ofrecer unos primeros resultados sobre la dimensión territorial que cada tipo de forma familiar de migración a través de una cartografía provincial. La complejidad de la estructura territorial que se dibuja nos recomienda postergar un análisis más detallado para próximos trabajos en los que podamos ahondar en la significación territorial (ensayando una posible agrupación de áreas en función de sus características socioeconómicas e historia migratoria), introduciendo, a su vez, la dimensión origen-destino para las provincias más pobladas, y sin olvidar, por último, la necesidad de someter los resultados provinciales a diferentes pruebas estadísticas que permitan confirmar la bondad de dichos resultados.

En los mapas 1, 2 y 3 se aprecia la extrema variedad que ofrecen las provincias españolas en cuanto a la distribución de formas familiares de migración de jóvenes. Se ha representado la proporción provincial de cada uno de los 8 tipos de formas familiares de migración establecidas con anterioridad, distinguiendo también el tipo de movilidad (migración intraprovincial, migración entre provincias) y la provincia de origen y destino. Las tres tramas que se representan corresponden a valores por debajo de la media (Mínimo, $X-0,5*\sigma$), en torno de la media ($X-0,5*\sigma, X+0,5*\sigma$) y por encima de la media ($X+0,5*\sigma$, Máximo). En todos los mapas se representan tres valores estadísticos de la distribución: la media, la desviación típica y el coeficiente de variación.

El resultado territorial más significativo que se desprende de los datos cartografiados a nivel provincial, se encuentra en la proporción de migrantes jóvenes que retornan a sus hogares paternos, esta forma de inserción de los migrantes representa el tipo dominante de emigración de jóvenes en algunas provincias con centros educativos de carácter superior, es el caso de las provincias de Zaragoza, Madrid, Salamanca y Sevilla donde la proporción de esta forma de emigración supera el 30% de las salidas de migrantes jóvenes. Por el contrario, las provincias con un escaso atractivo inmigratorio tienen una baja proporción de esta forma de emigración (ver mapa 1). Hay que destacar, por otra parte, un primer resultado que deberá analizarse con mayor detalle en un futuro: cuando la inserción de parientes migrantes jóvenes se analiza desde la óptica de la provincia de destino obtenemos una visión completamente diferente de la dinámica migratoria: Tomemos el caso de la provincia de Madrid, en este caso, un 22% de los flujos

migratorios de jóvenes que recibió Madrid a lo largo de 1990 tenían esta forma familiar de inserción (ver mapa 2), que procedería, fundamentalmente, de las provincias castellanas y extremeñas. Estos resultados dejan entrever la existencia de importantes redes migratorias derivadas de las redes de parentesco, que tienen también una alta significación en el noroeste peninsular (especialmente en la migración intraprovincial).

Mapa 1.- Proporción del tipo familiar de migración de jóvenes entre provincias según la provincia de origen en 1990



Fuente: INE, Muestra de microdatos del 5% de hogares censo de 1991. Elaboración propia.

Mapa 2.- Proporción del tipo familiar de migración de jóvenes entre provincias según la provincia de destino en 1991



Fuente: INE, Muestra de microdatos del 5% de hogares censo de 1991. Elaboración propia.

Mapa 3.- Proporción del tipo familiar de migración intraprovincial de jóvenes



Fuente: INE, Muestra de microdatos del 5% de hogares censo de 1991. Elaboración propia.

Por el contrario, estas formas de migración tienen escaso peso en el litoral mediterráneo, en parte, porque han sido provincias poco emigratorias en la segunda mitad de siglo y no han constituido redes familiares de migrantes en el exterior.

5.- Conclusiones

Las conclusiones que ahora establecemos representan nuestro actual estado de conocimientos, y por tanto pensamos que deben ser entendidas como de carácter provisional, ya que necesitarán de una revisión en próximos trabajos. No obstante, algunos de estos resultados son significativos, y apuntan algunas de las que serán futuras líneas de investigación.

La primera conclusión es que la consideración de la dimensión familiar en la migración aporta una información sobre los mecanismos no individuales que gobiernan el proceso de migración en la escala micro que nos parece muy satisfactoria.

La segunda conclusión se relaciona con la existencia de diferencias en los distintos tipos familiares de migración según se considere la migración intraprovincial o entre provincias, estas diferencias se acentúan cuando se consideran las formas de dependencia de los migrantes jóvenes y se añade el factor edad.

La tercera conclusión se relaciona con las formas familiares que dominan la migración de jóvenes. Aunque la migración de parejas con hijos es la forma dominante en el proceso de migración de los jóvenes, la aparición en escena de dos formas no típicas de emigración e inserción, según se considere la provincia de origen y destino: la emigración de retorno al hogar paterno y la dirigida a insertarse en un hogar de parientes son significativas en un buen número de provincias constituyendo en éstas la forma dominante de emigración de jóvenes.

La última de las conclusiones, y creemos que la más novedosa, se relaciona con la anterior, es el papel que parecen desempeñar las redes familiares como elementos de integración de las migraciones que realizan los jóvenes entre provincias. Las familias representan un excelente punto de apoyo para los individuos que regresan a sus provincias de origen o inician una experiencia migratoria integrados en la red de parentesco. La significativa distribución territorial de estas formas de migración, al considerar tanto las provincias de origen como de destino, plantea la existencia

territorial de pautas familiares diferenciadas, que podrían estar asociadas tanto a estrategias familiares de la migración, con un marcado contraste territorial (noroeste peninsular en contraste con el litoral mediterráneo, la relación de las dos Castillas y Extremadura con Madrid) como a las experiencias migratorias experimentadas en la segunda mitad de este siglo. Este último factor añadiría la necesidad de un detallado análisis que considerara tanto la provincia de origen y destino de las migración como la red de parentesco derivada de las migraciones efectuadas en períodos anteriores.

Bibliografía

- BACCAÏNI, B. y COURGEAU, D. (1996), The Spatial Mobility of Two Generations of Young Adults in Norway, *International Journal of Population Geography*, vol. 2, pp. 333-359.
- BARTIAUX, F. (1988) Une étude par ménage des migrations des personnes âgées: comparaison des résultats pour l'Italie et les États Unis, *Cahiers québécois de démographie*, vol. 17, n. 2, 247-271.
- CASTRO, L.J. y ROGERS, (1982) A. «What the age composition of migrants can tell us?», *Population Bulletin of the United Nations*, pp. 63-79.
- COURGEAU, D. y LELIEVRE, E. (1989), *Analyse démographique de biographies*, Paris, INED.
- COURGEAU, D. (1973), Migrants et Migrations, *Population*, 28, n° 1, pp. 92-129.
- DE JONG, G. y GARDNER, R. (eds) (1981), *Migration Decision Making: Multidisciplinary Approaches in Developed and Developing Countries*, New York, Pergamon Press.
- FDEZ. CORDÓN, J.A.; LÓPEZ, D. y RECAÑO, J. (1993), *Movilidad de la población en Andalucía*, Junta de Andalucía-Instituto de Estadística de Andalucía.
- GOLDSCHIEDER, C. (1987), «Migration and Social Structure: Analytic Issues and Comparative Perspectives in Developing Nations», *Migration and Social Change*, pp.674-695.
- GUEST, P. (1993). The determinants of female migration from a multilevel perspective, *Internal Migration of Women in developing Countries*, United Nations, New York, pp.223-242.
- HARBISON, S. (1981), «Family Structure and Family Strategy in Migration Decision Making», en DE JONG, G. y GARDNER, R. (eds), *Migration Decision Making: Multidisciplinary Approaches in Developed and Developing Countries*, New York, Pergamon Press, pp. 225-251.
- HUGO, G. (1993), Migration Women in Developing Countries, en *Internal Migration of Women in developing Countries*, United Nations, New York, pp. 47-76.
- LIM, L. L. (1993) The structural determinants of female migration, *Internal Migration of Women in developing Countries*, United Nations, New York, pp. 207-222.
- RECAÑO, J. (1999), *Les migrations internes de retour: de l'optique individuelle à la dimension familiale*, Congreso Europeo de Población, La Haya.
- RECAÑO, J. (1995), *La emigración andaluza en España*, tesis doctoral inédita, Universidad de Barcelona.
- RYDER, N. B. (1978), Methods in measuring the family life cycle, *Proceedings of the International Population Conference Mexico 1977*, IUSSP (ed.), vol. 4 , Ordina, Liège, 219-226.
- RYLEY, N. y GARDNER, R. (1993), «Migration Decisions: the Role of Gender», in

Internal Migration of Women in developing Countries, United Nations, New York, pp. 207-222.

STARK, O. (1991), *The migration of labour*, Basil Blackwell, Cambridge, Massachusetts.