

**LA INCIDENCIA DE LAS MIGRACIONES SOBRE LA
MOVILIDAD HABITUAL POR TRABAJO**

Marc Ajenjo

314



Centre d'Estudis Demogràfics

**LA INCIDENCIA DE LAS MIGRACIONES SOBRE LA
MOVILIDAD HABITUAL POR TRABAJO**

Marc Ajenjo

314

Centre d'Estudis Demogràfics

2007

AJENJO, Marc .- **La incidència de les migracions sobre la mobilitat habitual per treball**

Resum.- Tradicionalment s'atribueix a una part important de les migracions un motiu bàsicament laboral, de tal manera que un sector important de la població canviaria de residència en funció d'apropar-se al seu lloc de treball. Actualment aquesta lògica ha estat qüestionada, proclamant fins i tot una relació inversa, de tal manera que una part de les migracions, per comptes d'apropar, allunyarien al treballador del seu lloc de treball.

L'objectiu d'aquesta comunicació es mostrar la confluència actual de tres models diferents, que tenen com a variable explicativa la distància de la migració. Mentre que en les migracions de llarga distància encara preval l'optimització de la distància al lloc de treball, i en les migracions de curta distància el que predomina és la maximització del binomi: preu de l'habitatge / recorregut dels desplaçaments. En tercer lloc, i respecte a les migracions de mitja distància, l'objectiu és la cerca d'un espai de vida de qualitat a costa d'un major temps en els desplaçaments diaris. En aquests tres models no es pot oblidar la importància que té la posició socioeconòmica dels treballadors tan en la migració com en la distància entre la residència i el lloc de treball. És per això que haurà de ser controlada en tot instant.

Les dades per elaborar la comunicació provenen d'una mostra del cens de població de 2001 per Catalunya.

Paraules clau: Mobilitat habitual per treball, migracions, Catalunya, categoria socioeconòmica..

AJENJO, Marc .- **La incidencia de las migraciones sobre la movilidad habitual por trabajo**

Resumen.- Tradicionalmente se ha atribuido a una parte importante de las migraciones un motivo básicamente laboral, de manera que un sector importante de población cambiaría de residencia en función de un acercamiento a su puesto de trabajo. Actualmente esta lógica ha sido cuestionada, preconizándose incluso una relación inversa, de manera que una parte de las migraciones, en lugar de acercar, alejarían al trabajador de su puesto de trabajo.

El objetivo de esta comunicación es mostrar la confluencia actual de hasta tres modelos distintos, que tienen como variable explicativa la distancia de la migración. Mientras que en las migraciones de largo alcance todavía prevalece la optimización de la distancia al lugar de trabajo, en las migraciones de corto alcance lo que predomina es la maximización del binomio precio de la vivienda/recorrido de los desplazamientos. En tercer lugar, y respecto a las migraciones de media distancia, el objetivo es la búsqueda de un espacio de vida de calidad a costa de un mayor tiempo en los desplazamientos diarios. En estos tres modelos no debe olvidarse la relevancia que tiene la posición socioeconómica de los trabajadores, tanto en la migración como en la distancia entre la residencia y el puesto de trabajo. Es por ello que deberá ser controlada en todo momento.

Los datos para elaborar la comunicación provienen de una muestra del censo de población de 2001 para Cataluña.

Palabras clave: Movilidad habitual por trabajo, migraciones, Cataluña, categoría socioeconómica.

AJENJO, Marc .- **The incidence of migrations over labor mobility**

Abstract.- Traditionally, a labor character has been attributed to an important part of migratory movements. According to the above-mentioned, a significant segment of the population would change their residence in order to get closer to their jobs. Nowadays, this logic has been questioned, and some researchers even defend the reverse thesis, that is to say, that migrations instead of get the worker closer to the job, would move him/her further away.

The aim of this paper is to show the current confluence of three different models, which have migration distance as the explanatory variable. While in large distance migration, optimization of workplace distance still prevails; in short distance migration, both housing prices and the route are predominant. Third, and referred to medium distance migrations, the objective is the searching of a better quality life space despite having to travel a longer distance to get daily to the workplace. In all these models the socio-economic status of the worker is highlighted because is considered of a great importance in both migration and distance between residence and workplace.

The data are drawn from 2001 Census; the province of Catalonia is the geographical selection.

Key words: Labor mobility, migrations, Catalonia, socio-economic status.

AJENJO, Marc.- **L'incidence des migrations sur la mobilité habituelle pour raison de travail**

Résumé.- Traditionnellement on attribue à la plupart des migrations une motivation liée essentiellement au travail de telle sorte qu'un secteur important de la population changerait de résidence en fonction d'un rapprochement au lieu de travail. Actuellement cette logique a été remise en question, certains allant même jusqu'à proclamer une relation inverse qui mènerait une partie des migrations à éloigner et non pas à rapprocher du lieu de travail.

L'objectif de cette communication est de montrer la confluence actuelle de trois modèles différents qui ont comme variable explicative la distance de migration. Tandis que pour les migrations de longue distance se poursuit l'optimisation par rapport au lieu de travail, pour les migrations de courte distance c'est la maximisation du binôme prix du logement / parcours des déplacements qui prédomine. En troisième lieu, et en ce qui concerne les migrations de moyenne distance, l'objectif est la recherche d'un espace de vie de qualité au prix d'un temps de déplacement quotidien plus long. Dans ces trois modèles on ne peut oublier le poids de la position socioéconomique des travailleurs, aussi bien sur la migration que sur la distance entre la résidence et le lieu de travail. C'est pour cela qu'elle devra être contrôlée à tout moment.

Les données utilisées pour réaliser cette communication proviennent d'un échantillon du recensement de la population de 2001, pour la Catalogne.

Mots clé : Mobilité habituelle pour raison de travail, migrations, Catalogne, catégorie socioéconomique.

LA INCIDENCIA DE LAS MIGRACIONES SOBRE LA MOVILIDAD HABITUAL POR TRABAJO

Marc Ajenjo

Introducción

Tradicionalmente, a una parte importante de las migraciones se les ha atribuido una motivación básicamente laboral, de forma que algunos cambios de residencia se producirían por la necesidad de acercarse al puesto de trabajo. Sin embargo, la evolución reciente de distintas variables cuestiona este razonamiento: el incremento espectacular del precio del suelo, y en consecuencia del precio de las viviendas, que pasa a ser el principal factor explicativo de la localización residencial; el incremento de la tasa de motorización, que permite independizar la localización empresarial de los núcleos urbanos habitados; el ideal de un «espacio de vida de calidad», que muy a menudo se consigue alejándose de municipios con un alto grado de especialización empresarial; así como la incorporación de la mujer al mercado laboral o el retraso de la emancipación de los jóvenes, lo cual comporta un buen número de hogares con varios miembros trabajando simultáneamente, de forma que el cambio de residencia puede significar una mayor proximidad para algunos pero una mayor distancia para el resto.

Los estudios llevados a cabo en distintos países (Beaucire *et al.*, 1997; Baccaïni, 2002; Poulain, 2002; Ajenjo y Sabater, 2004) apuntan en la misma dirección: la movilidad habitual entre residencia y trabajo está en función de la movilidad residencial, de forma que los individuos que han cambiado de municipio de residencia en los últimos años presentan una movilidad habitual por motivos de trabajo superior al resto. Una conclusión que apunta a una mayor independencia entre municipio de residencia y de trabajo, después de la migración¹.

¹ *Strictus sensus*, no es posible establecer una relación causal entre la mayor movilidad laboral de los migrantes y la migración. A pesar de ello, en esta comunicación se ahonda en esta relación.

El objetivo de esta comunicación es profundizar en los patrones de movilidad habitual por trabajo que mantienen, por un lado, los migrantes y, por el otro, los no migrantes, y evaluar qué características de la migración y de los migrantes comportan unas mayores diferencias.

1. Definiciones y fuentes utilizadas

La fuente utilizada para evaluar la relación descrita es el censo de población y viviendas de 2001, del cual se ha dispuesto de una muestra del 20% para Cataluña.

Respecto de la movilidad habitual por motivos de trabajo, el censo recoge, por una parte, el municipio de residencia y de trabajo y, por la otra, el tiempo empleado en realizar el desplazamiento. Con respecto a la movilidad residencial ofrece información sobre el año de llegada al municipio de residencia, así como del municipio de origen.

A partir de estas variables, la movilidad habitual por trabajo permite ser evaluada a partir de tres indicadores distintos. En primer lugar, la coincidencia o no entre el municipio de residencia y de trabajo, de forma que sólo se considera movilidad cuando ambos municipios divergen. En segundo lugar, la separación física entre ambos municipios, medida que sólo tiene sentido para aquellos que trabajan y residen en municipios distintos. Y, por último, el tiempo empleado en el desplazamiento, independientemente de la coincidencia entre municipios.

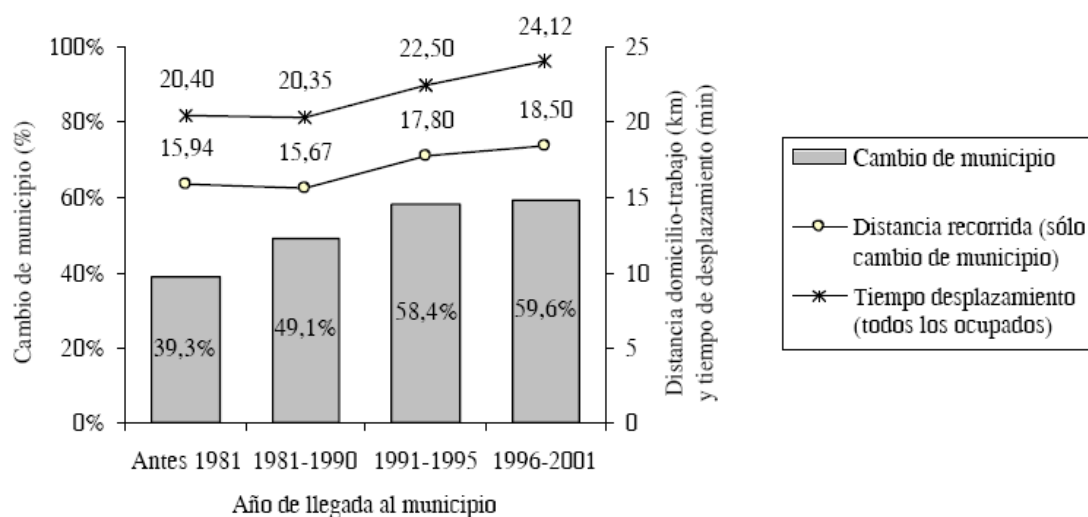
En la mayor parte de este texto se ha considerado esta última opción. El motivo es la inexactitud de las otras dos como consecuencia de la importancia de los límites municipales, los cuales condicionan, por una parte, que se produzca o no coincidencia entre municipios, y, por la otra, la misma separación física. La arbitrariedad administrativa al establecer esos límites deviene muy importante en los continuos urbanos, donde el cambio de municipio puede producirse simplemente cambiando de calle. Aun cuando el tiempo de desplazamiento tiene también algunos inconvenientes, al ser independiente de esos límites se ha considerado como la mejor opción.

2. Incidencia de las migraciones sobre la movilidad habitual por trabajo

Una primera aproximación al análisis conjunto de la movilidad habitual por trabajo y las migraciones muestra una relación claramente positiva, en el sentido de que cuanto más

reciente es la llegada al municipio mayor es la movilidad. Esta relación se manifiesta tanto en el porcentaje de los que residen y trabajan en municipios diferentes, como en la separación física entre ambos municipios, así como en el tiempo de desplazamiento empleado por los trabajadores (figura 1). Intuitivamente, y como primera conclusión, todo parece indicar que la movilidad residencial no acercaría las personas a su puesto de trabajo, sino que, en promedio, las alejaría considerablemente².

Figura 1. Relación entre el año de llegada y la movilidad habitual por trabajo. Cataluña, 2001



Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

Se observa también, que las diferencias entre los llegados en los últimos veinte años son más importantes cuanto más reciente es la inmigración. El motivo es la misma estabilidad, la cual incide tanto en los que trabajaban en el momento de la migración y que han cambiado su puesto de trabajo, como, y sobretodo, en aquellos que no se encontraban

² En realidad, medir si las migraciones acercan o alejan la residencia y el puesto de trabajo es una tarea que, con todo el rigor necesario, sólo puede llevarse a cabo mediante una encuesta diseñada *ad hoc*. En el caso presente, la información que ofrece el censo es limitada, ya que sólo es posible conocer si aquellos que acaban de llegar a un municipio tienen una movilidad laboral superior o inferior a aquellos que hace años residen en él. A pesar de ello, la comparación entre ambos colectivos —migrantes y estables— aporta indicios interesantes para evaluar la relación entre migración y movilidad habitual.

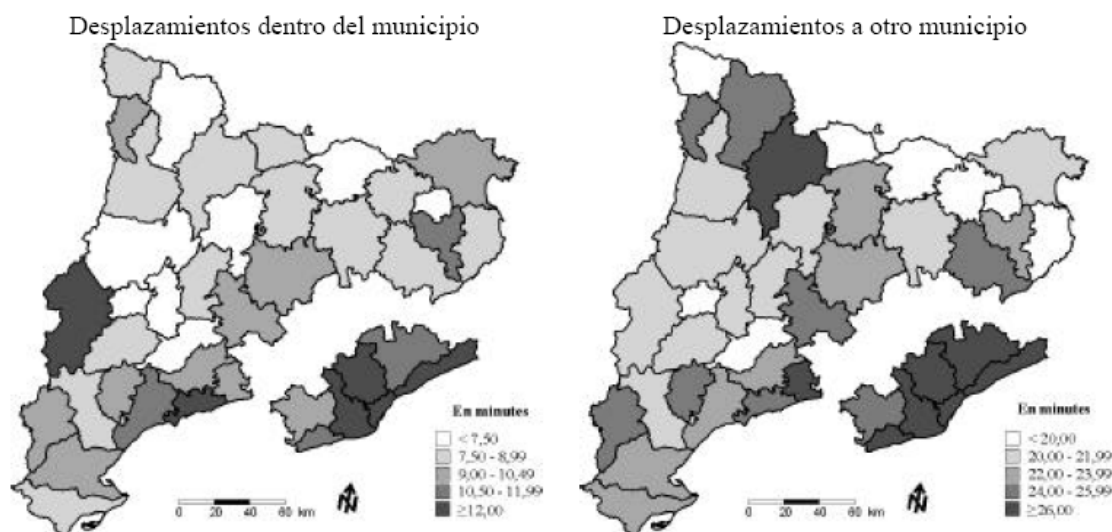
ocupados, los cuales, al incorporarse al mercado laboral, mantienen un comportamiento de movilidad parecido al de los que han residido siempre en el municipio.

Pese a que se han presentado cuatro colectivos en función del año de llegada, de ahora en adelante sólo se van a considerar dos, migrantes y estables; siendo los primeros los llegados en los últimos diez años —1991-2001. El porcentaje de salidas para ambos grupos es del 59,2% y del 40,8%, respectivamente; mientras que la distancia a través de la red viaria es de 18,3 km y de 15,9 km, respectivamente; y el tiempo de desplazamiento de 23,6 minutos y de 20,4 minutos; diferencia esta última que será objeto de un análisis más riguroso.

3. El tiempo de desplazamiento: diferencias territoriales y sociodemográficas

El tiempo de desplazamiento al lugar del trabajo tiene un fuerte componente territorial (mapa 1). Destaca, en primer lugar, el Ámbito Metropolitano, dónde los tiempos de desplazamiento son superiores que en el resto de Cataluña, independientemente de si el desplazamiento comporta o no un cambio de municipio.

Mapa 1. Tiempo de desplazamiento desde la residencia al puesto de trabajo. Cataluña, 2001



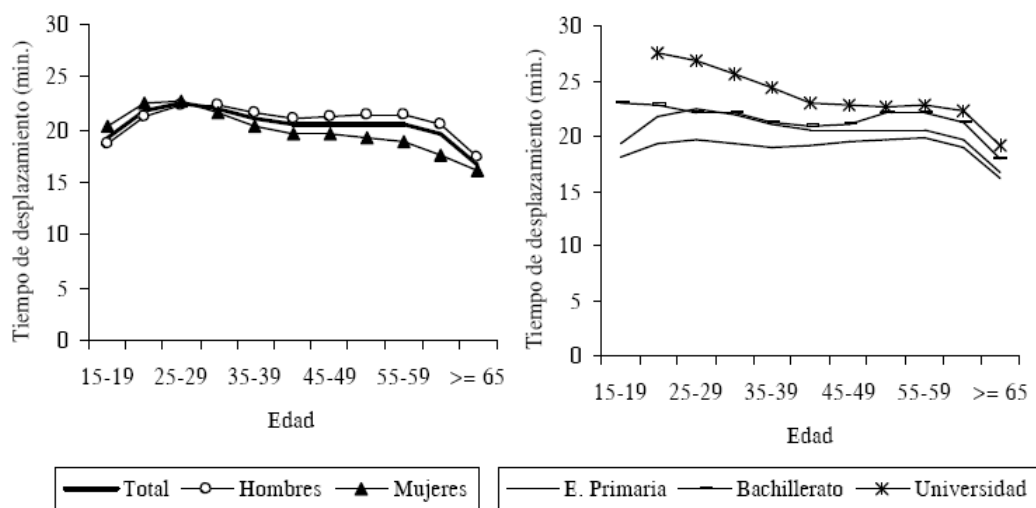
En ambos mapas se han destacado las comarcas que corresponden al Ámbito Metropolitano.

Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

Los desplazamientos ocurridos dentro del mismo municipio muestran, en parte, la dificultad de circulación en los núcleos urbanos, de manera que los valores más elevados corresponden a los municipios más poblados. A modo de ejemplo, un residente en Barcelona que también trabaja en la capital, tarda 23 minutos, mientras que en el resto de municipios mayores de 100.000 habitantes los tiempos se sitúan entre los 14 y los 17 minutos. Por otra parte, en los 231 municipios menores de 300 habitantes la media de desplazamiento se reduce a 8,4 minutos.

En cambio, la distribución territorial del tiempo de desplazamiento entre municipios requiere de una doble lectura. De una parte destaca el Ámbito Metropolitano, dónde la saturación de la red viaria y la mayor distancia de los desplazamientos conlleva un elevado tiempo de desplazamiento; pero, por otra parte, también se dan tiempos muy elevados en ciertas comarcas del interior, en el extremo nordoccidental del país. En este caso, en cambio, la interpretación debe leerse en términos de dispersión municipal y de dificultades de comunicación propias del relieve.

Figura 2. Tiempo de recorrido en función de la edad y el sexo, y en función de la edad y los estudios. Cataluña, 2001



Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

En lo que se refiere a las características sociodemográficas cabe destacar que el nivel de estudios es la variable que mayores diferencias genera, sobre todo en las edades más jóvenes. Comparativamente, las diferencias por edad, sexo, categoría socioeconómica... son poco importantes (véase en la figura 2 la relación entre la movilidad y el sexo/edad y entre la movilidad y el nivel de estudios/edad).

Aunque las diferencias pierden importancia en las edades más avanzadas, los trabajadores que tienen un nivel de estudios más elevado son también los más móviles. En cambio, entre hombres y mujeres la mayor movilidad en las generaciones más recientes corresponde a ellas, mientras que en las generaciones menos recientes son los varones los más móviles.

A modo de resumen y conclusión, los indicios apuntan que el territorio genera unas mayores diferencias en el tiempo de desplazamiento que las propias características sociodemográficas.

4. La movilidad por trabajo y las características de la migración

Para aportar mayor información sobre la relación entre movilidad residencial y laboral se ha analizado de qué manera el colectivo migratorio interfiere en la relación. La conclusión es muy diáfana: el lugar de procedencia de la migración aclara algunas diferencias en el tiempo de desplazamiento. Todo parece indicar que las migraciones de largo recorrido (proveniente del resto de España o del extranjero) conllevan una menor movilidad laboral que las de corto recorrido (tabla 1).

Ahora bien, utilizar el tiempo de desplazamiento para evaluar el comportamiento de los distintos colectivos inmigrantes tiene un inconveniente importante, en cuanto se prescinde de las importantes diferencias territoriales (mapa 1). En ese sentido, una distribución territorial de los inmigrantes muy alejada de la distribución de los estables, así como fuertes diferencias en función del colectivo de inmigrantes, invalidaría todas las comparaciones. Para evitar estas diferencias se ha calculado un segundo indicador, denominado como sobremovilidad relativa de los inmigrantes —SMRI—, que anula la importancia del lugar

de destino, ya que relaciona la movilidad de los inmigrantes a un municipio con la movilidad de los estables del mismo³.

A partir de este nuevo indicador, no sólo se incrementan las diferencias entre migrantes y estables, sino también entre colectivos de inmigrantes. Cabe atribuir este incremento a la territorialización de los migrantes, que se concentran mayoritariamente en los municipios metropolitanos, donde el tiempo de desplazamiento es más elevado. Así, la sobremovilidad del conjunto de los inmigrantes se cifra en casi el 25%, mientras que cuando la migración proviene de fuera de Cataluña la diferencia se reduce a menos de la mitad, un 12% (tabla 1).

Tabla 1. Movilidad habitual por trabajo en función del lugar de procedencia de los inmigrantes. Cataluña, 2001

	Total (en miles)	Tiempo de desplazamiento (minutos)	SMRI (%)
Estables	1.998,1	20,39	
Inmigrantes	571,9	23,62	24,40%
Procedentes de Catalunya	425,7	23,96	28,75%
Procedentes de España	61,6	21,85	11,92%
Procedentes del extranjero	84,7	23,24	11,61%

Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

Otra característica relevante de las migraciones es su carácter metropolitano⁴. La mayor movilidad corresponde a los inmigrantes estrictamente metropolitanos, que emplean, en promedio, 26,7 minutos en desplazarse, casi un 30% más de lo que tardan los estables residentes en el Ámbito Metropolitano (tabla 2).

³ A modo de ejemplo, no sería correcto comparar los inmigrantes a Cataluña con los estables si todos los primeros se situaran en Barcelona, dónde el tiempo de desplazamiento es más importante que en el resto del país. En cambio, el indicador propuesto compara directamente el tiempo de desplazamiento de los inmigrantes a Barcelona con los 25,7 minutos que tardan los estables de la ciudad para ir a trabajar.

⁴ Se ha distinguido entre migraciones metropolitanas —entre dos municipios del Ámbito Metropolitano— y migraciones no metropolitanas —el resto. Además, y dentro de las primeras, se distinguen las migraciones que comportan acercarse a Barcelona (de la periferia al centro) de las que comportan un alejamiento (del centro a la periferia).

Tomando sólo las migraciones estrictamente metropolitanas, debe destacarse el comportamiento diametralmente opuesto entre los que han llevado a cabo una migración del centro a la periferia y el resto: para desplazarse hasta su puesto de trabajo los primeros tardan unos cinco minutos más que los segundos. Una vez más, las diferencias devienen más nítidas si se tiene en cuenta la sobremovilidad relativa (SMRI). Así, establecer la residencia en un municipio después de alejarse 10 o más kilómetros de Barcelona comporta un desplazamiento un 54% superior al de los residentes en el municipio; mientras que acercarse o mantenerse a una distancia parecida sólo conlleva un 10% más de tiempo.

Esos resultados sugieren la necesidad de abordar por separado las migraciones metropolitanas del resto.

Tabla 2. Movilidad habitual por trabajo en función del carácter metropolitano de la migración. Cataluña, 2001

	Total (en miles)	Tiempo de desplazamiento (minutos)	SMRI (%)
Estable	1.998,1	20,4	
Inmigrantes procedentes de Catalunya	425,7	24,0	24,4%
Metropolitanos	277,8	26,7	27,9%
del centro a la periferia	110,4	30,1	54,3%
sin un cambio importante de localización	147,5	24,2	11,0%
de la periferia al centro	19,8	26,1	7,2%
Del Ámbito Metropolitano hacia el exterior	40,5	22,8	57,1%
Del exterior hacia el Ámbito Metropolitano	18,8	24,4	13,8%
No metropolitanos	88,7	16,0	21,6%

Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

4.1. La movilidad por trabajo y las migraciones metropolitanas

La influencia de Barcelona en la sobremovilidad de los inmigrantes puede expresarse en términos de la distancia a la capital (primer gráfico de la figura 3), o en términos de alejamiento o acercamiento (segundo gráfico de la figura 3).

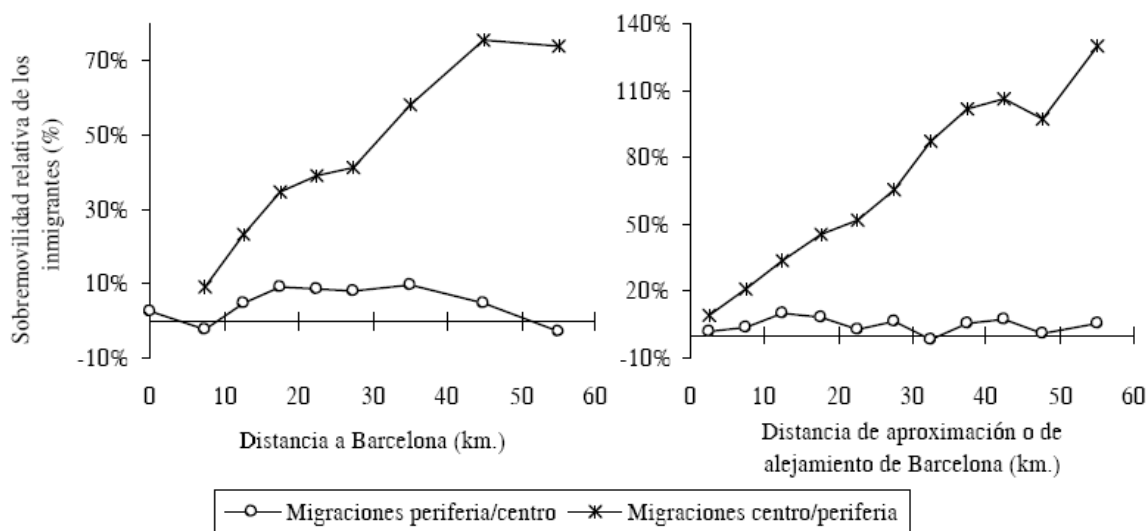
En primer lugar cabe destacar que la movilidad de un trabajador que se acerca a Barcelona es muy parecida a la de los estables del lugar de destino, sea cual sea éste y con independencia del lugar de origen. Sirva Barcelona como ejemplo: la movilidad para los

que han llegado a Barcelona en los últimos años es muy parecida a la de aquellos que residen en ella desde años ha (sobremovilidad del 2,5%).

Una situación completamente distinta a las migraciones del centro a la periferia que, por otra parte representan un 75% del conjunto de migraciones metropolitanas. En éstas, no sólo la sobremovilidad de los inmigrantes es muy importante, sino que aumenta con la distancia a Barcelona: cuánto mayor es la distancia a la que se encuentra un municipio de Barcelona, mayor es la sobremovilidad de sus nuevos vecinos.

Dentro de la lógica centro/periferia, es también muy importante el grado de alejamiento de la capital, de forma que cuando mayor ha sido, mayor es la sobremovilidad de los inmigrantes.

Figura 3. Sobremovilidad relativa de los inmigrantes (SMRI), en función de la distancia a Barcelona y de la posición respecto de Barcelona. Migrantes metropolitanos. Cataluña, 2001



Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

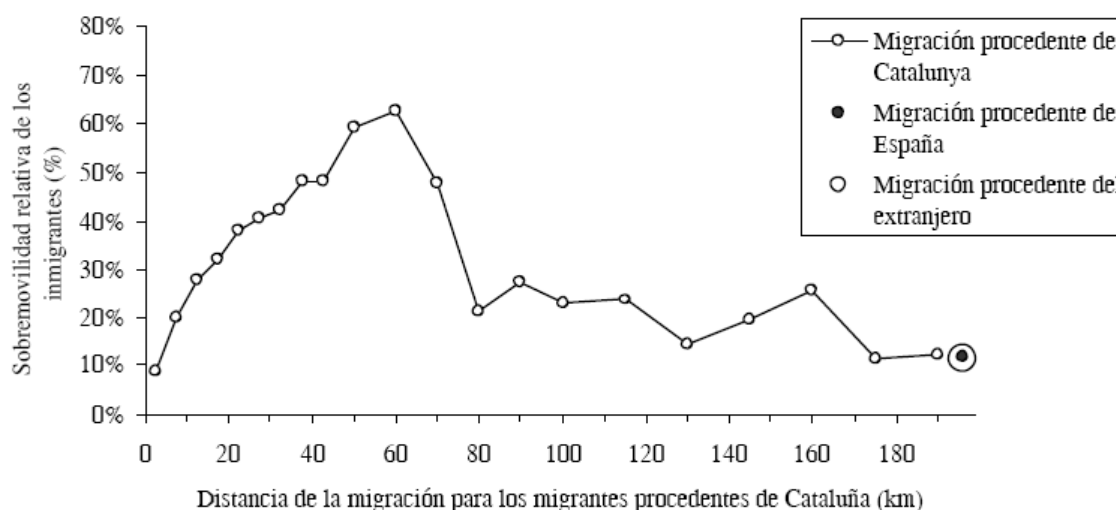
A modo de resumen, se podría afirmar que los residentes en la primera corona reciben migrantes relativamente parecidos a ellos, mientras que los residentes en la segunda corona ven llegar nuevos residentes con un comportamiento de movilidad radicalmente distinto al suyo. Como consecuencia, es previsible que la movilidad de los municipios más

periféricos, que tradicionalmente no ha sido muy elevada, tiende a equipararse a la movilidad del resto del Ámbito Metropolitano. Un proceso que ha de ser leído en términos de expansión metropolitana de Barcelona.

4.2. La movilidad por trabajo y las migraciones no metropolitanas

En el caso de las migraciones no metropolitanas la variable más significativa es la distancia de la migración (figura 4), que manifiesta una relación clara e intensa con la movilidad habitual. En términos relativos, las migraciones de corto recorrido implican un tiempo de desplazamiento también corto, por encima de los estables pero sin demasiadas diferencias. Las mayores diferencias se dan, precisamente, en las migraciones de medio recorrido, aquellas que comportan un desplazamiento de 35-70 kilómetros. A medida que aumenta la distancia de la migración se vuelven a equilibrar los comportamientos; sea cual sea esa distancia, siempre se da una mayor movilidad entre los recién llegados: a partir de los 80 kilómetros, el comportamiento de los migrantes es aproximadamente un 20% superior al de los estables, un valor similar al observado para los migrantes procedentes de fuera de Cataluña (tabla 1).

Figura 4. Sobremovilidad relativa de los inmigrantes (SMRI), en función de la distancia de la migración. Migrantes no metropolitanos. Cataluña, 2001



Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

El patrón correspondiente a las migraciones no metropolitanas y a las migraciones metropolitanas centro/periferia es muy parecido, y radicalmente diferente a las migraciones metropolitanas periferia/centro, en las cuales la incidencia de las migraciones sobre la movilidad es irrelevante.

Estas afirmaciones abren nuevos interrogantes: ¿por qué aquellos que realizan una migración de medio alcance —30-70 kilómetros— tienen un comportamiento tan distinto al de los estables? ¿Se trata de una cuestión territorial, o presentan unas características sociodemográficas que inciden en el mayor tiempo de desplazamiento?

5. La movilidad por trabajo y las características de los migrantes

Los análisis de la distancia de la migración en función de las características sociodemográficas de los migrantes muestran diferencias escasas: los migrantes son relativamente parecidos independientemente de la distancia recorrida. Las únicas variables que tienen cierta incidencia son la edad y el nivel de estudios.

5.1. Incidencia de la edad en la relación entre migración y movilidad por trabajo

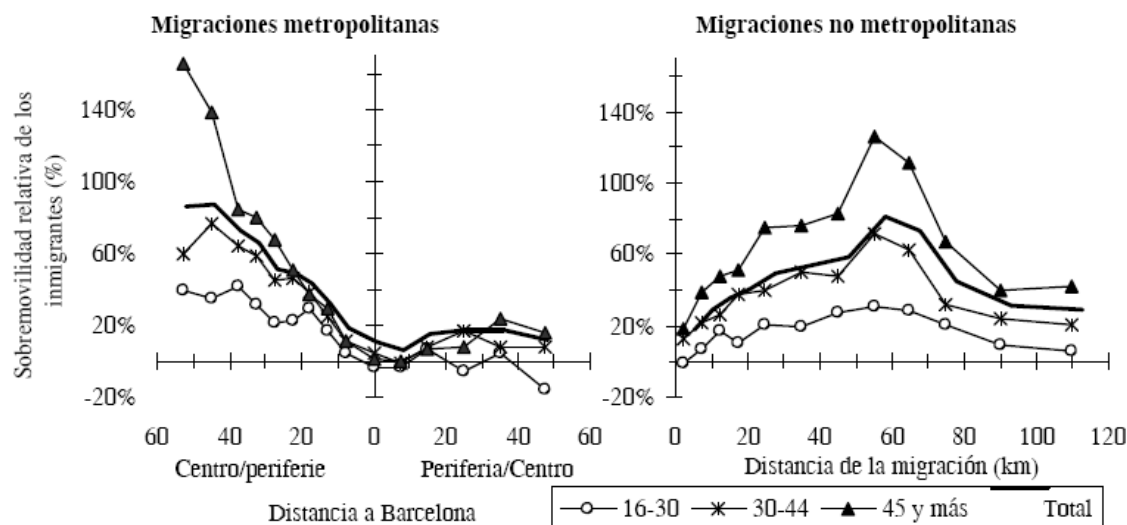
Las mayores diferencias entre migrantes y estables corresponden a los migrantes de mayor edad, independientemente de si se trata de una migración no metropolitana o de una migración metropolitana centro/periferia: el gasto en tiempo de desplazamiento de los migrantes de 45 años y más es un 60% superior al de los estables de la misma edad; diferencia que disminuye significativamente entre los más jóvenes.

Ahora bien, en las migraciones metropolitanas la diferencia entre unos y otros también está en función de la distancia de la migración (segundo gráfico de la figura 5). Entre los menores de 30 años la distancia de la migración no es muy importante, con una sobremovilidad de los migrantes siempre alrededor del 20%. En cambio, esta distancia es clave en los de mayor edad, en cuanto las migraciones de medio recorrido comportan una movilidad el doble de importante que entre los estables de su misma edad.

Aunque con su peculiar estructura, la lógica de las migraciones metropolitanas es relativamente parecida cuando se trata de una migración del centro a la periferia, y

completamente distinta cuando se trata de una migración de acercamiento a la capital (primer gráfico de la figura 5). En este último caso, sea cual sea la edad, y sea cual sea la distancia a Barcelona, la sobremovilidad es prácticamente nula (SMRI=5%).

Figura 5. Sobremovilidad relativa de los inmigrantes en función de la edad. Distancia a Barcelona para las migraciones metropolitanas y distancia de la migración para el resto. Cataluña, 2001



Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

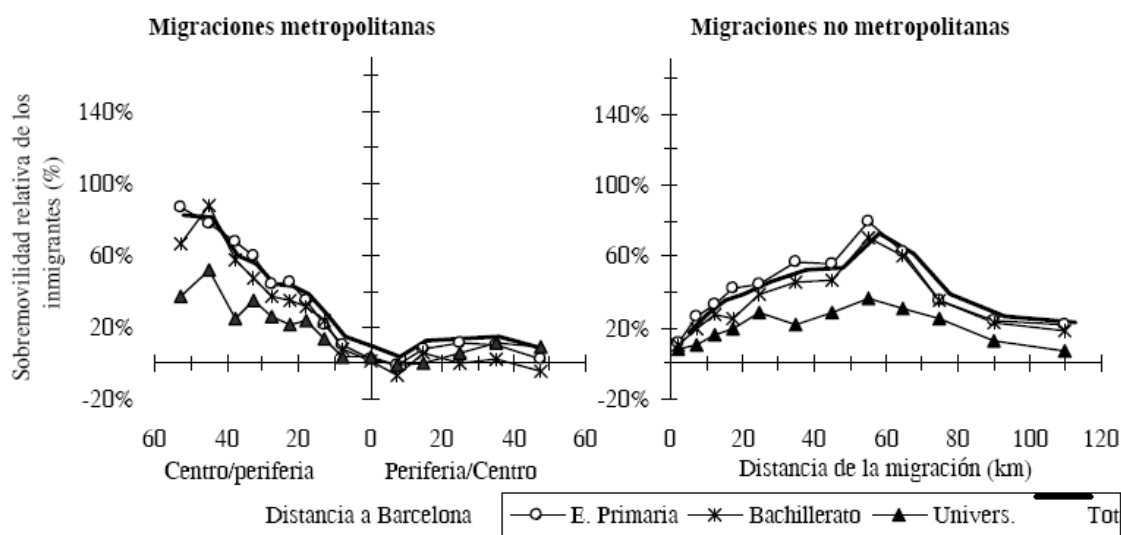
Para explicar esta menor diferencia entre los jóvenes debe considerarse que el comportamiento de movilidad de los migrantes está fuertemente condicionado por la edad o, mejor dicho, por la situación de actividad/inactividad en el momento de la migración. Así, y a diferencia de lo que sucede en el conjunto de la población, para el colectivo migrante (llegados en los últimos diez años) la movilidad y la edad mantienen una relación directa. De esta relación no debe desprenderse que a mayor edad mayor movilidad, sino que la situación sería la siguiente: una parte importante de los menores de 30 años habrán empezado su vida laboral tras la migración, mientras que prácticamente todos los mayores de 45 se encontraban trabajando en su momento; de forma que se trata de dos situaciones difícilmente comparables.

Así, a efectos de movilidad laboral, un buen número de los más jóvenes que han llegado de nuevo a un municipio deberían ser considerados como estables; algo que incrementaría todavía más las diferencias entre estables y migrantes.

5.2. Incidencia del nivel de estudios en la relación entre migración y movilidad por trabajo

Pese a que el nivel de estudios conlleva ciertas diferencias en la relación entre movilidad habitual y movilidad residencial, cabe remarcar que éstas son menos importantes que las observadas para la edad. Al analizar la relación entre migrantes y estables con el mismo nivel de estudios se observa que el comportamiento de los universitarios es parecido al de los jóvenes, mientras que las mayores diferencias entre migrantes y estables se producen en los niveles de estudio inferiores (figura 6).

Gráfico 6. Sobremovilidad relativa de los inmigrantes en función del nivel de estudios. Distancia a Barcelona para las migraciones metropolitanas y distancia de la migración para el resto. Cataluña, 2001



Fuente: elaboración propia a partir de una muestra del 20% del Censo de Población de 2001.

El comportamiento similar entre universitarios y jóvenes conduce a sospechar que la mayor igualdad entre los universitarios podría tener un componente de edad importante, de manera que algunos de los migrantes universitarios, al ser mayoritariamente jóvenes, se

encontraban en situación de inactividad en el momento de la migración. Esta observación conduce a prescindir del colectivo universitario, que es, además, el único que muestra un comportamiento diferencial.

Así, y a modo de conclusión, cabe destacar que las diferencias en función del nivel de estudios son muy pequeñas, insignificantes si se comparan con las características de la migración.

6. A modo de resumen y conclusión

Es de destacar, en primer lugar, que la movilidad habitual por trabajo entre los migrantes es significativamente más elevada que entre la población que no ha cambiado de municipio en los últimos diez años. Respecto de esta constatación se han planteado dos preguntas que se pueden resumir en una: ¿cómo inciden en estas diferencias las características de la migración y de los migrantes? La respuesta no puede ser más clara: respectivamente, mucho y poco.

En primer lugar, es importante tener en cuenta si se trata de una migración metropolitana o no y, en segundo lugar, qué características tiene el movimiento. En las migraciones metropolitanas la incidencia de las migraciones sobre la movilidad habitual es la siguiente: acercarse a Barcelona no comporta alejarse del puesto de trabajo, mientras que cuando se realiza una migración del centro a la periferia se produce un fuerte alejamiento del puesto de trabajo.

Por otra parte, en las migraciones no metropolitanas es muy importante la distancia recorrida entre el municipio de origen y el de destino. Los migrantes de corto recorrido se han alejado algo de su puesto de trabajo, pero no demasiado. Este alejamiento se hace más importante a medida que aumenta la distancia de la migración, de forma que serían los que han migrado entre 55 y 60 kilómetros aquellos que más se han alejado de su puesto de trabajo. Precisamente este colectivo, junto con los migrantes metropolitanos que se han alejado fuertemente de Barcelona, han establecido el nuevo lugar de residencia sin tener en cuenta una localización óptima desde el punto de vista de la rentabilidad económica, sino que su objetivo ha sido una localización que aporte mayor calidad de vida, localización que se paga a un precio muy elevado y mediante un elevado gasto del recurso menos renovable

de todos, el tiempo. En cierta medida, a partir de esta distancia de la migración, el tiempo de desplazamiento se vuelve a equiparar, de forma que, posiblemente, en las migraciones de larga distancia el componente laboral vuelve a adquirir cierta relevancia.

Uno de los planteamientos iniciales era que esta diferencia podría verse influida por las características sociodemográficas de los migrantes. Ahora bien, esta hipótesis no ha sido comprobada, siendo mucho más importante las características de la migración que no las de los migrantes. La única variable sociodemográfica que incide de forma significativa es la edad: entre los migrantes más jóvenes se da un comportamiento de movilidad relativamente parecido a los estables de su misma edad.

Este comportamiento de la variable edad ratifica todavía más la conclusión que la movilidad laboral es muy superior entre los ocupados recién llegados a un municipio que entre los ocupados ya residentes. Ahora bien, cuando el migrante se trata de un joven en situación de inactividad que se incorpora más tarde al mercado laboral, su incorporación, y en consecuencia su movilidad, será parecida a la de los estables.

7. Bibliografía

- AJENJO COSP, Marc y SABATER COLL, Albert (2004) «El impacto de los movimientos migratorios sobre la movilidad habitual por trabajo en Cataluña», *Geo Crítica / Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, VIII, (158). [<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-158.htm>]
- ARTÍS, Manuel, ROMANÍ, Javier y SURINACH, Jordi (2000) «Determinants of Individual Commuting in Catalonia, 1986-1991: Theory and Empirical Evidence», *Urban Studies*, 37 (8), p. 1431-1450.
- BACCAÏNI, Brigitte (2002) «Navettes et migrations résidentielles en region Rhône-Alpes» en CENTRE D'ESTUDIS DEMOGRÀFICS *Trabajo y residencia como factores de las migraciones internas: un estudio comparativo europeo*, Centre d'Estudis Demogràfics. [Mimeo]
- BEAUCIRE, Francis; BERGER, Martine; SAINT-GÉRARD, Thierry (1997) «Mobilité résidentielle et navettes domicile-travail en Île-de-France: quelques points de repère», en OBADIA, Alain (dir.) *Entreprendre la ville. Nouvelles temporalités, nouveaux services*, París, Éditions de l'Aube, p. 175-188.
- MÓDENES CABRERIZO, Juan Antonio y PASCUAL RUIZ, Jordi (1998) «Les migracions interiors a Catalunya: Intensitat, selectivitat i estructura espacial dels fluxos migratoris», en GINER, Salvador (dir.) *La societat catalana*, Barcelona, Institut d'Estadística de Catalunya, p. 201-219.
- POULAIN Michel (2002) «Mobilité résidentielle et navette vers le lieu de travail: analyse de la situation en Wallonie», en CENTRE D'ESTUDIS DEMOGRÀFICS *Trabajo y residencia como factores de las migraciones internas: un estudio comparativo europeo*, Centre d'Estudis Demogràfics. [Mimeo]

ÍNDICE

Introducción.....	1
1. Definiciones y fuentes utilizadas.....	2
2. Incidencia de las migraciones sobre la movilidad habitual por trabajo.....	2
3. El tiempo de desplazamiento: diferencias territoriales y sociodemográficas.....	4
4. La movilidad por trabajo y las características de la migración	6
4.1. La movilidad por trabajo y las migraciones metropolitanas.....	8
4.2. La movilidad por trabajo y las migraciones no metropolitanas.....	10
5. La movilidad por trabajo y las características de los migrantes	11
5.1. Incidencia de la edad en la relación entre migración y movilidad por trabajo	11
5.2. Incidencia del nivel de estudios en la relación entre migración y movilidad por trabajo	13
6. A modo de resumen y conclusión.....	14
7. Bibliografía.....	16