



Información y documentación en los Juegos Olímpicos

Sue Halbwirth, Kristine Toohey

Colección Lecciones universitarias | 6



Centre d'Estudis Olímpics
Universitat Autònoma de Barcelona

Esta obra ha sido publicada como parte del proyecto educativo del Centro de Estudios Olímpicos (CEO-UAB), *Lecciones universitarias olímpicas*, promovido a través de la Cátedra Internacional de Olimpismo (CIO-UAB). El proyecto tiene como objetivo ofrecer acceso en línea a textos elaborados a expertos internacionales y dirigidos a estudiantes y profesores universitarios que tratan sobre las principales temáticas relacionadas con los Juegos Olímpicos.

Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 España de Creative Commons. Eres libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, siempre que se reconozca el autor y editor, no sea usada con finalidades comerciales o para generar una obra derivada de la misma.



Para citar este documento, puedes usar la referencia:

Halbwirth, Sue; Toohey, Kristine (2010): *Información y documentación en los Juegos Olímpicos: lecciones universitarias olímpicas* [artículo en línea]. Barcelona : Centre d'Estudis Olímpics (UAB). Cátedra Internacional de Olimpismo (CIO-UAB). [Fecha de consulta: dd/mm/aa] <http://ceo.uab.cat/pdf/halbwirth_spa.pdf>

© Del contenido, 2002 Sue Halbwirth , Kristine Toohey
© De la edición, 2010 Centre d'Estudis Olímpics (CEO-UAB)

ISBN: 978-84-693-6183-2

Sumario

1.	Los Comités Organizadores de los JJ.OO. (COJO)	1
1.1	Visión general	1
1.2	La generación de información en los COJO	3
1.3	Ejemplo de gestión de información y documentación de un COJO: SOCOG	4
2.	Información y documentación: el Comité Internacional Olímpico.....	7
2.1	Los Servicios de Conocimiento de los Juegos Olímpicos	7
2.2	El Centro de Estudios Olímpicos (CEO)	9
2.3	OTAB (<i>Olympic Television Archive Bureau</i>).....	10
3.	Información y documentación olímpica más allá al Movimiento Olímpico	11
3.1	Introducción	11
3.2	Los centros de estudios olímpicos	12
3.3	Otras fuentes de información y documentación.....	14
4.	Conclusión	15
	 Bibliografía	16
	Lecturas complementarias	16
	Sitios web relacionados	17

1. Los Comités Organizadores de los JJ.OO. (COJO)

1.1 Visión general

El debate sobre la organización de un evento deportivo de la magnitud de unos Juegos Olímpicos versa normalmente sobre la logística, el marketing, las acreditaciones, la tecnología deportiva, los campos de juego, el transporte, el alojamiento y otras actividades funcionales. Sin embargo, el éxito de estas funciones radica fundamentalmente en la adquisición, producción y divulgación de la información. Estos procesos clave a menudo no se reconocen como impulsores clave, y este hecho provoca una falta de coordinación e integración de la información dentro de las organizaciones.

En el Movimiento Olímpico, la información fluye internamente dentro de un comité organizador y externamente entre los grupos de interés. Entre los productores de información se encuentra, entre otros, el COJO, el CIO, las administraciones de la ciudad anfitriona, las federaciones deportivas internacionales, los Comités Olímpicos Nacionales, los medios de comunicación, los historiadores de los JJ.OO., investigadores, socios y patrocinadores, etc.

Del mismo modo que existen miles de participantes en el flujo de información, la información de los JJ.OO propiamente dichos tiene muchas manifestaciones, cada una de las cuales tiene retos y características propias para una gestión efectiva de la información. Parte de esta información es pasajera y se comparte sólo entre un pequeño grupo, por ejemplo, por correo electrónico. Otro tipo de información se produce en documentos formales, en formato electrónico y en papel, para una revisión continua y/ compartida con otros grupos de interés, como por ejemplo, los planes de explotación de una instalación y un contrato jurídico. Así pues, existe información que tiene como fin una divulgación amplia, como por ejemplo, los materiales de marketing de las entradas en un sitio web público, mientras que otro tipo de información, como la planificación de la seguridad, se gestiona a través de sistemas electrónicos cerrados.

El proceso de documentación de la información olímpica es crucial para asegurar que la información se registra y se gestiona para una referencia continua y para facilitar el uso compartido de la información de manera efectiva. Los documentos son los elementos que

proporcionan el registro de la planificación y de los resultados. Los procesos de documentación necesitan, como la información, una buena gestión y coordinación.

Cada vez que se designan unos Juegos de invierno o de verano, se compone un nuevo Comité organizador de los Juegos Olímpicos para gestionar y organizar el evento. Al principio cada COJO se pone en marcha con un reducido número de personal y, después de pasar de una persona a varios miles en unos siete años, al final, se disuelve rápidamente. Toffler (1990) denominó a las organizaciones como los COJO, que crecen mucho y luego se empequeñecen, "organizaciones palpitantes". Hanlon y Jago (2000:96) describieron las características organizativas principales de este tipo de organizaciones:

- "son flexibles
- planas, con un énfasis horizontal en términos de diferenciación
- muy formalizadas
- descentralizadas, especialmente durante la fase culminante del evento
- compuestas por equipos de personas en unidades funcionales: directores, operadores y personal de apoyo externo
- innovadoras dentro de un entorno complejo
- transformadoras de su estructura interna periódicamente
- con la necesidad de satisfacer al personal."

A pesar de las dificultades en la organización de unos JJ.OO., hasta los Juegos de Sydney 2000 se compartía poca información y documentación de manera formal entre un COJO y el siguiente. Esto significaba que, cuando se disolvía un COJO, también desaparecía una información, conocimientos y experiencias de gran valor. Además, las ciudades anfitrionas deseaban alojar los "mejores Juegos de la Historia" y normalmente lo intentaban lograr por méritos propios, de modo que, a menudo no deseaban buscar información de manera activa en los COJO anteriores.

1.2 La generación de información en los COJO

A pesar de que los COJO anteriores no transmitían sus conocimientos de manera sistemática, probablemente han sido los mayores creadores de información y documentación del Movimiento Olímpico. Desde el inicio del proceso de la candidatura de la ciudad anfitriona hasta el final de los Juegos Olímpicos, los comités organizadores generan enormes cantidades de información y documentación. En primer lugar, esta información consiste en material de archivo (documentos administrativos, informes de impacto e informes técnicos, revistas, recuerdos de acontecimientos memorables, material audiovisual, fotografías, mapas y también material electrónico, como por ejemplo, copias del sitio web, sistemas Intranet, etc. (Cerezuela y Moreno, 2001).

Estos registros deben ser considerados como un componente intelectual clave del legado que cada uno de los JJ.OO deja a la comunidad anfitriona. Hasta las últimas Olimpiadas, el CIO no se involucró oficialmente en la recopilación, mantenimiento y conservación de los archivos de un COJO. Por consiguiente, las ubicaciones de algunos de los archivos del COJO eran desconocidas para el CIO. (Véase la Tabla 1) Actualmente, la situación está mejorando. El Contrato de Ciudad Anfitriona para los Juegos Olímpicos de Pequín 2008 incluye un requisito para el Comité organizador de Pequín que consiste en el desarrollo activo de un plan de archivo. Sin embargo, no se menciona nada con relación a la preservación de los archivos de los Juegos en la *Carta Olímpica*.

Tabla 1 – Estado de los archivos de los COJO

Archivos aún existentes de los Juegos	Estado de los archivos desconocido
Juegos de verano	
Atenas 1896	Melbourne 1956
Saint Louis 1904	Tokio 1964
Londres 1908	Munich 1972
Estocolmo 1912	Montreal 1976
Amberes 1920	Los Ángeles 1984
Ámsterdam 1928	Seúl 1988
Los Ángeles 1932	Barcelona 1992
Berlín 1936	Atlanta 1996
Londres 1948	Sydney 2000
Helsinki 1952	
Juegos de invierno	
Lake Placid 1932	Chamonix 1924
Garmisch-Partenkirchen 1936	Saint-Moritz 1928
Oslo 1952	Saint-Moritz 1948
Squaw Valley 1960	Cortina d'Ampezzo 1956
Innsbruck 1964	Grenoble 1968
Sapporo 1972	Sarajevo 1984
Innsbruck 1976	Albertville 1992
Lake Placid 1980	
Calgary 1988	

Fuente: Directorio Internacional de Estudios Olímpicos (*Olympic Studies International Directory*)

1.3. Ejemplo de gestión de información y documentación de un COJO: SOCOG

Cuando se creó el SOCOG en 1993, ya poseía una buena biblioteca corporativa y un sistema de gestión de registros, que se transfirió desde SOBL (*Sydney Olympic Bid Limited*). Desde su creación, el SOCOG diseñó una estrategia de gestión de la información que comprendía:

1. Un sistema de gestión de la información y de documentos para toda la organización;

2. Un sistema para la codificación de la terminología;
3. Un sistema integrado de biblioteca, gestión de registros y archivos.

Con el crecimiento del SOCOG como organización, se planteó el reto de gestionar de manera efectiva el consecuente crecimiento exponencial de la información y documentos electrónicos que se creaban. En un importante salto adelante para un COJO, se implementó un sistema de información para toda la organización. El sistema facilitó la creación y el uso compartido de documentos, lo que fue de una importancia estratégica para el SOCOG y los grupos de interés. El 30 de junio de 1998 nació el Sistema de Información interno de los Juegos de Sydney 2000 (denominado "Atena", en honor a la diosa griega de la sabiduría y el conocimiento). Se elaboró para complementar los procesos y el sistema de gestión de registros existente en la organización. Entre sus características, cabe destacar que:

- se integraba en el entorno del escritorio existente del SOCOG;
- podía crecer con la organización;
- era mucho más que una mera herramienta de gestión de textos, ya que permitía el desarrollo de complejos flujos de trabajo;
- podía proporcionar enlaces a otras informaciones electrónicas internas a través de un portal corporativo.

El sistema proporcionó un entorno compartido para la creación y la divulgación de información y conocimiento, y promovió el uso compartido y la vinculación de datos existentes. El concepto era un "puesto único para toda la información", no solo para la recuperación de información, sino también para la elaboración y creación de información.

El personal del Sistema de Información de los Juegos de Sydney 2000 tenía acceso electrónico inmediato a información corporativa, pública y operativa que era coherente, actual y aprobada. Además, proporcionaba una infraestructura de información pública para el centro de llamadas del SOCOG y para otros grupos de interés externos. A partir de septiembre del año 2000, el sistema contenía unos 38.000 documentos y había pasado de ser un mero "almacén" de información a un portal corporativo, con enlaces a otras bases de datos de planificación, a un depósito de conocimiento y una herramienta de divulgación del conocimiento (Halbwirth y Toohey, 2001).

Durante los Juegos, el Sistema de Información de los Juegos de Sydney 2000 proporcionó la infraestructura de información pública para gestionar el flujo masivo de comunicaciones públicas del SOCOG. Después de los Juegos, el sistema, el archivo y el almacenamiento de información y conocimiento se ha convertido en un recurso y una herencia de gran valor. El componente de información pública, que una vez proporcionó la infraestructura informativa para el centro de llamadas y los grupos de interés, se extrajo y se convirtió a formato HTML. Este contenido se integró con otra información de Sydney 2000 y ahora está disponible como sitio web de material de archivo en *Gamesinfo.com*.

Mientras el Sistema de Información de los Juegos de Sydney 2000 gestionaba la información corporativa y operativa clave, la complejidad de la lengua y la terminología dentro del COJO estaba gestionada por un sistema complementario que organizó y codificó la información del SOCOG. El Sistema de Códigos de los Juegos del SOCOG identificó, definió, estandarizó y codificó la terminología olímpica estratégica que era preciso que estuviera sincronizada entre las distintas organizaciones olímpicas para asegurar que todo el personal y las aplicaciones informáticas utilizaban términos coherentes al referirse a las mismas cosas, lugares, gente y actividades. Entre los ejemplos de la información que se codificó se incluyen los nombres de los países, las banderas, las instalaciones, los deportes, las disciplinas y los eventos.

El CIO y otras organizaciones del Movimiento Olímpico establecieron algunos de los códigos, mientras que otros tales como los códigos de las instalaciones, eran únicos para los Juegos Olímpicos de 2000. Los objetivos del Sistema de Códigos son:

- la sincronización de la terminología clave para toda la organización;
- la reducción del impacto del cambio de información en las operaciones;
- la contribución hacia un uso compartido de la información entre programas.

El Sistema de Códigos siguió creciendo con el SOCOG. Cuando se celebraron los Juegos, tenía aproximadamente unos 30.000 términos.

Estos sistemas basados fundamentalmente en la tecnología se complementaban con servicios de información más “tradicional”, que proporcionaban al SOCOG un servicio de biblioteca e

investigación, un servicio de gestión de registros en formato papel y, al final del SOCOG, un archivo de información y documentación.

Desde su creación, el SOCOG tenía personal bibliotecario e investigador que prestaba un servicio completo de biblioteca corporativa, incluida la recuperación de la información para ayudar a la planificación y a la toma de decisiones. Los temas de la investigación eran muchos y variados, y abarcaban más de 90 áreas funcionales del SOCOG. Por ejemplo, la composición de los gases de las antorchas olímpicas anteriores, una lista de los animales australianos que podrían ser adecuados para mascota, la tecnología para la identificación de la palma de la mano así como información sobre la historia de los deportistas olímpicos australianos.

Durante el período de máximo apogeo entre junio de 1997 y junio de 2000, la biblioteca corporativa del SOCOG tenía una colección de unos 10.000 artículos y respondía un promedio de 45 peticiones de investigación, 180 consultas de referencias y 75 búsquedas en línea a la semana. En la colección se incluían libros, series, cintas de vídeo y una biblioteca de imágenes fotográficas de 58.000 imágenes (en una gran variedad de formatos).

Los documentos y registros del SOCOG, en formato papel, se gestionaban a través de procesos y un sistema de gestión de registros centralizado, así como la implementación de un plan de administración de archivos. Los registros se definían como información registrada, creada o recibida por el SOCOG, que documentaba las acciones o las decisiones, acciones o delegaciones autorizadas. Al final de los Juegos, la base de datos de la gestión de registros con referencias a 125.000 registros y 100.000 archivos de registros, además de otra información asociada en forma de publicaciones, estaba empaquetada y enumerada para formar el archivo del SOCOG.

2. Información y documentación: el Comité Internacional Olímpico

2.1 Los Servicios de Conocimiento de los Juegos Olímpicos

Como se comentó en el primer apartado, cada COJO produce una enorme cantidad de información y documentación que, hasta el año 2000, había estado “perdida” para el CIO y el Movimiento Olímpico.

Para remediarlo, en 1999 se firmó un contrato comercial entre el CIO i el SOCOG que formalizó la venta del conocimiento tácito y explícito del SOCOG al CIO. A continuación, este material se divulgó a los COJO de los Juegos de Salt Lake City y Atenas. Este programa de transferencia de conocimiento se conoce como TOK (*Transfer of Know How*).

El TOK incluía la entrega oral y escrita de la propiedad intelectual preparada por los directores de las áreas relevantes del SOCOG en más de 90 guías individuales. El primer material escrito se recopiló en enero de 2000, con entrevistas realizadas durante la primera mitad del año 2000. La última fase del proceso del TOK consistía en una serie de entrevistas a los directorios senior de los Juegos de Sydney, que se celebró en Atenas durante noviembre de 2000.

El conocimiento proporcionado por el programa TOK de Sydney constituirá la base de una guía de la gestión olímpica genérica que evolucionará después de cada uno de los Juegos sucesivos.

Los Servicios de Conocimiento de los Juegos Olímpicos, denominados OGKS (*Olympic Games Knowledge Services*), creados por el antiguo Secretario General del Australian Olympic Committee, Craig McLatchey, se formaron para continuar la gestión de la información y el conocimiento generado por los Juegos Olímpicos de Sydney y los Juegos futuros. Los OGKS continuarán este programa de recopilación de información y conocimiento para mejorar el entorno de conocimiento de los futuros COJO, las ciudades candidatas y otras organizaciones relacionadas con los eventos.

El CIO y Monash Ed (propiedad de la Monash University, Cambridge Consulting Services y Equiset) comparten la propiedad de los OGKS. La necesidad de que esta compañía continuara el desarrollo y la gestión de la información de la planificación olímpica era crucial. Según Magnay (2001), "aunque el CIO había pagado previamente al SOCOG \$A5 millón por los archivos, los organizadores de Atenas 2004 y Torino 2006 no lo pudieron aplicar mucho a su situación. Sin embargo, la nueva empresa conjunta resolverá este problema mediante la personalización de los programas para cada ciudad. 'Esta transferencia de conocimiento forma parte de la política del CIO para ser más proactivo en las áreas estratégicas clave,' afirmó el director general del CIO Francois Carrard."

En febrero de 2002, en Salt Lake City, los OGKS constituían una parte integral de las sesiones informativas de las ciudades y los CON interesados en la candidatura de los Juegos Olímpicos de Invierno 2010. Los OGKS, en colaboración con el personal del CIO, "contrataron a expertos olímpicos para que realizaran presentaciones en las ciudades sobre varios temas críticos a fin de presentar una candidatura adecuada y distribuyeron un libro de información de 152 páginas, con un CD-ROM adjunto, que sirvió como documento base para el proceso de la candidatura de 2010. El CD-ROM incluye clips de vídeo y fotografías que ayudan a explicar los distintos aspectos de la celebración de los Juegos" (IOC, 2002).

Los OGKS seguirán trabajando con el CIO en todos los procesos de presentación de candidaturas de los Juegos. Además de compilar una base de datos de información, identificará y acreditará a los expertos en los Juegos y les animará a transmitir el conocimiento tácito desarrollado con su experiencia de los Juegos.

2.2 El Centro de Estudios Olímpicos (CEO)

El CIO gestiona el Centro de Estudios Olímpicos (CEO). Situado en el Museo Olímpico, es claramente uno de los depósitos más grandes y mejor surtidos del mundo para la información y documentación visual y sonora relacionada con el Movimiento Olímpico y los Juegos Olímpicos. El CEO del CIO tiene siete subdivisiones:

- Archivo histórico (850 metros lineales de documentos escritos)
- Imágenes y sonido (17.500 horas de película)
- Biblioteca fotográfica (410.000 documentos)
- La Biblioteca (18.000 títulos de libros y 250 publicaciones periódicas)
- Documentación
- Relaciones externas
- Servicios educativos

Los archivos históricos trazan la historia del Movimiento Olímpico desde su formación en 1894. Su misión es "preservar la memoria del Movimiento Olímpico y coordinar y promover la investigación, la enseñanza y las publicaciones relacionadas con el Olimpismo". Sus colecciones

están relacionadas con la historia del Movimiento Olímpico, el CIO y sus miembros, la organización de los Juegos de la Olimpiada y los Juegos Olímpicos de Invierno, y la evolución del Programa Olímpico. Incluye las colecciones de los antiguos Presidentes del CIO, incluido: Pierre de Coubertin, Demetrius Vikelas, Count Henri de Baillet-Latour, Sigrid Edström, Avery Brundage, Lord Killanin y El Marqués de Samaranch. La correspondencia oficial y las publicaciones de los distintos COJO y el CON también se documentan y se conservan, así como los informes de las Sesiones del CIO, los Consejos de administración y otros grupos de trabajo del CIO. La correspondencia del CIO con las Federaciones Internacionales y los Comités Olímpicos Nacionales (CON). Es significativo que existan estrictas prohibiciones sobre la consulta de algunos de estos documentos; en algunos casos, la prohibición de consulta se prolonga hasta 30 años.

2.3 OTAB (Olympic Television Archive Bureau)

A diferencia del CEO, la OTAB tiene una colección de metraje filmado en los campos de juego. El CIO creó la OTAB en 1995 para gestionar y comercializar satisfactoriamente el extenso archivo de los Juegos Olímpicos, proporcionar clips de metraje olímpico y administrar todo lo relacionado con los procedimientos de concesión de licencias.

Actualmente, el archivo contiene más de 20.000 horas de material de cine, televisión y noticiarios. Los primeros metrajes se remontan a los inicios del siglo XX. Periódicamente se agrega material adicional al archivo a través del Programa de Adquisiciones del CIO, en colaboración con el Museo Olímpico de Lausanne. La OTAB está gestionada por el CIO y en ella trabajan especialistas en archivos y en producción deportiva de Trans World International (TWI).

3. Información y documentación olímpica externa al Movimiento Olímpico

3.1. Introducción

Los estudios olímpicos y, por extensión, toda la información y la documentación producida sobre este tema por personas y organizaciones que no forman parte de la Familia Olímpica, es prolífica y creciente.

Cuando la mayoría de la gente habla sobre los Juegos Olímpicos se refiere normalmente a los resultados de los atletas. Está claro que los Juegos Olímpicos son mucho más. Incluso la cobertura de los medios de comunicación no se reduce a los resultados atléticos. Una rápida ojeada a los periódicos relacionados con los Juegos Olímpicos y el deporte en general revela una pléthora de temas que van de los aspectos jurídicos a la historia pasando por los aspectos filatélicos.

En el 2000, un año olímpico, se indexaron 835 artículos en *Sportdiscus* con el tema "Juegos Olímpicos" u "Olímpico". Según *Global Books in Print*, en el año 2000 se publicaron 552 libros sobre los Juegos Olímpicos.

Estas cifras subestiman los números reales porque los aspectos de los Juegos Olímpicos a menudo aparecen en libros que tienen un contenido más general. Por ejemplo, en el libro *The struggle for Canadian sport* (1996) de Bruce Kidd, aunque hay referencias a los Juegos Olímpicos en unas 20 páginas como mínimo, no es un porcentaje lo suficientemente extenso para designar el tema olímpico como tema del libro en un sistema de datos de catalogación CIP (*Cataloguing-in-publication*); no todos los artículos periodísticos se han indexado, y los Juegos Olímpicos se comentan en congresos que no están dedicados específicamente a los Juegos Olímpicos. Asimismo, muchas publicaciones en idiomas extranjeros no son registradas por el SIRC (*Sport Information Resource Centre*), el productor de *Sportdiscus* (Warning, Toohey y Ching, 2001).

Otro ejemplo sobre el alcance de la información y la documentación olímpica interesante se puede obtener examinando el registro internacional de los autores olímpicos en el Directorio

Internacional de Estudios Olímpicos (*Olympic Studies International Directory*). En este directorio se incluyen más de 800 instituciones y autores que llevan a cabo investigación, actividades académicas y tienen documentación sobre los Juegos Olímpicos. Como indicamos más arriba, esta lista no incluye a todos aquellos que investigan sobre este tema.

Los estudiosos interesados en los Juegos Olímpicos como campo de investigación, se alegran del creciente número de colecciones. Según Wilson (1998) "A medida que las personas en universidades y organismos reguladores de deporte han conocido mejor el significado del Movimiento Olímpico como fenómeno histórico y cultural, ha habido una creciente voluntad para proporcionar fondos para el desarrollo de las bibliotecas, archivos y centros de documentación olímpica."

3.2 Los Centros de estudios olímpicos

Además del CEO del CIO, existen una serie de CEO "independientes". Desempeñan un importante papel en la divulgación de la información y documentación olímpica. Como vemos en la correspondencia personal mantenida con un miembro del CIO, "hasta el momento no existen requisitos específicos establecidos oficialmente para determinar los centros que se pueden considerar CEO. Algunos criterios que se pueden tener en cuenta son: la anexión a una universidad, la docencia de algunos cursos sobre olimpismo, la investigación, la publicación de trabajos sobre olimpismo y la existencia de un servicio de documentación." (Puig, N., 2001)

Actualmente no existe ningún registro oficial de los Centros de Estudios Olímpicos de todo el mundo, pero el CIO tiene una lista "informal" de 19 organizaciones que se consideran CEO y cumplen algunos o todos los requisitos. En general se reconoce que los CEO de la Universitat Autònoma de Barcelona, la University of Western Ontario y la University of New South Wales cumplen estos criterios. Asimismo, existen otras instituciones académicas y olímpicas interesadas en la investigación y divulgación del Olimpismo, como por ejemplo, el Centre d'Etude et de Recherche sur le Sport et l'Olympisme de la Université Franche-Comté (Francia)

Probablemente, el más prolífico de los Centros de Estudios Olímpicos "independiente" es el situado en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Creado en 1989, tiene los objetivos siguientes:

- colaborar con el Movimiento Olímpico Internacional y con las distintas organizaciones deportivas nacionales e internacionales en los campos de la divulgación cultural, científica y académica;
- llevar a cabo investigaciones relacionadas con el olimpismo y el deporte, especialmente en el ámbito de la humanidades y las ciencias sociales;
- organizar cursos universitarios para profesionales y estudiantes posgraduados sobre olimpismo y deporte;
- compilar documentación y divulgarla a estudiantes, visitantes y especialistas a través de un servicio de información y documentación;
- promover actividades académicas internacionales y la coordinación de centros universitarios;
- facilitar, mediante simposios, conferencias y publicaciones, la divulgación social y científica de los estudios realizados.

Entre sus actividades se incluye la administración de cinco listas de correo electrónico.

En Australia hay un CEO en la University of New South Wales (UNSW) desde 1996. En la declaración de su misión original se incluye el objetivo de promover y coordinar el estudio, la investigación y la docencia dentro de la UNSW de las áreas relativas a los estudios olímpicos. Posee una gran colección de documentos textuales y materiales de los Juegos Olímpicos de Sydney 2000.

En la University of Western Ontario (UWO) se creó un CEO en 1989. Conocido como el International Centre for Olympic Studies, tiene como misión principal la generación y divulgación de estudios académicos, centrándose especialmente en el estudio sociocultural de los Juegos Olímpicos Modernos y el Movimiento Olímpico. Para cumplir estos objetivos, el Centro edita la revista *Olympika* y celebra cada año olímpico un simposio internacional para la investigación olímpica.

3.3 Otras fuentes de información y documentación

Obviamente, este apartado no puede abarcar todas las posibles fuentes de información y documentación relacionada con temas olímpicos, aunque incluye algunas de las fuentes más destacadas.

La AAFLA (*Amateur Athletic Foundation Los Angeles*) posee una de las mayores colecciones del mundo sobre información olímpica. Contiene una copia de todos los informes oficiales de los Juegos Olímpicos, documentos para la candidatura, varios miles de libros y publicaciones periódicas que tratan todos aspectos de los Juegos Olímpicos, materiales efímeros, la Avery Brundage Collection en microfilm, una gran cantidad de pósteres olímpicos y material gráfico relacionado, medallas olímpicas y miles de fotografías. Una característica destacada de la Colección Olímpica de la AAFLA es la conservación de la información histórica olímpica en formato digital, disponible gratuitamente en Internet. Según Wilson (1998), la colección "no es desde luego la colección olímpica más grande del mundo, pero tiene un par de aspectos que, combinados, marcan la diferencia respecto a otras colecciones. En primer lugar, a diferencia de algunas, si no todas las organizaciones olímpicas que patrocinan colecciones, la biblioteca de la fundación se dedica en cuerpo y alma a la recopilación de información que presenta una gran variedad de puntos de vista sobre el Movimiento Olímpico. Nadie tiene que pasar ninguna prueba de filtro ideológico para ser admitido en la colección. Ningún libro o artículo se ha retirado de la estantería o no se ha comprado porque presenta un imagen desfavorable del Movimiento Olímpico o sus dirigentes. Puede que este enfoque sin barreras a la información olímpica sea, en mi opinión, el aspecto más destacado de la Colección Olímpica de Los Ángeles.'

La cantidad de información y documentación olímpica disponible en Internet crece de manera exponencial.

En general, existen tres categorías principales de información en Internet relativas a los Juegos Olímpicos: información sobre el Movimiento Olímpico, los sitios de los COJO y depósitos sobre olimpismo en general. La presencia de los CON en la web es muy diversa. Algunos de los CON de mayor envergadura ofrecen información exhaustiva sobre el movimiento olímpico, mientras que los CON más pequeños no tienen presencia en Internet.

En opinión de Davis (1998), "las Federaciones Deportivas Internacionales mantienen normalmente los registros olímpicos. El sitio web de FISA, por ejemplo, enumera los mejores momentos de los eventos de remo olímpico, mientras que el sitio web de IAAF ofrece una gran variedad de registros y estadísticas sobre los tiempos y distancias en atletismo.

Asimismo, cabe destacar el sitio web de Directorio Internacional de Estudios Olímpicos de Autores, Instituciones y Servicios de Información (*Olympic Studies International Directory of Authors, Institutions and Information Services*) producido por el Centro de Estudios Olímpicos y del Deporte (UAB) en colaboración con el Museo Olímpico y el Centro de Estudios en Lausanne. Este directorio enumera los investigadores y las organizaciones en todo el mundo que trabajan en el área "olímpica". Una de las bibliografía más exhaustivas sobre los Juegos Olímpicos hasta la fecha se encuentra en el sitio web de la Universidad de Tecnología. Este sitio (con más de 50 páginas en la actualidad) está actualizado y ofrece detalles de más de 1000 fuentes de información olímpica.

4. Conclusión

Por supuesto, un trabajo como éste solo puede presentar una visión general de algunos de los proyectos sobre información y documentación relacionados con este aspecto integral de la organización del evento deportivo más influyente del mundo. Existen muchísimos otros aspectos relativos a la "Información y Documentación" de los Juegos Olímpicos que se podrían estudiar para ofrecer "lecciones esenciales sobre los Juegos Olímpicos". Lo importante es tener en cuenta el hecho de que sin el trabajo de documentación y recopilación de la información olímpica, nuestros conocimientos y comprensión de la historia y la organización de los Juegos Olímpicos no serían tan completos como lo es en este momento. A medida que avanzan las nuevas tecnologías, éstas nos ofrecen la oportunidad de llevar a cabo una mayor sistematización de la recopilación, almacenamiento, divulgación y comprensión de la información olímpica.

Bibliografía

Cerezuela, Berta; Moreno, Ana Belén (2001): "The Olympic Studies International Directory in the framework of the web of the International Chair in Olympism (IOC-UAB)", en *Sports information in the third millennium: proceedings of the 11th IASI World Congress, Lausanne, 25th, 26th and 27th April 2001*. Lausanne : Olympic Museum and Olympic Centre, p. 321-332.

CIO (2002): IOC celebrates launch of Olympic Games Knowledge Services, Press Release, 19 February.

Davis, Jodie (1998): "Olympic Internet resources...the perpetual race..." en *Olympic information seminar: held at the Institute of sport Canberra Australia, October 1998*. Belconnen : Australian Sports Commission. Disponible en línea: <http://www.ausport.gov.au/nsic/olysem/semi20.html>

Halbwirth, S.; K. Toohey (2001): The Olympic Games and knowledge management: a case study of the Sydney Organising Committee of the Olympic Games, *European Sport Management Quarterly*, 1(2), p. 91- 111.

Hanlon, C; L. Jago (2000): 'Pulsating sporting events: an organisational structure to optimise performance', en Allen. J. [et. al.]: *Events beyond 2000: setting the agenda. Proceedings of the conference on event evaluation, research and education*. Sydney : Australian Centre for Event Management, UTS, p. 93-104.

Magnay, J. (2001): Aussies in \$8m bid to sell Olympic nous, *Sydney Morning Herald*, 7 November, p 22.

Puig, N. (2001): email, 19 junio.

Toffler, A. (1990): *Future shock*. New York: Bantam Books.

Warning, P.; K. Toohey; R. Ching (2001): "Mapping the discipline of Olympic studies: an author cocitation" en *Sports information in the third millennium: proceedings of the 11th IASI World Congress, Lausanne, 25th, 26th and 27th April 2001*. Lausanne : Olympic Museum and Olympic Centre, p. 339-346.

Wilson, W. (1998): "Access to Olympic information at the Amateur Athletic Foundation of Los Angeles", en *Olympic information seminar: held at the Institute of sport Canberra Australia, October 1998*. Belconnen : Australian Sports Commission. Disponible en línea: <http://www.ausport.gov.au/nsic/olysem/semi12.html>

Lecturas complementarias

CIO (2000): *Manual for candidate cities for the games of the XXIX Olympiad 2008*. Lausanne : International Olympic Committee. Disponible en línea: http://www.olympic.org/uk/utilities/reports/level2_uk.asp?HEAD2=47&HEAD1=11

CIO (2003): *Olympic Charter*. Lausana : International Olympic Committee. Disponible en línea:
http://multimedia.olympic.org/pdf/en_report_122.pdf

Sitios web relacionados

Amateur Athletic Federation of Los Angeles
<http://www.aafla.org/>

Archivos Históricos del CIO
http://www.olympic.org/uk/passion/studies/archives/index_uk.asp

Centre d'Etude et de Recherche sur le Sport et l'Olympisme (CERSO)
<http://www.aliencom.com/cerso/index.html>

Centre d'Estudis Olímpics, Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
<http://blues.uab.es/olympic.studies>

Centre for Olympic Studies, University of New South Wales (UNSW)
<http://www.arts.unsw.edu.au/olympic/>

Archivos Históricos del CIO
http://www.olympic.org/uk/passion/studies/archives/index_uk.asp

Centro de Estudios Olímpicos del CIO
<http://www.olympic.org/studies>

Centro de Estudios Olímpicos del CIO. Biblioteca
http://www.olympic.org/uk/passion/studies/library/index_uk.asp

Centro de Estudios Olímpicos del CIO. Documentación
http://www.olympic.org/uk/passion/studies/documentation/index_uk.asp

Centro de Estudios Olímpicos del CIO. Servicio educativo
http://www.olympic.org/uk/passion/studies/educational/index_uk.asp

Centro de Estudios Olímpicos del CIO. Imagen y sonido
http://www.olympic.org/uk/passion/studies/images_sounds/index_uk.asp

Centro de Estudios Olímpicos del CIO. Servicio fotográfico
http://www.olympic.org/uk/passion/studies/photographic/index_uk.asp

Museo Olímpico Lausana
<http://www.olympic.org/museum>

Comité Internacional Olímpico
<http://www.olympic.org/>

Gamesinfo.com
<http://www.gamesinfo.com.au>

International Centre for Olympic Studies (UWO)
<http://www.uwo.ca/olympic>

Olympic Studies International Directory
<http://olympicstudies.uab.es/>

Olympic Television Archive Bureau
www.otab.com/home/default/sps

Información y documentación en los Juegos Olímpicos

Este trabajo tiene como objetivo reflexionar sobre la información y documentación de los Juegos Olímpicos desde tres perspectivas. En primer lugar, el trabajo presenta el entorno informativo de los organizadores de eventos, los Comités organizadores de los JJ.OO. (los OCOG) y presenta el ejemplo de la gestión de la información y documentación dentro del Comité organizador de los JJ.OO. de Sydney, el SOCOG (Sydney Organising Committee for the Olympic Games). En la segunda parte del trabajo se destaca el papel de la organización principal, el Comité Olímpico Internacional (el COI), como creador, receptor y coleccionista de la información olímpica. El último apartado del trabajo está dedicado a la intersección de fuentes de información y documentación olímpica compiladas por organizaciones e instituciones externas al Movimiento Olímpico, como por ejemplo, estudiosos, bibliotecarios y Centros de Estudios Olímpicos. Estos tres sectores en su conjunto, tanto dentro como fuera del Movimiento Olímpico, conforman un órgano completo del conocimiento sobre los Juegos Olímpicos.

Sue Halbwirth, Kristine Toohey
University of Technology, Sidney



Centre d'Estudis Olímpics
Universitat Autònoma de Barcelona

Edifici N. 1a. planta
08193 Bellaterra (Barcelona)
España

Phone +34 93 581 1992
Fax +34 93 581 2139

<http://ceo.uab.cat>
ceoie@uab.cat