



Recesión, austeridad y sus efectos en las situaciones de desarrollo del curso vital

Un análisis comparativo de los jóvenes adultos
de España y el Reino Unido

Martí López-Andreu

El **Centre d'Estudis Sociològics Sobre la Vida Quotidiana i el Treball** (QUIT) es un centro de investigación del Departamento de Sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona constituido formalmente en 1991.

El QUIT mantiene como objetivo de investigación el desarrollo y la consolidación de una línea de investigación que relaciona los ámbitos del trabajo y de la vida cotidiana.

El QUIT forma parte desde su constitución en 2011 del Institut d'Estudis del Treball (IET)

La serie **QUIT Working Paper Series** presenta los resultados preliminares de las investigaciones realizadas por investigadores del QUIT e investigadores invitados.



Centre d'Estudis Sociològics
sobre la Vida Quotidiana
i el Treball



© QUIT, 2016
© Martí López-Andreu

Direcció

Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball - QUIT
Universitat Autònoma de Barcelona
Campus UAB – C/ de la Fortuna, Edifici B
E-08193 Bellaterra (Barcelona), España

Teléfono

+ 34 93 5812405

E-mail: quit@uab.es

Página web

<http://quit.uab.es>



QUIT Working Paper Series
Nº 20 / FEBRERO 2016

Recesión, austeridad y sus efectos en las situaciones de desarrollo del curso vital.

Un análisis comparativo de los jóvenes adultos de España y el Reino Unido¹

Martí López-Andreu

Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball (QUIT)
Institut d'Estudis del Treball (IET), Universitat Autònoma de Barcelona

Cómo citar este documento:

López-Andreu, Martí (2016): Recesión, austeridad y sus efectos en las situaciones de desarrollo del curso vital. Un análisis comparativo de los jóvenes adultos de España y el Reino Unido. *QUIT Working paper series*, n. 20. <http://ddd.uab.cat/record/166819>

¹ Este trabajo ha sido realizado en el marco del Proyecto “Lost in transition: Employment insecurity and its effects in younger adult’s life courses in times of austerity in the UK and Spain”, Programa Beatriu de Pinós (ref 600385), Genralitat de Catalunya – Comisión Europea (Marie Curie Cofund)

Índice

1. Introducción	1
2. Dos modelos sociales en un contexto cambiante	3
3. Los cambios en el contexto: recesión y austeridad	6
4. Resultados	9
4.1. La erosión del empleo como base para el desarrollo personal	9
4.2. Efectos de los cambios en las situaciones de desarrollo personal	13
4.3. Los efectos de los CMVIOS en el contexto en las situaciones de desarrollo personal y vital	15
5. Discusión y Conclusiones	23
Referencias	26

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como objetivo analizar los efectos de la crisis económica y de las políticas de austeridad en las posibilidades de desarrollo personal de los jóvenes adultos en España y en el Reino Unido. Se considera que es posible aproximarse a las oportunidades de desarrollo del curso vital de los jóvenes adultos a través de las situaciones de emancipación familiar. La tasa de emancipación de los jóvenes adultos y los cambios en relación al estatus de la vivienda (alquiler o compra) y a la composición del hogar (individual o en pareja) son indicadores de las posibilidades de los jóvenes adultos de desarrollar una vida independiente y bajo qué condiciones. Como ha sido remarcado por varios autores la condición de adulto se relaciona con una serie de logros relacionados con un empleo que permita la vida independiente y la creación de un hogar propio. En este sentido, se considera que el curso vital se estructura en base al mercado, la familia y el estado, en interacción con el individuo como agente (Anxo et al, 2010).

En este contexto, la recesión iniciada en 2007 supone una erosión de los elementos que estructuran las posibilidades de los individuos de desarrollar su curso vital. Es bien conocido que el aumento del desempleo ha afectado de forma relevante a los trabajadores más jóvenes. Este aumento del desempleo constituye sin duda el principal problema para el desarrollo del curso vital para los jóvenes adultos, pero el deterioro del empleo disponible y de los sistemas de bienestar también tienen un papel importante. Desde el 2010, en varios países europeos se han implementado políticas que han flexibilizado el mercado de trabajo y que han aumentado el poder del empresario, especialmente reduciendo la protección al despido, permitiendo a las empresas modificar las condiciones de trabajo con mayor facilidad, y desarrollando formas contractuales más flexibles. Por otro lado, las políticas de reducción del déficit auspiciadas por el paradigma de la austeridad han afectado los estados del bienestar, con impactos tanto en el empleo público (despidos, prohibición de nuevas contrataciones, congelación o disminución del salario, incentivos a la privatización y subcontratación de tareas, etc.) como en las prestaciones sociales, que se han visto afectadas en cantidad y cobertura. En este sentido, tanto el mercado de trabajo como el Estado del bienestar, pilares en la conformación de las posibilidades de desarrollo del ciclo vital, han sido especialmente erosionados durante la crisis, y estas tendencias han sido reforzadas

por el periodo de austeridad. La inseguridad en el empleo en una fase vital clave, cuando la mayoría de personas desarrollan vida independiente y forman el núcleo familiar, ha sido identificado como especialmente problemático para determinados grupos para el desarrollo del curso vital (Edwards e Irwin, 2010).

En este sentido, se ha desarrollado una aproximación crítica a las situaciones de desarrollo del curso vital de los jóvenes adultos (definido como aquellos entre 20-35 años) utilizando la base de datos EU-SILC (Eurostat). La base de datos proporciona información a través de la cual podemos aproximarnos a la situación de la persona en términos de emancipación (definida como padres no presentes en el núcleo familiar) y las diferentes situaciones de emancipación (alquiler/compra, sin pareja/con pareja). Se han considerado estas situaciones en relación a tres momentos del tiempo que definen tres situaciones de contexto: 2005 (antes de la crisis), 2010 (durante la crisis), 2013 (en el periodo de austeridad). El análisis se ha desarrollado para el Reino Unido y España. Estos países responden a modelos sociales y de empleo diferentes, pero antes de la crisis desarrollaron modelos de crecimiento basados en la burbuja inmobiliaria, han sido fuertemente afectados por la recesión de 2007, y desde 2010 se encuentran afectados por políticas de austeridad, implementadas de forma más o menos voluntaria. El análisis permite debatir el papel de los diferentes modelos sociales, las divergencias entre los países, así como las tendencias en común. El documento se estructura de la siguiente forma. En primer lugar se describen las características de los modelos sociales de España y del Reino Unido. Seguidamente, se describen los principales acontecidos en ambos países durante la recesión y en el periodo definido como austeridad. La tercera parte se dedica a los resultados. En primer lugar se indican las tendencias en el mercado de trabajo y en el empleo de los jóvenes adultos en ambos países, seguidamente se identifican las diferentes situaciones de desarrollo del curso vital en los tres periodos considerados y, finalmente, se analizan los efectos de las dinámicas en el mercado de trabajo y en el empleo en las situaciones de desarrollo del curso vital y sus dinámicas a lo largo del tiempo. Finalmente, en la última sección se discuten los resultados y sus implicaciones.

2. DOS MODELOS SOCIALES EN UN CONTEXTO CAMBIANTE

Las instituciones que proveen los recursos públicos y privados y los marcos para el desarrollo del curso vital se encuentran fuertemente afectadas por los cambios en el mercado de trabajo y en el marco institucional. La erosión de los itinerarios institucionalizados a la vida adulta está lejos de ser una novedad (Furlong y Cartmel, 2007). Esta tendencia hacia la deinstitucionalización de las transiciones juveniles, y a un mayor rol del individuo han puesto de manifiesto la importancia de los regímenes de transición -los apoyos institucionales y las características del modelo de empleo (Walther, 2006)- en el análisis de las posibilidades de las personas en el desarrollo de la vida adulta.

España ha sido tradicionalmente clasificada como un país mediterráneo, con un sistema de bienestar y de producción con un fuerte rol de la familia y con una fuerte presencia del estado en el sector formal. Así, el modelo ha sido tradicionalmente clasificado como una economía de mercado coordinada (Banyuls et al, 2009). A pesar de esto, varios autores han indicado que el modelo español no encaja del todo con estas características, y ha sido caracterizado en movimiento hacia un neoliberalismo mediterráneo (Banyuls et al, 2009) y definido como un modelo híbrido afectado por fuerzas contradictorias de demandas de igualdad y reformas neoliberales (Miguélez y Recio, 2010). La principal característica del mercado de trabajo español es su elasticidad a los cambios del PIB (Muñoz de Bustillo y Antón, 2013), tanto en momentos de creación de empleo como de aumento del desempleo, así como la persistencia de un mercado de trabajo segmentado, con segmentos especialmente sometidos al riesgo del desempleo y de la precariedad laboral (Pérez y Muñoz Bullón, 2011). Así, es un ejemplo paradigmático del ajuste cuantitativo como estrategia de las empresas para hacer frente a los cambios, lo que conlleva fuertes tasas de desempleo y de temporalidad, especialmente en el proceso de entrada en el mercado de trabajo. En el contexto del periodo de crecimiento previo a la crisis buena parte del empleo creado fue en empleos de baja calidad que requerían baja cualificación, lo que comportó que importantes segmentos jóvenes, especialmente masculinos, se insertaran al mercado de trabajo con la educación obligatoria. En este sentido, se ha puesto de manifiesto que España tiene uno de los mayores segmentos de empleo no cualificado de la UE, similar al de los países liberales (Bernardi y

Garrido, 2008). Además, este tiende a ser persistente a lo largo del tiempo, definiendo dinámicas de atrapamiento en la precariedad (Bernardi y Martínez Pastor, 2010).

En relación con la transición de la educación al empleo España se caracteriza por una fuerte polarización entre fuerza de trabajo con bajos niveles educativos y un importante número de población con estudios universitarios (Miguel y Recio, 2010), y los resultados educativos están fuertemente relacionados con el origen social (Bernardi y Requena, 2010, Bernardi, 2012). Antes de la crisis España se caracterizaba por una entrada temprana en el mercado de trabajo (Anxo et al., 2010). Este temprano contacto se caracterizaba por altos niveles de desempleo y una persistencia de los estudios universitarios debido a las dificultades de encontrar un empleo adecuado. Así, la entrada a un puesto de trabajo relativamente estable se ha extendido hasta los 30-35 años (Herranz, 2003, Verd y Lopez Andreu, 2012 y 2016). Por otro lado, las oportunidades de acceso a la educación universitaria se encuentran vinculados al origen social, más por las dificultades de las familias de sustentar el periodo de estudio que por el precio de las tasa universitarias (Miguel y Recio, 2010)

De acuerdo con su caracterización como país mediterráneo, la familia juega un rol central en las transiciones del curso vital. Así, en relación a la emancipación, los fuertes núcleos familiares conllevan importantes tasas de cohabitación intergeneracional y una emancipación tardía del núcleo familiar, relacionada, pero, a la temporalidad de los empleos y a los bajos salarios (Miguel y Recio, 2010). Es entonces que un conjunto de factores estructurales implican que la dependencia parental es utilizada como estrategia de acumulación de capital para hacer frente a los riesgos (Moreno, 2012). En este sentido, el apoyo familiar (en forma de apoyo económico o con la propiedad como garantía) y un sistema de doble salario a tiempo completo se han mostrado cruciales para el acceso al sistema hipotecario.

El Reino Unido ha sido clasificado tradicionalmente como representativo del modelo de economía de mercado con un estado del bienestar residual, pero como ha indicado Rubery (2010: 78) esta caracterización no es del todo aplicable si se consideran en su conjunto y variedad de políticas. Durante el gobierno del New Labour (1997-2010) una aproximación doble combinó neoliberalismo con el desarrollo de ciertos apoyos, especialmente para apoyar las familias con bajos ingresos y la creciente pobreza infantil (*child benefits, household benefits, working tax*

credits, etc.). La principal característica del modelo británico de empleo es su elevada capacidad de absorber nuevos entrantes, así como un elevado número de transiciones entre empleos debido a la flexibilidad de las prácticas de contratación y la falta de mercados de trabajo internos potentes. Otras transiciones, como aquellas relacionadas con desempleo, inactividad o tiempo parcial imponen penalidades a largo término para los individuos. Especialmente, los empleos después de la maternidad se caracterizan por ser a tiempo parcial con bajos salarios en ocupaciones poco cualificadas (Gangl, 2009). La transición entre educación y empleo se ha caracterizado tradicionalmente por una cierta dualización, con una entrada directa al empleo para la mayoría de la población y entrada hacia educación superior de elite para una minoría. Estos elementos se modificaron en la década de 1990, cuando se extendió la educación universitaria en base a un sistema generoso de becas.

Por otro lado, la familia no es una fuente fiable de provisión de recursos en una sociedad basada en los principios del 'adulto independiente' (Rubery, 2010). A pesar de esto, puede desarrollar cierto papel en diferentes fases del ciclo vital y transiciones, especialmente en un contexto de reducción del bienestar. Este es el caso de los itinerarios educativos. En términos comparativos el Reino Unido se caracteriza por una transición temprana de la educación hacia un empleo estable con orientación de carrera, debido una salida temprana del sistema educativo (Anxo et al, 2010). El aumento de la educación superior desde la década de 1990 ha conllevado que un importante porcentaje de estudiantes viviendo en el hogar paterno o fuera de la familia en alquiler compartido (Stone et al, 2011). Esta situación se ha reforzado por la sustitución de becas por un sistema de créditos y el aumento de las tasas educativas, conllevando que más estudiantes trabajen a tiempo parcial durante los estudios. Así, el apoyo familiar se está convirtiendo en un elemento clave para facilitar la emancipación del hogar familiar. Tradicionalmente, la emancipación ha sido comparativamente temprana en el Reino Unido, debido a los débiles vínculos familiares y a las bajas tasas de cohabitación intergeneracional. Así, el apoyo familiar ha tendido a reforzar la responsabilidad individual, apoyando la vida independiente, estudiar lejos de casa, etc. (Hodsworth, 2004) más que a asegurar un cierto nivel de bienestar material, como sucede en otros países.

3. LOS CAMBIOS EN EL CONTEXTO: RECESIÓN Y AUSTRERIDAD

Los cambios en el mercado de trabajo y el marco institucional son cruciales para entender los cambios en las opciones de desarrollo del curso vital de los jóvenes adultos. El principal efecto de la crisis ha sido el aumento del desempleo en la mayoría de países europeos. Mientras que en algunos países la tasa de desempleo empieza a descender en 2010 y 2011 (el Reino Unido entre ellos) en otros (España entre ellos), la persistencia del desempleo es aún intensa. En este primer período la pérdida de empleo golpeo especialmente a los trabajadores jóvenes, inmigrantes, los trabajadores con baja cualificación y los trabajadores con contrato temporal (Tahllin, 2013). Igualmente, se ha identificado una tendencia hacia formas más flexibles de empleo, que se ha acrecentado durante la crisis (Gash y Inanc, 2013). Así, se ha puesto de manifiesto el aumento la expansión de formas de empleo atípicas caracterizadas por la inseguridad (tiempo parcial, contratos de cero horas, auto-empleo precario y/o falso etc.) cuando el empleo se ha recuperado (Resolution Foundation, 2013). Igualmente, se ha constatado una tendencia hacia la disminución de los salarios (Joseph Rowntree Foundation, 2014, Banco de España, 2014). Además, se ha puesto de manifiesto que el empleo precario se está convirtiendo mas en una situación permanente que en una situación temporal hacia mejores empleos, y está afectando a aquellos que están de manera regular en el empleo y a familias trabajadoras (Resolution Foundation, 2014, FOESSA, 2014). La consecuencia de estas dinámicas es el aumento de los trabajadores pobres y la pobreza en el empleo (Joseph Rowntree Foundation, 2014; Fundación 1 de Mayo, 2012).

Igualmente, los modelos sociales de ambos países se han visto fuertemente afectados por las políticas de austeridad. En el caso de España la regulación del mercado de trabajo ha sufrido una fuerte transformación en las reformas de 2010, 2011 y 2012 (Banyuls y Recio, 2015). En primer lugar, las causas del despido objetivo se han ampliado incluyendo actuales o futuras pérdidas económicas. Igualmente, las condiciones generales del despido improcedente se han se han reducido de 45 a 33 días por año trabajado, y se ha establecido un nuevo contrato indefinido para empresas de menos de 50 trabajadores con un año de prueba y con diferentes subvenciones al empresario. Por otro lado, se han eliminado los requerimientos administrativos en caso de ERE, y se introdujo un nuevo esquema de reducción del

tiempo de trabajo. En segundo lugar, los cambios introducidos en la negociación colectiva implican un claro movimiento del modelo hacia la 'descentralización desorganizada' (Marginson et al, 2014). Se ha establecido la prioridad de los acuerdos a nivel de empresa sobre los de nivel superior en las condiciones de trabajo, y la capacidad del empleador de cambiarlas se ha reforzado al permitir cambios en el caso de que se prevean futuras pérdidas.

Igualmente, el gasto público ha sido fuertemente afectado por las políticas de austeridad. Dos de los principales pilares del estado del bienestar español, la sanidad y la educación, han experimentado significantes recortes (Muñoz de Bustillo y Antón, 2013:15). Los efectos de los recortes en el sector público se manifiestan en fuertes cambios en el empleo público, afectados por recortes de salario, incrementos del tiempo de trabajo y una virtual congelación de nuevas contrataciones. Estos elementos tienen una especial importancia debido al fuerte volumen de empleo público temporal, para el que se han disminuido sus opciones de empleo y han aumentado los riesgos de desempleo. Pero los efectos de estos recortes tienen su efecto también en las políticas de apoyo a los diferentes momentos y fases del ciclo vital. Así, se han producido importantes aumentos de las tasa universitarias, y se han aumentado los requisitos académicos para acceder a las becas educativas. Por otro lado, la ley de la dependencia ha sido progresivamente paralizada, en primer lugar, posponiendo entradas en el sistema y, finalmente, eliminando las portaciones del gobierno central al sistema.

En el caso británico la regulación del empleo es limitada, en especial para los empleados permanentes en caso de despido individual y en la regulación del empleo temporal. Igualmente, no existe (o es muy débil) protección a través de la negociación colectiva debido a la baja tasa de cobertura, especialmente en el sector privado (Grimshaw, 2013). En este sentido, el gobierno del New Labour introdujo por primera vez una serie de mínimos estatutarios, relacionados con directivas de la UE (reducción a un año del periodo mínimo para tener derechos a reclamar un despido como improcedente, la introducción de bajas de maternidad, derechos para los trabajadores a tiempo parcial, el derecho a vacaciones pagadas y el derecho a acceder a flexibilidad en el tiempo de trabajo en padres y madres, y el salario mínimo). La coalición que llegó al poder en 2010 ha reforzado la orientación neoliberal en los derechos laborales. Se ha incrementado el periodo mínimo para que un despido pueda considerarse improcedente de uno a dos años, y se ha reducido el periodo mínimo de consultas para despidos colectivos de 90 a 45 días (Grimshaw,

2013). Otra importante elemento ha sido la eliminación del 'two tier code', que suponía que las condiciones de los acuerdos del sector público se extendían a los servicios subcontratados por el sector público (Grimshaw y Rubery, 2012), que en el actual contexto de reducción del gasto público ha reforzado las presiones a la baja en las condiciones laborales de las actividades subcontratadas por el sector público. Igualmente, se ha transformado el derecho a demandar tiempo de trabajo flexible a un código de prácticas.

Una de las políticas más afectadas por los cambios ha sido la prestación por desempleo, ya de por sí limitada y sometida a fuertes controles. Sus cantidades se han visto aún más reducidas y la financiación de los *job centres* ha sido reducida y buena parte de sus actividades privatizadas en 2011. Así, se ha establecido un sistema de diferentes contratos del sector privado que después de los primeros 12 meses de desempleo asumen las tareas de pago de la prestación y de control de las actividades del desempleado, y son remunerados en base a los desempleados a los que encuentran trabajo. Igualmente, se ha establecido que aquellos que buscan empleo tienen la obligación de aceptar un empleo no remunerado (de hasta 30 horas semanales) si quieren mantener las prestaciones.

Igualmente, otro tipo de prestaciones han sido fuertemente afectadas. Así, reducciones y restricciones de acceso han sido introducidas en los *working tax credits*, un suplemento económico a los bajos salarios, incluyendo la necesidad de trabajar más horas en total para acceder a los créditos y una reducción de las cuantías relacionadas con el cuidado de menores, lo que ha supuesto un fuerte efecto sobre las familias con bajos ingresos con niños (Grimshaw, 2013). Finalmente, se ha modificado el sistema de manera que una persona inactiva no puede mantener la situación de inactividad y mantener los beneficios si la otra persona adulta en el hogar está desempleada, lo que ha conllevado entradas en el mercado de trabajo y hacia el desempleo.

Por otro lado, las políticas de la coalición han triplicado las tasas universitarias y han eliminado la *Educational Maintenance Allowance* (EMA), destinada a que los menores de 16-19 años de familias con bajos ingresos se mantuvieran en el sistema educativo. Finalmente, los *households benefits*, independientes de otras prestaciones, administrados por las entidades locales, y siendo una de las principales políticas sociales en gasto y extensión han sido reducidas al ser vinculadas a la inflación y no a los alquileres del mercado local, también se han reducido en el tiempo si la persona

está desempleada, y se han reducido los beneficios a las personas en vivienda social con más habitaciones de las necesarias, la así llamada *bed-room tax*.

4. RESULTADOS

4.1. La erosión del empleo como base para el desarrollo personal

La Tabla 1 proporciona datos para conocer los cambios en el mercado de trabajo en tres momentos del tiempo, antes de la crisis (2005), durante la crisis (2010) y en periodo de austeridad (2013) y permiten identificar cuáles han sido las principales dinámicas en cada uno de los periodos considerados. Los datos corroboran las diferencias entre los dos países. La situación de los jóvenes adultos en España se caracteriza por una mayor exposición al desempleo, itinerarios formativos y educativos más largos y menor proporción de personas en tareas domésticas y de cuidado que en el Reino Unido. La tabla también confirma la fluidez del mercado de trabajo en el Reino Unido, especialmente en relación con los cambios entre empleos, llegando al 37% en comparación al 16% de España. En cambio, España se caracteriza por una mayor presencia de transiciones entre situaciones de no empleo y empleo en ambas direcciones. En ambos casos, antes de la crisis, las transiciones de no empleo a empleo son superiores a las transiciones de empleo a no empleo.

Tabla 1: Características del mercado de trabajo (%). España y Reino Unido (20-35)

	España			Reino Unido		
	2005	2010	2013	2005	2010	2013
Situación en relación al mercado de trabajo						
Empleo	70.6	63.2	54.9	74.7	74	74.2
Desempleo	11.1	20.3	26.6	4.1	6.4	6.7
Educación y formación	11.4	11.9	14.4	8.6	9.2	9.1
Tareas domésticas y de cuidado	5.3	3.2	3	11.3	9.2	7.9
Otras situaciones inactividad	1.3	1.3	1	1.3	1.6	2.1
Principal transición en relación año anterior						
No cambio	82.8	80.6	79.1	86.9	90.9	90.6

De empleo a no empleo	7.8	10.6	11.1	5.3	3.9	2.4
De no empleo a empleo	9.4	8.9	9.8	7.8	5.1	7.0
Cambio de empleo en relación año anterior						
No	84.1	85.6	87	62.9	82.3	86
Sí	15.9	14.4	13	37.6	17.7	14

Fuente: EU-SILC (Eurostat)

Los datos nos permiten identificar que el principal efecto de la recesión en España (2005 a 2010) ha sido el aumento del desempleo, en más de 9 puntos, provocado mayoritariamente por la pérdidas en empleo (-7.4 puntos) pero también por la disminución de las personas en tareas domésticas y de cuidado (-2.1). En cambio, en el caso del Reino Unido el aumento del desempleo es menor (2.3 puntos) y, al contrario que en España, el aumento se debe mayoritariamente a la disminución de las personas en tareas domésticas y de cuidado (-1.9 puntos). Igualmente, ambos países experimentan leves aumentos en educación y formación (0.5 y 0.6 respectivamente). El aumento del desempleo en España se relaciona con un aumento en casi tres puntos de la transición de empleo a no empleo, que supera a la transición de no empleo a empleo, que disminuye en 0.5 puntos. En cambio, en el caso del Reino Unido en este periodo de recesión se identifica más bien un bloqueo en el acceso al empleo, puesto que la transición de empleo a no empleo disminuye en 1.4 puntos, pero es sobre todo la transición de no empleo a empleo que disminuye en 2.6 puntos, lo que conlleva que más personas se encuentren bloqueadas en la situación de no empleo (y que aumente la situación de no cambio). Significativamente, esta pérdida de fluidez del mercado de trabajo británico se observa en la pérdida de casi 20 puntos en la frecuencia de cambio de empleo.

Si consideramos el efecto del periodo definido como austeridad (2010-2013), el ritmo de pérdida de empleo entre los adultos jóvenes en España se incrementa en 6.3 puntos, si bien se observa que la pérdida de empleo es levemente mayor que en periodo anterior (-8.3 puntos porcentuales). La diferencia se debe en este caso a un significativo aumento de la educación y la formación, en 2.5 puntos, mientras que la disminución de las personas en tareas domésticas y de cuidado se detiene. En el caso del Reino Unido, este periodo se caracteriza por un leve aumento del empleo (0.2 puntos) relacionado con la disminución en 1.3 puntos de las personas en tarea domésticas y de cuidado. Así, en este periodo, se observa que continua la tendencia, tanto hacia al empleo como al desempleo, desde las tareas domésticas y de cuidado, que aumenta en 0.3 puntos. Este elemento podría estar relacionado con los cambios

en las prestaciones identificadas anteriormente, que implican una cierta activación de la población en inactividad. Por otro lado, el aumento del desempleo en España se debe a que las transiciones hacia no empleo siguen aumentando, pero es de resaltar que si bien la frecuencia de no empleo a empleo sigue siendo menor se producen ciertos aumentos, de casi 1 punto, en la misma. En el caso británico, por otro lado, las transiciones hacia el desempleo bajan en 1.5 puntos y se observa un importante aumento, de casi 2 puntos, en la transición de no empleo a empleo.

Una vez identificadas las principales dinámicas en relación al mercado de trabajo en el periodo, los datos de la Tabla 2 muestran el tipo de empleo y las principales características del mismo en los periodos considerados. Observamos cómo antes de la crisis (2005) el empleo de los jóvenes adultos se caracterizaba en España por una alta tasa de temporalidad (38.7% frente al 6.7% del reino Unido), una presencia superior a la británica de empleo autónomo y una mayor proporción de involuntariedad en las personas trabajando menos de 30 horas (36 frente al 10.8%). En cambio, el Reino Unido se caracteriza por una mayor tasa de empleo a tiempo parcial (17.3% frente al 11.1% de España), mayor presencia de empleos con pocas horas (16.2% trabajando menos de 30 horas frente al 9.3% en España), y una mayor voluntariedad en trabajar pocas horas (89.2% frente al 64% en España).

Tabla 2: Características del empleo (%). España y Reino Unido (20-35)

	España			Reino Unido		
	2005	2010	2013	2005	2010	2013
Tipo de Jornada						
FT	88.9	86.7	80.6	82.7	80	79.5
PT	11.1	13.3	19.4	17.3	20	20.5
Horas de trabajo						
<20	2.6	3.2	4.6	6.9	7.9	8.5
20-29	6.7	7.6	9.7	8.3	11.2	8.9
>=30	90.7	89.2	85.7	84.8	80.9	82.6
Razón <30 h						
Voluntario	64	46.4	29.7	89.2	81.1	78.7
No voluntario	36	53.6	70.3	10.8	18.9	21.3
Status						
Empleado	89.6	89.7	88.4	92.6	92.7	92.36
Autónomo	10.4	10.3	11.6	7.4	7.3	7.4
Tipo contrato						

Indefinido	61.3	69	64.2	93.3	93.5	93.8
Temporal	38.7	31	35.8	6.7	6.5	6.2

Fuente: EU-SILC (Eurostat)

El principal efecto de la recesión en España ha sido, como hemos visto anteriormente, el desempleo. Esta pérdida de empleo ha afectado de manera más importante al empleo temporal de los jóvenes adultos, que pierde casi 8 puntos, así como un cierto aumento del empleo a tiempo parcial, en más de 2 puntos porcentuales, relacionado con un leve aumento en trabajar menos de 30 horas. El elemento clave es que se produce un aumento de la involuntariedad en trabajar pocas horas, en más de 17 puntos. En el caso del Reino Unido, en los jóvenes adultos se observa una tendencia igualmente hacia trabajar menos horas. El empleo a tiempo parcial aumenta en 2.7 puntos, trabajar menos de 30 horas a la semana en casi 4 puntos y, significativamente la involuntariedad de la situación aumenta en más de 8 puntos.

Por otro lado, si consideramos el efecto del así definido como periodo de austeridad, España muestra unos cambios más dramáticos: anteriormente hemos visto que mientras que el desempleo aumentaba, en el periodo 2010-2013 se producían ciertos aumentos en las transiciones hacia el empleo, con lo que las tendencias en el empleo en este periodo muestran un efecto sustitución, unos empleos desaparecen y son sustituidos por otros con otras condiciones. Así, la tasa de temporalidad en los jóvenes adultos aumenta en este periodo, en casi 4.8 puntos. En paralelo, el empleo a tiempo parcial experimenta un relevante aumento de 6.1 puntos porcentuales, y trabar menos de 30 horas en 6.5 puntos. Significativamente, la involuntariedad de la situación sigue aumentando hasta más del 70% y, en este periodo, se producen aumentos de 1.3 puntos en el empleo autónomo. En el caso del Reino Unido, más que un efecto sustitución nos encontramos con las características del nuevo empleo que se está creando. No se identifican grandes cambios en relación al tiempo parcial o la temporalidad, pero si relevantes aumentos en la involuntariedad de la situación. Es decir, a pesar de que hay más empleo este no proporciona el número de horas que las personas desearían.

4.2. Efectos de los cambios en las situaciones de desarrollo personal

En el apartado anterior se han identificado los principales cambios en el mercado de trabajo. En este apartado se trata de identificar el efecto de los cambios en el contexto en las diferentes situaciones de desarrollo personal.

La Tabla 3 muestra los diferentes estados de desarrollo personal de los jóvenes adultos en el Reino Unido y España. En un primer lugar, se observa que en el caso español el primer impacto de la crisis (periodo 2005-2010) no redujo la tasa de emancipación de los jóvenes adultos, sino que, al contrario, ésta aumentó en más de 5 puntos. En cambio, en el caso del Reino Unido los efectos de la crisis económica se trasladan de manera directa, puesto que la tasa de emancipación disminuye en más de 15 puntos. En el caso de España, en este primer período la emancipación con la vivienda en propiedad disminuye levemente y se observan relevantes aumentos de la emancipación en alquiler, tanto en pareja como no. En el caso del Reino Unido se observa una drástica disminución de la emancipación en propiedad, especialmente en pareja, así como en alquiler (no en pareja), mientras que el alquiler en pareja aumenta levemente en 1.2 puntos porcentuales.

Tabla 3: Situaciones del curso vital. España y Reino Unido (20-35)

	España					Reino Unido				
	2005	2010	2013	Dif 05- 10	Dif 10- 13	2005	2010	2013	Dif 05- 10	Dif 10- 13
No emancipado	49.6	44.4	50.3	-5.2	5.9	17.5	32.6	28.3	15.1	-4.3
Emancipado alquiler	4.3	6	8.4	1.7	2.4	19.6	14.9	17	-4.7	2.1
Emancipado alquiler en pareja	9	12.5	14.9	3.5	2.4	18.9	20.1	28.2	1.2	8.1
Emancipado propiedad	4.9	6.1	6.4	1.2	0.3	8.8	5.5	3.6	-3.3	-1.9
Emancipado propiedad pareja	32.2	31	20.1	-1.2	-10.9	35.2	27	23	-8.2	-4

Fuente: EU-SILC (Eurostat)

En el periodo que podemos definir en ambos países como de austeridad, de 2010 a 2013, se observa una significativa bajada en la tasa de emancipación de casi 6 puntos

en España. Esta disminución se debe en su totalidad a la disminución en casi 11 puntos de la emancipación en pareja comprando. En cambio las diferentes formas de alquiler aumentan en casi 5 puntos. Si consideramos el caso del Reino Unido, caracterizado desde 2011 por una cierta recuperación del empleo, se observa un aumento de la tasa de emancipación en más de 4 puntos porcentuales, si bien ésta está aún muy lejos de las tasas antes de la crisis. De manera significativa, la emancipación de compra sigue disminuyendo ostensiblemente en el periodo (-5.9 en total), y se observan importantes aumentos en la emancipación en alquiler en pareja (8.1) y de forma individual (2.1).

Así pues, dos elementos son de resaltar en ambos países:

- En primer lugar, durante el conjunto del período analizado se han producido disminuciones en la tasa de emancipación, si bien el efecto global ha sido superior en el caso del Reino Unido (-10.8) que el de España (-0.7) debido a que las tasas de emancipación de los jóvenes adultos británicos antes de la crisis eran mucho más elevadas. Así, en el caso del Reino Unido las disminuciones más importantes se producen en el período definido como de recesión, de 2005 a 2010, si bien la recuperación de la tasa en el periodo de austeridad 2010-2013 no recupera los valores de antes de la crisis, mientras que en España la tasa de emancipación sigue aumentando durante la recesión y es en el período de austeridad donde esta disminuye de manera drástica.
- En segundo lugar, se observa un significativo aumento de las formas de emancipación en alquiler y disminuciones en las de compra. En el caso de España estas afectan a los dos periodos pero tienden a concentrarse en el periodo de austeridad, mientras que en el caso británico el aumento del alquiler se produce en el período de austeridad.

Un tercer elemento relacionado con el desarrollo del curso vital es necesario destacar, si bien sólo en el caso de España. Mientras que en el periodo 2005-2010 la emancipación no en pareja aumentó en 1.9 puntos y la emancipación en pareja en 2.3 puntos, en el periodo de austeridad la emancipación no en pareja aumentó en 2.7 mientras que la emancipación en pareja disminuye en 8.5 puntos. Así, en el caso español se identifica en el periodo de austeridad que junto a menor emancipación ésta está acompañada de menor formación del núcleo familiar propio. En cambio en el caso del Reino Unido, las disminuciones en el período de recesión se reparten entre las situaciones de emancipación no en pareja y en pareja, mientras que en el

periodo de austeridad es la emancipación en pareja la que aumenta en 4.1 puntos, mientras la no en pareja solo en unos escasos 0.2 puntos.

4.3. Los efectos de los CMVIOS en el contexto en las situaciones de desarrollo personal y vital

En el apartado anterior hemos identificando los principales cambios en las situaciones o estados del desarrollo del curso vital. Ahora se trata de identificar como los cambios en el contexto, especialmente los cambios en el mercado de trabajo, han afectado estas diferentes situaciones en España y en el Reino Unido.

4.3.1. España: Desempleo masivo e incremento de la precariedad

La Tabla 4 nos permite considerar los principales cambios en las situaciones de desarrollo personal en relación a la situación en el mercado de trabajo en España. Los datos nos permiten identificar como en el primer periodo analizado la emancipación ha aumentado en los jóvenes adultos en todas las situaciones, especialmente en el caso de los empleados, los desempleados, y las tareas domésticas y de cuidado. En el periodo de austeridad, por otro lado, la disminución de la emancipación afecta de manera especial a los desempleados.

15

Tabla 4: Situación en el mercado de trabajo y situación en el ciclo vital España (20-35)

		No emancipado	Emancipado o alquiler	Emancipado alquiler en pareja	Emancipado propiedad	Emancipado o propiedad pareja
Empleo	2005	44.2%	4.8%	9.0%	5.5%	36.5%
	2010	36.0%	6.4%	12.5%	7.6%	37.5%
	2013	37.0%	9.7%	17.7%	8.0%	27.6%
	<i>Dif 05-10</i>	-8.2	1.6	3.5	2.1	1.0
	<i>Dif 10-13</i>	1.0	3.3	5.2	0.4	-9.9
Desempleo	2005	54.3%	5.8%	11.2%	4.8%	23.8%
	2010	48.7%	6.2%	14.8%	4.7%	25.5%
	2013	55.3%	8.3%	14.9%	6.3%	15.3%
	<i>Dif 05-10</i>	-5.6	0.4	3.6	-0.1	1.7
	<i>Dif 10-13</i>	6.6	2.1	0.1	1.6	-10.2
Educación	2005	94.3%	1.4%	0.3%	3.2%	0.8%

y formación	2010	89.5%	3.3%	2.8%	3.0%	1.5%
	2013	91.0%	4.8%	0.8%	2.4%	1.0%
	<i>Dif 05-10</i>	-4.8	1.9	2.5	-0.2	0.7
	<i>Dif 10-13</i>	1.5	1.5	-2.0	-0.6	-0.5
Tareas domésticas y de cuidado	2005	12.0%	1.0%	23.4%	1.2%	62.5%
	2010	6.7%	4.7%	32.8%	0.8%	55.0%
	2013	11.3%	0.5%	50.8%	1.4%	35.9%
	<i>Dif 05-10</i>	-5.3	3.7	9.4	-0.4	-7.5
	<i>Dif 10-13</i>	4.6	-4.2	18.0	0.6	-19.1
Otras situaciones inactividad	2005	65.4%	0.5%	7.7%	1.2%	25.2%
	2010	63.0%	11.5%	15.4%	1.8%	8.3%
	2013	68.9%	8.4%	13.3%	-	9.3%
	<i>Dif 05-10</i>	-2.4	11.0	7.7	0.6	-16.9
	<i>Dif 10-13</i>	5.9	-3.1	-2.1	-	1.0
Total	2005	49.6%	4.3%	9.0%	4.9%	32.2%
	2010	44.4%	6.0%	12.5%	6.1%	31.0%
	2013	50.3%	8.4%	14.9%	6.4%	20.1%
	<i>Dif 05-10</i>	-5.2	1.7	3.5	1.2	-1.2
	<i>Dif 10-13</i>	5.9	2.4	2.4	0.3	-10.9

Fuente: EU-SILC (Eurostat)

Por otro lado, el aumento del alquiler se produce en todos los periodos considerados. En el primer periodo, de 2005 a 2010, los aumentos tienden a concretarse en los empleados, desempleados y en las personas en tareas domésticas y de cuidado, pero si bien en el primer caso refleja aumentos netos de la emancipación, en los otros da cuenta también de las disminuciones en emancipación en propiedad. En el periodo de austeridad (2010 a 2013) el aumento del alquiler se produce en todas las situaciones excepto aquellos en educación y formación y otras situaciones de inactividad, pero los aumentos más importantes en los ocupados y en tareas domésticas y de cuidado. En este periodo se identifica que los importantes aumentos del alquiler en los ocupados y en las tareas domésticas y de cuidado se relacionan con un bloqueo de la emancipación en propiedad, especialmente en pareja.

Igualmente, los datos permiten comprobar como las disminuciones de las situaciones de vida en pareja se producen en el periodo de austeridad, en paralelo a la disminución de la tasa de emancipación. Esta disminución afecta a todas la situaciones laborales pero aparece especialmente relacionada con la situación de

desempleo, que es, además, la más afectada en este periodo por la disminución de la tasa de emancipación.

Los datos anteriores han puesto de manifiesto que las personas en empleo han sufrido cierta disminución de la tasa de emancipación en el periodo definido como de austeridad. Los datos de la Tabla 5 permiten considerar las diferentes situaciones de emancipación en los ocupados, y el efecto del cambiante contexto del empleo. Los datos muestran que antes de la crisis el tiempo parcial y especialmente, el empleo autónomo, mostraban mayor emancipación que el empleo total en prácticamente todas las situaciones. En cambio, los empleados/as temporales mostraban menor probabilidad de emancipación, debido especialmente a las menores tasas de emancipación en propiedad en pareja a pesar de cierta presencia mayor de la emancipación en alquiler.

Tabla 5: Situación en el empleo y situación en el ciclo vital España (20-35)

	No emancipado	Emancipado alquiler	Emancipado alquiler en pareja	Emancipado propiedad	Emancipado propiedad pareja
TIEMPO PARCIAL					
2005	42.9%	6.7%	11.1%	4.2%	35.1%
2010	35.5%	8.4%	14.6%	5.3%	36.2%
2013	45.4%	6.7%	20.4%	10.0%	17.4%
<i>Dif 05-10</i>	-7.4	1.7	3.5%	1.1	1.1
<i>Dif 10-13</i>	9.9	-1.7	5.8%	4.7	-18.8
AUTO-EMPLEO					
2005	35.5%	4.4%	10.5%	9.7%	39.9%
2010	24.1%	5.7%	14.4%	6.2%	49.6%
2013	30.7%	9.4%	19.2%	9.1%	31.6%
<i>Dif 05-10</i>	-11.40	1.3	3.9	-3.5	9.7
<i>Dif 10-13</i>	6.60	3.7	4.8	2.9	-18.0
CONTRATO TEMPORAL					
2005	54.9%	6.5%	10.3%	4.1%	24.2%
2010	49.2%	7.3%	12.5%	7.8%	23.2%
2013	45.7%	11.1%	18.7%	7.4%	17.1%
<i>Dif 05-10</i>	-5.7	0.8	2.2	3.7	-1.0
<i>Dif 10-13</i>	-3.5	3.8	6.2	-0.4	-6.1
TOTAL					
2005	44.2%	4.8%	9.0%	5.5%	36.5%

2010	36.0%	6.4%	12.5%	7.6%	37.5%
2013	37.0%	9.7%	17.7%	8.0%	27.6%
<i>Dif 05-10</i>	-8.2	1.6	3.5	2.1	1.0
<i>Dif 10-13</i>	1.0	3.3	5.2	0.4	-9.9

Fuente: EU-SILC (Eurostat)

Los datos permiten corroborar un deterioro de las situaciones de emancipación de los jóvenes adultos a tiempo parcial y de los auto-empleados, mientras que los trabajadores temporales muestran un comportamiento más contradictorio:

- El empleo a tiempo parcial muestra un comportamiento similar al del conjunto del empleo en el primer período (2005-10). En el segundo período, en cambio, mientras la tasa de emancipación total disminuye en un escaso punto en el caso del empleo a tiempo parcial éste disminuye en casi 10 puntos. Esta evolución se debe a dos movimientos. En primer lugar se produce una disminución en casi 19 puntos de la emancipación de compra de la vivienda en pareja y, si bien se produce un relevante aumento en compra individual, éste no es suficiente para contrarrestar esta disminución. Y en segundo lugar, se observa una disminución en la emancipación individual en alquiler mientras ésta aumenta en el total.
- Los datos muestran que en el primer periodo de análisis el auto-empleo sufre menos que el conjunto del empleo. Así, la tasa de emancipación aumenta en más de 3 puntos más que la del total, relacionado con mayores aumentos en la emancipación de compra en pareja, relativamente contrarrestado por ciertas disminuciones en la emancipación en propiedad individual. En cambio, en el periodo definido como austeridad (2010-2013), la tasa de emancipación disminuye en más de 6 puntos (frente al 1 del conjunto de los ocupados). Este diferente comportamiento se debe, sobre todo, a la disminución de las situaciones de compra en pareja, que caen en el doble que en el total.
- En el caso del empleo temporal se observa que, partiendo de unas menores tasas de emancipación, en el primer período el aumento de la tasa de emancipación es levemente menor que en el conjunto de los ocupados, debido sobre todo a los menores aumentos o disminuciones de las diferentes situaciones (alquiler o compra) en pareja. En el periodo de austeridad, en cambio, mientras la tasa de emancipación total disminuye en un punto, ésta sigue aumentando en el empleo temporal en 3.5 puntos, debido a los mayores aumentos de las diferentes situaciones de alquiler y a las menores

disminuciones de la emancipación en propiedad en pareja, al ser una situación menos común.

4.3.2. Reino Unido: La degradación del empleo existente

Los datos de la Tabla 6 nos permiten identificar como en el periodo de la recesión (2005-2010) la disminución de la tasa de emancipación afecta a todas las situaciones del mercado de trabajo, si bien los aumentos son superiores en el caso de los desempleados y significativamente, aquellos en educación y formación. En el periodo de austeridad, en el que la tasa de emancipación se recupera levemente en 4.3 puntos, son igualmente los desempleados y la población en educación y formación quienes más aumentan la tasa de emancipación.

Tabla 6: Situación en el mercado de trabajo y situación en el ciclo vital UK (20-35)

		No emancipado	Emancipado o alquiler	Emancipado o alquiler en pareja	Emancipado o propiedad	Emancipado o propiedad pareja
Empleo	2005	17.4%	14.4%	17.0%	10.8%	40.5%
	2010	29.9%	11.1%	20.1%	6.7%	32.1%
	2013	26.0%	13.4%	28.6%	4.4%	27.6%
	<i>Dif 05-10</i>	12.5	-3.3	3.1	-4.1	-8.4
	<i>Dif 10-13</i>	-3.9	2.3	8.5	-2.3	-4.5
Desempleo	2005	31.0%	30.4%	28.1%	1.9%	8.6%
	2010	57.8%	16.0%	17.5%	3.2%	5.5%
	2013	50.2%	25.8%	19.6%	0.4%	4.1%
	<i>Dif 05-10</i>	26.8	-14.4	-10.6	1.3	-3.1
	<i>Dif 10-13</i>	-7.6	9.8	2.1	-2.8	-1.4
Educación y formación	2005	27.0%	47.6%	13.4%	4.5%	7.5%
	2010	62.6%	28.7%	5.4%	2.1%	1.1%
	2013	48.3%	31.6%	15.7%	1.7%	2.7%
	<i>Dif 05-10</i>	35.6	-18.9	-8.0	-2.4	-6.4
	<i>Dif 10-13</i>	-14.3	2.9	10.3	-0.4	1.6
Tareas domésticas y de cuidado	2005	4.7%	28.3%	31.9%	2.1%	33.0%
	2010	6.2%	26.4%	36.9%	0.7%	29.8%
	2013	5.3%	25.1%	45.9%	0.8%	22.9%
	<i>Dif 05-10</i>	1.5	-1.9	5.0	-1.4	-3.2
	<i>Dif 10-13</i>	-0.9	-1.3	9.0	0.1	-6.9

Otras situaciones inactividad	2005	26.3%	27.0%	25.0%	2.3%	19.3%
	2010	34.5%	35.9%	15.7%	3.0%	10.9%
	2013	40.7%	20.8%	29.4%	2.1%	6.9%
	<i>Dif 05-10</i>	8.2	8.9	-9.3	0.7	-8.4
	<i>Dif 10-13</i>	6.2	-15.1	13.7	-0.9	-4.0
Total	2005	17.5%	19.6%	18.9%	8.8%	35.2%
	2010	32.6%	14.9%	20.1%	5.5%	27.0%
	2013	28.3%	17.0%	28.2%	3.6%	23.0%
	<i>Dif 05-10</i>	15.1	-4.7	1.2	-3.3	-8.2
	<i>Dif 10-13</i>	-4.3	2.1	8.1	-1.9	-4.0

Fuente: EU-SILC (Eurostat)

En el primer periodo (2005-2010) la drástica disminución de la emancipación se acompaña con descensos en todas las situaciones de emancipación excepto en la emancipación alquiler en pareja, que aumenta levemente, especialmente en los ocupados y en las tareas domésticas y de cuidado. Pero el principal aumento del alquiler se observa en el período definido como de austeridad. En este período, en que la tasa de emancipación aumenta en 4.3 puntos, la emancipación de compra sigue disminuyendo en -5.9 puntos mientras que el alquiler aumenta en 10.2 puntos. Esta disminución de la compra es especialmente elevada en los ocupados, en aquellos en educación y formación y en otras situaciones de inactividad, mientras que el aumento del alquiler tiende a concretarse en los ocupados, los desempleados y en aquellos en educación y formación.

20

Los datos muestran que el fuerte impacto de la crisis en la emancipación en el Reino Unido se relaciona con aquellos en desempleo y en educación y formación, quienes sufren fuertes disminuciones. A pesar de esto, es de resaltar el impacto en los ocupados. Igualmente, la moderada recuperación de la tasa en el periodo de austeridad parece relacionarse con estos mismos grupos, especialmente en forma de alquiler, mientras que en los ocupados, que aumentan su emancipación pero en menor grado, parecen estar igualmente afectados por un proceso en que se tiende a sustituir la compra por el alquiler.

La Tabla 7 permite identificar la relación de las diferentes formas de empleo con las situaciones de emancipación de los jóvenes adultos. Los datos muestran cómo antes de la crisis los autónomos y los trabajadores con contrato temporal muestran mayores tasas de emancipación que el conjunto de los empleados, mientras que los

empleados a tiempo- parcial muestran una tasa menor. La tabla también permite identificar que los auto-empleados tienen más probabilidad de emanciparse en propiedad, mientras que el alquiler domina en los temporales y los trabajadores a tiempo-parcial.

Tabla 7: Situación en el mercado de trabajo y situación en el ciclo vital UK (20-35)

	No emancipado	Emancipado alquiler	Emancipado alquiler en pareja	Emancipado propiedad	Emancipado propiedad pareja
TIEMPO PARCIAL					
2005	14.4%	19.9%	18.9%	6.6%	40.2%
2010	27.8%	18.2%	21.8%	1.7%	30.5%
2013	31.4%	17.9%	25.2%	2.1%	23.4%
<i>Dif 05-10</i>	13.4	-1.7	2.9	-4.9	-9.7
<i>Dif 10-13</i>	3.6	-0.3	3.4	0.4	-7.1
AUTO-EMPLEO					
2005	16.1%	11.3%	16.1%	11.6%	44.8%
2010	22.9%	9.0%	28.2%	5.2%	34.7%
2013	19.5%	10.7%	38.2%	5.5%	26.1%
<i>Dif 05-10</i>	6.8	-2.3	12.1	-6.4	-10.1
<i>Dif 10-13</i>	-3.4	1.7	10.0	0.3	-8.6
CONTRATO TEMPORAL					
2005	22.4%	26.5%	25.1%	7.8%	18.3%
2010	51.9%	16.3%	17.8%	1.6%	12.4%
2013	34.0%	18.3%	28.3%	1.6%	17.9%
<i>Dif 05-10</i>	29.5	-10.2	-7.3	-6.2	-5.9
<i>Dif 10-13</i>	-17.9	2.0	10.5	0.0	5.5
TOTAL					
2005	17.4%	14.4%	17.0%	10.8%	40.5%
2010	29.9%	11.1%	20.1%	6.7%	32.1%
2013	26.0%	13.4%	28.6%	4.4%	27.6%
<i>Dif 05-10</i>	12.5	-3.3	3.1	-4.1	-8.4
<i>Dif 10-13</i>	-3.9	2.3	8.5	-2.3	-4.5

Fuente: EU-SILC (Eurostat)

Los datos indican que los trabajadores autónomos parecen haber estado menos afectados en su desarrollo personal en la recesión que el conjunto de los jóvenes adultos ocupados, mientras que los trabajadores temporales aparecen más afectados

en la recesión, pero son el grupo en que aumenta más la emancipación en el periodo de austeridad. Por otro lado, en el caso de los empleados a tiempo parcial el deterioro de la situación de emancipación sucede en todos los periodos.

Si consideramos en detalle el empleo a tiempo parcial, observamos que la disminución de la tasa de emancipación en la fase de recesión (2005-2010) se relaciona especialmente con mayor disminución de las tasas de emancipación en propiedad. Por otro lado, en el periodo de austeridad la emancipación aumenta en el conjunto de los ocupados y sigue disminuyendo en los empleados a tiempo parcial, esto se debe sobre todo a la disminución de la emancipación en propiedad en pareja y en alquiler individual, así como a menores aumentos del alquiler en pareja. En el caso de los autónomos, la menor caída de la emancipación en el periodo de recesión en comparación con el total se relaciona con los mayores aumentos en el alquiler en pareja, mientras que en el periodo de austeridad (2010-2013) el aumento, menor al del conjunto, parece estar relacionado con los aumentos en alquiler en pareja. Aumentos que no son suficientes, pero, para compensar las pérdidas, muy importantes, de la emancipación de compra en pareja. Finalmente, en el caso del empleo temporal la importante disminución de la emancipación en el periodo de recesión se debe a los descensos superiores a la media en todas las situaciones de alquiler, así como también en la emancipación en propiedad individual. Por otro lado, los trabajadores temporales son los más afectados por el aumento de la emancipación en el periodo de austeridad debido los mayores aumentos de los emancipados en alquiler en pareja y, especialmente, los aumentos en la emancipación en propiedad en pareja (que disminuye en el total).

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis de los efectos de los cambios en el contexto en las situaciones de emancipación y de desarrollo del curso vital ha permitido identificar, en primer lugar, las diferencias entre los diferentes modelos. Así, en el caso español se observa una mayor exposición al desempleo frente a la mayor capacidad de inserción laboral de los jóvenes adultos del Reino Unido, si bien esta mayor inserción se debe parcialmente a la mayor parte de población (femenina) destinada a las tareas domésticas y de cuidado, debido sobre todo a la edad temprana en que se tienen los hijos en ciertos grupos sociales. En este sentido, el Reino Unido muestra un rápido

ajuste social, durante el periodo de recesión, a las dinámicas del mercado de trabajo, cuando se producen unos fuertes descensos de la emancipación. En cambio en España, durante el primer periodo, se observa un menor efecto debido, especialmente, a que los desempleados resisten en mayor grado en diferentes formas de emancipación. Este elemento se puede deber a la naturaleza del sistema contributivo de prestación por desempleo que ha permitido mantener ingresos durante cierto tiempo, especialmente a aquellos con mayores derechos contributivos. Otros elementos pueden haber jugado un cierto papel, como es el papel de la familia como proveedora de recursos o, igualmente, la menor tasa de emancipación de los jóvenes españoles, debido tanto a patrones culturales como a los más largos itinerarios formativos y habitando en el núcleo familiar. Así, los jóvenes británicos habrían sufrido más en esta fase debido a su mayor tendencia a emanciparse, los menores apoyos económicos en la situación de desempleo y su mayor volatilidad frente al mercado. Estas tendencias cambian debido a la persistencia de la crisis. En este sentido, durante el periodo de austeridad la emancipación baja en el caso de España, sobre todo debido a los desempleados, mientras que esta aumenta, pero de manera leve, en el caso del Reino Unido.

Por otro lado, pueden identificarse ciertas similitudes entre ambos países. En primer lugar, se observa una progresiva degradación del empleo como proveedora de recursos en ambos países. Significativamente, estas tendencias se acrecientan en ambos países durante el periodo de austeridad, cuando hay ciertas tendencias hacia el aumento del empleo (o de ciertas entradas hacia el empleo en el caso de España mientras el empleo global disminuye) y se producen cambios en el marco institucional que refuerzan las opciones y capacidades del empleador en el mercado de trabajo. Así, se observa en ambos países el aumento del empleo basado en pocas horas, muy mayoritariamente involuntario, y específicamente en el caso español en contratos temporales y auto-empleo. En el caso del Reino Unido, los trabajadores a tiempo parcial han sido los más afectados por la disminución de la emancipación. Significativamente, los trabajadores en esta situación de empleo mostraban mayores tasas de emancipación que el resto de los trabajadores antes de la crisis, y son los que han sufrido un mayor deterioro de sus situaciones de desarrollo del curso vital. Si bien estos elementos pueden estar relacionados con la edad, también indican que el empleo a tiempo parcial disponible es cada vez en menos horas y, significativamente, con niveles salariales que se alejan de los costes de vida independiente, elemento que puede haber sido reforzado por la reducción de las prestaciones sociales. En el caso de España, la disminución de la emancipación se ha

producido de forma leve en el caso de los empleados en el periodo de austeridad, al ser especialmente los desempleados los más afectados. Pero significativamente los dos tipos de empleo que más aumentan en el periodo, el tiempo parcial y el empleo autónomo, muestran significativas bajadas de la tasa de emancipación. Así, se reproduce el esquema de que el empleo en aumento es en pocas horas y en bajos salarios, lo que ha erosionado las posibilidades de desarrollar el curso vital. De especial importancia es también que los datos muestran un progresivo deterioro en que serían más las pocas horas, y menos la temporalidad del contrato, lo que explicaría situaciones de mayor precariedad en relación al desarrollo del curso vital, lo que pone en duda ciertas asimilaciones mecánicas de precariedad con temporalidad.

Igualmente, en ambos países se ha identificado una tendencia hacia el aumento de la emancipación en alquiler frente a la emancipación de compra. Este aumento ha sido más pronunciado en el periodo definido como de austeridad, y al estar relacionado con situaciones como de desempleo o empleo en situaciones más atípicas nos sugiere que nos encontraríamos con un bloqueo de las opciones de compra. Este elemento es relevante puesto que en ambos países la tradición de compra es importante, a pesar del mayor peso del alquiler en el Reino Unido, como símbolo de status social pero, de manera creciente como acumulación de capital en relación al futuro. Finalmente, los datos también muestran que en el caso de España la erosión del desarrollo del curso vital ha afectado la emancipación familiar pero también la formación del núcleo familiar propio. Significativamente esto ha sucedido en el periodo de austeridad y la disminución de la emancipación en pareja ha afectado especialmente a los desempleados, lo que añade información a los efectos de la erosión del mercado de trabajo y el régimen institucional como proveedores de recursos para el desarrollo del curso vital.

La investigación ha puesto de manifiesto como la erosión del mercado de trabajo y del marco institucional ha tenido importantes efectos en el curso vital. Los datos sugieren que esta erosión de las opciones en el curso vital se relaciona con la imposibilidad de acceder al empleo, pero también de manera creciente en la baja calidad del empleo disponible, que no es suficiente para permitir a numerosos jóvenes adultos en empleo desarrollar su curso vital. Así, la calidad del empleo ha tenido un efecto directo en la calidad de vida, lo que pone de manifiesto la incapacidad de los sistemas de bienestar y de protección social de proveer soportes a los jóvenes adultos en un contexto de empleo más inseguro y flexible. Así, mientras

que los tiempos caminan hacia más flexibilidad del empleo en interacción con menores apoyos institucionales, los datos indican que en un contexto de mayor flexibilidad en el empleo son necesarias mayores políticas institucionales que provean de los recursos necesarios para poder desarrollar el curso vital.

Para terminar, la investigación sugiere tres futuras líneas de investigación. En primer lugar, identificar si las tendencias indicadas en el mercado de trabajo en relación al deterioro de las opciones del curso vital son elementos coyunturales o, como suponemos, indican tendencias a largo plazo. En segundo lugar, sería necesario identificar, en base a información cualitativa, si los aumentos de la emancipación en alquiler frente a compra responden a cambios culturales o a dificultades de acceso a la compra, y para qué grupos. Y en tercer lugar, sería adecuado controlar la relación de la situación del mercado de trabajo con las situaciones de desarrollo del curso vital con variables como el género y la edad.

Referencias

- Anxo, D.; Bosch, G.; y Rubery, J. (2010): "Shaping the Life Course: A European Perspective", in Anxo, D.; Bosch, G.; and Rubery, J. (eds.): *The Welfare State and Life Transitions*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Banco de España (2014): Boletín Económico, no. 2/2014. Disponible en: <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/14/Feb/Fich/be1402.pdf>, consultado el 24/07/2015
- Banyuls, J.; Miguelez, F.; Recio, A.; Cano, E.; Lorente, R. (2009): "The transformation of the employment system in Spain: towards a Mediterranean Neoliberalism", in Bosch, G.; Lehndorff, S.; Rubery, J. (eds.): *European Employment Models in Flux. A Comparison of Institutional Change in Nine European Countries*. New York: Palgrave.
- Banyuls, J y Recio, A (2015), 'A crisis inside the crisis: Spain under a conservative neoliberalism' in Lehndorff, S (ed.), *Divisive integration. The triumph of failed ideas in Europe – revisited*, Brussels, European Trade Union Institute.
- Bernardi, F. (2012): "Unequal transitions: Selection bias and the compensatory effect of social background in educational careers", *Research in Social Stratification and Mobility*, 30: 159-174
- Bernardi, F. y Garrido, L. (2008): "Is there a New Service Proletariat? Post-Industrial Employment Growth and Social Inequality in Spain", *European Sociological Review*, 24 (3): 299-313.
- Bernardi, F. y Martínez-Pastor, J-I. (2010): "Falling at the bottom: Unskilled jobs at entry in the labour market in Spain over time and in a comparative perspective", *International Journal of Comparative Sociology*, 51 (4): 289-307.
- Bernardi, F. y Requena, M. (2010): Desigualdad y puntos de inflexión educativos: el caso de la educación postobligatoria en España", *Revista de Educación*, special number: 93-118.
- Edwards, R. e Irwin, S. (2010): "Lived experience through economic downturn in Britain -perspectives across time and across the life-course", *Twenty-First Century Society: Journal of the Academy of Social Sciences*, 5 (2): 119-124.

- Furlong, A. y Cartmel, F. (2007): *Young people and social change. Individualization and risk in late modernity*. Buckingham: Open University.
- Gangl, M. y Zrefe, A. (2009): "Motherhood, labour force behaviour and women's careers: an empirical assessment of the wage penalty for motherhood in Britain, Germany and the US", *Demography*, 46 (2): 341-369
- Gash, V.; Inanc, M. (2013): "Insecurity and the Peripheral Workforce" in Gallie, D. (ed.) *Economic Crisis, Quality of Work, and Social Integration*. Oxford: Oxford University Press; Grimshaw, 2013
- Grimshaw, D. y Rubery, J. (2012): "The end of the UK's liberal collectivist social model? The implications of the coalition government's policy during the austerity crisis", *Cambridge Journal of Economics*, 36 (1): 105-126.
- Hodsworth C. (2004): "Family Support During the Transition Out of the Parental Home in Britain, Spain and Norway", *Sociology*, 38 (5): 909-926. Joseph Rowntree Foundation, 2014
- Marginsson, P, Keune, M y Bohle, D (2014), 'Negotiating the effects of uncertainty? The governance capacity of collective bargaining under pressure', *Transfer*, Vol. 20 No.1, Pp. 37-51.
- Miguélez, F. y Recio, A. (2010): "The uncertain path from the Mediterranean Welfare Model in Spain", in Anxo, D.; Bosch, G.; and Rubery, J. (eds.): *The Welfare State and Life Transitions*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Moreno, A. (2012): "The Transition to Adulthood in Spain in a Comparative Perspective: The Incidence of Structural Factors", *Young*, 20 (1): 19-48.
- Muñoz de Bustillo, R. y Antón, J-I., (2013): "Those were the days, my friend: The public sector and the economic crisis in Spain", Vaughan-Whitehead, D. (ed.): *Public Sector Shock. The Impact of Policy Retrenchment in Europe*. Geneva: ILO.
- Resolution Foundation (2013), *A Matter of Time: The Rise of zero-hours contracts*. London: RF
- Resolution Foundation (2014): *Escape Plan: Understanding who progresses from low pay and who gets stuck*. London: RF
- Rubery, J. (2010): "The UK welfare state: more than residual but still insufficient", in Anxo, D.; Bosch, G.; and Rubery, J. (eds.): *The Welfare State and Life Transitions*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

- Stone, J.; Berrington, A.; Falkingham, J. (2011): "The changing determinants of UK young adults' living arrangements", *Demographic Research*, 25 (20): 630-666.
- Tahlin, M (2013) "Distribution in the Downturn" in Gallie, D. (ed.) *Economic Crisis, Quality of Work, and Social Integration*. Oxford: Oxford University Press;
- Verd, J.M.; y López Andreu, M. (2012): "La inestabilidad del empleo en las trayectorias laborales: un análisis cuantitativo", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 138: 135-148
- Verd, J. M and López-Andreu, M. (2016): "Crisis del empleo y polarización de las trayectorias laborales. El caso de los adultos jóvenes en Cataluña", *Papers. Revista de Sociologia*, 101 (1): 5-30.
- Walther, A. (2006): "Regimes of youth transitions: Choice, flexibility and security in young people's experiences across different European contexts", *Young*, 14 (2): 119-139.

