

Caso 1. Teoría y objetivos

La Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983) está formada por 10 ítems en los que la persona que contesta informa sobre su percepción de eficacia en situaciones académicas eligiendo uno entre cuatro adjetivos de frecuencia ordenados desde 1(*Nunca*) hasta 4(*Siempre*). La puntuación total se obtiene promediando las respuestas a los ítems de manera que cuanto más elevada es la puntuación, mayor es la autoeficacia percibida. Esta escala ha tenido bastante éxito aplicado y sin embargo, un inconveniente técnico es que algunos de los ítems contenían expresiones de magnitud dentro del redactado (e.g., «Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia») con lo que podían confundir durante el proceso de respuesta. Por ello, Dominguez, Villegas, Yauri, Mattos y Ramírez (2013) modificaron la redacción de seis de los ítems eliminando estas expresiones y validando su nuevo contenido a través del juicio de personas expertas. El contenido de los seis ítems se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1. Ítems de la escala EAPESA que se analizan en el Caso 1

Ítem	Contenido
Y1	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.
Y2	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.
Y3	No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.
Y4	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.
Y5	Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo de la universidad.
Y6	Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.

En un trabajo posterior, Dominguez (2016) aportó evidencia empírica de que estos ítems son tau-equivalentes, es decir, forman un solo factor sobre el que cada uno de ellos tiene una carga factorial igual a la de los demás.

En el presente ejercicio se pretende comprobar si los seis ítems siguen siendo tau-equivalentes una vez que se ha modificado la forma de respuesta de cuatro puntos a cinco (1: nunca, 2: a veces, 3: con frecuencia, 4: casi siempre, 5: siempre). Asimismo, quiere comprobarse si la fiabilidad de consistencia interna es aceptable para utilizar el cuestionario en futuras investigaciones que se desarrollarán en el mismo entorno. Para ello, se dispone de las respuestas simuladas de 600 personas independientes (véase documento Case1.txt).

Referencias:

- Dominguez, S., Villegas, G., Cabezas, M., Aravena, S. y De la Cruz, M. (2013). Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de psicología de una universidad privada. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*, 3(3), 13-23.
- Dominguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones. Revista de Avances en Psicología*, 2(2), 91-98. doi: 10.24016/2016.v2n2.31
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219.